

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
 высшего образования**
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический факультет

Кафедра

«Правоохранительная деятельность»

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему

Проблемы деятельности полиции России в предупреждении преступности

Студент _____ Магруппова Алсу
Ренатовна

(подпись, дата)

(фио полностью)

Научный руководитель _____ Яшин А.В.
 (подпись, дата) (фамилия, инициалы)

Нормоконтролер ст. преподаватель _____ Битюцкий Е.В.
 (подпись, дата) (фамилия, инициалы)

помощник начальника УМВД – начальник отдела по

Рецензент работе с личным составом УМВД России по г. Пензе _____ Скворцов А.А.
 (должность, место работы) (подпись, дата) (фамилия, инициалы)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от ____ № ____).

Заведующий кафедрой _____ Свечников Н.И.
 (подпись) (фамилия, инициалы)

Работа защищена с оценкой _____ (протокол ГЭК от ____ № ____).

Секретарь ГЭК _____ Шихалеева Т.В.
 (подпись) (фамилия, инициалы)

Пенза 2017

Оглавление

Введение.....	3
1. Теоретические основы деятельности полиции по предупреждению преступности.....	7
1.1. Исторический обзор и зарубежный опыт предупреждения преступности полицией.....	7
1.2. Понятие и признаки предупреждения преступности.....	18
1.3. Роль и место полиции в предупреждении преступности.....	29
2. Содержание деятельности полиции по предупреждению преступности.....	41
2.1. Общесоциальное предупреждение преступности органами полиции.....	41
2.2. Специально-криминологическое предупреждение преступности органами полиции.....	46
2.3. Виктимологическая профилактика преступности органами полиции.....	55
Заключение.....	62
Список литературы.....	66

Введение

Актуальность темы исследования. Первые десятилетия XXI века характеризуются тем, что в политике противодействия преступности наметились позитивные тенденции, связанные с воссозданием системы предупреждения преступности, разрушенной в советский период. Формирование новой системы предупреждения преступности происходит в условиях модернизации государства, включая правоохранительные органы. Особое место в этой ситуации отводится надлежащему государственному и общественному контролю за предупреждением преступности.

По данным официального сайта Министерства внутренних дел Российской Федерации за январь-март 2017 года выявлено 495207 преступлений, за 2016 год – 2160063, за 2015 год 2388476, за 2014 год – 2190578 преступлений¹. В Пензенской области, по данным того же официального сайта Министерства внутренних дел Российской Федерации за январь-март 2017 года выявлено 2849 преступлений, за 2016 год – 12319, за 2015 год – 13818, за 2014 год – 13420 преступлений².

Определяющее место в системе правоохранительных органов занимает полиция, которая призвана сыграть определяющую роль в коренном улучшении использования антикриминогенного потенциала правоохранительных органов.

К числу важных задач, вопросов, требующих своего решения, относится рассмотрение криминологических проблем деятельности полиции по предупреждению преступности, что и послужила основанием выбора

¹ URL:<https://мвд.пф/Dejatelnost/statistics>

² URL:https://58.мвд.пф/Dejatelnost/Rezultati_operativno_sluzhebnj_dejateln

темы исследования.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в сфере предупреждения преступности в результате осуществления полицией своих функций.

Предметом исследования являются теоретические основы, механизм, содержание и формы предупредительного воздействия полиции на преступность и ее причинный комплекс.

Цель и задачи исследования. В качестве приоритетной цели проведенного исследования является получение и систематизация новых криминологических знаний о теории и практике становления и развития системы предупреждения преступности в России и обосновании условий использования данного опыта в построении современной системы предупреждения преступности в условиях действия Федерального закона «О полиции».

В соответствии с поставленной целью определен круг взаимосвязанных задач, решение которых составляет существо настоящего исследования:

1. Провести исторический анализ предупреждения преступности полицией.
2. Проанализировать понятия и признаки предупреждения преступности.
3. Определить роль и место полиции в предупреждении преступности.
4. Провести анализ общесоциального предупреждения преступности органами полиции.
5. Определить роль специально-криминологического предупреждения преступности органами полиции.
6. Рассмотреть меры виктимологической профилактики преступности органами полиции.

Теоретическим проблемам предупреждения преступности сотрудниками полиции значительное внимание уделяли в своих работах: Ю.М. Антонян, В.В. Астанин, Г.Н. Борзенков, А.Н. Варыгин, Б.В. Волженкин, А.И. Гуров, А.И. Долгова, А.Э. Жалин-ский, С.М. Иншаков, П.А. Кабанов, И.И. Карпец, В.Н. Кудрявцев, Н.Ф. Кузнецова, Н.А. Лопашенко, И.И. Лукашук, В.В. Лунеев, А.В. Наумов, В.С. Овчинский, В.И. Попов, А.И. Рарог, Г.А. Сатаров, А.А. Тер-Акопов, А.И. Чучаев, В.Е. Эминов и др.

Методологической и методической основой исследования является диалектический метод познания и системный подход к исследованию проблем уголовно-правового и криминологического противодействия преступности. Диалектический метод познания сочетается с использованием сравнительно-правового и статических методов.

Нормативной базой исследования послужили общепризнанные принципы и нормы международного права, Конституция Российской Федерации, федеральные законы и подзаконные акты, уголовное законодательство Российской Федерации, ведомственные и межведомственные нормативные акты, иные нормативные источники, касающиеся рассматриваемой проблематики.

Теоретической основой исследования послужили фундаментальные разработки известных ученых в области уголовного права, общей теории права, криминологии, юридической психологии, политологии и социологии и других отраслей научного знания.

Научная новизна данного исследования заключается в том, что настоящая работа представляет собой междисциплинарное научное исследование криминологических проблем предупреждения преступности полицией.

Исследование представляет многофакторное изучение в единстве всех

названных сложнейших междисциплинарных проблем в контексте предупреждения преступности, посредством функций полиции, с учетом мирового и зарубежного опыта.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическая значимость определяется ее новизной. Все новые данные призваны существенно дополнить и развить многие из разделов сегодняшней криминологической науки.

Практическая значимость исследования определяется ее общей направленностью на совершенствование организационных, правовых, методических и тактических основ деятельности субъектов предупреждения преступности.

Настоящая работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения и списка использованных источников.

1. Теоретические основы деятельности полиции по предупреждению преступности

1.1. Исторический обзор и зарубежный опыт предупреждения преступности полицией

Формирование подходов к решению проблемы преступности, дифференциации ответственности и принятия мер к правонарушителям имеет глубокие исторические корни. Значение профилактики преступлений было понятно еще мыслителями Античности и Нового времени¹. Так, Чезаре Беккариа писал, что лучше предупредить преступления, чем карать за них. Это составляет цель любого хорошего законодательства, которое, в сущности, является искусством вести людей к наивысшему счастью или возможно меньшему несчастью, если рассуждать с точки зрения соотношения добра и зла в нашей жизни².

Идея осуществления государственного контроля над лицами, совершившими преступления, для наук правового цикла не нова. В частности, С.Г. Чаадаев писал, что практически социальный контроль осуществляется в двух основных направлениях: во-первых, путем общественного воздействия на личность, основанного на нравственных принципах и нормах; а во-вторых, путем государственного и общественного воздействия, строго урегулированного нормами права³. А.Н. Харитонов рассматривает государственный контроль над преступностью как законную деятельность системы компетентных органов и их представителей по

¹ Дощицын А. Н. Ретроспективный обзор нормативного правового регулирования профилактики и противодействия преступлениям несовершеннолетних в дореволюционной России // История государства и права. 2014. № 11. С. 19.

² Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. М.: Стелс, 2012. С. 123.

³ Чаадаев С. Н. Уголовная политика и преступность: проблемы, пути решения. М.: Знание, 2012. С. 87.

сдерживанию отклоняющегося (общественно опасного) поведения людей¹. Конечной же целью контроля, по мнению В.Н. Кудрявцева, должно быть снижение или стабилизация уровня преступности, как по видам преступлений, так и в географическом (региональном) разрезе, минимизация всех ее показателей, т.е. сведение к относительно невысокому уровню².

В дореволюционной России профилактика преступности относилась к одному из направлений деятельности правоохранительных структур, однако после событий 1917 г. прежнее законодательство, регламентирующее особенности ее реализации, было признано недействительным, Департамент полиции по решению Временного правительства был упразднен, а институт судебных следователей ликвидирован.

С момента организации советского суда расследование проводилось как органами предварительного следствия, так и следственными комиссиями, а также органами дознания (хотя законодательное оформление этого положения произошло позднее) и народными судьями. При этом в Декрете о суде от 24 ноября 1917 г. № 1 подчеркивалось, что эти обязанности местного судьи носят временный характер.

С этого времени профилактика преступности начинает рассматриваться как одно из направлений деятельности правоохранительных органов советской власти. Так, в Протоколе № 61 заседания СНК от 31 января 1918 г. было указано, что «в Чрезвычайной комиссии концентрируется вся работа розыска, пресечения и предупреждения преступлений...».

Перемена власти ознаменовала и формирование нового законодательства. Однако в первых Уголовно-процессуальных кодексах РСФСР 1922, 1923 гг., а также в Общесоюзном законе - Основах уголовного

¹ Харитонов А. Н. Государственный контроль над преступностью: Теоретические и правовые проблемы. Омск: ЮИ МВД РФ, 2013. С. 10.

² Кудрявцев В. Н. Популярная криминология. М.: Знание, 2013. С. 130.

судопроизводства Союза ССР и союзных республик 1924 г. - не упоминалось о задаче предупреждения преступности. Не вносились дополнения по этому вопросу и в официальный текст Уголовно-процессуального кодекса РСФСР с изменениями на 1 января 1952 г., хотя ведомственные циркуляры и инструкции ориентировали органы предварительного следствия, суд и прокурора на выявление и устранение обстоятельств, способствовавших совершению преступности.

Немалую роль в развитии профилактики преступности сыграли созданные в 1928 г. общества содействия органам милиции и уголовного розыска.

В середине 1940-х гг. появились первые научные труды, в которых обосновывалась необходимость выявления и устранения причин и условий, способствовавших совершению преступности в стадии предварительного расследования. Так, в 1935 г. В.У. Громов писал: «Органы расследования не могут ограничивать свои задачи только преследованием и изобличением преступников и принятием против них соответствующих мер. Охраняя пролетарское государство от преступлений, они обязаны заботиться и о принятии профилактических (предупредительных) мероприятий, направленных на устранение ближайших причин, способствующих или благоприятствующих совершению тех или других преступлений»¹.

В 1940-х - 50-х гг. о целесообразности научного исследования профилактики преступности заговорили многие ученые-криминалисты. Советская криминалистика не может быть полноценной, если ею не освоены такие важнейшие разделы, как методика расследований преступлений и методика предупреждения преступности.

¹ Данилова С. И. Особенности формирования и развития профилактики преступлений, осуществляемой на стадии предварительного расследования, в советский период // История государства и права. 2013. № 24. С. 35.

Определяя предмет науки криминалистики, А.И. Винберг отмечал, что она изучает не только технические и тактические приемы и средства расследования преступлений, но и изыскивает способы предупреждения преступлений¹.

Тогда же на практике следователи подготавливали материалы для представлений о принятии мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению преступности, которые вносил соответствующим руководителям прокурор. Следователи же ограничивались «сигнализацией» через наблюдавшего прокурора в партийные и хозяйственные органы о выявленных в ходе предварительного расследования недостатках, которые способствовали совершению преступления².

В это время не менее важную роль в развитии профилактики преступлений сыграла участковая система организации предварительного следствия. Ее создание происходило в условиях массовой демобилизации, ввиду которой в стране сложилась неблагоприятная обстановка, связанная с усилением криминалитета.

Таким образом, реагирование следователей на выявленные причины и условия, способствовавшие совершению преступности посредством внесения представлений получило распространение на практике еще до издания соответствующего нормативного акта. Однако в силу отсутствия законодательного закрепления внесение таких представлений не являлось обязанностью лиц, производящих предварительное расследование, а было результатом их инициативы³.

Позднее профилактика преступности получила свое законодательное

¹ Винберг А. И. Предмет и метод советской криминалистики // Криминалистика. М.: Стелс, 1950. Ч. 1. С. 4.

² Новик В. И. Становление и организация органов предупреждения беспризорности и преступности несовершеннолетних в дореволюционной России и СССР // История государства и права. 2014. № 15. С. 36.

³ Новик В. И. Становление и организация органов предупреждения беспризорности и преступности несовершеннолетних в дореволюционной России и СССР // История государства и права. 2014. № 15. С. 36 .

закрепление в Основах уголовного судопроизводства Союза ССР 1958 г., а также в новых уголовно-процессуальных кодексах союзных республик 1959 - 1961 гг. В этих законодательных актах указывалось, что, производя расследование, следователь с помощью общественности должен выявлять причины и условия, способствовавшие совершению преступления, и принимать меры к их устранению. Аналогичное положение содержалось также в ст. ст. 21, 21.1, 68, 112 - 114, 128, 140 УПК РСФСР.

Таким образом, в 1960-х гг. в советском уголовно-процессуальном законодательстве появляются юридические нормы, согласно которым выявление и устранение причин и условий, способствовавших совершению преступности, становится обязанностью органов предварительного расследования¹.

В дальнейшем советское правительство приняло ряд постановлений по вопросам борьбы с преступностью и совершенствованию профилактической деятельности правоохранительных органов (например, Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 10 декабря 1965 г. «О мерах по улучшению работы следственного аппарата органов прокуратуры и охраны общественного порядка», в котором отмечалось, что активное выявление и устранение причин, порождающих преступления, и условий, способствующих их совершению, является одной из важнейших задач работников следственных органов).

Указанием Генеральной прокуратуры СССР от 18 декабря 1962 г. № 5/92 был введен институт помощников следователя, которые, наряду с выполнением прочих обязанностей, должны были оказывать содействие работникам органов предварительного следствия в осуществлении

¹ Данилова С. И. Особенности формирования и развития профилактики преступлений, осуществляемой на стадии предварительного расследования, в советский период // История государства и права. 2013. № 24. С. 37.

профилактики преступности.

В это же время повышенное внимание уделялось проблеме обеспечения контроля за исполнением вносимых в соответствующие учреждения представлений о принятии мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению преступлений. Впервые вопрос о необходимости включения в наблюдательное производство справочных данных о предупредительной работе следователя, органа дознания был поставлен в 1953 г. В.И. Теребиловым.

Впоследствии, в 1960 - 70-е гг., происходила активная теоретическая разработка вопросов, связанных с выявлением в процессе расследования и устранением обстоятельств, способствовавших совершению преступления. При этом большинство ученых склонялось к мнению, что институт профилактики преступлений играет большую роль в практической деятельности органов предварительного расследования, поскольку, помимо обеспечения всестороннего и полного выявления обстоятельств дела, предусматривает конкретные процессуальные средства по ликвидации негативных факторов, обусловивших совершение того или иного преступления¹.

Однако в 1980-х гг. демонтаж профилактической системы в России, вызванный в большей степени причинами субъективного характера, привел к свертыванию многочисленных исследований в области предупреждения преступлений. Лишь в 90-х гг. интерес к проблемам выявления и устранения причин и условий, способствовавших совершению преступления, и профилактической деятельности в целом начал постепенно возрождаться. Именно в это время, когда Советский Союз прекратил свое существование

¹ Ким Е. П., Быков А. В. Эволюция (история развития) российского законодательства по предупреждению преступлений, совершаемых служащими органов местного самоуправления // Российская юстиция. 2015. № 6. С. 32.

как единое государство, а вместе с ним отошел в прошлое и советский период формирования и развития отечественной превенции, на законодательном и научном уровнях произошла активизация разработок проблем профилактики преступлений. Так, в конце 90-х гг. было принято свыше ста ведомственных нормативных актов, регламентирующих предупредительную деятельность правоохранительных органов, появились научные исследования, посвященные профилактической функции органов предварительного расследования.

В настоящее время профилактика преступности официально является одним из наиболее приоритетных направлений деятельности правоохранительных органов.

В связи с этим, на наш взгляд, весьма важно пересмотреть опыт отечественной правоохранительной системы, который был накоплен ею на предыдущих этапах исторического развития. Это необходимо для того, чтобы использовать то положительное, что позволило бы активизировать профилактику преступлений, осуществляемую в ходе предварительного расследования по уголовным делам¹.

Так, например, несмотря на то, что становление и функционирование участковой системы организации предварительного следствия происходило в иных социально-экономических и политико-правовых условиях, полагаем, что ее реабилитация и постепенное внедрение с учетом нынешних реалий в организацию деятельности следователей и дознавателей на современном этапе развития российского общества могли бы иметь весьма положительный эффект.

В качестве обоснования указанного вывода отметим следующее.

¹ Данилова С. И. Особенности формирования и развития профилактики преступлений, осуществляемой на стадии предварительного расследования, в советский период // История государства и права. 2013. № 24. С. 35.

1. Наличие серьезных проблем в материальной сфере, а также в сфере борьбы с преступностью как в послевоенный советский период, так и на современном этапе развития Российского государства обуславливает актуализацию вопроса о целесообразности внедрения отдельных положений этой системы в отечественную правоприменительную деятельность.

2. Такая модель организации деятельности органов предварительного расследования, на наш взгляд, является наиболее эффективной, поскольку способствует тому, что в этом случае именно профилактическая функция становится приоритетной.

Таким образом, в истории развития предупредительной деятельности полиции можно выделить три периода.

К первому, следует отнести период до начала XVIII века. В данный период развития государства нельзя будет говорить о регулярной полиции. Существовали органы, которые осуществляли полицейские функции, наряду с другими, например, такими как, административными и судебными.

Деятельность полиции по предупреждению правонарушений против порядка управления заключалась в задержании и доставлении в полицию или места заключения распространителей подложных указов и лживых, слухов организаторов и участников массовых беспорядков.

Огромное внимание уделялось из числа профилактических мероприятий предупреждению пьянства. В качестве мер пресечения полицией применялось задержание и доставление лиц, находящихся в нетрезвом состоянии, а также закрытие питейных заведений, ведущих торговлю в неурочное время.

Регламентация предупреждения наиболее распространенных видов имущественных преступлений осуществлялась недостаточно эффективно. Для предупреждения разбоев производилась вырубка кустарников и деревьев

вдоль дорог, а также поощрялись доносы на пристанодержателей.

В зависимости от того какое преступление было совершено, полицией применялся различный перечень предупредительных мероприятий.

Подводя итогу деятельности полиции по предупреждению и раскрытию преступности, можно сказать, что ее деятельность не нашла должного отражения в «Уставе Благочиния», хотя вместе с тем, некоторые мероприятия полиции по предупреждению преступлений были освещены довольно полно, например, предупреждение преступлений против веры.

К числу направлений деятельности полиции того периода времени следует относить и охрану общественного порядка. Полиция охраняла общественный порядок при проведении массовых мероприятий и крестных ходов. Она выставляла дополнительные караулы с целью предупреждения правонарушений и недопущения столкновений и давок. В рамках охраны общественного порядка полиция надзирала за печатью, принимала активное участие в контроле за общественной жизнью. Важным нововведением было то, что охраной общественного порядка стали заниматься профессионально, особенно это касалось крупных городов.

Что касается зарубежного опыта, то набор функций полиций зарубежных стран весьма различен. Идея о миротворческой функции полиции оформилась в Британии как результат стремления самой полиции поддерживать правопорядок некарательными мерами, так и под воздействием присущих британскому обществу традиционных взглядов на функции полиции. Обращаясь к истории, можно отметить специфическое отношение британцев к соблюдению своих гражданских свобод, в силу чего любой вид полицейского надзора усматривался и усматривается ими до сих пор как угроза гражданским свободам. В свое время подобное отношение было одной из главных причин длительного отсутствия в Великобритании

настоящей полиции, когда поддержание порядка и охрана имущества было делом самих граждан, несших бесплатно полицейскую службу и выполнявших обязанности мировых судей.

Концепции профилактики преступности, действующие в разные годы в США и странах Западной Европы, довольно многообразны. Несмотря на такое многообразие, можно выделить следующие моменты: преступность — это явление, которое присуще любому обществу; концепции не преследуют цель изменить общественный строй; они ориентированы на предупреждение наиболее распространенных преступлений; особое внимание уделяется жертвам преступлений и активному участию международных организаций в этой сфере деятельности, а также общественным организациям.

Первые десятилетия XXI века свидетельствуют, что в западноевропейских странах, в США, Канаде, Японии активно развиваются теория и практика предупреждения преступности. При этом зарубежные криминологи все чаще говорят не о предупреждении преступности (преступлений) как социального явления, а об ее ограничении, о сдерживающем воздействии на конкретные детерминанты, причины, условия, факторы.

В европейских странах традиционно криминологи выделяют два уровня предупреждения преступности: социальное и ситуационное. Социальное предупреждение направлено на изменение неблагоприятных условий формирования личности человека и гражданина. Ситуационное исходит из того, что отдельные категории преступных деяний совершаются при определенном стечении обстоятельств, в определенное время и определенных местах.

За рубежом практикуются и активно внедряются такие формы координации деятельности по предупреждению преступности, как

Национальные Советы, основными функциями которых являются сбор информации, планирование, выполнение и оценка программ по предупреждению преступлений, координация деятельности полиции и других органов, работающих в этой сфере, обеспечение участия населения, сотрудничество со средствами массовой информации, научно-исследовательская работа, сотрудничество с законодательными органами, определяющими политику в области борьбы с преступностью, учебная подготовка.

Начиная с 60-х гг. прошлого столетия полиция в ФРГ стала активно практиковать работу с общественностью, ориентируясь на самостоятельную защиту граждан, в форме консультаций населения: как с помощью технических средств спасти от воров имущество и как не стать жертвой преступления. В этих целях бесплатно распространяются советы по профилактике преступлений, транслируются по радио и демонстрируются по телевидению передачи цикла «Уголовная полиция советует».

В США функционируют три модели превентивной деятельности: 1) модель общественных учреждений, 2) модель безопасности индивидуума, 3) модель воздействия через окружающую среду. На федеральном и местном уровнях реализуются программы предупреждения преступлений. В некоторых штатах участие граждан в укреплении правопорядка позволило снизить количество грабежей на 30 %. Все чаще используется вознаграждение за информацию, имеющую оперативно-профилактическое значение.

Подводя итог исследованию особенностей предупреждения преступлений в зарубежных странах, можно сделать вывод, что большое внимание в европейских странах уделяется совершенствованию нормативно-правовой базы и ужесточению регламентации деятельности полицейских

подразделений, а также совершенствованию форм общественного контроля над действиями правоохранительных органов.

Предупреждение преступности полицией в зарубежных странах осуществляется в соответствии с особенностями их правовых систем, культурных традиций. Говорить о том, что Российской Федерации нужно перенять зарубежный опыт предупреждения преступности, будет не совсем правильно, поскольку не всегда интеграция, как показывает история, приносит положительные моменты¹.

Подводя итог, следует отметить, что большинство европейских государств уделяет особое внимание совершенствованию нормативно-правовой базы, стремясь свести к минимуму негативные последствия их дискриминационных действий. Актуальным для европейского сообщества является совершенствование форм общественного контроля над действиями полиции как гаранта соблюдения общечеловеческих прав и свобод.

1.2. Понятие и признаки предупреждения преступности

Как отмечают некоторые авторы, теория предупреждения преступности вообще - это и есть основное содержание криминологии. В коллективной монографии «Теоретические основы предупреждения преступности» авторы отмечают, что в общей системе криминологии все остальные ее части являются базой для научной разработки проблемы профилактики преступности, что теория предупреждения есть тот раздел криминологии, в котором синтезируется и используется вся совокупность

¹ Ким Е. П., Быков А. В. Эволюция (история развития) российского законодательства по предупреждению преступлений, совершаемых служащими органов местного самоуправления // Российская юстиция. 2015. № 6. С. 32.

собранной этой наукой информации¹.

Теория предупреждения делится на две части: общую и особенную. В общую часть входят: предмет и понятие предупреждения преступлений, ее субъекты, система, специфика мер в зависимости от уровня решаемых задач, организация и управление этим видом деятельности, прогноз развития системы, планирование и координация профилактики преступлений и т.д. К особенной части относится разработка криминологических характеристик и специфики предупреждения отдельных видов и форм преступлений.

В теории криминологии можно выделить три аспекта исследований: 1) междисциплинарное исследование проблем преступности и других форм антиобщественного поведения, в которых криминология выступает в роли координатора либо заказчика исследований; 2) использование, особенно при разработке профилактических мер, сведений и экспертных оценок из других наук; 3) собственно криминологическое изучение и предупреждение преступлений. При этом необходимо определить те понятия, которые связаны с предупреждением преступлений.

Как отмечал В.К. Звирбуль², предупреждение преступности состоит из иерархически трех связанных между собой задач: 1) профилактическое воздействие на динамику, структуру, причины преступности в целом (социальная профилактика); 2) предупреждение видов и форм преступного поведения, предупреждение преступлений в определенных сферах общественной жизни; предупреждение преступлений отдельными социальными группами лиц и т.д. (криминологическая профилактика); 3) предупреждение совершения преступлений отдельными лицами (индивидуальная криминологическая профилактика). Решение первой задачи

¹ Клочков В. В., Кудрявцев В. Н., Шляпочников А. С. Теоретические основы предупреждения преступности / Отв. ред. В.К. Звирбуль. М.: Знание, 2012. С. 68.

² Кудрявцев В. Н. Криминология: Учебное пособие / Под ред. В. Н. Кудрявцева и В. Е. Эминова. М.: Юристъ, 2013. С. 63.

выходит за рамки криминологии и является составной частью общественной практики вообще и предметом всех наук об обществе и человеке и контроле за преступностью. Криминология непосредственно изучает лишь ту часть проблемы, которая ограничивается профилактическим воздействием на деяния, запрещенные уголовным законом. Названный критерий, как полагает И.И. Карпец, определяет границы криминологических исследований и в разработке специальных мер предупреждения различных форм и видов преступлений, и в индивидуальной профилактике. В.Н. Кудрявцев, Г.М. Миньковский и А.Б. Сахаров, определяя круг общественных отношений и закономерности их функционирования в связи с решением задач предупреждения преступности, охарактеризовали их как систему деятельности по пресечению формирования и функционирования криминогенных процессов в обществе; связи между этими процессами и формированием личности; связи между личностью и ситуацией совершения преступлений. Познание такого рода закономерностей является ядром предмета теории предупреждения преступности, в рамках границ которого определяется структура теории¹.

В зависимости от характера решаемых задач меры предупреждения преступности можно разделить на общие, специализированные и индивидуальные. Специфика задач и особенности предупредительных мер определяют субъектов предупредительной деятельности, их компетенцию и взаимодействие друг с другом, т.е. систему предупреждения преступлений. Криминология исследует вопросы правового, социально-экономического, управленческого обеспечения предупреждения преступлений, разрабатывает критерии и показатели результативности предупредительной деятельности.

¹ Оноколов Ю. П. Теоретические аспекты определения понятий, связанных с предупреждением преступности // Миграционное право. 2013. № 3. С. 23.

Некоторые исследователи такие термины, как «предупреждение», «профилактика», «противодействие», «борьба с преступностью», считают синонимами. Другие авторы полагают, что понятия «профилактика», «предотвращение», «пресечение» и «предупреждение» не могут быть тождественны друг другу¹.

Как сказано в словаре С.И. Ожегова, «профилактика - совокупность мероприятий, предупреждающих от чего-то или предохраняющих что-либо». То есть в этом определении прослеживается сходство значений данных терминов, поскольку толкование одного понятия дублирует толкование другого. Однако А.И. Алексеев, рассматривая понятия «предупреждение», «профилактика», «предотвращение», «пресечение», указывал, что «...надо ориентироваться не столько на тексты словарей русского языка, этимологию содержащихся в них понятий, сколько на практику, реалии деятельности правоохранительных органов и иных субъектов предупреждения преступности и соответствующий нормативно-правовой материал».

Представляется, что следует согласиться с мнением тех авторов, которые говорят о том, что главные отличия профилактики, предотвращения и пресечения состоят «в их временной дистанции от совершения преступлений и в степени интенсивности, динамичности». Ведь на ранней стадии «созревания» преступления целесообразна профилактика преступления (воспитательные меры, а может быть, и меры принуждения). Суть профилактики преступления состоит в деятельности государства и общества, направленной против возможного, но еще не задуманного личностью преступления. Создается обстановка, устраняющая вредное влияние на лицо и (или) обеспечивающая необходимое нравственное

¹ Черкашин А. В. Основные инструменты правового воздействия на общественные отношения в целях предупреждения и раскрытия насильственных преступлений сексуального характера в отношении малолетних // Современное право. 2016. № 6. С. 90.

формирование его личности, а также исправление правонарушителей.

В последующем (если профилактика не дала своих результатов), когда появляется либо только начинает появляться замысел, мотивация, мотивы и цели совершения преступления (решение и процесс его принятия), осуществляется предотвращение преступления. В период предотвращения преступления реализуется деятельность государства и общества, направленная на нейтрализацию мотивов и целей, против задуманного, готовящегося, но еще не совершенного личностью преступления. В тех случаях, когда необходимо прекращать происходящее преступление либо осуществление преступной деятельности, используется пресечение.

То есть под предупреждением преступления следует понимать деятельность государства и общества, направленную против возможного (но еще не задуманного), задуманного (готовящегося), а также происходящего и совершенного преступления¹.

Одновременно нужно разграничить такие термины, как «предупреждение», «противодействие» и «борьба с преступностью».

Если обратиться к действующему законодательству, то можно обнаружить, что под «противодействием» преступности понимается деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления по: а) «предупреждению...» преступности, «...в том числе по выявлению и последующему устранению причин и условий, способствующих совершению...» преступлений «...(профилактика... преступлений)»; б) «выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию...» преступлений «...(борьба с...» преступностью); в) «минимизации и (или) ликвидации последствий, проявлений...»

¹ Герасимов С. Н. Предупреждение преступности: теория, опыт, проблемы // Законность. 2012. № 2. С. 3.

преступности.

Таким образом, законодатель под «противодействием» преступности понимает и «предупреждение», и «профилактику», и «борьбу с преступностью», что, на наш взгляд, создает некоторую терминологическую путаницу.

Для того чтобы более точно уяснить причину, по которой законодатель пошел именно таким путем, а также понять смысл этих терминов, необходимо обратиться к основным понятиям теории права, в соответствии с которыми правовое поведение людей делится на правомерное и противоправное¹.

«Правомерное поведение - это массовое, по масштабам социально полезное, осознанное поведение людей и организаций, соответствующее правовым нормам и гарантируемое государством». Между тем противоправное - это «общественно вредное, виновное поведение дееспособного субъекта, противоречащее требованиям правовых норм»².

В процессе предупреждения преступлений происходит воздействие как на правомерное (профилактика), так и на противоправное (предотвращение, пресечение) поведение людей. Следовательно, предупреждение преступлений - это деятельность различных структур, направленная на недопущение самого события преступления.

Борьба с преступностью находится полностью в плоскости воздействия на противоправное поведение, что предполагает активное осуществление мероприятий, направленных на выявление, раскрытие и расследование уже совершенных противоправных деяний, т.е. эти мероприятия реализуются в

¹ Черкашин А. В. Основные инструменты правового воздействия на общественные отношения в целях предупреждения и раскрытия насильственных преступлений сексуального характера в отношении малолетних // Современное право. 2016. № 6. С. 93.

² Любашиц В. Я. Теория государства и права: Учебное пособие. Ростов-на-Дону: Издательский центр «МарТ», 2013. С. 430.

основном правоохранительными органами.

Вопрос о том, что понимать под «противодействием преступности», в науке не имеет однозначного толкования. Вообще противодействие - «это действие, препятствующее другому действию». Анализируя понятие «противодействие преступности», можно сделать вывод о том, что оно по своему содержанию в целом совпадает с «предупреждением» и «борьбой с преступностью», однако эти виды деятельности изначально имеют разные цели. Если цель предупреждения - удержание человека от совершения противоправного поступка полностью либо воспрепятствование воплощению преступного замысла в жизнь (окончанию преступления), цель борьбы с преступностью - сдерживание существующей преступности в определенных рамках, то цель противодействия - сопротивление преступности всеми перечисленными способами. Следовательно, предупреждая преступления и проводя мероприятия по борьбе с преступностью, мы противодействуем преступности.

В связи с изложенным под «противодействием преступности» следует понимать деятельность органов государственной власти и органов местного самоуправления по: а) предупреждению преступности (профилактике, предотвращению и пресечению преступности); б) борьбе с преступностью (выявлению, раскрытию и расследованию преступлений); в) минимизации и (или) ликвидации последствий проявлений преступности.

Такое толкование позволило бы устранить терминологическую путаницу в современном законодательстве, более правильно уяснить сущность перечисленных понятий и обозначить место профилактики среди других видов деятельности. При этом можно сделать вывод о том, что профилактика преступлений является подсистемой предупреждения преступности.

Изучая понятие «предупреждение преступности», необходимо уяснить сущность таких понятий, как «объект», «предмет» и «субъект» предупреждения. Объект предупреждения - это общественные отношения, связанные с нарушением действующего законодательства, норм морали и других правил поведения в обществе. Предмет предупреждения - это конкретное поведение лица (группы лиц). Под субъектами предупреждения преступности в криминологической литературе понимают «государственные органы и общественные организации, а также должностных лиц и граждан, целенаправленно осуществляющих, на различных уровнях и в различных масштабах, меры, направленные на выявление и устранение причин преступности и условий, способствующих совершению преступлений»¹.

Обычно субъекты предупреждения преступности делят на три группы: 1) субъекты общесоциального предупреждения - федеральные, региональные и местные органы власти и управления, общественные организации, не выполняющие непосредственные правоохранные задачи; 2) субъекты специального предупреждения: а) государственные правоохранные органы, непосредственно выполняющие правоохранные функции (например, МВД, ФСБ и т.д.); б) государственно-общественные структуры, не являющиеся правоохранными органами, но выполняющие правоохранные функции (например, комиссии по делам несовершеннолетних); в) частные и общественные структуры, содействующие выполнению правоохранных задач (например, частные охранные предприятия); 3) субъекты индивидуального предупреждения, т.е. конкретные люди, взаимодействующие с потенциальными правонарушителями, - соседи; родители и лица, их заменяющие; супруги;

¹ Долгова А. И. Понятия советской криминологии / А. И. Долгова, Б. В. Коробейников, В. Н. Кудрявцев, В. В. Панкратов. М.: Знание, 2015. С. 83.

отдельные граждане, «вынужденные» общаться с такими людьми в силу сложившихся обстоятельств (учителя, преподаватели, сослуживцы по работе и т.д.). То есть предупреждением преступности, помимо правоохранительных органов, занимается широкий круг организаций, учреждений и простых граждан, деятельность которых нужно учитывать при рассмотрении данного вопроса.

В связи с вышеизложенным представляется, что особенно эффективным и перспективным направлением предупреждения преступлений и преступности является профилактика. В криминологии с профилактикой преступности связывают существующие в обществе социально-экономические и политические отношения, отражающие степень развития всего общества, его культурно-образовательный и нравственный уровень. Действительно, общий положительный эффект в профилактике преступлений могут дать меры различного характера¹. Так, меры экономического развития общества состоят в увеличении производства материальных благ, продуктов интеллектуального труда, что влечет обогащение государства и повышение благосостояния населения. Социальные меры проявляются в увеличении и рациональном распределении средств, выделяемых государством на социальные нужды. Культурно-образовательные меры заключаются в развитии искусства, литературы, науки, образования, вовлечении в этот процесс большего числа людей, обеспечении максимального восприятия ими позитивных знаний, умений, навыков и т.д. Меры, направленные на повышение нравственного уровня, выражаются в воспитании у людей осознания необходимости, а также потребности соблюдения социальных, в частности правовых, религиозных и других норм и правил поведения в обществе.

¹ Кудрявцев В. Н. Стратегии борьбы с преступностью. М.: Знание, 2013. С. 274.

Данное понятие отражает «широкий» смысл термина «профилактика». Однако наряду с этим в криминологической литературе используют более узкие понятия, такие, как:

- «профилактика правонарушений», под которой понимают воздействие на причины и условия не столько уголовно наказуемых деяний (преступлений), сколько на другие по юридической природе деликты, виды неправомерного поведения¹;

- «социальная профилактика», которая включает широкий комплекс мер воздействия на причины, условия не только преступлений и других правонарушений, но и всех социальных патологий, разнообразных форм и видов так называемого отклоняющегося поведения, включая пьянство, наркоманию, проституцию, политический, религиозный и иной экстремизм, суицид и многое другое, что нарушает не только правовые, но и моральные, а также иные нормы человеческого общежития;

- «криминологическая профилактика» - это профилактика преступлений и некоторых правонарушений (прежде всего, административных проступков), ближе всего стоящих к преступности².

Обобщая все перечисленные определения и исходя из их содержания, можно выделить три уровня осуществления деятельности, связанной с профилактикой: 1) общесоциальная профилактика; 2) специально-криминологическая профилактика; 3) индивидуальная профилактика антиобщественного (в том числе преступного) поведения.

По вертикали структуру предупредительной деятельности можно разделить на три уровня:

- 1) федеральный уровень, который предусматривает следующие

¹ Орлов В. Н. Лекции по криминологии. Общая часть. Ставрополь: Ставропольсервисшкола, 2014. С. 140.

² Алексеев А. И. Криминология: Курс лекций. 5-е изд., испр. и доп. М.: Щит-М, 2015. С. 152.

мероприятия: а) координацию всей предупредительной деятельности; б) выявление региональных ресурсов; в) научно-методическое и нормативно-правовое обеспечение; г) определение минимального стандарта предупредительных, профилактических и реабилитационных мероприятий; д) контроль за ходом реализации региональных программ по предупреждению преступности, особенно - по ее профилактике. При этом на государственном уровне должна быть решена одна из важнейших задач предупреждения преступности - удовлетворение основных жизненных потребностей человека, детерминирующих его здоровый образ жизни (нормальные жилищные условия и полноценное питание, доступность медицинской помощи семьям, специализированная социально-психологическая поддержка и др.);

2) региональный уровень (субъекты Федерации), который: а) привлекает местные ресурсы; б) разрабатывает стратегию реализации региональной программы по предупреждению преступлений, с опорой на кадровый потенциал специалистов, осуществляющих предупредительную деятельность; в) практически реализует профилактические и иные программы по предупреждению преступности; г) учитывает специфику региональных условий (социально-экономических, этнокультурных, демографических, климатогеографических и др.); д) учитывает предшествующий позитивный и негативный опыт работы по предупреждению преступлений; е) контролирует ход реализации региональной программы;

3) местный уровень, который непосредственно осуществляет основную часть специально-криминологической и индивидуальной профилактической и иной предупредительной деятельности.

Таким образом, под предупреждением преступления следует понимать

деятельность государства и общества, направленную против возможного, но еще не задуманного (профилактика), готовящегося (предотвращение), а также происходящего и совершенного (пресечение) преступления.

Предупреждение преступности - это многоуровневая система мер и осуществляющих их субъектов, направленная на: а) выявление и устранение либо ослабление и нейтрализацию причин преступности, отдельных ее видов, а также способствующих им условий; б) выявление и устранение ситуаций на определенных территориях или в определенной среде, непосредственно мотивирующих или провоцирующих совершение преступлений; в) выявление в структуре населения групп повышенного криминального риска и снижение этого риска; г) выявление лиц, поведение которых указывает на реальную возможность совершения преступлений, и оказание на них сдерживающего и корректирующего воздействия, а в случае необходимости - и на их ближайшее окружение.

1.3. Роль и место полиции в предупреждении преступности

В п. 1 ст. 1 Закона о полиции¹ «Назначение полиции» говорится, что одним из предназначений полиции является противодействие преступности. А в п. 2 ч. 1 ст. 2 Закона установлено, что одним из основных направлений деятельности полиции является предупреждение и пресечение преступлений.

Отметим также, что, согласно п. 4 ч. 1 ст. 12 рассматриваемого Закона, полиция обязана выявлять причины преступности и условия, способствующие их совершению, принимать в пределах своих полномочий меры по их устранению; выявлять лиц, имеющих намерение совершить преступление, и проводить с ними индивидуальную профилактическую

¹ О полиции : федер. закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред.от 21.07.2016) // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

работу.

Таким образом, в Законе «О полиции» функция предупреждения преступности в целом нашла определенное отражение.

Как считают большинство криминологов, предупреждение преступности более эффективно, чем другие методы борьбы с преступностью. Ущерб, который наносит преступность обществу, безусловно, очень огромный. Это не только материальный ущерб, но и искалеченные судьбы, потеря душевного спокойствия и благополучия. Чем выше уровень преступности, тем выше и связанные с ней косвенные затраты, связанные с обеспечением деятельности правоохранительных органов, исключением значительной части населения из процесса общественного воспроизводства¹.

Так, если проанализировать статистически данные ГИАЦ МВД России, за январь-март 2017 года выявлено 495207 преступлений, за 2016 год – 2160063, за 2015 год 2388476, за 2014 год – 2190578 преступлений². В Пензенской области, по данным того же официального сайта Министерства внутренних дел Российской Федерации за январь-март 2017 года выявлено 2849 преступлений, за 2016 год – 12319, за 2015 год – 13818, за 2014 год – 13420 преступлений³.

Можно выделить три преимущества в приоритетности предупреждения преступлений, это, прежде всего, упреждающий характер такой деятельности, а именно, предотвратить, нейтрализовать причины, условия, факторы, лучше не дать возможность совершить преступление; далее, это эффективность такой упреждающей деятельности, то есть в конечном итоге

¹ Черкашин А. В. Основные инструменты правового воздействия на общественные отношения в целях предупреждения и раскрытия насильственных преступлений сексуального характера в отношении малолетних // Современное право. 2016. № 6. С. 91.

² URL:<https://мвд.пф/Deljatelnost/statistics>

³ URL:https://58.мвд.пф/Deljatelnost/Rezultati_operativno_sluzhebnoj_dejateln

преступление не будет совершено; и наконец, колоссальная экономия ресурсов общества, включая материальные и финансовые затраты.

Предупреждение преступности может быть как отдельным направлением деятельности государственного или общественного органа, или конкретного лица, так и выступать побочным результатом его действий. В соответствии с этим выделяют специализированные и неспециализированные субъекты предупреждения преступности.

В круг специализированных субъектов также относятся контролирующие органы: налоговые, антимонопольные, осуществляющие санитарно-эпидемиологический, природоохранный, финансовый и иные виды надзора и контроля. К числу негосударственных субъектов, осуществляющих предупреждение преступности в рамках своей основной деятельности, в литературе относятся общественные организации и лица, содействующие правоохранительным органам в осуществлении охраны правопорядка (добровольные народные дружины, общественные пункты охраны порядка, внештатные сотрудники и общественные помощники сотрудников правоохранительных органов), частные охранные предприятия и службы безопасности, специализированные средства массовой информации¹.

Круг неспециализированных субъектов четко не определен. Практически все организации и граждане участвуют в процессе предупреждения преступности, создавая новые рабочие места тем самым сокращая количество безработных, организация досуговой деятельности несовершеннолетних.

Полиция, как правоохранительный орган, своей главной функцией

¹ Хохрин С. А. Предупреждение пенитенциарной преступности: проблемы и пути решения // Журнал российского права. 2016. № 3. С. 122 .

должна защищать жизнь и здоровье человека и гражданина, лиц без гражданства, иностранных граждан. Реализация данной функции осуществляется посредством противодействия преступности в целом, предупреждение преступлений и административных правонарушений.

Ориентация субъекта государственной политики борьбы с преступностью на все сферы общественной жизни должна основываться, прежде всего, на новом подходе понимания преступности как социально-правового явления, а точнее как объективного свойства общества, образа жизнедеятельности людей, явления, которое невозможно полностью искоренить, его можно только контролировать и сдерживать.

Полиция не в состоянии одна нести ответственность за предупреждение преступности. Подобная задача является делом всех граждан, общества в целом и его институтов.

Либерализм, положенный в основу формируемой новой парадигмы уголовной политики, рассматривается не как идеологическое течение, организационно-политическое движение определенных социальных сил, а как система институтов, процедур и принципов управления, которые создают возможность и позволяют проводить либеральную политику государства во всех сферах общественной жизни с ориентацией на стратегический курс противодействия преступности.

Принципы деятельности полиции, а именно, уважения прав и свобод человека и гражданина, законности, гуманизма, гласности, которые были перечислены одной нормой в Федеральном законе «О полиции», значительно расширен перечень принципов и каждому принципу посвящена отдельная статья, но исключена юридическая конструкция «принцип гуманизма».

Глава вторая Федерального закона «О полиции», специально отводится анализу принципов деятельности полиции, опираясь на которые, она,

осуществляя направления своей деятельности, предупреждает преступность и административные правонарушения.

Сам термин принцип имеет несколько значений; во-первых, это обобщенное выражение какого-либо явления; во-вторых, это основное начало, руководящее начало, в-третьих, это идея.

Применительно к рассматриваемому вопросу, принципы деятельности полиции будут пониматься как основные направления деятельности, при применении норм, которые содержатся в Федеральном законе «О полиции». К принципам деятельности предъявляются критерии, которым они должны соответствовать, а именно они должны быть закреплены в законе, деятельность сотрудников полиции должна опираться только на принципы, которые содержатся в законе, несоблюдение одного из принципов, ведет ряду неправомерных действий, совершаемых сотрудниками полиции. Принципы деятельности полиции по предупреждению преступлений, всегда по своему духу должны быть гуманными, проникнуты духом человеколюбия.

В ст. 5 «Соблюдение и уважение прав и свобод человека и гражданина» Федерального закона «О полиции»¹ акцентируется внимание на том, что права и свободы человека и гражданина необходимо не только уважать, но и соблюдать. Это статья дословно повторяет положение ч. 2 ст. 21 Конституции Российской Федерации о запрете пыток и насилия. В свою очередь, в этой конституционной норме получили отражение Конвенция ООН против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство обращения и наказания 1984 г. и Европейская конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения и наказания 1987 г.

Так, согласно ст. 7 Международного пакта о гражданских и

¹ О полиции : федер. закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред.от 21.07.2016) // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

политических правах¹, ни одно лицо не должно без его свободного согласия подвергаться медицинским или научным опытам. Российское законодательство запрещает, в частности, проводить такие опыты на задержанных, арестованных и отбывающих наказание в виде лишения свободы. Никто, даже тяжело - больные люди, не могут быть подвержены медицинским и иным опытам. Особенно недопустимы опыты на людях, связанные с испытаниями атомного, водородного, химического и биологического оружия.

Уважая закрепленные законодательством Российской Федерации права и свободы человека и гражданина, сотрудник полиции обязан при обращении к гражданину представиться, сообщить причину и цель обращения, а в случае применения к гражданину мер, ограничивающих его права и свободы, разъяснить причину и основания применения таких мер, а также возникающие в связи с этим права и обязанности гражданина, кроме того, закреплена обязанность полиции, касающаяся обеспечения гражданину возможности ознакомления с документами и материалами, затрагивающими его права и свободы.

Одним из основных принципов деятельности полиции является принцип законности. Это общеправовой принцип, он присущ праву в целом, означает соблюдение Конституции Российской Федерации, Федерального закона «О полиции» и иных нормативно-правовых актов, регулирующих правовой статус и деятельность полиции, всеми сотрудниками полиции при осуществлении своих функций и реализации полномочий.

Строгое соблюдение и уважение закона сотрудниками полиции

¹ О гражданских и политических правах : международный пакт // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1994. №12. Ст.279.

является одной из гарантии положительной практической деятельности сотрудников полиции. Необходимость в обеспечении и гарантированности применения национального законодательства в части соблюдения законов, а также наказание за их нарушение возникли одновременно с процессом зарождения самого права. Второй аспект касается правоприменительной деятельности и заключается в необходимости соответствия закону всех актов применения права, принятых сотрудниками полиции. Третий аспект заключается в том, что сама деятельность сотрудников полиции направлена на восстановление закона.

Контроль за законностью решений и действий должностных лиц полиции возложен на Министерство внутренних дел Российской Федерации. Но, кроме ведомственного, существует еще и государственный контроль, который закреплен в Главе XX Федерального закона «О полиции», осуществляемый Президентом Российской Федерации, палатами Федерального Собрания Российской Федерации, Правительством Российской Федерации в пределах полномочий, определяемых Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами федеральными законами¹.

Контроль за деятельностью полиции (сотрудников полиции) осуществляют руководители соответствующих и вышестоящих подразделений. Помимо того в кадровых аппаратах МВД, ГУВД, УВД субъектов Российской Федерации созданы специальные структурные подразделения - инспекции по личному составу, основными задачами которых являются: проведение профилактической работы по предупреждению чрезвычайных происшествий и дисциплинарных

¹ Краснова К. А. Правовые и организационные основы предупреждения преступлений против участников уголовного судопроизводства органами внутренних дел // Российский следователь. 2015. № 22. С. 38.

проступков, совершаемых личным составом органов внутренних дел; участие в осуществлении контроля за исполнением должностными лицами приказов и указаний МВД России, МВД, ГУВД, УВД субъектов Российской Федерации, в части организации и проведении мероприятий по укреплению законности и дисциплины в органах внутренних дел; проведение служебных проверок в порядке, установленном нормативными правовыми актами МВД России, по фактам дисциплинарных проступков и иных происшествий, не связанных с совершением сотрудниками органов внутренних дел, в том числе сотрудниками полиции, преступлений.

Часть 1 ст. 7 Федерального закона «О полиции»¹ закрепляет принцип беспристрастности, согласно которого полиция защищает права, свободы и законные интересы человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

Все люди равны перед законом и имеют право, без всякого различия, на равную защиту закона. Осуществление защиты в соответствии с законом может предоставляться гражданам, как в судебном порядке, так и в иной, в том числе административной форме. Однако судебная защита является наиболее универсальным и эффективным способом охраны прав и свобод человека и гражданина.

В Конституции Российской Федерации содержится перечень наиболее распространенных факторов и свойств, наличие которых у человека не должно служить основанием для какого-либо ущемления его прав и свобод.

¹ О полиции : федер. закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред.от 21.07.2016) // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

В числе таких факторов и свойств, перечень которых не является исчерпывающим, названы наиболее распространенные - пол, раса, национальность, язык, происхождение, имущественное и должностное положение, место жительства, отношение к религии, убеждения, принадлежность к общественным объединениям.

Часть 1 ст. 7 Федерального закона «О полиции»¹ дублирует положения, предусмотренные в ст. 19 Конституции Российской Федерации, закрепляя равенство граждан перед законом. В данном случае - перед законом, регламентирующим состав преступления, то есть наличием совокупности объективных и субъективных признаков, определяющих деяние как общественно-опасное (иного правонарушения), процедуру привлечения лица к ответственности и компетенцию полиции в области защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина.

Сотрудник полиции, при осуществлении своих полномочий, должен проявлять уважение к национальным обычаям и традициям граждан, учитывать это при посещении их места жительства, способствовать межнациональному и межконфессиональному согласию².

Принцип открытости и публичности в деятельности полиции определяет что деятельность полиции может быть открытой и негласной. Вместе с тем, содержится указание на то, что деятельность полиции строится на принципе открытости в той мере, в какой это не противоречит требованиям Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», закона РФ «О государственной тайне», о защите иной охраняемой законом тайны, а также не нарушает прав граждан,

¹ О полиции : федер. закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред.от 21.07.2016) // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

² Краснова К. А. Правовые и организационные основы предупреждения преступлений против участников уголовного судопроизводства органами внутренних дел // Российский следователь. 2015. № 22. С. 39

общественных объединений и организаций.

В соответствии с требованиями ч.2 ст. 12 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»¹ предание гласности сведений о лицах, внедренных в организованные преступные группы, о штатных негласных сотрудниках органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, а также о лицах, оказывающих или оказывавших им содействие на конфиденциальной основе, допускается лишь с их согласия в письменной форме и в случаях, предусмотренных федеральным законом. Партнерские доверительные взаимоотношения органов внутренних дел средствами массовой информации и другими институтами гражданского общества создают атмосферу доверия к полиции.

Статья 8 Федерального закона «О полиции»² определяет деятельность полиции открытой для всего общества. На практике возникают определенные трудности, связанные с применением принципа открытости и публичности. В законе не дано определение понятий «открытости» и «публичности», что может повлечь непонимание и трудности в выработке мер по реализации рассматриваемого принципа деятельности полиции, субъективизм при его применении на практике. Само появление этого принципа в законодательстве является новеллой.

Термины «небезграничная» и «открытость» не сочетаются по смыслу и даже противоречат друг другу. Установление пределов в открытости деятельности полиции, может толковаться как ограничение основных прав и

Некоторые подразделения и сотрудники полиции осуществляют оперативно-розыскную деятельность.

Соответственно, понятие открытость все же имеет

¹ Об оперативно-розыскной деятельности : федер. закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред.от 06.07.2016) // СЗ РФ. 1995. № 33. Ст. 3349.

² О полиции : федер. закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред.от 21.07.2016) // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

определенные рамки. Не всегда все обстоятельства и факты могут быть обнародованы публично, изложены, раскрыты, опубликованы, преданы гласности например, когда нужно защищать тайну частной жизни, семейную, государственную либо другую охраняемую законом тайну.

В законе отсутствует определение частной жизни, право на неприкосновенность которой гарантируется ч. 1 ст. 23 Конституции Российской Федерации, в теории и практике она трактуется как сфера личных, интимных, семейных, бытовых и иных отношений человека с окружающим миром, не связанных с выполнением официальных, служебных обязанностей, производственной деятельностью.

В обязанность полиции входит информирование государственных и муниципальных органов и граждан о своей деятельности через средства массовой информации, сеть Интернет, а также путем отчетов должностных лиц перед законодательными органами государственной власти субъектов Российской Федерации. Периодичность, порядок и форма отчетности определяется федеральным органом исполнительной власти в сфере внутренних дел.

Ч. 4 ст. 8 Федерального закона «О полиции»¹ закрепила обязанность полиции - предоставлять сведения о своей деятельности средствам массовой информации по официальным запросам их редакций, а также путем проведения пресс-конференций, рассылки справочных и статистических материалов и в иных формах в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В последние годы в работе органов внутренних дел по взаимодействию

¹ О полиции : федер. закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред.от 21.07.2016) // СЗ РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

со средствами массовой информации и общественностью все чаще используется понятие «информационная открытость».

2. Содержание деятельности полиции по предупреждению преступности

2.1. Общесоциальное предупреждение преступности органами полиции

Внутри системы общесоциального предупреждения преступлений отчетливо просматриваются различия между мерами неперсонифицированного характера, направленными на устранение криминогенных факторов, и индивидуализированными мерами, адресованными конкретным лицам. В связи с этим совершенно обоснованной представляется дифференциация общесоциального предупреждения преступлений на общее и индивидуальное.

Общее предупреждение - это деятельность, направленная на выявление и устранение объективных внешних причин, порождающих преступления, и условий, способствующих их совершению. Она реализуется при активном использовании социальных, экономических, политических, правовых и других антикриминогенных факторов¹.

Общесоциальные меры представляют собой основу любых действий по предупреждению антиобщественных явлений и преступлений в том числе, хотя эти меры планируются и осуществляются для решения более глобальных проблем общества и обусловлены потребностями его развития.

Именно такой характер предупредительных мер предопределяет исключительную их важность для решения проблем преступности вообще. Эти меры включают в себя государственную и общественную поддержку социально незащищенных слоев населения; разработку и реализацию эффективной социально-экономической политики, в том числе в плане удовлетворения общественно значимых интересов и потребностей граждан в

¹ Хохрин С. А. Предупреждение пенитенциарной преступности: проблемы и пути решения // Журнал российского права. 2016. № 3. С. 124.

сферах общего и профессионального образования, культуры, досуга, труда; укрепление служб занятости населения; создание строгой системы подготовки, переподготовки кадров и повышения квалификации; развитие малого и среднего предпринимательства, обеспечивающего население новыми рабочими местами.

Работа по предупреждению преступности должна охватывать все сферы жизнедеятельности, в которых находится личность, именно там формируются ее негативные черты, которые толкают ее на совершение преступления. Прежде всего, это быт и работа¹.

При всей значимости улучшения быта не меньшее значение приобретает семья, ее укрепление. Очень многое зависит от внутрисемейных отношений. Если складывающиеся в семье контакты между родителями и детьми слабые, то вполне возможно состояние повышенной тревожности, неуверенности в положении. Такие ситуации могут иметь криминогенное значение.

Из 250 лиц, 150 ответили, что совершение преступлений послужило средством преодоления тревожности. В этой связи возникает вопрос о принципиальной возможности переориентации государственной политики и рыночной экономики на интересы семьи, с тем, чтобы проводимые мероприятия были направлены на создание реальной экономической основы для увеличения численности российских семей.

Необходимо создание и развитие инфраструктуры системы социальной и специальной (психологической, педагогической) помощи населению. Речь идет о психолого-педагогических и социальных центрах помощи населению. Деятельность центров должна быть направлена на; социальное обслуживание

¹ Краснова К. А. Правовые и организационные основы предупреждения преступлений против участников уголовного судопроизводства органами внутренних дел // Российский следователь. 2015. № 22. С. 39.

граждан; реализацию прав семьи и детей на защиту и помощь со стороны государства; обеспечение психологической защищенности населения; поддержку и укрепление его психологического здоровья; успешное разрешение семейных конфликтов; проведение научно-исследовательской работы в сфере социально-защитных новаций, апробацию и внедрение их в жизнь¹.

Конфликты в семье можно искоренить только при условии преодоления разностороннего кризиса нашего общества. Огромную роль в этом могла бы сыграть религия. Религия - явление многоплановое и многозначное. Она порождена специфическими закономерностями развития общества. Общественные процессы определяют в конечном итоге и ее судьбу. Сегодня, при всей уязвленности идей сверхъестественного мирового начала в свете достижений науки, при всей фантастичности форм, в которых выражается религиозное мировоззрение, влияние религиозных идей на общественное сознание высоко.

В системе ценностей любой современной религии, претендующей на влияние, все более важные позиции будут занимать общечеловеческие ценности - права людей. Религия, которая противопоставляет одних людей другим, не имеет будущего. На будущее может рассчитывать лишь религия общечеловеческого характера. В наше время не только мирная политика, но и любая универсальная религия не может не исходить из того, что мирный порядок представляет собой коренную ценность. Религия формирует в сознании верующих представление о должном характере мирового порядка и тем самым служит важным фактором его созидания и поддержания.

К сожалению, сегодня религия не всегда выполняет примиряющую

¹ Яшин А. В. Криминологические особенности системы преступлений против участников уголовного судопроизводства // Пробелы в российском законодательстве. 2015. № 2. С. 237.

роль в семейных отношениях.

Для истории нашего государства характерен длительный период борьбы с любой религией. Проповедование ненасилия, любви к ближнему и прощение высмеивались. Необходимо время, для того чтобы вылечить нравственное нездоровье нашего общества.

Кроме религии на искоренение семейных конфликтов могут влиять и органы полиции. Участковый уполномоченный полиции проводя профилактический обход, может разъяснить неблагополучным семьям последствия их поведения. На практике подобная деятельность полиции осуществляется.

Большой вклад в предупреждение преступлений могли бы внести общественные организации, участие самого населения.

Криминальная ситуация, как отмечают криминологи, в развитых западных странах начала стабилизироваться после того, как правительство стало поощрять самостоятельные формы участия населения в предупреждении преступлений. Желание людей жить в справедливом демократическом правовом государстве подталкивает население к участию в этих мероприятиях. Квартальное наблюдение, соседский присмотр - это далеко не весь перечень профилактических мероприятий, где самое активное участие могли бы принять сами граждане.

Необходимо в каждом районе, городе создавать рабочие группы по предупреждению маргинального поведения. Целью их деятельности будет совместная работа с уполномоченными участковыми полиции выявление лиц, находящихся в социально опасных условиях. В круг их мероприятий будут также входить профилактическая работа с неблагополучными семьями, лицами, состоящими на учете в органах внутренних дел, отделе образования; использование разнообразных форм адресной работы: беседы,

трудоустройство и вовлечение в учебу; применение мер прокурорского реагирования, в первую очередь в отношении взрослых, ставящих детей в тяжелые условия. Назревает необходимость в повсеместном принятии региональных законов по данным вопросам.

Общесоциальное предупреждение преступности осуществляется в ходе позитивного поступательного развития общества, с учетом постоянного совершенствования его экономических, социальных, политических, нравственных, культурных, духовных, правовых и иных институтов, обеспечивающих устранение кризисных явлений и диспропорций.

Предупреждение преступности также способно эффективно воздействовать на детерминанты преступности, которые проявляются во всех сферах общественной жизни человека.

Например, совершенствование законодательства, имеющего предметом правового регулирования семейные отношения, которые, будучи нормативно неупорядоченными, могут играть криминогенную роль.

Общая виктимологическая профилактика, как часть общесоциального предупреждения преступлений, является частью государственной политики, которая реализуется через органы полиции, по борьбы с преступностью и представляет собой деятельность, направленную на выявление и устранение объективных внешних факторов и ситуаций, порождающих совершение преступлений и способствующих им, если они связаны с личностью и поведением потерпевших. Данный вид профилактического воздействия на преступность не обращен на конкретное лицо, а осуществляется в отношении множества лиц, так или иначе втянутых в сферу действия негативных обстоятельств виктимологического плана.

Если говорить об общесоциальном предупреждении преступности органами полиции, то необходимо отметить, что данная деятельность

сводится к выявлению и устранению причин преступлений, условий, факторов, способствующих их совершению, а также правовое воспитание граждан, посредством работы полиции с гражданами.

Кроме указанных мер, органы полиции в рамках общесоциального предупреждения осуществляют деятельность по информированию граждан о фактах, способах и схемах преступных действий, с целью осведомить население о возможных преступных посягательствах в отношении них. Данная мера позволяет гражданам не попадаться на уловки преступников и не становиться жертвами преступлений.

Весомую роль в общесоциальном предупреждении играет деятельность полиции по взаимодействию с общественным советом, созданным при Министерстве внутренних дел субъектов Российской Федерации. Данное взаимодействие направлено на согласование наиболее важных интересов граждан и полиции, а также решение проблемных вопросов.

2.2. Специально-криминологическое предупреждение преступности органами полиции

Специально-криминологические меры в отличие от общесоциальных, они осуществляются целенаправленно в интересах какой-либо группы. В качестве примера можно привести профилактические мероприятия, проводимые органами полиции или административный надзор за определенными категориями лиц, освобожденными из мест лишения свободы, установленных судом временных ограничений его прав и свобод, а также за выполнением им обязанностей¹.

¹ Брусницын Л. В. Обеспечение безопасности участников уголовного процесса: анализ УПК Белоруссии, России и Украины // Российская юстиция. 2015. № 11. С. 30.

Категория лиц, в отношении которых будет проводиться индивидуальная профилактика, основания такой работы, ее сроки и права указанных лиц определяются федеральными законами. Например, Федеральным законом Российской Федерации от 6 апреля 2011 г. №64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы»¹.

Это те, кто освобождается из мест лишения свободы, кто имеет непогашенную либо неснятую судимость за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления, умышленного преступления в отношении несовершеннолетнего, особенно сексуальные преступления, а также при рецидиве.

В отношении этих людей судом могут быть установлены административные ограничения в виде запретов пребывать в определенных местах, посещать места проведения массовых и иных мероприятий и участия в них, запрет пребывания вне места жительства в определенное время суток, запрет выезда за установленные пределы, обязательная явка в органы внутренних дел.

На основании фактов предкриминального поведения гражданина, будет проводиться индивидуальная профилактика правонарушений. Ее цель - скорректировать поведение, ликвидировать либо нейтрализовать криминогенные факторы, действующие в окружении этого человека.

При осуществлении административного надзора органы внутренних дел обязаны вести с поднадзорным лицом индивидуальную профилактическую работу, направленную на предупреждение совершения им преступлений и других правонарушений. Это могут быть

¹ Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы : федер. закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ (ред.от 28.12.2013) // СЗ РФ. 2011. № 15. Ст. 2037.

профилактические беседы, вынесение представления об устранении причин и условий, способствующих совершению правонарушений, установление особых требований к поведению правонарушителя, профилактический учет и контроль, а также принудительные меры медицинского характера и воспитательного воздействия, устанавливаемые судом.

Например, во время профилактической беседы есть стремление убедить гражданина в необходимости следовать установленным правилам поведения, убедить гражданина в необходимости следовать определенным нормам поведения, об его ответственности перед обществом, последствия антиобщественного поведения. В профилактической беседе могут участвовать представители соответствующих организаций, общественных объединений и другие заинтересованные лица. Если поведение лица указывает на возможность совершения им преступления, он ставится на профилактический учет в соответствующих правоохранительных органах. Специалисты наблюдают за ним, беседуют с ним. Стараются помочь изменить ему условия жизни.

Принудительными мерами медицинского характера могут быть и амбулаторное лечение у психиатра, и нахождение в психиатрическом стационаре, в том числе с интенсивным наблюдением.

Кроме того, могут применяться меры воспитательного воздействия, например, разъяснение несовершеннолетнему вреда, который он причинил, и последствий повторного совершения преступлений. Также его могут передать под надзор, то есть возложить на родителей обязанность по воспитательному воздействию на нарушителя и контролю за его поведением.

Специальное предназначение данного вида - главная особенность этого вида предупреждения.

Общесоциальные меры создают благоприятную обстановку для

предупреждения преступности на специально-криминологическом уровне.

Специально-криминологическое предупреждение представляет собой систему воздействия на такие обстоятельства, детерминирующие преступность, которые затрагивают отдельные социальные группы, сферы деятельности, характеризующихся повышенной вероятностью совершения преступления.

Специально-криминологическое предупреждение преступности представляет собой социальный процесс, основой которого является применение отвечающих требованиям общественной морали и законности специальных методов и приемов, знаний и навыков регулирования социальных отношений в целях ликвидации тех их отрицательных последствий, которые могут вызвать совершение преступлений.

По справедливому замечанию ИЛ. Портнова, объектом специального предупреждения преступности являются общественные отношения по поводу предупреждения определенных видов преступлений, установленного субъектного состава профилактики (осуществляемого правоохранительными органами, общественными объединениями и др.). Предметом - факторы, обуславливающие тот или иной вид преступности; формы и методы их устранения или нейтрализации¹.

Особое внимание следует уделить мерам специального предупреждения преступности органами полиции. Для недопущения формирования криминогенной мотивации, профилактические мероприятия должны быть направлены на устранение и нейтрализацию криминогенных факторов, способствующих ее формированию, на позитивное изменение (корректировку) мотивационной сферы профилактируемого лица.

¹ Портнов И. П. Проблема профилактики преступности в городах (по материалам органов внутренних дел): Дис. ...док. юрид. наук в форме научного доклада. М.: Знание, 2014. С. 27.

При этом очень важен дифференцированный подход к выбору предупредительных мер по отношению к конкретным типам личностей преступников. В зависимости от степени и устойчивости криминогенной деформации личности будет зависеть частота воздействия на профилактируемого и содержание предупредительных мер.

Анализ особенностей личностей свидетельствует, что одним из объектов ранней профилактики следует признать сферу непосредственного социального окружения, включающую в себя лиц с явно выраженной деформацией образа жизни.

Организация специально-криминологической профилактической работы с такими личностями показала, что особое место должно принадлежать пенитенциарному и постпенитенциарному предупреждению преступности. Данный вид должен быть направлен на ресоциализацию (социальную реабилитацию) осужденных, которая должна заключаться в устранении негативных проявлений криминальной субкультуры в местах лишения свободы, в создании в исправительных учреждениях специализированных мест отбывания срока наказания для лиц старшего возраста, лиц, совершивших преступления различной степени тяжести, в поиске новых решений проблем трудовой занятости в исправительных учреждениях. Кроме того, необходимо проведение воспитательной работы по подготовке осужденных к освобождению, в частности, восстановление утраченных семейных, трудовых и иных социальных связей осужденных.

Разнообразными и очень важными для предупреждения преступности являются меры специально-криминологической профилактики, выделяемые по содержанию. Среди них заслуживают внимания меры, носящие информационный характер. Исследование показало, что система сбора,

накопления и хранения информации сегодня не отвечает одному из важнейших требований - ее полноты. В этой связи необходим пересмотр системы учета преступлений, совершаемых лицами, в частности, переработка и дополнение статистических отчетов ГИАЦ МВД России, карточек первичного учета преступлений информацией, которая бы четко и конкретно отражала все необходимые сведения о преступном поведении.

В ходе проведенного исследования преступности, проблем их предупреждения следует в качестве специальных мер предупреждения выделить улучшение социального положения, повышение материального уровня обеспеченности, дифференцировать возможность использования личного, свободного времени с учетом собственных желаний, повышение правовой культуры и правосознания.

Таким образом, предупреждение преступности на уровне специальных криминологических мероприятий, осуществляется на основе взаимосвязанных, дополняющих друг друга направлений: во-первых, применительно к видам преступлений и типам преступного поведения и сферам общественной жизни, в которых, происходит формирование человека и складываются ситуации, детерминирующие его поведение, социальным группам, характеризуемым специфическими показателями; во-вторых, отраслям народного хозяйства и сферам деятельности, для которых характерны криминогенные факторы, территориальным зонам.

Только тогда можно будет достичь результат от общесоциальных мер предупреждения преступности, когда различные взаимосвязанные между собой меры, проводимые правоприменительными и иными государственными органами и общественными организациями, а также отдельными гражданами будут направлены на предотвращение уголовно наказуемых деяний в семье, школе, общественных местах, на производстве, в

городе, области, стране, что повлечет сокращение причин, порождающих преступность.

Предупреждение преступности привязывается к определенным социальным сферам, конкретным регионам, городам, селам, категориям граждан, местам их работы и проживания, где выявляются или прогнозируется неблагоприятная криминологическая обстановка. А поскольку криминологическая обстановка определяется комплексом причин и условий, то и меры также должны носить комплексный характер.

В исследовании уже указывалось, что предупреждение преступности органами полиции, в широком понимании, представляет собой разновидность социального регулирования или управления. То есть планомерного осуществления всего комплекса мер по предотвращению преступности на основе изучения и предвидения динамики и структуры причин, обуславливающих преступные проявления.

Криминологический контроль, включающий в себя изучение и устранение (минимизацию, блокировку) причин преступности, снижение возможностей совершения преступлений и их предупреждение, должен быть частью социально-правовой политики государства и наиболее гуманной стратегией сдерживания преступности и ее отдельных видов.

Система предупреждения преступности должна включать в себя:

- 1) организацию объективного статистического учета, социологических и иных форм информации о криминализации и виктимизации населения в целях получения необходимых данных о реальной криминологической обстановке в Федерации, ее субъектах, городах;
- 2) систематический мониторинг и анализ сведений о преступности, иных правонарушениях, и связанных с ними экономических, социальных, организационных, правовых процессов;

- 3) непрерывное прогнозирование преступности, ее различных видов и их причинной обусловленности на ближайшие годы и отдаленные перспективы;
- 4) разработку адекватных мер контроля и предупреждения преступности;
- 5) отслеживание общественно опасных, становящихся массовыми, но не криминализированных видов поведения в целях своевременной разработки необходимых форм контроля и реагирования в целях своевременной разработки необходимых форм контроля и реагирования на них, а при соответствующих условиях и их криминализации;
- 6) расчет сил и средств, необходимых для эффективного криминологического контроля и предупреждения преступности;
- 7) финансирование и материально-техническое обеспечение мероприятий по предупреждению преступности;
- 8) объективную и систематическую информацию населения о криминологической обстановке в стране, регионе, области, городе;
- 9) правовое воспитание и правовое обучение населения в доступной и приемлемой форме¹.

В переводе на криминологический язык все это означает; во-первых, что набрала силу, широко и активно действует, принося огромный вред, субъективная составляющая причинного комплекса преступности: антиобщественные взгляды, привычки, порицаемые как морально, так и законом ценностные ориентации и психологические установки, интересы и мотивы поведения людей; во-вторых, что практически не ведется целенаправленной и интенсивной работы по преодолению, минимизации

¹ Краснова К. А. Правовые и организационные основы предупреждения преступлений против участников уголовного судопроизводства органами внутренних дел // Российский следователь. 2015. № 22. С. 40.

действий, нейтрализации субъективных детерминант правонарушений¹.

Проблема стоит достаточно остро. Для ее решения по поручению Президента Российской Федерации Министерством Внутренних дел Российской Федерации с участием ученых разработали проект Основ государственной политики в сфере развития правовой грамотности и правосознания.

Реализация этого документа потребует основательного научного, научно-методического обеспечения. Это касается организации правоохранительной работы в различных сферах общественной жизни общества и среди различных категорий лиц, ее программирования, взаимодействия множества исполнителей, подготовки кадров, психолого-педагогического оснащения, информационного обеспечения, тактики и методики и многих других аспектов междисциплинарной проблемы, оптимальное решение которой будет напрямую и во многом зависеть от глубины и качества их научной проработки.

Достаточно убедительным с точки зрения эффективности, является специально-криминологическое предупреждение преступности органами полиции в форме проведения лекций, семинаров, встреч с населением. Особого эффекта это достигает в случае осуществления работы с несовершеннолетними. Инспекторы ПДН должны осуществлять профилактическую и разъяснительную работу в школах, рассказывая о юридической ответственности за действия и поведение несовершеннолетних лиц. Например, в поле зрения полиции – подростки, освобожденные из мест лишения свободы, осужденные к наказаниям, не связанным с лишением свободы, вернувшиеся из специальных учебно-воспитательных учреждений,

¹ Лунеев В. В. Курс мировой и российской криминологии; учебник. В 2 т. Т. 1. Общая часть. М.: Знание, 2013. С. 23.

употребляющие наркотики, пьянствующие, совершающие правонарушения непроступного характера, состоящие на учете в полиции.

Велика роль в специально-криминологическом предупреждении деятельность участкового уполномоченного полиции. Они, как ближе всего стоящие к населению, осуществляют на закрепленных участках практически все функции по специально-криминологическому предупреждению.

2.3. Виктимологическая профилактика преступности органами полиции

Сотрудниками полиции в рамках осуществления предупредительной деятельности, направленной на предупреждение преступлений и административных правонарушений, используются следующие формы и методы общей виктимологической профилактики: изготовление и тиражирование специальных памяток-листовок о способах защиты от преступника (26,6%, от числа опрошенных сотрудников полиции); оповещение граждан о различных фактах, способах, видах совершения преступлений, типичных действиях преступников через средства массовой информации (44,6%); распространение через наглядные материалы предостерегающего, запрещающего, разъясняющего агитационно-виктимологического содержания (22,2%); разъяснение нормативно-правовых актов, регламентирующих правомерное поведение и поощряющих активное противодействие преступнику (59,2%); привлечение внимания граждан к необходимости принятия мер по обеспечению их личной безопасности (68,1%); принятие мер по надлежащему освещению улиц, подъездов домов (40,1%); проведение бесед в школьных учреждениях (39,6%); проведение бесед с лицами пенсионного возраста и инвалидами, а также занятий с лицами, социальное положение и профессиональная

деятельность которых вызывает повышенный интерес у преступного элемента (53,5%)¹.

В ходе осуществления виктимологической профилактики, предотвращения и пресечения фактов проявления и реализации виктимности используются оперативно-розыскные, административные, уголовно-процессуальные и иные формы и методы воздействия, соответствующие специфике тех или иных отраслевых служб органов внутренних дел. Данное обстоятельство свидетельствует об интегративности осуществляемой виктимолого-профилактической деятельности.

Опрос, проводимый в отношении сотрудников полиции четырех областей Уральского федерального округа, позволяет утверждать об их единстве в отношении вопроса, о выработке способов повышения эффективности работы с виктимной категорией населения.

Одним из направлений виктимолого-профилактической деятельности сотрудников полиции является оценка общественного мнения об их деятельности. Главной целью этой деятельности является формирование позитивного отношения к виктимологической профилактике преступлений, что еще раз подтверждает, что полиция при осуществлении своей деятельности стремится обеспечить общественное доверие к себе и поддержку граждан. Основными звеньями непосредственного осуществления виктимологической профилактики являются уполномоченные участковые полиции, которые функционируют на уровне городов, районов, населенных пунктов, действующие в микрорайонах по месту жительства граждан и непосредственно на объектах профилактической защиты. На них возлагаются определенные виктимолого-профилактические функции,

¹ Сухаренко А. Н. Законодательное регулирование профилактики преступности в России // Российская юстиция. 2016. № 10. С. 46.

которые по своей сути условны, так как отсутствует их нормативно-правовое закрепление.

На службу участковых уполномоченных полиции, являющейся наиболее действенной из числа других субъектов виктимологической профилактики, возможно возложение следующих функций:

- выявление лиц, которые с наибольшей вероятностью могут оказаться жертвами преступников;
- выявление и в пределах своей компетенции принятие мер по устранению виктимогенных факторов и ситуаций, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений;
- анализ виктимологической информации, с целью создания профилактического учёта потенциальных потерпевших;
- организация и проведение в отношении профилактируемых лиц мероприятий психолого-педагогического и воспитательного характера, а также, в случае необходимости, обеспечения личной безопасности данных лиц;
- взаимодействие с другими правоохранительными органами при работе с лицами, освобождёнными из мест лишения свободы, состоящими под административным надзором;
- организация работы по оздоровлению обстановки в семейно-бытовой сфере лиц, которые неоднократно и грубо нарушали общественный порядок и совершали правонарушения в быту (мелкие хулиганы, семейные дебоширы и т.д.);
- информирование органов здравоохранения о выявлении лиц, злоупотребляющих спиртными напитками и систематически потребляющих наркотические или другие одурманивающие средства без назначения врача;
- изучение образа жизни несовершеннолетних правонарушителей,

состоящих на учёте в подразделениях по делам несовершеннолетних, их намерений путем посещения по месту жительства, проведение бесед с представителями органов здравоохранения, образования и социальной защиты населения в целях положительного влияния на данную категорию несовершеннолетних;

- обучение членов добровольных народных дружин и внештатных сотрудников полиции приемам и способам работы с виктимной категорией граждан.

Таким образом, виктимологическая профилактика, осуществляемая участковыми уполномоченными полиции, доминирует в виктимологической профилактики других субъектов этой деятельности, социально оправдана и при этом не затрагивает материальных затрат, поскольку при устоявшемся механизме реализации этой деятельности, практически не требуется дополнительных финансовых затрат.

Учитывая тенденцию постоянно увеличивающегося уровня и объема виктимности российского общества, функции участковыми уполномоченными полиции, постоянно должны совершенствоваться. При этом возникает необходимость совершенствования не только форм и методов воздействия на нее (виктимность), но и их нормативное закрепление.

Основой эффективной виктимологической профилактики является полная информация криминологического характера, конкретизированная в каждом отдельном случае для принятия мер в отношении определенных субъектов. Эта информация приобретает путем тщательного изучения каждого объекта профилактического воздействия. Однако такому изучению индивидуума, проводимому, как правило, практическим работником аппарата профилактической службы, предшествует исследование массовых криминальных явлений, накопление значительных массивов информации о

преступлениях и преступниках различных категорий. Лишь на основе четких представлений о типичном в явлениях преступности можно объективно определить, что представляет собой конкретное лицо.

Повышая эффективность виктимологической профилактики, возникает необходимость внесения изменений в подходе к осуществлению информационно-аналитической работы полиции. К основным направлениям такого изучения, исходя из разработанных для этой цели типологии жертв, можно отнести исследование; личностных качеств потерпевших от преступлений (в первую очередь, индивидуальную виктимность); поведения потерпевших в различных наиболее типичных ситуациях, относящихся к различным видам преступлений; исследование взаимоотношений между потерпевшим и преступником в той мере, в какой они определяют характер и динамику криминальных событий, в том числе выбор жертвы и способа совершения преступлений; исследование непосредственно самих ситуаций, в которых реализуются личностные качества, как потерпевших, так и преступников. Это изучение должно охватывать ситуации различных преступлений и учитывать временные колебания в совокупности с данными тех или иных потерпевших.

Располагая данными о типичных характеристиках всех этих обстоятельств, можно с большей эффективностью организовать профилактическую работу в отношении конкретных лиц, представляющих интерес в виктимологическом отношении.

Проводимые НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре Российской Федерации исследования показывают, что во многих субъектах Федерации вопросам ресурсного обеспечения профилактики преступлений должного внимания не уделяется. Запланированные мероприятия, требующие финансирования, зачастую не

выполняются¹.

Обобщение проблем, возникающих при виктимологическом предупреждении преступности сотрудниками полиции, показывает, что исходными положениями их работы должны быть следующие направления:

- систематизация нормативного материала, касающегося проведения виктимологической профилактики;
- закрепление и развитие основы системы правового обеспечения виктимологической профилактики;
- предоставление юридических гарантий для осуществления виктимологической профилактики;
- закрепление положений, принципов, методов, способов и форм, которые зарекомендовали себя положительно на практике;
- использование результатов опыта зарубежных стран для обеспечения виктимологической профилактики.

В целях совершенствования виктимологической профилактики преступности, осуществляемой сотрудниками полиции необходимо дальнейшее научное обеспечение виктимологической профилактики, которая преследует цель - восполнить пробелы законотворчества и ведомственного нормотворчества в этой деятельности. Имеющиеся научные исследования.

Выводы, рекомендации по совершенствованию виктимологической профилактики преступности, представление информации о возможном развитии криминальной ситуации, ресурсах, правовых, организационных и иных потребностях системы не могут гарантировать эту деятельность. Необходимы высококвалифицированные специалисты, обладающие соответствующими профессиональными качествами и практическим опытом

¹ Косоплечее Н. П., Измайлова Ф. Ш. Предупреждение преступлений в регионах: состояние, опыт М.: Знание, 2015. С.72.

профилактической работы.

Заключение

Проведенное исследование деятельности полиции по предупреждению преступности позволило сделать следующие выводы и предложения.

Установлено, что основное место в системе правоохранительных органов занимает полиция, которая играет определяющую роль антикриминогенного потенциала всех правоохранительных органов. Полиция является именно тем органом, который эффективно противостоит возникающим угрозам, а также соответствует всем социальным запросам и ожиданиям граждан нашего общества.

В масштабах настоящего исследования достаточное внимание уделяется рассмотрению проблем, связанных с предупреждением преступности полицией в процессе осуществления функций, определенных Федеральным законом «О полиции».

Для повышения эффективности деятельности полиции необходимо избавиться от несвойственных функций. Отрыв от основной функции, правоохранительной, должен быть сведен к минимуму. Необходимо продолжать работу, направленную на изменение отношения к документации, сокращение объема отчетных документов до разумного минимума. Это важно, поскольку граждане, организации, обращаясь в органы внутренних дел, отделы полиции, заинтересованы в конечном результате. Достаточно длительное время приоритет отдавался у нас отчетной документации, а не насущной проблеме человека.

Федеральный закон «О полиции» отражает новые концептуальные подходы, связанные с тем, что при оценке деятельности полиции в первую очередь учитывается общественное мнение.

Изучение моделей, форм и методов предупреждения преступности,

используемых в зарубежных странах, позволяют сделать вывод о постоянном движении к реализации в этой деятельности принципов системности, адекватного обеспечения, гуманизма и участия всех членов общества.

Для достижения целей предупреждения преступности выявлены наиболее значимые функции полиции: прием и регистрация заявлений и сообщений о преступлениях, об административных правонарушениях и происшествиях; выявление причин преступлений и административных правонарушений и условий, способствующих их совершению, прием в пределах своих полномочий мер по их устранению; выявление лиц, имеющих намерение совершить преступление, и проведение с ними индивидуальной профилактической работы; обеспечение безопасности граждан и общественный порядок. Наряду с криминальными функциями полиция выполняет и не криминальные функции, а именно проведение мероприятий по поиску пропавших лиц, детей, проблемами семьи, охраной правопорядка во время массовых шествий, митингов и собраний. Затрудняет работу полиции отсутствие в законе аналитических обязанностей, нет указания на изучение латентных деяний.

Специфика предупреждения преступности полицией определяется ее научным изучением в конкретных условиях места и времени, пространственных и временных границах, в связи с этим важное значение имеют комплексные программы по предупреждению преступности, на основе которых можно сформулировать единую общегосударственную политику в предупреждении преступности, эффективно осуществлять взаимодействие, координацию и субординацию участвующих в реализации программ субъектов, повысить оперативность мероприятий по предупреждению преступлений и укреплению общественного порядка.

Специально-криминологическое предупреждение преступности

сотрудниками полиции представляет собой социальный процесс, основой которого является применение отвечающих требованиям общественной морали и законности специальных методов и приемов, знаний и навыков регулирования социальных отношений в целях ликвидации тех их отрицательных последствий, которые могут вызвать совершение преступлений.

В практической деятельности полиции широко пропагандируется тезис о том, что преступления совершаются чаще тогда, когда преступник встречает неохранный жертву или объект, что указывает на то, что превентивные меры должны быть направлены либо на преступника, либо на систему безопасности, либо на потенциальную жертву. Особое место должно быть отведено охранительному предупреждению и целенаправленной работе с населением, направленной на его самозащиту.

В настоящее время организации эффективного противодействия эффективного противодействия криминальным процессам препятствует отсутствие на федеральном уровне законодательного акта, регулирующего вопросы организации системы профилактики правонарушений. Отсутствует комплексный подход к решению этого вопроса. Существует две проблемы: во-первых, есть регионы, где нет отдельных законов по профилактике, а во-вторых, отсутствует единообразие и системность правового закрепления основ профилактической деятельности.

Сегодня в субъектах Российской Федерации практически сформированы и действуют системы профилактики преступности. Принято более 130 региональных законов, которые регулируют их деятельность, чаще всего профилактика осуществляется на основе комплексных целевых программ.

Требуется скорейшего принятия закона на федеральном уровне, который

путем скоординированных и объединенным единым замыслом политических, организационных, социально-экономических, правовых, информационных мер, будет направлен на пропаганду позитивных жизненных ценностей, материальную, психологическую и иную адаптационную поддержку лицам, оказавшимся в тяжелой жизненной ситуации, в первую очередь, как мера общесоциального предупреждения преступности.

Необходимо в целях совершенствования деятельности полиции выработать в конкретные правовые нормы в Законе «О полиции», позволяющие регистрировать не только обращения граждан о происшествиях граждан с признаками преступления, но и те деяния, которые не влекут привлечения к уголовной ответственности, но подлежащие обязательному учету; установить возможный уровень латентной преступности, чтобы отразить ее реальное состояние и определить объем работы полиции и реальность выполнения задач по обеспечению безопасности граждан.

Также к совершенствованию правовых мер следует отнести – разработку конкретных мер в Законе «О полиции» по оптимизации предупреждения преступности сотрудниками полиции в соответствующих подразделениях.

Список литературы
Нормативно-правовые акты

1. О гражданских и политических правах : международный пакт // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 1994. – №12. – Ст.279.
2. Российская Федерация. Конституция (1993) // СЗ РФ. – 1993. – № 31.
3. О полиции : федер. закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред.от 21.07.2016) // СЗ РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.
4. Об оперативно-розыскной деятельности : федер. закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ (ред.от 06.07.2016) // СЗ РФ. – 1995. – № 33. – Ст. 3349.
5. О государственной тайне : федер. закон от 21.07.1993 № 5485-1 (ред.от 08.03.2015) // СЗ РФ. – 1997. – № 41. – Ст. 8220.
6. Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы : федер. закон от 06.04.2011 № 64-ФЗ (ред.от 28.12.2013) // СЗ РФ. – 2011. – № 15. – Ст. 2037.

Учебная литература

7. Аврутин, Ю. Е. Комментарий к Федеральному закону «О полиции» (постатейный) / Ю. Е. Аврутин. – М.: Проспект, 2012. – 552 с.
8. Антонов, Ю. И. Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование: научно-практическое пособие / Ю.И. Антонов. – М.: Норма, 2014. – 736 с.
9. Басова, Т. Б. Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части: учеб.пособие / Т. Б. Басова. – М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2013. – 704 с.
10. Блинников, В.А. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учеб. пособие / В.А. Блинников. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2015. – 1184 с.

11. Хутов, К. М. Преступный монополизм: уголовно-политическое и криминологическое исследование / под ред. Н.А. Лопашенко. – М.: Волтерс Клувер, 2013. – 200 с.

Научная литература

12. Бегишев, И. Р. Ответственность за нарушение правил эксплуатации средств хранения, обработки или передачи компьютерной информации и информационно-телекоммуникационных сетей/ И. Р. Бегишев // Вестник УРФО. Безопасность в информационной среде. – 2012. – № 1. – С. 15–18.
13. Благодарова, Е. Н. Мошенничество в отношении страховых компаний // Административное право. – 2016. – № 3. – С. 44 –48.
14. Брусницын, Л. В. Обеспечение безопасности участников уголовного процесса: анализ УПК Белоруссии, России и Украины // Российская юстиция. – 2015. – № 11. – С. 30 –34.
15. Быков, В. М. Понятие компьютерной информации как объекта преступлений / В. М. Быков // Законность. – 2013. – № 12. – С. 37– 40.
16. Герасимов, С. П. Предупреждение преступности: теория, опыт, проблемы // Законность. – 2012. – № 2. – С. 3–7.
17. Гладких, В. И. Компьютерное мошенничество: а были ли основания его криминализации? / В. И. Гладких // Российский следователь. – 2014. – № 22. – С. 25 –31.
18. Данилова, С.И. Особенности формирования и развития профилактики преступлений, осуществляемой на стадии предварительного расследования, в советский период // История государства и права. – 2013. – № 24. – С. 35 –39.
19. Дощицын, А. Н. Ретроспективный обзор нормативного правового регулирования профилактики и противодействия преступлениям

- несовершеннолетних в дореволюционной России // История государства и права. – 2014. – № 11. – С. 19 –23.
20. Елин, В. М. Неправомерный доступ к компьютерной информации / В. М. Елин // Бизнес-информатика. – 2013. – № 2. – С. 70 –76.
21. Ефремова, М. А. Мошенничество с использованием электронной информации // Информационное право. – 2013. – № 4. – С. 19 –21.
22. Зайцев, О. А. Механизмы обеспечения безопасности свидетелей в Соединенных Штатах Америки / О. А. Зайцев // Международное уголовное право и международная юстиция. – 2012. – № 2. – С. 21 –23.
23. Ким, Е. П. Эволюция (история развития) российского законодательства по предупреждению преступлений, совершаемых служащими органов местного самоуправления // Российская юстиция. – 2015. – № 6. – С. 32 –34.
24. Краснова, К. А. Правовые и организационные основы предупреждения преступлений против участников уголовного судопроизводства органами внутренних дел // Российский следователь. –2015. – № 22. – С. 38 –41.
25. Новик, В. И. Становление и организация органов предупреждения беспризорности и преступности несовершеннолетних в дореволюционной России и СССР // История государства и права. – 2014. – № 15. – С. 36 –39.
26. Оноколов, Ю. П. Теоретические аспекты определения понятий, связанных с предупреждением преступности / Ю. П. Оноколов // Миграционное право. – 2013. – № 3. – С. 23 – 27.
27. Скрипченко, Н. Ю. Криминологическая характеристика личности преступника и жертвы развратных действий / Н. Ю. Скрипченко // Российский следователь. – 2016. – № 24. – С. 45 – 48.

28. Суворова, Ю. В. Система, принципы и цели административных наказаний // Российская юстиция. – 2012. – № 12. – С. 14 –19.
29. Терюков, Е. О. Проблемы применения временного запрета как меры обеспечения производства по административным делам в области строительства, влекущим наказание в виде административного приостановления деятельности / Е. О. Терюков // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – № 11. – С. 48 –53.
30. Хвастунов, К. В. Отличия мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях от иных мер административно-правового принуждения / К. В. Хвастунов // Научный вестник Уральской академии государственной службы. – 2016. – № 5. – С. 52 – 60.
31. Хохрин, С. А. Предупреждение пенитенциарной преступности: проблемы и пути решения / С. А. Хохрин // Журнал российского права. – 2016. – № 3. – С. 122 – 128.
32. Черкашин, А. В. Основные инструменты правового воздействия на общественные отношения в целях предупреждения и раскрытия насильственных преступлений сексуального характера в отношении малолетних // Современное право. – 2016. – № 6. – С. 90 –95.
33. Эскиндаров, М. А. Систематизация мер государственного принуждения как фактор устойчивого развития финансово-экономической деятельности // Финансовое право и управление. – 2015. – № 2. – С. 110 –113.
34. Яшин, А. В. Криминологические особенности системы преступлений против участников уголовного судопроизводства // Пробелы в российском законодательстве. – 2015. – № 2. – С. 237 –240.

Иные источники

35. Официальный сайт МВД - <https://mvd.ru/>