

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Прикладная
психология»

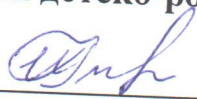
Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
Профиль «Психология образования»

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

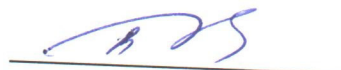
«Представления о семейной жизни у подростков из семей с разными
стилями детско-родительских отношений»

Студент


подпись

Герасимова Ирина Александровна

Руководитель


подпись

Проскурина В.И.

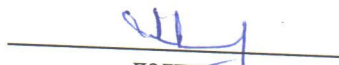
Нормоконтролёр


подпись

Медведева И.А.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 07.06.2019 № 13)

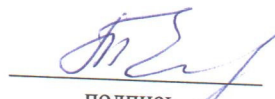
Заведующий кафедрой


подпись

Медведева И.А.

Работа защищена с отметкой хорошо (протокол заседания ГЭК от 01.07.19 № 6)

Секретарь ГЭК


подпись

Тарасова Е.М.

Пенза 2019

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Анализ научных теоретических и эмпирических данных по проблеме исследования	
1.1. Представления современной молодежи о семье, браке и семейных ценностях.....	7
1.2. Формирование представлений о семейной жизни на разных возрастных этапах.....	18
1.3. Семья в субъективном внутреннем опыте личности.....	22
1.4. Психолого-педагогические факторы воспитания в семье. Типология родительского воспитания.....	31
Глава 2. Изучение представлений о семейной жизни у подростков из семей с разными стилями детско-родительских отношений	
2.1. Описание процедуры и методов исследования.....	41
2.2. Анализ и интерпретация диагностических данных.....	44
Выводы.....	60
Заключение.....	64
Список используемых источников.....	65
Приложение.....	70

Введение

Институт семьи претерпевает сегодня интенсивные изменения, которые проявляются в брачной и репродуктивной сферах, в детско-родительских и супружеских отношениях. Эти изменения уже не рассматриваются однозначно как некое отклонение от нормы, а изучаются с позиции процесса эволюции института семьи, как признаки закономерных сдвигов в нем.

Уже давно обозначились такие тенденции, как снижение рождаемости, малодетность, добрачная практика сексуального поведения молодежи и т.д. такие изменения проявляются, прежде всего, в крупных городах, в индустриально развитых регионах.

Необходимость исследования представлений подрастающего поколения о семье обусловлена тем, что семья, ее психологические характеристики являются одним из основных факторов влияния на человека и общество в целом. Особенно важным нам представляется изучение содержания представлений о семье у молодого поколения в период быстро меняющихся социальных условий, определяющих высокую степень социальной нестабильности. В изменившихся и постоянно меняющихся социальных условиях современная молодежь вынуждена создавать новые ценности и приоритеты в жизни при сохранении остатков прежних, т.н. традиционных ценностей. Несомненно, эти приоритеты, вырабатываемые ценности находят свое отражение в содержании представлений о семье.

Уже к подростковому возрасту представления о семье становятся достаточно содержательными и структурированными, в них задействовано немалое число характеристик и структурных элементов семьи.

Ориентирами представлений подростков о семье служат такие социальные и психологические источники, как родительская семья, семьи прародителей, семьи друзей и знакомых, их мнение, художественная литература, видеопродукция.

По нашему мнению, родительская семья является для современных подростков приоритетным ориентиром в становлении представлений о семье.

Как отмечает, Е.Б. Маценова, «общей тенденцией содержания представлений старших подростков о семье является выделение двух главных векторов: один связан с представлениями о семье как о социальном институте, другой - с представлениями о семье как о психологической реальности. Причем, представления о семье как о психологической реальности становятся приоритетными для современной молодежи» [30].

Отношение к семейной жизни подрастающего поколения отражает в себе особенности времени и психологии людей, нравственно-эстетических принципов, сложившихся в обществе. Представления современных подростков о семейной жизни скажутся на завтрашней реальной картине института семьи, на предпочтении тех или иных семейных форм, распределении семейных ролей, детности, и, в целом, на стабильности и гармоничности будущего общества.

Исследования представлений о семье в разных возрастных группах подрастающего поколения, в том числе в среде подростков, раскрывают важные аспекты переосмысления ориентиров развития семьи, отдельного человека и общества, они отражают систему ценностей современной молодежи, а также некоторые важные тенденции развития семьи в современных социальных условиях. Полученные в исследованиях этого направления данные представляют необходимый материал для разработки новых аспектов психолого-педагогической деятельности в области семейных отношений и семейной проблематики в целом. Сформулированные на основе полученных данных выводы могут быть использованы педагогами-психологами как принципиальные ориентиры для проведения диагностической, консультативной и коррекционно-развивающей работы, ориентиры, обогащающие знания подрастающего поколения в области этики и психологии семейной жизни.

В проведенном исследовании мы исходим из общего положения о связи детско-родительских отношений и характеристик функционирования родительской семьи с представлениями подростка о семейной жизни. В основе формирования таких представлений лежат два механизма - трансляция и компенсация. Под трансляцией понимается перенос актуальной семейной ситуации на представления подростков о семейной жизни, под компенсацией - внесение субъективно понимаемых подростками недостающих аспектов семейной жизни с целью построения в будущем более удачной, успешной, гармоничной модели семьи.

Целью исследования является изучение содержания представлений о семейной жизни у подростков из семей с разными стилями детско-родительских отношений для использования диагностических данных в практике работы педагога-психолога по вопросам семьи, брака и развития личности.

Объект исследования - представления подростков о семейной жизни.

Предмет исследования - различия в представлениях о семейной жизни у подростков из семей с разными стилями детско-родительских отношений.

Гипотеза исследования: характер детско-родительских отношений определяет особенности представлений подростков о семейной жизни, что отражается:

- в позиции счастливой семейной жизни в иерархии терминальных ценностей подростков;
- в понимании цели создания семьи;
- в принятии или отрицании необходимости брака;
- в представлениях об обстоятельствах, которые являются риском для семейной жизни.

Для реализации цели исследования были определены следующие **задачи**:

1. Изучить концептуальные и эмпирические подходы к изучению семьи и ее функций в современной психологии.

2. Определить комплекс методик для диагностики детско-родительских отношений и представлений подростков о семье.

3. Сформировать выборку исследования, провести диагностические процедуры.

4. Сравнить представления о семье подростков из семей с разными стилями детско-родительских отношений.

5. Проанализировать полученные данные, сформулировать выводы.

В ходе исследования были использованы такие методики, как

1. Опросник «Подростки о родителях» (ADOR) - методика, предназначенная для диагностики детско-родительских отношений и раскрывающая характер и специфику воспитания в семье с точки зрения подростков. Авторы методики Э. Матейчика и П. Ржичана (адаптация Л.И. Вассермана, И.А. Горьковой, Е.Е. Ромицыной). Методика ADOR, в свою очередь, является переработанной модификацией методики, разработанной Эрлом Шафером.

2. Методика «Ценностные ориентации», автор М. Рокич, основанная на прямом ранжировании списка ценностей. Автор методики определил для измерения два класса ценностей - терминальные и инструментальные ценности. По результатам проведенного исследования анализировались только терминальные ценности.

3. Анкета, направленная на изучение представлений испытуемых о браке и семейной жизни, состоящая из вопросов с фиксированными вариантами ответов.

В качестве метода математической обработки данных был использован Т-критерий Стьюдента для независимых выборок - математико-статистический критерий, предназначенный для проверки гипотез о достоверности разницы средних диагностических значений.

В исследовании приняли участие 26 подростков в возрасте от 14 до 16 лет, из них 12 юношей и 14 девушек.

Глава 1. Анализ научных теоретических и эмпирических данных по проблеме исследования

1.1. Представления современной молодежи о семье, браке и семейных ценностях

Изменения в системе брачно-семейных отношений, касающиеся форм, функций семьи, распределения ролей и т.д., отражаются в представлениях подрастающего поколения о семейной жизни и их ценностных ориентирах.

Семья и брак традиционно относятся к числу социальных ценностей, а ценности самой семьи включают все человеческие свойства и качества, они составляют один из основных элементов фундамента культуры, поскольку семья воспроизводит ценности не только для себя, но и для общества в целом.

В современном динамичном мире изменению подвергаются многие традиционные представления. Семья и брак не могут составлять исключение, поскольку представления о семейной жизни и брачных отношениях формируются под непосредственным влиянием социокультурных и экономических условий. Нет, практически, ни одной сферы семейной жизни, где не был бы отмечен отход от прежних традиционных позиций.

Так, например, если раньше решение о вступлении в брак принималось семьей, родителями или даже родовыми общинами, то начиная с XX века, выбор супруга стал личным делом каждого молодого человека. И в настоящее время молодые люди достаточно свободны в своих матримониальных планах. Хотя это не исключает в некоторых случаях планов на выгодный брак, например для соединения капиталов.

Известно, что в России долгое время существовала «домашняя школа», в которой в рамках семьи, в процессе ведения домашнего хозяйства проводилась воспитательная работа с детьми, ориентированная на их будущую супружескую жизнь. Такая «домашняя школа» была основным элементом своего времени. Уже к 14-16 годам каждый человек физически и

морально был готов заменить родителей и выполнять роли отца или матери в собственной семье.

Институт семьи в результате глобальных социально-экономических процессов весьма отдаленно напоминает семью XIX, начала и даже середины прошлого века. Изменились не только функции семьи и распределение ролей внутри нее, семья изменилась по составу, размерам, образу жизни. Нравственно-этические и социально-психологические функции современной семьи существенно отличаются от традиционных.

Изменение роли семьи в жизни общества связано с утратой прежних формальных институциональных ее признаков при усилении позиций неформальных. Современная семья с большей степенью самостоятельности устанавливает для себя границы прав и обязанностей без посредничества социума. При этом с одной стороны, сохраняется традиционный вариант при наличии социального контроля и сохранении формальных признаков, с другой стороны, все более популярным становится вариант эгалитарной семьи, в которой выражен отход от социоцентрического начала в сторону индивидуально-личностного.

В связи со многими переменами в российском обществе в целом и в институте семьи в частности, произошли значительные перемены в представлениях о семье и браке. Отметим основные из них.

В связи с нарушением преемственности в передаче социокультурного опыта, в частности, легитимизации незарегистрированных браков, произошла переоценка образцов и представлений о семье предыдущих поколений. Исследования отношения к незарегистрированному браку, проведенные в двадцати европейских странах, показали, что пятая часть респондентов одобрительно относится к мнению о том, что брак стал пережитком [38].

Однако, несмотря на кризисные явления как в России, так и в западных странах, у большинства опрошенных сохраняется потребность в семье и брачных отношениях. Более чем у трети российской молодежи отношения официально зарегистрированы, еще одна треть намеревается это сделать.

Кроме того, данные исследования свидетельствуют о том, что большинство молодых респондентов выражают надежду, что их отношения в существующей паре будут существовать всегда. На это надеются более половины молодых россиян [38].

Исследования И.А. Козыревой, Л.И. Быковской и А.В. Соколовой показывают, что создать в будущем собственную семью планируют 83% российских юношей и 94% девушек. Девушки больше склонны к тому, что семью нужно создавать, когда решены основные материально-бытовые проблемы. Так считают 50% девушек и 33% юношей [22].

Что касается регистрации брака, то девушки чаще склонны считать ее обязательной при появлении детей. Юношам чаще свойственно считать брак слишком большой ответственностью и нежелание брать на себя эту ответственность.

Исследователи Н.К. Акименко и С.В. Багинская рассмотрели особенности семейных ценностей современной российской молодежи. Для девушек характерно возлагать на себя большую часть функций и семейных ролей, исключение составляет функция материального обеспечения [1]. Для большинства юношей характерно делегирование большинства семейных функций женщине. При этом отмечается «обоюдное согласие» по вопросу отнесения семейных ролей женской половине. Так, практически равное число девушек и юношей (около 66%) указывают, что воспитательную функцию в семье должна осуществлять жена. Девушки согласны брать на себя, а юноши отдать женщинам такие функции, как создание эмоционального климата в семье, организация развлечений и организатора семейной субкультуры. Следует отметить, что для большинства молодых респондентов главной семейной ценностью являются дети (86%).

А.В. Петров утверждает, что семья для молодежи остается одной из немногих традиционных ценностей, в отношении которой существует практически полное единогласие [32]. Ее важность в своей жизни признают

более 87% респондентов. Ей отводят «очень важную» и «довольно важную» роль молодые люди, как состоящие, так и не состоящие в браке.

При оценке внутрисемейных отношений идеального было установлено, что девушки в большей степени ориентируются на эгалитарный тип семьи, а юноши проявляют большее стремление к романтическим отношениям, но при этом более лояльно относятся к разводу.

Эти данные подтверждены в исследовании А.Ю. Маленовой и Ю.А. Дружининой. В своей работе «Гендерные особенности отношения к браку и семье представителей разных поколений» они пишут о том, что для современных девушек характерно стремление к эгалитаризации семейных отношений, тогда как юноши тяготеют к патриархальному типу семьи, основанному на принципе полоролевого функционирования [29].

Обнаружена тенденция к нивелированию гендерных различий в установках и ролевом поведении молодых людей в браке. С точки зрения содержания семейных ценностей отмечается их сходство и достаточная согласованность у юношей и девушек: основополагающими ценностями являются любовь, ориентация на эгалитарный тип семьи, психологическую близость и романтические отношения в браке. При относительном совпадении ценностных ориентаций выявлена рассогласованность в ролевых ожиданиях юношей и девушек. Для тех и других характерно стремление к лидерству в сочетании с ожиданием высокой инициативы со стороны партнера либо ожидание одновременно лидерства и уступчивости со стороны партнера [12].

Интерес представляет также тенденция выбора супруга по принципу компенсации - поиск супруга с качествами, которых не хватало у родителя противоположного пола), либо, напротив, по принципу тождественности - поиск супруга с качествами, идентичными особенностям родителя противоположного пола.

Трансформация женских социальных ролей в обществе привела к изменению гендерных семейных стереотипов и отношения женщин к разводу. С приобретением равных с мужчиной возможностей в сфере

образования и трудоустройства брак перестал быть основной и порой единственной сферой самореализации женщины. С.В. Скутнева в своей работе «Гендерные аспекты жизненного самоопределения молодежи» отмечает, что «на фоне прагматизма личностных ориентиров молодежи в сознании девушек происходит постепенный переход от традиционной модели «мужчины кормильца и женщины - частично домохозяйки» к модели «двух кормильцев» / «двух домохозяев», а для юношей характерна преемственность главных элементов традиционного культурного идеала гендерных отношений» [37].

Характерным для современного российского общества является ожидание от женщин сохранения патриархальной системы представлений о женском предназначении (идея призвания женщины и ее самореализация - это семья, брак, дети), при одновременном требовании соответствия нетрадиционной модели поведения, в которой профессиональная занятость стала неотъемлемой частью типичной жизненной стратегии женщины. Из этого можно сделать вывод о том, что одним из важных направлений жизненного самоопределения молодежи будет решение конфликта между приватно-ориентированной моделью женского поведения и ценностями индивидуального успеха, которые все больше принимаются самими женщинами.

Значимость материнства и отцовства отмечают 80% молодых людей. При этом выраженных различий в мнениях девушек и юношей на этот счет нет. Это свидетельствует о том, что современная молодежь ориентирована на родительство.

Интересные данные о представлениях современной молодежи о семье и семейной жизни приведены в статье Е.В. Крутых «Работа над понятиями при изучении темы «Семья как психолого-педагогическая проблема». Автором было проведено исследование представлений юношей и девушек о ролевой структуре родительской семьи, а также представлений о ролевой структуре своей будущей семьи [25]. В данных исследования обнаружено много совпадений в представлениях юношей и девушек о семье.

Так, например, и те и другие считают, что интересы и увлечения семьи в большей степени зависят от мужа; от него в большей степени зависит и взаимная удовлетворенность интимными отношениями; мужчина первым должен заняться поисками дополнительного заработка в случае возникновения денежных затруднений в семье. И юношам и девушкам примерно в одинаковой мере свойственно мнение о том, что уют и комфорт в доме являются прерогативой жены; она больше проводит времени с детьми, когда они маленькие; жена чаще, чем муж планирует место отдыха, отпуска; она больше занята вопросами здоровья и самочувствия членов семьи.

Таким образом, в представлениях юношей и девушек о распределении семейных ролей проявляется согласованность относительно воспитательных функций, материального обеспечения семьи и исполнения роли «хозяйки». Муж в семье является ответственным за материальное обеспечение семьи, интимные отношения, а женщина отвечает за воспитание детей, решение хозяйственных вопросов и организацию отдыха и досуга.

Е.В. Крутых отмечает, что к понятиям «семья» и «ребенок» девушки и юноши относятся по-разному. Девушки в своем большинстве рассматривают семью как некую группу, в которой все заботятся о ее членах, оберегают и поддерживают друг друга. Для юношей же семья больше связана с долженствованием и необходимостью. Наличие детей в семье девушки воспринимают как «смысл жизни, счастье, радость», юноши – как «большую ответственность» [25].

Р.И. Бравина и А.С. Барашкова изучали отношение студенческой молодежи к вопросу о создании семьи [5]. Было выявлено, что каждый пятый из опрошенных считает, что семью можно создавать только после получения специальности, профессии; 40% студентов намерены вступить в брак, лишь достигнув экономической самостоятельности и стабильности.

К заключению брака в студенчестве положительно относится только 12% респондентов. Треть опрошенных считает, что официальный брак необходим для выполнения воспитательной функции, для полноценного

развития детей. К гражданскому браку лояльно относятся около 30% представителей студенческой выборки; полностью поддерживают свободный союз мужчины и женщины более 40% респондентов. Преимущества гражданского союза перед официальным браком они видят в том, что так можно лучше узнать человека (33%), разрыв отношений будет более спокойным (26%), такой «брак» позволяет сохранить свою независимость (22%) [5].

В молодежной среде есть мнения и о том, что брак может быть средством для профессиональных достижений, повышения социального статуса.

Приведем данные исследования представлений студентов о семье, браке и любви, которое проводилось путем анкетирования и с применением методики незаконченных предложений Сакс-Леви.

В ходе анкетирования респондентам было предложено ответить на следующие вопросы: «Вы готовы к семейной жизни?», «Каковы главные проблемы молодой семьи?», «Что такое любовь?», «Какова цель создание семьи в современном мире?», «На какие жертвы, по Вашему мнению, должны пойти мужчина и женщина для вступления в брак?», «Как, Вашему мнению, вступление пары в брак влияет на семейную жизнь?».

Выяснилось, что девушки считают себя более готовыми к вступлению в брак (81%). Целью создания семьи 58% девушек видят в рождении детей. Как проблемы молодой семьи девушками были выделены жилищные и финансовые проблемы, а также неготовность мужчин к принятию ответственности.

Результаты диагностики по методике «Незаконченные предложения» показали, что у девушек по сравнению с юношами более устойчиво преобладает позитивный образ своих родителей и своей семьи. Следует отметить, что почти половина опрошенных девушек (49%) видят в качестве идеальной женщины свою мать.

Что касается юношей, то 66% из них считают себя неготовыми к браку. В качестве проблем молодой семьи 58% указали на материальную несамостоятельность. По мнению 75% мужской части выборки ценность семьи состоит в детях. Главной жертвой, по мнению мужчин, при вступлении в брак является ущемление их свободы. У юношей преобладает нейтральный образ отца и положительный образ матери, которая у 58% респондентов, является идеалом женщины. Главными качествами в женщине для юношей является красота и уравновешенность.

Молодые люди и девушки видят влияние заключения брака в появлении большей ответственности (45%), в социальной защите женщин (16%), но пятая часть респондентов (20%) не видят этого влияния вообще.

Таким образом, результаты исследования показывают, что больше половины молодых людей имеют положительные образы своей семьи, а также положительный образ противоположного пола.

Формирование представлений о семье соотносится с особой системой представлений о себе как о человеке определенного пола, включающих специфические для юношей и девушек потребности, мотивы, ценностные ориентации и соответствующие этим образованиям формы поведения.

В психологии выделился специальный предмет изучения: представления о маскулинности / фемининности как одно из условий формирования представлений о семье. Изучение представлений молодых людей о мужественности и женственности в связи с формированием «я-образа» и представлений о семейных ролях позволяет предотвратить искаженное понимание интересов и потребностей подростковой и юношеской возрастной и половой групп.

Есть данные о том, что в декларируемых подростками знаниях отражается сложная и многоаспектная половозрастная динамика формирования установочных отношений, связанных с образом будущей семьи. В одних случаях образы родителей являются прообразами будущих супружеских ролей, а в других соотнесение тех и других образов затруднено

позиционными эффектами отношений «родители - ребенок». Для многих подростков мужчины и женщины предстают скорее в ипостаси «взрослых», чем представителей пола. Отмечено, что у мальчиков и девочек формирование семейнородлевых установок во многом различно.

У младших подростков образ родителей лишь в самом общем виде совпадает со стереотипами маскулинности-фемининности, размытость и амбивалентность по полу этих образов особенно характерна для девочек в оценке матери. Маскулинная и фемининная атрибуция черт в большей степени различается в портретах отца, себя в настоящем и в будущем как мужа - у мальчиков, себя как будущей жены - у девочек.

У старших подростков психологические портреты более дифференцированы, а степень амбивалентности маскулинной и фемининной атрибуции значительно меньше. «Я-образ» юношей определенно маскулинен, а девушек - фемининен.

В восприятии старших подростков мать более фемининна, при этом в восприятии девушек фемининность матери представлена не столько ее совпадением со стереотипами фемининности, сколько несовпадением со стереотипами маскулинности. Эти различия можно интерпретировать только с учетом разного влияния воспитательной активности матерей по отношению к дочерям и сыновьям.

Образ отца в восприятии старших подростков-мальчиков отличается маскулинными характеристиками. В восприятии девушек он имеет много фемининных характеристик, отражая, конечно же, не реальные качества отца, а восприятие дочерью отцовской проекции.

Образ будущей жены у юношей-подростков по всем показателям выраженно фемининен, а собственный портрет как будущего мужа - так же ярко маскулинен. В образах девушек себя как будущих жен, так и в их восприятии матери, преобладает отрицание маскулинности. А не утверждение фемининности. Портрет же будущего мужа в восприятии девушек более фемининен, чем маскулинен, что расходится с описанием будущего мужа как

«мужественного мужчины», но, при этом, хорошо согласуется с портретом отца, и указывает на семейнородовые ожидания заботы, опеки, защиты и понимания.

Таким образом, у подростков, и у мальчиков, и у девочек психологические портреты маскулинности и фемининности будущих супругов и будущих родителей достаточно хорошо согласуются в целом. В установках мальчиков муж и жена подобно отцу и матери контрастны: он - маскулинен, она – фемининна, а в установках девочек муж и жена подобно отцу и матери скорее фемининны, чем маскулинны.

Следует отметить, что с возрастом растет дифференцированность и реалисти.

Таким образом, на основе проведенного анализа имеющихся эмпирических данных, мы можем сделать следующие выводы:

1. У современной молодежи отношение к семье неоднозначное. Ценности любви, родительства все еще занимают первые позиции в представлении молодого поколения о семье и браке, и это является тем ресурсом, на который можно опираться при выработке и реализации государственных молодежных и семейных программ.

2. Представления о семье играют значительную роль в управлении восприятием индивидом различных семейных и не только семейных ситуаций. Они носят сложный, комплексный характер. Достаточно непросто определить механизм их формирования и то, какой именно фактор оказывает большее влияние. Каждый из них по-своему значим и в процессе социализации, расширения круга взаимодействий представления о семье постоянно расширяются, пополняются новой информацией, претерпевают изменения и т.д.

3. Развитие брачно-семейных представлений юношей и девушек включает в себя преодоление иллюзорного восприятия себя, других людей, спутника жизни; формирование реалистичных воззрений о соотношении любви и брака; осознание меры ответственности при создании семьи.

4. В представлениях подростков о семье, браке и любви нет четкой позиции касательно содержания понятий «любовь», «брак», «семья». В некоторой степени искажены качества идеального «он» и «она». Также у юношей и девушек нет четкого представления об ответственности, которую необходимо будет принять, вступая в брак, и жертвах, которые необходимо будет принести.

5. Сопоставление образов родительской и будущей семьи обнаруживает отчетливое несовпадение и по психосемантическим характеристикам отдельных ролей, и по их соотношению в парах «мать - отец» и «жена - муж». Образ будущей семьи у подростков не является копией портрета семьи родителей. Подростки родительскую семью оценивают с точки зрения ребенка, а будущую свою - с перспективной точки зрения взрослого человека. Подростки- мальчики и подростки-девочки по-разному экстраполируют ролевые особенности родительской семьи на представления о будущей своей семье.

6. В знаниях подростков отражается сложная и многоаспектная половозрастная динамика формирования установочных отношений, связанных с супружеством. В некоторых случаях образы родителей становятся прообразами будущих супружеских ролей, в других соотносении тех и других образов затруднено позиционными эффектами отношений «родители - ребенок». У мальчиков-подростков и девочек-подростков формирование семейнородлевых установок во многом различно.

1.2. Формирование представлений о семейной жизни на разных возрастных этапах

Формирование представлений о браке и семейной жизни, трансляция семейных ценностей жизни происходит, прежде всего, в родительской семье.

Именно семья является самой важной средой формирования основных представлений человека.

Семья, по мнению А.Г. Харчева, воздействует на все стороны, грани человека на протяжении всей его жизни [43]. Воспитательная функция семьи сочетается с огромными возможностями ее психологического влияния, что обусловлено постоянством эмоционального общения с одними и теми же людьми и длительностью такого общения.

Семья дает человеку представление о культуре совместного сосуществования, о культуре деятельности, прививает ему основы интеллектуальной культуры, основы нравственных принципов и моральных представлений. Основы, принципы, представления, усвоенные бессознательно, сохраняются у человека на всю жизнь.

Структура внутрисемейного общения представляет собой многогранную систему, в которой существуют супружеские, детско-родительские взаимоотношения, их взаимодействие. В диаде «родитель–ребенок» происходит взаимопроникновение мира взрослых в мир детей, что способствует формированию и развитию у детей «образа семьи».

Образ семьи зависит, прежде всего, от эмоциональной атмосферы, от получаемого человеком в семье опыта сопереживания, сочувствия.

Формирование образа семьи начинается на ранних этапах жизни ребенка. Уже на 2-м году жизни ребенок в семейном общении воспринимает и фиксирует первые образцы маскулинности и фемининности [24]. Супружеские отношения и родительское поведение матери и отца еще не осознаются ребенком, но именно они выполняют роли проводников гендерных ролей. В возрасте 2,5-3 лет ребенок уже осознает свою половую принадлежность и постепенно учится соотносить «свое «я» с представлениями о людях своего и другого пола. В ролевых играх («дочки - матери» и др.) дети осуществляют маскулинное и фемининное поведение, прежде всего супружеское и родительское. В таких социосексуальных играх отражается

формирование простейшего уровня семейных установок, которые соответствуют первым представлениям о семье.

В сюжетно-ролевых играх роли распределяются таким образом, что мальчики в процессе игры «выходят» за пределы семьи и «возвращаются» в нее (война, охота, работа и т.п.), а девочки выполняют роли, связанные с домом, ведением домашнего хозяйства, воспитанием детей и т.д.

Отмечено, что игровой стиль мальчиков более эксцентричен и инструментален, а у девочки - более концентричен эмоционален.

К пяти годам в сюжетно-ролевых играх уже в полной мере прослеживается имитация детьми жизни собственной семьи или других семей, с которыми они знакомы. Дети копируют своих родителей, других членов семьи. Такие игровые перевоплощения через механизмы идентификации и имитации формируют представления о супружеских и родительских ролях. Чаще всего дети идентифицируют себя с родителем своего пола и имитируют именно его поведение.

Когда в своих семьях многие взрослые люди воспроизводят «почерк» родительской семьи, это есть проявление глубоких неосознаваемых или психологически конфликтно осознаваемых идентификационных установок. Конечно, в известной мере обретаемые в дошкольном возрасте установки зависят и от структуры характера ребенка, его индивидуально-психологических характеристик.

Обычно в старшем дошкольном возрасте дети просят у родителей брата или сестру, и появление еще одного ребенка в семье не сопровождается детской ревностью. Дети-дошкольники бывают ласковыми и заботливыми по отношению к младшим членам семьи. Это возраст формирования основ чадолюбия и здесь важны способы разъяснения появления детей, в которых не должно быть места пугающей информации. Разъяснения должны сообщать ребенку о том, что родительство - счастливое явление.

Не в каждой семье в это время появляется второй ребенок. Иногда дети просят родителей завести домашнее животное. Существенную важность

приобретает реакция родителей на детские просьбы - осуждающая, отталкивающая, запрещающая или объясняющая.

В младшем школьном возрасте ребенок уже пытается разбираться в семейных ситуациях, оценивать позиции родителей и других взрослых, вырабатывать собственные. Чем меньше ребенок эмоционально удовлетворен семейной ситуацией, тем больше он будет воспринимать внесемейных образцов, и здесь многое зависит от того, каковы они, эти образцы. В период половой гомогенизации ребенок обычно сближается с родителем своего пола.

Подростковый возраст характеризуется реакциями эмансипации по отношению к взрослым, прежде всего, родителям, высокой критичностью по отношению к ним. Подростки склонны к наивной идеализации отношений, романтической влюбленности. Для подростка влюбленность и собственная семья для него столь же близки, сколько далеки друг от друга. Понятие о потомстве связывается подростком в основном с состоянием беременности и представлениями о младенце в коляске, а никак не с многолетними и многотрудными заботами о нем. Сложность этого возраста состоит в том, что представления подростков наивны и противоречивы, а открытость миру огромна.

Для этого возраста важно, чтобы подросток имел возможность высказывать свое мнение, не опасаясь осуждающих реакций родителей. Задача заключается в том, чтобы через преломление всеобщих и непреходящих ценностей сформировались индивидуальные навыки, которые не противоречили бы ни этим ценностям, ни индивидуальным потребностям и особенностям. И задача эта решается, прежде всего, внутри родительской семьи. Семья располагает наибольшими возможностями воспитания у чувства собственного достоинства, чувства ответственности; самообладания, самодисциплины и выдержки. Здесь закладывается уважение мужчины к женщине и ожидание женщины именно такого к себе отношения; ответственное отношение к детям, заботливое отношение к пожилым людям.

Возможности такого обучения в родительской семье по существу безграничны. Ребенок, едва овладев некоторой степенью самостоятельности, тянется к взрослой жизни, хочет чувствовать себя «большим». Дети с удовольствием включаются в домашние дела: накрывают вместе со взрослыми на стол; совершают вместе с ними покупки в магазине, вместе со взрослыми чинят, убирают, шьют и т.п. Уже дошкольника можно привлечь к реальной, но посильной помощи в уходе за младшими детьми.

В юношеском возрасте завершается период полового созревания. Человек в этот период вступает ребенком, а по его завершении оказывается физиологически взрослым человеком. Но биологические изменения не определяют готовность к семейной жизни. Половая зрелость ещё не показатель социальной и психологической готовности к браку.

Среди принятых в обществе показателей социальной готовности к созданию семьи особенно важной является социально-экономическая готовность к браку, суть которой заключается в возможности молодого человека самостоятельно обеспечить себя и свою семью. Однако большая часть молодых людей еще долгое время пользуется материальной помощью родителей. Социальная готовность к браку предполагает осознание молодым человеком ответственности за семью, супружеского партнера и детей.

Наблюдаемое в юношеском возрасте снижение степени связи с родительской семьей может быть интерпретировано как смена механизма влияния на формирование образа семьи. На предыдущих этапах развития родительская семья выступает как образец для формирования представлений о семье. Начиная с юности, она является неким «экспертом», ориентиром в построении собственной структуры ценностных ориентаций, образцов и представлений. Иначе говоря, ребенок «смотрит на мир из семьи», а подросток и юноша направляют процесс познания и освоения мира в соответствии с теми ориентирами, которые были заложены в семье.

Именно в родительской семье человек проживает разные ситуации, испытывает непосредственное влияние близкого окружения.

Последовательность таких ситуаций и такого влияния составляет уникальный опыт каждого человека, который представляет собой один из самых значимых факторов формирования представлений личности.

1.3. Семья в субъективном внутреннем опыте личности

Семья, по выражению Т.В. Андреевой, является «первой группой принадлежности» субъекта [2, с.229]. В ней начинается первичная социализация, овладение начальными формами взаимодействия с другими людьми, усвоение норм, ценностей, социальных ролей, формирование первых элементов менталитета и представлений о различных сторонах жизни.

Первые представления человека о мире закладываются именно в семье, и первый образ мира является в этом смысле «навязанным» родительской семьей. Взрослое окружение доносит до ребенка определенную информацию о мире, придает ему определенную эмоциональную окраску. Семья выполняет для ребенка функцию создания тех механизмов и правил, с помощью которых человек впоследствии отбирает в социально-культурном пространстве то, что считает нужным, полезным и значимым для него.

Представления о семье, как важной составляющей образа мира человека, семье имеют достаточно богатую традицию изучения. Исследования представлений о семье в психологической науке ведутся в таких аспектах, как социальная психология, психология личности, возрастная и педагогическая психология и, конечно, в отдельно выделившемся разделе психологии семьи. В научных психологических исследованиях внутреннее переживание семьи субъектом обозначается через понятия «образ семьи» и «представление о семье».

Сам термин «образ семьи» впервые был введен в понятийный аппарат психологии в начале 80-х г.г. прошлого века. Он использовался для обозначения семейного самосознания как целостного интегрированного

образования. Семейное самосознание выполняет функцию регуляции поведения и согласования позиций отдельных членов семьи.

Функционирование семьи, внутрисемейные отношения во многом зависят от семейного самосознания. Образ семьи определяет отдельные характеристики семейной жизни, такие как супружеские отношения, распределение семейных обязанностей, правила поведения в семье и их соблюдение.

В дисфункциональных семьях формируется неадекватный образ семьи, создающий публичный образ - семейный миф. Цель семейного мифа - представить в ином свете неудовлетворенные потребности членов семьи, происходящие между ними конфликты, неоправдавшиеся ожидания, ложные иллюзии, а также для согласования идеализированных представлений друг о друге. Семейный миф действует как механизм психологической защиты, он препятствует осознанию проблем семьи ее членами. В создании семейных мифов чаще всего используются такие защитные механизмы, как проекция и вытеснение.

Проекция в семейных мифах часто проявляет себя в виде обвинений в адрес другого или превратного истолкования мотивов поведения этого члена семьи. Вытеснение представляет собой подавление одним человеком своих отвергаемых личностных качеств с одновременным их культивированием в другом. Сочетание различных защитных механизмов, используемых членами семьи, создает разнообразие семейных мифов. А.Я. Варга определяет семейный миф, как некую объединяющую всех членов семьи идею, образ, или историю [8, с. 65].

В некоторых исследованиях, понятие «семейный миф» зачастую используется как синоним понятия «образ семьи». Но Э.Г. Эйдемиллер считает необходимым различение этих понятий: семейный миф рождается в дисфункциональной семье и его задача - сплотить, объединить семью, а образ «мы» складывается в функциональной семье, и его роль - обобщить в себе

основные характеристики конструктивно функционирующей семейной системы [48].

Также для описания субъективного переживания жизни семьи используется понятие «когнитивный семейный сценарий». Функция семейного сценария такая же, как и у семейного мифа - поддержание единства семьи. Понятие «семейный сценарий» определяется как устойчивый образец деятельности людей в конкретном семейном контексте, который развился благодаря уже имеющимся установкам, убеждениям и т.п.

К функциям семейных сценариев относятся:

- выдвижение предположений о причинах происходящего;
- предсказание последствий развития ситуации.

Сценарий отражает знание о том, как должна разворачиваться та или иная ситуация, что должно происходить в ней сначала, а что - потом.

Близким по содержанию понятия образа семьи является понятие «внутренней картины семьи», которое определяется как субъективное переживание происходящего в семье, образ семьи глазами ее членов. Внутренняя картина семьи отражает представления субъекта именно о происходящих в актуальное время событиях в семье, поэтому она изменчива и непостоянна. В разных семьях своя уникальная внутренняя картина семьи. Если же во внутренней картине семьи воспроизводятся стереотипные, типичные для многих семей элементы жизни, то это свидетельствует об отчужденности собственного семейного опыта.

Отчужденность семейного опыта следует понимать как нарушение смысловых связей в структуре жизненного мира личности. Она переживается как неудовлетворенность семейной жизнью, неспособность реализовать себя и собственные жизненные стремления в семье.

О.А. Карабановой понятие «семейного самосознания». «Семейное самосознание - согласованный образ семьи, разделяемые всеми ее членами представления о ценностях семьи, ее статусе, образе жизни, ролях, главенстве, нормах и правилах взаимодействия» [18, с. 89]. К основным компонентам

семейного самосознания, по мнению автора, относится семейная судьба (судьба рода, семьи) и семейная история (биографии членов семьи, семейные реликвии и т.п.). Семейное самосознание формируется во внутрисемейном общении и совместной деятельности и является мощным механизмом развития и укрепления семейных связей.

В семейной психологии используется также понятие «семейный нарратив». Оно обозначает семейное самосознание, фиксированное в «семейной культурной концепции» - в системе значений, символов, атрибутов, поведенческих паттернов [6]. Именно семейный нарратив создает образ семьи в культуре и организует формы взаимодействия внутри семейной группы.

С. Минухин в своем осмыслении функционирования семьи опирается на понятие «карта семьи». По его мнению, в ходе жизнедеятельности семьи повторяющиеся и привычные способы взаимодействия между членами постепенно закрепляются в стереотипах, что в совокупности и составляет карту семьи. Карта семьи определяет паттерны поведения ее членов, определяет иерархию власти внутри семьи, задает функции ее членов [47].

Н. Аккерман ввел в обращение категорию «идентичность семьи», которая включает содержание ценностей, устремлений, ожиданий и проблем адаптации, разделяемых членами семьи в процессе выполнения семейных ролей. Л.Б. Шнейдер уточнила содержание этого понятия, предложив следующее определение: «семейная идентичность - это эмоциональное и когнитивное «Мы» данной семьи. Семейная идентичность связана с самосознанием личности и может характеризоваться различной степенью включения или противопоставления «Я» и «Мы». Стабильность семьи, которую точнее было бы обозначить как «сохранение в изменении», предполагает сохранение идентичности во времени, контроль над конфликтами и способность семьи к изменению и дальнейшему развитию» [47, с.126]. Семейная идентичность является показателем психологического здоровья семейной системы.

Рассмотренные нами понятия свидетельствуют о многообразии обозначений субъективного представления семьи, образа семьи. Разнообразие понятий затрудняет выработку интегративного представления об образе семьи. Представленный теоретический анализ отражает широту научных взглядов на вопрос о том, как представлена семья в субъективном внутреннем опыте личности. Отметив разнообразие точек зрения и подходов к определению интересующей нас категории, сформулируем рабочее определение, на которое мы будем опираться в нашей работе.

Представления мы рассматриваем как некую модель, на основе которой человек интерпретируют свой жизненный опыт, а также прогнозирует события своей жизни, выстраивает определенные ожидания своего будущего.

Итак, представление о семье - это целостный образ различных характеристик семейной системы, сочетающий в себе представления человека о ценностях семьи, ее статусе, распределении ролей и правилах взаимодействия ее членов.

Представления подрастающего поколения о семье условиях динамичных изменений социокультурной ситуации и образовании новых жизненных приоритетов, существенным образом трансформируются и имеют качественные отличия по сравнению с теми, которые были характерны для середины и конца XX века.

К основным причинам подобного рода трансформаций и изменений следует отнести рост числа неполных семей, семей с дифференцированным отцовством, воспитываясь в которых, дети усваивают, а впоследствии воспроизводят иные нормы и образцы семейной жизни.

Представления о том, какой должна быть будущая семья возникают еще в детском возрасте, и сравнительно рано. Такие представления есть у детей уже к 10-ти годам, формируются они раньше у девочек. Большинство десятилетних девочек считает, что муж должен быть добрым, внимательным, общительным и умным [14].

У мальчиков в образе идеальной жены первое место занимает любовь к мужу, затем материнские качества и воспитание детей, на третьем месте эмоциональные проявления, и завершает этот список основных ожиданий хозяйственно-бытовые характеристики.

По сути, все эти ответы соответствуют традиционной модели «жены - матери - домохозяйки» [14].

У девочек модель почти сходная, за исключением хозяйственно-бытовой функции. На первом месте любовь к мужу, затем материнство и воспитание детей, на третьем месте эмоциональные проявления. Хозяйственно-бытовая сфера не относится у девочек к ведущим.

Портрет идеального мужа у девочек включает в себя любовь к жене, проявление заботы о семье и отсутствие вредных привычек. Большое внимание девочки также уделяют способности мужа понимать жену, учитывать ее интересы.

У мальчиков представления о роли мужа включает в себя любовь к жене, любовь к детям, забота о семье и отсутствие вредных привычек [14].

В создании представлений об идеальном брачном партнере большая роль принадлежит родителям. Очень часто для мужчин эталоном в выборе супруги является мать. Мужчины, имеющие жен с психологическими особенностями сходными с их матерями, чаще счастливы в браке. В то же время, жен с качествами и психологическими характеристиками, не похожими на матерей, ищут около 30 % мужчин.

Для юношей наиболее важные для будущей жены характеристики относятся к двум группам качеств: гуманистические и коммуникативные, среди которых наибольший вес имеют общительность и умение ладить с людьми. Деловые и волевые качества жены для мужчин менее значимы. У женщин наоборот, волевые и деловые качества в оценке мужчин считаются самыми ценными.

Девушки при оценке значимых для семейной жизни качеств будущего мужа на первые места ставят честность, привлекательность, чистоплотность,

воспитанность, образованность, широту взглядов, чуткость, правдивость, искренность, умеренность в употреблении спиртного. Мужчины при оценке значимых качеств жены, прежде всего, отмечают самообладание, уважение к родителям и трудолюбие.

У юношей и девушек имеются и общие взгляды на качества супруга. Так, и те и другие важными качествами супруга считают доброту-отзывчивость, верность-преданность и любовь к детям.

Многими исследователями отмечено, что в своих характеристиках супруга противоположного пола респонденты чаще обозначают те «болевы» точки, которые чаще всего встречаются в семье [14].

Проведенные исследования ценностных ориентаций студентов свидетельствуют о том, что семья по-прежнему входит в число доминирующих ценностей молодежи: среди терминальных ценностей юношей семья занимает пятое место, у девушек - третье место [20].

При размышлениях о создании семьи студенты, как правило, опираются на чувства, нравственную основу, при этом значительное внимание уделяют материально-бытовым условиям.

Доминирующими мотивами создания семьи для студенческой выборки являются потребность любить и быть любимым, желание стать родителем, третье место занимает физическая близость.

Анализ результатов, полученных в разных исследованиях по данной проблеме, позволяет заключить, что ценность счастливой семейной жизни по-прежнему остается для подрастающего поколения наиболее важной в структуре жизненных приоритетов. Из этого следует, что семья, безусловно, имеет будущее в современном обществе, потому как в ценностных ориентациях самой чувствительной к социальным изменениям возрастной страте общества, семья по-прежнему занимает ведущие позиции. Но, вместе с тем, в современном мире ценность семьи теряет свою значимость. Снижение значимости семьи наиболее характерно для девушек, что отражает те

принципиальные изменения, которые произошли в женских полоролевых ориентациях.

Распространенной тенденцией в изучении представлений о семье является исследование представлений об отдельных сторонах и характеристиках семейной жизни. Известны, например, исследования образа будущего супруга, анализ представлений подростков об осуществляемых родителями стилях воспитания, анализ представленности черт родительской семьи в образе будущей семьи и др. Результаты этих исследований не претендуют на описание целостного интегрального образа семьи, но они позволяют представить структуру представлений о семье.

Интересные, на наш взгляд, результаты изучения представлений о семье в отрочестве были получены Е.Б. Маценовой [30]. Автором выделены варианты целостного представления о семье у современных старшеклассников, которые обозначены как модели семьи:

- традиционная;
- детоцентрическая;
- социоцентрическая;
- супружеская;
- встречающаяся.

Традиционную семью характеризуют такие черты, как «официальный брак», «родительство», «муж-кормилец», «родственные связи». Детоцентрическая семья представлена в категориях «любовь к детям», «жена-домохозяйка», «счастливый ребенок», «самопожертвование». Социоцентрическая семья определяется через категории «брачный контракт», «карьера супругов», «элитное обучение детей», «материальное благополучие», «интересные и важные знакомства», «компетентность», «здоровый образ жизни» и т.п. Супружеская семья описывается через такие характеристики, как «взаимопонимание», «любовь», «дружба», «сопереживание», «демократичные отношения». И, наконец,

«встречающаяся» семья представлена через характеристики «автономность», «секс», «доверие», «оригинальность».

Результаты исследования Е.Б. Маценовой свидетельствуют о том, что наиболее выбираемой моделью семьи является «традиционная». Это объясняется ее широкой представленностью в опыте предыдущих поколений, вследствие чего черты традиционной семьи оказываются хорошо рефлекслируемыми и обсуждаемыми подростками.

Наиболее редко выбираемой моделью семьи у подрастающего поколения является «встречающаяся» семья, что, скорее всего, связано с ее отсутствием в жизни семей родителей и прародителей.

Е.Б. Маценова выделила также основные структурные компоненты представлений о семье современной молодежи. К ним относятся такие сферы семейной жизни как: супружеское общение, секс, финансы, родительство, автономность, распределение супружеских ролей, социальное положение семьи, любовь, досуг, отношения с родителями, разрешение конфликтов, отношения с друзьями и готовность к супружеству [30].

Таким образом, анализ результатов современных исследований по проблеме представлений о семье позволяет нам заключить, что в них выделяются, прежде всего, структурные компоненты интегрального образа семьи, а также анализируются ценности семьи в системе жизненных приоритетов подрастающего поколения.

Мы согласны с точкой зрения И.А. Буровихиной, суть которой в том, что функция образа семьи - ориентирующая в целостном образе мира. А представления о семье, которые формируются в отрочестве, с одной стороны изменчивы и будут дополнены на последующих возрастных этапах, но, с другой стороны, они будут впоследствии влиять на семейное поведение. Это касается, прежде всего, оценки роли семьи в жизни человека, понимания функций семьи и распределения ролей в ней.

1.4. Психолого-педагогические факторы воспитания в семье.

Типология родительского воспитания

Общепризнанным является мнение о том, что взаимоотношения в родительской семье, отношение к ребенку со стороны родителей могут формировать действенную потребностно-мотивационную систему ребенка, оптимистичный взгляд на мир и на самого себя, но те же самые факторы с противоположным психологическим содержанием могут привести к ущербному развитию потребностей и мотивов, низкой самооценке, недоверию к миру [8].

А.Я. Варга такие факторы представляет в виде оси, заданной двум полюсами. На одном полюсе - объективные факторы: макросоциальные (уровень развития общества с точки зрения его экономических и социокультурных характеристик, имеющиеся институты воспитания, уровень государственной заботы о детях, этнокультурные традиции воспитания и т.п.); микросоциальные процессы в малых группах, включающих ребенка (в семье, в детском саду, в школе); соматопсихические факторы (заключены «внутри» ребенка - наследственность, темперамент, особенности развития).

Другой полюс образуют субъективные факторы, которые составляют внутреннюю логику саморазвития ребенка (потребностно-мотивационная сфера, особенности сознания и самосознания, поведенческий стиль).

Существуют промежуточные факторы, которые возникают на пересечении действия факторов объективных и субъективных. Эти факторы обнаруживаются в характеристиках общения и взаимодействия ребенка с другими людьми [8].

Отечественные психологи в своих работах по изучению взаимоотношений в семье называют семейное воспитание - наиболее существенным фактором, влияющим на развитие ребенка в целом. (А.И. Захаров, Д.Н. Исаев, В.В. Лебединский, Э.Г. Эйдемиллер, А.Е. Личко и др.)

Семейное воспитание отличается от других систем большей эмоциональностью, поскольку его «проводником» является родительская любовь к детям, вызывающая соответствующие чувства детей к родителям. В этом, по мнению Л.Б. Шнейдер, заключается одна из специфических черт семейного воспитания [47].

Еще одна особенность семейного воспитания связана с тем, что семья представляет собой разновозрастную социальную группу, т.е. имеет представителей нескольких поколений. А это значит наличие в семье различных ценностных ориентации, разных жизненных позиций и своеобразных' позиций «воспитателей» и «воспитуемых». К особенностям семейного воспитания относят и то, что оно включается во всю жизнедеятельность растущего человека, во все сферы развития - интеллектуально-познавательную, коммуникативную, ценностно-мотивационную и сферу самосознания. И, наконец, семейное воспитание имеет широкий временной диапазон воздействия и продолжается всю жизнь человека.

В.С. Торохтий выделяет психолого-педагогические факторы, определяющие воспитание в семье:

1. «Образ мыслей семьи» - формируется под влиянием условий жизни;
2. «Образ общения семьи» - складывается из особой межличностной коммуникативности, особой развитости механизмов эмпатии;
3. «Отношение социальной среды к семье» - может формировать у ребенка уверенность в возможности решения сложных задач, но может порождать неуверенность в себе, своих родителях;
4. «Традиции семьи»;
5. «Традиции этнокультуры» - усвоение представлений об общих человеческих ценностях, правилах поведения, нормах с учетом национальных особенностей;
6. Интеллектуальный уровень тех групп, куда включен ребенок [42].

Воспитательный процесс в семье определяют также частные факторы:

- представление родителей об эталонах воспитания личности;
- расположенность к полу ребенка;
- педагогическая грамотность взрослого окружения ребенка;
- мотивы рождения ребенка;
- воспитательные установки родителей;
- уровень притязаний родителей к результатам развития ребенка.

Выделяют и другие факторы: эмоциональный фон, преобладающий в семье, педагогические способности супругов, эмоциональная стабильность/нестабильность родителей, их склонность к юмору, тип личности и образцы поведения взрослых [42].

Э.Г. Эйдемиллер и В.В. Юстицкис в книге «Психология и психотерапия семьи», раскрывая механизм психической травматизации личности в семье, доказывают ведущую роль семьи в процессе развития личности человека [47].

Семья может стать источником психической травмы (психическое переживание, в центре которого находится определенное эмоциональное состояние - Э.Эйдемиллер, В.Юстицкис) в связи с определенным рядом обстоятельств:

1. Ведущей позицией семьи в системе взаимоотношений личности. Семья на ранних этапах жизни человека, которые относятся к наиболее важным для дальнейшего развития, является единственной, а затем одной из самых важных социальных групп, в которые он включен. События в семье в переживаются наиболее остро и эмоционально по сравнению с аналогичными ситуациями и событиями в других сферах.

2. Многогранностью, многосторонностью семейных отношений и их зависимостью друг от друга. Изменения в одной сфере семьи вызывают «цепную реакцию» изменений во всех других.

3. Особой открытостью, сензитивностью члена семьи по отношению к разного рода внутрисемейным влияниям. В стабильной семейной структуре

слабости и недостатки индивида более заметны, поэтому в ней он особо уязвим к травмирующим оценочным ситуациям [47].

Семейные факторы, влияющие на формирование личности человека, довольно разнообразны. Как уже было сказано в начале главы, одни и те же факторы, но с разным психологическим содержанием, будут оказывать различное влияние.

В этой связи рассмотрим различные подходы к типологии семей, предложенные отечественными психологами.

В.С. Торохтий предлагает различать семьи по следующим принципам:

- по количеству детей (бездетная, однопородная, многодетная);
- по составу (неполная, отдельная, простая, сложная, большая, материнская, с повторным браком);
- по структуре (одна брачная пара с детьми или без, семья с двумя и более брачными партнерами и др.);
- по типу главенства в семье (эгалитарные и авторитарные);
- по семейному быту (детоцентрическая, спортивно-командная, «отдушка» и др.);
- по однородности социального состава (гомогенные и гетерогенные);
- по качеству отношений и атмосфере в семье (благополучная, устойчивая, нестабильная, дезорганизованная);
- по типу проживания (городская, сельская);
- по типу потребительского поведения (пищевая направленность, интеллектуальная и промежуточная);
- по характеру организации отдыха и проведения досуга (открытая, закрытая);
- по степени мобильности (реактивная, средней активности и активная);
- по состоянию психического здоровья (здоровая, невротическая, виктимогенная) [42].

Исследования процесса и результатов воспитания детей в разных семьях позволили психологам типологизировать стили воспитания, описать их на основе совокупности поведенческих родительских стереотипов, воздействующих на ребенка.

Так, А. Болдин выделяет два стиля воспитания: демократический и контролирующий.

Первый из них характеризуется высокой степенью эмоционально близкого общения между родителями и детьми, включенностью младших членов семьи в обсуждение и решение семейных проблем, готовностью родителей прийти на помощь ребенку и их направленностью на снижение субъективности в видении качеств ребенка.

Контролирующий стиль отличается значительными ограничениями поведения детей при отсутствии разногласий между старшими и младшими членами семьи относительно дисциплинарных мер и понимании ребенком смысла ограничений. При реализации такого стиля воспитания требования к ребенку предъявляются постоянно и последовательно, и признаются им как справедливые [47].

На основе своих наблюдений за поведением детей Д. Боумрид выделила три типа, соотнесла характер детей и определенные методы родительского воспитания:

1. Авторитетные родители - общительные, добрые дети, отличающиеся любознательностью, ответственностью, инициативностью. Родители больше объясняют, чем показывают, требуют осмысленного поведения от детей, проявляют твердость, сталкиваясь с капризами.

2. Авторитарные родители - раздражительные, склонные к конфликтам дети. Основа воспитания - жесткий контроль, запреты, скупость на похвалы. Дети подозрительны, угрюмы, тревожны.

3. Снисходительные родители - агрессивно-импульсивные дети. Их родители не склонны к контролю, не требуют ответственности, но в случаях нарушения дисциплины поступают грубо и резко.

Таким образом, формирование у ребенка самоконтроля и социальной компетентности зависит от средств и навыков контроля, используемых родителями [47].

В.И. Гарбузов выделил три следующих типа неправильного воспитания:

Неприятие, эмоциональное отвержение, непринятие особенностей ребенка, сочетающееся с жестким контролем - воспитание по типу А. Этот тип воспитания может сочетаться с недостатком протекции, попустительством.

Гиперсоциализирующее воспитание (тип В) выражается в тревожно-мнительной фиксации родителей на состоянии здоровья ребенка, либо на его социальном статусе, прежде всего в школе. Такие родители нацеливают детей на учебную успешность, результативность в других видах деятельности. Родительские амбиции могут превосходить возможности ребенка.

Воспитание по типу С характеризуется культивированием внимания всех членов семьи на ребенке, во многих случаях в ущерб другим членам семьи.

При авторитарном стиле воспитания взрослые прибегают к жесткому руководству, подавлению инициативы и принуждению. При этом любовь к ребенку не исключается, хотя выражается достаточно экспрессивно. Дети вырастают либо тревожными и неуверенными в себе, либо агрессивными и авторитарными, как родители.

Либеральный - попустительский стиль предполагает общение с ребенком на принципе вседозволенности. Ребенок не понимает слова «надо», эгоистичен, конфликтен в общении.

Гиперопекающий стиль (один из вариантов предыдущего) лишает ребенка самостоятельности в развитии. Родители растворяются в ребенке, посвящая ему жизнь (ранее упоминаемый «кумир семьи»). Это формирует инфантилизм и зависимость.

Наиболее благоприятным стилем воспитания является ценностное отношение к ребенку с высокой рефлексией и ответственностью за него. Ребенка в семье любят, с ним играют, разговаривают на интересующие его

темы. При этом ребенок знает, что такое «надо». В школе и новых для него ситуациях ребенок быстро обретает самостоятельность, он умеет строить отношения с окружающими, другими людьми, знает правила и нормы поведения, соблюдает их.

Совсем не направлен на воспитание отчужденный стиль, который отражает глубокое безразличие взрослых к личности ребенка. Родители или «не видят» своего ребенка, или избегают общения с ним. Это делает ребенка одиноким, отчужденным, иногда даже агрессивным. В школе, в общении вне семьи, в новых ситуациях он не уверен в себе. Такой ребенок может развиваться по невротическому типу.

Агрессивные отношения в семье - особая социальная проблема. Агрессия направлена на каждого члена семьи. Основной фон жизни такой семьи - взаимные драки, избиение матери, ребенка. Это ведет к формированию агрессивного типа личности ребенка. Он не умеет приспосабливаться к нормативным требованиям, не желает подчиняться правилам поведения. Ребенок часто отстает в развитии, он действительно социально запущен.

Э.Г. Эйдемиллер в предложенной им классификации рассмотрел, какой из типов родительского отношения способствует возникновению тех или иных нарушений в развитии.

При гипопротекции - недостаточной заботы и контроля; недостатке внимания - формируется неустойчивый или конформный личностный склад. При скрытой гипопротекции контроль и забота взрослых носят формальный характер.

Доминирующая гиперпротекция проявляется в обостренном внимании к ребенку, в постоянном и мелочном контроле, чрезмерности ограничений и запретов. На фоне такого воспитания у детей формируются психастеническая, сензитивная и астено-невротическая акцентуации. Дети родителей с диминирующей гиперпротекцией отличаются несамостоятельностью, безынициативностью, нерешительностью. У детей с большим запасом

психического здоровья такое отношение родителей по мере взросления вызывает чувство протеста, у них усиливается эмансипация.

При воспитании по типу «кумир семьи (потворствующая гиперпротекция) у детей может формироваться психопатия истероидного круга.

Эмоциональное отвержение - игнорирование потребностей ребенка, или даже жестокое обращение с ним – крайний вариант нарушений родительского отношения. Глобальное недовольство ребенком иногда маскируется преувеличенной заботой и вниманием. Отвержение чрезвычайно пагубно для развития всех детей, но по-разному сказывается на развитии при разных индивидуально-психологических особенностях. :Так, при гипертимной акцентуации ярче выступают реакции протеста и эмансипации; при истероидной - реакции оппозиции; шизоиды еще больше замыкаются в себе, а неустойчивые ищут отдушину вне семьи, чаще в компании сверстников.

При повышенной моральной ответственности, которая постоянно исходит в требованиях родителей и часто просто не соответствует возрасту и реальным возможностям ребенка, формируется психастения, повышенная чувствительность. Навязываемое чувства долга, порядочности, требования бескомпромиссной честности, возложение на ребенка ответственности за благополучие других, постоянное ожидание от ребенка успехов и результативности - все это сочетается с игнорированием реальных потребностей ребенка. Психастеники и сензитивы не выдерживают бремени ответственности, что приводит к затяжным невротическим реакциям. У ребенка с истероидной акцентуацией такая опека начинает вызывать ненависть и агрессию.

В отдельных случаях наблюдается и жестокое отношение к ребенку, когда на нем «срывают» зло, применяют насилие.

В типологии Э.Г. Эйдемиллера выделяются также такие отклонения в стиле родительского воспитания, как предпочтение женских или мужских качеств, предпочтение детских качеств, расширение сферы родительских

чувств, страх утраты ребенка, неразвитость родительских чувств, проекция собственных нежелательных качеств, вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания [48].

А.Я. Варга выделила четыре типа родительского отношения: принимающе-авторитарное, «маленький неудачник», симбиотическое, симбиотически-авторитарное [8].

Одним из направлений в описании типов семейного воспитания является изучение родительских установок и позиций в вопросах воспитания. А.И. Захаров и А.С. Спиваковская сформулировали описание оптимальной и неоптимальной родительской позиции. Оптимальная позиция отличается адекватностью требований и запретов, а также гибкостью и прогностичностью.

Адекватность родительской позиции заключается в способности и желании видеть и понимать индивидуальность ребенка, замечать происходящие в его развитии изменения. Гибкость означает способность перестраивать воспитательные воздействия на ребенка по ходу его взросления, в связи с появлением психологических новообразований и в связи с различными изменениями условий жизни семьи. Прогностичность проявляется в опережающей стратегии родительского воспитания, когда воспитательные меры предшествуют появлению новых психических и личностных качеств детей.

Итак, на формирование личности ребенка влияют не только преднамеренные воздействия (то, как мы понимаем воспитание), но в равной или даже большей степени все особенности поведения родителей. Взаимодействие с родителями обеспечивает обратную связь, необходимую для возникновения и развития представлений ребенка о себе и окружающем мире. Родительское воспитание уникально по своей возможности влиять на развитие личности ребенка, поскольку он зависит от ближайших взрослых во всех отношениях - физически, эмоционально, социально.

Значимость семьи в качестве ведущего фактора социализации бесспорна, и обусловлена её влиянием на формирование личности ребенка, в том числе его потребностей, мотивационной сферы, системы отношений к себе и окружающим людям. В семье формируются ценностно-мотивационные основы личности, первые представления о жизни в обществе, представления о добре и зле, о норме и необходимости ее соблюдения. В конечном итоге, родительское воспитание формирует картину мира ребенка, в том числе и его представления о семье.

Глава 2. Изучение представлений о семейной жизни у подростков из семей с разными стилями детско-родительских отношений

2.1. Описание процедуры и методов исследования

Для изучения представлений о семейной жизни у подростков из семей с разными стилями детско-родительских отношений был подобран диагностический комплекс, предложенный всем испытуемым сформированной выборки. В этот комплекс вошли такие методики, как:

- опросник «Подростки о родителях» (Э. Матейчик, П. Ржичан);
- методика «Ценностные ориентации» (М. Рокич);
- Анкета по изучению представлений подростков о браке и семейной жизни.

Всего в исследовании приняли участие 26 подростков, из них 12 юношей и 14 девушек. Возраст испытуемых - от 14 до 16 лет.

Опросник «Подростки о родителях» - методика, предназначенная для диагностики детско-родительских отношений и раскрывающая характер и специфику воспитания в семье с точки зрения подростков. Данная методика позволяет описать отношения с каждым из родителей отдельно по таким проявлениям, как доброжелательность, враждебность, автономия, директивность и непоследовательность. Измеряются такие показатели, как фактор близости и фактор критики (см. таблицы 1 и 2 Приложения).

Опросник представляет собой русскоязычную версию методики чехословацких авторов Э. Матейчика и П. Ржичана ADOR (адаптация Л.И. Вассермана, И.А. Горьковой, Е.Е. Ромицыной). Методика ADOR, в свою очередь, является переработанной модификацией методики, разработанной Эрлом Шафером.

Подросткам предлагается оценить высказывания, составляющие стимульный материал методики, исходя из их мнения о том, какие из них более всего характерны для их родителей. Полное согласие оценивается в 2 балла; частичное - в 1 балл; несогласие - 0 баллов.

Испытуемым предъявляются два регистрационных бланка для заполнения отдельно на каждого из родителей.

По каждому параметру подсчитывается арифметическая сумма сырых баллов, которая переводится в стандартизированные значения. Методика содержит специальные таблицы стандартизации отдельно для мальчиков и девочек, причем для каждого конкретного возраста от 13 до 18 лет. Стандартизированные значения располагаются в диапазоне от 1 до 5, нормой является среднее значение, равное 3.

Если по параметру получено 1-2 балла, то можно говорить, что он слабо выражен, если же 4-5, то измеряемое качество выражено вполне отчетливо.

POZ - позитивный интерес;

DIR - директивность;

HOS -враждебность;

AUT - автономность;

NED - непоследовательность;

POZ/HOS - фактор близости = разнице баллов по показателям позитивного интереса и враждебности;

DIR/AUT - фактор критики = разнице баллов по показателям директивности и автономности.

Для определения ценностных ориентаций испытуемых использовалась методика М. Рокича «Ценностные ориентации».

Ценностные ориентации - это элементы структуры личности, которые характеризуют содержательную сторону ее направленности. В форме ценностных ориентаций в результате обретения ценностей фиксируется существенное, наиболее важное для человека. Ценностные ориентации - это устойчивые, инвариантные образования («единицы») морального сознания - основные его идеи, понятия, «ценностные блоки», смысловые компоненты мировоззрения, выражающие суть нравственности человека. Система ценностных ориентаций служит основанием для реализации определенной модели личности.

Методика изучения ценностных ориентаций М. Рокича основана на прямом ранжировании списка ценностей. Автор методики определил для измерения два класса ценностей:

- 1) Терминальные ценности - цели, к которым человек стремится;
- 2) Инструментальные ценности - предпочитаемые свойства личности или способы действий, который человек выбирает в определенных ситуациях, в том числе для достижения своих целей.

Это деление соответствует традиционному делению на ценности-цели и ценности-средства. По результатам исследования анализировались только терминальные ценности.

Испытуемым предъявлялся список терминальных ценностей, каждой из которых нужно присвоить ранговый номер по мере убывания значимости.

Для решения задач данного исследования была разработана Анкета, направленная на изучение представлений испытуемых о браке и семейной жизни. Анкета состоит из шести вопросов с фиксированными вариантами ответов (закрытый тип анкетирования). В ее содержание вошли следующие вопросы и задания:

1. Для чего люди создают семью?
2. Какой возраст является благоприятным для вступления в брак?
3. Сколько раз человек, по вашему мнению, на протяжении жизни может вступать в брак?
4. Отметьте, какие обстоятельства являются риском для семейной жизни.
5. Сколько бы Вы хотели иметь детей?
6. Что нужно для того, чтобы семья была гармоничной?

В качестве метода математической обработки данных был использован Т-критерий Стьюдента для независимых выборок.

2.2. Анализ и интерпретация диагностических данных

На первом этапе диагностической работы испытуемым была предложена методика «Подростки о родителях». Эта методика позволяет изучить восприятие подростками воспитательной практики в их семьях и характера межличностного взаимодействия родителей.

Испытуемые заполняли два бланка ответов, отдельно для каждого из родителей. Мы в ходе исследования анализировали ответы подростков, касающиеся их отношений с матерью. Индивидуальные диагностические данные представлены в таблицах 1 и 2 Приложения.

Ниже в таблице и на диаграмме приведены общие данные, отражающие результаты ответов юношей и девушек относительно материнского стиля воспитания.

Таблица 1

Результаты оценки подростками материнского стиля воспитания

Стили воспитания	Характеристики	Встречаемость в выборке
Позитивный интерес и директивность	Сочетание высоких результатов по шкалам POZ и DIR при средних и низких показателях по другим шкалам	31%
Позитивный интерес и непоследовательность	Сочетание высоких результатов по шкалам POZ и NED при средних и низких показателях по другим шкалам	19%
Директивно-контролирующий	Высокие результаты по шкале DIR при средних и низких показателях по другим шкалам	4%
Безусловно положительное отношение	Высокие результаты по шкале POZ при средних и низких показателях по другим шкалам	15%
Гармоничный	Средне-высокие результаты по всем шкалам	27%
Дисгармонично-непоследовательный	Высокие результаты по шкалам DIR и NED при средних и низких показателях по другим шкалам	4%

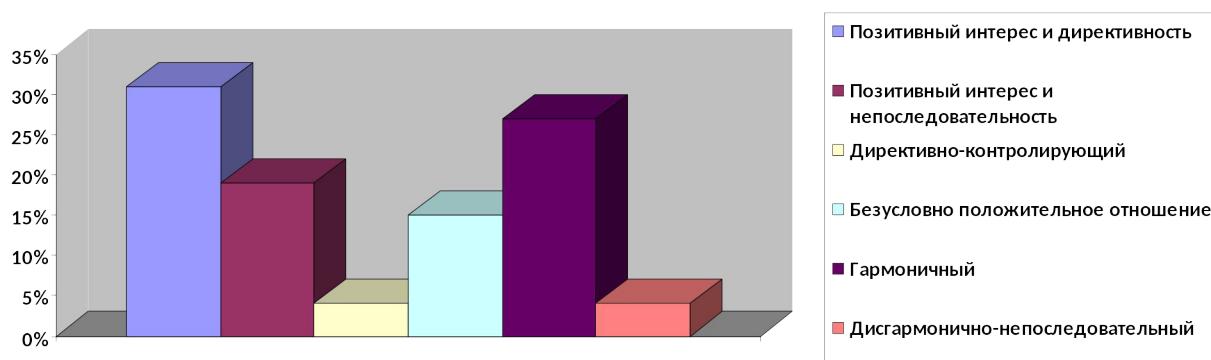


Рис.1. Соотношение стилей родительского (материнского) воспитания в исследуемой группе

Полученные данные свидетельствуют о преобладании в исследуемой группе гармоничного стиля детско-родительских отношений и стиля, сочетающего в себе позитивный интерес и директивность родителей. Наименьшие значения у дисгармонично-непоследовательного и директивно-контролирующего стилей. Средние позиции по частоте встречаемости занимают такие стили родительского воспитания, как безусловно положительное отношение и стиль, сочетающий позитивный интерес и непоследовательность.

Были также рассчитаны факторы близости и факторы критичности родителей к детям.

Фактор близости, определяемый как разница между показателями по шкале позитивного интереса и по шкале враждебности, характеризует:

- при высоких значениях - степень положительных эмоций, открытое проявление теплых чувств к ребенку, его безусловное принятие;
- при низких значениях - тенденцию к его отвержению.

Фактор критики вычисляется путем определения разницы между показателями по шкале директивности и по шкале автономности. Этот показатель характеризует:

- при высоких значениях - тотальный контроль родителя в отношении своего ребенка;
- при низких значениях - отсутствие заинтересованности в ребенке.

Для проверки различий между двумя этими факторами мы воспользовались методом математической статистики - Т-критерием Стьюдента.

Факторы	Ср. значения	Т-критерий
Близость	1.96	2.4
Критичность	1.15	

Критические значения

Т _{кр}	
p≤0.05	p≤0.01
2	2.68

Полученный результат свидетельствует о диагностической значимости различий между показателями «близость» и «критичность» (при $p \leq 0,05$). Подростки исследуемой группы в своем большинстве оценивают своих родителей (матерей), как принимающих, проявляющих эмоциональную близость и заинтересованность в своих детях.

Результаты по методике анализируются отдельно для мальчиков и девочек. Сама методика содержит таблицы стандартных значений, в каждой из которых учитывается точный возраст и пол испытуемого.

Рассмотрим полученные диагностические данные отдельно в группе юношей и в группе девушек.

Таблица 2

Результаты оценки юношами материнского стиля воспитания

Стили воспитания	Встречаемость в группе
Позитивный интерес и директивность	33%
Позитивный интерес и непоследовательность	17%
Директивно-контролирующий	8%
Безусловно положительное отношение	17%
Гармоничный	25%
Дисгармонично-непоследовательный	-

Треть юношей-подростков (33%) оценили родительский стиль воспитания как сочетание позитивного интереса и директивности.

Принятие матери юноши-подростки соотносят с относительно критическим отношением к ним. При этом, такие формы родительского отношения, как доминантность и подозрительность, отрицаются. Однако шкала директивности привносит в это сочетание навязываемое подростку чувство вины по отношению к матери, когда она напоминает о том, что «всем жертвует ради сына» и полностью берет на себя ответственность за все, что он делает. Мать, таким образом, стремится любым способом пресечь неправильное, ошибочное поведение своего ребенка. Такой стиль воспитания характеризуется высоким уровнем родительского контроля.

Второй по частоте встречаемости в группе юношей отмечен гармоничный стиль материнского воспитания, когда значения по всем шкалам соответствуют средне-высокому уровню. Позитивный стиль детско-родительских отношений отражает эмоционально-положительное отношение матери, принятие ребенка, эмоциональную близость с ним при умеренном

контроле в сочетании с предоставлением автономии. 25% юношей отнесли материнское отношение к гармоничному стилю воспитания.

Одинаковую выраженность в группе юношей имеют такие стили детско-родительских отношений, как «безусловно положительное отношение» и стиль, сочетающий «позитивный интерес» и «непоследовательность» - по 17%.

Безусловно положительное отношение родителей к своему ребенку характеризуется безоценочным к нему отношением, когда от него не ждут чего-то большего, что он демонстрирует в своем поведении и результатах деятельности. Его не подгоняют под общепринятый шаблон, а отношение к нему выражают вне зависимости от его достижений или поражений. Такой стиль родительно-детских отношений, однако, нельзя отнести к гармоничным, поскольку он чреват образованием тенденции к вседозволенности. Юноши-подростки нуждаются в поддержке матери при условии отсутствия чрезмерного конформизма с ее стороны. Они стремятся к заботе сильного и самостоятельного взрослого человека. Им нужно компетентное поведение старшего, а не его желание «идти у него на поводу».

Сочетание позитивного интереса и непоследовательности оценивается юношами-подростками как некое чередование таких воспитательных тенденций, как безусловное принятие и деликатность в одних случаях и недоверчивая подозрительность в других. Такое сочетание представляет угрозу для психологического здоровья ребенка и детско-родительских отношений, особенно в тех случаях, когда подростку сложно понять причины смены родительского отношения, когда это чередование воспринимается им как немотивированное.

Наименьшие значения в группе юношей-подростков получил такой стиль родительского (материнского) отношения, как «директивно-контролирующий». Он отмечен только у одного испытуемого. Этот стиль детско-родительских отношений сочетает в себе высокие показатели по шкалам «директивность» и «автономность».

Автономность матери в отношениях с сыном воспринимается им как диктат, сила и власть амбиций. Мать не воспринимает своего ребенка как личность, стремится к абсолютному его подчинению. По отношению к автономным матерям подростки не испытывают доверия и уважения. Директивность матери по отношению к себе юноши-подростки видят в навязывании им чувства вины. Постоянные напоминания о том, что «мать жертвует всем ради сына» воспринимается ими как полная родительская ответственность за все, что они сделали, делают и будут делать. Такая воспитательная позиция формирует чувство «выученной беспомощности», которое переживается ребенком одновременно с чувством вины, что существенным образом тормозит личностное развитие и формирует вялый, безынициативный личностный склад.

Рассмотрим оценки родительского (материнского) стиля воспитания девушками-подростками.

Таблица 3

Результаты оценки девушками материнского стиля воспитания

Стили воспитания	Встречаемость в группе
Позитивный интерес и директивность	28,5%
Позитивный интерес и непоследовательность	21,5%
Директивно-контролирующий	-
Безусловно положительное отношение	14%
Гармоничный	28,5%
Дисгармонично-непоследовательный	7,5%

В группе девушек-подростков самые большие диагностические значения у гармоничного стиля детско-родительских отношений и стиля, сочетающего позитивный интерес и директивность (по 28,5%).

Положительное отношение к дочери со стороны матери, основанное на психологическом принятии, описывается девушками-подростками, как отношение к маленькому ребенку, требующему внимания, заботы, помощи. Матери во многом ограничивают самостоятельность дочерей, ориентируют

их на обращение за помощью. Директивность своих матерей девушки-подростки описывают как жесткий контроль с их стороны и чрезмерное употребление власти. Сочетание высоких значений по этим двум шкалам соотносится со стилем родительского воспитания, известного по другим типологиям, как «авторитарная гиперпротекция» или «авторитарная гиперсоциализация» [8].

Следующим по выраженности в этой группе оказался стиль родительского отношения, сочетающий высокие значения по шкалам «позитивный интерес» и «непоследовательность» (21,5%).

Под непоследовательностью со стороны матери девушки-подростки понимают резкую смену стиля и приемов воспитания, представляющих собой переход от чрезмерно строгого к либеральному отношению, от психологического принятия к эмоциональному отвержению. Сочетание позитивного интереса с непоследовательностью исключает отвержение как таковое, но не исключает эмоциональной нестабильности в отношении матери к дочери.

Одна из испытуемых оценила стиль родительского (материнского) отношения как дисгармонично-непоследовательный, который характеризуется сочетанием высоких значений по шкалам «директивность» и «непоследовательность», когда родитель не только предъявляет жесткие требования к ребенку, но и меняет направление этих требований, критерии оценки их исполнения. Такая воспитательная практика приводит к дезориентации ребенка и понижению его самооценки.

На нижеследующей диаграмме представлены данные для сравнения стилей детско-родительских отношений так, как их оценивают подростки-юноши и подростки-девушки.

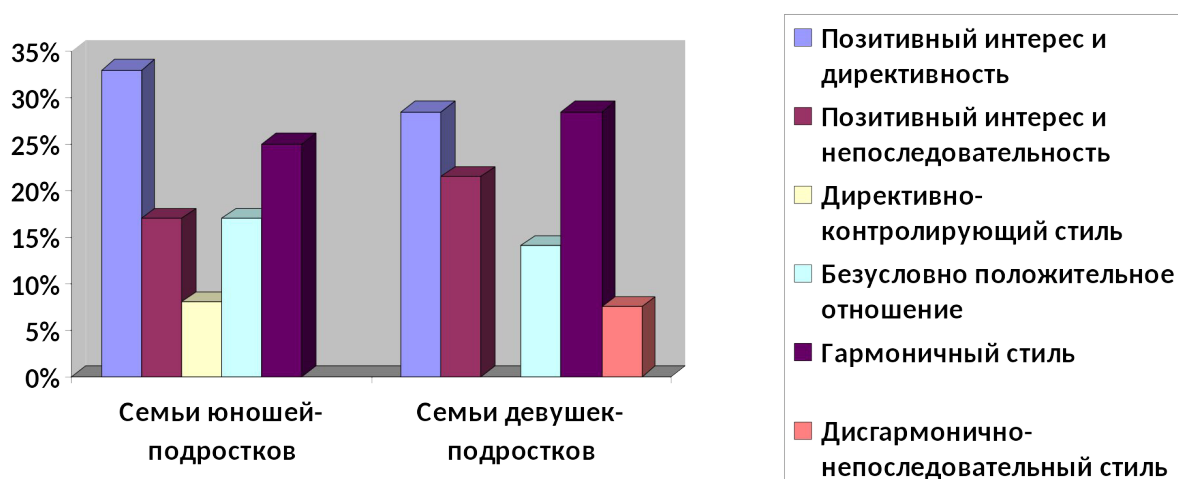


Рис. 2. Стили детско-родительских отношений в исследуемых группах

Для уточнения диагностических данных мы с помощью Т-критерия Стьюдента сравнили значения по всем шкалам методики в двух группах.

Таблица 4

Сравнение диагностических значений по методике ПоР
в группах юношей и девушек

Группа	POZ	DIR	HOS	AUT	NED	POZ/HOS	DIR/AUT
Юноши	4.0	3.58	1.83	2.08	2.67	2.17	1.5
Девушки	4.14	3.57	2.36	2.64	3.0	1.79	0.86
Тэмп.	0.4	0	2.0	1.7	1.1	0.9	1.2

Критические значения

Т _{кр}	
p≤0.05	p≤0.01
2.06	2.8

Метод математической статистики не выявил значимых различий ни по одной из шкал. Вместе с тем, отметим, что наиболее заметны различия по шкалам «враждебность» и «автономность». Оба эти показателя чаще отмечают девушки-подростки.

«Враждебность» матерей описывается их дочерьми-подростками как дистанция, отгороженность по отношению к членам семьи, в том числе и к детям. «Автономность» также воспринимается как некая «независимость»

матери от детей. «Автономные» матери характеризуются отстраненностью, нетребовательностью, недостаточной включенностью в процесс воспитания.

Ни «враждебность», ни «автономность» не продиагностирована в группе девушек-подростков как доминирующий показатель воспитательной позиции родителей, поэтому мы можем объяснить превышение значений по этим шкалам только с позиции ожиданий девушек большего внимания и понимания со стороны своих родителей.

Мы проранжировали диагностические значения по шкалам методики ПоР по мере убывания их значимости в обеих группах.

Таблица 5

Выраженность показателей родительского отношения

Место в иерархии выраженности	Родители юношей-подростков	Родители девушек-подростков
1	Позитивное отношение	Позитивное отношение
2	Директивность	Директивность
3	Непоследовательность	Непоследовательность
4	Автономность	Враждебность
5	Враждебность	Автономность

Таким образом, отмечая проблемы в детско-родительских отношениях, юноши-подростки чаще указывают на автономность родителей (матерей), которую они воспринимают как диктат, стремление к подавлению. Девушки-подростки, указывая на свои проблемы отношений с родителями, чаще связывают их с отгороженностью и подозрительностью старших членов семьи.

Вернемся к данным таблицы 1, в которой представлены результаты оценки родительского стиля воспитания подростками всей группы, юношами и девушками. Из данных таблицы мы выбрали четыре стиля родительского отношения, наиболее часто встречающихся в исследуемой выборке:

- 1) «позитивный интерес и директивность» - 8 человек (31%) - Группа I;
- 2) «гармоничный» - 7 человек (27%) - Группа II;

3) «позитивный интерес и непоследовательность» - 5 человек (19%) -
Группа III;

4) «безусловно положительное отношение» - 4 человека (15%) -
Группа IV.

Таким образом, в дальнейшей диагностике принимали участие 24 испытуемых, 11 юношей и 13 девушек.

Для диагностики ценностных ориентаций нами была использована методика М. Рокича. Анализу подвергались данные по терминальным ценностям испытуемых. В соответствии с целью исследования мы изучали, какое место в иерархии ценностей занимает ценность счастливой семейной жизни у подростков из семей с разными стилями детско-родительских отношений. В таблицах 3-6 Приложения представлены данные по изучению ценностных ориентаций подростков.

Ниже приведена таблица со средними значениями терминальных ценностей испытуемых четырех исследуемых групп.

Средние показатели по ранжированию терминальных ценностей в двух исследуемых группах

Ценности	Группы			
	I	II	III	IV
Активная деятельная жизнь	7,5	12,7	9,8	11,75
Жизненная мудрость	15,75	16,3	12,8	15,75
Здоровье	5,4	5,9	2,6	8,0
Интересная работа	11,1	11,5	9,8	8,25
Красота природы и искусство	16	17,4	17	16,75
Любовь	6,4	2,9	4,5	2,6
Материально обеспеченная жизнь	6,0	9,1	8,8	8,75
Наличие хороших и верных друзей	8,5	2,6	4,4	2,5
Общественное признание	5,5	16	9,2	9,75
Познание, интеллект. развитие	11	10,5	16	8,5
Продуктивная жизнь	9,25	7,9	8,6	13,5
Развитие, совершенствование	11,6	10,4	15	11,5
Развлечения	9,75	10,3	8,2	8,75

Свобода, самостоятельность	6,1	10,0	8,4	12,25
Счастливая семейная жизнь	7,9	2,4	9	2,75
Счастье других	15,38	8,14	13,4	10,75
Творчество	12,1	7,7	10	9,5
Уверенность в себе, свобода	6,3	10,9	3,6	8,5

В соответствии с целью исследования мы проанализировали позиции ценности «счастливая семейная жизнь» в каждой из групп, а также доминирующие ценности подростков из семей с разными стилями детско-родительских отношений.

Таблица 7

Доминирующие ценности в группах подростков из семей с разными стилями детско-родительских отношений

Место в иерархии ценностей	I	II	III	IV
1	Здоровье	Счастливая семейная жизнь	Здоровье	Наличие хороших и верных друзей
2	Общественное признание	Наличие хороших и верных друзей	Уверенность в себе, свобода	Любовь
3	Мат-льно обеспеч. жизнь	Любовь	Наличие хороших и верных друзей	Счастливая семейная жизнь
4	Свобода, самост-ность	Здоровье	Любовь	Здоровье

Таким образом, ценность счастливой семейной жизни входит в число доминирующих у подростков из семей с гармоничным стилем детско-родительских отношений и подростков из семей с безусловно положительным родительским отношением.

Перейдем к рассмотрению данных Анкеты по изучению отношения подростков к браку и их представлений о семье.

При ответе на вопрос «Для чего люди создают семью?» варианты ответов получили следующее распределение:

Таблица 8

Показатели распределения ответов на вопрос Анкеты
«Для чего люди создают семью?»

Ответы	Группы			
	I	II	III	IV

«Для продолжения рода»	37,5%	43%	20%	50%
«Чтобы не быть одному»	50%	14%	80%	25%
«Чтобы всегда быть с любимым человеком»	37,5%	86%	60%	100%
«Чтобы уйти от родителей»	50%	-	40%	-

Анализ данных показывает, что подростки из семей с разными стилями детско-родительских отношений по-разному представляют цель создания семьи. При этом определенная схожесть ответов наблюдается у испытуемых первой и третьей групп, а также второй и четвертой.

Часть подростков из семей с директивным, а также с непоследовательным стилем родительского отношения соотносят цель создания семьи с возможностью уйти от родителей. Также для этой группы подростков характерно видение семьи как определенного социального пространства, где они не будут испытывать одиночества. «Любовная» мотивация и репродуктивная функция семьи отражены в ответах подростков этих двух группах в меньшей мере.

Для подростков из семей с гармоничным стилем воспитания и семей с безусловным принятием ребенка характерно доминирование ответа «Чтобы всегда быть с любимым человеком». Мотив избегания одиночества не столь актуален для испытуемых второй и четвертой групп. Репродуктивную функцию семьи как значимую отметили половина подростков этих двух групп.

При ответе на вопрос «Какой возраст является благоприятным для вступления в брак?» были получены следующие ответы:

Таблица 9

Показатели распределения ответов на вопрос Анкеты
«Какой возраст является благоприятным для вступления в брак?»

Ответы	Группы			
	I	II	III	IV
18-22	25%	28,5%	20%	25%

23-25	12,5%	57%	60%	75%
26-30	37,5%	14%	-	-
После 30	25%	-	20%	-

Из результатов ответов на этот вопрос видно, что большинство испытуемых считают наиболее благоприятным возрастом для вступления в брак период от 23 до 25 лет. Подростки из семей с директивным, а также с непоследовательным стилем родительского отношения более «толерантны» относительно верхних границ начала брачных отношений. Это может быть объяснено и с точки зрения меньшей привлекательности семейной жизни как таковой для испытуемых этих групп.

Желание создать семью в более ранний период распределено среди испытуемых всех групп примерно одинаково. Четверть подростков считает период от 18 до 22 лет благоприятным для создания семьи. Желание создать семью в ранний период молодости, скорее всего, отражает недостаточную сформированность у подростков представлений о семейной жизни.

Ответы на вопрос «Сколько раз, по Вашему мнению, человек на протяжении жизни может вступать в брак?» занесены в таблицу 10.

Таблица 10

Показатели распределения ответов на вопрос Анкеты
«Сколько раз человек на протяжении жизни может вступать в брак?»

Ответы	Группы			
	I	II	III	IV
0	25%	-	20%	-
1	50%	71%	60%	50%
2	25%	29%	20%	50%
3 и более	-	-	-	-

Большинство подростков считают, что человек на протяжении жизни может вступать в брак только один раз. Однако, достаточно большая часть

испытуемых считает приемлемым вступать в брак 2 раза. Отметим, что ответы такого рода больше свойственны юношам.

Часть испытуемых демонстрируют защитное отрицание необходимости брака. Такое мнение характерно только для подростков из семей с директивным и непоследовательным стилем родительского воспитания. Половина испытуемых этих двух групп либо отрицают ценность семьи, либо допускают возможность неоднократного вступления в брак.

Среди подростков из семей с гармоничным стилем детско-родительских отношений значимо больше тех, кто считает приемлемым вступление в брак только один раз, что отражает идеализацию представлений о семейной жизни.

У подростков из семей с безусловно положительным родительским отношением больше допущений о возможности неоднократно вступать в брак.

На вопрос о том, какие обстоятельства являются риском для семейной жизни, были получены следующие ответы:

Таблица 11

Показатели распределения ответов на вопрос Анкеты
«Какие обстоятельства являются риском для семейной жизни?»

Ответы	Группы			
	I	II	III	IV
Ранний возраст для вступления в брак	37,5%	14%	40%	-
Поздний возраст для вступления в брак	12,5%	14%	-	50%
Финансовая нестабильность	75%	28%	60%	75%
Негативное отношение родителей к браку	63%	28%	80%	-
Отсутствие общих увлечений, интересов	25%	86%	60%	75%
Отсутствие детей	50%	71%	60%	100%
Разница в образовании супругов	37,5%	28%	40%	50%
Карьера одного или обоих супругов	25%	-	60%	-

Из табличных данных видно, что различия в представлениях об обстоятельствах, которые являются риском для семейной жизни, проявляются в следующих критериях:

1. «Финансовая нестабильность» отмечена испытуемыми каждой из групп. Этот фактор представляется большинству подростков одним из существенных препятствий для благополучия семейной жизни.

2 «Отсутствие детей» также относится к числу рисков для семейной жизни. Такая позиция более всего характерна для подростков из семей с гармоничным стилем семейного воспитания и подростков из семей с безусловно положительным отношением к детям.

3. Значимым для подростков всех групп является также фактор наличия в семье общих увлечений и интересов. В меньшей мере этот фактор учитывается подростками из семей с директивным стилем родительского отношения.

4. Большинство подростков первой группы (директивность родительского воспитания) и четвертой группы (непоследовательность родительского воспитания) к факторам риска для семейной жизни относят негативное отношение родителей к браку. Подростки, родители которых проявляют большее принятие своих детей, этому фактору уделяют меньше внимание.

Отметим меньшую значимость для всех испытуемых таких факторов, как возраст вступления в брак и карьера одного из супругов, что указывает на недостаточную сформированность у подростков представлений о семейной жизни, на низкую степень их объективности.

При ответе на вопрос: «Сколько бы Вы хотели иметь детей?» получены следующие ответы:

Таблица 12

Показатели распределения ответов на вопрос Анкеты
«Сколько бы Вы хотели иметь детей?»

Ответы	Группы			
	I	II	III	IV

0	25%	-	20%	-
1	50%	14%	60%	25%
2	25%	57%	60%	75%
3 и более	-	28%	-	-

Как видно из ответов, большинство подростков ориентированы на репродуктивную функцию семьи.

Вместе с тем, следует отметить характерную для современной молодежи установку на малодетность: 38% всей выборки ориентированы на одного ребенка в семье, 50% - на двух. Отметим, что испытуемых, считающих, что в семье должно быть двое детей, больше среди тех, кто является единственным ребенком в семье. Вероятно, что неудовлетворенные потребности подростков, связанные с этой ситуацией порождают желание иметь больше одного ребенка в своей будущей семье.

При ответе на вопрос «Что нужно для того, чтобы семья была гармоничной?» были получены следующие ответы:

Таблица 13

Показатели распределения ответов на вопрос Анкеты
«Что нужно для того, чтобы семья была гармоничной?»

Ответы	Группы			
	I	II	III	IV
Финансовая стабильность	75%	57%	80%	75%
Взаимопонимание	63%	100%	80%	50%
Общие взгляды и интересы	50%	57%	60%	75%
Любовь	50%	100%	100%	100%
Взаимоуважение	63%	100%	100%	100%

Подростки из семей с директивным стилем родительского воспитания на первое место среди факторов благополучия семейной жизни ставят финансовую стабильность.

Подростки из семей с гармоничными детско-родительскими отношениями одинаково высоко оценивают такие факторы, как взаимопонимание, любовь и взаимоуважение.

Особую значимость любви и взаимоуважению в семье придают также подростки из семей с такими стилями детско-родительских отношений, как «позитивный интерес и непоследовательность» и «безусловно положительное отношение».

Ценность общих взглядов и интересов распределена в группах подростков примерно одинаково.

Таким образом, проведенное нами исследование позволило выявить ряд различий в представлениях о семейной жизни у подростков из семей с разными стилями детско-родительских отношений.

Выводы

Проведенное исследование было направлено на изучение представлений о семейной жизни у подростков из семей с разными стилями детско-родительских отношений.

В исследовании приняли участие 26 подростков в возрасте от 14 до 16 лет, из них 12 юношей и 14 девушек.

В ходе исследования были использованы такие методики, как

- опросник «Подростки о родителях» (ADOR) (авторы Э. Матейчик и П. Ржичан, адаптация Л.И. Вассермана);

- методика «Ценностные ориентации», основанная на прямом ранжировании списка ценностей (автор М. Рокич);

- Анкета, направленная на изучение представлений испытуемых о браке и семейной жизни.

В качестве метода математической обработки данных был использован Т-критерий Стьюдента для независимых выборок

- По методике ADOR были получены следующие результаты:

1) В исследуемой группе преобладают гармоничный стиль детско-родительских отношений и стиль, сочетающий в себе позитивный интерес и директивность родителей. Наименьшие значения у дисгармонично-непоследовательного и директивно-контролирующего стилей. Средние позиции по частоте встречаемости занимают такие стили родительского воспитания, как безусловно положительное отношение и стиль, сочетающий позитивный интерес и непоследовательность.

2) Подростки исследуемой группы в своем большинстве оценивают своих родителей (матерей), как принимающих и проявляющих эмоциональную близость по отношению к детям.

3) Треть юношей-подростков (33%) оценили родительский стиль воспитания как сочетание позитивного интереса и директивности. Второй по частоте встречаемости в группе юношей отмечен гармоничный стиль материнского воспитания, когда значения по всем шкалам соответствуют средне-высокому уровню (25%). Одинаковую выраженность в группе юношей имеют такие стили детско-родительских отношений, как «безусловно положительное отношение» и стиль, сочетающий «позитивный интерес» и «непоследовательность» - по 17%. Наименьшие значения в группе юношей-подростков получил такой стиль родительского (материнского) отношения, как «директивно-контролирующий».

4) В группе девушек-подростков самые большие диагностические значения у гармоничного стиля детско-родительских отношений и стиля, сочетающего позитивный интерес и директивность (по 28,5%). Следующим по выраженности в группе девушек оказался стиль родительского отношения, сочетающий высокие значения по шкалам «позитивный интерес» и «непоследовательность» (21,5%).

5) Отмечая проблемы в детско-родительских отношениях, юноши-подростки чаще указывают на автономность родителей (матерей), которую они воспринимают как диктат, стремление к подавлению. Девушки-подростки, указывая на свои проблемы отношений с родителями, чаще связывают их с подозрительностью старших членов семьи.

Общая выборка была разделена на группы в соответствии со стилями родительского отношения:

- 1) «позитивный интерес и директивность» - Группа I;
- 2) «гармоничный» стиль - Группа II;
- 3) «позитивный интерес и непоследовательность» - Группа III;
- 4) «безусловно положительное отношение» - Группа IV.

- Результаты диагностики по методике «Ценностные ориентации» М. Рокича показали, что ценность счастливой семейной жизни входит в число доминирующих у подростков из семей с гармоничным стилем детско-родительских отношений и подростков из семей с безусловно положительным родительским отношением.

- Анализ ответов испытуемых на вопросы Анкеты показал следующее:

- 1) Подростки из семей с разными стилями детско-родительских отношений по-разному представляют цель создания семьи. Часть подростков из семей с директивным, а также с непоследовательным стилем родительского отношения соотносят цель создания семьи с возможностью уйти от родителей. Также для этой группы подростков характерно видение семьи как определенного социального пространства, где они не будут испытывать одиночества. Для подростков из семей с гармоничным стилем воспитания и семей с безусловным принятием ребенка мотив избегания одиночества не актуален.

- 2) Большинство испытуемых считают наиболее благоприятным возрастом для вступления в брак период от 23 до 25 лет. Подростки из семей с директивным, а также с непоследовательным стилем родительского

отношения более «толерантны» относительно верхних границ начала брачных отношений. Часть испытуемых демонстрируют защитное отрицание необходимости брака. Такое мнение характерно только для подростков из семей с директивным и непоследовательным стилем родительского воспитания. Половина испытуемых этих двух групп либо отрицают ценность семьи, либо допускают возможность неоднократного вступления в брак.

3) Различия в представлениях об обстоятельствах, которые являются риском для семейной жизни, проявляются в следующих критериях:

- «Финансовая нестабильность» представляется большинству подростков одним из существенных препятствий для благополучия семейной жизни.

- «Отсутствие детей» также относится к числу рисков для семейной жизни. Такая позиция более всего характерна для подростков из семей с гармоничным стилем семейного воспитания и подростков из семей с безусловно положительным отношением к детям.

- Значимым для подростков всех групп является также фактор наличия в семье общих увлечений и интересов. В меньшей мере этот фактор учитывается подростками из семей с директивным стилем родительского отношения.

- Большинство подростков из семей с директивным стилем воспитания к факторам риска для семейной жизни относят негативное отношение родителей к браку.

Таким образом, проведенное исследование показало, что характер детско-родительских отношений определяет особенности представлений подростков о семейной жизни, что отражается:

- в позиции счастливой семейной жизни в иерархии терминальных ценностей подростков;
- в понимании цели создания семьи;
- в принятии или отрицании необходимости брака;

- в представлениях об обстоятельствах, которые являются риском для семейной жизни.

Заключение

В психологических и социологических исследованиях последних десятилетий неоднократно отмечаются негативные тенденции в развитии института семьи, которые проявляются в снижении рождаемости, увеличении числа разводов; возрастании числа неполных семей, возрастание в росте числа преступлений на семейно-бытовой почве.

Эффективная работа общества и всех социальных институтов невозможна без изучения вопросов готовности молодежи к браку, которая начинается с формирования у человека представлений о браке, семье, о функциях семьи, распределении семейных ролей. Процесс трансформации социокультурных норм и традиций, изменений в стиле и образе жизни не мог не отразиться на отношении подрастающего поколения к институту семьи.

В психологии чаще рассматривают вопросы сохранения уже существующих брачных отношений, в то время как вопрос готовности к браку, равно как и вопрос о представлениях молодежи о семейной жизни, остается менее разработанным.

В этой связи целью нашего исследования стало изучение особенностей различий в представлениях о семейной жизни подростков из семей с разными стилями детско-родительских отношений.

В исследовании мы исходили из предположения о том, что характер детско-родительских отношений определяет особенности представлений подростков о семейной жизни, что отражается в иерархии терминальных ценностей подростков; в понимании цели создания семьи; в принятии или отрицании необходимости брака; в представлениях об обстоятельствах, которые являются риском для семейной жизни.

Полученные в ходе исследования диагностические данные могут быть использованы в диагностической, консультативной и коррекционной работе педагога-психолога с подростками по вопросам и проблемам межличностных и семейных отношений.

Список используемых источников

1. Акименко Н.К., Багинская С.В. Изучение ценностей семьи и осознание семейных ролей современной молодежью// Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. - 2014. - № 38. - С. 211-217.
2. Андреева Т.В. Психология современной семьи / Т.В. Андреева - Монография. - СПб.: Речь, 2005. - 436 с.
3. Антонов А.И. Социология семьи. / А.И. Антонов, В.Н. Медведков. - М.: МГУ, 2010. - 304 с.
4. Базовые ценности россиян: Социальные установки. Жизненные стратегии. Символы. Мифы. / Отв. ред. Рябов А. В., Курбангалеева Е.Ш. - М.: Дом интеллектуальной книги, 2003. - С. 334-344.

5. Бравина Р.И., Барашкова А.С. Представления студенческой молодежи о семейной жизни и роль государства в подготовке молодежи к браку // Политика народонаселения: настоящее и будущее. Четвертые Валентеевские чтения. Сборник докладов - М.: МАКС Пресс, 2005. - 388 с.
6. Буровихина И.А. Социальная ситуация развития как условие формирования образа мира современного подростка. Диссертация ... кандидата психологических наук - М., 2013. - 313 с.
7. Буровихина И.А. Возрастные особенности представлений о мире и семье в нем современных подростков. / И.А. Буровихина // Актуальные проблемы психологии развития: возрастной, образовательный и семейный аспекты. К 40-летию кафедры возрастной психологии. - М.: МГУ имени М.В. Ломоносова, 2012. - С. 133-141.
8. Варга А.Я. Структура и типы родительских отношений /А.Я. Варга. - М.: ВЛАДОС, 2007. - 358 с.
9. Гарбузов В.И. Воспитание ребенка в семье: советы психотерапевта. - СПб.: Каро, 2006. - 304 с.
10. Гарбузов В.И. От младенца до подростка / В.И. Гарбузов. - Москва: Проспект, 2006. - 196 с.
11. Думнова Э.М. Брачно-семейные установки молодежи российского мегаполиса: гендерный аспект // Вестник томского государственного университета. - 2012. - № 363. - С. 47.
12. Змановская Е.В., Карташова Т.Е. Структура и содержание брачно-семейных установок современной молодежи // Вестник Томского государственного педагогического университета. - 2011. - № 12. - С. 222-226.
13. Зотова Л.Э. Роль семьи в формировании ценностных ориентаций подростков // Ценностные трансформации в психологии отношений: теория, социальная практика и перспективы. Материалы VII Международной научно-практической конференции. 2010. - С. 77–79.
14. Ильин Е.П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины / Е.П. Ильин. - СПб.: Питер, 2003. - 366 с.

15. Ильин Е.П. Психология взрослости - СПб.: Питер, 2012 - 469 с.
16. Интериоризация семейных ценностей и представлений об ответственном родительстве в молодежной среде: гендерное сравнение <http://studopedia.info/7-78411.html>
17. Камышанова И.В., Черникова Т.В., Чудинова Е.А. Социально-психологическое сопровождение полоролевой социализации молодежи // Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы. - 2001. - № 3.
18. Карабанова О.А. «Психология семейных отношений и основы семейного консультирования» - М.: Гардарики, 2005. - 320 с.
19. Карабанова О.А. Возрастная психология: Конспект лекций. - М.: Айрис-пресс, 2005. - 240 с.
20. Карват Ю.А. Ценностные ориентации и волевые качества личности в юношеском возрасте: дисс. магистра психологических наук – Минск, 2012. - 64 с.
21. Ковалев С.В. Психология современной семьи / С.В. Ковалев. - М.: Просвещение, 2007. - 208 с.
22. Козырева И.А., Быковская Л.И., Соколова А.В. Гендерные проблемы в социальной сфере: региональный аспект: монография - Сыктывкар: Изд-во СыктГУ, 2009.
23. Константинова М. С., Мартынова М. В. Диагностические материалы по теме «Семейные ценности»// Модель формирования семейных ценностей у детей и подростков: Учебно-методическое пособие/ С. С. Федоренко, Н. Н. Кислова, М. В. Мартынова, Е. В. Тихонова и др.; под ред. Е. В. Вергизовой, Т. С. Воробейковой, О. В. Эрлиха. СПб.: Свое издательство, 2014. - 403 с.
24. Крайг Г. Психология развития. - СПб.: Издательство «Питер», 2004. - 992 с.
25. Крутых Е.В. Работа над понятиями при изучении темы «Семья как психолого-педагогическая проблема» в курсе «Психология и педагогика»

// Инновационные процессы в высшей школе: Материалы XI Всероссийской научно-практической конференции - Краснодар: Изд. КубГТУ, 2005. - С.172-173.

26. Кулагина Н.Ю., Колюцкий В.Н. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека. - М.: Сфера, 2006. - 272 с.

27. Лежнина Ю.П. Социально-демографические особенности в современной России // Социологические исследования. 2014. №1. - С. 20-28.

28. Лидерс А.Г. Психологическое обследование семьи. - М.: Издательский Центр «Академия», 2-ое издание, 2007. - 432 с.

29. Маленова А.Ю., Дружинина Ю.А. Гендерные особенности отношения к браку и семье представителей разных поколений // Вестник Омского университета. - 2010. - № 1. - С. 48.

30. Маценова Е.Б. Представления о семье в разных группах старшеклассников и студентов <http://www.dissercat.com/content/predstavleniya-o-seme-v-raznykh-gruppakh-starsheklassnikov-i-studentov#ixzz5dL9zmzto>

31. Минияров В.М. Психология семейного воспитания. - М. , 2000 - 256 с.

32. Петров А.В. Ценностные предпочтения молодежи: диагностика и тенденции изменений // ж-нал «Социологические исследования», 2008, № 2.

33. Петровский А.В. Дети и тактика семейного воспитания. - М.: Знание, 1981 - 95 с.

34. Представления молодежи о ролевой структуре современной семьи <http://book-science.ru/humanities/psychology/predstavlenija-molodezhi-orolevoj-strukture-sovremennoj-sem-i.html>

35. Райс Ф. Психология подросткового и юношеского возраста., Санкт-Петербург, Москва - Харьков - Минск, 2000. - 641 с.

36. Роль родительской семьи в формировании представлений подростков о будущей семье <http://childpsy.ru/lib/articles/id/10322.php>

37. Скутнева С.В. Гендерные аспекты жизненного самоопределения молодежи // Социологические исследования. - 2003. - № 11. - С. 73-78.

38. Соколова Е.В., Лобанова О.Б. Ценностные предпочтения современной молодежи России и Германии // Гуманитарный вектор. - 2012. - № 3. - С. 217-221.
39. Старшенбаум Г.В. Психология семьи и семейная психотерапия. - М.: НОУ ВПО «Институт психоанализа», 2009. - 92 с.
40. Сысенко В.А. Брачно-семейная адаптация, ее характер и содержание / под. ред. Д.Я. Райгородского. - Самара: Бахрах - М, 2002. - 575 с.
41. Титаренко В.Я. Семья и формирование личности - М.: Мысль, 2011. - 351 с.
42. Торохтий В.С. Психология социальной работы с семьей: монография / В.С. Торохтий, Н.С. Видерман. - Москва: Смысл, 2007. - 488 с.
43. Харчев А.Г. Современная семья и ее проблемы / А.Г. Харчев, М.С. Мацковский. - М.: Просвещение, 2005. - 140 с.
44. Чередниченко Г.А. Молодежь России: социальные ориентации и жизненные пути (Опыт социологического исследования). - СПб.: Изд-во РХГИ. 2004. - 290 с.
45. Чикалова Е.А. Трансформации семейных отношений в современном российском обществе: гендерный подход // Сборники конференций НИЦ социосфера. - 2011 - № 20. - С. 42-45.
46. Шагивалеева Э.Р., Шагивалеева Г.Р. Изучение ценностных ориентаций современной молодежи // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. - 2012. - № 1. - С. 156.
47. Шнейдер Л.Б. Семейная психология: Учебное пособие для вузов. 2-е изд. - М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга. 2006. - 768 с.
48. Эйдемиллер Э.Г. Психология и психотерапия семьи / Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис. - СПб.: Питер, 2008. - 672 с.

Приложение

Таблица 1

Диагностические данные по методике ПоР (юноши о матери)

№ п/п	POZ	DIR	HOS	AUT	NED	POZ/HOS	DIR/AUT
1	5	5	2	2	2	3	3
2	5	3	1	1	2	4	2
3	3	5	3	4	1	0	1
4	4	5	3	1	3	1	4
5	4	2	1	1	4	3	1
6	5	5	3	2	3	2	3
7	5	2	1	1	3	4	1
8	3	2	2	3	3	1	-1
9	4	3	2	2	4	2	1
10	3	3	1	3	2	2	0
11	4	5	2	3	3	2	2
12	3	3	1	2	2	2	1

Таблица 2

Диагностические данные по методике ПоР (девушки о матери)

№ п/п	POZ	DIR	HOS	AUT	NED	POZ/HOS	DIR/AUT
1	4	2	2	3	3	2	-1
2	4	5	3	2	2	1	3
3	2	5	2	2	4	0	2
4	3	3	2	3	3	1	0
5	3	3	2	3	2	1	0
6	5	5	3	2	3	2	3
7	5	3	2	3	2	3	0
8	5	3	2	1	4	3	2
9	4	3	3	3	3	1	0
10	5	3	2	3	4	3	0
11	4	5	3	3	3	1	2
12	5	2	2	3	3	3	-1
13	5	5	3	3	3	2	2
14	4	3	2	3	3	2	0

POZ - позитивный интерес;

DIR - директивность;

HOS -враждебность;

AUT - автономность;

NED - непоследовательность;

POZ/HOS - фактор близости;

DIR/AUT - фактор критики.

Таблица 3

**Индивидуальные диагностические данные по изучению
ценностных ориентаций в группе I**

Ценности	Испытуемые							
	1	2	3	4	5	6	7	8
Активная деятельная жизнь	10	7	14	10	6	4	3	6
Жизненная мудрость	17	16	18	11	18	15	13	18
Здоровье	5	8	7	1	7	5	8	2
Интересная работа	11	3	15	12	8	6	9	14
Красота природы и искусство	18	8	16	18	17	18	18	15
Любовь	4	9	1	2	9	12	7	7
Материально обеспеченная жизнь	6	1	8	13	14	1	4	1
Наличие верных друзей	2	10	2	14	1	13	10	16
Общественное признание	7	2	9	4	12	2	5	3
Познание, интеллект. Развитие	12	11	11	3	10	7	14	10

Продуктивная жизнь	8	12	10	5	11	8	15	5
Развитие, самосовершенствование	13	14	12	7	13	9	16	9
Развлечения	14	15	3	16	2	14	6	8
Свобода, самостоятельность	1	4	4	15	3	10	1	11
Счастливая семейная жизнь	9	13	5	6	4	11	11	4
Счастье других	15	17	13	17	16	16	17	12
Творчество	16	5	17	9	15	17	12	13
Уверенность в себе, внутр. свобода	3	6	6	8	5	3	2	17

Таблица 4

**Индивидуальные диагностические данные по изучению
ценностных ориентаций в группе II**

Ценности	Испытуемые						
	1	2	3	4	5	6	7
Активная деятельная жизнь	15	13	15	6	14	11	15
Жизненная мудрость	16	14	16	17	16	18	17
Здоровье	5	4	6	2	1	9	14
Интересная работа	11	12	14	3	13	10	8
Красота природы и искусство	17	15	17	18	18	17	18
Любовь	4	1	4	4	4	1	2
Материально обеспеченная жизнь	6	16	7	14	6	8	7
Наличие хороших и верных друзей	1	3	1	5	5	2	1
Общественное признание	18	17	18	12	15	16	16
Познание, интеллект. Развитие	14	5	8	15	7	12	13

Продуктивная жизнь	2	6	9	16	3	14	5
Развитие, самосовершенствование	8	7	11	11	12	13	11
Развлечения	7	18	12	13	11	5	6
Свобода, самостоятельность	13	10	10	9	10	6	12
Счастливая семейная жизнь	3	2	3	1	2	3	3
Счастье других	9	11	5	7	17	4	4
Творчество	10	8	2	10	8	7	9
Уверенность в себе, внутр. свобода	12	9	13	8	9	15	10

Таблица 5

**Индивидуальные диагностические данные по изучению
ценностных ориентаций в группе III**

Ценности	Испытуемые				
	1	2	3	4	5
Активная деятельная жизнь	12	11	12	6	8
Жизненная мудрость	16	12	5	18	13
Здоровье	1	2	4	5	1
Интересная работа	9	8	11	14	7
Красота природы и искусство	15	17	18	17	18
Любовь	2	5	3	1	11
Материально обеспеченная жизнь	6	10	13	13	2
Наличие хороших и верных друзей	3	1	2	2	14
Общественное признание	8	13	14	8	3
Познание, интеллект. развитие	17	18	17	16	12

Продуктивная жизнь	10	3	15	9	6
Развитие, самосовершенствование	18	14	16	11	16
Развлечения	4	7	8	7	15
Свобода, самостоятельность	7	9	7	15	4
Счастливая семейная жизнь	11	6	9	10	9
Счастье других	13	15	10	12	17
Творчество	14	16	6	4	10
Уверенность в себе, внутр. свобода	5	4	1	3	5

Таблица 6

**Индивидуальные диагностические данные по изучению
ценностных ориентаций в группе IV**

Ценности	Испытуемые			
	1	2	3	4
Активная деятельная жизнь	12	16	8	11
Жизненная мудрость	18	17	16	12
Здоровье	5	10	3	6
Интересная работа	4	5	15	9
Красота природы и искусство	17	18	17	15
Любовь	2	1	4	3
Материально обеспеченная жизнь	13	6	9	7
Наличие хороших и верных друзей	1	3	2	4
Общественное признание	14	7	10	8
Познание, интеллект. развитие	6	8	7	13

Продуктивная жизнь	15	14	11	14
Развитие, самосовершенствование	7	9	12	18
Развлечения	10	13	6	16
Свобода, самостоятельность	16	15	16	2
Счастливая семейная жизнь	3	2	1	5
Счастье других	9	4	13	17
Творчество	11	12	5	10
Уверенность в себе, внутр. свобода	8	11	14	1

Таблица 7

Результаты анкетирования
(количество ответов)

Вопросы Анкеты	Варианты ответов	Группы			
		I	II	III	IV
1. Для чего люди создают семью?	для продолжения рода	3	3	1	2
	чтобы не быть одному	4	1	4	1
	чтобы быть с любимым человеком	3	6	3	4
	чтобы уйти от родителей	4	-	2	-
2. Какой возраст является наиболее благоприятным для создания семьи?	18-22	2	2	2	1
	23-25	1	4	3	3
	26-30	3	1	-	-
	после 30	2	-	1	-
3. Сколько раз человек, по вашему мнению, на протяжении жизни может вступать в брак?	0	2	-	1	-
	1	4	5	3	2
	2	2	2	1	2
	3 и более	-	-	-	-
4. Какие обстоятельства, на ваш	ранний возраст вступления в брак	3	1	2	-
	поздний возраст вступления в брак	1	1	-	2

взгляд, являются риском для семейной жизни?	финансовая нестабильность	6	2	3	3
	негативное отношение родителей к браку	5	2	4	-
	отсутствие общих увлечений, интересов	2	6	3	3
	отсутствие детей	4	5	3	4
	разница в образовании супругов	3	2	2	2
	карьера одного или обоих супругов	2	-	3	-
5. Сколько бы Вы хотели иметь детей?	0	2	-	1	-
	1	4	1	3	1
	2	2	4	3	3
	3 и более	-	2	-	-
6. Что нужно для того, чтобы семья была гармоничной?	финансовая стабильность	6	4	4	3
	взаимопонимание	5	7	4	2
	общие взгляды и интересы	4	4	3	3
	любовь	4	7	5	4
	взаимоуважение	5	7	5	4