

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра
«Педагогика и психология»

Направление подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Магистерская программа

Педагогика и психология воспитания

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему

**«Формирование толерантности младших школьников в
поликультурной образовательной среде школы»**

Студент


(подпись, дата)

Сидрова
Радмила Сергеевна
(ФИО полностью)

Научный руководитель
к.п.н., доцент


(подпись, дата)

Лыгина М.А.
(фамилия, инициалы)

Нормоконтролёр
к.п.н., доцент


(подпись, дата)

Груздова О.Г.
(фамилия, инициалы)

Рецензент

д.п.н., доцент, заведующий кафедрой
иностраных языков ФГКВОУ ВО
«Военная академия материально-
технического обеспечения имени
генерала армии А.В. Хрулева»
Министерства обороны Российской
Федерации (филиал, г. Пенза)


(подпись, дата)

Варникова О.В.
(фамилия, инициалы)

Работа допущена к защите

(протокол заседания кафедры от 23.05.22 № 11)

Заведующий
выпускающей кафедрой


(подпись, дата)

Лыгина М.А.
(фамилия, инициалы)

Работа защищена с отметкой 4 (протокол заседания ГЭК от 23.06.22 № 6)

Секретарь ГЭК


(подпись, дата)

Назарова О.М.
(фамилия, инициалы)

Пенза, 2022 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ПОНЯТИЯ «ТЕРПИМОСТЬ»	10
1.1 Смысл понятия «толерантность». История вопроса	10
1.2 Психологические детерминанты и факторы толерантного поведения	16
1.3 Исследование взаимозависимости индивидуальных особенностей личности и уровнем сформированности толерантного поведения.....	26
ГЛАВА 2 Экспериментальное исследование толерантного поведения младших школьников	32
2.1 Описание базы, методик и логики эксперимента	32
2.2 Программа формирования толерантного поведения младших школьников «Жить вместе – значит постоянно общаться».....	42
2.3 Анализ результатов экспериментального исследования	53
Заключение	56
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	59
ПРИЛОЖЕНИЕ А	64
ПРИЛОЖЕНИЕ В	68

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Человечество XXI века характеризуется резким расширением и усложнением взаимосвязей и взаимозависимостей, как людей, так и государств, что выражается в формировании планетарного информационного пространства, мирового рынка капитала, товаров и труда, в интернационализации проблем, межнациональных конфликтов и безопасности. Очевидно, что набирающая обороты эра существенно меняет внешний вид и структуру жизни человека. Однако, помимо очевидных положительных свойств, у нее есть еще и очевидные отрицательные проявления.

Негативные последствия глобального ускорения ученые связывают с нестабильностью международных отношений, распространением оружия массового уничтожения и образованием центров международного терроризма, эскалацией этнической нетерпимости, экономическим неравенством и неконтролируемым ростом населения, миграционными процессами, а также крах экологических систем и истощение природных ресурсов.

Среди этих проблем наибольшее беспокойство вызывает обострение социальных, расовых, межэтнических и иных противоречий, ведущее к росту агрессии, общему падению нравственности, торжеству цинизма, нигилизма, легализации пороков и взрыву преступности. Эти проявления, связанные с отсутствием культуры и этики толерантности, принимают острые конфликтные формы – от экстремистских действий до террористических актов против представителей других народов. Именно обострение межнациональных отношений в современном мире стало одной из главных проблем современности.

Примеры проявления агрессии, преступности, жестокости ежедневно встречаются в нашей жизни, муссируются средствами СМИ всех уровней.

Наблюдая изо дня в день, как дети общаются в детском саду, школе, на улице, анализируя высокую эмоциональную напряженность и конфликтность в отношениях, кажется, что повышенная агрессивность – одна из самых распространенных проблем не только у взрослых, но особенно в детском коллективе. Те или иные формы агрессии характерны для большинства дошкольников и школьников. В результате снижается производственный потенциал, сужаются возможности полноценного общения, деформируется личностное развитие. Среди проблемных форм межличностных отношений необходимо отметить обидчивость (болезненное переживание ребёнком отвержения со стороны партнёров по общению), застенчивость, боязнь других. Общим для всех проблемных форм межличностных отношений детей является невнимание к окружающим, неумение видеть и понимать другого.

Проведенный анализ научной литературы показал, что понятие «толерантность» до сих пор остается дискуссионным, не приобрело четкого статуса и имеет довольно широкий диапазон интерпретаций, поскольку в силу своей многоаспектности является объектом изучения различных наук – философии, этики, психологии, педагогики и др., что порождает возникновение различных подходов к рассмотрению изучаемого феномена. Неоднозначность ее понимания делает сложной эту проблему для научного исследования и разработки методов, направленных на развитие толерантного сознания.

В частности, можно отметить работы философов Д. Адаме, С. Мендуса, С.Е. Вершинина, Б.В. Емельянова, М. Уолцера, С.Л. Кропототухина, В.И. Михайленко, В.Е. Козлова, М.С. Кагана, П. Николсона, В.М. Золотухина, Р. Портера, Г. Гегеля, А. Камю, И. Канта, О.Г. Дробницкого, А.Г. Здравомыслова, И.А. Ильина.

Методологические, теоретические и технологические предпосылки исследования формирования толерантности лежат в идеях и подходах гуманистической педагогики М. Монтессори, Ш.А. Амонашвили, Б.С. Гершунского, В.В. Давыдова, В.А. Караковского, В.А. Сухомлинского, Д.Б.

Эльконина. Идеи и подходы построения психологии толерантности сформулированы исследователями Т. Адорно, С.Л. Братченко, Дж. Бюдженталом, К. Роджерсом, Л.И. Рюминой и др.

Отечественными учеными в последние годы выполнен большой объем исследований по данной проблематике. А.Г. Асмоловым, М.С. Миримановой, Г.В. Солдатовой разработаны тренинговые программы по формированию толерантности.

Анализ научно-педагогической литературы и практики работы педагогов по формированию у учащихся толерантных отношений, результатов проведенного нами констатирующего эксперимента показал, что многие педагоги затрудняются в формировании толерантности у школьников.

Многие педагоги не учитывают влияния поликультурной образовательной среды современной школы. Недостаточно развиты профессиональные компетенции, позволяющие формировать целостное мировоззрение, соответствующие современному уровню развития науки и общественной практики, учитывающие социальное, культурное, языковое, духовное многообразие современного мира. Особенно остро стоит проблема формирования толерантности у младших школьников в поликультурной образовательной среде.

Таким образом, становится очевидным противоречие между необходимостью формирования у младших школьников базовой компетенции быть толерантным, осознающим и принимающим ценности человеческой жизни, семьи, гражданского общества, многонационального российского народа, человечества и недостаточной разработанностью данной проблемы в практике современных общеобразовательных школ.

Исходя из этого, сформулирована проблема исследования: какова технология формирования толерантности младших школьников в поликультурной образовательной среде школы?

Целью работы является изучение и описание психолого-педагогических условий формирования толерантного поведения у младших школьников.

Объект исследования – толерантное поведение младших школьников.

Предметом исследования являются индивидуальные особенности личности, влияющие на формирование толерантных установок толерантного поведения у младших школьников.

Гипотеза исследования: создание психолого-педагогических условий для формирования толерантных установок и толерантного поведения снижает уровень агрессии и конфликтов у младших школьников.

В соответствии с объектом, предметом, целью и гипотезой исследования определены следующие исследовательские задачи:

1. Изучить теоретические подходы к проблеме изучения понятия «толерантность» в работах зарубежных и отечественных авторов.
2. Определить толерантную зависимость уровня проявления поведения и личностных качеств младшего школьника путем анализа психолого-педагогической литературы.
3. Разработать программу по созданию особых психолого-педагогических условий для формирования толерантного отношения и толерантного поведения младших школьников.
4. Провести экспериментальное исследование и проанализировать его результаты.

Теоретико-методологические основы исследования:

- философско-методологические основы исследуемой проблемы рассмотрены в работах В.Г. Афанасьева, М.С. Кагана, Б.Д. Парыгина, М.А. Лыгиной;
- психологический анализ, затрагивающий разные аспекты толерантности как сложного социально-психологического феномена, содержится в трудах Б.Г. Ананьева, Г.М. Андреевой, А.А. Бодалева, Я.Л. Коломинского, А.А. Леонтьева, М.И. Лисиной, Б.Ф. Ломова, В.Н. Мясищева,

Н.Н. Обозова, А.В. Петровского, С.Л. Рубинштейна, Л.И. Уманского, Д.Б. Эльконина;

- психолого-педагогические аспекты рассмотрены в трудах В.А. Кан-Калика, Х.Й. Лийметса, А.В. Мудрика, Н.Е. Щурковой и др., типология толерантной личности разрабатывается Г. Оллпортом.

Для проверки гипотезы и решения поставленных задач использовались следующие методы исследования: теоретические (междисциплинарный анализ литературы по проблеме исследования, изучение и анализ программных документов в области образования учащихся); эмпирические (наблюдение; тестирование «Индекса толерантности» по методике Г.У. Солдатова, О.А. Кравцова, О.Е. Хухлаев, Л.А. Шайгерова).

Достоверность результатов и выводов исследования обеспечивались использованием надежных и апробированных в психологии методов исследования, взаимопроверкой результатов, получаемых разными методиками.

Опытно-экспериментальная база: Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 28 г. Пензы имени Василия Осиповича Ключевского. В опытно-экспериментальной работе приняли участие 24 человека, школьники от 9 до 10 лет.

Этапы исследования:

Исследование проводилось с 2020 по 2022 годы в три этапа.

1 этап (2020 – 2021 гг.) – изучение состояния проблемы в философских, педагогических и психологических исследованиях; была обоснована актуальность исследования, практическая значимость проблемы, сформирована рабочая гипотеза; разработана программа формирования толерантного поведения у младших школьников.

2 этап (2021 – 2022 гг.) – опытно-экспериментальная работа по реализации программы формирования толерантного поведения у младших школьников.

3 этап (2021 – 2022 гг.) – теоретическое обобщение результатов исследования, обработка и анализ эмпирических данных, их интерпретация и описание, литературное оформление диссертации.

Новизна исследования заключается в уточнении и расширении представлений о факторах, влияющих на формирование толерантных установок и толерантного поведения младших школьников.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в систематизации и выделении специфических особенностей формирования толерантности младших школьников в поликультурной образовательной среде школы. Раскрыты сущностные характеристика и уровни сформированности толерантности младших школьников.

Практическая значимость исследования: разработанная программа формирования толерантного поведения у младших школьников на основе толерантного отношения может быть использована учителями начальных классов и родителями.

Достоверность результатов исследования обеспечивается логикой построения исследования на основе современных методологических подходов и концепций; разнообразием методов исследования, адекватных его объекту, предмету, цели и задачам; значительной источниковой базой; систематической проверкой результатов опытно-экспериментальной работы на всех ее этапах с использованием методов количественного и качественного анализа; позитивными результатами опытно-экспериментальной работы.

На защиту выносятся:

1. Толерантность младшего школьника – личностное духовно-нравственное качество, отражающее активную социально-ценностную позицию и внутреннюю готовность личности к конструктивному межличностному взаимодействию с внешней средой с целью успешной социокультурной адаптации в обществе, основанной на средовом, аксиологическом, культурологическом подходах, позволяющей оптимально

осуществлять связь между проектируемым и реальным образовательным процессом, целеполаганием, отбором содержания, технологий, методов, форм, средств и приемов формирования толерантности в поликультурной образовательной среде.

2. Поликультурная образовательная среда – среда, способствующая успешной интеграции личности в национальную и мировую культуру, формирующая этическое, общенациональное самосознание личности, целостное мировоззрение, соответствующее современному уровню «развития науки и общественной практике, учитывающего социальное, культурное, языковое, духовное многообразие современного мира; готовность и способности вести диалог с другими людьми и достигать в нем взаимопонимания»

3. Профессионально-направленная программа внеурочной деятельности по формированию толерантности младших школьников в поликультурной образовательной среде.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Результаты исследования докладывались на:

III Всероссийской научно-практической конференции «Воспитание в современных условиях: региональный аспект» (30 октября 2020 г., Россия, г. Пенза).

IV Всероссийской научно-практической конференции «Воспитание в современных условиях: региональный аспект» (27 октября 2021 г., Россия, г. Пенза).

Структура диссертации.

Диссертация содержит введение, 2 главы, 5 параграфов, заключение, список использованной литературы, 2 приложения. Основной объём работы 63 страницы.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ ПОНЯТИЯ «ТЕРПИМОСТЬ»

1.1 Смысл понятия «толерантность». История вопроса

Толерантность. Когда появилось это понятие? А что это значит? «Толерантность» – понятие сложное, неоднозначное и имеет свои корни и историю. Толерантность, или терпимость, – это стремление и способность создавать и поддерживать сообщество с людьми, которые расходятся во взглядах. Толерантность – трудное и редкое достижение по той простой причине, что общее сознание является основой сообщества. Мы объединяемся в одно сообщество с теми, кто разделяет наши убеждения, или с теми, кто говорит на этом языке или имеет ту же культуру, что и мы, или с теми, кто принадлежит к той же этнической группе. По сути, общность языка и чувство этнической близости на всем протяжении человеческой истории выступают в качестве оснований для сообщества. В то же время мы склонны враждебно или со страхом относиться к «другим» – тем, кто отличается от нас. Различие может иметь место на любом уровне биологической, культурной или политической реальности.

Все современные нации культурно, религиозно и политически более плюралистичны, чем традиционные сообщества, которые сохранили свое единство за счет фундаментальных традиций в культуре или религии. Культурный и религиозный плюрализм, сложившийся в западном мире, особенно среди англосаксов, привел к терпимости, необходимой для создания сообщества в плюралистической среде. Терпимость была, с одной стороны, необходимым побочным продуктом этого плюрализма, а с другой – условием его дальнейшего развития.

Решающей главой в истории толерантности стал кромвелевский период английской истории 17 века. В то время среди различных пуританских сект, входивших в армию Кромвеля, только независимые и левеллеры были

заинтересованы в свободе и терпимости. Согласно их взглядам, никакая вера не может быть настолько безошибочной, чтобы ей можно было принести в жертву другие верования в обществе. Джон Солтмарш, один из видных защитников толерантности в эпоху Кромвеля, сказал: «Твои доводы будут столь же темны для меня, как мои доводы для тебя, пока Господь не откроет нам глаза» [36].

В целом толерантность была установлена как в Англии, так и в Америке не столь в качестве идеального принципа, сколько по необходимости – когда монолитное единство общества было разрушено. Оказалось, что в обществе будет больше мира, если не пытаться навязывать ему сверху религиозного единства. Примечательно, что проблема толерантности впервые возникла в западной цивилизации именно на религиозном уровне, а религиозная терпимость заложила основу для всех других свобод, которые были достигнуты в свободном обществе.

Эпоха просвещения XVIII века, которую часто наделяют духом толерантности, породило очень опасный якобинский фанатизм рационалистического типа. Единственным ярким представителем толерантности той эпохи был Вольтер. Ему приписывают высказывание: «Я не согласен с тем, что вы говорите, но я пожертвую своей жизнью, защищая ваше право выражать собственное мнение» – афоризм, в котором выражена классическая теория толерантности. Взгляды Вольтера сформировались, когда он наблюдал за событиями в Англии, где в XVII веке в условиях религиозного плюрализма и религиозной толерантности был достигнут гражданский мир и установилась общая атмосфера милосердия [52].

Толерантность к людям, принадлежащим к другим национальностям, предполагает, что мы осознаем существование сходств и идентичностей, скрытых за различиями; например, мы осознаем, что определенные группы принадлежат всему человечеству. Толерантность по отношению к людям, которые отличаются от нас своими убеждениями и привычками, требует понимания того, что истина не может быть простой, что она многолика, и что

есть другие взгляды, которые могут пролить свет на ту или иную ее сторону. Способность понимать различные аспекты истины или осознавать ограниченность истин, в которые мы верим сегодня, появляется благодаря рациональному, терпеливому анализу трудностей, с которыми сталкивается любое знание, а также духу религиозного смирения, готового признать условность и историческая природа самой «абсолютной» из всех истин.

В нашей стране проблема толерантности достаточно молода. Первые работы по этой теме появляются только в середине 90-х годов XX века [35].

В августе 2001 года Постановлением Правительства Российской Федерации была утверждена Федеральная целевая программа «Формирование установок для предотвращения толерантного сознания экстремизма в российском обществе на 2001-2005 годы». Принятие программы было продиктовано рядом целенаправленных обстоятельств, связанных с проявлениями толерантности и нетерпимости в условиях растущего социального разнообразия в России. Среди таких обстоятельств можно выделить три основных: 1) толерантность – инструмент социальной гармонии; 2) толерантность – социальная норма, определяющая баланс интересов противоборствующих сторон; 3) толерантность является результатом соглашения между сторонами, которые вместе образуют международное сообщество, в котором уважение прав человека является нормой отношений. Целью Федеральной программы является формирование установок толерантного сознания, определяющих устойчивость поведения в обществе отдельных лиц и социальных групп как основу гражданского согласия в демократическом государстве.

Понятие толерантности в Программе определено на основе «Декларации принципов толерантности» (провозглашена и подписана ЮНЕСКО, 16 ноября 1995 г., в том же году перевод Декларации на русский язык с английского «Declaracion of principles on tolerance» была зарегистрирована как «Декларация принципов толерантности») как: ценность и социальная норма гражданского общества, проявляющаяся в праве быть

различными всех индивидов гражданского общества; обеспечение устойчивой гармонии и конструктивного взаимодействия между различными социальными группами; уважение к разнообразию различных мировых культур, цивилизаций и народов; готовность понимать и сотрудничать с людьми, которые отличаются по внешности, языку, убеждениям, обычаям и убеждениям; навыки эффективного межкультурного взаимодействия [21].

При проведении контент-анализа статей Декларации выяснилось, что к синонимам понятия толерантности относятся: солидарность, взаимопонимание, уважение прав и свобод, открытость, признание, культурный плюрализм, отказ от догматизма, не навязывание взглядов, сохранение индивидуальности, предоставление возможностей для развития, обеспечение равного подхода, согласие, право отличаться друг от друга, открытый диалог, равенство в достоинстве, уважение самобытности, правовая и социальная защита, чуткость, ответственность, предупреждение и решение конфликтов ненасильственными методами, содействие профессиональному росту и интеграции.

Толерантность можно рассматривать как отношение, аттитюд, потребность, ценность, социальную норму, взгляд или убеждение. В то же время толерантность – это морально-этическая категория, которую формирует общество (долг, обязанность).

Триггером возникновения и проявления толерантности является обнаружение различий между людьми, группами, государствами, культурами и способов реагирования на них (война или мир).

Общее содержание понятия толерантности не исключает того, что в разных языках, в зависимости от исторического опыта народов, оно имеет разные оттенки. По-английски толерантность – это «готовность и способность без протеста воспринимать личность или вещь», по-французски «уважение к свободе другого, его мышлению, поведению, политическим взглядам».

По-китайски быть терпимым означает «позволять, позволять, быть щедрым по отношению к другим». На арабском языке терпимость означает «прощение, снисходительность, мягкость, снисходительность, сострадание, доброжелательность, терпение ... расположение к другим», на персидском – «терпение, терпимость, выносливость, готовность к примирению».

В русском языке есть два слова со сходным значением – толерантность и терпимость. Термин «толерантность» обычно используется в медицине и гуманитарных науках, означая «отсутствие или ослабление реакции на любой неблагоприятный фактор в результате снижения чувствительности к его воздействию». А слово «терпимость», более знакомое и привычное, употребляемое в повседневной речи, означает «способность, умение терпеть, мириться с мнением других людей, снисходительно относиться к действиям других людей». Слово «терпимость» часто ассоциируется с пассивным принятием окружения, непротивлением, способностью «подставить другую щеку». Толерантные установки, напротив, проявляются как активная жизненная позиция, предполагающая защиту прав любого человека и недопустимое отношение к проявлениям нетерпимости.

В зависимости от контекста – эволюционно-биологического, этического, политического или психологического – толерантность наполняется своим особым специфическим смыслом.

Биологическое эволюционное развитие плана толерантности основано на концепции «скорости реакции», то есть допустимого диапазона вариантов ответа, присущих конкретному виду и не нарушающих его генотип.

С этической точки зрения концепция толерантности происходит из гуманистических течений, которые подчеркивают внутреннюю ценность различных достоинств и добродетелей человека, в том числе достоинств (множество знаков), которые отличают одного человека от другого и поддерживают богатство индивидуальных вариаций единого человеческого вида.

Если разнообразие людей, культур и народов выступает, как об этом упоминали еще гуманисты итальянского Возрождения, как ценность и достоинство культуры, то толерантность, представляющая собой норму цивилизованного компромисса между конкурирующими культурами, и готовность принять различную логику и взгляды, действует как условие сохранения разнообразия, своего рода исторического права на отличность, непохожесть, инаковость.

В политическом плане толерантность интерпретируется как готовность власти допускать инакомыслие в обществе и даже в своих рядах, позволять оппозиции работать в рамках конституции, способность адекватно признать свое поражение в политической борьбе, принимать политический плюрализм как проявление разнообразия в государстве.

Либеральная ценность толерантности не были прочной, глубоко укоренившейся традицией в российском обществе. Спонтанно появляясь в человеческом сообществе с целью самосохранения и выживания, она не часто превращалась в норму, провозглашаемую и реализуемую через правовое общество. Сложившиеся в культуре народов России традиции вечевого демократии не эквивалентны повседневной либеральной нормативной культуре, подкрепленной конституционным правом, которая становится основой мировоззрения масс. Такое общество еще предстоит построить.

Психологический смысл толерантности наиболее полно отражен в англо-русском психологическом словаре: приобретенная устойчивость; устойчивость к неопределенности; этническая стабильность; предел устойчивости (выносливости) человека; устойчивость к стрессу; устойчивость к конфликту; устойчивость к поведенческим отклонениям.

Этот краткий анализ не может исчерпать понимания значения толерантности. Понимание его значений с целью трансформации толерантности в признаваемую всеми народами Земли ценность и норму современного общества – дело ученых, политиков, общественных деятелей, деятелей искусства и культуры, учителей. Каждый из тех, кто обращается к

анализу понятия толерантности, рассматривает его со своей точки зрения. Одна из задач нашего исследования – максимально широко представить палитру ценностей толерантности, анализ ее форм и проявлений с целью создания психолого-педагогических условий для формирования толерантного поведения младших школьников.

1.2 Психологические детерминанты и факторы толерантного поведения

Из поставленных задач нашего исследования нам необходимо обратиться к анализу психологических качеств личности, обеспечивающих толерантность (то есть детерминанты и факторы толерантности) – это все возможные формы самовыражения людей, допускающие или ограничивающие паритетность проявления социальных различий.

Американский политолог Н. Эшфорд формулирует двенадцать принципов свободного общества, включая толерантность в этот список [65]. В отдельной главе, посвященной толерантности, он объясняет это явление следующим образом: «Толерантность – это невмешательство своим поведением и своими действиями, если они другим человеком не одобряются. Толерантность, таким образом, обладает двумя такими важными характеристиками: неодобрительное поведение и отказ навязывать точку зрения одного человека другим людям». При этом отмечается, что человека нельзя считать толерантным только потому, что он делает что-то одобренное. Также необходимо отличать толерантность от моральной индифферентности (отсутствие интереса, безразличие) и от морального релятивизма (когда человека устраивает все). Так, например, родители, игнорирующие дурное поведение детей, не могут считать себя толерантными.

Толерантность включает такие структурные компоненты как переживание (эмоциональные реакции), понимание (когнитивные реакции), поведение (намерение, действие – конативные реакции).

Расширяя границы концептуального подхода к рассмотрению толерантности, Г.У. Солдатова предлагает в контексте проведения эмпирических исследований и разработки практических технологий выделять четыре ее основных ракурса [51]:

- как психологической устойчивости,
- как системы позитивных установок,
- как совокупности индивидуальных качеств,
- как системы личностных и групповых ценностей.

На основании такого подхода мы получаем возможность расширить представления о детерминантах толерантности, объединив их в три группы:

- психофизиологические (обеспечивают устойчивость),
- психологические (включают качества личности),
- социально-ролевые (выбор и содержание социальных ролей опирается позитивные установки и ценности личности).

Б. Г. Ананьев синонимизирует толерантность с выносливостью по отношению к фрустраторам, отсутствием тяжелых и длительных страданий при их действии, а в качестве факторов, от которых зависит толерантность, выделяет поддержку, моральную помощь, соучастие и сочувствие других людей, а также – солидарность группы [2]. Последнее положение нам представляется особенно важным, поскольку оно, как нам кажется, указывает на распространение проблематики толерантности не только на личность, но и на социальные группы.

Многие авторы для определения толерантности пользуются категорией «свое – чужое», обозначающей, с одной стороны, факт существования различий между людьми (социальными группами), с другой – факт процессов самоидентификации. Предполагается, что толерантность позволяет человеку принимать «чужое» (иное, другое, отличное), не теряя при этом собственной идентичности. При этом отмечается, что в парадигме «свое чужое» «толерантность – это не пассивное принятие, а активный поиск соприкосновения с неясным, непонятным, чужим; желание понять это

неясное. Пассивное принятие чужого – это элемент конформности, то есть, процесса потенциально возможной потери индивидуальности». Преобладающее большинство авторов, указывая на сложности смыслового перевода термина, тем не менее, широко пользуются категорией «терпимость», соотнося толерантность с терпимостью к инакомыслию и инакодействию.

Е. Ю. Клепцова предпринимает попытку разграничения понятий «терпимость» и «толерантность». В частности, она пишет: «Терпимость мы определяем как свойство личности, в котором выражается отношение человека к миру в целом, вещам, предметам, другим людям, их взглядам, самому себе, актуализирующиеся в ситуациях несовпадения взглядов, ценностей, мнений, поведения людей и т.п., и проявляющееся в повышении сензитивности к объекту. Под толерантностью понимаем свойство личности, актуализирующееся в ситуациях несовпадения взглядов, мнений, оценок, верований, поведения людей и т. п., и проявляющееся в снижении сензитивности к объекту». Автор считает, что терпимость и толерантность выполняют функции и обеспечиваются разными ведущими механизмами. По мнению автора, ведущим механизмом толерантности является терпение (выдержка, самообладание, самоконтроль), что дает возможность снизить порог чувствительности к неблагоприятным факторам. Принятие как другой механизм толерантности отступает на второй план и в ряде случаев может вообще не актуализироваться. Ведущим же механизмом терпимости, наоборот, становится принятие чего-либо как данности (понимание, эмпатия, ассертивность), но терпение, отступая на второй план, не утрачивает при этом своего потенциала активно используется личностью» [25].

Понимая толерантность, как способность принимать другого человека таким, каков он есть, Ю. Орлов в своей книге, посвященной вине и обиде, соотносит эту способность со способностью человека прощать таким образом избавляться от обиды и одновременно с этим снимать с него чувство вины, если оно есть: «Простить, значит принять таким, каков есть. Обида

растворяется в тепле прощения. Нам становится легче того момента, когда мы принимаем другого безусловно» [33]. Механизм прощения, по Орлову, состоит в отказе человека оценивать, судить, сравнивать, поскольку это ослабляет воздействие рассогласования ожиданий и реальности. Причем отмечается, что как только человек перестаёт судить другого, он становится более терпимым и к самому себе. Основания для таких выводов Орлов черпает в постулатах христианства и философии Льва Толстого. «Чтобы поверить в добро, надо начать его делать».

Обсуждая вопрос о границах толерантности, Т. П. Скрипкина предлагает на теоретическом уровне минимум, пять толерантных личностных позиций, различающихся по степени допустимой толерантности [47]:

- толерантность как внутренняя установка, как принятие и терпимость к иному, чужому;
- толерантность культурологическая норма (иными словами – толерантность внешнего выражения);
- толерантность как беспристрастность, как равнодушие к иному;
- толерантность к тому, кто наносит нам вред;
- толерантность по отношению к тому, кто наносит вред не нам, а кому-то другому, но нам нет до этого дела.

Отмечая актуальность широкую востребованность темы толерантности во всем мире, большинство авторов соглашается с тем, что научная проработанность этого понятия еще далека от совершенства. Мы согласны с точкой зрения С. К. Бондыревой, которая пишет: «Несмотря на то, что понятие «толерантность» трактуется широко, что отсутствуют жестко отобранные его общепризнанные характеристики, на то, что оно не дифференцировано, научно не обосновано по уровням и формам проявления и по отношению ко многим смысловой нагрузке терминам, смысла. В то же время обществе существует общее понимание его становится все более очевидным, что реально вставшие задачи в связи со стране ситуации требуют

дальнейшего спецификой сложившейся исследования этого сложного и еще в недостаточной степени научно разработанного феномена, выявления его характеристик, выведения их на соответствующий уровень обобщения – всё это предполагает организацию специальных исследований» [14].

Более того, исследования активно ведутся в рамках различных дисциплин: культурологии, этнографии, социологии, педагогики, психологии, включая ее отдельные направления этнологии, политологии, этническую психологию, психологию межкультурных коммуникаций, конфессиональную психологию, детскую, подростковую, педагогическую психологию, психологию личности, бизнес-психологию, психологию менеджмента, психологическое консультирование, психотерапию.

Из всего вышесказанного «толерантность» – один из самых популярных терминов современной отечественной и зарубежной социально-политической, культурологической и правоведческой литературе. Существует множество гуманитарных подходов к определению исследованию толерантности, однако при этом ее собственно психологические трактовки фактически отсутствуют. Психологическая проблематика толерантности находится на самых ранних этапах исследования.

В психологии, как и в других областях научного знания, следует различать обыденные и собственно научные определения толерантности. Однако в современной психологической литературе провести данное различие крайне затруднительно, достаточно лишь привести следующие определения толерантности: «ценность взаимодействия в условиях противоречия»; «принятие иных, отличающихся от твоих собственных, интересов и целей»; «дружелюбие, спокойствие, мирная настроенность, антипод агрессивности, злобности и раздражительности»; «способность выслушивать, пытаться вынести из полученной информации зерна разума и уживаться с различными точками зрения, как бы выслушанное ни противоречило собственным воззрениям»; «стремление к согласию,

бесконфликтность». Все эти определения могут служить в равной степени как обыденными, так и научными дефинициями психологического феномена толерантности.

Дифференцированное понимание феномена толерантности, в состав которого входят:

– естественная (натуральная) толерантность – открытость, любознательность, доверчивость, свойственная ребенку маленькому ещё не ассоциирующаяся с качествами его «Я» (толерантность типа «А»);

моральная толерантность – терпение, терпимость, ассоциируемая с личностью («внешним Я» человека) (толерантность типа «Б»);

нравственная толерантность принятие, доверие, ассоциируемая сущностью или «внутренним Я» человека (толерантность типа «В»).

Остановимся на этих типах толерантности подробнее.

Толерантность типа «А» – это естественное и безусловное принятие другого человека, отношение к нему как к самодостаточному и самоценному существу. Такая толерантность имеет место в жизни маленького ребёнка, у которого процесс становления личности (процесс персонализации) ещё не привёл к расщеплению индивидуального социального опыта, формированию «персоны» или «фасада», к возникновению «двойного стандарта», существованию обособленных планов поведения переживания и т. д.

Данный тип толерантности, как показывают современные социобиологические исследования, имеет отчётливые генетические предпосылки животном мире. Такая толерантность достаточно хорошо исследована также в детской психологии и детском психоанализе.

Младенец абсолютно нетерпим к своим нуждам - он не терпит голода, холода, эмоциональной заброшенности. Он готов требовать удовлетворения своих базовых потребностей плачем – тем инструментом, что ему доступен. Если ему были доступны другие средства, он бы ими воспользовался (данный феномен Л. С. Выготский называл «детским солипсизмом» [15]). В этом смысле, действительно родители учат ребёнка терпению, а многие

взрослые остаются «младенцами» в желании получить мгновенное удовлетворение своим нуждам.

Для 3. Фрейда детское нетерпение обусловлено природой либидо, не знающего ничего, самого себя. Все стадии психосексуального развития по Фрейду связаны не в последнюю очередь с обретением новых навыков терпения (есть не когда хочется, а когда научили, не писаться в штанишки, и так далее). Терпение – это, по сути, первый рубеж встречи физиологических потребностей индивида собственно человеческого способа их удовлетворения, встреча природного индивида с культурой в широком смысле слова. Но такое терпение иноприродно и не имеет отношения к толерантности типа «А», изначально присущей ребёнку.

Именно этот тип толерантности ответственен за парадоксальное принятие маленькими детьми своих родителей даже в случаях крайне жестокого обращения, психологического, физического и сексуального насилия. С одной стороны, наличие у детей толерантности типа «А» обеспечивает субъективную, от проявлений жестокости и позволяет сохранить позитивные отношения с родителями, с другой стороны, расщепляет невротизирует формирующуюся личность, поскольку не может обеспечить достаточного уровня самопринятия, принятия собственного опыта, собственных чувств и переживаний. Данная «асимметричность» толерантности Типа «А» дальнейшее развитие толерантности целом, ответственна за осуществляющееся как правило, в форме инволюции (обратного развития) естественной толерантности.

Толерантность типа «Б» характерна для личностного способа существования, она является производной процесса персонализации и, в возрастном аспекте, в той или иной степени присуща большинству взрослых людей. «Толерантная» личность стремится сдерживаться, используя механизмы психологических защит (рационализации, проекции и т. д.).

Однако за своим «фасадом» она скрывает собственную нетерпимость нарастающее напряжение, невысказанное несогласие, подавленную

агрессию. Можно утверждать, толерантность типа «Б» по сути дела есть квази-толерантность – неподлинная, частичная, видимая, условная, искусственная толерантность: «мы терпим вас потому, что...»; «обстоятельства так складываются, что мне приходится вас терпеть, но...»; «в данный момент я не могу быть полностью самим собой и вынужден играть в терпимость...»; «я не думаю о другом, а только о себе, поэтому я терпим к другому только для того, чтобы меня не трогали или для того, чтобы извлечь из ситуации пользу для себя».

Толерантность типа «Б» – это по сути дела скрытая, отсроченная внутренняя агрессия (здесь можно в качестве примера привести родителя, который одобрительно бесчинства детей, внутренне напряжен и негативен по отношению к такому поведению). Хотя, такая «терпимость» выглядит на первый взгляд лучше, чем «нетерпимость», и то, и другое являются, тем не менее, однопорядковыми и одноприродными явлениями. Различия между ними лишь количественные, а не качественные, поскольку их психологическая основа идентична. В этом смысле можно сказать, что толерантность типа «Б» – это обратная сторона нетерпимости, различных форм насилия и манипулирования человеком, его субъектных характеристик, всего того, что так деструктивно действует на отношения между людьми.

Толерантность типа «В» построена на принятии человеком окружающих, так и самого себя, на взаимодействии с внешним и внутренним миром в принимающей диалогической манере. В противоположность насилию и манипулированию такое взаимодействие предполагает как уважение ценностей и смыслов, значимых для другого, так и осознание и принятие собственного внутреннего мира, своих собственных ценностей и целей и желаний, переживаний и чувств. Для человека, обладающего толерантностью типа «В», напряжения и конфликты вовсе не исключены, можно сказать, он постоянно живёт в ситуации напряженного существования, не боится быть лицом к лицу с этим напряжением, достойно выдерживать и принимать его как безусловную экзистенциальную данность.

Это подлинная, зрелая, действительно позитивная толерантность, основанная (в отличие от толерантности типа «А» и «Б») на гораздо более полном осознании и принятии человеком реальности.

В своих проявлениях толерантность типа «В» ассоциируется с триадой К. Роджерса – безусловным принятием, безоценочностью и конгруэнтностью. Такая толерантность обнаруживается также в межличностном (точнее, транс-персональном) общении персонифицированной личности, в структуре которой элиминированы персональный и теневой компоненты, тогда как проявления сущности (лика), напротив, предельно выражены [43].

Толерантность во взаимоотношениях детей и родителей. Как правило, во взаимоотношениях детей и взрослых происходит своего рода встреча двух качественно различных типов толерантности, их столкновение (взрослый толерантен принципу «терпения», ребёнок «открытости»). В результате такой «сшибки» развитие изначальной детской толерантности (если перефразировать С. Выготского) столько в «зоне ближайшей эволюции», сколько «зоне ближайшей инволюции» [15].

Именно толерантность типа «Б» составляет основу реальной практики семейного воспитания: «я знаю истину, но ты ведёшь себя вовсе не в русле этих ценностей, и я даю тебе это понять», этот же тип толерантности обычно транслируется в культуре (особенно в СМИ). Скорее всего, так происходит потому, что в современном обществе и в современной массовой культуре доминируют нетерпимость и насилие. Поэтому можно утверждать, что хорошо известный в психологии семейного воспитания конфликт между представителями разных поколений – это, прежде всего, конфликт «ценностных систем», каждая из которых проявляется как толерантность типа «Б» – толерантность-терпимость. Взаимная (подчас совершенно немотивированная) нетерпимость в детско-родительских отношениях возникает на пустом месте, она есть следствие толерантности-терпимости взрослых (их терпения и снисхождения), практиковавшейся в семейном

воспитании ранее, на более ранних возрастных этапах. Как свидетельствуют психологические исследования, ранняя психологическая травматизация ребенка в семье, постоянное подавление его индивидуальных проявлений неизбежно приводят к развитию авторитарной интолерантной личности (Т. Адорно [64], Э. Фромм [59] и др.).

Межпоколенный конфликт – это, прежде всего, конфликт ценностных систем. Основная проблема взрослого во взаимоотношениях с ребёнком (в том числе и подростком) заключается не в том, чтобы принять ребёнка, а в том, чтобы принять самого себя – самонеприятие родителей первично и возникает там и тогда, где и когда в личности возникает расщепление на «фасад» и «тень». Но если я принимаю «ребёнка в себе», тогда я могу отладить взаимодействие со своими детьми, своих детей если репрессирую, то на самом деле, в психологическом смысле, я репрессирую своего «внутреннего ребёнка», не даю ему проявиться.

Толерантность типа «В» является характерной особенностью ряда практик общения, обладающих отчётливым психотерапевтическим эффектом. Во-первых, это, прежде всего, практика подлинно духовного отношения к человеку. Так, многие положения мировых религий и, в частности, многие притчи Нового завета, основаны на толерантности типа «В», совершенно непонятной для здравого смысла, выходящей за рамки той или иной морали, но каждый раз преисполненной подлинной мудростью, глубоким психологическим, психотерапевтическим и жизненным смыслом.

Во-вторых, это практика подлинно нравственного отношения к человеку, всегда преодолевающая узкий горизонт любой морали, поддерживающая в любом человеке его свободу, достоинство и самооценку. Прекрасные примеры такого нравственного и толерантного отношения к человеку даёт классическая, художественная литература (В. Гюго, Ф. Достоевский, Л. Толстой и др.). В-третьих, это практика подлинного психотерапевтического отношения к человеку, основанная на личностной зрелости и профессионализме терапевта.

Итак, толерантность признается как актуальная проблема и важнейшая ценность сосуществования людей в мультикультурном и мультиэтническом обществе и при этом именно система образования признается основной площадкой для реализации программы развития толерантных отношений в обществе. Для того чтобы стать местом взаимоотношений, построенных на ценностях толерантности, школа должна придерживаться определённых принципов.

1.3 Исследование взаимозависимости индивидуальных особенностей личности и уровнем сформированности толерантного поведения

Нет такого жизненного явления, которое характеризуется однозначно как позитивное, к таковым не относятся ни любовь, ни вера, ни творчество. Как человек, так и мир, в котором он живет – несовершенны. Понимание и принятие другого предполагает, прежде всего, принятие себя при наличии достоинств и недостатков, способность взять ответственность за свою жизнь на себя и стремление самостоятельно разрешать противоречия.

Понимание амбивалентности и несовершенства мира и человека, формирует стратегию взаимодействия с ним типу совершенствования, достраивания, творения. Поскольку человек сам часть этого мира, он и к себе проявляет такое же отношение, достраивая, т. е. развивая себя. Такое понимание даёт возможность формироваться отношению к себе в виде принятия себя при наличии достоинств и недостатков. Таким образом, нормальная жизненная позиция – это разумное принятие несовершенности мира и человека, противоречивости жизни и устремление самостоятельно разрешать противоречия. При разных типах жизненной позиции мы получаем разные модели поведения.

Можно выделить 2 типа жизненной позиции: нормальная (созидатель) и аномальная (разрушитель, отчужденный, симбиотичный).

Итак, во-первых, толерантность проявляется как следствие нормальной жизненной позиции, но будет невозможна, вследствие жизненной позиции «разрушителя» или затруднена, вследствие позиции «отчужденного», а, проявляясь при жизненной позиции «симбиотичного», она может подвергать опасности ее носителя.

Во-вторых, существует вполне закономерная связь между уверенностью в себе и толерантностью. Увеличение степени тревожности связь служит серьёзным фактором, снижающим конструктивной случае формирования тревожной доминанты задаётся установка приспособления к миру, случае формирования уверенной степень толерантности. В доминанты задаётся установка освоения мира. Тревожный человек скорее проявит страх и нетерпимость, чем уверенный в себе.

Следовательно, развитие терпимого отношения к себе выступает как необходимое условие толерантности к другим. Позитивное отношение к себе является важнейшим элементом толерантности в целом, сосуществует с положительным отношением к окружающим и доброжелательным положительным отношением к миру.

Таким образом, адекватным отношением к этим явлениям будет признание противоречивости существования человека, наличия факта амбивалентности: одновременно как позитивного, так и негативного в оценке всех жизненных явлений.

Несмотря на позитивные компоненты толерантности, существует серьёзная проблема в современном обществе: столкновение интересов на уровне различных групп людей и на уровне отдельных личностей. Как противостоять негативному воздействию? Как быть толерантным, но не в целостности собственной личности? Как определить границу ущерб «толерантности без берегов»?

Иммуниетом для ребёнка в данном случае может быть адекватная самооценка, которая формируется в процессе его социализации от детского сада до выпускного класса школ. Задачей педагогов и родителей становится

создание психолого-педагогических условий формирования социально-приемлемой позиции, сохраняя собственное Я.

Самооценка – сложное динамическое личностное образование, личностный параметр умственной деятельности. Исходным методологическим положением для исследователей самооценки является классическое положение К. Маркса о том, что «человек сначала смотрится, как в зеркало, в другого человека. Лишь отнесясь к человеку Павлу как к себе подобному, человек Пётр относится к самому себе как к человеку» [30].

По мнению Л. И. Божович, познание другого не только опережает познание самого себя, но и служит для него источником и опорой. Сравнение, сопоставление себя с другими является общепризнанным критерием самооценки. Сравнивая себя с другими людьми в процессе деятельности, человек замечает у себя то, что сначала замечает у других, и в результате приходит к осознанию своих поступков и действий, свойств и качеств собственной личности. Происходит своеобразный перенос различных свойств личности. Подмеченных у другого человека, на самого себя. Это подтверждается результатами ряда психологических исследований [11, 12].

Важнейшим источником развития самооценки является оценка окружающими людьми результатов поведения и деятельности человека, а также непосредственно качеств его личности. По мнению Л. И. Божович, общественная оценка выполняет двоякую роль в формировании самосознания школьника. «Во-первых, являясь критерием соответствия его поведения требованиям окружающих, она как бы указывает человеку на характер его взаимоотношений с окружающей средой и тем самым определяет и его эмоциональное благополучие, его поведение, и его отношение к самому себе как субъекту поведения. Во-вторых, общественная оценка помогает человеку выделить то или иное качество из конкретных видов поведения и деятельности и сделать его предметом сознания оценки самого человека» [12]. Б. Г. Ананьев подчёркивал, что решающее значение в

образовании мыслей о себе имеет жизнь в коллективе и правильное развитие оценочных отношений, формирующих самооценку [1].

Формируясь в процессе всей жизнедеятельности личности, самооценка, в свою очередь, выполняет важную функцию в её развитии, выступает регулятором различных видов деятельности и поведения человека. Многие советские ученые изучали самооценку как свойство личности, выполняющее определенную функцию в ее развитии, обуславливающее поведение и деятельность человека, характер его взаимоотношений с окружающими людьми.

По мнению Д. Б. Эльконина, уже у детей старшего дошкольного возраста управление своим поведением приобретает «внутренний механизм». Ребёнок начинает регулировать своё поведение через отношение к себе, к своим возможностям [62]. Е. И. Савонько полагает, функция самооценки как регулятора поведения развивается наряду с развитием других психических особенностей ребёнка и на каждой возрастной ступени приобретает качественное своеобразие. Развитие этой функции самооценки учёные связывают становлением её устойчивости, так как именно устойчивая самооценка выражает уже сформировавшееся отношение человека к себе и может оказывать существенное влияние на его поведение [45].

Самооценка - это знание человеком самого себя и отношение к себе в их единстве. Самооценка включает в себя выделение человеком собственных умений, поступков, качеств, мотивов и целей своего поведения, их осознание и оценочное к ним отношение. Умение человека оценить свои силы и возможности, устремления, соотнести их с внешними условиями, требованиями окружающей среды, умение самостоятельно ставить перед собой ту или иную цель имеет огромное значение в формировании личности.

Самооценка в зависимости от своей формы (адекватная, завышенная, заниженная) может стимулировать или, наоборот, подавлять активность человека. Неадекватная, низкая самооценка снижает уровень социальных притязаний человека, способствует развитию неуверенности в собственных

возможностях, ограничивает жизненные перспективы человека. Такая самооценка может сопровождаться тяжелыми эмоциональными срывами, внутренним конфликтом и т. д. Заниженная самооценка наносит ущерб и обществу, так как человек не в полной мере реализует свои силы возможности, трудится не с полной отдачей. Более того, социальная среда понимается (воспринимается) им как враждебная, враждебная его потребностям и стремлениям. Таким образом, лишь адекватная оценка как его личности самой себя способствует формированию у личности такого качества характера как толерантность. Западноевропейские и американские психологи рассматривают самооценку как механизм, обеспечивающий человеку ориентацию в окружающей среде, согласованность его внутренних требований к себе с внешними условиями. При этом социальная среда понимается ими как враждебная человеку, враждебная его потребностям и стремлениям. Эта точка зрения З. Фрейда и неофрейдистов (К. Хорни [63], Э. Фромм [59]). Поскольку самооценка человека, считают они, складывается под давлением постоянного конфликта между внутренними пробуждениями и внешними запретами, адекватная самооценка невозможна в принципе. Представление человека о самом себе является неполным, искаженным. По мнению З. Фрейда, наиболее сложные и острые внутренние конфликты личности связаны с переоценкой и недооценкой своей личности. Идеализированное представление человека о своем «Я» постоянно сталкивается с актуальным и реальными «Я».

От самооценки человека зависит характер его общения, отношения с другими людьми, успешность его деятельности, дальнейшее развитие его личности. Адекватная самооценка дает человеку нравственное удовлетворение. Самооценка, особенно способностей и возможностей личности, выражает определенный уровень притязаний, определяемый как уровень задач, которые личность ставит перед собой в жизни и к выполнению которых считает себя способной. Уровень притязаний человека и, следовательно, характер его самооценки ярко выявляются в различных

ситуациях выбора, как и в трудных жизненных ситуациях, так повседневной деятельности, в общественной работе.

Неудача или успех наиболее остро переживаются в той деятельности, которую сам человек считает для себя основной, где у него есть высокие притязания.

1. Толерантность признаётся всеми народами Земли: учёными, политиками, общественными деятелями, деятелями искусства и культуры, психологами и педагогами как ценность и норма современного общества.

2. Психологический смысл толерантности заключается в приобретённой устойчивости, устойчивости к неопределённости, этнической устойчивости, пределе устойчивости (выносливости) человека, устойчивости стрессу, устойчивости к конфликту, устойчивости к поведенческим отклонениям.

3. Научными дефинициями психологического феномена толерантности служат «ценность взаимодействия в условиях противоречия»; «принятие иных, отличающихся от твоих собственных, интересов и целей»; «дружелюбие, спокойствие, мирная настроенность, антипод агрессивности, злобности и раздражительности»; «способность выслушивать, пытаться вынести из полученной информации зерна разума и уживаться с различными точками зрения, как бы выслушанное ни противоречило собственным воззрениям»; «стремление к согласию, бесконфликтность».

4. Позитивное отношение к себе является важнейшим элементом толерантности в целом, сосуществует с положительным отношением окружающим и доброжелательным отношением к миру.

5. Адекватная самооценка может стать иммунитетом для младшего школьника при построении взаимодействий на основе толерантного поведения. Задачей педагогов и родителей становится создание психолого-педагогических условий формирования толерантных установок и толерантного поведения школьников, сохраняющих при этом собственное Я.

ГЛАВА 2 Экспериментальное исследование толерантного поведения младших школьников

2.1 Описание базы, методик и логики эксперимента

Исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 28 г. Пензы имени Василия Осиповича Ключевского в период с сентября по декабрь 2021 года. В исследовании приняло участие 24 человека, школьники от 9 до 10 лет. Для проверки выдвинутой гипотезы учащиеся были поделены на две группы: по 12 человек экспериментальную и контрольную. Задачей исследования была диагностика изменения уровня толерантности после осуществления целенаправленного психологического воздействия в рамках программы формирования толерантного поведения в экспериментальной группе.

В ходе эксперимента проведено наблюдение за поведением младших школьников с целью определения установок на толерантность/интолерантность, а также диагностика «индекса толерантности» с помощью экспресс-опросника Г. У. Солдатовой, О. А. Кравцовой, О. Е. Хухлаева, Л. А. Шайгеровой.

Основанием для определения степени толерантности с помощью наблюдения послужили работы Г. Олпорта (Приложение А), а также разработанная нами опорная таблица, в которой обозначены основные проявления толерантной личности. Для более полного понимания проявлений в процессе наблюдения у участников эксперимента мы представили проявления толерантности в таблице 1 вместе с проявлениями, противоположными толерантности, нетерпимости.

Таблица 1 – Проявление толерантности/интолерантности

Толерантность		Интолерантность	
Формы	Определение	Формы	Определение
Уважение	Высокая степень авторитета, доверия, признания.	Снобизм	Поведение, взгляды и манеры, претендующие на показ своей особой исключительности, пренебрежение окружающими людьми и их интересами.
		Зависть	резко негативное отношение к успехам других людей.
Совместимость	Возможности и перспективы достижения эффективности в совместной деятельности.	Отчуждение	Процесс превращения различных форм человеческой деятельности и ее результатов в эффективности в самостоятельную силу, господствующую над ним и враждебную ему.
Принятие (мнения, человека,	Способность согласиться с существованием	Ненависть	Стойкое активное отрицательное чувство,

группы)	особенностей, которые не свойственны определенному человеку, группе, общности.		направленное на явления, противоречащие его потребностям, убеждениям и ценностям. Формированию ненависти предшествует острое недовольство или систематическое накопление отрицательных переживаний.
Эмпатия	Постижение эмоционального состояния человека в форме сопереживания, т.е. принимается во внимание линия поведения партнера, к нему относятся с сочувствием, но межличностные отношения с ним строятся исходя из стратегии собственного поведения.		

Доброжелательность	Отношение к другому человеку или группе людей, подразумевающее положительное расположение или настрой.	Ксенофобия	Повышенная враждебность или опасение в отношении определенных групп, страх перед незнакомыми людьми или местами
Сотрудничество	Выработка общего решения путем переговоров, участие большого количества людей в одном или разных, но связанных между собой направлениях деятельности	Соперничество	Упорное отстаивание своей позиции, стремление любыми способами доказать ее преимущество перед другими, нежелание поступаться принципами, агрессивная линия поведения.
Диалог	Взаимодействие с целью решения задачи или проблемы, при котором его участники исходно признают наличие взаимных расхождений в оценке проблемной ситуации и возможностей выхода из нее	Монолог	Обращение к самому себе, речь наедине с самим собой, замкнутость на себе
		Фундаментализм	Непоколебимая, чрезмерная, граничащая с фанатизмом приверженность определенным идеалам, принципам,

			идеям
		Фанатизм	(лат. – иступленный) страстная преданность своей вере или идее, соединенная с крайней нетерпимостью к чужим убеждениям
Свобода	защищенность человека от нежелательного воздействия, насилия, наличие альтернатив и возможность выбора действия в соответствии со своими интересами и целями, возможности для творческой самореализации личности	Зависимость	Положение, при котором подчиняются чужой воле, власти кого-нибудь; ограничение в своих действиях чужой властью, волей, влиянием.
Консенсус	Наличие сходных ориентаций, позволяющих установить взаимопонимание и (или) взаимодействие по тому или иному	Идеологизация или индоктринация	Насильственное навязывание личности (группе, народу) ценностей, целей, идеологий теми или иными институтами

	вопросу (является рамкой многообразия).		(людьми).
Компромисс	Способ достижения согласия, завершение конфликта путем взаимных уступок и частного удовлетворения интересов сторон.	Агрессия	Воинственная враждебность по отношению к окружающим; индивидуальное или коллективное поведение, направленное на нанесение физического или психического вреда либо даже уничтожение другого человека или группы.
Равноправие	Равенство распределения власти, включающее возможность для каждого гражданина формировать и вступать в политические организации; свободу выражения собственного мнения, право голоса, право на избрание в органы	Дискримина ция	Лишение или ограничение прав определенных групп по национальному, половозрастному, религиозному, расовому или другим признакам, по политическим убеждениям, изоляция в обществе. Может быть официальной

	государственной власти.		(государственной) – закрепление определенных положений в законах и публичной политике и неофициальной (бытовой) – на уровне повседневного поведения, зачастую нарушающего существующие законы.
Этническая толерантность	Способность человека проявлять терпимость к малознакомому образу жизни представителей других этнических общностей, их поведению, национальным традициям, обычаям, чувствам, мнениям, идеям, верованиям и т.д.	Этноцентризм	Склонность человека воспринимать и оценивать явления окружающей действительности сквозь призму ценностей и традиций собственной группы как эталона для сравнения с другими. Развитию этноцентризма способствует слабая осведомленность людей об обычаях, верованиях,

			традиционных занятиях представителей других социальных групп. Этноцентризм препятствует процессу ассимиляции и является мощным стимулом внутригрупповой консолидации.
--	--	--	--

Наблюдение за младшими школьниками осуществлялось на протяжении эксперимента.

Занятия с младшими школьниками осуществлялись в течение I и II четвертей 2021–2022 учебного года по разработанной нами программе формирования толерантного поведения «Жить вместе – значит постоянно общаться». В предлагаемой нами программе сформулированы четыре основные идеи:

1) Как можно более ранняя возрастная граница начала формирования толерантности.

Формирование толерантности целесообразно начинать с дошкольного возраста, так как именно этот возраст является сенситивным для воспитания нравственности и толерантности, именно в этом возрасте закладывается фундамент для дальнейшего развития личности ребёнка. Более того, современные психологи и авторы деятельностного подхода в образовании утверждают, что к 6–7 годам у ребенка полностью сформированы все нравственные установки, и в дальнейшем педагогам возможно их только корректировать, а это гораздо сложнее и не всегда происходит успешно.

2) Параллельное ведение просветительской и воспитательной работы родителями.

Семья в очень малой степени озабочена развитием толерантности у своих детей. Следовательно, если удастся создать модель взаимодействия школы семьи в таком важном деле, как поддержка и укрепление духа толерантности, в формировании отношения открытости, внимания друг другу солидарности, то государство получит очень важную основу со стороны общества.

3) Оптимальное использование всех возможностей средств, комплексность.

Образование существует и функционирует не в вакууме. Своими собственными силами столь глобальную проблему, как воспитание толерантности в человеческих отношениях, сфере образования решить непросто. Необходимы совместные усилия общественности, учреждений дополнительного образования, культуры; формирование преемственных связей, соединяющих воспитание и обучение в урочной и внеурочной деятельности в целостный образовательный процесс.

4) Воспитание в поликультурной среде.

Подавляющим большинством специалистов отмечается специфическая роль культуры как механизма сдерживания, обуздания нетерпимости. Считается, что наиболее эффективный механизм воспитания толерантности - изучение иных культур. На него нацелено большинство международных образовательных программ и на нём же зиждется вся политика ЮНЕСКО. Более того, воспитание чувств патриотизма на всестороннем, глубоком изучении монокультуры и традиций одного своего родного народа чревато зарождением на этой почве чувства превосходства над другими народами и культурами, что ведёт к национализму, шовинизму и связанному с ними проявлению нетерпимости, агрессии. В этом случае позитивные смыслы начинают соотноситься только с этнополитическими процессами. Таким образом, именно в поликультурном образовательном пространстве наиболее

эффективно происходит формирование толерантности. Существенной становится проблема организации поликультурного воспитания. В связи с этим вырастает значимость изучения иностранных языков и культур в образовательном пространстве.

Экспресс-опросник «Индекс толерантности» Г. У. Солдатовой, О.А. Кравцовой, О.Е. Хухлаева, Л. А. Шайгеровой (Приложение В) заполнялся участвующими в эксперименте младшими школьниками дважды: до начала занятий по программе формирования толерантного поведения «Жить вместе – значит постоянно общаться» и после их завершения.

В основу экспресс-опросника «Индекс толерантности» (Г. У. Солдатова, О. А. Кравцова, О. Е. Хухлаев, Л. А. Шайгерова, 2002) лёг отечественный и зарубежный опыт в данной области. Стимульный материал опросника составили утверждения, отражающие как общее отношение к окружающему миру и другим людям, так и социальные установки в различных сферах взаимодействия, где проявляются толерантность и интолерантность человека. В методику включены утверждения, выявляющие отношение к некоторым социальным группам (меньшинствам, психически больным людям, нищим), коммуникативные установки (уважение к мнению оппонентов, готовность к конструктивному решению конфликтов и продуктивному сотрудничеству). Специальное внимание уделено этнической толерантности-интолерантности (отношение к людям иной расы и этнической группы, к собственной этнической группе, оценка культурной дистанции). Три субшкалы опросника направлены на диагностику таких аспектов толерантности, как этническая толерантность, социальная толерантность, толерантность как черта личности.

2.2 Программа формирования толерантного поведения младших школьников «Жить вместе – значит постоянно общаться»

Цель программы: создание психолого-педагогического пространства для формирования толерантного отношения младших школьников друг к другу в разных ситуациях человеческого общения, в том числе средствами иноязычных культур.

Комплексная программа рассчитана на три категории участников реализации и в соответствии с этим имеет три модуля:

1. Учащиеся: младшие школьники (9-10 лет) %.
2. Родители младших школьников соответствующих возрастов.
3. Педагоги, реализующие программу для учащихся соответствующих возрастов.

В процессе реализации программы по формированию толерантности предполагается решение следующих задач:

I модуль «Учащиеся».

1. Формирование представлений о себе как уникальной, самоценной, неповторимой личности.
2. Развитие представлений о других людях на основе сопоставления себя с ними, выделения сходства и различий (на основе сравнительного анализа английского и русского народов).
3. Сообщение знаний об окружающем мире (на примере двух народов) в соответствии с базисной программой (особенности культуры, быта, уклада семейной жизни и т. д.), воспитание в духе открытости и понимания других народов, многообразия их культур и истории.
4. Воспитание активной жизненной позиции (участие общественных акций, конкурсах поликультурной направленности).
5. Обучение пониманию необходимости отказа от насилия, использованию мирных средств для разрешения разногласий и конфликтов.

6. Привитие идей альтруизма и уважения к другим, солидарности и сопричастности, базирующихся на осознании и принятии собственной самобытности способности признанию множественности человеческого существования в различных культурных и социальных контекстах.

II модуль «Родители».

1. Повышение компетентности родителей в вопросах воспитания, установление тесного контакта с родительской общественностью.

2. Определение показателей уровня сформированности толерантности как общекультурной компетенции родителей (через воспитанников анкетирование, решение предлагаемых педагогических ситуаций).

3. Ознакомление с путями и способами решения проблем толерантности отношениях родителей и детей.

4. Осмысление роли и возможности семьи для толерантного воспитания (на примере английской и русской семьи).

5. Формирование у детей «успешного жизненного сценария».

III модуль «Педагоги».

1. Осмысление толерантности как составляющей педагогической культуры и педагогической компетентности учителя.

2. Формирование у педагогов установок на толерантное взаимодействие и на необходимость создания толерантной среды в образовательном учреждении.

3. Формирование у педагогов педагогической толерантности и её компонентов: доброжелательности, внимательного отношения к другому, бесконфликтного общения, эмпатических способностей, общительности, педагогического сотрудничества, умения слушать, коммуникативной толерантности, диалогического мышления, самопринятия и принятия других.

4. Изучение приёмов саморазвития педагогической толерантности.

5. Выработка потребности и начальных умений исследовательской и моделирующей деятельности в области педагогики толерантности.

6. Разработка теоретической модели педагогической воспитания толерантности у детей средствами поликультуры и иностранного языка.

7. Создание методического процесса воспитания толерантности как общекультурной компетенции.

Главные принципы построения и реализации программы формирования толерантности:

- преемственность между программами для учащихся, педагогов и родителей, объединённых технологий организации воспитательного и образовательного процессов;
- взаимозаменяемость модулей;
- научная обоснованность (психологическое методическое сопровождение);
- соответствие требованиям ФГОС второго к духовно-нравственному развитию и воспитанию обучающихся;
- преемственность модулей на каждом возрастном этапе, непрерывность в соответствии с законами онтогенеза.

СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

«Толерантность – это не уступка, или потворство. Толерантность – это, прежде всего, активное отношение, формируемое на основе признания универсальных прав и свобод человека». ЮНЕСКО, Декларация принципов толерантности.

Несмотря на позитивные компоненты толерантности, существует серьёзная проблема в современном обществе: столкновение интересов на уровне различных групп людей и на уровне отдельных личностей. Как противостоять негативному воздействию? Как быть толерантным, но не в ущерб целостности собственной личности? Как определить границу «толерантности без берегов»?

Иммунитетом для ребёнка в данном случае может быть адекватная самооценка, которая формируется в процессе его социализации от детского сада до выпускного класса школы. Задачей педагогов и родителей становится

создание психолого-педагогических условий формирования социально-приемлемой позиции, сохраняя собственное Я. А сделать это возможно, на наш взгляд, соблюдая следующие принципы ОБЩЕЖИТИЯ:

1. «Жить вместе – значит постоянно общаться».
2. «Воспитать патриота – воспитать гражданина мира».
3. «Два разных языка – две разные культуры».

Таким образом, процесс формирования толерантности и социализации детей 1) начинается с младшего школьного возраста, 2) осуществляется одновременно по пяти направлениям:

- толерантное отношение к себе;
- толерантность в отношении со сверстниками;
- толерантность по отношению к семье;
- вхождение в культуру своего народа, формирование этнической вхождение своего идентичности;
- поликультурная толерантность.

Средства реализации Программы

1. Общение с представителями разных национальностей.
2. Устное народное творчество.
3. Художественная литература.
4. Игры, народные игрушки.
5. Декоративно-прикладное искусство, живопись.
6. Музыка.
7. Этнические мини-музеи.

Одним из главных способов такой организации является соответствующее изучение тех или иных учебных дисциплин. Наличие поликультурного компонента в учебных дисциплинах позволяет решать двойную задачу: стимулировать интерес обучающихся к новому знанию и одновременно предлагать различные точки зрения на окружающий мир. Учёные справедливо утверждают, что изучение иностранных языков не только служит коммуникации, но и позволяет приобщаться к различным

способам мышления, поведения. Исходя из логики построения образовательной программы как пути к достижению учащимися способности решать определённый круг задач становится все более актуальной такая организация образовательного процесса, при которой расширяется социальное взаимодействие в образовательном процессе (межвозрастное взаимодействие в рамках одного детского объединения, взаимодействие учащихся, занимающихся различными видами деятельности, включение учащегося в формы урочной и внеклассной работы школе, участие учащихся общественно-значимых, социальных проектах района, города, региона и т.п.).

Реализация обозначенного потенциала возможна в процессе учебно-воспитательной деятельности, на занятиях по каждому учебному курсу, в том числе и по иностранному языку. Использование на занятиях по иностранному языку групповых форм работы обеспечивает взаимодействие индивида с окружением (ближайшей средой), служит важнейшим источником саморазвития индивида, средством обеспечения его самореализации и стимулом для дальнейшего личностного роста, а также помогает субъекту умножить собственные силы, получить эмоциональную поддержку, способствует адекватному восприятию и пониманию мира. Изучение иностранного языка в широком образовательном контексте не как цель, а как средство межкультурной коммуникации и познания основ толерантности (учебники должны давать представление о мире как о едином пространстве в контексте межкультурной коммуникации).

Формы, методы и приёмы формирования толерантности

Понятие формы, метода и приема в педагогике. Методы воспитания толерантности: беседа, дискуссия, пример, поощрение, социальная проба, анализ воспитывающих ситуаций, метод педагогической драматургии, метод убеждения, метод внушения и др. Приёмы: ролевая маска, микрофон по кругу, непрерывная эстафета мнений, эстафета на заданную тему и др. Формы воспитания толерантности: беседы, диспуты, тренинги, КТД, игровые программы, классные часы и др.

Актуальность и педагогическая целесообразность программы

В 1996 году на симпозиуме «Ключевые компетенции для Европы», проведенном Советом Европы в Берне, были выделены следующие пять ключевых компетенций современных выпускников:

1. Политические и социальные компетенции (способность брать на себя ответственность, участвовать в совместном принятии решений, регулировать конфликты ненасильственным путем).
2. Компетенции, связанные с жизнью в многокультурном обществе (принятие различий, способность взаимодействовать с людьми других культур, языков, религий).
3. Компетенции, относящиеся к владению устным письменным общением более чем на одном языке.
4. Компетенции, связанные с возникновением информационного общества (владение новыми технологиями, понимание возможностей их применения, критическое отношение к информации в СМИ и рекламе).
5. Способность учиться на протяжении всей непрерывного обучения в контексте профессиональной подготовки.

Как мы видим, три из них напрямую связаны с формированием толерантности.

В национальной доктрине образования Российской Федерации определены цели, которые содержат:

- воспитание человека уважающего права свободы личности, обладающего высокой нравственностью, проявляющих национальную и религиозную терпимость, уважительное отношение к традициям и культуре других народов;
- формирование культуры мира межличностных отношений.

Исследования показывают, что рост социальной напряжённости приводит к деформации толерантных установок в современном российском обществе. Эти установки проявляются в терпимости к совершаемым правонарушениям, к некоторым формам девиантного поведения

(алкоголизму, наркомании), в предвзятости по отношению к некоторым группам населения (лицам иной национальности, другого вероисповедания и т. п.), в деформации системы отношения к существующей действительности (изменение нравственных ценностей, безразличие к происходящим событиям).

Поэтому необходимо поднимать вопрос о границах толерантности, знакомить детей с нюансами границами понятия «толерантность» и формирования толерантных установок личности через развитие эмпатии и доверия.

Прогнозы:

1) Мы ожидаем, что в ходе реализации программы у участников сформируется:

- культура межличностных отношений,
- терпимость к людям другого пола,
- терпимость к людям другого возраста,
- терпимость к людям другой национальности,
- терпимость к людям другого социального положения,
- стратегия совершенствования и достраивания себя, принятие себя и других при наличии достоинств и недостатков,
- стремление самостоятельно разрешать противоречия.

2) Будут привиты:

- идеи альтруизма и уважения к другим.

3) Произойдёт:

- понимание амбивалентности и несовершенства мира и человека,
- понимание толерантности разных культурах, зависящее от исторического опыта народов,
- принятие себя и других при наличии достоинств и недостатков.

Мониторинг и психологическое сопровождение

Отслеживание уровня самооценки и психологического климата в группе:

– Экспресс-опросник «Индекс толерантности» Г. У. Солдатовой, О. А. Кравцовой, О. Е. Хухлаева, Л. А. Шайгеровой.

– Методика исследования самооценки «Дембо-Рубинштейн».

– Тест А. Ассингера (оценка агрессивности в отношениях).

– Определение психологического климата группы.

Показатели же рассматриваются как наглядное выражение тех или иных качеств, проявляемых обучающимся в решении разнообразных задач. Эти качества, в свою очередь, могут быть зафиксированы и оценены

– в выполняемых действиях;

– в осуществляемых операциях;

– в совершаемых поступках и формах поведения;

– в формулируемых суждениях и оценках;

– в принимаемых и аргументируемых решениях в ситуациях выбора;

– в ситуациях взаимодействия и диалога (Л. С. Илюшин).

Один из главных инструментов оценки компетентности – задача, сформулированная как проблемная ситуация, решение которой требует проявления субъектом в деятельности определённых личностных и деловых (учебных для учащегося) качеств.

Результат реализации программы

Итогом прохождения Программы формирования толерантного поведения, ориентированной на младших школьников 9-10-летнего возраста, является сформированность качеств, характеризующих толерантную личность. Предполагаемые результаты отражены в таблице 2 и 3.

Таблица 2 – Качества, характеризующие толерантную личность

Что формируем:	Что блокируем:
1. Чувство ответственности.	1.«Перекладывание» ответственности на других.
2. Защищенность.	2. Ощущение постоянной угрозы.
3. Чувство юмора по отношению к	3. Превосходство над другими.

себе.	
4. Знание самого себя (признание достоинств и недостатков).	4.Склонность обвинять окружающих.
5. Способность к эмпатии.	5.Социальную нечувствительность.
6. Демократичность.	6. Авторитаризм.
7. Признание мира в его многообразии.	7. Дискриминацию.

Таблица 3 – Ожидаемые результаты от реализации программы

КРИТЕРИИ	ПОКАЗАТЕЛИ
Способность к нравственным эстетическим переживаниям: любви к родной природе, своему народу, Родине, уважению к ее традициям, героическому прошлому, многонациональной культуре.	Умение выражать нравственные и эстетические переживания, чувства, отношение.
Способность давать правовую оценку поступкам людей, собственным действиям	Умение высказывать свое отношение и правовую оценку поступков людей, давать оценку своим действиям
Способность к взаимодействию со сверстниками, взрослыми	Умение сотрудничать: договариваться, распределять работу, оценивать свой вклад и общий результат деятельности. Умение вступать в речевое общение, участвовать в диалоге (понимать точку зрения собеседника, признавать право на иное мнение). Умение устанавливать взаимодействие: согласовывать и

	<p>координировать деятельность с другими ее участниками, объективно оценивать свой вклад в решение общих задач коллектива, включаться в различное ролевое поведение (лидер, подчиненный и др.)</p>
	<p>Умение контролировать и оценивать свою деятельность, умение предвидеть возможные последствия своих действий. Умение оценивать свои достижения и устранять причины возникших трудностей. Умение регулировать свое поведение, физическое и эмоциональное состояние. Умение оценивать свою деятельность с точки зрения нравственных, правовых, эстетических ценностей.</p>
<p>Способность устанавливать взаимодействие с другими субъектами образовательного процесса</p>	<p>Умение организовывать сотрудничество обучающихся между собой, взаимодействие с разными людьми, в т.ч. и на других языках; использовать разные средства коммуникации (в том числе, e-mail, Интернет и т.д.); работать в команде; использовать формы и технологии взаимодействия с коллегами для решения определенной педагогической задачи;</p>

	проектировать и использовать различные формы и технологии взаимодействия с родителями в соответствии с образовательной ситуацией; взаимодействовать с администрацией ОУ для решения профессиональных задач; взаимодействовать с учреждениям образования, наук, культуры, спорта, общественными организациями.
--	---

Тематическое планирование к Программе
«Жить вместе – значит постоянно общаться»

Темы	часы
ВВЕДЕНИЕ	
1. Мировое приветствие	1
2. Чем мы отличаемся друг от друга	2
3. Что такое толерантность	2
4. Межкультурное взаимодействие (на примере Англии и России)	2
Раздел 1. Проявление нетерпимости	
1. Большинство и меньшинство	2
2. Богатые и бедные	2
3. Люди с ограниченными возможностями и здоровье людей	2
4. Нетерпимость по отношению к инакомыслящим	2
5. Нетерпимость к асоциальным группам	2
6. Проблемы межнациональных отношений	2

7. Отцы и дети	2
8. Мужчины и женщины	2
Раздел 2. Я и толерантность вокруг меня	
1. Что такое стереотипы и предрассудки: причины их возникновения и влияния на нашу жизнь	2
2. Как противостоять нетерпимости	2
3. Декларация принципов толерантности	2
4. Насколько я толерантная личность	2
5. Толерантность вокруг меня	2
Подведение итогов	1
Итого:	34

2.3 Анализ результатов экспериментального исследования

На начальном этапе эксперимента определён «Индекс толерантности» младших школьников с помощью экспресс-опросника Г. У. Солдатовой, О. А. Кравцовой, О. Е. Хухлаева, Л. А. Шайгеровой.

Таблица 4 показывает отсутствие значимых различий младших школьников экспериментальной и контрольной групп на начальном этапе эксперимента и наличие различий на конечном этапе.

Таблица 4 – Результаты оценки уровня толерантности младших школьников в начале (1) и конце (2) экспериментальной работы (в %)

Группа	Уровни сформированности готовности					
	Низкий		Средний		Высокий	
	1	2	1	2	1	2
Экспериментальная	25	0	50	41,6	25	58,4
Контрольная	25	25	41,6	33,4	33,4	41,6

Полученные данные демонстрируют позитивную динамику сформированности толерантности младших школьников в экспериментальной группе. После организации специальных психолого-педагогических условий в рамках программы по формированию толерантности «Жить вместе – значит постоянно общаться» количество учащихся с выраженными интолерантными установками по отношению к окружающему миру и людям снизилось и составляет 0%. В контрольной группе этот показатель не изменился и составляет 25%, т. е. высокий уровень интолерантности сохраняется у трёх учащихся.

Средний уровень толерантности в экспериментальной группе также понизился с 50% до 41,6 %. Данные показатели являются позитивной динамикой сформированности толерантного поведения, поскольку результаты свидетельствуют о сокращении числа учащихся, для которых характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. Снижение количества учащихся со средним уровнем толерантности в экспериментальной группе свидетельствует о положительной динамике сформированности толерантного поведения и объясняется переходом четырёх младших школьников на высокий уровень толерантности. При этом наблюдения показывают, что поведение данных учащихся характеризуется высокой способностью к взаимодействию, умением договариваться и признавать право на иное мнение другого.

В контрольной группе изменения по уровням сформированности толерантности малозаметны и менее значительны. Отсутствие специальных психолого-педагогических условий формирования толерантного поведения снизило у учащихся возможность положительного изменения установок на толерантное поведение. В сравнении с экспериментальной группой на высокий уровень толерантности в контрольной группе поднялся только один ученик (ЭГ - +4 учащихся (или +23,4%), в КГ - +1 учащийся (или +8,2%)).

Таким образом, проведённое экспериментальное исследование демонстрирует положительную динамику сформированности толерантного

поведения младших школьников в экспериментальной группе. Данные результаты объясняются созданием комплекса психолого-педагогических условий в рамках реализации программы формирования толерантного поведения «Жить вместе – значит постоянно общаться» и свидетельствуют о её эффективности.

Заключение

Данное исследование посвящено изучению психологических условий формирования толерантной личности.

Актуальность данного исследования вызвана обострением социальных, расовых, межнациональных и иных противоречий, приводящих к нарастанию агрессии, общему падению нравов, торжеству цинизма, нигилизма, легализации пороков и взрыву преступности. Эти проявления, связанные с отсутствием культуры этики толерантности, принимают острые конфликтные формы – от экстремистских действий до террористических актов в отношении представителей других народов.

В первой главе мы пришли к следующим выводам.

1. Толерантность признаётся всеми народами Земли: учёными, политиками, общественными деятелями, деятелями искусства и культуры, психологами и педагогами как ценность и норма современного общества.

2. Психологический смысл толерантности заключается в приобретённой устойчивости, устойчивости к неопределённости, этнической устойчивости, пределе устойчивости (выносливости) человека, устойчивости стрессу, устойчивости к конфликту, устойчивости к поведенческим отклонениям.

3. Научными дефинициями психологического феномена толерантности служат «ценность взаимодействия в условиях противоречия»; «принятие иных, отличающихся от твоих собственных, интересов и целей»; «дружелюбие, спокойствие, мирная настроенность, антипод агрессивности, злобности и раздражительности»; «способность выслушивать, пытаться вынести из полученной информации зерна разума и уживаться с различными точками зрения, как бы выслушанное ни противоречило собственным воззрениям»; «стремление к согласию, бесконфликтность».

4. Позитивное отношение к себе является важнейшим элементом толерантности в целом, сосуществует с положительным отношением окружающим и доброжелательным отношением к миру.

5. Адекватная самооценка может стать иммунитетом для младшего школьника при построении взаимодействий на основе толерантного поведения. Задачей педагогов и родителей становится создание психолого-педагогических условий формирования толерантных установок и толерантного поведения школьников, сохраняющих при этом собственное Я.

Помимо этого, как показали результаты проведённого нами опроса младших школьников, сами школьники также считают, что проблемными формами межличностных отношений детей являются невнимание к другим, неспособность видеть и понимать другого.

Экспериментально проверив эффективность психолого-педагогических условий формирования толерантного поведения, описанных в разработанной нами Программе формирования толерантного поведения, включающей в себя четыре направления: 1) более ранняя возрастная граница начала формирования толерантности; 2) параллельное ведение просветительской и воспитательной работы с родителями; 3) оптимальное использование всех возможностей и средств, комплексность; 4) воспитание в поликультурной среде, мы подтвердили гипотезу и достигли цели дипломного исследования.

Проведенное исследование позволило заключить, что в начале обучения младшие школьники экспериментальной и контрольной групп имели одинаковый уровень сформированности толерантных установок и толерантного поведения.

На основании данных об одинаковом уровне сформированности толерантного поведения контрольной и экспериментальной групп, полученных на начальном этапе эксперимента, нами была разработана программа по созданию психолого-педагогического пространства формирования толерантного поведения. Реализация данной программы осуществлялась на базе МБОУ СОШ № 28 г. Пензы в течение I и II четвертей

2021-2022 учебного года в начальной школе. Психолого-педагогические условия формирования толерантного поведения, созданные в экспериментальной группе, способствовали переходу большинства обучающихся экспериментальной группы со среднего уровня на высокий, с низкого уровня на средний уровень сформированности толерантного поведения. Четверо младших школьников экспериментальной группы достигли высокого уровня, тогда как в контрольной группе количество учащихся, перешедших на высокий уровень равно 1.

Это дало нам возможность констатировать результативность предлагаемой нами программы формирования толерантного поведения младших школьников.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ананьев Б. Г. О проблемах современного человекознания. М, 1977.
2. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. -Л.: Изд-во ЛГУ, 1968, с. 305.
3. Асмолов А. Г. Историческая культура и педагогика толерантности I Мемориал. 2001. 24, с.61-63.
4. . Асмолов А. Г. Мы обречены на толерантность // Семья и школа.- 2001.
5. Асмолов А. Г. Психология личности. - М., 1990.
6. Андрияхина Н. В. Семинар-тренинг «Толерантность учителя» // Классный руководитель. - 2006. - No 4.- С. 20-34.
7. Байбаков А. М. Введение в педагогику толерантности: Для педагого старшеклассников, М., 2002.-238 с.
8. Бедалова Н. Ч. Толерантность и формы её глобализации // <http://www.psychology.az>
9. Битянова М., Вачков И. Встречи во Вселенной. Игра на развитие толерантности старшеклассников // Школьный -2002, No4.
10. Бодалев А. А. Восприятие и понимание человека человеком. М., 1982
11. Божович Л. И. Проблемы формирования личности. / Под ред. Д.И. Фельдштейна. М-Воронеж: 1995. С.157-162.
12. Божович Л. И. Личность и её формирование в детском возрасте. М., 1968.
13. Бондырева С. К. Толерантность. Учебно-методическое пособие/ 2003-240с.
14. Бондырева С. К. Феномен толерантности в межэтнических системе отношений. // Толерантное сознание и формирование толерантных отношений. М., 2002.-С. 9-10.

15. Выготский Л. С. Собрание сочинений: вбт. Т. 4: Детская психология / Л. С. Выготский; под ред. Д. Б. Эльконина. М.: Педагогика, 1984. — 432 с.
16. Гаврилова Т. П. Экспериментальное изучение эмпатии у детей младшего школьного возраста // Вопросы психологии. 1994.
17. Гозман Л. Я. Психология эмоциональных отношений. М., 1987.
18. Дубровина И. В., Круглов Б. С. Психологические аспекты формирования ценностных ориентаций и интересов учащихся // Ценностные ориентации и интересы школьников. М., 1983.-с. 27-36.
19. Давыдов В. В. Учебная деятельность: состояние и проблемы исследования П Вопросы психологии.- 1991.-№ 6. —С. 5-14.
20. Драганова О. А. Психофизиологические маркеры личностной толерантности в юношеском возрасте: Автореф. дисс. на соискание уч. степени канд. психол. наук. -СПб, 2007.
21. Декларация принципов толерантности // Век толерантности: Научно- публицистический вестник. — М.: Изд-во МГУ, 2001г.
22. Делягин М. Г. Мировой кризис: Общая теория глобализации: Курс лекций - М.: ИНФРА-М, 2003.
23. Замедлина Е. А. Конфликтология: Учеб. пособие. - М.: Издательство РИОР, 2005 .-230 с.
24. Захарова А. В. Исследование самооценки младшего школьника // Вопросы психологии. — 1980.-№ 4.-С. 24-28.
25. Клепцова Е. Ю. Психологические условия формирования отношения педагогов к детям. Автореф. дисс.. канд. психол. н. Курск, 2001, с.7-8.
26. Кожухарь Г. С. Проблема толерантности межличностном общении//Вопр. психол.-2006.-N2. С.3-12.
27. Крайг Г. Психология развития. -СПб., 2000.
28. Круглов Б. С. Роль ценностных ориентаций в формировании личности школьника / психологические особенности формирования личности школьника. М., 1983.-С. 4-15.

29. Кукушкин В. С. Воспитание толерантной личности в поликультурном социуме, Ростов-на-Дону, 2002.-148 с.
30. Липкина А. И. К вопросу методах Выявления самооценКИ как личностного параметра умственной деятельности Проблемы диагностики умственного развития учащихся.- М., 1975. — 369 с.
31. Липкина А. И. Критичность и самооценка в учебной деятельности / А.И. Липкина, Л. А. Рыбак; Акад. пед. наук СССР. - М. : Просвещение, 1968. - 142 с Мухина, В.С. Возрастная психология / В.С. Мухина. —М.: Академия, 1999.— 456 с.
32. Недорезова Н. В. Толерантность общении межличностном старшеклассников. Дис. канд. психол. наук-М., 2005.-189 с.
33. Орлов Ю. М. Обида. Вина. — 5-е изд., М.: Слайдинг, 2004.-96 с., с.37.
34. Панина В. А. Развитие толерантной позиции студентов в процессе профессиональной подготовки в университете: Дис... канд. психол. наук. - Краснодар, 2005.- 131 с.
35. Паин Э. Этнополитическая ситуация современном российском обществе: куда движется этнополитический маятник? // Проблемы формирования толерантности, преодоления ксенофобии и этнического экстремизма в российском обществе. Материалы "круглого стола" 27 января 2005 г. Ярославль, 2005. С. 26.
36. Погодина А. А. Толерантность: термин, позиция, смысл, программа/ интернет // <http://www.lseptember.ru/ru/his/2002/12.htm>
37. Практикум по психодиагностике и исследованию толерантности / Под ред. Г. У. Солдатовой, Л. А. Шайгеровой и др. - М.: МГУ им. М. В. Ломоносова, 2003.-112 с.
38. Практикум по возрастной психологии: Учеб. Пособие / Под. ред. Л. А. Головей, Е. Ф. Рыбалко.-СПб. 2002.-367 с.

39. Практикум по дифференциальной психодиагностике профессиональной пригодности. Учебное пособие / Под. общ. ред. В. А. Бодрова.-М.: ПЕР СЭ. 2003.-326 с.
40. Растим здоровых, умных и добрых: воспитание младшего школьника: Пос.для вузов, учителей нач.классов и родителей.-2-е изд.- М.:Академия, 1997.-288с.
41. Ризрдон Бетти Э. Толерантность - дорога к миру. М., 2001.
42. Рогов Е. И. Настольная книга практического психолога. М.: Владос, 1998.- 270 с.
43. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека. М.: Прогресс, 1994. -480 с.
44. Рожков М. И., Байбородова Л. В., Ковальчук М. А. Воспитание толерантности у школьников, Ярославль, 2003.-280 с.
45. Савонько Е. И. Возрастные особенности соотношения ориентации на самооценку и оценку другими людьми. - В кн. Изучение мотивации поведения детей подростков ред. Л. И. Божович под Л. В. Благонадежиной. М., 1972.
46. Семина Л. И. Учимся диалогу. Толерантность: объединения и усилия. // Семья и школа. 2001. 11-12, с. 36-40.
47. Скрипкина Т. П. Доверие и толерантность: существуют ли границы? // Межкультурный диалог: исследования практика. / Под ред. Г. У. Солдатовой, Т. Ю. Прокофьевой, Т. А. Лютой. М.: Центр СМИ МГУ им. М. В. Ломоносова, 2004.-С. 47-55.
48. Станкин М. И. Психология общения: курс лекций. М: Московский институт; Воронеж: Издательство психолого-социальный «МОДЭК», 2000.- 236 с.
49. Степанов П. В. Педагогические условия формирования толерантности у школьников-подростков: Автореф. дисс. на соискание уч. степени канд. пед. наук. - М., 2002.

50. Степанов П. В. Воспитание толерантности у школьников: теория, методика, диагностика.-М., 2003.
51. Солдатова Г. У., Шайгерова Л. А., Шарова О. Д. Жить в мире с собой и другими. Тренинг толерантности для подростков, М., 2001. 114 с.
52. Тишунина Н. В. Современные глобализационные процессы: вызов, рефлексии, стратегии// - СПб: Янус, 2003 <http://deja-vu4.narod.ru/Globalization.html>
53. Толерантность. Общ. ред. М. П. Мchedлова.-М.: Республика, 2004. 243 с.
54. Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика). Сборник научно-методических статей, М., 2002.
55. Уткин А. И. Глобализация: процесс и осмысление М: Логос, 2001
- Кутырев В. А. Культурологический глобализма смысл <http://www.philosophy.ru/library/kutyrev/globalism.html>
56. Федоров В. А. Глобализация: тенденции и перспективы. // Вестник Российского университета дружбы народов. -Серия: Политология. -2001.
57. Фопель К. Сплоченность и толерантность в группе. Психологические игры и упражнения. Пер. с нем. — М.: Генезис, 2006.-336 с.
58. Фопель К. Как научить детей сотрудничать, часть I, М., 2000.-305 с.
59. Фромм Душа человека. М.: Прогресс, 1992.
60. Цуканова А. П. Толерантность в структуре социально-психологической адаптации личности (на примере студентов): Автореф. канд. психол. наук. - Хабаровск, 2006.-23 с.
61. Щеколдина С. Д. Тренинг толерантности. -М.: «Ось-89», 2004.
62. Эльконин Д. Б. Психология игры. М., 2001-226 с.
63. Хорни К. Невротическая личность нашего времени. Самоанализ. М., «Прогресс — «Универс», 1993.
64. Adorno, N. et al. The Authoritarian Personality. NY: Harper, 1950.
65. Ashford N. Principles for a free society. Second edition. Blomberg and Janson, Bromma, 2001.-96 p

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Чем отличается толерантная личность от интолерантной (материалы для организации наблюдения за школьниками по работам Г. Олпорта)

Деление людей на толерантных и интолерантных является достаточно условным. Крайние позиции встречаются довольно редко. Каждый человек в своей жизни совершает как толерантные, так и интолерантные поступки. Тем не менее, склонность вести себя толерантно или интолерантно может стать устойчивой личностной чертой, что и позволяет проводить различия между толерантной и интолерантной личностями и характеризовать их.

1. Знание самого себя. Психологи обнаружили, что у толерантной личности значительно больший разрыв между «Я-идеальным» (то есть, представлением том, бы хотел стать) и «Я-реальным» (представление о том, какой я есть), чем у интолерантного человека (у которого «Я-идеальное» «Я-реальное» практически совпадают). Толерантные люди больше знают о своих достоинствах и недостатках, поэтому менее удовлетворены собой. Относясь критично к себе, стремятся во всех своих бедах обвинять окружающих. В связи с этим потенциал для саморазвития у них выше. Интолерантный человек замечает у себя достоинств больше, чем недостатков, поэтому во всех проблемах склонен обвинять окружающих.

2. Защищенность. Интолерантному человеку трудно жить в согласии как с самим собой, так и с другими людьми. Он опасается своего социального окружения и даже себя, своих инстинктов. Над ним как бы нависает ощущение постоянной угрозы. Толерантный человек обычно чувствует себя в безопасности. Поэтому не стремится защищаться от других людей и групп. Отсутствие угрозы или убежденность, что с ней можно справиться - важное условие формирования толерантной личности.

3. Ответственность. Интолерантный человек считает, что происходящие события от него не зависят. Он не властен над судьбой. Он

убежден, например, что многие вещи объясняет астрология. Ему легче думать, что что-то совершается с ним, а не им. Толерантные люди, напротив, убеждены, что судьба зависит не от расположения звезд, а от них самих. Толерантные люди не перекладывают ответственность на других, они несут ее сами. Интолерантные стремятся снять с себя ответственность за то, что происходит с ними и вокруг них. Эта особенность связана со стремлением во всем обвинять других лежит в основе формирования предрассудков в отношении других групп - не я ненавижу и причиняю вред другим, это они ненавидят и причиняют вред мне.

4. Потребность в определённости. Интолерантные личности делят мир на две части - чёрное и белое. Для них не существует полутонов, есть только два сорта людей - плохие и хорошие, только один правильный путь в жизни. Они делают акцент на различиях между «своей» и «чужой» группами. Они не к чему-то нейтрально, всё могут относиться происходящее либо одобряют, либо нет. Толерантный человек, напротив, признаёт мир, в его многообразии и готов выслушать любую точку зрения.

5. Ориентация на себя - ориентация на других. Обнаружилось, что толерантная личность больше ориентирована на себя в работе, в фантазиях, творческом процессе, теоретических размышлениях. В проблемных ситуациях толерантные люди склонны винить себя, а не окружающих. Такие люди стремятся к личностной независимости больше, чем к принадлежности внешним институтам и авторитетам, так как им не нужно за кем-то прятаться. Исследования психологов показали, стремление принадлежать к общественным институтам интолерантных людей выражено значительно сильнее, чем у толерантных. Многие исследования обнаруживают положительную связь между существованием у человека предрассудков и высоким «патриотизмом». Была показана связь между национализмом и ненавистью к меньшинствам в нацистской Германии.

6. Приверженность к порядку. Психологи обнаружили, что интолерантный человек чересчур большое значение придаёт чистоплотности,

хорошим манерам, вежливости. Для него важно, чтобы во всем был порядок. Для толерантных людей эти качества не представляют такой большой ценности и отходят на второй план. Нацисты чрезвычайно важную роль отводили добродетели. Гитлер проповедовал аскетизм. В соответствии с нацистскими убеждениями жизнь человека должна протекать согласно протоколу. Другие же народы постоянно упрекали в непорядочности, аморальности, нечистоплотности. Интолерантный человек не только любит порядок вообще, особенно любит социальный порядок. В своем стремлении принадлежать партии, национальности, группировке он находит безопасность и определенность, в которых он так нуждается. Эта принадлежность даёт ему защиту от постоянного беспокойства.

7. Способность к эмпатии. Способность к эмпатии определяется как социальная чувствительность, умение давать верные суждения о других людях. Что является основой эмпатических способностей, определено. Возможно, это продукт благоприятной семейной атмосферы, развитых эстетически и этических чувств, высоких социальных ценностей.

8. Чувство юмора. Чувство юмора и способность посмеяться над собой важная черта толерантной личности. У того, кто может посмеяться над собой, меньше потребность чувствовать превосходство над другими.

9. Авторитаризм. Для интолерантной личности чрезвычайно важна общественная иерархия. Когда американских студентов просили назвать Людей, которых они считают великими, интолерантные назвали имена лидеров, имевших контроль и власть над другими (Наполеон, Бисмарк), в то время как для толерантных свойственно называть артистов, ученых (Чаплин, Эйнштейн). Интолерантную личность устраивает жизнь в упорядоченном, авторитарном обществе с сильной властью. Интолерантный человек считает, что дисциплина чрезвычайно важна. Толерантный человек внешняя предпочитает жить в свободном, демократическом обществе.

Таким образом, выделяются два пути развития личности: толерантный и интолерантный. Интолерантный путь характеризуется представлением о

собственной исключительности, стремлением переносить ответственность на окружение, ощущением нависшей угрозы, потребностью в порядке, желанием сильной власти. Другой путь — путь человека свободного, хорошо знающего себя и поэтому признающего других. Хорошее отношение к себе сосуществует положительным отношением окружающим доброжелательным отношением к миру.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Экспресс-опросник «Индекс толерантности» Г. У. Солдатовой, О.А. Кравцовой, О.Е. Хухлаева, Л. А. Шайгеровой

Инструкция: Оцените, пожалуйста, насколько Вы согласны или не согласны с приведёнными утверждениями, и в соответствии с этим поставьте галочку или любой другой значок напротив каждого утверждения:

- 1) Абсолютно не согласен.
- 2) Не согласен.
- 3) Скорее не согласен.
- 4) Скорее согласен.
- 5) Согласен.
- 6) Полностью согласен.

- 1. В средствах массовой информации может быть представлено любое мнение.
- 2. В смешанных браках обычно больше проблем, чем в браках между людьми одной национальности.
- 3. Если друг предал, надо отомстить ему.
- 4. К кавказцам станут относиться лучше, если они изменят свое поведение.
- 5. В споре может быть правильной только одна точка зрения.
- 6. Нищие и бродяги сами виноваты в своих проблемах.
- 7. Нормально считать, что твой народ лучше, чем все остальные.
- 8. С неопрятными людьми неприятно общаться.
- 9. Даже если у меня есть свое мнение, я готов выслушать и другие точки зрения.
- 10. Всех психически больных людей необходимо изолировать от общества.
- 11. Я готов принять в качестве члена своей семьи человека любой национальности.
- 12. Беженцам надо помогать не больше, чем всем остальным, так как у местных проблем не меньше.

13. Если кто-то поступает со мной грубо, я отвечаю тем же.
14. Я хочу, чтобы среди моих друзей были люди разных национальностей.
15. Для наведения порядка в стране необходима "сильная рука".
17. Человек, который думает не так, как я, вызывает у меня раздражение.
18. К некоторым нациям и народам трудно хорошо относиться.
19. Беспорядок меня очень раздражает.
20. Любые религиозные течения имеют право на существование.
21. Я могу представить чернокожего человека своим близким другом.
22. Я хотел бы стать более терпимым человеком по отношению к другим.

Обработка результатов. Для количественного анализа подсчитывается общий результат, деления на субшкалы. Каждому ответу на прямое утверждение присваивается балл от 1 до 6 («абсолютно не согласен» - 1 балл, «полностью согласен» - 6 баллов). Ответам на обратные утверждения присваиваются реверсивные баллы («абсолютно не согласен» - 6 баллов, «полностью согласен» - 1 балл). Затем полученные баллы суммируются. Номера прямых утверждений: 1, 9, 11, 14, 16, 20, 21, 22. Номера обратных утверждений: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 13, 15, 17, 18, 19. Индивидуальная или групповая оценка выявленного уровня толерантности осуществляется по следующим ступеням: 22-60 — низкий уровень толерантности. Такие результаты свидетельствуют о высокой интолерантности человека и наличии у него выраженных интолерантных установок по отношению к окружающему миру и людям.

61-99 — средний уровень. Такие результаты показывают респонденты, для которых характерно сочетание как толерантных, так и интолерантных черт. В одних социальных ситуациях они ведут себя толерантно, в других могут проявлять интолерантность.

100-132 высокий уровень толерантности. Представители этой группы обладают выраженными чертами толерантной личности. В то же время необходимо понимать, что результаты, приближающиеся к верхней границе (больше 115 баллов), могут свидетельствовать о размывании у человека "границ толерантности", связанном, например, психологическим

инфантилизмом, тенденциями к попустительству, снисходительности или безразличию. Также важно учитывать, что респонденты, попавшие в этот диапазон, могут демонстрировать социальной высокую степень желательности (особенно если они имеют представление о взглядах исследователя и целях исследования).

Для качественного анализа аспектов толерантности можно использовать разделение на субшкалы: 1. Этническая толерантность: 2, 4, 11, 14, 18, 21. 2. Социальная толерантность: 1, 6, 8, 10, 12, 15, 16, 20. 3. Толерантность как черта личности: 3, 5, 9, 13, 17, 19, 22. Субшкала "этническая толерантность" выявляет отношение человека к представителям других этнических групп и установки в сфере межкультурного взаимодействия. Субшкала "социальная толерантность" позволяет исследовать толерантные и интолерантные проявления в отношении различных социальных групп (меньшинств, преступников, психически больных людей), а также изучать установки личности по отношению к некоторым социальным процессам. Субшкала "толерантность как черта личности" включает пункты, диагностирующие личностные черты, установки и убеждения, которые в значительной степени определяют отношение человека к окружающему миру.