

**Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Пензенский государственный университет»**

Юридический институт	Кафедра «Уголовное право»
Направление подготовки	40.04.01 «Юриспруденция»
Магистерская программа	Уголовное право

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ
на тему
Уголовная ответственность несовершеннолетних

Студент	<u>20ЮЮм3</u>	_____	<u>Кутузов Михаил Александрович</u>
	номер группы	подпись, дата	фамилия, имя, отчество полностью
Научный руководитель			
<u>К.Ю.Н., К.С.Н. доцент</u>		_____	<u>Сулейманова С.Т.</u>
		подпись, дата	фамилия, инициалы
Консультанты:			
по _____		_____	_____
наименование раздела, звание, должность		подпись, дата	фамилия, инициалы
по _____		_____	_____
наименование раздела, звание, должность		подпись, дата	фамилия, инициалы
Нормоконтролер: <u>К.Ю.Н., доцент</u>		_____	<u>Безрукова О.В.</u>
	должность	подпись, дата	фамилия, инициалы
Рецензент: <u>Старший следователь СО</u>			
<u>ОМВД России по г. Кузнецку, капитан</u>			
<u>юстиции</u>		_____	<u>Лаптев Е.Н.</u>
	должность	подпись, дата	фамилия, инициалы

Работа допущена к защите в (протокол заседания кафедры от _____ 2022 № __)

Заведующий кафедрой	<u>УП</u>	_____	<u>Романовский Г.Б.</u>
	название	подпись, дата	фамилия, инициалы
<i>Работа защищена с оценкой</i> _____ (Протокол от _____ 2022 г. № _____)			

Секретарь ГЭК	_____	<u>Безрукова О.В.</u>
	подпись, дата	фамилия, инициалы

Пенза 2022 г.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Юридический институт

Направление «Юриспруденция»

УТВЕРЖДАЮ

Зав.кафедрой «Уголовное право»

название

_____/Г.Б. Романовский/

(инициалы и фамилия)

____ 2022 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студента гр. 20ЮЮМЗ

Кутузова Михаила Александровича

1. Тема работы: Уголовная ответственность несовершеннолетних

2. Научный руководитель: к.ю.н., к.с.н., доцент каф. УП Сулейманова С.Т.

3. Дата выдачи задания: 28.11.2020 г.

4. Срок сдачи студентом законченной работы: 06.06.2022 г.

5. Перечень подлежащих разработке вопросов:

5.1. История развития законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних;

5.2. Правовой статус несовершеннолетнего как субъекта преступления;

5.3. Международно-правовой статус несовершеннолетнего как субъекта преступления;

5.4. Уголовное законодательство и судебная практика в сфере назначения наказания несовершеннолетним;

5.5. Особенности освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности и от наказания;

5.6. Медиация в уголовном судопроизводстве в отношении несовершеннолетних;

5.7. Проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних за совершение киберпреступлений;

5.8. Проблемы предупреждения преступлений, совершенных несовершеннолетними;

5.9. Проблемы защиты прав несовершеннолетних средствами ювенальной юстиции.

6. Консультанты по работе, с указанием относящихся к ним разделов работы:

Раздел	Консультант	Подпись, дата	
		Задание выдал	Выполненное задание принял
Введение		28 ноября 2020 г. Сулейманова С.Т.	13 марта 2021 г. Сулейманова С.Т.
Общие положения об уголовной ответственности несовершеннолетних		13 марта 2021 г. Сулейманова С.Т.	20 декабря 2021 Сулейманова С.Т.
Общие положения об уголовных наказаниях, применяемых к несовершеннолетним		20 декабря 2021 г. Сулейманова С.Т.	27 января 2022 г. Сулейманова С.Т.
Проблемные аспекты уголовной ответственности несовершеннолетних		27 января 2022 г. Сулейманова С.Т.	27 мая 2022 г. Сулейманова С.Т.
Заключение		27 мая 2022 г. Сулейманова С.Т.	06 июня 2022 г. Сулейманова С.Т.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	8
1.1 История развития законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних	8
1.2 Правовой статус несовершеннолетнего как субъекта преступления	14
1.3 Международно-правовой статус несовершеннолетнего как субъекта преступления.....	20
2 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЯХ, ПРИМЕНЯЕМЫХ К НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ.....	29
2.1 Уголовное законодательство и судебная практика в сфере назначения наказания несовершеннолетним.....	29
2.2 Особенности освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности и от наказания	47
2.3 Медиация в уголовном судопроизводстве в отношении несовершеннолетних	61
3 ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ.....	66
3.1 Проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних за совершение киберпреступлений.....	66
3.2 Проблемы предупреждения преступлений, совершенных несовершеннолетними.....	72
3.3 Проблемы защиты прав несовершеннолетних средствами ювенальной юстиции	78
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	92
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	96

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования уголовной ответственности несовершеннолетних проявляется в том, что уголовно-правовая политика Российской Федерации базируется на основе специализированного подхода к реализации уголовной ответственности несовершеннолетних лиц, совершивших преступления. При этом, на протяжении всего исторического пути Россия сталкивалась с проблемой детской и подростковой преступности, а также с беспризорностью и безнадзорностью, которые выступали детерминантами преступности несовершеннолетних. В связи с этим на современном этапе очень важно показать гуманную государственную политику в сфере уголовной ответственности несовершеннолетних и назначения им наказаний. При этом, при реализации данной политики необходимо поддерживать баланс гуманности уголовной ответственности несовершеннолетних, а также эффективность уголовных наказаний несовершеннолетних с точки зрения главных их целей – перевоспитания, а также останавливающего эффекта риска применения наказания.

Институт уголовного права в целом, а также проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних, в частности, стали объектом исследования многих отечественных ученых, среди которых необходимо выделить: Н. В. Акимова, В. В. Артемова, Е. В. Баева, А. И. Бельский, М. В. Бутова, А. В. Вилкова, Е. П. Гришина, Е. В. Демидова-Петрова, С. В. Корнакова, А. А. Лавриненко, А. Н. Мондохонов, Е. А. Писаревская, А. Л. Санташов, С. Е. Смирных, Д. А. Степаненко, И. В. Тозик и др.

Объектом исследования выступают те общественные отношения, которые возникают в сфере привлечения несовершеннолетних, совершивших преступление, к уголовной ответственности, назначения им справедливого наказания, эффективной реализации данного наказания и достижением результата - перевоспитания осужденного и предупреждения совершения им новых преступлений.

Предметом исследования нормативно-правовые акты, регулирующие общественные отношения, возникающие в связи с уголовной ответственностью несовершеннолетних, а также правоприменительная практика в данной области.

Цель работы заключается в актуальном анализе проблем и противоречий общественных отношений, возникающих в связи с уголовной ответственностью несовершеннолетних.

Задачами исследования выступают:

- исторический анализ развития законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних;
- анализ правового статуса несовершеннолетнего как субъекта преступления;
- анализ международно-правового статуса несовершеннолетнего как субъекта преступления;
- анализ уголовного законодательства и судебной практики в сфере назначения наказания несовершеннолетним;
- определение особенностей освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности и от наказания;
- анализ перспектив внедрения медиации в уголовном судопроизводстве в отношении несовершеннолетних;
- выявление проблем уголовной ответственности несовершеннолетних за совершение киберпреступлений;
- выявление проблем предупреждения преступлений, совершенных несовершеннолетними;
- выявление проблем защиты прав несовершеннолетних средствами ювенальной юстиции.

Материалы данной работы могут быть использованы при чтении лекционных курсов и в практике преподавания курса уголовного права, при подготовке учебных и методических пособий для студентов и преподавателей. Материалы работы могут быть полезны при подготовке к научным

конференциям и семинарским занятиям, в написании рефератов, курсовых и дипломных работ, а также статей.

В работе использовался широкий круг источников и литературы, касающихся вопросов общественных отношений, возникающих в связи с уголовной ответственностью несовершеннолетних

Методологическая база исследования сформировалась в результате изучения и использования большого теоретического и практического материала, нормативно-правовых актов, официальных документов, литературных источников и публикаций. Это вызвало необходимость применения разнообразных методов исследования, в числе которых системный, конкретно-исторический, структурно-функциональный, поисковый, а также метод сравнительного правоведения.

1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

1.1 История развития законодательства об уголовной ответственности несовершеннолетних

Рассматривая уголовное законодательство России в историческом аспекте, можно отметить, что оно на большинстве этапов своего развития искало средства исправления юных правонарушителей, не связанные с применением мер уголовной репрессии. Так, в Декрете СНК РСФСР от 14 января 1918 г. «О комиссиях для несовершеннолетних» указывалось, что «суды и тюремное заключение для малолетних и несовершеннолетних упраздняются, а дела о несовершеннолетних до 17 лет, замеченных в деяниях общественно опасных, подлежат ведению комиссии о несовершеннолетних».

Основная идея Декрета - исправление прежде всего мерами воспитательного характера - была воплощена при разработке уголовного законодательства об ответственности несовершеннолетних. Статьей 13 «Руководящих начал» по уголовному праву РСФСР 1919 г. предусматривалось, что несовершеннолетние до 14 лет не подлежат суду и наказанию. К ним применяются лишь воспитательные меры (приспособления). Такие же меры применяются к лицам от 14 до 18 лет, «действующим без разумения». Если же они «действуют с разумением», т.е. сознавая общественную опасность своих действий, то возможны меры уголовного наказания. Право решения этого вопроса предоставлялось суду¹.

Декрет СНК РСФСР «О делах несовершеннолетних, обвиняемых в общественно опасных действиях», принятый 4 марта 1920 г., повысил возраст несовершеннолетних, дела которых подлежали рассмотрению на комиссиях, до 18 лет. В соответствии со ст. 4 Декрета эти комиссии имели право

¹ Баева Е.В. Профилактическая работа органов внутренних дел с несовершеннолетними, совершившими преступление // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. - 2020. - № 1. - С. 34.

передавать в суд дела лиц в возрасте 14 - 18 лет только в том случае, когда меры медико-педагогического воздействия не оказали должного влияния.

Основными началами уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1924 г. были введены понятия «малолетний и несовершеннолетний правонарушитель». В ст. 7 Основ указывалось, что к первым можно применять лишь меры медико-педагогического характера. Ко вторым они применяются только в тех случаях, когда соответствующие органы признают невозможным назначить меры судебно-исправительного характера. Определение возраста, с наступлением которого связывалось понятие малолетнего и несовершеннолетнего, а также обязательных случаев привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности относилось к компетенции союзных республик. Однако УК РСФСР 1926 г. не указал точного возраста уголовной ответственности. Деление на малолетних и несовершеннолетних производилось лишь теоретически; в законе эти понятия отсутствовали¹.

В ст. 12 УК (в редакции 1935 г.) был дан перечень преступлений, за которые устанавливалась уголовная ответственность лиц, достигших к моменту совершения преступления 12-летнего возраста. Исходя из данной статьи можно было сделать вывод, что малолетние - это дети до 12 лет, а старше - несовершеннолетние. Практика, больше ориентированная на теорию права и здравый смысл, шла по пути признания малолетними и лиц старше 12 лет.

В период с 1925 по 1931 г. большинство дел на правонарушителей в возрасте до 18 лет рассматривались комиссиями по делам несовершеннолетних. В суды передавалось около 10% дел. В Инструкции Наркомпроса РСФСР по делам несовершеннолетних, принятой в 1921 г., указывалось, что комиссии должны передавать в суд дела лишь о тех

¹ Баева Е.В., Турская Е.Р. Профилактическая работа органов внутренних дел с несовершеннолетними, совершившими преступление // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. - 2020. - № 1. - С. 34.

несовершеннолетних, которые неоднократно привлекались за преступления или совершали побег из детских учреждений, куда определялись комиссиями в связи с совершением нетяжкого преступления. Следующий отличающийся от предыдущих период начался с принятия Постановления ЦИК и СНК от 7 апреля 1935 г. «О мерах борьбы с преступностью несовершеннолетних». Он продолжался до 1957 г. и характеризовался, с одной стороны, более четкой разработкой мер по ликвидации беспризорности и безнадзорности подростков, а с другой - резким расширением и ужесточением уголовно-правовых методов борьбы с преступностью несовершеннолетних, в ущерб мерам воспитательного характера. Наличие этих черт объяснялось рядом причин. Одна из них состояла в том, что к этому времени в стране в основном была ликвидирована беспризорность в том смысле, в каком она существовала в 1917 - 1927 гг. (отсутствие семьи, смерть родителей и близких родственников)¹.

Беспризорными стали считать подростков, которые, уйдя из дома, в течение двух месяцев и более находились вне семьи, учебного либо трудового коллектива. Наличие беспризорных и безнадзорных (т.е. находившихся вне родительского контроля) несовершеннолетних ставилось в вину не только родителям, но и местным советам, партийным, профсоюзным, комсомольским организациям, которые не прилагали достаточных усилий для ликвидации и предупреждения детской безнадзорности. В Постановлении предлагалось принять безотлагательные меры к предупреждению преступности несовершеннолетних. Рекомендовалось привлекать к уголовной ответственности лиц, вовлекающих подростков в преступную деятельность.

Крайне важный в деле борьбы с преступностью несовершеннолетних документ носил декларативный характер и не был обеспечен практическими мерами. Положение о комиссиях по делам несовершеннолетних, принятое еще в 1931 г., не содержало четкого перечня мер воспитательного характера.

¹ Аветян А.С. Проблемы социализации подрастающего поколения / А.С. Аветян. - Барнаул: Барнаульский юридический ин-т МВД России, 2005. - С. 113.

Отсутствовала материальная база для увеличения числа детских воспитательных и лечебных заведений. Более того, названным Постановлением комиссии по делам несовершеннолетних были вообще ликвидированы. С 1935 по 1960 г. в стране не было специального органа, координирующего работу многих учреждений, ведомств и общественных организаций по предупреждению преступности несовершеннолетних.

Одновременно был принят Закон, датированный тем же числом (7 апреля 1935 г.), который резко понизил возраст уголовной ответственности за ряд наиболее распространенных среди несовершеннолетних преступлений. С 12 лет к ответственности с применением всех мер уголовного наказания стали привлекать за кражу, насилие, телесные повреждения, увечья, убийство либо попытку убийства¹.

Очевидная нечеткость законодательной трактовки всех понятий вызывала субъективизм при разрешении конкретных уголовных дел. О каких кражах по размеру идет речь? Что понимается под насилием, увечьем? О каких по степени тяжести телесных повреждениях говорилось в Законе? Наказываются ли перечисленные (кроме кражи) действия, совершенные по неосторожности? Неясной была и фраза «...с применением всех мер уголовного наказания», которая нередко толковалась как законодательное допущение всех видов наказания, в том числе и смертной казни. Только сопоставление ст. 12 и ст. 22 УК РСФСР 1926 г., в которых трансформировался Закон от 17 апреля 1935 г., позволяло сделать вывод, что исключительная мера наказания - расстрел - не могла применяться к лицам, не достигшим 18-летнего возраста на момент совершения преступления. Что же касается лишения свободы, предельным сроком которого было 10 лет для всех категорий лиц, совершивших преступления, то оно касается и подростков 12-летнего возраста.

¹ Пастушеня А.Н. Психологическая характеристика приемлемости преступного деяния как ядра криминогенной склонности личности / А.Н. Пастушеня // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. - 2011. - № 2(22). - С. 188.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 10 декабря 1940 г. уголовная ответственность с 12-летнего возраста была установлена также за действия, могущие вызвать крушение поезда. Возраст, с которого вменялись все остальные преступления, был установлен лишь Указом Президиума Верховного Совета СССР от 31 мая 1942 г., - 14 лет. Президиум Верховного Совета СССР разъяснил также, что уголовная ответственность несовершеннолетних наступает в отношении как умышленных, так и неосторожных преступлений.

Приказом НКЮ СССР от 19 июня 1943 г. № 50 судам давалось право прекращать уголовные дела несовершеннолетних, не достигших 15 лет, привлеченных к уголовной ответственности за мелкое хулиганство, мелкие кражи и другие незначительные преступления с передачей детей на попечение родителей, опекунов или, в случае необходимости, направлением в трудовую воспитательную колонию. Однако законодательно это право было закреплено лишь в Основах уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 г. Одновременно был решен вопрос о возрасте уголовной ответственности. В ст. 10 Основ (ст. 10 УК РСФСР) указывалось, что уголовной ответственности подлежат лица, которым до совершения преступления исполнилось 16 лет¹.

Понижение возраста до 14 лет ограничивалось конкретным перечнем преступлений, данных в ч. 2 ст. 10 Основ (ч. 2 ст. 10 УК РСФСР). В нем были названы такие деяния, общественная опасность которых уже понятна лицам, достигшим 14 лет (убийство, разбой, кража и т.д.).

«Длительный период показал, что в основном избранный путь в определении возраста уголовной ответственности, а также возможности применять воспитательные меры к тем подросткам, которые совершили преступление, не представляющее большой общественной опасности, и

¹ Дорошенко О.М. Взаимодействие и сотрудничество органов внутренних дел по противодействию миграционным правонарушениям лиц, не достигших совершеннолетия // Миграционное право. - 2017. - № 2. - С. 38.

способны исправиться без уголовного наказания, является правильным. Вместе с тем в деятельности законодателя не были использованы все средства, направленные на дальнейшую гуманизацию норм об уголовной ответственности несовершеннолетних».

При разработке УК РФ 1996 г. были учтены современные социально-психологические характеристики несовершеннолетних: акселерация не только в физической, но и в интеллектуально-волевой сфере, более широкое участие подростков во всех видах деятельности, как социально-позитивной, так и негативной, в частности, в групповой преступной деятельности, распад семьи и увеличение в связи с этим числа беспризорных и безнадзорных детей, которые пополняют ряды преступников, и т.п.¹.

Ориентируясь на научные разработки ученых, педагогов, психологов, юристов, законодатель счел возможным оставить те же возрастные границы - 14 и 16 лет, которые существовали и в прежнем УК. Однако перечень преступлений, за которые несовершеннолетние привлекаются к уголовной ответственности с 14 лет, значительно расширен. Это - умышленное убийство, умышленное причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью, похищение человека, изнасилование, насильственные действия сексуального характера, кража, грабеж, разбой, вымогательство, неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения, умышленное уничтожение или повреждение имущества при отягчающих обстоятельствах, терроризм, захват заложника, заведомо ложное сообщение об акте терроризма, хулиганство при отягчающих обстоятельствах, вандализм, хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств, хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ, приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения.

¹ Белянинова Ю.В. Комментарий к Федеральному закону от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (постатейный) / Ю.В. Белянинова. - Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2013. - С. 56.

Объяснение этому следует искать именно в изменившейся социально-психологической характеристике современного подростка, способного сознавать общественную опасность всех перечисленных преступлений. Судебная практика последних лет показывает, что лица до 18 лет чаще всего привлекаются как раз за названные преступления. Вместе с тем, основываясь на принципе гуманизма и намерении исправить несовершеннолетних, сочетая меры воспитания и наказания, УК предусмотрел ряд особенностей, позволяющих индивидуализировать уголовную ответственность и наказание несовершеннолетних.

1.2 Правовой статус несовершеннолетнего как субъекта преступления

В настоящее время универсально признанным и не вызывающим сомнений является то положение, что несовершеннолетние дети являются субъектами с особым правовым статусом, определяющим необходимость повышенного внимания и защиты. Воспитание подрастающего поколения на всех этапах развития человеческого общества считалось крайне важной задачей. Проблемы допустимого, желательного и необходимого обращения с подрастающим поколением являются предметом работ самого различного характера: научных исследований множества направлений, религиозных и философских учений, художественной литературы и других произведений искусства¹.

Для особого отношения к несовершеннолетним, в том числе предоставления особой правовой защиты, есть достаточно объективных и субъективных оснований. Основным объективным фактором здесь выступают физиологические, психологические и социальные особенности определенных возрастных периодов развития человека.

Биологическая природа человека такова, что дети рождаются

¹ Бельский А.И. О преступности несовершеннолетних и молодежи // Российский следователь. - 2019. - № 8. - С. 55.

беззащитными и неспособными самостоятельно существовать во внешнем мире без помощи и заботы со стороны взрослых. При этом период роста и развития, в течение которого ребенок остается несамостоятельным, неспособным поддерживать свою жизнедеятельность без посторонней помощи, является достаточно продолжительным. Если у многих животных (даже весьма крупных) детеныш оказывается способным к жизни без родительских особей в течение 1 - 2 лет, то у человека процесс общесоматического взросления ребенка, в результате которого завершается формирование организма, дающее возможность самостоятельно выполнять основные биологические функции (выживание во внешней среде, питание, размножение), может продолжаться свыше 20 лет.

Продолжительными являются и связанные с физиологическим взрослением процессы развития психических функций: речи, памяти, восприятия, мышления, эмоций, мотивов и самосознания. На ранних этапах эволюции психики ребенок является полностью зависимым от своих родителей и близких не только в плане обеспечения физиологических базовых жизненных потребностей, но и в психическом плане. Как показывает феномен так называемых детей-маугли, не получавших должного человеческого воспитания, дефекты формирования психических функций в раннем возрасте практически не могут быть восполнены несмотря на годы, которые будут проведены в человеческом обществе, и все усилия по реабилитации таких детей. И хотя основа для формирования психики закладывается в возрасте до 7 лет, в последующие 7 - 10 лет взросления психические процессы ребенка продолжают развиваться, остаются пластичными и ввиду этого подверженными внешнему влиянию. Для формирования полноценной личности защита психических процессов ребенка от неблагоприятных факторов имеет не меньшее значение, чем обеспечение его физиологического благополучия.

Взросление имеет и социальную сторону. Обретение ребенком самостоятельного социального статуса связано с его физическим и

психическим развитием, но зависит также и от внешних условий общества. В современных развитых цивилизациях процессы социализации имеют тенденцию к увеличению продолжительности, поскольку растет сложность общественных отношений и связей. Нормальное функционирование личности в современном обществе требует, чтобы индивид не просто выстроил социальные связи в ближнем окружении, но и воспринимал сложные концепты, позволяющие ему функционировать в глобализованном, многонациональном и мультикультурном мире. При этом имеет существенное значение интеграция человека в техногенную среду, позволяющая ему эффективно и безопасно пользоваться достижениями технологического прогресса, использование которых является основой существования человечества на современном этапе.

Неудивительно, что по мере глобализации общества, роста сложности социальных связей и появления новых, все более сложных технологий процесс социального взросления имеет тенденцию к удлинению, становясь даже более продолжительным, чем процесс физиологического взросления. Можно говорить о довольно длительном периоде социальной уязвимости человека, в течение которого необходимо повышенное внимание к его безопасности от негативных социальных воздействий, в том числе связанных с его взаимодействием с техногенным окружением¹.

Глава 14 УК РФ «Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» содержит общие положения, характеризующие особенности уголовной ответственности несовершеннолетних (ст. 87), характеристику наказаний, применяемых к несовершеннолетним (ст. 88), условий освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания с применением принудительных мер воспитательного характера и характеристику этих мер (ст. ст. 90 - 92), основания условно-досрочного освобождения от наказания (ст. 93), сроки давности привлечения к уголовной

¹ Бельский А.И. О преступности несовершеннолетних и молодежи // Российский следователь. - 2019. - № 8. - С. 55.

ответственности, исполнения обвинительного приговора и сроки погашения судимости (ст. ст. 94 - 95). Последняя статья рассматриваемой главы - 96 - предоставляет суду право в исключительных случаях применять положения настоящей главы к лицам, совершившим преступления в возрасте от 18 до 20 лет¹.

В случае если те или иные вопросы уголовной ответственности и наказания не предусмотрены главой 14 УК РФ, следует руководствоваться положениями Общей части УК РФ.

Необходимо подчеркнуть, что глава 14 является составной частью Общей части УК РФ, что означает неразрывную связь ее норм с иными положениями Кодекса. Все его отправные положения: о задачах и принципах уголовного закона; основании уголовной ответственности; понятии и категориях преступления; вине; соучастии; обстоятельствах, исключающих преступность деяния; понятиях, целях и видах наказаний; назначении наказания; освобождении от уголовной ответственности и от наказания; амнистии, помиловании, судимости полностью распространяются на совершивших преступления несовершеннолетних.

В тех случаях, когда нормы Общей части УК РФ по предмету уголовно-правового регулирования совпадают с нормами главы 14, относящейся к несовершеннолетним, применению подлежат последние как специальные нормы, которые эти вопросы решают для несовершеннолетних более благоприятно, чем нормы, относящиеся к лицам старше 18 лет.

Исходя из сказанного, становится понятным расхождение в названии раздела V УК РФ «Уголовная ответственность несовершеннолетних» и главы 14 УК РФ «Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», которая в единственном числе составляет указанный раздел. Название главы более точно характеризует особенности норм, в ней

¹ Вилкова А.В. Причины, условия, предпосылки, факторы возникновения и развития девиантного поведения несовершеннолетних / А.В. Вилкова // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. - 2018. - № 2. - С. 28.

собранных.

Следовательно, наряду с общими для всех лиц, совершивших преступления, условиями уголовной ответственности в нашем государстве устанавливаются более гуманные условия несения такой ответственности и наказания несовершеннолетними субъектами.

Верховный Суд РФ уделяет пристальное внимание вопросам реализации уголовной политики в отношении несовершеннолетних. Так, в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» (далее ППВС РФ от 01.02.2011) обращается внимание судов на их процессуальную обязанность обеспечения в разумные сроки качественного рассмотрения уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних, имея в виду, что их правовая защита предполагает необходимость выявления обстоятельств, связанных с условиями жизни и воспитания каждого несовершеннолетнего, состоянием его здоровья, другими фактическими данными, а также с причинами совершения уголовно наказуемых деяний, в целях постановления законного, обоснованного и справедливого приговора, принятия других предусмотренных законом мер для достижения максимального воспитательного воздействия судебного процесса в отношении несовершеннолетних (ст. ст. 73, 421 УПК РФ).

Выделение главы 14 в УК РФ соответствует правилу 2.3 «Пекинских правил», согласно которому в рамках каждой национальной юрисдикции следует предпринять усилия для принятия комплекса законов, правил и положений, которые относятся непосредственно к несовершеннолетним правонарушителям.

В ч. 1 ст. 87 УК РФ, впервые в уголовном праве, законодательно определено понятие «несовершеннолетний» - лицо, которому исполнилось 14 лет, но не исполнилось 18 лет.

В соответствии со ст. ст. 19, 20 УК РФ, п. 1 ч. 1 ст. 421, ст. 73 УПК РФ

установление возраста несовершеннолетнего обязательно, поскольку его возраст входит в число обстоятельств, подлежащих доказыванию, является одним из условий его уголовной ответственности.

Лицо считается достигшим возраста, с которого наступает уголовная ответственность, не в день рождения, а по его истечении, т.е. с нуля часов следующих суток. При установлении возраста несовершеннолетнего днем его рождения считается последний день того года, который определен экспертами, а при установлении возраста, исчисляемого числом лет, суду следует исходить из предлагаемого экспертами минимального возраста такого лица (п. 5 ППВС РФ от 01.02.2011).

УК РФ не предусматривает каких-либо специальных наказаний для несовершеннолетних. Однако их круг отличается от общего перечня наказаний ст. 44 УК РФ не только количеством, но и размером¹.

В связи с этим в каждом случае подлежит обсуждению вопрос о возможности применения к несовершеннолетнему положений ст. ст. 75 - 78 УК РФ (в том числе о примирении с потерпевшим по делам небольшой и средней тяжести) и ст. ст. 24 - 28 УПК РФ об освобождении от уголовной ответственности. Следует также учитывать сокращенные сроки давности и сроки погашения судимости, предусмотренные ст. ст. 94 - 95 УК РФ.

Судам при назначении наказания несовершеннолетнему наряду с обстоятельствами, предусмотренными ст. ст. 6, 60 УК РФ, надлежит учитывать условия его жизни и воспитания, уровень психического развития, иные особенности личности, а также обстоятельства, предусмотренные ст. 89 УК РФ, в том числе влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц. Наказание несовершеннолетнему в виде лишения свободы суд вправе назначить только в случае признания невозможности его исправления без изоляции от общества, с приведением мотивов принятого решения.

Если несовершеннолетнему не может быть назначено наказание в виде

¹ Тозик И.В. Структура допроса несовершеннолетних потерпевших от насильственных половых преступлений // Актуальные проблемы российского права. - 2019. - № 11. - С. 126.

лишения свободы, а санкция статьи Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, по которой он осужден, не предусматривает иного вида наказания, подлежит назначению другой, более мягкий вид наказания с учетом положений ст. 88 УК РФ. В этом случае ссылки на ст. 64 УК РФ не требуется (п. 17 ППВС РФ от 01.02.2011).

При этом несовершеннолетний возраст как смягчающее обстоятельство учитывается в совокупности с другими смягчающими и отягчающими обстоятельствами (ч. 2 ст. 89 УК РФ).

В ч. 1 ст. 88 УК РФ перечислены виды наказаний, которые могут быть применены к несовершеннолетнему:

- а) штраф;
- б) лишение права заниматься определенной деятельностью;
- в) обязательные работы;
- г) исправительные работы;
- д) ограничение свободы;
- е) лишение свободы на определенный срок.

1.3 Международно-правовой статус несовершеннолетнего как субъекта преступления

Приступая к исследованию вопросов международно-правовой статус несовершеннолетнего как субъекта преступления, необходимо определить понятие преступности как явления.

В связи с этим следует иметь в виду, что преступность является объектом изучения криминологии (crime - преступление, logos - учение), что в переводе означает науку о преступлениях. Автором термина «криминология» является итальянский ученый Р. Гарофало. Криминология изучает преступность, ее виды, индивидуальное преступное поведение, причины преступлений и преступности, вырабатывает методы борьбы с преступностью. При этом преступлениями являются общественно опасные деяния,

запрещенные Уголовным кодексом. Совокупность всех видов преступлений представляет собой преступность¹.

Постоянный рост показателей преступности несовершеннолетних предопределяет необходимость поиска новых гарантий защиты детей от соращения и эксплуатации, повышения воспитательного воздействия и экономии мер государственного принуждения при назначении наказаний².

К примеру, во всем мире дети, занимающиеся проституцией и проданные для вовлечения в проституцию, характеризуются высокой заболеваемостью ВИЧ. От 50 до 90 процентов детей, вызволенных из публичных домов в Юго-Восточной Азии, инфицированы ВИЧ³.

В теоретической правовой литературе существуют различные определения понятия преступности несовершеннолетних. Так, Д.С. Гиббонс определяет преступность несовершеннолетних как деяния или правонарушения, которые запрещены законами. Он отмечает, что «несовершеннолетние преступники» - это молодые люди, которые совершают одно или несколько правонарушений. Это определение носит ограничительный характер, поскольку оно относится к нарушениям, запрещенным правовыми актами, и не учитывает действия и поведение, которые могут стать запрещенными законодательными актами. Кроме того, в этом определении не упоминается максимальный и минимальный возраст молодежи.

У.К. Реклесс выявил проблему определения правонарушений. Он пришел к выводу о том, что «преступное поведение было определено в обществе как социальная проблема». Оно также было обнаружено в поведении, предполагающем ответ на вопрос о том, какие виды поведения становятся преступлениями.

¹ Савенков А.Н., Жуков В.И. Социология правовых девиаций и социальных аддикций: Моногр. - М.: Институт государства и права РАН, 2019. - С. 11.

² Гришина Е.П. Влияние международно-правовых норм на реформирование российского уголовного судопроизводства в отношении несовершеннолетних // Вопросы ювенальной юстиции. - 2016. - № 4. - С. 8.

³ Криминальное насилие против женщин и детей: международные стандарты противодействия: Сб. док. / Сост. В.С. Овчинский. - М.: Норма, 2008. - С. 6.

Согласно ст. 1 Конвенции о правах ребенка 1989 г. детьми являются человеческие существа до достижения ими 18-летнего возраста, если по закону, применимому к ним, они не достигают совершеннолетия ранее.

В некоторых европейских странах, таких как Шотландия и Португалия, преступления несовершеннолетних начиная с 16 лет могут рассматриваться в рамках системы уголовного правосудия для взрослых. Кроме того, в других странах несовершеннолетние правонарушители могут быть переведены из суда по делам несовершеннолетних в суд по делам взрослых.

Согласно п. 1 ст. 20 Уголовного кодекса Российской Федерации уголовной ответственности подлежат лица, достигшие ко времени совершения ими преступлений шестнадцатилетнего возраста.

Преступность несовершеннолетних является одной из наиболее важных проблем, которую необходимо решать в современном мире. Определение преступности несовершеннолетних охватывает широкий круг ситуаций, в которых правонарушения совершаются лицами, не достигшими 18 лет.

Дети из неблагополучных и распавшихся семей имеют меньше возможностей для трудоустройства, в большей степени подвержены социальному отчуждению. В связи с этим происходит рост числа детских банд, детских самоубийств, детских браков и разводов. В мире дети получают все меньше заботы и поддержки со стороны своих семей. Вместо этого они проводят больше времени перед телевизорами, компьютерами и за просмотром Интернета, что может способствовать увеличению преступности несовершеннолетних.

В современном мире причинами преступности несовершеннолетних являются быстрый рост населения, бедность, безработица и неполная занятость, снижение авторитета родителей, перенаселенность бедных городских районов, дезинтеграция семьи и неэффективные системы образования¹.

¹ Писаревская Е.А. Правовое обеспечение профилактики преступности несовершеннолетних на местном уровне // Российский следователь. - 2019. - № 9. - С. 67.

В теоретической правовой литературе рассмотрены основные особенности воспитания детей родителями, которые могут выступать в качестве возможных причин подростковой преступности. Эти особенности, имеющие международный характер, необходимо изучать в свете различных национальных, культурных и социально-экономических особенностей детской преступности. Сравнительный анализ различных практик воспитания детей, используемых на фоне подростковой преступности, показывает, что факторы, способные определять исходы типов социального поведения детей, носят универсальный характер. Однако они могут по-разному действовать в разных условиях семьи и более широкого социального окружения и демонстрировать свою корреляцию с социальными, экономическими и культурными условиями данного общества, общины или семьи.

Проблема детской преступности находится в центре внимания ученых в течение длительного периода времени, причем некоторые актуальные подходы к исследованиям были выявлены еще за десятилетия до этого. В этих исследованиях роль воспитания детей и его значение для преступности среди несовершеннолетних оценивались и интерпретировались по-разному¹.

Одной из теорий, подчеркивающей важность влияния семейного окружения и стратегий воспитания детей в раннем возрасте для развития подростковой преступности или ее предотвращения, является теория контроля за преступностью. Она была разработана М. Готтфредсоном и Т. Хирши в процессе их исследований, направленных на отслеживание «контуров разумной государственной политики в отношении преступности».

В теоретической правовой литературе предпринимаются попытки найти ответ на вопрос о влиянии родительского воспитания на детскую преступность. Ученые определили и описали основные виды неудовлетворительной практики воспитания детей, которые могут способствовать росту преступности среди несовершеннолетних. Первый тип -

¹ Бельский А.И. О преступности несовершеннолетних и молодежи // Российский следователь. - 2019. - № 8. - С. 55.

это практика воспитания детей без участия родителей. Родители предъявляют мало требований к своим детям. В результате дети в таких семьях получают мало эмоциональной поддержки. Скорее всего, они страдают от плохой и ограниченной эмоциональной связи и часто пользуются свободой, когда приходят домой или уходят из дома. Родители могут не знать о нуждах и проблемах своих детей или просто на них не реагировать.

Родители такого рода, как правило, мало заботятся о том, чтобы следить за своими детьми. Они не имеют адекватной обратной связи со школой или не помогают своим детям учиться. Таким образом, дети оказываются лишенными надлежащего морального, социального и развивающего руководства.

В связи с этим представляется возможным отметить, что преступность - это проблема не только молодых правонарушителей, но и подростков, ставших жертвами плохого родительского воспитания. Эти дети могут испытывать серьезные негативные последствия для процесса их социализации. Подростки компенсируют отсутствие родительской заботы и участия в жизни общества своими собственными мерами возмездия.

Образцы воспитания детей, которые рассматриваются в развитых странах как ошибочные, достаточно распространены в развивающихся странах. Например, родители в африканских странах часто не знают о том воздействии, которое практика воспитания детей оказывает на поведение их детей. Обездоленные с раннего детства из-за отсутствия родительского ухода, дети в Африке находятся в еще более неблагоприятном положении в силу обычных ограничений, налагаемых родителями на своих детей. Такой подход к воспитанию детей еще больше усугубляется карательной дисциплиной и особым вниманием к безусловному уважению к старшим и соблюдению религиозных правил. В то же время африканские матери более снисходительны к тому, что они видят в сфере половых отношений своих детей-подростков, чем женщины других культур¹.

¹ Смирных С.Е. Международно-правовые аспекты противодействия преступности несовершеннолетних // Международное уголовное право и международная юстиция. - 2021. - № 3. - С. 15.

В ряде документов Организации Объединенных Наций отражено предпочтение социального, а не судебного, подхода к борьбе с преступностью несовершеннолетних. Так, в Эр-Риядских руководящих принципах 1990 г. отмечается, что предупреждение преступности несовершеннолетних является важной частью общего предупреждения преступности в обществе, а в Минимальных стандартных правилах Организации Объединенных Наций 1985 г., касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила), рекомендуется принимать позитивные меры для повышения общего благосостояния несовершеннолетних и уменьшения потребности в государственном вмешательстве.

Права детей в сфере борьбы с преступностью получили свое развитие в XX в., так как в начале XX в. миллионы детей погибли в Первой мировой войне, а во Второй мировой войне погибло почти 13 миллионов детей. По этой причине признается важность прав ребенка. Вторая мировая война стала поводом для международного регулирования прав человека, а после войны была образована Лига Наций, одна из целей которой состояла в том, чтобы попытаться защитить основные стандарты прав детей в сфере борьбы с преступностью¹.

Это была также эпоха, когда международное сообщество начало эффективно использовать правовые документы для укрепления своих более широких усилий по искоренению злоупотреблений и поощрения принятия государствами конкретных мер по улучшению положения детей.

Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. является одним из основных международных договоров по правам человека. Его положения применяются к несовершеннолетним, и это первый международный договор в области прав человека, предусматривающий

¹ Загорьян С.Г. Негативное влияние социальной среды на формирование преступности несовершеннолетних // Российский следователь. - 2016. - № 19. - С. 40.

особый режим и процедуры в отношении детей в уголовных делах.

Статья 14 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г. предусматривает, что в уголовном судопроизводстве должны учитываться возраст и желательность содействия реабилитации при наказании несовершеннолетних за совершение преступных деяний. В ст. 10 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г. установлено, что несовершеннолетние правонарушители должны содержаться отдельно от взрослых и им должно быть обеспечено «обращение, соответствующее их возрасту и правовому статусу». Вынесение смертного приговора несовершеннолетним правонарушителям запрещено государствам-участникам в п. 5 ст. 6 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г.

Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г. обязывает государства гарантировать весь спектр экономических, социальных и культурных прав, включая право детей на образование, жилище, здоровье, питание, труд и социальное обеспечение. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г. предусматривает право на бесплатное начальное образование.

Положения Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах 1966 г. равнозначны обязательным к исполнению нормам международного права. Он настоятельно призывает государства признать необходимость принятия специальных мер в интересах детей для их защиты от экономической и социальной эксплуатации. Это может быть сделано путем обеспечения того, чтобы работа, вредная для их нравственности или здоровья, опасная для жизни или способная затруднить их развитие, наказывалась наряду с наймом на работу детей, не достигших установленного законом возраста.

Статья 77 Дополнительного протокола I к Женевским конвенциям 1949 г. от 12 августа 1949 г. закрепляет положение о том, что дети должны являться объектом особого уважения и защиты от любых форм непристойных

нападений. Стороны, находящиеся в конфликтах, должны обеспечивать им необходимую заботу и помощь как в силу их возраста, так и по любой другой причине. Стороны, находящиеся в конфликтах, должны принимать все возможные меры для того, чтобы дети, не достигшие 15-летнего возраста, не принимали непосредственного участия в военных действиях, и, в частности, воздерживаться от их вербовки в свои вооруженные силы. При вербовке лиц, достигших пятнадцатилетнего возраста, но не достигших восемнадцати лет, стороны, находящиеся в конфликтах, должны стремиться отдавать предпочтение самым старшим из них¹.

Таким образом, международно-правовой статус несовершеннолетнего как субъекта преступления определяется Всеобщей декларацией прав человека, Международным пактом о гражданских и политических правах, Международным пактом об экономических, социальных и культурных правах, Декларацией прав ребенка ООН, а также Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, Минимальных стандартных правил обращения с заключенными, Сводом принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме, Конвенцией ООН о правах ребенка, Минимальных стандартных правил ООН в отношении мер, не связанных с тюремным заключением (Токийских правил), Европейской конвенции об осуществлении прав детей, Минимальных стандартных правил ООН об отправлении правосудия по делам несовершеннолетних (Пекинских правил), Руководящих принципов ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские принципы) и Правил ООН по защите несовершеннолетних, осужденных к лишению свободы, Всемирной декларации об обеспечении выживания, защиты и развития детей 1990 г., Рекомендаций Комитета министров Совета Европы «О новых подходах к преступности среди несовершеннолетних и о значении правосудия по делам несовершеннолетних».

¹ Мондохонов А.Н. Преступность несовершеннолетних - социальная формула противодействия // Законность. - 2018. - № 12. - С. 14.

В заключение следует отметить, что для улучшения правового положения детей и повышения эффективности международно-правового сотрудничества в области противодействия преступности несовершеннолетних представляется необходимым принять Конвенцию Организации Объединенных Наций «О противодействии преступности несовершеннолетних», которая могла бы предусматривать положения о понятии преступности несовершеннолетних, направлениях международно-правового сотрудничества государств в области борьбы с преступностью несовершеннолетних и особенности привлечения детей к уголовной ответственности за совершение преступлений».

2 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОБ УГОЛОВНЫХ НАКАЗАНИЯХ, ПРИМЕНЯЕМЫХ К НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ

2.1 Уголовное законодательство и судебная практика в сфере назначения наказания несовершеннолетним

Круг наказаний, которые могут быть назначены несовершеннолетним, более узок по сравнению с общим перечнем наказаний, приведенным в ст. 44 УК РФ. За пределами перечня, приведенного в ст. 88 УК РФ, никакие иные виды наказаний применяться к несовершеннолетним не могут. Ограниченный перечень наказаний, которые могут назначаться несовершеннолетним, обусловлен рядом причин: определенным социальным положением, ограниченной трудоспособностью, правоспособностью, отсутствием полной степени социальной зрелости.

В этой связи, к несовершеннолетним, например, не могут применяться: лишение специального, воинского или почетного звания, классного чина или государственных наград; ограничение по военной службе; содержание в дисциплинарной воинской части; пожизненное лишение свободы; смертная казнь. Кроме того, к несовершеннолетним не может применяться и такое наказание, как лишение права занимать определенные должности, являющееся составной частью наказания в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью. Таким образом, 7 из тринадцати видов наказаний, то есть более половины видов наказаний, несовершеннолетним не назначаются¹.

Однако даже те наказания, которые могут назначаться несовершеннолетним, имеют свои особенности (по срокам, размерам, порядку назначения, исчисления и т.п.) по сравнению с общими положениями, касающимися этих наказаний, установленных нормами Общей части УК РФ.

¹ Нестеров А.Ю. Социальная адаптация несовершеннолетних осужденных в УИС России: исправительные и воспитательные практики: дис. ... д-ра соц. наук. - М., 2019. - С. 39.

Здесь следует отметить, что в настоящем разделе комментария рассматриваются только специфические вопросы, особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних. Общие положения, касающиеся уголовных наказаний, освещены применительно к гл. 9, 10 УК РФ.

Вполне естественно перечень наказаний, назначаемых несовершеннолетним, открывается самым мягким из уголовных наказаний - штрафом. Этот вид наказания может быть назначен несовершеннолетнему в размере от одной тысячи до пятидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода несовершеннолетнего осужденного за период от двух недель до шести месяцев.

В соответствии с ч. 2 ст. 88 УК РФ несовершеннолетнему подсудимому может быть назначено наказание в виде штрафа независимо от наличия у него самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть наложено взыскание.

Штраф, назначенный несовершеннолетнему, по решению суда может взыскиваться с его родителей или иных законных представителей с их согласия. Такое решение судом может быть принято по ходатайству родителей или иных законных представителей и после вступления приговора в законную силу в порядке, предусмотренном ст. 397 УПК РФ. В любом случае суд должен удостовериться в добровольности такого согласия и платежеспособности родителей или иных законных представителей, а также обратить их внимание на последствия неисполнения судебного решения о взыскании штрафа.

Если родители или иные представители несовершеннолетнего осужденного уклоняются от уплаты штрафа, то его взыскание осуществляется в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации (исполнительный лист передается судебному приставу-исполнителю, который решает вопрос о взыскании штрафа в порядке исполнительного производства).

Здесь следует иметь в виду, что принудительное взыскание штрафа может быть обращено на заработную плату или иной доход осужденного,

поэтому, например, взыскание не может быть наложено на ежемесячное пособие на ребенка, не являющееся доходом и, следовательно, объектом взыскания.

Установленный порядок взыскания штрафа с родителей несовершеннолетних требует решения следующего вопроса. В соответствии с ч. 5 ст. 46 УК РФ, если штраф назначен в качестве основного наказания, то при злостном уклонении от его оплаты он может быть заменен иным видом наказания. Однако такая замена возможна лишь по отношению к самому осужденному, но не лицам, обязанным с их согласия уплатить штраф за несовершеннолетнего. Поэтому в данном случае штраф может быть исполнен только принудительно. Если же штраф назначен в качестве дополнительного наказания, то штраф при уклонении от его уплаты взыскивается в принудительном порядке. Таким образом, вне зависимости от того, назначен ли штраф в качестве основного или дополнительного наказания, при уклонении от его уплаты родителями или иными представителями несовершеннолетнего, речь может идти только о принудительном взыскании штрафа. Но с кого? При уклонении от уплаты штрафа родителями или иными представителями с них штраф взыскан в принудительном порядке быть не может, поскольку последствия злостного уклонения распространяются только на самого осужденного. Но и с осужденного штраф не может быть взыскан принудительно, поскольку уклоняется от уплаты штрафа не он, а его родители или законные представители. В этой связи видится единственный выход взыскания штрафа с родителей или иных представителей - в порядке гражданского судопроизводства¹.

В случае злостного уклонения самого несовершеннолетнего осужденного от уплаты штрафа, назначенного в качестве основного наказания, он в соответствии с ч. 5 ст. 46 УК РФ заменяется другим видом наказания с учетом положений ст. 88 УК РФ.

¹ Федорова А.А. Понятие «негативное влияние (воздействие)» на несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства в международном праве // Российский судья. - 2019. - № 5. - С. 54.

Как показывает изучение вопроса о назначении штрафа несовершеннолетним, основные недостатки связаны с нарушением размеров штрафа, периодов их исчисления. К примеру, даже с применением ст. 64 УК РФ нижний предел штрафа не может быть ниже размеров, установленных в ст. ст. 46 и 88 УК РФ. В отдельных случаях без соответствующего обоснования суды не назначают штраф даже тогда, когда санкция статьи Особенной части УК РФ предусматривает его в качестве обязательного дополнительного наказания. В качестве примера можно привести дело, по которому, назначая наказание К.Б.Б. по ч. 3 ст. 158 УК РФ с применением ст. 64 УК РФ в виде штрафа в сумме 50000 рублей, суд не учел положения ч. 2 ст. 88 УК РФ, в соответствии с которой несовершеннолетним штраф назначается от 1000 до 50000 рублей. Таким образом, применив ст. 64 УК РФ, суд назначил К.Ю.Ю. максимально возможное наказание в виде штрафа, которое может быть назначено несовершеннолетнему. Тем самым не были реализованы положения ст. 64 УК РФ. Кроме того, присоединив в порядке ч. 5 ст. 69 УК РФ к назначенному К.Ю.Ю. наказанию в виде штрафа наказание по предыдущему приговору в виде исправительных работ, суд вместе с тем постановил исполнять указанные приговоры самостоятельно (Кассационное определение СК по уголовным делам Верховного Суда РФ от 29 июля 2005 г. № 9-О05-43).

С учетом обстоятельств, предусмотренных ч. 3 ст. 46 УК РФ, штраф может быть назначен с рассрочкой выплаты определенными частями на срок до пяти лет либо с его отсрочкой на тот же срок по основаниям, предусмотренным ст. 398 УПК РФ.

Следующий вид наказания, применяемый к несовершеннолетним, - лишение права заниматься определенной деятельностью. К несовершеннолетним может быть применен только этот вид наказания - запрет заниматься деятельностью, хотя фактически несовершеннолетние могут занимать и должности в государственных и в муниципальных учреждениях.

Требования приговора о лишении права заниматься определенной деятельностью обязательны для органов, правомочных аннулировать

разрешение на занятие соответствующей деятельностью.

Указанные органы не позднее трех дней после получения копии приговора суда и извещения уголовно-исполнительной инспекции обязаны аннулировать разрешение на занятие той деятельностью, которая запрещена осужденному, изъять соответствующий документ, предоставляющий данному лицу право заниматься указанной деятельностью, и направить сообщение об этом в уголовно-исполнительную инспекцию.

Осужденные к лишению права заниматься определенной деятельностью обязаны исполнять требования приговора, представлять по требованию уголовно-исполнительной инспекции документы, связанные с отбыванием указанного наказания, сообщать в уголовно-исполнительную инспекцию о месте работы, его изменении или об увольнении с работы, а также об изменении места жительства.

Обязательные работы назначаются несовершеннолетним на срок от сорока до ста шестидесяти часов и заключаются в выполнении работ, посильных для несовершеннолетнего. Исполняются обязательные работы несовершеннолетним в свободное от учебы или основной работы время. Продолжительность исполнения данного вида наказания лицами в возрасте до пятнадцати лет не может превышать двух часов в день, а лицами в возрасте от пятнадцати до шестнадцати лет - трех часов в день. Дифференцированная ежедневная продолжительность исполнения обязательных работ лицами в возрасте от 14 до 15 лет, от 15 до 16 лет и от 16 до 18 лет относится к порядку его исполнения, поэтому указанный вопрос не подлежит отражению в приговоре.

Наказание в виде обязательных работ исполняется уголовно-исполнительной инспекцией по месту жительства осужденного.

Осужденные к обязательным работам обязаны: соблюдать правила внутреннего распорядка организаций, в которых они отбывают обязательные работы, добросовестно относиться к труду; работать на определяемых для них объектах и отработать установленный судом срок обязательных работ; ставить

в известность уголовно-исполнительную инспекцию об изменении места жительства, а также являться по ее вызову.

Обязательные работы выполняются осужденным на безвозмездной основе. Срок обязательных работ исчисляется в часах, в течение которых осужденный отбывал обязательные работы.

За нарушение осужденным к обязательным работам порядка и условий отбывания наказания уголовно-исполнительная инспекция предупреждает его об ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В отношении осужденных, злостно уклоняющихся от отбывания обязательных работ, уголовно-исполнительная инспекция направляет в суд представление о замене обязательных работ другим видом наказания в соответствии с ч. 3 ст. 49 УК РФ.

Исправительные работы назначаются несовершеннолетним осужденным на срок до одного года. Суд, назначая несовершеннолетнему наказание в виде исправительных работ, должен иметь в виду, что данный вид наказания может быть применен лишь к той категории несовершеннолетних осужденных, исправление которых возможно с помощью общественно полезного труда без изоляции от общества. При этом должно быть учтено и то обстоятельство, как назначенное наказание может повлиять на учебу несовершеннолетнего, его поведение в быту, семье¹.

Назначение наказания в виде исправительных работ возможно и в отношении несовершеннолетнего, проходящего обучение в общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального профессионального, среднего профессионального, высшего профессионального образования, кроме тех случаев, когда его исполнение может реально препятствовать продолжению обучения, например при очной

¹ Дворянсков И.В., Панфилов Е.Е. Состояние и проблемы профилактики делинквентного поведения несовершеннолетних // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. - 2018. - № 5. - С. 12.

форме обучения.

По общему правилу исправительные работы могут быть назначены несовершеннолетнему, достигшему возраста 16 лет, на срок от двух месяцев до одного года, а в случаях получения общего образования, либо продолжения освоения основной общеобразовательной программы общего образования по иной, чем очная, форме обучения, либо с согласия одного из родителей и в иных случаях, предусмотренных ч. ч. 2 и 3 ст. 63 Трудового кодекса РФ, и несовершеннолетнему, достигшему возраста 15 и 14 лет соответственно.

При назначении несовершеннолетнему наказания в виде исправительных работ суд должен обсудить и вопрос о возможности его исправления без реального отбывания этого наказания.

На лиц, осужденных к наказаниям в виде исправительных работ и обязательных работ, распространяются нормы Трудового кодекса Российской Федерации об особенностях регулирования труда работников в возрасте до 18 лет.

В случае злостного уклонения несовершеннолетнего от отбывания исправительных работ и замены их наказанием в виде лишения свободы следует иметь в виду, что такая замена невозможна в отношении тех категорий несовершеннолетних осужденных, которым в соответствии с ч. 6 ст. 88 УК РФ не может быть назначено наказание в виде лишения свободы.

Ограничение свободы назначается несовершеннолетним осужденным в виде основного наказания на срок от двух месяцев до двух лет. В качестве дополнительного наказания ограничение свободы несовершеннолетним не назначается.

В соответствии со ст. 53 УК РФ ограничение свободы заключается в установлении судом осужденному следующих ограничений: не уходить из дома (квартиры, иного жилища) в определенное время суток, не посещать определенные места, расположенные в пределах территории соответствующего муниципального образования, не выезжать за пределы территории соответствующего муниципального образования, не посещать

места проведения массовых и иных мероприятий и не участвовать в указанных мероприятиях, не изменять место жительства или пребывания, место работы и (или) учебы без согласия специализированного государственного органа, осуществляющего надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы. При этом суд возлагает на осужденного обязанность являться в специализированный государственный орган, осуществляющий надзор за отбыванием осужденными наказания в виде ограничения свободы, от одного до четырех раз в месяц для регистрации. Установление судом осужденному ограничений на изменение места жительства или пребывания без согласия указанного специализированного государственного органа, а также на выезд за пределы территории соответствующего муниципального образования является обязательным.

Наиболее существенная специфика в назначении наказания имеет место в урегулировании применения к несовершеннолетним лишения свободы.

Гуманное отношение к несовершеннолетним проявляется прежде всего в том, что закон запрещает применять наиболее строгий вид уголовного наказания - лишение свободы к несовершеннолетним, впервые совершившим преступление небольшой или средней тяжести в возрасте до 16 лет, а также к остальным несовершеннолетним, совершившим преступления небольшой тяжести впервые. Как видно из приведенных положений закона, запрет на применение лишения свободы связан с тремя обстоятельствами: возрастом, категорией преступления, совершением преступления впервые. В первом варианте запрет применения лишения свободы распространяется на лиц, не достигших шестнадцати лет, впервые совершивших преступление небольшой или средней тяжести. Во втором варианте этот же запрет распространяется на лиц более старшего возраста (от 16 до 18 лет), впервые совершивших преступление небольшой тяжести. Таким образом, более льготные условия в плане назначения лишения свободы созданы для лиц более молодого возраста.

Впервые совершившим преступление небольшой или средней тяжести следует считать лицо, совершившее одно или несколько преступлений, ни за

одно из которых оно ранее не было осуждено, либо когда предыдущий приговор в отношении его не вступил в законную силу. Впервые совершившими преступления будут также лица, в отношении которых судимость снята или погашена в установленном законом порядке.

Назначение наказания вопреки установлениям закона влечет за собой отмену или изменение приговора. Так, Л. совершил преступление, когда ему не исполнилось 16 лет и осуждался впервые, в том числе за преступление средней тяжести (ч. 1 ст. 161 УК РФ), к 2 годам лишения свободы. Между тем в соответствии с требованиями ч. 6 ст. 88 УК РФ наказание в виде лишения свободы вообще не может быть назначено несовершеннолетнему лицу, совершившему в возрасте до 16 лет преступление небольшой или средней тяжести впервые (Надзорное определение СК по уголовным делам Верховного Суда РФ от 18 сентября 2006 г. № 69-Д06-17).

В связи с запретом применения лишения свободы рассматриваемым категориям осужденных несовершеннолетних, как отмечалось выше, на практике возникают затруднения при назначении наказания в тех случаях, когда в соответствии с ч. 6 ст. 88 УК РФ назначить наказание в виде лишения свободы осужденному несовершеннолетнему невозможно, а санкция статьи Особенной части УК РФ не предусматривает иного вида наказания (например, санкция ч. 2 ст. 112 УК РФ «Умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью» предусматривает только одно наказание - лишение свободы на срок до пяти лет). Законодательно эта проблема не урегулирована. Поэтому на практике суды назначают в подобного рода ситуациях наказание более мягкое, чем предусмотрено за данное преступление (ст. 64 УК РФ). В отдельных случаях применяются также и положения ст. 73 УК РФ - условное осуждение. Но последний вариант практики следует признать явно противоречащим закону, поскольку ч. 6 ст. 88 УК РФ в указанных в ней случаях вообще запрещает назначение наказания в виде лишения свободы.

В настоящее время этот вопрос решен Пленумом Верховного Суда РФ, который в п. 18 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 октября

2009 г. № 20 «О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания» указал, что если несовершеннолетнему в силу положений части 6 статьи 88 УК РФ не может быть назначено наказание в виде лишения свободы, а санкция статьи Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, по которой он осужден, не предусматривает иного вида наказания, то суду следует назначить ему другой, более мягкий, вид наказания, который может быть назначен несовершеннолетнему с учетом положений ч. 1 ст. 88 УК РФ. При этом в резолютивной части приговора необходимо указать на применение судом ч. 6 ст. 88 УК РФ.

Лишение свободы назначается несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления в возрасте до шестнадцати лет, на срок не свыше шести лет. Данное правило назначения лишения свободы несовершеннолетним указанной возрастной категории распространяется на случаи совершения несовершеннолетними преступлений любых категорий, за исключением особо тяжких преступлений¹.

В то же время, как было отмечено выше, закон устанавливает и полный запрет на назначение наказания в виде лишения свободы несовершеннолетнему осужденному, совершившему в возрасте до шестнадцати лет преступление небольшой или средней тяжести впервые, а также остальным несовершеннолетним осужденным, совершившим преступления небольшой тяжести впервые.

Но если преступление небольшой или средней тяжести было совершено осужденным, не достигшим шестнадцати лет, не впервые, то лишение свободы ему может быть назначено в пределах шести лет, в том числе при любых сочетаниях преступлений (совокупность преступлений), а также и при назначении наказания по совокупности приговоров.

Этой же категории несовершеннолетних, то есть совершивших преступление в возрасте до шестнадцати лет, но преступления особо тяжкие -

¹ Сутурин М.А. Система наказаний в отношении несовершеннолетних // Сибирский юридический вестник. - 2016. - № 2 (73). - С. 101.

лишение свободы может быть назначено на срок до десяти лет. Десять лет лишения свободы - это максимальный срок и для несовершеннолетних и более старших возрастных категорий (от шестнадцати до восемнадцати лет), совершивших преступления любой тяжести (исключения установлены в ч. 6 ст. 88 УК РФ). Опять же следует обратить внимание на то обстоятельство, что десять лет лишения свободы является максимальным сроком этого вида наказания для несовершеннолетних, причем независимо ни от каких обстоятельств. Таким образом, можно выделить три категории несовершеннолетних, для каждой из которых условия назначения наказания в виде лишения свободы варьируются в зависимости от возраста, категории совершенного преступления и фактора совершения преступления впервые.

Все несовершеннолетние осужденные отбывают наказание в виде лишения свободы в воспитательных колониях.

В воспитательных колониях устанавливаются обычные, облегченные, льготные и строгие условия отбывания наказания.

В обычных условиях в воспитательных колониях отбывают наказание несовершеннолетние осужденные, поступившие в воспитательную колонию, кроме ранее отбывавших лишение свободы и осужденных за умышленные преступления, совершенные в период отбывания наказания, а также несовершеннолетние осужденные, переведенные из облегченных, льготных или строгих условий отбывания наказания.

Осужденные за умышленные преступления, совершенные в период отбывания лишения свободы, и ранее отбывавшие лишение свободы отбывают наказание в строгих условиях. В строгих условиях также отбывают наказание осужденные, признанные злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания и переведенные из обычных и облегченных условий отбывания наказания. По истечении шести месяцев при отсутствии взысканий за нарушение установленного порядка отбывания наказания и при добросовестном отношении к труду и учебе они переводятся в обычные условия отбывания наказания.

При отсутствии взысканий за нарушения установленного порядка отбывания наказания и добросовестном отношении к труду и учебе осужденные могут быть переведены из обычных условий отбывания наказания в облегченные.

Для подготовки к освобождению осужденные, отбывающие наказание в облегченных условиях, переводятся в льготные условия отбывания наказания.

В тех случаях, когда по делам несовершеннолетних имеются обстоятельства, влияющие на снижение наказания (например, ст. ст. 62, 64, 65 УК РФ), они должны применяться, а исчисление соответствующих сроков должно производиться от сроков наказания, установленных для несовершеннолетних. Так, например, несовершеннолетний в возрасте 17 лет осуждается за убийство при отягчающих обстоятельствах. Максимальный срок лишения свободы в этом случае может составить десять лет. Но по делу установлены обстоятельства, предусмотренные ст. 62 УК РФ, например явка с повинной, и отсутствуют отягчающие обстоятельства. В этом случае максимальный срок лишения свободы не может превышать семи лет шести месяцев лишения свободы.

В случае совершения лицом нескольких преступлений, одни из которых были совершены в несовершеннолетнем, а другие - в совершеннолетнем возрасте, судам надлежит учитывать, что за преступления, совершенные в несовершеннолетнем возрасте, наказание должно быть назначено в пределах, установленных ст. 88 УК РФ, а за преступления, совершенные в совершеннолетнем возрасте, - в пределах санкций, установленных за соответствующие преступления. В этом случае при назначении окончательного наказания применяются правила назначения наказания по совокупности преступлений (ст. 69 УК РФ).

При назначении наказания за несколько преступлений, часть из которых не предусматривает возможности назначения лишения свободы несовершеннолетнему, окончательное наказание может быть назначено в виде лишения свободы как при поглощении менее строгого наказания более

строгим (ч. 2 ст. 69 УК РФ), так и при частичном или полном сложении наказаний разных видов с учетом порядка определения сроков наказаний при их сложении (ч. 1 ст. 71, ч. 3 ст. 69 УК РФ).

Особенностью наказания несовершеннолетних является и еще одно обстоятельство, закрепленное в ч. 6.1 ст. 88 УК РФ. Данной нормой устанавливается положение, согласно которому при назначении наказания несовершеннолетнему за совершение тяжкого или особо тяжкого преступления нижний предел наказания, предусмотренный соответствующей статьей Особенной части УК РФ, сокращается наполовину и при этом ссылки на ст. 64 УК РФ не требуется (например, за убийство, квалифицированное по части первой ст. 105 УК РФ, несовершеннолетнему может быть назначено наказание от трех до десяти лет лишения свободы; за разбой, предусмотренный частью второй ст. 162 УК РФ, - от двух лет шести месяцев до десяти лет лишения свободы).

При решении вопроса о назначении наказания несовершеннолетним следует обратить внимание на то, что положения ч. 6.1 ст. 88 УК РФ о сокращении нижнего предела наказания, предусмотренного соответствующими статьями Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации, относятся только к наказанию за совершение тяжкого либо особо тяжкого преступления в виде лишения свободы и на иные виды наказания, в том числе на обязательные работы и на исправительные работы, не распространяются.

При обсуждении вопроса о назначении наказания несовершеннолетнему в описательно-мотивировочной и в резолютивной частях приговора следует ссылаться на ч. 6.1 ст. 88 УК РФ.

Несовершеннолетним, так же как и взрослым осужденным, наряду с основным наказанием может быть назначено и дополнительное наказание. Так, несовершеннолетнему может быть назначено лишение права заниматься определенной деятельностью в пределах, установленных ст. 47 УК РФ при условии, что эта деятельность явилась условием совершения преступления. В

качестве дополнительного наказания может быть назначен и штраф, но в пределах, установленных уже ч. 2 ст. 88 УК РФ.

Как и взрослому осужденному, несовершеннолетнему в случае его злостного уклонения от отбывания наказания в виде штрафа, обязательных работ, исправительных работ они могут быть заменены теми видами наказания, которые содержатся в ч. 5 ст. 46, ч. 3 ст. 49 и ч. 4 ст. 50 УК РФ. Размеры наказания должны соответствовать тем, которые предусмотрены для несовершеннолетних ст. 88 УК РФ¹.

Условное осуждение занимает существенное место в структуре наказаний несовершеннолетних. Судебная практика при этом идет по пути достаточно широкого и неоднократного применения условного осуждения, тем более что закон предоставляет для этого широкие возможности. Это обусловлено гуманным отношением к несовершеннолетним со стороны суда и закона, а также общим направлением уголовной политики государства, состоящим в том, чтобы сокращать уровень применения лишения свободы вообще и применительно к несовершеннолетним особенно.

Однако при принятии решения об условном осуждении необходимо помнить основания применения этого института, которыми являются обстоятельства дела и данные о личности виновного, позволяющие суду прийти к выводу о том, что исправление осужденного возможно без реального отбывания наказания. Этот вывод должен быть мотивирован в приговоре. Поэтому с применением условного осуждения, где мотивировкой являлось только указание на то, что отягчающих наказание осужденного обстоятельств не установлено, и признание смягчающим наказание обстоятельством молодого возраста подсудимого и наличия на иждивении несовершеннолетнего ребенка, нельзя согласиться.

На несовершеннолетних осужденных в полной мере распространяются правила применения ст. 73 УК РФ, но ч. 6.2 ст. 88 УК РФ предусмотрены

¹ Сутурин М.А. Система наказаний в отношении несовершеннолетних // Сибирский юридический вестник. - 2016. - № 2 (73). - С. 101.

определенные льготы для повторного применения условного осуждения по сравнению со взрослыми осужденными. Эта льгота заключается в расширении категорий преступлений, при совершении которых условное осуждение может быть сохранено и вновь назначено условное осуждение.

Реализована данная льгота в ч. 6.2 ст. 88 УК РФ, где установлено, что, если несовершеннолетний осужденный, которому назначено условное осуждение, совершил в течение испытательного срока новое преступление, не являющееся особо тяжким, суд с учетом обстоятельств дела и личности виновного может повторно принять решение об условном осуждении, установив новый испытательный срок и возложив на условно осужденного исполнение определенных обязанностей, предусмотренных ч. 5 ст. 73 УК РФ.

Решение о повторном применении условного осуждения может быть принято судом с учетом обстоятельств дела и личности осужденного (второстепенная роль в совершении нового преступления, полное признание вины и деятельное раскаяние, возмещение имущественного ущерба, положительная характеристика и т.д.). В указанном случае оба приговора будут исполняться самостоятельно.

Но, если суд при повторном осуждении назначает наказание по правилам совокупности приговоров, условное осуждение должно быть отменено в порядке ч. 5 ст. 74 УК РФ. В противном случае из приговора подлежит исключению указание на ст. 70 УК РФ.

При условном осуждении несовершеннолетнего, помимо обязанностей, которые могут быть возложены на него в порядке, предусмотренном частью пятой ст. 73 УК РФ, суд в соответствии с Федеральным законом от 24 июня 1999 г. «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» при наличии к тому оснований вправе обязать осужденного пройти курс социально-педагогической реабилитации (психолого-педагогической коррекции) в образовательных учреждениях, оказывающих педагогическую и психологическую помощь несовершеннолетним, имеющим отклонения в развитии.

В соответствии с этим же Законом возложение на несовершеннолетнего обязанности возвратиться в образовательное учреждение для продолжения обучения возможно только при наличии заключения психолого-медико-педагогической комиссии органа управления.

При принятии решения об условном осуждении несовершеннолетнего за новое преступление, которое не является особо тяжким, следует иметь в виду, что в соответствии с ч. 6.2 ст. 88 УК РФ испытательный срок по каждому из приговоров исчисляется самостоятельно в рамках постановленных приговоров, которые также исполняются самостоятельно.

Суд может дать указание органу, исполняющему наказание, об учете при обращении с несовершеннолетним осужденным определенных особенностей его личности.

Кроме того, важным представляется анализ таких вопросов, как взаимосвязь принципов справедливости (ст. 6 Уголовного кодекса Российской Федерации, далее - УК РФ) и гуманизма (ст. 7 УК РФ). Так как, с одной стороны, их личность учитывается при назначении наказания и является смягчающим обстоятельством, а с другой - данное обстоятельство предполагает особую заботу законодателя и правоприменителя о безопасности такой категории осужденных, которые должны быть защищены не только от очевидных криминальных опасностей, но и от возможного негласного воздействия криминальной субкультуры в случае вовлечения их в уголовно-правовые отношения, помещения в места лишения свободы.

Справедливость и гуманизм в данном случае позволяют рассматривать определение несовершеннолетнему наименьшей из предусмотренных санкцией статьи уголовного закона меры наказания, в том числе наиболее мягкого вида уголовного принуждения, его срока или размера. Значимым является выяснение условий жизни и воспитания ребенка, его обучения, вовлечения в социально значимую деятельность, а также - в преступление. Данное обстоятельство позволяет оценить сформированность интеллектуально-волевых качеств, определить мотивацию. Следует

учитывать, что преступлениям, совершенным несовершеннолетними, присуща двойственность причинности в мотивационной сфере. С одной стороны, для них характерны мотивы, свойственные взрослым: желание извлечения материальной выгоды для удовлетворения своих потребностей, а с другой - выделяются мотивы, основанные на ложно понятых интересах дружбы, желании развлечься или привлечь к себе внимание¹.

Так, Приговором от 27 мая 2020 г. по делу № 1-625/2020 Курганского городского суда Курганской области виновным в совершении преступления, предусмотренного п. «а» ч. 3 ст. 158 УК РФ, признан неоднократно привлекавшийся к уголовной ответственности несовершеннолетний М.М.Е. Судом установлено, что он причинил потерпевшей значительный материальный ущерб в размере 38 582 рубля 40 коп., похитив: комплект детской хоккейной формы, хоккейный шлем, детские коньки, коньки мужские взрослые, велосипед, DVD-проигрыватель. В суде виновный пояснил, что совершил преступление, желая привлечь к себе внимание матери. Причиной, приведшей М.М.Е. к совершению преступления, суд признал отсутствие внимания и контроля со стороны матери, «фактически предоставившей несовершеннолетнего сына самому себе».

В этой связи особо взвешенного и внимательного подхода требует процесс криминализации и пенализации деяний несовершеннолетних, при котором излишняя либерализация может привести к увеличению преступности. Отражением смягчения положений уголовного законодательства в отношении несовершеннолетних являются последние изменения, внесенные в ст. 93 УК РФ. Они коснулись различных формальных оснований условно-досрочного освобождения отбывания наказания, не затронув материальных оснований, позволяющих в наибольшей степени и более эффективно индивидуализировать применение рассматриваемого института в отношении несовершеннолетних.

¹ Михайлов А.П. Девиации поведения несовершеннолетних и молодежи в России. - М.: РУСАЙНС, 2018. - С. 56.

Относительно практики национальных судов следует отметить также продолжающуюся либерализацию рассматриваемой сферы. Тогда как в некоторых государствах принят более карательный ответ на преступные посягательства несовершеннолетних.

Наказание несовершеннолетних как никакое другое применение государственного принуждения должно способствовать частному предупреждению преступлений. При этом такое превентивное воздействие предполагает не только создание необходимых принудительных условий, но и самостоятельное инициативное формирование у осужденных стойкого правопослушного поведения. Указанное требование относится ко всем без исключения наказаниям, применяемым к несовершеннолетним.

Однако очевидно, что для предупреждения преступлений средств уголовно-правового воздействия недостаточно. Требуется привлечение в сферу организации и контроля за процессом социализации несовершеннолетних иных, кроме семьи и образовательных учреждений, социальных институтов и сил гражданского общества. В этой связи недостаточно обоснованной выглядит точка зрения некоторых авторов, что «видов наказания (в том числе и отработанных механизмов их исполнения и отбывания) явно меньше того, что обусловлено криминологической ситуацией и типовой личностью преступника»¹. Как представляется, уголовное наказание, являясь мерой принуждения, не может вместить в себя весь предупредительный потенциал, содержащийся в иных отраслях права, а также требованиях морали и нравственности.

Особенно актуально данное опасение в связи с официальным признанием экстремистским и запрещением движения АУЕ («Арестантское уголовное единство») как угрожающего нравственному состоянию подрастающего поколения и всего российского общества, а также безопасности и правопорядку.

¹ Сутурин М.А. Система наказаний в отношении несовершеннолетних // Сибирский юридический вестник. - 2016. - № 2 (73). - С. 101.

В связи с изложенным, как представляется, давно назрела необходимость формирования не только ювенальной системы правосудия, основанной на разработке и внедрении исправительных центров, но и ювенальной системы исполнения наказаний, не связанной с изоляцией от общества. Так, на практике несовершеннолетние осужденные состоят на учете в обычных уголовно-исполнительных инспекциях. Однако очевидно, что за данной категорией лиц требуется более тщательный контроль, так как их родители зачастую не исполняют обязанностей по воспитанию своих детей.

Учитывая изложенное, обоснованным и практически значимым представляется формулирование и законодательное закрепление в системе особенностей уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних особых правил условного осуждения, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания или отсрочки отбывания наказания. Наличие указанных положений отразит особый характер и степень общественной опасности преступлений, совершаемых несовершеннолетними, а также будет способствовать конкретизации уголовно-правового статуса данных лиц.

Интенсивность и характер изменений национального законодательства в рассматриваемой сфере правового регулирования в этом смысле являются своеобразным индикатором демографической политики государства. Тогда как интенсивность правовых преобразований имеет существенное значение для формирования правосознания несовершеннолетних граждан, определения степени развитости права, морали и нравственности.

2.2 Особенности освобождения несовершеннолетнего от уголовной ответственности и от наказания

Несовершеннолетний, совершивший преступление небольшой или средней тяжести, в соответствии со ст. 90 УК РФ может быть освобожден от уголовной ответственности.

Несовершеннолетний, совершивший преступление небольшой, средней

тяжести или тяжкое преступление, в соответствии со ст. 92 УК РФ может быть освобожден от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия или с помещением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа.

Правовые последствия освобождения от наказания будут различны в зависимости от категории совершенного преступления и вида наказания, к которому осужден виновный и от которого он может быть освобожден.

Освобождение несовершеннолетнего от наказания также является одной из форм реализации уголовной ответственности, при которой суд, постановляя приговор, дает отрицательную оценку поведения виновного, но полагает возможным освободить несовершеннолетнего от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия. Эта оценка дается судом только коллегиально на стадии судебного разбирательства и при вынесении приговора¹.

Гуманность закона при решении вопроса об освобождении несовершеннолетнего от наказания состоит и в том, что закон не устанавливает препятствий освобождению от наказания в зависимости от числа ранее совершенных несовершеннолетним преступлений небольшой, средней тяжести или тяжкого преступления. Кроме того, освобождение от наказания в отличие от освобождения от уголовной ответственности является безусловным.

Уголовная политика государства относительно несовершеннолетних заключается в том, чтобы применять к ним уголовное наказание как крайнюю меру, а при совершении преступлений, не представляющих большой общественной опасности, ограничиваться воспитательным воздействием. Подтверждением сказанному может быть положение подп. 13 п. 1 ст. 5 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы

¹ Дворянсков И.В., Панфилов Е.Е. Состояние и проблемы профилактики делинквентного поведения несовершеннолетних // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. - 2018. - № 5. - С. 12.

профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», где говорится, что с несовершеннолетними, осужденными за преступления небольшой или средней тяжести и освобожденными судом от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия, необходимо проводить индивидуальную профилактическую работу.

В ст. 4 этого Закона определена система органов и учреждений профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. В нее входят: комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, образуемые в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации, органы управления социальной защитой населения, органы управления образованием, органы опеки и попечительства, органы по делам молодежи, органы управления здравоохранением, органы службы занятости, органы внутренних дел.

В органах, указанных выше, в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации, могут создаваться учреждения, осуществляющие отдельные функции по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

Участие в деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних других органов, учреждений и организаций осуществляется в пределах их компетенции в порядке, установленном законодательством Российской Федерации и (или) законодательством субъектов Российской Федерации.

Институт освобождения от наказания, так же как и институт освобождения от уголовной ответственности, как уже отмечалось, обусловлен гуманным отношением к несовершеннолетним, экономией уголовной репрессии.

Первый вариант освобождения от наказания несовершеннолетних обусловлен наличием преступлений небольшой или средней тяжести и

применением принудительных мер воспитательного воздействия. По существу этот вид освобождения во многом конкурирует с освобождением от уголовной ответственности с применением принудительных мер воспитательного воздействия. При освобождении от наказания также применяются принудительные меры воспитательного воздействия, предусмотренные ч. 2 ст. 90 УК РФ.

Освобождение несовершеннолетнего от наказания может иметь место при постановлении обвинительного приговора за совершение преступления небольшой или средней тяжести. При этом суд в приговоре, если он придет к убеждению о необходимости применения принудительных мер воспитательного характера, должен привести доводы такого решения (первое привлечение несовершеннолетнего к уголовной ответственности, положительные характеристики, критическое отношение к содеянному, устойчивое и серьезное воспитание в семье, случайное стечение обстоятельств, которые повлияли на поведение подростка, и т.д.).

Второй вариант освобождения от наказания возможен, если несовершеннолетний совершил преступление средней тяжести или тяжкое преступление, за что осужден к лишению свободы. Только при этих обязательных условиях несовершеннолетний может быть освобожден от наказания и помещен в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием.

Если несовершеннолетний за совершение преступления средней тяжести, а также тяжкого преступления осужден к лишению свободы, суд вправе на основании ч. 2 ст. 92 УК РФ, за исключением лиц, перечисленных в ч. 5 ст. 92 УК РФ, освободить его от наказания с помещением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием. Такое решение принимается в порядке замены назначенного несовершеннолетнему осужденному лишения свободы другим видом наказания.

Только при этих обязательных условиях несовершеннолетний может

быть освобожден от наказания и помещен в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием.

Таким образом, преступление небольшой или средней тяжести и отсутствие факта осуждения к лишению свободы влекут за собой применение принудительных мер воспитательного воздействия. Преступление средней тяжести или тяжкое преступление и осуждение к лишению свободы влекут за собой помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение.

Помещение несовершеннолетнего в специальное учреждение закрытого типа - более строгая мера воздействия, чем применение принудительных мер воспитательного характера. Она применяется как принудительная мера воспитательного воздействия в целях исправления несовершеннолетнего, нуждающегося в особых условиях воспитания, обучения и требующего специального педагогического подхода. Несовершеннолетний может быть помещен в указанное учреждение до достижения им возраста восемнадцати лет, но не более чем на три года¹.

Вопрос о направлении несовершеннолетнего осужденного в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа органа управления образованием может быть решен судом лишь при наличии медицинского заключения о возможности его пребывания в таком учреждении. При этом необходимо учитывать, что в указанное специальное учебно-воспитательное учреждение направляются несовершеннолетние осужденные, которые нуждаются в особых условиях воспитания, обучения и требуют специального педагогического подхода.

Определяемый срок действия принудительной меры воспитательного воздействия не зависит от срока наказания, предусмотренного санкцией статьи УК РФ, по которой квалифицировано деяние несовершеннолетнего.

При постановлении приговора суд может дать указание специализированному учебно-воспитательному учреждению при

¹ Лунеев В.В. Социальные последствия, жертвы и цена преступности // Государство и право. - 2009. - № 1. - С. 45.

освобождении несовершеннолетнего от наказания в соответствии с правилами, предусмотренными статьей 92 УК РФ, учесть определенные особенности личности несовершеннолетнего при обращении с ним.

При решении вопроса об освобождении несовершеннолетнего от наказания с направлением в специальное учреждение на практике возникает один вопрос, не в полной мере урегулированный законодателем. В частности, проблема заключается в следующем. В соответствии с ч. 6 ст. 88 УК РФ наказание в виде лишения свободы, например, не может быть назначено несовершеннолетнему осужденному, совершившему в возрасте до шестнадцати лет преступление средней тяжести впервые. Это означает, что данная категория осужденных вообще не может быть направлена в специальное учреждение, поскольку им не назначается лишение свободы. Кроме того, в специальное учреждение не могут быть направлены и несовершеннолетние, осужденные за тяжкое преступление, но не к лишению свободы, а к иному виду наказания. В таком случае получается, что последняя категория осужденных не может быть направлена в специальное учреждение, но к ней не могут быть применены и принудительные меры воспитательного воздействия, поскольку их применение связано только с преступлениями небольшой или средней тяжести. Возникает несколько парадоксальная ситуация, при которой, если несовершеннолетний осужден к более строгому наказанию - лишению свободы, он может быть освобожден от наказания. Если же он осужден к менее строгому наказанию, освобождению от него он не подлежит. На практике данная проблема решается таким образом, что, если при обсуждении наказания имело место обсуждение возможности назначения лишения свободы, несовершеннолетний может быть освобожден от наказания и направлен в специальное учреждение, хотя, конечно, данная проблема требует законодательного решения.

Деятельность указанных учреждений регулируется законодательством Российской Федерации и Постановлением Правительства РФ от 25 апреля 1995 г. № 420 «Об утверждении Типового положения о специальном учебно-

воспитательном учреждении для детей и подростков с девиантным поведением».

Специальное учебно-воспитательное учреждение для детей и подростков с девиантным поведением (далее именуется - учреждение) призвано обеспечить их психологическую, медицинскую и социальную реабилитацию, включая коррекцию их поведения и адаптацию в обществе, а также создание условий для получения ими начального общего, основного общего, среднего (полного) общего и начального профессионального образования.

Учреждение закрытого типа создается для несовершеннолетних, совершивших общественно опасные деяния, предусмотренные УК РФ, нуждающихся в особых условиях воспитания и обучения и требующих специального педагогического подхода.

В учреждении закрытого типа создается режимная (вспомогательная) служба, обеспечивающая специальные условия содержания воспитанников.

Специальные условия содержания предусматривают:

- охрану территории учреждения и материальных ценностей;
- организацию безопасных условий содержания воспитанников;
- временную изоляцию воспитанников, исключающую возможность их ухода с территории учреждения по собственному желанию;
- круглосуточное наблюдение и контроль за воспитанниками, в том числе во время, отведенное для сна;
- проведение выборочного досмотра вещей воспитанников, поступающих им посылок, бандеролей, передач.

Учреждение закрытого типа может быть только государственным.

Как уже отмечалось, несовершеннолетний может быть помещен в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа до достижения им возраста восемнадцати лет, но не более чем на три года.

Пребывание несовершеннолетнего в специальном учреждении закрытого типа прекращается до истечения срока, установленного судом, если

судом будет признано, что несовершеннолетний не нуждается более в применении данной меры, либо если у него выявлено заболевание, препятствующее его содержанию и обучению в указанном учреждении.

При рассмотрении этого вопроса суд принимает во внимание обстоятельства, свидетельствующие об исправлении несовершеннолетнего. К ним, в частности, относятся: положительное поведение несовершеннолетнего, соблюдение установленных правил поведения, отсутствие взысканий и наличие поощрений, участие в общественной жизни, отношение к труду и учебе, отношения с родственниками, с другими воспитанниками и другие. Учитывается также и состояние здоровья несовершеннолетнего.

Психолого-медико-педагогическая комиссия каждые 6 месяцев рассматривает динамику реабилитационного процесса и вносит коррективы в индивидуальный план работы с воспитанником. При позитивных результатах администрация учреждения вносит в комиссию по делам несовершеннолетних по месту нахождения этого учреждения предложение о досрочном выпуске воспитанника из учреждения. Выпуск воспитанника из учреждения закрытого типа производится по решению суда по месту нахождения этого учреждения на основании заключения администрации учреждения¹.

Суд вправе восстановить срок пребывания несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа, пропущенный в результате уклонения его от пребывания в указанном учреждении, а также продлить срок пребывания несовершеннолетнего в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа по истечении срока, установленного судом, в случае, если судом будет признано, что несовершеннолетний нуждается в дальнейшем применении данной меры. При этом общий срок пребывания несовершеннолетнего в указанном учреждении не может превышать трех лет. В случае необходимости завершения освоения несовершеннолетним соответствующих

¹ Абашина Л.А., Минаков Г.Л. Судебный штраф - новая иная мера уголовно-правового характера // Всероссийский криминологический журнал. - 2018. - № 2. - С. 272.

образовательных программ или завершения профессиональной подготовки продление срока пребывания его в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа допускается только по ходатайству несовершеннолетнего.

Освобождение от наказания, как видно из текста анализируемого закона, может быть распространено на достаточно большую группу несовершеннолетних. Вместе с тем было бы несправедливо, не в интересах общества, государства, потерпевших, да и самих несовершеннолетних, если бы совершение опасных преступлений влекло за собой мягкие меры государственного реагирования. Такая политика, как показывает практика, приводит только к негативным результатам, когда лица, совершившие преступления, уверуют в свою мнимую безнаказанность, слабость государства и продолжают совершать все более и более опасные преступления. Поэтому в ряде случаев государство должно проявить и общественный интерес, показав свою способность, возможность адекватного реагирования на преступные проявления.

В этой связи закон распространяет возможность освобождения от наказания не на всех несовершеннолетних, а лишь на тех из них, кто сохраняет возможность исправиться под воздействием принудительных мер воспитания.

В отношении ряда других лиц, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте, закон не усматривает такой возможности и потому устанавливает запрет на освобождение от наказания с применением принудительных мер воспитательного воздействия.

Поэтому в соответствии с ч. 5 ст. 92 УК РФ освобождению от наказания с помещением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа не подлежат несовершеннолетние, совершившие преступления, предусмотренные ч. ч. 1 и 2 ст. 111, ч. 2 ст. 117, ч. 3 ст. 122, ст. 126, ч. 3 ст. 127, ч. 2 ст. 131, ч. 2 ст. 132, ч. 4 ст. 158, ч. 2 ст. 161, ч. ч. 1 и 2 ст. 162, ч. 2 ст. 163, ч. 1 ст. 205, ч. 1 ст. 205.1, ст. 205.3, ч. 2 ст. 205.4, ч. 2 ст. 205.5, ч. 1 ст. 206, ст. 208, ч. 2 ст. 210, ч. 1 ст. 211, ч. ч. 2 и 3 ст. 223, ч. ч. 1 и 2 ст. 226, ч. 1 ст. 228.1,

ч. ч. 1 и 2 ст. 229 УК РФ.

Эти преступления различны по характеру, но объединяет их достаточно высокая степень общественной опасности и распространенность среди несовершеннолетних.

Современный этап развития отечественного уголовного законодательства характеризуется тенденцией увеличения числа институтов, позволяющих разрешить уголовно-правовой конфликт, возникший между потерпевшей и виновной сторонами в связи с совершением преступления, без применения к последней репрессивных мер воздействия, сильно ограничивающих права и свободы. Осуществляемые процессы реформирования законодательства нацелены на гуманизацию уголовно-правовой политики государства и снижение доли судимых лиц, совершивших преступления категории небольшой и средней тяжести. Согласно статистическим данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации (далее - Верховный Суд РФ), за 12 месяцев 2019 г. число лиц, совершивших преступления небольшой и средней тяжести и осужденных за это, составило 72%.

В этих целях законодателем введен новый институт освобождения от уголовной ответственности - судебный штраф, реализация уголовно-правовых и процессуальных особенностей которого регламентирована нормами Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее - УПК РФ). Применение данного института освобождения от уголовной ответственности требует наличия определенных обстоятельств, перечисленных в ст. 76.2 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее - УК РФ), к которым относятся: совершение преступления впервые; тяжесть преступления должна соответствовать определенной категории (небольшой или средней) преступления; наличие факта возмещения ущерба или заглаживания вреда, являющихся следствием совершения преступного деяния.

С учетом данных статистических показателей, общественного резонанса преступлений, совершенных несовершеннолетними, возрастных и

психологических особенностей их личности, склонности к девиантным формам поведения в правоприменительной практике возникает вопрос о возможности применения института судебного штрафа к данной категории лиц¹.

Норма ст. 76.2 УК РФ не содержит указание на возможность или запрет применения судебного штрафа к несовершеннолетним. Законодатель всех правонарушителей именует «лицо», не указывая при этом его возрастные границы. С учетом вышеизложенного данная норма права распространяется и на такую возрастную категорию, как несовершеннолетние. Данное обстоятельство подтверждается указанием в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29 ноября 2016 г. № 56 о возможности применения нормы, регламентированной ст. 76.2 УК РФ, в отношении несовершеннолетнего. Таким образом, несовершеннолетний, совершивший преступление небольшой или средней тяжести, при наличии обстоятельств, указанных в ст. 76.2 УК РФ, может быть освобожден от уголовной ответственности с назначением судебного штрафа.

С появлением судебного штрафа среди ученых² ведутся дискуссии по поводу рациональности реализации данной меры в отношении несовершеннолетних, когда существует специально предусмотренная для них принудительная мера воспитательного воздействия.

При таких обстоятельствах возникает конкуренция между двумя нереабилитирующими основаниями, наличие которых дает возможность освободить несовершеннолетнего от уголовной ответственности, а именно между принудительными мерами воспитательного воздействия и судебным штрафом. В юридической литературе высказано мнение, что «конкуренция возможна при одновременном возникновении нереабилитирующих

¹ Дворянсков И.В., Панфилов Е.Е. Состояние и проблемы профилактики делинквентного поведения несовершеннолетних // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. - 2018. - № 5. - С. 12.

² Абашина Л.А., Минаков Г.Л. Судебный штраф - новая иная мера уголовно-правового характера // Всероссийский криминологический журнал. - 2018. - № 2. - С. 272.

оснований, из которых выбирается наиболее льготное для обвиняемого»¹. По аналогии необходимо выбирать то нереабилитирующее основание, которое ставит несовершеннолетнего обвиняемого в наиболее выгодное для него положение.

На практике возникает вопрос: а какое основание освобождения от уголовной ответственности является более льготным для несовершеннолетнего правонарушителя? Для того чтобы дать точный ответ, необходимо провести уголовно-правовой и уголовно-процессуальный анализ двух конкурирующих институтов.

В соответствии со ст. 76.2 УК РФ реализация судебного штрафа в отношении несовершеннолетнего правонарушителя возможна в случае совершения им преступления впервые, в то время как применение мер воспитательного воздействия, предусмотренных ст. 90 УК РФ, не требует наличия данного обстоятельства. При применении судебного штрафа на него возлагается обязательство по его выплате, и в случае, если несовершеннолетний его не выполнит, рассчитывать на освобождение навряд ли он сможет. Данное обязательство заключается в уплате назначаемой судом меры - судебного штрафа, который по своему содержанию носит более карательный характер в отличие от принудительных мер воспитательного воздействия, в рамках применения которых на него может быть возложена только обязанность по заглаживанию причиненного вреда, и никаких иных денежных взысканий законом для несовершеннолетнего не предусмотрено. Кроме вышеуказанных обстоятельств, наличие которых необходимо для реализации данных институтов, они различаются по целевому назначению. В ст. 90 УК РФ определена цель принудительных мер воспитательного воздействия, к которой относится исправление несовершеннолетнего. Достижение данной цели возможно посредством применения сразу нескольких их видов, перечисленных в ч. 2 ст. 90 УК РФ, что является

¹ Вдовец А.П. О конкуренции судебного штрафа с другими основаниями освобождения от уголовной ответственности (прекращения уголовного преследования)// Уголовное право. - 2019. - № 4. - С. 17.

достаточно эффективным способом переориентации на законопослушное поведение несовершеннолетнего правонарушителя. Ставится под сомнение, что его исправление возможно посредством реализации института судебного штрафа. Напротив, применение к несовершеннолетнему такой меры уголовно-правового характера способствует возникновению у него чувства безнаказанности и представления, что в случае повторного совершения преступления возможно откупиться от уголовной ответственности и наказания уплатой судебного штрафа, который, кроме того, будет уплачивать не он сам.

Реализация института судебного штрафа в отношении несовершеннолетнего является исключительным правом суда, что подтверждается ст. 25.1 УПК РФ. Данное обстоятельство предусмотрено и к принудительным мерам воспитательного воздействия в соответствии со ст. 427, 431 УПК РФ, и, как следствие, в первом и во втором случае суд выступает в качестве субъекта, уполномоченного выносить итоговые процессуальные решения о назначении рассматриваемых мер. Освобождение возможно с применением судебного штрафа и мер воспитательного воздействия как на стадии досудебного, так и на стадии судебного производства, причем и в первом, и во втором случае необходимо истребовать согласие несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого или подсудимого, а также его законного представителя.

Проведенный анализ свидетельствует, что процессуальный порядок реализации судебного штрафа аналогичен процессуальному порядку реализации принудительных мер воспитательного воздействия по субъекту, уполномоченному назначать рассматриваемые меры и принимать итоговые процессуальные решения, стадиям уголовного судопроизводства, на которых возможна их реализация, и наличию согласия освобождаемого несовершеннолетнего и его законного представителя.

Подводя итог сказанному, считаем, что применение института судебного штрафа в отношении несовершеннолетнего правонарушителя носит

нерациональный характер, и это подтверждается следующим.

Во-первых, УПК РФ предусмотрен схожий порядок реализации судебного штрафа и принудительных мер воспитательного воздействия, однако обстоятельства, предусмотренные уголовно-правовым законом, для применения института судебного штрафа носят более усложненный характер в отличие от обстоятельств, предусмотренных для института мер воспитательного воздействия, и в силу этого применение судебного штрафа возможно в отношении не всех несовершеннолетних лиц, а только определенной категории.

Во-вторых, реализация судебного штрафа неэффективна в достижении цели исправления несовершеннолетнего, так как это возможно посредством воспитательного воздействия, а данный институт носит исключительно компенсационный характер, в рамках которого осуществляется материальное воздействие на последнего, реализуемое через возмещение материального ущерба либо заглаживание вреда, причиненного преступлением.

Таким образом, «льготным и гуманным для несовершеннолетних лиц, совершивших преступления, необходимо признать институт освобождения от уголовной ответственности в связи с применением мер воспитательного воздействия, нежели с назначением судебного штрафа», поэтому при возникновении конкуренции между этими двумя институтами приоритет необходимо отдавать в пользу первого. Однако в правоприменительной практике встречаются случаи реализации института судебного штрафа в отношении несовершеннолетних правонарушителей.

Так, Благовещенским городским судом Амурской области рассматривалось дело № 1-1051/2017, возбужденное в отношении несовершеннолетнего М., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «б», «в» ч. 2 ст. 158 УК РФ. Суд освободил М. от уголовной ответственности и назначил судебный штраф, мотивировав свое решение следующим: «...несовершеннолетний М. ранее не судим, ущерб, причиненный потерпевшей, возмещен в полном объеме. Указанное

свидетельствует о том, что в отношении несовершеннолетнего М. возможно прекращение уголовного дела по основаниям, предусмотренным ст. 76.2 УК РФ и ст. 25.1 УПК РФ, и назначение судебного штрафа».

Аналогичное решение было принято Первомайским районным судом г. Пензы в отношении несовершеннолетнего В., совершившего преступление, предусмотренное ч. 3 ст. 30, п. «а» ч. 2 ст. 158 УК РФ, по уголовному делу № 1-179/2017.

Как видно из приведенных примеров правоприменительной практики, суды активно применяют в отношении несовершеннолетних судебный штраф, который по своему содержанию не способствует их исправлению. Для того чтобы исключить возможность его применения в отношении рассматриваемой категории лиц, представляется необходимым дополнить ст. 76.2 УК РФ. Дополнения касаются возрастных границ лица, которое освобождается от ответственности. Учитывая вышеизложенное, предлагаем дополнить и изложить ст. 76.2 УК РФ следующим образом: «...лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести и достигшее к моменту совершения преступления восемнадцатилетнего возраста, может быть освобождено от уголовной ответственности».

2.3 Медиация в уголовном судопроизводстве в отношении несовершеннолетних

Охрана прав и законных интересов несовершеннолетних является одной из главных задач нашего государства в настоящее время. Национальная поддержка защиты детства закреплена в Основном Законе, на основе и во исполнение международно-правовых актов, ратифицированных Россией¹.

Пекинские правила предусматривают, что при рассмотрении дел в

¹ Лавриненко А.А. О проблемах получения медицинских сведений, необходимых для решения вопроса о возбуждении уголовного дела о ятрогенном преступлении // VIII Балтийский юридический форум «Закон и правопорядок в третьем тысячелетии»: материалы междунар. науч.-практ. конф. - Калининград: КФ СПбУ МВД России, 2020. - С. 169.

отношении несовершеннолетних правонарушителей следует по возможности не прибегать к официальному разбору дела компетентным органом власти.

В наши дни в зарубежном законодательстве реализуются разнообразные варианты решения разногласий, в основе которых становление практики восстановительного правосудия¹. Наибольшее распространение получил институт медиации по уголовным делам как один из способов разрешения правовых конфликтов, что явилось результатом поиска альтернативного решения, способствующего снижению уголовной репрессии. По сути, медиация представляет собой поиск совместного решения правовой проблемы сторонами с помощью третьего участника.

Это было обусловлено пересмотром уголовной политики в сторону выявления возможных вариантов устранения негативных последствий от уголовно наказуемого деяния вне рамок традиционного судебного разбирательства.

Поэтому должностных лиц, в чьи полномочия входит осуществление проверочных действий и принятие процессуальных решений, надлежит наделить полномочиями приема решений по подобным делам по своему мнению, исходя из внутреннего убеждения, без проведения судебного разбирательства.

Необходимо отметить, что правосудие в отношении несовершеннолетних, основывается на осознании причин, содействующих общественно опасным поступкам и поиске оптимальных приемов и методов воздействия на виновных с учетом их возрастных особенностей. Необходимо попытаться избежать дальнейшей криминализации личности и способствовать социальной реабилитации ребенка, а не его отчуждению от общества².

Так, в ст. 427 и 431 УПК РФ указывается, что при совершении несовершеннолетним преступления небольшой или средней тяжести

¹ Мицкая Е.В. Медиация и ее применение в уголовном процессе Франции // Право и государство: теория и практика. - 2021. - № 7 (199). - С. 183.

² Ведерникова О. Ювенальная юстиция: опыт и перспективы // Российская юстиция. - 2000. - № 7. - С. 51.

должностным лицам следует рассматривать вопрос о применении к ним мер воспитательного воздействия. На данную норму указывает и Пленум Верховного Суда РФ. Однако указанная процедура применима только на стадиях предварительного расследования, рассмотрения дела в суде.

В то же время, когда на стадии возбуждения уголовного дела будет установлено, что несовершеннолетний совершил преступление, относящееся к категории небольшой или средней тяжести, причиненный им вред носит главным образом материальный характер, потерпевший заинтересован не столько в наказании, сколько в возмещении причиненного вреда, считаем, что будет уместно применение процедуры медиации. В этом случае несовершеннолетние избегнут процесса уголовного преследования¹.

В данной ситуации вынесенное решение не будет являться волеизъявлением должностного лица, а будет итогом обсуждения потерпевшего и причастного к совершению преступления несовершеннолетнего с участием посредника, третьего лица. Разрешение правового конфликта выстраивается на восстановлении нарушенных прав, и в первую очередь на возмещении нанесенного вреда, что является назначением уголовного судопроизводства (ст. 6 УПК РФ).

Медиация становится основанием прекращения уголовного преследования в силу добровольной договоренности сторон, способствует усилению гуманизации законодательства и его демократических начал в отношении несовершеннолетних. Урегулирование правового спора на стадии доследственной проверки с участием медиатора позволяет несовершеннолетнему нарушителю уголовно-правовых норм проявить самостоятельные усилия по сглаживанию конфликта, что дает возможность в большей степени оценить негативные последствия своих действий при непосредственном общении, проявить большую активность для урегулирования противоправных деяний и ответственность за свои поступки,

¹ Ривман Д.В. Криминальная виктимология. - СПб.: Питер, 2002. - С. 34.

в чем проявляются меры воспитательного воздействия¹.

При восстановительном правосудии акцент смещается с наказания на восстановление правового положения потерпевшего, но при соблюдении законности интересов каждой из сторон в соблюдении международно-правовых стандартов по обеспечению правовых гарантий несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства².

Важным критерием для передачи дела является то, что несовершеннолетний должен был впервые совершить преступление.

Также медиация не может проводиться по делам, где отсутствует потерпевший как физическое лицо.

Саму процедуру медиации логично возложить на инспектора по делам несовершеннолетних, привлекая его в качестве медиатора, на стадии возбуждения уголовного дела. При разрешении конфликта, возмещения ущерба в полном объеме, заглаживания причиненного вреда, полного раскаяния лица в совершении общественно-опасного деяния инспектор выносит медиационное соглашение, после чего выносит постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с заключением медиационного соглашения. Согласовываться данное постановление должно с прокурором, как лицом, осуществляющим надзор за соблюдением закона. Если в процессе согласования решения, изучив предоставленный материал, прокурор обнаружит нарушения прав и законных интересов сторон, то он не согласовывает направленное ему решение и выносит требование об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе проведения проверки и принятия решения. После этого направляет материал доследственной проверки для рассмотрения его по существу.

Выбор в качестве медиатора инспектора по делам несовершеннолетних

¹ Уголовное право России. Общая часть: учеб. / С. А. Балеев, Б. С. Волков, Л. Л. Кругликов и др.; под ред. Ф.Р. Сундукова, И.А. Тарханова. 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Статут, 2009. - С. 67.

² Демидова-Петрова Е.В. Современная криминологическая характеристика преступности несовершеннолетних как одного из видов преступности // Административное и муниципальное право. - 2014. - № 5. - С. 455.

не случаен, так как обязанности по индивидуально-профилактической работе как с несовершеннолетними, совершившими преступление или склонными к совершению общественно опасных деяний, так и с их родителями, а также знание ближайшего окружения несовершеннолетнего, лиц, влияющих на формирование мировоззрения лица, не достигшего совершеннолетия, возложены на инспекторов подразделения по делам несовершеннолетних. Что закреплено в нормативных правовых актах Российской Федерации¹.

Несовершеннолетний, совершивший общественно опасное деяние, на стадии возбуждения уголовного дела ставится инспектором по делам несовершеннолетних на профилактический учет, а материал с постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела, согласованный прокурором, по предлагаемому факту направляется в комиссию по делам несовершеннолетних для применения мер воздействия. Вместе с этим потребуется внесение изменений в ст. 24 и 37 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

Таким образом, добровольность принятия на себя обязательств по ресоциализации через процедуру медиации позволит несовершеннолетнему избежать не только назначения наказания, но и других правовых последствий, связанных с инициированием уголовного преследования.

¹ Винникова Р.В. Статус жертвы в международных правовых актах // Виктимология. - 2019. - № 2. - С. 7.

3 ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

3.1 Проблемы уголовной ответственности несовершеннолетних за совершение киберпреступлений

Преступления, совершаемые с использованием научно-технических средств и Интернета, стали достаточно распространенными в современном столетии. С каждым годом такие деяния становятся все более новыми, усовершенствованными, приносящими наибольший вред обществу. В связи с этим возникают сложности в расследовании подобных преступлений, выявлении личности преступников, установлении их IP-адресов и иных данных, необходимых для следствия. Кроме того, следует отметить рост количества киберпреступников, не достигших 18-летнего возраста, что помимо прочих проблем расследования осложняет определение как непосредственно виновного лица, так и наказания за содеянное.

Указанные проблемы актуализируют исследования, посвященные анализу киберпреступлений, совершаемых несовершеннолетними, и особенностям расследования данного вида преступлений.

Согласно статистическим сведениям в январе - декабре 2019 г. количество киберпреступлений составило 294,2 тыс., причем половина из них являются тяжкими и особо тяжкими. Если сравнивать с данными 2018 г., выходит, что рост произошел на 149%. При этом статистика МВД показывает, что увеличивается количество преступлений, совершаемых через Интернет, с использованием банковских карт, а также мобильных телефонов¹.

Анализ преступлений в сети Интернет, проведенный лабораторией компьютерной криминалистики компании Group-IB, показал, что самым популярным видом кибермошенничества в России является фишинг, то есть

¹ Евсеева С.А. Некоторые проблемы расследования преступлений в отношении несовершеннолетних киберпреступников // Вестник Уфимского юридического института МВД России. - 2019. - № 3 (85). - С. 70.

желание с целью наживы овладеть конфиденциальными данными пользователей. Для этого мошенники могут, например, рассылать в соцсетях информацию от имени друзей жертвы с просьбой о помощи, звонить от имени сотрудников банка и запугивать угрозой блокировки карты и т.д.

Отдельно в анализе статистики киберпреступлений следует отметить увеличение числа несовершеннолетних киберпреступников. Данные по истории развития компьютерных угроз, представленные «Лабораторией Касперского», показывают, что раньше киберпреступления в основном совершались уже совершеннолетними гражданами. Как утверждает данная лаборатория, программы-вирусы создавали в основном студенты, но этим иногда занимались даже программисты постарше¹.

Сегодня многие дети уже с 14-летнего возраста имеют особые навыки и технические возможности для совершения разного рода киберпреступлений, что говорит о новых свойствах современной преступности с участием несовершеннолетних.

Такого же мнения придерживаются и зарубежные специалисты. Например, по утверждению Грэхама Кляли, являющегося экспертом по кибербезопасности компании Sophos, хакерские группы пользуются социальными сетями специально для вовлечения новых членов и рассказов о своей деятельности².

Интересны также результаты исследования криминалистов Мичиганского университета, изучавших учеников школ. Исследователями было установлено, что несовершеннолетние, среди друзей которых имеются киберпреступники, имеют большой процент вероятности также стать участниками киберпреступлений. В качестве примера несовершеннолетнего преступника в компьютерной сфере отметим следующий. В Финляндии хакер Джулиус Кивимаки, которому было всего 17 лет, был признан виновным в

¹ Рудик М.В., Торопов С.А. Несовершеннолетний как субъект преступлений в сфере компьютерной информации // Евразийский юридический журнал. - 2016. - № 3 (94). - С. 222.

² Грэхама Кляли. Что движет юными киберпреступниками? // EPOCH TIMES. URL: <https://www.epochtimes.ru/content/view/49411/9/> (дата обращения: 20.05.2022).

совершении 50 700 киберпреступлений. Причем газета Финляндии Kaleva сообщала, что данный хакер совершал киберправонарушения с 15 лет. Следовательно, несовершеннолетние киберпреступники способны нанести большой вред не только конкретному человеку или организации, но и государственной безопасности¹.

Следует отметить, что первые киберпреступления были нацелены на то, чтобы как можно шире распространить свой опасный продукт и показать другим свои возможности. В настоящее время хакеры-взломщики нацелены на получение незаконной финансовой прибыли, и их действия устремлены уже на конкретные предприятия, учреждения, фирмы или на отдельных граждан.

Как один из вариантов решения проблемы киберпреступности несовершеннолетних криминалисты Мичиганского университета предложили необходимость участия родителей в жизни детей, они должны проверять круг общения детей, отслеживать их активность в Интернете.

Кроме того, законодателями многих западноевропейских стран, а также США в связи с высоким ростом несовершеннолетних киберпреступников предусмотрена уголовная ответственность в некоторых случаях уже с 14-летнего возраста².

Соглашаясь с отмеченными превентивными мерами, считаем, что, несомненно, здесь требуются новые формы и методы не только расследования, но и противодействия такому роду преступности, одним из которых можно назвать уменьшение возраста уголовной ответственности за некоторые виды компьютерных преступлений, затрагивающих большое количество людей, а тем более государство.

Необходимо отметить, что многие преступления, совершаемые несовершеннолетними преступниками-гениями, могут оставаться нераскрытыми либо требуют нескольких лет для установления всех фактов и

¹ Рудик М.В. Несовершеннолетний как субъект преступлений в сфере компьютерной информации / М.В. Рудик, С.А. Торопов // Евразийский юридический журнал. - 2016. - № 3 (94). - С. 222.

² Степаненко Д.А. Использование открытых информационных технологий для расследования преступлений в отношении несовершеннолетних // Российский следователь. - 2019. - № 4. - С. 16.

обстоятельств содеянного. Наблюдение за подозреваемым может проводиться годами, чтобы собрать достаточное количество информации, подтверждающей подозрения следствия и обвинения.

Характерно, что киберпреступления несовершеннолетних отличаются активными действиями с целью скорейшего достижения преступного результата. Но при совершении преступления многое зависит от возраста, умственного и физического развития подростка, небольшого жизненного опыта, а также материальных возможностей.

Так как несовершеннолетние являются особой категорией преступников, не менее важным вопросом в данном случае остается расследование преступлений с их участием. При этом до сих пор нет единой сформировавшейся практики расследования таких преступлений и применения наказания к киберпреступникам.

В качестве основных проблем расследования киберпреступлений несовершеннолетних следует выделить процесс проведения следственных действий, в частности: осмотр места происшествия, обыск, выемку электронной информации у поставщика услуг, допрос подозреваемых и обвиняемых, следственный эксперимент, назначение судебных экспертиз.

Интересно, что у следователя возникают на практике вопросы при производстве, например, осмотра места происшествия, так как это виртуальный, а не реальный мир. В данном случае место совершения преступления представляет собой сложную систему киберпространства. При этом процесс поиска необходимой информации значительно осложняется благодаря скрытности данных деяний, которая достигается, например, при работе на чужих компьютерах, в частности в интернет-кафе. В данном случае не каждый специалист способен распознавать кибернетическое пространство и обнаруживать виртуальные следы. Для выполнения такой работы необходимы соответствующие знания, специальное аппаратное и программное обеспечение.

При проведении следственного эксперимента также могут возникать сложности, так как виртуальное пространство не позволяет полностью совершить данные действия, хотя и предоставляет большое количество важной информации в виде IP-адресов, переписки, кодировок, программ и прочего. Процесс изъятия информации для подобных целей образует много вопросов, одними из которых являются, например, тайна переписки, банковская тайна, тайна личной жизни. Проблемы могут возникнуть и в связи с передачей (транспортировкой) подобной информации и представлением ее для экспертизы, составлением протокола. Особенно такие проблемы могут возникнуть при проведении действий в отношении несовершеннолетнего, когда требуется решение ряда дополнительных задач, в том числе привлечение родителей, органов опеки и попечительства.

До сих пор возникают проблемы с изъятием из мессенджеров важной для следствия информации, ее выемкой и осмотром. Так как, несмотря на то что с 2016 г. ст. 185 УПК РФ дополнена ч. 7 об электронных или иных сообщениях, передаваемых по сетям электросвязи, УПК РФ не содержит конкретного порядка изъятия электронной переписки и ссылки на это, в связи с чем могут возникнуть трудности в момент приобщения полученных сведений к материалам уголовного дела, их оглашения, что может послужить нарушением личных прав подозреваемого, обвиняемого¹.

При этом не только документы, предметы и ценности могут нести в себе необходимую для следствия информацию, но и информация, которая может быть использована в качестве средства совершения киберпреступления и являться доказательством по уголовному делу. В связи с этим требуется и особый процессуальный порядок изъятия информации из сети Интернет и ее сервисов: социальных сетей, мессенджеров и иных информационных ресурсов.

¹ Артемова В.В. К вопросу об обязательности присутствия законного представителя при получении объяснения несовершеннолетнего в ходе проверки сообщения о преступлении // Российский следователь. - 2021. - № 2. - С. 24.

При назначении компьютерно-технической экспертизы у следователей, не имеющих специальных знаний в области информационных технологий, вызывает трудности постановка специфичных вопросов эксперту, а не все следователи, к сожалению, обладают такими знаниями.

Разумно согласиться, что в такой ситуации целесообразно было бы использовать автоматизированную систему, которая по введенным в нее данным о совершенном киберпреступлении предлагала возможные варианты указанного события. Поэтому для повышения компетентности следователей и экспертов-криминалистов в области информационно-коммуникационных технологий необходимо регулярно повышать их квалификацию с помощью специальных курсов, на которых также должны изучаться новые прогрессивные методики расследования киберпреступлений, особенно совершенных подростками.

Таким образом, очевидно, что киберпреступления несовершеннолетних и их расследование являются на сегодняшний день актуальной проблемой. При расследовании данного вида преступлений возникает много трудностей. В качестве негативных причин следует выделить специфические особенности несовершеннолетних преступников, отсутствие методик расследования киберпреступлений и необходимых норм процессуального права, регулирующих действия участников процесса расследования, а также порой и недостаточный уровень подготовки следователей.

Считаем, что в связи с наличием соответствующих проблем их решение возможно лишь при комплексном сочетании следующих мероприятий:

1. Закрепить минимальный возраст уголовной ответственности киберпреступников в зависимости от тяжести и социального масштаба совершенного преступления с 14 лет.

2. Закрепить процессуальный порядок обыска, изъятия и представления в качестве доказательств материалов из сети Интернет и ее сервисов: социальных сетей, мессенджеров, а также иных информационных ресурсов.

Особо обратить внимание на проведение данных действий в отношении несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в киберпреступлении.

3. Разработать и создать методику процесса расследования киберпреступлений, в которой необходимо учесть психологические и процессуальные особенности работы с несовершеннолетними, указав акцентирующие моменты и дополнительные возможности проведения следственных действий.

4. Ввести предлагаемую в других странах Программу родительского контроля, включающую ограничение доступа ребенка в Интернет на определенные сайты и контенты, а также меры психологического надзора.

3.2 Проблемы предупреждения преступлений, совершенных несовершеннолетними

Преступность несовершеннолетних является социально-правовой проблемой современного общества. Проведенный анализ статистических данных о показателях преступности в России позволяет обратить внимание на факт совершения преступлений несовершеннолетними в состоянии опьянения. По данным статистической отчетности правоохранительных органов за прошлый год, число лиц, не достигших 18-летнего возраста, совершивших административные правонарушения, сопряженные с употреблением алкогольной продукции и напитков на спиртовой основе, имело тенденцию к росту на 17,4%. Зачастую указанные категории лиц совершают противоправные деяния в составе преступных групп (47,1%). Среди несовершеннолетних, привлеченных к уголовной ответственности, около 40% уже ранее совершали преступления и имеют судимость. В большинстве случаев возраст лиц, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте, колеблется от 16 до 17 лет, более 63,7% от общего числа привлеченных к уголовной ответственности несовершеннолетних. В значительной степени это связано с тем, что

уголовная ответственность с 14-летнего возраста предусмотрена не по всем категориям преступлений, а также с рядом аспектов психологического характера.

Аналогичная тревожная ситуация и в регионах Российской Федерации. В частности, в Оренбургской области в 2020 г. зарегистрирован рост на 14,8% (с 54 до 62) числа несовершеннолетних, которые совершили преступления в состоянии алкогольного и наркотического опьянения. Положительной тенденцией в Оренбургской области является снижение почти в половину (на 45%) преступлений, совершенных подростками, имеющими судимость. Криминальную активность проявляют и подростки, не достигшие возраста уголовной ответственности. В 2020 году 246 таких несовершеннолетних в Оренбургской области было поставлено на профилактический учет.

На количество преступлений, совершаемых несовершеннолетними, влияет несколько факторов, среди которых большинство исследователей выделяют: ухудшение жизненного уровня большей части населения; интенсивное социальное расслоение общества; деградация моральных устоев; социальная дезадаптация; доступность алкоголя, наркотиков, снюсов, насвая, вейпов; семейное неблагополучие, а также рост семейного насилия и жестокого обращения с несовершеннолетними. Среди социальных и экономических факторов, способствующих противоправному поведению малолетних граждан, некоторыми исследователями выделяются отсутствие возможности честного заработка, безработица, бедность и т.п.

В современном обществе наметилось несколько негативных тенденций, влияющих на преступность несовершеннолетних.

Несовершеннолетние граждане, совершающие преступления, как правило, представляют собой так называемый накопительный ресурс для взрослой преступности, так как такие подростки достаточно сложно поддаются перевоспитанию и исправлению.

Все чаще растет криминальный профессионализм несовершеннолетних преступников. Противоправная деятельность становится главной формой

поведения молодых людей. Подростки все чаще используют оружие или иные предметы в качестве оружия при совершении преступлений, организуют преступные группы. Как было отмечено в исследовании, проведенном Университетом прокуратуры РФ, подростки чаще, чем совершеннолетние, совершают преступления в группе лиц, а совершенные такими группами преступления относятся к категории тяжких и особо тяжких.

В настоящее время появляются тенденции агрегации преступности несовершеннолетних со взрослой преступностью. Количество преступлений, совершаемых несовершеннолетними с участием взрослых, постепенно растет. В данные агрегации попадают подростки из социально неблагополучных семей, жертвы насилия и другие, попавшие в сложную жизненную ситуацию. Такие подростки пополняют преступные структуры, деструктивные группы, которые вовлекают молодых людей в организованную преступность.

Согласно статистическим показателям за 2020 г. судами Российской Федерации был осужден 2 861 несовершеннолетний с неснятой и непогашенной судимостью. За аналогичный период 2019 г. таких лиц было осуждено 3 471. Проблема совершения подростком повторного преступления остается актуальной. Это опасная тенденция, которая позволяет констатировать, что у подростка сформировалась стойкая противоправная установка. Среди этих групп подростков выделяются несовершеннолетние, которые еще до достижения возраста уголовной ответственности уже совершали уголовно наказуемые деяния. Такие подростки совершают около половины всех преступлений несовершеннолетних.

Среди современных тенденций преступности несовершеннолетних рядом исследователей отмечается повышение уровня их агрессии. Агрессивность подростков направлена на достижение вполне конкретных целей - это средство защиты; повышение собственного престижа в среде

сверстников; демонстрация независимости; доказательство зрелости и др¹.

Исследование, проведенное агентством «Михайлов и Партнеры. Аналитика» в 2019 г., установило, что каждый второй подросток сталкивался с агрессией и жестокостью сверстников в школе и на улице. Буллинг встречается в 52% случаев. Он проявляется как в психологической агрессии, которая встречается в 32% случаев, так и в физической агрессии, которая проявляется причинением вреда физическому здоровью. Такой тип агрессии встречается несколько реже - в 26,6% всех случаев.

Дети, ставшие жертвами преступлений или иных насильственных действий (абьюзерства, газлайтинга, буллинга и др.), получают физические и психические травмы, которые влияют на процесс формирования личности, нормальное психическое развитие, что может привести в будущем к противоправному поведению.

Агрессию и буллинг подчас проявляют учителя и родители, опекуны, попечители. При использовании некорректных методов воспитания в семье у ребенка возникает или может возникнуть чувство обиды, состояние стресса, невроз, которым способствуют конфликты между родителями и ребенком, также возникает чувство враждебности, агрессии, недопонимания, что в конечном итоге, если не исправить ситуацию, может привести к побегу ребенка из дома и присоединению к группе таких же сверстников или более серьезным последствиям ввиду суицида.

Такой жизненный опыт негативным образом сказывается на правосознании несовершеннолетних. Беззащитность в такой ситуации ведет к осознанию несовершеннолетним своей бесправности, безнаказанности правонарушителя, восприятию агрессивной модели как наиболее безопасной во взаимоотношениях такого подростка с другими людьми. Предотвращение любого рода насилия в отношении ребенка является одновременно и

¹ Кононец А.С. Профилактика агрессивного поведения несовершеннолетних, осужденных к лишению свободы: методические рекомендации / А.С. Кононец, Е.В. Макушкин. - Тверь: ФГУ НИИИиПТ ФСИН России, 2007. - С.67.

предотвращением незаконного поведения самих детей в будущем.

Подчас интересы и увлечения молодых людей принимают преступный характер по мере увеличения времени досуга, что не раз отмечалось в различных исследованиях. Именно в свободное время подростки совершают большую часть правонарушений, в том числе и преступлений.

Несмотря на значительные усилия государства по снижению преступности среди несовершеннолетних ее уровень все еще остается стабильно высоким. Применение наказания не является эффективным превентивным средством. В то же время меры профилактического вмешательства обеспечивают более эффективные средства для уменьшения преступности среди несовершеннолетних и успешно работают в этом направлении.

Основной целью предупреждения преступлений несовершеннолетних является как достижение снижения количества таких преступлений, так и социальное и нравственное оздоровление подростков.

Роль предупреждения преступлений несовершеннолетних определяется направленностью на устранение причин, способствующих появлению мотивации к антиобщественному поведению подростков.

Вопрос по предупреждению преступности несовершеннолетних стоит очень остро. Часто случается, что тех мер, которые осуществляет государство, недостаточно для полного предупреждения преступлений, и это является проблемой.

Полагаем, что выявленные тенденции позволят разработать более эффективную систему мер профилактики правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних. На сегодняшний день такие меры достаточно многообразны (правовые, социальные, психологические и др.). Их цель - выявить как можно раньше и эффективно устранить причины и условия, способствующие правонарушениям и антиобщественным действиям несовершеннолетних; вовремя скорректировать их поведение; подойти к профилактике индивидуально, с самим несовершеннолетним, а также

индивидуализировать работу с родителями, семьями, в том числе и теми, которые находятся в социально опасном положении.

Среди современных и актуальных направлений деятельности органов и учреждений системы профилактики и мероприятий, направленных на предупреждение совершения преступлений и правонарушений несовершеннолетними, необходимо обратить внимание на следующие:

- своевременное выявление социально неблагополучных семей и оздоровление ситуации в них, профилактика насилия в семье, в детских коллективах;

- совершенствование деятельности по профилактике подростковой наркомании, алкоголизма, токсикомании и употребления наркотикосодержащей продукции с учетом современных вызовов и рисков, в том числе связанных с использованием современных информационных технологий, сетей Интернет и Даркнет; необходимо принятие дополнительных мер, которые бы не вызывали возможного обратного эффекта от превентивной деятельности в виде возникновения у ребенка нездорового интереса;

- организация занятости детей и подростков в каникулярное время является важнейшим ресурсом предупреждения подростковой преступности, и в этом особая роль должна принадлежать образовательным организациям, в том числе учреждениям дополнительного образования;

- необходимо обеспечить максимальный охват подростков, находящихся на различных видах профилактического учета, организованными формами занятости, вовлекать таких несовершеннолетних в детские общественные движения;

- на базе отделов полиции, комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, юридических клиник университетов и академий создавать центры подросткового консультирования, в которые несовершеннолетние могли бы обращаться для оказания им психологической и правовой помощи специалистами; привлекать к этой работе студентов-юристов и студентов-

психологов, так как эта возрастная группа способна донести до подростка важность соблюдения закона и оказать первичную психологическую поддержку.

3.3 Проблемы защиты прав несовершеннолетних средствами ювенальной юстиции

«Ювенальная юстиция» - термин международный, обозначающий специализированную систему правосудия в отношении несовершеннолетних. Этот термин в последние годы все чаще используют и российские юристы, особенно те, кто выступает за создание специализированных судов по делам несовершеннолетних, ссылаясь на опыт зарубежных стран и международные стандарты в области правосудия¹.

От латинского «ювеналий» (juvenalis) - не половозрелый, по имени римской богини юности Юноны - юношеский. Эти определения являются этимологическими источниками происхождения термина «ювенальная юстиция».

Соотносимость общего понятия «юстиция» и специфического понятия «ювенальная юстиция» логично определяется исходя из первого термина «юстиция».

Рустем Максудов, Михаил Флямер относятся к рассматриваемой проблеме следующим образом: «Говоря о ювенальной юстиции, мы имеем в виду не уголовную, но особую, «детскую» юстицию. В составе последней, как и в обычной юстиции, есть уполномоченные государством судьи и суды, которые применяют судебную власть для разрешения правовых конфликтов и реагирования на криминальные ситуации. Однако существо ювенальной юстиции состоит в подчинении функционирования судебной власти решению задач, доселе судами не решаемых, - задач социализации молодых людей и

¹ Ведерникова О. Ювенальная юстиция: исторический опыт и перспективы // Российская юстиция. - 2000. - № 7. - С. 51.

обеспечения их будущего в качестве законопослушных членов общества.

Ювенальная юстиция представляет собой весьма сложное множественное целое - комплекс концепций и «схем» влияния на подростков, массу конкретно-практических ситуаций воздействия на человека, семью, первичные группы (непосредственное окружение подростка), а также социальные институты»¹.

Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 г. была единогласно принята Конвенция о правах ребенка (далее - Конвенция), которую именуют «мировой конституцией прав ребенка». Главная цель данного документа - максимальная защита интересов ребенка и приоритет этих интересов в обществе. Он базируется на двух основополагающих началах: во-первых, ребенок является самостоятельным субъектом права. Конвенция, охватывая весь комплекс гражданских, политических, экономических, социальных и культурных прав человека, одновременно признает, что реализация одного права неотделима от реализации других. Во-вторых, это принцип приоритетности - наилучшее обеспечение прав ребенка. Согласно п. 1 ст. 3 Конвенции во всех действиях в отношении детей, независимо от того, предпринимаются они государственными или частными учреждениями, занимающимися вопросами социального обеспечения, судами, администрациями или законодательными органами, первоочередное внимание уделяется наилучшему обеспечению интересов ребенка.

В соответствии с Конвенцией государства-участники признают право ребенка на образование. Конституция Российской Федерации (далее - Конституция РФ) в ст. 43 закрепляет, что каждый имеет право на образование.

В связи с чем Россия, основываясь на нормах как международного, так и национального законодательства, организует в исправительных учреждениях обязательное получение несовершеннолетними осужденными к

¹ Максудов Р.М., Флямер М.К. Ювенальная юстиция: взаимодействие государства и общества в реагировании на правонарушения и отклоняющееся поведение несовершеннолетних (исторический экскурс и методологический анализ)// Российская юстиция. - 2001. - № 5. - С. 40.

лишению свободы общего образования (ст. 112 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации).

Основополагающий нормативно-правовой акт в сфере образования регулирует организацию предоставления образования лицам, осужденным к лишению свободы, к принудительным работам, подозреваемым и обвиняемым, содержащимся под стражей (ст. 80). Данная норма закрепляет общие правила образовательной деятельности, осуществляемой в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы. Так как несение уголовной ответственности не лишает несовершеннолетнего осужденного права на получение образования, гарантированного международными актами и Конституцией РФ, необходимы институциональные условия для того, чтобы данное право могло быть реализовано. Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации по согласованию с Министерством юстиции Российской Федерации (далее - Минюст РФ) создают общеобразовательные организации при соответствующих исправительных учреждениях. Особенности правового статуса таких организаций определены в Законе Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы».

Согласно Приказу Минюста РФ от 21 ноября 2005 г. № 223 «Об организации получения осужденными основного общего и среднего (полного) общего образования в вечерней (сменной) общеобразовательной школе воспитательной колонии уголовно-исполнительной системы» право осужденных на получение образования гарантируется путем создания школ. Обязательному обучению в школе подлежат все осужденные, не имеющие основного общего образования.

О.В. Кудряшовым в ходе исследования, проведенного в одной из воспитательных колоний УИС, установлено, что 70,8% несовершеннолетних имеют неполное среднее (до 9 классов средней общеобразовательной школы), 15,1% - среднее общее и 11,3% - среднее профессиональное образование.

97,6% осужденных получают образование в школе ВК, большая часть из них (79,1%) - профессиональное, что обусловлено обязательностью включения всех несовершеннолетних осужденных в учебно-образовательный процесс. Вместе с тем исходный уровень образования осужденных остается весьма низким, а уровень педагогической запущенности - высоким¹.

Как правило, в ВК поступают осужденные с высоким уровнем социальной и педагогической запущенности, не обладающие необходимыми учебными и трудовыми навыками. До поступления в ВК несовершеннолетние осужденные, как правило, негативно относились к учебе в школе и профучилище. Пробыв более полугода в колонии, большинство осужденных к учебе стали относиться добросовестно (82,0%). Недобросовестным отношением к учебе характеризуются 15,8% осужденных. По уважительным причинам не учатся в школе ВК 2,2% (2012 г. - 3,1%).

По мнению сотрудников учреждений, в процессе воспитания и исправления около 70% осужденных меняют свое отрицательное отношение к учебе на положительное. Во многом это объясняется значительной ролью, которую играют учителя общеобразовательной школы, мастера и преподаватели профучилищ ВК в процессе работы с осужденными².

Сотрудники ВК, реализуя право несовершеннолетних осужденных на образование, должны суметь мотивировать их на позитивное отношение к образовательному процессу. Несовершеннолетние осужденные, находясь в условиях изоляции, испытывают определенные трудности, связанные с психологическими переживаниями, отрицательно влияющими на общую работоспособность и познавательную деятельность. На отношение к учебе несовершеннолетних осужденных влияет множество факторов: это и общий депрессивный настрой, порожденный самим фактом изоляции, и временная

¹ Кудряшов О.В. Характеристика несовершеннолетних осужденных, состоящих на профилактическом учете в воспитательных колониях // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. - 2017. - № 3. - С. 13.

² Данилин Е.М., Давыдова Н.В., Кузьмин А.Н. Характеристика осужденных, отбывающих наказание в воспитательных колониях // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. - 2013. - № 4. - С. 6.

утрата жизненных перспектив, и отрицательный опыт обучения в школе, и утрата навыков систематически учиться и многие другие. Известно, что позитивное отношение к учебе является основой правопослушного поведения и коррелирует с социально значимыми целями и последствиями.

Очень важно сформировать у несовершеннолетних осужденных позитивное отношение к учебе, заинтересованное отношение к учебе, а не принуждение и привычку систематической учебной деятельности.

Для решения указанных задач должны быть применены ресурсы и учителей, и воспитателей, и администрации учреждений. Задачи должны решаться не только с помощью административных ресурсов - методов принуждения, но и при помощи метода убеждения - привития им внутренней потребности учиться¹.

Для реализации названных задач необходимо проводить организационные мероприятия, которые должны включать в себя подготовительный уровень, основной (содержательный), контролирующий.

Подготовительный уровень включает в себя: изучение степени подготовленности к овладению образовательных программ с целью выявления пробелов в знаниях, а также сформированности навыков обучения; организацию подготовительных курсов и индивидуальных консультаций, в том числе и консультации психологов по повышению мотивации к обучению. Администрации исправительных учреждений следует ознакомить несовершеннолетних осужденных с условиями обучения, правами и обязанностями. Рассказать о требованиях, предъявляемых к обучающимся, и какие льготы предусмотрены для успевающих учеников.

Качество основного (содержательного) уровня зависит от организации в целом учебного процесса, педагогического мастерства учителей, педагогов. Однако важно учитывать индивидуальные особенности обучающихся с тем,

¹ Павлова Л.В., Гришко Л.Е. Метод убеждения в деятельности подразделений по делам несовершеннолетних органов внутренних дел Российской Федерации как средство защиты прав ребенка // Евразийский юридический журнал. - 2017. - № 11 (114). - С. 349.

чтобы не загубить то, что осталось от предшествующих этапов. Ведь даже похвала и порицание по-разному влияют на подростков. Для слабоуспевающих обучающихся похвала будет дополнительной мотивацией к учебе, возможность поверить в свои силы, а успевающего может привести к завышенной самооценке и самоуспокоению.

В ходе образовательной деятельности объектом особого внимания должны быть обучающиеся, которые испытывают особые затруднения в освоении образовательных программ. Им необходима как практическая помощь, так и психологическая поддержка. Им следует разъяснять, что они могут добиться успехов в освоении школьных программ, несмотря на временные неудачи, которые их преследуют на начальном этапе. Стоит избегать отрицательных характеристик несовершеннолетних осужденных, которые могут подорвать веру в себя, в свои силы. Здесь необходимо поощрять и отмечать даже незначительные успехи в учебе. Помощь в усилении мотивации и веры в себя могут давать индивидуальные задания, которые они способны выполнить¹.

Контролирующий уровень нужен для контроля за уровнем и качеством получаемых знаний, навыков и умений.

Все три уровня организационных мероприятий должны быть рассчитаны на формирование положительных мотивов обучения и правильного отношения к учебному процессу, что послужит основой формирования правопослушного поведения. Практика показывает, что осмысление социальной значимости образования к несовершеннолетним приходит позже.

Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних занимает особое место не только в российском законодательстве, но и в международном праве. Так, в соответствии с Венской декларацией о

¹ Павлова Л.В. Некоторые организационные аспекты формирования позитивного отношения к учебе несовершеннолетних осужденных как основы правопослушного поведения // Научные труды ФКУ НИИ ФСИН России (научно-практическое ежеквартальное издание). Вып. 2. - М.: ФКУ НИИИТ ФСИН России, 2020. - С. 238.

преступности и правосудии: ответы на вызовы XXI века от 15 апреля 2000 г. и согласно Резолюции Комиссии Организации Объединенных Наций по правам человека «О правах человека при отправлении правосудия, в частности правосудия в отношении несовершеннолетних» от 23 апреля 2002 г. подчеркивается, что существует острая необходимость в эффективной и справедливой системе правосудия, базирующейся на принципах гуманности, а также конструктивной защите прав и свобод несовершеннолетних вследствие их уязвимости. Также в вышеописанных международно-правовых актах подчеркивается важность безукоризненности судебной системы, что, по нашему мнению, вполне можно трактовать в том числе присутствием наиболее высококвалифицированных специалистов (участников уголовного судопроизводства) как со стороны обвинения и защиты, так и со стороны суда. Данные вопросы, к сожалению, остаются достаточно сложно реализуемыми. В первую очередь это обусловлено как объективными факторами, так и субъективными, в том числе сложностью процессуального порядка рассмотрения и разрешения в суде уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними.

Особое значение при производстве и рассмотрении уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, имеет качество защиты. Как известно, производство по уголовным делам вышеназванной категории определяется не только общими правилами, но и специальными, которые направлены на обеспечение дополнительных льгот и гарантий по защите прав и законных интересов лиц возрастной категории до 18 лет.

В свою очередь, к числу принципов, направленных на реализацию процесса доказывания в полной мере, относится принцип обеспечения подозреваемому, обвиняемому права на защиту, что соответствует ст. 16 Уголовно-процессуального кодекса РФ (УПК РФ). Действие же этого принципа является необходимым условием состязательного построения судопроизводства, обеспечения процессуального равенства сторон, возможности лица, против которого направлено уголовное преследование,

реализовать в полной мере свои права. Также важным является конституционное закрепление согласно ч. 1 ст. 48 Конституции РФ права на получение квалифицированной юридической помощи. Таким образом, принцип обеспечения права на защиту содействует принципу равенства сторон и реальному состязательному процессу. При этом наиболее квалифицированным защитником интересов несовершеннолетнего обвиняемого может быть только опытный, компетентный юрист. Стоит отметить, что при определении круга лиц, которые допускаются в качестве защитника по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, законодатель допускает в качестве защитников в соответствии с ч. 2 ст. 49 УПК РФ только адвокатов. Таким образом, государство гарантирует, что юридическая помощь, оказываемая адвокатом, будет квалифицированной в связи с предъявляемыми требованиями в виде образовательного ценза, стажа работы, сдачи квалификационного экзамена при поступлении в коллегия адвокатов и т.д. Кроме этого, необходимость особых правил производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних подчеркивается Минимальными стандартными правилами ООН согласно Резолюции 40/33 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 г. Также вышеуказанные Правила рекомендуют участникам уголовного процесса обладать соответствующей квалификацией. Безусловно, качество защиты должно отвечать самым высоким требованиям, при этом у защитника должен быть опыт по ведению уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, то есть правозащитник несовершеннолетнего должен обладать специальными профессиональными навыками. Данными указаниями необходимо дополнить ч. 4 ст. 51 УПК РФ: «В случае если подозреваемый, обвиняемый является несовершеннолетним, адвокату требуется подтвердить дополнительно высокую квалификацию опытом ведения уголовных дел данной категории».

По мнению Л.В. Кречетовой, в числе задач, стоящих перед защитником, можно смело выделить оказание в пределах своих функций воспитательного воздействия и внесение вклада в повышение нравственного и правового

сознания несовершеннолетнего¹. Конечно, такого профессионального уровня, предъявляемого к защитнику, можно достичь только юридическим опытом в решении уголовных дел, возбужденных в отношении несовершеннолетних, и хорошими знаниями подростковой психологии. В результате адвокат может намного больше выяснить обстоятельств, подлежащих доказыванию, вследствие построения правильной позиции и бесед с несовершеннолетним, чем при использовании метода допроса. Основным методом воздействия должно стать убеждение с разъяснением правовых норм и моральных принципов. Если защитник будет учитывать психологическое состояние несовершеннолетнего, то выяснение всех обстоятельств дела будет более конструктивно. Задача адвоката направлять мышление подростка к предмету рассматриваемого уголовного дела. Если же защитник имеет высокую квалификацию, но не обладает достаточными знаниями детской, подростковой психологии и педагогики, возможно внести изменения в уголовно-процессуальное законодательство с целью дополнительного участия при беседах психолога или педагога. Данные изменения могут способствовать социальному насыщению и гуманизации уголовного процесса.

Важное значение приобретает психологический контакт адвоката с подзащитным несовершеннолетним. При установлении контакта адвокат должен учитывать возрастные особенности подростка и парадоксальное сочетание в нем стремления к независимости и экономической зависимости от взрослых. Желание несовершеннолетнего выглядеть взрослым в сочетании с неумением быстро ориентироваться в современных реалиях, а также зачастую не осознавать до конца осуществляемые действия - все это необходимо иметь в виду при общении с несовершеннолетним подзащитным. Адвокату в первую очередь для выяснения всех обстоятельств дела нужно войти в доверие к подростку. Интересное исследование было проведено В.В. Кониным: в результате опроса несовершеннолетних он установил, какие параметры

¹ Кречетова Л.В. Защитник в уголовном процессе. - Оренбург: Оренбургское книжное изд-во, 2000. - С. 78.

участвуют в положительной оценке личности адвоката для несовершеннолетних. В первую очередь это внешний вид, который должен соответствовать принципам внешности делового человека, на втором месте подростками было выделено умение общаться, то есть богатый словарный запас, использование юридических терминов, на третьем месте стоит умение выслушать подростка, не перебивая его и не доминируя при этом¹.

Особого внимания при рассмотрении проблемы наиболее эффективного участия защитника и реализации его процессуальных функций заслуживает сопоставление уголовно-процессуального законодательства России и Швейцарии в силу принятия в последней в 2009 г. Ювенального уголовно-процессуального кодекса. Важным и довольно интересным отличием как «общего» УПК Швейцарии, так и Ювенального кодекса Швейцарии является наличие гендерного фактора. Так, например, большинство употребляемых терминов в Ювенальном кодексе Швейцарии, обозначающих процессуальные фигуры, употребляются в женском и мужском роде: ювенальная прокурор - женщина, ювенальный прокурор - мужчина, несовершеннолетняя обвиняемая женщина и т.п.².

Безусловно, важным при рассмотрении и анализе такого концептуального различия в выделении гендерного фактора в швейцарском уголовно-процессуальном законодательстве является вывод о необходимости направления вектора исследования отечественной уголовно-процессуальной науки в данную область. Таким образом, многолетний опыт учета гендерного фактора в уголовно-процессуальном законодательстве других стран должен способствовать выработке научно обоснованных причин влияния гендерного фактора на эффективность всего отечественного уголовного судопроизводства в целом. Сформулированные выводы подтверждаются Резолюцией Совета по правам человека 10/2 от 25 марта 2009 г., в которой

¹ Конин В.В. Тактика профессиональной защиты подсудимого в суде первой инстанции: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Калининград, 2003. - С. 79.

² Трефилов А.А. Уголовный процесс зарубежных стран. Т. 2. - М., 2018. - С. 99.

подчеркивается необходимость учета гендерного фактора при производстве по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

При рассмотрении проблемы эффективного участия защитника в уголовном судопроизводстве по делам в отношении несовершеннолетних гендерный фактор имеет важное значение. Так, например, подозреваемому, обвиняемому несовершеннолетнему мужского пола будет легче найти общий язык с адвокатом того же пола и т.п.

Наряду с вышеописанным, не меньшее значение для дальнейших исследований с целью совершенствования системы построения эффективной защиты несовершеннолетнего участника уголовного судопроизводства имеет проблема сбора доказательств защитником. К сожалению, нередко происходит явная незаинтересованность адвоката в сборе доказательств, а также в участии в процессе доказывания по уголовным делам рассматриваемой категории. Проблема качества защиты несовершеннолетних, совершивших преступления, не раз поднималась в юридической науке. По мнению Е.В. Марковичевой, проблема незаинтересованности адвокатов в сборе доказательств сложилась во многом под влиянием судебной практики, когда зачастую несовершеннолетнему выносится обвинительный приговор с условным осуждением, что, в свою очередь, предопределяет отсутствие необходимости в активной защите несовершеннолетних¹.

Кроме того, проблема отсутствия процессуальной формы у собранной информации адвокатом, по сути ничем не отличающейся от любых оперативных данных, которыми располагают другие участники уголовного судопроизводства, стоит крайне остро. Для того чтобы добытая адвокатом информация приобрела статус доказательства, необходимо заявить соответствующее ходатайство, после чего оно должно быть удовлетворено органом, ведущим производство по делу. Однако на практике не все сведения, предоставленные защитником в итоге, приобретают статус доказательств, что

¹ Марковичева Е.В. Участие адвоката-защитника в доказывании по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних // Адвокатская практика. - 2008. - № 4. - С. 104.

сказывается на обеспечении равенства и состязательности сторон. Стоит отметить, что согласно ч. 3 ст. 123 Конституции РФ принципы состязательности и равноправия сторон распространяются на все стадии уголовного процесса. Базируя свои выводы на данном положении, согласимся с позицией Р.З. Еникеева, который предлагает определить способы закрепления доказательств, собранных адвокатом, в том числе с помощью применения научно-технических средств и изменить ст. 86 УПК РФ, а также присвоить адвокату статус субъекта доказывания¹.

Интересным в данном контексте является сопоставление российского уголовно-процессуального законодательства со швейцарским. Так, согласно п. «с» ч. 1 ст. 104 УПК Швейцарии в досудебном производстве нет сторон, поэтому принцип состязательности вообще отсутствует и не действует. Таким образом, в швейцарском уголовном судопроизводстве защитник появляется только на судебной стадии производства по уголовному делу².

В свою очередь, в теории существует понятие - формула обвинения. Ограничиться только ее критикой защиты недостаточно, формуле обвинения следует противопоставить формулу защиты и представить ее как альтернативу. Однако на основании судебного решения может быть установлен определенный срок для ознакомления. Данный вопрос является достаточно спорным и в то же время актуальным. Сами адвокаты признаются, что все чаще возникает вопрос о минимальной допустимой продолжительности времени по ознакомлению с материалами дела. Так, например, Советом Адвокатской палаты Республики Дагестан предложены Разъяснения о продолжительности времени ознакомления с материалами уголовного дела, в соответствии с которыми на изучение одного тома уголовного дела в отношении несовершеннолетнего должно быть отведено не менее трех дней.

¹ Еникеев Р.З. Проблемы доказывания в деятельности адвоката-защитника по делам о преступлениях несовершеннолетних: Дис. ... канд. юрид. наук. - Уфа, 2004. - С. 99.

² Трефилов А.А. Уголовный процесс зарубежных стран. Т. 2. - М., 2018. - С. 107.

Наряду с этим, при осуществлении защиты несовершеннолетнего адвокат имеет право ходатайствовать о проведении таких следственных действий, которые помогли бы выяснить все обстоятельства рассматриваемого уголовного дела. На стадии рассмотрения уголовного дела особенное значение приобретает мнение самого несовершеннолетнего. Так, например, в случае просьбы подростка провести очную ставку с каким-либо фигурантом по делу, будь то обвиняемый или потерпевший, защитнику следует проявить весь свой арсенал профессионализма для убеждения следователя, дознавателя в необходимости такого следственного действия. При этом в полномочия адвоката входит не только подавать такого рода ходатайства, но и непосредственно участвовать в любых следственных действиях. Роль защитника при этом состоит в обращении внимания следователя, дознавателя на обстоятельства, которые содержат в себе сведения в пользу подзащитного.

Что касается уголовного судопроизводства, то функция защитника, отстаивающего права несовершеннолетнего, неизменно высока. Адвокату следует со всей внимательностью и точностью изложить в суде все обстоятельства по рассматриваемому уголовному делу, а также представить доказательства, характеризующие личность несовершеннолетнего обвиняемого.

В результате вышеизложенного можно сформулировать вывод о необходимости предъявления дополнительных требований к адвокату, таких как знание подростковой психологии, педагогики, умение находить контакт с несовершеннолетним подозреваемым, обвиняемым. Существенная проблема заключается в необходимости обладания глубокими познаниями защитника несовершеннолетнего не только в области юриспруденции, уголовного процесса, международного права, но и в области таких наук, как педагогика, психология, социология. Поэтому адвокаты, которые занимаются защитой несовершеннолетних, должны иметь высокую квалификацию и опыт в ведении дел в отношении вышеназванной категории.

Вместе с тем при производстве по делам о преступлениях в отношении несовершеннолетних особое значение приобретает индивидуализация уголовного процесса, которая наиболее выражена в особом порядке судопроизводства. Такое правовое положение лиц, не достигших совершеннолетия, регламентировано особыми правилами как на досудебной, так и судебной стадии производства, в связи с несформировавшейся личностью несовершеннолетнего, на которого огромное воздействие оказывают многочисленные факторы окружающей реальности. В связи с этим огромное значение придается доскональному изучению подлежащих установлению обстоятельств, причин и условий противоправного поведения оступившегося подростка для вынесения справедливого решения и последующей его реабилитации. Кроме того, немаловажное значение имеет учет гендерного фактора для участия защитника в уголовном судопроизводстве по делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило сделать следующие теоретические выводы.

Глава 14 УК РФ «Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» содержит общие положения, характеризующие особенности уголовной ответственности несовершеннолетних (ст. 87), характеристику наказаний, применяемых к несовершеннолетним (ст. 88), условий освобождения несовершеннолетних от уголовной ответственности и наказания с применением принудительных мер воспитательного характера и характеристику этих мер (ст. ст. 90 - 92), основания условно-досрочного освобождения от наказания (ст. 93), сроки давности привлечения к уголовной ответственности, исполнения обвинительного приговора и сроки погашения судимости (ст. ст. 94 - 95). Последняя статья рассматриваемой главы - 96 - предоставляет суду право в исключительных случаях применять положения настоящей главы к лицам, совершившим преступления в возрасте от 18 до 20 лет.

В случае если те или иные вопросы уголовной ответственности и наказания не предусмотрены главой 14 УК РФ, следует руководствоваться положениями Общей части УК РФ.

Необходимо подчеркнуть, что глава 14 является составной частью Общей части УК РФ, что означает неразрывную связь ее норм с иными положениями Кодекса. Все его отправные положения: о задачах и принципах уголовного закона; основании уголовной ответственности; понятии и категориях преступления; вине; соучастии; обстоятельствах, исключающих преступность деяния; понятиях, целях и видах наказаний; назначении наказания; освобождении от уголовной ответственности и от наказания; амнистии, помиловании, судимости полностью распространяются на совершивших преступления несовершеннолетних.

В тех случаях, когда нормы Общей части УК РФ по предмету уголовно-

правового регулирования совпадают с нормами главы 14, относящейся к несовершеннолетним, применению подлежат последние как специальные нормы, которые эти вопросы решают для несовершеннолетних более благоприятно, чем нормы, относящиеся к лицам старше 18 лет.

Исходя из сказанного, становится понятным расхождение в названии раздела V УК РФ «Уголовная ответственность несовершеннолетних» и главы 14 УК РФ «Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», которая в единственном числе составляет указанный раздел. Название главы более точно характеризует особенности норм, в ней собранных.

Следовательно, наряду с общими для всех лиц, совершивших преступления, условиями уголовной ответственности в нашем государстве устанавливаются более гуманные условия несения такой ответственности и наказания несовершеннолетними субъектами.

Проведенное исследование позволило сделать следующие предложения.

1) Мера уголовно-правового характера, назначаемая несовершеннолетнему преступнику, должна иметь своей целью в большей степени его воспитание, а не кару за содеянное. Результатом процесса воспитания должно стать изменение существующей системы ценностей у подростка, норм поведения осужденного, поэтому в отношении несовершеннолетнего полагаем допустимым рассматривать процесс воспитания как одну из целей уголовного наказания, и считаем, что необходимо закрепление в законе в качестве целей наказания для несовершеннолетних оказание воспитательного воздействия с последующей ресоциализацией.

Таким образом, глава 14 УК РФ нуждается, как нам представляется, в серьезной доработке. В ней следовало бы: дать понятие уголовной ответственности несовершеннолетних; закрепить положение о видах уголовной ответственности несовершеннолетних; определить цели уголовной ответственности несовершеннолетних; выделить цели наказания

несовершеннолетних; расширить перечень мер, альтернативных наказанию; усовершенствовать систему наказаний, применяемых к несовершеннолетним, дополнив ее видами наказаний, не связанных с лишением свободы и разъяснением особенностей назначения данных видов наказаний; определить суть и сформулировать цели принудительных мер воспитательного воздействия; расширить перечень принудительных мер воспитательного воздействия.

2) В качестве предложений по совершенствованию уголовного законодательства в области уголовной ответственности несовершеннолетних следует обратить внимание на следующее. На наш взгляд, при установлении круга преступлений, за совершение которых ответственность может наступать с минимального возраста, нельзя исключать и степень общественной опасности совершаемых преступлений, и при этом таких, осознание тяжести которых в любом подростковом возрасте очевидно. По крайней мере, за такие преступления, как убийство, терроризм, бандитизм, разбой, захват заложника и другие преступления, связанные с насилием над человеком, вполне возможна ответственность и в более раннем возрасте (например, 13 лет).

Важное значение как при установлении минимального возраста уголовной ответственности, так и при решении вопроса о привлечении к уголовной ответственности подростков имеет глубокая разработка таких проблем, как возрастная вменяемость, эффективность системы воспитательного воздействия, оказываемого на детей, совершивших общественно опасные деяния в малолетнем возрасте, соотношение в аспекте эффективности мер наказания, а также иных мер уголовной ответственности, применяемых к несовершеннолетним, с мерами воспитательного воздействия, применяемыми к малолетним вне рамок уголовной ответственности.

Системное исследование названных и целого ряда проблем, связанных с преступностью несовершеннолетних, позволит определить и более четкие критерии для установления возрастных пределов уголовной ответственности, которые в большей мере соответствовали бы не только международно-

правовым стандартам, но и уровню развития детей и общества. К сожалению, в главе 14 УК РФ не нашлось места таким институтам, как осуждение с отсрочкой исполнения наказания и осуждение с условным неприменением наказания, которые, как это вытекает и из международных актов, должны широко применяться в отношении несовершеннолетних. Такие меры должны содержать существенные особенности, касающиеся в первую очередь оснований и условий их назначения, круга и характера обязанностей, возлагаемых на несовершеннолетних в период срока отсрочки исполнения наказания или в период испытательного срока при осуждении с условным неприменением наказания, правовых последствий применения указанных мер уголовной ответственности.

3) На наш взгляд, освобождение от уголовной ответственности несовершеннолетних по правилам ст. 90 УК РФ - это не право, а обязанность правоприменителя. Наша точка зрения основывается на правовой позиции Пленума Верховного Суда РФ по данному вопросу, который в своем Постановлении указал, что «суды не должны назначать уголовное наказание несовершеннолетним, совершившим преступления небольшой или средней тяжести, если их исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия, предусмотренных статьей 90 УК РФ».

С учетом вышеизложенного предлагаем внести поправки в редакцию уголовного закона, изложив ч. 1 ст. 90 УК РФ в следующем виде: «Несовершеннолетний, совершивший преступление небольшой или средней тяжести, освобождается от уголовной ответственности, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 2020. - № 11. - Ст. 1416.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - № 25. - Ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2001. - № 52 (ч. I). - Ст. 4921.
4. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 21.12.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1997. - № 2. - Ст. 198.
5. Федеральный закон от 24.07.1998 № 124-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 1998. - № 31. - Ст. 3802.
6. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 24.04.2020) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» // Собрание законодательства РФ. – 1999. - № 26. - Ст. 3177.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 № 1 (ред. от 28.10.2021) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Российская газета. – 2011. - № 29.

Научная и учебная литература

8. Административная деятельность полиции: Общая часть: Учебное пособие / О.И. Бекетова. - Омск: Омская академия МВД России, 2015. - 643 с.
9. Безлепкин, Б.Т. Комментарий к Уголовно-процессуальному

кодексу Российской Федерации (постатейный) / Б.Т. Безлепкин. – М.: Проспект, 2017. – 608 с.

10. Беянинова, Ю.В. Комментарий к Федеральному закону от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (постатейный) / Ю.В. Беянинова. 2-е изд., испр. и доп. - Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2013. - 214 с.

11. Бучакова, М.А. Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: теория и практика. / М.А. Бучакова. – Краснодар: Право, 2017. – 213 с.

12. Гаврилин, Ю.В. Криминалистика: методика расследования отдельных видов преступлений / Ю.В. Гаврилин. – М.: Юрайт, 2014. – 784 с.

13. Звечаровский И.Э. Уголовная ответственность: монография / И.Э. Звечаровский. - СПб.: Юридический центр-Пресс, 2009. – 112 с.

14. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / К.А. Барышева, Ю.В. Грачева, Г.А. Есаков и др.; под ред. Г.А. Есакова. 7-е изд., перераб. и доп. - М.: Проспект, 2017. - 736 с.

15. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Т.К. Агузаров, А.А. Ашин, П.В. Головненков и др.; под ред. А.И. Чучаева. Испр., доп., перераб. - М.: КОНТРАКТ, 2013. - 672 с.

16. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. - М.: Проспект, 2015. Т. 2. - 704 с.

17. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: в 2 т. (постатейный) / А.В. Бриллиантов, Г.Д. Долженкова, Э.Н. Жевлаков и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд. - М.: Проспект, 2015. Т. 1. - 792 с.

18. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации: научно-практический (постатейный) / Н.И. Ветров, М.М. Дайшутков, Г.В. Дашков и др.; под ред. С.В. Дьякова, Н.Г. Кадникова. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юриспруденция, 2013. - 912 с.

19. Костенников, М.В. Актуальные проблемы науки

административного права / М.В. Костенников. - М.: Маросейка, 2011. – 362 с.

20. Курс уголовного процесса / А.А. Арутюнян, Л.В. Брусницын, О.Л. Васильев и др.; под ред. Л.В. Головки. - М.: Статут, 2016. - 1278 с.

21. Ларионова, Н.Я. Уголовно-исполнительное законодательство о несовершеннолетних: проблемы и пути их решения: монография / Н.Я. Ларионова, В.В. Невский. - Москва: Юрлитинформ, 2016. - 366 с.

22. Лубин А.Ф. Криминалистические основы деятельности по расследованию преступлений: Курс лекций / А.Ф. Лубин. - Н. Новгород: Нижегородская академия МВД РФ, 2014. - 201 с.

23. Маркунцов, С.А. Осознание уголовно-правовых запретов в структуре уголовной ответственности несовершеннолетних / под ред. А.Э. Жалинского. - М.: Юриспруденция, 2007. - 160 с.

24. Мартынов, А.В. Административный надзор в России: теоретические основы построения: Монография / А. В. Мартынов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. – 254 с.

25. Оценочные признаки в Уголовном кодексе Российской Федерации: научное и судебное толкование: научно-практическое пособие / Ю.И. Антонов, В.Б. Боровиков, А.В. Галахова и др.; под ред. А.В. Галаховой. - М.: Норма, 2014. - 736 с.

26. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. Часть 2. Актуальные вопросы судебной практики, рекомендации судей Верховного Суда РФ по применению уголовно-процессуального законодательства на основе новейшей судебной практики: Практическое пособие / В.А. Давыдов, В.В. Дорошков, Н. А. Колоколов и др.; под ред. В. М. Лебедева. – М.: Юрайт, 2016. – 395 с.

27. Прокументов, Л.М. Рецидивная преступность несовершеннолетних осужденных и ее предупреждение / Л.М. Прокументов, Н.В. Ольховик. - Томск: Изд-во Томского ун-та, 2011. - 154 с.

28. Разаренов, Ф.С. Основы административной деятельности

милиции. / Ф. С. Разаренов. - М.: Проспект, 1986. – 278 с.

29. Разрешение уголовно-правовых конфликтов, инициированных несовершеннолетними (юрисдикционные и внеюрисдикционные формы): учебник / Арямов А.А., Бодаевский В.П., Морозов Н. И. [и др.]. - Москва: Юрлитинформ, 2017. - 365 с.

30. Савенков, А.Н. Социология правовых девиаций и социальных аддикций: Монография / А.Н. Савенков, В.И. Жуков. - Москва: Институт государства и права РАН, 2019. - 406 с.

31. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник / А.А. Арямов, Т.Б. Басова, Е.В. Благов и др.; отв. ред. Ю.В. Грачева, А.И. Чучаев. - М.: КОНТРАКТ, 2017. - 384 с.

32. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / В.А. Блинников, А.В. Бриллиантов, О.А. Вагин и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2015. – 1024 с.

33. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: Учебник / Под общей редакцией Л.В. Иногамовой-Хегай. - Москва: ИНФРА, 2005. - 448 с.

34. Федотов, Н. Н. Форензика – компьютерная криминалистика. / Н. Н. Федотова. – М.: Юридический мир, 2007. – 733 с.

35. Шмонин, А.В. Методика расследования преступлений: учебное пособие / А.В. Шмонин. – М.: Юстицинформ, 2014. – 647 с.

36. Шурухнов, Н.Г. Криминалистика: учебник. / Н.Г. Шурухнов. – М.: Юрист, 2013. – 845 с.

Статьи в научных журналах, сборниках и СМИ

37. Алаторцев А.Ю. Новые разъяснения Пленума Верховного Суда об уголовной ответственности за экстремизм в Интернете в контексте принципа правовой определенности / А.Ю. Алаторцев // Уголовное право. - 2017. - № 2. - С. 4 - 11.

38. Андреев Б.В. Анализ статистических данных органов прокуратуры и иных материалов по вопросам распространения экстремизма в

России / Б.В. Андреев, Н.В. Володина // Современное право. - 2019. - № 5. - С. 89 - 94.

39. Батоев В.Б. Использование криптовалюты в преступной деятельности: проблемы противодействия / В.Б. Батоев, В.В. Семенчук // Труды Академии управления МВД России. - 2017. - № 2. - С. 9 - 14.

40. Бутырская А.В. Уголовно-правовые и криминалистические аспекты расследования преступлений в отношении несовершеннолетних, совершенных с использованием сети Интернет / А.В. Бутырская // Российский следователь. - 2022. - № 4. - С. 40 – 43.

41. Винокуров В.А. Безопасность государства: конституционно-правовой аспект / В.А. Винокуров // Конституционное и муниципальное право. - 2017. - № 12. - С. 33 - 36.

42. Волосова Н.Ю. Проблемы предупреждения преступлений, совершенных несовершеннолетними / Н.Ю. Волосова // Российский судья. - 2022. - № 1. - С. 23 – 26.

43. Глазатова С.В. Киберпреступления, совершаемые несовершеннолетними: проблемы расследования / С.В. Глазатова // Российский следователь. - 2021. - № 2. - С. 7 – 10.

44. Иванова К.А. Право граждан на защиту геолокации и конфиденциальность в сети Интернет / К.А. Иванова // Актуальные проблемы российского права. - 2020. - № 9. - С. 32 - 38.

45. Колоткина О.А. Право личности на безопасность: к вопросу о расширении перечня конституционных прав и свобод / О.А. Колоткина, И.Д. Ягофарова // Законы России: опыт, анализ, практика. - 2017. - № 10. - С. 94 - 97.

46. Королева Е.А. Особенности возникновения и развития криминалистического конфликта в ходе выявления и раскрытия насильственных сексуальных преступлений, совершенных несовершеннолетними / Е.А. Королева // Российский следователь. - 2022. - № 4. - С. 19 – 22.

47. Костюков А.Н. Реализация прав человека и гражданина в конституционном праве России: год 2017-й / А.Н. Костюков // Конституционное и муниципальное право. - 2017. - № 2. - С. 17 - 23.

48. Лантух Э.В. Использование специальных знаний при расследовании преступлений в сфере компьютерной информации / Э.В. Лантух, В.С. Ишигеев, О.П. Грибунов // Всероссийский криминологический журнал. - 2020. - № 6. - С. 882 - 890.

49. Литвишко П.А. Передача уголовного преследования и признание иностранных процессуальных решений в уголовном судопроизводстве России / П.А. Литвишко // Библиотека криминалиста. Научный журнал. - 2018. - № 2 (37). - С. 279 - 296.

50. Ложис З.З. Актуальные проблемы использования геолокационных данных при розыске несовершеннолетних, пропавших без вести / З.З. Ложис // Российский следователь. - 2022. - № 4. - С. 23 – 27.

51. Миронова Г.А. Практика применения пункта 4 статьи 196 УПК РФ по уголовным делам о преступлениях против несовершеннолетних / Г.А. Миронова // Российский следователь. - 2022. - № 2. - С. 39 – 42.

52. Николюк В.В. Опыт законодательной регламентации в УПК Российской Федерации производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних / В.В. Николюк // Законы России. - 2021. - № 6. - С. 15 - 21.

53. Оганесян С.С. Неофиты в уголовно-исполнительной системе России / С.С. Оганесян, Д.Е. Дикопольцев // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. - 2018. - № 5. - С. 19 - 22.

54. Осадчая Е.М. Об основных причинах, оказывающих влияние на формирование показателей подростковой преступности / Е.М. Осадчая // Российский следователь. - 2021. - № 12. - С. 73 – 77.

55. Санташов А.Л. Криминологические и уголовно-правовые аспекты противодействия преступности несовершеннолетних / А.Л. Санташов // Российский следователь. - 2021. - № 6. - С. 61 – 63.

56. Симагина Н.А. Меры пресечения в отношении несовершеннолетних в российском уголовном судопроизводстве / Н.А. Симагина // Мировой судья. - 2022. - № 3. - С. 26 – 29.

57. Солдатова Г.У. Онлайн-агрессия и подростки: результаты исследования школьников Москвы и Московской области / Г.У. Солдатова, С.В. Чигарькова, Е.Н. Львова // Эпоха науки. - 2017. - № 12. - С. 103 - 109.

58. Сумин А.А. Система уголовной юстиции Сирийской Арабской Республики: общий обзор / А.А. Сумин, О.В. Химичева // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2018. - № 2. - С. 57 - 60.

59. Федорова А.А. Допрос несовершеннолетнего потерпевшего и свидетеля: зачем нужна видеозапись / А.А. Федорова // Уголовный процесс. - 2019. - № 5. - С. 70 - 73.

60. Цветкова Е.В. Медиация в уголовном судопроизводстве в отношении несовершеннолетних / Е.В. Цветкова // Российский судья. - 2022. - № 3. - С. 62 – 64.

61. Шестакова Л.А. Заключение медиативного соглашения как новое основание освобождения от уголовной ответственности и прекращения уголовных дел (преследования) в отношении несовершеннолетних / Л.А. Шестакова // Юридический вестник Самарского университета. - 2019. - № 4. - С. 122 - 126.