МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Очная форма обучения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕТРАЛИЗОВАННЫХ ПОСТАНОВОК В ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЕ ПО КОРРЕКЦИИ СВЯЗНОЙ РЕЧИ

Студент 08.06.21 (подпись, дата) Кречетова Ксения Андреевна

Научный руководитель 08.06.21 (подпись, дата) к.пс.н., доцент Морозова Н.Л.

Нормоконтролер 08.06.21 (подпись, дата) Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 18.03.21 № 11)

Заведующий кафедрой (подпись) Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 5 (отл.) (протокол заседания ГЭК от 30.06.21 № 7)

Секретарь ГЭК (подпись) Н.А. Мали

Пенза, 2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ 3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ С ЗПР ПО ДАННЫМ ЛИТЕРАТУРЫ
1.1. Развитие связной речи в онтогенезе 6
1.2. Характеристика детей с ЗПР 9
1.3. Связная речь детей с ЗПР 12
1.4. Театрализованные постановки как средство развития связной речи у детей с ЗПР 15
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ С ЗПР
2.1. Цель, задачи, организация и содержание экспериментального изучения связной речи 19
2.2. Анализ результатов экспериментального исследования 26
ГЛАВА III. КОРРЕКЦИОННО-ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ С ЗАДЕРЖАННЫМ ПСИХИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ
3.1. Организация, цель, задачи логопедической работы по развитию связной речи дошкольников с ЗПР 31
3.2. Содержание формирующего эксперимента по коррекции связной речи и у детей с ЗПР с помощью театрализованных постановок 32
3.3. Анализ эффективности формирующего эксперимента по коррекции связной речи 42
ЗАКЛЮЧЕНИЕ 45
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ 47

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время в теории коррекционной дошкольной педагогики и психологии существует большое количество исследований, посвящённых выявлению необходимости создания педагогических условий для развития связной речи детей.

Внимание к данной проблеме обусловлено возникновением проблем у работников дошкольных образовательных организаций.

Речевая функция является очень важным компонентом и показателем развития ребёнка в целом. Говоря о значимости речевой функции, Л.С. Выготский подчёркивал, что есть все фактические и теоретические основания утверждать, что не только интеллектуальное развитие ребёнка, но и формирование его характера, эмоций и личности находится в непосредственной зависимости от речи. Отсюда следует, что работа над совершенствованием связной речи занимает важнейшее место в образовательном процессе в дошкольном возрасте.

Работа над развитием связной речи вмещает в себя изучение языковых норм, усвоение грамматического строя, развитие богатого словарного запаса, формирование умения пользоваться усвоенным речевым материалом в повседневной жизни. Овладение связной речью возможно при сочетании различных видов речевой деятельности: составлению рассказов по картинкам, пересказ текста, составление описательных рассказов (описание предметов, явлений), освоение формы рассуждения. Все эти виды деятельности предполагают выработку умения правильно и последовательно передавать содержание текста и самостоятельно составлять готовый рассказ. Хорошо развитая связная речь является залогом дальнейшего успешного обучения ребёнка в школе. Она позволяет ребёнку чётко, последовательно, логично и аргументированно излагать свои мысли, давать развёрнутые ответы на вопросы в условиях школьного обучения.

Такие авторы, как Т. А. Власова, О. Е. Громова, М. С. Певзнер и другие отмечали, что дети с ЗПР испытывают большие трудности в изучении родного языка.

Многие авторы заметили, что у детей с ЗПР речевые нарушения проявляются в виде большого числа лексических, грамматических и фонетико-фонологических ошибок.

Однако накопленный опыт в области изучения речи детей дошкольного возраста с ЗПР освещает вопросы развития их связной речи в недостаточной степени. Так же множество методик по преодолению трудностей в овладении данного навыка остаются не раскрытыми в полной мере. Вопрос о необходимости применения тех или иных средств остаётся открытым. К таким средствам относится методика использования театрализованных постановок в коррекционной работе. Данный приём направлен не только на развитие речевой функции, но и на формирование у ребёнка качеств, необходимых для его успешной социализации.

Не смотря на обилие методических средств по улучшению состояния связной речи, различные исследования всё равно указывают на недостаточный уровень сформированности данного навыка у детей по поступлению в школу. Большое количество детей испытывают значительные трудности в формулировании развёрнутого высказывания. Это доказывает необходимость систематической, целенаправленной и своевременной работы по развитию связной речи детей в условиях дошкольного учреждения и делает проблему подбора методических приёмов актуальной.

Цель работы: определить состояние и особенности связной речи детей с ЗПР и провести коррекционно-логопедическую работу по развитию связной речи у старших дошкольников с помощью театрализованной постановки.

Объект исследования: связная речь детей с ЗПР.

Предмет исследования: театрализованная постановка как средство коррекции связной речи старших дошкольников с ЗПР.

Гипотеза: применение театрализованной постановки в логопедической коррекционной работе способствует развитию связной речи у детей с ЗПР.

Задачи:

1. Определить состояние связной речи у детей с нормотипичным развитием и детей с ЗПР с помощью подобранны методик по выявлению особенностей связной речи.
2. Провести обследование детей с ЗПР и детей, не имеющих нарушений в развитии по выбранной методике.
3. Проанализировать результаты исследования.
4. Провести коррекционно- логопедическую работу по развитию связной речи у старших дошкольников с ЗПР, используя методику использования театрализованных постановок.
5. Оценить эффективность проведённой работы.

Исследование было организовано на базе подготовительной логопедической группы МБОУ № 21 г. Пензы.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ С ЗПР ПО ДАННЫМ ЛИТЕРАТУРЫ

1.1. Развитие связной речи в онтогенезе

Особенностями связной речи интересовались многие педагоги, психологи и логопеды (А.М. Бородич [3], Л.С. Выготский [7], Е.И. Тихеева [34], Т.А. Ткаченко [35], Д.Б. Эльконин [41] и др.).

Под связной речью понимают смысловое развернутое высказывание (ряд логически сочетающихся предложений), обеспечивающее общение и взаимопонимание. Связность, Р.И. Лалаева считала, это «адекватность речевого оформления мысли, говорящего или пишущего с точки зрения ее понятности для слушателя или читателя» [21].

Связная речь – это такая речь, которая отражает все существенные стороны своего предметного содержания. Речь может быть несвязной по двум причинам: либо потому, что эти связи не осознаны и не представлены в мысли говорящего, либо эти связи не выявлены надлежащим образом в его речи [21].

Ф.А. Сохин подчёркивал, что связная речь– это не просто последовательность связанных друг с другом мыслей, которые выражены точными словами в правильно построенных предложениях. Связная речь как бы вбирает в себя все достижения ребенка в овладении родным языком, в освоении его звуковой стороны, словарного запаса и грамматического строя. По тому, как дети строят свои высказывания, можно судить об уровне их речевого развития. Умение рассказывать помогает ребенку быть общительным, преодолевать молчаливость и застенчивость, развивает уверенность в своих силах [33].

Речь– это не врождённая способность, а развивающееся в процессе онтогенеза параллельно с физическим и умственным развитием ребенка. Усвоение ребенком родного языка проходит со строгой закономерностью и характеризуется рядом черт, общих для всех детей.

Главная функция связной речи – коммуникативная. Она осуществляется в двух основных формах связной речи – диалоге и монологе. Диалогическая речь представляет собой череду высказываний, реплик одного собеседника с прослушиванием и последующим говорением другого. Отличительная особенность диалога заключается в том, что говорящие всегда знают, о чём идёт речь, и не нуждаются в полном развёртывании мысли. Отсюда и языковое оформление диалога. Речь в нем может быть неполной, сокращенной, иногда фрагментарной. Монологическая речь – связное, логически последовательное высказывание, выражающее мысль только одного человека. Данная форма связной речи имеет более сложное строение. В монологе необходимы внутренняя подготовка, более длительное предварительное обдумывание высказывания, сосредоточение мысли на главном. Для монолога характерны: литературная лексика; развернутость высказывания, законченность, логическая завершенность; синтаксическая оформленность (развернутая система связующих элементов); связность монолога обеспечивается одним говорящим. Формирования этих двух форм связной речи занимает ведущую роль в процессе речевого развития и занимает центральное место в общей системе работы по развитию речи в дошкольном учреждении [28].

Развитие связной речи происходит постепенно вместе с развитием мышления и связано с усложнением детской деятельности и формами общения с окружающими людьми. К концу первого - началу второго года жизни появляются первые осмысленные слова, но они преимущественно выражают желания и потребности ребенка. Только во второй половине второго года жизни слова начинают служить для малыша обозначениями предметов. С этого момента ребенок начинает использовать слова для обращения к взрослому и приобретает возможность посредством речи вступать в сознательное общение со взрослым. Слово для него имеет смысл целого предложения. Постепенно появляются первые предложения, сначала из двух, а к двум годам из трех и четырех слов. К концу второго года жизни

ребенка слова начинают грамматически оформляться. Дети выражают свои мысли и желания более точно и ясно. На третьем году жизни быстрыми темпами развиваются как понимание речи, так и активная речь, резко возрастает словарный запас, усложняется структура предложений. Дети пользуются самой простой, естественной и первоначальной формой речи – диалогической, которая сначала тесно связана с практической деятельностью ребенка и используется для налаживания сотрудничества внутри совместной предметной деятельности [30]. Она состоит в прямом обращении к собеседнику, содержит выражение просьбы и помощи, ответы на вопросы взрослого. Такая грамматически малооформленная речь маленького ребенка ситуативна. Ее смысловое содержание понятно лишь в связи с ситуацией. Переход от ситуативной речи к контекстной, по мнению Д. Б. Эльконина, происходит к 4-5 годам [41]. Вместе с тем элементы связной монологической речи появляются уже в 2-3 года. Переход к контекстной речи тесно связан с освоением словарного состава и грамматического строя родного языка, с развитием умения произвольно использовать средства языка. С усложнением грамматической структуры речи высказывания становятся все более развернутыми и связными. Дети 4-5 лет активно вступают в разговор, могут участвовать в коллективной беседе, пересказывают сказки и короткие рассказы, самостоятельно рассказывают по игрушкам и картинкам. Вместе с тем их связная речь еще несовершенна. Они не умеют правильно формулировать вопросы, дополнять и поправлять ответы товарищей. Их рассказы в большинстве случаев копируют образец взрослого, содержат нарушения логики; предложения внутри рассказа часто связаны лишь формально (словами еще, потом).

В старшем дошкольном возрасте дети способны активно участвовать в беседе, достаточно полно и точно отвечать на вопросы, дополнять и поправлять ответы других, подавать уместные реплики, формулировать вопросы [1].

1.2. Характеристика детей с ЗПР

Задержка психического развития чаще всего относится к «пограничной» форме дизонтогенеза и выражается в замедленном темпе созревания различных психических функций. В целом для данного состояния характерны гетерохронность проявления отклонений и существенные различия как в степени их выраженности, так и в прогнозе последствий. Данное отклонение у ребенка может быть обусловлено как биологическими, так и социальными факторами, а также различными вариантами их сочетания [18].

В дошкольном возрасте у детей с ЗПР выявляется отставание в развитии общей и, особенно, тонкой моторики. Главным образом страдает техника движений и двигательные качества (быстрота, ловкость, сила, точность, координация), выявляются недостатки психомоторики. Слабо сформированы навыки самообслуживания, технические навыки в изобразительной деятельности, лепке, аппликации, конструировании. Грубых двигательных расстройств у детей с ЗПР нет, однако уровень физического и моторного развития ниже, чем у нормально развивающихся сверстников, затруднено формирование графомоторных навыков. Для таких детей характерна рассеянность внимания, они не способны удерживать внимание достаточно длительное время, быстро переключать его при смене деятельности. Для них характерна повышенная отвлекаемость, особенно на словесный раздражитель [25]. Деятельность носит недостаточно целенаправленный характер, дети часто действуют импульсивно, легко отвлекаются, быстро утомляются, истощаются. Сенсорное развитие также отличается качественным своеобразием. У детей с ЗПР зрение и слух физиологически сохранны, однако процесс восприятия несколько затруднен – снижен его темп, сужен объем, недостаточна точность восприятия (зрительного, слухового, тактильно-двигательного) [24].

Затруднена ориентировочно-исследовательская деятельность, направленная на исследование свойств и качеств предметов. Однако дети с ЗПР, в отличие от умственно отсталых, могут практически соотносить предметы по цвету, форме, величине. Проблема в том, что их сенсорный опыт долго не обобщается и не закрепляется в слове, отмечаются ошибки при назывании признаков цвета, формы, величины [20].

У детей с ЗПР отмечаются недостатки зрительно моторной и слухо-зрительно-моторной координации. В дальнейшем эти недостатки также будет препятствовать овладению чтением и письмом. Недостаточность межанализаторного взаимодействия проявляется в несформированности чувства ритма, трудностях в формировании пространственных ориентировок.

Память детей с ЗПР отличается качественным своеобразием. В первую очередь у детей ограничен объем памяти и снижена прочность запоминания. Характерна неточность воспроизведения и быстрая утеря информации. В наибольшей степени страдает вербальная память. Выраженность этого дефекта зависит от происхождения ЗПР. При правильном подходе к обучению, дети способны к усвоению некоторых мнемотехнических приемов, овладению логическими способами запоминания [27].

Мыслительная деятельность также имеет ряд особенностей. Отставание отмечается уже на уровне наглядных форм мышления, возникают трудности в формировании сферы образов-представлений. Отмечается подражательный характер деятельности детей с ЗПР, несформированность способности к творческому созданию новых образов, замедлен процесс формирования мыслительных операций. К старшему дошкольному возрасту у детей с ЗПР еще не сформирован соответствующий возрастным возможностям уровень словесно-логического мышления – дети не выделяют существенных признаков при обобщении, а обобщают либо по ситуативным, либо по функциональным признакам.

Нарушения речи при ЗПР носят системный характер и входят в структуру дефекта. На уровне импрессивной речи отмечаются трудности в

понимании сложных, многоступенчатых инструкций, логико-грамматических конструкций типа «Ксюша старше Саши», «Дом стоял на краю деревни». Дети плохо понимают содержание рассказа со скрытым смыслом, затруднен процесс декодирования текстов, т. е. затруднен процесс восприятия и осмысления их содержания [10].

Дети с ЗПР имеют ограниченный словарный запас. Их речь бедна на прилагательные, наречия, сужен глагольный словарь. Затруднены словообразовательные процессы. Период детского словотворчества возникает позже, чем в норме и длится до 7-8 лет.

Грамматический строй речи также отличается рядом особенностей. Ряд грамматических категорий дети практически не используют в речи, однако, если сравнивать количество ошибок в употреблении грамматических форм слова и в употреблении грамматических конструкций, то явно преобладают ошибки второго типа. Ребенку трудно воплотить мысль в развернутое речевое сообщение, хотя ему и понятно смысловое содержание изображенной на картинке ситуации или прочитанного рассказа, и на вопросы педагога он отвечает правильно[16].

У детей с ЗПР снижен интерес к игре и к игрушке, с трудом возникает замысел игры, сюжеты игр тяготеют к стереотипам, преимущественно затрагивают бытовую тематику. Ролевое поведение отличается импульсивностью. Не сформирована игра и как совместная деятельность: дети мало общаются между собой в игре, игровые объединения неустойчивы, часто возникают конфликты, дети мало общаются между собой, коллективная игра не складывается. Однако, у детей с ЗПР, в сравнении с нормой, уровень развития игровой деятельности достаточно низкий и требует коррекции. Незрелость эмоционально-волевой сферы детей с ЗПР обусловливает своеобразие формирования их поведения, и личностные особенности. Страдает сфера коммуникации. По уровню коммуникативной деятельности дети отстают от нормально развивающихся детей. Отмечаются проблемы в формировании нравственно-этической сферы – страдает сфера

социальных эмоций, дети не готовы к «эмоционально теплым» отношениями со сверстниками, могут быть нарушены эмоциональные контакты с близкими взрослыми, дети слабо ориентируются в нравственно-этических нормах поведения [11]. При задержке психического развития затруднено социальное развитие ребенка, его личностное становление – формирование самосознания, самооценки, системы «Я». В старшем дошкольном возрасте такой ребенок безынициативен, его эмоции недостаточно яркие, он не умеет выразить свое эмоциональное состояние, затрудняется в понимании состояний других людей. Ребенок не может регулировать свое поведение на основе усвоенных норм и правил, не готов к волевой регуляции поведения. Усвоение программы обеспечивает коррекцию недостатков психического и физического развития, подготовку детей с ЗПР к дальнейшему обучению в общеобразовательной школе, в коррекционно-развивающем классе [4].

У детей с ЗПР наблюдается некоторое недоразвитие сложных форм поведения, чаще всего при наличии признаков незрелости эмоционально-личностных компонентов, повышенная утомляемость и быстрая истощаемость, несформированность целенаправленной деятельности, а также интеллектуальных операций, основных понятий и представлений. Доказано, что чем раньше начинается коррекционная работа с ребёнком, тем эффективнее оказывается ее результат.

1.3. Связная речь детей с ЗПР

Незрелость внутриречевых механизмов приводит не только к трудностям в грамматическом оформлении предложений. Основные проблемы касаются формирования связной речи. У.В. Ульенкова [37] указывала на то, что дети не могут пересказать небольшой текст, составить рассказ по серии сюжетных картин, описать наглядную ситуацию, им недоступно творческое рассказывание.

В исследованиях И. Д. Коненковой обозначается, что существенными трудностями детей рассматриваемой категории обнаруживается речевое оформление собственных действий, замечается неполноценность не только спонтанной, но и отраженной речи [17].

Многие исследования показывают, что такие явные нарушения речевой деятельности, как рассогласованность речевой и предметной деятельности наличествуют не только при глубокой задержке развития, но и при легких ее формах.

Е.С. Слепович, исследуя специфику связной речи у детей младшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, замечает, что речь у данной категории детей обладает ситуативным характером. В младшем дошкольном возрасте у детей с задержкой психического развития только завязывается переход к связной речи. Наряду с этими свойствами Е.С. Слепович выделяет узость словарного запаса у этих детей, в особенности существительных с узким, конкретным значением, а также прилагательных. Возрастная незрелость психических функций и интеллектуальных умений в особенности явно видна при усвоении родного языка, так как он требует внятного взаимодействия зрительного, слухового и двигательного анализаторов, абстрагированного от известного и ясного смысла слова или высказывания, рассмотрения их в непривычном грамматическом ракурсе, всегда основывается на анализе и синтезе, классификации и обобщении [32].

Дошкольники с ЗПР не способны пересказать небольшой текст, составить рассказ по серии сюжетных картин, изобразить наглядную ситуацию, они не способны к творческому рассказыванию. Растолкование самой простой иллюстрации для детей дошкольного возраста с задержкой психического развития вызывает некоторые трудности. Это открывается в обычном перечислении того, что изображено на картинке и множественных аграмматизмах [26].

Специфичность построения высказывания, как считает Е.И. Тихеева [34], которая характерна для детей дошкольного возраста с ЗПР, есть следствие появление трудностей в речевом общении. Если рассмотреть высказывание дошкольника с ЗПР, то можно обнаружить немалое количество сбоев в оформлении речевого сообщения. И чем больше объём этого сообщения, тем больше ошибок. Чаще всего встречаются следующие виды аграмматизмов: упущение каких-либо членов предложения или их избыток, неправильное употребление служебных слов, ошибки в согласовании и управлении, неверное употребление времени глаголов, ошибки в словообразовании и формообразовании.

Порой, сложноподчиненные предложения, составленные детьми с ЗПР, состоят из 20 и более слов и весьма пространны. Создаётся впечатление того, что ребёнок, когда приступает к высказыванию, не может завершить его. Что качается детей младшего дошкольного возраста, то они зачастую употребляют прямую речь (по сопоставлению с нормально развивающимися) [23].

При анализе текстов, которые составляют дошкольники с ЗПР выяснилось, что детям с данным диагнозом свойственно увеличивать численность наречий, существительных, местоимений и служебных слов. Безосновательно частое использование существительных может быть активизировано трудностями в развертывании высказывания. Таким образом, само предложение не формируется, а воспроизводится фраза-клише или просто идет перечисление субъектов и объектов действия. Что касается рассказов по картинкам и устных сочинений, то они содержат только существительные, что напоминает обычное перечисление. Всё это объясняется очень ограниченным словарным запасом [5].

Для ребёнка с диагнозом ЗПР свойственны такие выражения и формулировки как «тётя такая», «тут вот такое, а тут вот так». Следствием неспособности грамотно и структурно оформлять предложение является неумеренное использование вводных и служебных слов.

Вышеперечисленные качества связной речи дошкольников с ЗПР позволяют сделать вывод о динамических нарушениях речевой деятельности, которые проявляются, прежде всего, в несформированности внутреннего программирования и грамматического структурирования (оформления высказывания) [31].

Исследователи подчёркивают, что все отмеченные недостатки обнаруживаются не в одинаковой степени у всех дошкольников с задержкой психического развития. Есть дети, у которых отставание в речевом развитии выражается незначительно, но есть и такие, у которых оно проявляется особенно сильно, и их речь приближается к характерной для умственно отсталых детей, которым такие задания, как рассказ по сюжетной картине или на заданную тему, совершенно недоступны.

1.4. Театрализованные постановки как средство развития связной речи у детей с ЗПР

Театр, являясь традиционным видом искусства, выполняет большую воспитательную роль, затрагивая различные вопросы, значимые для формирования качеств, необходимых для жизни в ом или ином обществе. О значимости театра в педагогике говорили многие отечественные учёные: Г.И. Жаренкова [12], Д. Б. Эльконин [41].

Многие исследователи указывают на важность творческих игр в коррекции связной речи у детей с задержанным психическим развитием. Однако влияние театрально-игровой деятельности на процесс развития речи ребёнка в литературе практически не освещается.

Театрализованные игры очень любимы детьми. Особенно в почёте у детей различные постановки, сюжетами которых являются знакомые детям рассказы и сказки [8].

Театр даёт возможность ребёнку познавать окружающий мир через образы. С помощью театральных игр ребёнок получает новые знания, умения и навыки; развивается интерес к художественной литературе, активизируется словарь. Кроме того, театрально-игровая деятельность способствует нравственно-эстетическому воспитанию ребёнка [19].

Участвуя в театрализованной постановке, ребёнок входит в образ, учится перевоплощаться. Поэтому, можно сказать, что драматизация тесно связывает художественное творчество с личностными переживаниями, что благотворно влияет на развитие эмоционально-волевой сферы.

С.Н. Томчикова отмечает, что в процессе театрального переживания впечатлений ребёнок чувствует себя естественно, так как это заложено в самой природе дошкольника [36].

Нельзя не упомянуть о влиянии театрализованной деятельности на развитии воображения. Ребёнок не просто заучивает написанные педагогом слова, он погружается в образ, представляя себя в роли того или иного персонажа.

Театрализованная деятельность имеет комплексную, системную организацию. В ней сосредоточены все психические процессы, которые в свою очередь вступают в тесную взаимосвязь друг с другом и проявляются в следующих аспектах[15]:

- Создание драматического содержания, которое включает в себя интерпретацию литературного текста, переосмысление его сюжета, его собственная формулировка или сочинение самостоятельного текста.
- Исполнение собственного замысла: умение проникнуться образом, используя различные средства выразительности (интонацию, мимику, движения).
- Оформление спектакля: создание декораций, костюмов.

Несмотря на давний интерес к театрализованной деятельности со стороны различных исследователей, однозначного понимания того, как следует реализовывать данную форму работы нет. Некоторые авторы

убеждены, что реализация должна происходить по всем правилам взрослого театра, которые заключаются в наличии режиссёра, сценария и т.д. Другие придерживаются мнения, что следует делать упор на детскую импровизацию. Анализ различных исследований даёт основание полагать, что выбор той или иной формы целиком и полностью зависит от поставленной педагогом задачи [40].

Обращение к театрализованной постановке даёт возможность решения целого комплекса задач: образовательных, воспитательных, коррекционно-развивающих.

Роль театрализованной постановки в коррекционной работе по развитию связной речи очень велика. Совершенствуется диалогическая речь, активизируется и расширяется словарь, улучшается грамматический строй.При работе с детьми с речевыми нарушениями педагоги часто сталкиваются с проблемами в развитии эмоционально-волевой сферы и коммуникативных навыков. И.В. Лесняк [22] указывал на эффективность театрализованных игр в усвоении норм социального поведения, взаимодействия с другими детьми и взрослыми. А К.В. Ищишина ведёт отмечает пользу театрализованной деятельности в развитии эмпатии у дошкольников [14].

Исследователь Л.В. Артёмова [2] подразделяет театрализованные игры на две группы:

- Драматизации, где ребёнок создаёт свой образ в соответствии со сценарием.
- Режиссёрские постановки, где ребёнок может выступать в роли сценариста.

Исходя из предложенной Л. В. Артёмовой классификации, можно выделить следующие направления коррекционной работы по средствам театрализованной деятельности [2]:

– развитие речевой культуры, которая включает в себя развитие артикуляционной моторики, фонематического восприятия, правильного звукопроизношения;

– развитие общей и мелкой моторики: координации движений, формирование мышечного тонуса, снятие мышечного напряжения;

– развитие сценического мастерства, сопряжённого с развитием речевой деятельности: развитие мимики, пантомимы, эмоционального восприятия, диалогической и монологической речи, совершенствование грамматического строя, развитие игровых навыков, формирование творческой самостоятельности [39].

Таким образом, театрализованная постановка оказывает комплексное влияние на развитие ребёнка и является важной составляющей педагогического процесса.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ С ЗПР

2.1. Цель, задачи, организация и содержание экспериментального изучения связной речи

Для изучения состояния связной реи у дошкольников 5-6 лет с ЗПР было проведено констатирующее исследование.

Цель изучения – выявление особенностей составления рассказа.

Для достижения этой цели определены следующие задачи:

1. Подобрать специальную психолого-педагогическую, логопедическую и методическую литературу по проблеме изучения связной речи с целью научно-теоретического обоснования методики констатирующего эксперимента.

2. Подобрать методики изучения связной речи у дошкольников с ЗПР.

3. Проанализировать результаты изучения умений детей пересказывать небольшие по объёму тексты, составлять рассказы по сюжетным картинкам и описательные рассказы.

Исследование проводилось в период с 14 сентября 2020 г по 24 октября 2020 г., на базе МБОУ Детский сад № 21 «Колосок» г. Пенза. В эксперименте приняли участие 10 детей старшего дошкольного возраста, из которых 5 дошкольников с нормальным речевым развитием и 5 дошкольников с ЗПР.

В данном исследовании были использованы, переработаны и адаптированы методики В.П. Глухова [9], Е.И. Слепович [31] и др.

В целях комплексного исследования связной речи детей использовались следующие задания:

- пересказ короткого рассказа;
- составление рассказа по серии сюжетных картинок;
- составление рассказа на основе личного опыта;
- составление рассказа-описания.

Задание 1.

Цель данного задания – выявление возможностей детей воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре литературный текст.

Процедура первого задания заключалась в следующем: детям предлагалось прослушать небольшое литературное произведение (рассказ Л.Н. Толстого «Лев и мышь». Текст произведения прочитывался дважды, перед повторным чтением давалась установка на составление пересказа.

Оценка результатов:

Каждый показатель оценивается отдельно по 4-бальной системе.

1. Полнота:

4 балла – полностью передается содержание текста;

3 балла – смысловые звенья воспроизведены с незначительными сокращениями;

2 балла – отмечаются пропуски отдельных моментов действия или целого фрагмента;

1 балл – отмечаются пропуски частей текста, смысловые ошибки или включение посторонней информации.

2. Структурирование:

4 балла – соблюдается связность и последовательность воспроизведения текста;

3 балла – отмечаются отдельные нарушения связного текста;

2 балла – неоднократные нарушения связности изложения;

1 балл – связность изложения значительно нарушена.

3. Лексика:

4 балла – употребление разнообразных языковых средств в соответствии с текстом произведения;

3 балла – отдельные нарушения художественно-стилистических элементов;

2 балла – неоднократные нарушения языковых средств;

1 балл – бедность и однообразие языковых средств.

4. Грамматика:

4 балла – соблюдаются грамматические нормы родного языка;

3 балла – единичные нарушения структуры предложений;

2 балла – неоднократные нарушения структуры предложений;

1 балл – отмечаются аграмматизмы, повторы, неадекватное использование слов.

5. Плавность речи:

4 балла – пересказ составлен самостоятельно.

3 балла – пересказ составлен с некоторой помощью (побуждение, стимулирующие вопросы);

2 балла – используются повторные наводящие вопросы.

1 балл – пересказ составлен по наводящим вопросам.

Задание 2.

Цель данного задания – выявление возможностей детей составлять связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов.

Процедура. Картинки (из пособия Г.А. Каше «Доигрались!») в нужной последовательности раскладывались перед ребенком, предлагалось внимательно их рассмотреть. Составлению рассказа предшествовал разбор предметного содержания каждой картинки серии с объяснением отдельных деталей изображенной обстановки. При затруднениях, помимо наводящих вариантов, применялось жестовое указание на соответствующую картинку или конкретную деталь.

Каждый показатель оценивается отдельно по 4-бальной системе.

1. Полнота:

4 балла – изображенный сюжет достаточно полно и адекватно отображен;

3 балла – достаточно полно отображено содержание картинок (возможны пропуски отдельных моментов действия, в целом не нарушающие смыслового соответствия рассказа изображенному сюжету);

2 балла – отмечаются пропуски нескольких моментов действия, отдельные смысловые несоответствия;

1 балл – отмечается пропуск нескольких моментов действия, что нарушает смысловое соответствие рассказа изображенному сюжету.

2. Структурирование:

4 балла – соблюдается последовательность в передаче событий и связь между фрагментами-эпизодами;

3 балла – отмечаются нерезко выраженные нарушения связности повествования;

2 балла – нарушена связность повествования;

1 балл – связность повествования резко нарушена.

3. Лексика:

4 балла – употребление разнообразных языковых средств в соответствии с картинным планом;

3 балла– некоторые языковые трудности в реализации высказываний;

2 балла – неоднократные нарушения языковых средств;

1 балл– бедность и однообразие употребляемых языковых средств.

4. Грамматика:

4 балла – рассказ построен в соответствии с грамматическими нормами языка;

3 балла– единичные нарушения построения фраз;

2 балла– неоднократные нарушения в построении фраз;

1 балл – отмечаются аграмматизмы, повторы, неадекватное использование слов.

5. Плавность речи:

4 балла – самостоятельно составлен связный рассказ;

3 балла – рассказ составлен с некоторой помощью (побуждение, стимулирующие вопросы, указания на картинку);

2 балла– используются повторные наводящие вопросы и указания на соответствующую картинку или конкретную ее деталь;

1 балл – рассказ составлен по наводящим вопросам.

Задание 3.

Цель данного задания – выявление возможностей детей составлять связный описательный рассказ на основе модели предмета (игрушки), на которой полно и точно представлены основные свойства и детали.

Процедура. Ребенку в течение нескольких минут предлагается внимательно рассмотреть игрушку (куклу или машину), а затем составить о ней рассказ по данному вопросному плану. Например, при описании куклы дается следующая инструкция-указание: «Расскажи об этой кукле: как ее зовут, какая она по величине; назови основные части тела; скажи, из чего она сделана, во что одета, что у нее на голове» и т.п. Может быть указана и последовательность отображения основных качеств предмета в рассказе-описании.

1. Полнота:

4 балла – в рассказе отображены все основные признаки предмета, дано указание на его функции или назначение;

3 балла – рассказ-описание достаточно информативен, отличается логической завершенностью;

2 балла – рассказ недостаточно информативен в нем не отражены некоторые (2-3) существенные признаки предмета;

1 балл – простое перечисление отдельных признаков и деталей предмета имеет хаотичный характер.

2. Структурирование:

4 балла – соблюдается определенная логическая последовательность в описании признаков предметов (от основных свойств к второстепенным);

3 балла – отмечаются единичные случаи нарушения логической последовательности в описании признаков (перестановка или смешение рядов последовательности;

2 балла – отмечаются: незавершенность ряда микротем, возвращение к ранее сказанному; выявляются заметные логические затруднения;

1 балл – описание предмета не отображает многих его существенных свойств и признаков.

3. Лексика:

4 балла– используются различные характеристики предмета (определения, сравнения и др.);

3 балла – отдельные недостатки в лексическом оформлении высказываний;

2 балла – выявляются заметные лексические затруднения;

1 балл, отмечаются выраженные лексические нарушения.

4. Грамматика:

4 балла – соблюдаются смысловые и синтаксические связи между фрагментами рассказа (микротемами);

3 балла – отдельные недостатки в грамматическом оформлении высказывания;

2 балла – неоднократные нарушения структуры предложений;

1 балл – отмечаются аграмматизмы, повторы, неадекватное использование слов.

5. Плавность речи:

4 балла – самостоятельно составлен описательный рассказ;

3 балла – рассказ составлен с некоторой помощью (побуждение, стимулирующие вопросы, указания на деталь предмета);

2 балла– используются повторные наводящие вопросы и указания на конкретную деталь предмета;

1 балл – ребенок не в состоянии составить рассказ-описание самостоятельно.

Задание 4.

Цель данного задания – выявление индивидуального уровня и особенностей владения связной фразовой и монологической речью при передаче своих жизненных впечатлений.

Процедура. Ребенку предлагалось составить рассказ на близкую ему тему, связанную с повседневным пребыванием в детском саду (“На нашем участке”) и давался план из нескольких вопросов – заданий: что находится на участке; чем занимаются на участке дети; в какие игры они играют; назвать свои любые игры и развлечения. После этого дети составляют рассказ по отдельным фрагментам.

1. Полнота:

4 балла – рассказ содержит достаточно информативные ответы на все вопросы задания;

3 балла – рассказ составлен с вопросным планом задания;

2 балла – в рассказе отражены не все вопросы задания;

1 балл – отсутствуют несколько фрагментов рассказа.

2. Структурирование:

4 балла – все фрагменты рассказа представляют связные развернутые высказывания;

3 балла – большая часть фрагментов представляет связные, достаточно информативные высказывания;

2 балла – отдельные фрагменты рассказа представляют собой простое перечисление (называние предметов и действий);

1 балл – нарушение связности речи.

3. Лексика:

4 балла – используются разнообразные языковые средства;

3 балла – отдельные недостатки в лексическом оформлении высказываний;

2 балла – выявляются заметные лексические затруднения; стереотипность оформления;

1 балл – неадекватное использование лексических средств.

4. Грамматика:

4 балла – рассказ оформлен грамматически правильно;

3 балла – отмечаются отдельные морфолого-синтаксические нарушения (ошибки в построении фраз, в употреблении глагольных форм и т.д.);

2 балла – отмечаются нарушения структуры фраз и другие аграмматизмы;

1 балл – грубые лексико-грамматические недостатки, затрудняющие восприятие рассказа.

5. Плавность речи:

4 балла – самостоятельно составлен описательный рассказ;

3 балла – рассказ составлен с некоторой помощью (побуждение, стимулирующие вопросы, указания на деталь предмета);

2 балла – используются повторные наводящие вопросы и указания на конкретную деталь предмета;

1 балл – ребенок не в состоянии составить рассказ-описание самостоятельно;

Интерпретация теста:

0 - 19 – низкий уровень;

20-39 – недостаточный уровень;

40-59 – средний уровень;

60-80 – высокий уровень.

2.2. Анализ результатов экспериментального исследования

Для получения результатов обследования состояния связной речи старших дошкольников с нормой речевого развития и с речевым недоразвитием, использовали методику, которая состоит из 4 заданий:

- пересказ короткого рассказа;
- составление рассказа по серии сюжетных картинок;
- составление рассказа на основе личного опыта;
- составление рассказа-описания.

Результаты обследования были проанализированы и занесены в таблицу 1.

Таблица 1

Результаты обследования детей с нормальным речевым развитием

№ п/п \ Задания	1	2	3	4	Уровень сформированности связной речи
1	20	20	20	19	Высокий (79б)
2	20	19	18	18	Высокий (75б)
3	19	20	18	20	Высокий (77б)
4	19	16	17	19	Высокий (71б)
5	20	20	17	19	Высокий (76б)

Результаты исследования показали, что с первым заданием, которое было направлено на выявление возможностей детей воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре литературный текст, без особых сложностей справилось 100% (пять) обследуемых.

Со вторым заданием, где проверялся навык составлять сюжетный рассказ на основе последовательных фрагментов-эпизодов, справилось 80%(четыре) детей. Обследуемые смогли в своём рассказе точно передать смысл происходящего на картинках. Но у одного ребёнка (20%) обнаружились сложности с воспроизведением своего рассказа без вспомогательных вопросов.

С третьим заданием справилось 100%(пять) детей. Данное задание было направлено на проверку возможностей составлять описательный рассказ на основе модели предмета.

Четвёртое задание было направлено на выявление индивидуального уровня и особенностей владения связной фразовой и монологической речью. Без особых сложностей с этим заданием справилось 60% (трое) детей.

У 40% (двое) возникли трудности с передачей своих мыслей без дополнительных вопросов.

Таблица 2

Результаты обследования детей с речевым недоразвитием

Задания / № п/п	1	2	3	4	Уровень сформированности связной речи
1	7	5	4	3	Низкий (19б)
2	7	5	3	4	Низкий (19б)
3	6	4	3	2	Низкий (15б)
4	7	5	3	3	Низкий (18б)
5	5	3	4	2	Низкий (14б)

Первое задние вызвало трудности у 100% детей. Обследуемым требовалась помощь при пересказе в форме наводящих вопросов. Дети пропускали главные смысловые звенья, либо допускали однотипные связующие повторы.

При проведении второго задания выявилось, что 80% (четыре) детей требовалась помощь в виде наводящих вопросов, толковании событий даже при правильно разложенных картинках. А одному ребёнку (20%) не удалось выполнить задание, он не смог самостоятельно построить рассказ и самостоятельно разложить серию картин, было допущено большое количество аграмматизмов.

Третье задание было направлено на умение составлять описательный рассказ. Речь детей была наполнена большим количеством аграмматизмов. Некоторые не проявляли интерес к заданию, приходилось постоянно стимулировать их. Лишь 40% (двое) удалось в итоге составить описательный

рассказ при помощи повторных вопросов и указаний на конкретную деталь предмета.

При выполнении четвёртого задания у детей была выявлена неадекватность использования лексических средств, отдельные фрагменты рассказа представляли собой простое перечисление, отмечалось грубое нарушение структуры фраз. Только 20% (один) смогли составить рассказ, но их речь была полна большим количеством аграмматизмов, грубыми нарушениями лексического оформления фраз и различными морфолого-синтаксическими нарушениями.

Можно сделать вывод, опираясь на данные исследования, что дети с нормальным речевым развитием успешно справились с заданиями, в речи некоторых детей отмечалось однообразное, но грамматически правильное оформление высказывания, единичные нарушения порядка слов и их замены. Для этих детей характерно использование разных грамматических конструкций, точное понимание смысла задания.

Дети с ЗПР не могли самостоятельно выполнить задания, и даже при помощи педагога им не удавалось правильно передать смысл рассказа, самостоятельно разложить серию сюжетных картинок. Отмечается большое количество аграмматизмов, снижено программирование текста. У некоторых детей наблюдалось выраженная бедность словаря, была замечена тенденция к фрагментарности текста, также отмечается искажение звуковой структуры слова.

У обследуемых детей с ЗПР (80%), в большей степени возникли сложности с выполнением задания, направленного на выявление индивидуального уровня и особенностей владения связанной фразовой и монологической речью. Также у большинства детей (60%) отмечались сложности при выполнении задания, направленного на выявление сформированности навыка составлять связный описательный рассказ по модели предмета (игрушки).

Таким образом, проведение экспериментального исследования показало, что в речи у детей с ЗПР присутствует большое количество аграмматизмов, сильная ограниченность словарного запаса, значительные трудности с составлением описательных рассказов, у некоторых детей наблюдалось отсутствие мотивации к самостоятельной деятельности. Всё это доказывает необходимость проведения логопедической работы, направленной на развитие связной речи детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

После проведённого исследования была выдвинута гипотеза о положительном влиянии методики использования театрализованной постановки на развитие связной речи у детей с ЗПР. Драматизация литературного произведения включает в себя усвоение навыка последовательного и логического изложения мысли. Работа над постановкой должна способствовать формированию качеств у ребёнка, необходимых для жизни в условиях общества. К тому же, театральная деятельность является самым доступным видом самовыражения для детей. В результате целенаправленного вовлечения дошкольников в театральную деятельность, мы полагаем, что у детей будут развиваться и совершенствоваться речевые навыки, расширится словарный запас, на основе которого станет возможным построение связных речевых конструкций. Сама речь станет эмоциональной и выразительной.

Мы считаем, что коррекционная работа должна вестись в следующих направлениях:

- составление пересказа небольшого по объёму текста;
- составление рассказа по серии сюжетных картинок;
- составление описательного рассказа;
- использование театрализованной постановки как способа коррекции связной речи ребёнка.

ГЛАВА III. КОРРЕКЦИОННО-ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ С ЗАДЕРЖАННЫМ ПСИХИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ

3.1. Организация, цель, задачи логопедической работы по развитию связной речи дошкольников с ЗПР

Процесс коррекции связной речи у детей с задержкой психического развития трудоёмок и непрост. Для таких детей формирование связной речи не происходит естественным образом. Это долгая, комплексная работа, направленная на развитие речевых навыков.

Театрализованная постановка является хорошим средством коррекции связной речи. Помимо положительного воздействия на состояние всех речевых и неречевых функций театрализованная деятельность способствует развитию у детей интереса к творческой самореализации и обеспечивает вовлечённость дошкольников в рабочий процесс.

Цель коррекционно-логопедической работы – формирование связной речи у детей с ЗПР с помощью театрализованных постановок.

Задачи коррекционной работы:

- развитие речевых навыков, необходимых для коммуникации ребёнка со взрослыми и с другими детьми;
- формирование умения самостоятельно планировать, строить и оформлять речевое высказывание;
- обучение правильному лексическому и грамматическому оформлению высказывания;
- развитие самоконтроля;
- развитие умения входить в образ героя;
- развитие творческих способностей.

При организации коррекционной работы необходимо учитывать следующие принципы:

1. Принцип единства диагностики и коррекции.
2. Принцип комплексного подхода.
3. Принцип единства коррекции и развития.
4. Принцип единства индивидуального и возрастного.
5. Деятельностный принцип коррекции.

Для успешного проведения коррекционно-логопедической работы с использованием театрализованных постановок необходимы следующие условия:

1. Знакомство ребёнка с театром нужного жанра, художественным произведением, по которому будет ставиться постановка, освоение выразительных средств передачи образа.
2. Знание педагогом технологий и методик, необходимых для коррекции связной речи при использовании театрализованных постановок.
3. Комплексное использование приёмов развития связной речи у детей с ЗПР.
4. Создание условий для активного взаимодействия ребёнка со сверстниками и с педагогом.

3.2. Содержание формирующего эксперимента по коррекции связной речи и у детей с ЗПР с помощью театрализованных постановок

В целях коррекции связной речи у дошкольников с ЗПР с помощью театрализованных постановок был проведён формирующий эксперимент.

Материал для драматизации подбирался не только с целью формировать связную речь дошкольника, но и с учётом важности развития социальных отношений, воспитания эстетического чувства.

Как говорилось ранее, роль театрализованной постановки в воспитательном процессе очень велика. В период работы над постановкой ребёнок постоянно находится в состоянии побуждения к речи.

Необходимость коммуникации со взрослым и со сверстниками становится толчком к речевому развитию и к социализации ребёнка.

Для успешного результата заучивание текста произведения возможно при понимании ребёнком смысла рассказа. Поэтому содержание произведения должно быть понятным и доступным для дошкольников.

Театрализованные игры – важный атрибут формирования активного поведения ребёнка. У него появляется стимул для общения со взрослым и со сверстниками. Сама театрализованная постановка является конечным продуктом, который показывает уровень успешности освоения ребёнком материала, его умения входить в образ. Также выступление перед зрителем положительно сказывается на состоянии эмоционально-волевой сферы. Ребёнок становится увереннее в себе, учится анализировать себя, вою работу [13].

При работе над театрализованной постановкой у детей вырабатывается навык сотрудничества, формируется опыт работы в коллективе, создаётся атмосфера взаимопонимания. Предполагается, что в будущем данная модель общения станет образцом для ребёнка при выстраивании отношений в социуме.

Было отмечено что, для детей с ЗПР характерен низкий уровень сформированности связной речи. Поэтому при проведении коррекционной работы очень важно постоянно стимулировать их речевую активность и поощрять успехи.

Занятия проводились в группах по 4-5 детей. Продолжительность занятия 30 минут. Формирующий эксперимент включал в себя три раздела:

1. Подготовительный этап (проигрывание коротких драматизаций).
2. Этап распределения ролей и репетиций постановки.
3. Показ театрализованной постановки.

Подготовительный этап предполагал проведение различных игр-драматизаций, послуживших подготовкой к работе над театрализованной постановкой.

Цель данного этапа – развитие связной диалогической и монологической речи.

Задачи, решающиеся на данном этапе:

- развивать умение строить высказывание через монолог;
- формировать навык построения диалога;
- научить передавать содержание произведения через образ с помощью эмоционально-окрашенной речи;
- воспитание чувства сотрудничества, чувства эмпатии к персонажам.

Содержание работы:

На данном этапе работы дети участвовали в театрализованных играх по сюжетам знакомых им сказок. Обязательными условием при выборе материала для игры было взаимодействие между персонажами сказки. Это позволяло создать условия для общения между детьми.

Сначала ребёнок знакомился с содержанием произведения. Затем велось обсуждение с педагогом событий сказки, проводилась характеристика персонажей. Целью было побудить ребёнка к высказываниям. Затем происходил этап распределения ролей.

После того, как роли были распределены, следовала беседа с каждым ребёнком по его персонажу.

Роль педагога на данном этапе заключалась в направлении ребёнка на активную речевую и мыслительную деятельность. Перед детьми ставились вопросы по содержании произведения, характеристики героев.

1. Сказка «Колобок»

В начале работы детям прочитывалось произведение. Затем дети знакомились с иллюстрациями. После этого педагог задавал наводящие вопросы, направленные на выяснение смысла сказки, понимание содержания, характеристики героев.

Основной этап:

П: Ребята, как называлась сказка, которую я вам сейчас прочитала?

Д: Колобок.

П: Верно! Давайте посмотрим на картинки и назовём основных персонажей.

Ответы детей:

П: Какой колобок формы? (круглый)

П: Напомните мне, кто его испёк? (Бабушка)

П: Для кого она его испекла? (Для дедушки)

На стол кладутся изображения бабушки, дедушки и колобка.

П: Что случилось потом? (Колобок спрыгнул с окна и покатился по дорожке).

П: Кого встретил Колобок по дороге? (Зайца)

На стол кладутся изображения колобка и зайца.

П: Что Колобку сказал заяц? (Колобок, Колобок! Я тебя съем)

П: Тогда Колобок решил зайцу спеть песенку, давайте вместе с ним её споём. (Я Колобок, Колобок! Я от бабушки ушёл, я от дедушки ушёл. А от тебя заяц не хитро уйти).

П: И покатился Колобок дальше. А на встречу ему... (Волк).

Достаётся изображение волка.

П: Что волк сказал колобку? (Колобок, Колобок! Я тебя съем).

П: А колобок ему, что ответил? (Ответы детей)

П: Кто затем встретился колобку? (Медведь)

П: Но и от медведя косолапого наш Колобок ушёл. Кто же встретился ему потом? (Лиса)

П: Удалось Колобку сбежать от Лисы?(Нет)

П: Почему? (Ответы детей?)

П: Какой оказалось Лиса?(умной, хитрой)

Дальше состоялось распределение ролей. После чего последовало обсуждение характеристик персонажей, особенности их поведения, с какой интонацией следует озвучивать каждого героя.

Затем детям предлагалось инсценировать сказку с помощью игрушек. После чего, дети должны были сами оценить свою работу и работу товарищей.

2. Сказка «Теремок»

Детям предлагалось послушать сказку, назвать главных действующих лиц. Затем шли наводящие вопросы по содержанию произведения.

Основной этап:

П: Ребята, перед вами стоит игрушечный Теремок. Расположите игрушки по очереди, от первого героя, кто зашёл в Теремок, до последнего.

Дети выставляют в ряд игрушки, озвучивая свой выбор.

П: Что же случилось с Теремком?

П: Почему он разрушился?

П: Что же наши герои сделали потом?

Затем детям предлагалось инсценировать сказку на игрушках, предварительно обсудив роли и уточнив характерные особенности героев.

Данный этап показал, что проведение театрализованных игр вызвало большой интерес у детей. Они с удовольствием участвовали в обсуждениях произведений. Отвечали на наводящие вопросы. Несмотря на трудности при изложении своих мыслей, дети показали хорошую работоспособность и желание заниматься.

В итоге, дети стали лучше распознавать эмоции и передавать их через свою мимику и интонацию. Наблюдение показало, что у детей возросла мотивация к речи и улучшилась обстановка в коллективе.

Второй этап работы предполагал знакомство детей с содержанием произведения, по которому ставилась постановка и проведение репетиций к выступлению.

Целью данного этапа является совершенствование связной речи.

Задачи:

- совершенствование диалогической и монологической речи;
- развитие творческих способностей;

- формирование умения передавать эмоциональную окраску образа через вербальные и невербальные средства общения;
- создание тёплой атмосферы в коллективе, совершенствование навыков сотрудничества.

Содержание работы:

На данном этапе дети ознакомились с текстом произведения Сутеева В. Г. «Под грибом». Подробно разобрали его содержание, обсудили главных героев. Детям задавались наводящие вопросы по произведению.

П: Как называется произведение? (Под грибом)

П: Как вы думаете, почему так называется произведение?(Ответы детей)

П: Перечислите главных героев. (Дети перечисляют)

П: Перед вами на столе лежат игрушки, давайте с вами с помощью них воспроизведём сказку.

Дети разбирают роли, обсуждают персонажей, их особенности.

Далее дети проигрывают сказку в уже привычном им режиме с помощью игрушек. Далее идёт анализ работы.

На следующем занятии с детьми проводятся упражнения, направленные на развитие мимики.

П: Ребята, давайте с вами поиграем в игру «Изобрази, как...». Я буду называть ситуацию, а вы должны с помощью мимики изобразить её.

- Как котёнок выпрашивает колбасу (как щенок просит кость и т.д.).
- Зайчик испугался волка (мышка испугалась кошку).
- Вы встретили своего товарища.
- Наступили каникулы.
- Вам очень жарко.
- Вы очень замёрзли.

П: Теперь изобразите с помощью мимики и звуков.

- Злой волк рычит.

- Кот встретил собаку.
- Радостный пёс увидел хозяина.
- Гордый петушок.

П: Теперь изобразите следующее:

- Съели кислый лимон.
- Обожглись горячим чаем.
- Понюхали цветы.

Затем детям даётся установка вспомнить материал прошлого занятия, ещё раз проговаривается содержание сказки В. Г. Сутеева. Затем детям раздаются роли, и сказка проигрывается без использования игрушек. После чего ведётся обсуждение. Педагог даёт советы по передаче образа, указывает на что обратить внимание. На дом даётся задание выучить текст и отрепетировать с родителями.

Далее идёт процесс ежедневных репетиций.

Работа на данном этапе показала положительную динамику развития связной речи у детей. Дошкольники стали активнее пользоваться вербальными и невербальными средствами общения. Расширился активный словарь, улучшился грамматический строй.

Дети проявили интерес к репетициям. Их речь стала более выразительна. Также дети стали активно пользоваться своими мимическими возможности.

Подводя итог, можно сказать, что театрализованная деятельность оказывает положительное влияние на общее речевое, психомоторное, психическое, эмоциональное развитие ребёнка.

Далее последовал период непосредственного выступления детей в актовом зале перед зрителями.

Целью данного этапа стало закрепление навыка владения связной речью.

Задачи:

- помочь ребёнку преодолеть волнение перед публикой;

- развить у ребёнка творческие способности;
- привить любовь к сценическому искусству.

Перед выступлением с детьми были проделаны упражнения на речевое дыхание, силу голоса, на мимику и артикуляцию.

Сценарий театрализованной постановки

Оформление зала: лес, звучат звуки дождя, в центре зала стоит гриб, на сцену выходит муравей.

М: Дождик, дождик, ты не лей!

Муравья ты пожалей.

Не смогу теперь идти.

Надо крышу мне найти.

Муравей подходит к грибу.

М: Укроюсь пока я под грибом

Мимо гриба летит бабочка

Б: Милый, милый муравей.

Бабочку ты пожалей.

Не могу теперь взлететь.

Нужно крылышки погреть.

М: Тесно будет нам вдвоём.

Б: Я промокну под дождём. Места много не займу.

М: Ладно, заходи. Приму!

Бабочка укрывается под грибом. Мимо бежит мышка.

Мышка: Милые мои друзья,

Дайте спрячусь от дождя.

Муравей, Бабочка: Тут под грибом мало места.

Будет нам втроём тут тесно.

Мышка: В тесноте, да не в обиде.

Очень вас прошу, впустите.

Муравей, Бабочка: Ладно, Мышка, проходи!

Прилетает воробей.

Воробей: Весь замёрз я и устал.

Под дождем весь день летал.

Крылышки мои промокли.

Муравей, Бабочка, Мышка: Заходи скорей! Не мокни!

Бежит испуганный заяц.

Заяц: Помогите мне, друзья.

От лисицы прячусь я.

Съест меня плутовка злая.

Где укрыться мне, не знаю.

Мышка: Бедный Зайчик, ты не бойся.

Воробей: Не дрожи и успокойся.

Бабочка: Заходи под гриб, косой.

Муравей: Разберёмся мы с лисой.

Прибегает Лиса.

Лиса: Добрый вечер, господа.

Я по делу к вам сюда.

Зайчика ищу тут я.

Мы с ним давние друзья!

Разминулись с ним немного.

Не подскажите дорогу?

Бабочка: Знаю, знаю, где твой друг.

Кажется, он убежал...*(затрудняется ответить)*

Воробей: На юг!

Лиса: Вы уверены, друзья?

Мышка: Не обманем мы тебя!

Лиса: Может, спрятали его? *(обходит гриб).*

Воробей: Нет здесь друга твоего! *(закрывает зайца спиной).*

Мышка: Нет для зайца у нас места.

Бабочка: Нам и без него тут тесно

Муравей: Зайца твоего тут нет!

Не видать тебе обед!

Лиса злится, топает ногой и убегает.

Заяц: Ох, спасибо вам друзья.

От врага спасли меня.

Друзья радуются, что спасли Зайца. Дождь заканчивается.

Бабочка: Посмотрите, дождь закончился!

Звери вылезают из-под гриба. Идёт танец друзей.

Заяц: Как же нам хватило места?

Муравей: Ведь одному тут было тесно!

На сцене появляется лягушка.

Лягушка (возмущённо): Ква, посмотрите вы на гриб.

Как он вырос! Как велик!

Что тут думать? Эх, дубы! (стучит по голове)

Под дождём растут грибы!

Лягушка убегает.

Муравей: А лягушка права, гриб и правда вырос!

Бабочка: Мы этого даже не заметили.

Мышка: Только, кажется мне, что тесно нам и под маленьким грибочком не было.

Воробей: Ты права, Мышка.

Заяц: Спас нас гриб и от дождя, и от лисы.

Муравей: И подружиться всем помог. А когда дружба наступает...

Все: Тесно вместе не бывает!

Включается музыка. Все поют песню про дружбу.

При показе театрализованной постановки дети показали хороший результат. Они очень ответственно подошли к выступлению. Им удалось передать свой образ и побороть страх перед выступлением. Дети были очень довольны своей работой. Проведение театрализованной постановки развило у них чувство гордости за свой труд.

3.3. Анализ эффективности формирующего эксперимента по коррекции связной речи

С целью определения динамики развития связной речи у детей дошкольного возраста с ЗПР после окончания формирующего эксперимента было проведено повторное диагностическое исследование (контрольное).

В контрольном исследовании использовалась методика констатирующего эксперимента.

После проведённой коррекционной работы показатели уровня состояния связной речи у старших дошкольников с ЗПР значительно улучшился. Результаты предложены в таблице.

Таблица 3

Анализ результатов проведенной работы (до/после)

№ п/п \ Задания	1	2	3	4	Уровень сформированности связной речи
1	7/10	5/10	4/10	3/10	Средний (19/40)
2	7/12	5/11	3/9	4/10	Средний (19/42)
3	6/10	4/10	3/10	2/10	Средний (15/40)
4	7/11	5/11	3/10	3/8	Средний (18/40)
5	5/9	3/9	4/8	2/8	Недостаточный (14/34)

Исследование показало, что после проведения формирующего эксперимента у детей с очень низким уровнем развития связной речи в группе с ЗПР не обнаружилось. Только у одного ребёнка выявлен недостаточный уровень несформированности связной речи.

Исследование показало положительную динамику развития связной речи у каждого ребенка. Большинство детей без особых трудностей могли составлять рассказы по картинкам, также значительно возросли возможности составления описательного рассказа. Особенно хорошо дети справлялись с

заданиями, направленными на пересказ текста. Отмечена положительная динамика в составлении развёрнутых высказываний, количество ошибок при построении предложений снизилось. Данные исследования указывают на расширение словаря у детей с ЗПР.

В то же время у детей с ЗПР отмечалось небольшое количество ошибок при согласовании имен существительных, выявлялись ошибки при образовании падежных форм, были случаи искажения и пропусков слов.

Дети с ЗПР стали более грамотно отвечать на вопросы, снизились нарушения при построении грамматических конструкций. Значительно расширился активный словарный запас.

Работа над театрализованными постановками показала, что у детей вырос интерес к занятиям. Возросла вовлеченность в творческую деятельность. Улучшилось умение вести диалог со сверстниками и со взрослыми. Дети научились более четко формулировать свои вопросы и сосредотачиваться на ответах.

Подводя итог, можно сказать, что проведение исследования было эффективно. Необходимо продолжать работу в данном направлении для дальнейшего развития связной речи дошкольников с ЗПР.

Выводы.

Для коррекции связной речи у детей с ЗПР с помощью театрализованной постановки проводилось экспериментальная коррекционная работа (формирующая эксперимент).

Первый раздел формирующего эксперимента.

Цель данного этапа – развитие связной диалогической и монологической речи.

Задачи, решающиеся на данном этапе:

- развивать умение строить высказывание через монолог;
- формировать навык построения диалога;
- научить передавать содержание произведения через образ с помощью эмоционально-окрашенной речи;

- воспитание чувства сотрудничества, чувства эмпатии к персонажам.

Второй раздел.

Целью данного этапа является совершенствование связной речи.

Задачи:

- совершенствование диалогической и монологической речи;
- развитие творческий способностей;
- формирование умения передавать эмоциональную окраску образа через вербальные и невербальные средства общения;
- создание тёплой атмосферы в коллективе, совершенствование навыков сотрудничества.

Третий раздел.

Целью данного этапа стало закрепление навыка владения связной речью.

Задачи:

- помочь ребёнку преодолеть волнение перед публикой;
- развить у ребёнка творческие способности;
- привить любовь к сценическому искусству.

Повторное диагностическое исследование показало:

- детей с ЗПР с очень низким уровнем развития связной речи в группе не выявлено;
- у всех детей экспериментальной группы произошли заметные улучшения в владении навыка связной речи;
- отмечено возросшее умение у детей вести диалог, строить развёрнутое грамматически оформленное высказывание, формулировать и задавать вопросы, давать более чёткие ответы.

Подобный результат доказывает эффективность использования методики театрализованных постановок в коррекционно- логопедической работе и необходимость применения её в дошкольных образовательных организациях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Умение правильно и последовательно выражать свои мысли очень важно для речевого общения ребенка, что доказывает необходимость овладения связной монологической речью.

Основой для развития связной речи является навык программирования текста, правильного использования вербальных средств, последовательность изложения, возможность устанавливать логические связи в тексте, наличие свободного словаря. Чтобы овладеть связной речью, ребенку необходимо уметь выделять главные звенья рассказа, строить рассказ в рамках одной темы.

Исследование проблемы изучения связной монологической речи у детей с ЗПР показало, что у них нарушены все ее компоненты, а именно лексическое и грамматическое оформление и фонетический компонент речи. Работы многих отечественных исследователей показывают, что связная речь детей с ЗПР сильно отстает от возрастной нормы. Дети невнимательны к деталям своего рассказа, способны пропускать его важные фрагменты, отмечается значительная бедность словаря, предложения, наполненные аграмматизмами. Необходима помощь педагога в форме наводящих вопросов.

Связная монологическая речь дошкольников с ЗПР характеризуется следующими особенностями:

- бедность словарного запаса;
- многообразие аграмматизмов;
- ситуативность речи;
- непонимание используемых вербальных средств;
- недостаточное понимание смысла ситуации.

Все эти особенности предполагают необходимость целенаправленной коррекционно-логопедической работы по развитию связной речи детей старшего дошкольного возраста.

Результаты проделанной работы свидетельствуют о том, что использование театрализованных постановок в коррекционной работе, может очень эффективно сказываться на формировании и развитии навыка связной речи.

Проведённый формирующий эксперимент показал, что при использовании в коррекционно- логопедической работе театрализованных постановок, у детей с ЗПР наблюдается положительная динамика развития связной речи:

- отмечаются улучшения связной диалогической и монологической речи;
- расширяется словарный запас;
- сокращается число аграмматизмов;
- высказывания становятся синтаксически и грамматически оформленными.

Также у детей наблюдается развитие неречевых функций таких, как память, мышление, воображение.

Использование данной методики положительно сказалось на состоянии эмоционально-волевой сферы.

Подводя итог, хочу заметить, что наша гипотеза о пользе методики использования театрализованных постановок в коррекционно-логопедической работе подтвердилась.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Антипина, Е.А. Театрализованная деятельность в детском саду: Игры, упражнения, сценарии / Е.А. Антипина. – М.: Сфера, 2006. – 128 с.
2. Артёмова, Л.В. Театрализованные игры дошкольников: Книга для воспитателя детского сада / Л.В. Артёмова [Электронный ресурс]. – http://wiki.iro.yar.ru/images/e/e9/%D0%9F%D0%BE%D1%81%D0%BE%D0%B1%D0%B8%D0%B5_%D0%90%D1%80%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D0%B2%D0%B0_%D0%A2%D0%BE%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D0%BA.pdf
3. Бородич, А.М. Методика развития речи детей / А.М. Бордич [Электронный ресурс]. – https://sch2025.mskobr.ru/files/borodich_metodika_razvitiya_rechi.pdf
4. Борякова, Н.Ю. Психологические особенности дошкольников с задержкой психического развития / Н.Ю. Бояркова [Электронный ресурс]. – http://lib.mgppu.ru/opacunicode/app/webroot/index.php?url=/notices/index/IdNotice:38330/Source:default
5. Бочкарёва, Л.П. Театрально-игровая деятельность дошкольников. Методическое пособие для специалистов по дошкольному образованию / Л.П. Бочкарёва. – Ульяновск: ИПКПРО, 2010.
6. Власова, Т.А. Обучение детей с задержкой речевого развития: пособие для учителей / Т.А. Власова [Электронный ресурс]. – http://lib.mgppu.ru/opacunicode/app/webroot/index.php?url=/notices/index/IdNotice:18542/Source:default
7. Выготский, Л.С. Собрание сочинений в 6-ти т.: Проблемы развития психики / Л.С. Выготский [Электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/1/0175/1_0175-397.shtml
8. Генов, Г. В. Театр для малышей / Г.В. Генов. – М.: Просвещение, 2011. – 154с.Глухов, В.П. Методика обследования связной речи / В.П. Глухов [Электронный ресурс]. –

https://nsportal.ru/shkola/raznoe/library/2015/05/07/metodika-obsledovaniya-svyaznoy-rechi-v-p-gluhova

9. Гончарова, В.А. Особенности лексикона дошкольников с речевой патологией и с задержкой психического развития / В.А. Гончарова [Электронный ресурс]. – http://old.gnpbu.ru/cgi-bin/irbis64r_91/cgiirbis_64.exe

10. Гурович, Л.М. Понимание образа литературного героя детьми старшего дошкольного возраста (6-7 лет) / Л.М. Гурович. – Л.: 2013. – 54с.

11. Жаренкова, Г.И. Действия детей с задержкой психического развития по образцу и словесной инструкции. / Г.И. Жаренкова [Электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/3/0040/3_0040-1.shtml

12. Захарова, Б.Е. Мастерство актёра и режиссёра / Б.Е. Захарова [Электронный источник]. – http://teatrsemya.ru/lib/mast_akt/akt_masterstvo/zakhava_b-masterstvo_aktera_i_rezhissera.pdf

13. Ищишина, К.В. Театральные технологии как средство развития эмпатии дошкольников / К.В. Ищишина. – Герценовские чтения. Начальное образование, том 3, № 3, 2012. – 3 с.

14. Казакова, Т.Т. Развитие творчества у дошкольников / Т.Т. Казакова. – М.: Просвещение, 2011. – 192 с.

15. Кондратьева, С.Ю. Развитие эмоциональной сферы у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития / С.Ю. Кондратьева [Электронный ресурс]. – http://www.rlib.yar.ru

16. Коненкова, И.Д. Обследование речи дошкольников с ЗПР / И.Д. Коненкова. – М.: Гном и Д, 2003. – 80с.

17. Костенкова, Ю.А. Дети с задержкой психического развития: особенности речи, письма, чтения / Ю.А. Костенкова, Р. Д. Триггер, С.Г. Шевченко. – М.: Школьная Пресса, 2004. – 64с. Кургушова, Е.А. Влияние театрализованной деятельности в логопедической практике / Е.А. Кургушова [Электронный ресурс]. – https://docviewer.yandex.ru

18. Лалаева, Р.И. Нарушения речи и их коррекция у детей с задержкой психического развития / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова, С.В. Зорина. – М.: Владос, 2004. – 303с.

19. Лалаева, Р.И. Формирование правильной разговорной речи у дошкольников / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – СПб.: СОЮЗ, 2004. – 224с.

20. Лесняк, И.В. Педагогический потенциал театрализованной деятельности в формировании коммуникативных навыков детей дошкольного возраста / И.В. Лесняк [Электронный ресурс]. – https://cyberleninka.ru/article/n/pedagogicheskiy-potentsial-teatralizovannoy-deyatelnosti-v-formirovanii-kommunikativnyh-navykov-detey-doshkolnogo-vozrasta

21. Линчук, Л.А. Театрально- игровая деятельность в системе логопедической работы / Л.А. Линчук [Электронный ресурс]. – http://logoped-sfera.ru/teatralno-igrovaya-deyatelnost-v-sisteme-logopedicheskoj-raboty

22. Мальцева, Е.В. Особенности нарушений речи у детей с задержкой психического развития. / Е.В. Мальцева [Электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/1/0120/1_0120-1.shtml

23. Мастюкова, Е.М. Лечебная педагогика / Е.М. Мастюкова [Электронный ресурс]. – https://www.studmed.ru/

24. Маханева, М.Д. Театрализованные занятия в детском саду: Пособие для работников дошкольных учреждений / М.Д. Маханева. – М.: ТЦ Сфера, 2004. – 128с.

25. Миронова, О.С. Учимся сочинять и рассказывать / О.С. Миронова. – Волгоград, 2010. - 96с.

26. Морозова, И.А. Занятия по развитию речи в специальном детском саду / И.А. Морозова. – М.: Владос, 2006. – 246с. Пономарёв, Я.А. Психология творчества и педагогика / Я.А. Пономарёв. – М.: Педагогика, 2008. – 28 с.

27. Родионова, Ю.Н. Развитие интонационной выразительности речи дошкольников / Н.Ю. Родионова [Электронный ресурс]. – http://irbis.bigpi.biysk.ru

28. Саяпова, Н.Г. Театрализованная деятельность как средство коррекции речевых нарушений в условиях специального детского сада / Н.Г. Саяпова [Электронный ресурс]. – http://logoped-sfera.ru/teatralizovannaya-deyatelnost-kak-sredstvo-korrekcii-rechevyx-narushenij-v-usloviyax-specialnogo-detskogo-sada

29. Слепович, Е.С. Формирование речи у дошкольников с задержкой психического развития: Книга для учителя / Е.С. Слепович [Электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/4/0437/4_0437-1.shtml

30. Сохин, Ф.А. Развитие речи детей дошкольного возраста: пособие для воспитателя детского сада / Ф.А. Сохин [Электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/1/0265/1_0265-1.shtml

31. Тихеева, Е.И. Развитие речи детей / Е.И. Тихеева [Электронный ресурс]. – https://vk.com/doc5680606_543329181?hash=7875e74b323be3613d

32. Ткаченко, Т.А. Формирование и развитие связной речи: Логопедическая тетрадь / Т.А. Ткаченко [Электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/3/0335/3_0335-1.shtml

33. Томчикова, С.Н. У истоков театра: Программа творческого развития детей шестого года жизни в театрализованной деятельности / С.Н. Томчикова. – Магнитогорск: МаГУ, 2012. – 69 с.

34. Ульенкова, У.В. Дети с задержкой психического развития / У.В. Ульенкова. [Электронный ресурс]. – http://dc418.ru/images/doc/Ulenkova_-6-deti-s-ZPR.pdf

35. Флёрина, Е.А. Эстетическое воспитание детей дошкольного возраста / Е.А. Флёрина [Электронный ресурс]. – http://lib.mgppu.ru/opacunicode/app/webroot/index.php?url=/notices/index/IdNotice:92808/Source:default

36. Фурсенко, Н.А. Театрализованные игры в помощь логопеду / Н.А. Фурсенко [Электронный ресурс]. –http://logoped-sfera.ru/teatralizovannie-igri-v-pomosh-logopedu

37. Чурилова, Э.Г. Методика и организация театральной деятельности дошкольников и младших школьников / Э.Г. Чурилова [Электронный ресурс]. – https://mdou29.edu.yar.ru/otkrilsya_zanaves_i_vot/churilova_metodika_i_organizatsiya_teatr_deyatelnosti.pdf

38. Эльконин, Д.Б. Психология игры / Д.Б. Эльконин [Электронный ресурс]. – http://psychlib.ru/mgppu/epi-1999/epi-001.htm#$p1

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое» образование
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
«04» июня 2020 г., протокол № 13
Корчагина Л.Н.

Задание

По выпускной квалификационной работе Кречетовой Ксении Андреевны

1. Тема работы «Использование театрализованных постановок в логопедической работе по коррекции связной речи»
Утверждена приказом по Университету «17» 08 2020 г. №587/о

2. Срок сдачи студентом законченной работы « 31 » 05 2021 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель – определения состояния и особенностей связной речи детей с ЗПР и разработка серии заданий по развитию связной речи у старших дошкольников с помощью театрализованных постановок.

Объект исследования – связная речь детей дошкольного возраста с задержанным психическим развитием.

Предмет – театрализованные постановки как средство развития связной речи детей дошкольного возраста.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Определить состояние связной речи у детей с нормотипичным развитием и детей с ЗПР с помощью подобранны методик по выявлению особенностей связной речи.
2. Провести обследование детей с ЗПР и детей, не имеющих нарушений в развитии по выбранной методике.
3. Проанализировать результатов исследования.

4. Провести коррекционно-логопедическую работу по развитию связной речи у старших дошкольников с ЗПР с использования театрализованных постановок.

5. Оценить эффективность проведённой работы.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов квалификационной работы	Сроки выполнения этапов	Примечания
1	Изучение и анализ литературы по теме квалификационной работы	Сентябрь-октябрь 2020 г.	
2	Проведение и анализ экспериментального исследования	Сентябрь 2020 г.	
3	Проведение обучающего эксперимента по развитию связной речи детей с ЗПР.	Сентябрь 2020 – март 2021г.	
4	Проведение контрольного эксперимента и оформление работы	Март-апрель 2021 г.	

6. Дата выдачи задания «29» мая 2020 г.

Руководитель _____
(подпись)

Задание принял к исполнению _____
(подпись)

ОТЗЫВ

научного руководителя о выпускной квалификационной работе студентки факультета педагогики, психологии и социальных наук Кречетовой Ксении Андреевны на тему «Использование театрализованных постановок в логопедической работе по коррекции связной речи»

Тема выпускной квалификационной работы Ксении Андреевны Кречетовой посвящена проблеме использования театрализованных постановок в работе по развитию связной речи дошкольников с ЗПР. Студентка проявила заинтересованность при выборе темы выпускной квалификационной работы.

В работе рассмотрены особенности речевого развития детей дошкольного возраста с задержкой психического развития и возможности логопедической работы по развитию связной речи у детей данной категории.

Студентка провела обследование связной речи дошкольников подготовительной группы и проанализировала полученные данные.

При подборе экспериментального материала студенткой были учтены типологические, возрастные, речевые, психологические особенности детей, принимавших участие в исследовании, что позволило провести констатирующий и обучающий эксперименты на достаточно высоком уровне и получить хорошие результаты при проведении контрольного эксперимента.

При написании работы К.А.Кречетова проявила себя как грамотный специалист, способный применить полученные знания и творческий подход в практической работе.

Работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, заслуживает положительной оценки и достойна представления к защите.

Научный руководитель:
кандидат психологических наук
доцент кафедры «Дошкольное
и дефектологическое образование» Н.Л. Морозова

АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ

СПРАВКА

Пензенский государственный университет

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

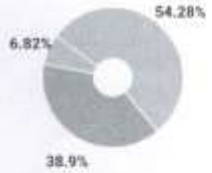
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Кречетова Ксения Андреевна
Самоцитирование рассчитано для: Кречетова Ксения Андреевна
Название работы: Использование театрализованных постановок в логопедической коррекционной работе. Кречетова.pdf
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: ДиДО

РЕЗУЛЬТАТЫ

ЗАИМСТВОВАНИЯ	38.9%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	54.28%
ЦИТИРОВАНИЯ	6.82%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 08.06.2021



Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЭБС; Интернет Плюс; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; Диссертации НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Модуль поиска "ПГУ"; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley; Переводные заимствования

Работу проверил: Морозова Наталья Львовна
ФИО проверяющего

Дата подписи:

Подпись проверяющего

Чтобы убедиться в подлинности справки, используйте QR-код, который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего. Предоставленная информация не подлежит использованию в коммерческих целях.