

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Прикладная
психология»

Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
Профиль «Психология образования»

Бакалаврская работа
на тему:

**«Связь личностной зрелости и профессионального самоопределения в
юношеском возрасте»**

Студент _____ Полякова Алёна Владимировна
подпись

Руководитель _____ Бузыкина Ю.С.
подпись

Нормоконтролер _____ Медведева И.А.
подпись

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 07.06.2017 №15)

Заведующий кафедрой _____ Медведева И.А.
подпись

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ №)

Секретарь ГЭК _____ Карманова Т.М.
подпись

Пенза 2017

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Анализ теоретических и эмпирических данных по проблеме исследования связи личностной зрелости и профессионального самоопределения в юношеском возрасте.....	6
1.1. Проблема личностной зрелости в юношеском возрасте.....	6
1.2. Самоопределение: понятие и виды. Профессиональное самоопределение в юношеском возрасте.....	11
1.2.1. Самоопределение и его виды.....	11
1.2.2. Профессиональное самоопределение в юношеском возрасте...	14
1.3. Связь личностной зрелости и профессионального самоопределения в юношеском возрасте.....	18
Выводы по 1 главе.....	23
Глава 2. Исследование связи личностной зрелости и профессионального самоопределения в юношеском возрасте.....	25
2.1. Описание процедуры и методов исследования.....	25
2.2. Анализ результатов диагностики личностной зрелости и профессионального самоопределения.....	31
2.3. Изучение связи личностной зрелости и профессионального самоопределения в юношеском возрасте.....	42
Выводы.....	49
Заключение.....	51
Список используемых источников.....	55
Приложение.....	58

Введение

Юношеский возраст – один из самых сложных, очень важных и наиболее ответственных возрастных периодов в жизни человека. В период юности проявляется проблема выбора жизненного и профессионального пути, проблема становления личности.

Вопросы, связанные с профессиональным самоопределением и личностной зрелостью, в настоящее время приобретают особую актуальность. Имея весьма обширную сферу исследований, которые касаются различных аспектов зрелости и самоопределения, в том числе и профессионального, можно судить о недостаточной разработанности данной тематики в научной психологии. В современном обществе существует потребность в её изучении, так как многие выпускники не идут работать по профессии после получения образования в вузах и колледжах, что непосредственно связано с вопросами профессионального самоопределения и личностной зрелостью молодежи. Правильный выбор профессиональной деятельности и профориентация, направленная на это, очень важны как с позиции определения жизненных планов человека, так и с точки зрения развития общества в целом.

Профессиональное самоопределение – это определение человеком себя относительно принятых и выбранных в данном обществе критериев профессионализма. Сущностью профессионального самоопределения является нахождение личностных смыслов в выбираемой, осваиваемой или выполняемой профессии. Профессиональное самоопределение является новообразованием в психике юноши. Подростки, учась в старших классах, сами не знают, что им интересно и куда им идти. Возможно это проблема неосведомленности в существующих профессиях и их необходимости на рынке труда, а возможно это проблема личностной незрелости юношей. Под личностной зрелостью чаще всего понимают реализацию общей тенденции

психического развития, как способность к постоянному саморазвитию и изменению при сохранении своей уникальности.

Изучением темы личностной зрелости занимались Л.С. Выготский, И.С. Кон, Д.И. Фельдштейн и другие, а изучением темы самоопределения и, в частности, профессионального самоопределения занимались такие ученые как Л.И. Божович, Е.М. Борисова, А.В. Маркова, С.Х. Рубинштейн, М.Р. Гинзбург и другие ученые.

Цель исследования – установление связи между личностной зрелостью и профессиональным самоопределением в юношеском возрасте для использования полученных результатов в воспитательной деятельности педагогов и родителей, а также в проведении профессиональной ориентации профконсультантами и школьными психологами по осмысленному выбору профессии.

Объект исследования – личностная зрелость и профессиональное самоопределение.

Предмет исследования – связь личностной зрелости и профессионального самоопределения в юношеском возрасте.

Гипотеза исследования: существует связь личностной зрелости старшеклассников с их профессиональным самоопределением, а именно с мотивами выбора профессии, с профессиональной готовностью, а также существует связь личностной зрелости с показателями самоактуализации и самоотношения личности.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой в исследовании решались следующие **задачи**:

1. Проанализировать литературу по проблеме исследования личностной зрелости и профессионального самоопределения в юношеском возрасте.
2. Провести эмпирическое исследование связи личностной зрелости и профессионального самоопределения в юношеском возрасте.

3. Провести диагностическое исследование связи личностной зрелости с показателями самоактуализации и самоотношения личности.

4. Проанализировать результаты диагностики и интерпретировать выявленные связи.

5. Сделать выводы по полученным данным исследования.

6. Разработать рекомендации по результатам исследования.

В соответствии с гипотезой, целью и задачами были выбраны следующие методы исследования: анализ психологической литературы, наблюдение, анкетирование, беседа с выпускниками, опрос.

В качестве основного метода был использован диагностический эксперимент с применением следующих методик:

- Методика определения основных мотивов выбора профессии (Е.М. Павлютенков) [6];
- Методика «Профессиональная готовность» (А.П. Чернявская) [39];
- Опросник «Самоотношение личности» (В.В. Столин, С.Р. Пантилеев) [35];
- Тест самоактуализации (САТ) (Э. Шостром, адаптация Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозман, М.В. Загика, М.В. Кроз) [9];
- Ассоциативная методика диагностики личностной зрелости (Е.В. Каляева, Т.В. Прокофьева) [12].

Исследование проводилось на базе МБОУ СОШ №19 г. Пензы. В исследовании приняли участие 50 человек (учащиеся 10-11 классов) в возрасте 16-17 лет.

Глава 1. Анализ теоретических и эмпирических данных по проблеме исследования связи личностной зрелости и профессионального самоопределения в юношеском возрасте

1.1. Проблема личностной зрелости в юношеском возрасте

В период юношества из-за актуальных задач профессионального самоопределения совершается активное формирование личности, которое проявляется в созревающем мировоззрении, обобщенной форме самосознания. Все это проявляется в стремлении юношей рассмотреть себя с точки зрения провозглашенных и главных в настоящее время общественных ценностей. Также формирование личности проявляется и в открытии своего «Я», которое переживается в виде чувств собственной неповторимости, индивидуальности и целостности [10].

По словам Л.С. Выготского самосознание и его развитие в данный период занимают главенствующее место. Считая самосознание наивысшей и конечной точкой преобразования, совсем не оно являлось конечной инстанцией всей цепи новообразований. По мнению Л.С. Выготского, при развитии самосознания в драму формирования входит новое существо, влияющее на новый, качественно своеобразный фактор, которым является собственно личность нашего старшеклассника [7]. Причина здесь может быть в том, что личность включает в себя единство поведения, характеризующейся уровнем усвоения им. Как известно, освоением внутреннего мира считается функция его «открытия», а внешним коррелятом этого события является появление у юноши жизненного плана [1].

По мнению И.С. Кона основным психологическим процессом периода юношеского возраста является формирование самосознания, побуждающего личность сравнивать все мотивы и действия со своеобразными принципами и образом собственного «Я». С возрастом воспитание юноши превращается в самовоспитание [16].

В юношеский период имеются два пути самопознания, которые сложны и неоднородны. Первый путь самопознания состоит из сравнения уровня своих притязаний с достигнутыми результатами. Однако ограниченность жизненного опыта юноши затрудняет такую проверку и часто приводит к опасному желанию неоправданно рискнуть. Второй – это «социальное равнение», сравнение собственного мнения и мнений окружающих его людей о нём. В юношеском возрасте самопознанием является открытие себя как неповторимо индивидуальной личности, которое связано с открытием социума как мира, в котором юноша будет находить и существовать. Одна из важнейших инстанций самосознания – это самоуважение, то есть общий показатель самооценки, уровень принятия или неприятия себя как личности. Степень уважения себя является относительно устойчивой характеристикой, но в юности из-за ломки ценностей и появлением новых личностных качеств, представление о себе может подвергаться изменению. Подростки в этом возрасте подвержены выдвиганию завышенных и нереалистических притязаний, переоценке своих способностей, положения, занимаемого ими в различных социальных группах. Эта необоснованная самоуверенность весьма часто вызывает раздражение у взрослых (нередко и у сверстников), также склоняет к многочисленным конфликтам и разочарованиям. Исключительно лишь путем проб и ошибок юноша понимает свои реальные возможности [28].

Хотя гораздо опаснее юношеской самоуверенности является заниженное уважение себя, потому что из-за него представления юноши о себя становятся противоречивыми и неустойчивыми. Такие юноши не редко ощущают проблемы во взаимодействии с людьми, из-за чего нередко изолируются от социума, нося при этом на людях определенные маски – лица. Постоянная игра роли увеличивает внутреннюю напряженность, такие юноши очень болезненно реагируют на то, как их воспринимают окружающие, также подвержены одиночеству, невысокому уровню социальных притязаний, отклонению от соревнования. Также такие юноши

не верят в собственные силы и из-за этого часто отказываются от достижения поставленных целей [28].

И.С. Кон считал, что основным компонентом формирования личности в период юности считается формирование самосознания и динамики саморегуляции образов «Я». Частыми характеристиками юношеского возраста являются: низкая психологическая самостоятельность, повышенная конформность, обыденное моральное сознание, поверхностные межличностные отношения, психологическая интимность и устойчивость. При этом не все юноши доходят до высоких этапов развития ума, нравственности и социального развития. Однако одинаковые свойства у одних юношей являются возрастными, временными и проходящими, а у других они становятся индивидуально-личностными характеристиками [16]. У многих старшеклассников проявляются кардинальные различия интересов: одним свойствен умственный труд, другим – физический, третьим – общественный труд и т.д.

Развитие юношеского самосознания приводит к поиску смысла жизни, что дает человеку строить свою жизнь не как последовательность несвязанных случайностей, а как процесс целостный, который имеет свои цели и является преемственным. Желание познать смысл жизни является показателем проявления взрослых форм поведения, и поэтому данный феномен не может быть оставлен без внимания при изучении процесса формирования личности.

Открытие внутреннего мира в период юности осознается как ценность, однако, появление обдумывания смысла жизни не дает достаточных средств для решения данной проблемы. Очевидно то, что проблема смысла жизни является как мировоззренческой, так и практической. Решить данную проблему можно обратившись не к внутреннему миру человека, а лишь к внешнему: способностям, деятельности и чувству социальной ответственности субъекта. Данные искания содержат в себе субъективные трудности, но также в них имеется позитивный потенциал, который

выражается в поиске смысла жизни, который затем превращается в мировоззрение, также возрастают ценности, формируется нравственность, что в свою очередь поможет справляться со сложностями [10].

Еще одним не менее важным компонентом формирования личности в период ранней юности является желание строить жизненные планы. Л.С. Выготский рассматривал жизненные планы как показатель освоения своего внутреннего мира, который выполняет приспособительную и регулирующую функцию [31].

Наилучшие варианты развития личности определяют некую преемственность прошлого, настоящего и будущего Я в совокупности с продуктивными поступательными изменениями, которые являются не простыми движениями в жизненных промежутках, а качественными подъемами. В отличие от обычного изменения, развитие и является разрешением некоторых ценностно-смысловых противоречий. В случаях протекания взросления с кризисными формами, динамика Я протекает в отличных формах [11].

Вера в собственные силы, обоснованная пониманием повышения уровня собственных знаний, умений, физических возможностей, при этом приходит и ощущение больших возможностей, которые дает нам жизнь. Все это создает у старшеклассников оптимистическое самочувствие, что влечет повышение жизненного тонуса. Общее эмоциональное самочувствие юноши более ровное, чем у подростка: без резких аффективных вспышек и поспешных суждений о людях. Однако это не говорит о том, что в данный период развитие происходит спокойно, без внутренних конфликтов и противоречивых переживаний. У юноши происходит расхождение прилива жизненной энергии и желание ее применить с недостаточным опытом и не всегда отчетливым осознанием жизненных целей на ближайшее время, это и приводит к внутреннему недовольству и метанию между целями. Так как юношам нужно и хочется много что проверить, узнать, испытать, пережить и также проявить себя [40].

В юности проявляется большая эмоциональная восприимчивость, окрашенность. Также у них появляется стремление выделиться, как в форме внешнего проявления – особенности манер, речи, внешность, одежда, так и внутренние проявления в форме изменения свойств характера, пристрастий, отношений к окружающим. За счёт этого у юношей появляется серьезный интерес к своей личности, своим достоинствам и недостаткам. Эмоциональная восприимчивость юноши к ряду явлений возрастает и то, что раньше не задевало его, начинает заинтересовывать (характер отношений в семье, в быту, на производстве). Повышенная эмоциональная восприимчивость сопутствует развитию эмпатии [40].

Явной чертой юношеского периода является отрицательное отношение к авторитетам, навязанным извне и лишь с помощью аргументации можно убедить их в достоинствах определенного человека. Наряду с этим может появляться влюбленность во взрослого, с которым юноша идентифицировался или достоинства которого были доказаны.

В юности стремительно развиваются самые разные чувства: эстетические переживания, такие как чувство долга, чувство морального негодования, сочувствие несчастью другого, душевный подъем от хорошего поступка, радость от встречи с произведением искусства, волнение, грусть, также он переживает радость первой любви, благодаря влиянию которой он становится качественно лучше. Благодаря чему старшеклассник приобретает «фонд» эмоциональных переживаний, значимых в дальнейшем, что означает психологическую готовность юноши для переживания более глубоких эмоциональных впечатлений [40].

Подводя итог вышесказанному о личностном развитии можно привести слова Д.И. Фельдштейна о том, что именно в период юношеского возраста формируется определенная степень зрелости личности (психической, идейной, гражданской). Благодаря чему юноша становится самостоятельной личностью для трудовой жизни и деятельности, у него развивается навык жизненного планирования и поиска средств на их реализацию.

Личность старшекласника формируется под влиянием положений, которые они занимают в обществе, в коллективе, в системе общественных отношений. Для данного возрастного периода свойственны причинные объяснения социальных явлений, гражданских позиций личности. Юноши часто включаются в борьбу по решению задач общественно-политического и государственного уровня [36].

1.2. Самоопределение: понятие и виды. Профессиональное самоопределение в юношеском возрасте

1.2.1. Самоопределение и его виды

Для того чтобы целостно рассмотреть проблему профессионального самоопределения нужно обязательно рассматривать особенности личностного самоопределения. Довольно часто проблему самоопределения рассматривают в отечественной психологии такими учеными как Гинзбург М.Р., Божович Л.И., Борисова Е.М. и другими. В работах этих авторов отмечаются многоплановость, значимость и сложность процесса самоопределения.

В словаре С.И. Ожегова дается общее представление содержания понятия «самоопределение» - это процесс определения своего места в жизни, в обществе, а также осознания своих интересов [25].

В психологии данный термин рассматривают и как самостоятельный объект научного исследования, и как важнейший компонент для решения большого многообразия прикладных проблем.

Многие авторы при изучении данной проблемы акцентируются на осмысление собственной личности (жизненные планы, цели, возможности и особенности) и окружающих (требования и ожидания общества). По мнению А.К. Марковой человек в процессе самоопределения объединяет все представления о мире и о себе в единую смысловую систему, которая

определяет общий смысл всего существования. Следует отметить, что в данном подходе при рассмотрении проблемы самоопределения размываются границы между понятиями самоопределение и самосознание. Предпринимая попытку разделить два понятия, А.К. Маркова говорит о том, что осознания себя недостаточно для действенного вывода, соотнесения себя с требованиями общества, а также самоопределение не всегда может сводиться к самосознанию личности [19].

Существует очень много концепций рассмотрения понятия и категорий самоопределения личности, при их детальном рассмотрении можно выделить основные компоненты.

В работах С.Л. Рубинштейна рассматриваются основные идеи активности субъекта самоопределения. Он вводит понятие «субъект жизненного пути» и рассматривает соотношение внешней и внутренней обусловленности активности человека. Через внутреннюю обусловленность преломляются внешние воздействия, которые лежат в понимании самоопределения личности. Активное самоопределение проявляется в реальных действиях, которые способствуют формированию и развитию внутренних условий, создающих возможности последующего развития самоопределения. Эту проблема более детально изучена в работах К.А. Абульхановой-Славской [31].

В.А. Бодров подчеркивает ценностно-смысловую основу самоопределения, он считает, что важно разделять основные стороны самоопределения - результативную и процессуальную стороны. Результатом самоопределения являются изменение и развитие личности, процессом выступает самостоятельная форма активности, которая направлена на определение и формирование смысло-жизненных ориентаций личности [3].

Сложность и многогранность самоопределения выливается в выделении различных видов данного явления: личностного, жизненного и профессионального самоопределения. При этом важно уделить внимание проблеме соотношения.

В своей работе С.В. Калинина указывает на то, что необходимо разделять понятия жизненное и личностное самоопределение. Она считает, что жизненное самоопределение включает в себя как выбор и реализацию определенных социальных ролей, так и социальных стереотипов, выбора жизненных стилей и образа жизни. Таким образом, самоопределение личности определяется процессом обретения самобытности в образе Я, постоянном развитии этого образа и утверждении его среди окружающих людей [13].

Говоря о профессиональном, жизненном и личностном самоопределении, как об основных видах самоопределения, Н.С. Пряжников отмечает, что при достижении высшего уровня эти виды взаимопроникают друг в друга [30]. Однако эта важная идея требует дальнейшей проработки, так как из-за этого не раскрывается весь процесс взаимодействия разных видов самоопределения на других уровнях развития и как проходит и в чем проявляется данный процесс.

Данная идея рассматривается и другими авторами, какими как А.К. Маркова. В данной теории говорится о постоянном взаимодействии разных видов самоопределения и о том, как оно осуществляется. По мнению А.К. Марковой, все виды самоопределения происходят в одно время, при этом меняясь местами, как причина и следствие. Но иногда некоторые виды самоопределения предшествуют друг другу: например личностное самоопределение может предшествовать профессиональному и таким образом могут способствовать ему. По мнению А.К. Марковой, основой самоопределения является жизненное самоопределение, и берет оно свое начало с момента рождения как «исполнение предназначения жизни» [19].

Таким образом, вопрос о том, какое самоопределение является основным, до сих пор неизвестно. Не только жизненное самоопределение является основным, чаще всего им является личностное самоопределение. М.Р. Гинзбург говорит о том, что личностное самоопределение – это

генетически исходный и определяющий формирование других видов самоопределения [8].

В литературе помимо выше описанных видов самоопределения выделяют также социальное, семейное, индивидуальное и другие виды самоопределений. Из-за этого появляется проблема классификации видов самоопределения.

1.2.2. Профессиональное самоопределение в юношеском возрасте

В юношеском возрасте профессиональное самоопределение – не легкий и продолжительный процесс, который охватывает очень важный период в жизни старшеклассника. Эффективность данного процесса определяется уровнем сбалансированности психологических возможностей юноши с содержанием и требованиями профессиональной деятельности юноши, уровнем развития способности приспосабливаться к часто меняющимся социально – экономическим условиям из-за устройства своей профессиональной карьеры.

Выбор будущей профессии – это результат процесса профессионального самоопределения юношей. Старшим школьникам необходимо помогать в выборе профессии: проводить деятельность по осведомлению детей знаниями о себе, о мире профессий, об их необходимости на рынке труда. Данные показатели есть основные компоненты процесса профессионального самоопределения на этапе выбора профессии.

На пути развития профессионального самоопределения юношей выделяют несколько этапов: фантазийный этап (временные рамки соответствуют возрасту дошкольников); предварительный выбор профессии (7-10 лет); пробный выбор профессии (11-14 лет); реальный выбор профессии (15-17 лет); профессиональное обучение и профессионализация.

Каждый этап профессионального самоопределения имеет различную степень сформированности.

Устремленность в будущее – важнейшая характеристика для ранней юности. Если в 15 лет ребенок не ушел из школы, то получается, он оттянул выход во взрослую жизнь на 2 года, а тем самым и выбор дальнейшего пути. За этот небольшой промежуток времени нужно будет распланировать свою жизнь, то есть решить, кем быть (профессиональное самоопределение) и каким быть (личностное или моральное самоопределение). Юноша должен не только иметь представление о своем будущем в общих чертах, но и понимать способы достижения поставленных целей на жизнь. Чаще всего такого не происходит. Многие старшеклассники просто не осознают, что делать в дальнейшем и доверяются «судьбе».

Старшеклассники сосредоточены на профессиональном самоопределении. Выпускнику школы становится необходимым разбираться в различных профессиях, но это не просто, так как отношение к профессии построено на основе чужого опыта - сведений, полученных от родителей, друзей, знакомых, СМИ и т.д. Данный опыт часто абстрактен, не пережит и не выстрадан. Поэтому, необходимо правильно и объективно оценивать свои возможности –здоровье, материальные условия семьи, уровень учебной подготовки и основными являются собственные способности и склонности [28].

От уровня притязаний зависит престижность выбранной профессии или ВУЗа, в который юноша собирается поступать. Существует четкая закономерность, которая проявляется на момент периода ранней юности, то есть чем ближе окончание школы, тем чаще старшеклассник пересматривает свои жизненные планы, тем самым ниже уровень притязаний. Что может быть следствием разумного отказа от необоснованных надежд, но также это может быть проявлением малодушия или страха перед решительным шагом.

Центральное новообразование ранней юности - профессиональное самоопределение. Такая новая внутренняя позиция, которая включает

осознание себя членом общества и принятием себя в этом обществе. Случается такое, что новообразованием в этом возрасте является психологическая готовность к самоопределению, а не оно само[15].

Профессиональное самоопределение включает в себя процесс формирования самосознания, системы ценностных ориентаций, моделирования собственного будущего и построения идеальных образов профессионала. Благодаря освоению выработанных обществом идеалов, норм поведения и деятельности происходит личностное самоопределение юноши.

Профессиональное самосознание, самоопределение и профессиональный выбор определяются во многом социальной ориентацией личности. Реализация в профессии объединяет в себе формирование образа профессии, чаще всего это происходит на этапе выбора сферы профессиональной деятельности.

Представление будущей профессиональной деятельности – это весьма сложное новообразование, которое в себе содержит и компоненты эмоциональной и когнитивной сферы. При использовании эмоционального и оценочного компонента при выборе профессии делает этот выбор действительным, осмысленным и обоснованным. Важной характеристикой для обоснованности выбора профессии нужно чтобы профессиональные требования соответствовали возможностям человека. В обратной ситуации, у индивида в самосознание будет накапливаться негативный жизненный опыт, который будут развивать у него особые способы решения проблем, такие как игнорирование, избегание проблемы и т.п.

У юношей, которые переживают за свое профессиональное будущее и которые стремятся обучаться в профессиональном учебном заведении или обретать профессии уже в процессе работы, замечается опережающее развитие оценки собственных личностных качеств в отличие от оценки собственных профессиональных качеств. Обучающиеся легче осознают себя как личность – совокупность таких качеств, как моральных, физических,

интеллектуальных, собственных интересов и наклонностей. В степени они представляют свое профессиональное «Я» [21].

Различия, которые имеются в самооценке юношей, чаще всего затрагивают ее содержательные компоненты. Кто-то знает о себе больше, кто-то меньше; какие-то качества, способности, которые значимы в это время, анализируются и оцениваются, а другие в связи со своей неактуальностью юношей не рассматриваются.

Еще одна особенность, связанная с профессиональным самоопределением - изменения в учебной мотивации. Ведущая деятельность детей юношеского возраста является учебно-профессиональной, старшеклассники начинают рассматривать учебу как необходимую базу, предпосылку будущей профессиональной деятельности. Их, в первую очередь, интересуют те предметы, которые понадобятся им в дальнейшем. Если юноша решил после учебы в школе поступать в профессиональное учебное заведение, то есть продолжать образование, то тогда его снова начинает волновать его успеваемость. Здесь же происходит деление предметов на «нужные» и «ненужные» дисциплины, минимальное внимание к «ненужным» и отказ от осторожного отношения к отметкам, принятого в подростковой среде [22].

Для выявления уровня профессионального самоопределения старшеклассников можно применять такие эмпирические, как наличие профессиональных намерений, устойчивость профессиональных интересов, преобладание содержательных мотивов выбора профессии, информированность об основных аспектах выбранной профессии, практический опыт в этой сфере или стремление познать данный труд.

1.3. Связь личностной зрелости и профессионального самоопределения в юношеском возрасте

Личностная зрелость является для человека самоценной характеристикой и положительной эмоциональной оценкой в познание своего «Я». Становление личностной зрелости связано с необходимостью юноши получать новую информацию о среде. Личностная зрелость зарождается при наличии личностного смысла и является структурным звеном личности в форме социальной активности и образа существования индивида в среде. Она реализуется в поведении под влиянием внешних стимулов (объектов и явлений среды) и внутренних стимулов (языковых понятий и актов, которые систематизируют информацию с окружающей среды, личностного смысла и т.д.).

Личностная зрелость – это сложное структурное образование, которое включает в себя такие характеристики: ответственность в различных сферах деятельности, самостоятельность, эмоциональная зрелость, самореализация, самопознание, ориентацию во времени, ценностные ориентации, принятие себя (самоуважение, аутосимпатия, заинтересованность в себе), ожидаемое отношение от окружающих. Данное структурное образование отличает социально-зрелую личность от социально-незрелой личности.

Как форма активности личностная зрелость является центром во взаимодействии старшеклассников и окружающей среды, в которой воспроизводится социальный опыт становления личности путем проявления индивидуальных форм самореализации и самоутверждения. Функциональной характеристикой становления личностной зрелости в юношеском возрасте выступает апробация своих возможностей в различных социальных ролях.

Становления личностной зрелости и овладение своей субъективностью является одним из основных факторов актуализации тенденций самоопределения как возрастной характеристики внутреннего мира юношей.

Результаты самоопределения, в свою очередь, стимулируют самоанализ, самопознания, переосмысление своего «Я».

Профессиональное самоопределение - это выборочное отношение к профессиональному миру, в общем, и к конкретной выбранной профессии. Основой профессионального самоопределения является осмысленный выбор профессиональной деятельности с опорой на свои собственные возможности и особенности, а также с учетом требований к выбранной профессии и социально-экономических условий.

Самоопределение в профессии есть одна из важных характеристик социально-психологической личностной зрелости, потребности личности в самореализации и самоактуализации.

В подростковом возрасте закладываются зачатки нравственного отношения к разным видам труда, выстраивается избирательное отношение подростков к разным профессиям. В период ранней юности происходит выбор профессии и учебного заведения. В молодости происходит овладение профессиональной деятельностью, накопление важных профессиональных качеств и опыта.

Существует так же такая характеристика профессионального самоопределения – это профессиональное становление. Под собой оно подразумевает форму становления личности через профессиональную деятельность. Существуют формальные показатели профессионального становления (диплом, сертификаты, должность) и не формальные критерии (профессиональное мышление, применение нестандартных способов решения задач и востребованность труда).

Профессиональное становление включает в себя постоянное развитие трудовых навыков и совершенствование своей личности. Профессиональная деятельность является одним из самых нужных и длительных этапов социализации личности. В процессе жизнедеятельности человека выделяют этапы профессионального становления:

1) Предварительный этап, который характеризуется приобретением общего представления о профессии и собственных потребностях и способностях.

2) Подготовительный этап, который характеризуется получением среднего или высшего профессионального образования, где юноша приобретает необходимые знания, умения и навыки.

3) Этап адаптации, который характеризуется началом профессиональной деятельности с получением практических навыков и алгоритмов поведения, адаптируясь к ритму, характеру и особенностям работы.

4) Этап профессионализации, который характеризуется превращением специалиста в профессионала, совершенствованием и самораскрытием в профессии. Именно на этом этапе и происходит профессиональное становление личности.

Весьма значимым является подготовительный этап. На сегодняшний день профессиональная деятельность очень сложна, из-за чего рынку труда необходимы высококвалифицированные специалисты, разбирающиеся в новейших технологиях. Только человек с положительной мотивацией и удовлетворенностью от работы может рассчитывать на становление личности как профессионала.

Мотив (от латинского *movere* – приводящий в движение) – это материальный или идеальный предмет, побуждающий и направляющий себя на действие, ради которого оно осуществляется [14]. Всякая деятельность имеет мотив, а немотивированной деятельностью является та, мотив которой скрыт от самого субъекта или наблюдателя. В.С. Мерлин дает понятию мотив такое определение «мотив - это побуждение к конкретному действию в конкретных обстоятельствах» [20].

Мотив выполняет не только функцию побуждения и направления, но и смыслообразующую функцию, которая дает определенный личностный смысл всем целям [14]. От мотива, стимулирующего деятельность, часто

зависит, насколько эффективны и качественны особенности протекания данной деятельности. Однако сам мотив, чаще всего, не осознается, а проявляется в эмоциональном содержании и в формах, отражающих их личный смысл.

Так как мотивы зачастую не осознаются, исключением являются осознаваемые мотивы, как утверждает А.Н. Леонтьев, которые преобразуются в мотивы-цели. Таким образом, нужно знать, как происходит процесс развития деятельности: как мотив побуждает деятельность и как цель ее направляет [17].

Цель – это осознанный образ предвосхищаемого результата, на достижение которого направлены все действия субъекта. Данный образ обретает некую силу, которая побуждает, перерастает в цель, направляет деятельность, определяет выбор возможных способов, связываясь при этом с определенными мотивами [29]. Процесс становления мотивов – целеобразование не может выполняться автоматически, это не легкий и творческий процесс, который зависит от умений, знаний, способностей, особенностей и объективных условий протекания деятельности. При наблюдениях за целями юношей будут заметны изменения в мотивах, характере стремления на различных стадиях самоопределения в профессии.

Можно сделать вывод о том, что мотивом является причина, побуждающая к действиям, а целью является стремление человека при выполнении определенной работы.

В итоге осуществляется понимание личных потребностей, происходит иерархия, распределяются предпочтения и появляются интересы, превращающиеся в склонности и формирующие ценности. Затем у человека происходит оформление мотивов, определение целей, изучение внешних условий, которые будут содействовать или препятствовать достижению целей. В итоге происходит самоопределение личности.

В психологических и педагогических источниках литературы нет какой-то одной классификации мотивов выбора профессии, но многие авторы занимались изучением данной темы.

По мнению Е.М. Павлютенкова существуют основные мотивы выбора профессии, такие как: социальные, моральные, этические, познавательные, творческие, материальные, престижные, утилитарные мотивы и мотивы, связанные с содержанием труда[27].

Основным, сильно влияющим фактором на мотив самоопределения в профессии для обучающихся старших классах являются дружеские отношения. Следующим фактором по силе являются СМИ, такие как книжные, газетные, журнальные средства информации, а также кинофильмы и телепередачи. Следующим в иерархии мотивов находится педагогический коллектив, классный руководитель, учителя-предметники, завучи и директор школы. На четвертом месте находится семья, на пятом – учебные предметы, чем успешнее ученик усваивает предмет, тем больше оно влияет на профессиональное самоопределение. На шестом месте находится внеклассная работа, на седьмом – различные организации, на восьмом – производственный и общественно-полезный труд, а на девятом месте стоит внешкольная работа [27].

Во многом профессиональный выбор ученика зависит от его внутренней позиции и мотивационной сферы [34]. Сформированность мотивов юношей напрямую связана с социальной зрелостью: будут ли они сравнивать собственные интересы, склонности и способности с потребностями рынка труда. Изучение мотивов выбора профессиональной деятельности у юношей позволит нам узнать, что именно побуждает учащегося выбирать ту или иную профессию. Также это дает возможность оценивать отношение юноши к ценностям.

Структура мотивов выбора профессий весьма динамична и зависит от разнообразных обстоятельств в жизнедеятельности юношей. Когда старшеклассник определяется со сферой своей будущей профессии на

основании соотнесения со своими ценностными ориентациями, можно наблюдать насколько личность ученика соответствует общественному ожиданию. В настоящее время многие старшеклассники при выборе профессии не рассматривают ее с точки зрения общественной значимости и морального содержания, для них основным является материальное составляющее. А.И. Ходаков подчеркивает, что многие старшеклассники основной целью профессиональной деятельности считают зарабатывание денег. А в качестве мотивов при выборе профессии являются экономическая целесообразность и престижность профессии [38].

В наше время к выпускникам школы предъявляют новые требования, такие как готовность к самоопределению, самостоятельность, личная активность при выборе профессионального пути. Но проблема состоит в том, что многие старшеклассники не подготовлены к ново сложившейся ситуации, так как многие имеют лишь неустойчивый ситуативный интерес к профессиональной деятельности, также они не имеют определенных способов исследования индивидуальных возможностей в соответствии с выбранной профессией [26]. А.И. Ходаков считает, что лишь немногие выпускники всерьез задумываются над будущей профессиональной деятельностью и осознают нелегкость ее выбора, то есть проблема профессионального самоопределения осмысливается недостаточно ясно и конструктивно [38].

Выводы по 1 главе

Личностная зрелость - сложное психологическое образование, в структуре которого отмечаются качества ответственности в разных сферах жизни, эмоциональной зрелости, самоконтроля поведения, также самостоятельность, самопринятие, ожидаемое отношение к себе, ценностные ориентации, самопознание, самореализация и другие.

Юношеский возраст является весьма чувствительным периодом в процессе развития компонентов личностной зрелости в качестве устойчивых личностных свойств. Процесс усвоения ценностей жизни и преобразование их в ценностные представления является психологической основой процесса формирования зрелости личности в период юношеского возраста.

Психологические особенности становления личностной зрелости напрямую связаны с мотивами учебной деятельности, выбором профессии и профессиональной готовностью. Становления личностной зрелости и овладение своей субъективностью является одним из основных факторов актуализации тенденций самоопределения как характеристика внутреннего мира в юношеском возрасте. В итоге результаты самоопределения побуждает анализ, познание и осмысление себя и своего «Я»

Профессиональное самоопределение – это выборочное отношение к профессиональному миру, в общем, и к конкретной выбранной профессии. Основой профессионального самоопределения является осмысленный профессиональный выбор, при котором является необходимым учитывать свои особенности, возможности, требования к кандидату и социально-экономические условия.

Профессиональное самоопределение – это важная характеристика социально-психологической зрелости личности, ее потребностей в самоактуализации и самореализации.

Глава 2. Исследование связи личностной зрелости и профессионального самоопределения в юношеском возрасте

2.1. Описание процедуры и методов исследования

Эмпирическое исследование проводилось на базе МБОУ СОШ №19 г. Пензы. В исследовании приняли участие 50 человек (учащиеся 10-11 классов) в возрасте 16-17 лет.

Эмпирическое исследование включало в себя три этапа.

На первом этапе была проведена диагностика личностной зрелости, самоактуализации и самоотношения старшеклассников.

Для получения более полного представления о личностной зрелости были использованы следующие методики:

1. Опросник «Самоотношение личности» (В.В. Столин, С.Р. Пантилеев).

Данная методика направлена на выявление уровня самоотношения испытуемого к самому себе. Опросник содержит 57 вопросов-суждений, на которые необходимо положительно («да») или отрицательно («нет») ответить. В качестве исходного принимается различие содержания «Я-образа» (знания или представления о себе, в том числе и в форме оценки выраженности тех или иных черт) и самоотношения. В ходе жизни человек познает себя и накапливает о себе знания, эти знания составляют содержательную часть его представлений о себе. Однако знания о себе самом, естественно, ему небезразличны: то, что в них раскрывается, оказывается объектом его эмоций, оценок, становится предметом его более или менее устойчивого самоотношения. После необходим перевод полученных «сырых баллов» в накопленные частоты по таблицам.

Методика включает следующие шкалы:

- Шкала S – глобальное самоотношение; измеряет интегральное чувство «за» или «против» собственно «Я» испытуемого;

- Шкала I – самоуважение (эмоциональная и содержательная вера в свои силы, способности, энергию, самостоятельность, оценка своих возможностей, возможность контролировать собственную жизнь и быть самопоследовательным, понимать самого себя);

- Шкала II – аутосимпатия (в содержательном плане шкала на позитивном полюсе объединяет одобрение себя в целом и в существенных частностях, доверие к себе и позитивную самооценку, на негативном полюсе, – видение в себе по преимуществу недостатков, низкую самооценку, готовность к самообвинению. Пункты свидетельствуют о таких эмоциональных реакциях на себя, как раздражение, презрение, издевка, вынесение самоприговоров);

- Шкала III – ожидаемое отношение от других (ожидание позитивного или негативного отношения к себе окружающих);

- Шкала IV – самоинтерес (отражает меру близости к самому себе, в частности интерес к собственным мыслям и чувствам, готовность общаться с собой «на равных», уверенность в своей интересности для других).

2. Тест самоактуализации (САТ) (Э. Шостром, в адаптации Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозман, М.В. Загика, М.В. Кроз).

В основе методики лежит опросник личностных ориентаций Э. Шострома, измеряющий самоактуализацию как многомерную величину, который в России был адаптирован Ю.Е. Алешиной, Л.Я. Гозман, М.В. Загика и М.В. Кроз, в результате чего был создан оригинальный психодиагностический инструмент, который получил название «Самоактуализационный тест» (САТ).

САТ измеряет самоактуализацию по 15 шкалам: двум базовым и 13 дополнительным шкалам. Базовыми являются шкалы «Компетентности во времени» и «Шкала поддержки». Они независимы друг от друга и, в отличие от дополнительных, не имеют общих пунктов.

Методика предназначена для обследования взрослых (старше 15–17 лет), психически здоровых людей (имеется в виду отсутствие выраженной

психопатологии). Методика может быть использована как для индивидуального, так и для группового обследования.

При обработке результатов тестирования подсчет «сырых» баллов, полученных испытуемым, осуществляется с помощью ключей к методике. Инструкция к методике не ограничивает времени ответов, хотя практика показывает, что в норме оно обычно не превышает 30–35 минут.

В рамках данного исследования были применены 2 базовые и 2 дополнительные шкалы:

- «Ориентация во времени» - отражает степень правильности ориентированности человека во времени, способности жить настоящим и осмысление неразрывности прошлого, настоящего и будущего.

- «Шкала поддержки» (опоры на себя) - измеряет степень независимости ценностей и поведения субъекта от воздействия извне.

- «Ценностные ориентации» – отражают в какой степени человек разделяет ценности, присущие самоактуализирующейся личности, и руководствуется ими.

- «Самопринятие» - регистрирует степень принятия человеком себя таким, как есть, вне зависимости от оценки своих достоинств и недостатков, возможно, вопреки последним и своей слабости.

3. Ассоциативная методика диагностики личностной зрелости (Е.В. Каляева, Т.В. Прокофьева).

Испытуемому предлагается ряд слов – 35 характеристик, раскрывающих понятие «личностная зрелость», испытуемый должен предоставить ассоциации, которые вызывает каждое из этих слов.

Обработка данных представляет собой довольно трудоемкий качественный анализ, включающий несколько этапов. Полученные ответы-ассоциации распределяются с помощью определенных критериев по четырем уровням личностной зрелости. Подсчитывается процент ответов-ассоциаций, относящихся к тому или иному уровню, и определяется преобладающий уровень личностной зрелости. Для категоризации уровней личностной

зрелости составлена «система координат», ось Х которой включает в себя полюса ориентация на других («-»), ориентация на себя («+»); ось Y же включает полюса дихотомичное восприятие мира («—»), целостное восприятие мира («+»):

Уровень 1: ориентация на соблюдения социальных норм и правил. Восприятие мира как некую систему правил и ограничений, которым необходимо следовать. Социально «правильное» поведение, стремление соблюдать общественные нормы (что люди скажут?). Критика менее агрессивная, с оглядкой на ближайшее окружение. Реалистическое переживание (по Ф.Е. Василюку).

Уровень 2: ориентация на самосохранение. Ориентация на удовлетворение своих потребностей. Эгоистическое, потребительское отношение к людям; деление на хороших и плохих, нужных и ненужных, опасных и безопасных. Противостояние миру и как следствие необходимость отстаивать свои права, бороться за них. Гедонистическое переживание (по Ф.Е. Василюку).

Уровень 3: ориентация на самореализацию. Открытость миру. Реализация своих возможностей, своего жизненного пути через выбор и принятие решения. Уважение права другого на реализацию собственного пути. Нравственность как осознанный выбор. Творческое переживание (по Ф.Е. Василюку).

Уровень 4: ориентация на самопознание. Поиск смысла жизни, познание собственного Я, становление идентичности. Принятие уникальности собственного жизненного пути. Нравственность как «невидение» зла. Ценностное переживание (по Ф.Е. Василюку).

Соответственно условно выделяют две большие группы – надситуационная активность т.е. зрелая личность, и адаптивная активность, т.е. незрелая личность, в каждую из которых входит по две подгруппы. Итого получаются четыре уровня личностной зрелости. Критерии отнесения ассоциаций к тому или иному уровню следующие: 1) содержание

ассоциаций; 2) количество ассоциаций на одно слово; 3) разнообразие ассоциаций (их повторяемость); 4) количество метафоричных ассоциаций.

Второй этап эмпирического исследования был направлен на выявление самоопределения в юношеском возрасте. На данном этапе был использован следующий комплекс психодиагностических методик:

1. Методика определения основных мотивов выбора профессии (Е.М. Павлютенков). Данная методика позволяет установить роль тех или иных мотивов при выборе профессии конкретным испытуемым.

Испытуемому предоставляется опросник, в котором содержится 18 суждений о профессии. Эти суждения выражают 9 групп мотивов:

- Социальные - желание своим трудом способствовать общественному прогрессу, социальная направленность на высшие общечеловеческие цели и потребности.

- Моральные - стремление к совершенствованию своего морального облика, духовного мира, развитию нравственных качеств.

- Эстетические - стремление к эстетике труда, его красоте, гармонии, восприятие прекрасного, получение ощущения радости от деятельности.

- Познавательные - стремление к овладению специальными знаниями, познание содержания конкретного труда.

- Творческие - стремление быть оригинальным в работе, совершать научные открытия, получать возможности для творчества.

- Связанные с содержанием труда - четкие знания о процессе труда, направленность на умственный и физический труд.

- Материальные - стремление получать определенные блага.

- Престижные - стремление к профессиям, которые ценятся среди знакомых, позволяют достичь видного положения в обществе, обеспечивают быстрое продвижение по службе.

- Утилитарные - стремление руководить людьми, работа в городе, чистота и легкость, труда, ориентация на вуз.

2. Методика «Профессиональная готовность» (А.П. Чернявская). Методика представляет собой опросник, который состоит из 99 вопросов. Форма ответов на вопросы — дихотомическая (да, нет). Методику можно проводить как в групповой, так и в индивидуальной форме. Методика может применяться для определения уровня готовности консультируемого совершить адекватный профессиональный выбор.

Опросник состоит из пяти шкал:

- Автономность - способность личности как морального субъекта к самоопределению на основе собственного законодательства.

- Информированность – обладание достаточным уровнем информации о мире профессий и умение соотнести информацию со своими особенностями.

- Принятие решений - автономность и самостоятельность человека, принятие на себя ответственности за решение и его последствия, при состоянии самостоятельно выдвигать и оценивать альтернативу.

- Планирование – умение планировать свою профессиональную жизнь.

- Эмоциональное отношение – эмоциональные отношения к разным профессиям и профессиональным группам (частный случай – к конкретным людям, представителям той или иной профессии) и к необходимости принятия решения о выборе профессии.

На третьем этапе эмпирического исследования была проведена математико-статистическая обработка данных с помощью метода ранговой корреляции Спирмена, направленная на выявление связи между личностной зрелостью и профессиональным самоопределением в юношеском возрасте.

2.2. Анализ результатов диагностики личностной зрелости и профессионального самоопределения в юношеском возрасте

На первом этапе исследования были изучены различные компоненты личностной зрелости, куда входят также самоактуализация и самоотношение (индивидуальные результаты диагностики приведены в приложении 1).

В табл. 1 и на рисунке 1 представлены результаты диагностики личностной зрелости в юношеском возрасте.

Таблица 1

Результаты диагностики личностной зрелости по ассоциативной методике диагностики личностной зрелости (Е.В. Каляева, Т.В. Прокофьева)

Уровни Л.З.		Кол-во	%	Общие баллы
Личностная зрелость	Самопознание	20	40%	58%
	Самореализация	9	18%	
Личностная незрелость	Самосохранение	18	36%	42%
	Соц. нормы и правила	3	6%	



Рис. 1. Результаты ассоциативной методики диагностики личностной зрелости юношей

По представленным данным видно, что в данной выборке, преобладают ориентация на самосохранение (36%) и на самопознание (40%).

Ориентация на самосохранение проявляется в ориентация на удовлетворение своих потребностей, эгоистическое, потребительское отношение к людям; деление на хороших и плохих, нужных и ненужных, опасных и безопасных. Для данной выборки характерно противостояние миру и как следствие необходимость отстаивать свои права, бороться за них. По Ф.Е. Василюку человек на данном уровне проживает гедонистическое переживание.

Ориентация на самопознание проявляется в поиске смысла жизни, познании собственного Я, становлении идентичности, принятии уникальности собственного жизненного пути. Для данного уровня нравственность как «невидение» зла, для таких людей характерно ценностное переживание (по Ф. Е. Василюку).

Это может быть связано из-за того, что в данный возрастной период подростки начинают больше интересоваться собой, своим телом, своими качествами, да и, в общем, личными особенностями не только своих, но и окружающих их людей. Но у детей присутствует некая изолированность и враждебность по отношению к людям, которые не понимают его, также они иногда неправильно воспринимают критику и замечания. Из-за этого они ведут себя оппозиционно по отношению к миру, борются за свои права, переосмысливают ценности.

Следующей по наполняемости является ориентация на самореализацию. Всего 9 человек (18%) проявляют открытость миру, реализуя свои возможности, свой жизненный путь через выбор и принятие решения. Данные испытуемые уважают права другого на реализацию собственного пути, нравственность для них как осознанный выбор. Василюк Ф.Е. утверждал, что на данном этапе характерны творческие переживания.

Остальные испытуемые (6%) ориентированы на социальные нормы и правила, они характеризуются как люди, которые воспринимают мир как некую систему правил и ограничений, которым необходимо следовать. Они демонстрируют социально «правильное» поведение, стремление соблюдать общественные нормы (что люди скажут?). Их критика менее агрессивная, с оглядкой на ближайшее окружение, для них характерно реалистическое переживание.

На основе данных табл. 1 можно сделать вывод о том, что больше половины испытуемых (58%) имеют уровень личностной зрелости больше среднего, что характеризуется ориентацией личности на изучение себя, на формирование идентичности и реализацию себя в обществе.

Для 42% испытуемых характерна личностная незрелость и ориентация на удовлетворение своих потребностей, эгоистическое и потребительское отношение к людям, на проявление социально «правильного» поведения, стремление соблюдать общественные нормы (что люди скажут?). Это может быть связано с особенностями семейного воспитания юноши, пережитками детства или чувства незащищенности, отчужденности и отсутствия близких людей.

Результаты анализа опросника самоотношения В.В. Столина и С.Р. Пантеева представлены в табл. 2, рисунке 2; приложении 1 (табл. 4).

Таблица 2

Результаты опросника самоотношения личности
(В.В. Столин, С.Р. Пантеев)

Шкалы самоотношения	Высокое		Низкое	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Самоуважение	31	62%	19	38%
Аутосимпатия	39	78%	11	22%
Ожидаемое отношение от других	29	58%	21	42%
Средний показатель самоотношения	Общие показатели по шкалам			
	99	66%	51	34%

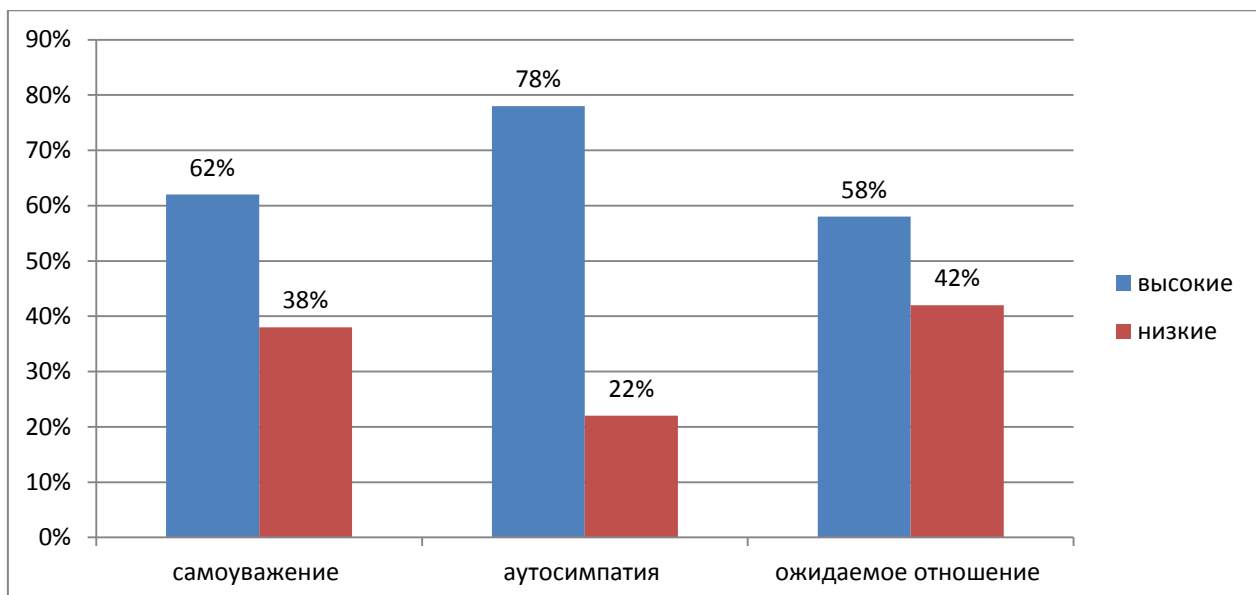


Рис. 2. Результаты диагностики самоотношения юношей

При анализе индивидуальных результатов опросника самоотношения В.В. Столина и С.Р. Пантилеева, можно сделать следующие выводы.

Самоуважение у большей части испытуемых данной выборки находится на высоком уровне, что проявляется в эмоциональной и содержательной вере в свои силы, способности, энергию, самостоятельность, данные представители дают правильную оценку своих возможностей, могут контролировать собственную жизнь и быть самопоследовательным, у них выражено понимание самого себя.

У 38% испытуемых проявляется неверие в свои силы, способности, энергию, самостоятельность, возможности. Из-за чего контролировать собственную жизнь и быть самопоследовательным сложно, также у них затруднено понимание самого себя.

Аутосимпатия у большинства (78%) также высокая и отражается она в дружелюбности к собственному «Я». Это проявляется в одобрение себя в целом и в существенных частностях, доверие к себе и позитивную самооценку.

22% испытуемых видят в себе преимущественно недостатки, у них проявляется низкая самооценка и готовность к самообвинению – это такие

эмоциональные реакции на себя, как раздражение, презрение, издевка, вынесение самоприговоров («и поделом тебе»).

Чуть больше половины испытуемых ожидает позитивное отношение к себе окружающих, остальная часть выборки ждет по отношению к себе негативного отношения.

В табл. 2 и рисунке 2 явно наблюдается то, что у 66% юношей преобладает высокое глобальное самоотношение, что проявляется в высоких показателях отдельных компонентов самоотношения и характеризуется внутренне недифференцированным чувством «за» и «против» самого себя. У остальных – 34% наблюдается низкое самоотношение с расхождением внутренних «за» и «против» самого себя, скорее всего это связано с колеблющейся самооценкой, отсутствия интереса своими чувствами и мыслями. Также у данной части выборки был неудачный опыт взаимодействия с окружающими людьми, и они признают его за обычное взаимодействие, из-за чего и ждут негативного отношения в свой адрес практически постоянно.

Результаты диагностики самоактуализации и ее компонентов представлены в табл. 3, рисунке 3.

Таблица 3

Результаты диагностики самоактуализации (Э. Шостром)

Самоактуализация	Высокая		Низкая	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Ориентация во времени	28	56%	22	44%
Поддержка	33	66%	17	34%
Ценностные ориентации	38	76%	12	24%
Самопринятие	41	82%	9	18%
Средний показатель самоактуализации	Общий показатель по шкалам			
	140	70%	60	30%

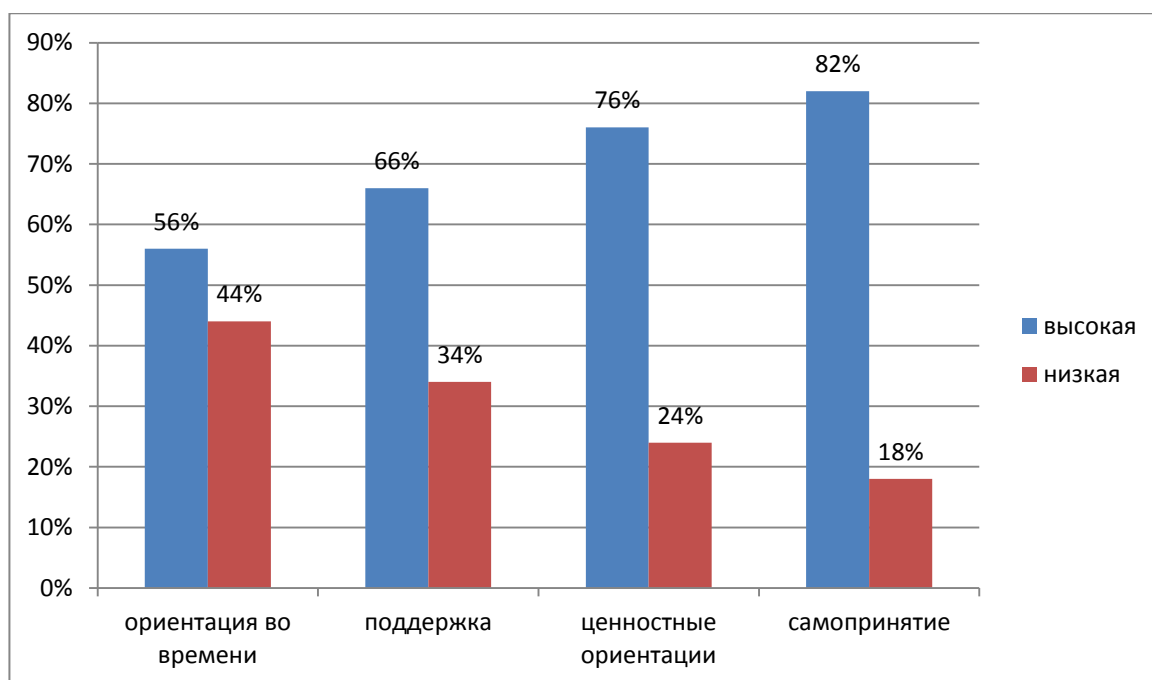


Рис. 3. Результаты диагностики самоактуализации

В табл. 3 и на рисунке 3 можно наблюдать, что у 56% испытуемых показатель ориентации во времени (отражает степень правильности ориентированности человека во времени) высокий, что говорит о том, что испытуемые живут настоящим, то есть переживают настоящий момент своей жизни во всей его полноте, а не просто как фатальное следствие прошлого или подготовку к будущей «настоящей жизни»; также ощущают неразрывность прошлого, настоящего и будущего, то есть видят свою жизнь целостной.

У выборки меньше половины (44%) этот показатель имеет низкий балл, что означает ориентацию человека лишь на один из отрезков временной шкалы (прошлое, настоящее или будущее) и (или) дискретное восприятие своего жизненного пути. Данная часть испытуемых либо живут прошлым с раскаянием за совершенные проступки, воспоминаниями о нанесенных обидах, испытывая постоянные угрызения совести; либо живут будущим, строя недостижимые планы, надежды, ставя перед собой нереальные цели.

Большинство испытуемых (66%) независимы в своих поступках, стремятся руководствоваться в жизни собственными целями, убеждениями,

установками и принципами, что, однако, не означает враждебности к окружающим и конфронтации с групповыми нормами. Они свободны в выборе, не подвержены внешнему влиянию.

34% респондентов зависимы, конформны, несамостоятельны, имеют внешний локус контроля. Обладая внешней поддержкой, они в большей степени подвержены влиянию внешних сил. Их поведение больше ориентировано на мнение других, а не на свое собственное. У них присутствует потребность в привязанности, в уверенности, что их любят.

Превалирующее большинство выборки (82%) принимают себя такими, какие они есть, — со всеми своими недостатками и слабостями. 76% придерживаются всех идеалов, ценностей, по которым живут зрелые личности.

Меньшая часть испытуемых (18%) не всегда придерживается тех идеалов, ценностей, по которым живут большая часть общества и 24% не всегда принимают себя такими какие есть.

Также по рисунку 3 видно, что в данной выборке преобладает процент самоактуализированных личностей (70%), которые приравниваются к личностно зрелым людям. Остальные же 30% являются не зрелыми личностями и связано это, прежде всего, с заикленностью на одном временном промежутке, это может быть прошлое, будущее или настоящее; дихотомическое восприятие собственной жизни, нежелание подчиняться общепринятым ценностям, ориентация только на себя и непринятие себя таким, какие они есть.

На втором этапе эмпирического исследования было изучено профессиональное самоопределение: мотивы выбора профессии и профессиональная готовность испытуемых, состоявшая из автономности, информированности, принятия решения, планирования и эмоционального отношения к профессиональности жизни в целом.

В табл. 4 и на рисунке 4 можно наблюдать, что для 58% испытуемых свойственна хорошая информированность о мире профессий, они могут

соотнести информацию со своими индивидуальными особенностями и склонностями. У 42% респондентов информированность о мире профессий недостаточная.

Таблица 4

Диагностика профессиональной готовности в юношеском возрасте

Проф. готовность	Высокая		Низкая	
	Кол-во	%	Кол-во	%
Автономность	36	72%	14	28%
Информированность	29	58%	21	42%
Принятие решения	39	78%	11	22%
Планирование	36	72%	14	28%
Эмоциональное отношение	33	66%	17	34%
Средний показатель профессиональной готовности	Общий показатель по шкалам			
	173	69%	77	31%

Из табл. 4 видно, что большинство способны самостоятельно принимать решения, при этом беря на себя ответственность за решение и его последствия. Также предполагают определенное развитие своей профессиональной деятельности в будущем. Они удовлетворены своими профессиональными решениями и воспринимают их как свои собственные. Их эмоциональное отношение к выбору профессионального пути позитивно, что поможет реализации в данной профессии и говорит о личностной зрелости.

Меньшей же части выборки свойственно многие свои решения воспринимать как навязанные извне, из-за чего они не испытывают удовлетворенности. Этой части очень тяжело принимать решения, брать на себя ответственность за решение и его последствия. Не очень комфортно планировать свою дальнейшую профессиональную деятельность. Их эмоциональное отношение к выбору профессионального пути негативно, из-за этого весь процесс профессионального роста может замедляться.

На рисунке 4 наблюдается, что большая часть данной выборки имеет показатели профессиональной готовности в степени выше средней, что также является показателем отдельных его компонентов. В результате можно судить о том, что 69% испытуемых имеют высокий уровень профессиональной готовности, 31% не готовы к дальнейшей профессиональной деятельности. Это может быть связано из-за того, что личность еще не «созрела», и дополнительные пол – полтора года обучения могут помочь ребенку повзрослеть, определиться с профессией и подготовить к будущему обучению и в дальнейшем к работе.

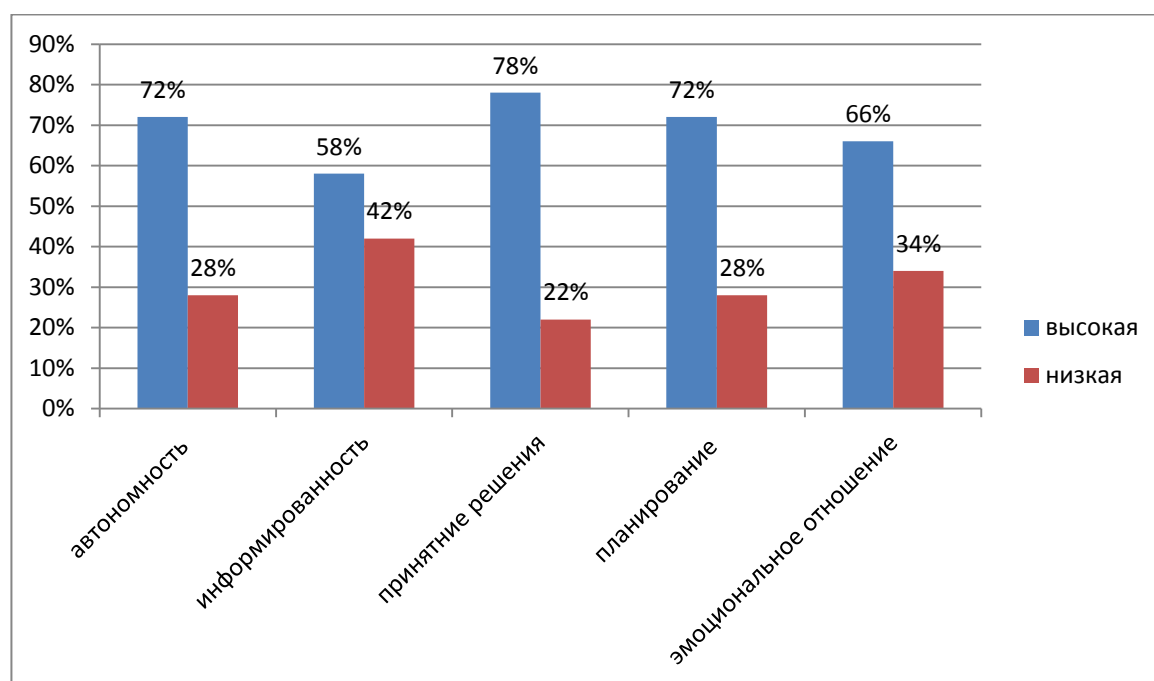


Рис. 4. Диагностика профессиональной готовности в юношеском возрасте

Также были изучены мотивы выбора профессии (приложение 1) по методике определения основных мотивов выбора профессии Е.М. Павлютенкова (табл. 5, рисунок 5).

Таблица 5

Результаты диагностики предпочитаемых мотивов выбора профессии

Мотивы	Кол-во	%
Социальные	7	9%
Моральные	7	9%
Эстетические	12	16%
Познавательные	7	9%
Творческие	17	23%
Мотивы, связанные с содержанием труда	7	9%
Материальные	3	4%
Престижные	6	8%
Утилитарные	8	11%

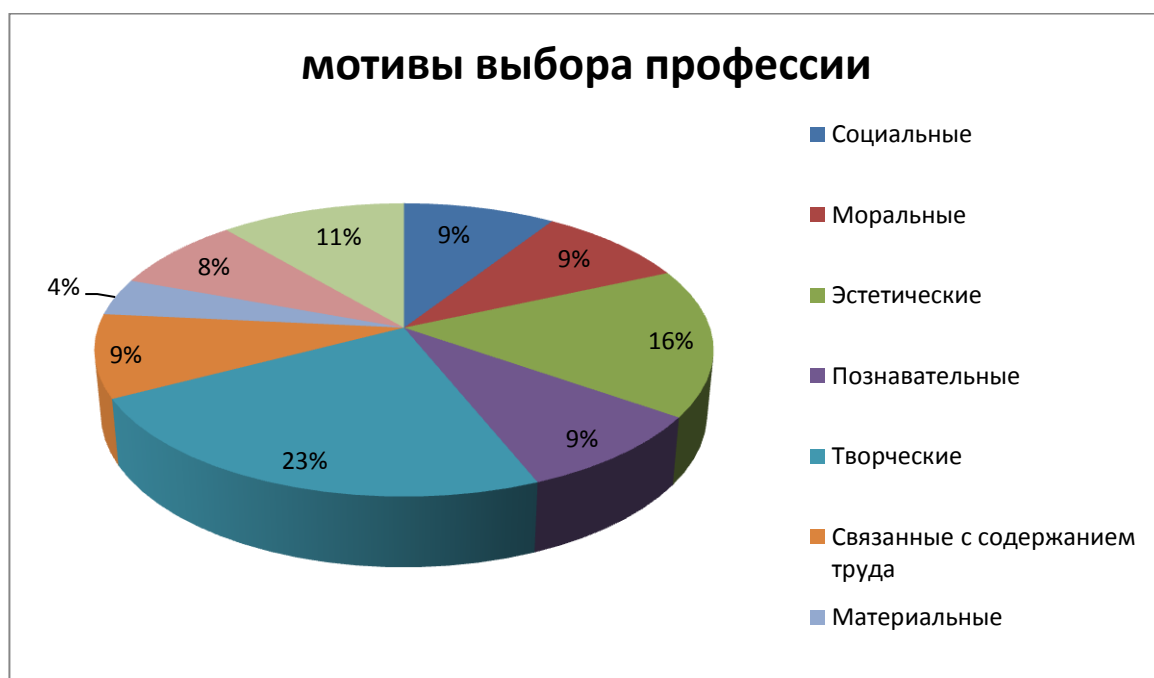


Рис.5. Результаты диагностики предпочитаемых мотивов выбора профессии

В целом, проанализировав результаты диагностики мотивов выбора профессии, можно сделать вывод, что наиболее предпочитаемым является творческий мотив, который выражается в стремлении быть оригинальным в работе, совершать научные открытия и получать возможности для творчества. Еще одним из самых предпочтительных являются эстетические мотивы, которые проявляются в стремлении к эстетике труда, его красоте,

гармонии, восприятию прекрасного и получения ощущения радости от деятельности.

Менее предпочтительным является материальный мотив, который проявляется в стремление получать определенные блага. Остальные мотивы имеют примерно одинаковую степень предпочтения, этими мотивами являются:

Социальные мотивы проявляются в желании своим трудом способствовать общественному прогрессу, у них наблюдается социальная направленность на высшие общечеловеческие цели и потребности. Моральные мотивы выражаются в стремлении к совершенствованию своего морального облика, духовного мира, развитию нравственных качеств. Такие же баллы имеют познавательные мотивы, которые проявляются в стремлении к овладению специальными знаниями, познанию содержания конкретного труда. Тут же мотивы, связанные с содержанием труда – это четкие знания о процессе труда, направленность на умственный и физический труд. Престижные проявляются в стремлении к профессиям, которые ценятся среди знакомых, позволяют достичь видного положения в обществе, обеспечивают быстрое продвижение по службе. Примерно такой же балл имеет стремление руководить людьми, работать в городе, направленность на чистоту и легкость труда и ориентация на вуз, такие мотивы называются утилитарными.

Это связано с тем, что большинство старшеклассников в этот период стремятся творить, воображать, создавать и чтобы их создание приносило им радость и эстетическое удовлетворение. Старшеклассники больше направлены на самовыражение, а четкость и структурированность им тяжело воспринимать из-за концентрации на внутренние, наиболее важные обстоятельства. Также наличие некой мечтательности и неполного восприятия реальности может запутывать учеников, толкая их на невыполнимые задачи.

Таким образом, проанализировав полученные данные, можно сделать выводы о том, что большая часть выборки имеют показатели выше среднего по показателям самоактуализации (ориентация во времени, поддержка, ценностные ориентации и самопринятие), самоотношения (самоуважение, аутосимпатия и ожидаемое отношение от окружающих) и профессиональной готовности (автономность, информированность, принятие решений, планирование и эмоциональное отношение к профессиональной деятельности). Также наибольшая часть испытуемых выбрали творческие и эстетические мотивы выбора профессии. При диагностике личностной зрелости испытуемые разделились на две равные части: половина ориентирована на самосохранение, которое является показателем незрелости личности, другая половина ориентирована на самопознание, что является показателем личностной зрелости.

2.3. Изучение связи личностной зрелости и профессионального самоопределения в юношеском возрасте

По результатам проведенного нами эмпирического исследования, выборка была разделена на две группы по критерию личностной зрелости испытуемых.

Так, в группу с высоким уровнем личностной зрелости вошли 29 старшеклассников (58%). 21 человек (42%) составили группу с низким уровнем личностной зрелости.

На заключительном этапе исследования с целью проверки гипотезы о существовании связи профессионального самоопределения с личностной зрелостью старшеклассников, а именно о том, что существует связь личностной зрелости с мотивами выбора профессии, с профессиональной готовностью, а также связь личностной зрелости с показателями самоактуализации и самоотношения личности, нами была проведена математико-статистическая обработка полученных результатов с

использованием критерия ранговой корреляции Спирмена, позволяющего определить тесноту (силу) и направление корреляционной связи между двумя признаками (табл. 6-9; приложение 2).

Таблица 6

Результаты математико-статистического анализа связи личностной зрелости с показателями самоотношения личности (критерий Спирмена)

Параметры	Значение коэффициента корреляции Спирмена	
	Группа 1 (с высоким уровнем личностной зрелости)	Группа 2 (с низким уровнем личностной зрелости)
Самоуважение	0,51**	0,51*
Аутосимпатия	0,51**	0,51*
Ожидаемое отношение от других	0,51**	0,51*
Общий уровень самоотношения	0,51**	0,50*

Условные обозначения: * – уровень значимости $<0,05$; ** – уровень значимости $<0,01$.

Из данных, представленных в табл. 6, видно, что существует корреляция между уровнем личностной зрелости и самоуважением старшеклассников. Это говорит о том, что испытуемые с высокой личностной зрелостью эмоционально и содержательно верят в свои силы, способности, энергию, самостоятельность, правильно оценивают свои возможности, контролируют свою жизнь и являются самопоследовательными, также они понимают самих себя. Низкий уровень личностной зрелости может указывать на низкий уровень самоуважения, который проявляется в неверие в собственные силы, способности, самостоятельность, неправильно оценивают свои возможности, не способны контролировать свою жизнь и не стремятся к самоанализу.

Кроме того, связь между показателями личностной зрелости и аутосимпатией показывает, что личностно зрелые испытуемые в целом одобряют себя, имеют позитивную самооценку. В то время как личностно

незрелые испытуемые, наоборот, видят в себе преимущественно недостатки, имеют низкую самооценку и готовы к самообвинению, а также склонны к таким эмоциональным реакциям на себя, как раздражение, презрение, издевка, вынесение самоприговоров («и поделом тебе»).

Корреляция между уровнем личностной зрелости и ожидаемым отношением от окружающих говорит о том, что старшеклассники с высоким уровнем личностной зрелости ожидают от окружающих позитивное отношение к себе, юноши же с низким уровнем личностной зрелости преимущественно склонны оценивать отношение к себе со стороны окружающих, как негативное.

Таким образом, существует связь между личностной зрелостью и общим уровнем самоотношения личности. Это отражает внутренне недифференцированное чувство «за» и «против» самого себя у личностно зрелых испытуемых ($r_s = 0.51$ при $p \leq 0,01$) и низкое глобальное самоотношение у незрелых личностей ($r_s = 0.50$ при $p \leq 0,05$).

Таблица 7

Результаты математико-статистического анализа связи личностной зрелости с показателями самоактуализации личности (критерий Спирмена)

Параметры	Значение коэффициента корреляции Спирмена	
	Группа 1 (с высоким уровнем личностной зрелости)	Группа 2 (с низким уровнем личностной зрелости)
Ориентация во времени	0,51**	0,51*
Поддержка	0,50**	0,50*
Ценностные ориентации	0,51**	0,51*
Принятие	0,51**	0,51*
Общий уровень самоактуализации	0,51**	0,51*

Условные обозначения: * – уровень значимости $<0,05$; ** – уровень значимости $<0,01$.

Из данных, представленных в табл. 7, видно, что существует корреляция между уровнем личностной зрелости и ориентацией личности во времени. На основе этого можно говорить о том, что личностно зрелый испытуемый живет настоящим, то есть переживает настоящий момент своей жизни во всей его полноте, а не просто как фатальное следствие прошлого или подготовку к будущей «настоящей жизни», также ощущает неразрывность прошлого, настоящего и будущего, то есть видит свою жизнь целостной. Такие личности не откладывают жизнь на завтра, не увязают в прошлом, а живут в настоящем, воспринимая его в единстве с прошлым и будущим. Испытуемый, который ориентируется во времени, отличается от незрелой личности тем, что он менее отягощен чувством вины, сожаления, обиды из прошлого. Его надежды разумно связаны с действующими в настоящее время целями. Его вера в будущее лишена ригидных или идеалистических целей.

Личностно незрелые испытуемые ориентированы лишь на один из отрезков временной шкалы (прошлое, настоящее или будущее). Они либо живут прошлым с раскаянием за совершенные проступки, воспоминаниями о нанесенных обидах, испытывая постоянные угрызения совести; либо живут будущим, строя недостижимые планы, надежды, ставя перед собой нереальные цели. Нужно быть с этим осторожнее, а то это может привести к чувству неполноценности.

Корреляция между уровнем личностной зрелости и ценностными ориентациями позитивна, также существует связь между уровнем личностной зрелости и шкалой принятия себя. Это говорит о том, что зрелые личности придерживаются тех идеалов и ценностей, по которым живет большая часть общества и принимают себя такими, какие они есть, — со всеми своими недостатками и слабостями. В том случае, незрелая личность ведет себя противоположно: не хотят жить по идеалам и ценностям большинства общества и не принимают самих себя как таковыми.

Корреляция между показателями личностной зрелости и поддержкой говорит о том, что эти два показателя связаны друг с другом и зависят один от другого. То есть личностно зрелые испытуемые относительно независимы в своих поступках, стремятся руководствоваться в жизни собственными целями, убеждениями, установками и принципами, что, не означает враждебности к окружающим и конфронтации с групповыми нормами. Такие испытуемые свободны в выборе, не подвержены внешнему влиянию. Незрелая личность наоборот более зависима, конформна, несамостоятельна. Обладая внешней поддержкой, она в большей степени подвержена влиянию внешних сил. Поведение таких испытуемых больше ориентировано на мнение других, а не на свое собственное, у них присутствует потребность в привязанности, в уверенности, что их любят.

Таким образом, существует связь между личностной зрелостью и общим уровнем самоактуализации личности. Это дает нам возможность утверждать о том, что у личностно зрелых старшеклассников высокий уровень самоактуализации ($r_s = 0.51$ при $p \leq 0,01$), а у личностно незрелых испытуемых – низкий уровень ($r_s = 0.51$ при $p \leq 0,05$).

Таблица 8

Результаты математико-статистического анализа связи личностной зрелости с показателями профессиональной готовности личности (критерий Спирмена)

Параметры	Значение коэффициента корреляции Спирмена	
	Группа 1 (с высоким уровнем личностной зрелости)	Группа 2 (с низким уровнем личностной зрелости)
Автономность	0,50**	0,51*
Информированность	0,51**	0,51*
Принятие решений	0,50**	0,51*
Планирование	0,51**	0,51*
Эмоциональное отношение	0,50**	0,51*

Общий уровень профессиональной готовности	0,50**	0,51*
---	--------	-------

Условные обозначения: * – уровень значимости $<0,05$; ** – уровень значимости $<0,01$.

Из данных, представленных в табл. 8, видно, что существует корреляция между уровнем личностной зрелости и автономностью при выборе профессии. Это говорит о том, что личностно зрелый юноша отличается от незрелого тем, что он удовлетворен своим профессиональным решением и воспринимает их как свои собственные.

Корреляция информированности и уровня личностной зрелости также позитивна. Это означает, что личностно зрелые старшеклассники имеют хорошую информированность о мире профессий и умении соотнести информацию со своими особенностями. У личностно незрелых юношей наблюдается плохая информированность и отсутствие умения соотносить информацию со своими особенностями.

Имеется связь личностной зрелости с принятием решений. Это говорит о несамостоятельности личностно незрелых юношей в принятии решений и отказе от ответственности. У личностно зрелых испытуемых проявляется способность самостоятельно принимать решения, при этом беря на себя ответственность за решение и его последствия.

Связь личностной зрелости с планированием также присутствует. Это говорит о том, что чем выше личностная зрелость, тем яснее личность предполагает определенное развитие своей профессиональной деятельности в будущем.

Корреляция между уровнем личностной зрелости и эмоциональным отношением к выбору профессионального пути существует. Это свидетельствует о позитивном отношении к выбору профессии и к деятельности связанной с профессией у личностно зрелых юношей и это может помочь реализации в данной профессии. А у личностно незрелых

юношей такое отношение негативно, что будет только замедлять процесс профессионального роста.

Таким образом, существует связь между личностной зрелостью и профессиональной готовностью личности. Это дает нам возможность утверждать о том, что у личностно зрелых старшеклассников существует высокая готовность заниматься и планировать свою профессиональную деятельность ($r_s = 0.50$ при $p \leq 0,01$), а у личностно незрелых испытуемых – такая готовность отсутствует ($r_s = 0.51$ при $p \leq 0,05$).

Таблица 9

Результаты математико-статистического анализа связи личностной зрелости с мотивами выбора профессии (критерий Спирмена)

Параметры	Значение коэффициента корреляции Спирмена	
	Группа 1 (с высоким уровнем личностной зрелости)	Группа 2 (с низким уровнем личностной зрелости)
Мотивы выбора профессии	0,82**	0,61*

Условные обозначения: * – уровень значимости $<0,05$; ** – уровень значимости $<0,01$.

Из данных, представленных в табл. 9, видно, что существует корреляция между уровнем личностной зрелости и мотивами выбора профессии. Это говорит о том, что личностно зрелому человеку присущи положительные мотивы выбора профессии: социальные, моральные, эстетические, познавательные; а личностно незрелым людям свойственны такие мотивы, как мотив содержания труда, материальные, престижные и утилитарные.

Таким образом, существует связь между личностной зрелостью и мотивами выбора профессии. Это говорит о том, что личностно зрелый юноша опирается при выборе профессии на положительные мотивы ($r_s = 0.50$ при $p \leq 0,01$), а личностно незрелый старшеклассник на отрицательные ($r_s = 0.51$ при $p \leq 0,05$).

На основе вышесказанного можно сделать вывод о том, что гипотеза о том, что существует связь личностной зрелости старшеклассников с их профессиональным самоопределением, а именно с мотивами выбора профессии, с профессиональной готовностью, а также существует связь личностной зрелости с показателями самоактуализации и самоотношения личности, нашла свое подтверждение.

Выводы

На основе полученных результатов, можно сделать вывод о том, что существует связь между личностной зрелостью и профессиональным самоопределением в юношеском возрасте, которая заключается в том, что чем выше показатели личностной зрелости старшеклассников, тем выше показатели профессиональной готовности. Это дает нам возможность утверждать о том, что чем выше личностная зрелость старшеклассников, тем выше будут показатели компонентов профессиональной готовности: автономность при выборе, информированность о мире профессиональной деятельности, самостоятельность в принятии решения, планирование и эмоциональное отношение к выбору профессии и к профессиональной деятельности, в общем. А также, чем выше личностная зрелость юношей, тем больше старшеклассник опирается при выборе профессии на положительные мотивы, такие как социальные, моральные, эстетические, познавательные.

Также можно сделать вывод о том, что существует связь между личностной зрелостью и самоактуализацией в юношеском возрасте, которая заключается в том, что чем выше показатели личностной зрелости старшеклассников, тем выше показатели самоактуализации личности. А также выше будут и показатели самоактуализации: личностно зрелые юноши живут настоящим, правильно ориентируются во времени, относительно независимы, живут по ценностям личностно зрелых людей и принимают себя такими, какие они есть.

Корреляция между показателями личностной зрелости и самоотношением в юношеском возрасте также существует, которая заключается в том, что чем выше показатели личностной зрелости у старшеклассников, тем больше проявляется внутренне недифференцированное чувство «за» и «против» самого себя у личности. А также выше вера в свои силы, правильней оценивание возможностей, лучше понимают себя, контролируют свою жизнь, являются самопоследовательными, одобряют себя, имеют позитивную самооценку и ожидают позитивного отношения к себе от окружающих.

На основе вышесказанного можно сделать вывод о том, что гипотеза о том, что существует связь личностной зрелости с мотивами выбора профессии, с профессиональной готовностью, а также связь личностной зрелости с показателями самоактуализации и самоотношения личности нашла свое подтверждение.

Заключение

Юношеский возраст – один из самых сложных и наиболее важных и ответственных периодов в жизни человека. В юности встает проблема выбора профессионального и жизненного пути, проблема становления личности.

В психологии уделяется много внимания теме профессионального самоопределения. Многие авторы по-разному рассматривают понятие самоопределения, остановимся на этом. Профессиональное самоопределение - это процесс формирования личностью своего отношения к профессионально-трудовой среде и способ ее самореализации. В изучение данной проблемы изучалась профессиональная готовность и мотивы выбора профессии.

Проблема личностной зрелости в отличие от профессионального самоопределения является менее изученной, под понятием личностная зрелость понимают совокупность характеристик, формируемых у человека в разные периоды его развития, позволяющая организовать его жизнь таким образом, чтобы он успешно смог проявить себя. В изучении данной темы изучалась не только уровень личностной зрелости, но и самоактуализация и самоотношение личности как одних из основных компонентов.

Работа по выявлению связи между личностной зрелостью и профессиональным самоопределением в юношеском возрасте для использования полученных результатов в воспитательной деятельности педагогов и родителей, а также в проведении профессиональной ориентации профконсультантами и школьными психологами по осмысленному выбору профессии проводилась в феврале 2017 года. В нем приняли участие 50 школьников (учащиеся 10 - 11 классов МБОУ СОШ № 19 г. Пензы). Оно проходило в 3 этапа: исследование личностной зрелости, исследование профессионального самоопределения и изучение связи между этими двумя показателями.

На основе данных полученных при диагностике индивидуальных показателей получены следующие показатели:

- наиболее предпочитаемой является ориентация на самопознание, которая проявляется в поиске смысла жизни, познании собственного Я, становлении идентичности, принятии уникальности собственного жизненного пути. Ориентация на самосохранение проявляется у чуть меньшей части выборки, и проявляется она в ориентации на удовлетворение своих потребностей, эгоистическое, потребительское отношение к людям и деление на хороших и плохих;
- преобладает высокое глобальное самоотношение, что проявляется в высоких показателях отдельных компонентов самоотношения (аутосимпатией, самоуважением и ожидаемым отношением от окружающих) и характеризуется внутренне недифференцированным чувством «за» и «против» самого себя;
- в данной выборке преобладают самоактуализированные личности, это проявляется в высоких основных компонентах самоактуализации (ориентация во времени, поддержка, ценностные ориентации и принятие себя). Все это приравнивается к личностно зрелым людям.
- больше половины испытуемых имеют высокий уровень профессиональной готовности, что проявляется и в высоких показателях готовности (автономностью, информированностью, принятием решения, планированием и эмоциональным отношением) и означает готовность в выборе профессии и самореализации в ней.
- наиболее предпочитаемым является творческий мотив, который выражается в стремлении быть оригинальным в работе, совершать научные открытия и получать возможности для творчества; и эстетический мотив, который проявляется в стремлении к эстетике труда, его красоте, гармонии, восприятию прекрасного и получения ощущения радости от деятельности.

Таким образом, в группу с высоким уровнем личностной зрелости вошли 29 старшеклассников (58%). А 21 человек (42%) составили группу с низким уровнем личностной зрелости.

В результате проведения математико-статистической обработки полученных результатов с использованием критерия ранговой корреляции Спирмена, были получены следующие результаты:

- существует связь между личностной зрелостью и профессиональной готовностью в юношеском возрасте, которая заключается в том, что чем выше показатели личностной зрелости старшеклассников, тем выше показатели профессиональной готовности. Это дает нам возможность утверждать о том, что чем выше личностная зрелость старшеклассников, тем выше будут показатели компонентов профессиональной готовности;
- чем выше личностная зрелость юношей, тем больше старшеклассник опирается при выборе профессии на положительные мотивы, такие как социальные, моральные, эстетические, познавательные;
- существует связь между личностной зрелостью и самоактуализацией в юношеском возрасте, которая заключается в том, что чем выше показатели личностной зрелости старшеклассников, тем выше показатели самоактуализации личности. А также выше будут и показатели самоактуализации;
- также существует корреляция между показателями личностной зрелости и самоотношением в юношеском возрасте, которая заключается в том, что чем выше показатели личностной зрелости у старшеклассников, тем больше проявляется внутренне недифференцированное чувство «за» и «против» самого себя у личности.

Таким образом, существует связь между личностной зрелостью и профессиональным самоопределением в юношеском возрасте, которая заключается в том, что чем выше показатели личностной зрелости старшеклассников, тем выше показатели профессионального самоопределения.

Тем самым мы выявили связь таких показателей, как личностная зрелость и профессиональное самоопределение, поэтому можем говорить о том, что личностно зрелые юноши четко видят развитие своей будущей профессии и уже определились в своем выборе и развиваются в нужном направлении. Однако личностная зрелость не является функцией одного лишь возраста.

На основе вышесказанного можно сделать вывод о том, что гипотеза о том, что существует связь личностной зрелости старшеклассников с их профессиональным самоопределением, а именно с мотивами выбора профессии, с профессиональной готовностью, а также существует связь личностной зрелости с показателями самоактуализации и самоотношения личности, нашла свое подтверждение.

Полученные результаты можно использовать в воспитательной деятельности педагогов и родителей, а также в проведении профессиональной ориентации профконсультантами и школьными психологами по осмысленному выбору профессии.

Список используемых источников

1. Белопольская Н.Л. Психологическое исследование мотивов учебной деятельности у детей с задержкой психического развития. - М., 1976. - 148с.
2. Богданович С.С. Мотивационные факторы в системе профессиональной ориентации личности в юношеском возрасте // Образование и воспитание. - 1998. - №10. - 22-23с.
3. Бодров В.А. Психология профессиональной пригодности. Учебное пособие для вузов - М.. ПЕР СЭ, 2001 - 511с.
4. Василюк Ф.Е. Психология переживания. - М.: МГУ, 1984 - 240с.
5. Винтин И.А. Особенности социального самоопределения старшеклассников. - 2004. - № 2. - 98-103с.
6. Врублевская М.М., Зыкова О.В. Профориентационная работа в школе: Методические рекомендации. - Магнитогорск: МаГУ, 2004. - 80с.
7. Выготский Л.С. Педология подростка: Проблема возраста. // Собр. соч.: В 6 т. – М., 1984.–326с.
8. Гинзбург М.Р. Личностное самоопределение как психологическая проблема // Вопросы психологии. - 1988. - № 2. - 19 - 27с.
9. Гозман Л.Я., Кроз М.В., Латинская М.В. Самоактуализационный тест. - М.: Р.П.А., 1995. - 43с.
10. Дубровина И.В. Рабочая книга школьного психолога - М.: МПА, 1995. - 303с.
11. Ермолаева М.В. Психология развития: Методическое пособие для студентов заочной и дистанционной форм обучения. - 2003. - 376с.
12. Ильин Е.П. Психология взрослости. - СПб: Питер, 2012. - 544с.
13. Калинина С.В. О соотношении профессионального и личностного самоопределения. // Тезисы материалов к Ананьевским чтениям. - Петербург, Изд. С.-ПбГУ, 1998.-42с.
14. Коннычева Г.Г. Формирование мотивационной готовности к профессиональному самоопределению лицеистов - Саратов, 2001. - 143с.

15. Кулагина И.Ю., Колюцкий В.Н.. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека - М, 2001. - 464с.
16. Кон И.С. Психология старшеклассника // Хрестоматия по возрастной психологии. - М.: ИПП, 1996. - 259-266с.
17. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. - М.: Политиздат, 1975. - 592с.
18. Лисовская Е.Б. Самоактуализирующаяся личность. // Научно-техническая революция и социальная психология/ Материалы межгородской конференции. - М.: Наука, 1981. - 76–84с.
19. Маркова А.К. Психология профессионализма. - Москва, 1995. - 312с.
20. Мерлин В.С. Лекции по психологии мотивов человека. - Пермь, 1973. - 213с.
21. Митина Л.М. Психологическое сопровождение выбора профессии - М.: МПСИ: «Флинта», 1998. - 188с.
22. Мудрик А.В. Современный старшеклассник // Хрестоматия по возрастной психологии. - М.: ИПП, 1996. - 266-275с.
23. Мухина В.С. Психология детства и отрочества. - М.: ИПП, 1998. - 624с.
24. Нечаев Н.П. Психология и школа. - М.: МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. - 352с.
25. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: Около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений. // Под ред. Л.И. Скворцов. - М.: ОНИКС-ЛИТ, Мир и Образование, 2012. - 1376с.
26. Орлянская И.И. Профессиональное самоопределение старшеклассников в культурно-досуговой деятельности. - М., 1999. - 26с.
27. Павлютенков Е.М. Формирование мотивов выбора профессии - Киев, 1980. - 132с.
28. Петровский А.В. Возрастная и педагогическая психология - М.: Просвещение, 1973. - 288с.

29. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Юность // Психология: Словарь - М.: Политиздат, 1990. - 473-474с.
30. Пряжников Н.С. Профессиональное и личностное самоопределение. - М.: ИПП; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2001. - 167с.
31. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. - М.: «Педагогика», 1989. - 704с.
32. Сазонов А.Д. Профессиональная ориентация учащейся молодежи. - М.: Просвещение, 1988. - 223с.
33. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. - Речь, 2007. - 349с.
34. Степаненков Н.К. Профессиональная ориентация учащихся: учеб. Пособие. - Минск: Университетское, 1993. - 32-35с.
35. Столин В.В., Пантеев С.Р. Опросник самоотношения // Практикум по психодиагностике: Психодиагностические материалы. - М., 1988. - 123-130с.
36. Фельдштейн Д.И. Психология взросления: Структур. - содерж. Характеристики процесса развития личности. - М.: МПСИ: «Флинта», 1999. - 670с.
37. Фельдштейн Д.И. О развитии фундаментальных психологических исследований. - М., 2006. - 4с.
38. Ходаков А.И. Реальный путь социальной поддержки (проблема профессионального самоопределения) // Открытая школа. - 2001. - № 1. - 35с.
39. Чернявская А.П. Психологическое консультирование по профессиональной ориентации. - М.: Владос-Пресс, 2004. - 96с.
40. Якобсон П.М. Психология чувств и мотивации. - М.: МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1998. - 317с.

Приложение 1

Таблица 1

Индивидуальные показатели методики для определения основных мотивов выбора профессии (Е.М. Павлютенков)

№	Имя	соц	морал	Эстет	позн	творч	содерж	матер	престиж	утилит
1	Эльмира	10	10	10	10	8	10	10	10	10
2	Дарья	7	6	10	4	10	6	6	6	3
3	Юлия	9	8	6	3	2	6	8	5	10
4	Людмила	9	6	3	8	2	9	9	6	10
5	Анна	3	5	4	2	6	6	4	2	10
6	Алёна	9	9	8	9	10	7	4	7	5
7	Гриша	2	4	6	4	7	2	4	3	4
8	Ксения	2	5	5	5	6	2	2	9	2
9	Алексей	4	5	7	6	8	7	6	4	4
10	Юлиана	10	4	8	2	3	6	7	5	8
11	Ирина	3	3	2	6	8	6	5	5	3
12	Алиса	3	4	3	2	6	7	4	5	2
13	Максим	6	6	10	2	10	2	2	3	2
14	Марат	10	10	10	10	10	6	2	6	2
15	Вадим	4	2	2	2	3	7	6	8	6
16	Александр	5	4	6	2	2	7	6	6	2
17	Степа	9	9	3	6	5	6	6	6	5
18	Екатерина	3	4	5	2	8	4	2	4	4
19	Елизавета	3	2	2	2	2	8	3	4	2
20	Евгений	3	4	6	4	2	3	2	3	2
21	Кристина	2	3	2	2	8	6	2	3	3
22	Вика Ш	5	2	2	6	2	4	2	5	2
23	Алексей В	2	3	8	2	9	6	2	2	2
24	Дмитрий Б	6	2	10	2	2	6	2	2	2
25	Ксения Ш	9	9	9	10	10	8	5	9	10
26	Диана	3	2	6	2	4	4	6	6	2
27	Ирина К	3	4	5	2	7	3	4	5	4
28	Лена	6	6	3	3	10	5	3	2	2
29	Андрей	10	5	2	2	2	6	2	3	2
30	Сергей	5	4	5	7	3	6	8	8	4
31	Катя	2	7	5	3	9	5	3	2	3
32	Михаил	3	2	9	2	9	2	4	2	6
33	Захар	6	6	9	3	7	7	6	6	7
34	Дмитрий	3	2	5	3	3	4	3	4	3
35	Оксана	4	3	4	2	4	7	4	5	2
36	Вадим	6	9	5	6	2	6	2	4	5
37	Денис В	3	2	2	2	5	3	4	7	4
38	Денис	2	2	3	3	3	7	4	2	3
39	Сергей Б	5	5	4	7	8	6	2	6	6
40	Максим Г	2	3	3	2	2	2	2	2	4
41	Анька	9	6	9	10	9	3	7	8	6
42	Динара	10	10	9	9	8	7	4	2	2
43	Ольга	7	4	3	2	2	6	2	4	3
44	Лиза	2	7	4	7	5	2	7	8	10
45	Юлия Г	2	4	7	4	4	9	7	4	2

46	Татьяна	6	5	8	2	9	6	2	2	4
47	Диана А	5	4	5	7	4	6	5	5	4
48	Антон	6	10	10	6	8	4	6	8	6
49	Марина	9	10	10	1	7	6	4	8	9
50	Иван	7	4	5	10	8	7	8	3	10

Таблица 2

Индивидуальные показатели ассоциативной методики диагностики личностной зрелости
(Е.В. Каляева, Т.В. Прокофьева)

№	Имя	Личностная зрелость		Личностная незрелость	
		Само- познание	Само- реализация	Само- сохранение	Сохран. соц. норм и правил
1	Эльмира	9	9	12	5
2	Дарья	10	3	19	3
3	Юлия	13	15	3	4
4	Людмила	17	7	3	5
15	Анна	11	4	18	2
16	Алёна	8	17	6	3
7	Гриша	13	8	2	12
8	Ксения	13	16	2	2
9	Алексей	4	4	21	6
10	Юлиана	7	13	10	5
11	Ирина	9	2	17	7
12	Алиса	10	17	6	2
13	Максим	9	3	13	3
14	Марат	5	2	23	5
15	Вадим	10	13	4	10
16	Александр	16	6	9	14
17	Степа	6	2	14	4
18	Екатерина	17	13	4	1
19	Елизавета	18	4	12	1
20	Евгений	10	7	13	4
21	Кристина	5	2	13	7
22	Вика Ш	14	13	5	3
23	Алексей В	8	6	7	3
24	Дмитрий Б	3	9	12	6
25	Ксения Ш	12	14	6	3
26	Диана	11	8	9	7
27	Ирина К	9	7	14	3
28	Лена	7	4	17	7
29	Андрей	19	7	6	3
30	Сергей	9	4	8	6
31	Катя	17	5	7	6
32	Михаил	7	2	19	7
33	Захар	14	4	10	6
34	Дмитрий	14	6	9	4
35	Оксана	12	8	10	3
36	Вадим	9	5	12	4
37	Денис В	15	7	4	8

38	Денис	13	6	11	3
39	Сергей Б	11	5	16	3
40	Максим Г	16	9	4	1
41	Анька	7	7	8	12
42	Динара	18	12	4	1
43	Ольга	12	9	9	5
44	Лиза	5	14	12	4
45	Юлия Г	21	7	3	4
46	Татьяна	9	10	5	11
47	Диана А	5	5	14	9
48	Антон	3	2	23	2
49	Марина	10	8	2	15
50	Иван	9	9	12	5

Таблица 3

Индивидуальные показатели методики профессиональной готовности (А.П. Чернявская)

1 – низкий уровень; 2 – высокий уровень сформированности показателя

№	Имя	Авто- номность		Информированность		Принятие решения		Планиро- вание		Эмоц. Отношение	
Личностно незрелые											
1	Эльмира	8	1	9	2	17	2	15	2	14	2
2	Дарья	6	1	7	1	5	1	7	1	14	2
3	Анна	9	1	5	1	7	1	8	1	9	1
4	Алексей	11	2	14	2	12	2	11	2	8	1
5	Ирина	16	2	12	2	16	2	13	2	19	2
6	Максим	8	1	12	2	10	2	8	1	20	2
7	Марат	16	2	9	2	11	2	13	2	13	2
8	Степа	10	2	7	1	9	1	14	2	8	1
9	Евгений	7	1	6	1	8	1	15	2	8	1
10	Кристина	5	1	10	2	14	2	14	2	6	1
11	Дмитрий Б	9	1	9	2	9	1	9	1	9	1
12	Ирина К	14	2	12	2	17	2	13	2	17	2
13	Лена	9	1	9	2	15	2	9	1	7	1
14	Вадим	18	2	7	1	19	2	18	2	21	2
15	Сергей Б	18	2	13	2	10	2	11	2	17	2
16	Анька	7	1	13	2	15	2	13	2	15	2
17	Татьяна	14	2	15	2	14	2	17	2	19	2
18	Диана А	11	2	11	2	15	2	15	2	16	2
19	Антон	5	1	3	1	4	1	8	1	1	1
20	Марина	12	2	17	2	7	1	17	2	18	2
21	Иван	15	2	7	1	16	2	7	1	1	1
Личностно зрелые											
1	Юлия	11	2	6	1	10	2	10	2	16	2
2	Людмила	7	1	8	2	4	1	4	1	7	1
3	Алёна	12	2	14	2	16	2	19	2	10	1
4	Гриша	12	2	11	2	14	2	15	2	11	2
5	Ксения	12	2	14	2	16	2	14	2	5	1
6	Юлиана	11	2	16	2	14	2	7	1	12	2
7	Алиса	13	2	11	2	14	2	11	2	9	1
8	Вадим	16	2	8	2	15	2	15	2	9	1

9	Александр	16	2	5	1	8	1	12	2	14	2
10	Екатерина	12	2	7	1	18	2	12	2	14	2
11	Елизавета	9	1	7	1	8	1	10	2	15	2
12	Вика III	16	2	12	2	10	2	11	2	13	2
13	Алексей В	11	2	13	2	13	2	14	2	16	2
14	Ксения III	13	2	7	1	11	2	12	2	12	2
15	Диана	13	2	13	2	13	2	12	2	11	2
16	Андрей	15	2	7	1	14	2	10	2	16	2
17	Сергей	15	2	9	2	13	2	12	2	12	2
18	Катя	10	2	8	2	13	2	12	2	11	2
19	Михаил	9	1	8	2	14	2	7	1	7	1
20	Захар	15	2	6	1	14	2	12	2	16	2
21	Дмитрий	10	2	8	2	10	2	14	2	16	2
22	Оксана	14	2	8	2	7	1	13	2	13	2
23	Денис В	16	2	9	2	14	2	13	2	15	2
24	Денис	9	1	9	2	12	2	9	1	9	1
25	Максим Г	13	2	11	2	12	2	14	2	16	2
26	Динара	19	2	11	2	19	2	17	2	17	2
27	Ольга	18	2	14	2	14	2	12	2	12	2
28	Лиза	-11	2	8	2	16	2	4	1	14	2
29	Юлия Г	15	2	12	2	10	2	9	1	3	1

Таблица 4

Индивидуальные показатели опросника самоотношения личности
(В.В. Столин, С.Р. Пантеев)

№	Имя	Самоуважение		Аутосимпатия		Ожидаемое отнош. от др.	
Личностно незрелые							
1	Эльмира	6	1	10	2	6	1
2	Дарья	7	1	10	2	10	2
3	Анна	6	1	6	1	8	1
4	Алексей	7	1	13	2	10	2
5	Ирина	7	1	12	2	12	2
6	Максим	12	2	12	2	11	2
7	Марат	11	2	8	2	5	1
8	Степа	8	2	4	1	11	2
9	Евгений	11	2	13	2	10	2
10	Кристина	6	1	9	2	8	1
11	Дмитрий Б	12	2	9	2	8	1
12	Ирина К	10	2	9	2	12	2
13	Лена	9	2	15	2	12	2
14	Вадим	14	2	11	2	10	2
15	Сергей Б	12	2	9	2	11	2
16	Анька	10	2	5	1	7	1
17	Татьяна	11	2	8	2	12	2
18	Диана А	7	1	15	2	11	2
19	Антон	2	1	2	1	2	1
20	Марина	12	2	12	2	14	2
21	Иван	8	2	10	2	7	1
Личностно зрелые							
1	Юлия	6	1	10	2	9	1

2	Людмила	1	1	7	1	4	1
3	Алёна	9	2	13	2	10	2
4	Гриша	14	2	13	2	12	2
5	Ксения	12	2	7	1	12	2
6	Юлиана	7	1	11	2	9	1
7	Алиса	11	2	9	2	10	2
8	Вадим	6	1	9	2	10	2
9	Александр	6	1	7	1	8	1
10	Екатерина	11	2	10	2	10	2
11	Елизавета	10	2	11	2	11	2
12	Вика Ш	12	2	8	2	11	2
13	Алексей В	12	2	13	2	11	2
14	Ксения Ш	7	1	6	1	9	1
15	Диана	7	1	6	1	9	1
16	Андрей	13	2	15	2	11	2
17	Сергей	9	2	12	2	6	1
18	Катя	9	2	9	2	10	2
19	Михаил	11	2	9	2	13	2
20	Захар	8	2	8	2	4	1
21	Дмитрий	7	1	3	1	5	1
22	Оксана	6	1	10	2	8	1
23	Денис В	9	2	12	2	9	1
24	Денис	11	2	9	2	13	2
25	Максим Г	9	2	9	2	7	1
26	Динара	10	2	12	2	10	2
27	Ольга	7	1	9	2	11	2
28	Лиза	12	2	10	2	10	2
29	Юлия Г	4	1	6	1	4	1

Таблица 5

Индивидуальные показатели по тесту самоактуализации (Э. Шостром)

Индивидуальные показатели по 100-у самоактуализации (С. Шостром)									
№	Имя	Ориент. во времени		Поддержка		Ценностные ориент.		Само-принятие	
Личностно незрелые									
1	Эльмира	3	1	38	1	14	2	9	2
2	Дарья	5	1	52	2	12	2	7	1
3	Анна	11	2	35	1	5	1	9	2
4	Алексей	9	2	54	2	10	2	15	2
5	Ирина	7	1	36	1	9	1	7	1
6	Максим	12	2	42	1	9	1	10	2
7	Марат	5	1	48	2	11	2	9	2
8	Степа	7	1	52	2	13	2	13	2
9	Евгений	6	1	50	2	13	2	12	2
10	Кристина	6	1	48	2	13	2	7	1
11	Дмитрий Б	6	1	24	1	8	1	7	1
12	Ирина К	9	2	52	2	12	2	13	2
13	Лена	8	2	56	2	12	2	13	2
14	Вадим	11	2	55	2	14	2	14	2
15	Сергей Б	12	2	52	2	16	2	9	2
16	Анька	6	1	45	2	8	1	8	2

17	Татьяна	8	2	58	2	16	2	14	2
18	Диана А	9	2	53	2	16	2	14	2
19	Антон	6	1	39	1	8	1	7	1
20	Марина	14	2	48	2	10	2	8	2
21	Иван	8	2	59	2	14	2	17	2
Личностно зрелые									
1	Юлия	10	2	40	1	12	2	11	2
2	Людмила	7	1	30	1	7	1	10	2
3	Алёна	6	1	41	1	13	2	11	2
4	Гриша	9	2	52	2	13	2	12	2
5	Ксения	9	2	51	2	18	2	14	2
6	Юлиана	12	2	59	2	15	2	16	2
7	Алиса	11	2	57	2	7	1	18	2
8	Вадим	6	1	43	1	8	1	10	2
9	Александр	11	2	53	2	11	2	15	2
10	Екатерина	7	1	55	2	13	2	11	2
11	Елизавета	8	2	54	2	11	2	12	2
12	Вика Ш	7	1	51	2	12	2	10	2
13	Алексей В	8	2	51	2	11	2	10	2
14	Ксения Ш	8	2	45	2	12	2	7	1
15	Диана	3	1	40	1	13	2	8	2
16	Андрей	9	2	57	2	16	2	16	2
17	Сергей	3	1	38	1	9	1	7	1
18	Катя	9	2	35	1	9	1	7	1
19	Михаил	6	1	61	2	14	2	13	2
20	Захар	10	2	56	2	11	2	13	2
21	Дмитрий	6	1	47	2	11	2	9	2
22	Оксана	8	2	47	2	12	2	11	2
23	Денис В	6	1	41	1	16	2	5	1
24	Денис	9	2	38	1	9	1	12	2
25	Максим Г	9	2	50	2	16	2	12	2
26	Динара	9	2	54	2	13	2	12	2
27	Ольга	13	2	49	2	14	2	12	2
28	Лиза	5	1	38	1	13	2	8	2
29	Юлия Г	4	1	33	1	10	2	10	2

Таблица 6-7

Уровни личностной зрелости

1. Ориентация на социальные нормы и правила; 2. Ориентация на самосохранение;
3. Ориентация на самореализацию; 4. Ориентация на самопознание.

Индивидуальные показатели испытуемых с личностной незрелостью

№	Имя	Уровни	
1	Эльмира	2	1
2	Дарья	2	1
3	Анна	2	1
4	Алексей	2	1
5	Ирина	2	1
6	Максим	2	1
7	Марат	2	1
8	Степа	2	1

9	Евгений	2	1
10	Кристина	2	1
11	Дмитрий Б	2	1
12	Ирина К	2	1
13	Лена	2	1
14	Вадим	2	1
15	Сергей Б	2	1
16	Анька	1	1
17	Татьяна	1	1
18	Диана А	2	1
19	Антон	2	1
20	Марина	1	1
21	Иван	2	1

Индивидуальные показатели испытуемых с личностной зрелостью

№	Имя	Уровни	
1	Юлия	3	2
2	Людмила	4	2
3	Алёна	3	2
4	Гриша	4	2
5	Ксения	3	2
6	Юлиана	3	2
7	Алиса	3	2
8	Вадим	3	2
9	Александр	4	2
10	Екатерина	4	2
11	Елизавета	4	2
12	Вика Ш	4	2
13	Алексей В	4	2
14	Ксения Ш	3	2
15	Диана	4	2
16	Андрей	4	2
17	Сергей	4	2
18	Катя	4	2
19	Михаил	3	2
20	Захар	4	2
21	Дмитрий	4	2
22	Оксана	4	2
23	Денис В	4	2
24	Денис	4	2
25	Максим Г	4	2
26	Динара	4	2
27	Ольга	4	2
28	Лиза	3	2
29	Юлия Г	4	2

Таблица 8

Уровни индивидуальных показателей мотива выбора профессии

№	Имя	уровень
Личностно незрелые		
1	Эльмира	1.5

2	Дарья	2
3	Анна	1
4	Алексей	2
5	Ирина	2
6	Максим	2
7	Марат	2
8	Степа	2
9	Евгений	2
10	Кристина	2
11	Дмитрий Б	2
12	Ирина К	2
13	Лена	2
14	Вадим	2
15	Сергей Б	2
16	Анька	2
17	Татьяна	2
18	Диана А	2
19	Антон	2
20	Марина	2
21	Иван	1.5
Личностно зрелые		
1	Юлия	1
2	Людмила	1
3	Алёна	2
4	Гриша	2
5	Ксения	1
6	Юлиана	2
7	Алиса	1
8	Вадим	1
9	Александр	1
10	Екатерина	2
11	Елизавета	1
12	Вика Ш	2
13	Алексей В	2
14	Ксения Ш	1.5
15	Диана	1
16	Андрей	2
17	Сергей	1
18	Катя	2
19	Михаил	2
20	Захар	2
21	Дмитрий	2
22	Оксана	1
23	Денис В	1
24	Денис	1
25	Максим Г	1
26	Динара	2
27	Ольга	2
28	Лиза	1
29	Юлия Г	1

Корреляция между уровнем личностной зрелости и показателем самоуважения у
лично не зрелых испытуемых

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	1	11	6	3	8	64
2	1	11	7	6.5	4.5	20.25
3	1	11	6	3	8	64
4	1	11	7	6.5	4.5	20.25
5	1	11	7	6.5	4.5	20.25
6	1	11	12	18.5	-7.5	56.25
7	1	11	11	15	-4	16
8	1	11	8	9.5	1.5	2.25
9	1	11	11	15	-4	16
10	1	11	6	3	8	64
11	1	11	12	18.5	-7.5	56.25
12	1	11	10	12.5	-1.5	2.25
13	1	11	9	11	0	0
14	1	11	14	21	-10	100
15	1	11	12	18.5	-7.5	56.25
16	1	11	10	12.5	-1.5	2.25
17	1	11	11	15	-4	16
18	1	11	7	6.5	4.5	20.25
19	1	11	2	1	10	100
20	1	11	12	18.5	-7.5	56.25
21	1	11	8	9.5	1.5	2.25
Суммы		231		231	0	755

Результат: $r_s = 0.51$

Критические значения для N = 21	P	
	0.05	0.01
21	0.44	0.56

Критические значения для N = 29	P	
	0.05	0.01
29	0.37	0.48

Корреляция между уровнем личностной зрелости и показателем самоуважения у
лично зрелых испытуемых

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	2	15	6	4.5	10.5	110.25
2	2	15	1	1	14	196
3	2	15	9	15	0	0
4	2	15	14	29	-14	196
5	2	15	12	25.5	-10.5	110.25
6	2	15	7	9	6	36
7	2	15	11	21.5	-6.5	42.25
8	2	15	6	4.5	10.5	110.25
9	2	15	6	4.5	10.5	110.25
10	2	15	11	21.5	-6.5	42.25
11	2	15	10	18.5	-3.5	12.25
12	2	15	12	25.5	-10.5	110.25
13	2	15	12	25.5	-10.5	110.25
14	2	15	7	9	6	36
15	2	15	7	9	6	36
16	2	15	13	28	-13	169
17	2	15	9	15	0	0
18	2	15	9	15	0	0
19	2	15	11	21.5	-6.5	42.25
20	2	15	8	12	3	9
21	2	15	7	9	6	36
22	2	15	6	4.5	10.5	110.25
23	2	15	9	15	0	0
24	2	15	11	21.5	-6.5	42.25
25	2	15	9	15	0	0
26	2	15	10	18.5	-3.5	12.25
27	2	15	7	9	6	36
28	2	15	12	25.5	-10.5	110.25
29	2	15	4	2	13	169
Суммы		435		435	0	1994.5

Результат: $r_s = 0.509$

Корреляция между уровнем личностной зрелости и показателем аутосимпатии у
лично́стно незрелых испытуемых

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	1	11	10	12	-1	1
2	1	11	10	12	-1	1
3	1	11	6	4	7	49
4	1	11	13	18.5	-7.5	56.25
5	1	11	12	16	-5	25
6	1	11	12	16	-5	25
7	1	11	8	5.5	5.5	30.25
8	1	11	4	2	9	81
9	1	11	13	18.5	-7.5	56.25
10	1	11	9	8.5	2.5	6.25
11	1	11	9	8.5	2.5	6.25
12	1	11	9	8.5	2.5	6.25
13	1	11	15	20.5	-9.5	90.25
14	1	11	11	14	-3	9
15	1	11	9	8.5	2.5	6.25
16	1	11	5	3	8	64
17	1	11	8	5.5	5.5	30.25
18	1	11	15	20.5	-9.5	90.25
19	1	11	2	1	10	100
20	1	11	12	16	-5	25
21	1	11	10	12	-1	1
Суммы		231		231	0	759.5

Результат: $r_s = 0.507$

Корреляция между уровнем личностной зрелости и показателем аутосимпатии у
лично́стно зрелых испытуемых

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	2	15	10	18.5	-3.5	12.25
2	2	15	7	6	9	81
3	2	15	13	27	-12	144
4	2	15	13	27	-12	144
5	2	15	7	6	9	81

6	2	15	11	21.5	-6.5	42.25
7	2	15	9	13	2	4
8	2	15	9	13	2	4
9	2	15	7	6	9	81
10	2	15	10	18.5	-3.5	12.25
11	2	15	11	21.5	-6.5	42.25
12	2	15	8	8.5	6.5	42.25
13	2	15	13	27	-12	144
14	2	15	6	3	12	144
15	2	15	6	3	12	144
16	2	15	15	29	-14	196
17	2	15	12	24	-9	81
18	2	15	9	13	2	4
19	2	15	9	13	2	4
20	2	15	8	8.5	6.5	42.25
21	2	15	3	1	14	196
22	2	15	10	18.5	-3.5	12.25
23	2	15	12	24	-9	81
24	2	15	9	13	2	4
25	2	15	9	13	2	4
26	2	15	12	24	-9	81
27	2	15	9	13	2	4
28	2	15	10	18.5	-3.5	12.25
29	2	15	6	3	12	144
Суммы		435		435	0	1988

Результат: $r_s = 0.51$

Корреляция между уровнем личностной зрелости и показателем ожидаемого отношения от окружающих у личностно незрелых испытуемых

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	1	11	6	3	8	64
2	1	11	10	10.5	0.5	0.25
3	1	11	8	7	4	16
4	1	11	10	10.5	0.5	0.25
5	1	11	12	18.5	-7.5	56.25

6	1	11	11	14.5	-3.5	12.25
7	1	11	5	2	9	81
8	1	11	11	14.5	-3.5	12.25
9	1	11	10	10.5	0.5	0.25
10	1	11	8	7	4	16
11	1	11	8	7	4	16
12	1	11	12	18.5	-7.5	56.25
13	1	11	12	18.5	-7.5	56.25
14	1	11	10	10.5	0.5	0.25
15	1	11	11	14.5	-3.5	12.25
16	1	11	7	4.5	6.5	42.25
17	1	11	12	18.5	-7.5	56.25
18	1	11	11	14.5	-3.5	12.25
19	1	11	2	1	10	100
20	1	11	14	21	-10	100
21	1	11	7	4.5	6.5	42.25
Суммы		231		231	0	752.5

Результат: $r_s = 0.511$

Корреляция между уровнем личностной зрелости и показателем ожидаемого отношения от окружающих у личностно зрелых испытуемых

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	2	15	9	11	4	16
2	2	15	4	2	13	169
3	2	15	10	17	-2	4
4	2	15	12	26.5	-11.5	132.25
5	2	15	12	26.5	-11.5	132.25
6	2	15	9	11	4	16
7	2	15	10	17	-2	4
8	2	15	10	17	-2	4
9	2	15	8	7.5	7.5	56.25
10	2	15	10	17	-2	4
11	2	15	11	23	-8	64
12	2	15	11	23	-8	64
13	2	15	11	23	-8	64

14	2	15	9	11	4	16
15	2	15	9	11	4	16
16	2	15	11	23	-8	64
17	2	15	6	5	10	100
18	2	15	10	17	-2	4
19	2	15	13	28.5	-13.5	182.25
20	2	15	4	2	13	169
21	2	15	5	4	11	121
22	2	15	8	7.5	7.5	56.25
23	2	15	9	11	4	16
24	2	15	13	28.5	-13.5	182.25
25	2	15	7	6	9	81
26	2	15	10	17	-2	4
27	2	15	11	23	-8	64
28	2	15	10	17	-2	4
29	2	15	4	2	13	169
Суммы		435		435	0	1978.5

Результат: $r_s = 0.513$

Корреляция между уровнем личностной зрелости и показателем ориентации во времени у
лично-незрелых испытуемых

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	1	11	3	1	10	100
2	1	11	5	2.5	8.5	72.25
3	1	11	11	17.5	-6.5	42.25
4	1	11	9	15	-4	16
5	1	11	7	9.5	1.5	2.25
6	1	11	12	19.5	-8.5	72.25
7	1	11	5	2.5	8.5	72.25
8	1	11	7	9.5	1.5	2.25
9	1	11	6	6	5	25
10	1	11	6	6	5	25
11	1	11	6	6	5	25
12	1	11	9	15	-4	16
13	1	11	8	12	-1	1

14	1	11	11	17.5	-6.5	42.25
15	1	11	12	19.5	-8.5	72.25
16	1	11	6	6	5	25
17	1	11	8	12	-1	1
18	1	11	9	15	-4	16
19	1	11	6	6	5	25
20	1	11	14	21	-10	100
21	1	11	8	12	-1	1
Суммы		231		231	0	754

Результат: $r_s = 0.51$

Корреляция между уровнем личностной зрелости и показателем ориентации во времени у
лично зрелых испытуемых

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	2	15	10	24.5	-9.5	90.25
2	2	15	7	11	4	16
3	2	15	6	7	8	64
4	2	15	9	20	-5	25
5	2	15	9	20	-5	25
6	2	15	12	28	-13	169
7	2	15	11	26.5	-11.5	132.25
8	2	15	6	7	8	64
9	2	15	11	26.5	-11.5	132.25
10	2	15	7	11	4	16
11	2	15	8	14.5	0.5	0.25
12	2	15	7	11	4	16
13	2	15	8	14.5	0.5	0.25
14	2	15	8	14.5	0.5	0.25
15	2	15	3	1.5	13.5	182.25
16	2	15	9	20	-5	25
17	2	15	3	1.5	13.5	182.25
18	2	15	9	20	-5	25
19	2	15	6	7	8	64
20	2	15	10	24.5	-9.5	90.25
21	2	15	6	7	8	64

22	2	15	8	14.5	0.5	0.25
23	2	15	6	7	8	64
24	2	15	9	20	-5	25
25	2	15	9	20	-5	25
26	2	15	9	20	-5	25
27	2	15	13	29	-14	196
28	2	15	5	4	11	121
29	2	15	4	3	12	144
Суммы		435		435	0	1983.5

Результат: $r_s = 0.511$

Корреляция между уровнем личностной зрелости и шкалой поддержки у личностно незрелых испытуемых

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	1	11	38	4	7	49
2	1	11	52	13.5	-2.5	6.25
3	1	11	35	2	9	81
4	1	11	54	17	-6	36
5	1	11	36	3	8	64
6	1	11	42	6	5	25
7	1	11	48	9	2	4
8	1	11	52	13.5	-2.5	6.25
9	1	11	50	11	0	0
10	1	11	48	9	2	4
11	1	11	24	1	10	100
12	1	11	52	13.5	-2.5	6.25
13	1	11	56	19	-8	64
14	1	11	55	18	-7	49
15	1	11	52	13.5	-2.5	6.25
16	1	11	45	7	4	16
17	1	11	58	20	-9	81
18	1	11	53	16	-5	25
19	1	11	39	5	6	36
20	1	11	48	9	2	4
21	1	11	59	21	-10	100

Суммы		231		231	0	763
-------	--	-----	--	-----	---	-----

Результат: $r_s = 0.505$

Корреляция между уровнем личностной зрелости и шкалой поддержки у личностно зрелых испытуемых

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	2	15	40	7.5	7.5	56.25
2	2	15	30	1	14	196
3	2	15	41	9.5	5.5	30.25
4	2	15	52	20	-5	25
5	2	15	51	18	-3	9
6	2	15	59	28	-13	169
7	2	15	57	26.5	-11.5	132.25
8	2	15	43	11	4	16
9	2	15	53	21	-6	36
10	2	15	55	24	-9	81
11	2	15	54	22.5	-7.5	56.25
12	2	15	51	18	-3	9
13	2	15	51	18	-3	9
14	2	15	45	12	3	9
15	2	15	40	7.5	7.5	56.25
16	2	15	57	26.5	-11.5	132.25
17	2	15	38	5	10	100
18	2	15	35	3	12	144
19	2	15	61	29	-14	196
20	2	15	56	25	-10	100
21	2	15	47	13.5	1.5	2.25
22	2	15	47	13.5	1.5	2.25
23	2	15	41	9.5	5.5	30.25
24	2	15	38	5	10	100
25	2	15	50	16	-1	1
26	2	15	54	22.5	-7.5	56.25
27	2	15	49	15	0	0
28	2	15	38	5	10	100
29	2	15	33	2	13	169

Суммы		435		435	0	2023.5
-------	--	-----	--	-----	---	--------

Результат: $r_s = 0.502$

Корреляция между уровнем личностной зрелости и ценностными ориентациями у
лично́стно незрелых испытуемых

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	1	11	14	17	-6	36
2	1	11	12	11	0	0
3	1	11	5	1	10	100
4	1	11	10	7.5	3.5	12.25
5	1	11	9	5.5	5.5	30.25
6	1	11	9	5.5	5.5	30.25
7	1	11	11	9	2	4
8	1	11	13	14	-3	9
9	1	11	13	14	-3	9
10	1	11	13	14	-3	9
11	1	11	8	3	8	64
12	1	11	12	11	0	0
13	1	11	12	11	0	0
14	1	11	14	17	-6	36
15	1	11	16	20	-9	81
16	1	11	8	3	8	64
17	1	11	16	20	-9	81
18	1	11	16	20	-9	81
19	1	11	8	3	8	64
20	1	11	10	7.5	3.5	12.25
21	1	11	14	17	-6	36
Суммы		231		231	0	759

Результат: $r_s = 0.507$

Корреляция между уровнем личностной зрелости и ценностными ориентациями у
лично́стно зрелых испытуемых

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	2	15	12	14.5	0.5	0.25
2	2	15	7	1.5	13.5	182.25
3	2	15	13	19.5	-4.5	20.25

4	2	15	13	19.5	-4.5	20.25
5	2	15	18	29	-14	196
6	2	15	15	25	-10	100
7	2	15	7	1.5	13.5	182.25
8	2	15	8	3	12	144
9	2	15	11	10	5	25
10	2	15	13	19.5	-4.5	20.25
11	2	15	11	10	5	25
12	2	15	12	14.5	0.5	0.25
13	2	15	11	10	5	25
14	2	15	12	14.5	0.5	0.25
15	2	15	13	19.5	-4.5	20.25
16	2	15	16	27	-12	144
17	2	15	9	5	10	100
18	2	15	9	5	10	100
19	2	15	14	23.5	-8.5	72.25
20	2	15	11	10	5	25
21	2	15	11	10	5	25
22	2	15	12	14.5	0.5	0.25
23	2	15	16	27	-12	144
24	2	15	9	5	10	100
25	2	15	16	27	-12	144
26	2	15	13	19.5	-4.5	20.25
27	2	15	14	23.5	-8.5	72.25
28	2	15	13	19.5	-4.5	20.25
29	2	15	10	7	8	64
Суммы		435		435	0	1992.5

Результат: $r_s = 0.509$

Корреляция между уровнем личностной зрелости и принятием у личностно незрелых испытуемых

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	1	11	9	9.5	1.5	2.25
2	1	11	7	3	8	64
3	1	11	9	9.5	1.5	2.25

4	1	11	15	20	-9	81
5	1	11	7	3	8	64
6	1	11	10	12	-1	1
7	1	11	9	9.5	1.5	2.25
8	1	11	13	15	-4	16
9	1	11	12	13	-2	4
10	1	11	7	3	8	64
11	1	11	7	3	8	64
12	1	11	13	15	-4	16
13	1	11	13	15	-4	16
14	1	11	14	18	-7	49
15	1	11	9	9.5	1.5	2.25
16	1	11	8	6.5	4.5	20.25
17	1	11	14	18	-7	49
18	1	11	14	18	-7	49
19	1	11	7	3	8	64
20	1	11	8	6.5	4.5	20.25
21	1	11	17	21	-10	100
Суммы		231		231	0	750.5

Результат: $r_s = 0.513$

Корреляция между уровнем личностной зрелости и принятием у личностно зрелых испытуемых

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	2	15	11	14.5	0.5	0.25
2	2	15	10	10	5	25
3	2	15	11	14.5	0.5	0.25
4	2	15	12	19.5	-4.5	20.25
5	2	15	14	25	-10	100
6	2	15	16	27.5	-12.5	156.25
7	2	15	18	29	-14	196
8	2	15	10	10	5	25
9	2	15	15	26	-11	121
10	2	15	11	14.5	0.5	0.25
11	2	15	12	19.5	-4.5	20.25

12	2	15	10	10	5	25
13	2	15	10	10	5	25
14	2	15	7	3	12	144
15	2	15	8	5.5	9.5	90.25
16	2	15	16	27.5	-12.5	156.25
17	2	15	7	3	12	144
18	2	15	7	3	12	144
19	2	15	13	23.5	-8.5	72.25
20	2	15	13	23.5	-8.5	72.25
21	2	15	9	7	8	64
22	2	15	11	14.5	0.5	0.25
23	2	15	5	1	14	196
24	2	15	12	19.5	-4.5	20.25
25	2	15	12	19.5	-4.5	20.25
26	2	15	12	19.5	-4.5	20.25
27	2	15	12	19.5	-4.5	20.25
28	2	15	8	5.5	9.5	90.25
29	2	15	10	10	5	25
Суммы		435		435	0	1994

Результат: $r_s = 0.509$

Корреляция между уровнем личностной зрелости и автономностью при выборе профессии у незрелой личности

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	1	11	8	6.5	4.5	20.25
2	1	11	6	3	8	64
3	1	11	9	9	2	4
4	1	11	11	12.5	-1.5	2.25
5	1	11	16	18.5	-7.5	56.25
6	1	11	8	6.5	4.5	20.25
7	1	11	16	18.5	-7.5	56.25
8	1	11	10	11	0	0
9	1	11	7	4.5	6.5	42.25
10	1	11	5	1.5	9.5	90.25
11	1	11	9	9	2	4

12	1	11	14	15.5	-4.5	20.25
13	1	11	9	9	2	4
14	1	11	18	20.5	-9.5	90.25
15	1	11	18	20.5	-9.5	90.25
16	1	11	7	4.5	6.5	42.25
17	1	11	14	15.5	-4.5	20.25
18	1	11	11	12.5	-1.5	2.25
19	1	11	5	1.5	9.5	90.25
20	1	11	12	14	-3	9
21	1	11	15	17	-6	36
Суммы		231		231	0	764.5

Результат: $r_s = 0.504$

Корреляция между уровнем личностной зрелости и автономностью при выборе профессии у зрелой личности

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	2	15	11	8.5	6.5	42.25
2	2	15	7	1	14	196
3	2	15	12	12.5	2.5	6.25
4	2	15	12	12.5	2.5	6.25
5	2	15	12	12.5	2.5	6.25
6	2	15	11	8.5	6.5	42.25
7	2	15	13	16.5	-1.5	2.25
8	2	15	16	25.5	-10.5	110.25
9	2	15	16	25.5	-10.5	110.25
10	2	15	12	12.5	2.5	6.25
11	2	15	9	3	12	144
12	2	15	16	25.5	-10.5	110.25
13	2	15	11	8.5	6.5	42.25
14	2	15	13	16.5	-1.5	2.25
15	2	15	13	16.5	-1.5	2.25
16	2	15	15	21.5	-6.5	42.25
17	2	15	15	21.5	-6.5	42.25
18	2	15	10	5.5	9.5	90.25
19	2	15	9	3	12	144

20	2	15	15	21.5	-6.5	42.25
21	2	15	10	5.5	9.5	90.25
22	2	15	14	19	-4	16
23	2	15	16	25.5	-10.5	110.25
24	2	15	9	3	12	144
25	2	15	13	16.5	-1.5	2.25
26	2	15	19	29	-14	196
27	2	15	18	28	-13	169
28	2	15	11	8.5	6.5	42.25
29	2	15	15	21.5	-6.5	42.25
Суммы		435		435	0	2002.5

Результат: $r_s = 0.507$

Корреляция между уровнем личностной зрелости и информированностью о мире профессий у незрелой личности

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	1	11	9	9.5	1.5	2.25
2	1	11	7	5.5	5.5	30.25
3	1	11	5	2	9	81
4	1	11	14	19	-8	64
5	1	11	12	15	-4	16
6	1	11	12	15	-4	16
7	1	11	9	9.5	1.5	2.25
8	1	11	7	5.5	5.5	30.25
9	1	11	6	3	8	64
10	1	11	10	12	-1	1
11	1	11	9	9.5	1.5	2.25
12	1	11	12	15	-4	16
13	1	11	9	9.5	1.5	2.25
14	1	11	7	5.5	5.5	30.25
15	1	11	13	17.5	-6.5	42.25
16	1	11	13	17.5	-6.5	42.25
17	1	11	15	20	-9	81
18	1	11	11	13	-2	4
19	1	11	3	1	10	100

20	1	11	17	21	-10	100
21	1	11	7	5.5	5.5	30.25
Суммы		231		231	0	757.5

Результат: $r_s = 0.508$

Корреляция между уровнем личностной зрелости и информированностью о мире профессий у зрелой личности

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	2	15	6	2.5	12.5	156.25
2	2	15	8	11	4	16
3	2	15	14	27	-12	144
4	2	15	11	19.5	-4.5	20.25
5	2	15	14	27	-12	144
6	2	15	16	29	-14	196
7	2	15	11	19.5	-4.5	20.25
8	2	15	8	11	4	16
9	2	15	5	1	14	196
10	2	15	7	5.5	9.5	90.25
11	2	15	7	5.5	9.5	90.25
12	2	15	12	22.5	-7.5	56.25
13	2	15	13	24.5	-9.5	90.25
14	2	15	7	5.5	9.5	90.25
15	2	15	13	24.5	-9.5	90.25
16	2	15	7	5.5	9.5	90.25
17	2	15	9	16	-1	1
18	2	15	8	11	4	16
19	2	15	8	11	4	16
20	2	15	6	2.5	12.5	156.25
21	2	15	8	11	4	16
22	2	15	8	11	4	16
23	2	15	9	16	-1	1
24	2	15	9	16	-1	1
25	2	15	11	19.5	-4.5	20.25
26	2	15	11	19.5	-4.5	20.25
27	2	15	14	27	-12	144

28	2	15	8	11	4	16
29	2	15	12	22.5	-7.5	56.25
Суммы		435		435	0	1986.5

Результат: $r_s = 0.511$

Корреляция между уровнем личностной зрелости и принятием решений у незрелой личности

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	1	11	17	19.5	-8.5	72.25
2	1	11	5	2	9	81
3	1	11	7	3.5	7.5	56.25
4	1	11	12	11	0	0
5	1	11	16	17.5	-6.5	42.25
6	1	11	10	8.5	2.5	6.25
7	1	11	11	10	1	1
8	1	11	9	6.5	4.5	20.25
9	1	11	8	5	6	36
10	1	11	14	12.5	-1.5	2.25
11	1	11	9	6.5	4.5	20.25
12	1	11	17	19.5	-8.5	72.25
13	1	11	15	15	-4	16
14	1	11	19	21	-10	100
15	1	11	10	8.5	2.5	6.25
16	1	11	15	15	-4	16
17	1	11	14	12.5	-1.5	2.25
18	1	11	15	15	-4	16
19	1	11	4	1	10	100
20	1	11	7	3.5	7.5	56.25
21	1	11	16	17.5	-6.5	42.25
Суммы		231		231	0	765

Результат: $r_s = 0.503$

Корреляция между уровнем личностной зрелости и принятием решений у зрелой личности

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	2	15	10	6.5	8.5	72.25

2	2	15	4	1	14	196
3	2	15	16	26	-11	121
4	2	15	14	19.5	-4.5	20.25
5	2	15	16	26	-11	121
6	2	15	14	19.5	-4.5	20.25
7	2	15	14	19.5	-4.5	20.25
8	2	15	15	24	-9	81
9	2	15	8	3.5	11.5	132.25
10	2	15	18	28	-13	169
11	2	15	8	3.5	11.5	132.25
12	2	15	10	6.5	8.5	72.25
13	2	15	13	13.5	1.5	2.25
14	2	15	11	9	6	36
15	2	15	13	13.5	1.5	2.25
16	2	15	14	19.5	-4.5	20.25
17	2	15	13	13.5	1.5	2.25
18	2	15	13	13.5	1.5	2.25
19	2	15	14	19.5	-4.5	20.25
20	2	15	14	19.5	-4.5	20.25
21	2	15	10	6.5	8.5	72.25
22	2	15	7	2	13	169
23	2	15	14	19.5	-4.5	20.25
24	2	15	12	10.5	4.5	20.25
25	2	15	12	10.5	4.5	20.25
26	2	15	19	29	-14	196
27	2	15	14	19.5	-4.5	20.25
28	2	15	16	26	-11	121
29	2	15	10	6.5	8.5	72.25
Суммы		435		435	0	1975

Результат: $r_s = 0.514$

Корреляция между уровнем личностной зрелости и планированием профессии у незрелой личности

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	1	11	15	17	-6	36

2	1	11	7	1.5	9.5	90.25
3	1	11	8	4	7	49
4	1	11	11	8.5	2.5	6.25
5	1	11	13	11.5	-0.5	0.25
6	1	11	8	4	7	49
7	1	11	13	11.5	-0.5	0.25
8	1	11	14	14.5	-3.5	12.25
9	1	11	15	17	-6	36
10	1	11	14	14.5	-3.5	12.25
11	1	11	9	6.5	4.5	20.25
12	1	11	13	11.5	-0.5	0.25
13	1	11	9	6.5	4.5	20.25
14	1	11	18	21	-10	100
15	1	11	11	8.5	2.5	6.25
16	1	11	13	11.5	-0.5	0.25
17	1	11	17	19.5	-8.5	72.25
18	1	11	15	17	-6	36
19	1	11	8	4	7	49
20	1	11	17	19.5	-8.5	72.25
21	1	11	7	1.5	9.5	90.25
Суммы		231		231	0	758.5

Результат: $r_s = 0.507$

Корреляция между уровнем личностной зрелости и планированием профессии у зрелой личности

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	2	15	10	8	7	49
2	2	15	4	1.5	13.5	182.25
3	2	15	19	29	-14	196
4	2	15	15	26.5	-11.5	132.25
5	2	15	14	23.5	-8.5	72.25
6	2	15	7	3.5	11.5	132.25
7	2	15	11	10.5	4.5	20.25
8	2	15	15	26.5	-11.5	132.25
9	2	15	12	15.5	-0.5	0.25

10	2	15	12	15.5	-0.5	0.25
11	2	15	10	8	7	49
12	2	15	11	10.5	4.5	20.25
13	2	15	14	23.5	-8.5	72.25
14	2	15	12	15.5	-0.5	0.25
15	2	15	12	15.5	-0.5	0.25
16	2	15	10	8	7	49
17	2	15	12	15.5	-0.5	0.25
18	2	15	12	15.5	-0.5	0.25
19	2	15	7	3.5	11.5	132.25
20	2	15	12	15.5	-0.5	0.25
21	2	15	14	23.5	-8.5	72.25
22	2	15	13	20.5	-5.5	30.25
23	2	15	13	20.5	-5.5	30.25
24	2	15	9	5.5	9.5	90.25
25	2	15	14	23.5	-8.5	72.25
26	2	15	17	28	-13	169
27	2	15	12	15.5	-0.5	0.25
28	2	15	4	1.5	13.5	182.25
29	2	15	9	5.5	9.5	90.25
Суммы		435		435	0	1978

Результат: $r_s = 0.513$

Корреляция между уровнем личностной зрелости и эмоциональным отношением к профессиональной деятельности у незрелой личности

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	1	11	14	11.5	-0.5	0.25
2	1	11	14	11.5	-0.5	0.25
3	1	11	9	8.5	2.5	6.25
4	1	11	8	6	5	25
5	1	11	19	18.5	-7.5	56.25
6	1	11	20	20	-9	81
7	1	11	13	10	1	1
8	1	11	8	6	5	25
9	1	11	8	6	5	25

10	1	11	6	3	8	64
11	1	11	9	8.5	2.5	6.25
12	1	11	17	15.5	-4.5	20.25
13	1	11	7	4	7	49
14	1	11	21	21	-10	100
15	1	11	17	15.5	-4.5	20.25
16	1	11	15	13	-2	4
17	1	11	19	18.5	-7.5	56.25
18	1	11	16	14	-3	9
19	1	11	1	1.5	9.5	90.25
20	1	11	18	17	-6	36
21	1	11	1	1.5	9.5	90.25
Суммы		231		231	0	765.5

Результат: $r_s = 0.503$

Корреляция между уровнем личностной зрелости и эмоциональным отношением к профессиональной деятельности у зрелой личности

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	2	15	16	25.5	-10.5	110.25
2	2	15	7	3.5	11.5	132.25
3	2	15	10	8	7	49
4	2	15	11	10	5	25
5	2	15	5	2	13	169
6	2	15	12	13.5	1.5	2.25
7	2	15	9	6	9	81
8	2	15	9	6	9	81
9	2	15	14	19	-4	16
10	2	15	14	19	-4	16
11	2	15	15	21.5	-6.5	42.25
12	2	15	13	16.5	-1.5	2.25
13	2	15	16	25.5	-10.5	110.25
14	2	15	12	13.5	1.5	2.25
15	2	15	11	10	5	25
16	2	15	16	25.5	-10.5	110.25
17	2	15	12	13.5	1.5	2.25

18	2	15	11	10	5	25
19	2	15	7	3.5	11.5	132.25
20	2	15	16	25.5	-10.5	110.25
21	2	15	16	25.5	-10.5	110.25
22	2	15	13	16.5	-1.5	2.25
23	2	15	15	21.5	-6.5	42.25
24	2	15	9	6	9	81
25	2	15	16	25.5	-10.5	110.25
26	2	15	17	29	-14	196
27	2	15	12	13.5	1.5	2.25
28	2	15	14	19	-4	16
29	2	15	3	1	14	196
Суммы		435		435	0	2000

Результат: $r_s = 0.507$

Корреляция между уровнем личностной зрелости и мотивом выбора профессии у
лично не зрелых испытуемых

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	1	11	1.5	2.5	8.5	72.25
2	1	11	2	12.5	-1.5	2.25
3	1	11	1	1	10	100
4	1	11	2	12.5	-1.5	2.25
5	1	11	2	12.5	-1.5	2.25
6	1	11	2	12.5	-1.5	2.25
7	1	11	2	12.5	-1.5	2.25
8	1	11	2	12.5	-1.5	2.25
9	1	11	2	12.5	-1.5	2.25
10	1	11	2	12.5	-1.5	2.25
11	1	11	2	12.5	-1.5	2.25
12	1	11	2	12.5	-1.5	2.25
13	1	11	2	12.5	-1.5	2.25
14	1	11	2	12.5	-1.5	2.25
15	1	11	2	12.5	-1.5	2.25
16	1	11	2	12.5	-1.5	2.25
17	1	11	2	12.5	-1.5	2.25

18	1	11	2	12.5	-1.5	2.25
19	1	11	2	12.5	-1.5	2.25
20	1	11	2	12.5	-1.5	2.25
21	1	11	1.5	2.5	8.5	72.25
Суммы		231		231	0	285

Результат: $r_s = 0.815$

Корреляция между уровнем личностной зрелости и мотивом выбора профессии у
лично зрелых испытуемых

N	Значения А	Ранг А	Значения В	Ранг В	d (ранг А - ранг В)	d ²
1	2	15	1	8	7	49
2	2	15	1	8	7	49
3	2	15	2	23	-8	64
4	2	15	2	23	-8	64
5	2	15	1	8	7	49
6	2	15	2	23	-8	64
7	2	15	1	8	7	49
8	2	15	1	8	7	49
9	2	15	1	8	7	49
10	2	15	2	23	-8	64
11	2	15	1	8	7	49
12	2	15	2	23	-8	64
13	2	15	2	23	-8	64
14	2	15	1.5	16	-1	1
15	2	15	1	8	7	49
16	2	15	2	23	-8	64
17	2	15	1	8	7	49
18	2	15	2	23	-8	64
19	2	15	2	23	-8	64
20	2	15	2	23	-8	64
21	2	15	2	23	-8	64
22	2	15	1	8	7	49
23	2	15	1	8	7	49
24	2	15	1	8	7	49
25	2	15	1	8	7	49

26	2	15	2	23	-8	64
27	2	15	2	23	-8	64
28	2	15	1	8	7	49
29	2	15	1	8	7	49
Суммы		435		435	0	1568

Результат: $r_s = 0.614$