

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Прикладная
психология»

Направление подготовки 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование»
Магистерская программа «Социальная психология в образовании»

Магистерская диссертация
на тему

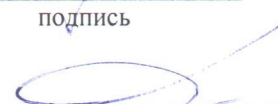
«Особенности взаимоотношений сиблингов в двухдетных и многодетных
семьях»

Студент


подпись

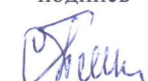
Сидорова Юлия Петровна

Научный руководитель


подпись

Разуваева Л.Н.

Нормоконтролёр


подпись

Памфилова С.А.

Рецензент к. псих. н., доцент кафедры

«Защита в чрезвычайных ситуациях»

ПКИТ (филиал) ФГБОУ ВО

«Московский государственный университет

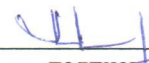
технологий и управления имени К.Г. Разумовского»


подпись

Бочкарева Л.П.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 31.01.2019 № 9)

Заведующий кафедрой


подпись

Медведева И.А.

Работа защищена с отметкой отлично (протокол заседания ГЭК от 06.03.19 № 18)

Секретарь ГЭК


подпись

Карманова Т.М.

Пенза 2019

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретический анализ внутрисемейных отношений в психологии.....	6
1.1 Феномен сиблинговых отношений в психологической науке.....	6
1.2 Зарубежный и российский опыт изучения психологии сиблинговых отношений.....	16
Выводы по 1 главе	28
Глава 2 Эмпирическое исследование особенностей взаимоотношений сиблингов в двухдетных и многодетных семьях.....	30
2.1 Описание процедуры исследования.....	30
2.2 Анализ и интерпритация импирических данных.....	32
Выводы по 2 главе.....	62
Заключение.....	65
Приложения.....	71

Введение

Структура взаимоотношений в семье уже давно является одной из основных проблем психологии. Семья представляет собой сложную систему, в которой каждый ее член выполняет определенную роль, функции, поддерживает взаимоотношения. В структуре семьи выделяется две подсистемы: супружеские и детско-родительские отношения, которые взаимосвязаны и взаимообусловлены. Если в семье воспитываются несколько детей, то выделяется также детская подсистема сиблинговых отношений. Однако вопрос сиблинговых отношений в семье недостаточно изучен в современной психологии. Поэтому данная проблема является актуальной и нуждается во всестороннем исследовании.

«Сиблингами» психологи называют всех братьев-сестер в семье, и они – зона особого внимания специалистов. Между детьми в семье могут зачастую складываться совершенно разные взаимоотношения, дети могут бороться между собой за пространство, вещи, родительское внимание. При отсутствии конкретных воспитательных действий взаимное неприятие сиблингов может доходить до ненависти со всеми вытекающими и часто серьезными последствиями.

Формирование сиблинговых отношений начинается с момента появления в семье второго ребенка. Исходя из определения М. Раттера, под сиблинговыми отношениями мы понимаем межличностные отношения между детьми одних родителей [12].

Первые исследования сиблинговых отношений акцентировали свое внимание на учете факторов порядка рождения, размера семьи, разницы в возрасте между сиблингами. Более поздние исследования по этой проблеме все больше обращают внимание на динамику развития сиблинговых отношений, их связь с другими социальными отношениями, влияние сиблинговых и других семейных взаимоотношений на индивидуальное,

социальное и когнитивное развитие, генетические и средовые факторы, которые определяют сходство и различие сиблинговых пар.

В зарубежной семейной психологии учеными в первую очередь рассматривался порядок рождения ребенка, что, по их мнению, в большей степени влияло на его развитие. Основоположниками такого подхода стали З. Фрейд и А. Адлер. У. Тоумен в своих работах рассматривал особенности развития личности и ее взаимоотношений с окружающими, в зависимости от сиблинговой позиции. Согласно учению, У. Тоумена, сиблинговая позиция определяет конкретные стратегии поведения индивида по отношению к его братьям и/или сестрам [22].

Цель исследования: выявление особенностей взаимоотношений сиблингов в двухдетных и многодетных семьях для использования эмпирических данных в консультативной практике психолога.

Объект исследования: взаимоотношения сиблингов.

Предмет исследования: специфика взаимоотношений сиблингов в двухдетных и многодетных семьях.

Гипотеза: У сиблингов из многодетных семей чаще, чем у сиблингов из двухдетных семей, фиксируются такие особенности взаимоотношений как «эмпатия», «легкость общения», «психотерапевтичность общения», «мы-чувство».

Задачи исследования:

1. Проанализировать научно-методическую литературу по проблемам психологии семейных отношений.
2. Провести психодиагностическое исследование специфики взаимоотношений сиблингов в двухдетных и многодетных семьях.
3. Проанализировать и интерпретировать полученные эмпирические данные.
4. Сформулировать выводы исследования и сделать заключение.

Методы исследования:

1. Диагностический эксперимент с использованием следующих методик:

- Братско-сестринский опросник (авторы. А. Graham-Bermann, S.E. Culter)

- Методика диагностики sibлингового общения (Модификация М.В. Кравцовой)

- Сиблинговый опросник (О.С. Алексеева, И.Е. Козлова).

2. Методы обработки данных:

- t-критерий Стьюдента

Организационная база исследования.

В исследовании приняло участие 40 семей, где присутствуют два или три sibлинга, рожденные от общих родителей и проживающие в г. Пенза и Пензенской области. Исследование проводилось с участием sibлингов в возрасте от 14 до 30 лет.

Положения, выносимые на защиту:

1. У sibлингов из многодетных семей чаще фиксируются такие особенности взаимоотношений как «эмпатия», «легкость общения между sibлингами», «психотерапевтичность общения», «мы-чувство».

2. У sibлингов из двухдетных семей обнаруживаются более высокие показатели по параметрам «взаимопонимание», «доверительность общения», «сходство», «поддержание границ».

3. Характер взаимоотношений sibлингов и в двухдетных, и в многодетных семьях связан с их половой и возрастной гомогенностью.

Научная новизна исследования состоит в том, что: определены основные формы взаимодействия, которые характерны для sibлингов подросткового и старшего возрастов; выявлены основные факторы, влияющие на развитие отношений sibлингов в двухдетных и многодетных семьях.

Практическая значимость исследования заключается в получении диагностических данных об особенностях взаимоотношений sibлингов в двухдетных и многодетных семьях, которые могут быть использованы в консультативной практике педагога-психолога;

Глава 1. Теоретический анализ проблем внутрисемейных отношений в психологии

1.1. Феномен сиблинговых отношений в психологической науке

В настоящее время в психологии под сиблинговыми отношениями понимаются взаимоотношения, которые касаются детей одной семьи, приходящихся друг другу родными братьями и сестрами, рожденными от общих родителей [12].

Взаимоотношения между братьями/сестрами являются значимым элементом детского общественного и эмоционального развития. В следствие подобных отношений между детьми в семье, они обучаются базовым общественным навыкам – решение инцидентов, выстраивание общения, эмоциональная поддержка, поддержание личностных границ другого человека и т.д.

Мы можем отметить отрицательные и положительные аспекты взаимоотношений в сиблинговой паре.

В качестве положительного момента определим то, что братья и сестры очень часто становятся друг для друга источником эмоциональной помощи и поддержки. Уровень эмпатии между сиблинга показывает насколько крепкими являются отношения между ними. Взаимовыручка, совместное преодоление проблем, выслушивание претензий и жалоб, совместное времяпровождение – все это дает детям в семье чувство «поддержки», что они не одиноки.

Выделим также отрицательный аспект сиблинговых отношений – это борьба, или конкуренция друг с другом в силу определенных обстоятельств и причин. Проявление конкуренции между сиблингами может иметь различное выражение. Наиболее часто конкуренция между сиблингами возникает из-за внимания родителей, друзей или окружающих.

Соперничество между сиблингами – это вид конкуренции между братьями и сестрами. Сиблинги больше времени проводят друг с другом, чем с родителями. Такая связь зачастую является непростой и зависит от некоторых условий: здоровье родителей, порядок рождения, разница в возрасте, опыт вне семьи. Соперничество между сиблингами может проявляться наиболее интенсивно, если дети имеют близкие отношения, одного возраста и пола, или, если один из детей является более одаренным умственными способностями. Но соперничество зачастую снижается со временем. Любой ребенок в семье пытается продемонстрировать собственное отличие от других детей. Дети могут чувствовать, что они получают неравное количество внимания и заботы родителей.

Соперничество между детьми можно рассмотреть, как сильно отрицательный аспект отношений, в том случае, если такая конкуренция приводит к насилию. Эмоциональное и физическое насилие в сиблинговых отношениях распространяется в семьях, где нет понимания того, что борьба не может быть способом разрешения проблем, и при этом не используются другие альтернативные методы.

В семье сиблинговые взаимоотношения начинают складываться в период рождения второго ребенка и имеют возможность стать как конструктивными, так и деструктивными. Для того, чтобы всесторонне изучить сиблинговые отношения, мы рассмотрим из каких аспектов они складываются.

Базу составляют культурный, возрастной, половой и психологический аспекты.

Культурный аспект. Как правило, в высокоиндустриальных странах, отношения между сиблингами, складываются произвольно. Общество одобряет и поддерживает отношения между сиблингами, однако это не считается обязанностью. Сиблинги, занимающие положение «старшего», в некоторых случаях могут присматривать за своими младшими братьями или сестрами. В неиндустриальных государствах отношения сиблингов нередко

являются обязательными, с культурными нормами непрерывного взаимодействия, а также близости между братьями и сестрами.

Возрастной и половой аспекты. Высокую важность в сиблинговых взаимоотношениях имеет факт половой принадлежности детей. Ученые сообщают о том, что конфликты наиболее вероятны в сиблинговой паре – мальчиков [23]. Соперничество и конфликтность в таких парах может сохраняться на протяжении долгих лет и в зрелом возрасте. Если взять во внимание пару сиблингов-девочек, то в данном случае будут наблюдаться близкие отношения [23]. Сиблинги-девочки могут выражать поддержку друг другу в течение всей жизни.

К. Фаулер в собственном исследовании о мотивах родственных связей сталкивается с проблемой, «считаются ли межличностные отношения сиблингов разными в зависимости от разницы в возрасте или в зависимости от пола», кроме того он изучает, «каким способом различия коммуникационных мотивов влияют на сиблингов в формате их отношений» [22].

При условии, что младший сиблинг видит в старшем источник комфорта и поддержки, связь между ними становится крепче. Если же в старшем сиблинге младший видит враждебность, то отношения в такой сиблинговой паре формируются в отрицательном ключе. Привязанность сиблингов может складываться, в случае если, младший ребенок должен полагаться на старшего в вопросах безопасности и поддержки. Сиблинги-девочки часто поддерживают связь друг с другом, сиблинги-мальчики реже других пар сиблингов поддерживают отношения во взрослом возрасте [22].

Психологический аспект. Сиблинги могут оказывать друг на друга большее влияние, чем их сверстники, за счет того, что сиблинги проводят вместе больше времени и имеют больше общих интересов. Наличие отношений с сиблингом могут смягчить отрицательное воздействие отсутствия друзей, и помочь детям сохранить чувство собственного достоинства. Сиблинги, занимающие положение «старший», могут

транслировать модель хорошего поведения младшим, но в тоже время если старший сиблинг сам не обладает хорошим поведением, то его влияние на младшего может иметь негативный характер [23]. Когда сиблинги переходят во взрослую жизнь и обзаводятся своими семьями, то часто их интересы становятся различными. Родители прекращают осуществлять контроль за взаимоотношениями сиблингов, однако несмотря на это братья и сестры продолжают сохранять взаимоотношения в зрелом и даже пожилом возрасте.

Рассмотрим в работе некоторые сиблинговые позиции, которые общеприняты в психологии: старший ребенок, младший, средний, единственный и близнецы.

Единственный ребенок в семье, как правило, наследует особенности родителя его же пола, они соотносят себя с ним, стремятся соответствовать нормам взрослых, стандартам, в силу того, что у них нет братьев или сестер, с которыми можно было бы себя идентифицировать. Как правило, единственный ребенок вполне комфортно ощущает себя наедине с собой, спокойно принимает помощь, когда она необходима. Так как родители склонны все надежды перекладывать на своего единственного ребенка, как правило он отличается и в школе, и в иных сферах своей деятельности, и расстраивается в случае, если не преуспевает во всем, чем занимается. Так как единственный ребенок не приспособлен к ежедневному общению с другими детьми, случается, что он с трудностями привыкает к близким отношениям вне семьи [13]. Роль единственного ребенка может иметь как позитивные, так и отрицательные характеристики.

К преимуществам относятся следующие:

- Родители одному ребенку могут дать больше в «материальном плане», нежели многим детям;
- Родители располагают большим временем на одного ребенка и могут принимать участия в его воспитание, уделять ему необходимое внимание;

- Положение одного ребенка в центре расширенной семьи – бабушек, дедушек, тетей, дядей и т.д.;
- Ребенок переживает меньше, так как ему не предстоит разделение внимания и любви родителей с братьями/сестрами, ему в дальнейшем не придется с ними конкурировать.

К недостаткам относятся следующие:

- Единственный ребенок в семье может стать более избалованным и эгоистичным;
- Ребенок может находиться в условиях гиперопеки. Родители под воздействием тревоги за единственного ребенка, стараются уберечь его от различных опасностей, физических, психологических и т.д., тем самым они сдерживают его возможность на получение собственного опыта;
- Родители могут конкурировать друг с другом из-за любви ребенка, что может привести к многократным ссорам и конфликтам. Ребенок же может почувствовать себя виновником в данной ситуации, что негативно скажется на его психическое состояние;
- У единственного ребенка создается малое социальное понимание навыков, потому что он имеет мало опыта в общении с другими детьми, это может быть препятствием при установлении взаимоотношений с ровесниками;
- Единственные дети очень привязаны к родителям, чаще испытывают тревогу, что если с родителями что-то случится, то они останутся совершенно одни. Так же в силу привязанности единственным детям сложнее перейти во взрослую самостоятельную жизнь, так как любые решения принимали родители и ответственность была тоже на них.

Сиблинговая позиция «старший». Старший ребенок изначально воспитывался родителями как единственный. Далее, когда для него стала обычной его позиция, его место в «душе» родителей занимает

новорожденный. Если такой «захват» происходит до возраста 5 лет, ребенок это тяжело переносит, в особенности, если новорожденный того же пола с первым ребенком. Первенец стремится возратить родительскую ласку, а те, что старше – начинают сердиться, держать обиду, требуют от родителей подарков, как материальное подтверждение любви и т.д.). Далее, если вышеперечисленные методы не эффективны, ребенок задумывается: «А каким я должен стать, чтобы родители меня вновь полюбили?». Это становится вероятным, если ребенок соответствует ожиданиям родителей – он должен стать послушным и помогать им [9]. Это способствует развитию одному из общих стереотипов поведения старшего ребенка: он пытается стать хорошим для того, чтобы родители продолжали любить его больше, чем второго ребенка. Старший, как правило, обретает многие родительские качества: он умеет быть воспитателем, способен принимать на себя ответственность и занимать лидерскую позицию.

Если положительное поведение старшего ребенка получает свое одобрение со стороны взрослых, он убеждается в своем выводе – «Я должен быть таким же взрослым, как родители – ответственным и эффективным». Подобная установка считается наилучшей социализацией старших детей, они развивают в себе такие качества как ответственность, добросовестность, стремление к достижениям результата и успеха. Старшие дети схожи с родителями, они становятся в семье посредниками среди родителей и младших сиблингов. Сиблинги, которые занимают позицию старшего приобретают часть функций родителей, когда требуется следить за младшим [38].

Характерной чертой старшего ребенка становится его необходимость являться первым во всем. В случае если ему не удастся достигнуть успеха при помощи хорошего поведения, то он может перейти к деструктивному действию для того, чтобы родители сконцентрировали внимание и заботились больше о нем, чем о младших братьях/сестрах.

Позиция второго является двойкой. Второй ребенок не был травмирован появлением сиблинга. Для семьи он оказывается малышом, требующим большого количества внимания, и зачастую его продолжают воспитывать, когда его детство уже закончилось. Родители предъявляют к младшему не так много требований, по сравнению со старшим, и оказывают на него небольшое давление. По этой причине, возможно, младший достигает меньшего успеха. Второй ребенок лишен самодисциплины и ему бывает трудно принимать самостоятельные решения. Он способен ощущать себя ниже уровнем по сравнению со своим старшим сиблингом, это может настроить его на конкуренцию, чтобы превосходить своего брата или сестру в достижениях. Эмоциональным стрессом для младшего ребенка может быть непрерывное сопоставление окружающих его со старшим сиблингом. «Взгляни на него... по какой причине ты такой...» и т.д. [38].

Нередко второй ребенок становится противоположностью первого во всем. Приведем пример, если первый ребенок пассивный, то второй уже более активен, если первый послушный, то второй способен обладать девиантным поведением. В реальности отличие здесь не столько в характерах детей, сколько в разнице отношения взрослых к детям, которые стигматизируют эти девиации.

Если в семье рождается третий, положение второго ребенка меняется, его положение становится средним, в котором он чувствует себя зажатым с двух сторон, «...ему предстоит двойственная борьба для того, чтобы обойти своего старшего брата, и опасаясь младшего, который может его настигнуть...» [1]. Потому что у среднего отсутствует власть, привилегия, как у старшего, к тому же его не балуют и не любят, как младшего. Для него мир не объективен по сути: у старшего – авторитет и уважение взрослых, младшему остается ласка и любовь родителей от рождения, а ему – ничего. Нередко это целиком изменяет отношение и подход ребенка к жизни и к семье.

Дети, которые принимают на себя позицию среднего ребенка более чувствительны в психологическом плане. Сиблинги с позиции «средний» начинают полагать, что сейчас в семье для них нет места, происходит отчужденность, в этом случае они пытаются найти помощь за пределами семьи, завязывая взаимоотношения со ровесниками или с посторонними старшими. Средние дети достаточно быстро могут попасть под воздействие постороннего окружения, принимая на себя их ценности и убеждения [1].

В тот же период не всегда обстановка в семье складывается таким образом. Ребенок, который занимает позицию «средний» способен выражать характеристики и младшего, и старшего сиблинга или же их комбинацию в зависимости от контекста социальной среды.

Характеристики средних детей зависят от того, в группе каких детей они родились, меньше разница в возрасте со старшим или с младшим сиблингом (группа старших или младших детей). Наиболее положительным моментом в положении средних детей является то, что они имеют широкий спектр выполняемых социальных ролей, что в итоге формирует больше социальных навыков, по сравнению со старшими или младшими детьми. Промежуточная позиция таких детей позволяет им иметь более развитые коммуникативные навыки, умение завязывать отношения, вести диалог с различными людьми.

Если в семье не происходит рождение третьего ребенка, то второй занимает позицию младшего. Такое положение становится особенным, насколько это так зависит в первую очередь от отношения родителей.

Чаще всего в семье складывается ситуация, когда младшего все балуют и оберегают. В определенном смысле он имеет несколько родителей (старшие сиблинги в силу выполняемых функций, тоже могут считаться таковыми). В зависимости от отношений семьи к себе, младший ребенок формирует свои убеждения: например – слабость и зависимость, является хорошим способом избегать ответственности и манипулировать другими членами семьи. Младший ребенок больше характеризуется беззаботностью,

оптимизмом, готовностью принимать покровительство другого человека. Младшие дети часто испытывают сложности с дисциплиной, имеют проблемы при принятии самостоятельных решений, в силу того, что ранее этим всегда занимались другие члены семьи и они имеют в этом недостаточно опыта [1].

С другой стороны, младшие дети менее зависимы от своих родителей в плане времяпровождения. Такие дети легки в общении, обаятельны и легко могут составить с кем-то компанию. В результате этого, родители могут иметь сложности с младшими детьми чаще, чем со старшими. Младшие дети позднее определяются со своим положением в жизни, достигают меньше успеха (так как один «успешный» в семье уже есть), часто становятся бунтарями, если в семье его сильно опекали. По характеру младший ребенок становится чаще всего полной противоположностью старшего.

Следующая сиблинговая позиция, которую выделяют психологи – близнецы. Для близнецов также важная позиция, которую они занимают в семье, если семья многодетная, то важно в какой группе детей родились близнецы: старшие или младшие дети, в зависимости от этого они будут строить свое поведение. Если, к примеру, семья двухдетная и сиблингами являются близнецы, то важным моментом является то, подчеркивают ли родители тот факт, что один из близнецов является младшим, а второй старшим. В результате этого, сиблинги могут занять разные позиции в семье «младший» и «старший», и соответственно поделить между собой функции и роли внутри семьи. Согласно научным исследованиям А. Г. Черникова близнецы показывают низкие результаты в тестах на интеллект, в сравнении с детьми, которые занимают другие позиции в семье. Ученый это связывает с тем, что близнецы сосуществуют как отдельная самодостаточная команда и, благодаря этому они меньше ориентируются на других. При взрослении близнецы могут испытывать проблемы в разделении и обретении собственной идентичности, в особенности если сиблинги одного пола.

Проанализировав научные труды в области семейной психологии, психологии сиблинговых отношений, мы можем выделить ряд определенных факторов, которые оказывают наибольшее влияние на формирование личности детей.

- Если в двухдетной семье дети разного пола, то родители с ними могут обращаться как с двумя единственными детьми, в силу этого у детей могут образоваться черты характера, которые свойственны единственному ребенку.

- Когда интервал рождения между сиблингами более 6 лет, то в данном случае можно говорить о семье с двумя единственными детьми. Каждый из этих сиблингов развивается как единственный ребенок. Прежде всего, при такой разнице в возрасте становится меньше причин для конкуренции, при большой разнице в возрасте уже относятся к разным поколениям. Сиблинги начинают делить родительское внимание и материальные блага.

- Огромное влияние на формирование личности ребенка оказывают установки родителей по отношению к полу ребенка. В качестве примера можно отметить мусульманские семьи, где большее предпочтение имеют сыновья. Поэтому каким по счету родился мальчик становится неважным, он становится центром семьи, занимая особую позицию.

- Ролевая позиция сиблинга меняется, когда в семье есть ребенок с задержкой в развитии, больной ребенок. Тогда младший может занять позицию старшего.

- Когда разница между старшим братом и младшей сестрой не более одного года, то будет время, когда девочка изменит роль в семье в силу более быстрых темпов социализации, которые присущи девочкам. Сестра в 12 лет может быть более зрелой, чем брат в 13.

Факторы, которые мы перечислили действительно могут оказывать сильное влияние на развитие личности ребенка в семье. Однако каждый ребенок может иметь различные варианты путей своего развития, независимо

от своего положения в семье и от отношений в семье. Путь, который выберет ребенок невозможно предсказать только на основании порядка его рождения или других индивидуальных характеристиках. Ребенок направление своего развития выбирает самостоятельно на подсознательном уровне. Ребенок начинает действовать, думать в зависимости от того, как он видит свое положение и роль в семье, как он оценивает себя по отношению к другим сиблингам.

Таким образом, в заключение вышесказанного еще раз отметим, что сиблинговые отношения – это межличностное взаимодействие детей в семье, которое является сложной и многогранной структурой. Культурный, возрастной, половой и психологический аспекты оказывают наибольшее влияние на формирование отношений между братьями и сестрами, а также семейный микроклимат в целом. Сиблинговые отношения могут иметь как конструктивное, так и деструктивное влияние на формирование личностных качеств, навыков и умений при социализации.

1.2. Зарубежный и российский опыт изучения сиблинговых отношений

Одной из первых, исследованием сиблинговых взаимоотношений в психологии семьи, начала заниматься школа психоанализа. З. Фрейд обратился к исследованию конкуренции и соперничеству среди детей, что, по его мнению, было важным фактором сиблинговых отношений. В своих работах З. Фрейд писал, что сиблинговая позиция, которую ребенок занимает в семье, оказывает сильное воздействие на всю его жизнь в дальнейшем [42]. Сиблинговая позиция определяется исходя из количества детей в семье, их пола и разницы в возрасте. Чем меньше разница в возрасте, тем больше дети могут оказывать влияние друг на друга.

Австрийский психолог и психиатр А. Адлер, который также занимался исследованием сиблингов, отмечал в своих работах, что рождение второго

ребенка, то есть появление сиблинга, становится драматичным событием в жизни первого ребенка. А. Адлер ввел понятие «развенчивание», которое характеризует ситуацию, когда старший ребенок, который ранее занимал позицию в центре семьи, теряет свои позиции, в связи с появлением второго ребенка [1].

Сиблинговые взаимоотношения подробно были рассмотрены А. Адлером в работе «Система индивидуальной психологии». Здесь ученый отмечает, что порядок рождения детей – это один из важнейших факторов развития индивида, именно порядок рождения обуславливает личностные характеристики человека в детстве и во взрослом возрасте [1].

В случае если одна семья имеет двух детей, или более, то социальная ситуация развития этих детей в любом случае будет отличаться. Связано это с тем, что семьях является динамической структурой, она развивается с течением времени. В семье появляются новые потребности, их удовлетворение распределяется между членами семьи в зависимости от выполняемых функций, между детьми - в зависимости от порядка их рождения, все это создает специфическую атмосферу вокруг каждого ребенка.

На основании клинических наблюдений и теоретических размышлений А. Адлер пришел к следующим выводам.

- Дети одной семьи, рождаются в отличных друг от друга социальных ситуациях. Каждый последующий ребенок попадает уже в другую психологическую ситуацию по сравнению с предыдущим.
- Представление ребенка о себе и его установки находятся в прямой зависимости от номера его рождения.
- Ребенок в семье может занимать другие позиции. К примеру, когда старший сиблинг страдает слабоумием, то младший может занять позицию старшего в плане выполняемых ролей.
- Большие интервалы рождения между детьми сокращают возможность их соперничества.

- Порядок рождения детей нельзя принимать в качестве абсолютного фактора. Это является лишь тенденцией, которая может проявляться в большей или меньшей степени. Важным условием для развития личности ребенка становится стиль родительского поведения по отношению к детям.
- Когда в одной семье несколько детей с интервалом рождения более трех лет, то в этом случае могут складываться подгруппы, старших или младших детей, что оказывает значимое влияние на порядковые позиции [1].

А. Адлер в своих работах писал о том, что наиболее важным моментом является то, как ребенок воспринимает свою сиблинговую позицию, сложившуюся ситуацию в семье, именно от того, как ребенок понимает свое значение в семье, складывается стиль его жизни.

А. Адлер определяет несколько позиций, которые могут занимать дети в семье:

Первый ребенок. Первенец всегда принимает на себя 200% внимания родителей, занимает в семье центральное положение. Первые дети чаще воспринимают «взрослый язык» и в дальнейшей жизни отдают предпочтение в общении компании взрослых [1].

Второй ребенок. Позицию, которую занимает ребенок, рожденный вторым своеобразна и неповторима. Он уже имеет перед собой образец – старшего сиблинга, развивающегося с опережением, старший становится для младшего лидером. ««Младший сиблинг желает догнать и обогнать старшего, он хочет смены власти, он – революционер, который не признает авторитеты» – пишет Адлер [1].

Младший ребенок. Такая позиция становится крайней, завершающей. Младший ребенок не будет иметь последователей, что позволит ему оставаться в центре любви и внимания родителей. Семейная атмосфера, окружающая младшего ребенка, является более теплой, чем та, что была у

его старших сиблингов. Так как он является в семье младшим и беспомощным – отношение к нему более заботливое.

А. Адлер в своих работах по изучению сиблинговых отношений делает акцент на гендерном аспекте, говорит о том, что есть значимые различия в семейных позициях мальчиков и девочек.

Обычной ситуацией является то, что мальчики в семье превозносятся, а девочки недооцениваются, что в свою очередь развивает убеждение у девочек, о том, что в этом мире только мужчины способны на что-то стоящее.

Девочки в семье очень часто могут испытывать чувство ревности к младшим братьям. Причиной этого может быть то, что они видят, с какой радостью семья приветствует рождение мальчика. Мальчики могут получить различные привилегии в семье, которых девочки были лишены лишь в силу того, что они – не мальчики.

Известный деятель психологии К. Юнг в своих работах также занимался рассмотрением проблемы сиблинговых взаимоотношений. Он писал о том, что наиболее значимым фактором развития детей, является внутрисемейная атмосфера, создаваемая родителями [22]. По мнению К. Юнга личность ребенка адаптируется к родительским установкам по отношению к устройству семьи и общества.

Другой исследователь В. Томан в своих трудах по изучению сиблингов пришел к заключению, что сиблинговая позиция, которую ребенок занимает в семье оказывает значимое влияние на дальнейшую жизнь в браке [22].

В. Томан установил наиболее подходящие и неподходящие сочетания супругов с позиции того, в каких сиблинговых отношениях они находились в семье.

Наиболее благоприятные ситуации:

1. Супружество старшего брата сестры и младшей сестры брата.

В этой ситуации существует небольшая вероятность конфликта принятия пола или конфликта старшинства. Муж уже имеет опыт общения с

младшей девочкой, жена – со старшим мальчиком. Также для обоих является привычным гетеросексуальные партнерские отношения.

2. Супружество младшего брата сестры и старшей сестры брата. Для мужа является привычным, то, что девочка старше, для нее привычно, что мальчик младше. Существует малая вероятность, что может проявиться конфликт старшинства или конфликт принятия противоположного пола. В такой паре допускается возможность перемены власти. [22]

В рассмотренных ситуациях тип взаимоотношений в браке идентичен тому, который был в их семьях. Обозначенные позиции представляют собой взаимодополняющий характер. Оба случая практически исключают возможность конфликта старшинства и конфликта принятия другого пола.

Наиболее неблагоприятные ситуации:

1. Супружество старшего из братьев и старшей из сестёр. В данном примере они оба занимали в своей семье позицию старшего сиблинга, для них являются непривычными гетеросексуальные партнерские отношения. Каждый из них будет стараться занять позицию старшего в браке – рассматривать супруга как младшего и стремиться подчинить себе.

2. Супружество младшего из братьев и младшей из сестер. В этой паре оба не имеют опыта взаимодействия с другим полом, каждый из них будет стремиться к тому, чтобы сделать второго старшим в паре, для того, чтобы переложить всю ответственность и зависеть от него. В. Томан считает, что такой семье лучше не иметь детей [22].

В конце 50-х годов М. Боуэн стал развивать системную теорию семьи как основу семейной психотерапии. Он принимает семью в качестве эмоционального поля, другими словами семья – это эмоциональная подсистема, представляющая собой чувственно-поведенческий комплекс [26]. Каждый участник этой системы принимает на себя определенные позиции и соответствующие функции. Формирование личности ребенка происходит под влиянием его функциональной позиции. М. Боуэн подчеркивает, что личность в свою очередь проявляет обратное воздействие

на содержание функциональной позиции. Приведем в качестве примера следующую ситуацию: позиция старшего брата подразумевает готовность принять на себя функции лидера, а также ответственность за младших сиблингов, не подавляя при этом их личность и интересы. Однако не всегда старшие братья могут отвечать этим параметрам и выполнять правильно свою функциональную роль. Довольно часто старшие братья абсолютизируют власть, не считаясь с младшими, подавляют их личность. В описанной ситуации один из младших братьев может взять на себя роль «старшего брата», для того чтобы восстановить баланс и справедливость. И тогда подлинную функцию «старшего брата» может взять на себя один из младших братьев. Такой «функциональный» старший брат имеет больше характеристик, которые соответствуют позиции «старшего», хотя он может не являться таковым по порядку рождения в семье [26].

М. Боуэн утверждает, что сходные сиблинговые позиции в семье способствуют формированию схожих личностных черт. Так, для всех старших детей характерно стремление к лидерству, а для младших – к подражательству [26].

Г. Мозак говорил о том, что теорию А. Адлера недопустимо воспринимать как абсолютный детерминизм, при котором порядок рождения человека определяет то, каким он будет в дальнейшем. Выделенные А. Адлером эффекты порядка рождения можно рассматривать только как возможные варианты. При этом важно то, как ребенок воспринимает номер своего рождения. Г. Мозак отмечал, что А. Адлер и его сторонники не анализировали другие сиблинговые позиции (четвертый ребенок и др.), они не принимали во внимание размер семьи, который безусловно является определяющим фактором развития детей. Ученый говорит, что личностные характеристики второго ребенка из двухдетной семьи и второго ребенка из семьи с восемью детьми будут отличаться, и это нужно учитывать при анализе эффекта порядка рождения.

Г. Мозак анализируя соперничество в sibлинговых взаимоотношениях пришел к заключению, что при увеличении разницы в возрасте уменьшается соперничество между детьми.

Если говорить о разницы в возрасте в 7 и более лет, то в такой семье оба ребенка развиваются как единственные дети, соперничество в таких sibлинговых парах практически исключается. В некоторых случаях пол влияет на соперничество между sibлингами.

Г. Мозак в своих трудах пришел к выводу, что исследования эффекта порядка рождения доказали большинство положений адлерианской теории. Однако, по мнению ученого, в исследованиях нужно анализировать не просто порядок рождения, а актуальную позицию ребенка в семье, а также принимать во внимание и некоторые другие факторы – психологическое восприятие ребенком своего места в семье, его пол, размер семьи, родительское отношение и др.

Развитие представлений о sibлинговых взаимоотношениях связано с изменениями в системной семейной теории. В соответствии с этой теорией все члены семьи – это часть диалоговой, взаимосвязанной структуры. При этом отмечается, что перемены в поведении одного индивида или подсистемы непременно скажутся на других подсистемах.

В России исследованиями в области sibлинговых отношений занимались такие ученые как И.Е. Валитова, В.Н. Дружинин, А. И. Захаров, В.В. Ивлева и ряд других.

А.Г. Ковалёв, В.В. Ивлева, А. Адлер, В.Н. Белкина, В.В. Зеньковский, Н. Мержан, Т.Л. Кузьмишина, определяют разные виды отношений между sibлингами, в качестве основных выделены сотрудничество, соревнования, конкуренция и антагонизм [6, 9, 24].

Сотрудничество в отношениях sibлингов – это наиболее эффективный и удобный не только для самих sibлингов, но и для семьи в целом способ взаимодействия. В основании сотрудничества находится взаимное уважение, поддержка, взаимопонимание, при этом достаточно прочные нравственные и

духовные узы сиблингов. В таких взаимоотношениях имеет место моральная, нравственная поддержка, при необходимости материальная.

Соревновательные взаимоотношения сиблингов в семье можно описать как борьбу за интересы, любовь и внимание родителей, успех, материальные ценности. Такой способ взаимодействия можно считать благоприятным, если соревнования между сиблингами проходят в нравственных условиях, а сравнения совершаются в позитивном ключе. Если эти условия выполняются, то такой метод взаимоотношений положительно влияет на личностное развитие детей в семье. Сиблинги приобретают стимул для того, чтобы овладеть умениями и навыками, которые будут необходимы в дальнейшей жизни [9].

Следующий тип взаимоотношений между сиблингами – это конкуренция. Конкуренция в определенной степени схожа с соревновательными отношениями, и может быть благоприятной для членов семьи, однако это становится возможным только при условии, что смысл конкуренции – это доброжелательное соперничество. В этом случае конкуренция будет оказывать положительное действие и не перейдет в игру на выживание сильнейшего, а подавления одного из сиблингов не произойдет.

Смысл антагонизма в сиблинговых взаимоотношениях – это острое противоречие между ними. В большинстве случаев оно приводит к конфликтам. Определенные обстоятельства в виде совместного проживания заставляют сиблингов смириться с таким положением. Однако такой серьезный конфликт может в дальнейшем привести в полной потере связи между сиблингами, к разрыву отношений [24].

Довольно часто развитие взаимоотношений сиблингов в семье начинается с чувства ревности в связи с рождением младшего брата или сестры. Российские ученые отмечают, что сиблинги, которые занимают позицию младшего часто больше привязаны к старшим сиблингам, чем наоборот (М.И. Лисина, О.А. Карабанова [22,23]).

Для младшего ребенка старший часто становится примером для подражания, как положительного, социально-желательного поведения, так и нежелательного, деструктивного). Старший сиблинг может мотивировать и воодушевлять своего младшего брата/сестру во время занятий совместной деятельностью, в играх, при этом удовлетворяется необходимость младшего во внимании и поддержке.

Старший сиблинг часто становится образцом для подражания как ближайший доступный сверстник, который открывает перед младшим перечень возможных действий (Е.О. Смирнова, В.Г. Утробина, Л.Н. Галигузова).

При этом, в качестве объекта для подражания старший сиблинг может оказывать значительное воздействие на формирование образа «Я» младшего сиблинга. Часто старший оценивает младшего, одобряет, поддерживает или критикует его (О.А. Карабанова) [23].

И.Е. Валитова, В.Н. Дружинин, А.И. Захаров обращают внимание на том, что сиблинговые взаимоотношения, в качестве семейная подструктуры, становятся значимыми для развития семьи в целом. Такой тип отношений можно назвать амбивалентным, так как взаимодействия между сиблингами оказывают влияние на развитие семьи, так и семья оказывает влияние на сиблинговые взаимоотношения.

Российские ученые выделили позитивные факторы социализации детей, в семьях, есть сиблинги:

достаточно раннее включение детей в работу по дому, для передачи опыта от взрослых к детям;

привязанность между сиблингами

пополнение опыта младшего ребенка за счет примера старших сиблингов, опыт ежедневного взаимодействия и общения на равных (учеными отмечается, что данные опыт нельзя полностью заменить общением в школе) [26];

воспитание в семейном коллективе [17];

семейная социализация в условиях, более схожих с будущей взрослой жизнью, с ее потребностью принимать во внимание интересы других людей, взаимодействовать на равных, заботиться о слабых [16].

Одним из первых полномасштабных исследований сиблингов стала научная работа К. Кох. Исследование было проведено с участием 360 детей в возрасте 5-6 лет. Для того, чтобы определить оказывают ли влияние на качество сиблинговых отношений такие параметры как пол, разница в возрасте и порядок рождения был применен метод интервьюирования. Результаты исследования показали, что уровень конфликтности выше в сиблинговой паре двух мальчиков.

Позже В. Томан также изучал воздействие формальных семейных характеристик на формирование личности ребенка. Свою теоретическую модель он построил исходя из предположения, что люди получают роли в семье в связи с полом, порядком рождения и т.д., полученные в семье роли транслируются во внесемейное пространство (например, роль «младшей сестры брата») [22].

Таким образом, первые исследования по проблеме сиблинговых отношений были акцентированы на таких формальных характеристиках, как порядок рождения между детьми и их разнице в возрасте. Этот подход к изучению сиблинговых отношений подвергся критике.

Такие ученые, как Б. Стокер, Д. Данн и Р. Пломин в своих работах посвященных изучению факторов, которые оказывают влияние на качество отношений между сиблингами, пришли к выводу, что в меньшей степени на характер сиблинговых отношений влияют такие параметры, как семейная структура и семейная позиция сиблингов [31].

Современные психологи в своих исследованиях делают акцент на взаимодействии сиблинговых отношений с супружескими и родительно-детскими.

При изучении сиблинговых взаимоотношений особый интерес ученых привлекают сиблинги, которые являются активными и могут проявлять

эмоциональную нестабильность. Так, К. Томас на основании проведенных исследований показал, что дети с трудным темпераментом демонстрируют больший стресс на рождение сиблинга в сравнении с детьми менее активными. Темперамент продолжает оказывать влияние на сиблинговые взаимоотношения по мере взросления детей.

Э. Мэш и Р. Джонсон в своих исследованиях говорят о том, что дети, с высоким уровнем активности, имеют большую склонность к конфликтному поведению, по сравнению с детьми, которые менее активны [22].

С. Броуди была изучена связь темперамента детей с изменениями в сиблинговых отношениях. Выяснилось, что качество сиблинговых отношений связано с диагностированными ранее особенностями темперамента, что характерно как для младших, так и для старших детей: трудный темперамент в возрасте 4–6 лет ассоциировался с высоким уровнем конфликта между сиблингами в более старшем возрасте [22]. Во многих исследованиях по проблеме сиблинговых отношений была выявлена взаимосвязь отношений между детьми в семье и родительно-детских отношений. Если в детско-родительских отношениях наблюдается достаточно высокая степень позитивности и доброжелательности, то это приводит также и к более высокой степени проявления позитивности в отношениях между сиблингами в семье. Если преобладают другие характеристики родителей по отношению к детям, такие как гиперопека, агрессивность, навязчивость, то это приводит к формированию негативных отношений между сиблингами.

Как уже ранее было сказано, первые работы в психологии по проблеме сиблинговых отношений принадлежат З. Фрейду, А. Адлеру, А. Фрому, Р. Ричардсону и другим авторам. Проведя анализ теоретического материала [41, 31, 39, 43], мы формулируем некоторые наиболее важные аспекты особенностей отношений между сиблингами.

В семье роли сиблингов могут распределяться в зависимости от количества детей, их пола и разницы в возрасте. Все имеющиеся ролевые

позиции сиблингов могут представлять собой как роли в чистом виде, так и комбинации четырех вариантов: старший, младший, средний, единственный ребенок.

Ролевая позиция сиблинга представляет собой социальный контекст, внутрисемейные отношения (с сиблингами, с родителями), а также личностные характеристики ребенка, которые выступают следствием определенной сиблинговой роли.

Если разница в возрасте сиблингов минимальна (около одного года), то они будут оказывать сильное влияние на формирование взглядов, убеждений друг друга. При этом особенности старшего и младшего сиблинга не будут ярко проявляться, так как с детства не успели понять разницу в отношении родителей и специфику своей позиции в семье. Если разница в возрасте сиблингов более пяти лет, то они могут по своим личностным характеристикам быть сравнимы с единственными детьми. Если в семье наблюдаются большие промежутки в рождении группы детей (например, близнецы), то в этой сиблинговой подгруппе также будет наблюдаться распределение ролей и те же характеристики.

Если в семье два сиблинга разного пола, то в психологическом смысле младший ребенок тоже является для родителей «первенцем» [41]. В данной ситуации часть закономерностей, которые обычно относятся к первенцу, становится свойственной и второму ребенку. Сиблинги, которые имеют разницу в возрасте менее пяти лет, чаще имеют более высокий уровень конкуренции между собой за внимание родителей или материальные блага. Благодаря этому дети проявляют наиболее яркие личностные характеристики, которые определены сиблинговой и ролевой позицией.

В многодетной семье сиблинги имеют большой выбор объектов для самоидентификации (в качестве примера для подражания может служить один из старших сиблингов). В итоге, чем выше порядковый номер при рождении ребенка, тем более вероятно, что в качестве примера для самоидентификации будет выбран один из старших сиблингов, а не один из

родителей. Взаимодействие младших детей с родителями интеллектуально богаче, чем контакты со старшими сиблингами, в силу этого старшие братья/сестры не могут являться полными аналогами родителей для младших.

Существует зависимость номера рождения ребенка в семье и его интеллектуальных качеств: чем выше порядок рождения, тем ниже интеллектуальные качества [39]. Сиблинги в семье растут и развиваются в отличающихся условиях, социальная ситуация меняется, структура семьи, выполняемые функции, также и интеллектуальная среда семьи подвержена изменениям, является специфичной в каждом отрезки времени существования семьи, в связи с взрослением ее членов, сокращением или увеличением численности. Поэтому влияние интеллектуальной среды на процесс когнитивного развития каждого ребенка специфично.

Взаимодействие с родителями чаще имеют дети, которые занимают в семье позицию старший, чем больше номер рождения ребенка, тем слабее его связи с родителями. Частые контакты старшего ребенка с родителями позволяет ему быстрее развиваться, развивать основные интеллектуальные и коммуникативные качества. После появления второго ребенка, старший становится посредником между родителями и младшими детьми, и по-прежнему больше взаимодействует с родителями.

Выводы по 1 главе

На основе теоретического анализа мы можем сделать вывод о том, что сиблинговые взаимоотношения в семье являются актуальной проблемой психологии, так как многие семьи имеют более одного ребенка.

Мы проанализировали многие определения понятия «сиблинг» и пришли к выводу, что все они сводятся к тому, что сиблинги – это индивиды, которые приходятся друг другу родными братьями и/или сестрами, рожденные от общих родителей.

В заключение обзора, посвящённого исследованиям сиблинговых отношений в отечественной и зарубежной психологии, отметим, что ранние исследования сиблинговых отношений были преимущественно сосредоточены на учете факторов порядка рождения, размера семьи, интервала рождения между сиблингами. По мнению многих ученых порядок рождения ребенка являлся определяющим фактором развития личности ребенка (З. Фрейд, А. Адлер, У. Тоумен, А. Фромм, Р. Ричардсон).

Порядок рождения сиблингов в семье и их возрастные различия определенно имеют большое значение в формировании личности ребенка, его мировоззрения, ценностей и установок, все это формируясь в детстве остается и во взрослой жизни, претерпевая определенные изменения.

Более поздние исследования в этой области все больше обращают внимание на динамику развития сиблинговых отношений, их связь с другими социальными отношениями, влияние сиблинговых и других семейных взаимоотношений на индивидуальное, социальное и когнитивное развитие, генетические и средовые факторы, определяющие сходство и различие сиблинговых пар. Исследователи, занимающиеся сиблинговыми отношениями, зачастую указывают на взаимозависимость таких переменных, как характер отношений между родителями, общий эмоциональный климат в семье, темперамент и характер детей в сиблинговой паре.

Итак, мы видим, что накопленный научный и практический опыт концентрируется преимущественно вокруг самих сиблингов, описывая их ролевые и личностные особенности, специфику взаимоотношений с другими детьми и родителями, социальную ситуацию развития.

ГЛАВА 2. Эмпирическое исследование особенностей взаимоотношений сиблингов в двухдетных и многодетных семьях

2.1. Описание процедуры исследования

Базой для эмпирического исследования взаимоотношений сиблингов в двухдетных и многодетных семьях нами были выбраны проживающие в Пензенской области и городе Пензе братья и сестры, рожденные от общих родителей; возраст сиблингов от 14-30 лет.

Для проверки выдвинутых подолжений была разработана следующая схема исследования:

Первый этап (январь – февраль 2018 г.) – изучение научно-психологической литературы по проблеме сиблинговых взаимоотношений в двухдетных и многодетных семьях.

Второй этап (март 2018 г.) – подбор методик и проведение диагностики для выявления основных форм взаимоотношений сиблингов в двухдетных и многодетных семьях.

Третий этап (апрель 2018 г. – июнь 2018 г.) – обработка и интерпретация полученных результатов.

Четвертый этап (август 2018 г. – октябрь 2018 г.) – математико-статистическая обработка данных и формулирование выводов.

Для изучения заявленной проблемы в нашем исследовании были выбраны несколько методик:

- Братско - сестринский опросник (авторы А. Graham-Bermann, S.E. Culter);
- Методика диагностики сиблингового общения (Модификация М.В. Кравцовой);
- Сиблинговый опросник (О.С. Алексеева, И.Е. Козлова).

Братско - сестринский опросник (авторы А. Graham-Bermann, S.E. Culter). Опросник предназначен для психометрической оценки и

дифференциации нормативных и дисфункциональных сиблинговых отношений. Под дисфункцией сиблинговых отношений мы понимаем наличие высокого уровня конфликтности и агрессивных поведенческих реакций в сиблинговой паре.

Оценка производится исходя из четырех свойств сиблинговых отношений: эмпатия, поддержания границ, сходства и принуждения, обозначенных в названии шкал опросника.

Опросник состоит из ряда утверждений, касающихся отношения к своему сиблингу, брату/сестре. Степень согласия или несогласия с утверждениями может быть выражена по шкале от 1 до 5. Результаты опроса считаются с использованием определенного ключа.

Методика диагностики сиблингового общения (модификация М.В. Кравцовой). Предлагаемая методика представляет собой модифицированный вариант методики «Диагностика супружеского общения» (Ю.Е. Алешина, Л.Я. Гозман, Е.М. Дубовская). Модификация выполнена М.В. Кравцовой. Методика направлена на выявление следующих характеристик общения:

- доверительность и взаимопонимание в общении сиблингов,
- сходство взглядов,
- общие символы семьи,
- легкость общения между сиблингами,
- психотерапевтичность общения.

Испытуемым предлагается ответить на ряд вопросов, ответ максимально должен отражать сложившуюся ситуацию в семье.

Опросник сиблингов О.С. Алексеевой, И.Е. Козловой содержит в себе ряд открытых вопросов, которые выявляют мнение сиблинга о своем брате/сестре по определенным качествам: коммуникативным и интеллектуальным. Также определяет, насколько сиблинги осведомлены о жизни друг друга, чем чаще всего они занимаются, им мнение о том, какая черта характера определяет его брата/сестру. Также этот опросник позволяет проанализировать в целом, как сиблинги оценивают свои взаимоотношения.

2.2. Анализ и интерпретация эмпирических данных

Опишем результаты психологического исследования отношений сиблингов в двухдетных и многодетных семьях по братско-сестринскому опроснику (авторы A. Graham-Bermann, S.E. Culter). Результаты по каждому респонденту были подсчитаны путем соблюдения специальной процедуры, описанной в самой методике и представлены в приложении №2.

Эмпатия – это способность сопереживать, чувствовать эмоции и чувства своего брата/сестры как свои личные. Эмпатия в сиблинговых отношениях – это забота сиблингов друг о друге, взаимный интерес, о чем думает, что делает брат/сестра, делят ли они секреты между собой, присутствие ощущения душевной близости, эмоциональной привязанности, стремление к совместному времяпровождению.

Исходя из установленных положений, которые мы вынесли на защиту, и задач работы, нам необходимо определить, различается ли уровень эмпатии в отношениях между сиблингами в двухдетных и многодетных семьях.

Таблица 1

Уровень эмпатии между сиблингами в двухдетных и многодетных семьях

Шкала «эмпатия»	Двухдетные семьи		Многодетные семьи		Общее значение	t _{ЭМП}
	Значение показателя					
	В % соотношении	Средний балл	В % соотношении	Средний балл		
Высокий уровень	60	56	55	53,5	54.75	1.9
Средний уровень	40	38	45	33	35.5	
Низкий уровень	0	—	0	—	-	
* t _{кр} = 2,02 при p ≤ 0,05 ** t _{кр} = 2,71 при p ≤ 0,01						

Из табл. 1 мы видим, что наблюдаются отличия в показателях по шкале «эмпатия» в двухдетных и многодетных семьях. Высокий уровень эмпатии преобладает в обоих типах семьи, характерен для 60% сиблингов из

двухдетных семей и 55% сиблингов из многодетных. Средний уровень эмпатии в межличностных отношениях имеют 40% сиблингов из двухдетных семей и 45% из многодетных.

Для проверки статистической значимости различий в показателях мы применяем критерий Стьюдента. Полученное эмпирическое значение t (1.9) находится в зоне незначимости. Данное заключение опровергает нашу гипотезу о том, что уровень эмпатии в многодетных семьях выше, чем в двухдетных, уровень эмпатии между сиблингами не зависит от количества детей в семье.

Шкала поддержание границ. Шесть пунктов шкалы предназначены оценить степень поддержания сиблингами межличностных границ (как в области материальной собственности, так и в области индивидуальных интересов), диагностируется близость/отдаленность друг от друга. Основным критерием является способность сиблинга уважать физическое и психологическое пространство другого.

В настоящей работе мы определили, различается ли уровень по шкале «поддержание границ» в отношениях между сиблингами в двухдетных и многодетных семьях, результаты представлены в табл.2.

Таблица 2

Уровень «поддержания границ» между сиблингами в двухдетных и многодетных семьях

Шкала «поддержание границ»	Двухдетные семьи		Многодетные семьи		Общее значение	t _{Эмп}
	Значение показателя					
	В % соотношении	Средний балл	В % соотношении	Средний балл		
Высокий уровень	15	24	10	22,1	23.05	3.6
Средний уровень	52,5	16,2	46.7	13,8	15	
Низкий уровень	32,5	7,9	43,3	6,6	7.25	
* t _{кр} = 2,02 при p ≤ 0,05 ** t _{кр} = 2.71 при p ≤ 0.01						

Мы видим, что в двухдетных семьях больше выражена тенденция к поддержанию границ в отношениях между сиблингами, чем в многодетных семьях. Высокий уровень характерен для 15% опрошенных двухдетных семей и для 10% многодетных. Средний уровень по изучаемой шкале преобладает в обоих типах семьи и составляет 52,5% в двухдетных и 46,7% в многодетных. Низкий уровень поддержания границ согласно исследованию, имеет значительный вес в процентном соотношении: в двухдетных семьях 32,5% и 43,3% в многодетных, то есть личные и материальные границы сиблингов нарушаются достаточно часто, но все же чаще это происходит в многодетных семьях.

Такое распределение может быть связано с тем, что в многодетных семьях чаще всего действует лозунг «все общее», или «если сейчас не мое, то будет» (перейдет от старшего к младшему), поэтому личные и материальные границы часто нарушаются.

Для статистической проверки, заявленной нами гипотезы, о том, что поддержание границ, характерно в большей степени для двухдетных семей, чем для многодетных, рассчитаем критерий Стьюдента. Полученное эмпирическое значение t (3.6) находится в зоне значимости, это означает что заявленная гипотеза подтвердилась.

Проверим в нашем исследовании, есть ли зависимость между полом сиблинга и уровнем поддержания границ.

Таблица 3

Уровень поддержания границ в отношениях в зависимости от пола

Шкала «поддержание границ»	Девушки	Юноши
	Значение показателя в % соотношении	
Высокий уровень	23.73	21.96
Средний уровень	44.07	41.46
Низкий уровень	32.20	36.58

Согласно полученным результатам из табл. 3 мы можем сделать заключение, что поддержание границ в сиблинговых отношениях больше характерно для сестер, чем для братьев. Отличия в показателях есть на каждом выделенном уровне, высокий уровень по данной шкале имеет 23.73% сестер и 21.96% братьев, средний уровень – 44.07% девушек, 41.46% юношей. Низкий уровень, как видно из результатов, характерен больше для юношей – 36.58%. Это позволяет нам заключить, что братья больше и чаще склонны к нарушению личных и материальных границ своих сестер. Графически гендерные различия по шкале поддержания границ между сиблингами представлены на рис.1.

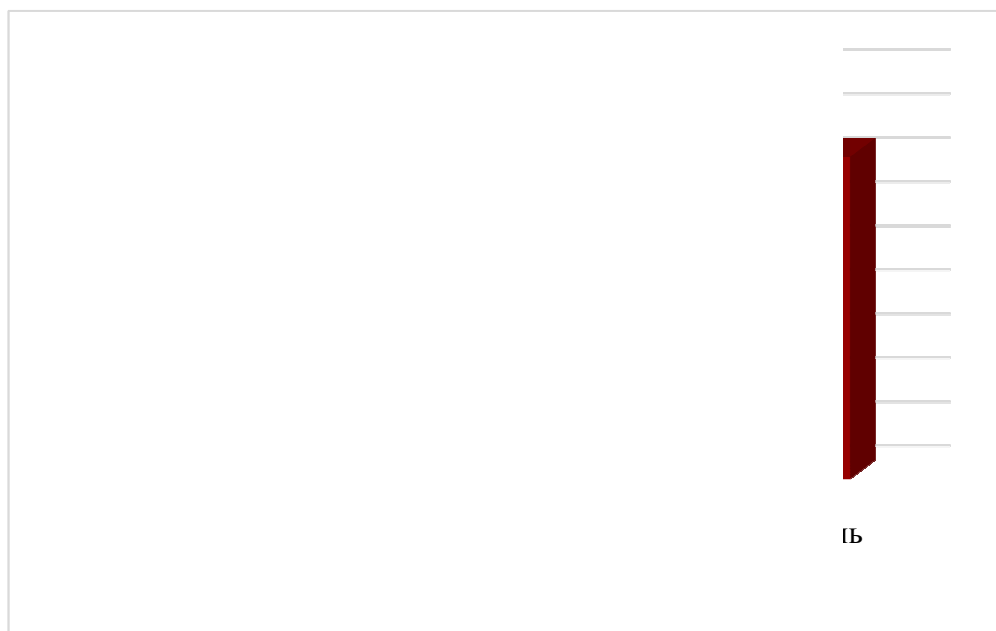


Рис.1. Показатели по шкале «поддержание границ» в зависимости от пола

Шкала «сходство» выявляет наличие общих интересов, жизненного опыта и переживаний. Девять пунктов шкалы относятся к наличию общих друзей, интересов в области спорта, хобби. Высокие показатели по шкале определяют высокий уровень сходства в отношениях. Низкие показатели могут свидетельствовать о сильной дифференциации или деидентификации. Результаты по уровню сходства сиблингов представлены в табл.4.

Таблица 4

Уровень «сходства» между сиблингами в двухдетных и многодетных семьях

Шкала «сходство»	Двухдетные семьи		Многодетные семьи		Общее значение	t _{Эмп}
	Значение показателя					
	В % соотношении	Средний балл	В % соотношении	Средний балл		
Высокий уровень	22.5	36,5	20	32,1	34.3	2.9
Средний уровень	65	24,3	55	20,8	22.55	
Низкий уровень	12.5	12,1	25	9,8	10.95	
* t _{кр} = 2,02 при p ≤ 0,05 ** t _{кр} = 2,71 при p ≤ 0,01						

Проанализируем данные представленные в табл.4. Мы видим, что сиблинги из двухдетных семей чаще отмечают свою схожесть со своим братом/сестрой. Высокий уровень характерен для 22,5% опрошенных сиблингов из двухдетных семей и для 20% из многодетных. Средний уровень по изучаемой шкале преобладает в обоих типах семьи и составляет 65% в двухдетных и 55% в многодетных семьях. Низкий уровень схожести согласно исследованию, имеет в процентном соотношении: в двухдетных семьях 12.5% и 9.8% в многодетных.

Для того, чтобы определить являются ли полученные нами значения статистически значимыми рассчитаем критерий Стьюдента. Полученное эмпирическое значение t (2.9) находится в зоне значимости, то есть, действительно сходство характерно больше для сиблингов из двухдетных семей.

Мы предполагаем, что различия в показателях между сиблингами из двухдетных семей и из многодетных связаны с тем, что в многодетных семьях сиблинги имеют больше возможности выбора образца для самоидентификации. С одним сиблингом он может быть схожим, с другим быть противоположностью. Если рассматривать сиблингов из двухдетных семей, то младший сиблинг всегда стремится к тому, чтобы превзойти своего

старшего. При этом, возможно, он проходит тот же путь развития. Например, использует те же виды деятельности, что и старший, чтобы превзойти его достижения, это в свою очередь формирует схожесть сиблингов.

Таблица 5

Уровень «принуждения» между сиблингами в двухдетных и многодетных семьях

Шкала «принуждение»	Двухдетные семьи		Многодетные семьи		Общее значение	t _{Эмп}
	Значение показателя					
	В % соотношении	Средний балл	В % соотношении	Средний балл		
Высокий уровень	0	0	0	0	0	2.8
Средний уровень	60	15,7	43,3	13,1	14.4	
Низкий уровень	40	8,4	56,7	7,5	7.95	
* t _{кр} = 2,02 при p ≤ 0,05 ** t _{кр} = 2,71 при p ≤ 0,01						

Шкала «принуждение» направлена на то, чтобы оценить элементы власти и контроля одного сиблинга над другим, доминирование. Включает вопросы о поведении эксплуатации, о девиантном поведении по отношению к сиблингу, об изоляции сиблинга в отношении его друзей. Высокие показатели свидетельствуют о высоком уровне доминирования и контроля.

По результатам, представленным в табл. 5 мы можем сделать выводы, что принуждение в отношениях в большей степени характерно для сиблингов из двухдетных семей. Средний уровень принуждения в двухдетных семьях составляет 60%, в многодетных – 43,3%. Низкий уровень принуждения характерен больше для многодетных семей – 56,7%.

Для статистической проверки данных по группам, многодетных и двухдетных семей, рассчитаем критерий Стьюдента. Полученное эмпирическое значение t (2.86) находится в зоне значимости, это означает что полученные данные статистически различны, в двухдетных семьях принуждение в отношениях сиблингов выражено ярче, чем в отношениях сиблингов из многодетных семей.

Мы думаем, что показатель по шкале принуждения выше в двухдетных семьях так как старший сиблинг, наделенный некоторыми функциями родителей, «узурпирует свою власть», использует ее в личных целях. Младшие изначально воспитываются в таком ключе, что старших нужно слушаться, старший брат/сестра не исключение. Поэтому часто старшие сиблинги перекладывают некоторые свои дела на младших.

В нашей работе, мы хотели также обратить внимание на результаты исследования в зависимости от позиции сиблинга в семье «старший» – «младший». Полученные результаты разделим на 2 группы, результаты старших сиблингов по отношению к младшим и результаты младших сиблингов по отношению к старшим. Наглядно по шкалам результаты представлены в табл. 6. и в табл. 7.

Таблица 6

Общие результаты старших сиблингов

Название шкалы	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
эмпатия	64%	36%	0%
Поддержание границ	9%	55%	36%
сходство	14%	62%	24%
принуждение	0%	53%	47%

Таблица 7

Общие результаты младших сиблингов

Название шкалы	Уровни		
	Высокий	Средний	Низкий
эмпатия	57%	43%	0%
Поддержание границ	9%	48%	43%
сходство	16%	47%	37%
принуждение	0%	35%	65%

Большинство старших сиблингов имеют высокий уровень эмпатии по отношению к своему младшему брату/сестре – 64%. Высокий показатель по данной шкале связан, согласно нашим предположениям с половой принадлежностью участников исследования (57% опрошенных занимающих сиблинговую позицию «старший» – девушки). По природе женщины имеют повышенную степень эмоционального переживания и эмоциональной экспрессии. 36% опрошенных сиблингов, которые занимают позицию «старший», имеют средний уровень выраженности эмпатии. 0% – имеет низкий уровень, то есть среди опрошенных старших сиблингов не нашлось таких, кто бы равнодушно или с безразличием относился к чувствам своих младших братьев/сестер.

Что касается младших сиблингов, то высокий уровень эмпатии имеют согласно исследованию 57% опрошенных. Показатель высокий, однако видно, что от общего числа опрошенных этот показатель у младших сиблингов ниже, чем у старших на 7%. Тоже в данном случае мы обращаемся к гендерным показателям нашей выборки. Из младших сиблингов большинство оказалось юношами, опыт социализации по большей части развивал в мужчинах способность подавлять свою эмпатическую отзывчивость. Степень эмоционального переживания младших сиблингов немного меньше, чем у их старших братьев/сестер, возможно разница заключается лишь в эмоциональной экспрессивности.

Согласно общим исследованиям средний уровень эмпатии наиболее распространен среди людей, это уровень характеризуется тем, что люди равнодушно относятся к мыслям и чувствам других и лишь в редких случаях проявляют сопереживание. Таких людей не назовешь «толстокожими», но и у особо чувствительным отнести их тоже нельзя. В нашем исследовании мы видим, что высокий уровень эмпатии преобладает как у младших, так и у старших сиблингов, мы это связываем с тем, что сиблинги достаточно тесно взаимодействуют друг с другом с самого рождения, хорошо налажены

внутрисемейные отношения, проявление чувств и эмоций в кругу близких родственников считается нормой.

Результаты исследования позволяют утверждать, что уровень эмпатии в сиблинговых отношениях высокий. Сиблинги заботятся друг о друге, интересуются тем, о чем думает, что делает брат/сестра, сопереживают друг другу, делятся секретами, между ними присутствует ощущение душевной близости, эмоциональной привязанности, они стремятся проводить время вместе.

Сходство в наличии общих интересов, жизненного опыта и переживаний старшими и младшими сиблингами оценивается как среднее. Это говорит о том, что в целом, старшие и младшие сиблинги схожи во мнениях и одинаково сопереживают друг другу. Мы предполагаем, что это в нашем исследовании связано с тем, что для исследования мы отбирали полные семьи, где сиблинги рождены от общих родителей. Соответственно воспитание с рождения было в одном семейном микроклимате и скорее всего с одинаковой направленностью формирования мировоззрения, отношения к людям, окружающей ситуации в целом.

По результатам исследования мы видим, что старшие сиблинги показатели по этой шкале имеют такие же, как и младшие – 9%. На среднем уровне мы видим, что старшие сиблинги имеют показатели выше, чем младшие – 55%, младшие сиблинги – 48% на среднем уровне. Низкий уровень поддержания границ во взаимоотношениях больше характерен для младших сиблингов, таковых 43% исследуемых, старших сиблингов – 36%.

Из этих данных можно сделать заключение, что старшие сиблинги в большей мере способны уважать физическое и психологическое пространство другого. В свою очередь, младшим сиблингам сложнее удерживать границы, и они склонны к их нарушению по отношению к брату/сестре, возможно в силу своего младшего возраста и недостатка опыта подобного межличностного общения.

Показатели старших сиблингов по этой шкале говорят о среднем уровне поддержания межличностных границ с младшими сиблингами, здесь может играть роль, тот факт, что некоторые из опрошенных участников исследования имеют уже свои семьи, в которых члены семьи требуют большего времени и внимания, нежели их младшие братья/сестры. То же можно сказать и о некоторых из сиблингов, которые, в свою очередь имеют низкие показатели по данной шкале, те же братья/сестры, у которых еще нет собственных семей, вплотную заняты поиском своего места в этой жизни, и могут нарушать личное пространство своего старшего брата/сестры.

Согласно результатам исследования, мы видим, что старшие и младшие сиблинги оценивают себя относительно друг друга как «схожие». Высокие показатели по шкале у 14% старший и 16% младших сиблингов. Средний уровень – 62% и 47% соответственно.

Также обратим внимание на низкий уровень по шкале «сходство». 37% младших сиблингов отмечают, что они мало схожи со своим братом/сестрой. Этот показатель у младших сиблингов выше на 15% по сравнению со старшими. Мы предполагаем, что такое различие в показателях наблюдается исходя, прежде всего, из возрастных особенностей. В подростковом возрасте каждый хочет быть особенным, выразить свое «Я», которое отлично от большинства. Также может быть связано с личностными характеристиками участников исследования.

Для полученных выборок старших и младших сиблингов посчитаем t -критерий Стьюдента, для того чтобы определить являются ли значимыми различия в показателях по изучаемой шкале «сходство».

Результат: $t_{эмп} = 3.1$, $T_{кр} = 1.97$ при $p \leq 0.05$; $T_{кр} = 2.61$ при $p \leq 0.01$. В данном случае эмпирическое значение T попадает в зону значимости: показатели по шкале «сходство» в отношениях, исследуемых сиблингов имеют статистически значимое различие.

Следует отметить и тот факт, что старшие сиблинги имеют более высокий показатель по шкале «Принуждение», чем младшие дети в семье,

что подтверждает их способность к контролю и доминированию. Согласно полученным данным 53% старших сиблингов имеют средний уровень по шкале «принуждение», 47% – низкий. Младшие сиблинги 35% имеют высокий уровень и 65% низкий уровень по изучаемой шкале. Различие в показателях мы связываем с возрастными различиями в первую очередь, старших нужно уважать, они сильнее, мудрее и т.п.

Для полученных выборок старших и младших сиблингов посчитаем t -критерий Стьюдента, для того чтобы определить являются ли значимыми различия в показателях по изучаемой шкале «принуждение».

Результат: $t_{\text{эм}} = 2.6$. $T_{\text{кр}} = 1.97$ при $p \leq 0.05$; $T_{\text{кр}} = 2.61$ при $p \leq 0.01$. В данном случае эмпирическое значение T попадает в зону неопределенности: показатели по шкале «принуждение» в отношениях, исследуемых сиблингов, не позволяют сделать заключение, что значения имеют статистически значимое или не значимое различие.

Проанализировав характер взаимоотношений младших и старших сиблингов с применением братско-сестринского опросника, мы можем сказать следующее:

Эмпатия достаточно сильно развита как у младших, так и у старших сиблингов, присутствует интерес, забота и сопереживание друг другу, душевная близость и эмоциональная привязанность, эмпатия в большей степени выражена в двухдетных семьях. При развитии эмпатии значимую роль играет пол сиблинга, выявлено, что уровень эмпатии у сестер выше, чем у братьев.

Старшие сиблинги больше уважают личное пространство и материальные вещи своего брата/сестры, чем младшие, которые больше склонны к нарушению этих границ. Мы подтвердили гипотезу, что в многодетных семьях личные и материальные границы чаще нарушаются, поддержание этих границ присуще больше двухдетным семьям.

Сходство является одним из наиболее выраженных показателей, показатели различны у старших и младших сиблингов. Однако большинство

отмечает, что они достаточно схожи со своим братом/сестрой в интересах, жизненном опыте и переживаниях.

Одним из показателей сиблинговых отношений является характер общения между братьями и сестрами. Для исследования этого аспекта мы выбрали «Методику диагностики сиблингового общения». Методика направлена на выявление следующих характеристик общения: доверительность и взаимопонимание в общении сиблингов, сходство взглядов, общие символы семьи, легкость общения между сиблингами, психотерапевтичность общения.

Согласно методике, первой анализируется шкала доверительности общения между сиблингами. Шкала выявляет уровень доверия в общении родных братьев/сестер. Этот уровень выражается в функционировании мотивов способности положиться на веру, совесть другого, верить брату/сестре себя, свои дела, тайны, положиться на него в полной мере. Как пишет М. В. Якушева, «доверие к другому – это исходное условие человеческого общения, а также исходное психологическое отношение между людьми. Другими словами, в каждом акте общения всегда присутствует определенное количество или мера доверия, без которого нормальное общение вообще невозможно, ибо оно становится лишь транслированием содержания какого-либо текста или простым безличностным актом передачи информации, без которого отношения становятся контрсуггестивными или конфронтационными» [35].

Таблица 8

Уровень доверительности в сиблинговых отношениях

Уровень по шкале «доверительность»	Значение индекса	
	в % соотношении	Средний показатель
Низкий	4	1.66
Средний	54	2.40
Высокий	42	3.23

Исходя из данных табл. 8, мы видим, что 4% опрошенных сиблингов имеют низкий уровень доверия друг к другу. Такие сиблинги практически ничего не рассказывают своему брату/сестре об отношениях с другими людьми, о себе, имеют тайны. Сформировать подобный уровень доверия между сиблингами могло несколько факторов. Если между сиблингами разница в возрасте более 5 лет, то уровень доверия становится ниже, чем в парах с минимальной разницей в возрасте. Если один из сиблингов уже имеет свою семью, близкого общения между братьями и сестрами становится меньше, соответственно ниже уровень доверия. Так же на уровень доверия влияет негативный опыт «предательства», когда сиблинг ранее мог выдать тайну своего брата/сестры [40].

54% опрошенных имеют средний уровень доверительности в отношениях друг с другом. Сиблинги имеют тесные дружеские отношения, делятся друг с другом своим эмоциональным и физическим состоянием, могут поделиться своими успехами и неудачами, в меру откровенны друг с другом.

42% братьев и сестер согласно исследованию, имеют высокий уровень доверия в отношениях. Такие сиблинги отличаются тесными, эмоционально близкими отношениями, делят друг с другом практически все, находят в своем брате/сестре поддержку, опору и советчика.

На уровень доверия в отношениях также влияет общая атмосфера в семье, воспитание родителей, которые могут своевременно корректировать и поддерживать отношения своих детей.

Таблица 9

Уровень доверительности в двухдетных и многодетных семьях

Тип семьи	Среднее значение индекса по шкале «доверительность»			Общее значение	t _{Эмп}
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень		
двухдетная	1.66	2.66	3.41	2.58	3.2
многодетная	1.66	2.33	3.08	2.36	
* t _{кр} = 2,02 при p ≤ 0,05 ** t _{кр} = 2,71 при p ≤ 0,01					

Анализируя данные из табл. 9, мы видим, что по результатам проведенного исследования, показатели по шкале «доверительность общения» отличаются в многодетных и двухдетных семьях. На низком уровне средние показатели совпадают, а на среднем и высоком уровнях в двухдетных семьях показатели выше, общение между сиблингами является более доверительным.

T-критерий Стьюдента (3.2) находится в зоне значимости. Заявленное нами положение о том, что доверительность общения между сиблингами в двухдетных семьях выше, чем в семьях многодетных, подтверждается.

Шкала взаимопонимание между сиблингами определяет понимание сиблингами друг друга, знание интересов, настроений другого, возможность предсказать и понять поведение брата/сестры в определенных ситуациях, реакции на те или иные события.

Таблица 10

Уровень взаимопонимания в сиблинговых отношениях

Уровень по шкале «взаимопонимание»	Значение индекса	
	в % соотношении	Средний показатель
Низкий	6	1.83
Средний	31	2.55
Высокий	63	3.33

Уровень взаимопонимания между братьями и сестрами напрямую зависит от количества и качества времени, проведенного вместе. Чем дольше и чаще контакты между сиблингами, тем выше уровень взаимопонимания, это позволяет им понимать друг друга без слов, предугадывать реакции и т.д.

В табл. 10 представлены результаты исследования сиблинговых взаимоотношений по шкале «взаимопонимание». Наше исследование показало, что только 6% сиблингов имеют низкий уровень взаимопонимания, а если обратить внимание на средний показатель по этой шкале, то он равен 1.83, что приближено к 2, т.е. к среднему уровню. Такой уровень

взаимопонимания мог сложиться в отношениях сиблингов, которые имеют противоположные темпераменты и типы характеров, что представляет собой конфликт, столкновение интересов и в итоге непонимание. Интересно, что не всегда оба сиблинга не понимают друг друга, бывает так, что только один чувствует, что его не понимают, или осознает, что сам не может понять другого.

Средний показатель по шкале «взаимопонимание» показали 31% опрошенных сиблингов. В таких парах разногласия могут иногда возникать по каким-либо причинам, однако в целом отношения остаются комфортными и дружескими.

Более половины сиблингов, 63%, обладают высоким уровнем взаимопонимания. Условием такого взаимопонимания, является не только понимание другого человека, но и понимание его отношения к себе и партнеру по общению, своему сиблингу, понимание самих отношений. Такой высокий уровень можно назвать «полным взаимопониманием» или конгруэнцией. Конгруэнция – подтверждение взаимных ролевых ожиданий, полное взаимопонимание, единый резонансный ритм, созвучность переживаний участников контакта. Конгруэнция предполагает минимум рассогласований в узловых моментах линий поведения участников контакта, следствием чего является снятие напряжения, возникновение доверия и симпатии на подсознательном уровне.

Взаимопонимание находится в прямой корреляционной зависимости от доверительности общения. Для подтверждения этого предположения мы рассчитали t-критерий Стьюдента. Полученное эмпирическое значение t (4) находится в зоне значимости, соответственно взаимопонимание действительно находится в прямой зависимости от доверительности общения, а так как уровень доверительности выше в двухдетных семьях, то мы делаем вывод, что уровень взаимопонимания здесь тоже выше, чем в многодетных.

Уровень сходства взглядов в сиблинговых отношениях

Уровень по шкале «сходство взглядов»	Значение индекса	
	в % соотношении	Средний показатель
Низкий	6	1.66
Средний	42	2.19
Высокий	52	3.33

Сходство взглядов – шкала рассчитана на определение единства взглядов или разногласий в оценке вопросов, связанных с ценностными выборами, мировоззренческой позицией, кругом интересов, отношением к жизни, восприятием окружающего (людей, предметов культуры и т.п.).

Данные табл.11 показывают следующие результаты: небольшое количество опрошенных, 6%, имеют расхождение во взглядах, в мировоззрении. В нашем исследовании мы это связываем в первую очередь с разницей в возрасте более 5-7 лет. Такие сиблинги росли и воспитывались родителями в отличающихся условиях, психологическая обстановка в семье менялась, кумиры, образцы поведения также за такой промежуток времени претерпевали изменения, это в свою очередь оказывало влияние на формирование взглядов каждого из сиблингов, и как следствие сложились разные типы, которые конфликтны друг другу [40].

Средний уровень во сходстве взглядов имеет 42% сиблингов, которые приняли участие в исследовании. Такие отношения тоже можно назвать комфортными, сходство взглядов наблюдается по большинству вопросов, в основном мнения сиблингов совпадают.

Высокий уровень сходства взглядов имеет 52% сиблингов. Отметим, что это пары сиблингов, которые имеют минимальную разницу в возрасте до 3 лет, соответственно воспитание происходило в схожих внешних и психологических условиях, схожие акторы влияли на социализацию и формирование мировоззрения. Также отметим специфическую черту сиблинговых отношений, что «старший» часто становится образцом для

подражания «младшему». Мысли, идеи, круг интересов старшего сиблинга также идеализируется, младший старается походить на своего брата/сестру и начинает также действовать, думать, иметь схожее хобби и т.д., как следствие формируется схожее отношение к жизни.

Таблица 12

Зависимость разницы в возрасте сиблингов и значения индекса сходства взглядов

Разница в возрасте	Среднее значение индекса по уровням					
	Двухдетные семьи			Многодетные семьи		
	Низкий	Средний	высокий	Низкий	Средний	высокий
1-3 года	1.83	2.83	3.66	1.66	2.83	3.41
3-5 лет	1.41	2.5	3.41	1.59	2.25	3.41
5-7 лет	1.66	2.25	3.42	1.41	2.19	3.33
7 лет и более	1.41	2.41	3.33	1.59	2.19	3.16

Результаты исследования, которые представлены в табл. 12 говорят о том, что сходство взглядов находится в прямой зависимости от разницы в возрасте между сиблингами. Чем меньше разница в возрасте, тем более схожими являются взгляды братьев/сестер, что характерно как для многодетных, так и для двухдетных семей. Здесь мы видим, что наивысшие показатели имеют сиблинги с минимальной разницей в возрасте, до 3-х лет, с увеличением разницы в возрасте средние показатели становятся ниже.

Таблица 13

Оценка сиблингами общих символов семьи

Уровень по шкале «общие символы»	Значение индекса	
	в % соотношении	Средний показатель
Низкий	8	1.83
Средний	44	2.19
Высокий	48	3.33

Общие символы семьи – данный показатель оценивает существование у сиблингов объектов, высказываний, которые имеют для них одно и то же значение, которые вызывают одно и то же чувство, воспоминание,

отношение. В общении это может быть выражено в существовании «своего языка», чувства единства, сплоченности, так называемого «мы». Результаты исследования по шкале «общие символы» представлены в табл. 13.

Низкий уровень по шкале «общие символы семьи» имеет 8% опрошенных сиблингов. Этот показатель зависит в первую очередь от общего семейного климата, скорее всего в таких семьях мало общих традиций, семейных праздников и других связывающих элементов. Чувства объединения и общего «мы» в таких сиблинговых отношениях нет.

Практически одинаковые значения получили средний и высокий уровни, 44% и 48% соответственно. Чем выше показатели по этой шкале, тем больше в таких семьях развиты традиции, больше общих праздников. Сиблинги также имеют «общие символы», которые в большей степени вынесены из детства и их объединяют: воспоминания, предметы и т.д.

Результаты исследования по шкале «общие символы» представлены в табл. 14 и позволяют утверждать, что уровень сплоченности, так называемого «мы» чувства, выше в двухдетных, чем в многодетных семьях. В 55% двухдетных семьях, которые приняли участие в исследовании общие символы семьи развиты очень хорошо, такой же уровень характерен для 50% многодетных семей. На среднем уровне также показатели двухдетных семей выше, на 5%.

Таблица 14

Оценка общих символов семьи сиблингами из двухдетных и многодетных семей

Шкала «общие символы»	Двухдетные семьи		Многодетные семьи		Общее значение	t _{ЭМП}
	Значение показателя					
	В % соотношении	Средний балл	В % соотношении	Средний балл		
Высокий уровень	55	3.33	50	3.16	3.25	3.2
Средний уровень	35	2.66	30	2.33	2.50	
Низкий уровень	10	1.83	20	1.66	1.75	
* t _{кр} = 2,02 при p ≤ 0,05 ** t _{кр} = 2,71 при p ≤ 0,01						

Для того, чтобы проверить статистическую значимость полученных результатов рассчитаем t-критерий Стьюдента. Полученное эмпирическое значение t (3.2) находится в зоне значимости. Заявленная нами гипотеза о том, что чувство сплоченности, общего «мы» характерна для сиблингов из многодетных семей опровергается.

Таблица 15

Уровень легкости общения в сиблинговых отношениях

Уровень по шкале «легкость общения»	Значение индекса	
	в % соотношении	Средний показатель
Низкий	4	1.59
Средний	35	2.61
Высокий	61	3.42

Легкость общения – предполагает возникновение чувства общности, взаимопонимания, отсутствие скованности, напряженности в общении и взаимодействии. Общение сиблингов начинается с рождения и формируется, меняется в течение всей жизни. Из результатов исследования, представленных в табл.15 мы видим, что 4% опрошенных братьев и сестер имеют сложности в общении друг с другом, много тем, на которые сиблинги не могут общаться, в разговоре могут чувствовать себя скованно, долго подбирать нужные слова. Такая ситуация может возникнуть по нескольким причинам: разница в возрасте, гендерные различия, сестрам может быть сложно общаться с братьями в силу различных интересов, это может быть особенностью характера, если один, или оба сиблинга, интроверты, то легкости общения не возникнет.

35% сиблингов имеют средний уровень в легкости общения друг с другом, показатель достаточно стабильный – 2.61 средний показатель индекса. В эту группу могут относиться сиблинги, которые имеют в целом хорошие дружеские отношения, могут общаться на различные темы, поддерживать друг друга, скованность при общении наблюдается редко.

Больше половины сиблингов, 61%, легко общаются друг с другом, могут обсудить практически любую тему, поделиться своим мнением, не подбирая необходимых слов, потому взаимопонимание в таких отношениях также хорошо развито.

Таблица 16

Уровень легкости общения в двухдетных и многодетных семьях

Шкала «легкость общения»	Двухдетные семьи		Многодетные семьи		Общее значение	t _{эмп}
	Значение показателя					
	В % соотношении	Средний балл	В % соотношении	Средний балл		
Высокий уровень	62.5	3.41	58.3	3.08	3.25	3.7
Средний уровень	35	2.83	30	2.16	2.50	
Низкий уровень	2.5	1.83	11.7	1.66	1.75	
* t _{кр} = 2,02 при p ≤ 0,05 ** t _{кр} = 2,71 при p ≤ 0,01						

Если рассмотреть показатели по исследуемой шкале в многодетных и двухдетных семьях, которые представлены в табл. 16, то мы видим, «легкость общения» больше выражена в семьях с двумя детьми. Для статистической проверки гипотезы рассчитаем t- критерий Стьюдента. Полученное эмпирическое значение t (3.7) находится в зоне значимости, что подтверждает нашу гипотезу. Мы предполагаем, в многодетных семьях уровень легкости общения ниже, так как наблюдается большая разница в возрасте между старшим и младшим сиблингом, что затрудняет общение между ними, а это в свою очередь сказывается на общих результатах. Наше предположение о том, что легкость общения между сиблингами в большей степени зависит не от количества детей в семье, а от их разницы в возрасте мы также проверили, результаты анализа представлены ниже.

Таблица 17

**Зависимость разницы в возрасте сиблингов и значения индекса
«легкость общения»**

Разница в возрасте	Среднее значение индекса по уровням					
	Двухдетные семьи			Многодетные семьи		
	Низкий	Средний	высокий	Низкий	Средний	высокий
1-3 года	1.83	2.66	3.5	1.66	2.61	3.41
3-5 лет	1.59	2.5	3.41	1.59	2.41	3.41
5-7 лет	1.66	2.41	3.42	1.41	2.41	3.33
7 лет и более	1.59	2.41	3.16	1.41	2.25	3.08

Из представленной табл.17 мы можем сделать заключение, что с увеличением разницы в возрасте уменьшается средний показатель «легкости общения», что характерно для многодетных и для двухдетных семей. При минимальной возрастной разнице до 3-х лет показатели являются самыми высокими, мы связываем это с общностью воспитания родителями, социализацией в схожих психологической и социальной ситуациях, что сформировало общность интересов, мировоззрения, соответственно больше общих тем, которые сиблинги могут обсудить.

Таблица 18

Уровень психотерапевтичности общения в сиблинговых отношениях

Уровень по шкале «психотерапевтичность общения»	Значение индекса	
	в % соотношении	Средний показатель
Низкий	6	1.66
Средний	38	2.45
Высокий	56	3.37

Шкала «Психотерапевтичность общения» оценивает то, в какой степени общение с братом/сестрой является поддерживающим, приносит облегчение в ситуациях, которые связаны с неприятностями, сложными жизненными обстоятельствами. Психотерапевтическая функция общения невозможна без определенного уровня доверия и взаимопонимания. Данные по изучаемой шкале из табл. 18, опишем подробнее ниже.

По шкале «психотерапевтичность общения» 6% сиблингов ниже среднего значения, то есть сиблинги пообщавшись друг с другом по вопросу, который вызывает разногласия между ними или какое-то беспокойство, не испытывают облегчения. Они не пытаются понять друг друга, не ставят себя на место партнера, в таких отношениях небольшая заинтересованность друг в друге и небольшой уровень эмпатии.

Среднее значение по исследуемой шкале имеет 38% респондентов и 56% имеет высокий уровень психотерапевтичности общения. Таким образом, когда сиблинги делятся друг с другом эмоциями, переживаниями, они находят поддержку, это помогает справиться с негативными эмоциями и сложными ситуациями.

Наблюдается прямая корреляционная зависимость между психотерапевтичностью общения, уровнем доверия и взаимопонимания. Ранее нами уже было доказано, что уровень доверия и взаимопонимания в двухдетных семьях выше, чем в многодетных, отсюда мы делаем вывод, что психотерапевтичность общения в таких семьях тоже выше.

Таблица 19

Зависимость пола сиблингов и значения индекса
«психотерапевтичность общения»

Уровень по шкале	Значение индекса по шкале психотерапевтичность общения			
	В % соотношении	Среднее значение	В % соотношении	Среднее значение
	Юноши		Девушки	
Низкий	7.31	1.66	7.31	1.66
Средний	51.23	2.41	49.12	2.5
Высокий	41.46	3.33	43.57	3.42

Из табл. 19 мы видим, что существует разница в психотерапевтичности общения между мужчинами и женщинами. Показатели на низком уровне согласно нашей выборке совпадают, высокий уровень психотерапевтичности в общении больше отмечают сиблинги женского пола, 43,57% опрошенных сестер при общении со своим братом/сестрой могут решить какую-либо проблему, общение им приносит облегчение в ситуациях, связанных с

неприятностями, сложными жизненными обстоятельствами. Немного меньше братьев, 41,46% выборки, также отмечают, что для них общение с их сиблингом является психотерапевтичным и находится на высоком уровне.

Таким образом результаты проведенного исследования по методике диагностики сиблингового общения показывают, что по изучаемым шкалам: доверительность общения, поддержание границ, взаимопонимание, сходство взглядов, общие символы семьи, легкость и психотерапевтичность общения сиблинги преимущественно имеют средний и высокий уровни проявления. В нашем исследовании выявлено, что доверительность, психотерапевтичность общения, взаимопонимание в двухдетных семьях выше, чем в многодетных. Сходство взглядов между сиблингами зависит от их разницы в возрасте, большая схожесть взглядов наблюдается при минимальной разнице, до 3-х лет, что характерно как для многодетных, так и для двухдетных семей. У сиблингов из двухдетных семей ярче выражена особенность во взаимоотношении «легкость общения», что мы статистически доказали.

Для изучения братско-сестринских отношений в нашем исследовании мы использовали также опросник для сиблингов О.С. Алексеевой, И.Е. Козловой. Он представляет собой ряд открытых вопросов, по описанию своего брата/сестры на основании определенных параметров. Акцент делается на интеллектуальных и коммуникативных качествах, наиболее ярких чертах характера, типичных действиях сиблинга.

Для большего удобства полученные ответы, которые встречаются чаще всего, мы сгруппировали по категориям:

А) Коммуникативные качества

- Хорошая память
- логика
- широта кругозора
- быстрота мышления, образованность
- рассудительность
- плохие интеллектуальные качества.

Б) Коммуникативные качества

- Правильность
- выражений
- точность
- логичность
- разнообразие
- чистота
- лаконизм
- наличие слов паразитов
- дефект речи

В) типичные действия

- Смотреть фильмы/сериалы
- помогать родителям
- учиться
- развлекаться
- работать
- спать/отдыхать
- встречаться с друзьями
- заниматься (своей) семьей.

Результаты исследования на основе опросника сиблингов О.С. Алексеевой, И.Е. Козловой опишем в работе далее.

Таблица 20

Оценка интеллектуальных качеств сиблингами

Интеллектуальные качества	Двухдетные семьи	Многодетные семьи
	В % соотношении	
Память	16	13
Логика	8	10
Широта кругозора	16	15
Быстрота мышления	24	32
Образованность	12	8
Рассудительность	8	11
Любопытство	33	38
Гибкость ума	13	18
Плохие умственные способности	6	9

Результаты того, как сиблинги оценили интеллектуальные качества друг друга представлены в табл. 20. При обработке результатов исследования с использованием опросника для сиблингов, мы заметили, что при оценке интеллектуальных качеств сиблинги из многодетных и двухдетных семей имеют схожие значения. Заметные различия в показателях наблюдаются по

категориям быстрота мышления, 32% опрошенных сиблингов из многодетных семей обладают данным качеством и 24% сиблингов из двухдетных.

Гибкость ума также в большей мере характерна для сиблингов из многодетных семей – 18%, для сиблингов из двухдетных семей результаты по этой категории составляют 13%. Предположим, что это связано с тем, что сиблинги из многодетных семей воспитывались в такой социальной ситуации, когда было необходимо быть более изобретательным в своих действиях, принимать решения быстрее своих братьев/сестер, для того чтобы получить все самое лучшее, любовь родителей, материальные блага, стать успешнее своих братьев/сестер.

Наблюдаем отличие в 4% в категории образованность, этот параметр характерен для сиблингов из двухдетных семей. Мы предполагаем, что это связано со стоимостью среднеспециального и высшего образования. Больше вероятность, что родители смогут оплатить образование двум детям, нежели трем.

Полученные данные по другим установленным категориям имеют небольшие отличия до 3%. Мы предполагаем, что другие параметры по шкале интеллектуальные качества индивидов зависят в первую очередь не от количества детей в семье, а от личностных и возрастных особенностей, от позиции сиблинга в семье. Анализируя полученные результаты, мы выявили отличия в оценке интеллектуальных качеств младшими сиблингами старших и старшими сиблингами младших. Интеллектуальные качества по оценкам младших и старших сиблингов отличаются, графически эти результаты представлены на рис. 2.

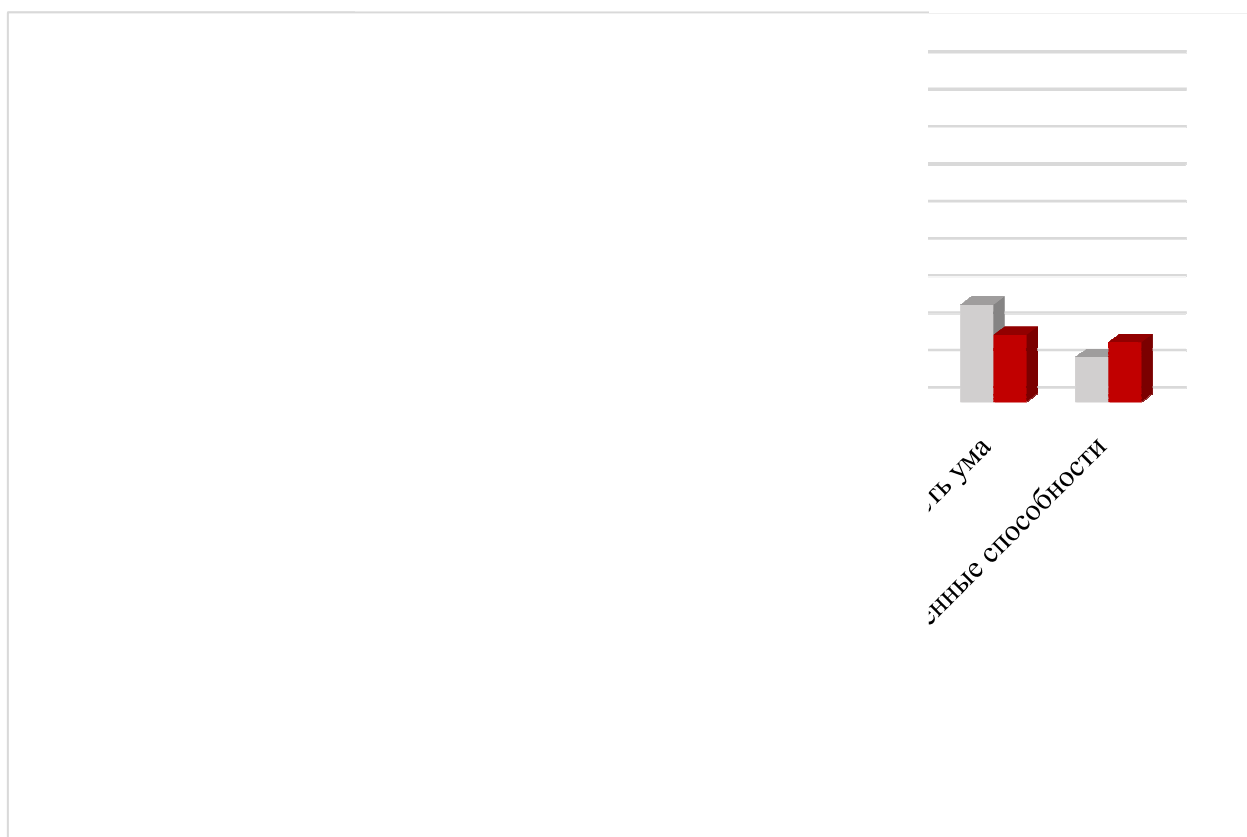


Рис.2. Оценка интеллектуальных качеств в зависимости от сиблинговой позиции

Младшие сиблинги отмечают в своих старших братьях/сестрах такие черты как: широта кругозора, 38% ответов респондентов и рассудительность 42%, значительное различие в оценке получила категория «логика», старшие сиблинги оцениваются как более логичные на 24% выше чем младшие. Старшие сиблинги при описании своих младших братьев/сестер преимущественно отмечают быстроту мышления – 32%, любопытство – 43%.

Также отметим, что согласно опросу «гибкость ума» преобладает и больше характерна для младших сиблингов. Мы это связываем с тем, что в условиях быстро изменяющегося мира, выхода новейшей техники и технологий, они могут быстрее адаптироваться к изменениям, рассматривать проблему, или какой-либо вопрос с разных точек зрения, под разным углом.

Из ответов участников исследования нами также была выделена категория плохие умственные способности, на которую мы обращаем внимание. Сиблинги, занимающую позицию «младший» чаще оценивают своих старших братьев/сестер как имеющих плохие интеллектуальные способности 8%, связано это может быть как с объективной оценкой (ниже уровень образования, чем у младшего сиблинга к примеру), так и со спецификой взаимоотношений в таких парах сиблингов, возможно конфликтная ситуация, несхожесть взглядов, рассогласование интересов, а сиблинги это несогласие с собственным мнением, трактуют как плохие интеллектуальные способности своего брата/сестры.

Следующая категория, которую оценивали участники исследования – это коммуникативные качества. Результаты представлены в табл.21.

Таблица 21

Оценка коммуникативных качеств сиблингами

Коммуникативные качества	Двухдетные семьи	Многодетные семьи
	В % соотношении	
Правильность выражений	13	12
Точность	14	12
Логичность	16	14
Разнообразие	14	18
Чистота	12	14
Лаконизм	18	16
Дефект речи	6	5
Слова паразиты	6	8
плохие коммуникативные качества	10	6

Анализируя результаты сиблингов из многодетных и двухдетных семей по шкале коммуникативные качества, мы видим, что по выделенным категориям в двух типах семей показатели практически одинаковые (разница до 5%), что не позволяет сделать заключение о том, что коммуникативные качества личности зависят от количества детей в семье. Проверим, есть ли зависимость развитости коммуникативных качеств сиблинга от его позиции в семье. Графически эти результаты можно видеть на рис. 3.

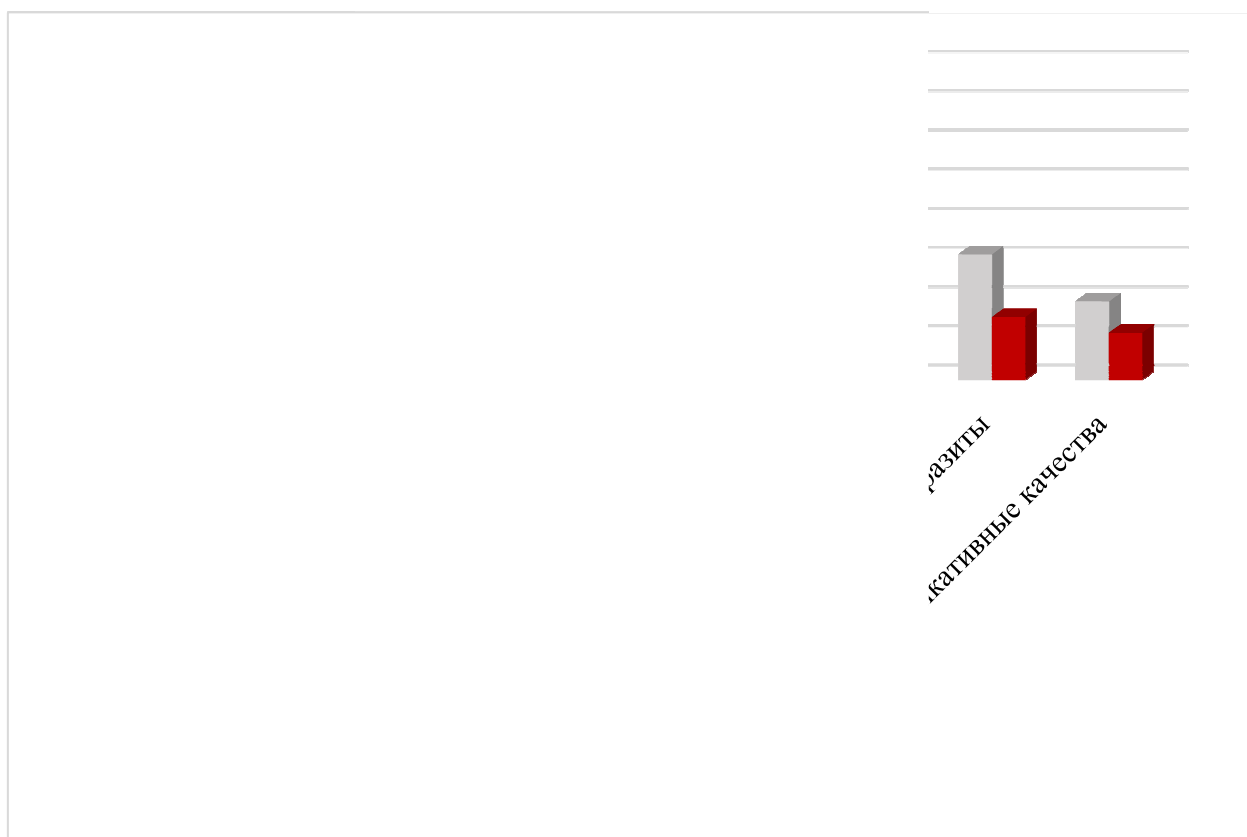


Рис.3. Оценка коммуникативных качеств в зависимости от сиблинговой позиции

Во время анализа результатов по шкале коммуникативные качества, определенно видно, что по всем выделенным аспектам старшие сиблинги оцениваются выше, чем младшие. Правильность, выражений, чистота, лаконизм, разнообразие, точность, все эти аспекты могут быть лучше развиты у старших сиблингов в силу жизненного опыта, опыта коммуникации в различных ситуациях и с разными людьми. Младшим братьям/сестрам более свойственно использование «слов паразитов», или можно еще обозначить как молодежный «сленг», который часто используется в повседневной речи (напомним, что минимальный возраст по нашей выборке 14 лет). Категория дефект речи при оценке старшими и младшими сиблингами отличается незначительно в 1%, что скорее всего

связано с объективной оценкой, наличие у сиблинга явно выраженного дефекта речи: картавость, заикание и т.п.

Таблица 22

Оценка наиболее ярких черт характера

Наиболее яркие черты характера	Двухдетные семьи	Многодетные семьи
	В % соотношении	
Эгоизм	12	8
Уверенность в себе	14	10
Замкнутость	8	12
Общительность	14	20
Чуткость	16	14
Грубость	8	7
Вежливость	12	14
Трудолюбие	8	14
Леность	9	11
Ответственность	10	16
Инициативность	18	16
Честность	17	13
Жизнерадостность	21	13
Настойчивость	12	15

Проанализируем наиболее яркие черты характера из табл. 22, которыми обладают сиблинги из двухдетных и многодетных семей. Большинство выделенных категорий: уверенность в себе, замкнутость, чуткость, грубость, вежливость, леность, инициативность, настойчивость – имеют схожие показатели по результатам опроса сиблингов, как в многодетных, так и в двухдетных семьях (отличие не более 5%).

Согласно исследованию, общительностью больше характеризуются сиблинги из многодетных семей. Возможно это связано с опытом общения в семье, где дети и взрослые отличаются характером, темпераментом, возрастом, сиблингам при этом подстраиваться и находить подход к каждому члену семьи, в дальнейшем полученный опыт общения в семье они могут транслировать на другое окружение, что позволяет им завязывать отношения легче, чем сиблингам из двухдетных семей.

Из результатов мы видим, что сиблинги из многодетных семей более ответственные, чем сиблинги из двухдетных семей. Мы думаем, что это связано с тем, что с детства братья/сестра из многодетных семей несут

ответственность друг за друга, старшие становятся ответственными за помощь родителям в быту и материальном плане.

Более жизнерадостными являются сиблинги из двухдетных семей. Предполагаем, что это зависит от личной ситуации каждого индивида, от окружающей социальной ситуации, материального положения и т.д.

Таблица 23

Оценка типичных действий сиблингов

Типичные действия	Двухдетные семьи	Многодетные семьи
	В % соотношении	
Смотреть сериалы/фильмы	12	8
Учиться	14	10
Развлекаться	13	12
Работать	14	20
Помогать по дому	12	21
Заниматься (своими) детьми	7	10
Нервничать/скандалить	12	14
Ходить за покупками	9	18
Заниматься домашними животными	13	10
Бездельничать	16	12
Встречаться с друзьями	18	16

Насколько хорошо сиблинги знают жизнь друг друга, чем они занимаются большую часть времени, можно оценить анализируя шкалу «типичные действия» табл.23.

Для сиблингов из многодетных семей характерно больше помогать по дому, ходить за покупками, работать. В особенности последний пункт «работать» характерен именно для многодетных семей тем, что более остро стоит вопрос о доходах, так как на большую семью больше расход, так же ранее было отмечено, что сиблинги из многодетных семей менее образованы, поэтому они уже работают. Сиблинги из двухдетных семей чаще смотрят фильмы/сериалы, занимаются домашними животными, учатся, в силу того, что они имеют больше свободного времени и возможностей.

**Оценка отношений с братьями/сестрами для двухдетных семей в
двухдетных семьях**

Баллы	Тип семьи	
	двухдетная	многодетная
0-2	8%	5%
3-5	24%	19%
6-8	37%	44%
9-10	31%	32%

Согласно данным из табл. 24 мы можем сделать заключение, что большинство сиблингов имеют комфортные отношения со своим братом/сестрой – 44% и 37%. 5% сиблингов из многодетных семей оценивают свои отношения с братьями/сестрами до 2 баллов, и 8% сиблингов из двухдетных семей также оценивают отношения с братом/сестрой, отношения, сложившиеся в таких семьях можно обозначить как негативные, скорее всего присутствует недоверие, недопонимание и конфликты. Чуть более 30% опрошенных братьев и сестер оценивают свои отношения как «очень хорошие», что характерно для двухдетных и многодетных семей.

Сделаем вывод по проведенному исследованию с применением сиблингового опросника. Сиблинги достаточно хорошо знают основные качества своего брата/сестры: интеллектуальные, коммуникативные, черты характера и типичные действия. В большинстве ответов присутствуют положительные оценки, отрицательные черты такие как: «дефект речи», «грубость», «леность», «бездельничать» – встречаются редко.

Выводы по 2 главе

Нами было проведено исследование особенностей взаимоотношений сиблингов в двухдетных и многодетных семьях.

В исследовании приняло участие сиблинги из многодетных и двухдетных семей проживающие в г. Пензе и Пензенской области,

рожденные от общих родителей. Исследование проводилось с участием сиблингов в возрасте от 14 до 30 лет.

Для реализации поставленных задач и проверки выдвинутых положений нами были подобраны следующие методики:

- Братско - сестринский опросник (авторы А. Graham-Bermann, S.E. Culter)
- Методика диагностики сиблингового общения (Модификация М.В. Кравцовой)
- Сиблинговый опросник (О.С. Алексеева, И.Е. Козлова).

В ходе исследования были получены следующие основные результаты:

Анализ данных с применением братско-сестринского опросника (авторы А. Graham-Bermann, S.E. Culter) показал, что уровень эмпатии между сиблингами в двухдетных семьях выше, чем между сиблингами из многодетных семей.

Личные и материальные границы чаще нарушаются в многодетных семьях. Как в двухдетных, так и в многодетных семьях братья нарушают личные границы чаще чем сестры.

Сходство друг с другом чаще отмечается у сиблингов из двухдетных семей. Сиблинги из многодетных семей менее склонны к принуждению, чем сиблинги из двухдетных семей.

По методике диагностики сиблингового общения (Модификация М.В. Кравцовой) уровень доверительности в отношениях между сиблингами выше в двухдетных семьях.

Наблюдается прямая корреляционная зависимость между психотерапевтичностью общения, уровнем доверия и взаимопонимания. В ходе исследования было доказано, что уровень доверия и взаимопонимания в двухдетных семьях выше, чем в многодетных, отсюда мы делаем вывод, что психотерапевтичность общения в таких семьях тоже выше.

Сходство взглядов находится в прямой зависимости от разницы в возрасте между сиблингами, чем меньше разница в возрасте, тем более

схожими являются взгляды братьев/сестер, что характерно как для многодетных, так и для двухдетных семей

Уровень сплоченности, так называемого «мы» чувства, выше в двухдетных, чем в многодетных семьях.

Легкость общения больше выражена в семьях с двумя детьми, с увеличением разницы в возрасте уменьшается уровень легкости общения, что характерно для многодетных и для двухдетных семей.

По сиблинговому опроснику (О.С. Алексеева, И.Е. Козлова) данные показывают насколько хорошо братья/сестра знают друг друга, как оценивают интеллектуальные и коммуникативные качества.

Сиблинги из двухдетных и многодетных семей по шкале «интеллектуальные качества» имеют в основном схожие значения. За исключением гибкости ума, быстроты мышления – эти характеристики присущи братьям/сестрам из многодетных семей. Образованность – характерна для сиблингов из двухдетных семей.

Коммуникативные качества индивидов не зависят от количества детей в семье. Мы выявили зависимость этого параметра с сиблинговой позицией в семье.

Формирование наиболее ярких черт характера индивида также не зависит от того, сколько детей было в семье – это личностные особенности, особенности темперамента.

Для сиблингов из многодетных семей характерно больше помогать по дому, ходить за покупками, работать. Сиблинги из двухдетных семей чаще смотрят фильмы/сериалы, занимаются домашними животными, учатся, в силу того, что они имеют больше свободного времени и возможностей.

Большинство участников исследования имеют комфортные отношения со своим братом/сестрой. Не более 8% сиблингов оценивают отношения с братом/сестрой, как негативные.

Заключение

Анализ, проведенный в работе, показывает, что проблема сиблинговых отношений занимает значительное место в психологической науке. В любой семье, где больше одного ребенка, складываются сиблинговые отношения. Разработкой проблематики сиблинговых отношений ученые занялись еще в конце XIX века. Ранние исследования сиблинговых отношений были преимущественно сосредоточены на учете факторов порядка рождения, размера семьи, интервала рождения между сиблингами. Более поздние исследования в этой области все больше обращают внимание на динамику развития сиблинговых отношений, их связь с другими социальными отношениями, влияние сиблинговых и других семейных взаимоотношений на индивидуальное, социальное и когнитивное развитие, генетические и средовые факторы, определяющие сходство и различие сиблинговых пар. Исследователи, занимающиеся сиблинговыми отношениями, зачастую указывают на взаимозависимость таких переменных, как характер отношений между родителями, общий эмоциональный климат в семье, темперамент и характер детей в сиблинговой паре.

Цель нашего исследования – изучение особенностей взаимоотношений сиблингов в двухдетных и многодетных семьях для использования данных в консультативной практике психолога была достигнута.

Все задачи, заявленные в работе выполнены: был проанализирован зарубежный и отечественный опыт изучения проблематики психологии семейных отношений, сиблинговых взаимоотношений в частности; раскрыто содержания понятия «сиблинг»; изучена специфика отношений сиблингов, их аспекты, факторы, влияющие на формирование; проведено психологическое исследование специфики взаимоотношений сиблингов в двухдетных и многодетных семьях.

Положение о том, у сиблингов из двухдетных семей более высокие показатели по параметрам «взаимопонимание», «доверительность общения»,

«сходство», «поддержание границ» подтверждается частично на основе результатов исследования, все заявленные параметры действительно характерны для сиблингов из двухдетных семей, за исключением параметра «сходство». Мы выяснили, что сходство взглядов сиблингов зависит их от разницы в возрасте и от пола, а не от количества детей в семье.

Второе положение, которое было вынесено на защиту о том, что у сиблингов из многодетных семей чаще фиксируются такие особенности взаимоотношений как «эмпатия», «легкость общения между сиблингами», «психотерапевтичность общения», «мы-чувство», не нашло своего подтверждения. Психотерапевтичность, легкость общения, «мы – чувство» согласно результатам исследования, присуща больше сиблингам из двухдетных семей. Уровень эмпатии в семейных отношениях зависит от пола сиблингов.

Третье положение о том, что характер взаимоотношений и в двухдетных, и в многодетных семьях связан с половой и возрастной гомогенностью подтверждается на основании полученных результатов.

Таким образом, положение, которые были вынесены на защиту подтвердились по большей части.

Список используемых источников

1. Адлер А. Воспитание детей. Взаимодействие полов: пер. с англ. Ростов-на-Дону: Феникс, –1998. – 448 с.
2. Алексеева О.С., Козлова И.Е. Опросник сиблинговых отношений. 2009. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 09.10.2018).
3. Алмазова О. В. Типология взаимоотношений взрослых сиблингов // Вестник Московского университета. Серия 14: Психология. – 2013. – № 2. – С. 134 -146.
4. Алмазова О.В. Особенности образа взрослого сиблинга // Психологические исследования. – 2013. Т.6, – №29. – 3с. URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 13.08.2018).
5. Алмазова О.В. Эмоциональные связи сиблингов и привязанность к матери во взрослом возрасте. // Национальный психологический журнал. – 2013. – № 3(11). – С. 96-102.
6. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. - 2-е издание. – Санкт-Петербург: – Питер, – 2011. – 172с.
7. Андреева Т.В. Семейная психология. – СПб.: Речь, – 2008. – 244 с.
8. Бажин Ф.Е., Голынкина Е.А., Эткинд А.М. Опросник уровня субъективного контроля (УСК). М.: Смысл, – 1993. – 15 с.
9. Белкина, В.Н. Психология и педагогика социальных контактов детей. Учебное пособие / В.Н. Белкина; Ярославль: Изд-во ЯГПУ имени К.Д. Ушинского, – 2004.
10. Валитова, И.Е. Взаимоотношения в семье между сиблингами, один из которых – ребенок с особенностями в развитии / Мир психологии. - 2006. – № 4. – С. 55-67.
11. Головин С.Ю. Словарь психолога-практика. - Москва: Харвест, – 2005. – 976 с.
12. Гоноболин Ф.Н. Психология. – М.: Просвещение, – 1987. – 240 с.

13. Громилина С.А. Оценка взаимоотношений между сиблингами в зависимости от позиции при рождении / С.А. Громилина, П.А. Полозова, А.Г. Бердникова // Весенний школьный марафон : материалы II Междунар. науч.-практ. конф. школьников (Чебоксары, 31 мая 2015 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.] – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», – 2015. – С. 99.
14. Дементий Л.И. К проблеме диагностики социального контекста и стратегий копинг-поведения // Журнал прикладной психологии. – 2004. – №3. – С.20-25.
15. Добсон, Дж. Непослушный ребенок: Пер. с англ. – 5-е изд./Дж. Добсон; СПб.: Мирт, – 2000. – 220 с.
16. Дружинин, В.Н. Психология семьи / В.Н. Дружинин; Екатеринбург: Деловая книга, – 2000.
17. Думитрашку Т.А. Влияние внутрисемейных факторов //Вопросы психологии. – 1991. – №1. – С.135-142.
18. Думитрашку Т.А. Структура семьи и когнитивное развитие детей //Вопросы психологии. – 1996. –№3. – С.104-112
19. Егорова М.С., Баскаева О. В. Самооценки и взаимные оценки сиблингов // Сборник Семья брак и родительство в современной России. -М.: Когито-Центр, – 2014. – С.27
20. Егорова М.С., Пьянкова С.Д. Поиск ощущений и особенности личностной сферы // Актуальные проблемы психологической службы: Теория и практика: мат. междунар. конф. (Одесса, 8–9 сентября, 1992). Одесса, – 1992. –140 с.
21. Захаров, А.И. Происхождение детских неврозов и психотерапия / А.И. Захаров; М.: ЭКСМО – Пресс, – 2000.
22. Зырянова Н.М. Ранние сиблинговые исследования [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон. науч. журн. – 2008. N 2(2). URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения 10.09.2018).

23. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования. – М.:Гардарики, – 2008.
24. Ковалев С.В. Психология современной семьи. – М.: Просвещение, – 1988. – 208 с.
25. Козлова И.Е. Особенности sibлинговых отношений в двухдетных семьях [Электронный ресурс] // Психологические исследования: электрон. науч. журн. – 2010. N 4(12). URL: <http://psystudy.ru> (дата обращения: 14.09.18)
26. Крайг, Г., Бокум Д. Психология развития. – СПб.: Питер, – 2006. – 992 с.
27. Кричевец, А.Н. Математическая статистика для психологов: Учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / А.Н. Кричевец, А.А. Корнеев, Е.И. Рассказова. – М.: ИЦ Академия, 2012. – 400 с.
28. Кузьмина М. Сиблинги, или Каин и Авель в одной квартире / М. Кузьмина // Школьный психолог. – 2000. – № 17. – [Электронный ресурс] URL <http://www.psy.1september.ru> (дата обращения 10.09.2018).
29. Кузьмишина, Т.Л. Поведение дошкольников в ситуациях детско-родительского конфликта. / Вопросы психологии. – 2006. – № 6. – С. 38-45.
30. Леман, К. Идеальная пара. Пер. с англ. / К. Леман; СПб.: МРО ХВЕП «Христианская Миссия», – 2007. – 256 с.
31. Лидерс А.Г. Психологическое обследование семьи: учебное пособие-практикум для студентов вузов. – 2-е изд.-М:Академия, – 2007. – 432с.
32. Макдональд, Г. Мудрый отец. Пер. с англ. – 3-е изд. / Г. Макдональд; СПб.: Мирт, – 2001. – 249 с.
33. Марковская И.М. Тренинг взаимодействия родителей с детьми. СПб.: Речь, – 2006. – 150 с.
34. Немов Р.С. Психология: В 3 кн. Кн.1. – М.: ВЛАДОС, – 2008. – 608 с.
35. Психологический словарь /Под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. – М.: Педагогика-Пресс, – 2006. – 440 с.

36. Психология: словарь. / Под. ред. А.В. Петровского. – М., – 2001. – 549 с
37. Русалов В.М. Модифицированный личностный опросник Айзенка. – М.: Смысл, – 1992. – 21 с.
38. Руфо М. Братья и сестры, болезнь любви / М. Руфо. – Екатеринбург: У-Фактория, – 2006. – 288 с.
39. Семья в психологической консультации: Опыт и проблемы психологического консультирования / под ред. А.А. Бодалева, В.В. Столина; научн.-исслед. Инт-т общей и педагогической психологии Акад. Пед. Наук СССР. -М. № Педагогика, – 1989. – 208 с.
40. Сидорова Ю.П. Особенности взаимоотношений сиблингов в двухдетных и многодетных семьях. «Научно-практический электронный журнал Аллея Науки» №1(28) 2019 Alley-science.ru
41. Фрейд З. Психология бессознательного. – М.: Просвещение, – 1989. – 448 с.
42. Фромм А. Азбука для родителей. – М.: Знание, – 1994. – 150 с.
43. Хоментausкас, Г.Т. Семья глазами ребенка. / Г.Т. Хоментausкас; М.: Педагогика, – 1989. – 160 с.
44. Шёнбек Э. Старший, средний, младший... – Москва: «ЛомоносовЪ», – 2010.
45. Якимова Т.В. Сравнительный анализ житейских и научных представлений об особенностях сиблинговых отношений в семье // Практическая психология и психоанализ, – 2013, – № 4. – с.56

Приложение

Таблица 1

Результаты по методике диагностики сиблингового общения
(Модификация М.В. Кравцовой)

№ п/п	Доверит. общ.	Взаимопон.	Сходство взглядов	Общие символы	Лёгкость общения	Психотер. общ.
Сиблинги из двухдетных семей						
1	25	33	22	11	15	18
2	32	39	17	17	15	18
3	34	32	23	13	13	15
4	33	28	22	16	16	23
5	39	29	17	15	17	21
6	36	39	23	21	14	22
7	39	42	13	22	13	17
8	42	44	16	19	21	16
9	39	38	16	16	21	21
10	42	41	22	14	15	22
11	40	41	23	15	20	17
12	37	36	16	13	20	13
13	32	33	16	17	22	16
14	37	39	23	12	21	20
15	32	32	13	12	17	21
16	29	28	17	16	22	21
17	31	29	23	20	15	21
18	37	39	13	21	14	21
19	42	42	19	19	17	19
20	43	44	16	16	20	20
21	37	38	22	14	19	23
22	41	41	13	13	21	18
23	34	41	16	17	17	16
24	31	36	16	12	20	23
25	29	29	22	17	14	21
26	34	29	23	20	16	21
27	36	39	23	20	21	17
28	35	42	22	19	15	12
29	28	38	17	17	15	20
30	35	41	16	14	21	22
31	34	41	23	15	21	16
32	37	33	22	11	17	12
33	37	39	17	17	15	17
34	40	32	16	13	20	21
35	38	28	13	12	22	21
36	31	29	19	17	20	20
37	38	29	18	14	16	21
38	32	39	22	22	17	21
39	29	42	16	19	14	21
40	29	44	18	17	19	21

№ п/п	Доверит. общ.	Взаимопон.	Сходство взглядов	Общие символы	Лёгкость общения	Психотер. общ.
Сиблинги из многодетных семей						
1	23	30	15	11	15	15
2	33	37	22	17	15	15
3	32	28	22	13	22	22
4	32	37	21	19	21	21
5	34	40	17	16	17	17
6	37	39	21	21	22	22
7	37	35	15	22	17	17
8	37	37	15	19	14	14
9	36	28	16	16	13	13
10	41	38	21	14	21	21
11	37	32	22	16	21	21
12	37	29	16	13	17	17
13	32	40	16	17	15	15
14	34	35	21	12	17	17
15	30	38	14	13	22	22
16	29	31	19	16	21	21
17	31	32	21	20	17	17
18	36	29	14	20	22	22
19	40	40	18	18	15	15
20	39	40	16	16	14	14
21	39	33	22	22	16	16
22	42	39	17	19	22	22
23	39	35	22	17	21	21
24	42	37	22	21	17	17
25	40	38	17	21	22	22
26	37	40	22	19	14	14
27	39	28	22	15	13	13
28	42	37	16	16	21	21
29	39	40	16	16	21	21
30	42	39	21	14	21	21
31	25	32	22	15	21	21
32	32	31	17	14	15	15
33	34	32	16	17	20	20
34	33	40	22	12	22	22
35	39	41	14	13	21	21
36	29	29	17	16	21	21
37	31	40	22	20	17	17
38	37	35	14	21	22	22
39	42	42	19	19	21	21
40	43	44	16	12	21	21
41	25	29	17	17	18	19
42	33	37	17	17	21	18
43	34	39	22	13	21	21
44	34	44	22	15	15	21
45	42	40	17	15	21	20
46	40	28	22	21	21	21
47	37	36	16	22	21	16

№ п/п	Доверит. общ.	Взаимопон.	Сходство взглядов	Общие символы	Лёгкость общения	Психотер. общ.
48	39	39	22	16	20	21
49	42	28	16	15	16	21
50	30	39	22	15	22	22
51	32	29	22	16	21	21
52	38	42	16	12	21	13
53	33	40	16	21	15	16
54	37	41	22	21	21	20
55	32	29	22	19	20	21
56	29	33	17	15	21	21
57	29	32	14	19	17	21
58	31	29	19	21	22	21
59	37	28	16	20	15	21
60	43	41	22	15	21	22

Таблица 2

Результаты по братско-сестринскому опроснику (авторы А. Graham-Bermann, S.E. Culter)

№ п/п	Эмпатия	Поддержка Границ	Сходство	принуждение
Сиблинги из двухдетных семей				
1	64	24	36	8
2	56	21	28	10
3	48	18	26	14
4	23	16	16	18
5	19	18	13	12
6	43	26	18	9
7	54	22	32	16
8	27	14	28	16
9	28	16	18	14
10	43	18	34	12
11	52	20	33	9
12	56	19	39	8
13	38	21	30	9
14	36	18	12	9
15	58	26	32	10
16	64	24	36	8
17	56	21	28	10
18	48	18	26	14
19	23	16	16	18
20	19	18	13	12
21	43	26	18	9
22	54	22	32	16
23	27	14	28	16
24	28	16	18	14
25	43	18	34	12

№ п/п	Эмпатия	Поддержка Границ	Сходство	принуждение
26	52	20	33	9
27	56	19	39	8
28	38	21	30	9
29	36	18	12	9
30	58	26	32	10
31	36	20	30	9
32	58	19	12	10
33	64	21	32	8
34	56	18	36	10
35	48	26	28	14
36	23	20	26	18
37	43	20	33	9
38	52	19	39	8
39	56	21	30	9
40	38	18	12	9
Сиблинги из многодетных семей				
1	56	22	26	8
2	52	21	28	10
3	50	18	26	14
4	23	16	16	18
5	19	18	13	12
6	43	26	18	9
7	48	22	32	16
8	27	14	28	16
9	28	16	18	14
10	43	18	34	12
11	46	20	33	9
12	56	19	39	8
13	38	21	30	9
14	36	18	12	9
15	58	26	32	10
16	36	24	36	8
17	56	21	28	10
18	48	18	26	14
19	23	16	16	18
20	19	18	13	12
21	43	26	18	9
22	54	22	32	16
23	27	14	28	16
24	28	16	18	14
25	43	18	34	12
26	52	20	33	9
27	56	19	39	8
28	38	21	30	9
29	36	18	12	9
30	58	26	32	10
31	36	20	30	9
32	58	19	12	10

№ п/п	Эмпатия	Поддержание Границ	Сходство	принуждение
33	64	21	32	8
34	56	18	36	10
35	48	26	28	14
36	23	20	26	18
37	43	20	33	9
38	52	19	39	8
39	56	21	28	9
40	38	18	18	9
41	27	18	34	18
42	28	26	33	12
43	43	22	39	9
44	52	14	30	16
45	56	16	12	16
46	38	18	28	14
47	36	18	18	12
48	58	26	34	9
49	64	18	33	18
50	58	18	28	12
51	64	26	18	9
52	56	22	34	16
53	48	14	33	16
54	23	16	39	14
55	43	18	30	12
56	52	20	12	9
57	56	19	32	8
58	38	21	36	9
59	27	18	28	9
60	28	26	26	10