

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Прикладная
психология»

Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
Профиль «Психология образования»

Бакалаврская работа
на тему:

**«Исследование связи ценностных ориентаций родителей и самооценки
детей подросткового возраста»**

Студент

подпись

Погодина Ольга Вячеславовна

Руководитель

подпись

Стенькова Н.Е.

Нормоконтролер

подпись

Карманова Т.М.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 15.05.2017 №13)

Заведующий кафедрой

подпись

Медведева И.А.

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ №)

Секретарь ГЭК

подпись

Карманова Т.М.

Пенза 2017

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические подходы к изучению связи ценностных ориентаций родителей и самооценки детей подросткового возраста	
1.1 Анализ содержания и структуры ценностных ориентаций.....	8
1.2 Общая характеристика самооценки и ее значение в жизни человека ..	17
1.3 Особенности самооценки в подростковом возрасте.....	22
1.4 Отношения родитель-ребенок в системе ценностных ориентации родителей.....	29
Выводы 1 главы.....	42
Глава 2. Эмпирическое исследование связи ценностных ориентаций родителей и самооценки подростков	
2.1 Процедура и методы исследования.....	43
2.2 Анализ и интерпретация результатов исследования.....	53
2.3 Рекомендации родителям для повышения самооценки подростка...	69
Выводы 2 главы.....	71
Заключение.....	78
Список используемых источников.....	79
Приложение 1.....	81
Приложение 2.....	91
Приложение 3.....	97

Введение

Семья является важнейшей социальной средой формирования личности и основным институтом психологической поддержки и воспитания, отвечающее не только за социальное воспроизводство, но и за воссоздание определенного образа жизни, образа мыслей и отношений. Поэтому общество заинтересовано в прочной, духовно и нравственно здоровой семье, а следовательно благополучной. Чтобы в семье закладывались прочные детско-родительские отношения. И не секрет что именно родители имеют большое влияние на своих детей.

Современный этап развития общества характеризуется качественно новым состоянием всех сфер общественной жизни. Глубокому переосмыслению в общественном сознании подвергается система ценностей. В связи с этим ориентация на ценности становится актуальной проблемой. В контексте семьи семейные ценности выступают важнейшим фактором мотивации поведения супругов и их детей, и лежат в основе социальных поступков. Содержание и уровень развития семейных и личностных ценностей определяют меру социализации и степени вхождения индивида в систему социальных учреждений и общностей [1].

Ценностные ориентации как одна из составляющих структуры личности изучаются в рамках общей психологии, психологии личности, социальной психологии. Проблему ценностей рассматривают такие ученые как Б.Г. Ананьев, Т.М. Андреева, Л.И. Божович, Б.С. Братусь, Л.С. Выготский, А.Ф. Лазурский, А.Н. Леонтьев, В.Н. Мясищев, Г. Олпорт, В.В. Столин, А.В. Ядов. Большой вклад в исследование ценностных ориентаций внесли А.В. Мудрик, И.С. Кон, В.М. Кузнецов, Е.К. Киприянова и др.

Влияние родителей на детей, а именно подростков проходит через призму супружеских и родительских отношений, но мы рассмотрим связь ценностных

ориентаций родителей и самооценку детей подросткового возраста.

Одним из главных моментов является то, что в подростковый период происходит выход человека на качественно новую социальную позицию, в которой формируется и активно развивается сознание и самосознание личности. Поведение подростка начинает все больше регулироваться его самооценкой [11].

Проблемами формирования самооценки в подростковом возрасте в разные годы занимались такие ученые, как Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.В. Мудрик, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн, Э. Фромм, Э. Эриксон, К.Г. Юнг и др.

Следует отметить, что проблема самооценки является одной из сложнейших в психологии личности. Существует множество теорий самооценки, иногда пересекающихся в своих существенных частях, а иногда противоречащих друг другу. Основная функция самооценки в психической жизни личности заключается в том, что она выступает необходимым внутренним условием регуляции поведения и деятельности. Следовательно, проблеме самооценки необходимо уделять значительное внимание при изучении особенностей подросткового возраста [28].

Проведенный анализ показал наличие следующего противоречия: в последние годы в научной литературе значительно возрос интерес к проблеме ценностей и ценностных ориентаций (В.И. Кузнецов, Д.А. Леонтьев, В.С. Собкин, Е.О. Смирнова и др.). Эта проблема исследуется в философии, психологии, социологии, педагогике и других научных дисциплинах, что связано со значительными социально-экономическими изменениями в жизни современного общества и потребностью в их ценностном осознании, соответствующем новым реалиям. В то же время большинство исследований детско-родительских отношений ведется вне учета ценностных ориентаций родителей.

Данное противоречие определило тему исследования, актуальность которой вызвана, во-первых, объективной необходимостью учета ценностных ориентаций родителей в системе детско-родительских отношений; во-вторых, отсутствием специальных исследований, раскрывающих особенности влияния ценностных ориентаций родителей на самооценку подростков.

С учетом рассмотренных выше положений проблема исследования заключается в изучении связи ценностных ориентаций родителей и самооценки подростков для осуществления консультативной работы психолога по семейным вопросам. Решение данной проблемы составляет **цель исследования**.

Объект исследования – самооценка личности.

Предмет исследования - связь ценностных ориентаций родителей и самооценки подростков.

Гипотеза исследования заключается в предположении о том, что: особенности проявления самооценки у детей подросткового возраста существенно зависят от типа отношения родителей к ребенку в системе детско-родительских отношений.

В соответствии с целями и гипотезой были поставлены следующие **задачи**:

1. Проанализировать основные теоретические подходы к проблемам ценностей и ценностных ориентаций.
2. Изучить роли и виды ценностных ориентаций в жизни человека.
3. Исследовать основные научные подходы к изучению самооценки и определить ее значение в жизни человека.
4. Исследовать особенности самооценки в подростковом возрасте.
5. Провести эмпирическое исследование связи ценностных ориентаций родителей и самооценки детей подростков.
6. Разработать рекомендации для родителей для повышения самооценки подростка.

Теоретико-методологическую основу исследования составили: теория ценностей (теории поля К. Левина; теория уровня формирования ценностей К. Гилигана, Л. Кольберг, Ж. Пиаже; теория познавательных ценностей М. Рокича и др.; учения о положительной значимости ценностей В.П. Тугаринова, Л.П. Бугевой, А.Г. Здравомыслова, С.Ф. Анисимов, А.В. Кирьякова и др.); принцип системности (общая теория систем – фон Бергаланфи, В.Г. Афанасьев, А.Н. Аверьянов и др.; системный подход – И.В. Блауберг, В.Н. Садовский, А.Д. Урсул, Э.Г. Юдин, В.Н. Саготовский и др.; управление системами - Н. Винер, К.Э. Шеннон, А.Н. Колмогоров, М. Вебер, А.И. Берг и др.; синергетического подхода – И. Пригожин, Г. Хакен и др.); теория деятельности, деятельностный подход (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, К.А. Абулханова-Славская, М.С. Каган и др.); социальная обусловленность воспитания и развития личности, как закономерность (М. Вебер, Н.А. Бердяев, А. Бандура, П. Сорокин, Б.С. Братусь, В.А. Сухомлинский, Д. Роттер, К. Хорни, А.С. Макаренко и др.); условия воспитания личности (А.И. Кочетов, В.А. Сухомлинский, С.Т. Шацкий и др.), я-концепция (Э. Берн, О.С. Газман, А.Н. Леонтьев, К. Роджерс и др.)

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут быть полезны педагогам, психологам и другим специалистам, работающим с подростками и родителями. А также для разработки тренинговых занятий для повышения самооценки, а также для улучшения родительно-детских отношений.

Эмпирическая база исследования. В эмпирическом исследовании принимали участие 40 родителей, возраст которых составил 30-40 лет и 20 подростков, возраст которых составил 13-16 лет, исследование проводилось на базе МБОУ СОШ №18 г.Пензы.

Методы исследования: теоретический анализ психолого-педагогической литературы, наблюдение, беседа, тестирование, методы статической обработки

данных (критерий Пирсона).

Методики исследования:

- 1) «Ценностные ориентации» М. Рокич в адап. В. А. Ядова, А.А. Семенова;
- 2) «Методика измерения самооценки» Дембо-Рубинштейн в модификации Прихожан;
- 3) «Детско-родительские отношения подростков» П. Трояновской (ДРОП);
- 4) «Опросник родительских отношений» А. Я. Варги, В.В. Столина.

Глава 1. Теоретические подходы к изучению влияния ценностных ориентаций родителей на самооценку детей подросткового возраста

1.1 Анализ содержания и структуры ценностных ориентаций

Существует огромное количество классификаций и подходов к изучению ценностей и ценностных ориентаций. Можно сказать, что определение ценностных ориентаций начинается с попытки сравнения и соотнесения с другими понятиями. Но все же, в каждом теоретическом подходе можно соотнести определенный, фиксированный набор ценностей, который структурируется путем предпочтения индивидом каждой из них.

Каждый человек, принадлежащий какому-либо определенному обществу, в той или иной степени ориентируется на весь набор ценностей, которым оно характеризуется. Очевидно, все принадлежащие к одной социокультурной среде обладают одними и теми же ценностями, хотя их значимость в индивидуальной иерархии может быть различной. Ориентация на ту или иную ценность или группу ценностей автоматически подразумевает определение ранга ее значимости по отношению ко всем остальным, т. е. предполагает наличие иерархической системы ценностных ориентации. По словам Э. Фромма, система ценностных ориентации, или «система ценностных координат карты мира», есть у каждого индивидуума [5]. В этой связи более корректно говорить не о «сформированности» либо «несформированности» системы ценностных ориентации конкретного человека, а об уровне ее развития, который, по нашему мнению, определяется доминированием в ней того или иного ценностного «пласта».

Ценностные ориентации личности, как и любое другое многозначное междисциплинарное научное понятие, по-разному интерпретируются в произведениях различных авторов. В ряде исследований понятие «ценностные ориентации личности» по существу совпадает с терминами, характеризующими

мотивационно-потребностную либо смысловую сферу. Так, А. Маслоу фактически не разделяет понятия «ценности», «потребности» и «мотивы», В. Франкл - «ценности» и «личностные смыслы». Во многих отечественных работах ценностные ориентации как бы поглощаются другими, более устоявшимися психологическими понятиями, которые являются основным объектом исследования того или иного автора. Как пишет Ф. Е. Василюк, «когда знакомишься с попытками психологической науки ответить на вопрос, что есть ценность, часто создается впечатление, что главное стремление этих попыток - отделаться от ценности как самостоятельной категории и свести ее к эмоциональной значимости, норме, установке и т.д. Но ценность явно не вмещается в узкие рамки этих понятий» [6]. В этой связи, для определения места ценностных ориентации в общей системе личностных составляющих необходимо разграничить ценностные ориентации со смежными понятиями, прежде всего с такими, как «потребность», «мотив», «установка», «аттитюд», «диспозиция», «личностный смысл», «убеждение».

По словам Е. И. Головахи, «предметы потребностей, будучи осознанными личностью, становятся ее ведущими жизненными ценностями» [7]. Однако, по нашему мнению, совершенно очевидно, что если бы так происходило на самом деле, не могло бы существовать таких состояний, как внутриличностный конфликт, эго-дистония и т.п., определяемых с использованием метафоры «запретный плод», когда «хочется, а нельзя».

Д. А. Леонтьев также указывает на то, что ценности «не эгоистичны». Он справедливо отмечает при этом, что, в отличие от потребностей, ценности не ограничены данным моментом и не влекут к чему-либо изнутри, а «притягивают извне» [8].

Для характеристики социальной регуляции поведения человека часто используется понятие «социальная установка», или «аттитюд», который У. Томас и Ф. Знанецкий определяли как «состояние сознания индивида

относительно некоторой социальной ценности», «психологическое переживание индивидом ценности, значения, смысла социального объекта» [9]. В отличие от установки, имеющей скорее неосознанный характер, аттитюд понимается как осознанное явление, которое человек может выразить в языке. Аттитюды, помогая человеку осмыслить явления социальной действительности, выполняют функцию выражения того, что для него является важным, значимым, ценным. Таким образом, аттитюды представляют собой средство вербализованного выражения ценностей как более общих, абстрактных принципов применительно к конкретному объекту.

Установки, аттитюды и ценностные ориентации личности регулируют реализацию потребностей человека в различных социальных ситуациях. В. Я. Ядов объединяет все описанные выше регулятивные образования как диспозиции, т. е. «предрасположенности». В своей «диспозиционной концепции регуляции социального поведения личности» [10] В. Я. Ядов аргументирует иерархическую организацию системы диспозиционных образований. В разработанной им схеме на низшем уровне системы диспозиций располагаются элементарные фиксированные установки, носящие неосознаваемый характер и связанные с удовлетворением витальных потребностей. Второй уровень составляют социально фиксированные установки, или аттитюды, формирующиеся на основе потребности человека во включении в конкретную социальную среду. Третий уровень системы диспозиций базовые социальные установки отвечает за регуляцию общей направленности интересов личности в тех или иных конкретных сферах социальной активности человека. Высший уровень диспозиций личности представляет собой систему ее ценностных ориентации, соответствующую высшим социальным потребностям и отвечающую за отношение человека к жизненным целям и средствам их удовлетворения. Каждый уровень диспозиционной системы оказывается задействованным в различных сферах и соответствующих им ситуациях

общения: в ближайшем семейном окружении, малой контактной группе, конкретной области деятельности и, наконец, в определенном типе общества в целом. Отдельные уровни диспозиционной системы отвечают при этом за конкретные проявления активности: за отдельные поведенческие акты в актуальной предметной ситуации; за осуществляемые в привычных ситуациях поступки; за поведение как систему поступков; за целостность поведения или деятельность человека. Таким образом, можно сделать вывод, что уровни регуляции поведения в диспозиционной концепции В. Я. Ядова различаются долей биологических и социальных компонентов в их содержании и происхождении. Ценностные ориентации как высший уровень диспозиционной системы, по В. Я. Ядову, тем самым полностью зависят от ценностей социальной общности, с которой себя идентифицирует личность.

Очевидно, что уровни диспозиционной системы личности отличаются также степенью осознанности описанных регулятивных образований. Ценностные ориентации, определяющие жизненные цели человека, выражают соответственно то, что является для него наиболее важным и обладает для него личностным смыслом. К. А. Абульханова-Славская и А. В. Брушлинский описывают роль смысловых представлений в организации системы ценностных ориентации, которая проявляется в следующих функциях: принятии (или отрицании) и реализации определенных ценностей; усилении (или снижении) их значимости; удержании (или потере) этих ценностей во времени [11].

Г. Е. Залесский связывает личностные ценности и смыслы через понятие «убеждение». Убеждение, являясь интегрирующим элементом механизма регуляции активности человека, представляет, по его мнению, «осознанные ценности, субъективно готовые к реализации путем их использования в социально-ориентировочной деятельности» [12]. По словам Г. Е. Залесского, убеждению присущи одновременно и побуждающая, и когнитивная функции. Убеждение, выступая в качестве эталона, оценивает конкурирующие мотивы с

точки зрения их соответствия содержанию той ценности, которую оно призвано реализовать, и выбирает соответствующий способ ее практической реализации. Как пишет Г. Е. Залесский, «убеждение носит как бы двойной характер: принятые личностью социальные ценности «запускают» его, а будучи актуализированным, уже само убеждение вносит личностный смысл, пристрастность в реализацию усвоенной общественной ценности, участвует в актах выбора мотива, цели, поступка». При этом чем выше в субъективной иерархии находится убеждение, соответствующее той или иной ценности, тем более глубокий смысл придается его реализации, а следовательно, и выделенному с его участием мотиву.

Представление о системе ценностей личности как иерархии ее убеждений получило распространение также в американской социальной психологии. Так, М. Рокич определяет ценности как «устойчивое убеждение в том, что определенный способ поведения или конечная цель существования предпочтительнее с личной или социальной точек зрения, чем противоположный или обратный способ поведения, либо конечная цель существования» [4]. По его мнению, ценности личности характеризуются следующими признаками:

- истоки ценностей прослеживаются в культуре, обществе и личности;
- влияние ценностей прослеживается практически во всех социальных феноменах, заслуживающих изучения;
- общее число ценностей, являющихся достоянием человека, сравнительно невелико;
- все люди обладают одними и теми же ценностями, хотя и в различной степени;
- ценности организованы в системы.

Ш. Шварц и У. Билски дают аналогичное концептуальное определение ценностей, включающее следующие формальные признаки:

- ценности - это понятия или убеждения;
- ценности имеют отношение к желательным конечным состояниям или поведению;
- ценности имеют надситуативный характер;
- ценности управляют выбором или оценкой поведения и событий;
- ценности упорядочены по относительной важности [4].

Таким образом, ценностные ориентации представляют собой особые психологические образования, всегда составляющие иерархическую систему и существующие в структуре личности только в качестве ее элементов. Невозможно представить себе ориентацию личности на ту или иную ценность как некое изолированное образование, не учитывающее ее приоритетность, субъективную важность относительно других ценностей, то есть не включенное в систему.

Ш. Шварц и У. Билски выдвинули гипотезу о наличии ограниченного числа «универсальных мотивационных типов» - «доменов», различающихся между собой «типом цели», или доминирующей ценностью. Ими были выделены десять таких «доменов», фактически представляющих собой различные типы ценностных ориентации личности. Каждому «домену» соответствует та или иная ведущая терминальная ценность - саморегуляция, полнота ощущений, гедонизм, достижение успеха, власть, безопасность, конформность, поддержание традиций, благополучие группы, благополучие всех людей в целом. Указанные ценности, определяющие соответствующую «мотивационную тенденцию», могут быть противоречащими друг другу. Исходя из этого, Ш. Шварц и У. Билски выделяют следующие дихотомии ценностей:

- Ценности сохранения (безопасность, конформность, традиции)-ценности изменения (полнота ощущений, саморегуляция).
- Ценности самоопределения (благополучие группы и человечества в целом) - ценности самовозвышения (власть, достижение, гедонизм) [4].

М. Рокич проводит более общее разделение ценностей на основе традиционного противопоставления ценностей-целей и ценностей-средств. Соответственно, он выделяет два класса ценностей:

- терминальные ценности - убеждения в том, что какая-то конечная цель индивидуального существования с личной или общественной точек зрения стоит того, чтобы к ней стремиться;
- инструментальные ценности - убеждения в том, что какой-то образ действий является с личной и общественной точек зрения предпочтительным в любых ситуациях. Терминальные ценности носят более устойчивый характер, чем инструментальные, причем для них характерна меньшая межиндивидуальная вариативность [4].

Как отмечает Д. А. Леонтьев, индивидуальная иерархия ценностных ориентации, как правило, представляет собой последовательность достаточно хорошо разграничиваемых «блоков». Он приводит возможные группировки ценностей, объединенные в блоки по различным основаниям и представляющие собой своего рода полярные ценностные системы [13]. В частности, среди терминальных ценностей противопоставляются:

Конкретные жизненные ценности (здоровье, работа, друзья, семейная жизнь) - абстрактные ценности (познание, развитие, свобода, творчество).

Ценности профессиональной самореализации (интересная работа, продуктивная жизнь, творчество, активная деятельная жизнь) - ценности личной жизни (здоровье, любовь, наличие друзей, развлечения, семейная жизнь).

Индивидуальные ценности (здоровье, творчество, свобода, активная деятельная жизнь, развлечения, уверенность в себе, материально обеспеченная

жизнь) - ценности межличностных отношений (наличие друзей, счастливая семейная жизнь, счастье других).

Активные ценности (свобода, активная деятельная жизнь, продуктивная жизнь, интересная работа) - пассивные ценности (красота природы и искусства, уверенность в себе, познание, жизненная мудрость).

Среди инструментальных ценностей Д. А. Леонтьев выделяет следующие дихотомии:

Этические ценности (честность, непримиримость к недостаткам) - ценности межличностного общения (воспитанность, жизнерадостность, чуткость) - ценности профессиональной самореализации (ответственность, эффективность в делах, твердая воля, исполнительность).

Индивидуалистические ценности (высокие запросы, независимость, твердая воля) - конформистские ценности (исполнительность, самоконтроль, ответственность) - альтруистические ценности (терпимость, чуткость, широта взглядов).

Ценности самоутверждения (высокие запросы, независимость, непримиримость, смелость, твердая воля) - ценности принятия других (терпимость, чуткость, широта взглядов).

Интеллектуальные ценности (образованность, рационализм, самоконтроль) - ценности непосредственно-эмоционального мироощущения (жизнерадостность, честность, чуткость).

Болгарский исследователь В. Момов противопоставляет ценности целевые (или мыслимые - желаемые, возможные) и ценности существующие (или наличные - актуальные). При дальнейшем анализе целевых ценностей он классифицирует их на собственно ценности-цели, ценности-идеалы, ценности-желания и ценности должного (нормативные ценности) [14].

В теории А. Маслоу, в отличие от типологического подхода Ш. Шварца и У. Билски, группы ценностей (как и блоки потребностей) образуют

вертикальную иерархию. По его словам, потребности и ценности «представляют собой не дихотомию, а согласованную иерархию, то есть они зависят друг от друга» [15]. А. Маслоу выделяет две основные группы ценностей:

- Б-ценности (ценности бытия) - высшие ценности, присущие самоактуализирующимся людям (истина, добро, красота, целостность, преодоление дихотомии, жизненность, уникальность, совершенство, полнота, справедливость, порядок, простота, легкость без усилия и др.);

- Д-ценности (дефицентные ценности) - низшие ценности, поскольку они ориентированы на удовлетворение какой-то фрустрированной потребности (мир, покой, сон, отдых, зависимость, безопасность и т.д.) [16].

В результате обобщения типичных ситуаций, с которыми обществу или человечеству пришлось сталкиваться в истории, В. Франкл выделяет три группы вечных ценностей - смысловых универсалий:

- ценности творчества, позволяющие человеку осознать, что он дает обществу;
- ценности переживания, позволяющие человеку осознать, что он берет от общества;
- ценности отношения, позволяющие человеку осознать позицию, которую он занимает в отношении факторов, ограничивающих его жизнь.

Ценности отношения, в свою очередь, делятся им на три категории: осмысленное отношение к боли, вине и смерти [17].

Таким образом, в психологической традиции при анализе ценностей высвечивается их значение для личности, прежде всего в качестве регулятора поведения и деятельности, основы для мотивации. Это, впрочем, не означает сведения всей проблематики ценностей только к ее психологическому аспекту.

Социальная природа ценностей очевидна, и поэтому в контексте социального познания ценности справедливо рассматриваются как один из элементов «социальной составляющей» этого процесса.

Некоторая неоднозначность в трактовке ценностей в психологии приводила к попыткам упорядочить эту проблематику. Самую существенную попытку предприняли Н. Рокич и С. Шварц. Ими предложена теория универсального содержания и структуры ценностей, где ценности трактуются как представления людей о целях, которые служат руководящими принципами в жизни. Такой постановкой вопроса ценности неизбежно связываются с проблемами социального познания: они есть некоторые представления, т.е. категории, при помощи которых человек обозначает те или иные явления мира.

Таким образом, формирование системы ценностных ориентаций личности является для различных исследователей предметом пристального внимания и разнопланового изучения. Исследование подобных вопросов особое значение приобретает в подростковом возрасте, поскольку именно с этим периодом онтогенеза связан тот уровень развития ценностных ориентаций, который обеспечивает их функционирование как особой системы, оказывающей определяющее воздействие на направленность личности, ее активную социальную позицию.

1.2 Общая характеристика самооценки и ее значение в жизни человека

Самооценка – ценность, значимость, которой индивид наделяет себя в целом и отдельные стороны своей личности, деятельности, поведения. Самооценка выступает как относительно устойчивое структурное образование, компонент Я-концепции, самосознания, и как процесс самооценивания. Основу самооценки составляет система личностных смыслов индивида, принятая им система ценностей. Самооценка развитого индивида образует сложную систему,

определяющую характер самоотношения индивида и включающую общую самооценку, которая отражает уровень самоуважения, целостное принятие себя, и парциальные, частные самооценки, характеризующие отношение к отдельным сторонам своей личности, поступкам, успешности отдельных видов деятельности [18].

В исследованиях А. Зака самооценка представляется в качестве средства анализа и осознания субъектом собственных способов решения задач, на которых строится внутренний план действий, обобщённая схема деятельности личности [19].

Т. Шибутани говорит о самооценке так: «Если личность – это организация ценностей, то ядром такого функционального единства является самооценка» [20].

Б. Г. Ананьев высказал мнение, что самооценка является наиболее сложным и многогранным компонентом самосознания, являющимся прямым выражением оценки других лиц, участвующих в развитии личности [21].

Самооценку рассматривают и как элемент самоотношения, наряду с самоуважением, самосимпатией, самопринятием и т.п. Так И. С. Кон говорит о самоуважении, определяя его как итоговое измерение «Я», выражающее меру притяжения или неприятия индивидом самого себя [22].

А. Н. Леонтьев предлагает осмыслить самооценку через категорию «чувство» как устойчивое эмоциональное отношение, имеющее «выраженный предметный характер, который является результатом специфического обобщения эмоций» [23].

Таким образом, самооценка является сложным личностным образованием и относится к фундаментальным свойствам личности. В ней отражается то, что человек узнает о себе от других, и его собственная активность, направленная на осознание своих действий и личностных качеств.

Изучение самооценки как особого образования самосознания личности во

взаимосвязи с его социальным статусом представляется одним из актуальных направлений данного психического феномена. К настоящему времени накоплен большой эмпирический материал о формах проявления самооценки, ее регулятивной функции, связи самооценки с самоотношением личности и ее самопознанием, уровнем адекватности и устойчивости самооценки в различных возрастах, ее связи с социальными отношениями, устанавливаемыми личностью.

«Высокая самооценка, - говорит Р. Бернс, - обеспечивает хорошее владение техникой социальных контактов, позволяет индивиду показать свою ценность, не прилагая особых усилий. Ребёнок приобрёл в семье способность к сотрудничеству, уверенность в том, что он окружён любовью, заботой и вниманием. Всё это создаёт прочную основу для его социального развития».

Поведение людей с высокой самооценкой противоположно хорошо известной психотерапевтам картине поведения людей, испытывающих депрессивное состояние. Для последних характерна пассивность, неуверенность в себе, в правильности своих наблюдений и суждений, они не находят в себе сил, чтобы влиять на других людей, противостоять им, не могут с лёгкостью и без внутренних колебаний выразить своё мнение [24].

Многое из того, что делает человек или отказывается делать, зависит от уровня собственного достоинства человека. Т. Шибутани говорит об этом так: «Те, кто сами не считают себя особенно талантливыми, не стремятся к очень высоким целям и не проявляют огорчения, когда им не удаётся что-то хорошо сделать... Человек, который думает о себе как о никчёмном, ничего не стоящем объекте, часто неохотно прилагает усилия, чтобы улучшить свою судьбу. С другой стороны, те, кто высоко себя ценят, часто склонны работать с большим напряжением. Они считают ниже своего достоинства работать недостаточно хорошо» [20].

Также низкая самооценка может быть и причиной и следствием

одинокости. Низкая самооценка – это некая совокупность мнений и поведения, мешающая установлению или поддержанию удовлетворительных социальных отношений. Люди с низкой самооценкой интерпретируют социальные взаимодействия самоуничижительно. Они склонны относить неудачи в общении за счёт внутренних, самообвиняющих факторов. Такие люди более остро реагируют на призыв к общению и отказ в нём. Индивиды с низкой самооценкой особенно отзывчивы по отношению к партнёрам-друзьям и особенно враждебно настроены по отношению к отвергнувшим их партнёрам. Люди с низкой самооценкой интерпретируют неоднозначный социальный обмен в большей мере как негативный, нежели люди с высокой самооценкой.

Низкая самооценка влияет на социальное поведение людей. Люди с низкой самооценкой в большей мере испытывают социальную неуверенность и менее предрасположены к риску в социальных вопросах, а поэтому и менее склонны к установлению новых взаимоотношений или углублению существующих [25].

Ф. Зимбардо пишет о том, что то, что мы думаем о себе, оказывает глубокое влияние на всю нашу жизнь. «Люди, осознающие собственную значимость, как правило, распространяют вокруг себя ореол удовлетворённости. Они менее зависимы от поддержки и одобрения окружающих, поскольку научились сами себя стимулировать. Такие люди своей предприимчивостью и инициативой заставляют вращаться социальный механизм, и соответственно им достаётся львиная доля предоставляемых обществом благ.

Люди с высокой самооценкой не огорчаются, когда их критикуют, и не опасаются быть отвергнутыми. Они скорее готовы поблагодарить за «конструктивный совет». Получив отказ, они не воспринимают его как унижение своей персоны. Причины его они рассматривают иначе: следовало приложить больше усилий, не идти на пролом; просьба была чрезмерна или,

наоборот, несущественна; время и место были выбраны неудачно; человек, давший отказ, сам страдает от каких-то проблем и потому нуждается в понимании. В любом случае причины отказа – не в них, а вне их; эти причины следует проанализировать, чтобы перегруппировать свои силы и предпринять новое наступление более надёжными средствами. Таким людям легко быть оптимистами: они чаще добиваются своего, чем проигрывают.

Человек с низкой самооценкой, напротив, выглядит потерянным. Он (она), как правило, более пассивен, внушаем и менее популярен. Такие люди чрезмерно чувствительны к критике, считая её подтверждением своей неполноценности. Они с трудом воспринимают и комплименты. Исследователи отмечают в целом более высокую невротичность людей с низкой самооценкой по сравнению с теми, у кого самооценка высока... Весьма одарённые люди могут выступать сами для себя злейшими врагами, если их самооценка занижена... Если человек застенчив, как правило, он страдает низкой самооценкой; - пишет Ф.Зимбардо, - там, где самооценка высока, нет и речи о застенчивости» [26].

Вирджиния Н. Квинн пишет об исследованиях, проведённых Левануэем и Уайли, позволивших заключить, что люди с положительными «Я» - концепциями склонны терпимее относиться к окружающим, им легче смириться со своими неудачами, которые у них происходят реже, так как работают они эффективнее людей с низкой самооценкой; высокая самооценка обычно сочетается с такими качествами, как самостоятельность и искренность; люди с положительными представлениями о себе склонны полагаться на самих себя и потому охотнее принимают критику и советы.

Для того чтобы человек был способен лучше адаптироваться и преодолевать трудности, ему необходимо сохранять позитивное представление о себе. И, напротив, люди с низкой самооценкой так реагируют на ту или иную неудачу, что это затрудняет всякую возможность улучшения «Я-концепции».

Кроме того, они не только сами очень низко оценивают результаты своей деятельности, но и крайне озабочены мнением других, если со стороны последних наиболее вероятна неблагоприятная оценка [27].

Многие авторы отмечают снижение самооценки в подростковом возрасте, с появлением ориентации на общение, на сверстников, на референтную группу. Следовательно, очевидна особенная уязвимость подростков перед манипулятивным воздействием и давлением группы. В дальнейшем человек с заниженной самооценкой часто дает любым действиям других людей негативную интерпретацию, независимо от того, насколько позитивным это действие выглядит в глазах окружающих.

По словам многих авторов (К.Роджерс, В.Сатир и др.), позитивное отношение к самому себе, принятие себя оказывается взаимосвязанным со способностью к конструктивному взаимодействию с другими людьми. Высоко оценивая самого себя, человек, скорее всего, будет так же доброжелательно относиться к другим. Такому человеку свойственны открытость, свобода в выражении своих чувств, способность к самораскрытию в общении [28].

Обобщая взгляды различных исследователей, можно прийти к заключению, что все они едины в своём мнении по поводу негативного влияния заниженной самооценки на социальное поведение человека и на развитие межличностных отношений.

В целом же необходимо сказать, что отношение человека к самому себе является наиболее поздним образованием в системе его мировосприятия. Но, несмотря на это (а может быть, именно благодаря этому), в структуре личности самооценке принадлежит особо важное место.

1.3 Особенности самооценки в подростковом возрасте

Существуют несколько концепций, в которых с различных точек зрения

рассматриваются особенности формирования самооценки в подростковом возрасте. В концепции Д.Б. Эльконина подростковый возраст, как всякий новый период, связан с новообразованиями, которые возникают из ведущей деятельности предшествующего периода. К концу младшего школьного возраста у ребёнка возникают из ведущей деятельности предшествующего периода. К концу младшего школьного возраста у ребёнка возникают новые возможности, но он ещё не знает, что он собой представляет. Решение вопроса «Что я такое?» может быть найдено только путём столкновения с действительностью. Особенности развития подростка в этом возрасте проявляются в следующих симптомах: возникают трудности в отношениях со взрослыми: негативизм, упрямство, безразличие к оценке успехов, уход из школы, так как главное для ребёнка происходит теперь вне школы; стремление к компаниям сверстников (поиски друга, поиски того, кто может тебя понять); ребёнок начинает вести дневник.

Всё перечисленное свидетельствует об обращении ребёнка к самому себе. Во всех симптомах просматривается вопрос «Кто я?». Многие авторы сводили эти симптомы к началу полового созревания. Однако, как подчёркивает Д.Б. Эльконин, изменения возникают и начинают осознаваться сначала психологически в результате развития учебной деятельности и лишь подкрепляются физическими изменениями. Это делает поворот на себя ещё более интимным.

Сравнивая себя со взрослыми, подросток приходит к заключению, что между ним и взрослым никакой разницы нет. Он начинает требовать от окружающих, чтобы его больше не считали маленьким, он осознаёт, что также обладает правами. Центральное новообразование этого возраста – возникновение представления о себе как «не о ребёнке»; подросток начинает чувствовать себя взрослым, стремится быть и считаться взрослым, он отвергает свою принадлежность к детям, но у него ещё нет ощущения подлинной,

полноценной взрослости, но зато есть огромная потребность в признании его взрослости окружающими [29].

Деятельность общения чрезвычайно важна для формирования личности в полном смысле этого слова. В этой деятельности формируется самосознание. Основное новообразование этого возраста – социальное сознание, перенесённое внутрь. По Л.С. Выготскому, это и есть самосознание. Сознание означает совместное знание. Это знание в системе отношений. А самосознание – это общественное знание, перенесённое во внутренний план мышления.

Контролирование своего поведения, проектирование его на основе моральных норм – это и есть личность. По Д.Б. Эльконину, все новообразования подросткового возраста, как в капле воды, отражаются в отношении подростка к девушке: достаточно посмотреть на эти отношения, чтобы увидеть всю систему моральных норм, усвоенных личностью [29].

Позднее, в исследованиях Д.И. Фельдштейна была развёрнута концепция двух основных типов реально существующей позиции ребёнка по отношению к обществу, условно названных им «Я в обществе» и «Я и общество». Первая из них особо активно развёртывается в период раннего детства, младшего школьного и старшего школьного возраста, когда актуализируются предметно – практические стороны деятельности.

Главным и практически единственным эффективным средством воздействия на личность подростка, согласно позиции, занятой Д.И. Фельдштейном начиная с 60-х годов. Является специально задаваемая и социально одобряемая групповая деятельность. Эта «общественно полезная» или «просоциальная» деятельность является, по существу, педагогически организованным эквивалентом ведущей деятельности подросткового этапа развития, определённой как «социально актуальная». Согласно концепции Д.И. Фельдштейна, первая стадия подросткового возраста (10 – 11 лет) – является периодом поиска, нащупывания подростком приемлемых для него форм этой

деятельности, вторая стадия (12 – 13 лет) – периодом её развёртывания и третья стадия (14 – 15 лет) – периодом осознания своей социальной приобретённости, активного поиска путей и форм развития средств её реализации.

Д.И. Фельдштейн выявил, что «четырнадцатилетнего подростка больше всего интересует самооценка и принятие его другими», общественное признание. Легче всего подросток может добиться этого в подростковой или подростково-юношеской группе. Такие группы могут быть стихийными, а могут быть специально педагогически организованными.

Характеризуя различные стадии подросткового периода онтогенеза, Д.И. Фельдштейн отмечает, что у абсолютного большинства детей на первой стадии (10 – 11 лет) идеалы носят конкретный характер, и лишь незначительное число испытуемых имеют обобщённые идеалы. Этим детям свойственна особая критичность в самооценке. Около 34% мальчиков и 26% девочек дали себе при обследовании полностью отрицательную характеристику, примерно 70% испытуемых, хотя и нашли у себя положительные черты, но обнаружили преобладание отрицательных. Уже в это время потребность в самооценке (но в то же время неумение себя оценивать) проявляется очень остро.

На второй стадии подросткового возраста (12 – 13 лет) конкретный идеал назвали уже 68% испытуемых, а 30% обнаружили обобщённый идеал. На этой стадии, наряду с общим «принятием себя» сохраняется и ситуативное отношение к себе, нередко отрицательное и зависящее от отношения к нему окружающих, прежде всего сверстников. Общее положительное отношение к себе связано с актуализацией потребности в самоуважении, обостряющейся в ситуации недовольства собой.

Третья стадия подросткового возраста (14 – 15 лет) характеризуется преобладанием (81%) обобщённого идеала, складывающегося из сочетания идеальных черт образов людей. В этот период возникает «оперативная самооценка», определяющая отношение подростка к себе «здесь и теперь», и

основанная на сопоставлении себя как личности и своего поведения с определёнными нормами, выступающими как «идеальная форма» себя и своего поведения.

Важнейшим положением, выдвинутым и обоснованным в работах Д.И. Фельдштейна, стало утверждение, что «...подростком решается не просто задача занятия определённого «места» в обществе, но и проблема взаимоотношений в обществе, определения себя в обществе и через общество, т.е. решается задача личностного самоопределения, принятия активной позиции относительно социокультурных ценностей и тем самым определения смысла своего существования». Поэтому очевидно, что подростковый возраст наиболее чувствителен к усвоению социально значимых ценностей, поскольку он обеспечивает трансформацию самоопределения на уровне «что есть я?» в самоопределение себя в обществе, на уровне осознания социально ориентированных ценностей и мотивов [30].

Подростничество, отмечает Р.С. Немов, имеет множество характерных именно для данного возраста противоречий и конфликтов. С одной стороны, интеллектуальная развитость подростков, которую они демонстрируют при решении разных задач, связанных со школьными предметами, побуждает взрослых к обсуждению с ними достаточно серьёзных проблем, да и сами подростки активно к этому стремятся. С другой стороны, при обсуждении проблем, особенно таких, которые касаются будущей профессии, этики поведения, ответственного отношения к своим обязанностям, обнаруживается удивительная инфантильность этих, внешне выглядящих почти взрослыми, людей. Возникает психолого-педагогическая дилемма, разрешить которую может только опытный взрослый: как, относясь к подростку по – серьёзному, т.е. по – взрослому, вместе с тем обращаться с ним как с ребёнком, который постоянно нуждается в помощи и поддержке, но внешне при этом такого «детского» обращения не обнаруживать.

В период между 12 и 14 годами при описании себя и других людей, подростки в отличие от детей более раннего возраста начинают использовать менее категоричные суждения, включая в самописание слова «иногда», «почти», «мне кажется» и другие, что свидетельствуют о переходе на позиции оценочного релятивизма, о понимании неоднозначности, непостоянства и многообразия личностных проявлений человека.

В средних классах школы вместо одного учителя появляется несколько новых педагогов, у которых обычно весьма различны стиль поведения и манера общения, а также приемы ведения занятий. Разные учителя предъявляют различные требования к подросткам, что заставляет их индивидуально приспосабливаться к каждому новому учителю. В подростковом возрасте появляется дифференцированное отношение, разным учителям: одних любят, других нет, к третьим относятся безразлично. Формируются и новые критерии оценок личности и деятельности взрослых людей. Это, с одной стороны, создаёт возможность для более точной и правильной оценки людей путём их сравнения друг с другом, а с другой стороны, порождает определённые трудности, обусловленные неумением подростков правильно воспринимать взрослого, дать ему верную оценку.

Подростки более ценят знающих учителей, строгих, но справедливых, которые по – доброму относятся к детям, умеют интересно и понятно объяснять материал, ставят справедливые оценки, не делят класс на любимчиков и нелюбимых. Особенно высоко ценится подростком эрудиция учителя, а также его умение правильно строить взаимоотношения с учащимися.

В возрасте от десяти до пятнадцати лет в мотивах деятельности подростка, в его идеалах и интересах происходят существенные изменения. В начальный период этого возраста (10 – 11 лет) многие подростки (примерно около трети) дают себе сами в основном отрицательные личностные характеристики. Такое отношение к себе сохраняется и в дальнейшем, в

возрасте 12 до 13 лет. Однако здесь оно сопровождается уже некоторыми положительными изменениями в самовосприятии, в частности ростом самоуважения и более высокой оценкой себя как личности.

По мере взросления первоначально глобальные отрицательные самооценки подростков становятся более дифференцированными, характеризующими поведение в отдельных социальных ситуациях, а затем и частные поступки.

В развитии рефлексии, т.е. способности осознания подростками собственных достоинств и недостатков, наблюдается тенденция как бы противоположного характера. В начальный период подростничества детьми осознаются в основном только их отдельные поступки в определённых жизненных ситуациях, затем – черты характера и, наконец, глобальные личностные особенности.

Самооценка возникает и формируется только в процессе общения подростка с другими людьми. Взаимодействуя с окружающими, подросток постоянно сравнивает себя с другими и познаёт себя на основе этого сравнения. Первоначально самооценка носит неустойчивый характер, затем она становится всё более и более устойчивой. В связи с этим подросток постепенно освобождается от непосредственных влияний ситуации, становится все более и более самостоятельным.

Подросток всё более чутко, по сравнению с младшими школьниками, относится к мнению коллектива. Он дорожит этим мнением, уважает его, руководствуется им. Если младшего школьника удовлетворяет похвала учителя, то подростка больше затрагивает общественная оценка. Он болезненнее и острее переживает неодобрение коллектива, чем неодобрение учителя. Поэтому очень важно иметь в классе здоровое общественное мнение и уметь опереться на него. Подросток не прощает оскорблений в присутствии одноклассников или других лиц. Поэтому не следует упрекать, поучать, стыдить подростка при

товарищах. Это может вызвать острый конфликт [31].

Таким образом, самооценка оказывает огромное влияние на самовоспитание подростка. Оценивая свои особенности и возможности по сравнению с другими, подростки могут создавать программу самовоспитания. Наиболее ярко это проявляется в их идеалах. Именно содержание идеала служит программой самовоспитания подростка. При этом выбор идеала зависит от характера самооценки. Если самооценка адекватная, то выбранный идеал способствует формированию таких качеств, как высокая требовательность, самокритичность, уверенность в себе, настойчивость, а если самооценка неадекватная, то могут формироваться такие качества, как неуверенность или излишняя самоуверенность, не критичность и др.

1.4. Отношения родитель-ребенок в системе ценностных ориентаций родителей

Каждая семья обладает целым комплексом психологических особенностей. Но общей для всех семей является, как правило, ярко выраженная эмоциональность внутрисемейных отношений. Именно высокая степень эмоциональной близости – это особое качество настоящей, крепкой семьи.

Современная многоступенчатая семья может успешно выполнять свои функции, если в ней будут гармонично сочетаться психологические особенности членов семьи всех поколений, благодаря чему они смогут заниматься формированием личности детей.

Семейные отношения – это система взаимных требований и ожиданий, которые ориентированы во всех направлениях – и от старших к младшим членам семьи, и от младших к старшим.

Существуют разные подходы к классификации стилей взаимоотношений родителей и детей. Например, А. Болдуин выделяет два стиля:

1) демократический, который характеризуется высокой степенью вербального общения родителей с детьми, включенностью детей в обсуждение семейных проблем, постоянной готовностью родителей прийти на помощь, стремлением к объективности в воспитании детей;

2) контролирующий, предполагающий существенные ограничения в поведении ребенка с пониманием смысла этих ограничений, четкость и последовательность требований родителей и признание ребенком их как справедливых и обоснованных.

Приведем другую классификацию стилей взаимоотношений в семье – авторитарный и демократический.

Авторитарный стиль характеризуется властностью родителей. При этом существует убеждение, что подобным воспитанием можно выработать у ребенка привычку беспрекословного подчинения. Однако в семьях такого типа нет душевного единения, дружбы. Взрослые мало считаются с индивидуальностью ребенка, его возрастными особенностями, интересами и желаниями. Хотя дети растут послушными, дисциплинированными, эти качества складываются у них без эмоционально-позитивного и осознанного отношения к требованиям взрослого. Чаще это слепое послушание основано на опасении быть наказанным. В результате у детей слабо развиваются самостоятельность, инициатива, творчество. Именно в таких семьях подростки чаще всего вступают в конфликты с родителями, отдаляются от семьи.

При демократическом стиле взаимоотношения характеризуются взаимной любовью и уважением, вниманием и заботой взрослых и детей друг о друге. В семьях с взаимоотношениями демократического стиля дети являются полноценными участниками жизни семьи, ее труда и отдыха. Родители стараются глубже познать своих детей, выяснить причины их дурных и хороших поступков. Взрослые постоянно обращаются к чувствам и сознанию ребенка, поощряют его инициативу, уважают его мнение. Вместе с тем дети

достаточно хорошо знают значения слов «нельзя», «нужно». Демократический стиль семейного воспитания дает наибольший эффект в формировании у детей сознательной дисциплины, заинтересованности в делах семьи, в событиях окружающей жизни. Постепенно у детей формируются инициатива, находчивость, творческий подход к порученному делу. Наказания в таких семьях обычно не применяются – достаточно порицания или огорчения родителей.

Однако бывает, что в семье внешне сложился демократический стиль воспитания, но он не дает нужного эффекта, так как родители нарушают важнейшие педагогические принципы, например им не удается определить в той или иной ситуации меру требовательности, организовать правильный режим дня детей или создать условия для посильного трудового вклада детей в жизнь семьи; они бывают непоследовательными в требованиях или у них нет единого подхода к каким-то семейным делам [32].

Это является базой для семьи и для их отношений. И эти стили семейных отношений откладывают отпечаток на систему ценностных ориентаций родителей и детей.

Родительские позиции оказывают влияние на поведение ребенка в семье. Отталкиваемый и отвергаемый ребенок чувствует себя ненужным, лишним, отодвинутым в семье на второй план. Такие дети иногда борются за свое положение в семье или пытаются обратить на себя внимание плохим поведением, которое не одобряется их родителями, но помогает ребенку стать центром семейного внимания.

Таким же лишним ребенок чувствует себя тогда, когда родители уклоняются от общения с ним, не участвуя в играх, почти не замечают его, постоянно заняты своими делами.

Дети родителей, чрезмерно их оберегающих, чаще всего занимают показную позицию, излишне выдвинутую на задний план. Они сосредотачивают

на себе внимание всех окружающих. Потребности этих детей доминируют над потребностями других членов семьи. К такому ребенку относятся как к божеству, которому все служат. Подобную позицию чаще занимает единственный ребенок, или самый младший, или один из детей, склонный к заболеваниям, о здоровье которого родители чрезмерно тревожатся и не могут преодолеть эти волнения.

Ребенок, от которого слишком много требуют, которого принуждают и которым командуют, также не имеет надлежащей позиции. На нем, как и на излишне оберегаемом ребенке, концентрируется внимание родителей, однако перед ним выдвигаются требования, которые не ставятся перед другими членами семьи. Даже в малейшей степени за ним не признается право на самостоятельные действия. Родители вообще не уважают его права в отличие от признания прав других членов семьи.

Правильные воспитательные позиции родителей, выражаются в первую очередь в восприятии ребенка как личности, определяют одновременно и позицию ребенка в семье как полноправного члена, к правам и потребностям которого относятся в родном доме с уважением.

В современной семье все прочнее укореняется демократический стиль жизни, обеспечивающий ребенку по отношению к родителям, более равноправную позицию.

Позиция ребенка в семье изменяется в зависимости от его возраста. Чем меньше ему лет, тем центральнее место он занимает в семье, тем сильнее его зависимость от родителей. Когда он становится старше, то его зависимость уменьшается, наоборот, растет его автономность, заметно уравниваются его права с другими членами семьи.

На позицию ребенка влияет число детей в семье. Позиция единственного ребенка отличается от позиции ребенка в многодетной семье, так же как и первенца - от самого младшего. Наконец, особая позиция: у единственной

девочки среди братьев и единственного мальчика среди сестер. Соперничество среди детей в многодетной семье - явление весьма частое. К различиям, связанным с возрастом или полом, может добавляться выделение родителями кого - то из детей. Это вызывает ревность остальных членов семьи.

В подростковом периоде родителям необходимо постепенно готовиться к роли советников, консультантов, чтобы в будущем с этих позиций руководить ребенком, направлять его и лишь в самых крайних случаях прибегать к авторитарным указаниям или запретам. Если же отношения складываются плохо, то причины коренятся в первую очередь в неправильном отношении к ребенку в данное время или касаются предыдущих периодов его развития [32].

В любом периоде жизни человека родители являются для него примером как личности. Благодаря этому с детских лет большинство людей в своем поведении подражают родителям, которые с колыбели одаривают его одним из прекрасных человеческих проявлений - родительской любовью. Эта взаимосвязь имеет огромное значение для ребенка, так как влияет на формирование характера, жизненных позиций, на его поведение, отношение к людям, в целом на формирование его личности.

Благодаря эмоциональной связи любящие и понимающие свои обязанности родители с малых лет формируют у ребенка нормы и стиль поведения, объясняют ему мир человеческих ценностей, внушают, что можно, а что не следует делать. Ребенок в процессе развития усваивает эти наказы, запреты, взгляды так, что они становятся его собственными убеждениями, то есть человек создает свою систему ценностей.

Родители формируют интересы ребенка, советуют ему выбрать те или иные спортивные занятия, влияют на выбор друзей, на решение вопроса будущей профессии, на его отношение к сексуальным проблемам, на выработку социальной позиции. Имея свою, заимствованную у родителей систему ценностей, ребенок может сопоставлять ее с взглядами и поведением своих

друзей-ровесников.

Для формирования собственного «я» решающим фактором являются взгляды и поведение родителей. Благодаря их правильной позиции ребенок создает о себе определенное мнение. При суровой и отвергающей позиции ребенок ощущает страх и оценивает себя негативно.

Возникновение у детей различного типа нарушений в поведении, связанных с семейной средой, свидетельствует о снижении воспитательной функции родительской семьи.

К тяжелым последствиям отклонений в семейном воспитании следует отнести преступность, социальный паразитизм, тунеядство, азартные игры, алкоголизм, наркоманию, умственную недоразвитость, психические заболевания и другие патологические явления, источником которых в большинстве случаев стала среда, окружавшая ребенка в семье.

Известно, что семья как малая социальная группа является наилучшей воспитательной средой.

Однако некоторые факторы, связанные с составом семьи, состоянием ее внутренних взаимоотношений или воспитательно-неверными позициями родителей, могут вызывать снижение воспитательной способности семьи. Эти факторы могут приводить к нарушениям в поведении детей и даже к отрицательным явлениям в формировании их личности.

Одним из факторов, нарушающих выполнение воспитательных функций семьи, могут быть изменения в ее составе. Семья является такой малой группой, которая постоянно развивается и видоизменяется.

В выполнении воспитательной функции по отношению к детям главную роль играет супружеская пара - отец и мать. В связи с этим говорят о полной семье и неполной, когда отсутствует один из родителей. Стабильность семейной среды является важным фактором для эмоционального равновесия и психического здоровья ребенка. Распад семьи, вызванный разводом или

раздельным проживанием родителей, всегда приносит глубокое потрясение и оставляет у ребенка прочную обиду, которую можно лишь смягчить. Это явление - существенная общественно-воспитательная проблема.

Разлука с одним из родителей может привести к появлению у ребенка чувства страха, депрессию и ряд других симптомов невроза.

Атмосфера напряженности и конфликтных семейных ситуации действует на ребенка резко отрицательно. Дом перестает быть для него опорой, он теряет чувство безопасности, исчезает тот источник, которым была для него семья, когда в ней царила эмоциональная связь родителей, когда они и мир их ценностей были примером для подражания. Нарушение такой стабильности семейной системы может привести ребенка, особенно в подростковом и юношеском возрасте, к поискам опоры вне дома. В таком состоянии дети легче поддаются внешним влияниям, так как стремятся к разрядке внутреннего напряжения.

При этом надо помнить, что чем длительнее по времени разногласия в семье, тем сильнее их отрицательное влияние на ребенка.

В кризисном состоянии почти всегда кажется, что ничего нельзя изменить. Даже если это действительно так, то все одно выход есть - человек способная изменить свое отношение к тому, что случилось.

Влияние структуры семьи на формирование личности ребенка неразрывно связано с царящими в семье отношениями. Дисгармония семейных отношений дает ребенку образцы агрессивности, непостоянства, враждебности и асоциального поведения.

В жизни каждого человека его родители играют одну из главных ролей. От отношения отца и матери к своему ребенку во многом зависит процесс формирования его личности. Мировоззрение, становление характера, нравственные основы, отношение к духовным и материальным ценностям в первую очередь воспитываются у детей родителями. А зависит этот процесс во

многим от того, как удовлетворяются в семье основные потребности ребенка, насколько правильно с точки зрения его развития и воспитания проявляются родительские позиции.

У детей много потребностей, но мы ограничиваемся характеристикой только основных:

1. Потребность в любви, доброжелательности и теплоте чувств, называемая также потребностью в эмоциональном контакте. Ребенок должен чувствовать интерес родителей ко всем его словам и действиям. Со своей стороны дети проявляют большой интерес к жизни родителей.

2. Необходимость в самоутверждении как личности, у которой развиваются и реализуются свои индивидуальные способности.

3. Потребность в уважении. Ребенок плохо себя чувствует, если к нему относятся пренебрежительно и несерьезно, если его унижают, критикуют и непрерывно поучают. От постоянной критики он будет склонен ощущать свою неполноценность.

Неудовлетворение основных потребностей детей очень быстро проявляется в нарушениях поведения ребенка и в формировании отрицательных черт личности.

Рассматривая основные типы родительских отношений, необходимо иметь в виду влияние каждого из них на формирование поведения и определенных черт личности ребенка.

Позиция отвержения способствует формированию у ребенка таких черт, как агрессивность, непослушание, сварливость, лживость, склонность к воровству и асоциальному поведению. Эта родительская позиция тормозит эмоциональное развитие детей. В ряде случаев она вызывает у них пугливость, беспомощность.

Если родители проявляют позицию уклонения от общения со своим ребенком, то он может вырасти человеком, неспособным к установлению

прочных эмоциональных связей, следовательно, эмоционально неустойчивым. Чаще всего такие дети неспособны к настойчивости и сосредоточенности в учебе, недоверчивы, боязливы, у них нередки конфликты с родителями и школой.

Родительская позиция чрезмерной требовательности очень часто лишает ребенка веры в собственные силы, воспитывает у него неуверенность, робость, чрезмерную впечатлительность и покорность, мешает сосредоточенности. У него могут появиться трудности в учебе и в отношениях с окружающими людьми.

При родительской позиции признания прав ребенка он постепенно вырабатывает дружеское, лояльное отношение ко всем членам семьи. Дети таких родителей больше полагаются на себя и стараются быть по возможности независимыми. Эти дети более инициативны, что благоприятствует возникновению у них творческого начала.

Родительская позиция чрезмерного оберегания может вызывать у ребенка запаздывание социальной зрелости. Зависимость от матери или отца, пассивность, отсутствие инициативы, податливость и поведение типа «избалованное дитя» может сформировать у ребенка, с одной стороны, чрезмерную самоуверенность, высокое мнение о своей личности, дерзость, чрезмерную требовательность и даже тиранию по отношению к родителям, а с другой стороны - беспокойство, постоянное чувство тревоги, боязни.

Когда родители дарят ребенку разумное доверие, воспитывают в нем свободную личность, тогда он может прекрасно общаться с ровесниками, быть находчивым, остроумным, сообразительным, в меру самоуверенным, способным разобраться в различных общественных ситуациях.

Проблемой, о которой нельзя не упомянуть, является вопрос о согласованности или расхождении воспитательных методов матери и отца, а в семьях из трех поколений - еще бабушки и дедушки.

Динамика семейной жизни и характер эмоционального отношения родителей к ребенку имеют существенное значение для формирования его личности и самооценки.

У родителей, имеющих детей-подростков, и у самих подростков нередко возникают проблемы. Между родителями и детьми, достигшими подросткового возраста, постоянно возникают конфликты по самым разным вопросам.

Конфликты между подростками и родителями в семье - очень частое встречающееся явление. Оно в определенной степени является естественным, если иметь в виду не конфликты как таковые, а порождающие их противоречия во взглядах родителей и детей.

Такие конфликты обычно связаны с переходом ребенка на более высокий уровень психологического развития, с переходом от детства к взрослости.

Снятию межличностного конфликта подростка и взрослого обычно способствует установление между ними доверительных, дружеских взаимоотношений, взаимного уважения. Созданию таких отношений помогает обращение к подростку, с какими - то либо серьезными проблемами в разных делах. В это время отношения с родителями и учителями остаются неравноправными. Поскольку общение со сверстниками начинает приносить подростку больше пользы в удовлетворении его актуальных интересов и потребностей, он отходит от школы и от семьи, начинает больше времени проводить с товарищами.

Для нормального развития человека любого возраста необходимы постоянные, строящиеся на положительной эмоциональной основе, открытые и доверительные взаимоотношения с окружающими людьми. Для детей это - взаимоотношения с родителями, учителями, сверстниками. Ведь только с их помощью подросток может успешно решить сложные внутренние проблемы, волнующие его в переходный период.

Кризис подросткового возраста, переживаемый в период от 13 до 15 лет, -

один из самых болезненных и острых. Наряду с внутренними драмами, которые нередко оказываются сложнее внешних конфликтов, молодой человек переживает мощную эндокринную перестройку организма, когда тело выходит из-под контроля. Работоспособность падает, обучение затрудняется, интересы угасают, негативизм по отношению к старшим не знает границ. Преобладание негативного новообразования в виде ролевой спутанности предполагает регрессию на более инфантильный уровень развития, враждебность к нормативным предписаниям, рост тревожности, страха перед общением, особенно противоположного пола.

Способы разрешения подросткового возрастного межличностного конфликта с родителями могут быть самыми различными. Но во всех подобных случаях жизни инициативу в их предупреждении и устранении должны брать на себя взрослые люди, в данном случае родители или учителя. Они же в уже возникшей конфликтной ситуации, будучи более разумными и опытными людьми, чем подростки, обязаны вести себя в отношении подростков более гибко и осмысленно.

Вызывающее общественное поведение подростка, нарушающее нормы и правила поведения, принятые среди взрослых, неприятные поведенческие симптомы чаще всего являются психологическим следствием или отражением общего подросткового кризиса и, как правило, сами собой исчезают тогда, когда подросток становится взрослым и у него меняется сознание.

Однако кризис может затянуться, и если с отрицательными симптомами в поведении не бороться, то, в конечном счете, это может привести к закреплению в личности и поведении подростка весьма неприятных характерологических проявлений, их превращению в стойкие жизненные привычки [33].

Социализация - это процесс становления социального «Я». Она охватывает все формы приобщения индивида к культуре, обучения и воспитания, с помощью которых индивид приобретает социальную природу.

Одним из основных звеньев социализации детей и подростков является семья, хотя и отмечается некоторое падение ее воспитательной роли в связи с происходящими в семье коренными изменениями. Российская семья сегодня переживает ситуацию, когда изменение социальных условий, смена одних общественно-экономических отношений на качественно противоположные, происходят не плавно, а скачкообразно. Такая ситуация вызывает естественную в подобных случаях растерянность населения, озабоченного поиском своего места в новой общественно-экономической структуре.

Сегодня родительская семья остается важнейшим институтом социализации подростков. Однако семья уже не обладает той самодовлеющей ролью, на которую она претендовала в предшествующую эпоху.

Подростковый возраст - остро протекающий переход от детства к взрослости, в котором выпукло переплетаются противоречивые тенденции. С одной стороны, для этого сложного периода показательны негативные проявления, дисгармоничность в строении личности, свёртывание прежде установившейся системы интересов ребёнка, протестующий характер его поведения по отношению к взрослым, с другой стороны, подростковый возраст отличается и множеством положительных факторов: возрастает самостоятельность ребёнка, более разнообразными и содержательными становятся отношения с другими детьми и взрослыми, значительно расширяется сфера его деятельности и т. д. Главное данный период отличается выходом ребёнка на качественно новую социальную позицию, в которой формируется его сознательное отношение, к себе как члену общества.

Резко выраженные психологические особенности подросткового возраста получили название «подросткового комплекса». «Подростковый комплекс» включает перепады настроения - от безудержного веселья к унынию и обратно - без достаточных причин, а также ряд других полярных качеств, выступающих попеременно. Чувствительность к оценке посторонними своей внешности,

способностей, умений сочетается с излишней самонадеянностью и безапелляционными суждениями в отношении окружающих. Сентиментальность порою уживается с поразительной чёрствостью, болезненная застенчивость - с развязностью, желание быть признанным и оцененным другими - с показной независимостью, борьба с авторитетами, общепринятыми правилами и распространёнными идеалами - с обожествлением случайных кумиров, а чувственное фантазирование - сухим мудрствованием [34].

В современной семье все прочнее укореняется демократический стиль жизни, обеспечивающий ребенку по отношению к родителям, более равноправную позицию.

Позиция ребенка в семье изменяется в зависимости от его возраста. Чем меньше ему лет, тем центральнее место он занимает в семье, тем сильнее его зависимость от родителей. Когда он становится старше, то его зависимость уменьшается, наоборот, растет его автономность, заметно уравниваются его права с другими членами семьи.

Выводы главы 1

1. Ценности личности характеризуются следующими признаками:

- истоки ценностей прослеживаются в культуре, обществе и личности;
- влияние ценностей прослеживается практически во всех социальных феноменах, заслуживающих изучения;
- общее число ценностей, являющихся достоянием человека, сравнительно невелико;
- все люди обладают одними и теми же ценностями, хотя и в различной степени;
- ценности организованы в системы.

2. Самооценка оказывает огромное влияние на самовоспитание подростка. Оценивая свои особенности и возможности по сравнению с другими, подростки могут создавать программу самовоспитания. Наиболее ярко это проявляется в их идеалах. Именно содержание идеала служит программой самовоспитания подростка. При этом выбор идеала зависит от характера самооценки. Если самооценка адекватная, то выбранный идеал способствует формированию таких качеств, как высокая требовательность, самокритичность, уверенность в себе, настойчивость, а если самооценка неадекватная, то могут формироваться такие качества, как неуверенность или излишняя самоуверенность, не критичность и др.

3. Для нормального развития человека любого возраста необходимы постоянные, строящиеся на положительной эмоциональной основе, открытые и доверительные взаимоотношения с окружающими людьми. Для детей это - взаимоотношения с родителями, учителями, сверстниками. Ведь только с их помощью подросток может успешно решить сложные внутренние проблемы, волнующие его в переходный период.

Глава 2 . Эмпирическое исследование связи ценностных ориентаций родителей и самооценки подростков

2.1 Процедура и методы исследования

Целью эмпирической части работы явилось исследование связи ценностных ориентаций родителей и самооценки подростков.

В эмпирическом исследовании принимали участие 40 родителей, возраст которых составил 30-40 лет и 20 подростков, возраст которых составил 13-16 лет, исследование проводилось на базе МБОУ СОШ №18 г.Пензы.

Эмпирическое исследование включало в себя пять этапов.

Первый этап – выявление ценностных ориентаций родителей. На этом этапе была использована методика «Ценностные ориентации» М. Рокич в адаптации В. А. Ядова, А.А. Семенова.

Методика изучения ЦО М. Рокича в адаптации В. А. Ядова, А.А. Семенова. Достоинством методики является ее компактность, быстрота в проведении и обработке результатов. Не менее существенным достоинством является ее универсальность - пригодность для использования, на разных контингентах испытуемых и для решения разных задач. Наконец, большим достоинством методики является ее гибкость - возможность для решения определенных задач варьировать как стимульный материал (списки ценностей), так и инструкции, получая тем самым дополнительную информацию. К недостаткам, помимо возможности фальсификации результатов, следует отнести неоднозначность критериев ранжирования, выражающуюся в том, что одни испытуемые, ранжируя список ценностей, учитывают степень их насущности, другие же ориентируются только на их абсолютную значимость; одни соотносят их со своей индивидуальной жизнью, другие учитывают их значимость для общества и человечества в целом. Чтобы в какой-то степени

преодолеть эту неоднозначность, необходимо учитывать не только значимость, но и одновременно степень актуальности. Как недостаток методики можно рассматривать и закрытый, фиксированный характер списков ценностей, что ограничивает диапазон возможных ответов. Нужно предлагаемый список жизненных ценностей оценить от 0-1. Предложены следующие ценности: жизненная мудрость; здоровье; любовь; красота природы и искусства; материально обеспеченная жизнь; равенство; наличие хороших и верных друзей; активная деятельная жизнь; общая хорошая обстановка в стране, в нашем обществе, сохранение мира между народами, как условие благополучия каждого; общественное признание; познание; самостоятельность; свобода; счастливая семейная жизнь; творчество; уверенность в себе; удовольствия; интересная работа [13].

Второй этап - выявление самооценки подростков. На этом этапе была использована следующая психодиагностическая методика: «Методика измерения самооценки» Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан.

В современном представлении методика самооценки Дембо-Рубинштейн относится к психосемантическим методикам, основанным на технике графического шкалирования. Психосемантическая диагностика направлена на оценку категориальных структур индивидуального сознания, на реконструкцию системы индивидуальных значений и личностных смыслов, на выявление индивидуальных различий в процессах категоризации. Психосемантические методы переводят информацию с когнитивного уровня (а исследовательская задача всегда сформулирована в его понятиях), на аффективный уровень, где эта информация закодирована не языковыми формами, а разнообразными ощущениями.

Основное назначение методики заключается в изучении самооценок личности по заданным характеристикам

К преимуществам методики Дембо-Рубинштейн следует отнести то, что

при анализе результатов самим испытуемым, можно получить проективный материал. Полученные данные по методике позволяют судить не только об общем самопринятии (принятии себя) и частных самооценках, но и позволяет выявить глобальное эмоционально-ценностное отношение индивида к своему «Я» – уровень самопринятия. Такая методика дает возможность не только выявить самооценку индивида, но и сравнить с групповым показателем.

Диагностические особенности методики заключаются в простоте проведения и организации исследования, возможно, делать повторные замеры (до экзамена, до урока, во время, после), а также в вариативности характеристик для самооценки. Диагностические процедуры можно назвать развивающей диагностикой. Это объясняется тем, что, работая с предложенными методиками, личность вольно или невольно заглядывает внутрь себя, проецирует особенности своего внутреннего мира во вне – на листы бумаги, такие методики помогают актуализировать рефлексивные процессы.

При разработке методики использовался прием T.Dembo обнаруживающий представления испытуемого о своем счастье. В 1970 году методика была модернизирована С. Я. Рубинштейн путем добавления четырех шкал: «Здоровье», «Ум», «Характер» и «Счастье».

7 вертикальных линий, размером 100 мм, представляющих собой биполярные шкалы. Верхняя и нижняя линия отмечены черточками, середина — точкой. Каждая линия имеет название сверху и снизу:

- 0 здоровый — больной;
- 1 хороший характер — плохой характер;
- 2 умный — глупый;
- 3 способный — неспособный;
- 4 авторитетен у сверстников — презирается сверстниками;
- 5 красивый — некрасивый;
- 6 уверенный в себе — не уверенный в себе.

Методика может проводиться фронтально - с целым классом или группой учащихся - и индивидуально с каждым школьником.

При фронтальной работе после раздачи бланков школьникам предлагается прочесть инструкцию, затем психолог должен ответить на все задаваемые ими вопросы. После этого учащимся предлагается выполнить задание на первой шкале (здоровый — больной). Затем следует проверить, как каждый из учащихся выполнил задание, обращая внимание на правильность использования значков, точное понимание инструкции, вновь ответить на вопросы. После этого учащиеся работают самостоятельно, и психолог ни на какие вопросы не отвечает. Заполнение шкалы вместе с чтением инструкции — 10-15 мин.

Обработке подлежат результаты на шкалах 2-7. Шкала «Здоровье» рассматривается как тренировочная и в общую оценку не входит. При необходимости данные по ней анализируются отдельно.

Для удобства подсчета оценка переводится в баллы. Как уже отмечалось, размеры каждой шкалы равны 100 мм, в соответствии с этим начисляются баллы (например, 54 мм = 54 баллам).

1. По каждой из семи шкал (за исключением шкалы «Здоровье») определяются:

- уровень притязаний в отношении данного качества — по расстоянию в миллиметрах (мм) от нижней точки шкалы (0) до знака «х»;
- высота самооценки — от «0» до знака «-»;
- величина расхождения между уровнем притязаний и самооценкой — разность между величинами, характеризующими уровень притязаний и самооценку, или расстояние от «х» до «-»;
- в тех случаях, когда уровень притязаний ниже самооценки, результат выражается отрицательным числом.

Записывается соответствующее значение каждого из трех показателей (уровня притязаний, уровня самооценки и расхождения между ними) в баллах

по каждой шкале.

2. Определяется средняя мера каждого из вышеперечисленных показателей у школьника. Ее характеризует медиана, вычисляемая по всем анализируемым шкалам.

3. Определяется степень дифференцированности уровня притязаний и самооценки. Их получают, соединяя на бланке испытуемого все значки «-» (для определения дифференцированности самооценки) или «х» (для уровня притязаний). Получаемые профили наглядно демонстрируют различия в оценке школьником разных сторон своей личности, успешности деятельности.

В тех случаях, когда необходима количественная характеристика дифференцированности (например, при сопоставлении результатов школьника с результатами всего класса) можно использовать разность между максимальным и минимальным значением, однако этот показатель рассматривается как условный.

Следует отметить, что чем выше дифференцированность показателя, тем меньшее значение имеет средняя мера и, соответственно, она может использоваться лишь для некоторой ориентировки.

4. Особое внимание обращается на такие случаи, когда притязания оказываются ниже самооценки, пропускаются или не полностью заполняются некоторые шкалы (указывается только самооценка или только уровень притязаний), значки ставятся за границами шкалы (выше верхней или ниже нижней части), используются знаки, не предусмотренные инструкцией и т. п. [35].

Третий этап включил в себя исследование родительского отношения к подростку, и детско-родительских отношений глазами подростка. На этом этапе был использован следующий комплекс психодиагностических методик: «Опросник родительских отношений» А. Я. Варги, В.В. Столина, «Детско-родительские отношения подростков» П. Трояновской (ДРОП).

«Детско-родительские отношения подростков» П. Трояновской (ДРОП). Методика позволяет выяснить полную и дифференцированную картину детско-родительских отношений с точки зрения подростков.

Методика включает в себя 19 шкал, объединенных в следующие группы.

1. Блок шкал, описывающий особенности эмоциональных отношений родителя и подростка:

- принятие (демонстрация родителем любви и внимания);
- эмпатия (понимание родителем чувств и состояний ребенка);
- эмоциональная дистанция (качество эмоциональной связи между родителем и подростком).

2. Блок шкал, описывающий особенности общения и взаимодействия:

- сотрудничество (совместное и равноправное выполнение заданий);
- принятие решений (особенности принятия решений в диаде);
- конфликтность (интенсивность конфликтов, победитель в конфликте);
- поощрение автономности (передача ответственности подростку).

3. Блок контроля:

- требовательность (количество и качество декларируемых требований);
- мониторинг (осведомленность родителя о делах и интересах подростка);
- контроль (особенности системы контроля со стороны родителя);
- авторитарность (полнота и непререкаемость власти родителя);
- особенности поощрений и наказаний (качество и количество оказываемых оценочных воздействий).

4. Блок противоречивости/непротиворечивости отношений:

- непоследовательность (изменчивость и непостоянство воспитательных приемов родителя);
- неуверенность (сомнение родителя в верности его воспитательных усилий).

5. Дополнительные шкалы:

- удовлетворение потребностей (качество удовлетворения материальных потребностей ребенка, потребностей во внимании, в информации);
- неадекватность образа ребенка (искажение образа ребенка);
- отношения с супругом (качество отношений со вторым родителем подростка);
- общая удовлетворенность отношениями (общая оценка подростком качества отношений с родителем);
- ценностная ориентация (эта шкала содержит открытые вопросы, которые помогают подростку описать те положительные и отрицательные ценности, которые оказывают влияние на отношения с родителем).

- При групповом проведении опросника баллы ответов и слова пояснения (1 – никогда, ..., 5 – всегда) лучше выписать на доске.

- При групповом проведении опросника психолог говорит подросткам, что те, кто не живет с тем или иным родителем, могут не заполнять на него опросник.

- Психологу нужно обратить внимание подростка на то, что вопросы 109 – 116 касаются не его личных пристрастий («мне нравится кататься на велосипеде»), а его отношений с родителем («мне нравится, когда она ...» «мне нравится, что ею характер « и т.д.)

- Иногда подросткам бывает грамматически сложно выбрать ответ. «Вот если «Я ни в чем не хочу изменять наши отношения» и я согласен, то это «всегда» или «никогда»?» Можно предложить следующий способ выбора верного ответа: подставляем ко всему вопросу фразу «так бывает всегда, никогда, иногда...» При такой формулировке вопроса проще понять грамматическую логику происходящего.

- Заполнение опросника на двух родителей в среднем темпе занимает около 45-50 минут. Для младших подростков время немного увеличивается. При наличии ограничения по времени (например, проведение во время

школьного урока) целесообразно ориентировать подростков во времени заполнения: «чтобы не спешить в конце урока сейчас надо заполнять примерно четвертую колонку», «по времени сейчас нужно переходить ко второму бланку».

- Часть вопросов носит неконкретный характер (например, «по-разному реагирует на одни и те же события»). Периодически подростки просят прокомментировать какой-то вопрос («Например, ты принес из школы «двойку». Если она в хорошем настроении, то скажет: «Ничего, бывает», а если в плохом – будет ругаться. Событие одно и то же, а ведет она себя по-разному»). Перед проведением методики психологу стоит просмотреть вопросы и продумать возможные примеры-объяснения.

«Опросник родительских отношений» А. Я. Варги, В.В. Столина. Опросник родительского отношения представляет собой психодиагностический инструмент, ориентированный на выявление родительского отношения (отношения родителей и детей) у взрослых, обращающихся в психологическую консультацию за помощью по вопросам воспитания детей и трудностей в общении с ними. Родительское отношение понимается как система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, отмечаемых в общении с детьми особенностей восприятия, особенностей понимания характера и личности ребенка, его поступков. Опросник разработан А.Я.Варгой под руководством В.В.Столина и впервые опубликован в 1988 г.

Опросник состоит из 5 шкал.

1. «Принятие-отвержение». Шкала отражает интегральное эмоциональное отношение к ребенку. Содержащие одного полюса шкалы: родителю нравится ребенок таким, какой он есть. Родитель уважает индивидуальность ребенка, симпатизирует ему. Родитель стремится проводить много времени вместе с ребенком, одобряет его интересы и планы. На другом полюсе шкалы: родитель воспринимает своего ребенка плохим,

неприспособленным, неудачливым. Ему кажется, что ребенок не добьется успеха в жизни из-за низких способностей, небольшого ума, дурных наклонностей. По большей части родитель испытывает к ребенку злость, досаду, раздражение, обиду. Он не доверяет ребенку и не уважает его.

2. «Кооперация» — социально желательный образ родительского отношения. Содержательно эта шкала раскрывается так: родитель заинтересован в делах и планах ребенка, старается во всем помочь ребенку, сочувствует ему. Родитель высоко оценивает интеллектуальные и творческие способности ребенка, испытывает чувство гордости за него. Он поощряет инициативу и самостоятельность ребенка, старается быть с ним на равных. Родитель доверяет ребенку, старается встать на его точку зрения в спорных вопросах.

3. «Симбиоз» — шкала отражает межличностную дистанцию в общении с ребенком. При высоких баллах по этой шкале можно считать, что родитель стремится к симбиотическим отношениям с ребенком. Содержательно эта тенденция описывается так: родитель ощущает себя с ребенком единым целым, стремится удовлетворить все потребности ребенка, оградить его от трудностей и неприятностей жизни. Родитель постоянно ощущает тревогу за ребенка, ребенок ему кажется маленьким и беззащитным. Тревога родителя повышается, когда ребенок начинает автономизироваться в силу обстоятельств, так как по своей воле родитель не предоставляет ребенку самостоятельности никогда.

4. «Авторитарная гиперсоциализация» — отражает форму и направление контроля за поведением ребенка. При высоком балле по этой шкале в родительском отношении данного родителя отчетливо просматривается авторитаризм. Родитель требует от ребенка безоговорочного послушания и дисциплины. Он старается навязать ребенку во всем свою волю, не в состоянии встать на его точку зрения. За проявления своеволия ребенка сурово наказывают. Родитель пристально следит за социальными достижениями

ребенка, его индивидуальными особенностями, привычками, мыслями, чувствами.

5. «Маленький неудачник» — отражает особенности восприятия и понимания ребенка родителем. При высоких значениях по этой шкале в родительском отношении данного родителя имеются стремления инфантилизировать ребенка, приписать ему личную и социальную несостоятельность. Родитель видит ребенка младшим по сравнению с реальным возрастом. Интересы, увлечения, мысли и чувства ребенка кажутся родителю детскими, несерьезными. Ребенок представляется неприспособленным, не успешным, открытым для дурных влияний. Родитель не доверяет своему ребенку, досадует на его неуспешность и неумелость. В связи с этим родитель старается оградить ребенка от трудностей жизни и строго контролировать его действия [36].

Четвертый этап включил в себя математическую обработку связи самооценки подростков с ценностными ориентациями родителей, а также связи самооценки подростков с детско-родительскими отношениями с помощью критерия Пирсона.

Пятый этап — разработка рекомендаций родителям для повышения самооценки подростков.

2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования

На первом этапе исследования с целью изучения ценностных ориентаций родителей подростков нами была реализована методика «Ценностных ориентаций» М. Рокича в адаптации В. А. Ядова, А.А. Семенова. В результате получены следующие среднегрупповые данные, которые представлены в таблице 1 и таблице 2 и графически изображены на рис. 1.

Таблица 1

Среднегрупповые результаты исследования ценностных ориентаций

Ценностные ориентации	Мамы	Папы
1	0,88	0,60
2	0,98	0,98
3	0,93	0,85
4	0,50	0,58
5	0,85	0,90
6	0,72	0,71
7	0,95	0,82
8	0,83	0,75
9	0,60	0,52
10	0,89	0,84
11	0,78	0,79
12	0,65	0,67
13	0,69	0,69
14	0,97	0,92
15	0,80	0,61
16	0,90	0,80
17	0,81	0,78
18	0,91	0,95

**Результаты исследования ранговой иерархии ценностных ориентаций
родителей**

Ранг мамы	Ценностные ориентации	Ранг папы
8	Жизненная мудрость	16
1	Здоровье	1
4	Любовь	5
18	Красота природы искусства	17
9	Материально-обеспеч. жизнь	4
14	Равенство	12
3	Друзья	7
10	Активная деятельная жизнь	11
17	Хорошая обстановка в стране	18
7	Общественное признание	6
13	Познание	9
16	Самостоятельность	14
15	Свобода	13
2	Счастливая семейная жизнь	3
12	Творчество	15
6	Уверенность в себе	8
11	Удовольствие	10
5	Интересная работа	2

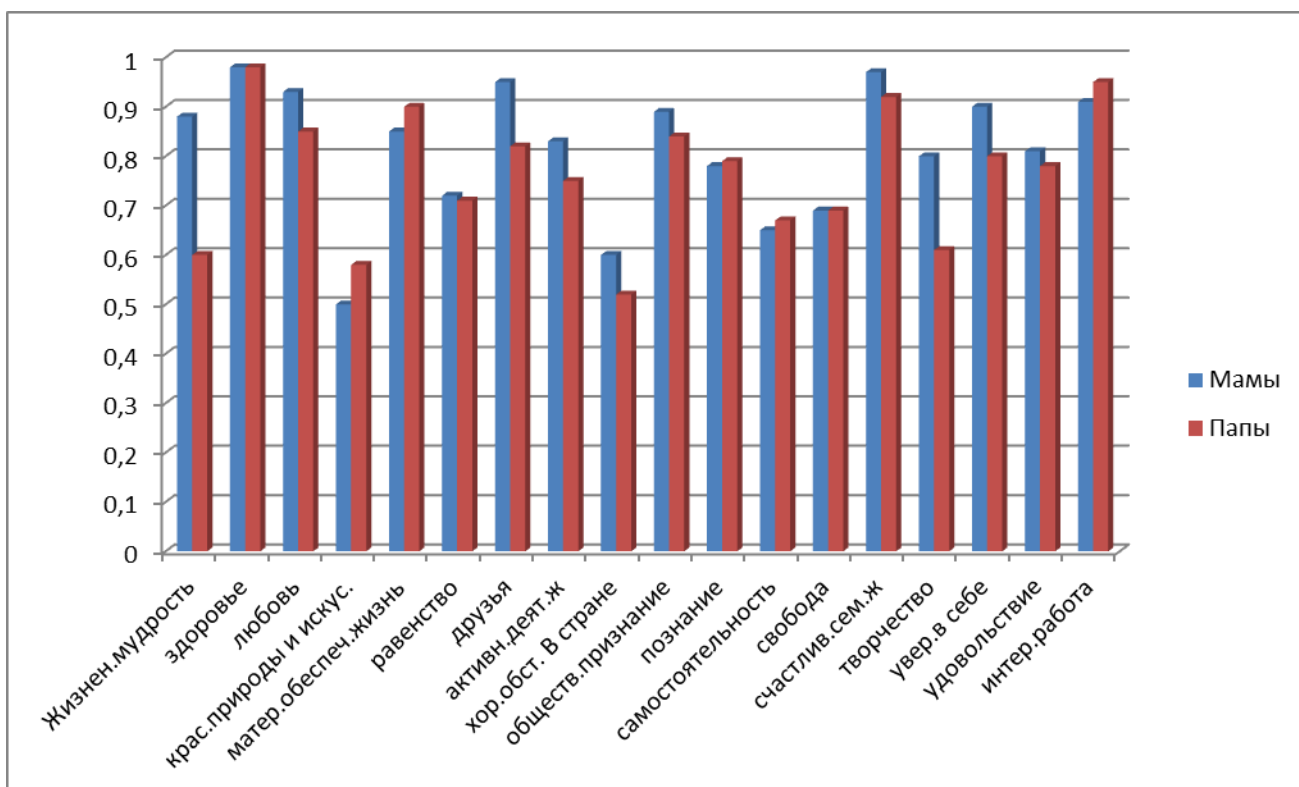


Рис.1. Среднегрупповые результаты исследования ценностных ориентаций

В результате исследования ценностных ориентаций родителей мы получили следующие данные:

-ведущими ценностными ориентациями у матерей подростков были выявлены: здоровье, счастливая семейная жизнь, наличие хороших и верных друзей;

-ведущими ценностными ориентациями у отцов подростков были выявлены; здоровье, интересная работа, счастливая семейная жизнь;

- на среднем уровне иерархии у матерей подростков находятся любовь, интересная работа, уверенность в себе, общественное признание, жизненная мудрость, материально-обеспеченная жизнь, активная деятельная жизнь, удовольствие, творчество, познание, равенство, свобода;

- на среднем уровне иерархии у отцов подростков находятся материально-

обеспеченная жизнь, любовь, общественное признание, наличие хороших и верных друзей, уверенность в себе, познание, удовольствие, активная деятельная жизнь, равенство, свобода, самостоятельность, творчество;

-на низшем уровне иерархии у матерей подростков, были выявлены самостоятельность, хорошая обстановка в стране и красота природы и искусства;

-на низшем уровне иерархии ценностей у отцов подростков были выявлены такие ценности как, жизненная мудрость, красота природы и искусства и хорошая обстановка в стране.

На втором этапе исследования с целью изучения самооценки подростков применялась методика «Измерения самооценки» Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан.

В результате исследования самооценки подростков было выявлено 15% подростков с высокой самооценкой, 50% со средней самооценкой и 35% с низкой самооценкой.

Полученные данные представлены в таблице 3 и графически представлены на рисунке 2.

Таблица 3

Результаты исследования самооценки и притязаний подростков

Уровень самооценки	Кол-во человек	Проценты	Уровень притязаний	Кол-во человек	Проценты
Высокий	3	15%	Высокий	15	75%
Средний	10	50%	Средний	4	20%
Низкий	7	35%	Низкий	1	5%

Наиболее приятными с точки зрения личностного развития являются средний, высокий или даже очень высокий уровень притязаний, сочетающийся со средней или высокой самооценкой при умеренном расхождении. Данные

показывают, что школьники с таким отношением к себе отличаются высоким уровнем целеполагания: они ставят перед собой достаточно трудные цели, основывающиеся на представлениях о своих больших возможностях, способностях и принимают значительные усилия для достижения этих целей.

Неблагоприятным для личностного развития и для обучения являются все случаи низкой самооценки. Подобная самооценка является непродуктивной, препятствует обучению и конструктивному личностному развитию.

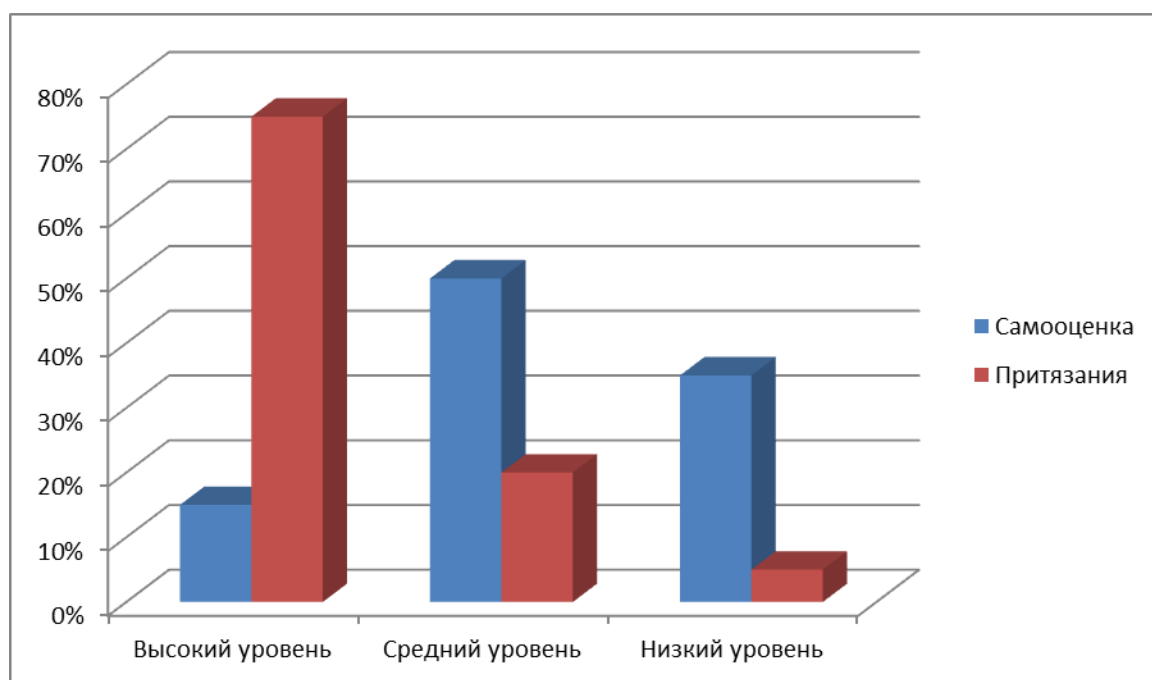


Рис. 2. Результаты исследования самооценки и притязаний подростков

По результатам диагностики родительского отношения родителей к подросткам с помощью опросника А. Варги-В. Столина, мы получили следующие данные, которые представлены в таблице 4 и графически изображены на рисунках 3 и 4.

**Результаты исследования родительского отношения родителей
к подросткам**

№ п/п	Тип родительского отношения	Уровень	Отношение матери/ отца			
			Кол-во чел.		%	
			м	п	м	п
1	«Принятие-отвержение»	высокий	10	4	50%	20%
		средний	4	9	20%	45%
		низкий	6	7	30%	35%
2	«Кооперация»	высокий	8	5	40%	25%
		средний	6	7	30%	35%
		низкий	6	8	30%	40%
3	«Симбиоз»	высокий	2	0	10%	0
		средний	12	12	60%	60%
		низкий	6	8	30%	40%
4	«Авторитарная гиперсоциализация»	высокий	3	4	15%	20%
		средний	12	9	60%	45%
		низкий	5	7	25%	35%
5	«Маленький неудачник»	высокий	1	5	5%	25%
		средний	6	5	30%	25%
		низкий	13	10	65%	50%

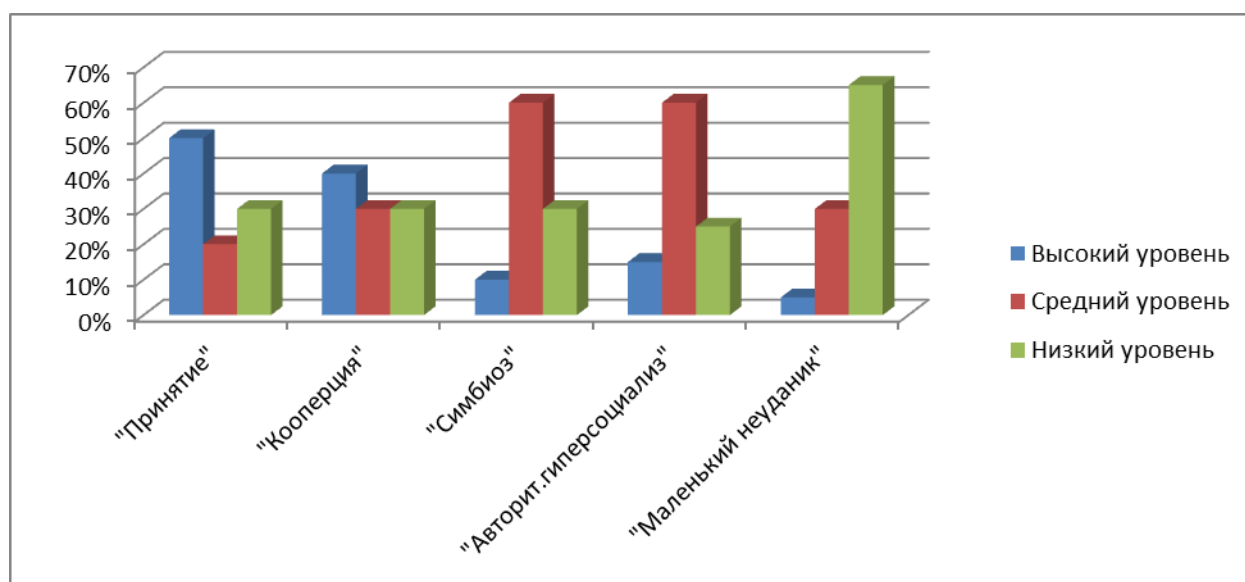


Рис. 3. Результаты исследования родительского отношения матерей к подросткам

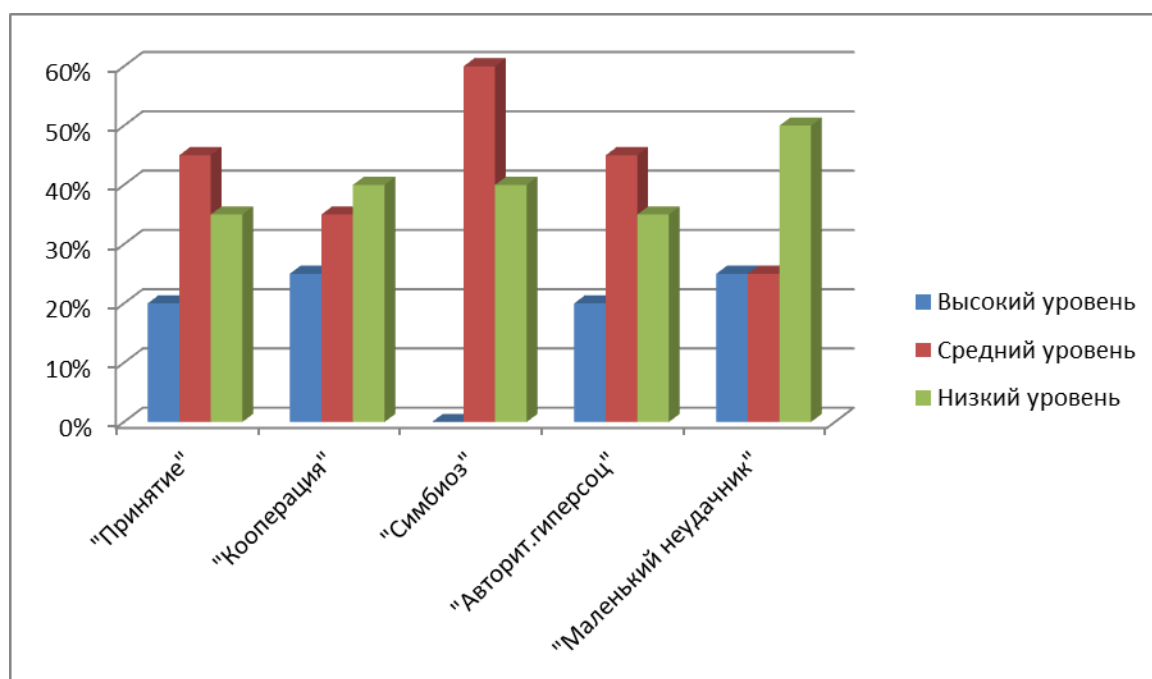


Рис. 4. Результаты исследования родительского отношения отцов к подросткам

Полученные результаты по шкале «Принятие» свидетельствует о том, что 50% опрошенных мам и 20 % пап уважают индивидуальность ребенка, симпатизируют ему. Стремятся проводить много времени вместе с ребенком, одобряют его интересы и планы.

30% опрошенных мам и 35% отцов воспринимают своего ребенка неприспособленным, неудачливым. Им кажется, что ребенок не добьется успеха в жизни из-за низких способностей, небольшого ума, дурных наклонностей, такие родители не доверяют ребенку.

Результаты по шкале «Кооперация» свидетельствует о том, что 40% матерей и 25% отцов заинтересованы в делах и планах ребенка, стараются во всем помочь ребенку, высоко оценивают интеллектуальные и творческие способности ребенка, родитель доверяет ребенку. 30% матерей и 40% отцов не интересуются жизнью ребенка. Остальные 30 % матерей и 35 % отцов интересуются делами ребенка время от времени.

Результаты по шкале «Симбиоз» наблюдаются, что 10% опрошенных матерей не устанавливают психологическую дистанцию между собой и подростком, стремятся удовлетворить все потребности ребенка, оградить от трудностей и неприятностей жизни, ребенок кажется им маленьким и беззащитным.

60% матерей и 60 % находят золотую середину в психологической дистанцией между собой и подростком, дают в меру принимать самостоятельные решения и совершать поступки.

30% матерей и 40% отцов устанавливают значительную психологическую дистанцию между собой и ребенком, мало заботятся о нем.

По шкале «авторитарная гиперсоциализация» обнаружено, что для 15% опрошенных матерей и 20% отцов подростков свойственен авторитарный стиль воспитания: строгая дисциплина, безоговорочное послушание. Такие родители стараются навязать ребенку свою волю, задавая ему строгие дисциплинарные рамки, они не в состоянии понять точку зрения ребенка. Они пристально следят за социальными достижениями ребенка, его индивидуальными особенностями, привычками, мыслями, чувствами.

Контроль за действиями ребенка со стороны 25% матерей и 35% отцов практически отсутствует, что может быть связано с занятостью родителей на работе.

Остальные родители (60% матерей и 45% отцов) в системе воспитания применяют умеренный контроль.

По шкале «маленький неудачник» выявлено, что 25% опрошенных отцов и 5 % матерей подростков видят своего ребенка младшим по сравнению с реальным возрастом, приписывают ему личную и социальную несостоятельность. Интересы, увлечения, мысли и чувства подростка кажутся им несерьезными и они их игнорируют. Ребенок кажется несерьезным и неприспособленным, открытым для дурных влияний. 65% матерей и 50%

опрошенных отцов подростков, напротив, считают неудачи ребенка случайными и верят в него.

Таким образом, получается, что родители принимают своих детей такими, какие они есть, проявляют к ним положительное отношение, периодически интересуются жизнью ребенка, устанавливают незначительную психологическую дистанцию между собой и подростком, относительно умеренно контролируют подростка.

Методика «Детско-родительские отношения подростков» П. П. Трояновской показала следующие результаты, которые представлены в таблице 5.

По результатам этого исследования выявлено, что подростки описывают отношение родителей к ним следующим образом:

По шкале «Особенности эмоциональных отношений» 85% матерей и 80% отцов принимают своего ребенка, при этом 55% матерей и 45% отцов проявляют высокий уровень эмпатии к подростку, сопереживают ему.

Матери в большей степени склонны устанавливать тесные отношения с ребенком, чем отцы, поддерживая сильную эмоциональную связь между собой и подростком (85% матерей, 55% отцов), остальные (15% матерей, 45% отцов) во взаимоотношениях устанавливают дистанцию.

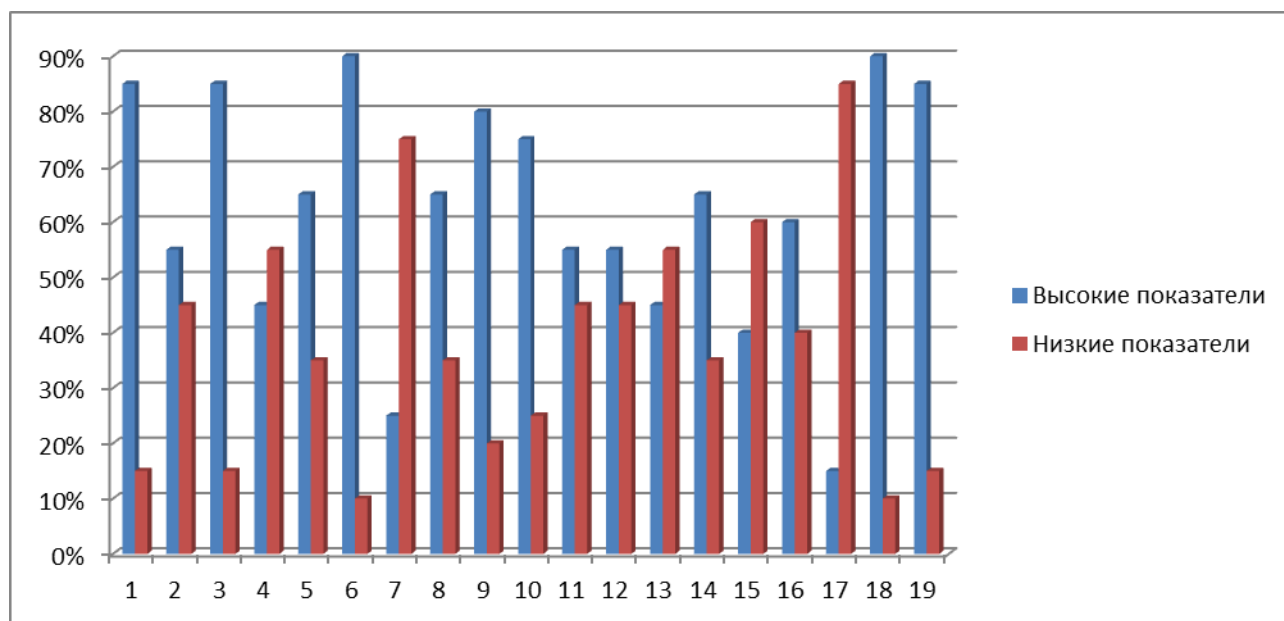
По шкале «Особенности общения и взаимодействия» 45% матерей и 30% отцов в отношениях с подростком проявляют высокий уровень сотрудничества (совместно и равноправно выполняют задания), 55% матерей и 80% отцов во взаимоотношениях с ребенком не проявляют сотрудничества. 65% матерей и 90% отцов стараются принять решения в диаде, совместно обсуждая мнения.

Кроме того, по мнению подростков, матери более конфликтны, чем отцы, при этом 90% матерей проявляют высокий уровень конфликтности, а среди отцов конфликтны только 45%.

Результаты исследования отношения подростков к родителям

№ п/п	Тип родительского отношения	Уровень	Отношение матери и отца глазами подростка			
			Кол-во чел.		%	
			м	п	м	п
1	«Принятие»	высокий	17	16	85%	80%
		низкий	3	4	15%	20%
2	«Эмпатия»	высокий	11	9	55%	45%
		низкий	9	11	45%	55%
3	«Эмоц. дистанция»	высокий	17	11	85%	55%
		низкий	3	9	15%	45%
4	«Сотрудничество»	высокий	9	6	45%	30%
		низкий	11	14	55%	70%
5	«Принятие решений»	высокий	13	18	65%	90%
		низкий	7	2	35%	10%
6	«Конфликтность»	высокий	18	9	90%	45%
		низкий	2	11	10%	55%
7	«Поощрение автономности»	высокий	5	9	25%	45%
		низкий	15	11	75%	55%
8	«Требовательность»	высокий	13	16	65%	80%
		низкий	7	4	35%	20%
9	«Мониторинг»	высокий	16	8	80%	40%
		низкий	4	12	20%	60%
10	«Контроль»	высокий	15	12	75%	60%
		низкий	5	8	25%	40%
11	«Авторитарность»	высокий	11	14	55%	70%
		низкий	9	6	45%	30%
12	«Поощрения и наказания»	высокий	11/9	19/12	55/45	95/60
		низкий	9/11	1/8	45/55	5/40
13	«Непоследовательность»	высокий	13	20	65%	100%
		низкий	7	0	35%	0
14	«Неуверенность»	высокий	8	3	40%	15%
		низкий	12	17	60%	85%
15	«Удовлетворение потребностей»	высокий	12	10	60%	50%
		низкий	8	10	40%	50%
16	«Неадекватность образа ребенка»	высокий	3	5	15%	25%
		низкий	17	15	85%	75%
17	«Отношения с супругом»	высокий	18	16	90%	80%
		низкий	2	4	10%	20%
18	«Общая удовлет. отношениями»	высокий	17	17	85%	85%
		низкий	3	3	15%	15%

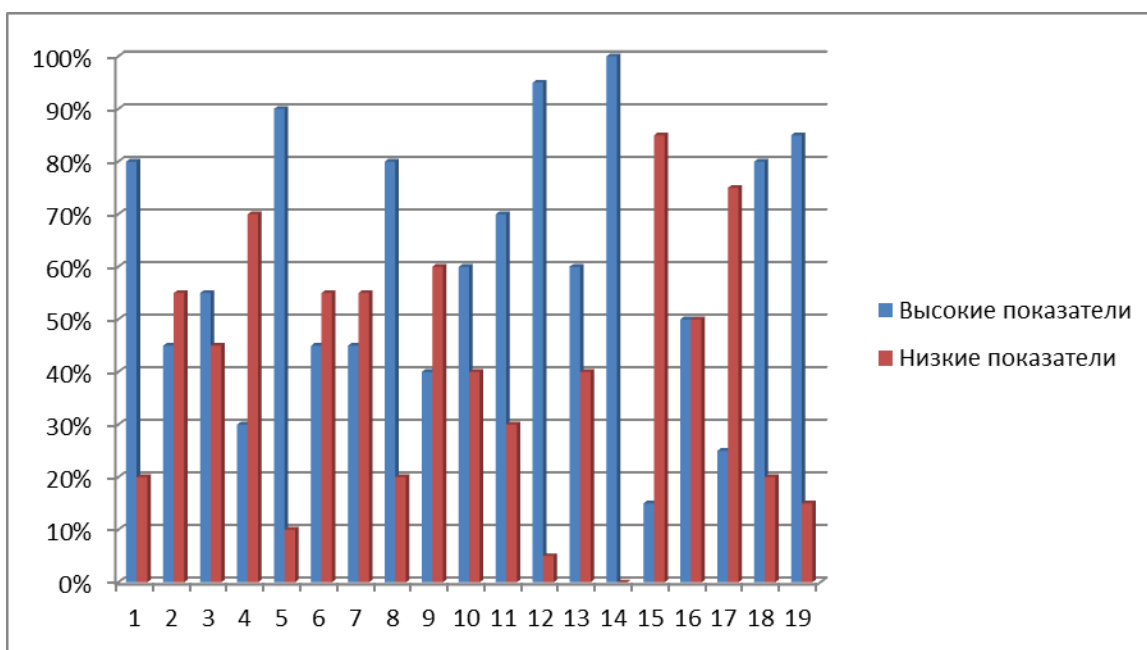
Графически результаты исследования родительского отношения матери к подростку представлены на рисунке 5.



Примечание: 1.«Принятие»,2«Эмпатия»,3. «Эмоц. дистанция»,4.«Сотрудничество», 5.«Принятие решений»,6«Конфликтность»,7.«Поощрение автономности», 8.«Требовательность»,9.«Мониторинг»,10.«Контроль»,11.«Авторитарность», 12.«Поощрения»,13. «наказания», 14.«Непоследовательность», 15.«Неуверенность»,16.«Удовлетворение потребностей», 17.«Неадекватность образа ребенка»,18.«Отношения с супругом», 19.«Общая удовлет.отношениями»

Рис. 5. Результаты исследования родительского отношения матери к подростку

Графическое представление результатов исследования отношения отца к подростку представлены на рисунке 6.



Примечание: 1.«Принятие», 2.«Эмпатия»,3. «Эмоц. дистанция»,4.«Сотрудничество», 5.«Принятие решений»,6«Конфликтность»,7.«Поощрение автономности», 8.«Требовательность»,9.«Мониторинг»,10.«Контроль»,11.«Авторитарность», 12.«Поощрения»,13. «наказания», 14.«Непоследовательность», 15.«Неуверенность»,16.«Удовлетворение потребностей», 17.«Неадекватность образа ребенка»,18.«Отношения с супругом», 19.«Общая удовлет.отношениями»

Рис. 6. Результаты исследования родительского отношения отца к подростку

25% матерей и 45% отцов стараются передать ответственность подростку при принятии некоторых важных решений, 75% матерей и 55% отцов в большинстве случаев ограничивают подростка, то есть отцы более склонны предоставлять автономию подростку, чем матери.

Подавляющее число родителей (65% матерей и 80 % отцов), по мнению подростков, предъявляют жесткую систему требований к подростку, 35% матерей и 20% отцов, менее требовательны.

По мнению подростков, 80% матерей и 40% отцов проявляют высокий уровень осведомленности о делах и интересах подростка, 20% матерей и 60% отцов практически совсем не интересуются жизнью своего ребенка.

По шкале «Контроль» 75% матерей и 60% отцов, жестко контролируют подростка, 25% матерей и 40% отцов, практически не контролируют ребенка.

При этом отцы более авторитарны, чем матери, при этом 70% отцов и 55% матерей – сильно авторитарны, 45% матерей и 30% отцов проявляют меньшую авторитарность в отношениях с подростком.

По шкале «Противоречивость/непротиворечивость отношений» большинство матерей и отцов (55%, 45% и 95%, 60%) используют в системе воспитания поощрения и наказания, причем чаще используются именно наказания.

По мнению подростков, отцы (100%) более последовательны и уверены в применении воспитательных приемов, чем матери (65%). При этом 35% матерей проявляют изменчивость и непостоянство в использовании воспитательных приемов. 40% матерей и 15% отцов иногда сомневаются в верности своих воспитательных усилий.

По мнению подростков, 60% матерей и 50% отцов удовлетворяют материальным потребностям ребенка, потребностей во внимании в общении, а от 40% матерей и 50% отцов ожидают больших материальных и физических затрат, чем сейчас подросток получает от родителей.

Подростки считают, что 15% матерей и 20% отцов воспринимают подростка в искаженном образе, приписывают качества ребенка, а не подростка. Но 85% матерей и 80% отцов воспринимают своего ребенка таким, какой он есть.

Отношения с супругом и общая удовлетворенность отношениями в глазах ребенка выглядит следующим образом, что 90% матерей и 80% отцов довольны отношениями, и общая удовлетворенность отношения поровну разделились между отцом и матерью (85%).

Таким образом, по мнению подростков, большинство родителей принимают своего ребенка таким, какой он есть, уважают индивидуальность ребенка, симпатизируют ему. Матери в большей степени склонны устанавливать тесные отношения с ребенком, чем отцы. Большинство родителей стараются

сотрудничать с подростками, совместно принимать решения, однако при этом предъявляют высокие требования, пытаются полностью контролировать и не предоставляют полную свободу ребенку. При этом отцы более авторитарны, чем матери. Также, по мнению подростков, матери более конфликтны, чем отцы. Большинство родителей в системе воспитания подростков чаще используют наказания, чем поощрения. По мнению подростков, отцы более последовательны и уверены в применении воспитательных приемов, чем матери.

В целом можно сказать, что подростки считают, что:

- матери стараются поддержать близкие отношения с ними, они сильно опекают, но и жестко контролируют подростков;

- отцы, по мнению опрошенных подростков, более авторитарны, менее конфликтны, более последовательны и уверены в применении воспитательных приемов, чем матери.

Полученные данные, вероятно, связаны с тем, что для родителей довольно тяжело осознавать и принять мысль о том, что ребенок вырос и необходимо поменять систему детско-родительских отношений, предоставляя подростку большую автономию, возможность самостоятельно делать выбор и нести за него ответственность. При этом применение родителями в подростковом периоде воспитательных приемов, эффективных в более раннем возрасте не приводят к желательному результату.

Статистическая обработка результатов исследования проводилась с использованием коэффициента линейной корреляции Пирсона, который может охарактеризовать наличие линейной связи между признаками, а именно между самооценкой подростка и ценностными ориентациями родителями, а также родительно-детскими отношениями.

Между показателями ценностных ориентаций родителей и самооценкой подростка выявлены тенденции к значимым связям:

Так была обнаружена зависимость между следующими ценностными ориентациями и самооценкой:

-любовь со стороны матери и отца ($r=0.595$, $r=0.489$), данная взаимосвязь говорит о том, что для матерей и отцов, у которых эта ценность является ведущей, окружают своей заботой всю семью и подростка, и прививает эту ценность подростку, что благоприятно сказывается на самооценке подростка. У подростков с заниженной самооценкой, такая ценность как любовь не является ведущей.

-материально-обеспеченная жизнь со стороны отца ($r=0.516$), данная взаимосвязь говорит, скорее всего, о том, что для отцов эта ценность является ведущей, так как нужно обеспечивать семью. Самооценка подростка влияет больше в привлекательности, так как на денежные средства подростки покупают одежду, и школьные принадлежности. И от того как они выглядят, зависит их уверенность в себе, и это благоприятно влияет на самооценку. И конечно отсутствие материальных благ, и отсутствие такой ценности в семье ведет к занижению самооценки подростка.

-наличие хороших и верных друзей со стороны матери ($r=0.494$), данная взаимосвязь говорит о том, что общение матери с друзьями, общение с семьями, празднование праздников с друзьями, соблюдение семейных традиций не может отразиться на самооценке подростка. Это поддержка близких лиц и фактор общительности, ведь общительность влияет на самооценку только с лучшей стороны. У родителей, которых данная ценность не является ведущей, склонны к замкнутости, что и ведет к замкнутости подростка и снижению его самооценки.

- счастливая семейная жизнь со стороны матери и отца ($r=0.628$ и $r=0.663$), данная взаимосвязь говорит о том, что счастье в семье не может не отразиться на подростке, взаимоотношения родителей напрямую влияют на самооценку подростка. В семьях, где данная ценность не является ведущей, ведет к

трудностям в общении, уверенности подростка. Подростку кажется, что его перестали любить, что ведет к бесконечным конфликтам и, конечно же, самооценка подростка сильно страдает.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что самооценка подростка связана с наличием таких ведущих ценностей в семье как любовь, материально-обеспеченная жизнь, наличие хороших и верных друзей и счастливая семейная жизнь.

Между показателями родительского отношения и самооценкой подростка выявлены тенденции к значимым связям.

Так была обнаружена прямая зависимость между:

1. Самооценкой и принятием матери и отца ($r = 0.631$ и $r = 0.572$), если в семье отец и мать воспринимают подростка таким, какой он есть, стараются уважать его мнение и чувства, то у подростка развивается адекватная самооценка.

2. Самооценкой и авторитарной гиперсоциализацией отца ($r = 0,574$). Данная взаимосвязь является свидетельством того, что больший авторитаризм отца влияет на самооценку, а именно понижает ее. Отец, требующий жесткой дисциплины и безоговорочного послушания, вероятно, подавляет ребенка, следовательно, в различных ситуациях подросток не отстаивает свои желания.

3. Самооценкой и «маленький неудачник» ($r = 0,531$). Данная взаимосвязь предполагает, что у подростков с заниженной самооценкой в родительском отношении отца наблюдается стремление инфантилизировать ребенка, приписать ему личную и социальную несостоятельность. Скорее всего, отец воспринимает подростка не приспособленным, не успешным, старается оградить его от трудностей жизни и строго контролировать его действия, что и подавляет самооценку подростка.

4. «Кооперация» со стороны матери и самооценкой ($r = 0,556$). Данная взаимосвязь характеризуется тем, что высокий уровень заинтересованности

матери к подростку в его делах и планах ведет к адекватной самооценки, а у тех матерей, где кооперация занижена, выявлены подростки с заниженной самооценкой.

Таким образом, можно сделать вывод, что у подростков с адекватной самооценкой были выявлены высокие показатели по принятию родителей подростка, кооперацией. У подростков с заниженной самооценкой влияют высокие показатели по авторитарности в семье, а также при инфантильном отношении родителей к ребенку, при низких показателях принятия родителей и кооперации.

Между показателями детско-родительских отношений и самооценкой подростков были выявлены тенденции к значимым связям:

1. Принятие со стороны матери и отца и самооценкой ($r=0.656$ и $r=0.595$). Это объясняется тем, что подростку очень важна семья и принятие его со стороны родителей, и это напрямую влияет на самооценку. У тех подростков, которых выявлена заниженная самооценка, показатели со стороны принятия родителей занижены.

2. Эмпатия со стороны матери и самооценкой ($r=0.562$), быть понятым и услышанным важно для подростка, а тесные отношения с матерью и сопереживания ее подростку положительно влияет на самооценку, в тех семьях, где эмпатия имеет низкие показатели, выявлены подростки с заниженной самооценкой.

3. Сотрудничество со стороны отца и самооценкой ($r=0.544$). Внимание отца всегда ценится подростком, из-за того что, как правило, отцы больше времени проводят на работе, поэтому сотрудничество с отцом всегда вносит положительные эмоции в подростка. И повышает самооценку подростка.

4. Конфликтность со стороны матери и самооценкой ($r= 0.496$), из-за того, что большую часть времени подросток проводит с матерью, а также у

подростка появляются новые интересы и развлечения это ведет к конфликтам, но через конфликты родители и дети познают друг друга и приспосабливаются к новым возрастным особенностям подростка. У подростков, где матери перекладывают все на плечи подростка, выявлена заниженная самооценка, так как подросток воспринимает это как равнодушие.

5. Мониторинг со стороны матери и самооценкой ($r=0.525$), данная взаимосвязь является свидетельством того, что осведомленность матери о делах и интересах подростка, положительно влияет на самооценку подростку, хотя и может вызвать протест со стороны взрослеющего ребенка. Также как и с конфликтностью, безразличие со стороны родителей ведет к занижению самооценки подростка.

6. Авторитарность со стороны матери и самооценкой ($r=-0.457$), данная взаимосвязь характеризует то, что подавление матери инициативы и стремления подростка к различным проявлениям в действиях и словах, ведет к занижению самооценки подростка. Подросток не может поверить в свои силы, если родители тоже не верят в его силы.

7. Принятие решений со стороны отца и самооценкой ($r=0.47$), данная взаимосвязь свидетельствует о том, что подросткам важно принимать решения совместно с отцом, так как большую часть времени подростки все-таки проводят с матерями. И принятие решений с отцом благоприятно влияет на самооценку.

8. Поощрение автономности со стороны матери и самооценкой ($r=0,531$), взаимосвязь говорит о том, что некая свобода дает уверенность подростку в своих силах, и это поощрение благоприятно влияет на самооценку.

Результаты статистической обработки полученных данных приведены в приложении (см. Приложение 1, 2, 3).

Таким образом, можно сделать вывод, самооценка подростка связана с принятием со стороны родителей, эмпатией, сотрудничеством с подростками,

конфликтностью, мониторингом, авторитарностью, поощрением автономности и принятием решений. Это все имеет прямую зависимость, чем выше показатели, тем более адекватная самооценка, низкие показатели ведут к заниженной самооценки у подростка.

2.3 Рекомендации родителям для повышения самооценки подростков

Уверенность в себе - обязательное условие для развития полноценного, общительного, позитивного ребенка.

Какие действия могут привести к повышению уверенности? Простые рекомендации помогут родителям разобраться в этом вопросе и помочь ребенку стать увереннее в себе.

1. Для уверенности в себе любому ребёнку, в первую очередь, нужна родительская любовь. Любовь и ласка творят чудеса! Всегда говорите насколько ребенок для вас желанный и любимый. В затруднительных ситуациях не старайтесь сиюминутно прийти на помощь, дайте возможность ребенку самому найти решение проблемы.

2. Помогайте ребенку, если он сам попросит помощи. Радуйтесь вместе с ним его успехам, всегда выслушивайте мнение ребенка и старайтесь его учитывать и с ним считаться. Не уставайте говорить, что он во всём самый лучший, что Вы его любите вместе с его удачами и неудачами, достоинствами и недостатками.

3. Часто ли вы дурачитесь со своим ребёнком? Играете в игры, безобразничаєте, пускаете мыльные пузыри? Ему всегда нужна Ваша поддержка. Поиграйте с ним в школьный урок, пусть он будет учителем, а Вы ученицей. Откуда у ребенка может быть уверенность, когда он крутится во взрослом мире?

4. Чаще всего в неуверенности детей виноваты близкие люди. Ребенок просто боится вас разочаровать! Не требуйте от него много и, всегда говорите, что любите его не за достижения в спорте, музыке, а потому, что он ваш любимый ребёнок!

Но главное в похвале не перегнуть палку! Похвала-награда, которая выдается от случая к случаю. Хвалить ребенка лучше всего в том случае, если он справился с довольно сложной задачей. Если хвалить ребенка за то, к чему он не прилагал старания и усилий, у него не будет желания совершенствоваться. Пытаясь решить одну проблему можно получить и новую.

5. Для развития уверенности в себе в Америке используют следующие правила: не делать замечаний и не одергивать ребёнка, мол, не беги - упадёшь, не трогай, сядь и сиди. В этой стране многие мамочки стараются всё подробно объяснить. Вместо того, чтобы делать замечание, ребенку предлагается пойти другим путём. А если набил шишки, то ребёнок на своём примере учится, а мама только показывает, как она его любит.

Уверенность в себе, в детях нужно развивать и поддерживать постоянно. Восхищайтесь своими детьми, как можно чаще, тогда они будут уверены в себе и своих силах.

Методы повышения самооценки ребенка:

1. Думайте, что говорите. Дети очень чувствительны к словам родителей. К примеру, не забывайте хвалить ребенка не только за хорошо сделанную работу, но и за приложенные усилия.

2. Будьте хорошим образцом для подражания. Если вы сами слишком требовательны к себе, частенько занимаетесь самобичеванием, впадаете в пессимистические настроения или считаете себя мечтателем, не способным на что-либо, то ваш ребенок может, в конечном счете полностью «скопировать» вас. Помните и о своей самооценке, не занижайте ее, и тогда ваш ребенок будет иметь достойный образец для подражания.

3. Указывайте на неправильные суждения вашего ребенка относительно чего-либо. Очень важно, чтобы родители замечали и заостряли внимание детей на том, что иногда они неправы. К примеру, вопрос об идеальности человека, о его привлекательности, способностях и др.: дети ставят слишком высокие планки и параметры красоты, привлекательности и всего остального и, как следствие, считают, что сами-то они не соответствуют этим стандартам, что и «выливается» в заниженную самооценку ребенка. Растолкуйте своему ребенку, что никто не в силах установить четкие стандарты чего бы то ни было, и что именно его неповторимость важна в деле повышения самооценки.

4. Будьте нежны и ласковы с ребенком. Ваша любовь как ничто другое будет способствовать повышению чувства достоинства вашего ребенка.

5. Постарайтесь создать теплую домашнюю обстановку. Ребенок, который будучи в собственном доме не чувствует себя в безопасности или терпит постоянные замечания и оскорбления, рискует больше других сверстников получить низкую самооценку и чувство неполноценности. Ребенок, чьи родители не перестают спорить и ругаться, больше подвержен стрессам и нервным срывам. Помните: вы должны уважать своего ребенка.

6. Сделайте свой дом своеобразным островком безопасности и счастья. Попробуйте проследить за тем, какие именно проблемы возникают у вашего ребенка при общении со сверстниками в школе, понаблюдайте, над чем и почему посмеиваются дети при общении с вашим ребенком, а также и за другими факторами, которые могут отрицательно сказаться на самооценке вашего ребенка. Затем сделайте так, чтобы в доме ребенок чувствовал вашу поддержку и понимание. Обсуждайте проблемы и ищите вместе выход из нее.

7. Помогите ребенку стать частью какой-то команды, будь то школьный кружок или спортивная секция. «Сотрудничество» и совместное времяпрепровождение, а не соревнование и борьба за первенство особенно полезны для формирования нормальной самооценки.

Уверенность в себе, в детях нужно развивать и поддерживать постоянно. Восхищайтесь своими детьми, как можно чаще, тогда они будут уверены в себе и своих силах.

Очень часто взрослые, обнаружив низкую самооценку, пытаются найти ответ на два известных вопроса – кто виноват и что делать? И мало кому в голову приходит, что в первую очередь в заниженной самооценке ребенка виноваты в первую очередь родители. Необдуманное слово, необоснованное наказание, невинная на ваш взгляд шутка – все это может стать началом серьезных проблем.

Поэтому внимательно изучите то, чего делать ни в коем случае нельзя и хорошо запомните. Очень высока вероятность, что эти нежелательные элементы «воспитания» в той или иной степени присущи и вам. Итак:

- Не критикуйте ребенка.

Критика, конечно, необходима. Но критика исключительно конструктивная! Ни в коем случае не переходите на личность ребенка, даже если он очень сильно вас разозлил. Например, подросток в очередной раз вас ослушался. Чаще все он слышит высказывание «ты невыносим!». Замените это высказывание на иное – «твое поведение стало невыносимо». То есть критика должна быть направлена на нежелательные действия подростка, но не на его личность!

- Не скупитесь на похвалу.

К сожалению, все мы скоры на расправу, особенно если речь идет о ребенка. А вот похвалы от родителей дожидаться не так уж и просто. И очень зря – если вы не будете регулярно хвалить своего ребенка, его самооценка вряд ли будет достаточно высокой. Конечно же, за вымытую за собой тарелку хвалить каждый раз – это перебор. А вот если вы хотя бы раз в неделю отметите, какой у вас помощник, ребенок это обязательно оценит.

- Не акцентируйте внимание на недостатках внешности.

В подростковом возрасте отношение к своей внешности наиболее критическое. Родители должны быть особо тактичными, когда дело касается внешнего вида подростка. Никакой критики и даже замечаний в шутливой форме – даже если повод имеется. Максимум – очень тактичное замечание, а еще лучше совет.

- Не сравнивайте своего ребенка.

Очень большая ошибка, которую часто допускают родители – это сравнение своего ребенка с его сверстниками. Особенно если это сравнение далеко не в пользу ребенка. Например, неправильно ребенку, который принес очередную тройку, приводить в пример его одноклассника, который получает одни отличные отметки.

Методы повышения самооценки подростков:

- Следите за внешним видом ребенка.

Безупречный внешний вид подростка – это очень важный вопрос, который родители должны держать под контролем. Своевременная стрижка, для девушек – маникюр, модная одежда – да, все это требует немало затрат, но экономить на этом не стоит. Дети – существа жестокие, особенно в подростковом возрасте. Поэтому сэкономленные на джинсах или кофте деньги могут оказаться ценой за душевное спокойствие сына и дочери. Хотя, разумеется, это не значит, что вы должны потакать абсолютно всем капризам и покупать вещи из последней коллекции модельеров мирового имени – все должно быть разумно и в меру.

Кстати говоря, о стиле одежды – обязательно прислушивайтесь к своему ребенку. Ваши представления о подростковой моде могут очень сильно отличаться от действительности. Позвольте подростку самостоятельно делать выбор вещей. В крайнем случае, слегка подкорректируйте этот выбор – аккуратно и ненавязчиво. Поверьте – если вы сделаете все правильно, повышение самооценки ребенка не заставит себя ждать.

- Помогите подростку добиться чего-либо.

Хотите повысить самооценку своего ребенка? Помогите ему найти повод для гордости, ведь он наверняка есть, просто подросток его не видит. Быть может, ваш сын увлекается игрой на гитаре? Купите ему хороший инструмент и дайте денег на личного учителя. Дочка увлекается фотографией? Подарите ей хороший фотоаппарат и поддержите ее начинания. Многие подростки пишут стихи – напечатайте сборник! Пусть он будет всего в 10 экземплярах, но он будет! Дочка любит готовить? Прекрасно, предложите ей пригласить друзей и устроить вечеринку. В любом ребенка есть искра, главное – разглядеть ее.

Если вам это удастся, очень скоро ребенок заслужит признание и среди сверстников. А вряд ли что-то сможет повысить самооценку лучше, чем это. Да и кто знает, как повернется жизнь? Возможно, это подростковое увлечение станет делом всей жизни вашего ребенка?

- Учите ребенка говорить «нет».

Очень многие люди даже и не догадываются, что самооценку можно повысить сразу на несколько пунктов, если научиться говорить «нет». Это справедливо и в отношении подростка – если он не может никому ни в чем отказать, он будет чувствовать себя ведомым, что никак не способствует высокому мнению о себе.

Кстати говоря, практически никто из людей, у которых занижена самооценка, не умеет отказывать. Он полагает, что помогая окружающим, он становится более значимым для них. На самом же деле это, увы, не так – люди просто бессовестно используют такого “друга-товарища”. Но уважения у них не добавляется. Более того – очень скоро люди начинают воспринимать эту помощь как должное и попросту наглеют. В результате самооценка подростка падает еще ниже. Поэтому, уважаемые родители, учите своих детей уважать себя и отказывать, если их пытаются эксплуатировать.

- Сами уважайте ребенка.

Все вышеперечисленные способы повысить самооценку подростка, безусловно, эффективны. Но все они будут совершенно бесполезными, если вы сами своего ребенка не будете уважать. Милые мамы и папы! Для начала поймите одну очень важную вещь – ваш вчерашний малыш сегодня уже вполне взрослый человек. Взрослая личность, со своими желаниями, мнениями и потенциалом, пусть еще и не до конца реализовавшаяся.

И эту личность вы должны уважать, принимать всерьез и считаться с ее мнением. О том, что вы не должны ни при каких обстоятельствах позволять себе унижать ребенка, мы уже говорили. Но помимо этого важно дать понять ребенку, что вы считаете его равным себе. На семейных советах всегда учитывайте мнение ребенка, периодически интересуйтесь его мнением по поводу того или иного вопроса. И, что самое главное, время от времени поступайте так, как советует ребенок – даже если это не всегда правильно. Главное, что ребенок увидит подтверждение своей значимости.

Если вы будете соблюдать все рекомендации, у вас обязательно получится повысить самооценку ребенка. Конечно же, это произойдет не за один день, но терпение и труд все перетрут. Если же через два-три месяца вы не заметите улучшения ситуации, стоит обратиться к детскому психологу. Причем это не значит, что вы должны вести ребенка на прием под конвоем – очень часто бывает достаточно разговора родителей с психологом, который точно знает, как повысить самооценку подростка.

Выводы главы 2

1. На самооценку подростка влияет наличие таких ведущих ценностей в семье как любовь, материально-обеспеченная жизнь, наличие хороших и верных друзей и счастливая семейная жизнь.

2. У подростков с адекватной самооценкой были выявлены высокие показатели по принятию родителей подростка, кооперацией. У подростков с заниженной самооценкой влияют высокие показатели по авторитарности в семье, а также при инфантильном отношении родителей к ребенку, при низких показателях принятия родителей и кооперации.

3. На самооценку влияет принятие со стороны родителей, эмпатия, сотрудничество с подростками, конфликтность, мониторинг, авторитарность, поощрение автономности и принятие решений. Это все имеет прямую зависимость, чем выше показатели, тем более адекватная самооценка, низкие показатели ведут к заниженной самооценки у подростка.

Заключение

В результате нашего исследования были достигнуты поставленные задачи, мы проанализировали основные подходы к проблемам изучения ценностей и ценностных ориентаций, изучили роли и виды ценностных ориентаций, изучили основные подходы к изучению самооценки и особенности самооценки в подростковом возрасте, провели эмпирическое исследование связи ценностных ориентаций и родительских отношений и самооценку подростка.

Для реализации эмпирической части исследования мы выбрали четыре методики для изучения влияния ценностных ориентаций на самооценку подростка.

Для изучения взаимосвязи ценностных ориентаций родителей на самооценку подростков нами были выбраны методики «Ценностные ориентации» М. Рокич в адаптации В. А. Ядова, А.А. Семенова, «Методика измерения самооценки» Дембо-Рубинштейн в модификации А.М. Прихожан, «Детско-родительские отношения подростков» П. Трояновской (ДРОП), «Опросник родительских отношений» А. Я. Варги, В.В. Столина.

Для того чтобы сделать заключение, мы обобщили данные по методикам с помощью методов математической обработки проверили корреляционные связи между самооценкой и ценностными ориентациями родителей, а также родительно-детскими отношениями. И получили следующие выводы: на самооценку подростка влияют ценностные ориентации родителей, а именно значимые связи были обнаружены в таких ценностях как любовь, данная взаимосвязь говорит о том, что для матерей и отцов, у которых эта ценность является ведущей, окружают своей заботой всю семью и подростка, и прививает эту ценность подростку, что благоприятно сказывается на самооценке подростка. Материально-обеспеченная жизнь, данная взаимосвязь говорит, скорее всего, о том, что самооценка подростка влияет больше на

привлекательность, так как на денежные средства подростки покупают одежду, и школьные принадлежности. И от того как они выглядят, зависит их уверенность в себе, и это благоприятно влияет на самооценку. И конечно отсутствие материальных благ, и отсутствие такой ценности в семье ведет занижению самооценки подростка. Наличие хороших и верных друзей, данная взаимосвязь говорит о том, что общение с друзьями, общение с семьями, празднование праздников с друзьями, соблюдение семейных традиций не может отразиться на самооценке подростка. Это поддержка близких лиц и фактор общительности, ведь общительность влияет на самооценку только с лучшей стороны. У родителей, которых данная ценность не является ведущей, склонны к замкнутости, что и ведет к замкнутости подростка и снижению его самооценки. Счастливая семейная жизнь, данная взаимосвязь говорит о том, что счастье в семье не может не отразиться на подростке, взаимоотношения родителей напрямую влияют на самооценку подростка. В семьях, где данная ценность не является ведущей, ведет к трудностям в общении, уверенности подростка. Подростку кажется, что его перестали любить, что ведет к бесконечным конфликтам и, конечно же, самооценка подростка сильно страдает.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что самооценка подростка связана с наличием таких ведущих ценностей в семье, как любовь, материально-обеспеченная жизнь, наличие хороших и верных друзей и счастливая семейная жизнь.

Между показателями родительского отношения и самооценкой подростка выявлены тенденции к значимым взаимосвязям.

Так была обнаружена прямая зависимость между:

-Самооценкой и принятием матери и отца, если в семье отец и мать воспринимают подростка таким, какой он есть, стараются уважать его мнение и чувства, то у подростка развивается адекватная самооценка.

-Самооценкой и авторитарной гиперсоциализацией отца. Данная

взаимосвязь является свидетельством того, что больший авторитаризм отца влияет на самооценку, а именно понижает ее. Отец, требующий жесткой дисциплины и безоговорочного послушания, вероятно, подавляет ребенка, следовательно, в различных ситуациях подросток не отстаивает свои желания.

-Самооценкой и «маленький неудачник» . Данная взаимосвязь предполагает, что у подростков с заниженной самооценкой в родительском отношении отца наблюдается стремление инфантилизировать ребенка, приписать ему личную и социальную несостоятельность. Скорее всего, отец воспринимает подростка не приспособленным, не успешным, старается оградить его от трудностей жизни и строго контролировать его действия, что и подавляет самооценку подростка.

-«Кооперация» со стороны матери и самооценкой. Данная взаимосвязь характеризуется тем, что высокий уровень заинтересованности матери к подростку в его делах и планах ведет к адекватной самооценки, а у тех матерей, где кооперация занижена, выявлены подростки с заниженной самооценкой.

Таким образом, можно сделать вывод, что у подростков с адекватной самооценкой были выявлены высокие показатели по принятию родителей подростка, кооперацией. У подростков с заниженной самооценкой влияют высокие показатели по авторитарности в семье, а также при инфантильном отношении родителей к ребенку, при низких показателях принятия родителей и кооперации.

Между показателями детско-родительских отношений и самооценкой подростков были выявлены тенденции к значимым взаимосвязям:

-Принятие со стороны матери и отца и самооценкой. Это объясняется тем, что подростку очень важна семья и принятие его со стороны родителей, и это напрямую влияет на самооценку. У тех подростков, которых выявлена заниженная самооценка, показатели со стороны принятия родителей занижены.

-Эмпатия со стороны матери и самооценкой, быть понятым и

услышанным важно для подростка, а тесные отношения с матерью и сопереживания ее подростку положительно влияет на самооценку, в тех семьях, где эмпатия имеет низкие показатели, выявлены подростки с заниженной самооценкой.

-Сотрудничество со стороны отца и самооценкой. Внимание отца всегда ценится подростком, из-за того что, как правило, отцы больше времени проводят на работе, поэтому сотрудничество с отцом всегда вносит положительные эмоции в подростка. И повышает самооценку подростка.

-Конфликтность со стороны матери и самооценкой, из-за того, что большую часть времени подросток проводит с матерью, а также у подростка появляются новые интересы и развлечения это ведет к конфликтам, но через конфликты родители и дети познают друг друга и приспосабливаются к новым возрастным особенностям подростка. У подростков, где матери перекладывают все на плечи подростка, выявлена заниженная самооценка, так как подросток воспринимает это как равнодушие.

-Мониторинг со стороны матери и самооценкой, данная взаимосвязь является свидетельством того, что осведомленность матери о делах и интересах подростка, положительно влияет на самооценку подростку, хотя и может вызвать протест со стороны взрослеющего ребенка. Также как и с конфликтностью, безразличие со стороны родителей ведет к занижению самооценки подростка.

-Авторитарность со стороны матери и самооценкой, данная взаимосвязь характеризует то, что подавление матери инициативы и стремления подростка к различным проявлениям в действиях и словах, ведет к занижению самооценки подростка. Подросток не может поверить в свои силы, если родители тоже не верят в его силы.

-Принятие решений со стороны отца и самооценкой, данная взаимосвязь свидетельствует о том, что подросткам важно принимать решения совместно с

отцом, так как большую часть времени подростки все-таки проводят с матерями. И принятие решений с отцом благоприятно влияет на самооценку.

-Поощрение автономности со стороны матери и самооценкой, взаимосвязь говорит о том, что некая свобода дает уверенность подростку в своих силах, и это поощрение благоприятно влияет на самооценку.

Таким образом, можно сделать вывод, самооценка связана с принятием со стороны родителей, эмпатией, сотрудничеством с подростками, конфликтностью, мониторингом, авторитарностью, поощрением автономности и принятием решений. Это все имеет прямую зависимость, чем выше показатели, тем более адекватная самооценка, низкие показатели ведут к заниженной самооценки у подростка.

Список используемых источников

1. Абрамов Г.С. Возрастная психология: Учеб. пособ. для вузов. - М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2000.- 624 с.
2. Абульханова-Славская К. А., Брушлинский А. В. Философско-психологическая концепция С. Л. Рубинштейна: к 100-летию со дня рождения. - М.: Наука, 1989. - 248 с.
3. Ананьев Б.Г. К постановке проблем детского самосознания //Известия АПН РСФСР.-1948.-Вып.18,1948.- С.111-115.
4. Безменова И.К., Гулевич О.А. Аттитюды и их взаимосвязь с поведением: Реферативный обзор. - М.: РПО, 1999. - 144 с.
5. Бернс Р. Развитие «Я-концепции» и воспитание. - М.,1986.- 422с.
6. Бернс Р. Я – концепция и Я – образы / Самосознание и защитные механизмы личности. Самара: Изд дом «Бахрах», 2003.- 656с.
7. Василюк Ф. Е. Психотехника выбора // Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии / под ред. Д. А. Леонтьева, В. Г. Щур. - М.: Смысл, 1997. -С.284-314.
8. Возрастная психология: Детство, отрочество, юность: Хрестоматия: Учеб. пособие для студ. пед. вузов \ Сост. и науч. ред. В.С.Мухина, А.А. Хвостов. - М.: Издательский центр «Академия», 2001. - 624 с.
9. Головаха Е. И. Жизненная перспектива и ценностные ориентации личности // Психология личности в трудах отечественных психологов. - СПб.: Питер, 2000. - С.256-269.
10. Драгунова Т.В. Подросток // Возрастная и педагогическая психология / Под. ред. А.В. Петровского. М., 2007.
11. Дубровина И.В. Формирование личности в переходный (от подросткового к юношескому возрасту) период // Формирование личности в переходный период от подросткового к юношескому возрасту. М., 2004. - 245с.

12. Елисеев О.П. Практикум по психологии личности. 2-е изд., испр. и перераб. - СПб.: Питер, 2002. - 512 с.
13. Зак А. З. Диагностика основных компонентов творческого мышления//Психодиагностика и школа//Тезисы симпозиума. Таллин, 1980.- С.106-108
14. Залесский Г. Е. Психология мировоззрения и убеждений личности. - М., 1994. - 142 с.
15. Зимбардо Ф.Формирование самооценки / Самосознание и защитные механизмы личности.- Самара: Изд. Дом "Бахрах" , 2003.- 656с.
16. Кон И.С. Психология юношеского возраста. - М., Просвещение, 1989.- 175с.
17. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. - М.: Политиздат, 1977.- 304 с.
18. Леонтьев Д. А. Методика изучения ценностных ориентации. - М., 1992, - 17 с.
19. Леонтьев Д. А. Очерк психологии личности. -М.: Смысл, 1997. - 64 с.
20. Лидерс А.Г. Психологическое обследование семьи: учеб. Пособие-практикум для студ. фак. психологии высш. учеб. заведений/ А.Г. Лидерс.-2-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. - 432с.
21. Маслоу А. Психология бытия: Пер. С англ. - М.: Рефл-бук; Киев: Ваклер, 1997. - 304 с.
22. Маслоу А. Самоактуализация // Психология личности. Тексты / под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, А. А. Пузырея. -М.: Изд-во МГУ, 1982. - С.208-118.
23. Мещерякова Б.Г., Зинченко В.П. Большой психологический словарь.-СПб.:Прайм-ЕВРОЗНАК,2004.-672с.
24. Момов В. Человек, мораль, воспитание (теоретико-методологические проблемы): Пер. С болг. - М., 1975. - 163 с.

25. Немов Р.С. Психология: в 3 кн. – М: ВЛАДОС,2004. – 606 с.
26. Пепло Л., Мицели М., Морали Б.. Одиночество и самооценка / Самосознание и защитные механизмы личности. - Самара: Изд. дом «Бахрах», 2003.- 656с.
27. Прихожан А.М. Применение методов прямого оценивания в работе школьного психолога / Научно-методические основы использования в школьной психологической службе конкретных психодиагностических методик: Сб. научн. тр. / Редкол.: И.В. Дубровина (отв.ред.) и др. — М.: изд. АПН СССР, 1988. — С. 110 – 128.
28. Сидоренков А.В. Христианские ценности и социализация молодежи в современной России // Вопросы психологии. - 2000. - № 5.
29. Фельдштейн И.Д. Психология развивающейся личности. – М: «МОДЭК», 1996. – 512 с.
30. Франкл В. Человек в поисках смысла: Пер. С англ. И нем. - М.: Прогресс, 1990. -368 с.
31. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности: Пер. С англ. - М., 1994. - 447 с.
32. Хорни К. Самосознание. М., 1996.
33. Шибутани Т.Я – концепция и чувство собственного достоинства/Самосознание и защитные механизмы личности. Самара: Изд. Дом «Бахрах», 2003.- 656с.
34. Эльконин Д.Б. Психическое развитие в детских возрастах. – М: МОДЭК, 1995. – 416 с.
35. Ядов В. А. Социальная идентификация в кризисном обществе // Социол. журн. - 1994. - № 1. - С.35-52.
36. Яницкий М.С. Ценностные ориентации личности как динамическая система. - Кемерово: Кузбассвуиздат, 2000. - 204 с.

Математическая обработка взаимосвязи родительского отношения и самооценки с помощью критерия Пирсона

«Принятие» со стороны папы и самооценкой

№	X	Y	X-X _{cp}	Y-Y _{cp}	(Y-Y _{cp})*(X-X _{cp})	(X-X _{cp}) ²	(Y-Y _{cp}) ²
1	61,16	20	0.8	2.65	2.12	0.64	7.023
2	78,13	8	17.8	-9.35	-166.43	316.84	87.423
3	46,67	20	-14.2	2.65	-37.63	201.64	7.023
4	70,33	20	9.8	2.65	25.97	96.04	7.023
5	66	21	5.8	3.65	21.17	33.64	13.322
6	65,5	19	4.8	1.65	7.92	23.04	2.723
7	44,33	7	-16.2	-10.35	167.67	262.44	107.123
8	65,67	25	4.8	7.65	36.72	23.04	58.522
9	70,67	30	9.8	12.65	123.97	96.04	160.022
10	45,5	7	-15.2	-10.35	157.32	231.04	107.123
11	44	10	-16.2	-7.35	119.07	262.44	54.023
12	61,33	30	0.8	12.65	10.12	0.64	160.022
13	65,83	23	4.8	5.65	27.12	23.04	31.922
14	75,33	20	14.8	2.65	39.22	219.04	7.023
15	41	8	-19.2	-9.35	179.52	368.64	87.423
16	87,16	19	26.8	1.65	44.22	718.24	2.723
17	68,33	23	7.8	5.65	44.07	60.84	31.922
18	65,66	22	4.8	4.65	22.32	23.04	21.622
19	42,33	7	-18.2	-10.35	188.37	331.24	107.123
20	46,5	8	-14.2	-9.35	132.77	201.64	87.423
Σ	-	-	-	-	1145.6	3493.2	1148.55

Коэффициент корреляции Пирсона: $r_{xy}=1145.6/(59.103 \times 33.89)=0.572$

«Авторитарная гиперсоциализация» со стороны отца

№	X	Y	X-X _{cp}	Y-Y _{cp}	(Y-Y _{cp})*(X-X _{cp})	(X-X _{cp}) ²	(Y-Y _{cp}) ²
1	61,16	7	0.8	3.25	2.6	0.64	10.563
2	78,13	3	17.8	-0.75	-13.35	316.84	0.563
3	46,67	1	-14.2	-2.75	39.05	201.64	7.563
4	70,33	7	9.8	3.25	31.85	96.04	10.563
5	66	6	5.8	2.25	13.05	33.64	5.063
6	65,5	4	4.8	0.25	1.2	23.04	0.063
7	44,33	2	-16.2	-1.75	28.35	262.44	3.063
8	65,67	4	4.8	0.25	1.2	23.04	0.063
9	70,67	5	9.8	1.25	12.25	96.04	1.563

10	45,5	2	-15.2	-1.75	26.6	231.04	3.063
11	44	2	-16.2	-1.75	28.35	262.44	3.063
12	61,33	5	0.8	1.25	1	0.64	1.563
13	65,83	7	4.8	3.25	15.6	23.04	10.563
14	75,33	4	14.8	0.25	3.7	219.04	0.063
15	41	2	-19.2	-1.75	33.6	368.64	3.063
16	87,16	4	26.8	0.25	6.7	718.24	0.063
17	68,33	3	7.8	-0.75	-5.85	60.84	0.563
18	65,66	3	4.8	-0.75	-3.6	23.04	0.563
19	42,33	2	-18.2	-1.75	31.85	331.24	3.063
20	46,5	2	-14.2	-1.75	24.85	201.64	3.063
Σ	-	-	-	-	279	3493.2	67.75

Коэффициент корреляции Пирсона: $r_{xy}=279/(59.103 \times 8.231)=0.574$

«Маленький неудачник» со стороны отца

№	X	Y	X-X _{cp}	Y-Y _{cp}	(Y-Y _{cp})*(X-X _{cp})	(X-X _{cp}) ²	(Y-Y _{cp}) ²
1	61,16	4	0.8	0.45	0.36	0.64	0.203
2	78,13	6	17.8	2.45	43.61	316.84	6.003
3	46,67	2	-14.2	-1.55	22.01	201.64	2.403
4	70,33	4	9.8	0.45	4.41	96.04	0.203
5	66	7	5.8	3.45	20.01	33.64	11.903
6	65,5	1	4.8	-2.55	-12.24	23.04	6.503
7	44,33	1	-16.2	-2.55	41.31	262.44	6.503
8	65,67	2	4.8	-1.55	-7.44	23.04	2.403
9	70,67	7	9.8	3.45	33.81	96.04	11.903
10	45,5	2	-15.2	-1.55	23.56	231.04	2.403
11	44	4	-16.2	0.45	-7.29	262.44	0.203
12	61,33	1	0.8	-2.55	-2.04	0.64	6.503
13	65,83	2	4.8	-1.55	-7.44	23.04	2.403
14	75,33	7	14.8	3.45	51.06	219.04	11.903
15	41	2	-19.2	-1.55	29.76	368.64	2.403
16	87,16	3	26.8	-0.55	-14.74	718.24	0.303
17	68,33	7	7.8	3.45	26.91	60.84	11.903
18	65,66	5	4.8	1.45	6.96	23.04	2.103
19	42,33	2	-18.2	-1.55	28.21	331.24	2.403
20	46,5	2	-14.2	-1.55	22.01	201.64	2.403
Σ	-	-	-	-	302.8	3493.2	92.95

Коэффициент корреляции Пирсона: $r_{xy}=302.8/(59.103 \times 9.641)=0.531$

«Принятие» со стороны матери и самооценкой

№	X	Y	X-X _{cp}	Y-Y _{cp}	(Y-Y _{cp})*(X-X _{cp})	(X-X _{cp}) ²	(Y-Y _{cp}) ²
1	61,16	24	0.8	4.9	3.92	0.64	24.01
2	78,13	25	17.8	5.9	105.02	316.84	34.81
3	46,67	8	-14.2	-11.1	157.62	201.64	123.21
4	70,33	30	9.8	10.9	106.82	96.04	118.81
5	66	29	5.8	9.9	57.42	33.64	98.01
6	65,5	12	4.8	-7.1	-34.08	23.04	50.41
7	44,33	8	-16.2	-11.1	179.82	262.44	123.21
8	65,67	31	4.8	11.9	57.12	23.04	141.61
9	70,67	15	9.8	-4.1	-40.18	96.04	16.81
10	45,5	10	-15.2	-9.1	138.32	231.04	82.81
11	44	8	-16.2	-11.1	179.82	262.44	123.21
12	61,33	25	0.8	5.9	4.72	0.64	34.81
13	65,83	16	4.8	-3.1	-14.88	23.04	9.61
14	75,33	27	14.8	7.9	116.92	219.04	62.41
15	41	8	-19.2	-11.1	213.12	368.64	123.21
16	87,16	33	26.8	13.9	372.52	718.24	193.21
17	68,33	28	7.8	8.9	69.42	60.84	79.21
18	65,66	8	4.8	-11.1	-53.28	23.04	123.21
19	42,33	30	-18.2	10.9	-198.38	331.24	118.81
20	46,5	7	-14.2	-12.1	171.82	201.64	146.41
Σ	-	-	-	-	1593.6	3493.2	1827.8

Коэффициент корреляции Пирсона: $r_{xy}=1593.6/(59.103 \times 42.753)=0.631$

«Кооперация» со стороны матери и самооценкой

№	X	Y	X-X _{cp}	Y-Y _{cp}	(Y-Y _{cp})*(X-X _{cp})	(X-X _{cp}) ²	(Y-Y _{cp}) ²
1	61,16	7	0.8	2.4	1.92	0.64	5.76
2	78,13	7	17.8	2.4	42.72	316.84	5.76
3	46,67	2	-14.2	-2.6	36.92	201.64	6.76
4	70,33	4	9.8	-0.6	-5.88	96.04	0.36
5	66	5	5.8	0.4	2.32	33.64	0.16
6	65,5	6	4.8	1.4	6.72	23.04	1.96
7	44,33	1	-16.2	-3.6	58.32	262.44	12.96
8	65,67	7	4.8	2.4	11.52	23.04	5.76
9	70,67	2	9.8	-2.6	-25.48	96.04	6.76
10	45,5	3	-15.2	-1.6	24.32	231.04	2.56
11	44	2	-16.2	-2.6	42.12	262.44	6.76
12	61,33	5	0.8	0.4	0.32	0.64	0.16
13	65,83	7	4.8	2.4	11.52	23.04	5.76

14	75,33	5	14.8	0.4	5.92	219.04	0.16
15	41	2	-19.2	-2.6	49.92	368.64	6.76
16	87,16	5	26.8	0.4	10.72	718.24	0.16
17	68,33	6	7.8	1.4	10.92	60.84	1.96
18	65,66	7	4.8	2.4	11.52	23.04	5.76
19	42,33	2	-18.2	-2.6	47.32	331.24	6.76
20	46,5	7	-14.2	2.4	-34.08	201.64	5.76
Σ	-	-	-	-	309.6	3493.2	88.8

Коэффициент корреляции Пирсона: $r_{xy}=309.6/(59.103 \times 9.423)=0.556$

Математическая обработка взаимосвязи детско-родительских отношений и самооценки с помощью критерия Пирсона

«Принятие» со стороны матери и самооценкой

№	X	Y	X-X _{ср}	Y-Y _{ср}	(Y-Y _{ср})*(X-X _{ср})	(X-X _{ср}) ²	(Y-Y _{ср}) ²
1	61,16	24	0.8	1.75	1.4	0.64	3.063
2	78,13	27	17.8	4.75	84.55	316.84	22.563
3	46,67	10	-14.2	-12.25	173.95	201.64	150.063
4	70,33	27	9.8	4.75	46.55	96.04	22.563
5	66	24	5.8	1.75	10.15	33.64	3.063
6	65,5	28	4.8	5.75	27.6	23.04	33.063
7	44,33	11	-16.2	-11.25	182.25	262.44	126.563
8	65,67	25	4.8	2.75	13.2	23.04	7.563
9	70,67	26	9.8	3.75	36.75	96.04	14.063
10	45,5	25	-15.2	2.75	-41.8	231.04	7.563
11	44	28	-16.2	5.75	-93.15	262.44	33.063
12	61,33	10	0.8	-12.25	-9.8	0.64	150.063
13	65,83	27	4.8	4.75	22.8	23.04	22.563
14	75,33	28	14.8	5.75	85.1	219.04	33.063
15	41	15	-19.2	-7.25	139.2	368.64	52.563
16	87,16	28	26.8	5.75	154.1	718.24	33.063
17	68,33	27	7.8	4.75	37.05	60.84	22.563
18	65,66	28	4.8	5.75	27.6	23.04	33.063
19	42,33	14	-18.2	-8.25	150.15	331.24	68.063
20	46,5	13	-14.2	-9.25	131.35	201.64	85.563
Σ	-	-	-	-	1179	3493.2	923.75

Коэффициент корреляции Пирсона: $r_{xy}=1179/(59.103 \times 30.393)=0.656$

«Эмпатия» со стороны матери и самооценкой

№	X	Y	X-X _{ср}	Y-Y _{ср}	(Y-Y _{ср})*(X-X _{ср})	(X-X _{ср}) ²	(Y-Y _{ср}) ²
1	61,16	21	0.8	4.75	3.8	0.64	22.563
2	78,13	9	17.8	-7.25	-129.05	316.84	52.563
3	46,67	5	-14.2	-11.25	159.75	201.64	126.563
4	70,33	25	9.8	8.75	85.75	96.04	76.563
5	66	9	5.8	-7.25	-42.05	33.64	52.563
6	65,5	21	4.8	4.75	22.8	23.04	22.563
7	44,33	9	-16.2	-7.25	117.45	262.44	52.563
8	65,67	23	4.8	6.75	32.4	23.04	45.563
9	70,67	21	9.8	4.75	46.55	96.04	22.563

10	45,5	9	-15.2	-7.25	110.2	231.04	52.563
11	44	22	-16.2	5.75	-93.15	262.44	33.063
12	61,33	24	0.8	7.75	6.2	0.64	60.063
13	65,83	24	4.8	7.75	37.2	23.04	60.063
14	75,33	25	14.8	8.75	129.5	219.04	76.563
15	41	9	-19.2	-7.25	139.2	368.64	52.563
16	87,16	24	26.8	7.75	207.7	718.24	60.063
17	68,33	9	7.8	-7.25	-56.55	60.84	52.563
18	65,66	24	4.8	7.75	37.2	23.04	60.063
19	42,33	6	-18.2	-10.25	186.55	331.24	105.063
20	46,5	6	-14.2	-10.25	145.55	201.64	105.063
Σ	-	-	-	-	1147	3493.2	1191.75

Коэффициент корреляции Пирсона: $r_{xy}=1147/(59.103 \times 34.522)=0.562$

«Конфликтность» со стороны матери и самооценкой

№	X	Y	X-X _{cp}	Y-Y _{cp}	(Y-Y _{cp})*(X-X _{cp})	(X-X _{cp}) ²	(Y-Y _{cp}) ²
1	61,16	6	0.8	-0.7	-0.56	0.64	0.49
2	78,13	9	17.8	2.3	40.94	316.84	5.29
3	46,67	1	-14.2	-5.7	80.94	201.64	32.49
4	70,33	6	9.8	-0.7	-6.86	96.04	0.49
5	66	9	5.8	2.3	13.34	33.64	5.29
6	65,5	9	4.8	2.3	11.04	23.04	5.29
7	44,33	2	-16.2	-4.7	76.14	262.44	22.09
8	65,67	9	4.8	2.3	11.04	23.04	5.29
9	70,67	6	9.8	-0.7	-6.86	96.04	0.49
10	45,5	8	-15.2	1.3	-19.76	231.04	1.69
11	44	7	-16.2	0.3	-4.86	262.44	0.09
12	61,33	6	0.8	-0.7	-0.56	0.64	0.49
13	65,83	8	4.8	1.3	6.24	23.04	1.69
14	75,33	8	14.8	1.3	19.24	219.04	1.69
15	41	6	-19.2	-0.7	13.44	368.64	0.49
16	87,16	8	26.8	1.3	34.84	718.24	1.69
17	68,33	6	7.8	-0.7	-5.46	60.84	0.49
18	65,66	7	4.8	0.3	1.44	23.04	0.09
19	42,33	6	-18.2	-0.7	12.74	331.24	0.49
20	46,5	7	-14.2	0.3	-4.26	201.64	0.09
Σ	-	-	-	-	272.2	3493.2	86.2

Коэффициент корреляции Пирсона: $r_{xy}=272.2/(59.103 \times 9.284)=0.496$

«Мониторинг» со стороны матери и самооценкой

№	X	Y	X-X _{cp}	Y-Y _{cp}	(Y-Y _{cp})*(X-X _{cp})	(X-X _{cp}) ²	(Y-Y _{cp}) ²
1	61,16	15	0.8	-3.8	-3.04	0.64	14.44
2	78,13	18	17.8	-0.8	-14.24	316.84	0.64
3	46,67	9	-14.2	-9.8	139.16	201.64	96.04
4	70,33	19	9.8	0.2	1.96	96.04	0.04
5	66	19	5.8	0.2	1.16	33.64	0.04
6	65,5	24	4.8	5.2	24.96	23.04	27.04
7	44,33	10	-16.2	-8.8	142.56	262.44	77.44
8	65,67	25	4.8	6.2	29.76	23.04	38.44
9	70,67	23	9.8	4.2	41.16	96.04	17.64
10	45,5	19	-15.2	0.2	-3.04	231.04	0.04
11	44	25	-16.2	6.2	-100.44	262.44	38.44
12	61,33	25	0.8	6.2	4.96	0.64	38.44
13	65,83	19	4.8	0.2	0.96	23.04	0.04
14	75,33	25	14.8	6.2	91.76	219.04	38.44
15	41	11	-19.2	-7.8	149.76	368.64	60.84
16	87,16	21	26.8	2.2	58.96	718.24	4.84
17	68,33	19	7.8	0.2	1.56	60.84	0.04
18	65,66	20	4.8	1.2	5.76	23.04	1.44
19	42,33	10	-18.2	-8.8	160.16	331.24	77.44
20	46,5	20	-14.2	1.2	-17.04	201.64	1.44
Σ	-	-	-	-	716.8	3493.2	533.2

Коэффициент корреляции Пирсона: $r_{xy}=716.8/(59.103 \times 23.091)=0.525$

«Авторитарность» со стороны матери и самооценкой

№	X	Y	X-X _{cp}	Y-Y _{cp}	(Y-Y _{cp})*(X-X _{cp})	(X-X _{cp}) ²	(Y-Y _{cp}) ²
1	61,16	13	0.8	0.7	0.56	0.64	0.49
2	78,13	8	17.8	-4.3	-76.54	316.84	18.49
3	46,67	9	-14.2	-3.3	46.86	201.64	10.89
4	70,33	14	9.8	1.7	16.66	96.04	2.89
5	66	17	5.8	4.7	27.26	33.64	22.09
6	65,5	6	4.8	-6.3	-30.24	23.04	39.69
7	44,33	16	-16.2	3.7	-59.94	262.44	13.69
8	65,67	14	4.8	1.7	8.16	23.04	2.89
9	70,67	9	9.8	-3.3	-32.34	96.04	10.89
10	45,5	17	-15.2	4.7	-71.44	231.04	22.09
11	44	18	-16.2	5.7	-92.34	262.44	32.49
12	61,33	16	0.8	3.7	2.96	0.64	13.69
13	65,83	7	4.8	-5.3	-25.44	23.04	28.09

14	75,33	15	14.8	2.7	39.96	219.04	7.29
15	41	18	-19.2	5.7	-109.44	368.64	32.49
16	87,16	8	26.8	-4.3	-115.24	718.24	18.49
17	68,33	9	7.8	-3.3	-25.74	60.84	10.89
18	65,66	7	4.8	-5.3	-25.44	23.04	28.09
19	42,33	8	-18.2	-4.3	78.26	331.24	18.49
20	46,5	17	-14.2	4.7	-66.74	201.64	22.09
Σ	-	-	-	-	-510.2	3493.2	356.2

Коэффициент корреляции Пирсона: $r_{xy} = -510.2 / (59.103 \times 18.873) = -0.457$

«Поощрения» со стороны матери и самооценкой

№	X	Y	X-X _{cp}	Y-Y _{cp}	(Y-Y _{cp})*(X-X _{cp})	(X-X _{cp}) ²	(Y-Y _{cp}) ²
1	61,16	9	0.8	0.9	0.72	0.64	0.81
2	78,13	5	17.8	-3.1	-55.18	316.84	9.61
3	46,67	10	-14.2	1.9	-26.98	201.64	3.61
4	70,33	9	9.8	0.9	8.82	96.04	0.81
5	66	10	5.8	1.9	11.02	33.64	3.61
6	65,5	13	4.8	4.9	23.52	23.04	24.01
7	44,33	5	-16.2	-3.1	50.22	262.44	9.61
8	65,67	12	4.8	3.9	18.72	23.04	15.21
9	70,67	12	9.8	3.9	38.22	96.04	15.21
10	45,5	5	-15.2	-3.1	47.12	231.04	9.61
11	44	6	-16.2	-2.1	34.02	262.44	4.41
12	61,33	10	0.8	1.9	1.52	0.64	3.61
13	65,83	5	4.8	-3.1	-14.88	23.04	9.61
14	75,33	12	14.8	3.9	57.72	219.04	15.21
15	41	4	-19.2	-4.1	78.72	368.64	16.81
16	87,16	10	26.8	1.9	50.92	718.24	3.61
17	68,33	5	7.8	-3.1	-24.18	60.84	9.61
18	65,66	11	4.8	2.9	13.92	23.04	8.41
19	42,33	4	-18.2	-4.1	74.62	331.24	16.81
20	46,5	5	-14.2	-3.1	44.02	201.64	9.61
Σ	-	-	-	-	432.6	3493.2	189.8

Коэффициент корреляции Пирсона: $r_{xy} = 432.6 / (59.103 \times 13.777) = 0.531$

«Принятие» со стороны отца и самооценкой

№	X	Y	X-X _{cp}	Y-Y _{cp}	(Y-Y _{cp})*(X-X _{cp})	(X-X _{cp}) ²	(Y-Y _{cp}) ²
1	61,16	28	0.8	9.1	7.28	0.64	82.81
2	78,13	27	17.8	8.1	144.18	316.84	65.61

3	46,67	5	-14.2	-13.9	197.38	201.64	193.21
4	70,33	28	9.8	9.1	89.18	96.04	82.81
5	66	21	5.8	2.1	12.18	33.64	4.41
6	65,5	21	4.8	2.1	10.08	23.04	4.41
7	44,33	6	-16.2	-12.9	208.98	262.44	166.41
8	65,67	20	4.8	1.1	5.28	23.04	1.21
9	70,67	19	9.8	0.1	0.98	96.04	0.01
10	45,5	5	-15.2	-13.9	211.28	231.04	193.21
11	44	15	-16.2	-3.9	63.18	262.44	15.21
12	61,33	19	0.8	0.1	0.08	0.64	0.01
13	65,83	22	4.8	3.1	14.88	23.04	9.61
14	75,33	25	14.8	6.1	90.28	219.04	37.21
15	41	14	-19.2	-4.9	94.08	368.64	24.01
16	87,16	26	26.8	7.1	190.28	718.24	50.41
17	68,33	27	7.8	8.1	63.18	60.84	65.61
18	65,66	7	4.8	-11.9	-57.12	23.04	141.61
19	42,33	28	-18.2	9.1	-165.62	331.24	82.81
20	46,5	15	-14.2	-3.9	55.38	201.64	15.21
Σ	-	-	-	-	1235.4	3493.2	1235.8

Коэффициент корреляции Пирсона: $r_{xy}=1235.4/(59.103 \times 35.154)=0.595$

«Принятый решений» со стороны отца и самооценкой

№	X	Y	X-X _{cp}	Y-Y _{cp}	(Y-Y _{cp})*(X-X _{cp})	(X-X _{cp}) ²	(Y-Y _{cp}) ²
1	61,16	18	0.8	0.6	0.48	0.64	0.36
2	78,13	19	17.8	1.6	28.48	316.84	2.56
3	46,67	5	-14.2	-12.4	176.08	201.64	153.76
4	70,33	19	9.8	1.6	15.68	96.04	2.56
5	66	14	5.8	-3.4	-19.72	33.64	11.56
6	65,5	20	4.8	2.6	12.48	23.04	6.76
7	44,33	19	-16.2	1.6	-25.92	262.44	2.56
8	65,67	18	4.8	0.6	2.88	23.04	0.36
9	70,67	18	9.8	0.6	5.88	96.04	0.36
10	45,5	6	-15.2	-11.4	173.28	231.04	129.96
11	44	14	-16.2	-3.4	55.08	262.44	11.56
12	61,33	19	0.8	1.6	1.28	0.64	2.56
13	65,83	19	4.8	1.6	7.68	23.04	2.56
14	75,33	20	14.8	2.6	38.48	219.04	6.76
15	41	14	-19.2	-3.4	65.28	368.64	11.56
16	87,16	22	26.8	4.6	123.28	718.24	21.16
17	68,33	21	7.8	3.6	28.08	60.84	12.96

18	65,66	20	4.8	2.6	12.48	23.04	6.76
19	42,33	21	-18.2	3.6	-65.52	331.24	12.96
20	46,5	22	-14.2	4.6	-65.32	201.64	21.16
Σ	-	-	-	-	570.4	3493.2	420.8

Коэффициент корреляции Пирсона: $r_{xy}=570.4/(59.103 \times 20.513)=0.47$

«Сотрудничество» со стороны отца и самооценкой

№	X	Y	X-X _{ср}	Y-Y _{ср}	(Y-Y _{ср})*(X-X _{ср})	(X-X _{ср}) ²	(Y-Y _{ср}) ²
1	61,16	22	0.8	9.9	7.92	0.64	98.01
2	78,13	27	17.8	14.9	265.22	316.84	222.01
3	46,67	9	-14.2	-3.1	44.02	201.64	9.61
4	70,33	25	9.8	12.9	126.42	96.04	166.41
5	66	9	5.8	-3.1	-17.98	33.64	9.61
6	65,5	11	4.8	-1.1	-5.28	23.04	1.21
7	44,33	8	-16.2	-4.1	66.42	262.44	16.81
8	65,67	12	4.8	-0.1	-0.48	23.04	0.01
9	70,67	10	9.8	-2.1	-20.58	96.04	4.41
10	45,5	7	-15.2	-5.1	77.52	231.04	26.01
11	44	7	-16.2	-5.1	82.62	262.44	26.01
12	61,33	10	0.8	-2.1	-1.68	0.64	4.41
13	65,83	11	4.8	-1.1	-5.28	23.04	1.21
14	75,33	11	14.8	-1.1	-16.28	219.04	1.21
15	41	7	-19.2	-5.1	97.92	368.64	26.01
16	87,16	10	26.8	-2.1	-56.28	718.24	4.41
17	68,33	26	7.8	13.9	108.42	60.84	193.21
18	65,66	10	4.8	-2.1	-10.08	23.04	4.41
19	42,33	5	-18.2	-7.1	129.22	331.24	50.41
20	46,5	5	-14.2	-7.1	100.82	201.64	50.41
Σ	-	-	-	-	972.6	3493.2	915.8

Коэффициент корреляции Пирсона: $r_{xy}=972.6/(59.103 \times 30.262)=0.544$

Математическая обработка взаимосвязи ценностных ориентаций и самооценкой с помощью критерия Пирсона

«Любовь» со стороны отца и самооценкой

№	X	Y	X-X _{cp}	Y-Y _{cp}	(Y-Y _{cp})*(X-X _{cp})	(X-X _{cp}) ²	(Y-Y _{cp}) ²
1	61,16	1	0.8	0.75	0.6	0.64	0.563
2	78,13	1	17.8	0.75	13.35	316.84	0.563
3	46,67	0,6	-14.2	-0.25	3.55	201.64	0.063
4	70,33	0,8	9.8	-0.25	-2.45	96.04	0.063
5	66	0,7	5.8	-0.25	-1.45	33.64	0.063
6	65,5	0,8	4.8	-0.25	-1.2	23.04	0.063
7	44,33	0,4	-16.2	-0.25	4.05	262.44	0.063
8	65,67	0,9	4.8	-0.25	-1.2	23.04	0.063
9	70,67	1	9.8	0.75	7.35	96.04	0.563
10	45,5	0,8	-15.2	-0.25	3.8	231.04	0.063
11	44	0,9	-16.2	-0.25	4.05	262.44	0.063
12	61,33	1	0.8	0.75	0.6	0.64	0.563
13	65,83	0,9	4.8	-0.25	-1.2	23.04	0.063
14	75,33	0,9	14.8	-0.25	-3.7	219.04	0.063
15	41	0,5	-19.2	-0.25	4.8	368.64	0.063
16	87,16	1	26.8	0.75	20.1	718.24	0.563
17	68,33	0,9	7.8	-0.25	-1.95	60.84	0.063
18	65,66	0,8	4.8	-0.25	-1.2	23.04	0.063
19	42,33	0,2	-18.2	-0.25	4.55	331.24	0.063
20	46,5	0,1	-14.2	-0.25	3.55	201.64	0.063
Σ	-	-	-	-	56	3493.2	3.75

Коэффициент корреляции Пирсона: $r_{xy}=56/(59.103 \times 1.936)=0.489$

«Материально-обеспеченная жизнь» со стороны отца и самооценкой

№	X	Y	X-X _{cp}	Y-Y _{cp}	(Y-Y _{cp})*(X-X _{cp})	(X-X _{cp}) ²	(Y-Y _{cp}) ²
1	61,16	1	0.8	0.45	0.36	0.64	0.203
2	78,13	1	17.8	0.45	8.01	316.84	0.203
3	46,67	0,6	-14.2	-0.55	7.81	201.64	0.303
4	70,33	1	9.8	0.45	4.41	96.04	0.203
5	66	0,9	5.8	-0.55	-3.19	33.64	0.303
6	65,5	1	4.8	0.45	2.16	23.04	0.203
7	44,33	0,6	-16.2	-0.55	8.91	262.44	0.303

8	65,67	1	4.8	0.45	2.16	23.04	0.203
9	70,67	0,9	9.8	-0.55	-5.39	96.04	0.303
10	45,5	1	-15.2	0.45	-6.84	231.04	0.203
11	44	0,6	-16.2	-0.55	8.91	262.44	0.303
12	61,33	1	0.8	0.45	0.36	0.64	0.203
13	65,83	1	4.8	0.45	2.16	23.04	0.203
14	75,33	0,6	14.8	-0.55	-8.14	219.04	0.303
15	41	0,6	-19.2	-0.55	10.56	368.64	0.303
16	87,16	1	26.8	0.45	12.06	718.24	0.203
17	68,33	1	7.8	0.45	3.51	60.84	0.203
18	65,66	1	4.8	0.45	2.16	23.04	0.203
19	42,33	0,9	-18.2	-0.55	10.01	331.24	0.303
20	46,5	0,8	-14.2	-0.55	7.81	201.64	0.303
Σ	-	-	-	-	67.8	3493.2	4.95

Коэффициент корреляции Пирсона: $r_{xy}=67.8/(59.103 \times 2.225)=0.516$

«Счастливая семейная жизнь» со стороны отца и самооценкой

№	X	Y	X-X _{cp}	Y-Y _{cp}	(Y-Y _{cp})*(X-X _{cp})	(X-X _{cp}) ²	(Y-Y _{cp}) ²
1	61,16	1	0.8	0.55	0.44	0.64	0.303
2	78,13	1	17.8	0.55	9.79	316.84	0.303
3	46,67	0,8	-14.2	-0.45	6.39	201.64	0.203
4	70,33	1	9.8	0.55	5.39	96.04	0.303
5	66	0,9	5.8	-0.45	-2.61	33.64	0.203
6	65,5	1	4.8	0.55	2.64	23.04	0.303
7	44,33	0,8	-16.2	-0.45	7.29	262.44	0.203
8	65,67	1	4.8	0.55	2.64	23.04	0.303
9	70,67	1	9.8	0.55	5.39	96.04	0.303
10	45,5	0,9	-15.2	-0.45	6.84	231.04	0.203
11	44	0,8	-16.2	-0.45	7.29	262.44	0.203
12	61,33	0,9	0.8	-0.45	-0.36	0.64	0.203
13	65,83	0,9	4.8	-0.45	-2.16	23.04	0.203
14	75,33	0,9	14.8	-0.45	-6.66	219.04	0.203
15	41	0,7	-19.2	-0.45	8.64	368.64	0.203
16	87,16	1	26.8	0.55	14.74	718.24	0.303
17	68,33	1	7.8	0.55	4.29	60.84	0.303
18	65,66	1	4.8	0.55	2.64	23.04	0.303
19	42,33	0,9	-18.2	-0.45	8.19	331.24	0.203
20	46,5	0,8	-14.2	-0.45	6.39	201.64	0.203
Σ	-	-	-	-	87.2	3493.2	4.95

Коэффициент корреляции Пирсона: $r_{xy}=87.2/(59.103 \times 2.225)=0.663$

«Любовь» со стороны матери и самооценкой

№	X	Y	X-X _{cp}	Y-Y _{cp}	(Y-Y _{cp})*(X-X _{cp})	(X-X _{cp}) ²	(Y-Y _{cp}) ²
1	61,16	1	0.8	0.55	0.44	0.64	0.303
2	78,13	1	17.8	0.55	9.79	316.84	0.303
3	46,67	0,9	-14.2	-0.45	6.39	201.64	0.203
4	70,33	0,8	9.8	-0.45	-4.41	96.04	0.203
5	66	0,7	5.8	-0.45	-2.61	33.64	0.203
6	65,5	0,8	4.8	-0.45	-2.16	23.04	0.203
7	44,33	0,9	-16.2	-0.45	7.29	262.44	0.203
8	65,67	1	4.8	0.55	2.64	23.04	0.303
9	70,67	1	9.8	0.55	5.39	96.04	0.303
10	45,5	0,9	-15.2	-0.45	6.84	231.04	0.203
11	44	0,9	-16.2	-0.45	7.29	262.44	0.203
12	61,33	1	0.8	0.55	0.44	0.64	0.303
13	65,83	1	4.8	0.55	2.64	23.04	0.303
14	75,33	0,6	14.8	-0.45	-6.66	219.04	0.203
15	41	0,6	-19.2	-0.45	8.64	368.64	0.203
16	87,16	1	26.8	0.55	14.74	718.24	0.303
17	68,33	1	7.8	0.55	4.29	60.84	0.303
18	65,66	1	4.8	0.55	2.64	23.04	0.303
19	42,33	0,9	-18.2	-0.45	8.19	331.24	0.203
20	46,5	0,8	-14.2	-0.45	6.39	201.64	0.203
Σ	-	-	-	-	78.2	3493.2	4.95

Коэффициент корреляции Пирсона: $r_{xy}=78.2/(59.103 \times 2.225)=0.595$

«Наличие хороших и верных друзей» со стороны матери и самооценкой

№	X	Y	X-X _{cp}	Y-Y _{cp}	(Y-Y _{cp})*(X-X _{cp})	(X-X _{cp}) ²	(Y-Y _{cp}) ²
1	61,16	0,9	0.8	-0.2	-0.16	0.64	0.04
2	78,13	1	17.8	0.8	14.24	316.84	0.64
3	46,67	0,5	-14.2	-0.2	2.84	201.64	0.04
4	70,33	1	9.8	0.8	7.84	96.04	0.64
5	66	0,9	5.8	-0.2	-1.16	33.64	0.04
6	65,5	0,9	4.8	-0.2	-0.96	23.04	0.04
7	44,33	0,5	-16.2	-0.2	3.24	262.44	0.04
8	65,67	0,9	4.8	-0.2	-0.96	23.04	0.04
9	70,67	1	9.8	0.8	7.84	96.04	0.64

10	45,5	0,8	-15.2	-0.2	3.04	231.04	0.04
11	44	0,5	-16.2	-0.2	3.24	262.44	0.04
12	61,33	0,9	0.8	-0.2	-0.16	0.64	0.04
13	65,83	0,9	4.8	-0.2	-0.96	23.04	0.04
14	75,33	1	14.8	0.8	11.84	219.04	0.64
15	41	0,5	-19.2	-0.2	3.84	368.64	0.04
16	87,16	0,9	26.8	-0.2	-5.36	718.24	0.04
17	68,33	0,9	7.8	-0.2	-1.56	60.84	0.04
18	65,66	0,9	4.8	-0.2	-0.96	23.04	0.04
19	42,33	0,4	-18.2	-0.2	3.64	331.24	0.04
20	46,5	0,5	-14.2	-0.2	2.84	201.64	0.04
Σ	-	-	-	-	52.2	3493.2	3.2

Коэффициент корреляции Пирсона: $r_{xy}=52.2/(59.103 \times 1.789)=0.494$

«Счастливая семейная жизнь» со стороны матери и самооценкой

№	X	Y	X-X _{cp}	Y-Y _{cp}	(Y-Y _{cp})*(X-X _{cp})	(X-X _{cp}) ²	(Y-Y _{cp}) ²
1	61,16	0,9	0.8	-0.5	-0.4	0.64	0.25
2	78,13	1	17.8	0.5	8.9	316.84	0.25
3	46,67	0,7	-14.2	-0.5	7.1	201.64	0.25
4	70,33	1	9.8	0.5	4.9	96.04	0.25
5	66	0,9	5.8	-0.5	-2.9	33.64	0.25
6	65,5	0,9	4.8	-0.5	-2.4	23.04	0.25
7	44,33	0,6	-16.2	-0.5	8.1	262.44	0.25
8	65,67	0,9	4.8	-0.5	-2.4	23.04	0.25
9	70,67	1	9.8	0.5	4.9	96.04	0.25
10	45,5	0,7	-15.2	-0.5	7.6	231.04	0.25
11	44	0,8	-16.2	-0.5	8.1	262.44	0.25
12	61,33	1	0.8	0.5	0.4	0.64	0.25
13	65,83	1	4.8	0.5	2.4	23.04	0.25
14	75,33	1	14.8	0.5	7.4	219.04	0.25
15	41	0,7	-19.2	-0.5	9.6	368.64	0.25
16	87,16	1	26.8	0.5	13.4	718.24	0.25
17	68,33	1	7.8	0.5	3.9	60.84	0.25
18	65,66	1	4.8	0.5	2.4	23.04	0.25
19	42,33	0,8	-18.2	-0.5	9.1	331.24	0.25
20	46,5	1	-14.2	0.5	-7.1	201.64	0.25
Σ	-	-	-	-	83	3493.2	5

Коэффициент корреляции Пирсона: $r_{xy}=83/(59.103 \times 2.236)=0.628$