

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический факультет

Кафедра
«Правоохранительная деятельность»

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему

Административно-правовая деятельность учреждений исполнения
наказаний

Студент	_____	<u>Кирилин Сергей Сергеевич</u>
	(подпись, дата)	(ФИО полностью)
Научный руководитель	_____	<u>Канунник А.И.</u>
	(подпись, дата)	(фамилия, инициалы)
Нормоконтролер	_____	<u>Битюцкий Е.В.</u>
	(подпись, дата)	(фамилия, инициалы)
Рецензент	<u>адвокат адвокатского кабинета Адвокатской палаты Пензенской области</u>	
	_____	<u>Храмцов В.И.</u>
	(подпись, дата)	(фамилия, инициалы)
<i>Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____).</i>		
Заведующий кафедрой	_____	<u>Свечников Н.И.</u>
	(подпись)	(фамилия, инициалы)
<i>Работа защищена с оценкой _____ (протокол ГЭК от _____ № _____).</i>		
Секретарь ГЭК	_____	<u>Козинченко Т.Н.</u>
	(подпись)	(фамилия, инициалы)

Пенза 2018

Оглавление

Введение.....	3
1. Теоретико-правовые основы организации исполнения наказаний в России...	6
1.1. Исторический опыт функционирования и развития деятельности учреждений, исполняющих наказания.....	6
1.2. Понятие, функции и виды административно-правовой деятельности учреждений, исполняющих наказания.....	15
1.3. Нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность учреждений, исполняющих наказания.....	24
2. Организация деятельности учреждений, исполняющих наказания.....	33
2.1. Система, структура и основные направления деятельности ФСИН России.....	33
2.2. Реализация прав осужденных, отбывающих наказание и применение к ним мер воздействия в учреждениях, исполняющих наказания в виде лишения свободы.....	44
2.3. Административно-правовые меры по обеспечению личной безопасности сотрудников учреждений, исполняющих наказания.....	54
Заключение.....	65
Список литературы.....	69
Приложения.....	75

Введение

Федеральная служба исполнения наказаний (ФСИН России) и ее структурные подразделения являются элементом правоохранительной системы страны и представляют собой целостную совокупность учреждений и органов, выполняющих функции по исполнению назначенных судом уголовных наказаний и иных мер уголовно-правового характера, а также судебных решений о применении меры уголовно-процессуального пресечения в виде содержания под стражей, охране и конвоированию осужденных и лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений.

Функции, выполняемые ФСИН России центральным органом управления уголовно-исполнительной системой (УИС), позволяют нам говорить не только о важности и значимости этого федерального органа исполнительной власти, но и о его сложной административно-правовой природе, раскрывающейся в том числе и в его организационно-правовом положении. Являясь одним из институтов государства, ФСИН России призвана обеспечивать исполнение уголовных наказаний и выполнять задачу по соблюдению прав и свобод человека и гражданина в местах лишения свободы.

Административно-правовая деятельность учреждений, исполняющих наказания как направление исполнительно-распорядительной деятельности государственной власти занимает центральное место в деле охраны порядка внутри УИС, обеспечения общественной и личной безопасности сотрудников учреждений, исполняющих наказания.

Коренные изменения облика УИС России, обусловленные требованиями Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года, требуют пересмотра в содержательном и нормативном смысле структуры ФСИН России и ее полномочий.

Названные обстоятельства обусловили актуальность дипломного исследования по проблематике административно-правовой деятельности учреждений, исполняющих наказания.

В настоящее время различные аспекты деятельности ФСИН России получают достаточную разработку в научных исследованиях, которые направлены, прежде всего, на повышение эффективности контроля и надзора за реализацией полномочий учреждений и органов уголовно-исполнительной системы.

В научных исследованиях рассматривались вопросы реализации подразделениями уголовно-исполнительной системы своих отраслевых и вспомогательных полномочий, с привязкой на определение функций, полномочий и применяемых мер к заключенным, а также положение сотрудников. К таким исследованиям можно отнести работы Е.А. Батищевой, А.В. Бриллиантова, А.К. Романова, В.А. Казаковой, В.И. Селиверстова, Н.В. Жезлова, К.С. Изосимовой, Е.В. Климкиной, Ю.Ш. Шухтаровой и др.

Вопросам повышения эффективности административно-правовой деятельности учреждений, исполняющих наказания, относятся, например, работы таких авторов как: С.Л. Бабаян, Д.В. Горбань, Т.Н. Дазмарова, А.П. Исиченко, С.Н. Овчинников и др.

Объектом исследования является деятельность учреждений, исполняющих наказания.

Предметом исследования является административно-правовая деятельность учреждений, исполняющих наказания.

Цель дипломного исследования – изучение проблематики административно-правовой деятельности учреждений, исполняющих наказания.

Для достижения поставленной цели были сформированы следующие задачи:

- 1) раскрыть исторический опыт функционирования и развития деятельности учреждений, исполняющих наказания;
- 2) рассмотреть понятие, функции и виды административно-правовой деятельности учреждений, исполняющих наказания;

3) проанализировать нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность учреждений, исполняющих наказания;

4) охарактеризовать систему, структуру и основные направления деятельности ФСИН России;

5) дать оценку существующих прав осужденных, отбывающих наказание и, применяемых к ним мер в учреждениях, исполняющих наказания, оптимизировать применяемые меры;

6) сформировать существующие и более совершенные административно-правовые меры по обеспечению личной безопасности сотрудников учреждений, исполняющих наказания.

Методологической основой исследования послужили исторический, логико-юридический, сравнительно-правовой, сравнительно-статистический методы.

Нормативную базу исследования составили Международные документы в области исполнения наказаний, Конституция Российской Федерации, федеральное законодательство, нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации, закрепляющие полномочия Федеральной службы исполнения наказаний в сфере административно-правовой деятельности. Наиболее значимую долю исследований уголовного законодательства удалось собрать из нормативно-правовых источников: Уголовный кодекс Российской Федерации, Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.

Эмпирической базой исследования являются официальные статистические сведения о деятельности ФСИН России в период с 2015 по 2017 год, характеризующие административно-правовую деятельность учреждений, исполняющих наказания.

Структура дипломного исследования состоит из следующих элементов: введение, две главы, включающие в себя шесть параграфов, заключение, список литературы, приложения.

1. Теоретико-правовые основы организации исполнения наказаний в России

1.1. Исторический опыт функционирования и развития деятельности учреждений, исполняющих наказания

К сожалению, ни один государственный строй не может существовать без карательных учреждений. Система наказаний и их исполнения, как правило, формировалась в соответствии с потребностями социально экономических условий и политического строя.

Для любой эпохи и общества характерным является использование определенных норм и правил с целью урегулирования тех или других аспектов его жизнедеятельности. Установление таких норм не всегда предусматривало их соблюдения, но их нарушение влекло за собой возмездие за совершенное, то есть предполагалось определенное наказание.

Человечество не всегда мыслило рационально и в начале своего развития не существовало еще единых уставов, которых придерживались все члены общества. Учитывая это нужно было найти такой способ исполнения наказаний, который был бы максимально справедливым и действенным. Впоследствии таким рычагом стало лишение свободы человека. Этот вид наказания с момента своего возникновения прошел довольно большой по времени путь. Это была потребность человечества, потребность наказать и исправить виновных в совершении того или иного преступления. На сегодняшний день не существует единого мнения относительно того, где и когда впервые человек отбывал наказание в виде лишения свободы.

Первые упоминания о наказании в виде лишения свободы датируются IV тысячелетием до н. э. Еще в Древнем Риме существовала подземная тюрьма, в которой от заразных болезней погибло огромное количество христиан. Она предназначалась для государственных преступников, военнопленных

правителей и т. п. По некоторым источникам здесь провели свои последние дни апостолы Петр и Павел¹.

Однако некоторые правоведы считают, что первое упоминание о лишении свободы как вида наказания и места его исполнения появилась в середине IV тысячелетия до н. э. Например, в Древнем Египте на основании указа фараона Рамзеса I для взяточников предусматривались каторжные работы. Согласно же законам XII Таблиц кредитор мог заковать должника в оковы у себя дома и содержать его в течение 60 дней, после окончания которых должника либо продавали в рабство, либо убивали, то есть допускалось выполнение этого вида наказания не только в государственных учреждениях, но и в частных.

На отечественных просторах об учреждениях, исполняющих наказания, стало известно значительно позднее. Впервые о санкции в виде лишения свободы за злодеяния упоминается в одной из самых известных памятников права – Русской правде. Однако есть все основания предположить, что эта практика сложилась значительно раньше, а затем, в XII-XIII вв., нашла свое отражение в законодательстве. По этому поводу в литературе отмечается, что термин «наказание» в Русской правде не во всех ее редакциях встречается, вместо него тогда употребляли другую терминологию - «казнь» и «мечь».

Параллельно с Русской правдой в XIII веке издавался указ о реформе местного управления в России, в ходе которой проводилась частичная децентрализация управления реализации исполнения наказаний и создавались отделения суда от исполнительных органов, таким образом, происходило создание новой судебной системы.

Относительно тюремного лишения свободы, то о нем как самостоятельное наказание впервые упоминается в Судебнике 1550 г. (статьи 4, 6). Поэтому заключение происходило в достаточно непривычном и новом для тех времен учреждении исполнения наказаний – в «тюрьме», которая была

¹ Селиверстов, В.И., Геранин, В.А., Казакова В.А. Уголовно-исполнительное право России: учебник для вузов / под ред. В. И. Селиверстова. М.: Норма; ИНФРА-М, 2014. С. 124.

средством для устрашения других, чтобы им было «неповадно» подражать преступнику. Но закон не указывал сроки тюремного лишения свободы, которое применялось обычно в сочетании с другими видами наказания².

Что же касается практической реализации наказания в виде тюремного лишения свободы, то об этом можно судить лишь отдельными показаниями правоведов. Обобщая их, можно отметить, что тюрьма была лишь мерой физического захвата личности, применявшеюся обыкновенно не для наказания, а до наказания. Применяясь как наказание, тюрьма означала мучительное телесное страдание, сопровождающее наложением оков, кандалов, приковыванием к стене и отбывалась в помещениях, практически не пригодных для жизни, в сырых подвалах, погребах и т. п.³

В начале XVII века наказание и процесс его выполнения получил еще более суровый характер, направленный на содержание народа в страхе. Такая тенденция развития российского уголовного права получила свое проявление в Соборном Уложении 1649 г. Интересным является то, что в этом документе появляются и определенные процедурные нормы процесса исполнения и отбывания наказания в виде лишения свободы, в частности по осуществлению контроля за содержащимися в тюрьмах. Такой контроль был функцией тюремных сторожей и целовальников, которые через присягу («крестное целование») и поруку выбирались «сошными людьми» (статьи 4, 44, 95 гл. XXI).

В течение XVII ст. и большей части XVIII века еще не существовало единого типа мест лишения свободы в Российской империи, а отсутствие единой тюремной администрации приводило к тому, что задача тюрьмы нередко сводилась лишь к охране арестантов. Только во второй половине XVIII века изменился взгляд на тюремное лишение свободы: оно уже не

² Романов, А.К. Уголовно-исполнительное право Российской Федерации: учебник для вузов. М.: Инфра-М, 2014. С. 207.

³ Уголовно-исполнительное право России: учебник для вузов / В.А. Казакова и др. М.: Норма, Инфра-М, 2013. С. 196.

рассматривалось как наказание, отвечавшее целям запугивания. Лишение свободы стало применяться как самостоятельное уголовное наказание.

Со времен правления Александра I начинается активное издание нормативных актов, что касались сферы исполнения наказаний, то здесь издаются: Положение о должности надзирателей тюремных замков 1823 г., Устав о содержащихся под стражей 1832 г., Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. И др., которые были систематизированы в т. XIV Своде законов Российской империи. Самые крупные изменения в системе учреждений исполнения наказаний стали происходить в последней трети XIX века. В частности, в 1879 г. правительством было создано Главное тюремное управление, которое наделялось правами отдельного министерства и должно было воплощать в жизнь основные направления тюремных преобразований в Российской империи и «было проводником тюремной политики царизма вплоть до 1917 года»⁴.

Приоритетным направлением деятельности Главного тюремного управления стало создание конкретных правовых норм. Поэтому в 1915 г. была также утверждена Общая тюремная инструкция, где, в частности, указывалось, что лишение свободы, препятствующее продолжению преступной деятельности, имеет целью не только наказание, но и исправление, искоренение плохих поступков и привычек, а также подготовку воли к честной трудовой жизни. Общая тюремная инструкция стала нормативным актом, который очерчивал единые принципы управления тюремными установками и организацию тюремного режима. Одновременно она определяла общие обязанности чинов тюремной стражи, организацию службы тюремных надзирателей, внутренний тюремный строй, порядок и условия содержания арестантов, порядок их освобождения из мест лишения свободы пр. Общая тюремная инструкция на то время аккумулировала в себе наиболее существенные достижения российского законодательства и новейшие научные

⁴ Изосимова, К.С. Исторический обзор процесса создания учреждений исполнения наказания в виде лишения свободы // Проблемы законности. 2013. №122. С. 236.

разработки в области работы учреждений, исполняющих наказания. Она стала первым единым целостным документом режимного характера, где было достаточно исчерпывающе регламентировано исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы.

Таким образом, российская тюремная система вступила в XX ст., имея в своей основе достаточно серьезную правовую базу, разработка которой осуществлялась главным образом на протяжении 30-90-х гг. XIX ст. Этот период стал важным для становления и развития системы исполнения наказаний, поскольку именно в это время закладывались ее идейно-теоретические основы, а правительство воплощало мероприятия, направленные на создание имперской системы исполнения наказания в виде лишения свободы. В это время началась и общественно-политическая подготовка к будущей последней тюремной реформы в России, были созданы необходимые для ее проведения предпосылки организационно-правового характера.

Централизация и расширение объема функций аппарата управления, усложнение задач, решаемых им в новых условиях, требовало совершенствования его организационных структур. В 1912 г. Министр юстиции разграничивает все делопроизводство ГТУ на обособленные отделы, «поставив во главе каждого из них особое должностное лицо, присвоив ему более или менее самостоятельное положение по заведованию соответствующим отделом»⁵.

Всего, не учитывая Главной инспекции по пересылке арестантов, насчитывается девять отделов, характеризующиеся следующим:

- 1) личный состав служащих по тюремному ведомству – по части назначения, перемещения и увольнения их, предания суду, награждения и т.п.;
- 2) оклады содержания классных чинов тюремного ведомства, пенсии и пособия, канцелярские и хозяйственные средства мест заключения и тюремная стража;

⁵ Зубарев, С.М., Казакова, В.А., Толкаченко, А.А. Уголовно-исполнительное право: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2013. С. 152.

- 3) распорядительная часть (внутренний распорядок в местах заключения) и размещение арестантов;
- 4) строительная часть;
- 5) хозяйственная часть (продовольствие, лечение и вещевое довольствие арестантов, отопление и освещение мест заключений);
- 6) арестантские работы;
- 7) счетная часть, составление смет и бухгалтерии;
- 8) законодательная и статистическая часть (составление законопроектов, а также годовых отчетов по ГТУ, различных справочных изданий и проч.);
- 9) воспитательно-исправительные заведения и общества патроната.

На содержание чинов ГТУ в 1912 г. было затребовано 152 тыс. 450 руб.⁶

Анализ законодательных и нормативно-правовых актов царской России по проблемам исполнения наказаний, действующих до октябрьской революции 1917 г., показал, что основным местом отбывания наказания являлась «тюрьма». Она стала единственным «целостным» учреждением режимного характера, где реализовывалось наказание в виде лишения свободы.

По окончании Февральской революции 1917 года Временное правительство начало разрабатывать новую концепцию. В приказе № 1 от 8 марта 1917 года выделялось, что «основная задача наказания – перевоспитание осужденного..., и для достижения этой задачи нужно выражать гуманность к заключенным, уважать их гражданское достоинство». Управленческим мест лишения свободы было отдано распоряжение удержаться от использования телесных наказаний и применения кандалов для заключенных. Учитывая это, приказом № 2 от 17 марта начали формироваться пенитенциарные курсы переподготовки и обучения служащих по последним, обновленным программам.

⁶ Зубарев, С.М., Казакова, В.А., Толкаченко, А.А. Уголовно-исполнительное право: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2013. С.186.

6 января 1918 г. создана Тюремная комиссия, ее задачей стало следующее: «заведование всеми отраслями тюремного быта и разработки основных начал тюремной реформы».

Постановление Народного комиссариата юстиции от 24 января 1918 года «О тюремных рабочих командах» – о вступлении социально полезного труда, провозглашавшегося одним из самых главных средств коррективы поведения осужденных и заключенных.

20 апреля 1918 г. Конвойная стража была преобразована в Главную инспекцию конвойной стражи при Наркомюсте РСФСР.

24 мая 1918 г. Тюремное управление НКЮ было названо Карательным отделом.

16 октября 1924 года на второй сессии ВЦИК XI созыва был утвержден Исправительно-трудовой кодекс РСФСР. В нем были утверждены воспитательные задачи и идея выправления поведения осужденных и заключенных. Исправительно-трудовые колонии назывались главным видом места лишения свободы.

7 апреля 1930 года Постановлением СНК СССР было утверждено Положение об исправительно-трудовых лагерях (система ГУЛАГа просуществует до 1958 года). 1 августа 1933 года Постановлением ВЦИК был утвержден и начал действовать Исправительно-трудовой кодекс РСФСР.

5 ноября 1934 года Постановлением ЦИК и СНК СССР при Народном комиссариате внутренних дел СССР организовалось Особое совещание, которое получило право, избегая суда, назначать ссылку и высылку сроком до 5 лет заключения в исправительно-трудовой лагерь.

С конца 30-х до начала 50-х годов ИТК РСФСР фактически прекратил свою деятельность, законодательное регулирование исполнения наказаний была вытеснена закрытыми для социума ведомственными нормативными актами.

1954 год – основательно началось восстановление демократических начал и реформы исправительно-трудового права. 21 января 1954 г. исправительно-трудовые учреждения ГУЛАГа были отданы из Минюста в МВД СССР.

29 августа 1961 года Указом Президиума ВС РСФСР было ратифицировано республиканское Положение об исправительно-трудовых колониях тюрьмах как временный (до принятия необходимого законодательного акта) документ.

9 октября 1961 г. с изданием Указа Президиума ВС СССР начало действовать Типовое положение об исправительно-трудовых колониях и тюрьмах.

8 января 1997 года был утвержден Федеральный закон о введении действие Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, который вступил в силу с 1 июля 1997 года⁷.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 октября 2010 г. N 1772-р была ратифицирована Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года.

В Концепции представлены главные направления, формы и методы совершенствования и повышения эффективности деятельности уголовно-исполнительной системы, ее взаимодействия с государственными органами и институтами гражданского общества, формирующие оптимальное функционирование уголовно-исполнительной системы на период до 2020 года.

В настоящее время рационализация политики в сфере уголовного правосудия предполагает рост к 2020 году суммарной численности лиц, осужденных к наказаниям, не относящихся к изоляции осужденного от социума, на 200 тыс. человек за счет использования ограничения свободы и иных видов наказаний, рост количества санкций, предполагающих наказания,

⁷ Зубарев, С.М., Казакова, В.А., Толкаченко, А.А. Уголовно-исполнительное право: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2013. С. 207.

не относящиеся к изоляции от социума, и увеличения практики назначения этих наказаний судами⁸.

Результативное использование наказаний, альтернативных лишению свободы, в отношении лиц, совершивших преступления небольшой и средней тяжести, должно гарантировать защиту социума от нарушителя правопорядка, уменьшения объема криминализации общества, разобщение преступного сообщества, уменьшение численности лиц, находящихся в учреждениях, исполняющих наказания.

В таких условиях важно обеспечить принятие мер по формированию качественно новых учреждений, имеющих возможность эффективно исполнять наказания, не относящиеся к изоляции осужденного и заключенного от общества.

Сложившаяся уголовно-исполнительная система содержит в себе 978 учреждений, включая 722 исправительных, лечебных исправительных и лечебно-профилактических учреждения, 8 тюрем, 30 воспитательных колоний и 218 следственных изоляторов.

По состоянию на 2017 год численность лиц, находящихся в исправительных учреждениях и следственных изоляторах, составляла 646 тыс. человек⁹.

В настоящее время Минюстом России совместно с Федеральной службой исполнения наказаний, а также другими заинтересованными министерствами и ведомствами подготовлена и утверждена Правительством РФ Концепция развития УИС до 2020 г. Предстоит большая и ответственная работа по перепрофилированию большей части исправительных учреждений в тюрьмы общего и усиленного режима, создании новых колоний-поселений.

Таким образом, реформирование уголовно-исполнительной системы не может рассматриваться как внутреннее дело, поэтому при решении многих

⁸ О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р (ред. от 23.09.2015) // СЗ РФ. 2010. № 43. Ст. 5544.

⁹ Правительство разработало правила службы для работников ФСИН // РБК. 03.02.2018. URL: <https://www.rbc.ru/society/03/02/2018/5a7424739a7947b9d89ab519> (дата обращения 19.02.2018).

вопросов, особенно связанных с созданием рабочих мест, воспитательным процессом, социальной реабилитацией осужденных, УФСИН будет взаимодействовать с органами исполнительной и законодательной власти. Понимание общественностью проблем функционирования учреждений, исполняющих наказания и их действий, поможет достичь поставленных целей по успешному реформированию уголовно-исполнительной системы.

1.2. Понятие, функции и виды административно-правовой деятельности учреждений, исполняющих наказания

Вступление Российской Федерации в Совет Европы, передача уголовно-исполнительной системы (УИС) из Министерства внутренних дел Российской Федерации в ведение Министерства юстиции Российской Федерации (Минюст России), затем создание Федеральной службы исполнения наказаний (ФСИН России), формирование единой системы государственной службы создали предпосылки для развития таких институтов административного права, как «служба в УИС» и «административно-правовой статус сотрудника УИС».

Произошедшие преобразования поставили множество практических и теоретических вопросов перед наукой административного права в сфере формирования единой административной политики, определения роли и значения службы в УИС, установления и реализации административно-правового статуса ее сотрудников в системе государственной службы России.

Многие вопросы, принципиально важные для формирования эффективной, внутренне непротиворечивой основы службы в УИС и административно-правового статуса сотрудника УИС, остаются пока нерешенными. В частности, ни в законодательстве, ни в доктрине административного права четко не определены правовая сущность и

содержание понятий «служба в УИС» и «административно-правовой статус сотрудника УИС»¹⁰.

Административно-правовая деятельность учреждений, исполняющих наказания является совокупностью действий, соответствующих нормативным актам, регулирующим указанную деятельность, а также управленческие действия персонала, направленные на координацию и развитие деятельности учреждений, исполняющих наказания в виде лишения свободы, штрафа, лишения права деятельности, лишения звания, чина, обязательных или исправительных работ, осуществление контроля за соблюдением режимных требований на объектах учреждений, исполняющих наказания.

Функции учреждений, исполняющих наказания – это обязанности специальных государственных органов, создаваемые в рамках Министерства юстиции или Минобороны РФ, либо судебных исполнителей.

Учреждения, исполняющие наказания выполняют следующие функции:

- 1) обеспечивают исполнение законодательства Российской Федерации;
- 2) создают условия для обеспечения правопорядка и законности, безопасности осужденных, а также персонала, должностных лиц и граждан, находящихся на их территориях;
- 3) обеспечивают привлечение осужденных к труду, условия для получения осужденными общего образования, а также их профессиональное обучение и получение ими профессионального образования;
- 4) обеспечивают охрану здоровья осужденных;
- 5) осуществляют деятельность по развитию своей материально-технической базы и социальной сферы;
- 6) в пределах своей компетенции осуществляют ОРД и оказывают содействие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность;
- 7) обеспечивают режим содержания осужденных, подозреваемых и обвиняемых, в отношении которых в качестве меры пресечения применено

¹⁰ Якушин, В.А. Институт наказания в условиях глобализации // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2013. № 4 (79). С. 109.

заключение под стражу. А также соблюдение их прав и исполнение ими своих обязанностей в соответствии с Федеральным законом «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений»¹¹.

Поскольку наказание является мерой государственного принуждения, назначенной по приговору суда, то государство обязано обеспечить и его исполнение, для чего им создаются соответствующие учреждения и органы, призванные обеспечить необходимые условия для достижения целей наказания. Вид ИУ зависит от совершенного преступления и вида назначенного за него наказания, что обеспечивает соответствующий объем и характер исправительного воздействия на осужденных.

Виды учреждений, исполняющих наказания:

1) наказание в виде штрафа исполняется судебными приставами-исполнителями по месту жительства (работы) осужденного;

2) наказание в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью исполняется уголовно-исполнительной инспекцией по месту жительства осужденного, исправительным центром, исправительным учреждением или дисциплинарной воинской частью. Требования приговора о лишении права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью исполняются администрацией организации, в которой работает осужденный, а также органами, правомочными в соответствии с законом аннулировать разрешение на занятие соответствующей деятельностью;

3) наказание в виде лишения специального, воинского или почетного звания, классного чина и государственных наград исполняется судом, вынесшим приговор. Требования приговора исполняются должностным лицом, присвоившим звание, классный чин или наградившим государственной наградой, либо соответствующими органами РФ;

¹¹ Бриллиантов, А.В., Курганов, С.И. Уголовно-исполнительное право Российской Федерации: учебник для вузов. М.: Проспект, 2013. С. 82.

4) наказание в виде обязательных работ исполняется уголовно-исполнительной инспекцией по месту жительства осужденного;

5) наказание в виде исправительных работ исполняется уголовно-исполнительной инспекцией;

6) наказание в виде ограничения свободы исполняется исправительным центром;

7) наказание в виде ареста исполняется арестным домом;

8) наказание в виде лишения свободы исполняется колонией-поселения, воспитательной колонией, лечебным исправительным учреждением, исправительной колонией общего, строгого или особого режима либо тюрьмой, следственным изолятором;

9) наказание в виде пожизненного лишения свободы исполняется исправительной колонией особого режима для осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы;

10) наказание в виде смертной казни исполняется учреждениями уголовно-исполнительной системы;

11) в отношении военнослужащих наказания исполняются: содержание в дисциплинарной воинской части – специально предназначенными для этого дисциплинарными воинскими частями; арест – командованием гарнизонов на гауптвахтах для осужденных военнослужащих или в соответствующих отделениях гарнизонных гауптвахт; ограничение по военной службе – командованием воинских частей, в которых проходят службу указанные военнослужащие;

12) условно осужденные находятся под контролем уголовно-исполнительных инспекций. За условно осужденными военнослужащими контроль осуществляется командованием воинских частей¹².

Сотрудники учреждения уголовно-исполнительной системы проходят подготовку в целях обеспечения соблюдения прав, свобод и законных

¹² Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017) // СЗ РФ. 1997. № 2. Ст. 198.

интересов подозреваемых, обвиняемых и осужденных, являющихся инвалидами. Программы и порядок указанной подготовки сотрудников учреждения уголовно-исполнительной системы утверждаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний, по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере социальной защиты населения.

Учреждениям, исполняющим наказания, предоставляются следующие права:

- 1) осуществлять контроль за соблюдением режимных требований на объектах учреждений, исполняющих наказания, и территориях, прилегающих к ним;
- 2) осуществлять в соответствии с законодательством Российской Федерации оперативно-розыскную деятельность;
- 3) требовать от осужденных и иных лиц исполнения ими обязанностей, установленных законодательством Российской Федерации, и соблюдения правил внутреннего распорядка учреждений, исполняющих наказания;
- 4) применять по отношению к правонарушителям предусмотренные законом меры воздействия и принуждения;
- 5) составлять протоколы об административных правонарушениях, осуществлять административное задержание и применять другие предусмотренные законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях меры;
- 6) производить досмотр и обыск осужденных, их вещей, транспортных средств, находящихся на территориях учреждений, исполняющих наказания, федеральных государственных унитарных предприятий уголовно-исполнительной системы и на прилегающих к ним территориях, на которых

установлены режимные требования, а также изымать запрещенные вещи и документы;

7) осуществлять регистрацию осужденных, а также их фотографирование, звукозапись, кино- и видеосъемку и дактилоскопирование;

8) при проведении операций по задержанию осужденных, совершивших побег или уклоняющихся от отбывания наказания, в местах, где вероятно их появление, осуществлять досмотр транспортных средств, проверку документов;

9) проводить медицинское освидетельствование осужденных с целью выявления фактов употребления алкоголя, наркотических или токсических веществ, назначать медицинское обследование осужденных;

10) использовать безвозмездно возможности средств массовой информации для розыска осужденных, совершивших побег;

11) производить в предусмотренных законодательством Российской Федерации случаях и порядке уголовно-процессуальные действия;

12) применять и использовать физическую силу, специальные средства и оружие в случаях и порядке, установленных настоящим Законом;

13) временно ограничивать или запрещать движение транспорта на прилегающих к учреждениям, исполняющим наказания, территориях, на которых установлены режимные требования, не допускать граждан на эти территории или обязывать их там остаться либо покинуть эти территории с целью соблюдения режимных требований, защиты жизни и здоровья граждан;

14) в установленном законодательством Российской Федерации порядке вводить режим особых условий;

15) привлекать осужденных к труду с учетом их трудоспособности и, по возможности, специальности;

16) осуществлять предпринимательскую и иные виды деятельности для обеспечения жизнедеятельности учреждений, исполняющих наказания, и привлечения осужденных к труду;

17) участвовать в создании и деятельности предприятий любых организационно-правовых форм, а также участвовать на правах учредителя в

управлении ими в интересах развития своей социальной сферы, привлечения осужденных к труду;

18) владеть, пользоваться и распоряжаться закрепленным за ними имуществом в пределах установленной компетенции;

19) принимать во владение и пользование от учреждений, организаций и предприятий любых организационно-правовых форм, а также граждан материально-технические ресурсы, финансовые средства и имущество;

20) обращаться в суд за защитой своих законных прав и интересов¹³.

Учреждения, исполняющие наказания, руководствуются законодательством Российской Федерации, регулирующим исполнение уголовных наказаний.

Осужденные, не имеющие заработка, обеспечиваются питанием и предметами первой необходимости по нормам, устанавливаемым Правительством Российской Федерации, за счет федерального бюджета. За счет заработанных средств осужденные и заключенные могут быть обеспечены дополнительным питанием и им могут быть улучшены условия содержания. Порядок предоставления указанных льгот устанавливается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний.

Общее и профессиональное образование, а также профессиональное обучение осужденных осуществляются в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Образовательные организации в уголовно-исполнительной системе создаются, реорганизуются и ликвидируются по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний.

¹³ Бриллиантов, А.В., Курганов, С.И. Уголовно-исполнительное право Российской Федерации: учебник для вузов. М.: Проспект, 2013. С. 102.

Работники государственных и других образовательных организаций, осуществляющие свою деятельность в уголовно-исполнительной системе, обязаны соблюдать режимные требования, установленные в учреждениях, исполняющих наказания, и содействовать их персоналу в соблюдении осужденными правил внутреннего распорядка.

Установление правил внутреннего распорядка, подбор и расстановка кадров, формирование групп обучающихся в образовательных организациях, созданных в уголовно-исполнительной системе, осуществляются с учетом режимных требований и правил внутреннего распорядка учреждений, исполняющих наказания в виде лишения свободы, и подлежат согласованию с руководством учреждений, исполняющих наказания в виде лишения свободы.

Учреждения, исполняющие наказания, с учетом трудоспособности и, по возможности, специальности привлекают осужденных к оплачиваемому труду.

Центры трудовой адаптации осужденных и производственные (трудовые) мастерские являются структурными подразделениями учреждений, исполняющих наказания, и реализуют требования уголовно-исполнительного законодательства Российской Федерации в части организации профессионального обучения осужденных, привлечения их к труду и закрепления у них трудовых навыков.

Центры трудовой адаптации осужденных создаются в исправительных колониях. Производственные (трудовые) мастерские подразделяются на учебно-производственные (трудовые) мастерские и лечебно-производственные (трудовые) мастерские, создаваемые соответственно в воспитательных колониях и лечебных исправительных учреждениях¹⁴.

При осуществлении собственной производственной деятельности учреждения, исполняющие уголовные наказания, обязаны:

- 1) обеспечивать работающим условия труда в соответствии с законодательством Российской Федерации, иными нормативными правовыми

¹⁴ Зубарев, С.М., Казакова, В.А., Толкаченко, А.А. Уголовно-исполнительное право: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2013. С. 64.

актами Российской Федерации и нормативными правовыми актами федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний;

2) выполнять обязательства по заключенным ими договорам;

3) нести ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации за нарушение договорных обязательств, прав собственности других субъектов хозяйственной деятельности, загрязнение окружающей среды, несоблюдение безопасных условий труда, невыполнение санитарно-гигиенических норм и требований по защите жизни и здоровья граждан;

4) вести бухгалтерскую и статистическую отчетность в порядке, установленном законодательством Российской Федерации;

5) предоставлять органам государственной власти, на которые законодательством Российской Федерации возложена проверка производственной деятельности учреждений, исполняющих наказания, информацию, входящую в их компетенцию¹⁵.

Учреждения, исполняющие наказания, самостоятельно планируют собственную производственную деятельность и определяют перспективы ее развития с учетом необходимости создания достаточного количества рабочих мест для осужденных, наличия материальных и финансовых возможностей для их дополнительного создания, а также спроса потребителей на производимую продукцию, выполняемые работы и предоставляемые услуги.

Федеральные государственные унитарные предприятия уголовно-исполнительной системы осуществляют свою деятельность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Штаты работников, выполняющих работы по хозяйственному обслуживанию учреждений, исполняющих наказания, утверждают начальники учреждений, исполняющих наказания, в пределах выделяемых из федерального

¹⁵ Зубарев, С.М., Казакова, В.А., Толкаченко, А.А. Уголовно-исполнительное право: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2013. С. 114.

бюджета средств и на основании нормативов, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний.

Выполнение работ по хозяйственному обслуживанию учреждений, исполняющих наказания, осуществляется рабочими этих учреждений, а также осужденными.

Перечень работ по хозяйственному обслуживанию воспитательных колоний, к которым могут привлекаться несовершеннолетние осужденные, утверждается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере исполнения уголовных наказаний.

Осужденные привлекаются к работам по хозяйственному обслуживанию следственных изоляторов в соответствии с законодательством Российской Федерации¹⁶.

Таким образом, под административно-правовой деятельностью учреждений, исполняющих наказания следует понимать совокупность действий, соответствующих нормативным актам, регулирующим указанную государственную деятельность, а также управленческие действия персонала, направленные на координацию и развитие деятельности учреждений, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы.

1.3. Нормативно-правовые акты, регулирующие деятельность учреждений, исполняющих наказания

Деятельность УИС урегулирована множеством нормативных актов разной юридической силы, принятых на разном уровне, что является

¹⁶ Зубарев, С.М., Казакова, В.А., Толкаченко, А.А. Уголовно-исполнительное право: учебник для вузов. М.: Юрайт, 2013. С. 148.

немаловажной проблемой. В настоящее время правовой базой деятельности ФСИН России являются следующие нормативные акты:

- 1) Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации;
- 2) Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации;
- 3) Указ Президента РФ от 13 октября 2004 г. № 1314 «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний»;
- 4) Указ Президента РФ от 9 марта 2004 г. № 314 «О системе и структуре государственных органов исполнительной власти»;
- 5) Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (далее – Закон № 5473-1);
- 6) Постановление Верховного Совета РФ от 23 декабря 1992 г. № 4201-1 «Об утверждении Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации и текста Присяги сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации»;
- 7) Приказ Минюста России от 6 июня 2005 г. № 76 «Об утверждении Инструкции о порядке применения Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы».

Каждый из указанных нормативов регулирует собственный определенный круг правоотношений, что порождает сложность обращения с ними. Например, для решения некоторой проблемы необходимо рассмотреть несколько документов, каждый из которых отсылает к следующему документу. Так, Закон РФ № 5473-1 содержит большое количество отсылочных норм, трудных к восприятию¹⁷. Это касается определения структуры учреждений, исполняющих наказания, которую Закон, с одной стороны, закрепляет, а с другой – не определяет виды исправительных учреждений, отсылая к

¹⁷ Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон РФ от 21.07.1993 № 5473-1 (ред. от 28.12.2016) // Ведомости СНД и ВС РФ. 1993. № 33. Ст. 1316.

Уголовно-исполнительному кодексу РФ. Это является не совсем логичным с точки зрения нормотворчества.

В силу упомянутой проблемы прямо обуславливается необходимость принятия единого, систематизирующего нормативно-правового акта, который позволил бы объединить данные правовые источники, придав им одинаковую юридическую силу, и исправить просчеты законодателя.

Следующей проблемой является отсутствие четкой определенности правовой сущности и содержания понятий «служба в УИС» и «административно-правовой статус сотрудника УИС». Данная проблема обуславливается тем, что согласно Федеральному закону «О системе государственной службы Российской Федерации» в РФ существует три вида службы: государственная гражданская служба; военная служба; правоохранительная служба. При этом в Законе нет прямого указания на отнесение УИС к какому-либо виду государственной службы, что создает проблему. При этом некоторые ученые выделяют непосредственную взаимосвязь с военной службой, однако существуют точки зрения отнесения УИС к правоохранительной службе¹⁸.

Отнести службу в УИС к какому-либо виду службы непросто, однако некоторые выводы можно сделать на основании анализа действующего правового материала. Так, по смыслу Федерального закона от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» защиту, в том числе правоохрану, осуществляют лица, производящие дознание; лица, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность, а также исполнение приговоров, определений и постановлений судов (судей) по уголовным делам¹⁹. Исходя из изложенного можно сделать вывод о том, что с момента принятия и вступления в силу закона «О государственной правоохранительной службе»

¹⁸ Горбань, Д.В. Проблемы режима исполнения (отбывания) уголовных наказаний и пути их решения: новые теоретические подходы // Актуальные проблемы российского права. 2017. №8(81). С. 144.

¹⁹ О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: федер. закон от 20.04.1995 № 45-ФЗ (ред. от 01.07.2017) // СЗ РФ.1995. № 17. Ст. 1455.

сотрудники УИС будут проходить государственную правоохранительную службу и приобретут статус государственных служащих. Пока же служба в учреждениях, исполняющих наказания, является особым видом государственной службы и имеет множество отличительных признаков, которые выделяются при анализе нормативных правовых актов, устанавливающих правовое положение других видов государственной службы. К ним можно отнести особые условия поступления на службу, ее прохождения, присвоения специальных званий, проведения аттестации и прекращения службы, наличие особого правового статуса служащих (права, обязанности, ответственность, специальные льготы и т. д.), особый порядок привлечения к юридической ответственности.

На основании проведенного анализа нормативных актов, закрепляющих признаки правоохранительной службы, уголовно-исполнительную систему все же можно отнести к правоохранительной службе. Как было отмечено, закрепить данный вид службы предполагалось с помощью принятия соответствующего федерального закона о данной службе. Исходя из этого создавались проекты федеральных законов, однако их принятие откладывалось.

Проблема неурегулированности правового статуса сотрудника УИС является актуальной. В настоящее время существует проект федерального закона «О службе в уголовно-исполнительной системе», который призван систематизировать разрозненную правовую базу, регламентирующую деятельность ФСИН России²⁰.

Правительство 2 февраля 2018 года внесло в Госдуму проект закона «О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации». Документ, разработанный Министерством юстиции и Федеральной службой исполнения наказаний (ФСИН), зарегистрирован и опубликован в базе Госдумы.

²⁰ Горбань, Д.В. Проблемы режима исполнения (отбывания) уголовных наказаний и пути их решения: новые теоретические подходы // Актуальные проблемы российского права. 2017. №8(81). С. 146.

Документ насчитывает более двухсот страниц. Помимо прочего, он устанавливает «возможность ротации ряда руководителей по истечении шести лет пребывания в замещаемой должности», отмечается в пояснительной записке к законопроекту. Речь идет о начальниках территориальных органов – региональных управлений ФСИН, уточняется в законопроекте. Такой сотрудник «может быть переведен в порядке ротации» на «иную равнозначную должность в другую местность», причем соответствующее решение могут принять только президент или директор ФСИН. В случае отказа переводиться без уважительных причин начальник УФСИН может быть понижен или уволен.

Также законопроект вводит дисциплинарные требования для работников уголовно-исполнительной системы. В качестве поощрения за «добросовестное исполнение служебных обязанностей, достижение высоких результатов в служебной деятельности, а также за успешное выполнение особо сложных и важных задач» сотруднику могут объявить благодарность, выплатить денежную премию, наградить грамотой или ценным подарком, занести в книгу почета или присвоить внеочередное звание. Также отличившемуся сотруднику могут вручить его фотографию, снятую «у развернутого знамени учреждения или органа уголовно-исполнительной системы».

Многие положения законопроекта в целом повторяют аналогичную норму для полицейских. В целом документ систематизирует права и обязанности тюремщиков; запреты и ограничения, связанные с их службой в уголовно-исполнительной системе, социальные гарантии от государства, вопросы служебного времени и отдыха. Всё это должно решить проблемы, связанные с обновлением и ротацией кадрового состава.

Кроме того, должности сотрудников УИС будут разбиты на высший, старший, средний, младший и рядовой начальствующий состав. Все основные принципы субординации и порядок присвоения званий при этом остаются в силе.

Принятие законопроекта позволит «более четко и подробно урегулировать правовые, организационные и финансово-экономические основы

прохождения службы», а также вопросы статуса сотрудника и гарантий его социальной защиты²¹.

Принятие закона давно было необходимо. Работа исполнительной системы была регламентирована большим количеством приказов и подзаконных актов. Настоящий законопроект предусматривает собрать все воедино и установить общий порядок прохождения службы в системе исполнения наказаний.

Самый важный момент – ротация руководителей по истечении шести лет пребывания в замещаемой должности, считает правозащитник. Это делается для того, чтобы исключить возможность для различного рода коррупционных составляющих и оздоровить систему, которая в последнее время дискредитировала себя.

Структурно данный проект закона состоит из 14 глав и 96 статей. Первая глава закрепляет общие положения: основная терминология, предмет регулирования, нормативная база, на основании которой действует федеральный закон, принципы службы и взаимосвязь УИС с другими видами служб.

Вторая глава посвящена должностям и специальным званиям в УИС. Данная глава фактически дублирует тезисы Положения о службе в ОВД в указанной части. Однако, помимо перечня должностей и специальных званий, в проекте федерального закона устанавливаются критерии пригодности к службе.

В седьмой главе закреплено положение, касающееся служебной дисциплины: перечень мер поощрения и взыскания, порядок и основания применения конкретных взысканий. Данная глава является необходимой, так как дисциплинарная практика и основания наложения дисциплинарного взыскания возлагается на начальников соответствующих подразделений, что порождает бессистемность и разрозненность²².

²¹ Правительство разработало правила службы для работников ФСИН // РБК. 03.02.2018. URL: <https://www.rbc.ru/society/03/02/2018/5a7424739a7947b9d89ab519> (дата обращения 19.02.2018).

²² Правительство разработало правила службы для работников ФСИН // РБК. 03.02.2018. URL: <https://www.rbc.ru/society/03/02/2018/5a7424739a7947b9d89ab519> (дата обращения 19.02.2018).

Права и обязанности сотрудников УИС вытекают из целей и задач уголовно-исполнительного законодательства (ст. 1, 3 УИК РФ, глава 2 УИК РФ) и образуют их правовой статус, то есть комплекс прав, обязанностей, гарантий и ответственности, установленных правовыми нормами. Сотрудники обладают личными и служебными правами, вместе с тем на них возлагаются повышенные, по сравнению с другими гражданами, обязанности: исполнение должностных или специальных обязанностей не ограничивается временными рамками²³.

Правовой характер деятельности сотрудников УИС предполагает их осознанную ответственность за каждое свое действие или бездействие, что влечет за собой необходимость знаний правовых основ службы и умения ориентироваться в меняющемся законодательстве. Законом РФ «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (ст. 13), Уголовно-исполнительным кодексом РФ и другими нормативными правовыми актами закреплены профессиональные обязанности сотрудника УИС, входящие в состав специальных обязанностей.

Главным элементом административно-правового статуса сотрудника уголовно-исполнительной системы являются обязанности, тесно связанные с правами сотрудника. Однако на практике остается много нерешенных вопросов, касающихся правового регулирования надлежащего исполнения обязанностей сотрудниками уголовно-исполнительной системы.

В сфере реализации правового статуса сотрудников уголовно-исполнительной системы существуют проблемы: противоречия законодательства, касающиеся правового статуса сотрудников УИС, несовершенство правового закрепления гарантий их социальной защиты; недостатки организационного характера, препятствующие реализации правового статуса сотрудников.

²³ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017) // СЗ РФ. 1997. № 2. Ст. 198.

К объективным причинам относят не полное финансирование социальных программ, обеспечивающих нормальную жизнедеятельность сотрудников УИС. Федеральный закон от 30 декабря 2012 г. № 283-ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» требует для реализации своих положений издания большого количества подзаконных нормативных актов. Усиление социальной и правовой защиты, защиты жизни, здоровья, чести сотрудника УИС создаст уверенность в государственной поддержке и социальной значимости этой профессии²⁴.

Особенности профессиональной деятельности предъявляют высокие требования к личности и профессиональным качествам сотрудников УИС, осознающих гражданский смысл и социальную значимость своей деятельности. Недостаточно четкая регламентация правового статуса сотрудников УИС, их прав и обязанностей, правовой и социальной защищенности нередко приводит к ущемлению интересов сотрудников и, как следствие, снижению качества службы. Чтобы не допустить оттока кадров из уголовно-исполнительной системы, нужна корректировка правового статуса сотрудников УИС.

Нельзя забывать, что основным ресурсом УИС являются ее сотрудники, поэтому предоставление им надежных правовых гарантий, защита законных интересов, совершенствование нормативно-правовой базы и механизма их служебной деятельности будет способствовать решению комплекса задач, поставленных перед организацией, в соответствии с Концепцией развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года.

В связи с этим видится важной единая норма закона, определяющая правовой статус сотрудника УИС.

Таким образом, проект федерального закона «О службе в уголовно-исполнительной системе» призван систематизировать имеющуюся нормативно-

²⁴ О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 30.12.2012 № 283-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // СЗ РФ. 2012. № 53 (ч. 1). Ст. 7608.

правовую базу, регулирующую деятельность УИС. Принятие данного закона позволит решить выделенные проблемы, тем самым упростить обращение с документами, регулирующими деятельность УИС, обозначить службу в УИС как самостоятельный вид государственной службы и наконец-то закрепить правовой статус сотрудника.

2. Организация деятельности учреждений, исполняющих наказания

2.1. Система, структура и основные направления деятельности ФСИН России

Федеральная служба исполнения наказаний (ФСИН России) – федеральный орган исполнительной власти, подведомственный Министерству юстиции РФ, который осуществляет правоприменительные функции, функции по контролю и надзору в сфере исполнения уголовных наказаний в отношении осуждённых, функции по содержанию лиц, подозреваемых либо обвиняемых в совершении преступлений, и подсудимых, находящихся под стражей, их охране и конвоированию, а также функции по контролю за поведением условно осуждённых и осуждённых, которым судом предоставлена отсрочка отбывания наказания²⁵.

Федеральная служба исполнения наказаний при Министерстве юстиции РФ создана на основании: Указа Президента Российской Федерации от 09.03.2004 № 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти», Указа Президента Российской Федерации от 13.10.2004 № 1314 «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний».

Федеральная служба исполнения наказаний создана для исполнения наказаний и для содержания под стражей подозреваемых, обвиняемых, осуждённых. В подчинении службы находятся все места лишения свободы России. Контроль за условно-осуждёнными лицами, лицами, осуждёнными к исправительным и обязательным работам, а также ограничению свободы ведут уголовно-исполнительные инспекции ФСИН России. ФСИН России является юридическим лицом и имеет свою печать с изображением Государственного герба Российской Федерации и со своим наименованием, иные печати, штампы и бланки установленного образца, а также счета, открываемые в соответствии с законодательством Российской Федерации.

²⁵ Уголовно-исполнительное право России: учебник для вузов / В.А. Казакова и др. М.: Норма, Инфра-М, 2013. С. 11.

Задачи ФСИН, как и полномочия органа определены в Указе Президента Российской Федерации от 13 октября 2004 г. № 1314 «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний». Необходимо различать задачи и функции ФСИН. Задачи ФСИН – это круг тех вопросов, которые требуют своего немедленного решения и направлены на достижение основной цели – исполнения наказаний, содержания под стражей подозреваемых, обвиняемых, осуждённых. Функции – основные направления деятельности ФСИН, позволяющие решить поставленные перед ФСИН задачи.

По мнению В.Р. Казакова к основным задачам ФСИН можно отнести:

- 1) исполнение в соответствии с законодательством Российской Федерации уголовных наказаний, содержание под стражей лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, и подсудимых;
- 2) контроль за поведением осуждённых к наказаниям и мерам уголовно-правового характера без изоляции от общества;
- 3) обеспечение охраны прав, свобод и законных интересов осуждённых и лиц, содержащихся под стражей;
- 4) обеспечение правопорядка и законности в учреждениях, исполняющих наказания в виде лишения свободы, лишения права деятельности, воинского или почетного звания, наложения штрафа, выполнения исправительных или обязательных работ, обеспечение безопасности содержащихся в них осуждённых, лиц, содержащихся под стражей, а также работников уголовно-исполнительной системы, должностных лиц и граждан, находящихся на территориях этих учреждений и следственных изоляторов;
- 5) охрана и конвоирование осуждённых и лиц, содержащихся под стражей, по установленным маршрутам конвоирования, конвоирование граждан Российской Федерации и лиц без гражданства на территорию Российской Федерации, а также иностранных граждан и лиц без гражданства в случае их экстрадиции;

6) создание осуждённым и лицам, содержащимся под стражей, условий содержания, соответствующих нормам международного права, положениям международных договоров Российской Федерации и федеральных законов;

7) организация деятельности по оказанию осуждённым помощи в социальной адаптации;

8) управление территориальными органами ФСИН России и непосредственно подчинёнными учреждениями²⁶.

Для осуществления стоящих перед службой задач, она наделена следующими полномочиями:

1) обеспечивает в соответствии с законодательством Российской Федерации:

- правопорядок и законность в учреждениях; безопасность объектов уголовно-исполнительной системы;

- точное и безусловное исполнение приговоров;

- установленный порядок исполнения наказаний и содержания под стражей;

- исполнение международно-правовых обязательств Российской Федерации по передаче осужденных в государства их гражданства;

- правовую, социальную защиту и личную безопасность работников уголовно-исполнительной системы и членов их семей;

- защиту сведений;

- условия содержания осужденных и лиц, подозреваемых и обвиняемых;

- подготовку учреждений, исполняющих наказания в виде лишения свободы к действиям при чрезвычайных обстоятельствах;

- функционирование и развитие сети открытой и шифрованной связи;

- привлечение осужденных к труду и создание условий для их моральной и материальной заинтересованности в результатах труда;

²⁶ Уголовно-исполнительное право России: учебник для вузов / В.А. Казакова и др. М.: Норма, Инфра-М, 2013. С. 48.

2) создает, реорганизует и ликвидирует предприятия учреждений, исполняющих наказания, в соответствии с законодательством Российской Федерации;

3) осуществляет функции главного распорядителя средств федерального бюджета, предусмотренных на содержание уголовно-исполнительной системы и реализацию возложенных на нее функций;

4) осуществляет функции государственного заказчика по капитальному строительству, реконструкции и капитальному ремонту объектов уголовно-исполнительной системы, а также по жилищному строительству;

5) запрашивает и получает в установленном порядке сведения, необходимые для принятия решений по вопросам, относящимся к установленной сфере деятельности;

6) организует прием граждан, обеспечивает своевременное и в полном объеме рассмотрение их устных и письменных обращений по вопросам, касающимся деятельности уголовно-исполнительной системы, принятие по ним соответствующих решений и направление ответов в установленный законодательством Российской Федерации срок;

7) осуществляет иные функции в установленной сфере деятельности, если такие функции предусмотрены федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации²⁷.

В приложении А представлена структура органов ФСИН в России²⁸.

В 2018 году были внесены изменения в типовые структуры и типовые штатные расписания территориальных органов Федеральной службы исполнения наказаний.

В приложении Б представлены типовые структуры территориальных органов ФСИН, действующие с 2018 года²⁹.

²⁷ Батищева, Е.А. Права и обязанности сотрудника ФСИН России в системе административно-правового статуса: понятие, структура и классификация // Вестник Воронежского института ФСИН России. 2012. № 1. С.102.

²⁸ Селиверстов, В.И., Геранин, В.А., Казакова, В.А. Уголовно-исполнительное право России: учебник для вузов / под ред. В. И. Селиверстова. М.: Норма; ИНФРА-М, 2014. С 425.

По состоянию на 1 апреля 2018 г. в учреждениях уголовно-исполнительной системы содержалось 597 619 чел. (-4 557 чел. к 01.01.2018), в том числе:

- в 713 исправительных колониях отбывало наказание 488 645 чел. (-6 371 чел.), в том числе:

- в 126 колониях-поселениях отбывало наказание 34 288 чел. (-525 чел.);

- в 7 исправительных колониях для осужденных к пожизненному лишению свободы и лиц, которым смертная казнь в порядке помилования заменена лишением свободы отбывало наказание 2 010 чел. (-4 чел.);

- в 217 следственных изоляторах и 98 помещениях, функционирующих в режиме следственного изолятора при колониях, содержалось – 106 195 чел. (+1 859 чел.);

- в 8 тюрьмах отбывало наказание 1 404 чел. (-25 чел.);

- в 23 воспитательных колониях для несовершеннолетних – 1 375 чел. (-20 чел.) (рисунок 1)³⁰.

В учреждениях содержатся 47 638 женщин (-94 чел.), в том числе 38 319 – в исправительных колониях, лечебных исправительных учреждениях, лечебно-профилактических учреждениях и 9 319 – в следственных изоляторах и помещениях, функционирующих в режиме следственного изолятора при колониях. При женских колониях имеется 13 домов ребенка, в которых проживает 529 детей.

²⁹ О внесении изменений в типовые структуры и типовые штатные расписания территориальных органов Федеральной службы исполнения наказаний, утвержденные приказом Федеральной службы исполнения наказаний от 2 сентября 2016 г. № 698: приказ ФСИН России от 16.01.2018 № 27 // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения 24.02.2018).

³⁰ Правительство разработало правила службы для работников ФСИН // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/society/03/04/2018/5a7424739a7947b9d89ab519> (дата обращения 19.02.2018).

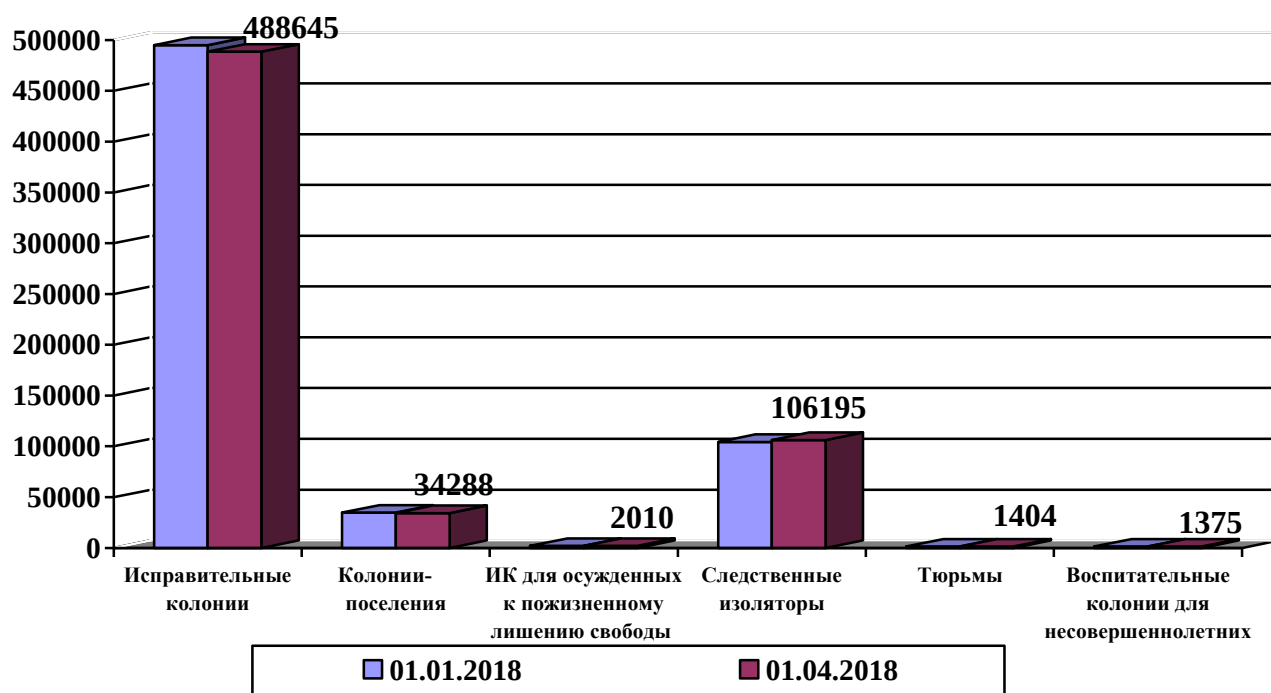


Рисунок 1 – Численность осужденных в УИС

В структуре 67 медико-санитарных частей ФСИН России функционируют 664 медицинских части, 157 фельдшерских и 56 врачебных здравпунктов, 55 центров медицинской и социальной реабилитации, 73 военно-врачебные комиссии, 73 центра санитарно-эпидемиологического надзора, 144 больницы (в том числе 65 туберкулезных больниц, 5 психиатрических больниц, 8 больниц для оказания медицинской помощи сотрудникам ФСИН России).

В состав УИС также входят:

- 81 федеральное казенное учреждение «Уголовно-исполнительная инспекция» и 1 348 их филиалов, в которых состоят на учете 497 112 чел., осужденных к наказаниям, не связанным с изоляцией от общества, и 6 753 чел., подозреваемых и (или) обвиняемых в совершении преступлений, находящихся под домашним арестом;

- 31 федеральное государственное унитарное предприятие, находящееся в ведении ФСИН России, 569 центров трудовой адаптации осужденных, 75 производственных мастерских.

При исправительных учреждениях имеется 283 общеобразовательные организации и 503 их филиалов, 302 профессиональных образовательных учреждений ФСИН России и 404 их структурных подразделений.

В настоящее время в учреждениях УИС функционирует 698 объектов зданий, сооружений, используемых для проведения религиозных обрядов и церемоний, в том числе: 624 здания и сооружения, выделяемые для лиц, исповедующих православие, 61 – для лиц, исповедующих ислам, 10 – для лиц, исповедующих буддизм, 3 – для лиц, исповедующих католицизм.

Действует более 660 помещений, предоставляемых подозреваемым, обвиняемым и осужденным, для проведения религиозных обрядов и церемоний, пользования предметами культа и религиозной литературой, в том числе: 345 помещений для лиц, исповедующих православие, 263 – для лиц, исповедующих ислам, 14 – для лиц, исповедующих иудаизм.

В составе УИС действуют 7 учреждений высшего образования с 1 филиалом, 3 института повышения квалификации, 1 межрегиональный учебный центр, 9 учебных центров территориальных органов, научно-исследовательский институт уголовно-исполнительной системы, научно-исследовательский институт информационных технологий.

Имеется Объединенная редакция, издающая журналы «Преступление и наказание», «Ведомости УИС», газету «Казенный дом».

Штатная численность персонала УИС, финансируемого из средств федерального бюджета составляет 295 967 чел., в том числе начальствующий состав – 225 284 чел. (в том числе переменный состав – 5 910 чел.) (рисунок 2)³¹.

Реформирование и упразднение разных ведомств Российской Федерации идет уже несколько лет. Причиной создания нового ведомства стало желание оптимизировать и синхронизировать работу ранее отдельных структур.

³¹ Правительство разработало правила службы для работников ФСИН // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/society/03/04/2018/5a7424739a7947b9d89ab519> (дата обращения 19.02.2018).

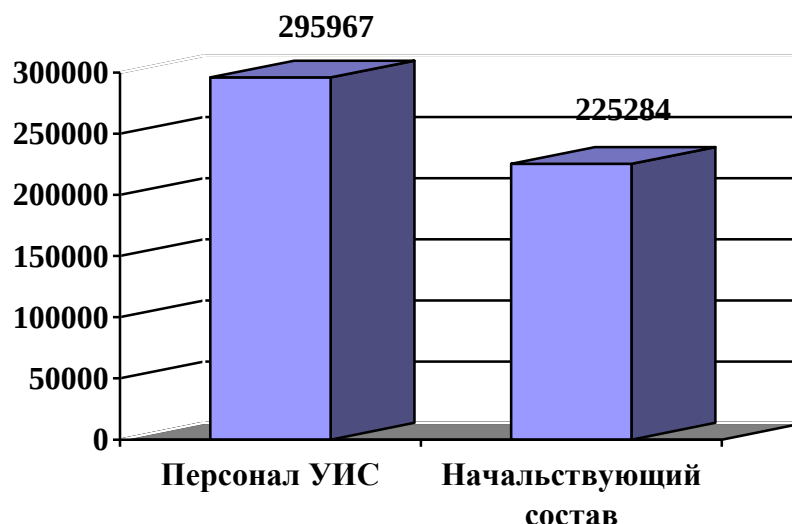


Рисунок 2 – Штатная численность персонала УИС на 01.04.2018

ФСИН – это особая служба, которая обязана следить за выполнением воли государства и наказанием виновных, злоумышленников и преступников. Федеральная служба исполнения наказаний подвергается изменениям и реформированию: стало известно, что ФСИН может войти в состав МВД. Также в 2018 году сотрудникам структуры будет увеличена заработная плата, возможно сокращение штата.

Есть проблема организационного характера. У Следственного комитета нет статуса военизированной структуры и своего оперативного сопровождения, поэтому на любом обыске их сопровождают МВД, ФСБ или спецназ ФСИН. Слияние с МВД решит эту трудность.

Власти России решили выделить организацию из подчинения Министерства юстиции и дать ей особый статус.

В соответствии с Бюджетом-2018 индексация заработных плат сотрудникам ФСИН произойдёт в том же порядке, что и военнослужащим, а также сотрудникам Росгвардии, МВД и других силовых ведомств Российской Федерации.

Размер повышения оклада денежного содержания сотрудников ФСИН с 1 января 2018 года составил 4%. Текущее увеличение зарплаты не единственное – в соответствии с плановым Бюджетом на 2019 и 2020 годы произойдут еще 2

индексации. Всего на эти цели для ФСИН в Федеральном Бюджете запланировано:

2018 год – 4,4 млрд. руб.;

2019 год – 5,6 млрд. руб.;

2020 год – 10,4 млрд. руб.³²

Касательно ФСИН в 2018 году планируются положительные изменения. Федеральная служба исполнения наказаний является особым органом, которому необходимо уделить особое внимание. Именно на данную структуру возлагаются обязанности по выполнению воли государства и наказания виновных в совершении деяний, предусмотренных УК России и не только.

Поэтому в ФСИН планируется увеличение заработных плат. Это произойдет вследствие того, что не так давно государственным правительством было осуществлено урезание государственных выплат из казны.

Суть нового законопроекта состоит в повышении ставки представителям данной сферы.

Благодаря данной корректировке возможно будет преодолеть огромную пропасть, которая находится между заработными платами начальников и обычных государственных служащих. Данная пропасть не способствует взаимопониманию сотрудников и усложняет условия работы, а следовательно, влияет на эффективность условий труда. Полностью предотвратить разрыв не удастся, но хотя бы будет возможность его минимизации.

Реформа ФСИН 2018 года также говорит о том, что кроме оптимизации заработных плат, возможно проведение сокращений. Эта реформа не является новой и на данный момент проходит ее действие по всем структурам с целью оптимизации и улучшения работы всех государственных систем и органов.

³² Климкина, Е.В., Фадеева, Е.В. К вопросу о системе государственной службы Российской Федерации // Новое слово в науке: перспективы развития: материалы VII Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 15 янв. 2016 г.). В 2 т. Т. 2 / редкол.: О. Н. Широков и др. Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. № 1 (7). С. 355.

Лишение рабочих мест является не лучшей практикой, но без нее не обойтись. Кроме того, 5 лет назад уже проходили массовые изменения в кадровом составе.

Реформа ФСИН 2018 года рассказала, что рабочие места потеряют в большинстве случаев работники управленческого звена, которые имеют высокие оклады. Обычных государственных служащих увольнения не коснутся, и они останутся на месте выполнять свои обязанности. Кроме того, увольнение будет в первую очередь касаться тех специалистов, которые напрямую не задействованы с функционированием ведомства.

Примером являются психологи. Как показывает статистика охранники являются более востребованными, чем психологи. Поэтому планируется сокращать именно эту отрасль сотрудников. Кроме того, планируется увеличить полномочия и обязанности сотрудников. Поэтому увеличение заработной платы произойдет непременно. Кроме того, для проведения всех этих мероприятий необходимо использование большого количества дополнительных денежных средств, с которыми проблема. Поэтому придется пожертвовать некоторыми колониями. Гражданам не стоит волноваться, реорганизация колоний будет производиться исходя из статистических данных и общей нагрузке. Поэтому правительство будет стараться выполнить мероприятия менее болезненно для кадрового состава.

Политические деятели согласны с увеличением заработных плат, в связи с тем, что данная организация является особым органом, который отвечает за правопорядок и на нем находится достаточно внушительная нагрузка. Следовательно, заработная плата должна соответствовать возложенным требованиям на орган.

Согласно Реформы ФСИН 2018 года, есть предпосылки предоставления ФСИН особого статуса. Это обусловлено тем, что деятельность

данной организации ничем не связана и не похожа на деятельность, которая проводится в правоохранительных органах³³.

Таким образом, ФСИН России, безусловно, относится к числу субъектов уголовно-исполнительной, а в некоторой части, и уголовно-правовой политики государства. Согласно пункту 1 Положения о Федеральной службе исполнения наказаний ФСИН России является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим правоприменительные функции, функции по контролю и надзору в сфере исполнения уголовных наказаний, по содержанию лиц, находящихся под стражей, их охране и конвоированию, а также функции по контролю за поведением условно осужденных и лиц, которым судом предоставлена отсрочка отбывания наказания. В значительной мере деятельность ФСИН России призвана реализовывать черты политического устройства, закрепленные в законах и подзаконных актах. В этом смысле по отношению к Президенту, Правительству и Совету Федерации она является не субъектом, а объектом уголовной политики. Однако по отношению к территориальным органам ФСИН России, учреждениям, исполняющим наказания, следственным изоляторам, она сама выступает субъектом уголовной политики, издавая в лице директора приказы по вопросам обеспечения правопорядка и законности, безопасности лиц, находящихся в учреждениях УИС, безопасности объектов УИС, а также органов Минюста России, установленного порядка исполнения наказаний, содержания под стражей и т. д. Наиболее соответствующим профилю деятельности ФСИН России является уголовно-исполнительный сегмент уголовной политики и связанное с ним правоприменительное направление. Тем не менее, принимаемые управленческие решения и программные заявления руководителей государства позволяют сделать вывод о том, что фактически ФСИН России является также

³³ Епифанов, С.С., Захарченко, С.Н. Совершенствование организационно-правовых основ правоохранительной деятельности по обеспечению государственной защиты сотрудников уголовно-исполнительной системы // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2015. № 3-2. С. 94.

субъектом уголовно-правовой политики и соответствующей ему правоприменительной составляющей.

2.2. Реализация прав осужденных, отбывающих наказание и применение к ним мер воздействия в учреждениях, исполняющих наказания в виде лишения свободы

В случае если лицо осуждается к наказанию в виде лишения свободы, оно, безусловно, ограничивается в некоторых правах, гарантированных Конституцией Российской Федерации, например, в праве на свободу передвижения, однако, даже в местах лишения свободы осужденный обладает рядом прав, указанных в Конституции Российской Федерации, а также в Уголовно-исполнительном кодексе Российской Федерации.

Так, согласно ст.10 УИК РФ, Российская Федерация уважает и охраняет права, свободы и законные интересы осужденных, обеспечивает законность применения средств их исправления, их правовую защиту и личную безопасность при исполнении наказаний. Осужденным гарантируются права и свободы граждан Российской Федерации с изъятиями и ограничениями, установленными уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством Российской Федерации.

В статье 12 УИК РФ указывается, что осужденные имеют право на получение информации о своих правах и обязанностях, о порядке и условиях отбывания назначенного судом вида наказания, а администрация обязана предоставить такую информацию, а также знакомить их с изменениями порядка и условий отбывания наказания.

В раскрытие принципа охраны достоинства личности государством, закрепленного в ст.21 Конституции РФ, ч.1 ст.12 УИК РФ указывает, что осужденные имеют право на вежливое обращение со стороны персонала учреждения, исполняющего наказание. Осужденные не должны подвергаться

жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или взысканию.

Кроме того, осужденные имеют право на охрану здоровья, медико-санитарную, специализированную, а также на психологическую помощь. Осужденные независимо от их согласия не могут быть подвергнуты медицинским и иным опытам, которые ставят под угрозу их жизнь и здоровье (ч. 3 статьи 12 УИК РФ). Это запрещение носит абсолютный характер и должно неукоснительно исполняться.

В УИК РФ закреплено право обращения осужденных с предложениями, заявлениями и жалобами к администрации учреждения или органа, исполняющего наказания, в вышестоящие органы управления данными структурами, в суд, органы прокуратуры, а также в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека.

В УИК РФ закрепляется право осужденных пользоваться услугами адвокатов, а также иных лиц, имеющих право на оказание таковой.

Кроме того, УИК РФ закрепляет право осужденных на личную безопасность. При возникновении угрозы личной безопасности осужденного он вправе обратиться с заявлением к любому должностному лицу учреждения, исполняющего наказания в виде принудительных работ, ареста или лишения свободы, с просьбой об обеспечении личной безопасности. В этом случае указанное должностное лицо обязано незамедлительно принять меры по обеспечению личной безопасности обратившегося осужденного.

Статья 14 УИК РФ, так же, как и статья 28 Конституции РФ, гарантирует свободу совести и свободу вероисповедания. Осужденные вправе исповедовать любую религию либо не исповедовать никакой религии, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные убеждения и действовать в соответствии с ними. При этом осуществление права на свободу совести и свободу вероисповедания не должно нарушать правила внутреннего распорядка учреждения, исполняющего наказание, а также ущемлять права других лиц.

Проблема применения мер поощрения и взыскания как средства воспитательного воздействия актуальна, и решение ее важно как для науки, так и для практического применения. Статья 8 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации (УИК РФ) указывает на принцип стимулирования правопослушного поведения осужденных. Под способами стимулирования законопослушного поведения понимаются методы воздействия на мотивационную сферу осужденных. Прямое и непосредственное назначение поощрения и взыскания как способов стимулирования осужденных может ускорять или, напротив, тормозить определенные действия. Воспитание по принципу кнута и пряника считается довольно серьезным фактором, значительно влияющим на побуждение к законопослушному поведению. Если поощрение – это результат длительного положительного поведения, труда, высоких достижений, то взыскание – результат немедленного предотвращения противоправных действий или поведения. Меры поощрения и взыскания – равнозначные инструменты воспитательной работы, но в тоже время поощрение и взыскание являются противоположными понятиями.

Поощрение – это специальная мера стимулирования положительных проявлений личности осужденного с помощью высокой оценки его поступков, которое применяется дифференцированно. Поощрение в целом закрепляет положительные навыки и привычки, вселяет уверенность, создает приятный настрой на работу и повышает ответственность. Фактически именно поощрение, а не взыскание считается более эффективным средством стимулирования законопослушного поведения, так как в условиях положительной мотивации в качестве стимулирования правильного поведения выступают не только внешние предписания, но и собственный интерес субъекта, его заинтересованность.

Статья 113 УИК РФ дает исчерпывающий перечень мер поощрения, применяемых к осужденным, а именно: благодарность; награждение подарком; денежная премия; разрешение на получение дополнительной посылки или передачи; предоставление дополнительного краткосрочного или длительного

свидания; разрешение дополнительно расходовать деньги в размере до пятисот рублей на покупку продуктов питания и предметов первой необходимости; увеличение времени прогулки осужденным, содержащимся в строгих условиях отбывания наказания в исправительных колониях и тюрьмах, до двух часов в день на срок до одного месяца; досрочное снятие ранее наложенного взыскания. К осужденным, отбывающим наказание в колониях-поселениях, может применяться мера поощрения в виде разрешения на проведение за пределами колонии-поселения выходных и праздничных дней. Здесь необходимо провести четкую грань между перечисленными мерами поощрения и мерами, направленными на изменение условий отбывания наказания осужденными в лучшую сторону. Меры поощрения, перечисленные в ст. 113 УИК РФ, – это меры разового порядка, не изменяющие условий отбывания наказания. Меры, изменяющие условия отбывания наказания осужденных, – это одновременное увеличение или сокращение всех предусмотренных законом льгот, связанных с переводом в улучшенные или более строгие условия содержания.

Таким образом, изменение условий отбывания наказания заключается в изменении правового статуса осужденного и так же, как и поощрение, является эффективным средством исправительного воздействия в рамках реализации воспитательной работы. Отличия поощрения от изменения условий отбывания наказания в сторону улучшения заключаются в следующем: поощрение применяется начальником ИУ и начальником отряда по собственной инициативе в результате оценки поведения, каких-либо достижений осужденного, независимо от срока наказания; изменение условий отбывания наказания в сторону улучшения осуществляется судом по представлению администрации ИУ, инициативе самого осужденного и не ранее срока, установленного УИК РФ. Поощрение следует отграничивать и от помилования Президентом РФ, которое представляет собой проявление гуманизма и

милосердия со стороны государства, не ограниченного какими-либо установленными критериями и сроками³⁴.

Было проведено исследование практического применения мер поощрительного воздействия к осужденным, содержащимся в исправительных учреждениях.

Проведенный анализ показал, как часто применяется каждый вид поощрения в процентном соотношении:

- благодарность – 36 %;
- награждение подарком – 1,1 %;
- денежная премия – 0,6 %;
- разрешение на получение дополнительной посылки или передачи – 15 %;
- предоставление дополнительного краткосрочного или длительного свидания – 21 %;
- разрешение дополнительно расходовать деньги в размере до пятисот рублей на покупку продуктов питания и предметов первой необходимости – 10 %;
- увеличение времени прогулки осужденным, содержащимся в строгих условиях отбывания наказания в исправительных колониях и тюрьмах, до двух часов в день на срок до одного месяца – 4,6 %;
- досрочное снятие ранее наложенного взыскания – 11 %; разрешение на проведение за пределами колонии-поселения выходных и праздничных дней – 0,7 % (рисунок 3)³⁵.

³⁴ О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации: указ Президента РФ от 28.12.2001 N 1500 (ред. от 07.12.2016) // СЗ РФ. 201. №53. Ст. 5149.

³⁵ Бабаян, С.Л. Дополнение системы поощрений осужденных новыми видами как важное направление развития уголовно-исполнительной политики // Уголовно-исполнительное право. 2017. №3. С. 242.

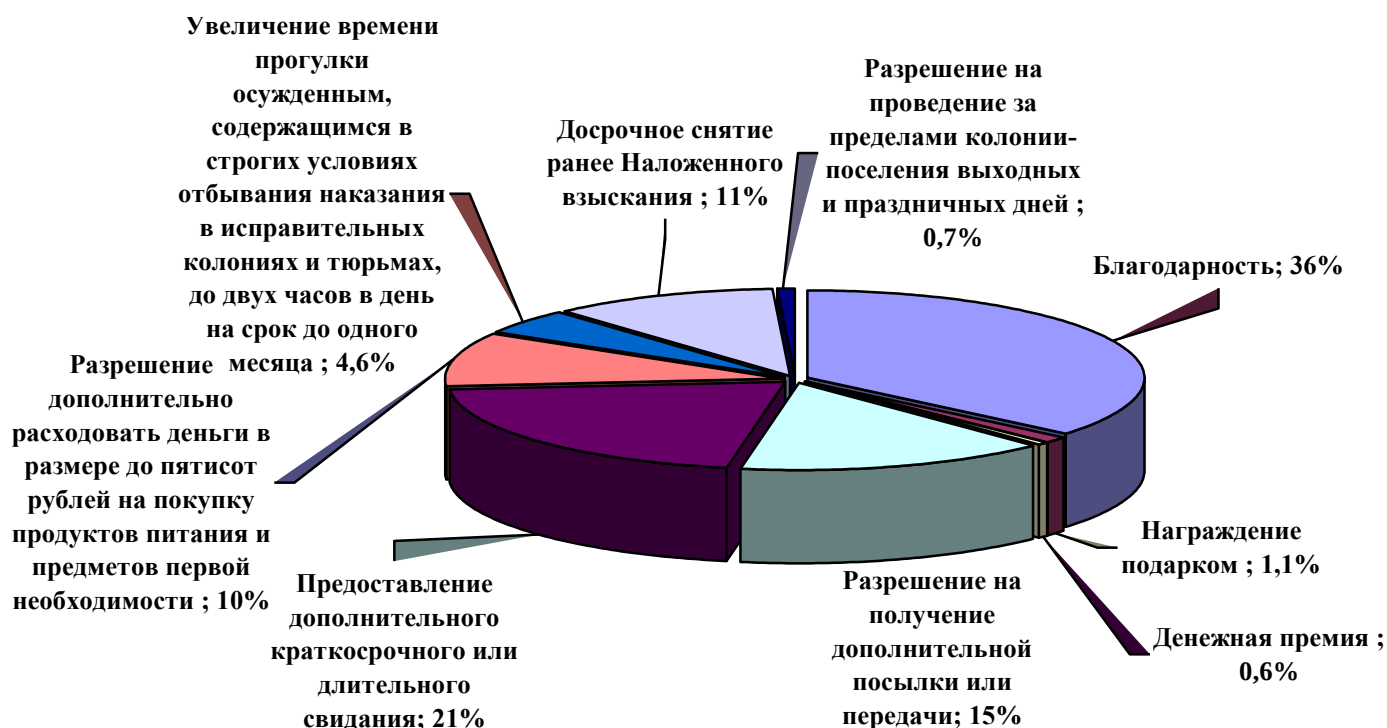


Рисунок 3 – Меры поощрительного воздействия к осужденным

В ходе анализа беседы с сотрудниками отделов по воспитательной работе с осужденными стало понятно, что наиболее часто применяемый вид поощрения – благодарность используется в основном из-за несложной процедуры оформления, а награждение подарком и денежная премия – мало применяемые виды поощрения из-за дефицита денежных средств. Поощрение в виде разрешения на проведение за пределами колонии-поселения выходных и праздничных дней почти не применяется из-за негативного опыта применения этого вида поощрения.

Анализ отчетной документации отделов по воспитательной работе с осужденными показал, что отчеты не содержат данных о применении мер поощрительного воздействия на осужденных, в отчетах фигурируют в основном данные по правонарушениям и применению взысканий к осужденным. Рейтинговая оценка видов поощрений среди осужденных показала, что наиболее значимыми являются разрешение на получение дополнительной посылки или передачи и предоставление дополнительного краткосрочного или длительного свидания с разрешения начальника ИУ.

Исследование социально-демографической характеристики осужденных, к которым наиболее часто применяются поощрения, показало, что это лица: 1) в возрасте от 30 до 50 лет; 2) имеющие семью, с устойчивыми социально полезными связями и низким уровнем криминализации; 3) имеющие среднее профессиональное или высшее профессиональное образование, в том числе полученное в период отбывания наказания; 4) работающие в ИУ с трудовым стажем более 5 лет. Рассмотрев уголовно-правовую характеристику личности поощренных, был сделан вывод о том, что осужденные за преступления средней тяжести и тяжкие преступления, ранее несудимые, имеющие срок до 10 лет, раскаявшиеся в совершенном преступлении и согласные с примененной к ним мерой наказания как справедливой, не имеющие исков по приговору суда, положительно характеризуются и чаще поощряются³⁶.

Таким образом, полученные в результате исследования сведения социально-правовой характеристики мер поощрения показывают, что совокупность социально обусловленных признаков указанных мер оказывает существенное позитивное влияние на процесс воспитательного воздействия на осужденных к лишению свободы в период отбывания ими наказания в исправительных учреждениях. Однако необходимо расширить полномочия начальников отрядов исправительных колоний в области применения мер поощрения, так как начальник отряда лучше других знает особенности личности своих подопечных, может всесторонне оценить и своевременно повлиять на их поведение. В связи с этим целесообразно дать начальникам отрядов право самостоятельно принимать решение о применении поощрений в виде разрешения на получение дополнительной посылки или передачи и предоставления дополнительного краткосрочного или длительного свидания, и изложить ч. 2 ст. 119 УИК РФ в следующей редакции: «Начальники отрядов имеют право применять следующие меры поощрения: а) благодарность; б) разрешение дополнительно расходовать деньги на покупку продуктов питания

³⁶ Бабаян, С.Л. Дополнение системы поощрений осужденных новыми видами как важное направление развития уголовно-исполнительной политики // Уголовно-исполнительное право. 2017. №3. С. 243.

и предметов первой необходимости; в) досрочное снятие взыскания, ранее наложенного начальником отряда; г) разрешение на получение дополнительной посылки или передачи; д) предоставление дополнительного краткосрочного или длительного свидания». Такое изменение позволит применять данные виды поощрений более эффективно, с учетом потребностей осужденных и их близких. Не лишним будет включение показателей поощрительной практики, применяемой к осужденным, в отчетные материалы воспитательных отделов исправительных учреждений, что позволит регулировать использование рассматриваемого метода воспитательного воздействия.

Взыскание в толковых словарях русского языка определяется как мера наказания за нарушение юридических норм, должностных инструкций, правил, распорядка и др. Меры же взыскания, применяемые к осужденным, – это ответная реакция администрации учреждений на неправомерные действия осужденных в период отбывания наказания посредством применения индивидуальных мер воспитательного воздействия в целях исправления осужденных и предупреждения дальнейших правонарушений, то есть взыскание является отрицательной оценкой поведения осужденного со стороны администрации исправительного учреждения.

Хотя в воспитании осужденных приоритетным считается метод убеждения, государство в то же время предусматривает возможность применения к осужденным принуждения, в частности, путем наложения на нарушителей установленного порядка отбывания наказания предусмотренных законом мер взыскания.

Как показывает практика, чаще всего к осужденным применяется дисциплинарная ответственность, которая направлена на обеспечение дисциплины в «ведомственных» пределах в рамках служебного подчинения. Она заключается в применении администрацией в установленном законодательством порядке мер дисциплинарного взыскания к лицу, совершившему дисциплинарный проступок. Меры дисциплинарной ответственности применяются не «надведомственными» органами (судом,

арбитражем, госинспекциями и т. д.), а должностными лицами организаций, учреждений, предприятий, где трудится нарушитель дисциплины, либо вышестоящим должностным лицом. Дисциплинарная ответственность осужденных основывается на системе мер взыскания, предусмотренных уголовно-исполнительным законодательством³⁷.

Согласно ст. 115 УИК РФ за нарушение установленного порядка отбывания наказания к лишенным свободы могут применяться следующие меры взыскания:

- а) выговор;
- б) дисциплинарный штраф в размере до двухсот рублей;
- в) водворение осужденных, содержащихся в исправительных колониях или тюрьмах, в штрафной изолятор на срок до 15 суток;
- г) перевод осужденных мужчин, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, содержащихся в исправительных колониях общего и строгого режимов, в помещения камерного типа, а в исправительных колониях особого режима – в одиночные камеры на срок до шести месяцев;
- д) перевод осужденных мужчин, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, в единые помещения камерного типа на срок до одного года;
- е) перевод осужденных женщин, являющихся злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания, в помещения камерного типа на срок до трех месяцев³⁸.

К осужденным, отбывающим лишение свободы в колониях-поселениях, могут применяться взыскания в виде отмены права проживания вне общежития и запрещения выхода за пределы общежития в свободное от работы время на срок до 30 дней.

³⁷ Исиченко, А.П., Фумм, А.М. Инструкция по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы: новые и старые ошибки // Российский следователь. 2014. № 18. С. 50.

³⁸ Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017) // СЗ РФ. 1997. № 2. Ст. 198.

Анализ причин применения мер взыскания к осужденным показал, что одним из чаще всего нарушаемых условий является отказ от работы или прекращение работы без уважительных причин, что представляет собой злостное нарушение установленного порядка отбывания наказания. Отказ от предлагаемых работ продиктован в первую очередь существующими в учреждениях исполняющих наказания «воровскими традициями». Заключение, не стесняясь, заявляют, что им не хочется работать на государство и сотрудников ФСИН. Таким образом, некоторые из осужденных демонстративно игнорируют требования администрации исправительного учреждения о трудоустройстве. При этом штраф, водворение в штрафной изолятор и помещение камерного типа их не пугают, для них намного важнее быть верным «воровским традициям» и блатным понятиям, которые запрещают им работать на администрацию УИН. К тому же многие из осужденных, отказавшихся работать, имеют материальные иски перед потерпевшими, что обостряет сложившуюся ситуацию. В подобных необходимо внести изменения в действующее законодательство в части, касающейся наложения взысканий на осужденных³⁹.

В настоящее время уголовно-исполнительное законодательство запрещает свидания, телефонные разговоры, приобретение продуктов питания, получение посылок, передач и бандеролей только осужденным, водворенным в штрафной изолятор. Но целесообразно применение данных видов взыскания не только для штрафников, но и для всех осужденных. В качестве мер, стимулирующих правопослушное поведение, можно использовать меры, предусмотренные для осужденных, водворенных в штрафной изолятор, и закрепленные в ст. 118 УИК РФ, ввести в ст. 115 УИК РФ с установлением сроков, а именно:

1) ограничение или лишение очередного краткосрочного или длительного свиданий с близкими на срок до одного месяца;

³⁹ Исиченко, А.П., Фумм, А.М. Инструкция по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы: новые и старые ошибки // Российский следователь. 2014. № 18. С. 52.

2) ограничение или лишение возможности получать посылки и передачи на срок от одного до трех месяцев либо распоряжаться находящимися на личном счету деньгами на срок от одного до трех месяцев.

Применение предложенных мер взыскания будет оказывать как профилактическое, так и воспитательное воздействие на провинившихся. В результате можно сделать вывод о том, что меры поощрения и взыскания представляют собой основные методы правового воздействия на осужденных путем стимулирования их правомерного поведения в целях поддержания дисциплины и правопорядка в процессе отбывания наказания⁴⁰.

Таким образом, институт применения мер поощрения и взыскания в отношении осужденных представляет собой группу правовых норм, регулирующих специфические общественные отношения, и включает в себя определенные элементы коррекции поведения осужденных, являясь в целом одним из средств процесса воспитательного воздействия на них.

2.3. Административно-правовые меры по обеспечению личной безопасности сотрудников учреждений, исполняющих наказания

Деятельность учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, неразрывно связана с воздействием на особую группу лиц – преступников, приговоренных к отбыванию уголовно-правовой кары. Помимо воздействия, при карательно-воспитательном процессе неизбежно и определенное взаимодействие, т. е. отношения между персоналом учреждений уголовно-исполнительной системы (УИС) и спецконтингентом, несмотря на всю их императивность, не являются односторонними (будь то профилактическая, социальная и иная работа с осужденными). В силу этого служебная деятельность сотрудников исправительных учреждений (ИУ) несет в себе определенный риск, т. к. лица, содержащиеся в местах лишения свободы,

⁴⁰ Стромов, В.Ю. Эффективность отечественной системы наказаний: проблемы уголовно-правовой теории и правоприменительной практики // Вестник Тамбовского университета. 2014. № 6 (134). С. 204.

способны сохранять склонность к совершению противоправных деяний, даже подвергаясь всем видам воспитательного воздействия. Эти преступные умыслы нередко бывают направлены против прав, свобод и интересов сотрудников УИС. Именно с целью предотвращения, предупреждения и пресечения правонарушений в отношении сотрудников УИС законодательно был закреплён комплекс мер административно-правового характера⁴¹.

Специфика труда сотрудников Федеральной службы исполнения наказаний охватывает ту сферу, в которой специалисту необходимо бороться с профессиональными трудностями, показывать перцептивные способности, понимать особенность и неподражаемость другого индивида, рефлексировать, подчинять свое эмоциональное состояние и находить специфики своего влияния.

Сотрудники уголовно-исполнительной системы – категория государственных служащих, их правоохранительная деятельность, выражающаяся в исполнении уголовных наказаний и меры процессуального принуждения в виде заключения под стражу, сопряжена с определенным риском для их жизни, здоровья, собственности, а также для членов их семей. Особая функция сотрудников УИС в значительной степени повышает общественную опасность совершаемых в отношении них и членов их семей административных правонарушений и уголовных преступлений. Кроме того, нарушение интересов безопасности сотрудников УИС способно дезорганизовать деятельность исправительных учреждений⁴².

В настоящее время вопросам безопасности сотрудников исправительных учреждений уделяется повышенное внимание на самом высоком уровне государственной власти. Руководство Федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации (ФСИН России) стремится обеспечить защищенность персонала ИУ во всех сферах жизнедеятельности, а также снизить эмоциональное напряжение сотрудников.

⁴¹ Железная, Ю.Ю., Ибрагимов О.А. Психологическое сопровождение профессиональной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы России // Юридическая психология. 2015. № 2. С. 31.

⁴² Потявин, В.В. Правовой статус сотрудника УИС // Молодой ученый. 2017. №3. С. 462.

Относительно определения категории «безопасность» до сих пор ведутся дискуссии. Состояние безопасности – краеугольный камень нормального развития и функционирования любой устойчивой системы (в том числе государства и его отдельных органов), которая не подвергается угрозе со стороны внешних либо внутренних факторов.

Ныне утративший силу Закон РФ от 5 марта 1992 г. № 2464-І «О безопасности» нормативно определял понятие безопасности: обозначал ее как состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз. Примечательно, что действующий на настоящий момент одноименный Федеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ данного термина не раскрывает⁴³.

Можно выделить два подхода к пониманию безопасности – статический и функциональный.

Безопасность сотрудника исправительных учреждений, безусловно, связана с его личностью и личностями членов его семьи. Наиболее распространено такое понимание безопасности личности: осознание безопасности личности как системы мер по защите личности от различных угроз, возможность управлять опасностями, умение предупреждать и предотвращать угрожающие ситуации.

Законодательно сформулированного понятия безопасности уголовно-исполнительной системы, безопасности персонала исправительных учреждений в настоящий момент нет, поэтому необходимо вновь обратиться к доктринальным толкованиям рассматриваемого термина.

«Под безопасностью персонала учреждений и органов уголовно-исполнительной системы понимается обеспечение неприкосновенности личности работников УИС, их чести и достоинства посредством законодательного закрепления различных форм защиты»⁴⁴.

⁴³ Потявин, В.В. Правовой статус сотрудника УИС // Молодой ученый. 2017. №3. С. 463

⁴⁴ Куприков, А.С., Тюриков, А.И., Елизаров, А.В. Безопасность в уголовно-исполнительной системе: правовой и исторический аспект // Международный научно-исследовательский журнал. 2016. №12(54). С. 160.

Н. Н. Кутаков рассматривает безопасность персонала ИУ как деятельность по обеспечению состояния защищенности и формулирует следующее определение: «Обеспечение безопасности персонала ИУ ФСИН России – это осуществление целенаправленного комплекса организационно-правовых, режимных, оперативно-профилактических, воспитательных и иных мер воздействия на лиц, содержащихся в учреждениях, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, с использованием в установленном законодательными актами порядке инженерно-технических средств, физической силы, специальных средств и оружия, направленных на выявление, предупреждение, устранение, пресечение и недопущение в будущем угроз и опасных посягательств на работников УИС, связанных с осуществлением ими служебной или трудовой деятельности»⁴⁵.

Угроза безопасности – это совокупность условий и факторов, которые создают опасность жизненно важным интересам личности сотрудника УИС и членам его семьи. Формы, методы и степень обеспечения безопасности сотрудника ИУ находятся в зависимости от действительности, уровня и источника происхождения угрозы. «Значительную угрозу его безопасности представляют осужденные к лишению свободы, которые совершают противоправные действия и в отношении которых сотрудники исправительных учреждений обязаны применять установленные законом меры воздействия. Угроза безопасности работников учреждений, исполняющих наказания, может возникнуть и в результате их неправомерного поведения при осуществлении своих функциональных обязанностей или в быту»⁴⁶.

Средства обеспечения безопасности персонала ИУ составляют непосредственно те мероприятия, методы и способы действия, предметы, применение которых призвано создать условия для сохранности жизненно важных интересов личности. В зависимости от характера данных средств их

⁴⁵ Кутаков, Н.Н. Организация и правовые основы обеспечения безопасности персонала исправительных учреждений ФСИН России: дис.к.юр.н. Рязань, 2014. С. 29.

⁴⁶ Куприков, А.С., Тюриков, А.И., Елизаров, А.В. Безопасность в уголовно-исполнительной системе: правовой и исторический аспект // Международный научно-исследовательский журнал. 2016. №12(54). С. 162.

можно разделить: на правовые; организационные; экономические; социальные; духовно-нравственные; другие.

Под мерами административно-правового характера, на наш взгляд, следует понимать комплекс мероприятий, закрепленных в нормативных актах, которые непосредственно направлены на защиту и обеспечение сохранности жизненно важных интересов сотрудников УИС, а также членов их семей и близких родственников.

К числу основных административно-правовых мер обеспечения безопасности сотрудников УИС следует отнести:

- 1) установление порядка применения физической силы, специальных средств и оружия;
- 2) государственную охрану неприкосновенности личности, чести и достоинства сотрудников, и недопустимость вмешательства в их служебную деятельность со стороны не уполномоченных на то законом лиц;
- 3) запрет на обнародование в средствах массовой информации сведений о месте жительства сотрудников и особый порядок предоставления сведений о прохождении ими службы;
- 4) обеспечение при необходимости персонала оружием и специальными средствами индивидуальной защиты для постоянного ношения и хранения;
- 5) личную охрану жилища и имущества;
- 6) временное помещение в безопасное место;
- 7) обеспечение конфиденциальности сведений о защищаемых лицах;
- 8) перевод на другую работу (службу), изменение места работы (службы) или учебы;
- 9) переселение на другое место жительства;
- 10) замену документов, изменение внешности⁴⁷.

⁴⁷ Чорный, В.Н., Сенатова, Е.В. Административно-правовые режимы обеспечения безопасности в уголовно-исполнительной системе // Аналитический порта Отрасли права. 23.11.2017. URL: <https://отрасли-права.рф/article/25996> (дата обращения 21.02.2018).

Кроме того, В. И. Селиверстов в качестве меры административно-правового характера выделил создание специализированных подразделений для обеспечения безопасности, а также отрядов специального назначения⁴⁸.

Наличие развернутой системы мер, направленных на сохранение жизненно важных интересов должностных лиц ИУ, включая применение физической силы, специальных средств и оружия, является непосредственным отражением действия общеправового принципа справедливости в уголовно-исполнительном праве.

Проблема личной безопасности должностных лиц, которые в связи с выполнением своих должностных обязанностей постоянно сталкиваются с различного рода угрозами, приобретает в настоящее время особую остроту. Риск как физического, так и психологического воздействия является неотъемлемой составляющей их профессии, в связи с чем специальная работа по обеспечению их нормальной деятельности чрезвычайно важна, является первоочередным приоритетом уголовно-исполнительной системы, а также выступает одним из наиболее эффективных средств противодействия преступности.

В целях пресечения и предупреждения данных отрицательных ситуаций в УИС задействуются разного рода силы, к которым, в частности, необходимо отнести подразделения собственной безопасности. Указанные структуры решают задачи по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию преступлений и иных правонарушений, подготавливаемых, совершаемых или совершенных работниками УИС, преступлений и иных правонарушений коррупционной направленности, по предотвращению проникновения на службу и работу в УИС лиц, преследующих противоправные цели, а также по выявлению, предупреждению, пресечению и раскрытию в пределах своей компетенции деятельности организованных преступных сообществ, коммерческих структур и пр.

⁴⁸ Селиверстов, В.И., Геранин, В.А., Казакова, В.А. Уголовно-исполнительное право России: учебник для вузов/ под ред. В. И. Селиверстова. М.: Норма; ИНФРА-М, 2014. С. 360.

Правовой основой перечисленных мер являются Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (первые четыре в названном перечне) и Федеральный закон от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» (далее по списку). Данный федеральный закон действует в целях обеспечения государственной защиты судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов, сотрудников органов государственной охраны, осуществляющих функции, выполнение которых может быть сопряжено с посягательствами на их безопасность, а также в целях создания надлежащих условий для отправления правосудия, борьбы с преступлениями и другими правонарушениями. Названный федеральный закон устанавливает систему мер государственной защиты жизни, здоровья и имущества указанных лиц и их близких.

Нельзя не отметить тот факт, что одним из факторов, которые способствуют улучшению профилактики угрозы безопасности сотрудников УИС и снижают виктимность их поведения, является достаточно высокий уровень правовой культуры работников учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания⁴⁹.

В силу стремительных темпов развития информационного общества особую значимость приобретает вопрос защиты персональных данных работников учреждений и органов УИС. Основным нормативным правовым актом в данной сфере является Федеральный закон от 27 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных», цель которого – обеспечить защиту прав и свобод человека и гражданина при обработке его персональных данных, в том

⁴⁹ Юнусов, Э.А., Юнусов, С.А. Обеспечение законности и прав человека в деятельности уголовно-исполнительной системы в контексте реализации принципа справедливости // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2015. № 13-2. С. 276.

числе защиту прав на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну⁵⁰.

Следует отметить важность научно-технического обеспечения мероприятий, проводимых подразделениями собственной безопасности, по государственной защите сотрудников УИС. В целях государственной защиты научно-технические средства используются для обеспечения личной безопасности защищаемого лица, охраны его жилища и имущества. Научно-техническое обеспечение правоохранительной функции по государственной защите сотрудников УИС и членов их семей предусматривают использование технических средств по следующим направлениям: документирование информации в ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий; обеспечение контроля, обследования помещений защищаемых лиц; информирование об опасности; фиксация угроз; обеспечение защиты информации. Данная деятельность является составной частью общего процесса научной организации труда уголовно-исполнительной системы.

Проведенный анализ показал, что в течение последних трех лет наблюдается рост числа профилактируемых по категории «склонные к нападению на представителей администрации и иных сотрудников правоохранительных органов»: на 31,0% в 2016 г. и 4,9% в 2017 г. Так, если в 2017 году на профилактическом учете по данной категории состояло 4777 осужденных, в 2016 году – 4552 осужденного, то в 2015 году – всего 3476 человек.

Статистика совершения осужденными случаев применения насилия и оскорблений в отношении работников исправительного учреждения в связи с осуществлением ими служебной деятельности отображает количественную сторону указанных правонарушений, характеризует их уровень и динамику. Анализ количественных показателей необходим в целях содействия выработке

⁵⁰ О персональных данных: федер. закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // СЗ РФ. 2006. № 31 (1 ч.). Ст. 3451.

эффективных решений по профилактике противоправных действий осужденных.

Анализ статистической отчетности учреждений и органов ФСИН России показал, что число совершения осужденными случаев применения насилия и оскорблений в отношении работников исправительного учреждения в связи с осуществлением ими служебной деятельности с каждым годом растет. В 2017 году количество указанных случаев составило 188 (прирост на 1% по сравнению с 2016 годом (187 случаев) и на 9% по сравнению с 2015 г. (172 случая)).

Статистика возбужденных уголовных дел по ст. 318 «Применение насилия в отношении представителя власти» УК РФ показывает, что если в 2015 году было возбуждено 25 дел, то в 2016 году – 9 дел (на 36% меньше), в 2017 году – 21 уголовное дело (на 1,1% меньше, чем в 2015 году, но на 133% больше, чем в 2016 году).

С возбуждением уголовных дел по ст. 319 «Оскорбление представителя власти» УК РФ прослеживается тенденция роста в период 2015 – 2017 гг. Так, в 2015 году за публичное оскорбление сотрудника исправительного учреждения возбуждено 32 уголовных дела, в 2016 году рост был незначительный – возбуждено 33 уголовных дела (рост на 1 дело, или на 3%). В 2017 году произошел значительный рост возбужденных уголовных дел по ст. 319 УК РФ (рост составил 91%, или 63 возбужденных уголовных дела)⁵¹.

Анализ статистики показал, что, несмотря на рост количества случаев применения насилия (оскорблений) в отношении сотрудников исправительного учреждения, число возбужденных уголовных дел значительно ниже и составляет менее половины случаев. В качестве факторов, влияющих на низкий процент возбужденных уголовных дел можно выделить следующие: нежелание огласки, которая влечет ухудшение рейтинговых показателей учреждения; неуверенность в наказании преступника в связи с отсутствием

⁵¹ Шапоренко, А.А. Обеспечение личной безопасности сотрудников уголовно-исполнительной системы при исполнении служебных обязанностей // Предпринимательство и право. 10.04.2018. [Электронный ресурс]. URL: <http://lexandbusiness.ru/view-article.php?id=8626> (дата обращения 12.04.2018).

неопровержимых доказательств совершенного преступления; виктимное поведение и низкий уровень правосознания потерпевшего.

Проведенный анализ показал, что исследуемая проблема требует совершенствования организации профилактической работы по недопущению совершения осужденными случаев применения насилия и оскорблений в отношении работников исправительного учреждения в связи с осуществлением ими служебной деятельности. На сегодняшний день комплекс мер профилактики совершения осужденными преступлений в отношении сотрудников УИС требует совершенствования, что позволит искоренить насильственные преступления, минимизировать число оскорблений и угроз в отношении сотрудников при осуществлении ими служебной деятельности.

Проведенное исследование существующей практики обеспечения личной безопасности сотрудников УИС выявило основные направления организации профилактики правонарушений со стороны осужденных:

- 1) совершенствование оснащенности учреждений УИС инженерно-техническими средствами охраны и надзора;
- 2) повышение качества режима;
- 3) повышение качества профилактической работы с осужденными, склонными к нападению на представителей администрации;
- 4) защита персональных данных сотрудников УИС и членов их семей;
- 5) усиление качества специальной подготовки сотрудников УИС по обеспечению личной безопасности;
- 6) повышение дисциплины личного состава.

Кроме этого, в исправительных учреждениях практикуется работа по разъяснению осужденным статей уголовного законодательства, предусматривающих ответственность за преступления в части насильственных действий и оскорблений в адрес сотрудников исправительного учреждения. При этом расписка осужденного с ознакомлением об уголовной ответственности за правонарушения в отношении сотрудников УИС является

профилактической и воспитательной мерой воздействия, а также доказательством прямого умысла в случае преступлений⁵².

Таким образом, комплекс мероприятий по профилактике и недопущению совершения осужденными случаев насилия (оскорблений) усилит личную безопасность сотрудников УИС, что является важнейшим фактором обеспечения правопорядка.

Сегодня в условиях динамичного развития юридической науки требуется законодательно закрепить понятие безопасности в уголовно-исполнительной системе, разработать соответствующие законодательные акты, которые бы четко определили механизм действий аттестованных сотрудников ФСИН России по обеспечению безопасности в исправительных учреждениях, следственных изоляторах, а также при исполнении наказаний, не связанных с лишением свободы.

Эти нововведения будут способствовать укреплению безопасности, законности как в условиях уголовно-исполнительной системы, так и общества в целом.

Итак, в связи с важностью выполняемой социально значимой функции сотрудников ИУ система средств административно-правового характера по обеспечению их безопасности включает в себя различные мероприятия, которые направлены на защиту жизненно важных интересов сотрудников УИС, а также интересов членов их семей и близких родственников.

⁵² Овчинников, С.Н. Новеллы в законодательстве о применении мер безопасности сотрудниками уголовно-исполнительной системы: анализ положений законопроекта // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2015. № 6. С. 12.

Заключение

В процессе написания дипломной работы были сформулированы следующие выводы.

Реформирование уголовно-исполнительной системы не может рассматриваться как внутреннее дело, поэтому при решении многих вопросов, особенно связанных с созданием рабочих мест, воспитательным процессом, социальной реабилитацией осужденных, УФСИН будет взаимодействовать с органами исполнительной и законодательной власти. Понимание общественностью проблем функционирования учреждений, исполняющих наказания и их действий, поможет достичь поставленных целей по успешному реформированию уголовно-исполнительной системы.

Под административно-правовой деятельностью учреждений, исполняющих наказания следует понимать совокупность действий, соответствующих нормативным актам, регулирующим указанную государственную деятельность, а также управленческие действия персонала, направленные на координацию и развитие деятельности учреждений, исполняющих уголовные наказания.

Деятельность УИС урегулирована множеством нормативных актов разной юридической силы, принятых на разном уровне, что является немаловажной проблемой. В настоящее время правовой базой деятельности ФСИН России являются следующие нормативные акты:

- 1) Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации;
- 2) Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации;
- 3) Указ Президента РФ от 13 октября 2004 г. № 1314 «Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний»;
- 4) Указ Президента РФ от 9 марта 2004 г. № 314 «О системе и структуре государственных органов исполнительной власти»;

5) Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (далее – Закон № 5473-1);

6) Постановление Верховного Совета РФ от 23 декабря 1992 г. № 4201-1 «Об утверждении Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации и текста Присяги сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации»;

7) Приказ Минюста России от 6 июня 2005 г. № 76 «Об утверждении Инструкции о порядке применения Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы».

Проект федерального закона «О службе в уголовно-исполнительной системе» призван систематизировать имеющуюся нормативно-правовую базу, регулирующую деятельность УИС. Принятие данного закона позволит решить выделенные проблемы, тем самым упростить обращение с документами, регулирующими деятельность УИС, обозначить службу в УИС как самостоятельный вид государственной службы и наконец-то закрепить правовой статус сотрудника.

ФСИН России, безусловно, относится к числу субъектов уголовно-исполнительной, а в некоторой части, и уголовно-правовой политики государства. Согласно пункту 1 Положения о Федеральной службе исполнения наказаний ФСИН России является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим правоприменительные функции, функции по контролю и надзору в сфере исполнения уголовных наказаний, по содержанию лиц, находящихся под стражей, их охране и конвоированию, а также функции по контролю за поведением условно осужденных и лиц, которым судом предоставлена отсрочка отбывания наказания. В значительной мере деятельность ФСИН России призвана реализовывать черты политического устройства, закрепленные в законах и подзаконных актах. В этом смысле по отношению к Президенту, Правительству и Совету Федерации она является не

субъектом, а объектом уголовной политики. Однако по отношению к территориальным органам ФСИН России, учреждениям, исполняющим наказания, следственным изоляторам, она сама выступает субъектом уголовной политики, издавая в лице директора приказы по вопросам обеспечения правопорядка и законности, безопасности лиц, находящихся в учреждениях УИС, безопасности объектов УИС, установленного порядка исполнения наказаний. Наиболее соответствующим профилю деятельности ФСИН России является уголовно-исполнительный сегмент уголовной политики и связанное с ним правоприменительное направление. Тем не менее, принимаемые управленческие решения и программные заявления руководителей государства позволяют сделать вывод о том, что фактически ФСИН России является также субъектом уголовно-правовой политики и соответствующей ему правоприменительной составляющей.

Институт применения мер поощрения и взыскания в отношении осужденных представляет собой группу правовых норм, регулирующих специфические общественные отношения, и включает в себя определенные элементы коррекции поведения осужденных, являясь в целом одним из средств процесса воспитательного воздействия на них.

Сегодня в условиях динамичного развития юридической науки требуется законодательно закрепить понятие безопасности в уголовно-исполнительной системе, разработать соответствующие законодательные акты, которые бы четко определили механизм действий аттестованных сотрудников ФСИН России по обеспечению безопасности в исправительных учреждениях, следственных изоляторах, а также при исполнении наказаний, не связанных с лишением свободы. Эти нововведения будут способствовать укреплению безопасности, законности как в условиях уголовно-исполнительной системы, так и общества в целом. Итак, в связи с важностью выполняемой социально значимой функции сотрудников ИУ система средств административно-правового характера по обеспечению их безопасности включает в себя различные мероприятия, которые направлены на защиту жизненно важных

интересов сотрудников УИС, а также интересов членов их семей и близких родственников.

Проведенное исследование существующей практики обеспечения личной безопасности сотрудников УИС выявило основные направления организации профилактики правонарушений со стороны осужденных: совершенствование оснащенности учреждений УИС инженерно-техническими средствами охраны и надзора; повышение качества режима; повышение качества профилактической работы с осужденными, склонными к нападению на представителей администрации; защита персональных данных сотрудников УИС и членов их семей; усиление качества специальной подготовки сотрудников УИС по обеспечению личной безопасности; повышение дисциплины личного состава.

Список литературы

Нормативно-правовые акты

1. Российская Федерация. Конституция (1993) // Российская газета. – 1993. – № 237
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // СЗ РФ. – 1996. - № 25. - Ст. 2954.
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 20.12.2017) // СЗ РФ. – 1997. - № 2. - Ст. 198.
4. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: закон РФ от 21.07.1993 № 5473-1 (ред. от 28.12.2016) // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. -№ 33. - Ст. 1316.
5. О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов: федер. закон от 20.04.1995 № 45-ФЗ (ред. от 01.07.2017) // СЗ РФ.1995. - № 17. - Ст. 1455.
6. О персональных данных: федер. закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // СЗ РФ. – 2006. - № 31 (1 ч.). - Ст. 3451.
7. О социальных гарантиях сотрудникам некоторых федеральных органов исполнительной власти и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федер. закон от 30.12.2012 № 283-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // СЗ РФ. – 2012. - № 53 (ч. 1). - Ст. 7608.
8. О комиссиях по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации: указ Президента РФ от 28.12.2001 N 1500 (ред. от 07.12.2016) // СЗ РФ. – 201 - №53. – Ст. 5149.
9. О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти: указ Президента РФ от 09.03.2004 № 314 (ред. от 28.09.2017) // СЗ РФ. -2004. - № 11. - Ст. 945.
10. Вопросы Федеральной службы исполнения наказаний: указ Президента РФ от 13.10.2004 N 1314 (ред. от 08.09.2017) // СЗ РФ. – 2004. - № 42. - Ст. 4109.

11. О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р (ред. от 23.09.2015) // СЗ РФ. – 2010. - № 43. - Ст. 5544.

12. Об утверждении Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации и текста Присяги сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации: постановление ВС РФ от 23.12.1992 № 4202-1 (ред. от 05.02.2018) // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1993. - № 2. - Ст. 70.

13. Об утверждении Инструкции о порядке применения Положения о службе в органах внутренних дел Российской Федерации в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы: приказ Минюста России от 06.06.2005 № 76 (ред. от 12.12.2013) // Российская газета. - 2005. - №144.

14. О внесении изменений в типовые структуры и типовые штатные расписания территориальных органов Федеральной службы исполнения наказаний, утвержденные приказом Федеральной службы исполнения наказаний от 2 сентября 2016 г. № 698: приказ ФСИН России от 16.01.2018 № 27 // Официальный интернет-портал правовой информации. - URL: <http://www.pravo.gov.ru>.

Учебная литература

15. Бриллиантов, А.В. Уголовно-исполнительное право Российской Федерации / А.В. Бриллиантов, С.И. Курганов. - М.: Проспект, 2013. - 374 с.

16. Зубарев, С.М. Уголовно-исполнительное право / С.М. Зубарев, В.А. Казакова, А.А. Толкаченко. - М.: Юрайт, 2013. - 464 с.

17. Кутаков, Н. Н. Организация и правовые основы обеспечения безопасности персонала исправительных учреждений ФСИН России: дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2014. - 248 с.

18. Пертли, Л.Ф. Профилактика совершения осужденными случаев применения насилия и оскорбления в отношении работников ИУ в связи с осуществлением ими служебной деятельности: учебное пособие / Л.Ф. Пертли, С.И. Кузьмин. - М.: ФКУ НИИ ФСИН России, 2016. - 55 с.

19. Проблемы повышения эффективности режима исполнения наказаний: сб. тезисов выступлений и докладов участников Всероссийской науч.-практ. конф., 6-8 апреля 2016 г. / сост. А.С. Мисюрев. – Пермь: ФКОУ ВО Пермский институт ФСИН России, 2016. – 198 с.

20. Романов, А.К. Уголовно-исполнительное право Российской Федерации: учебник / А.К. Романов. - М.: Инфра-М, 2014. - 496 с.

21. Уголовно-исполнительное право России: учебник / В.А. Казакова и др. - М.: Норма, Инфра-М, 2013. - 544 с.

22. Уголовно-исполнительное право России: учебник / В.И. Селиверстов, В. А. Геранин, В. А. Казакова; под ред. В. И. Селиверстова. М.: Норма; ИНФРА-М, 2014. - 448 с.

Научная литература

23. Бабаян, С.Л. Дополнение системы поощрений осужденных новыми видами как важное направление развития уголовно-исполнительной политики / С.Л. Бабаян // Уголовно-исполнительное право. – 2017. - №3. – С. 239-243.

24. Батищева, Е.А. Права и обязанности сотрудника ФСИН России в системе административно-правового статуса: понятие, структура и классификация / Е.А. Батищева // Вестник Воронежского института ФСИН России. - 2012. - № 1. - С.99 -104.

25. Большакова, Е.В. К вопросу о понятии административно-правового регулирования производственно-хозяйственной деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы / Е.В. Большакова // Человек: преступление и наказание. – 2014. - №3. – С. 82-87.

26. Горбань, Д.В. Проблемы режима исполнения (отбывания) уголовных наказаний и пути их решения: новые теоретические подходы / Д.В. Горбань // Актуальные проблемы российского права. – 2017. - №8(81). – С. 142-150.

27. Дазмарова, Т.Н. Организационно-правовые основы деятельности федеральной службы исполнения наказаний: современное состояние и

перспективы совершенствования / Т.Н. Дазмрова, Д.А. Соин // Уголовно-исполнительное право. – 2016. - №3. – С. 32-34.

28. Епифанов, С.С. Совершенствование организационно-правовых основ правоохранительной деятельности по обеспечению государственной защиты сотрудников уголовно-исполнительной системы / С.С. Епифанов, С.Н. Захарченко// Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. - 2015. - № 3-2. - С. 89–96.

29. Жезлов, Н.В. Правовые и организационные аспекты обеспечения безопасности сотрудников исправительных учреждений в системе безопасности сотрудников правоохранительных органов / Н.В. Жезлов // Вестник Прикамского социального института. – 2017. – №3. – С. 22-28.

30. Железная, Ю.Ю. Психологическое сопровождение профессиональной деятельности сотрудников уголовно-исполнительной системы России / Ю.Ю. Железная, О.А. Ибрагимов // Юридическая психология. - 2015. - № 2. - С. 29 - 32.

31. Изосимова, К.С. Исторический обзор процесса создания учреждений исполнения наказания в виде лишения свободы / К.С. Изосимова // Проблемы законности. – 2013. - №122. – С. 234-239.

32. Исиченко, А.П. Инструкция по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы: новые и старые ошибки / А.П. Исиченко, А.М. Фумм // Российский следователь. - 2014. - № 18. - С. 49 - 52.

33. Климкина, Е.В. К вопросу о системе государственной службы Российской Федерации / Е. В. Климкина, И. В. Фадеева // Новое слово в науке: перспективы развития: материалы VII Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 15 янв. 2016 г.). В 2 т. Т. 2 / редкол.: О. Н. Широков и др. - Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016.- № 1 (7).- С. 354–357.

34. Куприков, А.С. Безопасность в уголовно-исполнительной системе: правовой и исторический аспект / А.С. Куприков, А.И. Тюриков, А.В. Елизаров

// Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. - №12(54). – С. 160-162.

35. Мухтарова, Ю.Ш. О мерах поощрения и взыскания, применяемых к осужденным в исправительных учреждениях / Ю.Ш. Мухтарова // Уголовно-исполнительное право. – 2014. - №1. – С. 50-53.

36. Овчинников, С.Н. Новеллы в законодательстве о применении мер безопасности сотрудниками уголовно-исполнительной системы: анализ положений законопроекта / С.Н. Овчинников // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. - 2015. - № 6. - С. 10 - 12.

37. Потявин, В.В. Правовой статус сотрудника УИС / В.В. Потявин // Молодой ученый. - 2017. - №3. - С. 462-466.

38. Скиба, А.Б. Применение мер безопасности в контексте исправления осужденных и предупреждения совершения новых преступлений / А.Б. Скиба // Северо-Кавказский юридический вестник. – 2015. – №1. - С. 100-105.

39. Стромов, В.Ю. Эффективность отечественной системы наказаний: проблемы уголовно-правовой теории и правоприменительной практики / В.Ю. Стромов // Вестник Тамбовского университета. - 2014. - № 6 (134). - С. 199-204.

40. Юнусов, Э.А. Обеспечение законности и прав человека в деятельности уголовно-исполнительной системы в контексте реализации принципа справедливости / Э.А. Юнусов, С.А. Юнусов // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. - 2015. - № 13-2. - С. 274–277.

41. Якушин, В.А. Институт наказания в условиях глобализации / В.А. Якушин // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. - 2013. - № 4 (79). - С. 108-125.

Иные источники

42. Правительство разработало правила службы для работников ФСИН // РБК. – 03.02.2018. [Электронный ресурс]. – URL:

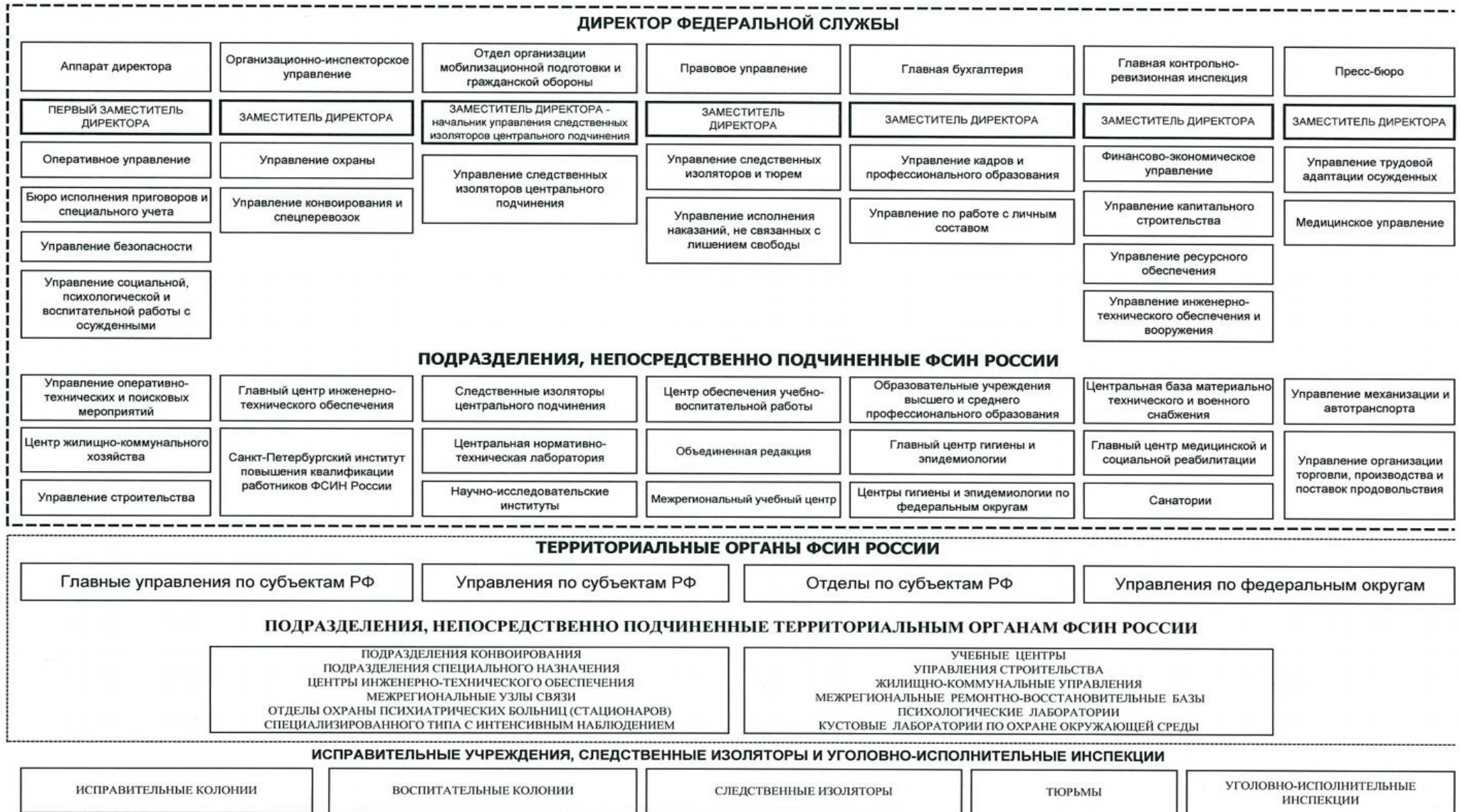
<https://www.rbc.ru/society/03/02/2018/5a7424739a7947b9d89ab519> (дата обращения 19.02.2018).

43. Чорный, В.Н. Административно-правовые режимы обеспечения безопасности в уголовно-исполнительной системе / В.Н. Чорный, Е.В. Сенатова // Аналитический порта Отрасли права. – 23.11.2017. [Электронный ресурс]. – URL: <https://отрасли-права.рф/article/25996> (дата обращения 21.02.2018).

44. Шапоренко, А.А. Обеспечение личной безопасности сотрудников уголовно-исполнительной системы при исполнении служебных обязанностей / А.А. Шапоренко // Предпринимательство и право. – 10.04.2018. [Электронный ресурс]. – URL: <http://lexandbusiness.ru/view-article.php?id=8626> (дата обращения 12.04.2018).

Приложение А

Структура ФСИН России



Приложение Б

Типовые структуры территориальных органов ФСИН

Таблица Б.1 – Типовые структуры территориальных органов ФСИН

Главные управления Федеральной службы исполнения наказаний	Управления Федеральной службы исполнения наказаний	Отделы Федеральной службы исполнения наказаний
Начальник главного управления	Начальник управления	Начальник отдела
Первый заместитель начальника главного управления	Первый заместитель начальника управления	Заместители начальника отдела
Заместители начальника главного управления	Заместители начальника управления	Главная бухгалтерия
Управление собственной безопасности	Отдел (отделение, группа) по защите государственной тайны и документационного обеспечения	Группа по защите государственной тайны и документационного обеспечения
Отдел по защите государственной тайны и документационного обеспечения	Отдел (отделение, группа) собственной безопасности	Юридическая служба
Юридическая служба	Юридическая служба	Группа собственной безопасности
Контрольно-ревизионный отдел (отделение)	Контрольно-ревизионный отдел (отделение, группа)	Организационно- аналитическая группа
Организационно- аналитический отдел	Организационно- аналитический отдел (отделение)	Дежурная служба
Пресс-служба	Пресс-служба	Пресс-служба
Группа по организации мобилизационной подготовки и гражданской обороны	Группа по организации мобилизационной подготовки и гражданской обороны	Группа по организации мобилизационной подготовки и гражданской обороны
Ветеринарная служба	Ветеринарная служба	Оперативная группа
Оперативное управление	Оперативный отдел (отделение)	Группа режима и надзора
Отдел режима и надзора	Отдел (отделение) режима и надзора	Группа по контролю за исполнением наказаний, не связанных с изоляциями осужденных от общества
Отдел (отделение) по контролю за исполнением наказаний, не связанных с изоляциями осужденных от общества	Отдел (отделение, группа) по контролю за исполнением наказаний, не связанных с изоляциями осужденных от общества	Группа розыска
Отдел (отделение)	Отдел (отделение, группа)	Группа специального

специального учета	специального учета	учета
Отдел специального назначения	Отдел специального назначения	Инспекция ведомственной пожарной охраны
Отдел организации службы охраны	Отдел (отделение) организации службы охраны	Группа организации службы охраны
Отделение инженерно-технического обеспечения и вооружения	Отделение (группа) инженерно-технического обеспечения и вооружения	Группа инженерно-технического обеспечения, связи и вооружения
Отдел кадров	Отдел (отделение) кадров	Отдел специального назначения
Отдел (отделение, группа) воспитательной и социальной работы с личным составом	Отдел (отделение, группа) воспитательной и социальной работы с личным составом	
Отдел (отделение) организации работы по противодействию коррупции и инспекции по личному составу	Отдел (отделение) организации работы по противодействию коррупции и инспекции по личному составу (Инспекция по личному составу и противодействию коррупции)	Группа кадров, воспитательной и социальной работы с личным составом
Отдел (отделение) воспитательной и социальной работы с осужденными	Отдел (отделение, группа) воспитательной и социальной работы с осужденными	Группа пенсионного обеспечения
Отдел (отделение) по организации психологической работы	Отдел (отделение, группа) по организации психологической работы	Инспекция по личному составу и противодействию коррупции
Межрегиональный отдел психологической работы	Межрегиональный отдел психологической работы	Группа воспитательной, социальной и психологической работы с осужденными
Главная бухгалтерия	Главная бухгалтерия	Группа тылового обеспечения
Финансово-экономический отдел (отделение)	Финансово-экономический отдел (отделение)	Энергомеханическая группа
Отдел (отделение) организации оплаты труда	Отдел (отделение) тылового обеспечения	
Отдел (отделение) пенсионного обеспечения	Отдел (отделение, группа) капитального строительства и ремонта	
Отдел тылового обеспечения	Отдел (отделение) трудовой адаптации осужденных	
Отдел (отделение, группа) капитального строительства и ремонта	Энергомеханическое отделение (группа)	
Отдел трудовой адаптации осужденных	Инспекция по охране окружающей среды и технике безопасности	
Энергомеханическое	Кустовая инспекция	

отделение (группа)	технического надзора	
Инспекция по охране окружающей среды и технике безопасности		
Кустовая инспекция технического надзора		