

Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Пензенский государственный университет»

Юридический институт

Кафедра
Государственно-правовые дисциплины

Направление подготовки

40.03.01

Юриспруденция

Профиль Правозащитная деятельность

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

по теме Органы государственной исполнительной власти субъектов
Российской Федерации

Студент (ка) 23ЮДО1
номер группы

подпись, дата

Шуртина Валерия Михайловна
фамилия, имя, отчество полностью

Научный руководитель
д.ю.н., профессор кафедры ГПД
наименование организации

подпись, дата

Суменков С.Ю.
фамилия, инициалы

Консультанты:

по _____
наименование раздела, звание, должность

подпись, дата

фамилия, инициалы

по _____
наименование раздела, звание, должность

подпись, дата

фамилия, инициалы

по _____
наименование раздела, звание, должность

подпись, дата

фамилия, инициалы

Нормоконтролер: ст. преподаватель
кафедры

подпись, дата

Пузенцова Ю.А.
фамилия, инициалы

Работа допущена к защите в (протокол заседания кафедры от _ ____ 202_ № _)

Заведующий кафедрой ГПД
название

подпись, дата

Суменков С.Ю.
фамилия, инициалы

Работа защищена с оценкой _____ (Протокол от _ ____ 202_ г. № __)

Секретарь ГЭК

подпись

дата

Антипкина Е.Г.

Пенза, 2026 г.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Юридический институт

Направление 40.03.01. «Юриспруденция»

Профиль «Правозащитная деятельность»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Государственно-
правовые дисциплины»

_____/С.Ю. Суменков/

____ 2026 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студентке гр. № 23ЮДО1

Шуртиной Валерии Михайловны
(фамилия, имя, отчество)

- 1. Тема работы** «Органы государственной исполнительной власти субъектов Российской Федерации»
- 2. Научный руководитель** д.ю.н., профессор кафедры «Государственно-правовые дисциплины» С.Ю. Суменков
- 3. Дата выдачи задания** 18.02.2026 г.
- 4. Срок сдачи студентом законченной работы** 31.08.2026 г.
- 5. Перечень подлежащих разработке вопросов:**
 - рассмотрение института исполнительной власти субъектов РФ как объект конституционно-правового регулирования;
 - определение конституционно-правовых основ исполнительной власти субъектов РФ;
 - изучение правового положения и компетенции органов государственной исполнительной власти субъектов РФ;
 - исследование организационно-правовых форм деятельности органов государственной исполнительной власти субъектов РФ;
 - анализ актуальных проблем и перспектив развития органов государственной исполнительной власти субъектов РФ.

Раздел	Консультант	Подпись, дата	
		Задание выдал	Выполненное задание принял
Введение		18.02.2026 г. Суменков С.Ю.	13.03.2026 г. Суменков С.Ю.
Теоретико-правовые основы института исполнительной власти субъектов РФ		16.03.2026 г. Суменков С.Ю.	17.04.2026 г. Суменков С.Ю.
Механизм организации и деятельности органов государственной исполнительной власти субъектов Российской Федерации		20.04.2026 г. Суменков С.Ю.	19.06.2026 г. Суменков С.Ю.
Заключение		22.06.2026 г. Суменков С.Ю.	31.08.2026 г. Суменков С.Ю.

Руководитель:

д.ю.н., профессор кафедры ГПД _____ С.Ю. Суменков

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
1 Теоретико-правовые основы института исполнительной власти субъектов РФ	9
1.1 Институт исполнительной власти субъектов РФ как объект конституционно-правового регулирования	9
1.2 Конституционно-правовые основы исполнительной власти субъектов РФ	14
2 Механизм организации и деятельности органов государственной исполнительной власти субъектов Российской Федерации.....	20
2.1 Правовое положение и компетенция органов государственной исполнительной власти субъектов РФ	20
2.2 Организационно-правовые формы деятельности органов государственной исполнительной власти субъектов РФ	24
2.3 Актуальные проблемы и перспективы развития органов государственной исполнительной власти субъектов РФ	28
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	37
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	41

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы исследования обусловлена тем, что деятельность органов исполнительной власти в целом занимает важное место в системе разделения властей, что обусловлено воплощением в жизнь содержания законодательных актов с помощью осуществления комплекса мероприятий регулятивного и правореализационного характера. Формирование и функционирование органов исполнительной власти, в том числе на уровне субъектов РФ, представляет интерес не только с позиции доктрины, но и с позиции практической деятельности. Исполнительная власть осуществляет тесное взаимодействие с гражданами, также от ее реализации напрямую зависит эффективность государственного управления.

Важность деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ также обусловлена и тем, что относительно недавно Президент РФ издал специальный указ, посвященный оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ, а также высшего должностного лица¹. Так, определен перечень показателей, который принимается во внимание в рамках оценки эффективности деятельности, к числу данных показателей относятся: численность населения субъекта РФ, уровень бедности и образования, суммарный коэффициент рождаемости, доверие к власти и т.д.

Кроме того, актуальность исследования деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ также подтверждается проведением конституционной реформы 2020 года в рамках функционирования единой системы публичной власти. По результатам реформы была сформирована обновленная модель организации органов публичной власти РФ на

¹ Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации: Указ Президента РФ от 28.11.2024 № 1014 // Собрание законодательства РФ. – 2024. – № 49 (часть V). – Ст. 7576.

территории регионов. Также отметим, что деятельность органов исполнительной власти субъектов РФ не лишена пробелов, рассмотрение и анализ которых являются необходимым, в том числе и для разработки мер для их минимизации и устранения.

В регионах России отсутствует единая модель построения органов государственной власти субъектов РФ, тем самым, с позиции организации и структуры деятельность органов исполнительной власти субъектов РФ представляет особый интерес.

Также отметим, что анализ деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ является актуальным ввиду того, что можно определить основные направления деятельности данных органов в рамках конкретного региона, изучить специфику развития субъекта РФ, приоритетных направлений при осуществлении государственной власти. К примеру, на официальном сайте Правительства Пензенской области можно ознакомиться с еженедельным планом работы данного исполнительного органа¹. Данный план включает мероприятия, связанные с проведением семинаров и совещаний; мероприятия в сфере культуры, туризма, спорта; информацию о заседаниях Правительства Пензенской области и их тематике и т.д.

Целью выпускной квалификационной работы выступает комплексное изучение общих положений, связанных с деятельностью органов исполнительной власти субъектов РФ, разработка теоретических основ и практических рекомендаций, направленных на преодоление правовых пробелов, оптимизацию и совершенствование действующего законодательства. Для достижения поставленной цели представляется необходимым решить следующие задачи:

– рассмотреть институт исполнительной власти субъектов РФ как объект конституционно-правового регулирования;

¹ Планы работ Правительства Пензенской области. – URL: <https://pnzreg.ru/open-government/work-plans/> (дата обращения: 14.06.2026).

- определить конституционно-правовые основы исполнительной власти субъектов РФ;
- изучить правовое положение и компетенцию органов государственной исполнительной власти субъектов РФ;
- исследовать организационно-правовые формы деятельности органов государственной исполнительной власти субъектов РФ;
- выявить актуальные проблемы и перспективы развития органов государственной исполнительной власти субъектов РФ.

Объектом исследования выступают общественные отношения, связанные с деятельностью органов исполнительной власти субъектов РФ.

Предметом исследования выступают нормативные правовые акты в рамках правового регулирования деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ, научно-теоретические работы ученых.

Степень разработанности темы. Анализ доктрины свидетельствует о том, что проблемы, касающиеся деятельности органов исполнительной власти, ввиду своей актуальности, в том числе по причине формирования единой системы публичной власти, привлекают к себе значительное внимание ученых. Заметный вклад в их исследование внесли следующие специалисты: А.М. Гунин, О.А. Ибрагимов, Е.И. Орлов, И.С. Романчук, Н.Н. Ступникова и т.д. Вместе с тем, не все аспекты деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ нашли свое отражение в научных трудах ученых в сфере конституционного права, что обуславливает необходимость дальнейшего теоретического изучения темы настоящего исследования.

Нормативную базу работы составили Конституция Российской Федерации, Закон РФ о поправке в Конституцию РФ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти», Федеральный закон «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации», а также иные нормативные правовые акты, где регламентируются нормы, связанные с

деятельностью органов исполнительной власти на уровне регионов.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в комплексности и целостности проведенного анализа особенностей деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ, а также в теоретических выводах, сформулированных в результате проведенного исследования. Кроме того, теоретические выводы могут применяться при подготовке учебно-методической литературы по вопросам конституционного права, административного права.

Практическая значимость работы заключается в предложениях по внесению изменений в действующее законодательство в части регламентации деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ. Результаты работы могут быть использованы в учебном процессе в юридических вузах и на юридических факультетах, а также при осуществлении профессиональной деятельности государственными служащими в сфере реализации исполнительной власти на уровне регионов.

Достоверность и всесторонность настоящего исследования основывалась как на общенаучных, так и на частно-научных методах познания. Среди общенаучных методов наиболее часто использовались обобщение, анализ, дедукция, индукция, синтез.

Структура работы обусловлена ее целью и задачами и включает в себя введение, две главы, состоящие из пяти параграфов, заключение и список использованных источников.

1 Теоретико-правовые основы института исполнительной власти субъектов РФ

1.1 Институт исполнительной власти субъектов РФ как объект конституционно-правового регулирования

Как указано в п. 1 ст. 1 ФКЗ «О Правительстве Российской Федерации»¹, «исполнительную власть Российской Федерации осуществляют Правительство Российской Федерации и иные федеральные органы исполнительной власти в соответствии со структурой федеральных органов исполнительной власти под общим руководством Президента Российской Федерации, а также органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации». Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации – это государственные органы власти, действующие и функционирующие на региональном уровне, т.е. на уровне конкретного края, автономного округа, области и т.д. Исполнительные органы в субъектах Российской Федерации образуют свою структуру, модель и организация которой схожа с федеральной.

В рамках настоящего параграфа для начала представляется целесообразным отметить, что именно стоит понимать под институтом исполнительной власти.

Так, как отмечает Е.А. Вовк в своей работе, «органу исполнительной власти присущи следующие общие признаки: является составной частью государственного аппарата, суть которой заключается в практической реализации задач и функций исполнительной власти; выполняет

¹ О Правительстве Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 06.11.2020 № 4-ФКЗ (ред. от 28.12.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 45. – Ст. 7061.

государственные функции на основе государственно-властных полномочий, включающих исполнительные, регулятивные, координационные и иные формы управленческой деятельности в определенной сфере, отрасли, регионе; правовой статус данного органа оформляется положением, которое утверждается вышестоящим органом государственной власти или законом; обладает правом принятия в процессе исполнительно-распорядительной деятельности управленческих решений в форме правовых актов, виды и порядок принятия которых установлен законом. Данные правовые акты в обязательном порядке должны соответствовать действующему законодательству и являются обязательными для исполнения в сфере данного органа; имеет сложную внутреннюю структуру: аппарат органа состоит из структурных подразделений (иногда включает и другие органы) и служащих государственной службы в соответствии с внутренним штатным расписанием данного органа; финансируется из государственного бюджета – федерального или субъекта Федерации. Орган и его служащие не могут заниматься какой-либо хозяйственной или коммерческой деятельностью; входит в систему соподчинения в системе исполнительной власти и подотчетен перед органом государственной власти, учреждающим его»¹.

Д.А. Пронина в рамках своего исследования определяет, что «исполнительная власть имеет важное значение в системе публичной власти. Это связано с тем, что, во-первых, она реализует наибольший объем управленческих функций государства; во-вторых, основной задачей ее деятельности является организация практического исполнения законов в процессе осуществления функции государственного управления, которая направлена на удовлетворение общественных интересов, нужд и запросов населения страны»².

¹ Вовк Е.А. Понятие и признаки исполнительной власти в России / Аллея науки. – 2022. – № 9. – С. 402.

² Пронина Д.А. Конституционно-правовые основы деятельности органов публичной власти в Российской Федерации // Актуальные проблемы защиты прав и свобод граждан: историко-теоретические и правовые аспекты: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Тула, 27 февраля 2024 года. – Тула: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2024. – С. 176.

А.М. Гунин, характеризуя исполнительную власть в том числе на уровне субъектов РФ, отмечает, что «исполнительная власть – это самостоятельная ветвь власти в системе и структуре органов власти, органы которой осуществляют возложенные на них полномочия в сфере фактического исполнения и соблюдения законов субъектами, на которых данные законы распространяются. Реализация целей и задач, возложенных на исполнительную власть, осуществляется на основе принципов, которые определяют концептуальный и структурно-системный подход к реализации государственной власти и управления обществом»¹.

А.З. Арсланбекова в рамках анализа системы органов исполнительной власти в субъектах РФ определяет, что «основные признаки органов исполнительной власти субъектов РФ включают в себя следующие обстоятельства: это разновидность государственных организаций; входят в государственный аппарат; наделены государственно-властными полномочиями; решают задачи, установленные на государственном уровне и на уровне субъектов РФ; обладают соответствующей компетенцией и функциями; выполняют решения, носящие исполнительно-распорядительный характер; осуществляют свои функции при помощи государственных служащих; осуществляют деятельность в различных формах (правотворческой, правоприменительной и договорной); действуют в пределах определенной территории субъектов РФ; подотчетны вышестоящим исполнительным органам»².

Интерес представляет позиция И.С. Романчук, которая отмечает, что «субъектами Российской Федерации разрабатываются свои собственные механизмы взаимодействия и координации деятельности исполнительной власти в регионах, направленные на повышение эффективности выполняемой ею публичных функций, что может представлять достаточно большой

¹ Гунин А.М. Исполнительная власть в Российской Федерации: понятие и принципы осуществления // Вестник Восточно-Сибирской Открытой Академии. – 2024. – № 53(53). – С. 5.

² Арсланбекова А.З. Проблемы организации исполнительной власти в субъектах РФ // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: общественные науки. – 2021. – Т. 36, № 1. – С. 60.

практический интерес для федерального законодателя при решении вопросов совершенствования деятельности всей системы публичной власти Российской Федерации»¹.

В исследовании Е.Н. Пустоваловой в части рассмотрения теоретико-правовых основ исполнительной власти отмечается, что «в системе сдержек и противовесов, основанной на принципе разделения властей, исполнительная власть выступает в качестве организующей и распорядительной силы, ответственной за практическую реализацию государственных решений, повседневное управление общественными процессами и обеспечение правопорядка. Ее эффективное функционирование является ключевым условием стабильности государства и благополучия общества. В связи с этим теоретическое осмысление понятийного аппарата, сущностных характеристик и организационной структуры исполнительной власти сохраняет свою высокую научную и практическую актуальность. В научной парадигме исполнительная власть характеризуется рядом сущностных признаков, определяющих её природу и функциональное назначение в системе государственного управления. Фундаментальным свойством выступает её подзаконный, или вторичный, характер, что означает детерминированность функционирования правовыми установлениями законодательной власти. Деятельность соответствующих органов реализуется строго на основе и во исполнение действующего законодательства. С этим неразрывно связан организационно-управленческий характер данной ветви власти, обеспечивающей непосредственное и непрерывное оперативное управление общественными процессами и практическую реализацию государственной политики»².

¹ Романчук И.С. Исполнительная власть в единой системе публичной власти субъектов Российской Федерации: проблемы реализации полномочий // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2025. – Т. 25, № 4. – С. 80.

² Пустовалова Е.Н. Понятие, основные признаки и система органов исполнительной власти в Российской Федерации / Флагман науки. – 2025. – № 12. – С. 835.

Д.С. Старостин в своей работе отмечает, что «система органов исполнительной власти, призванная реализовывать соответствующие функции государственной власти на территории Российской Федерации, представляет собой организованную на основе единых принципов, общих задач и целей совокупность государственных органов, наделенных государственно-властными полномочиями по осуществлению государственного управления. Орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации подразумевает структурно обособленный, юридически оформленный, обладающий определенной управленческой компетенцией организованный коллектив граждан Российской Федерации, состоящий из руководителя, государственных служащих субъекта Российской Федерации и обслуживающего (технического) персонала, наделенный властными полномочиями исполнительно-распорядительного характера по решению вопросов, входящих в предмет ведения субъекта Федерации»¹.

Далее полагаем необходимым обратиться к диссертационному исследованию О.А. Ибрагимова, где автор в рамках характеристики института исполнительной власти выделяет ее основополагающие конституционно-правовые характеристики, которые относятся также и к реализации исполнительной власти на уровне регионов: публичность власти; ее относительная независимость, поскольку, органы исполнительной власти самостоятельны и субъекты РФ самостоятельны при решении вопроса, связанного с определением органов исполнительной власти регионального значения; территориальная организация; легальность; легитимность власти; системность; единство власти, ее непрерывность и централизация; ответственность и транспарентность². Автор также отмечает, что можно выделить два основных подхода к сущности и содержанию исполнительной

¹ Старостин Д.С. Сущность исполнительной власти в субъектах Российской Федерации // Тамбовские правовые чтения имени Ф. Н. Плевако: материалы v международной научно-практической конференции: в 2 т., Тамбов, 28-29 мая 2021 года. Том 1. – Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2021. – С. 182.

² Ибрагимов О.А. Конституционно-правовой институт исполнительной власти в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2023. – С. 46.

власти: ее можно понимать как набор органов исполнительной власти или же как совокупность административных полномочий. Диссертант рассматривает исполнительную власть в качестве составной части государственной власти, которая обладает возможностью осуществлять влияние на правовой статус лиц с помощью реализации полномочий, нацеленных на реализацию законодательных норм.

Таким образом, подводя итог вышеизложенному, можно сделать вывод о том, что исполнительная власть выступает конституционно-правовым институтом, ее главная особенность состоит в том, что посредством организации исполнения законодательства представляется возможным воздействовать на правовой статус лица. Анализ доктринальных источников свидетельствует о том, что феномен исполнительной власти имеет дискуссионную природу, поскольку, специалисты по-разному трактуют данный термин, а также определяют ее содержательные компоненты.

Представляется, что в рамках системы органов государственной власти субъекта РФ исполнительная власть занимает центральное положение, что определяется ее управленческими возможностями. Правовое регулирование региональных органов исполнительной власти осуществляется не только законодательством субъекта РФ, но и нормами федерального законодательства, в том числе Конституцией РФ, что подчеркивает их уникальный правовой статус и определяет особенности деятельности. На уровне регионов именно органы исполнительной власти играют ключевую роль в реализации государственной политики, необходимым выступает их эффективное функционирование.

1.2 Конституционно-правовые основы исполнительной власти субъектов РФ

В рамках анализа конституционно-правовых основ исполнительной власти субъектов РФ представляется необходимым отметить, что ст. 10 Конституции РФ определяет, что «государственная власть в Российской

Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны»¹.

В пп. «г» ст. 71 Конституции РФ определено, что «в ведении Российской Федерации находятся организация публичной власти; установление системы федеральных органов законодательной, исполнительной и судебной власти, порядка их организации и деятельности; формирование федеральных органов государственной власти».

В ст. 77 Конституции РФ определено, что «система органов государственной власти республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов устанавливается субъектами Российской Федерации самостоятельно в соответствии с основами конституционного строя Российской Федерации и общими принципами организации представительных и исполнительных органов государственной власти, установленными федеральным законом. В пределах ведения Российской Федерации и полномочий Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации образуют единую систему исполнительной власти в Российской Федерации».

В силу положений ст. 1 ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации»² «федеральные органы государственной власти и иные федеральные государственные органы осуществляют свои полномочия на территории субъекта Российской

¹ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г. (ред. от 6.10.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации. – <http://www.pravo.gov.ru>.

² Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации: Федеральный закон от 21.12.2021 № 414-ФЗ (ред. от 25.05.2026) // Собрание законодательства РФ. – 2021. – № 52 (часть I). – Ст. 8973.

Федерации непосредственно или через создаваемые ими территориальные органы во взаимодействии с органами государственной власти субъекта Российской Федерации, иными государственными органами субъекта Российской Федерации, органами местного самоуправления, действующими на территории субъекта Российской Федерации. Образование, формирование, деятельность органов государственной власти субъектов Российской Федерации, их полномочия и ответственность, порядок взаимодействия между собой и с иными органами, входящими в единую систему публичной власти в субъектах Российской Федерации, основываются на Конституции Российской Федерации и регулируются федеральными конституционными законами, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами, а также конституциями (уставами), законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации. Система органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов субъектов Российской Федерации устанавливается ими самостоятельно в соответствии с основами конституционного строя Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами».

Конституция РФ не устанавливает список органов власти в субъектах, оставляя это на усмотрение регионов. Однако система органов власти должна соответствовать основам конституционного строя и принципам, установленным федеральным законом (ч. 1 ст. 77). Согласно п. «н» ст. 72, органы власти субъектов и федерации определяют общие принципы их организации совместно.

Таким образом, субъекты РФ имеют собственные органы власти, действующие наряду с федеральными. Конституция закрепляет единство исполнительной власти на федеральном и региональном уровнях (ч. 2 ст. 77), а взаимодействие этих органов подтверждает их интеграцию в общую систему управления.

В соответствии с п. 3 ст. 78 Конституции РФ «органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации по соглашению с федеральными

органами исполнительной власти могут передавать им осуществление части своих полномочий».

Рассматривая конституционно-правовые основы исполнительной власти субъектов РФ, также стоит отметить, что «деятельность органов, входящих в единую систему публичной власти в субъекте Российской Федерации, осуществляется в соответствии со следующими принципами: 1) обеспечение соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина; 2) верховенство Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных и федеральных законов на всей территории Российской Федерации; 3) государственная и территориальная целостность Российской Федерации; 4) распространение суверенитета Российской Федерации на всю ее территорию; 5) единство системы публичной власти; 6) согласованное функционирование и взаимодействие органов публичной власти на федеральном, региональном, муниципальном уровнях; 7) разделение государственной власти на законодательную, исполнительную и судебную; 8) разграничение предметов ведения и полномочий между уровнями публичной власти; 9) признание и гарантированность местного самоуправления, его самостоятельность в пределах своих полномочий и осуществление на всей территории Российской Федерации; 10) самостоятельное осуществление органами публичной власти своих полномочий; 11) гарантии финансового обеспечения исполнения полномочий, которыми наделяются органы публичной власти в результате разграничения полномочий; 12) обеспечение гласности в деятельности органов публичной власти, в том числе посредством предоставления доступа к информации о деятельности органов публичной власти; 13) государственный контроль (надзор), парламентский контроль и общественный контроль за деятельностью органов публичной власти и их должностных лиц».

Анализ поправок в Конституцию РФ, внесенных в 2020 году¹, позволяет обратить внимание на ряд положений основного закона Российского государства, образующих фундаментальные конституционно-правовые основы обеспечения единства системы публичной власти в Российской Федерации. Во-первых, ч. 1 ст. 77 Конституции РФ закрепляет самостоятельность субъектов РФ в установлении системы органов государственной власти субъектов РФ в соответствии с основами конституционного строя Российской Федерации и общими принципами организации представительных и исполнительных органов государственной власти, установленными федеральными законами. Во-вторых, согласно ч. 2 ст. 80 Конституции РФ Президент РФ обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие органов государственной власти, входящих в единую систему публичной власти. В-третьих, правовая норма, изложенная в ч. 1 ст. 85 Конституции РФ, предоставляет Президенту РФ право использовать согласительные процедуры для разрешения разногласий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов РФ. В-четвертых, ч. 2 ст. 77 устанавливает, что в пределах ведения Российской Федерации и полномочий Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов федеральные органы исполнительной власти и органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации образуют единую систему исполнительной власти в Российской Федерации. В-пятых, Конституционный Суд РФ разрешает споры о компетенции: между федеральными органами государственной власти; между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов РФ; между высшими органами государственной власти субъектов РФ (ч. 3 ст. 125).

¹ О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти: Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 11. – Ст. 1416.

Таким образом, подводя итог вышеизложенному, можно сделать вывод о том, что большое влияние на конституционно-правовые основы исполнительной власти субъектов РФ оказала конституционная реформа 2020 года, в рамках которой произошло публично-правовое реформирование системы исполнительной власти, что затронуло и деятельность органов исполнительной власти субъектов РФ.

Стоит отметить, что конституционно-правовое регулирование института исполнительной власти нельзя считать безусловным, поскольку, в силу своей специфики оно не может в полной мере установить унифицированные правила, касающиеся организации органов исполнительной власти на территории всех субъектов РФ. Кроме того, имеются расхождения в построении федеральных и региональных органов исполнительной власти, несмотря на то, что с течением времени сфера ведения Российской Федерации применительно к построению органов исполнительной власти субъектов РФ была существенно расширена. Представляется, что единство конституционно-правовых основ исполнительной власти можно обеспечить наличием совокупности общих норм-принципов, которые будут определять основы функционирования как федеральных, так и региональных органов исполнительной власти.

2 Механизм организации и деятельности органов государственной исполнительной власти субъектов Российской Федерации

2.1 Правовое положение и компетенция органов государственной исполнительной власти субъектов РФ

Правовое положение органов государственной исполнительной власти субъектов РФ регламентируется как нормами Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации», так и положениями регионального законодательства, поскольку, в каждом субъекте РФ есть нормативно-правовая база, определяющая особенности функционирования органов государственной власти на территории конкретного региона.

В соответствии с п. 1 ст. 31 ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» «в систему исполнительных органов субъекта Российской Федерации входят высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации, высший исполнительный орган субъекта Российской Федерации, иные исполнительные органы субъекта Российской Федерации». При этом, в п. 1 ст. 37 этого же Закона определено, что «конституцией (уставом), законом субъекта Российской Федерации помимо органов государственной власти субъекта Российской Федерации могут создаваться иные государственные органы субъекта Российской Федерации, учреждаться государственные должности субъекта Российской Федерации».

Что касается, к примеру, системы органов исполнительной власти на территории Пензенской области, отметим, что в соответствии с Указом Губернатора Пензенской области от 02.06.2026 № 84 «О системе и структуре

исполнительных органов Пензенской области»¹ «система исполнительных органов Пензенской области включает в себя следующие элементы: 1) Губернатор Пензенской области; 2) Правительство Пензенской области; 3) иные исполнительные органы Пензенской области: министерства Пензенской области; представительства Правительства Пензенской области». Надо сказать, что новая система органов исполнительной власти в Пензенской области была определена совсем недавно, несколько министерств, существовавших на территории региона ранее, были упразднены, также полномочия в сфере территориальной обороны были переданы Министерству региональной безопасности Пензенской области².

Применительно к системе органов исполнительной власти Пензенской области отметим, что в силу ст. 48 Устава Пензенской области³ «Правительство Пензенской области является высшим постоянно действующим органом исполнительной власти Пензенской области и возглавляет иные исполнительные органы Пензенской области». В ст. 51 Устава также определено, что «финансовый орган Пензенской области является обязательным исполнительным органом Пензенской области, формируется в соответствии с законодательством Пензенской области и осуществляет составление и организацию исполнения бюджета Пензенской области, а также иные бюджетные полномочия в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации⁴».

Что касается компетенции органов государственной исполнительной власти субъектов РФ, отметим, что она строго определена на уровне законодательства. Представляется, что компетенция включает в себя не только

¹ О системе и структуре исполнительных органов Пензенской области: Указ Губернатора Пензенской обл. от 02.06.2026 № 84 // Официальный сайт Губернатора и Правительства Пензенской области <http://pnzreg.ru/>, 02.06.2026.

² В Пензенской области определена новая система исполнительных органов власти. – URL: <https://www.penza-press.ru/news/society/95488/> (дата обращения: 10.06.2026).

³ Устав Пензенской области (принят ЗС Пензенской обл. 15.04.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 15.04.2022.

⁴ Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 25.05.2026) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3823.

сферу деятельности органа исполнительной власти субъекта РФ, но и также объем полномочий и пределы деятельности.

Так, к примеру, в соответствии со ст. 25 ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» «высшее должностное лицо субъекта Российской Федерации: представляет субъект Российской Федерации в отношениях с Президентом Российской Федерации, Федеральным Собранием Российской Федерации, Правительством Российской Федерации, Государственным Советом Российской Федерации, иными органами, организациями и должностными лицами и при осуществлении внешнеэкономических связей в пределах компетенции субъекта Российской Федерации, вправе подписывать договоры и соглашения от имени субъекта Российской Федерации; подписывает и обнародует законы субъекта Российской Федерации либо отклоняет законы, принятые законодательным органом субъекта Российской Федерации; определяет систему и структуру исполнительных органов субъекта Российской Федерации в соответствии с конституцией (уставом) субъекта Российской Федерации; формирует высший исполнительный орган субъекта Российской Федерации и принимает решение об его отставке; возглавляет высший исполнительный орган субъекта Российской Федерации или назначает и освобождает от должности председателя высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации и т.д.».

Статья 33 ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» устанавливает, что «высший исполнительный орган субъекта Российской Федерации в соответствии с компетенцией субъекта Российской Федерации и в пределах своих полномочий, установленных конституцией (уставом), законом субъекта Российской Федерации: участвует в проведении единой государственной политики в сферах финансов, науки, образования, здравоохранения, культуры, физической культуры и спорта, социального обеспечения, безопасности дорожного движения и экологии; осуществляет меры по реализации,

обеспечению и защите прав и свобод человека и гражданина, охране собственности и общественного порядка, противодействию терроризму и экстремизму, борьбе с преступностью; обеспечивает разработку и осуществление мер, направленных на социально-экономическое развитие субъекта Российской Федерации; осуществляет меры по сохранению и развитию этнокультурного многообразия народов Российской Федерации, проживающих на территории субъекта Российской Федерации, их языков и культуры; защите прав коренных малочисленных народов и других национальных меньшинств; социальной и культурной адаптации мигрантов; профилактике межнациональных (межэтнических) конфликтов и обеспечению межнационального и межконфессионального согласия; осуществляет меры по координации вопросов здравоохранения, в том числе обеспечению оказания доступной и качественной медицинской помощи, сохранению и укреплению общественного здоровья, созданию условий для ведения здорового образа жизни, формированию культуры ответственного отношения граждан к своему здоровью; осуществляет меры по обеспечению государственных гарантий социальной защиты населения, включая социальное обеспечение, адресной социальной поддержки граждан и т.д.».

Что касается компетенции финансового органа субъекта РФ, то ст. 34 ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» регламентирует, что «финансовый орган субъекта Российской Федерации является обязательным исполнительным органом субъекта Российской Федерации, формируется в соответствии с законодательством субъекта Российской Федерации и осуществляет составление и организацию исполнения бюджета субъекта Российской Федерации, а также иные бюджетные полномочия в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации. Финансовый орган субъекта Российской Федерации взаимодействует с территориальными органами федерального органа исполнительной власти, уполномоченного по контролю и надзору в области

налогов и сборов, в порядке, установленном Правительством Российской Федерации».

Таким образом, подводя итог вышеизложенному, можно сделать вывод о том, что правовое положение органов государственной исполнительной власти субъектов РФ регламентируется не только нормами Конституции РФ и Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации», но и также нормами регионального законодательства, поскольку, каждый субъект РФ вправе помимо определенных на федеральном уровне органов государственной власти субъектов РФ создавать также иные региональные органы, что касается также исполнительной власти. Единственное, важным выступает соответствие норм регионального законодательства положениям, установленным на федеральном уровне. Что касается компетенции органов государственной исполнительной власти субъектов РФ, отметим, что она строго определена на уровне законодательства, включает в себя не только сферу деятельности органа исполнительной власти субъекта РФ, но и также объем полномочий и пределы деятельности. Представляется, что компетенция органов государственной исполнительной власти субъектов РФ должна учитывать политико-правовые условия и потребности общества.

2.2 Организационно-правовые формы деятельности органов государственной исполнительной власти субъектов РФ

Для начала представляется целесообразным отметить, что организационно-правовые формы деятельности органов государственной исполнительной власти субъектов РФ представляют собой способы организации и функционирования региональных исполнительных органов, в рамках которых определяется структура исполнительных органов, их виды и т.д.

Как отмечает в своей работе Ю.Н. Барышова, «органы исполнительной власти субъектов (региональные органы) состоят из комитетов, департаментов и главных управлений. Органами исполнительной власти в регионе также являются администрации, правительства, руководство которыми осуществляет глава администрации, губернатор или председатель правительства. Наименование органа исполнительной власти и его структура устанавливаются субъектом федерации в соответствии с местными традициями и особенностями»¹. Автор также определяет, что «исполнительные органы государственной власти на уровне субъектов РФ в связи с разным объемом и характером компетенции разделяются на органы: общей компетенции – управляют большинством отраслей, отраслевой компетенции – руководят отдельными отраслями управления (министерства, ведомства); межотраслевой компетенции – ведают специальными вопросами управления, имеющими межотраслевое значение, это и госкомитеты, и федеральные комиссии, и надзоры; смешанной компетенции, у которых есть признаки отраслевой и межотраслевой компетенций».

Тем самым, отметим, что система организационно-правовых форм в субъектах РФ диверсифицирована и включает в себя: высшие исполнительные органы (правительства, администрации, мэрии, кабинеты министров); отраслевые и функциональные органы (министерства, департаменты, управления, комитеты); структурные подразделения, которые могут выступать как самостоятельные органы либо входить в состав более крупных структур.

Так, рассматривая организационно-правовые формы деятельности органов государственной исполнительной власти субъектов РФ, обратимся вновь к Указу Губернатора Пензенской обл. от 02.06.2026 № 84 «О системе и

¹ Барышова Ю.Н. Признаки и виды органов исполнительной власти субъектов РФ // Сборник научных статей магистрантов ММА: Сборник научных статей. – Москва: Московская международная академия, 2024. – С. 20.

структуре исполнительных органов Пензенской области»¹, где установлена следующая структура органов исполнительной власти на территории Пензенской области: «Губернатор Пензенской области; Правительство Пензенской области; Министерство государственного имущества Пензенской области; Министерство градостроительства и архитектуры Пензенской области; Министерство жилищно-коммунального хозяйства и гражданской защиты населения Пензенской области; Министерство здравоохранения Пензенской области; Министерство культуры и туризма Пензенской области; Министерство лесного, охотничьего хозяйства и природопользования Пензенской области; Министерство образования Пензенской области; Министерство по тарифному регулированию и государственным закупкам Пензенской области; Министерство региональной безопасности Пензенской области; Министерство сельского хозяйства Пензенской области; Министерство строительства, транспорта и дорожного хозяйства Пензенской области; Министерство труда, социальной защиты и демографии Пензенской области; Министерство физической культуры и спорта Пензенской области; Министерство финансов Пензенской области; Министерство цифрового развития и связи Пензенской области; Министерство экономического развития и промышленности Пензенской области; Представительство Правительства Пензенской области при Правительстве Российской Федерации».

Исходя из изложенного, можно сделать вывод о том, что на территории Пензенской области, да и в целом на территории российского государства, наиболее распространенной организационно-правовой формой органов государственной исполнительной власти субъектов РФ выступают министерства. Представляется, что это связано с тем, что деятельность министерств ориентирована, главным образом, на реализацию

¹ О системе и структуре исполнительных органов Пензенской области: Указ Губернатора Пензенской обл. от 02.06.2026 № 84 // Официальный сайт Губернатора и Правительства Пензенской области <http://pnzreg.ru/>, 02.06.2026.

исполнительной власти в конкретной отрасли; сами министерства выступают единоначальными органами, что свидетельствует об оперативности управления за счет самостоятельного принятия решений министром; более того, система министерств имеет историческую обусловленность, выступая частью централизованного управления. Также, как правило, именно министерства в системе органов исполнительной власти по сравнению с департаментами, комитетами и т.д. обладают более широкими полномочиями и ресурсами.

Представляется, что в рамках настоящего параграфа целесообразно также обратить внимание на акты исполнительных органов субъектов РФ. Так, в соответствии с правилами ст. 6 ФЗ «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации» «акты высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации, принятые в пределах его полномочий, обязательны к исполнению в субъекте Российской Федерации. Акты высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации, иных исполнительных органов субъекта Российской Федерации не должны противоречить Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, федеральным законам, принятым по предметам ведения Российской Федерации и предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, указам Президента Российской Федерации, постановлениям Правительства Российской Федерации, конституции (уставу) и законам субъекта Российской Федерации. Нормативные правовые акты высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации, иных исполнительных органов субъекта Российской Федерации подлежат официальному опубликованию и размещению на официальных сайтах указанных органов в соответствии с законодательством субъекта Российской Федерации. Официальным опубликованием нормативного правового акта высшего исполнительного органа субъекта Российской Федерации, иных исполнительных органов субъекта Российской Федерации считается первая публикация его полного текста в периодическом

печатном издании, распространяемом в соответствующем субъекте Российской Федерации, или в официальном сетевом издании либо на «Официальном интернет-портале правовой информации»».

Таким образом, подводя итог вышеизложенному, можно сделать вывод о том, что организационно-правовые формы деятельности органов государственной исполнительной власти субъектов РФ представляют собой способы организации и функционирования региональных исполнительных органов, в рамках которых определяется структура исполнительных органов, их виды и т.д. Наиболее распространенной организационно-правовой формой органов государственной исполнительной власти субъектов РФ выступают министерства. Представляется, что это связано с тем, что деятельность министерств ориентирована, главным образом, на реализацию исполнительной власти в конкретной отрасли; сами министерства выступают единоначальными органами, что свидетельствует об оперативности управления за счет самостоятельного принятия решений министром; более того, система министерств имеет историческую обусловленность, выступая частью централизованного управления. Также, как правило, именно министерства в системе органов исполнительной власти по сравнению с департаментами, комитетами и т.д. обладают более широкими полномочиями и ресурсами.

2.3 Актуальные проблемы и перспективы развития органов государственной исполнительной власти субъектов РФ

В рамках настоящего исследования особый интерес представляет рассмотрение проблемных аспектов, связанных с деятельностью органов государственной исполнительной власти субъектов РФ.

К примеру, Л.В. Рубцова в своей работе отмечает, что на современном этапе развития российского государства приоритетное значение имеет обеспечение национальной безопасности, при этом, по мнению исследователя,

на уровне субъектов РФ деятельность органов исполнительной власти в сфере обеспечения безопасности носит фрагментарный и бессистемный характер, что является проблемой¹. Автор полагает, что на уровне законодательства субъектов РФ в отношении органов исполнительной власти должны быть предусмотрены меры ответственности, касающиеся невыполнения или некачественного выполнения полномочий в сфере обеспечения безопасности; кроме того, необходимым выступает наличие в структуре органов исполнительной власти субъектов РФ отдельных подразделений, специализирующихся именно на решении вопросов в рамках обеспечения безопасности государства.

Интерес представляет работа В.Т. Азизовой, которая, рассматривая систему органов исполнительной власти субъектов РФ, выделяет следующие проблемные аспекты: отсутствие внутрисистемных связей между органами исполнительной власти субъектов РФ, надлежащего уровня эффективного взаимодействия; частую текучесть кадров среди государственных служащих органов исполнительной власти субъектов РФ; дублирование полномочий².

Е.И. Орлов отмечает, что, по его мнению, актуальный характер имеет проблема, связанная с ограничением реальной самостоятельности субъектов РФ, в том числе в рамках реализации исполнительной власти³. Это, по мнению исследователя, объясняется тенденцией к укреплению вертикали власти, стремлением перераспределить полномочия в сторону федерального центра.

В работе И.Н. Ступниковой указано, что деятельность органов исполнительной власти субъектов РФ не лишена проблемных аспектов, в том числе по причине модернизации системы публичной власти, к которым

¹ Рубцова Л.В. Организация публичной власти в субъектах РФ в контексте современных вызовов // Научное пространство современной молодёжи: приоритетные задачи и инновационные решения: Сборник статей участников V Всероссийской молодежной научно-практической конференции VIII Уральского вернисажа науки и бизнеса, Челябинск, 10–11 апреля 2024 года. – Челябинск: Челябинский государственный университет, 2024. – С. 268.

² Азизова В.Т. К вопросу о системе органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. – 2024. – Т. 39, № 4. – С. 120.

³ Орлов Е.И. Субъекты Российской Федерации в модели публичной власти // Юридическая гносеология. – 2025. – № 4. – С. 93.

относятся: размытость правового статуса высшего должностного лица субъекта РФ; наличие в региональном законодательстве положений, которые не отвечают содержанию конституционного принципа разделения властей; недостаточное эффективное взаимодействие между региональными органами исполнительной власти; недостаточная разработка теоретико-методологических основ в части структуры и внутреннего построения органов исполнительной власти субъектов РФ и т.д.¹. Автор полагает, что с помощью использования междисциплинарного подхода необходимым выступает всестороннее исследование организации деятельности региональных органов исполнительной власти, определение ключевых проблем в данной сфере и разработка путей решения.

А.З. Арсланбекова полагает, что в рамках деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ имеется проблема, связанная с отсутствием выстраивания соподчиненности органов в некоторых регионах, что объясняется неразделением органов исполнительной власти на те, которые имеют властные полномочия и те, которые обслуживают их деятельность; с отсутствием совершенствования программ профессиональной подготовки и переподготовки государственных служащих региональных органов исполнительной власти; также автор указывает на дублирование полномочий, что негативно влияет на эффективность деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ².

А.И. Секерина указывает, что в доктринальных источниках в рамках характеристики и рассмотрения системы органов исполнительной власти субъектов РФ выделяется проблема, связанная с разрозненностью полномочий региональных исполнительных органов, однако, по ее мнению, выделение

¹ Ступникова Н.Н. Проблемы функционирования исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, правовое положение и компетенции // Аспирантские тетради: Сборник научных статей Научно-методического семинара молодых ученых, Воронеж, 06 декабря 2024 года. – Воронеж: Редакционно-издательский отдел Воронежского филиала РАНХиГС, 2025. – С. 75.

² Арсланбекова А.З. Проблемы организации исполнительной власти в субъектах РФ // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. – 2021. – Т. 36, № 1. – С. 60.

данной проблемы не является обоснованным¹. Свою позицию автор аргументирует тем, что на уровне регионов имеется расширенная система органов исполнительной власти, где каждый орган реализует присущие ему задачи, а оценка в части эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ свидетельствует о результативности.

Далее вновь обратимся к исследованию И.С. Романчук, где автор, изучая функционирование исполнительной власти в единой системе публичной власти субъектов РФ, выделяет существование следующих проблем: отсутствие нормативной регламентации относительно форм, способов и методов взаимодействия федеральных и региональных органов исполнительной власти; недостаточное использование современных цифровых технологий в деятельности региональных исполнительных органов; отсутствие законодательных норм, касающихся полной регламентации оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ, и т.д.².

А.С. Войнов рассматривал актуальные проблемные аспекты, касающиеся оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ. Автор полагает, что существующая система оценки эффективности деятельности региональных органов исполнительной власти является громоздкой по причине того, что она включает в себя большое число показателей, в отношении каждого из которых предусмотрена своя методика расчета³. Также исследователь отмечает отсутствие ответственности для тех органов исполнительной власти, деятельность которых по результатам анализа является неэффективной. В результате, возникает ситуация, когда фактически достижение показателей эффективности выступает

¹ Секерина А.И. Компетенция исполнительных органов государственной власти субъектов федерации // Право и общество. – 2023. – № 3(12). – С. 56.

² Романчук И.С. Исполнительная власть в единой системе публичной власти субъектов Российской Федерации: проблемы реализации полномочий // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2025. – Т. 25, № 4. – С. 82.

³ Войнов А.С. Проблемы оценки эффективности органов исполнительной власти субъекта // Бизнес и общество. – 2025. – № 3(47). – С. 7.

необязательным. Кроме того, А.С. Войнов отмечает, что институт оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ является достаточно молодым, полноценное внедрение которого в действующую систему власти пока не доведено до конца.

На необходимость совершенствования системы органов исполнительной власти, в том числе на уровне регионов указывает в своем исследовании М.С. Фролов, определяя, что одной из основных проблем выступает отсутствие рационального распределения полномочий между федеральными и региональными органами исполнительной власти, а также дублирование функций и полномочий¹. Необходимым выступает создание эффективного механизма исполнения решений на уровне субъектов РФ, что будет способствовать укреплению вертикали власти.

В рамках рассмотрения актуальных проблем развития органов государственной исполнительной власти субъектов РФ и перспектив развития данных органов особый интерес представляет уже упомянутое в предыдущей главе настоящей работы диссертационное исследование О.А. Ибрагимова. Так, автор полагает необходимым в целях совершенствования системы органов исполнительной власти на уровне субъектов РФ: предусмотреть законом обязанность высшего должностного лица субъекта РФ при определении системы органов исполнительной власти проводить консультации с законодательным органом власти на уровне региона; предусмотреть на уровне законодательства, что процедура назначения председателя правительства субъекта РФ должна иметь три стадии, что усилит связь с законодательным органом власти на территории субъекта РФ; определить единый перечень действий, которые высшее должностное лицо

¹ Фролов М.С. Современные проблемы исполнительной власти в Российской Федерации // X юридические чтения: Материалы Национальной научно-практической конференции, Саранск, 27–28 ноября 2024 года. – Саранск: РИЦ МГПУ, 2024. – С. 293.

субъекта РФ может совершить в рамках процедуры досрочного прекращения полномочий высшего исполнительного органа на уровне субъекта РФ¹.

П.В. Токарева в своей работе определяет, что система управления на уровне региона должна носить более согласованный и эффективный характер². В рамках исследования проблемных аспектов автор обращает внимание на отсутствие унифицированной системы органов исполнительной власти на территории субъектов РФ, при этом, создание подобной системы, по мнению исследователя, будет оказывать влияние на повышение прозрачности и эффективности при осуществлении региональной исполнительной власти. П.В. Токарева полагает, что приоритетным значением в системе органов исполнительной власти субъектов РФ обладают такие органы как министерства, инспекции/службы и агентства.

А.В. Турышев при характеристике деятельности органов исполнительной власти на территории субъектов РФ указывает на наличие проблемы, связанной с недостаточным уровнем взаимодействия данных органов с федеральными органами, а также органами прокуратуры³. По мнению исследователя, необходимым выступает разработка административного регламента, устанавливающего основы взаимодействия органов исполнительной власти субъектов РФ с другими органами и организациями.

Интерес представляет позиция И.В. Морозовой, которая в качестве проблемы выделяет размытость полномочий правительства на территории субъекта РФ, что не только снижает качество принятых управленческих решений, но и вызывает дублирование функций и полномочий, нечеткость

¹ Ибрагимов О.А. Конституционно-правовой институт исполнительной власти в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2023. – С. 11.

² Токарева П.В. К вопросу о многообразии видов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации (на примере Дальневосточного федерального округа) // Муниципальная академия. – 2024. – № 2. – С. 455.

³ Турышев А.В. Проблемы организации исполнительной власти в субъекте РФ // Молодой ученый. – 2022. – № 47(442). – С. 318.

регламентации мер ответственности¹. По мнению автора, часто отраслевые департаменты выполняют функции, аналогичные функциональному предназначению секретариатов вице-премьеров аппарата правительства региона, что вызывает дублирование органов. Автор полагает целесообразным обратить внимание уполномоченных должностных лиц на разработку типового регламента, который должен быть адаптирован каждым субъектом РФ, исходя из учета его региональных особенностей.

Далее перейдем к рассмотрению проблемных аспектов в части организации исполнительной власти на территории Пензенской области. Анализ деятельности органов исполнительной власти на территории Пензенской области свидетельствует о том, что представители власти стремятся к постоянному совершенствованию и модернизации исполнительной власти на уровне региона. Так, в 2025 году в рамках практического семинара-дискуссии, посвященного вопросу функционирования Общественных советов при органах власти Пензенской области, было отмечено, что при каждом министерстве должен реально функционировать Общественный совет, при этом, обязательным выступает заполнение интернет-сайта актуальной информацией о деятельности органов исполнительной власти и Общественных советов².

В январе 2026 года было проведено внеочередное заседание Правительства Пензенской области, в рамках которого были отмечены недостатки деятельности органов исполнительной власти Пензенской области: Министерством градостроительства и архитектуры в полном объеме не была выполнена задача, связанная с переводом земель сельскохозяйственного значения в категорию земель лесного фонда, поскольку, данные земли заросли лесом; Министерство образования не выполнило задачу, связанную с заключением контрактов на школьное питание

¹ Морозова И.В. Конституционно-правовой статус аппарата правительства субъекта Российской Федерации // Власть Закона. – 2025. – № 2(62). – С. 345.

² В Пензе обсудили, как повысить эффективность работы общественных советов при региональных министерствах. – URL: <https://www.penza-press.ru/news/society/79397/> (дата обращения: 10.06.2026).

детей в областных центрах; Министерство здравоохранения ненадлежащим образом выполнило обязательства, связанные с поставками лекарств, необходимых для лечения онкологических заболеваний¹. Кроме того, Губернатор Пензенской области отметил недостатки работы правительства в сфере внешней торговли и работы с внешними партнерами.

Рассматривая далее проблемы в деятельности органов исполнительной власти Пензенской области, отметим, что в апреле 2026 года Правительство Пензенской области ушло в отставку, министры занимали свои должности в форме временно исполняющих обязанности². По мнению Губернатора Пензенской области, принятие данного решения было обусловлено необходимостью внедрить современные управленческие подходы в процесс функционирования региональных органов власти, а также повысить качество выполняемых органами исполнительной власти задач, совершенствовать дисциплину.

Таким образом, подводя итог вышеизложенному, можно сделать вывод о том, что деятельность органов государственной исполнительной власти субъектов РФ не лишена проблемных аспектов, к числу которых можно отнести: фрагментарный и бессистемный характер деятельности органов государственной исполнительной власти субъектов РФ в сфере обеспечения безопасности; отсутствие в структуре органов исполнительной власти субъектов РФ отдельных подразделений, специализирующихся именно на решении вопросов в рамках обеспечения безопасности государства; отсутствие внутрисистемных связей между органами исполнительной власти субъектов РФ, надлежащего уровня эффективного взаимодействия; дублирование полномочий между различными органами государственной исполнительной власти субъектов РФ; размытость правового статуса высшего

¹ Губернатор Пензенской области подверг критике работу нескольких министров. – URL: <https://www.penza.kp.ru/online/news/6793301/> (дата обращения: 11.06.2026).

² Зачем Олег Мельниченко отправил министров в отставку?. – URL: <https://penza.aif.ru/politic/pustoy-kabinet-zachem-oleg-melnichenko-otpravil-ministrov-v-otstavku> (дата обращения: 11.06.2026).

должностного лица субъекта РФ; наличие в региональном законодательстве положений, которые не отвечают содержанию конституционного принципа разделения властей; отсутствие нормативной регламентации относительно форм, способов и методов взаимодействия федеральных и региональных органов исполнительной власти; недостаточное использование современных цифровых технологий в деятельности региональных исполнительных органов; отсутствие санкций в отношении органов государственной исполнительной власти субъектов РФ в случае установления в результате проведения оценки факта недостижения ими показателей эффективности; отсутствие унифицированной системы органов исполнительной власти на территории субъектов РФ и т.д.

Что касается перспектив развития органов государственной исполнительной власти субъектов РФ, отметим, что необходимым выступает укрепление взаимодействия региональных органов исполнительной власти с другими органами и организациями; проведение на уровне субъектов РФ регулярных заседаний, связанных с обсуждением результатов деятельности органов исполнительной власти конкретного региона, определением проблемных аспектов, применением мер ответственности к должностным лицам исполнительной власти субъекта РФ при наличии такой необходимости; функционирование Общественных советов при министерствах на уровне субъектов РФ; установление законодательной обязанности высшего должностного лица субъекта РФ при определении системы органов исполнительной власти проводить консультации с законодательным органом власти на уровне региона; определение единого перечня действий, которые высшее должностное лицо субъекта РФ может совершить в рамках процедуры досрочного прекращения полномочий высшего исполнительного органа на уровне субъекта РФ, и т.д.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, на основании изложенного, представляется целесообразным сформулировать следующие выводы:

1. Исполнительная власть выступает конституционно-правовым институтом, ее главная особенность состоит в том, что посредством организации исполнения законодательства представляется возможным воздействовать на правовой статус лица. Анализ доктринальных источников свидетельствует о том, что феномен исполнительной власти имеет дискуссионную природу, поскольку, специалисты по-разному трактуют данный термин, а также определяют ее содержательные компоненты.

Представляется, что в рамках системы органов государственной власти субъекта РФ исполнительная власть занимает центральное положение, что определяется ее управленческими возможностями. Правовое регулирование региональных органов исполнительной власти осуществляется не только законодательством субъекта РФ, но и нормами федерального законодательства, в том числе Конституцией РФ, что подчеркивает их уникальный правовой статус и определяет особенности деятельности. На уровне регионов именно органы исполнительной власти играют ключевую роль в реализации государственной политики, необходимым выступает их эффективное функционирование.

2. Большое влияние на конституционно-правовые основы исполнительной власти субъектов РФ оказала конституционная реформа 2020 года, в рамках которой произошло публично-правовое реформирование системы исполнительной власти, что затронуло и деятельность органов исполнительной власти субъектов РФ.

Стоит отметить, что конституционно-правовое регулирование института исполнительной власти нельзя считать безусловным, поскольку, в силу своей специфики оно не может в полной мере установить унифицированные правила, касающиеся организации органов

исполнительной власти на территории всех субъектов РФ. Кроме того, имеются расхождения в построении федеральных и региональных органов исполнительной власти, несмотря на то, что с течением времени сфера ведения Российской Федерации применительно к построению органов исполнительной власти субъектов РФ была существенно расширена. Представляется, что единство конституционно-правовых основ исполнительной власти можно обеспечить наличием совокупности общих норм-принципов, которые будут определять основы функционирования как федеральных, так и региональных органов исполнительной власти.

3. Правовое положение органов государственной исполнительной власти субъектов РФ регламентируется не только нормами Конституции РФ и Федерального закона «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации», но и также нормами регионального законодательства, поскольку, каждый субъект РФ вправе помимо определенных на федеральном уровне органов государственной власти субъектов РФ создавать также иные региональные органы, что касается исполнительной власти в том числе. Единственное, важным выступает соответствие норм регионального законодательства положениям, установленным на федеральном уровне. Что касается компетенции органов государственной исполнительной власти субъектов РФ, отметим, что она строго определена на уровне законодательства, включает в себя не только сферу деятельности органа исполнительной власти субъекта РФ, но и также объем полномочий и пределы деятельности. Представляется, что компетенция органов государственной исполнительной власти субъектов РФ должна учитывать политико-правовые условия и потребности общества.

4. Организационно-правовые формы деятельности органов государственной исполнительной власти субъектов РФ представляют собой способы организации и функционирования региональных исполнительных органов, в рамках которых определяется структура исполнительных органов, их виды и т.д. Наиболее распространенной организационно-правовой формой

органов государственной исполнительной власти субъектов РФ выступают министерства. Представляется, что это связано с тем, что деятельность министерств ориентирована, главным образом, на реализацию исполнительной власти в конкретной отрасли; сами министерства выступают единоначальными органами, что свидетельствует об оперативности управления за счет самостоятельного принятия решений министром; более того, система министерств имеет историческую обусловленность, выступая частью централизованного управления. Также, как правило, именно министерства в системе органов исполнительной власти по сравнению с департаментами, комитетами и т.д. обладают более широкими полномочиями и ресурсами.

5. Деятельность органов государственной исполнительной власти субъектов РФ не лишена проблемных аспектов, к числу которых можно отнести: фрагментарный и бессистемный характер деятельности органов государственной исполнительной власти субъектов РФ в сфере обеспечения безопасности; отсутствие в структуре органов исполнительной власти субъектов РФ отдельных подразделений, специализирующихся именно на решении вопросов в рамках обеспечения безопасности государства; отсутствие внутрисистемных связей между органами исполнительной власти субъектов РФ, надлежащего уровня эффективного взаимодействия; дублирование полномочий между различными органами государственной исполнительной власти субъектов РФ; размытость правового статуса высшего должностного лица субъекта РФ; наличие в региональном законодательстве положений, которые не отвечают содержанию конституционного принципа разделения властей; отсутствие нормативной регламентации относительно форм, способов и методов взаимодействия федеральных и региональных органов исполнительной власти; недостаточное использование современных цифровых технологий в деятельности региональных исполнительных органов; отсутствие санкций в отношении органов государственной исполнительной власти субъектов РФ в случае установления в результате проведения оценки

факта недостижения ими показателей эффективности; отсутствие унифицированной системы органов исполнительной власти на территории субъектов РФ и т.д.

Что касается перспектив развития органов государственной исполнительной власти субъектов РФ, отметим, что необходимым выступает укрепление взаимодействия региональных органов исполнительной власти с другими органами и организациями; проведение на уровне субъектов РФ регулярных заседаний, связанных с обсуждением результатов деятельности органов исполнительной власти конкретного региона, определением проблемных аспектов, применением мер ответственности к должностным лицам исполнительной власти субъекта РФ при наличии такой необходимости; функционирование Общественных советов при министерствах на уровне субъектов РФ; установление законодательной обязанности высшего должностного лица субъекта РФ при определении системы органов исполнительной власти проводить консультации с законодательным органом власти на уровне региона; определение единого перечня действий, которые высшее должностное лицо субъекта РФ может совершить в рамках процедуры досрочного прекращения полномочий высшего исполнительного органа на уровне субъекта РФ, и т.д.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 г. (ред. от 6.10.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации. – <http://www.pravo.gov.ru>.
2. О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти: Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 11. – Ст. 1416.
3. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ (ред. от 25.05.2026) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3823.
4. О Правительстве Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 06.11.2020 № 4-ФКЗ (ред. от 28.12.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 45. – Ст. 7061.
5. Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации: Федеральный закон от 21.12.2021 № 414-ФЗ (ред. от 25.05.2026) // Собрание законодательства РФ. – 2021. – № 52 (часть I). – Ст. 8973.
6. Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации: Указ Президента РФ от 28.11.2024 № 1014 // Собрание законодательства РФ. – 2024. – № 49 (часть V). – Ст. 7576.
7. Устав Пензенской области (принят ЗС Пензенской обл. 15.04.2022) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 15.04.2022.
8. О системе и структуре исполнительных органов Пензенской области: Указ Губернатора Пензенской обл. от 02.06.2026 № 84 //

Официальный сайт Губернатора и Правительства Пензенской области
<http://pnzreg.ru/>, 02.06.2026.

Учебная и научная литература

9. Ибрагимов О.А. Конституционно-правовой институт исполнительной власти в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 5.1.2. / Олег Александрович Ибрагимов. – Москва, 2023. – 261 с.

Публикации в научных журналах, сборниках и СМИ

10. Азизова В.Т. К вопросу о системе органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации / В.Т. Азизова, М.М. Магдилов, И.Д. Азизов // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. – 2024. – Т. 39, № 4. – С. 118-124.

11. Арсланбекова А.З. Проблемы организации исполнительной власти в субъектах РФ / А.З. Арсланбекова, А.М. Арсланбеков // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. – 2021. – Т. 36, № 1. – С. 59-63.

12. Барышова Ю.Н. Признаки и виды органов исполнительной власти субъектов РФ / Ю.Н. Барышова, И.А. Антипина // Сборник научных статей магистрантов ММА: Сборник научных статей. – Москва: Московская международная академия, 2024. – С. 15-23.

13. Векшин А.А. Актуальные аспекты правопонимания, регулирования и реализации принципа разделения публичной власти в субъектах Российской Федерации / А.А. Векшин // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2024. – Т. 24, № 2. – С. 81-91.

14. Вовк Е.А. Понятие и признаки исполнительной власти в России / Е.А. Вовк // Аллея науки. – 2022. – № 9. – С. 402-405.

15. Войнов А.С. Проблемы оценки эффективности органов исполнительной власти субъекта / А.С. Войнов // Бизнес и общество. – 2025. – № 3(47). – С. 7-10.

16. Гунин А.М. Исполнительная власть в Российской Федерации: понятие и принципы осуществления / А.М. Гунин // Вестник Восточно-Сибирской Открытой Академии. – 2024. – № 53(53). – С. 5-11.
17. Малютина В.Г. Проблемы правового регулирования организации публичной власти / В.Г. Малютина, А.А. Жуков // Устойчивое развитие и кооперация: содействие внедрению инноваций: Сборник трудов V Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых учёных, Мытищи, 14–15 апреля 2025 года. – Мытищи: Российский университет кооперации, 2025. – С. 1389-1395.
18. Митусова И.А. Подзаконное нормотворчество исполнительной власти субъектов Российской Федерации / И.А. Митусова // Административное право и процесс. – 2024. – № 6. – С. 19-21.
19. Морозова И.В. Конституционно-правовой статус аппарата правительства субъекта Российской Федерации / И.В. Морозова // Власть Закона. – 2025. – № 2(62). – С. 341-350.
20. Мурзаева Ю.О. Теоретико-правовые аспекты межведомственного взаимодействия органов исполнительной власти / Ю.О. Мурзаева // Законность и правопорядок. – 2025. – № 1(45). – С. 70-76.
21. Нестеренко В.А. Направления деятельности и компетенция органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации / В.А. Нестеренко, И.В. Потанина // Аспирантские тетради: Сборник научных статей Научно-методического семинара молодых ученых, Воронеж, 06 декабря 2024 года. – Воронеж: Редакционно-издательский отдел Воронежского филиала РАНХиГС, 2025. – С. 133-136.
22. Ольшевская А.В. Правовая природа исполнительной власти в Российской Федерации / А.В. Ольшевская // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 27 марта 2020 года. – Санкт-Петербург: Санкт-

Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. – С. 131-135.

23. Орлов Е.И. Субъекты Российской Федерации в модели публичной власти / Е.И. Орлов // Юридическая гносеология. – 2025. – № 4. – С. 91-96.

24. Орфаниди Н.И. Государственная власть субъектов и ее правовая природа / Н.И. Орфаниди, Д.В. Тюкавкин, М.И. Коротаев // Аграрное и земельное право. – 2025. – № 3. – С. 306-308.

25. Потапов Д.И. Место высшего должностного лица субъекта Российской Федерации в системе органов публичной власти / Д.И. Потапов // Конституционализм и государствоведение. – 2025. – № 3(39). – С. 100-104.

26. Пронина Д.А. Конституционно-правовые основы деятельности органов публичной власти в Российской Федерации / Д.А. Пронина // Актуальные проблемы защиты прав и свобод граждан: историко-теоретические и правовые аспекты: материалы Всероссийской научно-практической конференции, Тула, 27 февраля 2024 года. – Тула: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2024. – С. 174-180.

27. Пустовалова Е.Н. Понятие, основные признаки и система органов исполнительной власти в Российской Федерации / Флагман науки. – 2025. – № 12. – С. 835-837.

28. Романчук И.С. Исполнительная власть в единой системе публичной власти субъектов Российской Федерации: проблемы реализации полномочий / И.С. Романчук // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Право. – 2025. – Т. 25, № 4. – С. 78-83.

29. Рубцова Л.В. Организация публичной власти в субъектах РФ в контексте современных вызовов / Л.В. Рубцова, Н.Н. Неровная // Научное пространство современной молодёжи: приоритетные задачи и инновационные решения: Сборник статей участников V Всероссийской молодежной научно-практической конференции VIII Уральского вернисажа науки и бизнеса,

Челябинск, 10–11 апреля 2024 года. – Челябинск: Челябинский государственный университет, 2024. – С. 268-270.

30. Секерина А.И. Компетенция исполнительных органов государственной власти субъектов федерации / А.И. Секерина // Право и общество. – 2023. – № 3(12). – С. 55-58.

31. Старостин Д.С. Сущность исполнительной власти в субъектах Российской Федерации / Д.С. Старостин // Тамбовские правовые чтения имени Ф.Н. Плевако: материалы v международной научно-практической конференции: в 2 т., Тамбов, 28–29 мая 2021 года. Том 1. – Тамбов: Издательский дом «Державинский», 2021. – С. 181-184.

32. Ступникова Н.Н. Проблемы функционирования исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, правовое положение и компетенции / Н.Н. Ступникова, Н.Н. Фролова // Аспирантские тетради: Сборник научных статей Научно-методического семинара молодых ученых, Воронеж, 06 декабря 2024 года. – Воронеж: Редакционно-издательский отдел Воронежского филиала РАНХиГС, 2025. – С. 73-78.

33. Токарева П.В. К вопросу о многообразии видов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации (на примере Дальневосточного федерального округа) / П. В. Токарева, Е. Ю. Лузянина, В. П. Наговицына, О. И. Рогожникова // Муниципальная академия. – 2024. – № 2. – С. 450-461.

34. Турышев А.В. Проблемы организации исполнительной власти в субъекте РФ / А.В. Турышев // Молодой ученый. – 2022. – № 47(442). – С. 318-320.

35. Фролов М.С. Современные проблемы исполнительной власти в Российской Федерации / М.С. Фролов // X юридические чтения: Материалы Национальной научно-практической конференции, Саранск, 27–28 ноября 2024 года. – Саранск: РИЦ МГПУ, 2024. – С. 292-297.

Источники на электронных носителях

36. В Пензенской области определена новая система исполнительных органов власти. – URL: <https://www.penza-press.ru/news/society/95488/> (дата обращения: 10.06.2026).

37. В Пензе обсудили, как повысить эффективность работы общественных советов при региональных министерствах. – URL: <https://www.penza-press.ru/news/society/79397/> (дата обращения: 10.06.2026).

38. Губернатор Пензенской области подверг критике работу нескольких министров. – URL: <https://www.penza.kp.ru/online/news/6793301/> (дата обращения: 11.06.2026).

39. Планы работ Правительства Пензенской области. – URL: <https://pnzreg.ru/open-government/work-plans/> (дата обращения: 14.06.2026).

40. Зачем Олег Мельниченко отправил министров в отставку?. – URL: <https://penza.aif.ru/politic/pustoy-kabinet-zachem-oleg-melnichenko-otpravil-ministrov-v-otstavku> (дата обращения: 11.06.2026).