

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический факультет
ПИ им. В. Г. Белинского

Направление подготовки

Профиль
Форма обучения

Кафедра «Всеобщая история и
обществознание»

44.03.05 – Педагогическое
Образование

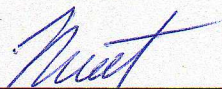
История. Обществознание
Очная

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

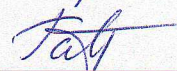
**«Формирование функциональной грамотности в процессе изучения
обществоведческих дисциплин»**

Студент


(подпись, дата)

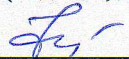
Плоденко Анастасия
Николаевна

Руководитель


(подпись, дата)

Гаврилова Т.В.

Нормоконтролёр


(подпись, дата)

Федосеева Л.Ю.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 20.05.2025 № 12)

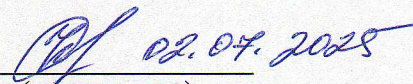
Заведующий кафедрой


(подпись, дата)

Белоусов С.В.

Работа защищена с отметкой отм. (протокол заседания ГЭК от 02.04.25 № 22)

Секретарь ГЭК


(подпись, дата)

Семина Н.В.

Пенза, 2025

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

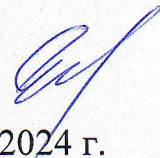
Педагогический институт имени В.Г. Белинского

Историко-филологический факультет

Кафедра «Всеобщая история и обществознание»

Направление подготовки:
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)
профили «История. Обществознание»

УТВЕРЖДАЮ:
Зав. кафедрой ВИиО
«__» _____ 2024 г.



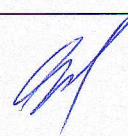
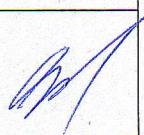
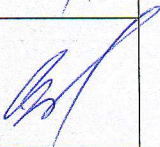
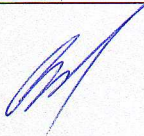
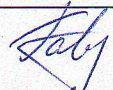
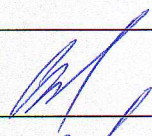
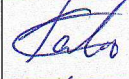
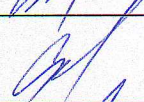
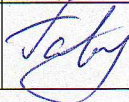
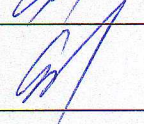
ЗАДАНИЕ

ПО ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ

Утенковой Анастасии Николаевны

1. Тема выпускной квалификационной работы:
«Формирование функциональной грамотности в процессе изучения обществоведческих дисциплин»
2. Руководитель: к.и.н., доцент Т.В. Гаврилова
3. Срок сдачи студентом законченной работы: «03» июня 2025 г.
4. Перечень подлежащих разработке вопросов:
 - проследить эволюцию понимания функциональной грамотности;
 - сформулировать понятие функциональной грамотности путём сопоставительного анализа отечественных и зарубежных исследований;
 - охарактеризовать структурные компоненты функциональной грамотности;
 - проанализировать роль обществоведческих дисциплин в развитии функциональной грамотности;
 - выявить методы и приёмы, обладающие наибольшим потенциалом в контексте формирования и развития компонентов функциональной грамотности;
 - разработать конспект урока по «Обществознанию» с использованием приёмов развития функциональной грамотности.

5. График выполнения выпускной квалификационной работы

№ п/п	Вид деятельности	Срок выполнения раздела	Подпись рук.	Подпись зав. кафедрой
1	Написание заявления на выбор темы выпускной квалификационной работы: Разработка предварительной структуры выпускной квалификационной работы; подборка библиографического списка по теме выпускной квалификационной работы (не менее 30 источников)	09.09.2024- 28.10.2024		
2	Сдача на проверку 1 главы выпускной квалификационной работы	03.03.2025		
3	Сдача на проверку 2 главы выпускной квалификационной работы	01.04.2025		
4	Подготовка выступления на ежегодной научно-практической конференции	01.04.2025- 16.04.2025		
5	Написание не менее одной статьи по теме выпускной квалификационной работы и публикация	01.04.2025- 16.04.2025		
6	Прохождение предзащиты, получение допуска к защите	16.04.2025- 02.06.2025		
7	Представление завершенной работы.	03.06.2025		
8	Проверка оригинальности текста в системе «Антиплагиат.ВУЗ»	06.06.2025- 10.06.2025		

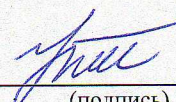
6. Дата выдачи задания «28» октября 2024 г.

Руководитель


(подпись)

Т.В. Гаврилова

Задание принял к исполнению студент


(подпись)

А.Н. Утенкова

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретические аспекты формирования функциональной грамотности	10
1.1 Эволюция понимания функциональной грамотности в исторической перспективе	10
1.2 Понятие функциональной грамотности в отечественных и зарубежных исследованиях	18
1.3 Структурные компоненты функциональной грамотности	28
Глава 2. Дидактический потенциал обществоведческих дисциплин в контексте формирования компонентов функциональной грамотности	41
2.1 Роль обществоведческих дисциплин в развитии функциональной грамотности	41
2.2 Методы и приемы формирования функциональной грамотности на уроках обществознания	46
Глава 3. Методическая разработка урока по обществознанию с применением приёмов развития функциональной грамотности	55
3.1. Конспект урока обществознания в 8 классе по теме «Образование в Российской Федерации. Самообразование»	55
3.2. Методические рекомендации педагогам по использованию приёмов развития функциональной грамотности на уроках обществознания в 8 классе при изучении темы «Образование в Российской Федерации»	66
Заключение	73
Список использованных источников и литературы	76
Приложения	85

Введение

Актуальность темы исследования. Современное общество стремительно меняется. Эти перемены не в последнюю очередь связаны с новой информационной революцией (четвертой: изобретение письменности – создание рукописной книги – возникновение книгопечатания – развитие информационно-коммуникационных технологий). Информатизация общества и возникновение цифровой реальности меняют мир вокруг нас вообще и образование в частности. Если раньше образование обуславливалось будущей профессией и получалось «раз на всю жизнь», то сейчас образование важно, как самооценность, поскольку не гарантирует ни получение профессии, ни вечную востребованность кадра на рынке труда. Т. В. Черниговская, видный ученый в области нейронауки и психолингвистики, указывает, что цифровая среда создала новый вид человека – «Номо confusus» – человек растерянный¹. Профессиональная траектория человека динамична и потому требует способности учиться и переучиваться на протяжении всей карьеры. Такая «неустойчивость» профессионального положения делает качественное образование особо ценным ресурсом, позволяет «человеку растерянному» приобрести навыки оперативной адаптации к условиям меняющейся действительности.

Неопределенность, создаваемая ускорением технологического прогресса, требует перенастройки образования, которая заключается в создании потенциала адаптации личности через формирование новых функциональных компетенций: способности ориентироваться и комфортно существовать в мире неопределенности. Наибольшим потенциал из предметов школьной программы в контексте овладения социальным опытом обладают дисциплины обществоведческого курса.

¹ Черниговская Т.В. Аудиокнига – Лекция «Человек растерянный – Номо confusus и новая цифровая реальность». Из серии: «Зачем мы мозгу» [Электронный ресурс]. – URL: <https://zvooq-knigi.ru/lekciya-chelovek-rasteryannyiy-homo-confusus-i-novaya-cifrovaya-realynosty-80133> (дата обращения: 13.02.2025).

Во-первых, в условиях внедрения обновлённых Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) особое значение приобретает формирование функциональной грамотности как ключевого результата общего образования. Обществоведческие дисциплины, направленные на освоение социального опыта, развитие критического мышления, правовой и гражданской идентичности, обладают значительным потенциалом для формирования функциональной грамотности в её различных проявлениях.

Во-вторых, результаты международных сравнительных исследований (PISA, TIMSS и др.) выявляют недостаточный уровень функциональной грамотности российских школьников, особенно в области интерпретации общественно значимой информации, аргументации и принятия обоснованных решений. Это указывает на необходимость поиска эффективных педагогических средств, в том числе в рамках обществоведческого образования, которое напрямую связано с формированием социально-практических компетенций.

В-третьих, обществознание, история, право и экономика не только формируют представление об устройстве общества, но и учат учащихся ориентироваться в социальной реальности, анализировать общественные процессы, участвовать в решении практических задач. Это делает данные дисциплины уникальной платформой для интеграции знаний и навыков, необходимых для жизненной компетентности, то есть для формирования функциональной грамотности как способности применять знания в реальных жизненных ситуациях.

В связи с вышеупомянутым формирование и развитие функциональной грамотности в настоящий момент является особенно актуальной задачей.

Объект исследования – процесс формирования функциональной грамотности учащихся.

Предмет исследования – методические и педагогические условия развития функциональной грамотности в процессе изучения обществоведческих дисциплин.

Степень изученности проблемы. Изучение отечественной педагогической и психологической наукой темы формирования функциональной грамотности можно условно разделить на два этапа: до внедрения в научный оборот понятия «функциональная грамотность» и после его введения. На первом этапе различные аспекты, сопряженные с формированием функциональной грамотности, рассматривались педагогами и психологами. Теоретико-методологические основания данной категории опираются на совокупность подходов: деятельностного, личностно-ориентированного, компетентностного и системно-деятельностного.

Основы деятельностного подхода заложены в трудах Л. В. Занкова¹, В. В. Давыдова², Д. Б. Эльконина, которые рассматривали обучение как средство развития универсальных способов действия, обобщенного мышления и познавательной инициативы ребенка. Эти идеи предвосхитили современное понимание функциональной грамотности как способности использовать знания в нестандартных, жизненных ситуациях.

Труды Лидии Ильиничны Божович имеют фундаментальное значение для понимания психологических основ функциональной грамотности, особенно в аспекте формирования личности и мотивационной сферы школьника. Божович рассматривала развитие личности ребёнка как процесс формирования устойчивой системы мотивов, целей и смыслов, что напрямую связано с современным пониманием функциональной грамотности как готовности и способности применять знания в реальной жизни³.

В её трудах подчёркивается важность внутренней мотивации к учению, связанной не с оценкой, а с пониманием смысла деятельности – это ключ к

¹ Занков Л. В. Избранные педагогические труды. Москва, 1990. 418 с.

² Давыдов В. В. Теория развивающего обучения. Москва, 1996. 544 с.

³ Божович Л. И. Проблемы формирования личности: избранные психологические труды / Под ред. Д. И. Фельдштейна. Москва, 2008. 352 с.

формированию осознанного, критически мыслящего человека, способного к самостоятельным решениям.

Л. И. Божович придавала большое значение социальной обусловленности поведения школьника, что сегодня находит отражение, например, в понятиях глобальных компетенций как компонентов функциональной грамотности.

А. Г. Асмолов предложил рассматривать функциональную грамотность как компонент формирования метапредметных умений, включающий способность действовать в условиях неопределенности, принимать решения и нести за них ответственность. По его мнению, функционально грамотный человек – это субъект, способный применять знания не в форме воспроизведения, а через активную трансформацию реальности¹.

Тема функциональной грамотности широко раскрыта в работах Л. М. Перминовой², одного из авторитетных современных отечественных исследователей в области педагогики и дидактики. В её научных трудах понятие функциональной грамотности получает четкое определение, структурирование по видам, а также предлагаются методические подходы к её формированию в образовательной практике.

Особое место занимают труды Н.Ф. Виноградовой³, которая комплексно подходит к вопросу формирования функциональной грамотности у младших школьников⁴. Однако сделанные автором выводы и теоретические изыскания представляют интерес в контексте рассмотрения функциональной грамотности вообще.

¹ Асмолов А. Г. Формирование универсальных учебных действий в начальной школе: от действия к мысли. Психологические основы. Москва, 2010. 159 с.

² Перминова Л. М. Формирование функциональной грамотности учащихся: теория и практика. Москва, 2009. 129 с

³ Виноградова Н. Ф. Концепция начального образования: «Начальная школа XXI века» / Н. Ф. Виноградова. Москва, 2017. 64 с.

⁴ Виноградова Н. Ф. Функциональная грамотность младшего школьника: пути преодоления трудностей при ее формировании // Начальное образование. 2021. № 3. С. 3–6.

Большое внимание вопросам формирования и развития функциональной грамотности уделяется в современной методической периодике. Авторы рассматривают проблемы развития отдельных компонентов: финансовой грамотности¹, естественно-научной², читательской³, математической⁴ и др.

Из зарубежных исследований базовой стала монография Шейды Уайт⁵. В монографии представлена теория функциональной грамотности – модель «текст–задание–респондент» (TTR). Согласно этой модели, успешное выполнение повседневных задач чтения и письма зависит от взаимодействия трёх компонентов: особенностей текста (структура, язык, формат), требований задания (поиск информации, интерпретация, применение), навыков читателя (когнитивных, языковых, стратегических).

Уайт подчёркивает, что функциональная грамотность – это не только способность читать, но и умение применять прочитанное в реальных жизненных ситуациях, таких как понимание инструкций, заполнение форм или интерпретация информационных материалов. Она также предлагает многомерную модель оценки, учитывающую сложность текста, тип задания и

¹ Сорокин А. Е. Финансовая грамотность в качестве составляющей функциональной грамотности человека [Электронный ресурс] // Экономика и бизнес: теория и практика. 2022. № 5–3. С. 93–95. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansovaya-gramotnost-v-kachestve-sostavlyayuschey-funktsionalnoy-gramotnosti-cheloveka> (дата обращения: 30.03.2025).

² Попова О. В. Естественно-научный компонент функциональной грамотности обучающихся: теория и практика формирования и развития [Электронный ресурс] // Концепт. 2023. № 1. С. 49–66. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/estestvenno-nauchnyy-komponent-funktsionalnoy-gramotnosti-obuchayuschih-sya-teoriya-i-praktika-formirovaniya-i-razvitiya> (дата обращения: 30.03.2025).

³ Гостева Ю. Н. Теория и практика оценивания читательской грамотности как компонента функциональной грамотности [Электронный ресурс] // Отечественная и зарубежная педагогика. 2019. № 4 (61). С. 34–56. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-i-praktika-otsenivaniya-chitatelskoy-gramotnosti-kak-komponenta-funktsionalnoy-gramotnosti> (дата обращения: 30.03.2025).

⁴ Иванова Т. А. Структура математической грамотности школьников в контексте формирования их функциональной грамотности [Электронный ресурс] // Вестник ВятГУ. 2009. № 1. С. 125–129. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/struktura-matematicheskoy-gramotnosti-shkolnikov-v-kontekste-formirovaniya-ih-funktsionalnoy-gramotnosti> (дата обращения: 30.03.2025).

⁵ White S. Understanding functional literacy: Connecting text features, task demands, respondent skills. New York, 2010. 280 p.

уровень подготовки читателя, что позволяет более точно измерять уровень функциональной грамотности у взрослых.

Источниковую базу исследования составили, в первую очередь, материалы официального сайта Международного тестирования PISA¹. Кроме того, в рамках исследования в качестве источников использованы российские государственные документы, регламентирующие политику в сфере образования: Закон Российской Федерации «Об образовании»², Государственная программа РФ «Развитие образования на 2018–2025 годы», ФГОС ООО³, Федеральная рабочая программа ООО по «Обществознанию»⁴. Для написания методической части работы использованы рекомендованные Министерством образования школьные учебные пособия по обществознанию.

Цель работы заключается в комплексном исследовании развития функциональной грамотности посредством преподавания обществоведческих дисциплин.

Достижению поставленной цели способствуют следующие **задачи**:

- проследить эволюцию понимания функциональной грамотности в исторической перспективе;
- сформулировать понятие функциональной грамотности путём сопоставительного анализа отечественных и зарубежных исследований;
- охарактеризовать структурные компоненты функциональной грамотности;

¹ Programme for International Student Assessment (PISA) [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.oecd.org/en/about/programmes/pisa.html> (дата обращения: 01.01.2025).

² Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 25.05.2020). [Электронный ресурс] // Consultant.ru: информационно-правовой портал. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 13.04.2025).

³ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержден приказом Минобрнауки РФ № 1897 от 17.12.2010 г. [Электронный ресурс] // Base.garant.ru: сетевое издание Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. – URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/55170507/paragraph/1:0> (дата обращения 06.04.2025).

⁴ Федеральная рабочая программа ООО по «Обществознанию» [Электронный ресурс]. – URL: <https://edsoo.ru/wpcontent/uploads/2023/08/181.pdf> (дата обращения: 01.06.2025).

- проанализировать роль обществоведческих дисциплин в развитии функциональной грамотности;
- выявить методы и приёмы, обладающие наибольшим потенциалом в контексте формирования и развития компонентов функциональной грамотности;
- разработать конспект урока по «Обществознанию» с использованием приёмов развития функциональной грамотности.

Исследование выполнено на основе теоретического анализа педагогической, психологической и методической литературы по теме исследования, синтеза имеющихся подходов к определениям базовых терминов, обобщения педагогического опыта по разработке и применению заданий, направленных на формирование и развитие компонентов функциональной грамотности.

Практическая значимость работы заключается в возможности применения теоретических выводов для дальнейшей разработки темы, а также потенциальном применении разработанного конспекта урока в практике школьного преподавания «Обществознания».

Апробация. Основные результаты выпускной квалификационной работы были представлены на Всероссийской научно-практической конференции преподавателей, учителей, аспирантов, студентов и школьников «Лебедевские чтения», где в рамках секции «Методика преподавания истории, обществознания и права» работа по теме исследования заняла II место.

Структура работы определяется логикой исследования и состоит из введения, трёх глав, заключения, списка используемых источников и литературы, приложений.

Глава 1. Теоретические аспекты формирования функциональной грамотности

1.1 Эволюция понимания функциональной грамотности в исторической перспективе

«Функциональная грамотность» – относительно свежее понятие в отечественной и зарубежной педагогике. Возникшее в середине XX века, оно стало ответом на вызовы, которые бросила обществу постиндустриальная эпоха. Тем не менее, понимание грамотности существовало и ранее.

Исторически появление понятие «грамотность» связано с зарождением образовательной традиции на Руси. Впервые проблема грамотности населения как общественный феномен упоминается в летописных источниках X–XI вв. Так, Вологодско-пермская летопись сообщает, что «князь великий Володимер, собрав детей 300, вдал учить грамоте». Сын князя Владимира Ярослав Мудрый в годы своего княжения открывал школы «ученья книжного» не только в Киеве, но и в Новгороде¹.

Ценностное отношение к пониманию проблемы грамотности связано с эволюцией государственных механизмов. В Московском государстве при Иване IV вопросы развития просвещения рассматриваются наряду с прочими важными государственными проблемами. Такой вывод можно сделать, основываясь на тексте Стоглавого собора: «... у священников учинити в домех училища, чтобы священники ... и все православные христиане в коемждо граде давали своих детей на учение грамоте, книжнаго писма и церковного пения, и те бы священники избранные учили своих учеников страху Божию и грамоте, и писати, и пети, и чести со всяким духовным наказанием»².

¹ Калинина С. В. История отечественного образования VIII – начало XX вв: учебное пособие : хрестоматия. Омск, 2000. С. 42.

² История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX века: учеб. пособие. Москва, 2001. С. 38.

Отметим, что при этом существовала разница в понимании грамотности: вплоть до конца XIX века грамотным считался человек, «который умеет читать, или читать и писать; первого называют полуграмотным, мало- или скудограмотным, а вовсе неумеющего не- или безграмотным»¹. Подобное понимание нашло отражение в «Энциклопедическом словаре» Ф. А. Брокгауза и И. А. Ефрона (созданного на рубеже XIX–XX вв.), где под словом «грамотный» также подразумевается человек, умеющий читать и писать на каком-либо языке. Авторами особо уточняется, что «в более точном смысле это слово применяется лишь к людям, умеющим читать и вместе с тем писать, в отличие от людей «полуграмотных», т. е. умеющих только читать»².

Очевидно, что на начальном этапе под грамотностью подразумевается именно элементарная грамотность, то есть базовые навыки чтения и/или письма.

Положение меняется в связи с изменениями исторического контекста. Октябрьская революция в России вносит глубокие изменения в социальное устройство: проблема массовой безграмотности становится острой проблемой и воспринимается как явление, тормозящее начавшуюся индустриализацию производства³. 26 декабря 1919 года Совет Народных Комиссаров РСФСР принял декрет «О ликвидации безграмотности среди населения РСФСР». Согласно документу, всё население страны в возрасте от 8 до 50 лет, не умевшее читать или писать, обязывалось обучаться грамоте на родном или русском языке. Декрет предваряла реформа русской орфографии (1918 год), что существенно упрощало в дальнейшем массовое просвещение. В 1920 году создается Всероссийская чрезвычайная комиссия по ликвидации безграмотности. В рамках деятельности комиссии открываются курсы для учителей-ликвидаторов неграмотности, создаётся первый советский букварь

¹ Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. Москва, 1978. Т. 1. С. 87.

² Брокгауз Ф. А. Энциклопедический словарь: в 86 полутوماх с иллюстрациями и дополнительными материалами [Электронный ресурс]. – URL: <http://enc-dic.com/brokgause/Gramotnost-95447.html> (дата обращения: 12.12.2024).

³ Российская педагогическая энциклопедия. Москва, 1993. 1160 с.

для обучения взрослых, в городах и деревнях создаются пункты по ликвидации неграмотности, вводится система всеобщего начального обучения¹.

Действия советского государства по ликвидации неграмотности стали важнейшим этапом в истории отечественной педагогики, ознаменовав собой первую в мире попытку массового, обязательного и централизованно организованного обучения грамоте, реализуемого при поддержке государственного аппарата и принудительных механизмов. Эта политика, проводимая с 1919 года и достигшая своего пика в 1930-е годы, обеспечила резкий рост уровня грамотности среди взрослого населения и внесла серьёзный вклад в модернизацию советского общества.

Следует подчеркнуть, что само понимание грамотности в этот период приобрело более чёткие и прикладные очертания. В отличие от дореволюционного подхода, советская модель исходила из необходимости полноценного овладения навыками чтения и письма. Грамотность трактовалась как базовая компетенция, необходимая для участия в общественной жизни, выполнения трудовых обязанностей и восприятия идеологических установок, распространяемых через печатное слово.

Этот функционально-практический подход к определению грамотности сохранялся на протяжении десятилетий, вплоть до конца XX века. Он обеспечил устойчивую методологическую основу для массового образования и оказал влияние на построение всей системы школьного обучения, где овладение письменной речью рассматривалось как ключ к социализации, включению в экономику и культурную сферу. Словари русского языка, педагогические справочники, энциклопедические словари фиксируют единое

¹ Фролова П. И. К вопросу об историческом развитии понятия «Функциональная грамотность» в педагогической теории и практике [Электронный ресурс] // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2016. № 1 (23). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-istoricheskom-razvitii-ponyatiya-funktsionalnaya-gramotnost-v-pedagogicheskoy-teorii-i-praktike> (дата обращения: 08.12.2024).

значение термина грамотность – определённая степень знания законов и правил родного языка в сочетании с навыками устной и письменной речи¹.

В середине прошлого столетия вопрос о грамотности населения выходит за рамки отдельно взятых государств и приобретает международный масштаб. Это связано с возникновением в 1945 году Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО). Унифицируется понимание «грамотности», расширяется поле статистических данных, разрабатывается единая структура и детальная характеристика понятия.

В 1957 году появляется термин «функциональная грамотность» (введен ЮНЕСКО). В этот период функциональная грамотность рассматривалась в контексте ликвидации безграмотности в мире².

В 1958 году на XX сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО были выработаны рекомендации для всех стран: при проведении переписи населения считать грамотными только тех жителей, которые умеют читать тексты с пониманием прочитанного и в состоянии написать краткое изложение о своей повседневной жизни. При этом сохраняется понятие «полуграмотности», под которой рекомендуется понимать умение человека только читать³.

Итак, на данном этапе следует отметить, что международные документы ЮНЕСКО учитывают ранее не фиксируемые аспекты грамотности и выходят в своем понимании за рамки элементарной грамотности, вводя в оборот термин «функциональная грамотность». Так, в понятие включается умение понимать прочитанное и писать о собственной жизни. Грамотность при этом

¹ Фролова П. И. К вопросу об историческом развитии понятия «Функциональная грамотность» в педагогической теории и практике [Электронный ресурс] // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2016. № 1 (23). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-istoricheskom-razvitii-ponyatiya-funktsionalnaya-gramotnost-v-pedagogicheskoy-teorii-i-praktike> (дата обращения: 08.12.2024).

² Николина В. В. Развитие функциональной грамотности обучающихся в образовательном процессе [Электронный ресурс] // Нижегородское образование. 2021. № 1. С. 5. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-funktsionalnoy-gramotnosti-obuchayuschihya-v-obrazovatelnom-protsesse> (дата обращения: 08.01.2025).

³ Российская педагогическая энциклопедия. Москва, 1993. 1160 с.

рассматривается как один из ключевых показателей социального развития государства и общества.

В 1970-х годах в международной образовательной практике начинается постепенное переосмысление и пересмотр определения понятия «грамотность». В переработанном тексте рекомендаций ЮНЕСКО о международной стандартизации статистических данных в сфере образования функционально грамотным считается тот, кто может принимать участие во всех видах деятельности, в которых грамотность необходима для эффективного функционирования его группы и которые дают ему также возможность продолжать пользоваться чтением, письмом и счётом для своего собственного развития и для дальнейшего развития общины (социального окружения)»¹.

Проблема неоднородного восприятия грамотности стала очевидной при анализе данных, указывающих на наличие неграмотности как в развивающихся, так и в развитых странах. Переход от индустриального к постиндустриальному обществу подчеркнул необходимость рассмотрения «грамотности» как многоаспектного явления. С одной стороны, это касалось достижения элементарной грамотности большинством населения в развивающихся странах, а с другой – решения задачи обеспечения функциональной грамотности в промышленно развитых государствах, где у значительных групп населения по-прежнему наблюдается функциональная безграмотность.

В этом отношении интересны результаты, полученные в ходе исследований С.А. Тангяном. Данные демонстрируют, что уровень образования, полученный населением, зачастую не может гарантировать функциональную грамотность. Это связано с быстрым технологическим развитием общества. Образовательные системы стран в этом случае находятся

¹ UNESCO. Revised Recommendation concerning the International Standardization of Educational Statistics [Электронный ресурс]. Paris, 27.09.1978, p. 19. – URL: <https://www.unesco.org/en/legal-affairs/revised-recommendation-concerning-international-standardization-educational-statistics> (дата обращения: 10.12.2024).

в заранее проигрышном положении, поскольку не могут оперативно реагировать на изменения. Невозможно предоставить обучаемым полный набор информации и знаний, обучить всем умениям и навыкам, которые пригодятся в будущей жизнедеятельности, невозможно гарантировать долговременную работу в выбранной профессии, так как профессия может потерять актуальность в связи с научно-технической модернизацией¹. Исходя из определения ЮНЕСКО, С. А. Тангян конкретизирует отдельные аспекты и предлагает считать функциональной грамотностью повышаемый по мере развития общества уровень знаний и умений, в частности, умения читать и писать, необходимого для полноправного и эффективного участия в экономической, политической, гражданской, общественной и культурной жизни своего общества и своей страны, для содействия их прогрессу и для собственного развития². Таким образом, задача образовательной машины не дать все умения и знания, а научить человека приспосабливаться к социальным изменениям и гибко реагировать на вызовы постиндустриального общества.

В зарубежной педагогике одним из основоположников теории грамотности стал американский педагог У. Грей, сформулировавший общую характеристику грамотности как «совокупность умений, включающих чтение и письмо, применяемых в социальном контексте»³.

Изменения понимания фиксируются в словарях. Так, например, в 1987 году в «Толковом словаре русского языка» С. И. Ожегова словарное значение прилагательного «грамотный» толкуется подобным образом: «1. Умеющий

¹ Фролова П. И. К вопросу об историческом развитии понятия «Функциональная грамотность» в педагогической теории и практике [Электронный ресурс] // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2016. № 1 (23). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-istoricheskom-razvitii-ponyatiya-funktsionalnaya-gramotnost-v-pedagogicheskoy-teorii-i-praktike> (дата обращения: 08.12.2024).

² Тангян С. А. «Новая грамотность» в развитых странах // Советская педагогика. 1990. № 1. С. 3–17.

³ Gray W.S. The teaching of reading and writing: an international survey [Электронный ресурс]. UNESCO, 1969. P. 25. – URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf000_0002929 (дата обращения: 10.12.2024).

читать и писать, а также умеющий писать грамматически правильно, без ошибок. 2. Обладающий необходимыми знаниями, сведениями в какой-либо области. 3. Выполненный без ошибок, со знанием дела»¹. Аналогичное значение фиксируется в современном русском языке у термина «грамотность» и через два десятилетия в «Толковом словаре русского языка» (2006 г.) С. И. Ожегова, Н. Ю. Шведовой² и в издании 2019 года³.

Современная трактовка функциональной грамотности представлена в декларации «Десятилетие грамотности ООН», в которой разъясняется, что в новых условиях жизнедеятельности концепция грамотности становится крайне сложной, показывается, как влияет грамотность на изменение персонального и национального благосостояния. Следующей целью является гарантия того, что личности должны быть способны «...полноценно и эффективно функционировать как члены сообщества, родители, граждане и работники, то есть речь идет о достижении функциональной грамотности – в противоположность элементарной (базовой) грамотности»⁴.

Сегодня «функциональная грамотность» лежит в исследовательском поле компетентностного подхода, который стал результатом смены образовательной парадигмы (от «образование для жизни» к «образованию через всю жизнь»). Образование в этом ключе рассматривается как овладение компетенциями, необходимыми для решения задач повседневной жизни. На первый план выходит понимание субъектности как свойства личности быть включенным в активную деятельность. С этой точки зрения задача определения функциональной грамотности человека заключается в выявлении способности решать функциональные проблемы, с которыми он встречается.

¹ Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс]. – URL: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=5656> (дата обращения: 10.12.2024).

² Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. Москва, 2006. 944 с.

³ Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка: ок. 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений: словарь. Москва, 2019. 1376 с.

⁴ United nations Literacy Decade: education for all; International Plan of Action: implementation of general Assembly resolution [Электронный ресурс]. 56/116, р. 4. – URL: <https://digitallibrary.un.org/record/471229> (дата обращения: 10.12.2024).

Множество деятельностных проявлений, порождаемых собственным развитием личности, приводит к их бесконечному разнообразию. Именно этот инвариант и образует структуру функциональной грамотности¹.

Подробнее вопросы понятия и структурных компонентов функциональной грамотности мы рассмотрим в следующем параграфе.

На основе вышеизложенного можно выделить следующие этапы развития понимания грамотности:

I. Период становления и развития ценностного отношения к пониманию проблемы грамотности в общественной жизни (IX – начало XX вв.).

II. Период массового обучения грамотности детей и неграмотного взрослого населения (1917-1950-е гг.).

III. Период исследования проблемы грамотности на международном уровне (1950-е – 1970-е гг.).

IV. Период разграничения понятий «грамотность» и «функциональная грамотность» (1970-е – 1990).

V. Период включения понятия «функциональная грамотность» в проблемное поле компетентностного подхода в образовании (1990 – современность).

Понимание грамотности прошло эволюцию от исключительно базовых умений к чтению и/или письму до способности реагирования на вызовы изменяющегося мира и умения приспосабливаться к ним (через трансформацию понятия в «функциональную грамотность»). Развитие функциональной грамотности сопряжено с парадигмой «образование через всю жизнь» и потому её формирование не ограничивается собственно школьным образованием. Таким образом, функциональная грамотность предстает как явление, требующее многоаспектного изучения в контексте непрерывного образования развивающейся личности.

¹ Лебедев О. Е. Что такое качество образования? // Высшее образование сегодня. 2007. № 2. С. 34–39.

1.2 Понятие функциональной грамотности в отечественных и зарубежных исследованиях

На сегодняшний день формирование функциональной грамотности и её развитие у обучающихся всех форм и ступеней образования составляет приоритет развития общественных структур. Тем не менее, в рамках российских и зарубежных исследований, посвященных вопросам образования, отсутствует единый подход к определению данного понятия. Психолого-педагогическая литература констатирует многофакторный подход к интерпретации данной дефиниции. В связи с этим приведем имеющиеся отечественном и зарубежном научном поле точки зрения и выявим значимые для текущего исследования характеристики.

Американские ученые Майкл Коул и Сильвия Скрибнер¹, анализируя влияние уровня грамотности на формирование когнитивных процессов, приходят к выводу, что функциональная грамотность определяется спецификой и механизмами социально детерминированной деятельности человека в ее многоаспектном проявлении².

В рамках утилитарно-прагматического подхода, рассматривая концепт «функциональная грамотность» как многомерное явление через призму авторской теории «текст-задача-навык» (TTR theory: text-task-respondent), Ирвин Кирш и Джон Гутри утверждают, что функциональная грамотность представляет собой динамическую характеристику, обусловленную спецификой актуализируемых задач, представленных в текстовой форме, и требующую от респондента мобилизации различных навыков для их эффективного решения³.

¹ Scribner S. The psychology of literacy. Cambridge, 1981. 336 p.

² Ковцун А. А. Научные подходы к понятию «функциональная грамотность» в педагогической теории и практике [Электронный ресурс] // Наука и школа. 2022. № 6. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauchnye-podhody-k-ponyatiyu-funktsionalnaya-gramotnost-v-pedagogicheskoy-teorii-i-praktike> (дата обращения: 07.01.2025).

³ Kirsch I. The concept and measurement of functional literacy // Reading Research Quarterly. 1977. No. 13. P. 485–507.

Данный подход получил дальнейшее развитие в трудах С. Уайт, которая рассматривала функциональную грамотность не только как способность воспринимать, интерпретировать и использовать информацию, но и как интегративное качество личности, включающее владение семью ключевыми навыками, необходимыми для успешной работы с текстами, документами и цифровыми данными. В ее концепции функциональная грамотность выступает не статичной характеристикой, а динамической системой, обеспечивающей адаптацию индивида к изменяющимся социальным и профессиональным требованиям. Она подчеркивает, что данный набор навыков играет решающую роль в успешной социальной интеграции, достижении поставленных целей, раскрытии личностного потенциала и постоянном расширении когнитивного ресурса, необходимого для повышения уровня знаний и компетенций. Таким образом, функциональная грамотность рассматривается как универсальный инструмент, способствующий повышению качества жизни и обеспечению полноценного участия личности в социокультурном и экономическом пространстве¹.

Известный исследователь в области образования, Уильям С. Грей, занимавший пост президента Международной ассоциации чтения (IRA), трактует понятие функциональной грамотности через призму способности индивида к эффективному использованию навыков чтения и письма в контексте его повседневной деятельности. Согласно его определению, функционально грамотный человек – это не просто владеющий базовыми операциями чтения и письма субъект, а индивид, способный применять эти умения для успешного решения широкого спектра задач, возникающих в его привычной социокультурной среде. Грей подчеркивает, что функциональная грамотность предполагает не только механическое овладение письменной коммуникацией, но и осмысленное взаимодействие с текстовой информацией, необходимое для социальной адаптации, профессионального роста и

¹ White S. Understanding functional literacy: Connecting text features, task demands, respondent skills. New York, 2010. 280 p.

личностного развития. В его концепции грамотность рассматривается как динамическая характеристика, уровень которой может варьироваться в зависимости от сложности предъявляемых обществом требований, тем самым определяя степень вовлеченности человека в социокультурное и экономическое пространство¹.

Понятие «функциональная грамотность» отражение и в работах отечественных ученых.

В концепции П. Р. Атутова функциональная грамотность рассматривается в двух аспектах. Первый заключается в обеспечении обучающихся необходимым объемом знаний и навыков, позволяющим им успешно адаптироваться к будущей профессиональной деятельности. Второй аспект связан с формированием мотивации к непрерывному саморазвитию, обеспечивающему способность оперативно реагировать на изменения в информационной и технологической среде².

С. А. Тангян рассматривает функциональную грамотность через призму общественного развития и увеличения потребностей личности в получаемых знаниях и обретаемых умениях. «В этом смысле функциональная грамотность, – констатирует ученый, – является в действительности этапом и аспектом непрерывного образования и, по существу, сливается с ним»³.

В. В. Мацкевич и С. А. Крупник акцентируют внимание на социальном измерении функциональной грамотности, рассматривая ее как способность индивида к эффективному взаимодействию с внешней средой, быстрой адаптации и успешному функционированию в социокультурном и профессиональном пространстве. Работы Мацкевича и Крупника развивают

¹ Technical report by the Bureau of the United Nations Statistical Commission (UNSC) on the process of the development of an indicator framework for the goals and targets of the post-2015 development agenda (Working draft). 19 Mar. 2015. [Электронный ресурс]. – URL: <https://sustainabledevelopment.un.org/index.php?page=view&type=111&nr=6754&menu=35> (дата обращения: 03.02.2025).

² Атутов П. Р. Политехническое образование и рынок труда // Учащаяся молодежь и рынок: сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. (г. Брест, 27-29 окт. 1992 г.). Москва, 1992. С. 26–28.

³ Тангян С. А. Грамотность в компьютерный век // Педагогика. 1995. № 1. С. 13–20.

идеи о комплексной природе функциональной грамотности, находясь в русле исследований когнитивной и деятельностной психологии. Их концепция перекликается с подходами, рассматривающими грамотность не как статичное знание, а как процессуальную и многомерную структуру, включающую элементы критического мышления, социальной рефлексии и поведенческой гибкости.

Согласно их концепции, функциональная грамотность не сводится лишь к владению базовыми когнитивными навыками, а включает в себя широкий спектр компетенций, необходимых для активного участия в общественной жизни и профессиональной деятельности.

Особое место в их подходе занимает деятельностная грамотность, определяемая как способность субъекта формулировать и модифицировать цели собственной деятельности, выстраивать продуктивную коммуникацию, а также эффективно действовать в условиях неопределенности. Исследователи подчеркивают, что в условиях стремительно меняющейся информационной среды и усложняющихся социальных взаимодействий функциональная грамотность выступает динамической характеристикой, обеспечивающей успешную адаптацию личности к современным вызовам¹.

Б. С. Гершунский рассматривает грамотность как фундаментальный этап в формировании образованности, профессиональной компетентности, культурного уровня и ментальности личности. По его мнению, грамотность должна включать в себя зачаточные элементы всех последующих этапов личностного становления.

Исследователь подчеркивает, что грамотный человек – это, прежде всего, индивид, обладающий способностью к непрерывному обогащению своего образовательного потенциала. Особое внимание Гершунский уделяет необходимости минимизировать временной разрыв между различными этапами грамотности и образованности, поскольку длительная

¹ Мацкевич В. Функциональная грамотность // Всемирная энциклопедия. Философия. Минск, 2001. С. 1172–1173.

невостребованность определенных навыков ведет к их утрате, снижению актуальности и перегрузке обучающихся избыточной информацией. В его концепции грамотность рассматривается как динамический процесс, требующий постоянного обновления и практического применения для обеспечения устойчивого развития личности в меняющихся условиях¹.

Л. М. Перминова вводит в контекст понятие «минимального поля функциональной грамотности», под которым понимает «модель, описывающую объекты культурной бытийности человека, по отношению к которым человек поведенчески и деятельностно проявляет функциональную грамотность (неграмотность) как к жизненно важным ценностям»².

Е. А. Седова и С. А. Седов под функциональной грамотность понимают минимальный набор знаний и навыков, позволяющих человеку активно функционировать в современном социуме и свободно интегрироваться в социальное окружение. Исследователи предлагают дидактическую модель, включая в неё 5 измерений: когнитивное, ценностное, созидательное, коммуникативное, эстетическое. Данные измерения отражают наиболее ярко выраженные сферы деятельности и социальные функции школьника³. Авторы выстроили свою работу на основе пятикомпонентной модели личностных потенциалов М. С. Кагана (познавательный, ценностный, созидательный, коммуникативный и эстетический потенциалы). Предложенная учеными модель может быть использована для диагностики уровня сформированности функциональной грамотности и интегрирована в привычные российскому образованию форматы такой диагностики.

Важно упомянуть и исследователей, рассматривающих функциональную грамотность в контексте компетентностного подхода. Так,

¹ Гершунский Б. С. Философия образования: учеб. пособие для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений. Москва, 1998. С. 61–64.

² Перминова Л. М. Формирование функциональной грамотности учащихся: культурологический подход: учеб.-метод. пособие. Москва, 2009. 131 с.

³ Седова Е. А. Научные основы построения структурной модели функциональной грамотности школьника // Стандарты и мониторинг в образовании. 2016. № 3. С. 25–32.

И. Ю. Алексашкина отмечает, что «в отличие от академической грамотности как устойчивого свойства личности, функциональная грамотность является ситуативной характеристикой той же личности. Она обнаруживает себя в конкретной статичной ситуации так же, как и функциональная безграмотность обнаруживает себя при изменении ситуации, образа жизни или типа профессиональной деятельности»¹.

В концепции О. Е. Лебедева функциональная грамотность понимается не только как владение базовыми когнитивными навыками, но и как комплексная система компетенций, необходимых для успешной социализации и профессионального становления. Исследователь выделяет несколько категорий проблем, которые функционально грамотная личность должна уметь решать: учебные, познавательные, аналитические, аксиологические (связанные с системой ценностей), коммуникативные, организационные, а также вопросы, касающиеся выбора профессионального пути и дальнейшего обучения². В своих трудах Лебедев также акцентирует внимание на взаимосвязи функциональной грамотности и образовательной среды, указывая на необходимость создания условий, способствующих развитию у обучающихся не только предметных знаний, но и широкого спектра компетенций, обеспечивающих их самостоятельность, критическое мышление и способность к самообразованию. Его исследования лежат в русле современных подходов к формированию компетентностной модели образования, где функциональная грамотность выступает неотъемлемым элементом, определяющим успешность личности в учебной, профессиональной и социальной деятельности.

Придерживается аналогичной позиции А. В. Хуторской, акцентирующий внимание на овладении такими образовательными компетенциями как ценностно-смысловые, общекультурные, учебно-

¹ Формирование и оценка функциональной грамотности учащихся: учеб.-метод. пособие. Санкт-Петербург, 2019. 160 с.

² Лебедев О. Е. Компетентностный подход в образовании // Школьные технологии. 2004. № 5. С. 3–12.

познавательные, информационные, коммуникативные, социально-трудовые и компетенции личностного самосовершенствования¹.

Несмотря на плюрализм мнений в вопросе трактовки и наполнения понятия «функциональная грамотность» большинство современных исследований придерживаются формулировок, данных А. А. Леонтьевым и Н. Ф. Виноградовой.

По мнению А. А. Леонтьева, «функционально грамотный человек – это человек, который способен использовать все постоянно приобретаемые в течение жизни знания, умения и навыки для решения максимально широкого диапазона жизненных задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений»².

А. А. Штец, опираясь на концепцию А. А. Леонтьева, утверждает, что формирование функционально грамотной личности в рамках личностно-развивающего образования должно основываться на трех фундаментальных педагогических принципах: развитии образовательной среды, персонификации и мотивационном подходе³.

Принцип развивающей образовательной среды предполагает создание таких условий обучения, которые способствуют не только передаче знаний, но и активному вовлечению обучающихся в образовательный процесс, обеспечивая развитие их познавательной активности, самостоятельности и креативного мышления. Персонификация (индивидуализация обучения) ориентирована на учет индивидуальных особенностей учащихся, их интересов, способностей и темпов освоения материала, что позволяет выстраивать образовательные траектории, соответствующие потребностям каждого ребенка. Мотивационность, в свою очередь, подчеркивает важность формирования у обучающихся внутренней мотивации к учебной и

¹ Хуторской А. В. Дидактическая эвристика. Теория и технология креативного обучения. Москва, 2003. С. 108–118.

² Педагогика здравого смысла: сб. материалов. Москва, 2003. С. 35.

³ Штец А. А. Функциональная грамотность в личностно развивающем образовании // Начальная школа плюс До и После. 2007. № 8. С. 74–79.

познавательной деятельности, что является ключевым фактором устойчивого образовательного и личностного роста.

А. А. Штец также отмечает, что в условиях глобализации и цифровизации общества данные принципы приобретают особую значимость. Его исследования подчеркивают, что грамотность – это не статичное знание, а динамическая система умений и компетенций, формируемая в процессе активного взаимодействия личности с окружающим миром.

Н. Ф. Виноградова предлагает следующее определение: «Функциональная грамотность – это целесообразный минимум содержания образования, его ядро, без усвоения которого невозможна реализация двух функций: во-первых, успешной адаптации ребенка к изменяющимся условиям окружающей среды; во-вторых, продолжения образования. Функциональная грамотность базируется на расширении и углублении практического опыта обучающегося, то есть ее сущность составляют не сами знания, а три главные развитые способности школьника: применять полученные знания; добывать новые знания; адекватно оценивать свое знание/незнание, готовность к самообразованию»¹.

Обобщенное представление о функциональной грамотности нашло свое отражение и в актуализированных федеральных государственных образовательных стандартах, где анализируемое понятие трактуется как «способность решать учебные задачи и жизненные проблемные ситуации на основе сформированных предметных, метапредметных и универсальных способов деятельности, включающая овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу готовности к успешному взаимодействию с изменяющимся миром и дальнейшему успешному образованию» «и ориентации в мире профессий»².

¹ Виноградова Н. Ф. Функциональная грамотность младшего школьника: к постановке проблемы // Начальное образование. 2017. № 3. С. 3–8.

² Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования // Приказ Министерства просвещения РФ от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении

В обобщённом виде основные положения можно сформулировать следующим образом. Прежде всего, в современной педагогике функциональная грамотность рассматривается сквозь призму различных методологических подходов: утилитарно-прагматического, культурологического, личностного и компетентностного, каждый из которых акцентирует определённые аспекты её содержания и целей.

Кроме того, в культурно-историческом контексте функциональная грамотность понимается как способность индивида осуществлять осмысленную и социально обусловленную деятельность, отражающую специфику различных сфер жизни. С позиции утилитарно-прагматического подхода она ассоциируется с умением эффективно применять знания и навыки для решения практических задач, работы с текстовой и цифровой информацией, достижения целей и саморазвития.

В условиях стремительно меняющейся социальной реальности образование должно обеспечивать готовность личности к адаптации, позволяя человеку находить своё место в обществе и одновременно быть принятой им. В рамках компетентностного подхода функциональная грамотность признаётся фундаментальной компетенцией, необходимой для успешной социализации и деятельности в технологически развитом мире. Её формирование предполагает интеграцию базовых знаний, универсальных учебных действий и социальной зрелости. При этом центральным элементом процесса становится мотивация к непрерывному обучению, самообразованию и личностному росту.

Исходя из этого дадим под функциональной грамотностью мы будем понимать «совокупность знаний, умений и компетенций, обеспечивающих способность индивида эффективно воспринимать, анализировать, интерпретировать и использовать информацию в различных жизненных контекстах, а также успешно адаптироваться к меняющимся социальным,

профессиональным и технологическим условиям». Характеристиками функциональной грамотности являются:

- 1) Многомерность – включает различные аспекты грамотности (чтение, математическая, цифровая, финансовая, естественнонаучная, социальная грамотность и др.).
- 2) Адаптивность – позволяет человеку эффективно функционировать в различных сферах жизни, адаптируясь к новым условиям и требованиям.
- 3) Проблемно-ориентированность – обеспечивает способность к анализу и решению практических задач, возникающих в учебной, профессиональной и бытовой деятельности.
- 4) Критическое мышление – предполагает умение анализировать информацию, выявлять манипуляции, оценивать достоверность данных и принимать обоснованные решения.
- 5) Коммуникативность – включает способность понимать, интерпретировать и передавать информацию в различных формах (текстовой, цифровой, визуальной и др.).
- 6) Мотивационная составляющая – предполагает стремление к непрерывному обучению, саморазвитию и расширению собственного образовательного потенциала.
- 7) Социальная и культурная осведомленность – обеспечивает успешную интеграцию в общество, понимание социальных норм, ценностей и принципов взаимодействия.

Современное понимание функциональной грамотности сформировалось как результат интеграции различных научных подходов, отражающих многоаспектность и динамичность этого явления. В исследовательском поле — как зарубежном, так и отечественном — преобладает представление о функциональной грамотности как об универсальной и ситуативной способности личности применять знания и навыки в реальных жизненных, учебных и профессиональных контекстах. Она трактуется не как статичное владение базовыми умениями, а как гибкая система компетенций,

включающая критическое мышление, коммуникативность, способность к саморазвитию и социальной адаптации.

Несмотря на методологическое многообразие, в большинстве концепций подчеркивается практическая направленность функциональной грамотности, её связь с непрерывным образованием и готовностью личности к активному участию в меняющемся обществе. Подходы учёных — от теории ТТР до деятельностных и компетентностных моделей — демонстрируют, что ключевыми характеристиками функциональной грамотности выступают её адаптивность, мотивационность, проблемно-ориентированность и социальная обусловленность.

Таким образом, функциональная грамотность в условиях современного образования выступает не только как цель, но и как средство формирования зрелой, ответственной и социально интегрированной личности. Её развитие требует комплексной педагогической поддержки, создания развивающей образовательной среды и включения в учебный процесс моделей, способствующих формированию универсальных умений, необходимых для успешной жизни в XXI веке.

1.3 Структурные компоненты функциональной грамотности

Акцент на эффективном функционировании индивида в обществе является ведущим в различных исследованиях оценки грамотности. Например, в рамках международного исследования «Изучение качества чтения и понимания текста» (Progress in International Reading Literacy Study - PIRLS) грамотность является основным компонентом. Система тестирования проверяется способность к пониманию текста и использование информации, полученной из него для решения практических задач. Исследование направлено на тестирование учащихся, оканчивающих начальную школу.

Исследование проводится каждые 5 лет, начиная с 2001 года; очередная сессия запланирована на 2026 год¹.

Схожая трактовка понятия «грамотность» была положена в основу «Международного мониторингового исследования качества школьного математического и естественнонаучного образования» (Trends in Mathematics and Science Study – TIMSS), организаторы которого использовали понятие «функциональная научная грамотность» (functional scientific literacy) как способность применять знания математического и естественнонаучного характера не только при выполнении абстрактных учебно-тренировочных заданий, но и в реальных жизненных ситуациях². Исследования проводятся раз в четыре года, начиная с 1995.

Ряд международных исследований функциональной грамотности различных возрастных групп проводятся по инициативе Организации экономического сотрудничества и развития (OECD). Так, в 2013 г. организация инициировала «Программу международной оценки компетенций взрослых» (Programme for the International Assessment of Adult Competences, PIAAC), в основу которой был положен компетентностный подход, а грамотность была провозглашена ключевой компетенцией, представляющей собой комбинации знаний, навыков и отношений, соответствующих контексту, что предполагает возможность осуществления адекватных действий (функционирования) в высокотехнологичном обществе XXI в. Цель исследования состоит в изучении уровня функциональной грамотности взрослого населения (16–65 лет) в следующих аспектах:

- Грамотность (Literacy) – способность понимать и использовать письменные тексты.
- Числовая грамотность (Numeracy) – применение математических знаний в повседневной жизни.

¹ Trends in Mathematics and Science Study: official page. [Электронный ресурс]. – URL: <https://timssandpirls.bc.edu/> (дата обращения: 01.03.2025)

² Trends in Mathematics and Science Study: official page. [Электронный ресурс]. – URL: <https://timssandpirls.bc.edu/> (дата обращения: 01.03.2025).

– Решение задач в технологически насыщенной среде – способность использовать цифровые технологии для поиска, анализа и применения информации.

Исследование позволяет оценить, насколько взрослое население подготовлено к участию в современной экономике, ориентированной на знания¹.

Также под эгидой OECD с 2000 года проводится международное сопоставительное исследование качества образования, позволяющее выявить и сравнить изменения, происходящие в системах образования разных стран и оценить эффективность стратегических решений в области образования, – PISA (Programme for International Student Assessment) Мониторинговое исследование выявляет у обучающихся 15-летнего возраста, получивших обязательное общее образование, знания и умения, необходимые для полноценного функционирования в современном обществе, то есть для решения широкого диапазона задач в различных сферах человеческой деятельности, общения и социальных отношений. При этом составляющими функциональной грамотности выступают:

– Читательская грамотность, под которой понимают способность понимать, интерпретировать и использовать тексты в разных форматах.

– Математическая грамотность – умение применять математические знания для решения реальных проблем.

– Естественнонаучная грамотность – способность рассуждать и делать обоснованные выводы на основе научных данных.

Остановимся на этих компонентах подробнее.

Естественно-научная грамотность рассматривается как способность человека применять естественно-научные знания и умения в реальных жизненных ситуациях, включая вопросы, имеющие большое общественное

¹ The Programme for the International Assessment of Adult Competencies (PIAAC) [Электронный ресурс] // Organisation for Economic Co-operation and Development: official page. – URL: <https://www.oecd.org/en/about/programmes/piaac.html> (дата обращения: 02.03.2025).

значение; умение применять достижения естественных наук на практике¹. Естественно-научная грамотность является одним из главных компонентов функциональной грамотности, формирование которого требует использования методов научного познания, создания четкой системы «знание – практика», и должна быть основана на личном опыте обучающихся и их мотивации к научному исследованию. Можно выделить следующие характеристики данного компонента:

1) Понимание научных понятий и процессов как способность интерпретировать и объяснять явления природы, основываясь на фундаментальных научных знаниях.

2) Умение применять научные знания в реальных жизненных ситуациях, основанное на анализе экологических, медицинских, технологических и других проблем с опорой на научные методы.

3) Критическое мышление и оценка научной информации как способность различать достоверные научные данные от псевдонаучных утверждений, манипуляций и фейков.

4) Навыки научного исследования: формулирование гипотез, сбор и анализ данных, проведение экспериментов и интерпретация результатов.

5) Осознание взаимосвязи науки, технологий и общества, включающее в себя понимание влияния научных открытий на экономику, политику, здравоохранение, климат и другие сферы жизни.

6) Экологическая осведомленность, под которой понимается осознание важности устойчивого развития, бережного отношения к ресурсам и глобальных экологических проблем.

7) Применение естественно-научных знаний для принятия решений как способность анализировать риски и преимущества различных

¹ Попова О. В. Естественно-научный компонент функциональной грамотности обучающихся: теория и практика формирования и развития [Электронный ресурс] // Концепт. 2023. № 1. С. 50. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/estestvenno-nauchnyy-komponent-funktsionalnoy-gramotnosti-obuchayuschih-sya-teoriya-i-praktika-formirovaniya-i-razvitiya> (дата обращения: 30.03.2025).

технологических и научных решений, влияющих на общество и окружающую среду.

Все предметы естественно-научного цикла учат использовать фактические данные, доказывать, выявлять причинно-следственные связи, формулировать гипотезы, делать обоснованные выводы. В контексте естественных наук широко используется способность критически мыслить, оценивая информацию, умение моделировать, ставить эксперименты. Важно уделять внимание системной исследовательской работе, которая позволяет понять, как формируется научное познание. В данном контексте изучение естественно-научных предметов в сочетании с инженерией и технологией дает обучающимся возможность применить теоретические знания для решения практических задач. Всё вышеперечисленное входит в компетенции естественно-научной грамотности и дает широкие возможности для ее формирования и развития¹.

Математическая грамотность – это способность человека определять роль математики в мире, в котором он живет, высказывать хорошо обоснованные математические суждения и использовать математику так, чтобы удовлетворять в настоящем и будущем потребности, присущие созидательному, заинтересованному и мыслящему гражданину². Можно выделить следующие характеристики данного компонента:

1) Понимание и использование математических понятий как способность оперировать числами, формулами, графиками, диаграммами и алгебраическими моделями.

2) Решение реальных проблем с использованием математики, иными словами применение математических знаний в повседневной жизни

¹ Попова О. В. Естественно-научный компонент функциональной грамотности обучающихся: теория и практика формирования и развития [Электронный ресурс] // Концепт. 2023. № 1. С. 54. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/estestvenno-nauchnyy-komponent-funktsionalnoy-gramotnosti-obuchayuschih-sya-teoriya-i-praktika-formirovaniya-i-razvitiya> (дата обращения: 30.03.2025).

² Ковалева Г. С. PISA – 2003: Результаты международного исследования // Школьные технологии. 2005. № 2. С. 37-43.

(управление финансами, планирование расходов, анализ статистики, оценка вероятностей).

3) Логическое и критическое мышление, то есть умение анализировать информацию, выявлять закономерности, строить логические рассуждения и прогнозировать последствия различных решений.

4) Интерпретация данных и статистическая грамотность как способность работать с графиками, таблицами, диаграммами и оценивать достоверность представленной информации.

5) Пространственное мышление, предполагающее умение работать с геометрическими объектами, измерять расстояния, анализировать взаимосвязи в физическом и виртуальном пространстве.

6) Алгоритмическое мышление, под которым понимают навык пошагового решения задач, который играет важную роль в программировании, инженерии и аналитике.

7) Гибкость мышления и адаптация к новым ситуациям как способность применять математические инструменты в различных профессиональных и бытовых сферах, адаптируясь к изменениям среды.

Математическая грамотность в контексте формирования функциональной грамотности предполагает формирование у школьников опыта по применению математических знаний для решения реальных или близких к ним проблем. В свою очередь, приобретение такого опыта, непосредственно связано с усвоением учащимися элементов метода математического моделирования¹.

Базовым навыком функциональной грамотности является читательская грамотность. В современном обществе умение работать с информацией (читать, прежде всего) становится обязательным условием успешности².

¹ Иванова Т. А. Структура математической грамотности школьников в контексте формирования их функциональной грамотности // Вестник ВятГУ. 2009. № 1. С. 125–129.

² Кемельбекова Г. А. Особенности формирования функциональной грамотности учащихся по предметам гуманитарного цикла // Проблемы и перспективы развития образования:

Читательская грамотность – это способность личности к чтению и пониманию любых письменных текстов и учебных материалов, направленная на формирование умения извлекать необходимую информацию из прочитанного, а также размышлять над предложенной тематикой. Обладание такими умениями позволяет каждому обучающемуся достигать своих целей, расширять свои знания и возможности, а также принимать активное участие в социальной жизни общества¹. Ребенок, испытывающий проблемы в понимании текстов, неизбежно будет сталкиваться со сложностями в обучении: ведь текст, в устном или письменном виде, лежит в основе любой задачи. Поэтому важно отметить, что читательская грамотность – это метапредметное умение, которое важно формировать на всех школьных предметах².

Следует разделять понятия «грамотность чтения» и «читательская грамотность». Первое понятие подчеркивает характеристики самого процесса чтения, второе – качества читателя, развиваемые в ходе чтения³. Президент «Русской ассоциации чтения», профессор Н. Н. Сметанникова, характеризует читательскую компетентность (грамотность) как «качество сохранения прочитанного... обеспечивающее возможность решения возникающих учебно-академических, социальных и профессиональных задач... в широком социальном взаимодействии и образовательно-профессиональной деятельности»⁴. Читательские умения характеризуются не как механическое

материалы VIII Междунар. науч. конф. (г. Краснодар, февраль 2016 г.). Краснодар, 2016. С. 6–9.

¹ Куропятник И.В. Чтение как стратегически важная компетентность для молодых людей // Педагогическая мастерская. Все для учителя, 2012. № 6. С. 58.

² Балашова Е. С. Читательская грамотность как компонент функциональной грамотности [Электронный ресурс] // Достижения науки и образования. 2022. № 3 (83). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chitatelskaya-gramotnost-kak-komponent-funktsionalnoy-gramotnosti> (дата обращения: 30.03.2025).

³ Сметанникова Н. Н. Чтение, грамотность, читательская компетентность: стратегия развития // Библиотекосведение. 2017. Т. 66. № 1. С. 42.

⁴ Сметанникова Н. Н. Чтение и грамотность. Размышления в контексте Национальной программы поддержки и развития чтения [Электронный ресурс] // Как разорвать замкнутый круг: поддержка и развитие чтения: проблемы и возможности: науч.-практ. сб. Москва:

воспроизведение, а как глубоко личностная и ценностная оценка читателя. В свою очередь, чтение исторических текстов дает широкие возможности как для развития интеллектуальных способностей, так и для принятия ценностных норм (в том числе гражданственности, чувства исторической ответственности, сопричастности и др.).

Принято выделять четыре уровня читательской грамотности:

1. Умение найти информацию и извлечь ее. Это способность ориентироваться в тексте, чтобы определить, где именно содержится нужная информация. Сюда входит умение подбирать ключевые слова из вопроса и соотносить их с фрагментами текста, находить одну или несколько единиц информации – как в одном абзаце, так и в разных частях текста или даже в нескольких текстах. Также важно уметь понять, есть ли нужная информация в тексте, а при необходимости – классифицировать или сгруппировать найденные сведения.

2. Умение интегрировать и интерпретировать информацию. На этом уровне важно не просто находить факты, но и понимать их в контексте: разбираться в логике событий, определять тему и основную мысль текста, отличать главную информацию от второстепенной. Также необходимо замечать скрытые смыслы, устанавливать связи между идеями, анализировать причинно-следственные отношения, понимать позицию автора и отличать факты от личных мнений.

3. Умение осмыслить и оценить информацию, соотнести сообщение текста с внетекстовой информацией. Этот уровень требует анализа содержания текста с опорой на собственный опыт или знания, полученные из других источников. Учащийся должен уметь сначала интерпретировать текст, а затем соотнести его с личными взглядами или дополнительными данными. Также важно уметь оценить аргументы, выявить цель текста, определить

достоверность и полноту представленной информации, заметить возможные противоречия и выразить собственное мнение по теме, объяснив его.

4. Использовать информацию из текста для решения практической задачи. Здесь речь идёт о применении информации из текста в реальной или учебной ситуации. Это может быть как прямое использование данных, так и с опорой на дополнительные знания. Также важно уметь строить предположения, делать прогнозы, анализировать новые явления на основе прочитанного, а также видеть связь между текстом и окружающей действительностью, включая межпредметные и социальные контексты.

В 2018 году именно читательская грамотность была центральным объектом в исследовании PISA, в концепции в качестве приоритетных были выделены следующие виды деятельности (когнитивные процессы): поиск и локализация информации; понимание буквального смысла текста; интеграция и формулирование выводов (умозаключений); оценка качества и достоверности текста; рефлексия на содержание и форму текста; обнаружение и устранение противоречий¹.

Следует отметить, что структура функциональной грамотности (читательская, математическая, естественнонаучная) систематически градуируется. Так с 2012 г. в составляющие функциональной грамотности PISA включена финансовая грамотность.

Финансовая грамотность представляет собой знание и понимание финансовых понятий и финансовых рисков, а также навыки, мотивацию и уверенность, необходимые для принятия эффективных решений в разнообразных финансовых ситуациях, способствующих улучшению

¹ Гостева Ю. Н. Теория и практика оценивания читательской грамотности как компонента функциональной грамотности [Электронный ресурс] // Отечественная и зарубежная педагогика. 2019. № 4 (61). С. 34. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-i-praktika-otsenivaniya-chitatelskoy-gramotnosti-kak-komponenta-funktsionalnoy-gramotnosti> (дата обращения: 30.03.2025).

финансового благополучия личности и общества, а также возможности участия в экономической жизни¹.

В условиях рыночной экономики и высокой скорости технологических изменений финансовая грамотность является важнейшим навыком для успешной жизни. Недостаток знаний в этой сфере приводит к накоплению долгов, финансовой нестабильности и неспособности управлять денежными средствами. Развитие финансовой грамотности позволяет людям рационально использовать свои ресурсы, защищать себя от финансовых мошенничеств и формировать устойчивое экономическое будущее. В исследовании PISA оценивается способность 15-летних учащихся получать, понимать и оценивать релевантную информацию, необходимую для принятия решений с учетом возможных финансовых последствий; способность высказывать информированные суждения и принимать эффективные решения относительно использования и управления деньгами; применять знания, понимание, умения и ценности при покупках и в других финансовых контекстах, а также соответствующие решения по отношению к себе, другим, обществу и окружающей среде².

В 2015 г. появилось новое направление «Совместное решение проблем». Совместное решение проблем – это способность человека эффективно взаимодействовать с другими людьми для анализа, обсуждения и поиска оптимальных решений в различных ситуациях. Этот компонент функциональной грамотности предполагает не только индивидуальные когнитивные способности, но и развитые коммуникативные и социальные навыки, позволяющие успешно участвовать в коллективной деятельности.

¹ Основные результаты исследования PISA-2012 [Электронный ресурс]. – URL: http://www.centeroko.ru/pisa12/pisa12_pub.htm (дата обращения: 01.06.2025).

² Ковалева Г. С. Финансовая грамотность как составляющая функциональной грамотности: международный контекст [Электронный ресурс] // Отечественная и зарубежная педагогика. 2017. № 2 (37). С. 31–42. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/finansovaya-gramotnost-kak-sostavlyayuschaya-funktsionalnoy-gramotnosti-mezhdunarodnyy-kontekst> (дата обращения: 30.03.2025).

Совместное решение проблем предполагает сформированность следующих навыков и умений:

1) Командное взаимодействие, под которым понимается умение сотрудничать с другими людьми, распределять роли и эффективно координировать совместные действия.

2) Коммуникативная компетентность, то есть способность ясно излагать мысли, понимать точку зрения других, задавать вопросы и вести конструктивный диалог.

3) Анализ и оценка проблемы, то есть способность критически осмысливать ситуацию, формулировать задачи и выявлять ключевые факторы, влияющие на поиск решения.

4) Гибкость мышления или готовность рассматривать альтернативные подходы, адаптироваться к новым условиям и использовать творческие методы решения проблем.

5) Принятие решений в коллективе – навык выстраивания аргументированной позиции, достижения консенсуса и коллективного выбора наилучшей стратегии.

6) Эффективное использование цифровых технологий – способность применять онлайн-платформы, средства коммуникации и совместной работы для обсуждения и реализации решений.

7) Разрешение конфликтов как умение находить компромиссы, управлять эмоциями и преодолевать разногласия в коллективной деятельности.

С 2018 г. перечисленные аспекты дополняет направление «Глобальные компетенции». Разработчики международного исследования 2018 г. рассматривали глобальную компетентность как способность обучающихся взаимодействовать с окружающим миром: «Global competence is a multidimensional, life-long learning goal. Globally competent individuals can examine local, global and intercultural issues, understand and appreciate different perspectives and worldviews, interact successfully and respectfully with others, and

take responsible action toward sustainability and collective well-being» [13, p. 165]. (Глобальная компетентность – это многомерная цель обучения на протяжении всей жизни. Глобально компетентная личность способна изучать местные, глобальные проблемы и вопросы межкультурного взаимодействия, понимать и оценивать различные точки зрения и мировоззрения, успешно и уважительно взаимодействовать с другими, а также действовать ответственно для обеспечения устойчивого развития и коллективного благополучия¹.

Разработчики мониторинга указывали, что степень овладения данной функциональной грамотностью выражается в способности ученика: критически рассматривать с различных точек зрения вопросы и ситуации глобального характера и межкультурного взаимодействия и эффективно действовать в этих ситуациях; осознавать, каким образом культурные, религиозные, политические, расовые и иные различия могут оказывать влияние на восприятие, суждения и взгляды; вступать в открытое, уважительное и эффективное взаимодействие с другими людьми на основе разделяемого всеми уважения к человеческому достоинству².

С 2021 г. к компонентам функциональной грамотности было добавлено «Креативное мышление». Под креативным мышлением понимают способ мышления, который приводит к генерации ценных и оригинальных идей³. В эпоху цифровых технологий, стремительных изменений и инноваций способность мыслить креативно становится важным навыком для профессионального и личностного развития. Креативное мышление необходимо в образовании, бизнесе, науке, искусстве и технологических сферах. Оно помогает людям решать сложные проблемы, находить новые возможности и адаптироваться к быстроменяющемуся миру.

¹ Коваль Т. В. Глобальные компетенции – новый компонент функциональной грамотности // Отечественная и зарубежная педагогика. 2019. Т. 1. № 4 (61). С. 112–123.

² Preparing our youth for an inclusive and sustainable world. The OECD PISA global competence framework. 2018 // OECD [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.oecd.org/pisa/Handbook-PISA-2018-Global-Competence.pdf> (дата обращения: 01.06.2025).

³ PISA–2022. Creative Thinking [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.oecd.org/pisa/innovation/creative-thinking/> (дата обращения: 01.06.2025).

В 2025 г. исследование, будет включать новую оценку иностранных языков¹.

Таким образом, становится очевидным, что в исследованиях PIRLS и TIMSS оценивается академическая грамотность в области чтения, математики и естествознания, а в исследовании PISA – сформированность функциональной грамотности, обусловленной прежде всего контекстом реальности. Основными компонентами функциональной грамотности являются: математическая грамотность, естественно-научная грамотность, читательская грамотность, финансовая грамотность, креативное мышление, совместное решение проблем, глобальные компетенции, иностранная языковая грамотность. Исследования PISA демонстрируют, что функциональная грамотность – это не статический набор знаний, а динамическая система компетенций, позволяющая человеку адаптироваться к изменениям, критически оценивать информацию, решать жизненные задачи и успешно взаимодействовать с окружающим миром. Современные вызовы, такие как цифровизация, глобализация и быстрое развитие технологий, делают важным расширение оценки грамотности, включая новые аспекты, такие как креативное мышление, финансовая осведомленность и владение иностранными языками. Развитие всех этих компонентов является ключом к формированию образованного, социально активного и конкурентоспособного гражданина.

¹ Organisation for Economic Co-operation and Development: official page [Электронный ресурс]. – URL <https://www.oecd.org/en/topics/sub-issues/foreign-language-learning/pisa-2025-foreign-language-assessment.html> Organisation for Economic Co-operation and Development ml (дата обращения: 01.06.2025).

Глава 2. Дидактический потенциал обществоведческих дисциплин в контексте формирования компонентов функциональной грамотности

2.1 Роль обществоведческих дисциплин в развитии функциональной грамотности

Обществоведение охватывает комплекс научных дисциплин, предметом которых выступают различные аспекты жизни общества. Школьное обществоведческое образование обеспечивается курсом «Обществознание». Современному предмету «Обществознание» всего лишь два десятка лет¹. Становление обществоведческого образования имеет длительную хронологию: исторический контекст определял социальный заказ, что влияло на изучаемые в школе аспекты общественных отношений.

В дореволюционный период элементы обществоведческих знаний преподавались в рамках законоведения, истории и географии, но системного курса не существовало. В советский период (1920–1930-е гг.) был введен предмет «Обществоведение», направленный на формирование марксистско-ленинского мировоззрения. Он включал изучение основ политэкономии, истории классовой борьбы и советского государства. В 1930-х гг. курс был упразднен, а его содержание распределено между историей и конституционным правом. Возрождение дисциплины произошло в 1960-е гг. в виде курса «Основы обществоведения» для старших классов, который сохранял идеологическую направленность, но включал элементы социологии, этики и политэкономии. В 1980-е гг. усилился акцент на правовом воспитании, что отражало потребности социалистического общества. После распада СССР в 1990-е гг. началась модернизация курса: он был переименован в «Обществознание», освобожден от жесткой идеологии и дополнен разделами по экономике, политологии, праву и социальной психологии. В 2000-е гг. в

¹ Методика преподавания обществознания в школе. Москва, 2002. С. 23.

рамках стандартизации образования (ФГОС) курс приобрел более системный характер, с акцентом на социализацию учащихся и формирование гражданской идентичности. Современный этап (с 2010-х гг.) характеризуется интеграцией междисциплинарных подходов, усилением практико-ориентированных заданий (включая подготовку к ЕГЭ) и вниманием к глобальным вызовам (экология, цифровизация, международные отношения).

В 2024-2025 гг. в российском образовательном пространстве велась оживленная дискуссия по вопросам преподавания обществознания в школе. Курс обществознания в современной школе стал актуальной темой ведущего научно-теоретического и методического издания «Преподавание истории в школе»: из 16 статей номера 5 были посвящены этому вопросу¹.

Итогом дискуссии стал переход школы к новому формату преподавания данного учебного предмета. Теперь курс будут преподавать с 9 по 11 класс: 9 класс – 34 часа, 10 класс – 34 часа, 11 класс – 68 часов. Новая программа с уменьшенными часами на обществознание будет актуальна только для тех, кто будет принят в основную школу с 1 сентября 2025 года. Для тех, кто уже обучается по программам ООО изменения в силу не вступят. Поэтому в дальнейшем в работе мы будем исходить из этих положений.

Школьный курс обществознания представляет собой синтетическую дисциплину, объединяющую элементы различных социально-гуманитарных наук. Его содержание структурировано в соответствии с возрастными особенностями учащихся и требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС). В основе курса лежит комплексный подход, позволяющий учащимся сформировать целостное представление об обществе и своем месте в нем. Предметом изучения курса обществознания является человек и общество, представления человека о самом себе, своём

¹ Преподавание истории в школе. 2024. № 5.

месте в мире, о развитии общества, обществе как системе, его подсистемах и взаимосвязях общественных событий и явлений¹.

На начальном этапе изучения (5–6 классы) курс фокусируется на базовых понятиях о человеке и его взаимодействии с ближайшим социальным окружением. Учащиеся знакомятся с такими темами, как личность и индивидуальность, семья как социальный институт, основы межличностных отношений в школьном коллективе. Особое внимание уделяется нравственно-этическим аспектам, что соответствует философско-психологической составляющей курса.

В 7–9 классах происходит расширение и углубление содержания курса. Добавляются экономические понятия (рынок, предпринимательство, семейный бюджет), основы правовых знаний (права и обязанности несовершеннолетних), а также более сложные социальные темы (молодежные субкультуры, социальная стратификация). Этот этап характеризуется усилением социологического и правового компонентов, что позволяет учащимся осознать свою роль в различных сферах общественной жизни.

Старшая школа (10–11 классы) предполагает системное изучение всех составляющих обществознания на теоретическом уровне. Особое внимание уделяется политологии (политические режимы, гражданское общество, избирательные системы), макроэкономике (государственный бюджет, налоговая система, мировая экономика), а также сложным правовым вопросам (конституционное право, судебная система). На этом этапе курс приобретает выраженную практическую направленность, готовя учащихся к взрослой жизни.

Современная структура курса обществознания отражает междисциплинарный характер предмета. Философская составляющая

¹ Жигалова А. А. Формирование содержания обществоведческого курса [Электронный ресурс] // Материалы VIII Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». – URL: <https://scienceforum.ru/2016/article/2016023228?ysclid=mbpcgq6bt229953534> (дата обращения 09.04.2025).

представлена вопросами мировоззрения и смысла жизни; социологическая – проблемами социальной структуры и институтов; экономическая – принципами хозяйственной деятельности; политологическая – механизмами власти; правовая – нормами и законами. При этом все компоненты интегрированы в единую систему знаний об обществе.

Одним из ключевых компонентов функциональной грамотности, который развивается на уроках обществоведческого цикла, является читательская грамотность. Работа с обществоведческими текстами требует от ученика умения находить и извлекать информацию из разных источников: учебников, нормативных актов, диаграмм, таблиц, инфографики, а также умения анализировать и интерпретировать прочитанное. Задания по обществознанию часто включают тексты с вопросами, требующими не только понимания, но и умения делать выводы, выявлять причинно-следственные связи и сравнивать различные точки зрения.

Большое значение обществоведческие дисциплины имеют для формирования гражданской и правовой грамотности. Учащиеся знакомятся с основными правами и обязанностями граждан, принципами демократии, ролью государства, важнейшими законами. Они учатся осознавать свою роль в обществе, понимать, как устроена политическая и правовая система, что способствует развитию активной гражданской позиции и умения ориентироваться в правовой информации.

Также на уроках обществознания формируется финансовая грамотность. Темы, связанные с экономикой, позволяют ученикам познакомиться с основами семейного бюджета, налогами, банковской системой, предпринимательством и потребительским поведением. Они учатся анализировать финансовые ситуации, принимать взвешенные решения в сфере личных финансов, а также понимать влияние экономических процессов на общество.

Кроме того, обществоведческие дисциплины способствуют развитию коммуникативной и критической грамотности. На уроках активно

используются дискуссии, дебаты, анализ конфликтных ситуаций и аргументация разных позиций. Учащиеся учатся слушать других, высказывать собственное мнение и аргументировать его, а также критически воспринимать информацию. Всё это делает обществоведческий цикл мощным инструментом формирования всесторонне развитой, грамотной и социально ответственной личности.

Таким образом, обществоведческое образование в современной школе представляет собой не просто совокупность знаний о человеке и обществе, но и эффективный инструмент социализации учащихся. Его историческое развитие – от идеологизированных подходов до комплексного, междисциплинарного курса – отражает изменения в общественных потребностях и образовательной политике страны. Современное обществознание помогает ученикам формировать личностные установки, осознанное отношение к себе и окружающему миру, а также готовность к ответственному участию в жизни общества.

Включение элементов различных гуманитарных наук позволяет раскрыть общественные явления в их многообразии, а практико-ориентированная направленность способствует развитию функциональной грамотности. Обществознание учит школьников работать с информацией, осмысливать её, критически оценивать и применять на практике. Это делает предмет особенно важным в условиях информационного общества и быстро меняющегося мира.

Таким образом, вклад обществоведческих дисциплин в формирование функциональной грамотности трудно переоценить. Через изучение политических, правовых, экономических и социокультурных тем учащиеся получают не только знания, но и ключевые навыки, необходимые современному гражданину: от понимания текста до принятия ответственных решений. Обществознание становится предметом, формирующим не только академические, но и жизненные компетенции.

2.2 Методы и приемы формирования функциональной грамотности на уроках обществознания

Формирование функциональной грамотности на уроках обществознания является ключевой задачей современного образования, поскольку оно обеспечивает учащихся не только знаниями о социальных процессах, но и практическими умениями, необходимыми для жизни в обществе. Для достижения этой цели педагогу необходимо использовать разнообразные методы и приемы, позволяющие развивать у школьников критическое мышление, способность анализировать информацию, решать проблемы и взаимодействовать в социуме.

Для развития финансовой грамотности как важной составляющей функциональной грамотности на уроках обществознания целесообразно применять разнообразные методы и приёмы, направленные на формирование у обучающихся практических умений ориентироваться в экономической и социальной среде. Одним из эффективных методов является проблемное обучение, при котором ученики ставятся перед актуальными жизненными ситуациями, требующими принятия финансовых решений, например, составление личного или семейного бюджета, планирование расходов, выбор между различными способами сбережения и инвестирования средств. Такие задания способствуют формированию критического мышления, аналитических способностей и навыков финансового планирования.

Активно используется метод проектов, предполагающий разработку групповых или индивидуальных исследовательских заданий на темы, связанные с экономической деятельностью, банковскими услугами, потребительским выбором, налоговой системой и страхованием. Проектная деятельность не только углубляет знания, но и развивает умение применять их на практике. Также эффективен кейс-метод – анализ конкретных жизненных

ситуаций, включающих финансовые аспекты. Ученики учатся вырабатывать решения, аргументировать свой выбор и оценивать возможные последствия¹.

Из приёмов особое значение имеет работа с инфографикой, таблицами, рекламными материалами и банковскими предложениями – такими, как условия кредитов, депозитов, расчётных счетов. Это способствует формированию несплошной читательской грамотности и умения ориентироваться в реальных финансовых документах. Игровые технологии, в частности деловые и экономические игры, также позволяют моделировать ситуации выбора и управления финансами в безопасной учебной среде. В ходе таких игр учащиеся получают опыт финансовых операций, таких как вложения, траты, ведение учёта.

Для развития математической грамотности как компонента функциональной грамотности широко применяется метод моделирования, при котором учащиеся решают задачи, связанные с жизненными ситуациями, например, распределяют семейный бюджет, рассчитывают проценты по вкладам, оценивают расходы на образование или медицинские услуги. Такие задания развивают способность применять математические инструменты для принятия решений в повседневной жизни. Также эффективным является использование кейс-метода, когда ученикам предлагаются кейсы с количественными данными, требующими интерпретации и анализа. Это позволяет сочетать знание обществоведческих фактов с умением оперировать числами и логикой.

Развитие глобальных компетенций как компонента функциональной грамотности на уроках обществознания направлено на формирование у учащихся способности понимать современные мировые процессы, взаимодействовать с представителями других культур, критически мыслить и принимать ответственные решения на основе осознания глобальных взаимосвязей. Одним из эффективных методов является дискуссия, в ходе

¹ Селевко Г. К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. Москва, 1998. С. 106–107.

которой обучающиеся учатся выражать своё мнение, уважать чужую точку зрения, анализировать различные позиции по вопросам, связанным с глобальными вызовами – такими как изменение климата, миграция, глобальное неравенство, права человека, устойчивое развитие. Также применяется метод дебатов, позволяющий развивать навык аргументации и оценивания общественно значимых проблем с разных точек зрения.

Метод проектов помогает учащимся глубже осмыслить глобальные темы через самостоятельную или коллективную исследовательскую деятельность. Темы проектов могут касаться проблем экологии, международных отношений, глобальной экономики, культурного многообразия, что формирует у школьников чувство сопричастности к решению общемировых задач. Эффективным приёмом также является работа с международными документами и материалами зарубежных СМИ, что способствует формированию навыков анализа информации в многоязычном и мультикультурном контексте¹.

Использование кейс-метода, включающего изучение конкретных ситуаций с международным содержанием, позволяет учащимся осознать последствия решений на глобальном уровне и сформировать чувство гражданской ответственности. Интерактивные методы, такие как ролевые игры, моделирование работы международных организаций (например, ООН или Совета Европы), позволяют школьникам примерить на себя роли участников мирового диалога, развивая коммуникативные навыки, эмпатию и уважение к культурным различиям.

Для развития креативного мышления как одного из ключевых компонентов функциональной грамотности на уроках обществознания необходимо использовать такие методы и приёмы, которые стимулируют самостоятельность мышления, оригинальность решений и способность взглянуть на проблему с разных сторон. Одним из эффективных методов

¹ Штец А. А. Функциональная грамотность в личностно развивающем образовании // Начальная школа плюс. До и После. 2007. № 8. С. 75.

является проблемное обучение, когда учащимся предлагаются нестандартные социальные, правовые или моральные ситуации, требующие поиска оригинального выхода или оценки с различных точек зрения. Такие задания не имеют единственно верного ответа, что побуждает школьников мыслить гибко и самостоятельно формулировать аргументы.

Особое значение имеет использование метода ассоциативных цепочек и мозгового штурма, при которых учащиеся генерируют идеи по определённой теме, например, о будущем государства, модели идеального общества, правах человека в цифровую эпоху. Эти приёмы помогают активизировать воображение и выйти за пределы привычных шаблонов мышления. Также полезно применять ролевые игры, моделирующие деятельность социальных институтов, выборы, парламентские дебаты или судебные процессы, в ходе которых школьники могут творчески применять свои знания, разрабатывать сценарии поведения и выступать в разных ролях.

Творческие задания, такие как эссе, социальные плакаты, коллажи, видеоролики или создание инфографики по актуальной проблеме, также способствуют развитию креативности. Учащиеся учатся выражать сложные идеи доступным языком, комбинируя знания из разных областей. Кроме того, метод проектов позволяет объединить элементы исследования, анализа и творческого представления результатов, что особенно ценно для формирования нестандартного подхода к решению учебных и жизненных задач.

Особенное значение имеет развитие читательской грамотности, потому что обучение связано с работой с различными видами текстов, что позволяет формировать у обучающихся навыки анализа и интерпретации. В этой связи целесообразно выделить условную типологию текстов, применяемую в образовательной практике для развития читательской грамотности:

1. Сплошные или непрерывные тексты (тексты, не содержащие визуальных элементов, таких как изображения. К ним относятся исторические

документы, энциклопедии, научно-популярные и художественные произведения, используемые для анализа и извлечения информации.).

2. Несплошные или прерывные тексты (включают графики, схемы, таблицы, карты, фотографии и другие визуальные или комбинированные формы подачи информации). Они часто структурированы по определённому принципу, например, в хронологическом порядке, и могут представлять как официальные, так и неофициальные источники.

3. Смешанные тексты (включают в себя элементы сплошных и несплошных текстов). Это разнообразные тексты, называемые также множественными, которые различаются по своему формату, структуре; они предполагают сочетание печатного текста с электронным, наличие гиперссылок. Многообразие подобных текстов в том, что они могут представлять разные подходы к конкретной исторической проблеме. Важно, что тексты об одном и том же историческом факте, явлении могут относиться к разным периодам и создавать условия для «диалога культур по вертикали»¹.

4. Составные тексты (представляют собой совокупность отдельных текстов, созданных независимо друг от друга, но объединённых общей тематикой). Эти тексты могут выражать как противоположные, так и дополняющие мнения, способствуя формированию у учащихся умения сопоставлять источники и делать обоснованные выводы на основе анализа различных позиций².

Для конкретизации работы с текстами обратимся к характеристике читательских умений, соответствующих группам читательских действий (Таблица 1).

¹ Стрелова О. Ю. Использование PISA-текстов в обучении истории // Преподавание истории в школе. 2020. № 6. С. 76–80.

² Буяров Д. В. Формирование читательской грамотности на уроках всеобщей истории в X классах // Преподавание истории в школе. 2024. № 1. С. 45–46.

**Характеристика читательских умений в контексте изучения
предмета «Обществознание», соответствующих группам читательских
действий**

Группа читательских действий	Читательские умения	Предметные результаты
Поиск и извлечение информации из текста	Осуществлять поиск дополнительной информации в специальной справочной литературе, в базах данных и информационно-справочных системах.	1. Формирование умений комментировать различные документы. 2. Умение анализировать текст документов, включая определение позиции автора и участников описываемых событий. 3. Способность отвечать на вопросы по содержанию текстов и составление на их основе планов, таблиц, схем. 4. Умение соотносить содержание документа с другими источниками информации при изучении конкретных событий, явлений и процессов. 5. Возможность использовать различные источники для аргументации дискуссионных точек зрения.
Интеграция и интерпретация информации, содержащейся в тексте	Соединение различных частей информации, в том числе для сравнения и понимания причинно-следственных связей	1. Умение актуализировать информацию (приводить примеры из современной действительности). 2. Выявлять взаимосвязь сфер жизни общества. 3. Овладение приемами поиска актуальной информации (учебные тексты, материалы СМИ, инфографика, фото- и видеофайлы и др.). 4. Умение соотносить и верифицировать содержание нескольких источников информации. 5. Умение обобщать, анализировать, конкретизировать информацию из различных источников по изучаемым темам, соотносить ее с собственными знаниями и личным социальным опытом, способность делать выводы.
Осмысление и оценивание формы и содержания текста	Использование знаний и представлений, выходящих за рамки текста, а также способности к	1. Умения сравнивать и соотносить факты, явления и процессы и оформлять результаты сравнения в виде таблиц, схем, кластеров, ментальных карт.

	абстрактному рассуждению	3. Ориентироваться в научных концепциях и специфике интерпретации в исторической науке.
--	--------------------------	---

С этой точки зрения актуальными становятся приёмы и методы, направленные на умение задавать и отвечать на вопросы. Одним из подходов является выстраивание заданий в соответствии с таксономией Блума. Таксономия Блума – это классификация уровней познавательной деятельности, разработанная американским психологом Бенджамин Блумом. Она помогает выстраивать образовательные цели от простого к сложному. В классической версии включает шесть уровней: знание, понимание, применение, анализ, синтез и оценка. Применительно к обществознанию могут быть предложены следующие вопросы:

1. Вопросы на знание (Какие сферы жизнедеятельности людей включает общество?).
2. Вопросы на понимание (Чем может быть вызвана необходимость проведения реформ?).
3. Вопросы на применение (В курсе истории вы изучали рабовладельческое и феодальное общества. В чём состоят главные различия между ними в каждой из четырёх сфер общества?).
4. Вопросы на анализ (Каковы отличия реформ от революций?).
5. Вопросы на синтез (Составьте схему, кластер по данной теме).
6. Вопросы на оценку (Выскажите своё отношение к утверждению: «Возникновение человека и возникновение общества – процессы, неразрывно связанные друг с другом». Приведите аргументы, подтверждающие либо опровергающие эту мысль)¹.

Читательская грамотность, основанная на смысловом чтении, развивается посредством таких приёмов развития критического мышления как инсерт, кластер, ментальная карта.

¹ Составлено к § 1 «Общество и его развитие» по учебнику Обществознание: 8-й класс : учебник / Л. Н. Боголюбов, Н. И. Городецкая, Л. Ф. Иванова. Москва, 2023. 208 с.

Приём «Инсерт» базируется на маркировании единиц информации. При чтении текста обучающиеся используют специальные значки: v – «мне это известно», + – «это новая для меня информация», – (минус) – «это противоречит тому, что я знал», ? – «мне это непонятно, нужны объяснения». Школьники делают маркировки в своих конспектах, карандашом на полях своих учебников и хрестоматий, также возможно составление таблицы.

v	+	–	?
Исторически сложившаяся в процессе совместной деятельности совокупность связей и отношений между людьми объединяет людей в общество. Существует 4 сферы общественной жизни: духовная, политическая, социальная и экономическая.	Различают революционную и эволюционную формы развития общества.	Все современным социумы находятся на постиндустриальном уровне развития.	Почему реформы не всегда приводят к положительным результатам?

Приём «Кластер» включает в себя структурированное графическое изображение, отражающее ключевые моменты явления. Блочный кластер может служить своеобразным рабочим листом для обучающихся, при этом он может быть составлен как учителем, так и разрабатываться во время урока группой учеников для своих одноклассников (рис. 1).

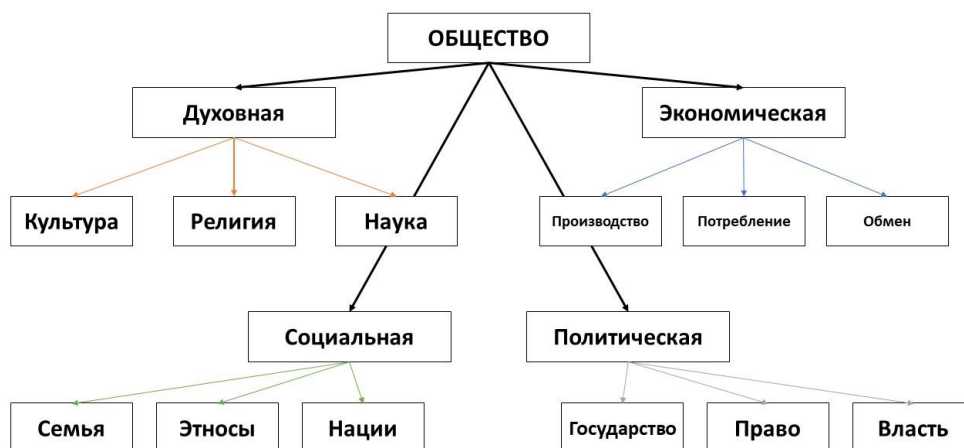


Рис. 1. Кластер по теме «Сферы деятельности общества»¹

Майндмэппинг является эффективным средством для формирования и развития компетенции смыслового чтения, поскольку имеет дело с необходимыми мыслительными операциями. По теме «Культура» в 8 классе может быть составлена следующая ментальная карта (рис. 2):

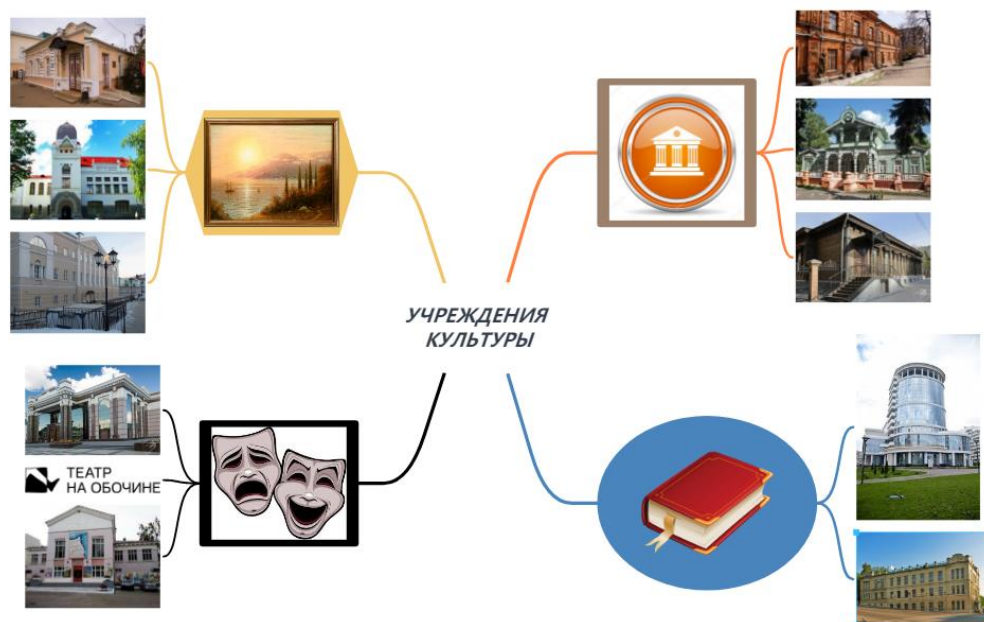


Рис. 2. Интеллект-карта «Учреждения культуры г. Пенза» (выполнено в программе Xmind)

Таким образом, использование разнообразных методов и приёмов на уроках обществознания играет ключевую роль в формировании компонентов функциональной грамотности. Проблемное обучение, проектная и исследовательская деятельность, кейс-метод, интерактивные и творческие приёмы не только делают образовательный процесс более интересным и практико-ориентированным, но и позволяют развивать у обучающихся навыки критического мышления, анализа информации, аргументации, коммуникации и самостоятельного принятия решений. Систематическое применение указанных методов способствует не только усвоению учебный материал, но и навыку применять знания в реальных жизненных условиях.

¹ Составлено к § 13 «Как устроено общество» по Обществознание: 6-й класс : учебник / Л. Н. Боголюбов, Е. Л. Рутковская, Л. Ф. Иванова. Москва : Просвещение, 2023. 176 с.

Глава 3. Методическая разработка урока по обществознанию с применением приёмов развития функциональной грамотности

Согласно Федеральной рабочей программе по обществознанию¹ на изучение темы «Наука и образование в Российской Федерации» выделяется 4 часа. В рамках данной работы предложен конспект занятия, предполагающий рассмотрение блока «Образование».

3.1. Конспект урока обществознания в 8 классе по теме «Образование в Российской Федерации. Самообразование»

Тема: «Образование в Российской Федерации. Самообразование»

Класс: 8

Цель: формирование представлений обучающихся о системе образования в Российской Федерации.

Задачи:

- определить место образования в современном обществе;
- охарактеризовать систему образования в РФ;
- выявить связь между общим, профессиональным и дополнительным образованием;
- сделать выводы о роли самообразования в жизни человека.

Планируемые результаты:

Личностные:

- способность действовать в условиях неопределённости, открытость опыту и знаниям других, повышать уровень своей компетентности через практическую деятельность, в том числе умение учиться у других людей;
- навык выявления и связывания образов, способность формирования новых знаний, в том числе способность формулировать идеи, понятия,

¹ Федеральная рабочая программа ООО по «Обществознанию» [Электронный ресурс]. – URL: <https://edsoo.ru/wpcontent/uploads/2023/08/181.pdf> (дата обращения: 01.06.2025).

гипотезы об объектах и явлениях, в том числе ранее неизвестных, осознавать дефицит собственных знаний и компетентностей, планировать своё развитие;

– умение анализировать и выявлять взаимосвязи природы, общества и экономики.

Метапредметные (УУД):

Регулятивные:

Самоорганизация:

– составлять план действий (план реализации намеченного алгоритма решения), корректировать предложенный алгоритм с учётом получения новых знаний об изучаемом объекте;

– самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учётом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.

Самоконтроль:

– владеть способами самоконтроля, самомотивации и рефлексии;
– оценивать соответствие результата цели и условиям.

Эмоциональный интеллект:

– регулировать способ выражения эмоций.

Принятие себя и других:

– осознанно относиться к другому человеку, его мнению;
– признавать своё право на ошибку и такое же право другого;
– принимать себя и других, не осуждая;
– открытость себе и другим.

Коммуникативные:

Общение:

– воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения;

– выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах;

- понимать намерения других, проявлять уважительное отношение к собеседнику и в корректной форме формулировать свои возражения;

- в ходе диалога и (или) дискуссии задавать вопросы по существу обсуждаемой темы и высказывать идеи, нацеленные на решение задачи и поддержание благожелательности общения;

- сопоставлять свои суждения с суждениями других участников диалога, обнаруживать различие и сходство позиций;

- публично представлять результаты выполненного исследования, проекта.

Совместная деятельность:

- выполнять свою часть работы, достигать качественного результата по своему направлению и координировать свои действия с другими членами команды.

Познавательные:

Базовые логические действия:

- устанавливать существенный признак классификации социальных фактов, основания для их обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;

- выявлять дефицит информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи;

- делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях.

Базовые исследовательские действия:

- использовать вопросы как исследовательский инструмент познания;
- формулировать вопросы, фиксирующие разрыв между реальным и желательным состоянием ситуации, объекта, самостоятельно устанавливать искомое и данное;

- формулировать гипотезу об истинности собственных суждений и суждений других, аргументировать свою позицию, мнение;

– проводить по самостоятельно составленному плану небольшое исследование по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой.

Работа с информацией:

– применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев;

– выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления;

– выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию различных видов и форм представления.

Предметные результаты:

– осваивать и применять знания о науке и образовании, системе образования в Российской Федерации;

– приводить примеры политики российского государства в сфере образования; влияния образования на социализацию личности;

– устанавливать и объяснять взаимовлияние науки и образования;

– использовать полученные знания для объяснения роли непрерывного образования;

– овладевать смысловым чтением текстов по проблемам развития современной культуры, составлять план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст;

– анализировать, систематизировать, критически оценивать и обобщать социальную информацию, представленную в разных формах (описательную, графическую, аудиовизуальную), при изучении образования;

– использовать полученные знания для публичного представления результатов своей деятельности в сфере духовной культуры в соответствии с особенностями аудитории и регламентом.

Тип урока: комбинированный.

Ведущая технология: проблемно-диалоговая с использованием приёмов развития функциональной грамотности.

Ключевые понятия темы: образование, система образования в РФ, самообразование.

Ход урока

I. Организационный момент

Учитель: Добрый день! Сегодня мы продолжаем изучение темы «Наука и образование в Российской Федерации». Проверьте, есть ли на ваших партах учебники, тетради и ручки. С каким настроением вы пришли на урок? Сядьте за свои рабочие места те, кто пришел с хорошим настроением. Отправьте воздушное приветствие тем, кто сегодня «не в духе». Присаживайтесь.

II. Проверка домашнего задания

Учитель: Дома вы анализировали инфографику «Российская наука сегодня» (рис. 3), составленную ВЦИОМ ко Дню российской науки. В ходе анализа вы отвечали вопросы.



Рис 3. Инфографика «Российская наука сегодня»¹

¹ Инфографика «Российская наука сегодня» [Электронный ресурс] // ВЦИОМ. – URL: <https://wciom.ru/infografika-statja/rossiiskaja-nauka-segodnja-2> (дата обращения: 01.06.2025).

Вопросы к инфографике:

1. Какое количество россиян, по данным опроса, проявляют интерес к достижениям российских учёных?

A) 62%

B) 85%

C) 23%

D) 12%

Правильный ответ: B) 85%

2. В каких трёх сферах, по мнению опрошенных, российская наука лидирует?

A) Космос, энергетика, транспорт

B) Медицина, военные отрасли, космос

C) Точные науки, нанотехнологии, машиностроение

D) Военные отрасли, социология, биология

Правильный ответ: B) Медицина, военные отрасли, космос

3. На сколько процентов выросло количество россиян, считающих состояние науки хорошим, по сравнению с предыдущими данными?

A) на 5%

B) на 12%

C) на 17%

D) на 29%

Правильный ответ: C) на 17%

4. Приведите один факт из инфографики, подтверждающий, что россияне в целом положительно оценивают состояние отечественной науки.

Пример правильного ответа:

По данным опроса, 85% россиян интересуются научными достижениями, а доля тех, кто считает науку в хорошем состоянии, выросла до 29%.

Учитель: На основе проведённого анализа и ответов на вопросы, составьте устное высказывание характеризующее развитие российской науки

в настоящий момент. Во время ответа одного из учеников, сверьте получившиеся у него ответы со своими.

Может быть дан следующий развернутый ответ:

Большинство россиян проявляют интерес к достижениям отечественных учёных – таких оказалось 85%, что на 5% больше по сравнению с предыдущими данными. Это говорит о росте общественного внимания к научной сфере и важности популяризации науки в обществе. При этом 23% опрошенных готовы специально искать и изучать информацию на эту тему, что также свидетельствует о высоком уровне познавательной активности среди населения. Заметно улучшилось и общее восприятие состояния науки. Если ранее только 12% респондентов оценивали его как «хорошее», то теперь таких уже 29%, то есть рост составил 17 процентных пунктов. Это существенный положительный сдвиг, указывающий на укрепление доверия к научной политике государства и научным достижениям. Наиболее активно, по мнению граждан, российская наука развивается в таких сферах, как военные технологии (35%), медицина (24%) и космос (19%). Эти направления также признаны теми, где наша страна опережает мировые темпы научного прогресса. Кроме того, россияне считают, что именно в этих областях наука в России лидирует. Это совпадение оценок свидетельствует о четком общественном представлении о приоритетах научного развития страны. Таким образом, инфографика наглядно демонстрирует, что российская наука воспринимается обществом как развивающаяся и важная сфера. Рост интереса к её достижениям, улучшение общественной оценки её состояния, а также признание лидерства в стратегически важных направлениях (военные технологии, медицина, космос) позволяют утверждать, что российская наука находится на подъёме. Однако для дальнейшего развития важно поддерживать позитивные тенденции, усиливать научную инфраструктуру и продолжать вовлекать молодёжь в научно-исследовательскую деятельность.

Учитель: Не забудьте соотнести данные, услышанные в устном ответе, в теми выводами, которые сделали вы на основе инфографики. Вы согласны с мнением отвечающего или есть другие версии?

Учитель руководит обсуждением, корректирует ошибки в случае их наличия.

III. Актуализация знаний и формулирование темы урока

Учитель: Мы познакомились с достижениями науки на прошлом занятии. А как общество использует научные достижения? Как эти знания передаются новым поколениям?

Обучающиеся отвечают на вопросы учителя, приходят к выводу, что в трансляции достижений науки большую роль играет школа. Формулируют тему «Образование в Российской Федерации».

Учитель: Как вы думаете, что конкретно нам необходимо изучить, чтобы разобраться в этой теме?

Обучающиеся выдвигают предположения. Могут быть даны следующие ответы: какова роль образования в обществе, какова система образования в РФ, какие документы регламентируют образовательную сферу, каким вообще может быть образование в РФ, как государство влияет на образовательную политику и др. Учитель слушает предположения обучающихся, совместно выстраивается план урока. Тема и план урока фиксируются в тетрадях.

IV. Изучение нового материала

Учитель: Мы уже знаем, что человек как личность невозможен без общества. Из курса истории мы узнали, что доступ к образованию не всегда был одинаков для разных категорий населения. Значит, образование обладает высокой ценностью. Предположите, в чём же заключается ценность образования? Почему оно важно: а) для самого человека, б) для общества и государства?

Учитель применяет приём «Мозговой штурм», обучающиеся устно озвучивают свои предположения, которые фиксируются на флип-чарте. По

итогах, учитель корректирует версии и обучающиеся составляют в тетради схему «Значение образования».

Учитель: Одной из задач, которые мы поставили перед собой в начале урока было узнать о системе образования в России. Эту информацию мы можем найти в основном документе, регулирующем образовательные отношения – Законе «Об образовании». Ознакомьтесь с текстом этого нормативно-правового акта (Приложение 1) и ответьте на вопросы:

- 1) На каких принципах основана государственная политика и правовое регулирование отношений в сфере образования?
- 2) Поясните, что обозначает «светский характер образования»?
- 3) Какие виды образования в РФ существуют?
- 4) Какого уровня общего образования?
- 5) Каковы уровни профессионального образования?

Учитель: Изучите текст параграфа на странице 44–45 «Образование в России» и выполните приём «Инсерт», то есть отметьте какая информация была вам известна знаком «v», новую информацию знаком «+», информацию, противоречащую вашим представлениям, знаком «-» и информацию, требующую моего пояснения знаком «?». Обсудите со своим соседом по парте, какая информация оказалась новой.

Обучающиеся работают с текстом документа, затем анализируют текст параграфа и обсуждают итоги с соседом по парте. Итогом работы становится обсуждение результатов с учителем.

Учитель: Мы выяснили, что образование может быть получено в специальных учреждениях, а также в форме самообразования. Прочитайте фрагмент из доклада Международной комиссии по образованию для XXI в. «Образование: скрытое сокровище» (Приложение 2) и ответьте на вопросы:

- 1) Почему авторы доклада придают столь большое значение общему культурному уровню человека, считая его пропуском к непрерывному образованию?
- 2) Как вы оцениваете свой общий культурный уровень?

3) Делаете ли вы что-либо для его повышения?

Обучающиеся читают отрывок из документа, отвечают на вопросы. Итогом работы становится коллективное обсуждение.

Учитель: Самообразование – это не просто способ получения знаний, а важнейший инструмент личностного роста, который сыграл решающую роль в жизни многих выдающихся людей. Один из ярчайших примеров – Михаил Васильевич Ломоносов. Родом из простой крестьянской семьи, он с юных лет стремился к знаниям, самостоятельно читал книги, изучал грамматику и литературу. В поисках образования он пешком отправился из Архангельска в Москву, где впоследствии стал выдающимся учёным, заложившим основы российской науки.

Примером из мировой истории служит Авраам Линкольн – 16-й президент США. Его формальное образование ограничивалось всего несколькими месяцами школьного обучения. Всё остальное он постигал сам: читал книги при свете свечи, изучал право и стал адвокатом. Именно благодаря самообразованию он развил в себе ту силу мысли и убеждённости, которые позволили ему провести важнейшие реформы в американском обществе.

Не менее значительной является история Льва Николаевича Толстого. Несмотря на то, что он поступил в университет, формальное обучение быстро оставил, сосредоточившись на саморазвитии. Он изучал философию, историю, религии, вел дневники, и все эти знания сформировали его как глубокого мыслителя и писателя. Более того, он пытался передать важность образования другим – основал школу для крестьянских детей и сам составлял для неё учебники.

В XX веке Галина Старовойтова – известный правозащитник и политик – тоже является примером того, как самообразование становится двигателем изменений. Уже будучи специалистом в области этнографии, она самостоятельно изучала международное право и практику защиты прав

человека, что позволило ей активно участвовать в демократических преобразованиях в России.

А вот пример из наших дней – Малала Юсуфзай, пакистанская активистка. Несмотря на запреты и угрозы со стороны радикальных группировок, она продолжала учиться самостоятельно. Её стремление к знаниям сделало её всемирно известной защитницей права девушек на образование и принесло ей Нобелевскую премию мира.

Наконец, в сфере технологий стоит упомянуть Стива Джобса – основателя компании Apple. Он бросил колледж, но продолжал изучать интересующие его области: каллиграфию, философию, буддизм, а затем – и компьютерные технологии. Его успехи стали возможны именно благодаря самостоятельному поиску знаний, открытости к новому и постоянному самообучению.

Таким образом, все эти примеры показывают, что стремление к знаниям, настойчивость и внутренняя мотивация могут привести к выдающимся результатам – вне зависимости от внешних условий. Самообразование – это ключ к развитию, который всегда в наших руках.

V. Первичное закрепление нового знания

Учитель применяет приём «Крестики-нолики»: зачитывает 9 утверждений об образовании, обучающимся необходимо определять верные они или нет. Ученики выполняют задание на карточках (Приложение 3). Проверка осуществляется посредством взаимопроверки.

Утверждения:

1. Основной закон, регулирующий образовательные отношения в РФ – «Закон «Об образовании». (верно)
2. В РФ образование делится на общее и дополнительное. (неверно)
3. Ученики 8 класса получают профессиональное образование. (неверно)
4. Ученики 8 класса уже получили начальное основное общее образование. (верно)

5. После 11 класса сдают ОГЭ. (неверно)
6. Строительный колледж реализует среднее профессиональное образование. (верно)
7. Пензенский государственный университет реализует высшее образование. (верно)
8. Конституция гарантирует право человека на получение образования. (верно)
9. Самообразование не важно. (неверно)

VI. Рефлексия

Учитель: Мы многое изучили на сегодняшнем занятии. Составьте синквейн на тему «Образование».

VII. Оценивание и домашнее задание

Домашнее задание: Для всех: параграф 6 в учебнике: прочитать, ответить на вопросы 4–9 после параграфа. Творческое задание: написать лонгрид «Образование в XXI веке: маст-хэв или пережиток прошлого?» / составить электронную памятку «Полезные привычки для самообразования».

3.2. Методические рекомендации педагогам по использованию приёмов развития функциональной грамотности на уроках обществознания в 8 классе при изучении темы «Образование в Российской Федерации»

В предлагаемом в предыдущем параграфе работы конспекте урока были предложены следующие приёмы развития функциональной грамотности:

– Работа с инфографикой (этап «Проверка домашнего задания»). Анализ данных из инфографики «Российская наука сегодня» и ответы на вопросы, что развивает умение интерпретировать визуальную информацию и делать выводы.

– Прием «Мозговой штурм» (этап «Изучение нового материала»). Обсуждение ценности образования для человека, общества и государства, что

способствует развитию критического мышления и умения аргументировать свою точку зрения.

- Работа с нормативно-правовыми документами (этап «Изучение нового материала»). Анализ Закона «Об образовании» для ответов на вопросы, что формирует навыки поиска и обработки информации из официальных источников.

- Приём «Инсерт» (этап «Изучение нового материала»). Маркировка текста параграфа (знакомые, новые, противоречивые сведения), что развивает навыки активного чтения и рефлексии.

- Смысловое чтение (этап «Изучение нового материала»). Чтение и обсуждение фрагмента доклада «Образование: скрытое сокровище», что способствует пониманию глобальных контекстов и роли образования.

- Синквейн (этап «Рефлексия»). Составление синквейна на тему «Образование», что развивает способность кратко и ёмко формулировать мысли.

- Творческие задания: лонгрид, электронная памятка (этап «Домашнее задание»). Написание лонгрида или создание памятки, что формирует навыки структурирования информации и ее презентации в разных форматах.

Работа с инфографикой на уроке развивает функциональную грамотность, прежде всего, через математическую грамотность – умение анализировать и интерпретировать данные, представленные в виде цифр. В данном случае ученики отвечают на конкретные вопросы, требующие осмысления статистики, выделения ключевых тенденций и формулирования выводов. Например, они определяют процент россиян, интересующихся наукой, сравнивают изменения в оценках состояния науки за разные годы, выявляют приоритетные сферы научного развития. Это тренирует способность извлекать и систематизировать информацию из несплошных текстов, что особенно важно в современном мире, где данные часто представлены в виде диаграмм, схем или интерактивных графиков.

Кроме того, задание на составление устного высказывания по итогам анализа инфографики развивает коммуникативную грамотность: ученики учатся логично структурировать свою речь, аргументировать позицию цифрами, корректно сравнивать разные точки зрения, что важно при формировании глобальных компетенций. Учитель дополнительно активизирует этот компонент, предлагая классу сопоставить свои выводы с ответами одноклассников, – так формируется критическое восприятие информации, что является ещё одним компонентом функциональной грамотности.

Наконец, работа с инфографикой затрагивает когнитивный компонент: обучающиеся устанавливают причинно-следственные связи (например, рост интереса к науке и улучшение её восприятия обществом), учатся интерпретировать данные в социальном контексте (почему военные технологии и космос лидируют в рейтингах). Это подкрепляется вопросом о подтверждении позитивной оценки науки – здесь требуется не просто найти факт, но и объяснить его значимость, что развивает способность к аналитическому мышлению.

«Мозговой штурм» как педагогический прием служит мощным инструментом развития креативного и критического мышления, которые являются ключевыми составляющими функциональной грамотности. В процессе мозгового штурма учащиеся сталкиваются с необходимостью быстро генерировать разнообразные идеи по заданной теме, что стимулирует креативность и способность мыслить нестандартно. Когда учитель предлагает восьмиклассникам поразмышлять о ценности образования, он создает условия для возникновения ассоциаций и оригинальных предположений: от личной мотивации до глобальных социальных последствий. Такой свободный поток идей без немедленной критики позволяет преодолеть шаблонные подходы и обнаружить неожиданные ракурсы проблемы. Это формирует важнейший навык современного человека – способность видеть многогранность любого явления и находить инновационные решения.

Одновременно «Мозговой штурм» развивает критическое мышление через последующую аналитическую работу с выдвинутыми идеями. После этапа генерации наступает фаза осмысления, когда учитель предлагает классу оценить, систематизировать и доработать предложенные версии. Здесь включаются механизмы верификации идей: учащиеся начинают задаваться вопросами об обоснованности своих и чужих предположений, ищут доказательства, устанавливают причинно-следственные связи. Например, выдвинутая кем-то мысль о том, что образование повышает уровень жизни, требует аргументации – как именно это происходит? Какие существуют контраргументы? Такой анализ превращает спонтанные идеи в логически выстроенные позиции, развивая способность к рефлексии и взвешенной оценке информации.

Мозговой штурм – это не просто «генерация идей», а комплексный инструмент, который развивает функциональную грамотность через взаимодействие когнитивных, коммуникативных и социальных навыков. Он учит мыслить гибко, работать с информацией в режиме реального времени и применять знания к актуальным проблемам, что соответствует задачам современного образования.

Особенного внимания заслуживает развитие читательской грамотности. В уроке на это направлены: анализ нормативно-правовых актов и официальных документов, а также чтение параграфа учебника.

Работа с нормативными документами на уроке формирует читательскую грамотность через комплексное взаимодействие с текстом особого типа. Учащиеся сталкиваются со специфическим юридическим языком, насыщенным терминами и сложными синтаксическими конструкциями, что требует от них осознанного чтения – умения декодировать формализованные формулировки, выделять ключевые положения. В процессе анализа закона «Об образовании» школьники осваивают стратегии работы с неадаптированными официальными текстами: учатся находить ответы на конкретные вопросы в нормативном документе, что развивает

целенаправленное поисковое чтение; сравнивают различные статьи закона между собой, тренируя аналитическое чтение; выявляют иерархию информации (от общих принципов к конкретным нормам), формируя понимание структуры правовых актов. Особую ценность представляет сопоставление сухого языка закона с реальными образовательными ситуациями – это учит интерпретировать нормативные предписания и применять их к жизненным контекстам. Такая работа развивает не только технику чтения, но и критическое отношение к тексту: учащиеся начинают понимать, что за каждой формулировкой стоят конкретные права и обязанности, а значит, требуют особо внимательного прочтения и осмысления.

Прием «Инсерт» активно развивает читательскую грамотность и критическое мышление через системную работу с текстом на нескольких уровнях. Во-первых, он формирует осознанное чтение, заставляя учащихся постоянно оценивать информацию через призму собственных знаний. Во-вторых, этот прием развивает критическую оценку текста: когда ученики ставят знак вопроса рядом с непонятными или спорными положениями, они учатся выявлять информационные лакуны и формулировать познавательные запросы, что является основой исследовательского подхода. Особенно ценно, что «Инсерт» организует диалог с текстом не как с абсолютной истиной, а как с материалом для осмысленной переработки; это принципиально меняет позицию читателя с пассивного потребителя на активного интерпретатора. Последующее обсуждение маркировок с одноклассниками добавляет социальный компонент: учащиеся сравнивают свои «карты понимания», учатся аргументировать свои отметки и корректировать их под влиянием убедительных доводов. Таким образом, «Инсерт» работает как комплексный тренажер читательской грамотности, объединяя технические навыки работы с текстом и глубинные метакогнитивные умения рефлексировать процесс собственного понимания.

Синквейн как методический прием давно используется в рамках технологии развития критического мышления. В рамках развития функциональной грамотности, синквейн заставляет учащихся осуществлять сложную аналитическую работу по сжатию и переосмыслению изученного материала. Составляя пятистрочную структуру, ученики последовательно выполняют несколько интеллектуальных операций: сначала выделяют ключевое понятие (в данном случае «образование»), что требует определения сути явления; затем подбирают точные прилагательные, отражающие его характеристики, что формирует способность к анализу и классификации; действие и функция описываются через глаголы, развивая понимание причинно-следственных связей; развернутая фраза-резюме заставляет синтезировать знания и формулировать личностную позицию. Этот процесс требует от учащихся не механического воспроизведения информации, а её глубокой переработки: они вынуждены отсекавать второстепенное, выделять наиболее значимые аспекты и выражать их в предельно лаконичной форме, что соответствует современным требованиям к функциональной грамотности как умению работать с информацией. В контексте урока об образовании этот прием позволяет не только закрепить знания о системе образования, но и сформировать личностное отношение к роли обучения в современном мире, соединив таким образом предметные знания с жизненными установками.

Работа с лонгридом требует от учащегося вдумчивого, осознанного чтения, умения анализировать текст различной структуры, выделять ключевую информацию, сопоставлять факты и делать выводы. При этом важно не просто понимать содержание, но и уметь интерпретировать текст в контексте, учитывать точку зрения автора, различать факты и мнения. Такой подход напрямую развивает читательскую грамотность.

В то же время создание собственного лонгрида активизирует креативное мышление. Учащийся выступает не только как читатель, но и как автор: он придумывает оригинальную концепцию, подбирает выразительные языковые средства, оформляет материал с использованием иллюстраций, цитат,

инфографики и гиперссылок. Это способствует формированию умения нестандартно мыслить, видеть проблему под разными углами, создавать связный, аргументированный и визуально привлекательный текст.

Таким образом, можно выделить три основных направления, по которым предложенные в конспекте приёмы способствуют развитию функциональной грамотности.

Во-первых, через работу с инфографикой, нормативно-правовыми документами и приём «Инсерт» формируется читательская грамотность: учащиеся осваивают навыки осознанного и критического чтения, учатся интерпретировать тексты разной структуры и сложности, соотносят информацию с контекстом и собственным жизненным опытом.

Во-вторых, приёмы «Мозговой штурм», синквейн и творческие задания стимулируют развитие креативного мышления: школьники учатся генерировать идеи, нестандартно подходить к решению учебных задач, лаконично и точно выражать мысли, видеть проблему с разных сторон.

В-третьих, все предложенные виды деятельности способствуют интеграции знаний и умений: они требуют от учеников умения анализировать, структурировать и представлять информацию в разных форматах, что в комплексе развивает способность применять полученные знания в новых ситуациях – ключевую черту функционально грамотного человека.

Заключение

Главной задачей современной системы образования сегодня является формирование компетентного выпускника во всех потенциально значимых сферах. В связи с этим современные образовательные стандарты ориентированы на формирование и развитие функциональной грамотности.

Понимание грамотности менялось в зависимости от исторического контекста и уровня развития общества; оно прошло эволюцию от исключительно базовых умений к чтению и/или письму до способности реагирования на вызовы изменяющегося мира и умения приспосабливаться к ним (через трансформацию понятия в «функциональную грамотность»). Развитие функциональной грамотности сопряжено с парадигмой «образование через всю жизнь» (lifelong education) и потому её формирование не ограничивается собственно школьным образованием. Функциональная грамотность предстает как явление, требующее многоаспектного изучения в контексте непрерывного образования развивающейся личности.

Существуют разные подходы к определению понятия «функциональная грамотность». В рамках исследования мы выявили наиболее полно отражающее суть явления определения. Под функциональной грамотностью мы понимаем «совокупность знаний, умений и компетенций, обеспечивающих способность индивида эффективно воспринимать, анализировать, интерпретировать и использовать информацию в различных жизненных контекстах, а также успешно адаптироваться к меняющимся социальным, профессиональным и технологическим условиям».

Основными компонентами функциональной грамотности являются: математическая грамотность, естественно-научная грамотность, читательская грамотность, финансовая грамотность, креативное мышление, совместное решение проблем, глобальные компетенции, иностранная языковая грамотность. Исследования PISA демонстрируют, что функциональная грамотность – это не статический набор знаний, а динамическая система

компетенций, позволяющая человеку адаптироваться к изменениям, критически оценивать информацию, решать жизненные задачи и успешно взаимодействовать с окружающим миром. Современные вызовы, такие как цифровизация, глобализация и быстрое развитие технологий, делают важным расширение оценки грамотности, включая новые аспекты, такие как креативное мышление, финансовая осведомленность и владение иностранными языками. Развитие всех этих компонентов является ключом к формированию образованного, социально активного и конкурентоспособного гражданина.

Вклад обществоведческих дисциплин в формирование функциональной грамотности трудно переоценить. Через изучение политических, правовых, экономических и социокультурных тем учащиеся получают не только знания, но и ключевые навыки, необходимые современному гражданину: от понимания текста до принятия ответственных решений. Обществознание становится предметом, формирующим не только академические, но и жизненные компетенции.

В рамках школьного обучения развитию компонентов функциональной грамотности способствует применением различных методов и приёмов. Проблемно-диалоговое обучение, проектная и исследовательская деятельность, кейс-метод, интерактивные и творческие приёмы не только делают образовательный процесс более интересным и практико-ориентированным, но и позволяют развивать у обучающихся навыки критического мышления, анализа информации, аргументации, коммуникации и самостоятельного принятия решений. Через работу с текстами, визуальной информацией, моделирование социальных ситуаций и участие в дискуссиях формируются такие важные аспекты функциональной грамотности, как читательская, финансовая, математическая грамотность, креативное мышление и глобальные компетенции. Систематическое применение упоминаемых методов и приёмов способствует подготовке обучающихся к жизни в современном обществе, помогает им не только усваивать учебный

материал, но и осмысленно применять знания в реальных жизненных условиях.

Разработанный урок по теме «Образование в Российской Федерации» базируется на применении приёмов развития функциональной грамотности с акцентом на читательскую грамотность. Методические рекомендации к уроку поясняют обусловленность применения используемых методов и приёмов для формирования различных компонентов функциональной грамотности.

Таким образом, поставленные перед исследованием задачи выполнены, а следовательно, цель достигнута.

Список использованных источников и литературы

I. Нормативно-правовые акты

1. Федеральная рабочая программа ООО по «Обществознанию» [Электронный ресурс]. – URL: <https://edsoo.ru/wpcontent/uploads/2023/08/181.pdf> (дата обращения: 01.06.2025).

2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержден приказом Минобрнауки РФ № 1897 от 17.12.2010 г. [Электронный ресурс] // Base.garant.ru: сетевое издание Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций. – URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/55170507/paragraph/1:0> (дата обращения 06.04.2025).

3. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 25.05.2020). [Электронный ресурс] // Consultant.ru: информационно-правовой портал. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 13.04.2025).

II. Статьи и монографии по теме исследования

4. Асмолов, А. Г. Формирование универсальных учебных действий в начальной школе: от действия к мысли. Психологические основы / А. Г. Асмолов. – Москва: Просвещение, 2010. – 159 с.

5. Балашова, Е. С. Читательская грамотность как компонент функциональной грамотности [Электронный ресурс] / Е. С. Балашова, И. А. Ерофеева // Достижения науки и образования. – 2022. – № 3 (83). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/chitatelskaya-gramotnost-kak-komponent-funktsionalnoy-gramotnosti> (дата обращения: 30.03.2025).

6. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности: избранные психологические труды / Л. И. Божович; под ред. Д. И. Фельдштейна. – Москва: Педагогика, 2008. – 352 с.
7. Болотов, В. А. Российская система оценки качества образования: главные уроки / В. А. Болотов, И. А. Вальдман, Г. С. Ковалева // Качество образования в Евразии. – 2013. – № 1. – С. 85–122.
8. Болотов, В. А. Функциональная грамотность: что это такое и как ее формировать в школе / В. А. Болотов, И. А. Сасова, Е. А. Зубарева // Вопросы образования. – 2020. – № 1. – С. 128–145.
9. Виноградова, Н. Ф. Концепция начального образования: «Начальная школа XXI века» / Н. Ф. Виноградова. – Москва: Вентана-Граф, 2017. – 64 с.
10. Виноградова, Н. Ф. Функциональная грамотность младшего школьника: пути преодоления трудностей при ее формировании / Н. Ф. Виноградова // Начальное образование. – 2021. – № 3. – С. 3–6.
11. Горбатова, О. Н. К вопросу о формировании естественно-научной грамотности школьников (опыт анализа результатов диагностических работ) [Электронный ресурс] / О. Н. Горбатова // МНКО. – 2023. – № 6 (103). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-formirovanii-estestvenno-nauchnoy-gramotnosti-shkolnikov-opyt-analiza-rezultatov-diagnosticheskikh-rabot> (дата обращения: 30.03.2025).
12. Гостева, Ю. Н. Теория и практика оценивания читательской грамотности как компонента функциональной грамотности [Электронный ресурс] / Ю. Н. Гостева, М. И. Кузнецова, Л. А. Рябинина // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2019. – № 4 (61). – С. 34–56. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-i-praktika-otsenivaniya-chitatelskoy-gramotnosti-kak-komponenta-funktsionalnoy-gramotnosti> (дата обращения: 30.03.2025).
13. Давыдов, В. В. Теория развивающего обучения / В. В. Давыдов. – Москва: Ин-т развивающего образования, 1996. – 544 с.

14. Жигалова, А. А. Формирование содержания обществоведческого курса [Электронный ресурс] / А. А. Жигалова // Материалы VIII Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум». – URL: <https://scienceforum.ru/2016/article/2016023228?ysclid=mbpcgq6bt229953534> (дата обращения 09.04.2025).
15. Занков, Л. В. Избранные педагогические труды / Л. В. Занков. – Москва: Педагогика, 1990. – 418 с.
16. Иванова, Т.А. Структура математической грамотности школьников в контексте формирования их функциональной грамотности / Т. А. Иванова, О. В. Симонова // Вестник ВятГУ. – 2009. – № 1. – С. 125–129.
17. Ковалева, Г. С. PISA - 2003: Результаты международного исследования / Г. С. Ковалева // Школьные технологии. – 2005. – № 2. – С. 37–43.
18. Коваль Т. В. Глобальные компетенции – новый компонент функциональной грамотности / Т. В. Коваль, С. Е. Дюкова // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2019. – Т. 1. – № 4 (61). – С. 112–123.
19. Ковцун, А. А. Научные подходы к понятию «функциональная грамотность» в педагогической теории и практике / А. А. Ковцун, А. Н. Кохичко // Наука и школа. – 2022. – № 6. – С. 99–109.
20. Лебедев, О. Е. Что такое качество образования? / О. Е. Лебедев // Высшее образование сегодня. – 2007. – № 2. – С. 34–39.
21. Мазаева, И. А. Некоторые аспекты исследования профессионального чтения / И. А. Мазаева // Человек читающий: Homo legens-6. Сборник докладов и статей / Под общ. ред. М.В. Белоколенко. – Москва: Русская ассоциация чтения, «Канон+» РООИ «Реабилитация», 2013. – С. 183–188.
22. Методические рекомендации по формированию функциональной грамотности обучающихся 5-9 классов с использованием открытого банка заданий на цифровой платформе по шести направлениям функциональной

грамотности в учебном процессе и для проведения внутришкольного мониторинга формирования функциональной грамотности обучающихся / под ред. Г. С. Ковалевой. – Москва: ФГБНУ «Институт стратегии развития образования РАО», 2022. – 360 с.

23. Мюллер, Х. Составление ментальных карт. Метод генерации и структурирования идей / Х. Мюллер. – Москва: Омега-Л, 2007. – 126 с.

24. Николина, В. В. Развитие функциональной грамотности обучающихся в образовательном процессе [Электронный ресурс] / В. В. Николина // Нижегородское образование. 2021. – № 1. – С. 4-13. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-funktsionalnoy-gramotnosti-obuchayushih-sya-v-obrazovatelnom-protsesse> (дата обращения: 08.12.2024).

25. Осипов, А. А. Формирование финансовой грамотности обучающихся на уроках обществознания / А. А. Осипов // Педагогический форум. – 2024. – № 13. – С. 80–81.

26. Педагогика здравого смысла: сб. материалов / под науч. ред. А. А. Леонтьева. – Москва: Баласс: Изд. дом РАО, 2003. – 368 с.

27. Перминова, Л. М. Формирование функциональной грамотности учащихся: теория и практика / Л. М. Перминова. – Москва: Просвещение, 2009. – 129 с.

28. Петренко, Н. А. Креативное мышление как важный компонент функциональной грамотности / Н. А. Петренко, С. П. Филимонов // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Социология. Педагогика. Психология. – 2023. – № 2 (75). – С. 7–83.

29. Попова О. В. Естественно-научный компонент функциональной грамотности обучающихся: теория и практика формирования и развития [Электронный ресурс] / О. В. Попова, Р. М. Беликова, Е. Г. Новолодская // Концепт. – 2023. – №1. – С. 49-66. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/estestvenno-nauchnyy-komponent-funktsionalnoy-gramotnosti-obuchayushih-sya-teoriya-i-praktika-formirovaniya-i-razvitiya> (дата обращения: 30.03.2025).

30. Сметанникова, Н. Н. Чтение и грамотность. Размышления в контексте Национальной программы поддержки и развития чтения [Электронный ресурс] / Н. Н. Сметанникова // Как разорвать замкнутый круг: поддержка и развитие чтения: проблемы и возможности: науч.-практ. сб. / сост. Е.И. Кузьмин О.К. Громова. – Москва: Межрегиональный центр межбиблиотечного сотрудничества, 2007. – URL: <http://www.mcbs.ru/files/File/smetannikova.pdf> (дата обращения: 30.05.2025).

31. Сметанникова, Н. Н. Чтение, грамотность, читательская компетентность: стратегия развития / Н. Н. Сметанникова // Библиотековедение. – 2017. – Т. 66. – № 1. – С. 41–48.

32. Сорокин, А. Е. Финансовая грамотность в качестве составляющей функциональной грамотности человека / А. Е. Сорокин, К. С. Горбанец // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2022. – № 5-3. – С. 93–95.

33. Стрелова, О. Ю. Использование PISA-текстов в обучении истории / О. Ю. Стрелова // Преподавание истории в школе. – 2020. – № 6. – С. 76–80.

34. Стрелова, О. Ю. Формирование и диагностика читательской грамотности в курсе региональной истории / О. Ю. Стрелова // Преподавание истории в школе. – 2024. – № 6. – С. 48–64.

35. Стрелова, О. Ю. Формирование и диагностика финансовой грамотности в курсе региональной истории / О. Ю. Стрелова, Ж. Б. Кирьянова // Преподавание истории в школе. – 2024. – № 8. – С. 62–71.

36. Тангян, С. А. «Новая грамотность» в развитых странах / С. А. Тангян // Советская педагогика. – 1990. – № 1. – С. 3–17.

37. Фролова, П. И. К вопросу об историческом развитии понятия «Функциональная грамотность» в педагогической теории и практике [Электронный ресурс] / П. И. Фролова // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2016. – № 1 (23). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-istoricheskom-razvitii-ponyatiya-funktsionalnaya-gramotnost-v-pedagogicheskoy-teorii-i-praktike> (дата обращения: 08.12.2024).

38. Хмельницкая, Н. И. Таксономия Блума как основа оценивания результатов обучения студентов / Н. И. Хмельницкая // Современная высшая школа: инновационный аспект. – 2008. – № 2. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/taksonomiya-bluma-kak-osnova-otsenivaniya-rezultatov-obucheniya-studentov> (дата обращения: 11.05.2025).

39. Хуторской, А. В. Дидактическая эвристика. Теория и технология креативного обучения / А. В. Хуторской. – Москва: Изд-во МГУ, 2003. – 416 с.

40. Чудинова, Т. В. Функциональная грамотность младших школьников: подходы к формированию / Т. В. Чудинова // Начальная школа плюс. До и После. – 2020. – № 4. – С. 12–17.

41. Штец, А. А. Функциональная грамотность в личностно развивающем образовании / А. А. Штец // Начальная школа плюс. До и После. – 2007. – № 8. – С. 74–79.

III. Учебная и справочная литература

42. Алексашкина, И. Ю. Формирование и оценка функциональной грамотности учащихся: учеб.-метод. пособие / И. Ю. Алексашина, О. А. Абдулаева, Ю. П. Киселев; науч. ред. И. Ю. Алексашина. – Санкт-Петербург: КАРО, 2019. – 160 с.

43. Гершунский, Б. С. Философия образования: учеб. пособие для студентов высш. и сред. пед. учеб. заведений / Б. С. Гершунский. – Москва: Московский психолого-социальный ин-т, 1998. – 432 с.

44. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка / В. И. Даль. – Москва, 1863. – Т. 1. – 627 с.

45. История педагогики и образования. От зарождения воспитания в первобытном обществе до конца XX века: учеб. пособие / под ред. А. И. Пискунова. – Москва: ТЦ «Сфера», 2001. – 512 с.

46. Калинина, С. В. История отечественного образования VIII – начало XX вв: учебное пособие : хрестоматия / С. В. Калинина, В. В. Каширина. – Омск, 2000. – 408 с.

47. Обществознание: 8-й класс: учебник / Л. Н. Боголюбов, Н. И. Городецкая, Л. Ф. Иванова. – Москва: Просвещение, 2023. – 208 с.

48. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс]. – URL: <https://slovarozhegova.ru/word.php?wordid=5656> (дата обращения: 10.12.2024).

49. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – 4-е изд. – Москва, 2006. – 944 с.

50. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка: ок. 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений: словарь / С. И. Ожегов; под ред. проф. Л. И. Скворцова. – 28-е изд., перераб. – Москва: Мир и Образование, 2019. – 1376 с.

51. Российская педагогическая энциклопедия / под ред. В. Г. Панова. – Москва: Большая российская энциклопедия, 1993. – 1160 с.

52. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие / Г.К. Селевко. – Москва: Народное образование, 1998. – 256 с.

53. Функциональная грамотность младшего школьника: книга для учителя / [Н. Ф. Виноградова, Е. Э. Кочурова, М. И. Кузнецова и др.]; под ред. Н. Ф. Виноградовой. – Москва: Российский учебник: Вентана-Граф, 2018. – 288 с.

IV. Электронные ресурсы

54. PISA–2022. Creative Thinking [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.oecd.org/pisa/innovation/creative-thinking/> (дата обращения: 02.06.2025).

55. Preparing our youth for an inclusive and sustainable world. The OECD PISA global competence framework. 2018 [Электронный ресурс] // OECD. – URL: <http://www.oecd.org/pisa/Handbook-PISA-2018-Global-Competence.pdf> (дата обращения: 02.06.2025).

56. Technical report by the Bureau of the United Nations Statistical Commission (UNSC) on the process of the development of an indicator framework for the goals and targets of the post-2015 development agenda (Working draft). 19 Mar. 2015 [Электронный ресурс] // UNESCO. – URL: <https://sustainabledevelopment.un.org/index.php?page=view&type=111&nr=6754&menu=35> (дата обращения: 03.02.2025).

57. UNESCO. Revised Recommendation concerning the International Standardization of Educational Statistics [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.unesco.org/en/legal-affairs/revised-recommendation-concerning-international-standardization-educational-statistics> (дата обращения: 10.12.2024).

58. United nations Literacy Decade: education for all; International Plan of Action: implementation of general Assembly resolution [Электронный ресурс]. – URL: <https://digitallibrary.un.org/record/471229> (дата обращения: 10.12.2024).

59. Брокгауз, Ф. А. Энциклопедический словарь: в 86 полутамах с иллюстрациями и дополнительными материалами [Электронный ресурс] / Ф. А. Брокгауз, И. А. Ефрон. – URL: <http://enc-dic.com/brokgause/Gramotnost-95447.html> (дата обращения: 12.12.2024).

60. Основные результаты исследования PISA – 2012 [Электронный ресурс]. URL: http://www.centeroko.ru/pisa12/pisa12_pub.htm (дата обращения: 12.12.2024).

61. Черниговская, Т. Аудиокнига - Лекция «Человек растерянный - Homo confusus и новая цифровая реальность». Из серии: «Зачем мы мозгу» [Электронный ресурс]. – URL: <https://zvoq-knigi.ru/lekciya-chelovek-rasteryannyiy-homo-confusus-i-novaya-cifrovaya-realynosty-80133> (дата обращения: 13.01.2025).

V. Источники на иностранном языке

62. Gray, W. S. The teaching of reading and writing: an international survey / W. S. Gray. – Paris: UNESCO, 1969. – 325 p.

63. Kirsch I. The concept and measurement of functional literacy / I. Kirsch, J. Guthrie // Reading Research Quarterly. – 1977. – № 13. – P. 485–507.

64. PISA–2018. Assessment and Analytical Framework. – Paris: OECD Publishing, 2019. – 308 p.
65. Scribner, S. The psychology of literacy / S. Scribner, M. Cole. – Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1981. – 336 p.
66. White, S. Understanding functional literacy: Connecting text features, task demands, respondent skills / S. White. – New York: Routledge, 2010. – 280 p.

Документ «Закон «Об образовании»»

Статья 3. Основные принципы государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования

1. Государственная политика и правовое регулирование отношений в сфере образования основываются на следующих принципах:

- 1) признание приоритетности образования;
- 2) обеспечение права каждого человека на образование, недопустимость дискриминации в сфере образования;
- 3) гуманистический характер образования в соответствии с традиционными российскими духовно-нравственными ценностями, приоритет жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности, воспитание взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности, правовой культуры, бережного отношения к природе и окружающей среде, рационального природопользования;
- 4) единство обучения и воспитания, образовательного пространства на территории Российской Федерации, защита и развитие этнокультурных особенностей и традиций народов Российской Федерации в условиях многонационального государства;
- 5) научная обоснованность развития системы образования Российской Федерации с учетом ее исторического наследия, перспективных задач развития государства и общества и обеспечения благоприятных условий для взаимодействия с системами образования других государств и международного сотрудничества в сфере образования на равноправной и взаимовыгодной основе;
- 6) светский характер образования в государственных, муниципальных организациях, осуществляющих образовательную деятельность;
- 7) свобода выбора получения образования согласно склонностям и потребностям человека, создание условий для самореализации каждого человека, свободное развитие его способностей, включая предоставление права выбора форм получения образования, форм обучения, организации, осуществляющей образовательную деятельность, направленности образования в пределах, предоставленных системой образования, а также предоставление педагогическим работникам свободы в выборе форм, методов и средств обучения и воспитания;
- 8) обеспечение права на образование в течение всей жизни в соответствии с потребностями личности, адаптивность системы образования к уровню подготовки, особенностям развития, способностям и интересам человека;
- 9) автономия образовательных организаций, академические права и свободы педагогических работников и обучающихся, предусмотренные настоящим Федеральным законом, информационная открытость и публичная отчетность образовательных организаций;
- 10) демократический характер управления образованием, обеспечение прав педагогических работников, обучающихся, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся на участие в управлении образовательными организациями;
- 11) недопустимость ограничения или устранения конкуренции в сфере образования;
- 12) сочетание государственного и договорного регулирования отношений в сфере образования.

Статья 10. Структура системы образования

2. Образование подразделяется на общее образование, профессиональное образование, дополнительное образование и профессиональное обучение,

обеспечивающие возможность реализации права на образование в течение всей жизни (непрерывное образование).

3. Общее образование и профессиональное образование реализуются по уровням образования.

4. В Российской Федерации устанавливаются следующие уровни общего образования:

- 1) дошкольное образование;
- 2) начальное общее образование;
- 3) основное общее образование;
- 4) среднее общее образование.

5. В Российской Федерации устанавливаются следующие уровни профессионального образования:

- 1) среднее профессиональное образование;
- 2) высшее образование - бакалавриат;
- 3) высшее образование - специалитет, магистратура;
- 4) высшее образование - подготовка кадров высшей квалификации.

Статья 17. Формы получения образования и формы обучения

1. В Российской Федерации образование может быть получено:

- 1) в организациях, осуществляющих образовательную деятельность;
- 2) вне организаций, осуществляющих образовательную деятельность (в форме семейного образования и самообразования).

**Фрагмент из доклада Международной комиссии по образованию для XXI в.
«Образование: скрытое сокровище»:**

«Образование на протяжении всей жизни – центральная проблема для общества. ...Если верно то, что мы должны использовать все возможности для учения и совершенствования, то не менее верно и то, что мы должны быть в состоянии использовать эти возможности, а для этого каждому человеку необходимы все элементы качественного базового образования. Более того, желательно, чтобы школа прививала ему вкус к образованию, научила получать удовольствие от учёбы, создавала возможности научиться учиться, развивала любознательность. ...На пороге XXI в. концепция образования на протяжении всей жизни приобретает ключевое значение. Прежде всего необходимо научиться приобретать знания. Однако, учитывая быстрые изменения, связанные с научным прогрессом и новыми формами экономической и социальной деятельности, необходимо сочетать достаточно широкие общие культурные знания с возможностью глубокого постижения ограниченного числа дисциплин. Общий культурный уровень является в некотором роде пропуском к непрерывному образованию, поскольку он прививает вкус к образованию и также является его основой, необходимой для того, чтобы учиться на протяжении всей жизни.

Бланк для задания «Крестики-нолики»

1	2	3
4	5	6
7	8	9