

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Прикладная
психология»

Направление подготовки 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование»
Магистерская программа «Социальная психология в образовании»

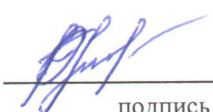
Магистерская диссертация
на тему

«Изучение различий в показателях развития нравственного сознания у
старших дошкольников из семей с разными социально-
демографическими характеристиками»

Студент  Серёгина Ольга Александровна
подпись

Научный руководитель  Проскурина В.И.
подпись

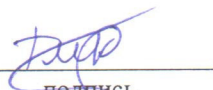
Нормоконтролёр  Карманова Т.М.
подпись

Рецензент к.пед.н., директор
МБОУ «Лицей №55» г. Пензы  Краличкина Е.А.
подпись

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 15.02.2021 № 12)

Заведующий кафедрой  Медведева И.А.
подпись

Работа защищена с отметкой отлично (протокол заседания ГЭК от 3.03.21 № 21)

Секретарь ГЭК  Карманова Т.М.
подпись

Пенза 2021

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Анализ научных данных по проблеме исследования	
1.1. Социально-демографические характеристики семьи.....	11
1.2. Социально-демографические характеристики современных российских семей. Основные тенденции развития современного института семьи.....	27
1.3. Нравственные категории. Анализ научных позиций, раскрывающих происхождение нравственности человека.....	34
1.4. Психологическая характеристика нравственной сферы личности дошкольника.....	42
1.5. Проблема нравственного развития детей в условиях современной социокультурной ситуации.....	50
Глава 2. Изучение различий в показателях развития нравственного сознания у старших дошкольников из семей с разными социально- демографическими характеристиками	
2.1. Описание процедуры и методов исследования.....	56
2.2. Анализ и интерпретация диагностических данных.....	62
Выводы.....	81
Заключение.....	85
Список используемых источников.....	87
Приложение 1.....	95
Приложение 2.....	104

Введение

Уровень нравственности общества представляет собой совокупность нравственной культуры каждого человека, которая закладывается в детстве. Приобщение ребенка к социальной действительности происходит в процессе присвоения социального опыта при целенаправленном руководстве ближайшего взрослого окружения, в результате чего зарождается нравственная направленность детской личности.

Дошкольный возраст является периодом развития, в котором формируется нормативное поведение. В процессе освоения первых этических эталонов и благодаря формированию такого психологического образования, как соподчинение мотивов, дошкольник осваивает способность осуществлять моральный выбор. Получая от окружающего его микросоциума нравственные образцы и моральные ценности, ребёнок осваивает нравственную культуру общества.

Семья, являясь для ребенка первым социальным институтом, формирует нормы его поведения, закладывает основы нравственности, ценностные ориентиры. В семье раскрывается внутренний мир и индивидуальные качества личности. Семья оказывает важнейшую роль в дальнейшей социальной активности человека. «Семья - важнейший инструмент индивидуального становления личности: именно здесь ребенок впервые включается в общественную жизнь, усваивает ее ценности, нормы поведения, способы мышления, язык. Иначе говоря, семья - это школа воспитания, передачи опыта жизни, житейской мудрости» [63, с. 531].

Социальные условия жизни многовариативны. У каждого ребенка свои особые обстоятельства для развития. В конкретной семье существуют свои варианты условий жизни и развития ребенка.

Положение семьи в обществе, ее социально-демографические характеристики задают определенные границы и направление развития ребенка. Понимание того, как социально-демографические характеристики

семьи влияют на жизненные перспективы человека, является вопросом, который имеет решающее значение для системы воспитания и образования.

В отечественной психологии социально-демографические факторы чаще рассматриваются через призму концепции социальной ситуации развития ребенка, которая включает в себя объективные характеристики среды, субъективное переживание их ребенком и способы взаимодействия с ней. В последнее десятилетие появилось достаточное число исследований, связывающих социально-экономический статус российских семей с особенностями социализации подрастающих в них детей. Интерес к этой теме обусловлен, прежде всего, тем, что глобальные экономические процессы усиливают тенденцию расслоения общества по социально-экономическому признаку. Рассматриваемые в данной работе социально-демографические характеристики семьи шире понятия «социально-экономический статус» и включают такие категории, как возраст родителей, их образование, занятость, место проживания, состав семьи, жилищные условия, доход и т.д. Любое психологическое исследование по проблеме социализации подрастающего поколения должно учитывать, в числе прочих обстоятельств, социальное происхождение, род занятий и уровень образования родителей; особенности социально-экономической среды, состав, структуру и материальное положение семьи.

Условия жизни семьи влияют практически на все психологические аспекты социализации человека, определяя непосредственно характер отношений членов семьи, тип родительско-детских отношений, что в значительной степени предопределяет жизненный путь детей, их ценностные ориентиры и установки. От социально-демографических характеристик семьи во многом зависят воспитательные стратегии, система требований, предъявляемых к детям, содержание того, в чем их ограничивают и что позволяют, за что наказывают и за что поощряют. В семьях с разными социально-демографическими характеристиками у подрастающего

поколения формируются разные представления о тех взрослых, которыми предстоит стать [75].

Российские исследования роли социально-демографических характеристик семьи в психологическом развитии детей в основном касаются подросткового периода, когда возрастает уровень озабоченности ребенка проблемами в различных сферах жизни. Есть также исследования, в которых изучается связь воспитательных возможностей и характера детско-родительских отношений с социально-экономическим статусом семьи [76].

Предпринятое нами исследование направлено на изучение различий в показателях развития нравственного сознания у старших дошкольников из семей с разными социально-демографическими характеристиками. В своем предположении о наличии таких различий мы исходили из того, что дошкольный возраст является периодом существенного расширения опыта ребенка, когда накопление знаний приводит к дальнейшему углублению и дифференцировке его нравственных представлений. С другой стороны, развивающаяся способность к обобщенности приближает ребенка к элементарным нравственным понятиям и формирующиеся нравственные представления начинают играть регулирующую роль в поведении детей, в их отношении к окружающим. В представлениях ребенка сознание впервые отрывается от своего непосредственного источника и начинает существовать как относительно самостоятельное субъективное явление [63].

Старший дошкольный возраст является наиболее ответственным этапом в развитии механизмов поведения и деятельности, в становлении личности дошкольника в целом. Именно в старшем дошкольном возрасте происходит переход от начального внутренне бесконтрольного поведенческого уровня, который характеризуется зависимостью поведения от неосознанных импульсов и внешних воздействий. В дошкольном возрасте постепенно, через эмоциональную подсознательную сферу психики, формируются привычки и привычные формы поведения. Благодаря укреплению привычных действий возникает возможность относительного

самоконтроля над поведением, а под влиянием целенаправленного воспитательного воздействия у ребенка развивается нравственное мышление. Вместе с нравственным мышлением, на базе нравственных чувств образуются нравственные качества - честность, правдивость, справедливость и т.п. Эти качества возникают в результате активного взаимодействия ребенка с миром, и, прежде всего, в системе семейных отношений. Семья способствует их закреплению в чертах характера, свойствах личности и привычных формах поведения.

Исследованием развития нравственной сферы личности занимались, как отечественные, так и зарубежные психологи. Исследования велись в различных направлениях.

Нравственные аспекты в развитии личности рассмотрены в трудах отечественных психологов - А.И. Анцыферовой, Б.С. Братуся, Л.И. Божович, А.Н. Леонтьева, С.Л. Рубинштейна, Е.В. Субботского, С.Г. Якобсона и др. Среди зарубежных психологов к проблеме нравственности обращались Л. Кольберг, А. Маслоу, Ж. Пиаже, К. Роджерс, В. Франкл, Э. Фромм и др.

Основу нравственной сферы личности составляет нравственное сознание. Нравственное сознание, как и сознание в целом, имеет сложную многокомпонентную структуру. Р.В. Овчарова дает следующее определение нравственному сознанию: «Нравственное сознание – предписанное личности определение поступка в качестве нравственного долга. В его содержании выделяют нравственное знание, понимание, умственные действия и нравственные переживания» [37].

Психологические механизмы развития нравственного сознания личности рассмотрены Л.Н. Антиловой, Б.С. Братусем, А.Ф. Корниенко.

Различные аспекты нравственного сознания дошкольников рассматривались в психолого-педагогических исследованиях в контексте изучения следующих направлений: роли знаний о норме и морали в нравственном воспитании детей (Запорожец А.В., Поддьяков Н.Н. и др.); роли разных видов деятельности в формировании нравственных качеств

(Буре Р.С., Крайнова Л.В. и др.); значимости норм и правил в регуляции ребенком собственного поведения (Гаврилова Т.П., Киянченко Е.А и др.), этапов формирования разных компонентов нравственного сознания в дошкольном детстве (Н.В. Космачева, Н.В. Мельникова, Р.В. Овчарова, И.В. Сушкова, Л.Ф. Фатихова и др.).

Выбранная тема исследования обусловлена необходимостью расширения научных данных о факторах, влияющих на процесс и результат развития нравственного сознания в старшем дошкольном возрасте.

Целью исследования стало изучение различий в показателях развития нравственного сознания у старших дошкольников из семей с разными социально-демографическими характеристиками для использования диагностических данных в коррекционно-развивающей работе педагога-психолога с детьми дошкольного возраста, а также в консультативной практике с родителями и педагогами, воспитывающими детей этого возраста.

Объект исследования – нравственное сознание детей дошкольного возраста.

Предмет - различия в показателях развития нравственного сознания у старших дошкольников из семей с разными социально-демографическими характеристиками.

Гипотеза: у старших дошкольников из семей с разными социально – демографическими характеристиками проявляются различия в показателях развития нравственного сознания. Эти различия проявляются в понимании нравственных норм, в способности к интерпретации и оценке поступков других людей и понимании их причин, а также в уровне сформированности умения прогнозировать последствия совершенного поступка.

Задачи исследования:

1. Провести анализ теоретических и эмпирических исследований по проблеме изучения нравственного сознания дошкольников, воспитывающихся в семьях с разными социально-демографическими характеристиками.

2. Сформулировать выводы по материалам анализа исследуемых феноменов, выявить проблемы их изучения;

3. Определить цель, гипотезу и категориальный аппарат исследования, разработать методологическую базу;

4. Выстроить структуру исследования, определить эмпирическую базу: подобрать диагностический инструментарий, в том числе и методы математико-статистической обработки данных, сформировать выборку испытуемых.

5. Провести психодиагностическое исследование: выявить уровень развития отдельных компонентов нравственного сознания у дошкольников, воспитывающихся в семьях с разными социально-демографическими характеристиками.

6. Осуществить количественный и качественный анализ полученных в ходе диагностики данных, осуществить их математико-статистическую обработку, сформулировать выводы.

7. Интерпретировать результаты, полученные в ходе теоретического и эмпирического исследования, выявить основные проблемы, определить вектор дальнейшей работы в рамках изучаемой проблемы.

Для диагностики нравственного сознания дошкольников использовались следующие **методики**:

- методика «Сюжетные картинки» (авторы И.Б. Дерманова, Р.Р. Калинина) для оценки уровня понимания нравственных норм и отношения к ним;

- методика О.С. Богдановой для диагностики способности к интерпретации и оценке поступков других людей;

- методика «Сказка» (автор Л.Ф. Фатихова) для определения уровня сформированности у детей умения прогнозировать последствия совершенного поступка;

- карта наблюдений, составленная на основе предложенного Г.Л. Урунтаевой и Ю.Л. Афонькиной диагностического материала.

Для математико-статистической обработки данных использовался метод Т-критерия Стьюдента для независимых выборок.

Из числа социально-демографических характеристик в ходе исследования были выделены такие, как:

- место проживания (областной центр /районный центр);
- уровень образования родителей (наличие/отсутствие высшего образования);
- тип проживания (состав семьи) (отдельное проживание (нуклеарные семьи) / совместное проживание с прародителями (полинуклеарные семьи).

В исследовании приняли участие 53 дошкольника. Все испытуемые посещают дошкольные образовательные учреждения. Исследование проводилось на базе МБДОУ «Детский сад № 7» г. Никольска Пензенской области и МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 123» г. Пензы. В Средний возраст испытуемых 6,4 года.

Мы разделили семьи по месту проживания: областной центр (г. Пенза) и районный центр (г. Никольск Пензенской области). По мнению Ю.Л. Пивоварова, «коренной перелом в социальной атмосфере города наступает на рубеже 300 тыс. чел.» [78]. Согласно приводимым им результатам социологических исследований, «именно на этом рубеже происходит коренное изменение социальной структуры населения городов, уровня его доходов, социальных, образовательных и культурных возможностей, открывающихся перед их жителями» [78].

Проведенное исследование позволило выявить разную степень влияния социально-демографических характеристик семей на развитие отдельных компонентов нравственного сознания детей старшего дошкольного возраста.

Достоверность результатов обеспечивается теоретической обоснованностью рассматриваемой проблемы, соответствием используемых методов цели и задачам исследования, а также применением математико-статистической обработки эмпирических данных.

Научная новизна исследования заключается в расширении диагностических данных о факторах, влияющих на процесс и результат развития разных компонентов нравственного сознания в старшем дошкольном возрасте. Выявлены различия в показателях развития таких компонентов нравственного сознания, как понимание нравственных норм, способность к пониманию мотивов поведения людей, умение прогнозировать последствия совершенного поступка у дошкольников из семей с разным местом и типом проживания, воспитывающихся родителями с разным уровнем образования.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования полученных данных в диагностической и коррекционно-развивающей работе педагога-психолога с детьми дошкольного возраста, а также в консультативной практике с родителями и педагогами, воспитывающими детей этого возраста.

Структура диссертации:

Диссертация состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, списка используемых источников (77 наименований), приложения с индивидуальными диагностическими данными испытуемых и приложения с диагностическим материалом используемых методик. Объем работы без приложений составляет 94 страницы.

Глава 1. Анализ научных данных по проблеме исследования

1.1. Социально-демографические характеристики семьи

К социально-демографическим характеристикам семьи относятся пол и возраст членов семьи, их уровень образования, доходы, жилье, жизненный цикл семьи и т.д. [69]. При планировании исследовательской работы с семьями необходимо учитывать, как минимум, три типа социально-демографических характеристик семей: социально-демографический состав и тип семей; возраст и образование родителей; среда проживания. Социально-демографический состав содержит информацию о размере семей, в том числе о количестве иждивенцев и работоспособных членов. Тип семей позволяет разделить семьи на полные, состоящие из родителей в разводе, матерей одиночек и т.д.

В последние годы популярными являются исследования, в которых в качестве фактора, влияющего на особенности функционирования семьи, рассматривают ее социально-экономический статус. Этот показатель относится к числу социально-демографических характеристик, учитывающих материальное положение семьи и включающее характеристики экономических и социальных условий жизни семьи в целом и отдельно её членов. Рассмотрим понятие социально-экономического статуса семьи и основные направления по его изучению.

На сегодняшний день известны данные ряда исследований, которые описывают влияние социально-экономического статуса личности на специфику переживания ею своего положения в обществе. Есть также исследования, направленные на изучение особенностей психологического благополучия семьи и каждого из ее членов в зависимости от социально-экономической позиции семьи в социуме, а также на изучение связи социально-экономического статуса семьи с типом родительского поведения и способов воспитания [76]. Результатом таких исследований является общая

картина психологического развития детей в семьях с разным социально-экономическим статусом.

Из зарубежного опыта исследований следует упомянуть данные, представленные американской психологической ассоциацией, согласно которым социально-экономические факторы следует отнести к числу определяющих психическое и личностное развитие детей, а также психическое и психологическое здоровье человека на протяжении всей жизни.

Российские психологи рассматривают социально-экономические факторы как один из аспектов социальной ситуации развития, в которую входят объективные характеристики среды и субъективное переживание их ребенком. Отечественные исследования в большей степени касаются роли социально-экономического статуса семьи в части воспитательных возможностей и характера детско-родительских отношений. При этом большее внимание уделяется семьям, которые можно отнести к различным типам социально-экономического неблагополучия.

Концепция социально-экономического статуса семьи до сих пор не имеет устойчивой методологической основы и, как следствие, недостаточно разработана [75]. Анализ литературы по проблеме исследования показывает, что в психологической науке нет пока единого понимания социально-экономического статуса, его компонентов и его влияния на процесс развития.

Социально-экономический статус можно рассматривать как показатель разделения общества на социальные группы, страты.

Определение данного понятия в зарубежных исследованиях связывается с понятием «социальный класс» (social grade) или «социально-экономический класс» (socio-economic class). Понятие «социальные классы» исходит из отношения к собственности и общественного разделения труда. Оно определяется как положение в иерархии трех групп: высшего класса, среднего класса и низшего класса [14]. К высшему классу относятся крупные собственники; к среднему классу – представители малого бизнеса,

высококвалифицированные специалисты и специалисты среднего звена; низший класс составляют низкоквалифицированные рабочие. Таким образом, понятие социально-экономического класса составляет показатель, основанный на принадлежности к определенной профессиональной группе, учитывающий фактическую занятость и реальный доход членов семьи [14]. В этом определении понятие социально-экономического статуса отражает положение членов семьи в социальной иерархии, оно связано с уровнем образования, уровнем доходов и профессиональной принадлежностью.

Существуют также понятия близкие к понятию социально-экономического статуса: «благополучие», «качество жизни». Эти понятия соотносятся с материальным и культурным уровнем жизни отдельных людей или семей.

В понятии «благополучие» отражается ситуация насколько полно реализуются физические и психологические ресурсы человека с учетом его индивидуальных возможностей. Относительно детей это понятие можно определить как «меру реализации личностного потенциала ребенка, развития его способностей и умений, которые осуществляются в результате эффективной защиты и поддержки со стороны семьи...» [76].

Понятие «качество жизни семьи» включает в себя целый комплекс физических, экономических и эмоциональных аспектов. Качество жизни отражает степень удовлетворенности потребностей членов семьи в разных сферах жизни, а также их удовлетворенность совместным проживанием.

Качество жизни семьи определяется такими сферами, как:

- отношения, взаимодействие в семье, эмоциональное благополучие;
- родительство;
- взаимодействие семьи с обществом;
- физическое благополучие;
- материальное благополучие;
- досуг и отдых.

В западных исследованиях существуют две основные стратегии измерения социально-экономического статуса. Последователи первой опираются на понимание социально-экономического статуса как единого измеряемого показателя (индекса). Так, Д. Эрнандес предложил использовать данные переписи населения для стратификации семей [75].

Сторонники второй стратегии определяют социально-экономический статус семьи как совокупность факторов, которые могут меняться в зависимости от задач исследования, особенностей выборки и других условий [65].

В социологических и психологических исследованиях социально-экономический статус чаще всего объединяет факторы, относящиеся к уровню образования, профессиональной принадлежности, семейному положению и полу. Эти факторы позволяют использовать эту характеристику как для отдельных индивидов, так и для семейных пар [75].

Существуют также подходы, которые в большей степени учитывают влияние того или иного фактора. Дж. Конелл изучил влияние бедности на академические успехи детей. В результате своих исследований он сделал вывод о том, что доход семьи является наиболее значимым фактором академической успешности, а предиктором гармоничного развития детей - образование родителей.

Объединение в единый показатель таких факторов как уровень образования, профессия и уровень дохода может вызвать затруднения для понимания влияния каждого из них на конкретный результат функционирования семьи или индивида, поскольку они могут по-разному быть связанными между собой. Использование общего показателя (индекса) оправдано только в случае отсутствия у исследователя достаточной информации по отдельным индикаторам [24].

К настоящему времени исследователи социально-демографических характеристик пришли к выводу о том, что объединение различных аспектов в единый показатель снижает возможности анализа, а также выделения

конкретных факторов, опосредующих те или иные траектории развития индивида или семьи. Так, например, рассматривая отдельно образование и отдельно - профессиональный статус родителей, мы можем прийти к выводу, что уровень образования родителей влияет на усвоение детьми ценности образования, что приводит их к лучшим достижениям в школе. Таким образом, влияние социально-демографических характеристик и, в частности, социально-экономического статуса семьи на характер социализации и развития детей должно изучаться с учетом более широкого социального контекста.

Выделим основные теоретические положения, повлиявшие на психологическое содержание понимания социально-демографических характеристик.

Экологическая теория развития основывается на представлении о том, что отношения между развитием ребенка и средой, опосредуются культурой, характером сотрудничества семьи и разными институтами образования конкретного региона.

Теория живых систем указывает на существование динамических отношений между разными аспектами жизненного контекста индивида и семьи. Так, например, место проживания, регион влияет на трудоустройство родителей.

Теория принятия решений рассматривает родителей и детей как субъектов, самостоятельно определяющих цели и самостоятельно принимающих решение в своей жизни.

Теория развития на протяжении всего онтогенеза показывает важность изучения изменений влияния различных аспектов социально-экономического статуса индивида в разные возрастные периоды его жизни.

В зарубежных исследованиях все больше просматривается тенденция к отказу от однофакторного измерения социально-демографического статуса семьи как однозначного социального положения. Зарубежные ученые перешли к учету разнообразия его конкретных аспектов. Это не только доход

родителей и их уровень образования, но и среда обитания, этнические характеристики, тип школ и т.д.

П. Либератос, Б.Дж. Линк и Дж.Л. Келси предлагают следующие критерии для выбора факторов при решении исследовательских задач:

- релевантность факторов социально-демографического статуса целям и задачам исследования;

- роль социально-демографических характеристик: решение вопроса о том, является ли он предиктором определенных результатов или критерием для разделения испытуемых на группы;

3) адекватность изучаемых социально-демографических факторов конкретному временному периоду исследования: решается вопрос о возможности зафиксировать влияние этого фактора в рамках исследования. Как известно, роль некоторых факторов может быть выявлена только в лонгитюдных исследованиях;

5) корректность применения выбранного критерия к исследуемой социально-демографической группе;

6) соотнесение уровня измерения с масштабом исследования;

7) учет количества и содержания всех входящих факторов;

8) учет междисциплинарного характера проблемы изучения социально-демографического статуса: решается вопрос о соотнесении результатов исследований с данными исследований смежных дисциплин [75].

Во многих исследованиях социально-демографические характеристики семьи рассматриваются как предиктор психического и личностного развития детей. Чаще всего внимание уделяется содержательной специфике детско-родительских отношений в определенных социально-экономических условиях жизни семьи.

Известны также исследования конкретных механизмов влияния социально-демографических характеристик семьи на показатели развития детей. Так, известна установленная связь между высоким уровнем образования родителя и быстрым когнитивным развитием ребенка,

развитием его речи. Этот факт объясняется более сложной и разнообразной родительской речью, а также высокой значимостью ценности познавательной активности в семьях, где родители имеют высокий образовательный уровень.

На сегодняшний день известны исследования, направленные на выявление факторов, опосредующих связь социально-демографических характеристик семьи, в частности ее социально-экономического статуса, с конкретными типами родительского воспитания, в том числе с формами наказаний и поощрений, а также их связь с общими результатами развития ребенка [24]. Однако механизмы опосредованного влияния социально-демографических факторов на развитие личности детей до сих пор описаны только для конкретных узких возрастных и социальных групп.

Семья, выполняя каждая по-своему ряд функций - репродуктивную, хозяйственно-бытовую, воспитательную, психотерапевтическую и др. - имеет определенный социальный статус, который представляет собой сочетание индивидуальных характеристик членов семьи с ее структурными и функциональными параметрами [61]. Остановимся подробнее на вопросе влияния социального статуса на функционирование семьи.

В научной литературе по проблеме семьи и семейных отношений описаны четыре статуса семьи: социально-экономический, социально-психологический, социокультурный и ситуационно-ролевой статус. Характеристиками социально-экономического статуса являются материальное положение семьи, условия проживания, имущественная обеспеченность. Оценка социально-психологического статуса определяет благоприятный / неблагоприятный психологический климат в семье. Социокультурный статус - это общая культура семьи, уровень образования её взрослых членов. Характеристика ситуационно-ролевого статуса семьи касается, прежде всего, родительско-детских отношений, типов и стилей родительского воспитания, отношения взрослых членов семьи к проблемам ребенка.

Многие психолого-педагогические исследования исходят из положения о том, что социальный статус каждой конкретной семьи определяют ее воспитательные стратегии и воспитательные возможности и собственно характер детско-родительских отношений. Семья, являясь для ребенка первым социальным институтом, формирует нормы его поведения, закладывает основы нравственности, ценностные ориентиры. В семье раскрывается внутренний мир и индивидуальные качества личности. Семья оказывает важнейшую роль в дальнейшей социальной активности человека. Родительская семья, внутрисемейные отношения, тип воспитания – все это формирует представления человека о семье, оказывает влияние на образ своей будущей семьи. Эти представления регулируют его активность по построению отношений в новообразованной семье. Что-то является для него ориентиром, то, что хочется сохранить в межпоколенческой цепочке, а от чего-то хочется избавиться, не повторять ошибок своих родителей.

Известно немалое число типологий семьи. Рассмотрим некоторые из них.

Известна типология М.А. Галагузовой, основанная на выделении типов семей по уровню их социальной адаптации. Эта типология включает благополучные семьи, семьи группы риска, неблагополучные и асоциальные семьи [13].

К благополучным относятся семьи, которые успешно справляются со своими функциями и обычно не нуждаются в социально-психологической поддержке. В случае возникновения проблем для их разрешения достаточно краткосрочной помощи. К семьям группы риска относятся те, которые характеризуются наличием некоторого отклонения от норм. К таким семьям часто относятся малообеспеченные семьи. С задачами воспитания ребенка родители в этих семьях справляются с большим напряжением своих ресурсов. К неблагополучным семьям относятся те, которые имеют низкий социальный статус в ряде сфер жизнедеятельности и не справляются с функционированием по каким-либо показателям. В асоциальных семьях

родители ведут противоправный, аморальный, образ жизни и в которых, как правило, жилищно-бытовые условия не отвечают элементарным санитарно-гигиеническим требованиям.

По мнению автора этой типологии, проблемы современной семьи требуют глубокого всестороннего изучения их на теоретическом уровне, а также практического решения на уровне государственной власти, общества и конкретной личности [13].

Жизнь в семье, прежде всего, связана с материальной обеспеченностью быта, совместной материальной заботой о нетрудоспособных родственниках, поддержке несовершеннолетних. Экономическая функция осуществляется по-разному. Характер ее зависит от социальной принадлежности семьи, экономического строя общества, характера потребностей. Эта функция вечна. Исторически семья была основной хозяйственной ячейкой общества.

Из-за негативных последствий перехода к рыночной экономике эта функция существенно изменилась. Упрочение положения семьи в условиях развития современного общества возможно посредством разработки и внедрения законодательных, правовых, нормативных актов. Удовлетворение семьи в материальных потребностях представляет большие затруднения для большинства семей.

Материальная функция семьи заключается в приобретении и накоплении собственности, имущества, решении проблемы наследования. В связи с нестабильностью социально-экономической ситуации эта функция активизируется, повышается роль семьи в экономическом плане.

Рассмотрим влияние социально-экономического статуса на функционирование семьи.

Разного рода негативные социальные и экономические тенденции в обществе, как-то экономический кризис, рост социального расслоения и пр., приводят к ухудшениям условий жизни многих людей. Под влиянием этих тенденций наиболее уязвимой группой для решения экономических проблем являются семьи, имеющие детей. При снижении уровня жизни семья

переживает экономический стресс, который сказывается на всей системе внутрисемейных отношений. Неопределенность, связанная с такими изменениями, чаще всего приводит к снижению уровня психологического благополучия [75].

В исследованиях, направленных на изучение влияния экономических проблем на жизненные траектории людей было установлено, что социальные изменения вызывают расхождения между запросами и ресурсами. Эти расхождения вызывают у людей чувство потери контроля над собственной жизнью. В таких ситуациях активизируются процессы «борьбы за контроль», которые можно дифференцировать на основе теории контроля Дж. Хекхаузена и Р. Шульца. Эта теория оперирует понятием «вовлеченности в достижение цели». Процесс вовлеченности в достижение цели включает в себя такие стратегии, как усиление собственной активности, поиск мотивации для преодоления проблем. Возможен также поиск поддержки, если цель не может быть достигнута самостоятельно. В некоторых случаях индивид приходит к выводу, что стрессовую ситуацию невозможно изменить, и тогда переходит к стратегиям самооправдания и сравнения своих достижений с лицами более низкого социального статуса.

В западной психологии разработана модель переживания семьей экономического стресса, в основе которой лежат факторы ухудшения материального положения семьи. К ним относятся:

- субъективное переживание членами семьи наличия материальных проблем;
- эмоциональный стресс при давлении материальных затруднений;
- характер супружеских отношений;
- типы родительского воспитания.

Экономические трудности семьи приводят к депрессивным симптомам её взрослых членов. В таких ситуациях снижается способность к принятию решений, а также эффективность выполнения повседневных обязанностей. Пролонгированные экономические проблемы, переживание ситуации

экономического стресса повышают риск супружеских конфликтов. В супружеских отношениях появляется враждебность, снижается поддержка.

Таким образом, финансовые трудности влияют на психологическое состояние супругов, что, в свою очередь, влияет на качество родительского поведения. Психологическое благополучие детей при такой семейной ситуации зависит от родительского поведения в новых условиях, а также от эмоционального климата в семье до начала финансовых проблем.

По мнению Р. Конджер и Дж. Элдер, родительский стресс влияет на качество детско-родительских отношений, и это не всегда связано с обострением супружеских конфликтов. В модели переживания семьей экономического стресса, предложенной этими авторами, влияние матерей и отцов рассматривается отдельно. В целом для родительского отношения характерно то, что они в состоянии депрессии начинают чаще использовать наказания и контроль. Связано это с переживанием фрустрации и нехваткой энергии. При этом матерям с депрессивными симптомами сложно контролировать поведение детей, а отцам - проявлять нежность и обходиться без наказаний. Авторы модели указывают на то, что родители влияют на стиль детско-родительских отношений друг друга. Ими также установлено, что более высокий социальный статус и образовательный уровень родителей не защищают семью от стресса, от супружеских конфликтов и снижения качества детско-родительских отношений [75].

Дети реагируют на экономические проблемы семьи самыми различными симптомами. Известна следующая закономерность: причиной появления экстернализирующих симптомов являются только семейные процессы, а интернализирующие симптомы возникают от прямого влияния экономических трудностей.

Внутренние механизмы взаимосвязи социально-экономического статуса с различными аспектами развития ребенка остаются недостаточно изученными.

Есть также данные о таких негативных последствиях пролонгированного и хронического социально-экономического неблагополучия семьи, как отставание в когнитивном и речевом развитии детей, низкой школьной успеваемости.

Изучением конкретных механизмов влияния социально-экономического статуса семьи на развитие ребенка занимался Дж. Конелл, который отнес доход семьи к наиболее значимым факторам академической успешности. В его работах образование родителей является важнейшим предиктором развития детей. С. Сириг показал умеренно выраженную, но устойчивую тенденцию к снижению корреляций между социально-экономическим статусом и учебной успешностью детей. Одним из хорошо изученных фактов является связь между высоким уровнем образования родителей и успешным речевым и когнитивным развитием ребенка. Последнее происходит за счет более сложной и разнообразной родительской речи, а также высокой ценности познавательной активности в семье [75].

Некоторыми учеными высказываются сомнения относительно корректности выводов о влиянии социально-экономического статуса семьи на когнитивные, личностные, поведенческие характеристики детей. Вместе с тем, большинство исследователей согласны с тем, что такая социально-демографическая характеристика, как образование родителей, значимо связана (непосредственно или опосредованно) с когнитивными особенностями детей. Интеллектуальное, речевое развитие детей выше в семьях, где родители имеют высшее образование и высокий интеллект.

Есть данные исследований, свидетельствующих о том, что на детей оказывает влияние не только характер родителей и их манера воспитания, но еще и их профессия [26]. Так, например, более строго воспитывают своих детей военные, сотрудники МВД и т.д. Командная модель и жесткая дисциплина проецируется и на внутрисемейные отношения. А вот в семьях представителей творческих профессий дети с самого рождения живут в атмосфере искусства. Профессиональная принадлежность родителей

оказывает на ребенка и опосредованное и непосредственное влияние. Выбор методов и форм воспитания детей в семье зависит от общей культуры родителей, их жизненного опыта, способов организации жизнедеятельности и, в определенной степени, от их профессиональной принадлежности.

Ребенок видит семью в качестве не только окружающих его близких людей, но и людей, которые выполняют различные социальные функции. В процессе осознания деятельности близких людей ребенок формирует свои взгляды о социуме, строит свои отношения с окружающими. Деятельность членов семьи влияет также на то, как человек в дальнейшем будет строить свою карьеру, по какому пути он пойдет.

Еще одной из значимых социально-демографических характеристик, влияющих на функционирование семейной системы, является национально-этнический состав семьи. Относительно этого критерия семьи делятся на моно-и полиэтнические.

В семье с детства человек становится носителем традиций и привычек, социальных и нравственных ценностей и этнической культуры своей нации, здесь формируются социальные и этнические установки, ценности, привычки, складывается его мировосприятие [17].

Внутрисемейные отношения «способствуют ассимиляции культурных схем общества в структуру личности, а с другой - аккомодируют внутренний мир индивида к культурным схемам общества» [17]. Национальная культура проявляется во всех областях жизнедеятельности семьи: в устройстве жилища, распределении семейных функций, в ведении домашнем хозяйства, и, конечно, в воспитании детей. В воспитательной функции отражается психологический склад этноса.

В современном мире все более распространенным явлением становятся межнациональные браки. В полиэтнических семьях процессы формирования национальных стереотипов и установок происходят далеко не однозначно. В цели нашего исследования не входит анализ этих процессов, мы лишь

отметим очевидное влияние национального состава семьи на выполнение всех, в том числе и воспитательной, функций.

Следует также отметить специфику жизнедеятельности семейной системы, связанную с местом проживания, что, несомненно, влияет на уклад жизни семьи, на ее социальные перспективы, мотивы и характер внутрисемейных взаимоотношений, ценностные ориентации и т.д.

Сельские жители характеризуется особым социальным положением, формирующимся под воздействием социально-экономических различий в развитии городских и сельских территорий, а также специфики сельского образа жизни. Они представляет собой социально-демографическую группу населения, постоянно проживающую в сельской местности, характеризующуюся особыми качествами социального положения, формирующимися под воздействием определенной пространственной ограниченности жизнедеятельности локальной сельской среды, спецификой сельского образа жизни и непосредственной связью с аграрным трудом.

В связи со стремительным старением населения и неблагоприятными демографическими тенденциями в развитии сельских социумов значительно обострились многие социальные проблемы.

Проблема культурной социализации личности всегда находилось в центре социологических и психологических исследований. Это естественно, ведь культура и личность неразрывно связаны между собой. В культуре формируется определенный тип личности, например, общее историческое и культурное прошлое, историческая память, пространственно-временные отношения, мифология, религиозные доктрины, общепринятые ритуалы, система общезначимых моделей-образцов и т.п.

Среда обитания формирует свои ценности, знания, традиции. Они составляют основу нравственных и культурных принципов и определяют мотивацию в разных видах деятельности, значимость какого-либо общественного предмета, явления или символа (семья, здоровье, образование, достаток - все это социальные или общественные ценности).

Совокупность сложившихся, устоявшихся ценностей и ценностных ориентаций личности образует своего рода систему этических координат, обеспечивающую устойчивость и преемственность определенного типа поведения и деятельности.

Безусловно, сельская культурная среда имеет свои отличительные особенности от культурной среды города. Глубокий социально-экономический кризис на селе оказывает негативное влияние на формирование целостной культурной среды жителей сельской местности, что способствует распространению таких негативных процессов, как снижение репродуктивной функции, ухудшение физического здоровья, неуверенность в завтрашнем дне, безработица, пьянство и т.п.

Ориентация на те, или иные культурные ценности во многом зависит от типа поселения (деревня, село, посёлок). В крупном селе выше образовательный уровень и в целом культурный потенциал, больше интеллигенции и молодёжи - носителей новых культурных ценностей, образцов, связанных с процессами преобразования. Но в тоже время именно в крупных сельских поселениях из жизни и быта быстрее вытесняются традиционные формы культуры. В малых типах поселений, где много верующих и сохраняются праздники и обряды, связанные с древней культурой и бытом, больше условий для сохранения норм и правил, определяющих сложившуюся жизнедеятельность. Эти нормы и правила передаются на уровне обыденного сознания. Высокая значимость для сельских жителей духовно-нравственных и общечеловеческих ценностей определяется тем, что в духовной культуре сельского населения важное место занимают национальные ценности. Чем большее место в системе жизненной ориентации индивида занимают установки на традиции, этнонациональные ценности, тем более глубоки нравственные убеждения сельских жителей.

Сложные условия выживания в период реформирования села, распространение рыночных отношений при отсутствии значимой поддержки

селян со стороны государства в лице местных органов власти, способствовали формированию у большинства молодых людей установки на то, чтобы преодолеть трудности, защитить свои интересы можно только собственными усилиями, своей инициативностью и активностью. В этой связи процесс культурной социализации сельской молодёжи представляет и находит благоприятную среду синтеза культурных традиций, цикличности и прогресса, коллективизма и индивидуализма.

Проводя сравнительный анализ между сельской и городской молодёжью, многие исследователи отмечают, что ценностные ориентации сельской и городской учащейся молодёжи в большинстве своём совпадают. Это проявляется, например, в отношении к семье, к материальному благополучию и способах его добывания. Однако сельчане в большей степени, отдают предпочтение таким жизненным ориентирам, как стабильность в обществе, любовь к своей малой родине, патриотизм, милосердие и религия.

Однако трансформационные процессы в условиях личностной свободы и социального выбора создают определённые социализационные риски, среди которых особо следует выделить размывание системы традиционных культурных ценностей, сложившегося механизма преемственности поколений и, как следствие, разрыв социокультурных связей и снижение ценности семьи.

Из рассмотренных нами социально-демографических характеристик мы планируем рассмотреть наиболее устойчивые показатели - место проживания (городская/сельская местность), уровень образования родителей (наличие/отсутствие высшего образования), состав семьи (нуклеарная/полинуклеарная).

1.2. Социально-демографические характеристики современных российских семей. Основные тенденции развития современного института семьи

На основе анализа социологических данных выделим основные социально-демографические характеристики современной российской семьи.

К началу XX столетия население России составляло 147,5 миллионов человек, в которое входили 52 миллиона домохозяйств и образовывали 42 миллиона семей.

Начиная с первого десятилетия XXI века для всех развитых государств мира стала характерной тенденция сокращения рождаемости. Будучи ориентированной на западные ценности, Россия не могла остаться в стороне от этого процесса. Снижение норм детности началось у нас в стране почти одновременно с другими странами Европы.

Демографы назвали этот процесс «парадоксом обратной связи между условиями жизни и рождаемостью». Такое обозначение весьма справедливо для западных европейских стран, но оно не объясняет снижение рождаемости у нынешнего поколения россиян, уровень жизни которых стремительно падает. По сути, в России можно было ожидать явление довольно высокой рождаемости, компенсирующей людям отсутствие многих других жизненных ценностей и благ. Однако, рождаемость продолжает падать на фоне обнищания народонаселения. Падение рождаемости в период системной трансформации общества следует связывать не только с благосостоянием людей, но ещё и с изменением их ценностных ориентиров и жизненных норм.

Многодетность в российских семьях может обернуться непосильными затратами нервной физической энергии работающих членов семьи, скомпенсировать которую они будут не в состоянии. В неопределенном экономическом пространстве, в условиях постоянного снижения уровня жизни дети перестают выступать в качестве награды за сверхнормативные

нагрузки взрослого населения, работающих зачастую в нескольких местах.

По данным НИИ семьи, неуклонно увеличивается число семей, воспитывающих одного ребёнка. Так если в конце XX века таких семей было около четверти (24,4%), то сегодня их численность достигает почти трети от общего числа семей с детьми (31,6%).

Средне желаемое число детей у супругов детородного возраста остановилось на отметке в 1,8, что ниже необходимого даже для простого воспроизводства.

Отметим еще одну тенденцию социально-демографического характера - рост числа неполных семей. Эта тенденция обозначилась еще в советские времена. Если в 1980 году неполных семей было лишь 8,8%, то к концу XX века по данным переписи населения их стало 16,3%. И до сих пор число детей, воспитывающихся в семье с одним родителем, продолжает увеличиваться.

Ещё одна социально-демографическая тенденция, ярко обозначившаяся с конца прошлого века, - рост числа разводов. Всё чаще разводятся супруги, имеющие детей, что также относится к социально-демографическим тенденциям нового времени. По статистическим данным, среди всех распавшихся российских семей две трети составляют семьи с детьми.

Все перечисленные явления - падение уровней брачности, рождаемости, детности, а также повышение уровней разводимости - обозначили существенную заповняемость жизни российской семьи.

Как отмечают специалисты НИИ семьи, кризис 90-х г.г. ускорил момент наступления депопуляции и повысил её темпы, но в XXI веке депопуляция неизбежно наступила бы и без кризиса. Более того, по мнению специалистов, она будет продолжаться и после того, как кризис закончится.

Как отмечают социологи, социально-экономический кризис и депопуляция оказались связанными, но при этом самостоятельными процессами. Приостановить депопуляцию можно только посредством

ликвидации самой кризисной ситуации, однако гипотетическое улучшение условий жизни россиян в будущем не гарантирует устранение феномена низкой рождаемости в России, так как тогда, вероятнее всего, начнёт действовать парадокс обратной связи уровня жизни людей и рождаемости.

Опираясь на данные социологического исследования, проведенного кафедрой социологии семьи и демографии социологического факультета МГУ совместно с Научно-исследовательским центром Фондом Андрея Первозванного и Институтом социологии Российской академии наук, приведем основные демографические характеристики и социальное положение населения регионов России.

Как отмечают исследователи, социально-демографическое положение населения России, особенно в регионах, за последние несколько лет претерпело значительные изменения. В условиях нестабильности отмечается ухудшение уровня жизни, которое во многом произошло за счет экономических реформ государства, игнорирующих интересы большинства населения [18].

Одной из ключевых характеристик респондентов проведенного исследования является уровень их образования. Было установлено, что доля лиц с высшим образованием в выборочной совокупности составляет 38,2%. Среднеспециальное образование имеют 35% респондентов, а образование среднее и ниже среднего – у 12,5% опрошенных. Незначительный процент респондентов, не имеющих среднего общего образования, объясняется тем, что в выборке оказалось очень мало людей старше 70 лет.

Результаты исследования показали, что по семейному положению большинство респондентов состоят в браке – 59,2%. Доля разведенных составляет 7,1%, а четверть опрошенных – 26,7% – никогда не состояли в браке. Доля вдов и вдовцов по данным опроса составляет 4,7% (по данным переписи населения России – 11,5%). Эта разница объясняется тем, что в выборочной совокупности оказалось относительно немного очень старых людей, большую часть которых составляют овдовевшие.

Среди опрошенных заняты в трудовой деятельности 63,6%, тогда как 33,8% респондентов не работают в настоящее время. Это лишь на 1,1% отличается от данных переписи по городскому населению РФ [18].

По социальному положению среди незанятых респондентов учащиеся составили 13%, пенсионеры – 10,3%, домохозяйки – 7,9%. Доля респондентов, работающих в государственных учреждениях составляет 32,7% а доля работающих в частных компаниях -33,1% [18].

Доля женщин, работающих в государственных организациях, несколько больше по сравнению с мужчинами (33,5% и 31,7% соответственно). Женщины чаще, чем мужчины, работают в муниципальных учреждениях (учреждения образования, социальной защиты и др.).

Среди респондентов в возрасте от 30 до 50 вовлечены в трудовую деятельность 85,2%. Стоит отметить тот факт, что среди лиц старше 50 лет работает 54,3%, в то время, как среди молодежи до 30 лет доля работающих не достигает половины и составляет 49,3%.

В рамках выборочной совокупности независимо от возраста большинство респондентов пользуются кредитом. На вопрос о материальном положении семьи и возможностях семейного дохода в удовлетворении возникающих потребностей 15% молодежи в возрасте до 30 лет отвечают положительно, в то время, как представители более старшей возрастной группы испытывают здесь затруднения. С одной стороны, этот факт можно объяснить тем, что молодежь нередко находится на попечении у родителей, которые вкладывают в их развитие значительную часть своего семейного бюджета. С другой стороны, нельзя не отметить нацеленность молодежи на построение карьеры, материальную независимость, профессиональную самореализацию. Такие ориентиры приводят к предельной занятости, режиму «зарабатывания денег». Молодые люди, нацеленные на престижную работу с высоким уровнем оплаты труда, жертвуют своим свободным временем, в том числе общением с родными и близкими, отказываются от создания семьи, откладывают «на потом» рождение детей. Их жизнь превращается в

непрерывный процесс зарабатывания средств для «достойного» и комфортного существования, где человек-одиночка быстрее и успешнее в этом отношении реализует себя.

Такие факты свидетельствуют о том, что современная социальная система не стимулирует семейный образ жизни, а скорее ориентирована на холостяцкое существование. Характерный для российского общества рыночный капитализм требует от человека, чтобы он больше работал и приносил больше прибыли, не отвлекаясь на личную жизнь.

В выборочной совокупности самооценка респондентами семейного бюджета средняя. Треть опрошенных (28%) относят себя к группе с низким уровнем дохода, в то время, как доля респондентов с высоким доходом составила всего лишь 3% [18].

По жилищным условиям наблюдается преимущественное наличие в собственности у респондентов отдельной приватизированной квартиры – 53,1%, а в собственном доме проживает треть опрошенных – 34,1%. В коммунальной квартире и в общежитии проживают соответственно 1,6% и 3,5% [18].

Для респондентов исследуемой выборки высшее образование не является препятствием для создания семьи: 45% опрошенных с высшим образованием состоят в браке. Различия в уровне образования в зависимости от пола показали, что среди лиц с высшим образованием больше женщин (41,9%), тогда как мужчины в большинстве своем имеют среднее специальное образование. Интерес представляет тот факт, что женщины с более высоким уровнем образования чаще состоят в браке.

Выявление жизненных ценностей показало, что наиболее важным аспектом жизни для респондентов поведенного исследования является здоровье (средний ранг = 2,3). Примерно столь же важной являются ценности семьи и детей (средний ранг = 2,8). Обе эти ценности - семья и здоровье – со значительным отрывом превышают остальные предложенные ценности.

Рассмотрим основные тенденции развития современного института семьи, выделенные в социологических и психологических исследованиях.

Психологи отмечают, что в современной социокультурной ситуации в обществе существуют и «соперничают» между собой такие формы брака, как патриархальная и эгалитарная. Эгалитарная форма отношений раньше пришла в западное общество, в то время как для российского общества долгое время была характерна патриархальная семья. Однако в настоящее время происходит переход от традиционной (патриархальной) семьи к эгалитарной.

Для эгалитарной формы брачных отношений характерно равноправие и симметричность обязанностей и привилегий обоих супругов. Супружеские отношения регулируются системой ценностей каждой из сторон, их представлениями о семье и браке.

Взгляд на брак и семью в современном обществе претерпевает кардинальные изменения и в этом аспекте следует отметить такие формы брака, как гражданский и юридический.

В настоящее время наблюдается тенденция предпочтения молодыми людьми гражданской формы брака, при этом считается, что самой распространенной причиной гражданского брака является желание узнать друг друга лучше до официального оформления брачных отношений, проверить бытовую совместимость, которую чувства и сексуальное влечение сами по себе не гарантируют. Этой точки зрения придерживается большое количество молодых людей, независимо от пола и места проживания.

Часть молодых людей допускают вступление в гражданский брак в том случае, если к этому вынуждают обычные материальные трудности (например, вместе легче снимать квартиру, вести хозяйственные дела, иметь общий бюджет и т.п.).

Есть данные и о том, что уровень удовлетворенности отношениями в гражданском браке ниже, чем в оформленных союзах. Но здесь в данных может быть погрешность, связанная с тем, что уровень удовлетворенности в

зарегистрированных браках может быть выше потому, что после гражданского брака партнеры принимают взвешенное обоюдное желание оформить отношения. Непрочность гражданских браков часто объясняется несовместимостью характеров, но на деле может оказаться, что причина находится именно в изначальной возможности отступного варианта.

Результаты исследования Т.Н. Гуреевой свидетельствуют о предпочтении гражданской формы брака [19], а данные, полученные Л.А. Увыкиной, говорят о том, что, несмотря на достаточно лояльное отношение к гражданскому браку, вступать в такую форму отношений готово меньшее число молодых людей [68].

О.А. Карабанова выделяет следующие психологические особенности российских семей:

- высокая степень материальной, психологической, эмоциональной зависимости членов семьи друг от друга;
- спутанность семейных ролей, их недостаточная дифференцированность и согласованность;
- дистанцированность и низкая эмоциональная включенность мужа в жизнь семьи;
- борьба за власть между поколениями вследствие совместного проживания и неясности границ семейной системы [27].

Изменения в развитии семьи связаны с объективно существующими социальными тенденциями. Среди них изменения в роли женщины в современном обществе, демографическая характеристика общества изменения в культурных нормах и ценностях в отношении личности и общения.

То, что современная женщина действительно расширила границы традиционно отведенного ей социального пространства не указывает на утрату ценности семьи как общественного института.

В.Н. Дружинин связывает основные проблемы семьи как социального института с уменьшением социальных и экономических возможностей

мужчин обеспечивать семью, реализуя всю полноту ответственности, а также с распространенной практикой отчуждения отца от воспитания детей. Вместе с тем, эти действительно тревожные тенденции не следует ассоциировать с крахом семьи как социального института [21].

О.А. Карабанова утверждает, что институт семьи переживает на данном историческом этапе кризис, и его разрешением станет новый тип семьи, с новой функционально-иерархической структурой и качественно новыми отношениями между супругами [27].

1.3. Нравственные категории. Анализ научных позиций, раскрывающих происхождение нравственности человека

Проблема выделения нравственных категорий соотносится с обобщенной оценкой различных явлений действительности. Изначально для таких оценок использовались методы философии. Эта наука в процесс конструирования картины мира включает и ту систему ценностей, которой придерживаются представители определенной культуры. Система ценностей, наиболее существенных для конкретной картины мира, выражается в системе философских категорий. К ним относятся понятия о добре и зле, определяющих модель конкретного общества, поведения членов этого общества, их представления о норме и аномии. В каждый определенный исторический период категории добра и зла подвергаются переосмыслению и переоценке.

История философского осмысления добра и зла берет свое начало с эпохи античности. Древнегреческий философ Сократ утверждал, что добродетель берет свое начало из знания. По его мысли, человек знающий, что такое добро, не станет поступать плохо, а зло является случайностью, совершаемое человеком по незнанию. Добрым человека делает культура интеллекта. В философской концепции Сократа и добро, и зло исходят из одного источника - человеческого разума [63].

В представлениях греческого философа Платона о природе добра и зла эти две категории находятся на разных уровнях бытия. Добро Платон отнес к миру идей, т.е. к миру нематериального сущего, в то время как зло является следствием несовершенства материи и его наличие естественно для материального мира. Зло в платоновском учении не является случайностью, и оно не связано со знанием. Осуществление людьми принципов добра происходит вследствие укрепления их связи с миром идей, а основной путь к этому направлен на служение обществу [72].

Аристотель полагал, что представление Платона об идеальном благе не может найти практического воплощения. Он же критиковал и идеи Сократа, считая, что если зло происходит от незнания, то человек в таком случае не несет ответственность за совершаемое им зло. Согласно представлениям Аристотеля, в природе человека изначально заложено стремление к добру, однако человеческая природа несовершенна, и, кроме того, полученное им воспитание может препятствовать четкому разграничению добра и зла [6, с. 12].

Особое внимание вопросу о добре и зле уделяется в религиозной этике. В христианском учении источником добра считается Бог, и все, что идет от Бога, является добром и благом. Христианская мораль направлена на единение с Богом, на спасение души и на милосердие. Это действия, приносящие душевное спокойствие и счастье. В христианстве зло рассматривается как умаление добра, оно вторично, потому что мир совершается Богом и всякое существо является добром, а зло существует только как часть добра. [2, с. 166]. Человеку предоставлен свободный выбор между добром и злом, а в помощь ему для правильного выбора дана христианская религия, следуя которой он может избежать злых деяний.

Представители рационалистической философии относят добро и зло к категориям человеческого познания, и они не существуют сами по себе. В проявлениях добра и зла поддерживается или разрушается устоявшаяся

система общественных отношений. Таковыми были представления философов XVII века Т. Гоббса, Г. Лейбница, Б. Спинозы.

Философы XVII - XIX веков (И. Кант, А. Шопенгауэр, Д. Дидро, Ж.-Ж. Руссо и др.) изучали причины добрых и злых поступков, рассматривая мотивы и ценности человека. Их представления о категориях добра и зла стали ассоциироваться с образом справедливо или несправедливо устроенного общества. Добро в учениях этих философов рассматривается как проявление свободной воли каждого человека по отношению к справедливому обществу нового типа, а зло - как необходимое явление, которое должно быть преодолено, но благодаря которому происходит прогресс.

В буржуазном обществе возникли новые представления о морали, когда в конкурентной борьбе каждый человек должен рассчитывать только на себя. Главной добродетелью начинает выступать способность человека к саморазвитию и самосовершенствованию. Так, Ф. Ницше полагал, что «понятия «доброе» и «злого» имеют смысл лишь в применении к людям» [42, с. 85]. Его интересовали вопросы морали и ценностей, прежде всего, через себя, а не через религию и общественное мнение. Он развил идею о сверхчеловеке, свободного от ограничений, который находится за пределами добра и зла и ставит перед собой цель улучшения человечества.

Относительно природы нравственности существуют несколько позиций. Согласно первой из них, нравственность человека имеет биологически обусловленную природу. На этой позиции основано френологическое учение, возникшее в начале XIX века. Ф. Галль, автор этой теории, считал, что все способности или склонности человека являются врожденными, а каждое полушарие головного мозга является центром для той или иной способности души. Он полагал, что, учитывая размер черепа, можно определить не только умственные способности, но и нравственные качества человека [11].

Дальнейшее развитие науки, в частности физиологии, показало несостоятельность френологического учения. Однако направление этой мысли прослеживается и в трудах итальянского профессора Ч. Ломброзо, который видел причины преступности в самой психофизиологической природе человека. Сторонники данного направления считали, что существуют прирожденные преступники, т.е. люди, имеющие особые анатомо-физиологические свойства, которые делают их фатально обреченными на совершение преступлений. Были выделены такие патопсихологические личностные черты прирожденного преступника как: цинизм, отсутствие чувства вины, способности к раскаянию, склонность к агрессии. [49].

Согласно другой позиции, нравственность человека сугубо социальна и представляет собой исторический социальный феномен. Вся история марксистской этики была развитием и защитой этого положения, по основам которой велась постоянная борьба с буржуазно-идеалистическими концепциями, поскольку в обществе, которое основано на классовых противоположностях, мораль всегда носит классовый характер.

Марксистская этика рассматривала природу нравственности в качестве формы общественного сознания. Нравственность уходит своими корнями в объективно-экономические отношения и является одним из основных типов социальной регуляции, способом организации реального процесса человеческой жизнедеятельности. Объективные потребности общества, фиксируясь в нравственности, принимают форму оценок, общих правил и практических предписаний [59]. Социальная сущность нравственности находит свое выражение в регламентировании и регулировании человеческой деятельности.

Несмотря на долгую историю изучения нравственности, психологические феномены, связанные с нравственностью личности, остаются недостаточно разработанными. Прежде всего это связано с

большим числом психологических концепций, в русле которых изучались вопросы нравственности.

При описании природы и факторов нравственности выделяют три основных направления - психоаналитическое, бихевиористское и когнитивное.

По З. Фрейду, который является основателем психоаналитического направления, источником нравственных побуждений выступает Суперэго, которое, по сути выполняет роль совести. В онтогенетическом развитии происходит постепенная замена принципа удовольствия моральными нормами.

Тесно связана с нравственностью категория, определяемая А. Адлером как «социальный интерес» [22]. Эта категория, отнесенная А. Адлером к врожденной способности человека, но развивающееся только в социальном контексте, означает способность идентифицироваться с другими людьми и разделять их чувства. Это качество формируется, начиная с раннего взаимодействия ребенка с ближайшими взрослыми.

Представители бихевиоризма подчеркивают формирующую роль среды. Так, Г. Айзенк нравственное поведение рассматривает как действие условного рефлекса, закрепляющегося в раннем опыте ребенка вследствие страха перед наказанием за нарушение установленных норм поведения. Такой условный рефлекс впоследствии удерживает человека от нарушения нравственных норм даже при отсутствии непосредственного наказания. Б. Скиннер нравственное поведение рассматривает как результат научения на основе подкрепления социальными стимулами. Соблюдение конвенциональных норм подкрепляется такими стимулами, как похвала, одобрение, внимание и т.п. По мнению бихевиористов, управление нравственным поведением возможно посредством изменения среды. В своей теории социального научения А. Бандура обосновывал роль наблюдения в приобретении навыков поведения. В объяснении поведения человека он не ограничивался лишь внешними событиями, указывая на сложное

взаимодействие внутренних процессов и средовых факторов. По мнению этого автора, формирование просоциального поведения проходит стадии подражания и моделирования [7].

Среди теорий когнитивного направления наибольший вклад в изучение нравственности внесли Ж. Пиаже и Л. Кольберг. В теории Ж. Пиаже в центр исследований поставлен интеллект, в связи с развитием которого рассматривался генезис нравственных суждений детей. В соответствии с теорией интеллектуального развития стадии формирования нравственного сознания зависят от стадий развития интеллекта. Ж. Пиаже предложена следующая стадийность развития нравственного сознания: от стадии гетерономной морали до стадии автономной морали [48]. Первая стадия охватывает весь дошкольный возраст и характеризуется отношениями принуждения, т.е. ребенок ориентируется на внешне задаваемое правило. Гетерономная мораль выражается в том, что «ребенок не учитывает в оценке поступка внутреннее намерение и судит о поступке только по внешнему эффекту, по материальному результату» [46, с. 128]. Развитие операционального мышления продвигает ребенка от объективной ответственности к субъективной. Дети начинают учитывать внутренние мотивы поступка и считать их более важными, чем его последствия. Общее направление исследований Ж. Пиаже было продолжено Л. Кольбергом. Его теория развития морального сознания охватывает весь жизненный путь личности. Л. Кольберг выделил три уровня развития нравственного развития, каждый из которых включает две стадии (всего 6 стадий). Также, как и Пиаже, смену стадий он связывает с уровнем когнитивного развития человека. Анализируя детское развитие, Л. Кольберг особое внимание уделял процессам децентрации. По мнению Кольберга, уровень умственного развития является необходимым, но недостаточным условием достижения высокого уровня нравственности [30]. В концепции Л. Кольберга интерпретация содержания морального выбора сводится лишь к определению ведущего мотива ребенка: страха, стыда, эгоизма или

альтруизма, другие же компоненты нравственного развития не исследуются [36]. И Ж. Пиаже и Л. Кольберг стояли на позиции социальной детерминации нравственности.

Представители гуманистического направления, такие как К. Роджерс, А. Маслоу, В. Франкл, Р. Мэй считали, что для человеческой природы нравственное поведение является нормой. Природу нравственности они трактовали следующим образом: человек, имея врожденные тенденции к самоактуализации - реализации своих творческих потенций - сам определяет свое нравственное развитие. К. Роджерс считал, что у каждого человека в процессе переживаний формируются ценности, которые и определяют нравственный выбор. По его мнению, люди обладают данной им от природы потенцией развиваться в направлении социальной ответственности [52]. А. Маслоу в ряду характеристик самоактуализирующейся личности указывал на такие, соответствующие этическим ценностям, как «чувство сопричастности», «различение добра и зла» [34]. Он утверждал, что по своей природе люди добры, а роль общества в развитии нравственности заключается в способствовании этому процессу. В. Франкл относил все категории нравственности к области бессознательного. Он считал нравственные выборы интуитивными и не рефлекслируемыми, и полагал, что нравственность формируется в контексте «сопричастности человека миру», а перестройка смысловых структур происходит в ходе изменения положения человека [74].

В отечественной психологии большой вклад в изучение проблемы нравственности внесла культурно-историческая концепция Л.С. Выготского. Согласно этой концепции, нравственное развитие есть продукт интериоризации нравственных норм, свойственных определенной социальной среде [12]. Такие российские исследователи, как Б.Г. Ананьев, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, С.Г. Якобсон и др., изучая нравственное развитие человека, указывали на культурно-историческую детерминацию этого процесса. По С.Л. Рубинштейну, источником нравственного развития

личности является деятельность, а в деятельности главным является отношение к моральным нормам. С.Л. Рубинштейн отмечал высокий статус моральных чувств, которые дают человеку удовлетворение от благородного поступка или намерения, или, напротив, вызывают угрызения совести при нарушении нравственных норм [53, с.551]. А.Н. Леонтьев, изучая отношения между структурой деятельности и структурой сознания, фокусировался на различении значения и личностного смысла событий, переживаемых субъектом деятельности [33].

В истории изучения проблемы нравственности в отечественной психологии выделяются два периода: элементаристский подход (1960 - 1980-е гг.) и системный подход (1980 - 1990-е гг.). В период элементаристского подхода происходило изучение отдельных компонентов нравственности - когнитивного (нравственных представлений, понятий, суждений), эмоционального (нравственных эмоций и чувств), а также нравственных ценностей, нравственного поведения и нравственного развития личности. Особое внимание уделялось изучению ценностей и ценностных ориентаций (Б.С. Братусь, С.Л. Рубинштейн, А.С.Г. Якобсон). С.Г. Якобсон полагал, что система ценностей определяет содержание моральных проблем, которые человек решает [77]. Зрелость личности определяется тем, что нравственные нормы становятся ценностями.

В период системного подхода нравственность стала изучаться как интегративное личностное образование. Этот период ознаменовался попытками создания целостных психологических моделей нравственности человека. Ученые, занимавшиеся этой проблемой, исследовали не отдельные компоненты, а связи и отношения внутри нравственной сферы личности, а также ее взаимоотношения со средой. Особое внимание в этот период уделялось категории нравственного сознания. Было выработано следующее ее определение: «нравственное сознание - интегральное личностное образование, включающее в себя эмоционально-чувственную, рациональную и волевую сферы, отражающее с позиций добра и зла мир моральных

ценностей, регулирующее поведение человека на основе общепринятых и интериоризованных им моральных норм с помощью долга и совести, обладающее свойствами целеполагания, направленности, рефлексивности, активности, ориентирующее индивида на гуманное отношение к людям, способствующее свободному и ответственному выбору субъектом своих поступков, подвергающее их анализу и оценке» [4, с.12]. Р.В. Овчаровой и Н.В. Мельниковой с позиций системного подхода была предложена модель содержательной структуры нравственной сферы личности. Они определили ее как «интегральное взаимодействие когнитивного (нравственное сознание, нравственный смысл, нравственные ценности, нравственные нормы), эмоционального (нравственные чувства, эмпатические проявления в нравственных отношениях), поведенческого компонентов (нравственное поведение, поступки в их мотивационной направленности), обеспечивающее единство нравственного сознания и поведения» на основе свободного выбора [46, с.36].

На основе анализа научных позиций, раскрывающих происхождение нравственности человека, мы можем заключить, что проблема выделения нравственных категорий соотносится с наиболее существенными характеристиками определенной культуры и определенного исторического периода. Изучение нравственности, ее природы, структуры и факторов развития привлекало и привлекает многих ученых, и каждый исследовательский этап способствует переосмыслению и переоценке этого феномена.

1.4. Психологическая характеристика нравственной сферы личности дошкольника

Анализ теоретических и эмпирических данных позволяет нам представить следующее описание нравственной сферы личности дошкольника.

Процесс социализации в дошкольном возрасте направлен на формирование знаний и представлений о мире социальных взаимодействий с окружающими. Ведущим видом деятельности является сюжетно-ролевая игра. До четырех лет игра преимущественно предметная, с помощью которой ребенок познает физические свойства предметов и развивает свою моторику, а затем игра все больше наполняется социальным содержанием.

Сюжетно-ролевая игра – посредник между ребенком и миром. Игра – модель взрослого мира. Предметом детской игры является взрослый человек как носитель определенных общественных функций. В игре ребенок сначала эмоционально, а затем интеллектуально осваивает систему человеческих отношений. В игре происходит рождение смыслов человеческих действий: от подражания ребенок переходит к осмыслению того, что делает взрослый человек. Вследствие того, что игра требует соблюдения определенных правил, она является одной из линий развития нравственного сознания.

Центральным психологическим новообразованием дошкольного возраста является соподчинение мотивов. В раннем детстве ситуация выбора была трудноразрешима, требовала внешнего вмешательства. Наиболее сильный мотив - поощрение, наказание слабее. Еще слабее - собственное обещание ребенка. Именно ролевая игра способствует развитию соподчинения мотивов. Появляются новые мотивы деятельности, связанные с освоением моральных норм.

По Л. Кольбергу дошкольный возраст – период доморального уровня развития сознания. Ребенок только еще усваивает моральные нормы. Он ориентируется на непосредственную ситуацию и предполагаемую реакцию взрослых. Однако поведение других и свое собственное он начинает оценивать не только по конечному результату, но и по мотивам деятельности.

Дошкольник учится решать сложные ситуации в процессе взаимодействия с другими людьми, учится разбираться в вопросах справедливости. У детей этого возраста постепенно формируется осознание

того, по каким принципам существует общество и по каким правилам люди взаимодействуют друг с другом. В старшем дошкольном возрасте ребенок начинает освобождаться от эгоцентристской позиции, что позволяет ему понимать поступки других людей, их чувства.

Процесс социального познания включает в себя несколько аспектов.

Содержание первого составляют догадки и предположения о мыслях, чувствах и мотивах действий других людей. Старший дошкольник уже понимает, что мысли другого человека могут отличаться от его собственных. Но содержание и ход мыслей другого человека ему еще не понятны.

Другой аспект связан с пониманием социальной ответственности, которое выражается в усвоенных к этому времени знаниях о честности, справедливости и обязательствах. Взрослое окружение ребенка осуществляет действия контроля и оценки. Этот этап морального развития характеризуется правильным поведением в присутствии взрослых.

Третий аспект социального познания заключается в понимании социальных предписаний. В младшем дошкольном возрасте оно проявляется в форме прямолинейного исполнения, но в старшем дошкольном возрасте повышается осмысленность их соблюдения.

Развитие морального сознания дошкольника не ограничивается простым запоминанием правил, постепенно к этому процессу подключаются и самостоятельные решения о том, что «правильно» и «не правильно», как «надо» и как «нельзя», что «хорошо» и что «плохо».

В предыдущем параграфе мы уже отмечали, что у представителей разных психологических направлений нет единого мнения о том, как формируется у ребенка нравственное сознание. Если представители психодинамического подхода трактуют нравственность как защиту от чувства стыда и вины, то представители направления социального научения ведущую роль отводят обучению, которое происходит через наблюдение и подражание. Когнитивисты соотносят развитие нравственного сознания с ходом интеллектуального развития. Ж. Пиаже видел в процессе

нравственного развития ребенка результат взаимодействия его когнитивных структур приобретаемым социальным опытом. При этом нравственность он определял как уважение субъектом социальных правил, наличие у него чувства справедливости. По Пиаже, на стадии нравственного реализма ребенок воспринимает правила как нерушимую данность, и некритично следует им. На этой стадии наиболее важными для него являются не мотивы поступка, а его последствия. На стадии нравственного релятивизма дети начинают воспринимать правило как результат соглашений между людьми. К концу дошкольного возраста ребенок начинает понимать относительность правильного или неправильного, и поступки людей связывает с их намерениями.

Теория Ж. Пиаже была расширена Л. Кольбергом. В каждом из трех выделенных им уровней морального сознания - доконвенциональном, конвенциональном и постконвенциональном – были рассмотрены две стадии. Автор теории развития морального сознания были отмечены две взаимосвязанные тенденции, которые характеризуют прохождение ребенком этих шести стадий:

- сначала суждения детей основываются на внешних последствиях, а позднее - на усвоенных моральных принципах;
- сначала суждения отличаются конкретностью, изобилуют частностями, но позднее становятся более абстрактными.

Дошкольный возраст является периодом предконвенционального уровня развития морального сознания, но итоги этого возраста оказывают прямое влияние на становление конвенциональной морали.

К концу дошкольного возраста развитие детей имеет следующие показатели:

- дети получают представление о том, по каким принципам и правилам существует мир людей и как они взаимодействуют между собой;
- правила начинают пониматься ребенком как продукт взаимодействия людей;

- у детей появляются критерии оценки собственного поведения и поведения других людей.

Старшие дошкольники усваивают социальные понятия, овладевают социальными навыками и правилами, учатся принимать групповые нормы, установки и ценности.

В процессе развития нравственного сознания дети проходят длительный путь от усвоения нравственных понятий до полного овладения их содержанием. Расширение опыта, накопление знаний, прежде всего в сюжетно-ролевой игре со сверстниками и во взаимодействии со взрослыми приводит с одной стороны к дифференцировке нравственных представлений, а с другой - к их обобщенности, к формированию элементарных нравственных понятий. Эти нравственные представления становятся регуляторами их поведения детей и их отношения к окружающим.

В сознании ребенка-дошкольника образ какого-то явления нравственной категории может возникнуть не только в тот период, когда это событие происходит. Дети этого возраста могут вновь «увидеть» тот или иной поступок человека, который когда-то наблюдали. Более того, они в способны представить поступок определенного человека в определенных ситуациях. В этом случае действуют представления. А.Г. Спиркин комментирует процесс формирования нравственных представлений следующим образом: «сознание впервые отрывается от своего непосредственного источника и начинает существовать как относительно самостоятельное субъективное явление» [62].

Нравственное сознание и поведение детей формируются во взаимоотношениях с взрослыми и сверстниками.

У дошкольников возрастает интерес не только к миру взрослых людей, но и к содержательному общению с взрослыми. Авторитет взрослого человека, его оценки формируют направленность поведения ребенка. Одновременно с тем, возросшая самостоятельность и осознанность поведения приводят к развитию способности руководствоваться уже

усвоенными нравственными нормами. Появившиеся «этические инстанции» начинают определять поступки старших дошкольников.

Общение со сверстниками в игре и других совместных видах деятельности создает предпосылки для воспитания коллективных взаимоотношений. Дети старшего дошкольного возраста осваивают умения коллективного планирования, согласования действий для того, чтобы добиваться общих результатов. Именно в совместной деятельности формируются ответственность, эмпатия и другие качества морально-нравственного содержания.

Формирующееся нравственное сознание создает основу и является стимулом проявления нравственной воли и нравственного поведения. Становление нравственного поведения имеет следующую последовательность: ситуация – ее переживание - осмысление содержания ситуации и мотивов - выбор решения и его принятие - поступок.

Дети дошкольного возраста еще не способны к глубокому осмыслению ситуации, поэтому в их поведении прослеживается случайность решений. Выбор решения и поведения происходит под влиянием внешних воздействий и импульсивных стимулов. Их поведенческая мотивация еще неустойчива. Неустойчивость мотивов обуславливается также действием сопутствующих ситуации чувств, например, тревоги, страха. Чувства такого рода лишают ребенка возможности сделать сознательный выбор и реализовать волевое действие.

По мере развития нравственного сознания у детей возрастает способность владеть собой, они обретают решимость действовать в соответствии с усвоенными убеждениями и моральными нормами. Нравственное сознание способствует владению собой, саморегуляции и управлению собственным поведением.

У ребенка развивается нравственное мышление. С его помощью, на базе нравственных чувств, сознания и воли образуются такие качества, как честность, правдивость, справедливость и т.п. Эти свойства и качества

возникают только в результате взаимодействия ребенка другими людьми в системе общественных отношений. Они закрепляются в чертах характера, свойствах личности, в привычках и характерных для конкретного человека формах поведения.

Дети дошкольного возраста все больше вовлекаются в ситуации, требующие преодоления внешних и внутренних противоречий. В разрешении таких ситуаций и заключается суть становления нравственного сознания. В череде постоянных выборов между желанным и обязательным, между правдой и ложью, эгоизмом и коллективизмом формируются нравственные качества личности.

В области нравственного воспитания принято разделять такие понятия, как нравственное сознание и нравственное поведение. Содержание нравственного сознания составляют усвоенные, преломленные через личный опыт и непрерывно пополняемые знания о нормах и правилах, о добре и зле, о том, что хорошо и что плохо, как следует и как нельзя поступать, как вести себя в определенных ситуациях и т.д.

В нравственном сознании отражается опыт отношений с людьми, приобретаемый в процессе деятельности и общения. Высшим уровнем нравственного сознания являются убеждения, которые становятся регуляторами действий и поступков человека. Наличие таких убеждений отражает нравственную устойчивость личности. Убеждения формируются в ходе усвоения нравственных понятий, развития нравственных чувств, в результате обобщения опыта поведения и отношений. Убеждения проявляются в поведении, поступках, нравственных привычках. Нравственная привычка - это потребность к совершению нравственных поступков. Для формирования нравственного поведения у подрастающего поколения необходимо создать соответствующие условия, определенным образом организовать их жизнь.

Нравственное воспитание - единство воспитания нравственного сознания и поведения, при этом известно, что воспитание нравственного

поведения гораздо более трудное дело, чем воспитание сознания. Результатом такого целостного процесса может быть нравственно цельная личность в единстве ее сознания, нравственных чувств, нравственных привычек, социально приемлемого и социально ценного поведения.

Базовой категорией нравственного воспитания является понятие нравственного чувства - постоянного эмоционального ощущения, переживания, реальных нравственных отношений и взаимодействий. Нормы морали преобразуются в субъективную нравственность, только благодаря их чувственному освоению ребенком.

В дошкольном возрасте ведущая роль в становлении нравственной сферы принадлежит нравственным чувствам, а основным показателем развития нравственной сферы дошкольника является способность к внутренней мотивации поведения в ситуациях морального выбора.

Таким образом, на основе анализа психолого-педагогических данных мы можем выделить следующие основные характеристики нравственной сферы дошкольников:

- ✓ к концу дошкольного возраста у детей появляются моральные суждения и оценки, понимание общественного смысла нравственной нормы;
- ✓ в поведении проявляется нравственная саморегуляция;
- ✓ усвоенные нормы поведения приобретают устойчивость;
- ✓ у многих детей складывается определенная нравственная позиция, которая проявляется в поведении достаточно последовательно.
- ✓ с помощью усвоенных нравственных категорий дети способны объяснить свои поступки;
- ✓ переживания других людей становятся понятными, дошкольники проявляют отзывчивость, сочувствие;
- ✓ они усваивают социальные формы выражения чувств, адекватно реагируют на удачи и неудачи окружающих;
- ✓ в ситуациях морального выбора дети руководствуются не только внешними, но и внутренними мотивами.

1.5. Проблема нравственного развития детей в условиях современной социокультурной ситуации

Проблема нравственного развития подрастающего поколения относится к числу проблем, которых каждая эпоха и каждый вариант общественного устройства решает в соответствии со специфическими для них задачами социально-экономического и социокультурного развития. Социокультурная среда - «это конкретное, непосредственно данное каждому ребенку социальное пространство, посредством которого он активно включается в культурные связи общества, совокупность различных условий жизнедеятельности и социального поведения» [47]. «Присваивая общественно-исторический опыт, ребенок не может не впитывать установившиеся в обществе нормы и правила, закреплённые в моральных эталонах: добро («что такое хорошо») и зло («что такое плохо»), которые передаются от поколения к поколению и транслируются ребенку взрослым» [5].

Процесс нравственного воспитания осуществляется в совокупности взаимодействий общества и личности, во взаимодействии представителей разных поколений. Формирование нравственности есть не что иное, как перевод моральных норм и правил общества в знания, навыки и привычки поведения конкретной личности.

Функция нравственного воспитания заключается в том, чтобы сформировать у подрастающего поколения нравственное сознание, устойчивое нравственное поведение и нравственные чувства, соответствующие принятым в обществе моральным нормам.

В общественном нравственном сознании отражается опыт и наличное состояние нравственных идей и реальных отношений людей.

Современное российское общество находится в состоянии системного кризиса, проявляющегося во всех сферах: экономической, политической, социальной, духовной. Об этом свидетельствуют следующие признаки:

«утрата общности культурной парадигмой; дискредитация и утрата традиционной системы ценностей; становление новой социальной системы - резкое расслоение на богатых и бедных; усиление нестабильности; активизация различных форм отчуждения; криминализация общественных отношений» [25].

Все чаще мы сталкиваемся с фактами того, что «формируется общество потребителей с формированием нового типа человека - человека массового с массовым сознанием. Его основной характеристикой является то, что он «как все», без стремления к внутреннему изменению и развитию, с некритичностью восприятия и оценкой с духовной инфантильностью, безразличием и равнодушием» [25].

Проблемой становится разрушение традиционных представлений о браке и семье, нарушение родовых и семейных связи между поколениями. К этому добавляется также и то, что немалая часть современных родителей стремится «откупиться» от личного общения с ребенком подарками, компьютерными гаджетами, лишая детей живого общения, поддержки, внимания и участия. Особого разговора требует психологическая неграмотность и педагогическая несостоятельность родителей в вопросах развития и воспитания детей в разные периоды детства.

Современные тенденции воспитания нередко сводятся только к усиленному и форсированному интеллектуальному развитию ребенка. Начиная с дошкольного возраста, родители прикладывают немало сил и внимания именно обучению, уделяя все меньше внимания нравственному развитию детей.

Следствием такого положения вещей являются многочисленные и разнообразные проблемы детства. Увеличивается число детей с отклонениями от нормы в состоянии здоровья, как соматического, так и нервно-психического. Многие из таких проблем спровоцированы нарушениями внутрисемейных и детско-родительских отношений.

По мнению Е.Л. Ивановой «нарушены процессы формирования ориентации нравственных ценностей: у детей дошкольного возраста дает сбой усвоение системы нравственных эталонов. Под воздействием средств массовой информации современные дети-дошкольники персонифицируют себя не с позитивно ориентированными героями, а с ведьмами, волшебниками, мутантами, мечтая, прежде всего, о вседозволенности и личном могуществе. Вследствие преобладания нецензурной лексики, рекламы, свободного доступа Интернета происходит искажение жизненных и нравственных ценностей подрастающего поколения» [25].

Она же отмечает, что «снижение показателей нравственного развития личности сегодня происходит уже с дошкольного возраста. Одна из основных причин ухудшения нравственного состояния детей - разрушение естественных институтов социализации семьи и детского сообщества, а также изменение общей ориентации воспитания с коллективистской на индивидуальную модель в условиях окружающей социокультурной среды, которая непосредственным образом влияет на формирование личности ребенка» [25].

Возникший ценностный вакуум, обусловленный отчуждением человека от культуры как способа сохранения и передачи ценностей, ведет к трансформации понимания добра и зла у подрастающего поколения и ставит общество перед опасностью нравственной деградации. Вместе с тем нравственный потенциал личности не формируется сам по себе, его развитие должно начинаться уже с первых дней жизни ребенка.

В дошкольном возрасте особенностями нравственности являются развитие представлений о правдивости, справедливости, смелости, дружбе и т.п. В этот период формируются первые моральные оценки, нравственные суждения, понимание смысла нравственной нормы. Формируются моральные качества и моральные чувства, усваиваются общественные нормы поведения.

Однако дошкольник еще не способен к сознательным нравственным поступкам, поэтому огромное значение для полноценного личностного

развития ребенка имеет семья. Именно в семье дети копируют и усваивают образцы поведения, образцы реагирования на различные ситуации, здесь формируется отношение к различным жизненным явлениям. Такое копирование происходит на бессознательном уровне, но является значимым, формируя поведенческие навыки и оценочные позиции подрастающего поколения. Возникновение у ребенка интереса к поступкам окружающих и является показателем того, что он усвоил правила и нормы и воспринимает поведение окружающих через призму этих представлений.

В семье окружение ребенка стихийно приобщает его к тем или иным нравственным ценностям. «На основе идентификации себя со взрослым ребенок получает первый культурный образец социального поведения, которому старается следовать. При этом взрослый выступает для ребенка регулятором его поведения, определяя границы дозволенного» [5]. Многие родители и не подозревают, что могут нанести вред личностному и психическому развитию ребенка своим негативным поведением. Ребенок перенимает у старших манеру поведения, привычки, стиль речи, отношение к другим людям, животным, разного рода социальным явлениям. Слова «хорошо» и «плохо» ребенок сначала воспринимает как отношение взрослого, но затем повторяет их в похожих ситуациях. Взрослые учат детей оценивать поступки и формируют соответствующее эмоциональное отношение. В течение детского развития, когда главными особенностями нравственного развития являются запоминание и подражание, нравственный аспект формирования личности ребенка заключается в возможности создания родителями благоприятных условий для усвоения детьми позитивно нравственного опыта.

Близкий взрослый в различных видах совместной деятельности ориентирует ребенка на базовые нравственные ценности. Для детей дошкольного возраста очень важно совместная с родителями деятельность, просмотр фильмов и мультфильмов с обсуждением поступков героев, бесед на нравственные темы. В процессе такого детско-родительского

взаимодействия у детей складываются этические эталоны - обобщенное представление о положительном и отрицательном поведении, на основе которого развивается нравственное сознание. У них появляется опыт осмысливания ценностей и установления причинно-следственных связей между поведением и поступками людей. Зрелая родительская позиция проявляется в любви и разумности в воспитании, в развитии в детях способности замечать в поступках окружающих или персонажей книг и мультфильмов хорошее, в ориентировании детей на сочувствие и взаимопомощь.

Показателем нравственного развития детей дошкольного возраста являются нравственные ценностные ориентации, которые определяют выбор между тем, что «хорошо» и что «плохо». Ребенок совершает такой выбор в силу своего понимания необходимости сделать этот выбор. Свобода выбора формируется в ходе обретения личного опыта. В этой связи стоит отметить необходимость предоставления детям возможности выбора. Гиперопекающее поведение, будь то потворствующая или авторитарная гиперопека, сужают жизненное пространство ребенка, снижают темп его личностного развития, в том числе и развития нравственного сознания.

В условиях кризисной социокультурной ситуации нередко внутрисемейные и детско-родительские характеризуются непониманием, при том они отягощены материальными заботами взрослых, дефицитом времени.

Особенностью современного социокультурного пространства является также достаточно агрессивная информационная среда, которая способна подавить развитие таких личностных качеств, как способность к состраданию и милосердию, к самостоятельному мышлению и принятию решений в ситуациях нравственного выбора. Эталоны морали, отраженные в разного рода видеопроодукции, компьютерных играх, становятся регулятором отношения ребенка к миру и задают направление его личностным позициям и поступкам.

Не способствует успеху развития нравственного сознания и то, что в последнее время получили широкое распространение научно малообоснованные образовательные программы. Некоторые учебные и методические пособия подчас имеют антигуманное содержание, не обеспечивают целостного и углубленного знакомства детей с отечественной духовной культурой, а другие формируют представления религиозного оккультизма.

Таким образом, в современном мире маленький человек живет и развивается, окруженный множеством разнообразных источников сильного воздействия на него как позитивного, так и негативного характера, которые ежедневно обрушиваются на неокрепший интеллект и чувства ребенка, на еще только формирующуюся сферу нравственности [73].

Отмеченные нами факты, а также многие другие свидетельствуют об актуальности изучения проблемы развития нравственного сознания детей дошкольного возраста.

Глава 2. Изучение различий в показателях развития нравственного сознания у старших дошкольников из семей с разными социально-демографическими характеристиками

2.1. Описание процедуры и методов исследования

Проведенное исследование направлено на изучение показателей развития нравственного сознания у старших дошкольников. Было выдвинуто предположение о различиях в показателях отношения к нравственным нормам, в способности к интерпретации и оценке поступков других людей и понимании их причин, а также в уровне сформированности умения прогнозировать последствия совершенного поступка у детей из семей с разными социально-демографическими характеристиками. Из числа социально-демографических характеристик семьи в ходе исследования были выделены такие, как:

- место проживания (областной центр/районный центр);
- уровень образования родителей (наличие/отсутствие высшего образования);
- тип проживания (состав семьи) (отдельное проживание (нуклеарные семьи) / совместное проживание с прародителями (полинуклеарные семьи).

В исследовании приняли участие 53 дошкольника. Все испытуемые посещают дошкольные образовательные учреждения. Исследование проводилось на базе МБДОУ «Детский сад № 7» г. Никольска Пензенской области и МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 123» г. Пензы.

Мы разделили семьи по месту проживания на городские и сельские. К городским были отнесены все семьи, проживающие в г. Пензе, к сельским – семьи, проживающие в г. Никольске Пензенской области. По мнению Ю.Л. Пивоварова, «коренной перелом в социальной атмосфере города наступает на рубеже 300 тыс. чел.» [78]. Согласно приводимым им результатам социологических исследований, «именно на этом рубеже происходит

коренное изменение социальной структуры населения городов, уровня его доходов, социальных, образовательных и культурных возможностей, открывающихся перед их жителями» [78]. Население г. Никольска Пензенской области составляет около 20 тыс. человек. Основываясь на мнении социологов, мы полагаем, что социальная структура населенных пунктов численностью менее 300 тыс. человек имеет существенные отличия от областных центров, что отражается в разных аспектах жизнедеятельности семей, проживающих в них.

Ниже приведена таблица с основными социально-демографическими характеристиками семей исследуемой выборки.

Место проживания	г. Пенза		г. Никольск Пензенской области	
	31		22	
Образование родителей испытуемых	высшее	среднее, средне-специальное	высшее	среднее, средне-специальное
	22	9	10	12
Тип проживания (состав семьи)	Отдельно проживающие семьи (нуклеарные)	Проживающие совместно с прародителями (полинуклеарные)	Отдельно проживающие семьи (нуклеарные)	Проживающие совместно с прародителями (полинуклеарные)
	24	7	17	5

Для диагностики нравственного сознания дошкольников использовались следующие методики:

- методика «Сюжетные картинки» (авторы И.Б. Дерманова, Р.Р. Калинина) для оценки уровня понимания нравственных норм и отношения к ним;
- методика О.С. Богдановой для диагностики способности к интерпретации и оценке поступков других людей;
- методика «Сказка» (автор Л.Ф. Фатихова) для определения уровня сформированности у детей умения прогнозировать последствия совершенного поступка;
- карта наблюдений Г.Л. Урунтаевой и Ю.Л. Афонькиной.

Ниже приведено описание используемых психодиагностических методик.

Методика «Сюжетные картинки» (автор И.Б. Дерманова) направлена на диагностику понимания нравственных норм и эмоционального отношения к ним.

В ходе процедуры исследования каждому ребенку предъявляются сюжетные картинки с изображением положительных и отрицательных поступков детей. Детям дается задание разложить картинки таким образом, чтобы с одной стороны лежали те, на которых изображены хорошие поступки, а с другой – плохие. В ходе выполнения действия ребенок объясняет, куда он хочет положить каждую картинку и почему. Экспериментатор в протоколе фиксирует объяснения, данные ребенком по сюжету картинки, а также его эмоциональные реакции (улыбка, одобрение, согласие, осуждение, негодование и т.п.). В данной методике особое внимание уделяется адекватности реакций детей.

Обработка результатов теста предложена Р.Р. Калининой.

- 0 баллов выставляется, если испытуемый неправильно раскладывает картинки, не проявляя эмоциональных реакций или его реакции неадекватны.
- 1 балл выставляется в том случае, если ребенок правильно раскладывает картинки, отделяя хорошие поступки от плохих, но не может обосновать свои действия и его эмоциональные реакции неадекватны сюжету.
- 2 балла ставится, если испытуемый правильно раскладывает картинки, обосновывает свои действия и его эмоциональные реакции адекватны, но выражены слабо.
- 3 балла ставится в том случае, если испытуемый обосновывает свой выбор, называя при этом моральную норму; его эмоциональные реакции адекватны сюжету и ребенок их активно проявляет.

Методика О.С. Богдановой направлена на изучение мотивационно-ценностного компонента нравственных представлений старших

дошкольников и позволяет оценить способность детей этого возраста понимать мотивы поступков других людей относительно их представления о справедливости.

В качестве стимульного материала автором предложено использовать рассказ В. Осеевой «Перышко». С учетом изменений социокультурных реалий содержание текста было нами изменено, но последовательность, логика и смысловое содержание описываемых событий сохранены (текст рассказа представлен в Приложении 2). В диагностическую процедуру входят три вопроса, которые задаются после прочтения рассказа (см. Приложение 2). Ответы детей на вопросы экспериментатор фиксирует в протоколе.

Ответы детей оцениваются по следующей шкале:

1 балл - низкий уровень понимания мотивов поступков других людей, несформированность представлений о справедливости;

2 балла (средний уровень) – ребенок не совсем понимает мотивы поступков героев рассказа, либо ему не понятен поступок одного из них;

3 балла (высокий уровень) – ребенок понимает мотивы поступков героев рассказа, в ответах демонстрирует сформированность понятия справедливости.

Методика «Сказка», разработанная и апробированная Л.Ф. Фатиховой, применяется в диагностической и коррекционной практике при работе с детьми дошкольного и младшего школьного возраста. Методика направлена на выявление уровня сформированности умения прогнозировать последствия совершенного поступка. В целом методика позволяет определить степень сформированности нравственных инстанций у детей указанных возрастных категорий.

Стимульный материал включает текст и картинки с изображением сюжета какой-либо сказки. В нашем исследовании использовался сюжет сказки «Волк и заяц». Работа по этой сказке проводилась автором методики, и в ходе анализа и интерпретации диагностических данных мы опирались на

апробированную Л.Ф. Фатиховой схему исследования. В диагностический комплекс также входит комплект карточек с изображениями детских лиц (мальчика и девочки) с различными эмоциональными состояниями.

Работа проводится индивидуально. В ходе прочтения сказки сюжетные картинки находятся в поле зрения ребенка. Далее экспериментатор предлагает ребенку ответить на вопросы (см. Протокол фиксации результатов исследования по методике «Сказка»).

В протоколе также фиксируются виды и количество помощи, которая оказывается, если:

- ребенок не может ответить на вопросы;
- затрудняется в вербализации своих представлений о поступках и чувствах героев сказки;
- затрудняется в воспроизведении сюжета сказки.

В первом случае детям задаются наводящие вопросы, во втором - предъявляются карточки с изображением лиц, выражающих разные эмоции, и предлагают показать на карточку с изображением эмоции, которую испытывает обсуждаемый герой сказки. В случаях затруднений в воспроизведении сюжета сказки ребенку напоминают основную канву сюжета, показывая при этом соответствующие сюжетные картинки.

Оценка результатов производится по 5-ти балльной шкале, где:

- 4 балла соответствуют высокому уровню развития нравственных инстанций. В этом случае ребенок правильно улавливает смысл сказки, правильно интерпретирует поступки героев, адекватно определяет последствия поступков героев.
- 3 балла соответствует среднему уровню развития нравственного сознания. В своих ответах ребенок объясняет поступки героев и их последствия, исходя из конкретных ситуаций, пережитых им самим.
- 2 балла соответствуют средне-низкому уровню развития нравственного сознания. В своих ответах ребенок может только назвать

некоторые эмоциональные состояния героев сказки при подсказах экспериментатора, не может спрогнозировать последствия поступков.

- 1 балл (низкий уровень), выставляется если ребенок не может объяснить поступки героев сказки, только подставляет карточки с изображением соответствующих эмоциональных состояний, при этом не всегда может назвать их.

- Очень низкий уровень (0 баллов) диагностируется, если ребенок не выполняет задание даже при предъявлении помощи, не может соотнести эмоциональные состояния на картинках с эмоциями героев сказки.

Как отмечает автор методики, основываясь на большом массиве полученных данных, дети старшего дошкольного возраста способны понять смысл сказки, правильно определяют эмоциональные состояния героев сказки (самостоятельно или с помощью карточек), способны оценить поступки героев. Однако, рассуждениям дошкольников свойственен инфантилизм, склонность интерпретировать поведение героев, исходя из своего собственного опыта. Они не всегда способны прогнозировать последствия обсуждаемых поступков.

На основе предложенного Г.Л. Урунтаевой и Ю.Л. Афонькиной материала была составлена карта наблюдения за нравственным развитием детей. Были определены такие параметры, по которым оценивалось поведение детей, как социальные эмоции, осознание нравственных норм, нравственная саморегуляция. Наблюдение проводилось в течение 2-х недель. Параметры и критерии оценки поведения детей представлены в нижеследующей таблице.

Параметры	Критерии оценки
Осознание нравственных норм	«+» Умеет правильно оценивать свое поведение; Мотивирует поведение нравственной нормой; Владеет моральными суждениями; Разумно объясняет свой поступок; Называет норму; Правильно оценивает поведение детей как положительное или отрицательное;

Параметры	Критерии оценки
Социальные эмоции	«+» Понимает переживания других; проявляет заботу, сочувствие, готов помочь; адекватно реагирует на неудачи других; свое решение мотивирует нравственной нормой
Нравственная саморегуляция	«+» Поведение ребенка устойчиво, положительно направлено; он вежлив, тактичен, прислушивается к замечаниям и требованиям взрослого; не нарушает установленные правила

По данным, приводимым ГЛ. Урунтаевой и ЮЛ. Афонькиной, дети, получившие большее количество плюсов (75-100%), характеризуются хорошо развитыми нравственными представлениями и соблюдением норм поведения. Дети, набравшие менее 50% плюсов, - это дети с проблемами развития нравственного сознания. В нашем исследовании каждый параметр оценивался по 5-ти балльной шкале.

Математико-статистическая обработка диагностических данных проводилась с использованием метода Т-критерия Стьюдента для независимых выборок.

2.2. Анализ и интерпретация диагностических данных

Относительно места проживания семей испытуемых (областной центр/районный центр) общая выборка (53 человека) была поделена на две группы. В первую вошли испытуемые, проживающие в г. Пензе (31 человек); вторую группу составили испытуемые, семьи которых проживают в г. Никольске Пензенской области (22 человека).

В табл. 1 Приложения 1 представлены диагностические данные испытуемых, воспитывающихся в городских семьях.

Рассмотрим диагностические данные по методике «Сюжетные картинки» (автор И.Б. Дерманова). С помощью этой методики оценивались

такие компоненты нравственного сознания испытуемых, как понимание нравственных норм и эмоциональное отношение к ним.

Сравнение диагностических значений проводилось с учетом места проживания семей, уровня образования родителей испытуемых и состава семьи.

Таблица 1

Сравнительные данные диагностики понимания нравственных норм
(методика И.Б. Дермановой)

Социально-демографический показатель	Группы		Эмпирическое значение Т-критерия Стьюдента
	средние значения		
Место проживания	Областной центр	Районный центр	0.1
	2.39	2.41	
Уровень образования родителей	Высшее образование	Среднее и средне-специальное	3.6
	2.66	2.0	
Состав семьи (тип проживания)	Нуклеарные семьи (отдельное проживание)	Полинуклеарные семьи (совместное проживание)	1.7
	2.58	2.25	

Критические значения

Т _{кр}	
p≤0.05	p≤0.01
2	2.66

Осознание нравственных норм, а также знание правил, нравственных категорий, эталонов относится к общим факторам развития нравственной сферы личности в дошкольном возрасте. Базисными этическими

категориями, которые, будучи усвоенными ребенком, обуславливают психологические особенности его нравственной сферы, являются такие, как: «добро»/«зло», «хорошо»/«плохо», «можно»/«нельзя», «правда»/«ложь», «щедрость»/«жадность» и др.

Нравственная норма представляется ребенку ближайшим взрослым окружением. Постоянно наблюдаемая в семье, она постепенно становится значимой и у дошкольника формируется внутренний контроль поведения. Это происходит в условиях, когда близкие взрослые уделяют должное внимание развитию когнитивного компонента нравственного развития, а именно: сообщают ребенку больше знаний о нравственных нормах позитивного поведения в определенных жизненных ситуациях; систематически побуждают к совершению нравственно-направленных действий; предоставляют возможность для самостоятельного восприятия ребенком нравственных явлений из сферы отношений для рационального и эмоционального оценивания, тем самым способствуя, чтобы нравственные знания стали результатом собственных рассуждений и переживаний ребенка. Моральные нормы могут быть усвоены ребенком, если они эмоционально пережиты им и апробированы в личном опыте. Только в этом случае они фиксируются в сознании как личностно значимые. При этом усвоение знаний о норме не должно опережать нравственный опыт ребенка. Если «спущенные сверху» знания не опираются на моральный опыт, то они носят формальный характер и не могут быть регуляторами поведения. В процессе усвоения нравственных норм в сознании ребенка нередко возникают противоречия в случаях столкновения интересов и личностного требования исполнения норм.

Нравственная норма закреплена в общественном сознании и определяет поведение человека в типичных ситуациях. Усвоив нравственную норму, ребенок легко ею пользуется, не задумываясь. Присвоение большинства нравственных норм происходит в семье на основе развития у ребенка понимания состояния взрослых. Семейные отношения, построенные

на равноправии и взаимоуважении, способствуют усвоению ребенком нравственных норм и правил. В этом случае они «выступают в сознании детей как неизменные в зависимости от обстоятельств, но внутренне необходимые и добровольно применяемые» [37]. Усвоенная норма отражается у дошкольника в эмоциональном отношении к другим людям и в отношении к собственным действиям.

Если дошкольник способен отделять хорошие поступки от плохих, может обосновать свое мнение, пользуясь конкретными нравственными категориями, а его эмоциональные реакции при этом адекватны, значит им усвоены общественные образцы поведения, сформированы начала нравственного самосознания, которые могут обеспечить возможность нравственных действий и поступков.

Анализируя индивидуальные диагностические данные (см. табл. 1 и 2 Приложения 1), мы отметили, что большинство испытуемых нашей выборки способны отделять хорошие поступки от плохих, могут обосновать свое мнение, их эмоциональные реакции на положительные и отрицательные поступки адекватны. Различия в диагностических значениях связаны в основном с интенсивностью проявления эмоциональных реакций.

Результаты диагностики понимания дошкольниками нравственных норм указывают на то, что успешность их усвоения не связаны с такими социально-демографическими характеристиками семей, как место проживания и состав семьи, в то время, как уровень образования родителей обнаружил свою значимость для формирования этого компонента нравственного сознания. Во время проведения диагностических процедур по методике «Сюжетные картинки» дети родителей с более высоким уровнем образования чаще и быстрее давали правильные ответы, обосновывали свой выбор, называя при этом моральную норму. Эмоциональные реакции детей этой группы проявлялись более интенсивно и, в большинстве случаев, были адекватны сюжету.

Если знания и осознанность моральных норм и правил достигает достаточно высокого уровня развития к началу старшего дошкольного возраста, то такой компонент нравственного сознания, как понимание мотивов поступков людей формируется именно на этом возрастном этапе. Рассмотрим результаты диагностики по методике О.С. Богдановой, направленной на изучение мотивационно-ценностного компонента нравственных представлений старших дошкольников. Данная методика позволяет оценить способность дошкольников понимать мотивы поступков других людей относительно их представления о справедливости.

Таблица 2

Сравнительные данные диагностики понимания мотивов поступков людей (методика О.С. Богдановой)

Социально-демографический показатель	Группы		Эмпирическое значение Т-критерия Стьюдента
	средние значения		
Место проживания	Областной центр	Районный центр	1.8
	2.16	2.45	
Уровень образования родителей	Высшее образование	Среднее и средне-специальное	2.8
	2.51	2.0	
Состав семьи (тип проживания)	Нуклеарные семьи (отдельное проживание)	Полинуклеарные семьи (совместное проживание)	3.2
	2.37	1.75	

Нормой развития старшего дошкольника является не только умение отделять положительные и негативные действия окружающих, но и определять мотивы их поведения, выражать отношение к поступкам людей с позиции известных правил.

Если ребенок среднего дошкольного возраста оценивает поступки других, прежде всего сверстников, только как плохие или хорошие, то старший дошкольник способен к мотивированной, более точной и тонкой дифференцировке оценке поведения. Это связано с нарастанием его социального опыта, с формированием интеллекта, развитием его мыслительных способностей. Большую роль в формировании способности понимать мотивы поступков других людей играет особая форма социальной ориентации - внимание к окружающей действительности, которое в свою очередь является необходимым условием возникновения нравственных чувств, таких, как сопереживание, сочувствие. На этом фоне ребенок научается оценивать поступок другого не только с точки зрения результата, но и с позиции мотива, лежащего в основе совершенного поступка.

Полученные диагностические данные указывают на различия в способности понимания мотивов поступков других людей у детей, воспитывающихся в семьях с разными социально-демографическими характеристиками.

Как показывают результаты исследования, на уровень развития этой способности не влияет место проживания семей, в то время как уровень образования родителей и состав семьи в значительной степени определяет успешность формирования этого компонента нравственного сознания.

Дети родителей с более высоким уровнем образования в своих ответах чаще демонстрировали сформированность понятия справедливости и понимание мотивов поступков героев прочитанного им рассказа (см. Приложение 2).

Диагностической значимости по исследуемому показателю также достигают различия между детьми из нуклеарных и полинуклеарных семей. Исходя из полученных результатов, мы можем заключить, что воспитание детей в семьях с расширенным составом в отдельных случаях может препятствовать формированию способности понимания мотивов поступков других людей. Вероятнее всего, это связано не столько с типом проживания,

сколько с нарушениями внутрисемейных межпоколенных отношений. Несогласованность позиций старших членов семьи в понятиях о справедливости, противоречивость в оценке поведения, поступков как членов семьи, так и других людей, препятствуют формированию у дошкольника способности к пониманию мотивов действий, поступков окружающих.

Следующим исследуемым в данной работе компонентом нравственного сознания дошкольников стало умение прогнозировать последствия совершенного поступка.

Таблица 3

Сравнительные данные диагностики умения прогнозировать последствия совершенного поступка (методика Л.Ф. Фатиховой)

Социально-демографический показатель	Группы		Эмпирическое значение Т-критерия Стьюдента
	средние значения		
Место проживания	Областной центр	Районный центр	1.2
	2.65	2.41	
Уровень образования родителей	Высшее образование	Среднее и средне-специальное	3.5
	3.0	2.29	
Состав семьи (тип проживания)	Нуклеарные семьи (отдельное проживание)	Полинуклеарные семьи (совместное проживание)	2.4
	2.85	2.25	

Полученные по методике Л.Ф. Фатиховой диагностические данные указывают на значимость таких социально-демографических характеристик семей, как уровень образования и тип проживания семьи в формировании способности дошкольника прогнозировать последствия совершенного поступка. Такая способность более развита у детей, воспитывающихся

родителями с более высоким уровнем образования и проживающих в нуклеарных семьях.

В ходе диагностики дети из этих семей значимо чаще правильно улавливали смысл сказки (см. Приложение 2), правильно интерпретировали поступки героев и возможные последствия этих поступков. Отметим, что в своих ответах дети объясняют поступки и чувства героев, в основном исходя из конкретных ситуаций, пережитых ими самими.

Для ответов детей из полинуклеарных семей и детей, чьи родители не имеют высшего образования, в большей мере характерно ожидание подсказок экспериментатора или объяснение поступков героев и последствий этих поступков с опорой на карточки с изображением соответствующих эмоциональных состояний. Дети этих двух групп чаще затруднялись в вербализации своих представлений о поступках и чувствах героев сказки.

Различий по показателям способности прогнозировать последствия поступков не обнаружено между группами детей, проживающих в областном и районном центрах.

В ходе исследования нами было отмечено, что испытуемые в своем большинстве способны понять смысл сказки, правильно определить эмоциональные состояния героев сказки (самостоятельно или с помощью карточек), способны оценить поступки героев и последствия этих поступков. Однако, рассуждениям дошкольников свойственна склонность интерпретировать поведение героев, исходя из своего собственного опыта.

В этой связи следует учесть точку зрения Л.И. Божович, утверждавшей, что «сознание ребенка старшего дошкольного возраста не просто заполнено отдельными образами, представлениями и отрывочными знаниями, но характеризуется неким целостным восприятием и осмыслением окружающей действительности, а также отношением к ней» [37]. К шести годам взгляд на мир наполняется причинно-следственными связями. При этом специфика сознания дошкольников в том, что оно основано на житейских обобщениях,

полученных в процессе приобретения своего личного опыта, в отличие от научных обобщений, которые будут приобретаться в процессе обучения

На следующем этапе исследования мы провели сравнение диагностических данных с учетом нескольких социально-демографических характеристик семей испытуемых.

Рассмотрим полученные диагностические значения разных компонентов нравственного сознания испытуемых с учетом места проживания их семей и уровня образования родителей.

Таблица 4

Сравнительные данные диагностики разных компонентов нравственного сознания дошкольников с учетом места проживания семей и уровня образования родителей

Социально-демографические характеристики		Компоненты нравственного сознания					
Место проживания	Уровень образования	Понимание нравственной нормы	$T_{эмп}$	Понимание мотивов поведения, поступков людей	$T_{эмп}$	Умение прогнозировать последствия поступков	$T_{эмп}$
Областной центр	высшее	2.64	0.3	2.32	1.3	2.91	1.1
Районный центр	высшее	2.7		2.6		3.2	
Областной центр	среднее	1.78	1.7	1.44	3.9	2.0	1.6
Районный центр	среднее	2.17		2.33		2.25	

Критические значения (высшее образование / место проживания)

$T_{кр}$	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2.04	2.75

Критические значения (среднее образование / место проживания)

T _{кр}	
p≤0.05	p≤0.01
2.09	2.86

Анализируя полученные диагностические данные, мы отметили, что показатель понимания нравственной нормы выше у детей, чьи родители имеют высшее образование. Интерес представляет тот факт, что данный компонент нравственного сознания несколько менее развит у детей, семьи которых проживают в областном центре. Прежде всего, это касается семей, старшие члены которых не имеют высшего образования.

Такой компонент нравственного сознания, как понимание мотивов поступков людей, имеет примерно одинаковое выражение у всех детей исследуемой выборки, за исключением группы дошкольников, проживающих в областном центре, родители которых имеют среднее или средне-специальное образование. Отметим диагностически значимые различия по показателю понимания мотивов поступков людей у городских и сельских дошкольников, чьи родители не имеют высшего образования. У дошкольников, проживающих в районном центре, эта способность развита значительно лучше, чем у их сверстников, проживающих в областном центре.

Что касается умения прогнозировать последствия поступков, то в исследуемой выборке не обнаружено статистически значимых различий между группами испытуемых, выделенных на основе сочетания таких социально-демографических характеристик семей, как место проживания и уровень образования родителей. Вместе с тем, следует отметить, что наиболее высокие диагностические значения по этому показателю у дошкольников, проживающих в районном центре, родители которых имеют высшее образование. Менее всего способность прогнозировать последствия

поступков сформирована у городских дошкольников, родители которых не имеют высшего образования.

Сравним данные диагностики разных компонентов нравственного сознания дошкольников с учетом места проживания и состава семей.

Таблица 5

Сравнительные данные диагностики разных компонентов нравственного сознания дошкольников с учетом места проживания и состава их семей

Социально-демографические характеристики		Компоненты нравственного сознания					
Место проживания	Тип проживания	Понимание нравственной нормы	$T_{\text{эмп}}$	Понимание мотивов поведения, поступков людей	$T_{\text{эмп}}$	Умение прогнозировать последствия поступков	$T_{\text{эмп}}$
Областной центр	раздельное	2.58	1.1	2.29	1.1	2.83	0.2
Районный центр	раздельное	2.41		2.47		2.88	
Областной центр	совместное	1.71	1.7	1.29	3.7	2.0	1.2
Районный центр	совместное	2.4		2.4		2.6	

Критические значения (нуклеарные семьи / место проживания)

$T_{\text{кр}}$	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2.02	2.71

Критические значения (полинуклеарные семьи / место проживания)

$T_{\text{кр}}$	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2.23	3.17

Как показывают результаты диагностики, тип проживания семей – совместный или раздельный – не влияет на усвоение детьми моральных норм внутри групп, выделенных по месту проживания. Так, этот показатель имеет примерно одинаковое выражение как у городских, так и у сельских испытуемых, проживающих в семьях с разным составом. Здесь следует отметить, что наиболее низкие диагностические значения по показателю понимания моральной нормы у дошкольников, проживающих в городе в семьях с расширенным составом, а самые высокие – у городских дошкольников из нуклеарных семей.

Усвоение этических норм является частью общего процесса проникновения ребенка в жизнь взрослых людей, их взаимоотношения, в смысл их поступков. Как показывают другие исследования, осознанность моральных норм у ребенка-дошкольника зависит от способности ближайших взрослых объяснять эти нормы и отрицательно связана с нравственным релятивизмом взрослых членов семьи. Устойчивая ценностная направленность родителей способствует формированию у ребенка осознанности моральных норм, и «формирует нравственную направленность в поведении с ориентацией на внутренние мотивы поведения» [37]. В ситуациях, когда близкие взрослые демонстрируют ребенку рассогласованность и противоречивость моральных суждений, процесс усвоения и закрепления моральных норм замедляется. Развитию нравственного сознания ребенка препятствуют внутрисемейные конфликты, несогласованность нравственных позиций ближайших взрослых. Исходя из полученных нами данных, мы можем предположить, что для городских полинуклеарных семей в большей степени свойственен нравственный релятивизм по сравнению с сельскими полинуклеарными семьями.

По показателю понимания мотивов поступков людей наиболее высокие показатели у дошкольников из семей, проживающих в районном центре. Это касается как нуклеарных, так и полинуклеарных семей. На основании полученных результатов мы можем предположить, что проживание семьи в

небольшом населенном пункте дает детям больше возможностей для формирования способности понимать мотивы поступков окружающих. Такая способность развивается от непосредственного понимания значения поступков к формированию их обобщенного смысла. Сегодня проживание в более крупных городах зачастую не расширяет, а сужает социальное пространство для ребенка. Городские дети имеют больше ограничений по взаимодействию с другими людьми, что может быть связано, например, с вопросами их безопасности. Дети из семей, проживающих в небольших населенных пунктах, как правило, вовлечены в большее число отношений, имеют больше контактов.

Диагностической значимости по показателю понимания мотивов поступков людей достигают различия между группами детей из полинуклеарных городских и полинуклеарных сельских семей. Низкие значения по этому компоненту нравственного сознания дошкольников из полинуклеарных городских семей можно объяснить несогласованностью позиций в объяснении поступков людей представителями разных поколений, проживающих вместе. Для семей с расширенным составом, проживающих в сельской местности или небольших населенных пунктах, в большей мере характерна преемственность и согласованность позиций разных поколений, что отражается на формировании нравственной сферы младших членов семьи, в том числе и на развитии морального сознания.

Что касается умения испытуемых прогнозировать последствия поступков, то здесь нет значимых различий между группами детей, воспитывающихся в семьях с разным местом и типом проживания. Также, как и по предыдущему обсуждаемому компоненту нравственного сознания, наиболее высокие диагностические значения у детей из сельских семей с отдельным типом проживания, наиболее низкие – у детей из городских семей с совместным типом проживания.

В табл. 6 представлены сравнительные данные диагностики разных компонентов нравственного сознания испытуемых с учетом всех исследуемых социально-демографических характеристик их семей.

Таблица 6

Сравнительные данные диагностики разных компонентов нравственного сознания дошкольников с учетом всех исследуемых социально-демографических характеристик их семей

Социально-демографические характеристики семей			Компоненты нравственного сознания					
Место проживания	Уровень образования	Тип проживания	Понимание нормы		Понимание мотивов поступков		Понимание последствий поступков	
Областной центр	Высшее	Раздельное	2.74	Тэмп. = 0.2	2.47	Тэмп. = 0.6	3.0	Тэмп. 1.4=
Районный центр	Высшее	Раздельное	2.7		2.6		2.6	
Областной центр	Среднее	Раздельное	2.0	Тэмп. = 0	1.8	Тэмп. = 1.8	2.2	Тэмп. 0.3=
Районный центр	Среднее	Раздельное	2.0		2.29		2.14	
Областной центр	Высшее	Совместное	2.0	-	1.66	-	2.3	-
Районный центр	Высшее	Совместное	-		-		-	
Областной центр	Среднее	Совместное	1.5	Тэмп. = 1.7	1.0	Тэмп. 4.9=	1.75	Тэмп. 1.3=
Районный центр	Среднее	Совместное	2.4		2.4		2.4	

Рассмотрим выраженность каждого компонента нравственного сознания в выделенных группах испытуемых.

Понимание моральной нормы имеет самые высокие диагностические значения у дошкольников из городских нуклеарных семей, родители которых имеют высшее образование. Самые низкие значения по этому компоненту нравственного сознания у дошкольников из городских семей с расширенным составом, воспитывающихся родителями со средним уровнем образования. Полученные данные свидетельствуют о том, что на процесс усвоения детьми моральной нормы большее влияние оказывают такие социально-

демографические характеристики семьи, как уровень образования родителей и тип проживания – совместный / отдельный. Место проживания семьи не является значимым фактором для усвоения детьми моральных норм и правил.

Понимание мотивов поступков людей имеет самые высокие значения у дошкольников, проживающих в районном центре, воспитываемых в нуклеарных семьях родителями, имеющими высшее образование. Самые низкие значения по этому компоненту нравственного сознания у дошкольников из городских семей с расширенным составом, воспитываемых родителями со средним уровнем образования.

Анализ полученных данных указывает на то, что на понимание детьми мотивов поступков людей определенное влияние оказывает место проживания семьи. Проживание семьи в небольшом населенном пункте дает детям больше возможностей для формирования этого компонента нравственного сознания. Что касается типа проживания семьи, то совместное проживание в городских семьях можно отнести к факторам, тормозящим формирование данного компонента нравственного сознания детей-дошкольников. Для семей, проживающих в сельской местности, это не характерно. Способность детей к пониманию мотивов поступков людей в этих семьях больше зависит от уровня образования родителей.

Сходная диагностическая картина и по компоненту «понимание последствий поступков». Результаты диагностики указывают, что на формирование у детей данного компонента нравственного сознания большее влияние оказывает уровень образования родителей, меньшее – место проживания семьи. Уровень образования родителей и тип проживания (совместный / отдельный) в большей степени проявляют свое влияние в городских семьях. В семьях, проживающих в районном центре, формированию у детей умения прогнозировать последствия поступка способствует более высокий уровень образования и совместный тип проживания. В городских семьях совместное проживание, расширенный

состав семьи можно отнести к факторам, препятствующим развитию данного компонента нравственного сознания.

В заключение рассмотрим данные наблюдения, проводимого за поведением детей в группах дошкольных образовательных учреждений.

На основе предложенного Г.Л. Урунтаевой и Ю.Л. Афонькиной материала была составлена карта наблюдения за нравственным развитием детей. Мы выделили следующие параметры, по которым оценивалось поведение детей: социальные эмоции, осознание нравственных норм и нравственная саморегуляция. Наблюдение проводилось в течение 2-х недель на базе дошкольных образовательных учреждений. Именно в детской среде происходит подчинение ребёнка групповым нормам и овладение собственным поведением.

Таблица 7

Сравнительные данные результатов наблюдения с учетом всех исследуемых социально-демографических характеристик испытуемых

Социально-демографические характеристики семей			Оцениваемые параметры					
Место проживания	Уровень образования	Тип проживания	Осознание норм поведения		Социальные эмоции		Нравственная саморегуляция	
Областной центр	Высшее	Раздельное	3.77	Тэмп. = 0.3	3.19	Тэмп. = 1.8	3.81	Тэмп. = 0.7
Районный центр	Высшее	Раздельное	3.86		3.64		3.95	
Областной центр	Среднее	Раздельное	2.8	Тэмп. = 0.6	2.7	Тэмп. = 0.5	3.2	Тэмп. = 0.8
Районный центр	Среднее	Раздельное	3.0		3.0		3.43	
Областной центр	Высшее	Совместное	3.0	-	2.33	-	3.33	-
Районный центр	Высшее	Совместное	-		-		-	
Областной центр	Среднее	Совместное	3.0	Тэмп. = 1.9	2.5	Тэмп. = 1.4	3.25	Тэмп. = 1.8
Районный центр	Среднее	Совместное	3.8		3.2		4.0	

Оценка осознания нравственных норм проводилась с учетом того, умеет ли ребенок правильно оценивать свое поведение; мотивирует ли он свои поступки нравственной нормой; использует ли в речи моральные суждения; называет ли норму, объясняя свой поступок или оценивая поведение других детей.

По показателю осознанности норм поведения не выявлено значимых различий между группами испытуемых из семей с разными социально-демографическими характеристиками. Однако отметим, что диагностические значения по этому показателю несколько выше у детей, семьи которых проживают в районном центре. Это касается как нуклеарных, так и полинуклеарных сельских семей.

Как показывают полученные данные, на осознание норм поведения детей из городских семей влияет как тип проживания семьи, так и образовательный уровень родителей. В группе детей, проживающих в областном центре, наиболее высокие значения по исследуемому показателю у тех, кто воспитывается в нуклеарных семьях родителями с высшим образованием.

Уровень развития социальных эмоций оценивался с учетом того, понимает ли ребенок переживания других; проявляет ли он заботу, сочувствие, готов ли помочь другим детям в затруднительной ситуации; адекватны ли его реакции на неудачи других.

По этому показателю также не выявлено значимых различий между группами испытуемых из семей с разными социально-демографическими характеристиками. Следует, однако, отметить, что у детей из районного центра средние диагностические значения выше по сравнению с результатами детей из областного центра. При этом показатели развития социальных эмоций детей этой группы мало различаются относительно типа проживания их семей и уровня образования родителей.

Наиболее высокий уровень развития социальных эмоций отмечен у детей, родители которых имеют высшее образование. Это касается семей,

проживающих как в областном, так и в районном центре. Отметим, что в группе детей из районного центра показатель социальных эмоций положительно связан с совместным типом проживания семьи, а в группе детей из областного центра, напротив, этот показатель ниже у детей, воспитывающихся в полинуклеарных семьях.

Что касается параметра нравственной саморегуляции, то он оценивался по степени устойчивости и положительной направленности поведения детей. Отмечались такие характеристики поведения, как вежливость, тактичность, следование правилам, реакции на замечания и требования взрослых.

Анализируя полученные данные, можно заключить, что на показатель нравственной саморегуляции детей в большей степени влияют такие социально-демографические характеристики семей, как уровень образования родителей и тип проживания семьи. Последняя характеристика более значима для городской среды. В группе детей из районного центра совместный тип проживания не оказывает отрицательного воздействия на развитие их нравственной саморегуляции.

В целом полученные нами данные свидетельствуют о том, что нравственная сфера старших дошкольников характеризуется высоким уровнем знания и осознанности моральных норм, при этом уровень морального сознания у них ниже уровня морального поведения. Полученные нами данные соотносятся с данными, представленными в работах Л.И. Божович [8], В.С. Мухиной [41].

В ходе наблюдения были отмечено, что многие дети чаще выполняют моральные нормы в общении со взрослыми, чем со сверстниками. Известно следующее деление дошкольников по уровню нравственного развития:

- нравственно послушные – те, кто соблюдает правила, продиктованные взрослыми;
- нравственно неустойчивые – часто нарушающие правила, или соблюдающие их для избегания наказания;

- нравственно воспитанные – те, кто соблюдает усвоенное правило в любых ситуациях, как в общении со взрослыми, так и во взаимодействии с детьми.

Полученные данные отражают динамику развития нравственной сферы личности в дошкольном возрасте, которая в целом носит восходящий характер. У детей 5-ти лет активно развиваются все компоненты нравственной сферы при отсутствии их единства. У 6-ти летних детей заканчивается формирование структуры нравственной сферы личности и появляется единство всех ее компонентов при незавершенности связей между ними. И только в возрасте 7-ми лет уровень развития нравственного сознания начинает опережать уровень развития нравственного поведения. Как отмечают Н.В. Мельникова и Р.В. Овчарова, «в возрасте 7 лет структура нравственной сферы личности в состоянии обеспечить единство нравственного сознания, чувств и поведения ребенка» [37].

Таким образом, полученные данные свидетельствуют о том, что у большинства испытуемых исследуемой выборки развитие нравственного сознания соответствует возрастной норме. Из рассмотренных социально-демографических характеристик семьи на формирование отдельных компонентов нравственного сознания дошкольников в большей степени влияет уровень образования родителей и состав семьи, в меньшей – место проживания семьи. Такие компоненты нравственного сознания, как понимание моральной нормы, способность к пониманию мотивов поступков других людей и умение прогнозировать последствия совершенного поступка имеют примерно одинаковый уровень развития у дошкольников, проживающих в областном и районном центрах.

Выводы

Проведенное исследование имело своей целью изучить показатели развития нравственного сознания у старших дошкольников. Было выдвинуто предположение о различиях в показателях отношения к нравственным нормам, в способности к интерпретации и оценке поступков других людей и понимании их причин, а также в уровне сформированности умения прогнозировать последствия совершенного поступка у детей из семей с разными социально-демографическими характеристиками.

Из числа социально-демографических характеристик семьи были выделены такие, как:

- место проживания (областной центр/районный центр);
- уровень образования родителей (наличие/отсутствие высшего образования);
- тип проживания (состав семьи) (отдельное проживание (нуклеарные семьи) / совместное проживание с прародителями (полинуклеарные семьи).

В исследовании приняли участие 53 дошкольника. Все испытуемые посещают дошкольные образовательные учреждения. Исследование проводилось на базе МБДОУ «Детский сад № 7» г. Никольска Пензенской области и МБДОУ «Детский сад комбинированного вида № 123» г. Пензы.

Для диагностики нравственного сознания дошкольников использовались следующие методики:

- методика «Сюжетные картинки» (авторы И.Б. Дерманова, Р.Р. Калинина) для оценки уровня понимания нравственных норм и отношения к ним;
- методика О.С. Богдановой для диагностики способности к интерпретации и оценке поступков других людей;
- методика «Сказка» (автор Л.Ф. Фатихова) для определения уровня сформированности у детей умения прогнозировать последствия совершенного поступка;

- карта наблюдений ГЛ. Урунтаевой и ЮЛ. Афонькиной.

Математико-статистическая обработка диагностических данных проводилась с использованием метода Т-критерия Стьюдента для независимых выборок.

В ходе исследования были получены следующие результаты:

1. На успешность усвоения дошкольниками нравственных норм в большей степени оказывает влияние уровень образования родителей, в то время, как место и тип проживания семьи не обнаружили своей значимости для формирования этого компонента нравственного сознания. У дошкольников, родители которых имеют высшее образование, более высокие диагностические значения по пониманию моральной нормы по сравнению с дошкольниками, чьи родители имеют среднее и средне-специальное образование. Понимание нравственной нормы несколько ниже у детей из семей, проживающих в областном центре. Прежде всего, это касается городских семей, старшие члены которых не имеют высшего образования. Наиболее высокие диагностические значения по показателю понимания моральной нормы у дошкольников из городских нуклеарных семей, родители которых имеют высшее образование. Самые низкие значения по этому компоненту нравственного сознания у дошкольников из городских семей с расширенным составом, воспитывающихся родителями со средним образованием.

2. На уровень развития понимания мотивов поступков других людей в меньшей мере влияет место проживания семей, в то время как уровень образования родителей и состав семьи в значительной степени определяет успешность формирования этого компонента нравственного сознания. Формированию данного компонента нравственного сознания способствует более высокий уровень образования родителей и отдельный тип проживания семьи. Понимание мотивов поступков людей имеет примерно одинаковое выражение у всех детей исследуемой выборки, за исключением группы дошкольников, проживающих в областном центре,

родители которых имеют среднее или средне-специальное образование. Обнаружены диагностически значимые различия по этому компоненту нравственного сознания у городских и сельских дошкольников, чьи родители не имеют высшего образования. У дошкольников, проживающих в районном центре, эта способность развита значительно лучше, чем у их сверстников, проживающих в областном центре. Наиболее высокие значения по показателю понимания мотивов поступков людей у дошкольников из семей, проживающих в районном центре. Это касается как нуклеарных, так и полинуклеарных семей. Диагностической значимости по этому компоненту нравственного сознания достигают различия между группами детей из полинуклеарных городских и полинуклеарных сельских семей. Самые высокие значения понимания мотивов поступков людей у дошкольников, проживающих в районном центре, воспитывающихся в нуклеарных семьях родителями, имеющими высшее образование. Самые низкие значения по этому компоненту нравственного сознания у дошкольников из городских семей с расширенным составом, воспитывающихся родителями со средним уровнем образования.

3. Для формирования способности дошкольников прогнозировать последствия совершенного поступка выявлена значимость таких социально-демографических характеристик семей, как уровень образования родителей и тип проживания семьи. Результаты диагностики показывают, что на формирование у детей данного компонента нравственного сознания меньшее влияние оказывает место проживания семьи. Этот компонент нравственного сознания более развит у детей, воспитывающихся родителями с высшим образованием и проживающих в нуклеарных семьях. Не обнаружено статистически значимых различий между группами испытуемых, выделенных на основе сочетания таких социально-демографических характеристик семей, как место проживания и уровень образования родителей. Вместе с тем, следует отметить, что у дошкольников, проживающих в районном центре, родители которых имеют высшее

образование, диагностические значения по этому показателю выше. Самые высокие диагностические значения по этому компоненту нравственного сознания у детей из сельских семей с отдельным типом проживания, самые низкие – у детей из городских семей с совместным типом проживания. Уровень образования родителей и тип проживания (совместный / раздельный) в большей степени проявляют свое влияние в городских семьях. В семьях, проживающих в районном центре, формированию у детей умения прогнозировать последствия поступка способствует более высокий уровень образования и совместный тип проживания. В городских семьях совместное проживание, расширенный состав семьи можно отнести к факторам, препятствующим развитию данного компонента нравственного сознания.

Таким образом, полученные нами данные свидетельствуют о том, что у большинства испытуемых исследуемой выборки развитие нравственного сознания соответствует возрастной норме. Из рассмотренных социально-демографических характеристик семьи на формирование отдельных компонентов нравственного сознания дошкольников в большей степени влияет уровень образования родителей и состав семьи, в меньшей – место проживания семьи. Такие компоненты нравственного сознания, как понимание моральной нормы, способность к пониманию мотивов поступков других людей и умение прогнозировать последствия совершенного поступка, имеют примерно одинаковый уровень развития у дошкольников, проживающих как в областном, так и в районном центрах.

В целом полученные в ходе исследования данные свидетельствуют о том, что нравственная сфера старших дошкольников характеризуется высоким уровнем знания и осознанности моральных норм, при этом уровень морального сознания у них ниже уровня морального поведения. В ходе наблюдения были отмечено, что многие дети чаще выполняют моральные нормы в общении со взрослыми, чем со сверстниками.

Заключение

Дошкольное детство является важным этапом развития и жизни ребенка. Это период первоначального складывания личности, развития личностных механизмов поведения. В этом возрасте дети осваивают разные стороны социальной действительности и самоутверждаются в ней. Это не только освоение постоянно расширяющегося социального пространства, но и рефлексия всех отношений в этом пространстве, определения в нём себя.

Ребенок дошкольного возраста активно усваивает систему отношений среды, в которой живет. Развитие нравственной сферы происходит путем усвоения устойчивых, передающихся из поколения в поколение норм поведения и общения. Нравственное развитие не происходит путем естественного вызревания, внутренний мир личности формируется в процессе развития и реализации многообразных отношений и взаимодействий человека в обществе. Развитие нравственного сознания в детстве зависит от средств и методов воспитания, а также от условий, в которых живет ребенок.

Система семейных отношений определяет характер переживаний ребенка, особенности восприятия им действительности. Принятие детьми этических эталонов определяется наличием соответствующих условий развития: особенностями поведения близких взрослых, их привычками и отношением к нравственным нормам. Формирование нравственного сознания ребенка обусловлено моральными ценностями, нормами взрослого окружения, которые в процессе взаимодействия интериоризируются и превращаются во внутренние мотивы и личностные смыслы ребенка.

Как показало проведенное нами исследование, развитие нравственного сознания детей дошкольного возраста в определенной степени связано с рядом социально-демографических характеристик семьи. Положение семьи в обществе, ее социально-демографические характеристики задают определенные границы и направление развития ребенка.

Из числа социально-демографических характеристик семьи нами были выделены такие, как:

- место проживания (областной центр/районный центр);
- уровень образования родителей (наличие/отсутствие высшего образования);
- тип проживания (состав семьи) (отдельное проживание (нуклеарные семьи) / совместное проживание с прародителями (полинуклеарные семьи).

Полученные в ходе исследования данные указывают на различия в показателях развития нравственного сознания у старших дошкольников из семей с разными социально-демографическими характеристиками. Эти различия проявляются в понимании нравственных норм, в способности к интерпретации и оценке поступков других людей и понимании их причин, а также в уровне сформированности умения прогнозировать последствия совершенного поступка. Из рассмотренных социально-демографических характеристик семьи на формирование отдельных компонентов нравственного сознания дошкольников в большей степени влияет уровень образования родителей и состав семьи, в меньшей – место проживания семьи. Такие компоненты нравственного сознания, как понимание моральной нормы, способность к пониманию мотивов поступков других людей и умение прогнозировать последствия совершенного поступка имеют примерно одинаковый уровень развития у дошкольников, проживающих в областном и районном центрах.

Список используемых источников

1. Абраменкова В.В. Социальная психология детства: Учебное пособие - М.: ООО «ПЕР СЭ», 2008. - 431 с.
2. Аквинский Ф. Сумма теологии. В 3 т. Т 1. - Киев: Ника-Центр, 2005. - 576 с.
3. Аманбеккызы Ж., Ибрагимова У.Б., Мейрбекова Р.Т., Умирзахова Г.А. Нравственное воспитание и формирование культуры поведения детей старшего дошкольного возраста // Международный журнал экспериментального образования. – 2014. – № 1-1. – С. 8-12 URL: <http://www.expeducation.ru/ru/article/view?id=4504> (дата обращения: 29.07.2020)
4. Антилогова Л.Н. Психологические механизмы развития нравственного сознания личности: дис. ... д-ра психол. наук. - Новосибирск, 1999. - 434 с.
5. Антонова Е.А. Нравственное сознание и поведение дошкольников с задержкой психического развития: дис. канд. психологических ... 2012 URL: <https://www.dissercat.com/content/nravstvennoe-soznanie-i-povedenie-doshkolnikov-s-zaderzhkoi-psikhicheskogo-razvitiya> (дата обращения: 12.07.2020)
6. Аристотель. Сочинения: В 4 т. Т. 4. - М.: Мысль, 1983. - С. 12.
7. Бандура А. Теория социального научения - СПб.: Евразия, 2000. - 320 с.
8. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте - СПб.: Питер, 2008. - 398 с.
9. Буре Р.С. Социально-нравственное воспитание дошкольников [3-7 лет]: методическое пособие / Р.С. Буре. - М.: Мозаика-синтез, 2011. – 76 с.
10. Вавилова И.Н. Формирование нравственной воспитанности личности ребенка в условиях дошкольного образовательного учреждения: дис. ... канд. пед. наук: / И.Н. Вавилова. - Екатеринбург, 2009. - 242 с.

11. Введение в психологию / под ред. А.В. Петровского - М.: Академия, 1996. - 496 с.
12. Выготский Л.С. Психология - М.: ЭКСМО-Пресс, 2000. - 1008 с.
13. Галагузова М.А. Социальная педагогика: Курс лекций / Под общей ред. М. А. Галагузовой. - М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2001. – 416 с.
14. Гидденс Э. Социология / При участии К. Бердсолл: Пер. с англ. Изд. 2-е, полностью перераб. и доп. - М.: Едиториал УРСС, 2005. - 632 с.
15. Головей Л.А. Практикум по возрастной психологии: учеб. пособие для студентов вузов / Л. А. Головей, Е. Ф. Рыбалко. – СПб.: Речь, 2002. – 694 с.
16. Голоюс Е.А. Психолого-педагогические факторы формирования нравственных установок дошкольников: дис. ... канд. психол. наук – Саратов, 2019. – 236 с.
17. Городецкая И.М., Блохин А.Б. Взаимоотношения супругов в моно- и полиэтнических браках русских и татар / И.М. Городецкая, А.Б. Блохин // Проблемы социальной психологии личности. - Саратов.: Изд. СГУ - Вып. 2, 2005. URL: Режим допуска: <http://psyjournals.ru/articles/d9023.shtml> (дата обращения: 27.09.2020)
18. Грудина Т.Н. Социально-демографические характеристики населения в регионах России; URL: http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/44456/1/VIIudf_2016_02_07.pdf (дата обращения: 12.09.2020)
19. Гуреева Т.Н. Анализ отношения студентов вуза к будущей семье и родительству // Дистанционные мероприятия как средство реализации ФГОС: сборник тезисов докладов международной конференции (29-30 июня 2013 г., Омская область) / Под ред. Ю.А. Нацкевич Н.А. Кургановой, Р.Р. Сабировой, М.А. Титовой. – Омск: Полигр. центр «Татьяна», 2013. – 405 с.
20. Диагностика эмоционально-нравственного развития / Ред. и сост. И.Б. Дерманова. - СПб.: Речь, 2002. - 171 с.

21. Дружинин В.Н. Психология семьи / В.Н. Дружинин. – СПб: Питер, 2008. – 176 с.
22. Дубовицкая Т.Д., Тулитбаева Г.Ф. Социальный интерес: понятие, структура, диагностика, развитие // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 11-10. – С. 2276-2279; URL: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=35934> (дата обращения: 10.08.2020)
23. Елизаров В. Демографическое развитие России и ее регионов: общее и особенное // Уровень жизни населения регионов России. – 2014. – №1. – С. 57–72.
24. Загвоздкина Т.Ю. Образ семьи у детей старшего дошкольного возраста, воспитывающихся в семьях различного социально-экономического статуса // Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук. - М, МГППУ, 2016. - 26 с.
25. Иванова Е.Л. Особенности нравственного развития детей дошкольного возраста в условиях современной социокультурной ситуации // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 2.; URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=12681> (дата обращения: 12.09.2020)
26. Как профессии родителей влияют на детей URL: <https://www.kakprosto.ru/kak-247858-kak-professii-roditeley-vliayut-na-detey#ixzz4utzABGXv> (дата обращения: 24.09.2020)
27. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования Учебное пособие. - М.: Гардарики, 2005. - 320 с.
28. Космачева Н.В. Формирование нравственных ценностных ориентаций у дошкольников: дисс. ... канд. пед. наук / Н.В. Космачева - Коломна, 2009. - 222 с.
29. Кошелева А.Д. и др. Эмоциональное развитие дошкольников: Учеб. пособие / А.Д. Кошелева, В.И. Перегуда, О.А. Шаграева; Под ред. О.А. Шаграевой, С.А. Козловой. - М.: «Академия», 2003. - 176 с.

30. Крайг Г., Бокум, Д. Психология развития -СПб.: Питер, 2016. – 944 с.
31. Кулагина И.Ю., Колюцкий, В.Н. Психология развития и возрастная психология. Полный жизненный цикл развития человека - М.: Изд-во Академический проект, 2015. - 432 с.
32. Куликова Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание / Т.А. Куликова. - М.: Академия, 2000. – 227 с.
33. Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии - М.: Смысл, 2001. - 511 с.
34. Маслоу А. Мотивация и личность - СПб.: Питер, 2016. - 400 с.
35. Матвеева О.Н. О социализации младших школьников в современных условиях // Известия ПГПУ им. В.Г. Белинского. Общественные науки. - №16(20), 2010. - С. 156.
36. Мельникова Н.В. Развитие нравственной сферы личности дошкольника: дис. ... д-ра психол. наук / Н.В. Мельникова. - Казань, 2009. - 337 с.
37. Мельникова Н.В., Овчарова Р.В. Нравственная сфера личности дошкольника: Монография. – Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2007. – 240 с.
38. Мельникова Н.В. Дошкольный возраст: о первоначальном формировании моральных представлений и норм / Н.В. Мельникова // Журнал дошкольного воспитания. – 2006. – №10. – С. 82-85. 22.
39. Мельникова Н.В. Психология нравственности: учеб. пособие для студентов факультетов психологии и психологии. / Н.В. Мельникова, О.Б. Коновалова. – Шадринск: Исеть, 2004. – 158 с.
40. Методика «Сюжетные картинки» / Диагностика эмоционально-нравственного развития. Ред. и сост. Дерманова И.Б. – СПб., 2002. С.35.
41. Мухина В.С. Возрастная психология. Феноменология развития - М.: «Академия», 2006. - 608 с.

42. Ницше Ф. Человеческое, слишком человеческое. - М.: Азбука-классика, 2007. - 384 с.
43. Нравственность современного российского общества: психологический анализ / Отв. ред. А.Л. Журавлев, А.В. Юревич. - М.: «Институт психологии РАН», 2012 - 413 с.
44. Обухова Л.Ф. Возрастная психология - М.: Юрайт; МГППУ, 2011. - 460 с.
45. Обухова Л. Ф. Концепция Жана Пиаже: за и против. - М. : Изд-во МГУ, 1981. - 191 с.
46. Овчарова Р.В., Мельникова Н.В. Развитие нравственной сферы личности дошкольника - СПб.: «Амалтея», 2008. - 336 с.
47. Педагогический терминологический словарь «Академик» URL: http://pedagogical_dictionary.academic.ru/ (дата обращения: 24.07.2020)
48. Пиаже Ж. Моральное суждение у ребенка - М: Академический проект, 2015. - 480 с.
49. Позднышев С.В. Криминальная психология: Преступные типы. О психологическом исследовании личности как субъекта поведения вообще и об изучении преступника в частности. - М.: Инфа-М, 2010. 320 с.
50. Реан А.А. Развитие и социализация личности в семье. – СПб.: Питер, 2000. – 304 с.
51. Реан А.А. Социализация личности. Хрестоматия: Психология личности в трудах отечественных психологов. – СПб.: Питер, 2000. – 420 с.
52. Роджерс К.Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека - М.: Изд. группа «Прогресс», «Универс», 1994. - 480 с.
53. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии - СПб: Питер, 2003. - 712 с.
54. Семаго Н.Я., Семаго М.М. Теория и практика психического развития ребенка. Дошкольный и младший школьный возраст. - М.: Изд-во «Речь», 2005. - 384 с.

55. Семья в психологической консультации: Опыт и проблемы психологического консультирования. / Под ред. А.А. Бодалева, В.В. Столина. - М., 2003. - 208 с.
56. Семья, дети жизненные ценности и установки: итоги социологического опроса населения в регионах России: кол. моногр. / Фонд Андрея Первозванного и Центр национальной славы. – М., 2015. – 270 с.
57. Синельников А.Б. Пределы расширения границ семьи и брака // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. – 2015. – № 1. – С. 90–108.
58. Сорокопудова В.С., Головнева Е.В. Роль семьи в социализации личности ребенка. VI Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий научный форум», 2014. <https://www.scienceforum.ru/2014/> (дата обращения: 20.08.2020)
59. Социальная природа морали URL: <http://azps.ru/articles/et/et10.html> (дата обращения: 04.08.2020)
60. Социально-демографические характеристики семьи URL: <http://www.sociodone.ru/codos-151-2.html> (дата обращения: 18.09.2020).
61. Социальный статус семьи и ее функции. Компоненты социальной адаптации семьи URL: <https://nsportal.ru/shkola/rabota-s-roditelyami/library/2015/01/30/sotsialnyy-status-semi-eyo-funktsii-komponenty> (дата обращения: 23.09.2020)
62. Спиркин А.Г. Философия: Учебник. - 2-е изд. - М.: Гардарики, 2006. - 736 с.
63. Спиркин А.Г. Философия в 2 ч. Часть 1: учебник для академического бакалавриата / А.Г. Спиркин. - 3-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2019. - 402 с. - (Бакалавр. Академический курс) URL: <https://urait.ru/bcode/434533> (дата обращения: 16.08.2020).
64. Сушкова И.В. Формирование начал нравственного сознания у детей 6 - 7-го года жизни в дошкольных образовательных учреждениях: дис. ... д-ра педаг. наук / И.В. Сушкова. – Елец, 2006. – 635 с.

65. Тимкова К.С. Сравнительный анализ покупательского поведения детей из семей с разным социально-экономическим статусом // Выпускная квалификационная работа по направлению «Менеджмент» - Нижний Новгород, Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2014. - 68 с.

66. Торохтий В.С. Психологическое здоровье семьи: учеб.-метод. пособие /В.С. Торохтий, О.Г. Прохорова. - СПб.: КАРО, 2009. – 159 с.

67. Трибунская О.А. Воспитание духовно-нравственной культуры детей в семье и школе. //Сборник методических материалов по духовнонравственному воспитанию школьников. - Тамбов: ТОИПКРО, 2009. - 98 с.

68. Увыкина Л.А. Проблемы формирования представлений молодежи о семье // Семья в контексте педагогических, психологических и социологических исследований: материалы международной научно-практической конференции 5-6 октября 2010 года. - Пенза - Ереван - Прага: ООО Научно-издательский центр «Социосфера», 2010. - С. 26-29.

69. Учебный словарь терминов рекламы и паблик рилейшнз / Научн. Ред. Е.Е. Топильская. – Воронеж: ВФ МГЭИ, 2007. – 130 с.

70. Фатихова Л.Ф. Изучение нравственного сознания дошкольников
Диагностическая методика «Сказка» URL:
<https://cyberleninka.ru/article/n/izuchenie-nravstvennogo-soznaniya-doshkolnikov>
(дата обращения: 23.09.2020)

71. Фатихова Л.Ф. Диагностический комплекс для психолого-педагогического обследования детей с интеллектуальными нарушениями / Л.Ф. Фатихова. – Уфа: ИЦ Уфимского филиала ГОУ ВПО «МГГУ им. М.А. Шолохова», 2011. – 80 с.; 65 карт.

72. Фестюжьер А.-Ж. Созерцание и созерцательная жизнь по Платону. - СПб.: Наука, 2009. - 497 с.

73. Формирование системы духовно-нравственного развития и воспитания детей и молодежи в образовательных учреждениях всех видов и типов: методические рекомендации/ сост.: Глазкова Т.Н., Коровина Е.В., Кондратюк С.В., Новикова С.Г., Рязанов Д.С./ Под общ. ред. Н.Е. Астафьевой - Тамбов: ТОГОАУ ДПО «Институт повышения квалификации работников образования», 2013. – 81 с.

74. Франкл В. Человек в поисках смысла - М.: Прогресс, 1990. – 368 с.

75. Шведовская А.А., Загвоздкина Т.Ю. Социально-экономический статус семьи и психическое развитие ребенка: зарубежный опыт исследования // Психологическая наука и образование. 2013. № 1. - С. 65–76.

76. Шведовская А.А. Специфика позиции родителей при различных типах взаимодействия с детьми дошкольного и младшего школьного возраста / А.А. Шведовская // Психологическая наука и образование. - 2006. - №1. - С. 69-84.

77. Якобсон С.Г. Психологические проблемы этического развития детей - М., 1984. - 290 с.

Приложение 1

Таблица 1

Диагностические данные испытуемых, проживающих в областном центре

№ п/п	Понимание нравственных норм и отношение к ним	Понимание мотивов поступков людей	Умение прогнозировать последствия поступков
1	3	2	3
2	2	1	2
3	2	2	2
4	3	2	2
5	3	3	4
6	2	2	2
7	2	2	2
8	3	2	3
9	3	3	4
10	1	1	2
11	2	1	2
12	3	3	3
13	2	2	3
14	2	2	2
15	2	2	3
16	3	3	3
17	3	2	3
18	2	2	2
19	2	2	2
20	3	3	4
21	2	1	2
22	2	2	3
23	3	3	3
24	2	2	2
25	3	3	4
26	2	1	2
27	1	1	1
28	3	2	3
29	3	3	4
30	2	2	3
31	3	2	2
Всего	2.39	2.06	2.65

**Диагностические данные испытуемых, проживающих
в районном центре**

№ п/п	Понимание нравственных норм и отношение к ним	Понимание мотивов поступков людей	Умение прогнозировать последствия поступков
1	2	2	2
2	3	2	2
3	2	2	2
4	2	2	3
5	3	3	3
6	3	3	3
7	2	2	2
8	3	3	4
9	3	3	2
10	2	3	2
11	1	2	1
12	3	3	3
13	2	3	2
14	3	2	3
15	3	3	3
16	2	2	2
17	3	3	3
18	2	2	2
19	3	3	3
20	2	2	2
21	2	2	2
22	2	2	2
Итого	2.41	2.45	2.41

**Диагностические данные испытуемых, воспитывающихся
родителями с высшим образованием**

№ п/п	Понимание нравственных норм и отношение к ним	Понимание мотивов поступков людей	Умение прогнозировать последствия поступков
1	3	2	3
2	2	2	2
3	3	2	2
4	3	3	4
5	2	2	2
6	3	2	3
7	3	3	4
8	3	3	3
9	2	2	3
10	2	2	3
11	3	3	3
12	3	2	3
13	2	2	2
14	3	3	4
15	2	1	2
16	3	3	3
17	2	2	2
18	3	3	4
19	3	2	3
20	3	3	4
21	2	2	3
22	3	2	2
23	3	2	3
24	3	3	4
25	2	2	2
26	3	3	4
27	3	3	3
28	3	3	3
29	3	3	4
30	2	2	3
31	3	3	3
32	2	2	3
Итого	2.66	2.41	3.0

**Диагностические данные испытуемых, воспитывающихся
родителями, имеющими среднее и средне-специальное образование**

№ п/п	Понимание нравственных норм и отношение к ним	Понимание мотивов поступков людей	Умение прогнозировать последствия поступков
1	2	1	2
2	2	2	2
3	1	1	2
4	2	1	2
5	2	2	2
6	2	2	2
7	2	2	3
8	2	1	2
9	1	1	1
10	2	2	2
11	2	2	2
12	2	2	3
13	3	3	3
14	2	3	2
15	1	2	1
16	2	3	3
17	3	2	3
18	2	2	2
19	3	3	4
20	2	2	2
21	2	2	3
Итого	2.0	1.95	2.29

**Диагностические данные испытуемых, воспитывающихся
в нуклеарных семьях (раздельное проживание родительской и
прародительской семей)**

№ п/п	Понимание нравственных норм и отношение к ним	Понимание мотивов поступков людей	Умение прогнозировать последствия поступков
1	3	2	3
2	2	2	2
3	3	2	2
4	3	3	4
5	2	2	2
6	2	2	2
7	3	2	3
8	3	3	4
9	2	1	2
10	3	3	3
11	2	2	2
12	2	2	3
13	3	3	3
14	3	2	3
15	2	2	2
16	3	3	4
17	2	2	3
18	3	3	3
19	2	2	2
20	3	3	4
21	3	2	3
22	3	3	4
23	2	2	3
24	3	2	2
25	2	2	2
26	3	2	3
27	2	2	3
28	3	3	4
29	2	2	2
30	3	3	4
31	3	3	3
32	2	3	2
33	3	3	3

№ п/п	Понимание нравственных норм и отношение к ним	Понимание мотивов поступков людей	Умение прогнозировать последствия поступков
34	2	3	3
35	3	3	4
36	2	2	3
37	3	3	3
38	2	2	2
39	2	2	3
40	2	2	2
41	2	2	3
Всего	2.51	2.37	2.85

**Диагностические данные испытуемых, воспитывающихся
в полинуклеарных семьях (совместное проживание родительской и
прародительской семей)**

№ п/п	Понимание нравственных норм и отношение к ним	Понимание мотивов поступков людей	Умение прогнозировать последствия поступков
1	2	1	2
2	1	1	2
3	2	2	3
4	2	2	2
5	2	1	2
6	2	1	2
7	1	1	1
8	2	2	2
9	3	3	3
10	1	2	1
11	3	2	3
12	3	3	4
Всего	2.0	1.75	2.25

Карта наблюдений
(диагностические данные испытуемых, проживающих
в областном центре)

№ п/п	Осознание нравственных норм	Социальные эмоции	Нравственная саморегуляция
1	4	4	5
2	3	3	4
3	4	4	4
4	4	5	5
5	5	5	5
6	3	4	4
7	3	3	3
8	4	3	4
9	5	4	5
10	3	2	3
11	3	3	3
12	5	4	4
13	3	3	4
14	2	2	3
15	4	3	4
16	5	4	4
17	4	3	4
18	3	2	3
19	3	2	3
20	5	4	4
21	3	2	3
22	3	3	3
23	5	3	4
24	3	2	3
25	5	3	5
26	3	3	3
27	3	2	3
28	4	3	4
29	5	4	4
30	4	4	4
31	4	3	4
Всего	3.77	3.19	3.81

Карта наблюдений
(диагностические данные испытуемых, проживающих
в районном центре)

№ п/п	Осознание норм поведения	Социальные эмоции	Нравственная саморегуляция
1	4	3	4
2	5	4	4
3	3	3	3
4	3	3	4
5	5	5	5
6	4	4	4
7	3	3	3
8	5	5	5
9	5	5	4
10	2	3	3
11	3	2	4
12	5	4	5
13	3	4	3
14	4	3	4
15	5	5	5
16	3	3	3
17	5	5	5
18	3	3	3
19	5	4	5
20	4	4	4
21	3	3	3
22	3	2	4
Итого	3.86	3.64	3.95

Протокол фиксации результатов исследования по методике «Сказка»

ФИО ребенка _____ Возраст _____

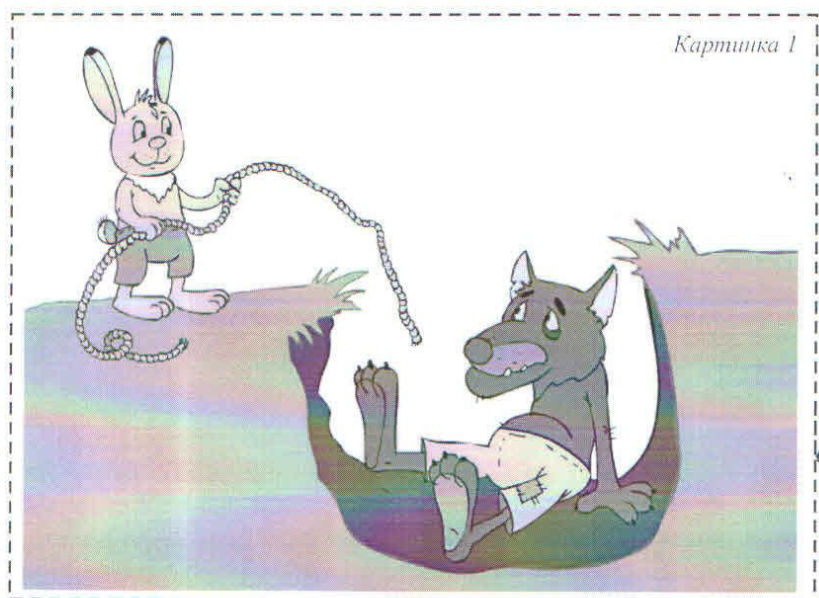
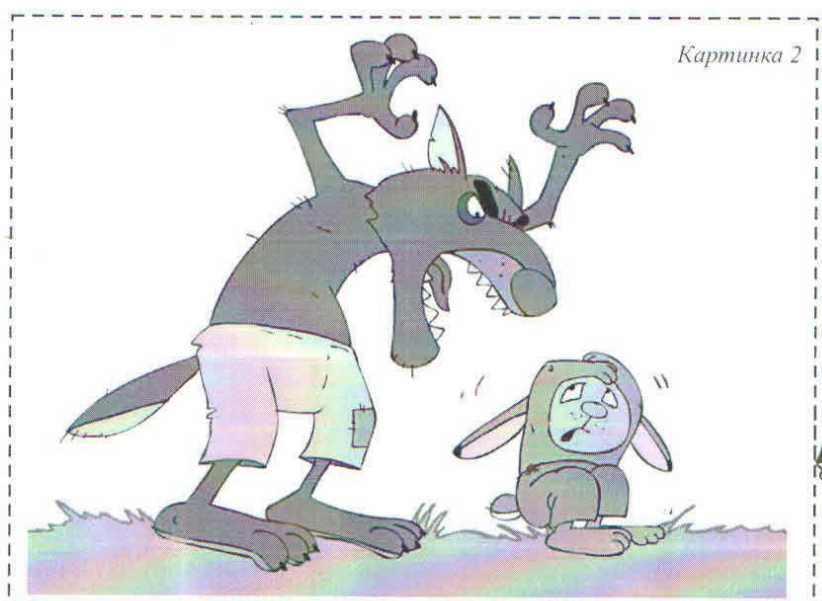
Группа _____ Дата исследования _____

Вопросы	Ответы ребенка	Виды и количество помощи
1. О чем эта сказка?		
2. Кто самый главный герой в этой сказке?		
3. Какие чувства испытывал заяц, когда спас волка? Какие чувства испытывал волк когда заяц помог ему?		
4. Какой характер у волка? зайца? лисы?		
5. Какой герой сказки тебе больше всего понравился? Почему? Кем бы ты хотел быть в этой сказке, на чье место встал бы?		
6. Какой герой тебе не понравился? Почему? Как бы ты поступил на его месте?		
7. Как ты думаешь, захотят ли с волком дружить другие звери? Почему?		
Баллы		

Текст сказки «Волк и заяц»

Попал волк в глубокую яму и не может выбраться, совсем из сил выбился. Пробегал заяц, увидел в яме волка, вытянул его оттуда, а волк говорит: - Ох и проголодался я, сидя в яме. Вот тебя, заяц, я и съем! - Я же тебя спас, а ты хочешь меня съесть. Это несправедливо! - Несправедливо, чтобы волки зайцев не ели. А в ту пору проходила мимо лиса и говорит: - А вы жребий бросьте, или вот что – кто первый перепрыгнет яму, тот и прав. Заяц разбежался и перепрыгнул, а волк прыгнул и плюхнулся в яму.

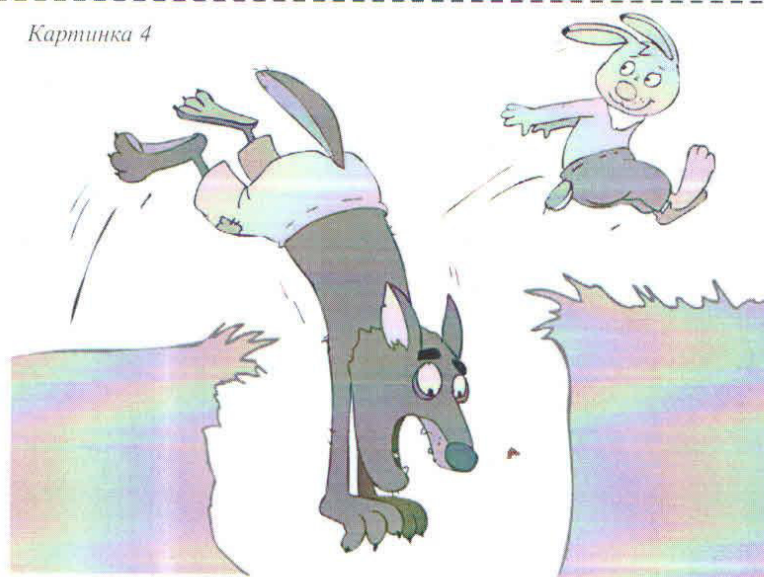
Диагностический материал к методике «Сказка»



Картинка 3



Картинка 4



Рассказ к методике О.С. Богдановой

«Миша пришел в школу с новой красивой ручкой. Когда Миша пошел к доске, его сосед по парте Саша обменял свою ручку на Мишину и стал писать ею. На перемене Миша спросил:

- Зачем ты взял мою ручку?

- Подумаешь, какая невидаль – ручка! – закричал Саша. – Нашел чем попрекать! Да я тебе таких завтра двадцать принесу.

- Мне не надо двадцать! А ты не имеешь права так делать! – рассердился Миша.

Вокруг Саши и Миши собрались ребята.

- Жалко ручки! Для своего товарища! – кричал Саша. – Эх, ты!

Миша стоял красный и пытался рассказать, как было дело: - Да я не давал тебе... Ты сам взял... Ты обменял... Но Саша не давал ему говорить. Он размахивал руками и кричал на весь класс: - Эх, ты, жадина! Да с тобой никто из ребят водиться не будет!

- Да отдай ты ему эту ручку, и дело с концом! – сказал кто-то из мальчиков.

- Конечно, отдай, раз он такой... - поддержали другие.

- Отдай, не связывайся! Из-за какой-то ручки крик поднимает!

Миша вспыхнул. На глазах у него появились слезы. Саша поспешно схватил свою ручку и бросил на парту.

- На, получай! Заплакал! Из-за ручки!

Ребята разошлись. Саша тоже ушел. А Миша все сидел и плакал».

После прочтения рассказа детям задаются следующие вопросы:

1. Почему плакал Миша?
2. Каким словом можно выразить поступок Саши: несправедливый, плохой, правильный, справедливый?
3. Каким ты представляешь себе настоящего друга?

Диагностический материал для методики «Сюжетные картинки»





