МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики и управления	Кафедра «Социология, экономическая теория и международные процессы»
Направление подготовки	38.04.01 «Экономика»
Магистерская программа	Международная экономика и бизнес

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему

Развитие внешнеторговых отношений в странах СНГ

Магистрант _____ (подпись, дата) Акмаев Рамиль Маратович

Руководитель _____ (подпись, дата) Новосельцева Г. Б.

Нормоконтролер _____ (подпись, дата) Влазнева С. А.

Рецензент _____ (подпись, дата) Барбашова С. А.
Заведующий кафедрой «Экономика и финансы» Пензенского филиала ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ №_____)

Заведующий кафедрой _____ (подпись, дата) Рожкова Л. В.

Работа защищена с отметкой _____ (протокол ГЭК от _____ №____)

Секретарь ГЭК _____ (подпись, дата) Рассказова Н. В.

Пенза 2025

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
Институт экономики и управления
Кафедра «Социология, экономическая теория и международные процессы»
Направление подготовки 38.04.01 «Экономика»,
магистерская программа – Международная экономика и бизнес

«УТВЕРЖДАЮ»:
зав. кафедрой
д.с.н., профессор Рожкова Л. В.

_____
«_____» _____20___г.

ЗАДАНИЕ
НА МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ

магистранту Акмаеву Р. М., группа 22ЭЭВм1, обучение заочное

1 Тема магистерской диссертации: Развитие внешнеторговых отношений в странах СНГ

утверждена приказом по университету
от «___» _____20__г. №_____

2 Срок сдачи магистрантом законченной магистерской диссертации: 28.01.2025.

3 Исходные данные к магистерской диссертации: нормативно-правовая база, научная и справочная литература, данные сети Интернет.

4 Перечень подлежащих разработке вопросов: специфика внешнеторговых отношений стран СНГ на современном этапе; потенциал и пути развития внешнеторговых отношений; специфика интеграции торговли на различных этапах ее развития; предпосылки формирования и факторы развития СНГ; состояние и специфика взаимной торговли стран СНГ; главные проблемы, задачи и потенциал развития внешнеторговых отношений в СНГ и ЕАЭС.

5 Перечень графического материала: таблицы, рисунки.

6 Дата выдачи задания: 01.12.2022.

Руководитель _____/ Г. Б. Новосельцева /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Задание принял к исполнению магистрант _____/ Р. М. Акмаев /
(подпись) (инициалы, фамилия)

№ п/п	Содержание работы	Срок выполнения	Дата выполнения, подпись руководителя
Первый год обучения			
1	Обоснование выбора темы и методологии исследования, выбор предмета и объекта исследования	1.10.2022 – 1.11.2022	
2	Формирование научной концепции исследования	2.11.2022 – 4.12.2022	
3	Подбор основной литературы	5.12.2022 – 15.01.2023	
4	Развернутое обоснование актуальности, концепции, новизны исследования	16.01.2023 – 5.03.2023	
5	Формирование развернутого плана и макета диссертационного исследования	6.03.2023 – 30.06.2023	
Второй год обучения			
6	Проработка новых источников литературы по теме диссертационного исследования	1.09.2023 – 2.10.2023	
7	Проведение теоретического исследования в рамках первой главы диссертации	3.10.2023 – 3.12.2023	
8	Подготовка первой главы диссертации	4.12.2023 – 4.02.2024	
9	Проведение аналитического исследования в рамках второй главы диссертации	5.02.2024 – 7.04.2024	
10	Подготовка второй главы диссертации	8.04.2024 – 30.06.2024	
Третий год обучения			
11	Проведение аналитического исследования в рамках третьей главы диссертации	2.09.2024 – 29.09.2024	
12	Подготовка третьей главы диссертации	30.09.2024 – 1.12.2024	
13	Подготовка введения и заключения	2.12.2024 – 25.12.2024	
14	Оформление ВКР	26.12.2024 – 15.01.2025	
15	Сдача ВКР на нормоконтроль, проверка в системе «антиплагиат.вуз»	16.01.2025 – 26.01.2025	
16	Ознакомление с отзывом, рецензией	27.01.2025	
17	Представление законченной магистерской диссертации, передача в ГЭК	28.01.2025	

Руководитель _____/ Г. Б. Новосельцева /

Задание принял к исполнению магистрант _____/ Р. М. Акмаев /

Реферат

Магистерская диссертация 75 с., 3 ч., 7 рис., 14 табл., 67 источников, 3 прил. СНГ, СПЕЦИФИКА ВНЕШНЕТОРГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ, МЕЖДУНАРОДНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ, ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ СНГ, ГОСПОДСТВУЮЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ, ТАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ РАЗВИТИЯ, ВЗАИМНАЯ ТОРГОВЛЯ, КАНАЛЫ ИНТЕГРАЦИИ

Объект исследования − процесс развития внешнеторговых отношений в странах СНГ в контексте современных экономических отношений, осложненных санкционным давлением недружественных стран.

Цель работы состоит в выявлении и исследование специфики внешнеторговых отношений стран СНГ на современном этапе, определении потенциала и путей их развития, установлении господствующих тенденций, а также обосновании путей преодоления негативных процессов.

Методологическую основу работы составили институционально-эволюционная концепция, принцип единства исторического и логического, системный подход. Использовались методы сравнительного анализа, индукции и дедукции, экономико-графического моделирования, а также позитивный и нормативный методы.

В результате исследования впервые определены специфические функции внешней торговли на каждом из этапов развития интеграции в рамках СНГ.

Результаты работы: выявлены особенности торговли стран на различных уровнях экономической интеграции; определены предпосылки формирования и факторы развития СНГ и значение внешней торговли в этих процессах; исследованы основные направления внешней торговли стран СНГ в том числе в составе ЕАЭС; охарактеризована структура, специфика, проведен сравнительный анализ взаимной торговли и торговли с дальним зарубежьем; выявлены проблемы и определены стратегические и тактические задачи развития внешнеторговых отношений стран СНГ; проанализированы прогнозы и раскрыты перспективы развития внешней торговли стран СНГ.

Новизна работы заключается в комплексном подходе к исследованию внешнеторговых отношений в контексте эволюции СНГ, что позволило уточнить классификацию этапов формирования и развития СНГ; выявить определяющие факторы развития внешней торговли на каждом из этапов интеграции Содружества; охарактеризовать специфику внешнеторговых отношений стран СНГ как одного из эффективных каналов интеграции на современном этапе; определить основные тенденции развития внешнеторговых отношений стран-членов СНГ в сравнении с общемировыми; оценить прогнозы по основным направлениям развития внешней торговли в СНГ в русле дальнейшего углубления интеграционных процессов.

Результаты работы могут быть использованы при разработке внешнеторговой политики как на региональном так и на федеральном уровне, а также в учебном процессе по соответствующим дисциплинам.

Теоретическая значимость ВКР состоит в обосновании роли внешней торговли как важнейшего инструмента в решении задачи углубления интеграции стран Содружества и обеспечения их выхода на уровень высокотехнологичного сегмента мирового рынка в условиях смены Мирового хозяйственного уклада.

Изучение объекта исследования может быть продолжено в направлении выявления глобальных тенденций создания торговых путей и особенностей внешнеторговых отношений в рамках формирования Большой Евразии.

Оглавление

Введение 3
Глава 1 Теоретические аспекты развития внешней торговли в интеграционных группах 7
1.1 Особенности торговли стран на различных уровнях экономической интеграции 7
1.2 СНГ: предпосылки формирования и факторы развития 17
Глава 2 Основные направления внешней торговли стран СНГ 24
2.1 Специфика экспортно-импортных отношений в СНГ 24
2.2 Анализ торговли СНГ со странами дальнего зарубежья 34
Глава 3 Проблемы и перспективы развития внешней торговли в рамках СНГ 41
3.1 Главные задачи развития внешнеторговых отношений 41
3.2 Прогнозы развития внешней торговли 48
Заключение 57
Список использованных источников 61
Приложение А 67
Приложение Б 68
Приложение В 70

Введение

Одной из глобальных тенденций является рост интеграционных процессов в мировой экономике, что обусловлено потребностью государств в интенсификации экономического роста. В результате эффективность развития стран все больше начинает зависеть от их взаимодействия друг с другом. Реализация экономических, политических интересов государств объективно ведет к созданию многосторонних интеграционных объединений, которых в настоящее время насчитывается более пятидесяти

Современные геополитические и геоэкономические преобразования непосредственно затрагивают как все мировое хозяйство, так и отдельные регионы, формируя новые и трансформируя прежние взаимосвязи субъектов. В новых реалиях Россия крайне внимательно относится к партнерским отношениям, сложившимся за 30 лет на постсоветском пространстве в рамках Содружества Независимых государств (СНГ). Тем более, что развитие СНГ протекает не гладко, имеют место и деструктивные процессы, которые не всегда удается быстро преодолеть, а это тормозит достижение желаемых социально-экономических целей, поставленных странами-участниками. Для России в условиях санкционного давления, оказываемого США и Евросоюзом, развитие отношений со странами СНГ – важнейший вектор внешнеэкономической политики, поскольку вызовы, диктуемые внешней средой, преодолимы на основе производственного и технологического развития совокупности стран, опирающихся на географические и кооперационные преимущества интеграции.

Анализ научной литературы по теме исследования позволяет констатировать, что особенности интеграции стран СНГ широко рассматриваются отечественными учеными. Так, история создания, особенности функционирования и развития стран СНГ представлено в монографических трудах А. Н. Быкова, Н. С. Зиядуллаева, Г. В. Игнатенко, О. И. Тиунова, Б. М. Смитиенко, А. В. Петрова, В. А. Цветкова и др. Проблемы интеграции, особенности развития и регулирования интеграционных процессов в СНГ в современных условиях явились предметом изучения

Л. П. Козик, Л. С. Косиковой, Ю. В. Косова, А. М. Либмана, О. Н. Гуровой, К. А. Маркелова, С. А. Бондарева, А. В. Торопыгина, Е. И. Пивовар, Е. Д. Халевинской, А. В. Чаевич, Ю. В. Шишкова и др. Современные исследования концентрируются на многочисленных вопросах экономических отношений СНГ с другими интеграционными группами, проблемах взаимодействия стран-членов Содружества по обеспечению безопасности, экономического роста, преодолению разногласий, перспективах и направлениях развития интеграции. Несмотря на многообразие исследуемых проблем, на первый план выдвигаются вопросы межрегионального взаимодействия как одного из надежных путей преодоления возникающих барьеров в развитии СНГ. В сложившихся условиях для России одной из важнейших сторон внешнеэкономической политики является расширение сотрудничества со странами Содружества независимых государств несмотря на некоторые имеющиеся противоречия.

Различия национальных менталитетов и специфика внутренней политики в странах СНГ не исключают влияния на них общемировых тенденций и закономерностей развития, свойственных рыночным экономическим системам. Особую значимость исследованию интеграционных процессов постсоветских республик придает уникальность опыта преодоления противоречий, сложившихся между ними в некогда едином экономическом пространстве. Это обуславливает научную и практическую ценность работы.

В основе взаимодействия участников СНГ лежат экономические интересы. Центральной сферой экономики является торговля, посредством которой получает импульс развития производство. В торговле легче всего находятся точки соприкосновения и совпадения интересов сторон. Поэтому вопросы внешней торговли Содружества вызывают пристальный интерес исследователей.

Таким образом, целью работы является исследование специфики внешнеторговых отношений стран СНГ на современном этапе, выявление потенциала и путей их развития, определение господствующих тенденций, а также обоснование путей преодоления негативных процессов. Данная цель реализуется через решение следующих задачи:

− проанализировать специфику интеграции торговли на различных этапах ее развития;

− определить предпосылки формирования и факторы развития СНГ;

− изучить состояние и специфику взаимной торговли стран СНГ и ЕАЭС;

− провести сравнительный анализ торговли стран СНГ с дальним зарубежьем;

− выявить главные проблемы и определить задачи развития внешнеторговых отношений в СНГ и ЕАЭС;

− рассмотреть прогнозы развития внешней торговли стран-участниц СНГ и ЕАЭС.

Объектом исследования является экономические отношения стран СНГ.

Предмет исследования – процесс развития внешнеторговых отношений в странах СНГ.

Методологическую основу работы составили институционально-эволюционная концепция, принцип единства исторического и логического, системный подход. Использовались методы сравнительного анализа, индукции и дедукции, экономико-графического моделирования, а также позитивный и нормативный методы.

Новизна работы заключается в комплексном подходе к исследованию внешнеторговых отношений в контексте эволюции СНГ, что позволило:

– уточнить классификацию этапов формирования и развития СНГ;

– выявить определяющие факторы развития внешней торговли на каждом из этапов интеграции Содружества;

– охарактеризовать специфику внешнеторговых отношений стран СНГ как одного из эффективных каналов интеграции на современном этапе;

– определить основные тенденции развития внешнеторговых отношений стран-членов СНГ в сравнении с общемировыми;

– спрогнозировать основные направления развития внешней торговли в СНГ в русле дальнейшего углубления интеграционных процессов.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в комплексном анализе теоретических основ внешнеторговой деятельности СНГ, ее особенностей на

современном этапе и выявлении перспектив ее развития, что может быть использовано при разработке внешнеторговой политики субъектами Российской Федерации, а также при определении стратегии внешнеторговой деятельности предприятиями.

По теме магистерской диссертации опубликована статья «Внешняя торговля стран СНГ: региональный аспект».

Глава 1 Теоретические аспекты развития внешней торговли в интеграционных группах

1.1 Особенности торговли стран на различных уровнях экономической интеграции

Изучение экономической интеграции отечественными исследователями началось в середине XX в. в контексте сравнительного анализа процессов европейской интеграции и кооперации стран Совета Экономической Взаимопомощи (СЭВ). На первом этапе (1957–1960-е гг.) советская научная школа интеграции развивалась в полном отрыве от западных теорий, но при этом пришла к схожим выводам относительно сущности феномена международной интеграции: ее объективном характере, кумулятивном эффекте, влиянии на экономический рост и НТП.

Второй этап становления отечественной теории интеграции (1960-е гг. – конец 1980-х гг.) характерен концентрацией интересов исследователей на процессах интеграции в странах СЭВ, а также в развивающихся странах Азии, Африки и Латинской Америки. Особый вклад в теорию внесли М. М. Максимова, В. В. Шмелев, Ю. В. Шишков, благодаря работам которых сложилось понимание интеграции как сложного, диалектически противоречивого процесса. Основным постулатом советской школы интеграции стала трактовка интеграции как формы обобществления производства [33].

На третьем этапе, начавшемся в 90-е гг. прошлого века, развитие теории продолжилось по двум направлениям: как продолжение предыдущего периода и как ассимиляция концепций западных авторов, разработанных прежде всего институционалистами Р. Коузом, К. Эрроу, Д. Нортом, О. Уильямсоном. В целом, в отечественной школе международной экономической интеграции утвердился тезис, трактующий ее не только как процесс взаимной торговли, но охватывающий отношения производства, распределения, обмена и потребления в рамках

сложившихся исторических и национальных особенностей интегрирующихся стран. Этапы становления отечественной теории интеграции представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Этапы развития отечественной теории международной интеграции [составлено автором по: 26; 33; 35; 52]

Этап	Период	Разработчики	Основные положения
1 этап	1957–1960 гг.	А. Арзумян, Е. Варга	Интеграция выражает объективную закономерность развития мировых производительных сил.
2 этап	1960–1980 гг.	И. Курцев, М. Максимова, В.Шмелев	Интеграция – форма преодоления противоречия между неограниченным ростом производства и ограниченным национальным рынком; Главной чертой интеграции является объединительный и упорядочивающий характер на всех уровнях.
3 этап	1990-е – по н.в.	В. Мингалев, А. Пустуев, Е. Румянцева, Ю. Шишков	Интеграция – сложный, диалектически противоречивый процесс, отражающий одну из форм обобществления производства; Интеграция – закономерное развитие межотраслевого и внутриотраслевого разделения труда на международном уровне.

Отличительной чертой отечественной теории интеграции является акцентирование наиболее содержательных аспектов исследования: особенности и закономерности внутриотраслевого разделения труда, механизмы взаимопроникновения национальных воспроизводственных процессов. Торговые аспекты рассматривались как субъективные и вытекающие из производственных взаимосвязей.

В частности, отечественные исследователи выделяют такой фактор интеграции, как влияние иностранного капитала на национальные рынки. В торговле особенно наглядно проявляется его возможности подавления национальных производителей менее развитых стран в интеграционной группе через конкуренцию в ассортименте, качестве, ценах. Поэтому изучение специфики интеграции в торговой сфере осуществлялось в целях оценки эффективности внешней торговли. Была разработана классификация типов интеграции в торговле, позволившая сделать развернутую характеристику основных направлений ее развития (таблица 2) [35].

Таблица 2 – Типы интеграции в торговле

Критерий	Тип интеграции	Основные черты
Территория	Международная	Взаимопроникновение иностранных компаний на национальные рынки интегрирующихся стран в рамках мирового хозяйства.
	Национальная	Взаимодействие национальных субъектов интеграции на территории своего государства.
	Региональная	Интеграционные связи объединяют участников локального региона, обеспечивают оптимальное функционирование территориально-хозяйственного комплекса.
	Местная	Взаимодействие участников муниципального образования в целях оптимизации торговли.
Торговые подсистемы	Интеграция в розничной торговой сети	Образование торговых комплексов в розничной торговле.
	Интеграция в оптовой торговой сети	Интеграция торговых фирм по оптовым продажам товаров в промышленности и сельском хозяйстве; оптимизация хозяйственных связей с производителями; развитие оптовых объединений по товарному принципу.
	Интеграция в торговой сети общественного питания	Создание инфраструктуры общепита; интегрирование с предприятиями розничной торговли в организации общепита и услуг для домашнего хозяйства.
Уровень управления	Организационная	Установление хозяйственных связей организациями при создании объединений ассоциативного типа с целью повышения совокупного потенциала предприятий.
	Внутриорганизационная	Формирование эффективного менеджмента организации путем интегрирования ее структурных элементов в рамках одного предприятия.
Характер интеграции	Межотраслевая	Интеграция субъектов, относящихся к различным отраслям народного хозяйства (торговле, производству, культуре, здравоохранению и т. д.).
	Межфирменная	Взаимодействие в рамках одной подотрасли (оптовая, розничная торговля, общественное питание).
	Смешанная	Интегрирование торговли с другими сферами (банковской, медицинской, спортивной, культурной, и пр.) для совместного функционирования как в рамках данного бизнеса, так и не связанной с ним.

Типы интеграции, представленные в таблице 2, могут существовать в «чистом» виде или выступать как сложно совмещенные. Например, международная интеграция может осуществляться в оптовой торговой сети как организационная и межотраслевая.

Господствующими направлениями развития интеграции в торговле выступают ассоциации (соединения) и агломерации (присоединения) организуемые в разнообразных формах. Основные формы интеграционных систем показаны на рисунке 1 [35].

Рисунок 1 – Формы интеграции торговых систем

Для любой формы интеграции в торговле характерны принципиальные черты: во-первых, выполнение социальной функции, поскольку в рыночной системе она выступает как способ достижения социального компромисса на потребительском рынке между малым и крупным бизнесом. Во-вторых, выполнение организационной функции: торговая интеграция основывается на добровольном заключении договоров специализированных предприятий с целью преодоления проблем в предпринимательстве. В-третьих, реализуется перераспределительная функция в отношении ресурсов, используемых участниками интеграции, что обеспечивает рост эффективности их деятельности.

Проведенный анализ позволяет констатировать, что отечественная школа теории интеграции охватывает широкий спектр вопросов и продолжает активно

развиваться несмотря на то, что она сформировалась несколько позже, чем зарубежная.

Исследование интеграции в зарубежных странах началось в конце 20-е гг. XX в. Основоположниками учения стали представители германской научной школы Р. Шмед, Х. Кельзен и Д. Шиндлер. Основным подходом исследователей стал институциональный, чаще всего интеграционные процессы рассматривались через призму теории фирмы. В настоящее время в западных концепциях господствуют два направления: традиционный технологический и экономический (трансакционный). Представители первого – Р. Борк, Р. Блэйр, Д. Казерман. Второе, более распространенное, разрабатывается Р. Коузом, О. И. Уильямсоном, Д. Нортом, К. Эрроу. Общим положением в данных школах является признание объективного характера процесса интеграции. Различия концентрируются в трактовке механизма, природы, целей и субъектов интеграции.

Выделяются две научные школы: рыночная, основателями которой стали В. Репке, Ж. Рюэфф, Р. Арон и рыночно-институциональная (или неолиберальная) представленная концепциями М. Алле, Б. Баласса, Дж. Вайер [33]. Центральным положением рыночной школы выступает тезис о необходимости либерализации торговли как главном условии устранения дискриминации участников интеграции, поскольку сфера обмена является основой ее основой. Соответственно, главный механизм интеграционных процессов – это рыночные инструменты и, прежде всего таможенные пошлины. Из этих положений вытекал постулат о зависимости глубины интеграции от свободы действий рыночных сил и устранения государственного регулирования. Однако такие теоретические выводы не совпадали с реальной практикой экономической интеграции, которая всегда была управляемым процессом, где деятельность государственных органов во многом была направлена на преодоление или устранение отрицательных последствий слияния национальных экономик и равномерное распределение между странами положительных эффектов.

В рыночно-институциональной школе, несмотря на общность тезиса о главенстве торговли для интеграции, господствовали взгляды, утверждавшие, что государственное и рыночное регулирование дополняют друг друга и направлены на

устранение протекционизма внутри интеграционной группы и его установление в отношении третьих стран. Такая точка зрения стала отправной для современных концепций интеграции (таблица 3).

Таблица 3 – Современные зарубежные концепции интеграции неолиберального направления [13; 32; 33; 52; 64]

Название и время формирования	Авторы	Основные положения
Структурная концепция (Структурализм) 1960-е гг.	Г. Мюрдаль, А. Маршалл, Ч. Киндлбергер	Международная экономическая интеграция – процесс глубоких структурных изменений национальных экономик, ведущая к устранению неравномерности экономического развития регионов.
Неокейнсианство 1970-е гг.	Р. Купер, Б. Ф. Массел	Основа интеграции – выработка единой совместной политики стран-участниц.
Дирижизм 1970-е гг.	Я. Тинберген, Р. Санвальд, И. Штолер	Решающая роль в интеграционных процессах принадлежит государству. Цель экономической интеграции в достижении оптимальной экономической структуры интегрируемого региона.
Функционализм 1970-е гг.	Д. Митрани, П. Райнш, Л. Вульф	Эффективное сотрудничество государств может быть достигнуто только при условии деполитизации международной интеграции при концентрации усилий на решении общих для всех стран вопросов.
Неофункционализм 1970-е–80-е гг.	Э. Хаас, Л. Линдберг, А. Этзони	Интеграция, как самоподдерживающаяся система, неизбежно ведет к передаче суверенных функций стран-участниц наднациональным органам.

Концепции, представленные в таблице, внесли основополагающий вклад в развитие теории экономической интеграции, ставя в центр изучения ключевые аспекты процесса: предпосылки, факторы, формы, механизм развития, структуру и пр. Трансформация международной экономической интеграции под воздействием глобализации, порождают новые научные исследования и разработку новых теорий. В настоящее время происходит дальнейшее развитие теории, связанное как с процессами расширения наиболее развитых интеграционных групп, прежде всего ЕС, так и с формированием новых образований в сложных условиях геополитических изменений. В исследовательском поле появились: теории «крепкого ядра» В. Штойбле; «конфедерации» Ф. Миттерана; «концентрических кругов» Ж. Делора, концепция создания «центральной группы» в ЕС (В. Жискар д'Эстен и Х. Шмидт) и др.

Все исследователи безусловно сходятся во мнении, что целью создания любого экономического интеграционного объединения является получение странами-участницами дополнительных экономических выгод и преимуществ. И интеграция шла по пути повышения взаимодействия стран именно в данном направлении. Исходя из этого была выработана теория этапов интеграции, согласно которой выделяются периоды, отличающиеся качественно по глубине интеграционных образований. В результате на каждом этапе интеграция приобретает новую форму. Впервые классификацию форм интеграции, которая последовательно проходит через организацию Зоны свободной торговли (ЗСТ), Таможенного союза (ТС), Платежного союза (ПС), Общего рынка (ОР), Валютного союза (ВС) и Экономического союза (ЭС) предложил Бела Баласа [59]. Движущей силой интеграции он называл взаимодействие стран на всех уровнях экономики: макро-, мезо- и микроуровнях.

На первом этапе страны-участницы договариваются об образовании зоны свободной торговли, что достигается путем снижения тарифных и нетарифных барьеров во взаимной торговле товарами и услугами. Но по отношению к торговле с третьими странами сохраняется полностью самостоятельная внешнеторговая политика. Однако довольно быстро обнаруживается, что из-за разницы в проводимой политике теряется эффективность договоренностей, поскольку продукты третьих стран проникают на любой рынок зоны свободной торговли через границы стран с наименьшими барьерами.

Страны переходят к следующему этапу интеграции и образуют таможенный союз, в рамках которого устанавливают уже общую тарифную политику по отношению к третьим странам. Развитие интеграции в данной форме объективно идет в направлении устранения имеющихся барьеров, препятствующих свободной торговле, поскольку она требует также свободного перемещения людей и капитала. В результате складывается третья форма интеграции – общий рынок, что характеризует третий этап ее развития, когда товары, услуги, капитал и население беспрепятственно перемещается в рамках территории стран интеграционной группы.

Содержание четвертого этапа развития интеграции характеризуется дальнейшим углублением взаимодействия стран общего рынка. Помимо

договоренностей, достигнутых на предыдущем этапе, согласовывается не только внешнеторговая, но и валютная и монетарная политика. Т.е. интегрированные страны проводят единую экономическую политику: и внутреннюю, и внешнюю. Интеграция принимает форму экономического союза.

Функционирование экономик стран в рамках экономического союза логически приводит к следующему этапу в процессе интеграции: принимается единая валюта, устанавливается общая фискальная политика. Валютно-экономический союз представляет собой уровень глубокой интеграции, когда страны фактически создают единое экономическое пространство с региональным разделением труда.

Однако, в исследовательском поле теории этапов развития интеграционного процесса центральным аспектом изучения является уровень либерализации и гармонизации экономического взаимодействия, который повышается по мере устранения барьеров и ограничений. Каждый последующий этап строится на достигнутой большей свободе предыдущих. Зона свободной торговли основывается на снижении барьеров при обмене товарами производимыми участниками интеграции, таможенный союз строится на устранении барьеров для всех товаров, циркулирующих на территории интеграционного образования – как произведенных странами группы, так и иностранных. Общий рынок организовывается на снятии ограничений помимо товаров еще и для экспорта/импорта услуг, капитала, рабочей силы. И, наконец, в рамках единой экономической политики экономического и валютного союзов либерализация распространяется на финансовую сферу, где оставшиеся барьеры преодолеваются путем введения единой валюты.

Анализ теории этапов интеграции позволяет выделить функции торговли в данном процессе. На первых этапах она обеспечивала расширение связей, формирование и укрепление взаимных экономических интересов. Формировалась система тарифных инструментов, обеспечивавших рост эффективности. На последующих этапах основной функцией торговли становится ускорение и углубление интеграции. Она выполняет роль своеобразного катализатора в углублении международного разделения труда стран участниц интеграции, на основе которого протекает дальнейшее интегрирование производства, капитала, финансов.

Все же теория этапов интеграции не имеет универсального характера поскольку опиралась на опыт высокоразвитых стран, вступивших первыми в этот процесс. Внешняя торговля – исторически наиболее ранний тип экономических отношений, сложившихся между странами. Соответственно, наиболее прочные и развитые связи государств сложились именно в данной сфере. Поэтому торговля выступила исторической основой совместного развития стран в интеграционных процессах. Именно с либерализации внешней торговли, в частности, и начиналась интеграция развитых стран [26]. В настоящее время она достигла наиболее высокого уровня и реализуется в форме валютно-экономического союза в ЕС или экономического союза в НАФТА, МЕРКОСУР и др.

Иной вектор развития интеграции осуществлялся в развивающихся странах, где процессы интеграции зарождались в последней трети XX в. на основе организации совместными усилиями производства и разработки технологий, поскольку для либерализации торговли просто не было условий: главным препятствием взаимодействия были не тарифные или нетарифные барьеры, а слабость экономики и, соответственно низкий уровень разделения труда между странами [26]. Торговля в этом случае на первых этапах выполняла функцию катализатора интеграционных процессов в сфере производства.

Все эти особенности предопределили отличия форм интеграции в развивающихся странах. Прослеживалась определенная специфика внешней торговли для образовавшихся зон свободной торговли таких стран. Она отличалась узкой номенклатурой в потоке товарообмена и слабой либерализацией. Данный феномен был определен в экономической теории Р. Лангхаммером как преференциальная торговля (*preferential trade area* – PTA). Соответственно и форма интеграционного образования получила название зоны не свободной, а преференциальной торговли, поскольку из тридцати группировок 60–80-х гг. лишь пять реально соответствовали уровню интеграции первого этапа [26]. Как следствие, дальнейшая интеграция развивающихся стран, тоже не привела к созданию таможенных союзов. Возобладала другая тенденция, когда для унификаций условий внешней торговли с третьими странами были созданы товарные ассоциации и

практиковалось заключение товарных соглашений. Кроме того, специфической чертой внешней торговли в интеграционных процессах развивающихся стран стало разделение групп по характеру взаимодействия. Торгующие ресурсами страны образовывали ассоциации (сырьевые картели), а торговые соглашения заключали производители и потребители сырья. Из-за отсутствия необходимых экономических предпосылок аналитики считают такие отношения доинтеграционными, обозначив их как региональное сотрудничество. Только через довольно длительный промежуток времени, с конца 90-х гг., стали формироваться немногочисленные реальные таможенные союзы. Интеграционные процессы в развивающихся странах протекают очень медленно и сложно несмотря на политику либерализации торговых режимов, а иногда наблюдается даже их деградация [52].

Таким образом, генеральным трендом развития интеграции можно назвать либерализацию торговли на основе использования рыночных механизмов как внутри стран, так и во взаимодействии между ними поскольку сближение рынков происходит легче, нежели объединение производства. На основе наработанного опыта и инструментов интеграции рынков происходит дальнейшее опосредование рыночным механизмом всех хозяйственных связей стран при регулировании процесса государством.

Внешняя торговля на различных этапах интегрирования выполняет многообразные функции, но с преобладанием специфических для каждого уровня. На начальных этапах интеграции торговля преимущественно обеспечивает расширение связей, укрепление старых и выявление новых взаимных экономических интересов. На продвинутых уровнях интеграционных процессов в большей степени проявляется воздействие торговли на трансформацию структуры национальной экономики в международном разделении труда, способствует ускорению и углублению интеграции. Прямые кооперационные связи интенсифицируют торговлю между странами-участницами интеграционной группы. Торговля формирует предпосылки для взаимного инвестирования, происходит рост кредитно-расчетных отношений.

Анализ развития теории интеграции также приводит к выводу, что в настоящее время наиболее сильное влияние на торговлю на любом этапе интеграционных

процессов оказывает глобализация, реализуемая ее крупнейшими акторами в лице ТНК. Корпорации, владеющие крупнейшим торговым капиталом в настоящее время, способны оказывать определяющее воздействие на производство, конкуренцию, цены и спрос.

1.2 СНГ: предпосылки формирования и факторы развития

Содружество независимых государств является весомым субъектом современной мировой экономики. На СНГ приходится 16 % мировой территории, где проживает 5 % населения мира. На территории стран СНГ сосредоточено 40 % мировых запасов природного газа, 25 % угля, 20 % нефти [37]. В настоящее время в официальных источниках Содружество независимых государств (СНГ) обозначается как международная организация и группа стран, в которую на 2024 г. входят 9 стран: Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Киргизия, Молдова, Россия, Таджикистан, Узбекистан. Туркменистан является ассоциированным членом (сменившим статус с действующего члена в 2005 г.).

Грузия и Украина вышли из состава СНГ в 2009 и 2018 гг. соответственно [45]. Именно в качестве полноценной международной организации СНГ был признан ООН. Высшим органом СНГ является Совет глав государств [7].

Это образование существует уже более 30 лет. Первый этап интеграционных процессов на постсоветском пространстве охватывает период с 1991 по 1993 гг. и приходится на период активных рыночных преобразований.

Единое экономическое пространство, которое образовывали экономики республик бывшего СССР, обладало практически всеми предпосылками для успешной интеграции: транспортной инфраструктурой, связанной энергетической системой, единой системой связи, общими техническими стандартами, сертификатами товаров и услуг. Торговые и культурные барьеры между ставшими суверенными странами отсутствовали. Однако политические факторы перевесили экономические. Происходило обособление национальных финансово-кредитных сфер, вместо хождения единой валюты – рубля, вводились национальные деньги,

свободный переток ресурсов был заменен жестким контролем над ним национальных правительств. Как следствие, плотные межрегиональные межреспубликанские экономические связи распались, что усугубило спад производства в период рыночных реформ во всех постсоциалистических странах. Выход из кризиса протекал по-разному. Поэтому интеграционной зрелости достигли лишь некоторые страны.

Понятие уровня интеграционной зрелости предполагает наличие сопоставимого уровня достаточно высокоразвитой экономики и стабильных, предсказуемых политических режимов. Поэтому, как свидетельствует длительная история интеграционных отношений Европы и Америки, ни слаборазвитые рыночные экономики, ни аграрно-сырьевые экономики не могут составить жизнеспособную интегрированную систему, поскольку они слабо специализированы и не могут дополнять друг друга, а выступают как конкуренты [52].

Второй фактор, препятствующий развитию интеграции – опасения делегировать часть суверенных полномочий наднациональным органам, что совершенно необходимо для выстраивания управляемой системы. Для стран СНГ, ставших полностью суверенными после развала СССР, этот фактор особенно болезненно воспринимался. После распада СССР только прибалтийские республики (кроме Эстонии) имели сформированное национальное самосознание и опыт выстраивания государственности. А политические элиты азиатских республик не имели практики осуществления политики независимым государством. Многие политические режимы постсоциалистических стран оказались не свободны от авторитаризма, поэтому их реальная интеграция с более продвинутыми в и этом отношении Россией, Белоруссией была невозможна.

Третьим отрицательным фактором является уровень развития рыночных механизмов, степень завершенности трансформации национальных экономических систем в рыночную форму. Множественность моделей экономики переходного периода не могла обеспечить их согласование в интеграционной системе.

Наиболее близко к интеграционной зрелости подошли в конце 90-х – начале 2000 гг. Россия, Белоруссия, Украина и Казахстан, что позволило им образовать в

2003 г. блок «четырех» с перспективой создания единого экономического пространства, как ядра будущей более широкой и глубокой интеграции.

С нашей точки зрения в процессе формирования и развития СНГ выделяется четыре этапа: 1991–1992 гг., 1993–1996 гг., 1997–2000 гг., 2001–2008 гг., 2009 – по н.в. Их содержание представлено в таблице 4.

Таблица 4 – Этапы формирования и развития СНГ [составлено автором по: 1–6; 9; 21; 30; 41]

Этап	Период	Содержание
I	1991–1992 гг.	Провозглашение СНГ: подписание Беловежского соглашения («Соглашение о создании Содружества Независимых Государств») Россией, Белоруссией, Украиной 08.12.1991 г. Подписание 21.12.1991 г. главами 11 стран: Армении, Белоруссии, России, Азербайджана, Казахстана, Молдавии, Украины, Киргизии, Таджикистана, Туркмении, Узбекистана Алма-Атинской Декларации, где были сформулированы цели, принципы и направления деятельности. На основе Декларации в течение 1992 г. Было подписано свыше 200 договоров между странами-членами СНГ.
II	1993–1996 гг.	Формирование институциональной структуры СНГ: принятие Устава СНГ 22.01.1993 г.; образование Совета министров иностранных дел 24.09.1993 г.; создание регулирующего органа – Совета глав правительств; учреждение наднационального органа регулирования – Межпарламентской ассамблеи государств (МАГ). Присоединение Грузии и Молдовы в 1993 и 1994 гг. соответственно. Вступление СНГ в полосу кризиса.
III	1997–2000 гг.	Завершение формирования организационной структуры: формирование 02.04.1999 г. Исполнительного комитета СНГ; создание Антитеррористического центра СНГ 21.06.2000 г. Усиление политической интеграции стран; разработка МАГ стандартов модульного законотворчества и сближение законодательных систем.
IV	2001–2008 гг.	Преодоление экономического кризиса путем укрепления взаимодействия стран по выходу из мирового экономического кризиса. Разработка и принятие Стратегии СНГ до 2020 г.
V	2009 – по н.в.	Трансформация внутриинтеграционных связей группы и формирование многоуровневой формы Содружества. Возникновение в пространстве СНГ отдельных блоков стран по приоритетным направлениям: ЕврАзЭС; ЕЭП; ОДКБ.

Анализируя более подробно представленные в таблице 4 этапы формирования СНГ, можно увидеть сложное воздействие на интеграционные процессы положительных и отрицательных факторов.

На первом этапе к положительным факторам следует отнести высокий уровень интегрированности социалистических республик со сложившейся специализацией национальных хозяйств, которые гармонично дополняли друг друга в едином народно-хозяйственном комплексе. Аналитики отмечают высокую степень интегрированности республик, превосходившую даже уровень ЕС в 1,5 раза. А доля внешнеторгового оборота, приходившегося на взаимную торговлю, доходила до 90 % [21]. Однако, переход к рыночной экономике, осуществленный в форме «шоковой терапии» разрушил практически все связи, попытки самостоятельно выйти на мировой рынок осуществились только для добывающих предприятий. Во всех постсоциалистических странах разразился глубокий кризис, охвативший не только экономику, но и социальную сферу, политику и культуру. Больше половины стран СНГ оказались в «ловушке бедности». Уровень взаимной торговли из-за развала производственной базы сократился в разы. Оставшийся объем торговых операций проводился в основном в форме бартера. Вектор внешнеэкономической политики большинством стран был переориентирован на Запад, прежде всего из-за получаемых кредитов. Новые государства пытались преодолеть кризис, рассчитывая на дотации, кредиты и дешевое сырье из России. Но в условиях рыночных отношений она уже могла себе позволить не учитывать собственные экономические интересы. В результате дезинтеграционные тенденции усилились. Окончательно экономические взаимоотношения стран СНГ стали строго межгосударственными после распада единой рублевой зоны и выпуска в обращение национальных валют.

Действие политического фактора и не просчитанной экономической политики, отсутствие проработанной концепции интеграции в условиях отхода от плановой экономики привело к господству дезинтеграционных тенденций, в результате чего обозначилось несоответствие провозглашенных планов сотрудничества в СНГ реальной практике.

На втором этапе была поставлена задача добровольного воссоздания единого экономического пространства на принципах рыночных отношений, обеспечивающих свободное перемещение товаров, ресурсов, рабочей силы и капитала. Инструментами решения этой задачи должны были стать межправительственные соглашения о

производственной кооперации предприятий и отраслей, об основании транснациональных структур в сфере хозяйства и финансов, о проведении антимонопольной политики. Это значит, что прослеживается преимущественное влияние субъективных факторов, отражающих политическую волю руководства стран-участниц. Однако продолжалось действие негативных экономических факторов: проявились последствия деиндустриализации производства, натурализации агросферы, что в совокупности приводило к резкому сокращению грузоперевозок и общему падению товарооборота. К этому времени объем совокупного ВВП СНГ сократился более, чем на 40 %, продукция промышленного производства упала на 50 %, а аграрного сектора – на 38 %. На 74 % снизились инвестиции в основной капитал [21, с. 23]. Все это чрезвычайно затормозило интеграционные процессы, поставив под вопрос само существование СНГ.

Однако потенциал, заложенный в договорах СНГ все же начал проявляться на третьем этапе, который характеризуется процессами усиления политической интеграции стран на основе сближения их законодательных систем, что позволило завершить формирование организационной структуры интеграционного объединения. Были созданы центральные функциональные элементы системы: Исполнительный комитет СНГ и Антитеррористический центр. В этот период прослеживается воздействие внешнего фактора, когда страны совместными усилиями отстаивают национальную безопасность от угрозы международного терроризма.

Четвертый этап охватывает период с 2001 по 2008 гг., содержанием которого является преодоление экономического кризиса и выход на траекторию укрепления связей стран СНГ, взаимодействие стран по выходу из мирового экономического кризиса. В данный период проявился преимущественный рост товарооборота именно в рамках СНГ. Его рост увеличился на 280 % против 150 % со странами дальнего зарубежья [21, с. 24]. Также на данном этапе была разработана и принята стратегия СНГ на период до 2020 г.

Следующий этап начался с 2009 г. и продолжается по настоящее время. Ключевыми аспектами развития интеграции стали кризисные явления. Дальнейшее развитие СНГ было сопряжено с разрешением основного противоречия: стремлением

стран к утверждению собственной независимости в системе рыночных отношений и требованием получения односторонних преференций от стран, наиболее удачно осуществивших трансформацию экономики, прежде всего от России. В этот период наиболее сильным фактором был внешнеполитический, заключавшийся в политике ЕС по ослаблению взаимосвязей стран-членов СНГ с Россией. Все это поставило под угрозу достижение цели объединенными усилиями добиться устойчивого роста национальной конкурентоспособности экономик стран СНГ [34]. В настоящее время страны-партнеры по СНГ продолжают испытывать давление Запада, направленное на блокирование консолидирующей роли России в формировании единого пространства содружества. В результате произошло изменение геополитических приоритетов ряда стран (Грузия, Молдова, Украина). С другой стороны, заявку на членство в Содружестве подали такие страны как Монголия и Афганистан. И хотя процедура принятия еще не завершена, некоторые источники уже обозначают эти страны как участников СНГ [60].

Другим фактором, уже внутренним, усложнившим процесс интеграции в СНГ, стало усиление неравномерности развития экономик участников группы и их готовности к межгосударственной кооперации. Как следствие, возникли новые интеграционные образования на постсоветской территории, но в сохраняющихся рамках СНГ. В пространстве Содружества сформировались 4 группы с более глубоким интегрированием по отдельным направлениям: Союзное государство (образовали Россия и Белоруссия), Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС, объединившее Россию, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан), Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ – куда кроме стран-членов ЕврАзЭС, вошла еще Армения), Таможенный союз и Единое экономическое пространство (ЕЭП) образовали три государства – Россия, Казахстан и Беларусь. Эти группы также получили статус международных организаций. Они действуют в пространстве СНГ и дополняют друг друга [34]. В Евразийский экономический союз (ЕАЭС) входят Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия и Россия. Эта организация существует с 2015 г. – она заменила существовавшее с 2001 г. Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС), где также участвовал Таджикистан, а

Армения была наблюдателем. Общая хронология интеграционных образований в СНГ представлена в Приложении А.

Определить доминирующее направление современного развития СНГ можно как усиление двустороннего сотрудничества стран-членов, наиболее заинтересованных в наращивании и углублении интеграционных связей при охранении достигнутого уровня интеграции с другими участниками.

Поскольку главным преимуществом СНГ является его уникальное геостратегическое положение, то важнейшим инструментом дальнейшей интеграции выступает интенсификация его использования при помощи международных транспортных коридоров и энергетических сетей, что выводит на передний план общность интересов во внешней торговле.

В целом Содружеству удалось выстроить устойчивую систему взаимодействия, опирающуюся на общие принципы: универсальность, добровольность, равноправие, взаимовыгодное партнерство, учет интересов сторон. Эти принципы позволяют преодолевать дезинтеграционные процессы и обеспечивать эффективность торговых отношений.

Глава 2 Основные направления внешней торговли стран СНГ

2.1 Специфика экспортно-импортных отношений в СНГ

Российские исследователи отмечают, что страны-члены СНГ в настоящее время во многом функционируют как составные части единого воспроизводственного комплекса, отличающегося достаточно высоким уровнем интегрированности несмотря на разрыв прежнего единого экономического пространства СССР, приведшего к падению объемов экспортно-импортных операций на первом этапе интеграции [21, с. 45]. Сравнительный анализ динамики экономического роста стран СНГ на современном этапе (Приложение Б) показывает идентичную его конфигурацию практически на всем пространстве Содружества, что также подтверждает их функционирование в общем пространстве и одинаковую реакцию на воздействующие факторы. С 2023 г. вследствие адаптации стран ЕАЭС к действию внешнеполитического фактора отмечается сокращение расхождения между ними макроэкономической динамики и экономической политики, что способствовало росту совокупного ВВП ЕАЭС [10, с. 4].

Экономическое положение стран СНГ в настоящем отражают данные, представленные в таблице 5.

Таблица 5 – Основные показатели экономического положения стран СНГ 2019–2023 гг. [61]

Показатели в 2019–2023 гг.	2019	2020	2021	2022	2023
ВВП на д/н (долл. США)	7,844	7,055	8,638	10,162	9,565
Экономический рост (%) (Реальный ВВП в годовом исчислении)	2,5	-2,6	5,5	-1,7	4,0
Внешний долг (% от ВВП)	39,4	43,5	37,0	28,5	-
Импорт товаров (млрд долл.)	448	410	512	500	565
Экспорт товаров (млрд долл.)	604	488	712	834	651

Статистика показателей, представленная в таблице, показывает, что несмотря на кризисные явления 2020 и 2022 гг., отразившиеся на экономическом росте,

динамика экспорта и импорта имеет устойчивый возрастающий характер. Это указывает на то, что внешняя торговля выступает важнейшим инструментом для укрепления интеграционных связей. Во многом благодаря именно этим связям страны СНГ преодолели спады, вызванные внешними факторами, и сумели увеличить объемы торговли к 2024 г. (таблица 6).

Таблица 6 – Внешняя торговля товарами стран СНГ за 1 полугодии 2024 г. (млн долл. США, в текущих ценах) [39]

Страны	Внешнеторговый оборот % к 1 полугодию 2023 г.	Экспорт % к 1 полугодию 2023 г.	Импорт % к 1 полугодию 2023 г.
Азербайджан	83,2	71,8	108,2
Армения	204,5	234,4	186,5
Беларусь	103,8	104,2	103,5
Казахстан	97,9	102,1	92,4
Кыргызстан	109,4	96,8	112,4
Молдова	95,0	87,2	98,7
Россия	96,0	99,6	91,9
Таджикистан	129,3	147,0	124,9
Узбекистан	108,5	105,5	110,6
СНГ	99,4	100,0	98,1

Введенные западом санкции против России и Беларуси вынудили многие кампании из недружественных стран покинуть их рынок, тем самым они освободили свыше 25 % внутреннего рынка ЕАЭС. 80 % этой ниши замещается продукцией внутреннего производства стран СНГ [17].

Согласно данным Евразийского банка развития (ЕАБР) в авангард экспортеров ЕАЭС в 2022 г. выдвинулись Армения, Беларусь, Казахстан и Киргизия увеличившие объем экспорта в 1,4 раза практически полностью за счет реэкспорта в Россию (из 9,8 млрд долл. на Россию пришлось 9,5 млрд долл.). Важной особенностью стало то, что во взаимном торговом обороте 76 % составляли национальные валюты и валюты дружественных стран [14]. В 2023 г. этот показатель достиг 85 %, при этом на российский рубль пришлось свыше 80 % всех экспортно-импортных операций в СНГ [19].

В ходе заседания Высшего Евразийского экономического совета в декабре 2023 г. было отмечено, что за почти 10 лет функционирования ЕАЭС объем взаимной торговли ее участников возрос в два раза. Важнейшим следствием расширения рынка СНГ стало укрепление режима свободной торговли в 2023 г., обеспечивающего беспрепятственное перемещение товаров, услуг и капиталов. Правовой базой данного процесса стало подписанное главами правительств стран СНГ Соглашение о свободной торговле услугами, учреждении, деятельности и осуществлении инвестиций [58].

Основная роль в наращивании экспортно-импортных отношений принадлежит России. График на рисунке 2 демонстрирует значительный перевес Российской Федерации в объеме экспорта на протяжении практически четверти века.

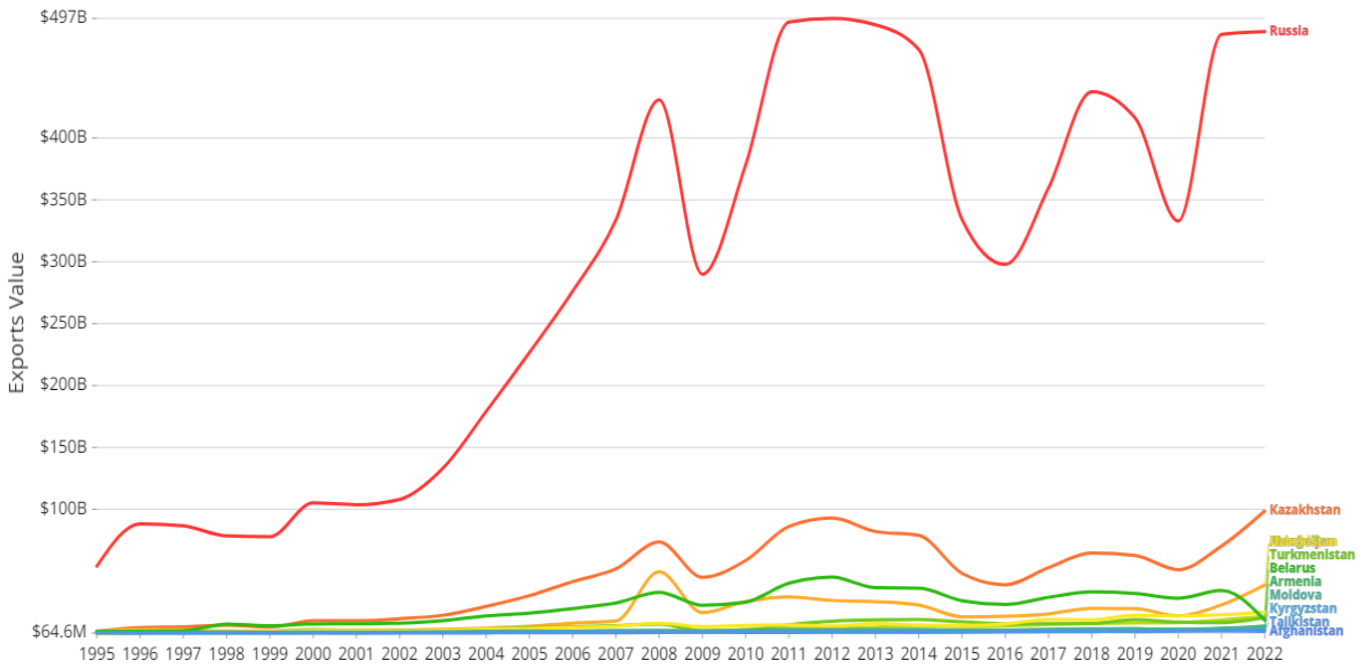


Рисунок 2 – Динамика экспорта стран СНГ [60]

В частности, в 2022 г. экспорт СНГ составил 2,93 % мирового экспорта (694 млрд долл.) при этом на долю России пришлось 486 млрд долл. экспорта товаров, т.е. 70 %. И хотя в 2023 г. произошло сокращение торговли, Россия сохранила свои

экспортные позиции обеспечив общий объем продаж на 407,85 млрд долл. США (рисунок 3) [63].

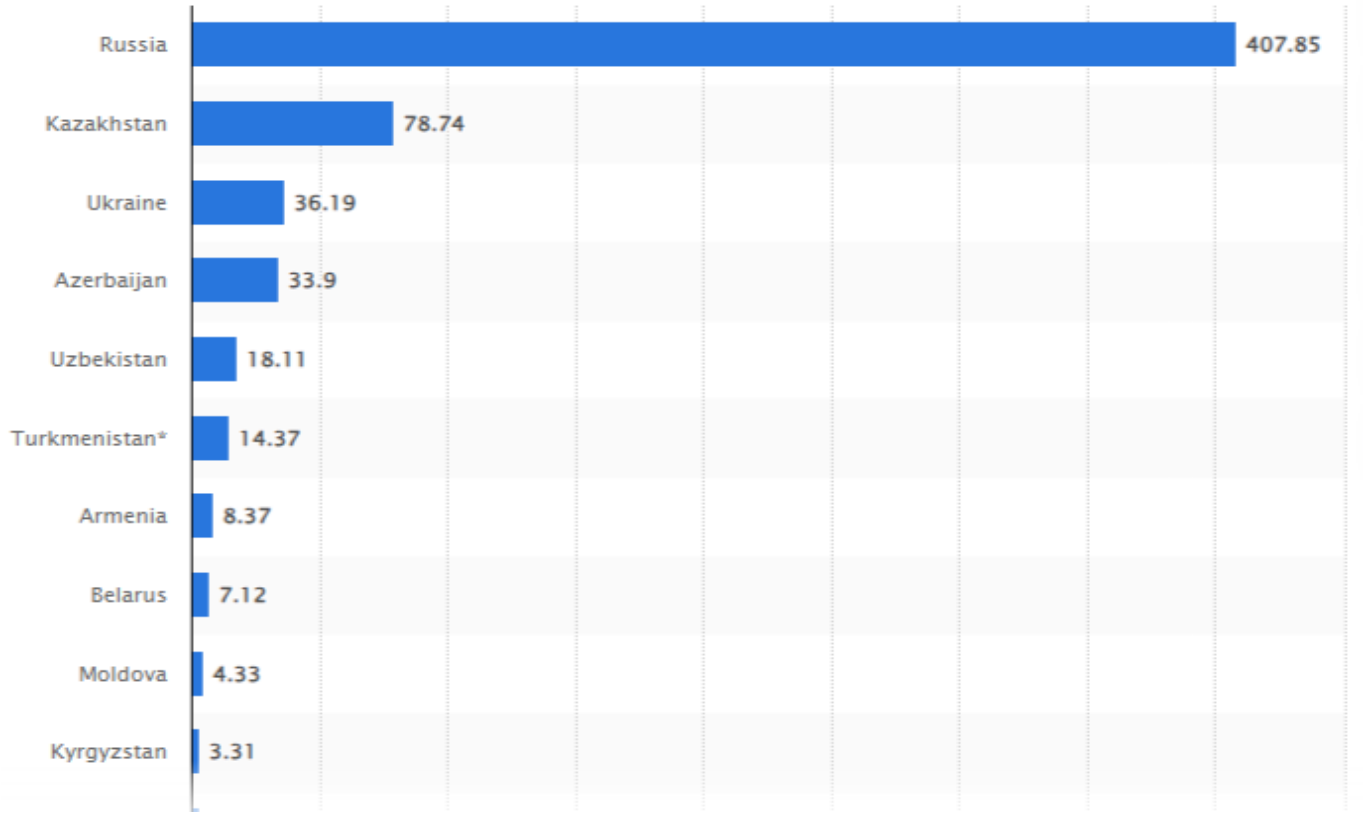


Рисунок 3 – Стоимость товарного экспорта стран СНГ 2023 г. (млрд долл.)

В отношении импорта картина аналогична: более 50 % от общего объема импорта СНГ приходится на РФ. Доля совокупного импорта стран СНГ в мировом импорте составляет 1,59 %.

Отличительной чертой внешней торговли СНГ стало превышение роста импорта товаров и услуг над их экспортом, следствием чего стало снижение положительного сальдо баланса текущих операций в Беларуси, России, Казахстане и увеличение дефицита этого показателя в других странах-членах.

Проводя сравнительный анализ торговли интеграционных групп в мировой экономике, можно выделить тенденцию превалирования внутренней торговли над внешней у развитых объединений. Например, в ЕС доля экспорта между участниками Союза превышает 60 %, в НАФТА – 45 %. В странах СНГ до 2022 г. господствовала тенденция к сокращению внутренней торговли с 79 % в 1990 г. до 40 % в 2000 г. и до

20 % в 2020 г. [21]. Однако динамика изменилась под воздействием внешних факторов. В настоящее время отмечается наиболее интенсивное развитие торговли внутри СНГ. Рост взаимной торговли отмечался в большинстве стран Содружества, причем отличительной характеристикой стали высокие темпы прироста. Лидерами по этому показателю стали Армения (87,0 %) и Казахстан (11,8 %) [10, с. 30].

Так, объемы экспорта стран СНГ в Россию в 2023 г. резко нарастила Армения, почти в 2 раза вырос экспорт Таджикистана и более, чем в полтора раза Азербайджана. Самым крупным поставщиком товаров остался, по-прежнему, Казахстан, увеличивший свой экспорт в РФ на 38 %. Узбекистан хотя увеличил экспорт лишь на 6 %, но по стоимости экспортированных товаров занял 3 место. На треть увеличился экспорт Грузии [57].

В отношении взаимного импорта, тенденция к росту которого прослеживалась в 2015–2021 гг., ситуация изменилась. Его доля во взаимной торговле в ЕАЭС в 2023 г. сократилась. Сказалось изменение каналов поставок из-за санкций и переориентация транспортно-логистических цепочек. В результате импорт в ЕАЭС рос за счет дальнего зарубежья. Однако при этом в изменившихся условиях государства на 23 % нарастили импорт за счет российской продукции, а Азербайджан и Грузия на 31 % [57].

Существенной особенностью взаимной торговли является преимущественный рост обмена инвестиционными и потребительскими товарами, хотя удельный вес промежуточных товаров по-прежнему самый высокий. Что касается кооперационных товаров, то отмечается неравномерная динамика торговли ими по странам. Их продажи выросли в Армении, Казахстане и Кыргызстане на 89,5 %, 11,3 % и 34,8 % соответственно. В остальных странах они сократились. Поэтому весьма своевременными представляются меры, предпринятые Россией, как наиболее крупным игроком на рынке СНГ. Правительство ввело временные тарифные преференции для экспорта отечественных товаров в дружественные страны. Прежде всего это касается вывоза зерна, сырья и удобрений [57].

Аналитики отмечают такую особенность современной взаимной торговли стран СНГ, как изменение структуры и стоимостных объемов экспортно-импортных

потоков преимущественно за счет товаров, ранее в них не представленных. Такие трансформации стали результатом геополитических изменений, вызвавших переориентацию транспортно-логистических цепочек ЕАЭС, а основной причиной стало стремление сохранить доступ к высокотехнологичной продукции.

Согласно концепции ЮНКТАД уровень технологичности продукции в классификации товаров определяется по таким параметрам, как уровень квалификации трудового ресурса, технологий и капитала. Применение данных показателей для анализа торговли ЕАЭС представлено в таблице 7 [10, с. 36].

Таблица 7 – Сравнительный анализ экспортных потоков за 2022 г.

Виды товаров	Мировой экспорт	Экспорт ЕАЭС	Взаимный экспорт ЕАЭС
Сырьевые товары (в т.ч. с/х продукты, уголь, газ)	18 %	51,8 %	23 %
Трудоемкие и ресурсоемкие промышленные товары (напр. металл, нефтепродукты)	17,7 %	27,2 %	27 %
Низкотехнологичные промышленные товары (напр. мебель, спортинвентарь)	13 %	4,2 %	15,8 %
Среднетехнологичные промышленные товары (напр., легковые автомобили, химикаты)	25,9 %	11,2 %	24,8 %
Высокотехнологичные промышленные товары (напр. оборудование, фармацевтическая продукция)	19,6 %	2,8 %	7,8 %
Неклассифицированные товары (напр. произведения искусства, живые животные)	5,7 %	2,8 %	1,7 %

Из данных таблицы видно, что взаимный экспорт относительно успешно развивается по товарам среднетехнологичного производства, практически достигнув мировых показателей, тогда как по высокотехнологичной продукции отстает от них в два раза. Ситуация может быть изменена через развитие производств для импортозамещения и поддержку уже имеющихся производств, для чего в странах ЕАЭС разработаны и приняты соответствующие программные документы, на основании которых определен перечень продукции подлежащей импортозамещению (Приложение В). Отобрано 462 товарные позиции (на уровне 6 знаков ТН ВЭД), по которым в ЕАЭС прослеживался наиболее высокий объем импорта, превышавший по Союзу 50 % [55]. Среди товаров данного перечня выделены легковые автомобили и

запчасти к ним, турбореактивные двигатели, бытовая техника, электрические проводники и т.п.

Наращивание торговли высокотехнологичными товарами предполагает развитие соответствующего производства в государствах-членах СНГ и особенно совместных предприятий, что вызывает углубление интеграции. Это так же меняет перспективу торговли стран содружества на мировом рынке. Сравнение современной мировой торговли и торговли СНГ в настоящее время представлено на рисунке 4.

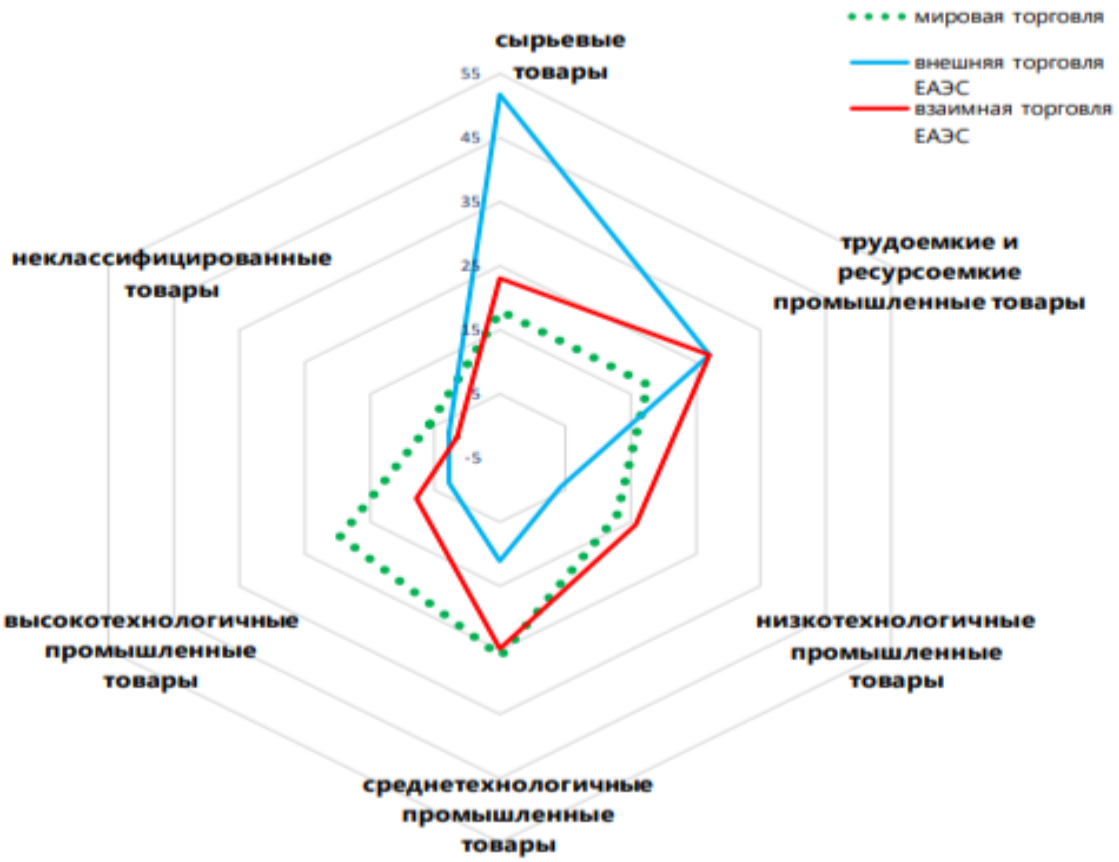


Рисунок 4 – Структура торговли ЕАЭС 2022–2023 гг. [10]

В представленной на рисунке 4 модели обращает на себя внимание значительное отличие технологической структуры внешней торговли ЕАЭС от мировой торговли и от взаимной торговли стран интеграционного блока. По сравнению с мировой торговлей в ее структуре наибольший удельный вес приходится на сырьевые, трудоемкие и ресурсоемкие промышленные товары. В то же время конфигурация структуры взаимной торговли в ЕАЭС совпадает практически по всем

параметрам: самая высокая доля приходится на среднетехнологичную продукцию, затем трудоемкие, сырьевые и низкотехнологичные товары. Отличие в высокотехнологичном сегменте товаров: в мировой торговле он на втором месте.

Следует отметить, что структура экспорта и импорта очень изменчива. Так, пандемия *COVID-19* вызвала рост торговли фармацевтическими товарами. Из-за локдаунов и перехода на дистанционную работу увеличился сегмент продаж электронно-вычислительной техники. Однако тенденция к росту торговли высокотехнологичными товарами сохраняется на протяжении длительного времени (рисунок 5).

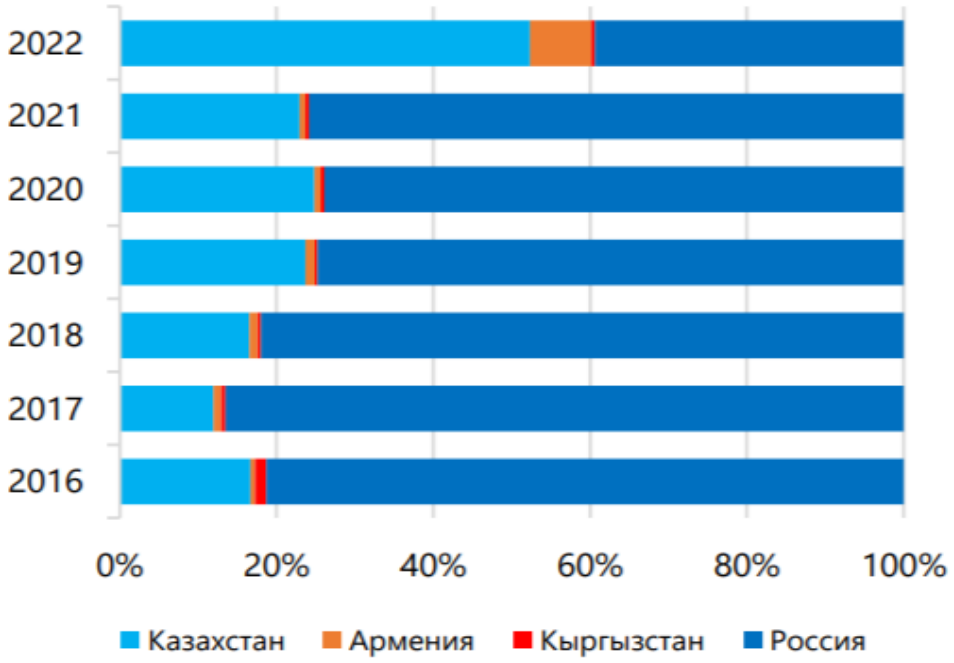


Рисунок 5 – Удельный вес стран ЕАЭС во взаимной торговле высокотехнологичными товарами (без учета Беларуси) до 2023 г. [10]

Значимую роль играют холдинги. Так, безусловным лидером интеграции в целом признается Холдинг госкорпорации Ростеха «Швабе», вклад которого обусловлен именно развитием высокотехнологичного сегмента экономики [49]. В Топ-30 холдингов СНГ входит и компания *Fincraft Resources* [46].

Торговля высокотехнологичными товарами преобладает в структуре экспорта/импорта двустороннего обмена таких стран, как Казахстан – Россия,

Беларусь – Россия и Армения – Россия. Можно отметить такую специфичную черту современной взаимной торговли в странах Содружества как интенсификацию торговли высокотехнологичными товарами именно по двусторонним каналам. При этом меры по развитию торговли предпринимаются исходя из сложившегося разделения труда. В частности, в Армении и Кыргызстане оказывается поддержка традиционным отраслям по производству промышленных товаров, в Беларуси, Казахстане и России составлены особые перечни отраслей, производящих товары прежде всего подлежащие импортозамещению, и оказываются всевозможные меры по их поддержке.

В целом, торговля в СНГ осуществляется в самых различных формах. Однако преобладают торговые сети, ритейлы, функционирующие как в онлайн, так и в реальном режиме. В таблице 8 представлены наиболее активные сети стран СНГ [62].

Таблица 8 – Торговые сети стран СНГ- участников регулярного форума *CATMAN BELARUS.*

№ пп	Компания	Регион присутствия
1	Торговая сеть Верный	Очное участие, Россия
2	Торговая сеть Самбери	Очное участие, Россия
3	Торговая сеть Айгуль	Онлайн участие, Россия
4	Торговая сеть Абсолют	Онлайн участие, Россия
5	Торговая сеть Зелёная линия, Океан	Очное участие, Россия
6	Торговая сеть Шамса	Очное участие, Россия
7	Торговая сеть *SMALL*	Онлайн участие, Казахстан
8	Торговая сеть Командор	Онлайн участие, Россия
9	Торговая сеть Магнит	Онлайн участие, Россия
10	Торговая сеть Хороший выбор	Онлайн участие, Россия
11	Торговая сеть *AUCHAN*	Очное участие, Россия
12	Торговая сеть *Halk Market*	Онлайн участие, Туркменистан
13	Торговая сеть Семишагофф	Очное участие, Россия
14	Торговая сеть Грамад	Очное участие Казахстан

Данные сети специализированы на пищевой продукции и оборудовании для ее реализации. Аналогичные формы организации торговли присутствуют и по другим направлениям [10].

В 2023 г. наиболее активизировались сети Казахстана, Армении, Узбекистана. Так, к 2023 г. на рынке розничной торговли Казахстана крупные торговые компании занимали его третью часть, при этом большую часть ассортимента товаров занимал импорт, 40–50 % которого согласно данным *INFOLine* составляла продукция из России [24].

В Армении наряду с традиционным ритейлом рынок завоевывают и новые торговые сети, функционирующие пока еще в центральных районах, близких к Еревану. Несмотря на то, что их доля в торговле пока не велика и колеблется в районе 5 %, эти сети быстро расширяются и имеют хорошие прогнозы по развитию. Но и здесь большую часть товара составляет импорт.

Несмотря на скромные показатели роста внешней торговли в современных форматах, охватывающих лишь 7 % торговых точек, Узбекистан рассматривается контрагентами как очень перспективный рынок. Например, в стране открылась французская сеть *Bi1*, которая смогла договориться и представить на рынке продукцию 150 производителей [24]. Таким образом, в противовес колебаниям рынков России и Белоруссии, рынки других стран Содружества развивались более стабильно.

Проведенный анализ приводит к выводу, что внутренний рынок СНГ становится более значимым для членов Содружества. В 2023 г. объем взаимного экспорта достиг наибольшего значения с момента основания ЕАЭС. По отношению к импорту вывод не так однозначен и различается по странам.

Период развития торговли с 2022 г. характеризуется значительными изменениями в сторону распространения современных форматов торговли.

Основными факторами, повлиявшими на внешнюю торговлю, кроме внешнеполитических, стали колебания валютных курсов (особенно в России), высокий уровень инфляционных ожиданий, воздействие роста бюджетных расходов на совокупный спрос, расширение кредитования домашних хозяйств. В целом по СНГ в 2023 г. снизились показатели счета текущих операций под воздействием роста внутреннего спроса, снижения цен на сырье на мировом рынке, более высоких темпов роста импорта по сравнению с экспортом.

2.2 Анализ торговли СНГ со странами дальнего зарубежья

Либерализация торговли однозначно привела к расширению связей стран СНГ с участниками мирового рынка. Товарооборот со странами дальнего зарубежья возрос только за первое десятилетие образования СНГ более чем вдвое [21, с. 51]. Основным инструментом роста торговли СНГ стало формирование Зон свободной торговли (ЗСТ), преимуществами которой стало снижение торговых издержек, интенсификация потоков товаров и услуг в сфере обмена, укрепление позиций на мировом рынке. Цель создания ЗСТ была сформулирована в Договоре 2011 г., который был подписан уполномоченными представителями Армении, Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, Молдовы, Российской Федерации, Таджикистана, Украины. Особым протоколом был присоединен Узбекистан [5].

Договор выполняет основополагающие регулирующие функции и по сей день. Им предусмотрены такие меры как свободное перемещение товаров в экономическом пространстве СНГ, отсутствие ввозных и снижение вывозных таможенных пошлин, отмену количественных барьеров в торговле стран-членов ЗСТ. В то же время в договоре имеются противоречивые положения, сдерживающие развитие торговли.

Во-первых, в договоре имеются изъятия из прописанных мер. Например, до 70 % объема энергоносителей подвержены ограничениям.

Во-вторых, есть ограничения и по свободе транзита (кроме трубопроводного);

В-третьих, в случае «вынужденного» введения импортных пошлин странами участницами Таможенного союза режим наибольшего благоприятствования за ними сохраняется, хотя не все страны ЗСТ СНГ входят в Таможенный союз. Имеется и ряд других положений, вызывающих вопросы у участников в процессе внешнеторговой деятельности. Кроме того, такая форма международной торговли таит в себе и определенные риски. В частности, возрастает возможность перенаправления торговых потоков в мировой торговой системе в силу более глубоких каналов взаимодействия стран ЗСТ [36, с. 248].

Тем не менее, учитывая возможности устранения противоречий, такая форма взаимодействия стран СНГ развивается. ЕАЭС на сегодня подписало 4 соглашения

об образовании ЗСТ: с Вьетнамом, Ираном, Сербией и Сингапуром. Самое ранее – с Вьетнамом, действует уже почти 10 лет – с 2015 г., а последнее с Ираном подписано в 2023 г. Еще пять аналогичных соглашений – с Египтом, Израилем, Индией, Индонезией и Объединенными Арабскими Эмиратами (ОАЭ), – находятся на этапе согласования условий. А также рассматриваются возможности создания ЗСТ с Монголией [36, с. 250]. Заключенные соглашения предусматривают снижение или полную отмену тарифных ограничений в торговле практически всеми видами товаров. Соответственно основные товарные потоки стран ЕАЭС направлены в эти страны.

Согласно данным ЕАЭК, наибольший объем экспорта продукции обрабатывающей промышленности стран ЕАЭС был направлен на те рынки, государства которых не вводили ограничения: Китай, Турция, Бразилия, Индия, ОАЭ, Мексика. В отраслевой структуре наибольшим экспортным потенциалом обладают металлургия, химическая промышленность, деревообработка [29].

В то же время, ряд аналитиков считает функционирование ЗСТ ЕАЭС недостаточно эффективным, указывая на медленные темпы роста экспорта и недостаточную вовлеченность внешних партнеров в евразийские цепочки формирования добавленной стоимости [55].

Однако главные факторы, воздействующие на динамику внешней торговли с другими странами, не сводятся к геополитическим катаклизмам. Динамика начала ухудшаться еще с периода пандемии *COVID* 19 (таблица 9).

Таблица 9 – Объем экспорта и импорта стран Содружества с другими странами мира (% к предыдущему году), [составлено автором по: 15; 61; 53; 23]

Страна	2019	2020	2021	2022	2023
1	2	3	4	5	6
Азербайджан экспорт	100,6	67,3	164,3	178,8	118,8
Азербайджан импорт	119,0	77,5	110,7	115,4	111,1
Армения экспорт	108,7	97,4	116,4	134,9	157,7
Армения импорт	110,0	75,1	116,3	175,9	139,2
Беларусь экспорт	89,7	83,5	141,9	75,9	136,7
Беларусь импорт	109,0	93,1	110,5	93,3	127,6

Продолжение таблицы 9

1	2	3	4	5	6
Казахстан экспорт	93,0	80,1	124,6	144,3	93,3
Казахстан импорт	127,3	101,9	90,3	142,2	122,2
Кыргызстан экспорт	115,2	108,2	142,7	28,4	146,8
Кыргызстан импорт	90,2	60,1	160,8	239,2	126,0
Молдова экспорт	102,4	89,2	128,1	122,9	93,4
Молдова импорт	102,7	92,6	128,6	133,4	94,9
Россия экспорт	93,7	78,0	148,4	119,9	71,7
Россия импорт	102,3	95,4	126,6	111,7	111,7
Таджикистан экспорт	133,4	154,2	140,9	87,7	114,3
Таджикистан импорт	95,9	84,7	153,7	123,7	-
Туркменистан экспорт	-	-	-	-	-
Туркменистан импорт	-	-	-	-	-
Узбекистан экспорт	128,6	102,8	99,3	98,2	123,8
Узбекистан импорт	131,9	85,5	110,6	123,2	124,0
СНГ экспорт	95,4	80,5	144,2	-	-
СНГ импорт	106,7	94,0	124,3	-	-

Спад торговли в 2022 г. произошел лишь в некоторых странах. И хотя отсутствие статистики в целом по СНГ пока не позволяет сделать окончательную оценку, однако очевидно, что страны Содружества продолжают наращивать экспортно-импортные отношения с дальним зарубежьем. По данным таблицы 9 видно, что сокращение объемов торговли произошло в 2022 г. в Беларуси и в 2023 г. в России. Уже в первом полугодии 2024 г. объемы внешней торговли выросли во всех станах [20].

Это стало следствием действия ряда факторов. Во-первых, произошла переориентация товарных потоков. Китай и прежде занимал ведущие позиции в географической структуре импорта всех стран СНГ, а с 2022 г. и экспорт преимущественно направляется в эту страну. На втором месте находятся партнеры из стран ЕС. Экспорт из СНГ в Италию в 2022 г. составил 56,5 млрд долл., в Индию – 45 млрд долл., в Турцию – 7,4 млрд долл., в Германию – 30,5 млрд долл. Импорт в основном поступал из Германии и Турции [60].

Вторым фактором стало расширение реэкспорта в торговле со странами в условиях санкционного давления на них. Согласно данным ИНП РАН ЕС в 2022 г. сократил экспорт в Россию на 38 % по сравнению с предыдущим годом, в то же время

в другие страны СНГ он вырос практически в 1,5 раза [22]. Таким образом, рост поставок из СНГ и ЕАЭС в Россию в большей степени обусловлен именно реэкспортом товаров ЕС. Однако аналитики считают, что период перераспределения экспортных товаров из ЕС на настоящем этапе остановился из-за логистических ограничений.

В структуре торговли с дальним зарубежьем СНГ не удалось преодолеть тенденцию к преимущественному экспорту сырья и ресурсов, а в импорте – продукции наукоемких производств. В экспорте 2022–2024 гг. преобладает продажа нефти и нефтепродуктов, газа, минеральных удобрений и сельскохозяйственного сырья. Большую долю в импортируемых товарах составляли машины и оборудование, продуктов для информационно-коммуникационной сферы, а также товаров биоинженерных, и медицинских технологий [17].

Геополитическая неопределенность и санкционное давление Запада вынуждают страны СНГ, прежде всего Россию и Беларусь адаптировать свою экономику к кардинальным изменениям среды. В центре внимания российских и белорусский экспортеров оказались страны Азии и Африки. Это позволило России уже за первое полугодие 2024 г. нарастить экспорт до 278 млрд долл., что соответствует росту в 0,5 % [42]. При этом, объемы экспорта России стабильно превышают объемы импорта.

Внешняя торговля России с Китаем не только имеет наибольший удельный вес в ее внешнеторговом обороте, но позволяет восполнить дефицит импорта в технике и электронике, образовавшийся из-за санкций ЕС. При анализе товарных групп обнаруживается, что основной рост экспорта из Китая приходится на товары, запрещенные в ЕС к продаже в Россию. Этот товарный сегмент охватывает 670 товарных групп составляющих 70 % стоимости китайского экспорта в РФ. Перечень основных товаров охватывает такую продукцию, как легковые и грузовые автомобили, строительная техника (бульдозеры, экскаваторы и т.п.), тракторы, кондиционеры, бытовая техника, присадки к нефтепродуктам, контейнеры для перевозки грузов. Объем экспорта по этим группам увеличился в 2022 г. по сравнению с 2019 г. в среднем в 3 раза [22].

Важным торговым партнером вне СНГ для России является Турция. Ее экономика входит в двадцатку наиболее развитых стран. Для внешней торговли России Турция важна и как карго-логистический центр, и как канал для «параллельного импорта», и как экспортер и импортер продукции нашей страны. Расширяются экспортно-импортные отношения с ОАЭ, которые стали важным поставщиком электроники из Японии и США [27].

Республика Беларусь обладает значительным потенциалом наращивания экспорта за счет развития производств для импортозамещения. Как отмечают аналитики, она способна производить 27 из 59 товаров, по которым страны ЕАЭС обладают сравнительным преимуществом [56].

Внешнеторговый оборот Белоруссии со странами дальнего зарубежья за 11 месяцев 2024 г. снизился на 1,5 %. Но сокращение произошло за счет уменьшения импорта на 5,7 %, в то время как экспорт в эти государства увеличился на 5,6 %. В то же время, в стоимостном выражении импорт превысил экспорт [25]. Рисунок 6 наглядно иллюстрирует сложившуюся ситуацию.

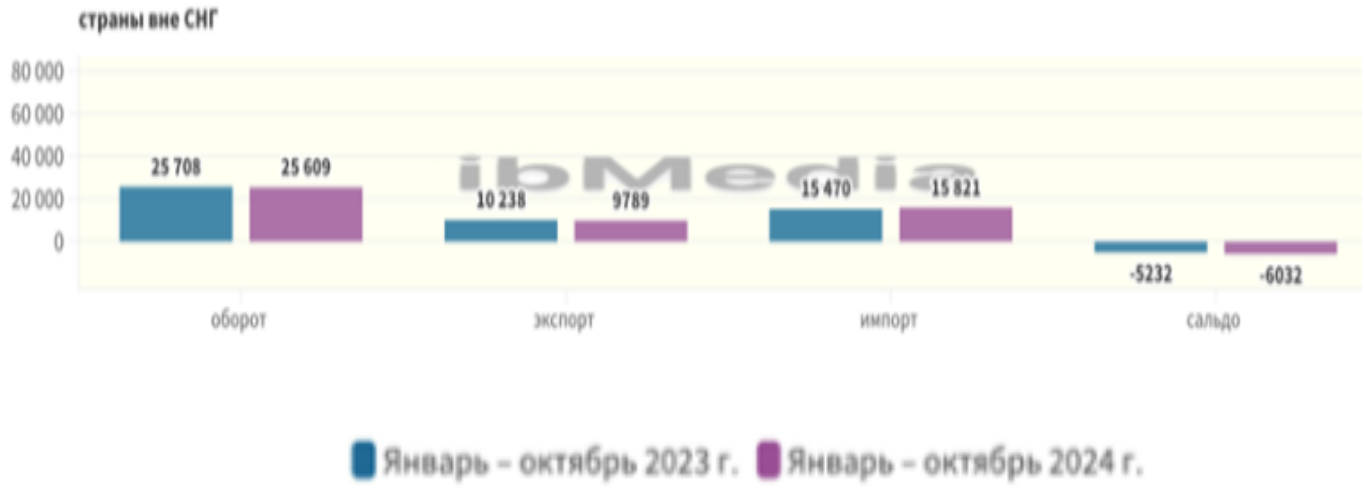


Рисунок 6 – Сравнительный анализ торговли Белоруссии за первое полугодие в 2023 и 2024 гг. [31]

Положительной динамике внешней торговли стран СНГ с дальним зарубежьем способствует такая форма торговли как региональные торговые соглашения (РТС). В

таблице 10 представлен перечень стран СНГ использующих такую форму для развития внешнеторговых отношений [13].

Таблица 10 – Количество региональных торговых соглашений в СНГ на 2020–2021 гг.

Страна	Всего РТС	Из них со странами СНГ (если хотя бы 1 партнер по РТС – страна СНГ)	Доля от общего количества РТС страны (%)
Азербайджан	5	5	100
Армения	11	10	91
Беларусь	8	7	91
Грузия	13	8	62
Казахстан	10	10	100
Кыргызстан	9	9	100
Молдова	8	5	63
Россия	11	10	91
Таджикистан	2	2	100
Туркменистан	5	5	100
Узбекистан	4	4	100

Абсолютное большинство (68 %) всех таких соглашений стран СНГ в качестве хотя бы одного контрагента включают страну Содружества. Большинство соглашений со странами вне СНГ подписали Грузия и Молдова. Практически все РТС в качестве предмета соглашения имеют именно торговлю товарами, кроме Армении с ЕС, которое предусматривает сферу услуг.

Для стран, вступивших в ЕАЭС дальнейший процесс подписания РТС несколько затормозился, поскольку условия взаимодействия там ограничивают возможности торговли со странами вне Союза. Например, соглашение Армении с ЕС (CEPA) считается компромиссным, т.к. оно не содержит обязательств по либерализации тарифов, что противоречило бы обязательствам Армении по ЕАЭС. В результате, Армения пользуется в ЕС общей схемой торговых преференций, позволяющей ей беспошлинно экспортировать свыше 60 % тарифных линий в ЕС, тогда как всеобъемлющее соглашение о свободе торговли обеспечило бы нулевую ставку для 99 % тарифных линий [12].

В силу означенных противоречий страны СНГ и осуществляют внешнюю торговлю либо преимущественно в ЕАЭС, это Россия, Армения, Беларусь, Казахстан, Кыргызстан, в какой-то степени Азербайджан, либо, несмотря на статус наблюдателя в ЕАЭС, ориентируясь на ЕС – это Грузия и Молдова.

В настоящее время активно обсуждается возможность сближения СНГ и ЕАЭС с перспективой создания единого пространства. Важным шагом становится достижение снятия дополнительных барьеров со стороны ЕАЭС в торговле со странами СНГ, которые не входят в ЕАЭС. Важным инструментом стало учреждение статуса страны-наблюдателя при ЕАЭС не имеющего временного ограничения, что безусловно способствует сближению двух организаций.

Глава 3 Проблемы и перспективы развития внешней торговли в рамках СНГ

3.1 Главные задачи развития внешнеторговых отношений

Одним из ключевых элементов внешнеторговой деятельности является организация рынка товаров, предполагающая специализацию хозяйственной деятельности торговых предприятий по продаже товаров населению. В СНГ пока еще не завершен процесс создания единого пространства для перемещения благ [18]. Как подчеркивал Н. Я. Петраков, усиление внутреннего рынка является краеугольным камнем всей стратегии экономического развития СНГ. По мнению академика, важнейшим препятствием на этом пути является отсутствие единой платежной системы, которая обеспечивала бы доверие к денежной системе всех членов СНГ, что рублевая зона в силу политических причин сделать не может [38].

Принятая странами-членами СНГ стратегия развития Содружества реализуется в два этапа: с 2021 г. по 2025 г. и с 2026 г. по 2030 г. Целью экономических мероприятий первого этапа было преодоление последствий пандемии коронавируса и создание основы для ускоренного роста на втором этапе как в производстве, так и в социальной сфере, и в НТП.

Важнейшим инструментом для консолидации рыночного пространства на данном этапе выступает инвестиционная деятельность. Перемещение капиталов всегда ведет к росту торговли. Тем более, что инвестиции единственный путь к решению стратегической задачи в развитии торговли СНГ: кардинальному изменению структуры торговли в сторону высокотехнологичной продукции. Импорт высокотехнологичной продукции странами ЕАЭС показывает устойчивую тенденцию к росту. В настоящее время перекос в структуре импорта стран СНГ в сторону закупки высокотехнологичных товаров фактически означает оплату научно-технического прогресса других стран. Дисбаланс в товарной структуре между экспортом и импортом наглядно иллюстрируют данные таблицы 11 по торговле стран ЕАЭС с Китаем [51].

Таблица 11 – Внешняя торговля стран ЕАЭС и КНР по некоторым видам продукции

Товар	Доля % Армении	Доля % Беларуси	Доля % Казахстана	Доля % Кыргызстана	Доля % России	Всего по ЕАЭС млрд долл. США
Экспорт						
Алюминий необработанный	0,1	-	1,0	0,4	98,5	0,74
Медь (проволока)	-	-	-	-	100,0	0,62
Медь (руда, концентрат)	9,9	-	50,2	0,7	39,2	2,88
Железо (руда, концентрат)	-	-	27,4	-	72,6	1,69
Молибден (руда,концентрат)	96,3	-	3,7	-	-	0,1
Целлюлоза (все виды)	-	6,1	-	-	93,9	0,95
Импорт						
Алюминиевые изделия	2,4	6,6	12,7	1,5	76,8	0,2
Изделия из черных металлов	0,6	5,7	18,9	1,1	73,7	0,4
Катализаторы, инициаторы хим. реакций	-	2,1	49,3	-	48,6	0,03
Двигатели, генераторы	0,2	6,6	3,2	2,4	87,6	0,37
Приборы физ.-хим. анализа	0,8	4,2	13,3	0,6	81,1	0,11
Устройства автоматизации	0,5	1,9	7,2	0,1	90,3	0,1

Данные таблицы показывают специфическую особенность торговли стран СНГ-ЕАЭС со странами дальнего зарубежья, выражающуюся в преимущественном их присутствии на базовом сегменте мирового рынка. Решение задачи лежит в поле подъема уровня инновационной экономики, что позволит решить и проблему качества товаров, обеспечивая рост конкурентоспособности товаров СНГ на мировом рынке.

Остроту проблемы можно видеть по ситуации современного производства РФ в условиях санкционного давления. В фармацевтической отрасли отсутствие поставок реагентов для контроля чистоты препаратов поставило под угрозу все производство, хотя импортные комплектующие составляют всего 5 % от стоимости.

А в проекте *Sukhoi Superjet* стоимость импортных составляющих достигает 40 % от стоимости изделий. Представление о снижении экспорта на мировой рынок дает и статистика, выявленная опросами ЦБ РФ еще в 2022 г., согласно данным которой около 60 % предприятий испытывали сложности с реализацией своей экспортной продукции, а 10 % фирм вынуждены были полностью остановить свой экспорт. Только 15 % предприятий-экспортеров смогли перенаправить свои экспортные потоки к новым контрагентам [44].

Таким образом, главным фактором всего экономического развития в предстоящий период безусловно выступает научно-технический прогресс (НТП). Пока еще страны ЕАЭС отстают по этому показателю от наиболее развитых стран, где за счет НТП обеспечивается свыше 90 % экономического роста, в то время как в ЕАЭС лишь 75–80 % [17, с. 105]. МТП приобретает главенствующее значение в связи с переходом Мирового хозяйства на новый технологический уклад (ТУ). В анализах сценариев возможного развития нового интегрального Мирового хозяйственного уклада подчеркивается, что драйверами экономического развития в ближайшие 10–15 лет (до 2035 г.) по-прежнему будут рынки стран Юго-Восточной Азии (ЮВА) и отдельные ее мегаполисы. Тенденция к смене МХУ в настоящее время укрепляется. Как следствие, страны ЮВА продолжат активно развиваться и расширять свое присутствие на мировом рынке. Факторами, препятствующими этому развитию, являются действия США и ЕС по выстраиванию препятствий такому ходу событий через торговые барьеры против КНР, введение санкций против России и Белоруссии, нагнетание военной напряженности в Европе и т.д. Но, как справедливо отмечают аналитики, такие действия повышают привлекательность стран ЕАЭС для государств авангарда ЮВА: КНР, Индии, государств ШОС.

Стратегии научно-технического развития, принятые государствами ЕАЭС, ориентированы на базовые технологии нового ТУ. Приоритетное значение в них имеют такие направления как цифровизация социальной и финансовой сфер, разработка нано-технологий и создание композитных материалов, модернизация на основе достижений НТП химической и нефтяной промышленности.

Основными направлениями в производстве медицинских препаратов становятся биоинженерные, биосинтетические, клеточные технологии. В сельскохозяйственном производстве приоритет отдается разработке технологий переработки и хранению продукции.

Однако, если стратегические задачи, зафиксированные в национальных документах стран ЕАЭС, соответствуют мировым тенденциям становления нового технологического уклада, то по объемам финансирования решения данных задач существует кратное отставание от стран экономического авангарда. И без неотложного многократного роста финансирования НИОКР отставание стран ЕАЭС в основных направлениях НТП будет нарастать, что грозит потерей ими технологического суверенитета и консервацию торговли лишь в базовом сегменте мирового рынка.

Для ликвидации отставания требуется развернуть инвестиционный поток в данном направлении. Возможность решения такой задачи обеспечивается наличием незагруженных производственных мощностей. Уровень их загрузки только в промышленности составляет в Кыргызстане – 50 %, в Казахстане – 52 %, в России – 62 %, в Белоруссии – 70 %. Поэтому, как отмечается в прогнозах, подъем уровня загруженности производственных мощностей хотя бы на 10 % может привести к росту промышленного производства в ЕАЭС от 6 до 15 % [17, с. 107]. А поскольку уровень загрузки производственных мощностей особенно низок в машиностроении, то следует ожидать наибольшего эффекта именно в производстве инвестиционных товаров. При этом объем роста оценивается как двукратный.

Со стороны спроса на рынках СНГ возможности для роста продажи такого объема инвестиционных товаров определяются освободившейся нишей внутреннего рынка ЕАЭС, составившей почти четвертую его часть после ухода кампаний недружественных стран. Рассчитано, что примерно на 80 % имеющийся дефицит предложения может быть обеспечен инвестиционными товарами производства стран ЕАЭС, основанном на имеющемся научно-техническом и интеллектуально-квалификационном потенциале в русле реализации стратегии импортозамещения.

Однако несмотря на устойчивое положительное сальдо торгового баланса стран ЕАЭС трансформации его в инвестиции не происходит из-за огромной утечки капитала. Подсчитано, что из-за неравноценного внешнеэкономического обмена страны ЕАЭС теряют свыше 100 млрд долл. в год [17].

Что касается перспектив развития торговли со странами дальнего зарубежья, то наибольшие возможности скорейшего увеличения объемов экспорта связаны, прежде всего с аграрным рынком. Именно в сельском хозяйстве имеется значительный потенциал роста производства продукции и постоянный спрос на нее на мировом рынке. Основная проблема, помимо стабилизации цен, кроется в отсутствии устойчивых механизмов расширенного воспроизводства в АПК стран ЕАЭС. Для его создания помимо использования традиционных кредитных инструментов, инструментов рефинансирования необходимо сформировать товаропроводящие сети с достаточным количеством хранилищ, перерабатывающих мощностей, современных логистических центров. Кроме того, требуется устранить иностранных посредников и спекулянтов.

Помимо стратегических проблем, на пути развития внешней торговли СНГ требуют решения немало тактических задач.

В частности, функционирование ЗСТ недостаточно эффективно и его подъем требует устранения ряда сдерживающих факторов. На этом направлении выделяют такие задачи как выстраивание международных бизнес-связей стран СНГ исходя из новых реалий и уход от традиционного подхода. Требуют активного применения сетевые формы отношений, на которые ориентированы развитые страны мирового хозяйства. Транснациональные компании в СНГ не построили свои производственно-сбытовые, информационные и финансовые сети, без которых нет полноценного встраивания в мировую экономику. Наконец, не устранены торговые барьеры в ЗСТ СНГ.

Проблема усложняется необходимостью расширения потоков параллельного импорта, которые складская инфраструктура стран транзитных маршрутов не может обеспечить, прежде всего в Белоруссии, Казахстане и Кыргызстане, которые вместе со среднеазиатскими странами стали главными каналами для импорта из Европы,

Японии и США. Даже только со стороны России спрос на складские помещения возрос вдвое. А заинтересованность в рынках СНГ возрастает по мере формирования логистических цепочек для параллельного импорта, поскольку международные компании также используют возможности СНГ для ведения бизнеса с Россией. Таким образом, в сфере транспорта СНГ стоит задача создания транспортно-логистических систем, включающих инфраструктуру высокоскоростного транспорта.

Решение задачи осложняется нехваткой в СНГ специалистов по развитию логопарков и самих площадок для застройки. Анализ ситуации показал, что свободные площади в Казахстане, Грузии, Армении, Киргизии и Таджикистане практически отсутствуют. В Белоруссии количество вакансий в логопарках менее 3 %, а в Узбекистане около 4,5 % [11].

Тем не менее, такие крупные логистические компании как *Noytech Supply Chain Solutions, Ghelamco, NF Group* начали реализацию крупных логистических проектов. Поскольку основной спрос (80 %) на склады предъявляется со стороны *Wildberries* и *Ozon,* крупных ритейлеров маркетплейсов, в том числе из *e-commerce*, то предложение новых площадок ориентировано на их запросы [11]. Новые площадки под строительство торговой инфраструктуры предложены Казахстаном в Астане, в Алматы и Кыргызстаном в Бишкеке. Существенным подспорьем в снятии остроты проблемы стало открытие *Ozon* в 2023 г. сортировочного центра и дополнительного офиса в Бишкеке, а также фулфилмент-центра на 10 000 м^2 в Казахстане. Только эти два мероприятия позволили сократить в 1,5 раза сроки доставки товаров в РФ. К снижению стоимости доставки и увеличению количества торговых онлайн-площадок наполовину привело развитие логистической инфраструктуры *Ozon* в Белоруссии, Казахстане и Киргизии [11].

Еще один вариант решения проблемы заключается в проведении крупными российскими кампаниями заказов на строительство складов в СНГ для собственных нужд силами российских застройщиков - так называемых сделок *built-to-suit*. Однако это не решает проблемы наличия свободных площадок для застройки и достаточного количества специалистов-девелоперов логопарков.

Исходя из установленных закономерностей развития интеграционных процессов в мировом хозяйстве, им сопутствует такая проблема, как тенденция к поглощению предприятий малого и среднего бизнеса интеграционными структурами, что снижает вовлеченность хозяйствующих субъектов стран во внешнеторговые отношения [43]. Поэтому задачей государственных органов является регулирование баланса интересов различных структур, функционирующих на потребительском рынке, поскольку это обеспечит достижение значительного эффекта от концентрации торгового капитала. Но у СНГ, как отмечают исследователи, на сегодня пока нет действенных органов регулирования международного уровня, а все решения, принимаемые существующими, носят только рекомендательный характер [41]. В этом направлении можно использовать наработанный опыт взаимодействия региональных субъектов.

В частности, развитие торговли с регионами стран СНГ в Пензенской области обеспечивается применением таких инструментов как правительственная поддержка экспортоориентированного бизнеса (компенсация затрат на транспортировку экспортной продукции), использование площадки пензенского центра поддержки экспорта для расширения контактов хозяйствующих субъектов с зарубежными контрагентами, расширение контактов администрации регионов СНГ, организация и участие в конференциях по межрегиональному сотрудничеству, выставках и др.

Широкая либерализация внешней торговли ЕАЭС позволяет регионам стран членов Содружества максимально реализовать свой экономический потенциал. Так, Пензенская область имеет многочисленные соглашения о сотрудничестве с регионами Белоруссии (Минским, Гомельским, Могилевским, Брестским, Витебским), с акиматами городов Республики Казахстан (Астаны, Западно-Казахстанской и Южно-Казахстанской областей), Хокимиятами Андижанской и Ташкентской областей Республики Узбекистан [16]. Правовой основой международного сотрудничества Пензенской области является, принятая ее Правительством в 2018 г., Стратегия развития экспортной деятельности Пензенской области на период до 2030 г., а также многочисленные двусторонние соглашения

Правительства области о взаимодействии с Правительствами регионов зарубежных стран в торгово-экономической, научно-технической и гуманитарной сферах [8; 16].

Как было подчеркнуто на заседании Евразийского межправительственного совета 2 февраля 2024 г., учитывая имеющийся потенциал, существующие проблемы вполне разрешимы и могут быть преодолены даже в условиях резко изменившихся реалий внешней торговли, поскольку каких-либо ограничений роста экономики по сырью, труду или научно-техническому потенциалу в странах ЕАЭС нет [40].

3.2 Прогнозы развития внешней торговли

Современная внешняя торговля стран СНГ и ЕАЭС (как авангарда образований в поле СНГ) развивается в рамках, определяемых документом, принятым в 2020 г. – Стратегическими направлениями развития ЕАЭС до 2025 г., с последующим пролонгированием до 2035 г. [50]. Прогнозы развития внешней торговли, как и экономики в целом, строятся исходя из определения тенденций развития мирового хозяйства и выявления определяющих факторов. Таким важнейшим внешним фактором аналитики считают замедление темпов экономического роста, что не может не сказаться на интенсивности товарных и финансовых потоков. Анализ прогнозных показателей по странам ЕАЭС представлен в таблице 12 [10].

Таблица 12 – Прогноз темпов прироста ВВП стран ЕАЭС (% к предыдущему году)

Страна	2023 (прогноз/достигнуто)	2024	2025
Армения	7,4/8,7	7,0	7,0
Беларусь	3,9/3,9	3,8	6,0
Казахстан	4,9/5,1	5,3	5,6
Кыргызстан	6,2/6,2	5,0	4,7
Россия	3,5/3,6	2,3	2,3
ЕАЭС	3,7/3,7	2,5	2,7

Следует учитывать, что 2022 г. был сложным и некоторые страны испытывали спад в экономическом росте, поэтому любое превышение прогнозных индикаторов является весомым достижением. Данные Таблицы показывают, что дифференциация экономического развития стран ЕАЭС и СНГ в целом соответственно, сохранится. Особенно высокие темпы прироста ВВП ожидаются в Армении (7 %) и Казахстане (более 5 %). От объемов производства напрямую зависит развитие торговли.

Необходимо принимать во внимание тенденцию снижения доли стран ЕАЭС в мировой экономике, проистекающей из сложившегося международного разделения труда, из-за чего торговля ЕАЭС концентрируется на экспорте сырьевых товаров. Несмотря на разработку и принятие Основных направлений экономического развития ЕАЭС до 2030 г., нацеленных на преодоление такого вектора развития, тенденция сохраняется [17].

По данным ВТО за 2023 г. вместо ожидавшегося некоторого роста (0,8 %) произошло снижение объемов мировой торговли товарами на 1,2 % [53].

В отношении взаимной торговли стран ЕАЭС выдвигаются следующие прогнозы (таблица 13).

Таблица 13 – Прогнозируемые объемы торговли стран ЕАЭС [10]

Показатели	2024	2025	2026
Внешнеторговый оборот (млн долл. США)	91494–96119	93335–98271	95433–100662
% к предыдущему году	97,0–101,9	102,0–102,2	102,2–102,4

Ожидаемые темпы прироста взаимной торговли составляют 2–2,5 %, преимущественно за счет наращивания экспорта. В этом случае основным фактором может стать снижение волатильности цен на мировом рынке. Прогноз по динамике взаимной торговли в СНГ до 2026 г. представлен на рисунке 7.

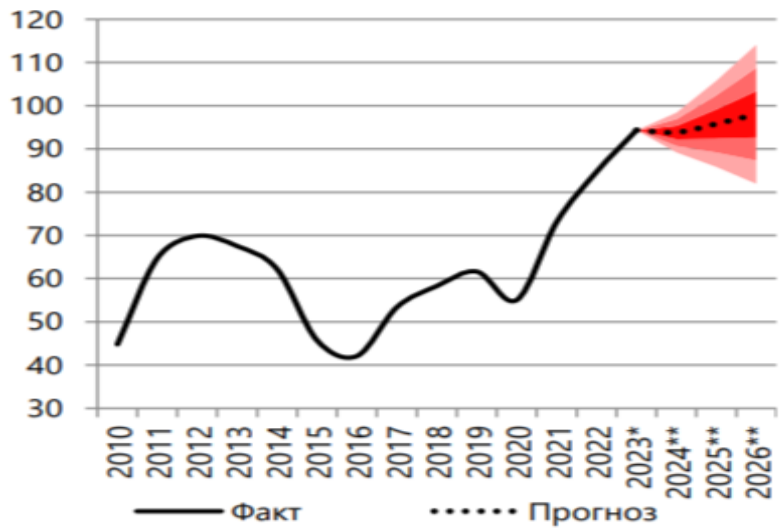


Рисунок 7 – Прогноз динамики взаимной торговли стран СНГ [10]

На рисунке видно, что общий тренд развития взаимной торговли в 2023–2024 гг. показывает замедление темпов роста, но не только восстановление, а рост объемов торговли. В то же время по прогнозам ВТО экспорт из стран СНГ может вырасти более, чем на 5 %, в то время как импорт ждет падение на 3,8 % [56].

Что касается других внешних факторов, способных оказать значительное воздействие на объем торговли СНГ, то указывается на ослабевание шоков. Наибольшая зона рисков связывается с сохранением высоких процентных ставок центральными банками высокоразвитых стран для борьбы с инфляцией.

Внутренние факторы, действующие в рамках СНГ, связаны с тем обстоятельством, что изменение структуры торговых и финансовых потоков в основном завершено. Как следствие, будет снижаться экономический эффект от расширения взаимной торговли, равно как и от наращивания прямых иностранных инвестиций и миграции рабочей силы.

С другой стороны, необходимо учитывать воздействие на рынки такого фактора как отложенный внутренний потребительский спрос, подпитываемый накопленными в пандемию сбережениями и бюджетной поддержкой. Важным особенно для СНГ, представленным главным образом на рынке базовых товаров, является тенденция снижения цен на сырьевые товары по сравнению с максимумами 2022 г. [54]. При этом ситуация для стран СНГ прогнозируется по-разному.

В Армении наиболее существенным фактором развития внешней торговли выступит расширения сферы услуг, преимущественно IT, туризма, транспортных и сферы общепита. Возможность увеличения потребительского спроса в них прогнозируется за счет стимулирующей налогово-бюджетной политики. Однако следует учесть негативное влияние замедление темпов роста мировой экономики, что неизбежно повлечет сокращение спроса на экспортные товары страны [54]. К замедлению темпов роста внешней торговли может привести и наметившаяся переориентация страны в направлении вступления в ЕС.

Для Беларуси самыми положительными факторами развития торговли в прогнозируемый период станут восстановление производственно-логистических цепочек и интенсификация применения для своего экспорта российской инфраструктуры. Необходимо отметить и политику поддержки государством внутреннего спроса путем повышения зарплат в бюджетном секторе экономики.

Негативно на внешнюю торговлю будут влиять западные санкции, ограниченные возможности бюджета.

Для Казахстана прогнозируется рост объемов внешней торговли свыше 11 %, преимущественно за счет мягкой денежно-кредитной политики и использования интеграционных возможностей. Но основной проблемой при этом может стать инфляция.

В развитии внешней торговли Кыргызстана прослеживается тенденция к ее росту за счет увеличения потребительской активности и наращивания экспорта металлов и экспорта товаров в дружественные страны, реализации услуг туризма в страны Содружества. Ожидается проявление положительных эффектов от налогово-бюджетной реформы. Поддерживающий эффект оказывает рост потребительского кредитования. Основные риски будут связаны с продолжающимся оттоком капитала и вторичными санкциями.

Позитивные прогнозы относительной внешней торговли республики Узбекистан на среднесрочную перспективу основываются на тенденциях к укреплению рыночных механизмов, структурным реформам правительства и росту экономики. Данные тенденции проявляются в укреплении нормативно-правовой базы

и снижение высоких торговых и транзитных издержек. Позитивные прогнозы подтверждаются положительной динамикой секторов экономики, ориентированных на внутреннее потребление.

Развитие сегмента внешней торговли республики Таджикистан связывается с действием таких факторов, как расширение потребительского спроса за счет притока валюты от мигрантов и туристов. Поскольку свыше 65 % трудовых ресурсов Таджикистана находится в трудовой миграции в России, обеспечивая свыше 20 % ВВП республики, этот фактор играет определяющее значение. Но этот же фактор и порождает риски, связанные с ослаблением рубля.

В правительственных планах Республики Туркменистан зафиксирована задача сохранить объемы внешней торговли на уровне 2023–2024 гг. – в районе 12,8 %. Однако международные аналитические организации просчитывают более консервативный прогноз, указывая на возможное усиление действия таких негативных факторов как перебои в цепочках поставок и значительный риск роста инфляции.

Для Азербайджана прогноз развития внешней торговли определяется прежде всего динамикой мировых цен на энергоносители, а они подвержены понижательной тенденции. Одним из ключевых инструментов роста называется увеличение государственных расходов, в т.ч. в сектор услуг, связанных с социальной сферой. Значительное влияние также может оказать интеграция в экономику республики Нагорного Карабаха.

По России прогнозы делаются осторожные как со стороны экспертов, так и со стороны ЦБ РФ, Минэкономразвития, ВЭБ, ЕЭК, поскольку сильны колебания макроэкономической ситуации. Так, на среднесрочную перспективу 2024–2027 гг. по России предполагается увеличение разрыва между экспортом и импортом: некоторый рост экспорта (до 3 %) значительно уступит росту импорта (по некоторым источникам до 30 % и даже до 40 %) [27]. В основном такая ситуация связана с ростом параллельного импорта, который обходится значительно дороже. Основной прирост произойдет по группе высокотехнологичной продукции, где трудно реализуются

проекты импортозамещения. Тем не менее, в среднесрочной перспективе ожидается сохранение положительного сальдо платежного баланса.

В определении перспектив дальнейшего развития торговли стран СНГ и ЕАЭС традиционно рассматриваются три направления: через углубление интеграции, путем создания региональных объединений и через расширение системы двусторонних соглашений. Однако возможности углубления интеграции аналитики оценивают невысоко именно из-за разницы в уровнях экономического развития, а также из-за внешнеполитических ориентаций и подходов [41; 50].

Достаточно активно развивается система двусторонних отношений с теми государствами, которые не примкнули к общим соглашениям СНГ, таким как Туркменистан. Кроме того, данное направление дает возможность расширять интеграционные процессы, втягивая в торговое общение новые страны: Иран, Монголию и др. Соответственно, ожидается, что экономическая политика в целом будет носить преимущественно стимулирующий характер для оказания поддержки структурной адаптации.

Одним из определяющих критериев развития торгового сотрудничества является показатель емкости рынка страны-партнера. С этой точки зрения, доступными перспективными рынками считаются рынки КНР, Индии, Индонезии, Бразилии, Мексики, Египта, Вьетнама, Турции, Таиланда, Нигерии [29]. Учитывая платежеспособность спроса этих стран наиболее вероятным можно считать развитие экспорта таких отраслей как лесная, аграрная, пищевая, сырьевая, но также отрасли машиностроения и приборостроения.

Больше всего перспектив связывается с функционированием региональных организаций. Действующие в рамках СНГ региональные международные организации (ЕАЭС, ОДКБ, ЕЭП и др.) призванные решать общие для нескольких стран конкретные, но более узкие по сравнению с СНГ задачи, демонстрируют более высокий уровень эффективности. Потенциал их роста и значимости в мировой экономике связывается с основным геополитическим трендом формирования Большой Евразии. Данные таблицы 14 показывают возможности такой внешнеэкономической политики.

Таблица 14 – Сравнительный прогноз ВВП Большой Евразии и ЕС [составлено автором по: 54]

Период	СНГ	ЕАЭС+	ШОС++	АСЕАН	Большая Евразия	ЕС
	Объем ВВП по ППС (млрд долл.)					
2020	6076	5194	43665	8484	52149	19867
2025	7085	6611	62468	11005	73473	25140
2030	8056	7442	78338	13875	92213	27428
Доля в мировом ВВП по ППС (%)						
2020	4,6	3,9	32,7	6,4	39,1	17,0
2025	3,9	3,6	34,5	6,1	40,6	13,9
2030	3,7	3,5	36,4	6,4	42,8	12,7

Аналитики Института ВЭБ сделали данный прогноз на основе данных МВФ, учитывая, что данные интеграционные группы находятся в авангарде производителей сельскохозяйственной продукции, минеральных удобрений, добычи нефти и газа. Кроме того, важным преимуществом этих объединений является наличие выгодных транзитных коридоров по направлениям Восток-Запад, Север-ЮГ, а также огромного ресурсного и рекреационного ресурса.

Как заявил министр по интеграции и макроэкономике Евразийской экономической комиссии Сергей Глазьев на заседании Евразийского межправительственного совета 2 февраля 2024 г. – с 2025 г. ЕАЭС приступает к новому этапу развития интеграции, рассчитанному на период до 2035 г. [40].

Модель развития Большой Евразии представляется как система со структурообразующим ядром в составе стран ЕАЭС и СНГ, потенциал роста которой обуславливается углублением интеграционных процессов ШОС, БРИКС и АСЕАН. Тем не менее, как видно из данных таблицы, экономика СНГ и ЕАЭС может замедлиться. Если же удастся реализовать интеграционный потенциал и преодолеть геополитический конфликт на Украине, то в среднесрочной перспективе темпы экономического роста СНГ могут достигнуть 4–5 % в год и выше [54]. Поэтому важнейшим фактором реализации проекта по формированию Большой Евразии

называется достижение экономикой ЕАЭС темпов экономического роста выше среднемирового.

При этом в качестве главных инструментов для реализации поставленных задач в развитии ЕАЭС указывается на обеспечение финансирования инвестиционных проектов из источников, обеспечиваемых внешней торговлей. Конкретно называются: механизм отчислений от антидемпинговых пошлин, использование экспортных пошлин и вывозных пошлин. Именно использование таких инструментов способно кардинально обеспечить инфраструктурное строительство, организацию кооперационных цепочек, других проектов с интеграционными задачами. По подсчетам аналитиков, поступления от экспортных пошлин (в случае их предварительной унификации) могут достигать от 10 до 20 трлн руб., в то время как предполагаемый объем финансирования запланированных проектов Стратегии составит лишь 1,5 трлн руб. в год [17].

В целом, в плане прогнозов развития СНГ, ЕАЭС определяется как наиболее устойчивая и продвинутая структура интеграции по сравнению с другими его объединениями, что подтверждается поступательным движением по достижению целей, заявленных в Договоре о Евразийском экономическом союзе [6; 29]. Очень многое будет зависеть от реализации решений в 2025 г., на который запланировано начало функционирования общего финансового рынка и общего рынка энергоносителей стран-членов ЕАЭС.

Стратегия развития интеграции ЕАЭС до 2035 г. охватывает свыше 30 направлений внешнеэкономической деятельности. В среднесрочной перспективе основными фактором, влияющим на развитие внешней торговли ЕАЭС станет реализация программных решений по таким направлениям, как: развитие инфраструктуры, транспортных коридоров, формирование высокотехнологичных транспортных систем, укрепление энергетической и продовольственной безопасности, внедрение цифровизации и искусственного интеллекта, повышение качества жизни населения, создание «бюджета развития» для финансирования крупнейших проектов.

Исходя из проведенного анализа перспектив развития внешней торговли в странах СНГ-ЕАЭС можно констатировать, что они связаны не только с функционированием ЗСТ, но определяются всем многообразием интеграционных образований в экономическом поле СНГ. Стратегической линией реализации позитивных прогнозов является расширение внешнеторговых отношений в формате Большой Евразии. Наиболее труднореализуемой является стратегическая задача расширения присутствия стран СНГ в высокотехнологичном сегменте мирового рынка.

Заключение

В настоящее время СНГ развивается как международная организация, объединяющая некоторые государства, сосуществовавшие ранее в составе союзного государства СССР. На сегодняшний день Содружество составляют 10 стран: Азербайджан, Армения, Беларусь, Казахстан, Киргизия, Молдова, Россия, Таджикистан, Узбекистан и в качестве ассоциированного члена – Туркменистан. Под воздействием политических факторов ранее из состава СНГ вышли Грузия и Украина (в 2009 и 2018 гг. соответственно). Отмечается нарастание напряженности во взаимоотношениях с Молдовой. Тем не менее, сотрудничество в СНГ развивается по множеству направлений, учитывающих национальные интересы стран-участниц.

Основным направлением развития интеграции в Содружестве выступила либерализация торговли, поскольку она расширяла функции взаимодействия стран на разных этапах эволюции Содружества, воздействуя на их национальную структуру экономики. Торговля обеспечивала выявление взаимных интересов в инвестировании, кооперационных связях, укрепляла кредитно-расчетные отношения.

Несмотря на сильное воздействие внешнеполитических факторов, неравномерности перехода к рыночной экономике бывших республик СССР, Содружество смогло сформировать довольно устойчивую систему отношений в интеграционной группе, заложив в ее основу принципы универсальности, добровольности, равноправия, взаимовыгодного партнерства. Именно эти принципы помогают сдерживать дезинтеграционные процессы и повышать эффективность торговых отношений.

За десятилетия сотрудничества в организации сформировалась группа стран-лидеров. Итоги экономического развития интеграционной группы за 2023 г. подтвердили устойчивую тенденцию к лидерству России, Казахстана, Азербайджана и Беларуси по важнейшим макропоказателям в торговле, инвестициях, по объему ВВП. Эти страны выступают в авангарде интеграционного движения с такими организациями как ЕАЭС, ШОС, ОДКБ и другими. Основными факторами положительной динамики торговли этих стран стали поступательное движение в

расширении рыночных отношений, эффективное наращивание топливного и сырьевого экспорта с инвестирование полученных от него доходов в модернизацию инфраструктуры и диверсификацию экономики, последовательное упрощение таможенных правил, постоянное расширение рынков сбыта.

Проведенный анализ показал, что наиболее активно и устойчиво развивалась взаимная торговля членов СНГ. В период общемирового спада внешней торговли из-за пандемии *COVID 19* и развернувшейся вскоре санкционной войны против России и Белоруссии внутренний рынок СНГ развивался достаточно динамично.

Основными факторами, повлиявшими на внешнюю торговлю, кроме внешнеполитических, стали колебания валютных курсов (особенно в России), высокий уровень инфляционных ожиданий, воздействие роста бюджетных расходов на совокупный спрос, расширение кредитования домашних хозяйств. В целом по СНГ в 2023 г. снизились показатели счета текущих операций под воздействием роста внутреннего спроса, снижения цен на сырье на мировом рынке, более высоких темпов роста импорта по сравнению с экспортом.

Период развития торговли с 2022 г. характеризуется значительными изменениями в сторону распространения современных форматов торговли. Со странами дальнего зарубежья наиболее применяемой стала форма ЗСТ. Также широко распространена форма региональных торговых соглашений.

Анализ внешнеторгового оборота стран Содружества и ЕАЭС выявил тенденцию к устойчивому преимущественного роста экспорта над ростом импорта практически во всех странах интеграционной группы.

Геополитические изменения и санкционное давление Запада вынуждают страны СНГ, прежде всего Россию и Беларусь адаптировать свою экономику к кардинальным изменениям среды. В центре внимания российских и белорусский экспортеров оказались страны Азии и Африки. Безусловным лидером в торговле со странами СНГ является Китай. Значительно окрепли торговые связи с Турцией и ОАЭ.

В то же время, проблемы, обозначившиеся в связи с развертыванием санкций со стороны Западных стран, усилили необходимость скорейшего решения насущных

задач в развитии внешней торговли СНГ, связанных с перекосами в ее структуре в сторону сырьевого экспорта, чрезвычайно слабым присутствием высокотехнологичных товаров на мировом рынке. Решение этих стратегических задач возможно через сближение СНГ и ЕАЭС путем создания единого пространства. Наиболее перспективным инструментом становится снятие сохраняющихся пока барьеров со стороны ЕАЭС в торговле со странами СНГ, не входящими в ЕАЭС. Своевременным шагом на данном пути стало учреждение статуса страны-наблюдателя при ЕАЭС без временного ограничения, что безусловно способствует сближению двух организаций.

Однако, развитие торговли тормозится обозначившимися после 2022 г. вследствие ее значительного расширения недостатками. Особенно обращает на себя внимание отставание от новых реалий в тактике выстраивания международных бизнес-связей стран СНГ, формируемых на основе традиционных подходов в противовес применяемым на международном уровне сетевым формам отношений.

Труднопреодолимым в краткосрочном периоде препятствием является неразвитость логистической инфраструктуры в среднеазиатском направлении, где пролегают основные каналы для параллельного импорта из Европы, Японии и США, требующей к тому же высокоскоростного транспорта и современных логопарков, для создания которых пока нет и соответствующего уровня специалистов.

Тем не менее, выстраиваемые аналитиками прогнозы в отношении развития внешней торговли СНГ в целом имеют оптимистичный характер. Они связаны с укреплением тенденции к формированию Большой Евразии. Модель развития Большой Евразии представляется как система со структурообразующим ядром в составе стран ЕАЭС и СНГ, потенциал роста которой обуславливается углублением интеграционных процессов ШОС, БРИКС и АСЕАН. В русле этого международного тренда внешняя торговля стран СНГ и ЕАЭС (как авангарда образований в поле СНГ) развивается в рамках, определяемых документом, принятым в 2020 г. – Стратегическими направлениями развития ЕАЭС до 2025 г., с последующим пролонгированием до 2035 г. С 2025 г. ЕАЭС приступает к новому этапу развития интеграции, рассчитанному на период до 2035 г.

В целом, в плане прогнозов развития СНГ, ЕАЭС определяется как наиболее устойчивая и продвинутая структура интеграции по сравнению с другими его объединениями, что подтверждается поступательным движением по достижению целей, заявленных в Договоре о Евразийском экономическом союзе.

Однозначно можно утверждать, что на сегодняшний день развитие внешней торговли СНГ и развитие интеграционных процессов в Содружестве взаимосвязаны. Они зависят не только от стран авангарда организации, но и от всех других ее участников. Однако именно внешняя торговля является мощнейшим фактором дальнейшей интеграции и обеспечивает возможности встраивания всех субъектов СНГ в международное разделение труда на высоком уровне.

Список использованных источников

1 Договор о создании экономического союза: договор от 24 сентября 1993 г. // Бюллетень международных договоров. – 1995. – № 1.

2 Договор «Об образовании Сообщества России и Белоруссии» от 21 мая 1996 г. // Бюллетень международных договоров. – 1996. – № 7.

3 Договор «О Союзе Беларуси и России» от 10 июня 1997 г. // Бюллетень международных договоров. – 1997. – № 9.

4 Договор «О функционировании Таможенного союза в рамках многосторонней торговой системы» от 19 мая 2011 г. // Бюллетень международных договоров. – 2019. – № 12.

5 Договор «О создании зоны свободной торговли» от 18 октября 2011 г. // Бюллетень международных договоров. – 2013. – № 1.

6Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 25.05.2023) (с изм. и доп., вступ. в силу с 24.06.2024) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: http://publication.pravo.gov.ru/document/0001201501160013 (дата обращения: 02.10.2024).

7 Положение о председательстве в Содружестве Независимых Государств (утверждено Решением Совета глав государств СНГ, г. Бишкек 10 октября 2008 года). URL: http://www.cis.minsk.by/page.php?id=1820 (дата обращения: 24.11.2024).

8 Распоряжение Правительства Пензенской области от 14 мая 2018 г. № 238- рП «Об утверждении Стратегии развития экспортной деятельности Пензенской области на период до 2030 года» // Пензенские губернские ведомости. – 2018. – 22 мая.

9 Аббасов Ф. Ф. Содружество независимых государств: история создания и перспективы развития // Scientific Journal Impact Factor. 2022. Vol 3, № 1. P. 912 – 923.

10 Аналитический доклад «О макроэкономической ситуации в государствах-членах Евразийского экономического союза и предложениях по обеспечению устойчивого экономического развития». М. : ЕЭК. 2024. 50 с.

11 Андрианова Д., Мерцалова. Подальше не положишь. URL: https://www.kommersant.ru/doc/5925881 (дата обращения: 10.12.2024).

12 Баева М., Казарян М. Участие стран СНГ в региональных торговых соглашениях. URL: https://www.vavtimef.ru/wpcontent/uploads/2020/01/Monitoring_16.01.pdf (дата обращения: 10.12.2024).

13 Баласса Б. Экономическая интеграция. М. : ИНФРА М, 2004. 944 с.

14 Взгляд на СНГ и ЕАЭС из России в январе 2024 года. URL: https://dumrf.ru/common/opinions/23359 (дата обращения: 28.11.2024).

15 Внешняя торговля стран Содружества Независимых Государств 2022: статистический сборник Статкомитет СНГ, 2023. 216 с.

16 Внешняя торговля. Пензенская область. URL: https://regions.eaeunion.org/regions/178/ (дата обращения: 26.09.2024).

17 Глазьев С. Ю., Ткачук С. П. О параметрах экономического развития в ЕАЭС до 2035 года. Международная торговля и торговая политика. 2023. № 9 (1). С. 90–112.

18 Городилов М. 5 фактов об СНГ. URL: https://journal.tinkoff.ru/cis-economies-facts/ (дата обращения: 03.09.2024).

19 Доля расчетов в нацвалютах между странами СНГ в 2023 году превысила 85 %. URL: https://www.alta.ru/external_news/108048/ (дата обращения: 14.10.2024)

20 ЕАЭС: насколько выросла внешняя торговля. URL: https://e-cis.info/news/566/120346/ (дата обращения: 16.11.2024).

21 Зиядуллаев Н. С. Экономика стран Содружества: ретроспектива, стратегии и императивы / Под ред. чл.-корр. РАН В. А. Цветкова. М. : ИПР РАН, 2022. 240 с.

22 Ивантер А. Рост реэкспорта странами СНГ санкционных товаров ЕС в Россию в 2023 году остановился ЕС. URL: https://monocle.ru/2024/01/24/rost-

reeksporta-stranami-sng-sanktsionnykh-tovarov-yes-v-rossiyu-v-2023-godu-ostanovilsya/ (дата обращения: 05.08.2024).

23 Как изменилась внешняя торговля Узбекистана в 2023 году. URL: https://e-cis.info/news/566/115397/ (дата обращения: 10.09.2024).

24 Как меняется ритейл на рынках стран СНГ. URL: https://merchandising.ru/infobank/articles/kak-menyaetsya-riteyl-na-rynkakh-stran-sng/ (дата обращения: 14.11.2024).

25 Коноплев А. Оборот внешней торговли Беларуси вырос. URL: https://1prof.by/news/ekonomika-i-biznes/oborot-vneshnej-torgovli-belarusi-vyros/ (дата обращения: 06.08.2024).

26 Костюнина Г. М. Общая характеристика интеграционных тенденций в развивающихся странах: учебное пособие. М. : Экономистъ, 2006. 226 с.

27 Кошман В. В., Зимовец А. В.Внешняя торговля России: анализ проблем и решения // Экономическая безопасность. 2024. Т. 7, № 4. С. 887–904.

28 Кривогуз М. ЕАЭС: трудные поиски новых партнеров и новых рынков / Проблемы евразийской интеграции. URL: https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1737291767&tld=ru&lang=ru&name=7Krivogouz. pdf%26lr%3D11097%26mime%3Dpdf%26l10n%3Dru%266984d91fd%26keyno%3D0 (дата обращения: 26.11.2024).

29 Кривогуз М. И., Фесенко Д. А. ЕАЭС в мировых интеграционных процессах // Россия и новые государства Евразии. 2024. № 1. С. 9–24.

30 Малышев Д. Содружество независимых государств: тридцать лет вместе // Россия и новые государства Евразии. 2021. № 1. С. 9–22.

31 Маляренко А. Внешняя торговля активно растет, но не на всех рынках. URL: https://ibmedia.by/news/vneshnyaya-torgovlya-tovarami-aktivno-rastet-no-ne-na-vseh-rynkah/ (дата обращения: 16.10.2024).

32 Мантусов В. Б. Международная экономическая интеграция в современных мирохозяйственных отношениях: учебное пособие: учебное пособие. науч. ред. В. Е. Рыбалкин. М. : Юнити-Дана, 2017. 64 с.

33 Мисько О. Н. Международная экономическая интеграция. СПб: Университет ИТМО, 2015. 174 с.

34 Москалькова Т. Н. СНГ: история и перспективы. М. : Издание Государственной Думы, 2012. 179 с.

35 Николаева Т. И., Гаянова В. М. Экономическая интеграция и особенности ее развития в торговле // Известия УрГЭУ. №1 (23). 2009. С. 109–115.

36 Оценка интеграционных процессов ЕАЭС в сфере торговли: 2024. Международный доклад НИУ ВШЭ / М. К. Глазатова (рук. авт. кол.), Д. Г. Абуова, С. С. Аветисян, Д. Н. Ахвердян и др. Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2024. 350 с.

37 Перспективы развития СНГ. Возможные модели интеграции. URL: https://spravochnick.ru/mezhdunarodnye_otnosheniya/perspektivy_razvitiya_sng_vozmozhnye_modeli_integracii/ (дата обращения: 12.12.2024).

38 Петраков Н. Я. Избранное. Т.1, 2. М. : Нестор-История, 2012. 368 с.

39 Пресс-релиз 19 сентября 2024 г. URL: https://docviewer.yandex.ru (дата обращения: 12.12.2024).

40 Прирост совокупного ВВП ЕАЭС по итогам 2023 года достиг 3,7%. URL: https://eec.eaeunion.org/news/prirost-sovokupnogo-vvp-eaes-po-itogam-2023-goda-dostig-3-7/ (дата обращения: 12.08.2024).

41 Развитие Содружества Независимых Государств на современном этапе. URL: spravochnik.ru (дата обращения: 12.08.2024).

42 Российский экспорт достиг 278 млрд долл. в 2024 году. URL: https://iz.ru/1809489/valentina-averanova/vostocnoe-vrema-kak-izmenilsavnesnetorgovyi-oborot-rossii-v-2024-godu (дата обращения: 18.08.2024).

43 Руднева Е. Что такое международная экономическая интеграция. URL: https://www.banki.ru/wikibank/mezhdunarodnaya_ekonomicheskaya_integraciya/ (дата обращения: 06.10.2024).

44 Сергеев М. Центробанк обвинили в работе на врага // Независимая газета. 11.09.2022. URL: https://www.ng.ru/economics/2022-09- 11/4_8536_economics.html (дата обращения: 15.10.2024).

45 СНГ как регион развития и изменений. Что известно о тенденциях в Содружестве Независимых Государств в 2023 году. URL: https://e-cis.info/news/566/110831/ (дата обращения: 18.07.2024).

46 ТОП-30 холдингов СНГ. URL: https://bfm74.ru/delovaya-sreda/kenes-rakishev-planiruet-vyvesti-fincraft-resources-v-top-30sng/ (дата обращения: 11.10.2024).

47 Третьякова А. А. Зона свободной торговли СНГ: проблемы и перспективы // Международный научно-исследовательский журнал. 2021. № 6 (108). С. 136–139.

48 ФТС России частично раскрыла объёмы внешней торговли в 2022 году. URL: https://statimex24.ru/news/update2022part/ (дата обращения: 06.10.2024).

49 Холдинг госкорпорации Ростеха «Швабе» признан лидером экономической интеграции СНГ. URL: https://news.rambler.ru/politics/50394247/?utm_content=news_media&utm_medium=copylink (дата обращения: 06.10.2024).

50 Что ждет ЕАЭС в ближайшие годы? URL: https://ru.sputnik.kz/20230623/chto-zhdet-eaes-v-blizhayshie-gody-36289960.html (дата обращения: 06.10.2024).

51 Шайхутдинова Ф. Тенденции торгово-экономического взаимодействия ЕАЭС и КНР в сфере промышленных товаров // Вестник экономики, права и социологии. 2023. № 3. С. 60–63.

52 Шишков Ю. Отечественная теория региональной интеграции: опыт прошлого и взгляд в будущее // МЭиМО. 2006. № 4. С. 54–63.

53 Щербина А. К., Родыгина Н. Ю., Молева С. В., Обуховская Л. А. Основные тенденции развития мировой торговли в 2024 году // Образование и право. № 5. 2024. С. 25–33.

54 Экономика стран СНГ и ЕАЭС: итоги 2023. Консенсус-прогноз 2024. URL: https://inveb-docs.ru/attachments/article/2024_03/Ekonomika_stran_sng.pdf (дата обращения: 10.11.2024).

55 Эксперты оценили перспективы ЕАЭС на внешних рынках – РБК. URL: https://www.rbc.ru/politics/22/12/2023/658460389a794789b44604aa (дата обращения: 08.10.2024).

56 Эксперты составили список зарубежных товаров, которые в ближайшее время могут быть заменены собственным производством в ЕАЭС. URL: https://e-cis.info/news/566/108016/ (дата обращения: 21.09.2024).

57 Экспорт из стран СНГ вырастет, считает ВТО. URL: https://1prime.ru/20240410/sng-847273538.html (дата обращения: 16.11.2024).

58 Экспорт товаров в Россию из СНГ вырос в 1,5 раза. URL: https://finance.rambler.ru/business/51276011-eksport-tovarov-iz-stran-sng-v-rossiyu-vyros-v-1-5-raza-do-9-3-mlrd/ (дата обращения: 16.09.2024).

59 2023 год в Содружестве: важнейшие события и новые импульсы к развитию сотрудничества. URL: https://e-cis.info (дата обращения: 10.09.2024).

60 Balassa B. The Theory of Economic Integration. London, 1961.

61 CIS Exports, Imports, and Trade Partners |The Observatory of Economic Complexity/ URL: https://oec.world/en/profile/international_organization/commonwhealth-independent-states (дата обращения: 15.10.2024).

62 CIS Economic Outlook: Data, Analysis & Forecasts – FocusEconomics. URL: https://www.focus-economics.com/regions/cis-countries/ (дата обращения: 15.09.2024).

63 ProdExpo Belarus: торговые сети СНГ | «РитейлМаркетинг». URL: https://www.retailmarketing.by/business/other/catman-belarus-2023/ (дата обращения: 10.09.2024).

64 Statista.com. URL: https://translated.turbopages.org/proxy_u/enru.ru.3f6703b9-677a6819-114b9f41- 74722d776562/https/www.statista.com/statistics/1366635/leading-exporters-cis/ (дата обращения: 14.10.2024).

65 Tinbergen J. International Economic Integration. Amsterdam: Elsevier, 1965. 191 p.

66 Top exporters CIS 2023| Statista URL: https://www.statista.com/statistics/1366635/leading-exporters-cis/ (дата обращения: 08.10.2024).

67 TrendEconomy. URL: https://trendeconomy.ru/data/h2/Azerbaijan/TOTAL (дата обращения: 10.09.2024).

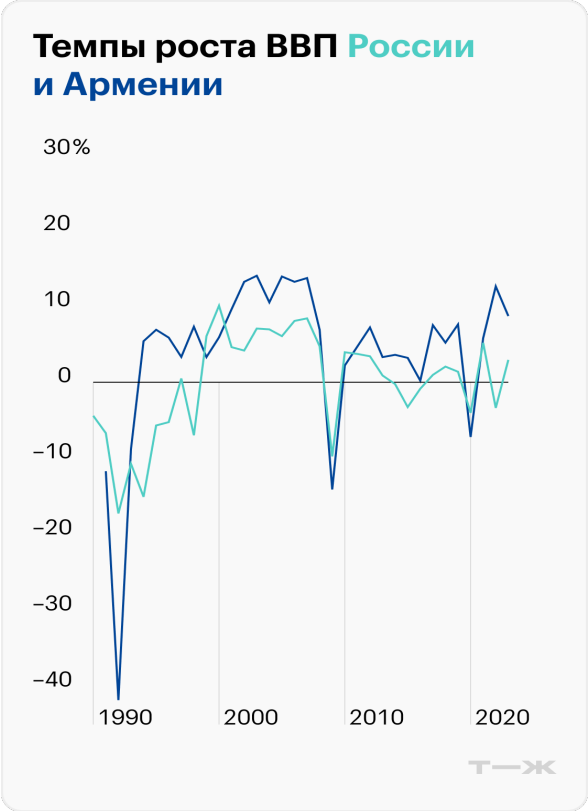
Приложение А

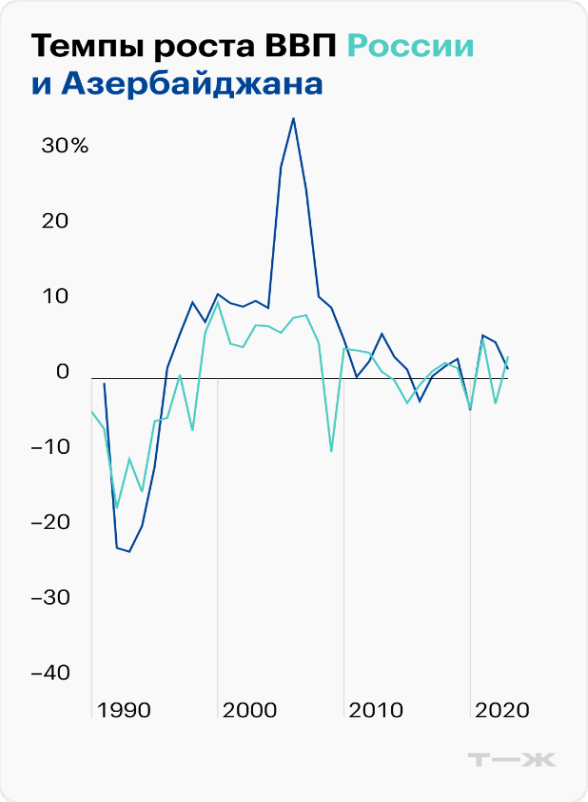
Хронология развития интеграции в СНГ [30]

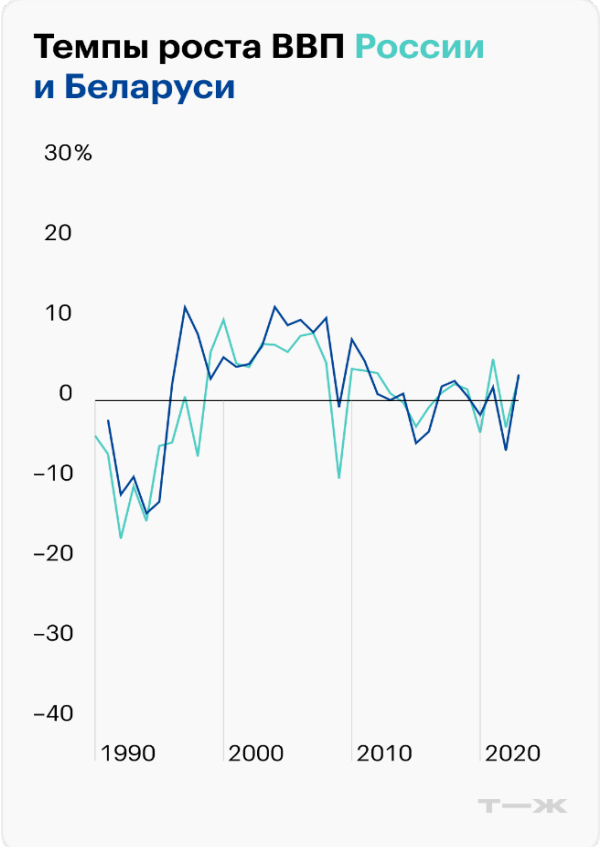
Рисунок А.1 – Этапы формирования ЕАЭС

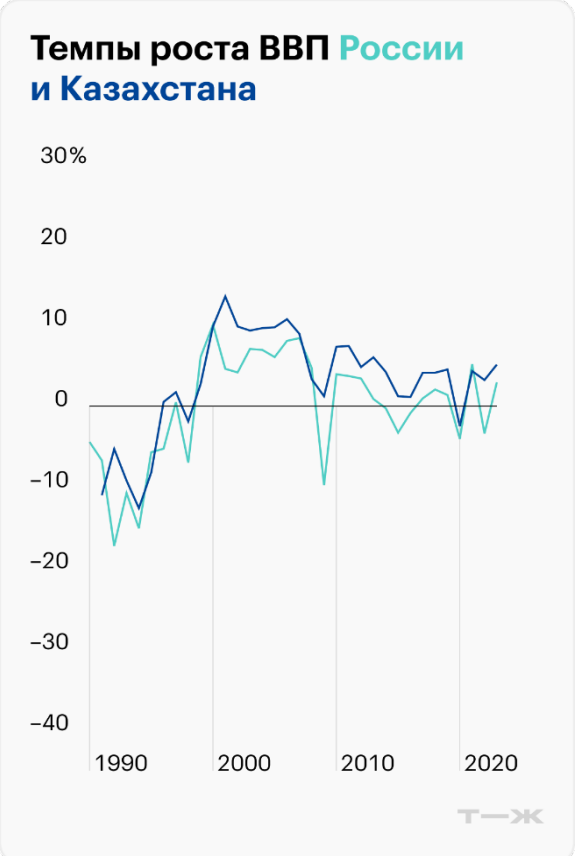
Приложение Б

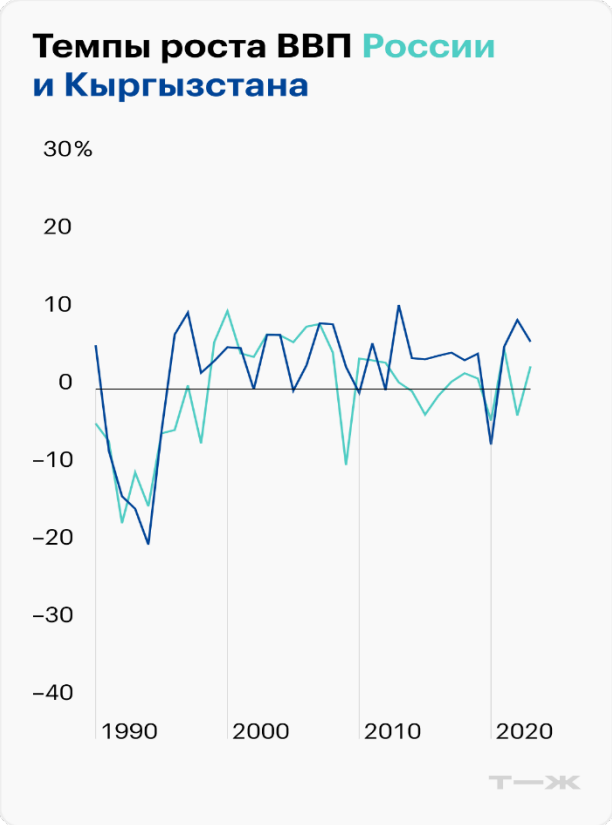
Сравнительная динамика темпов экономического роста стран СНГ 1990–2020 гг.

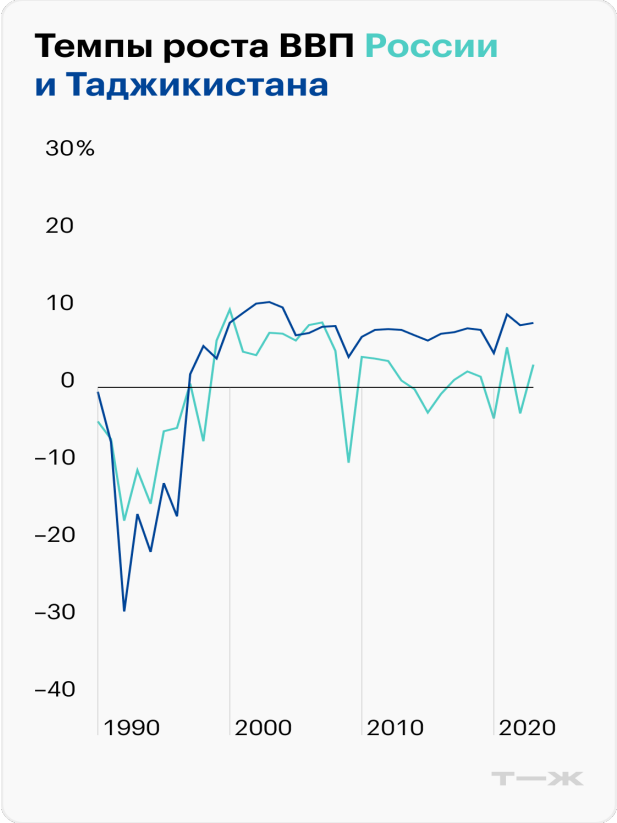












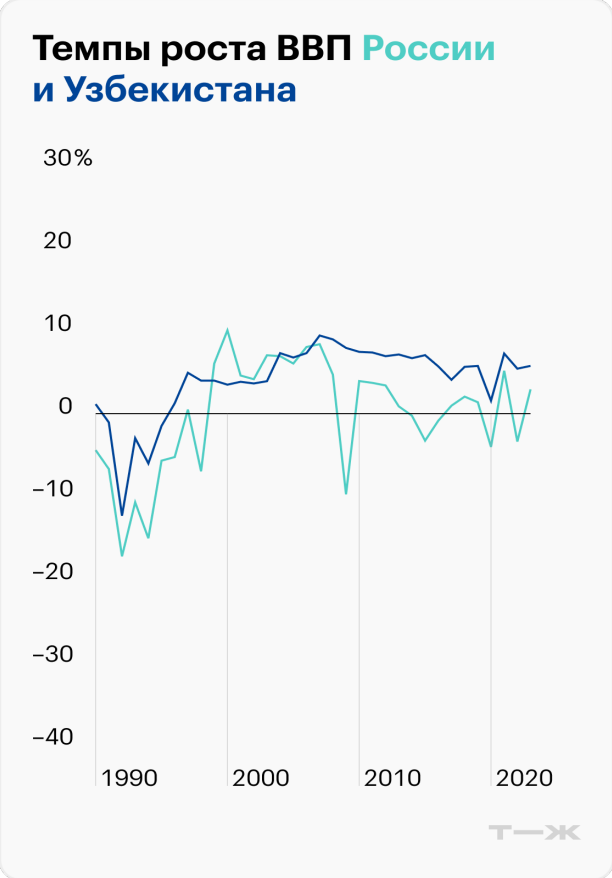


Рисунок Б.1 – Сравнительный анализ темпов роста ВВП стран СНГ [18]

Приложение В

Товары, конкурентоспособные на мировом рынке, подлежащие импортозамещению в странах ЕАЭС

Беларусь

Товарные позиции с индексом NCA* больше 0,5

Код ТН ВЭД	Наименование товарной позиции	Общесоюзный импорт из-за пределов ЕАЭС , млн $**	Доля импорта из-за пределов ЕАЭС, %**
870899	Запчасти и принадлежности для тракторов, автомобилей для перевозки десяти и более человек	1 283,3	82
870322	Транспортные средства с рабочим объемом цилиндров двигателя 1000-1500 см³	801,3	66
851660	Электрические духовки, плиты, варочные панели и конфорки, электрические грили и жаровни	704	85
640391	Обувь с подошвой из резины, пластмассы или композиционной кожи, с верхом из кожи, закрывающая лодышку	701,2	91
300420	Лекарственные средства, содержащие антибиотики, расфасованные в мерных дозах	454,1	78
731815	Винты и болты с резьбой из черных металлов, с гайками и шайбами или без них	420,7	89
940190	Части мебели для сидений	412,2	98
854449	Электрические проводники	405,1	65
841430	Компрессоры для холодильного оборудования	380,9	96
841810	Комбинированные холодильники-морозильники с отдельными наружными дверьми	378,4	64
841221	Силовые установки и гидравлические двигатели линейного действия (цилиндры)	317,6	86
843041	Бурильные или проходческие машины самоходные	314,1	97

690721	Керамические плиты и тротуарная, очаговая или настенная плитка с массовым коэффициентом водопоглощения не более 0,5%	298,4	80
940390	Части мебели из металла, дерева и прочих материалов	291,6	80
854430	Комплекты проводки зажигания и прочие комплекты проводки для транспортных средств, самолетов или кораблей	284,4	88
620213	Пальто, полупальто, накидки, плащи, куртки (включая лыжные), ветровки, штормовки и аналогичные изделия женские или для девочек	274,9	92
842810	Лифты и скиповые подъемники	274,6	70
902214	Аппаратура на основе рентгеновского излучения для медицинского, хирургического или ветеринарного использования	226,1	94
847910	Оборудование для строительных, общественных или других аналогичных работ	208,8	92
843359	Машины для уборки с/х продукции	206,7	86
851650	Микроволновые печи	203,8	84
550320	Волокна полиэфирные, не подвергнутые кардо- и гребнечесанию или другой подготовке для прядения	162,3	71
392590	Строительные детали из пластмасс для изготовления полов, стен, перегородок, потолков, крыш и т.д.	158,9	51
843229	Прочие бороны, рыхлители, культиваторы, пололь ники и мотыги для использования в с/х	140,7	74
732111	Приборы для выпечки, жарки, гриля и варки, а также подогреватели тарелок для домашнего использования из черных металлов	131,1	55
481420	Бумага обойная и аналогичные стеновые покрытия из бумаги, покрытой с лицевой стороны слоем пластмассы	124,9	52
940290	Медицинская, хирургическая, стоматологическая или ветеринарная мебель	106,1	89

Индекс чистых сравнительных преимуществ (Net Comparative Advantage, NCA). Беларусь обладает показателем выше 0,5 по вышеперечисленным позициям – это значит, что продукты будут конкурентоспособны на мировом рынке

Товарные позиции с индексом NCA* больше 0,5

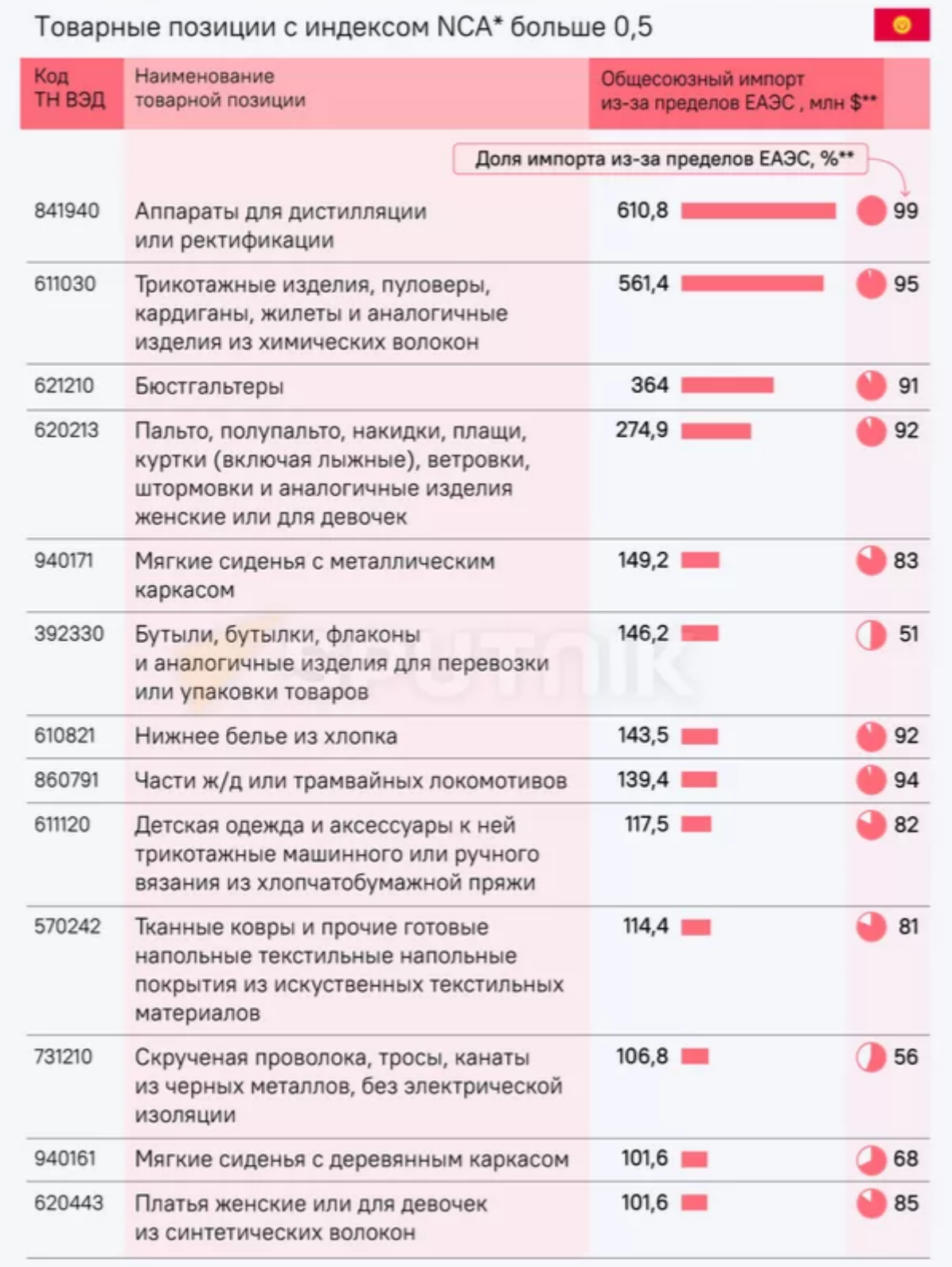
Код ТН ВЭД	Наименование товарной позиции	Общесоюзный импорт из-за пределов ЕАЭС , млн $**	Доля импорта из-за пределов ЕАЭС, %**
848180	Устройства для труб, корпусов котлов, резервуаров, чанов и т.п.	2 158,9	89
841112	Турбореактивные двигатели тягой >25 кН	957,8	99
390120	Полиэтилен с удельным весом 0,94 или более	418,9	74
854449	Электрические проводники на напряжение не более 1000 В, изолированные, без разъемов	405,1	65
841430	Компрессоры для холодильного оборудования	380,9	96
690721	Керамические плиты и тротуарная, очаговая или настенная плитка с массовым коэффициентом водопоглощения	298,4	80
940390	Части мебели из металла, дерева и прочих материалов	291,6	80
390210	Полипропилен	290,5	59
854430	Комплекты проводки зажигания и прочие комплекты проводки для транспортных средств, самолетов или кораблей	284,4	88
940360	Деревянная мебель	238,2	52
902214	Аппаратура на основе рентгеновского излучения для медицинского, хирургического или ветеринарного использования	226,1	94
845011	Полностью автоматические стиральные машины бытового или прачечного типа емкостью не более 10 кг сухого белья	215,8	53
330420	Средства для макияжа глаз	174,5	85
392350	Пробки, крышки, колпаки и другие изделия для закупорки	162,1	60
391732	Гибкие трубки, трубки и шланги из пластмасс, неармированные или не объединенные иным образом с другими	139,9	78
860791	Части ж/д или трамвайных локомотивов	139,4	94
470321	Целлюлоза древесная, натронная или	127,4	75

Армения

Товарные позиции с индексом NCA* больше 0,5

Код ТН ВЭД	Наименование товарной позиции	Общесоюзный импорт из-за пределов ЕАЭС , млн $**	Доля импорта из-за пределов ЕАЭС, %**
611030	Трикотажные изделия, пуловеры, кардиганы, жилеты и аналогичные изделия из химических волокон	561,4	95
870891	Радиаторы и их детали для тракторов, автомобилей	255,3	83
540752	Ткани, содержащие по массе более 85% текстурированных полиэфирных нитей, окрашенные	193,7	96
392330	Бутыли, бутылки, флаконы и аналогичные изделия для перевозки или упаковки товаров	146,2	51
610821	Нижнее белье из хлопка	143,5	92
860791	Части ж/д или трамвайных локомотивов	139,4	94
611120	Детская одежда и аксессуары к ней трикотажные машинного или ручного вязания из хлопчатобумажной пряжи	117,5	82
570242	Тканные ковры и прочие готовые напольные текстильные напольные покрытия из искуственных текстильных материалов	114,4	81
731210	Скрученая проволока, тросы, канаты из черных металлов, без электрической изоляции	106,8	56
620443	Платья женские или для девочек из синтетических волокон	101,6	85

Кыргызстан



Товарные позиции с индексом NCA* больше 0,5

Код ТН ВЭД	Наименование товарной позиции	Общесоюзный импорт из-за пределов ЕАЭС , млн $**	Доля импорта из-за пределов ЕАЭС, %**
841940	Аппараты для дистилляции или ректификации	610,8	99
611030	Трикотажные изделия, пуловеры, кардиганы, жилеты и аналогичные изделия из химических волокон	561,4	95
621210	Бюстгальтеры	364	91
620213	Пальто, полупальто, накидки, плащи, куртки (включая лыжные), ветровки, штормовки и аналогичные изделия женские или для девочек	274,9	92
940171	Мягкие сиденья с металлическим каркасом	149,2	83
392330	Бутыли, бутылки, флаконы и аналогичные изделия для перевозки или упаковки товаров	146,2	51
610821	Нижнее белье из хлопка	143,5	92
860791	Части ж/д или трамвайных локомотивов	139,4	94
611120	Детская одежда и аксессуары к ней трикотажные машинного или ручного вязания из хлопчатобумажной пряжи	117,5	82
570242	Тканные ковры и прочие готовые напольные текстильные напольные покрытия из искуственных текстильных материалов	114,4	81
731210	Скрученая проволока, тросы, канаты из черных металлов, без электрической изоляции	106,8	56
940161	Мягкие сиденья с деревянным каркасом	101,6	68
620443	Платья женские или для девочек из синтетических волокон	101,6	85

Казахстан

Рисунок В.1 – Сравнительный анализ потенциала импортозамещения стран ЕАЭС [55]