

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Очная форма обучения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТЕАТРАЛИРОВАННОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РАЗВИТИИ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

Студент

А.С. - 14.06.22
(подпись, дата)

Бойкова Ангелина Сергеевна

Научный руководитель

Н.Л. - 14.06.22
(подпись, дата)

к.пс.н., доцент Морозова Н.Л.

Нормоконтролер

Е.А. - 14.06.22
(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 14.06.2022 № 10)

Заведующий кафедрой

Л.Н. Корчагина
(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 5/отм (протокол заседания ГЭК от 30.06.22 № 2)

Секретарь ГЭК

Н.А. Мали
(подпись)

Н.А. Мали

Пенза, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	
1.1 Понятие диалогической речи и ее развитие в онтогенезе.....	5
1.2 Развитие речи младших школьников с ОНР.....	9
1.3 Театрализованная деятельность как средство развития диалогической речи.....	14
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	
2.1. Цель, задачи, организация и содержание экспериментального изучения.....	17
2.2. Анализ результатов изучения диалогической речи у младших школьников, основные направления работы по результатам обследования.....	20
ГЛАВА III. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	
3.1. Организация, цель, задачи обучающего эксперимента по развитию диалогической речи детей младшего школьного возраста.....	30
3.2. Содержание работы по развитию диалогической речи младших школьников с помощью театрализованной деятельности.....	31
3.3. Выявление динамики уровня развития диалогической речи у младших школьников с общим недоразвитием речи.....	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	59
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	61
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	65

ВВЕДЕНИЕ

Проблема становления диалогической речи детей является одной из актуальных в логопедии, так как речь является средством общения и словестной оболочкой мышления, возникает и развивается в процессе общения. Этой проблемой занимались такие специалисты, как В.К. Воробьева, Л.С. Выготский, В.П. Глухов, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, М.И. Лисина, С.Л. Рубинштейн, А.Г. Рузская, Д.Б. Эльконин и многие другие. Общее недоразвитие речи в настоящее время встречается довольно часто, поэтому необходимо знать особенности развития данного контингента. У детей с общим недоразвитием речи на фоне системных речевых нарушений задерживается становление психических процессов и не развиваются коммуникативные способности. Их несовершенство не обеспечивает процесс общения, следовательно, и не содействует развитию речемыслительной и познавательной способности, мешает овладению знаниями.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что количество нарушений диалогической речи у детей с общим недоразвитием речи стабильно увеличивается. Также, имеется дефицит в методической литературе, которая позволила бы эффективно работать над этой проблемой.

В связи с вышесказанным, проблема изучения диалогической речи у младших школьников с общим недоразвитием речи является актуальной.

Цель данной работы – провести логопедическую работу по развитию диалогической речи с использованием театрализованной деятельности у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи

Для достижения цели потребуются решение следующих задач:

1. По данным литературы выявить особенности диалогической речи младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.
2. Найти методики обследования диалогической речи и выявить её особенности у младших школьников.

3. Подобрать материал для коррекционной работы.
4. Провести коррекционную работу.
5. Оценить эффективность коррекционной логопедической работы.

Объект – диалогическая речь детей младшего школьного возраста.

Предмет – театрализованная деятельность как средство развития диалогической речи.

Гипотеза: использование театрализованной деятельности является эффективным средством развития диалогической речи младших школьников с ОНР (III уровня).

Методы применяемые в данной работе:

- 1) Анализ литературы по проблеме развития диалогической речи у детей младшего школьного возраста;
- 2) Констатирующий эксперимент;
- 3) Формирующий эксперимент;
- 4) Контрольный эксперимент;
- 5) Количественный и качественный анализ полученных результатов.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1. Понятие диалогической речи и ее развитие в онтогенезе

Изучение онтогенеза диалогической речи предполагает одно из главных направлений выявления особенностей речевой деятельности. Многими исследователями – дефектологами, физиологами, психологами, лингвистами, педагогами изучалось формирование речи в онтогенезе, в рамках которых с разных позиций исследуется речевая деятельность.

В исследованиях многих ученых А.Н. Гвоздева, В.П. Глухова, А.М. Шахнаровича, А.А. Леонтьева, по лингвистике детской речи прослеживается основная последовательность ее формирования: от четырех – семи месяцев, когда ребенок начинает только лепетать, до семи – девяти лет.

Можно отметить исследование психологов и педагогов среди трудов отечественных ученых, таких как Р.М. Боскис, Л.С. Выготского, Н.И. Жинкина, М.И. Лисиной, А.Н. Лурия, С.Ю. Мещеряковой, Г.Л. Розенгард-Пупко, С.Л. Рубинштейна, Ф.А. Сохина, Д.Б. Эльконина, Г.Г. Филиповой и др.

По их мнению считается, что последовательное формирование диалогической речи обеспечивается в процессе общения и коммуникативной деятельности.

М.М. Алексеева и В.И. Яшина [1] считают, что диалог – это сложная форма социального взаимодействия. Строить монологическое высказывание намного легче, чем участвовать в диалоге, так как одновременно с восприятием чужой речи и мысли, которую хочет донести собеседник, необходимо обдумывать свои реплики.

Во время диалога необходимо большое умение вслушивается и правильно понимать мысль сказанную собеседником, в ответ формулировать

личное мнение по данному вопросу, правильно высказывать его средствами языка, заменить вслед за мыслями собеседника тему речевого взаимодействия, поддерживать определенный эмоциональный тон, следить за верностью языковой формы, в которую облачаются мысли, а также слушать свою речь, чтобы контролировать нормативность и, когда нужно, вносить подходящие изменения и поправки.

Т.Б. Филичева [38] считает, что диалогическая речь, с точки зрения психологии наиболее простая и естественная форма речи, появляется при непосредственном общении двух или нескольких собеседников и состоит в основном в обмене репликами.

Характерными особенностями диалога считаются:

- эмоциональный контакт говорящих, их воздействие друг на друга мимикой, жестами, интонацией и тембром голоса.
- ситуативность, т. е. предмет или тема обсуждения существуют в совместной деятельности или непосредственно воспринимаются.

В литературе предоставляется следующее определение диалога – это разговор двух или нескольких лиц, форма речи, состоящая из обмена репликами. Основной единицей диалога является диалогическое единство – смысловое (тематическое) объединение нескольких реплик, представляющее собой обмен мнениями, высказываниями, каждое последующее из которых зависит от предыдущего.

Собеседники поддерживают диалог, благодаря уточняющим вопросам изменением ситуаций и намерений говорящих. Беседа – это целенаправленный диалог, связанный одной темой. Участники беседы обсуждают или выясняют определенную проблему с помощью специально подобранных вопросов, считает Т.Б. Филичева [38].

Разговор имеет огромное значение. Благодаря ему можно оказывать влияние на все стороны речи ребенка: исправлять ошибки, давать образец правильной речи, развивать навыки диалогической и монологической речи. В

индивидуальном разговоре легче обратить внимание ребенка на некоторые ошибки в его речи.

Диалогическая речь, как речевая деятельность человека, направлена на достижение определенной цели, что устанавливает подбор действий с учетом обстоятельств, в которых эти действия осуществляются.

По мнению И.А. Зимней [16] «речевая деятельность представляет собой процесс активного, целенаправленного, опосредованного языком и обусловливаемого ситуацией общения взаимодействия людей между собой (друг с другом)».

А.Р. Лурия [25] считал, что в процессах порождения и воспитания речи «мысль использует коды языка», а слово представляет собой сложную систему кодирования, реализующую функции обозначения, анализа и обобщения.

Период «взлета» в общении детей считается промежуток развития на пятом году жизни ребенка. Это период характеризуется многообразием мотивов общения и разнообразием употребления языковых средств.

Оптимальным периодом развития речи, в смысле восприимчивости к формированию, по мнению психологов является возраст с двух до пяти лет.

Насыщенность содержательной стороны речи зависит от социума в котором находится ребенок (семья, образовательные детские учреждения и другие центры развития и др.). Дети испытывают насыщенную потребность делиться своими впечатлениями на темы из личного опыта, охотно откликаются на предложения рассказать о маме и папе, братике и сестренке, об одноклассниках, о природе, о своих питомцах, о любимых игрушках, и т.д. Резерв увлекательных исследований, эмоций, волнению детей, разнообразных мыслей ребенка при воспитанной потребности в речевом выражении создает условия для обогащения словарного запаса и, как следствие, детской речи.

У ребенка в возрасте пяти лет можно наблюдать, в зависимости от различных ситуаций и тем высказываний, дифференцированное

использование языковых средств. Наблюдения показали, что дети высказываясь о явлениях природы, в 4-6 раз чаще пользуются прилагательными и наречиями, чем при описании явлений общественной жизни.

В высказываниях на тему понятных явлений общественной жизни, по поводу друзей и знакомых, увеличивается употребление глаголов в 2-2,5 раза. Высказываясь о природе дети глаголы используют мало, а чаще наречия и существительных используются детьми.

До четырех лет у детей можно наблюдать случаи индукционных отношений между речью и игровыми действиями. Ребенок легко комментирует то, что видит, говорит о том, что собирается делать или уже сделал, но еще молчит при выполнении собственных действий. На пятом году жизни желание и умение подтвердить речью свою деятельность усиливается. Так, ребенок старше 4,5 лет сопровождает речью каждое второе (бытовое, игровое) действие. Но в отличие от ситуации объяснения, высказывания детей состоят из простых предложений.

К 5-7 годам у детей складывается богатая гамма вопросно – ответных типов диалогических отношений, где один из собственников пытается получить доступ к состоянию знаний другого с целью дальнейшего взаимодействия, как в речевом, так и в предметном плане.

Дети, взаимодействуют между собой, развивают диалогическую речь в процессе совместной деятельности. Вместе с расширением области общественного взаимодействия детей, их коммуникативные связи приобретают более сложный характер. Причем, как показано в исследованиях Ж. Пиаже и Т. Слама-Казаку, существенное место в этом процессе занимает вербальное и предметное взаимодействие детей друг и другом, т. е. создаются предпосылки коллективных взаимоотношений и отношений сотрудничества. Совершается формирование умения действовать как в речевом, так и в предметном плане с учетом не только своей позиции и

своей точки зрения на ситуацию взаимодействия, но и с учетом заинтересованностей и позиций другого человека.

Диалогическое взаимодействие усиленно формируется и в период старшего дошкольного возраста. В процессе обучения младшие школьники наиболее часто используют такие формы диалога как: информативный, исповедальный и фактический.

Таким образом, формирование диалогической речи в онтогенезе ребенка возможно отследить, начиная с элементарных форм, эмоционального реагирования, до развития навыков полноценного диалога со сложной структурой высказываний.

1.2. Развитие речи младших школьников с ОНР

Сначала исследования речевого развития ребенка были посвящены монологической форме речи. Диалогическая речь находится в сфере исследования только в последнее десятилетия А.Г. Арушанова, В.В. Казаковская, Е.Ю. Протасова, С.Н. Цейтлин, Н.М. Юрьева, В.И. Яшина и др. В свою очередь, Л.В. Щерба [41] отмечал, что исконное существование языка это диалог, а монолог есть искусственная языковая форма.

Одним из наиболее типичных и стойких проявлений общего недоразвития речи является недостаточность и неполноценность лексической стороны речи. Многие ученые подошли к заключению о наличии этого компонента недоразвития у детей не только дошкольного, но и школьного возраста. За период обучения в начальной школе ребенок обогащает свой пассивный словарь до 10-15 тысяч слов, а активный до 7-8 тысяч слов, это в 2,5 раза больше, чем у дошкольников. Дети знакомятся и усваивают около 50% новых слов на уроках русского языка и чтения, а остальные – на других уроках, при общении в семье, со сверстниками, под влиянием телевидения, интернета и самостоятельного чтения.

Многие авторы в своих работах отмечают, что у младших школьников с ОНР ограниченный словарный запас. Свойственным показателям для этой группы детей являются значительные индивидуальные особенности, которые во многом обусловлены различным патогенезом. Более значительное расхождение в объеме пассивного и активного словаря является одной из выраженных особенностей речи детей с ОНР, чем у детей с нормальным развитием речи. Дети с ОНР понимают значение многих слов, объем их пассивного словаря близок к норме, однако употребление слов в экспрессивной речи, обогащение словаря, вызывают большие затруднения.

Многие дети с ОНР, которые приходят в первый класс, не владеют лексикой в полной мере. Речь таких учащихся данной категории имеет ряд особенностей: 1) пассивный запас слов значительно превышает использование слов в активной речи; 2) ограниченный запас таких частей речи, как прилагательные, местоимения, наречия; 3) неумение из-за ограниченности словаря строить развернутые высказывания. Обучаясь в начальной школе младшие школьники с ОНР, наравне с детьми у которых нормальное речевое развитие происходят качественные изменения соотношений синтагматических и парадигматических реакций.

У детей с ОНР в 8 лет происходит параллельное увеличение синтагматических и парадигматических ассоциаций, а у детей с нормальным речевым развитием отмечается противоположная закономерность: после 6 лет происходит резкое увеличение парадигматических ассоциаций, а значительное уменьшение синтагматических ассоциаций. Н.С. Жукова [14] полагает, что в особенности большие различия между детьми с нормальным и нарушенным речевым развитием прослеживаются при актуализации предикативного словаря (глаголов, прилагательных). У младших школьников с общим недоразвитием речи прослеживаются трудности в применении многих прилагательных, которые он ежедневно делает или наблюдает как делают другие. Более трудно ребенок усваивает слова обобщенного,

отвлеченного значения, слова, обозначающие состояние, оценку, качества, признаки и др.

Словообразование у младших школьников с ОНР находится на низком уровне. Свойственным является количественная обедненность словаря, недостаточность в самостоятельной семантизации новых слов по их морфемному составу. Все это, вместе взятое, является причиной неправильного понимания и употребления многих слов. Характерной чертой словаря младших школьников с ОНР считается неточность употребления слов, которая проявляется в словестных парафазиях. Среди многочисленных вербальных парафазий у этих детей наиболее распространенными являются замены слов, относящихся к одному семантическому полю. Среди замен существительных преобладают замены слов, входящих в одно родовое понятие (лось – олень, тигр – лев, дыня – тыква и др.).

В особенности большие отличия между детьми с нормальным и нарушенным речевым развитием можно увидеть при актуализации глаголов и прилагательных. Замены прилагательных говорят о том, что дети не акцентируют внимание на существенные признаки и не дифференцируют качества предметов. Замены прилагательных осуществляются из-за недифференцированности признаков величины, высоты, ширины, толщины. Чаще всего встречаются такие замены как: высокий – длинный, низкий – маленький, узкий – маленький и др. В заменах глаголов более общего, недефференцированного значения (ползет – идет, воркует – поет, чирикает – поет и т. д.). Определенные замены глаголов отражают стороны, и несущественные – с другой, а также выделять оттенки значений. У детей этой категории, наряду со смешением слов по родовидным отношениям, наблюдаются замены слов на основе других семантических признаков: а) смешения слов на основе сходства по признаку функционального назначения: миска – тарелка, лейка – чайник; б) замены слов, обозначающих предметы, внешне сходные: сарафан – фартук, майка – рубашка; в) замены слов, обозначающих предметы, объединенные общностью ситуации: каток –

лед, вешалка – пальто; г) смешения слов, обозначающих часть и целое: воротник – платье, паровоз – поезд; д) замены обобщающих понятий словами конкретного значения: обувь – ботинки, цветы – ромашки; е) использование словосочетаний в процессе поиска слова: кровать – чтобы спать, щетка – зубы чистить; ж) замены слов, обозначающих действия или предметы, словами существительными: открывать – дверь, играть – кукла, или наоборот, замена существительных глаголом: лекарство – болеть, самолет – летать. Выражение неточности или неверного употребления слов в речи детей с общим недоразвитием речи разнообразны: в одних случаях дети применяют слова в чрезмерно широком значении, в других – проявляется слишком узкое понимание значения слова.

Понимание и использование слова носит ситуационный характер. Процесс подбора слова осуществляется не только на базе семантических признаков, но и на основе звукового состава. Выделив значение слова, младший школьник соотносит это значение с конкретным звуковым образом. В поиске из-за недостаточной закреплённости его значения и звучания: шкаф – шарф, персик – перец, колобок – клубок др. Исследования доказывают, что для речи детей с ОНР при общей бедности их словаря является свойственным чрезвычайное разнообразие в его объеме.

В процессе обучения учащихся с ОНР можно увидеть направленность к увеличению словарного запаса, в особенности словаря прослеживаются и в 4 классе. Повседневный словарь этих детей, остается ограниченным. Лексический запас детей качественно неполноценен и ограничен рамками обиходно-бытовой тематики. Наравне с особенностями общеупотребительной лексики, грамматики, фонетики у младших школьников отмечаются трудности в овладении слов, применяемых в процессе обучения. У учащихся начальных классов с речевой патологией происходит плохое понимание текстов природоведческого, географического, арифметического и литературного содержания. В процессе чтения, из-за непонимания отдельных слов из текста: у ребенка возникают ошибки

угадывания, неправильные ударения в словах, аграмматичные фразы. Вследствие этого дети делают большое количество ошибок не только при произношении слов, но и при их написании. Можно ответить еще одну сложную проблему речевого развития у детей с ОНР – это подбор синонимов и антонимов, так как для этого процесса необходим большой словарный запас.

При этом наблюдается большое разнообразие ошибок. Вместо синонимов дети с ОНР воспроизводят: а) слова, противоположные по значению, иногда повторение исходного слова с частицей не (огромный – не маленький, идти – не идти); б) семантически близкие слова, часто ситуативно сходные (парк - зоопарк); в) слова, близкие по звучанию (парк - парта); г) слова, связанные со словом – стимулом синтагматическими связями (улица - красивая); д) формы исходного слова или родственные слова (праздничный - праздник).

При подборе антонимов обнаруживаются трудности в ограниченности словарного запаса, проблемы актуализации словаря, неумении выделить существенные семантические признаки в структуре значения слова, реализовать сравнение значений слов на основе единого семантического признака. Н.А. Никашина отмечает, что самым существенным для детей с ОНР является недостаточное умение подмечать и обобщать явления языка, его звуковые и морфологические особенности, формы словоизменения, способы словообразования и синтаксические конструкции предложений. Недостаточно развитая наблюдательность в сфере языка приводит к тому, что учащиеся плохо переносят опыт своей повседневной речевой практики на постоянно расширяющийся в процессе обучения речевой материал.

Таким образом, можно отметить, что нарушение формирования лексики у детей с ОНР проявляются в таких формах как: 1) ограниченность словарного запаса; 2) резкое расхождение объема активного и пассивного словаря; 3) неточное употребление слов; 4) многочисленные словестные парафазии; 5) несформированность семантических полей; 6) трудности

обогащения словаря. Несмотря на заинтересованность ученых к проблеме формирования лексики у детей с ОНР, до настоящего времени данный компонент остается менее исследованным и трудным для детей.

Многие ученые отмечают тот факт, что спонтанное речевое формирование ребенка с общим недоразвитием речи протекает в медленном и своеобразном темпе, вследствие чего различные звенья вербальной системы долгое время остаются не сформированными.

Итак, замедление речевого развития, трудности в овладении словарным запасом и грамматическим строем, в совокупности с особенностями восприятия обобщенной речи, ограничивают речевые контакты ребенка с взрослыми и сверстниками, препятствуют осуществлению полноценной деятельности общения.

1.3. Театрализованная деятельность как средство развития диалогической речи

Речь – одна из важнейших линий развития ребенка. Благодаря родному языку человек входит в наш мир, получает широкие возможности общения с другими людьми. Речь помогает понять друг друга, формирует взгляды и убеждения, а также играет огромную роль в познании окружающего мира.

Диалогическая речь – это высшая форма речи мыслительной деятельности, которая определяет уровень речевого и умственного развития ребенка.

Развитие речи детей любого возраста одна из приоритетных задач в обучении и воспитании. Диалогическая речь ребенка развивается постоянно в быту, на занятиях, в игре, в общении со сверстниками и взрослыми и сопровождает его в любой деятельности. Но как сделать так, чтобы обучение проходило легко и свободно, без строгих правил и навязчивости? Эти вопросы поможет решить использование в педагогическом процессе

театрализованно-игровой деятельности. Они пользуются у детей неизменной любовью. Младшие школьники с удовольствием включаются в театрализованную игру, воплощают образы, превращаются в артистов. Театрализованная деятельность может быть использована в непосредственно-образовательной деятельности, праздниках и развлечениях.

Театрализованная деятельность – это творческая деятельность ребенка, связанная с моделированием образов, отношений, с использованием различных выразительных средств: мимики, жестов, пантомимики.

Работа с детьми над образами персонажей включает в себя развитие выразительности речи, развитие пластики, двигательных способностей, эмоционального состояния, поведенческих норм, нравственного развития. Главная особенность театрализованной деятельности в том, что ребенок обучается незаметно для него самого, он артист и учится публично говорить и действовать.

Формирование функций диалогической речи побуждает ребенка к овладению языком, его фонетическим, лексическим и грамматическим строем. Диалог рассматривается как основная форма общения школьников, в недрах которой зарождается связная речь. Из вышесказанного можно сделать вывод, что формировать диалогические умения детей нужно с младшего школьного возраста.

Проблема развития диалогической речи остается одной из актуальных в теории и практике воспитания в образовательном учреждении, поскольку речь, является средством общения и орудием мышления, возникает и развивается в процессе общения.

Бесспорно, что диалог – форма социального взаимодействия, и чтобы младший школьник мог принять участие в диалоге, он должен овладеть некоторыми умениями:

- 1) Собственно речевыми умениями (знать когда, как и с кем вступать в общение; как продолжить и завершить разговор).
- 2) Умения речевого этикета.

3) Невербальные умения (ребенок учится правильно и уместно использовать жесты, мимику, позы).

В младшем школьном возрасте особое внимание уделяется формированию речи детей. Отсутствие или дефицит диалогического общения ведет к различного рода искажениям личностного развития, росту проблем и взаимодействия с окружающими людьми. Появлению серьезных сложностей в умении адаптироваться в меняющихся жизненных ситуациях.

Итак, театрализованную деятельность можно отнести к средствам развития диалогической речи, поскольку посредством ее у детей происходит формирование умения пользоваться различными видами реплик:

- учатся грамотно задавать вопрос и отвечать на него в соответствии с темой и ситуацией (развернуто или кратко);
- учатся сообщать собеседнику свои мнения, впечатления, эмоции;
- учатся проявлять терпимость к другому мнению;

Таким образом, с помощью театрализованной деятельности ребенок высказывает свои мысли, свое отношение к увиденному, к прочитанному. Младший школьник сообщает о своих впечатлениях, делится чувствами, что способствует развитию речевых возможностей. Любое литературное и фольклорное произведение является образцом диалогического взаимодействия. Заучивание литературных диалогов, инсценировка стихов, потешек по ролям обогащают речь младших школьников формами диалогических реплик, дети запоминают правила ведения диалога, у них формируется представление об участниках (адресантах и адресатах) диалога.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1. Цель, задачи, организация и содержание экспериментального изучения

После анализа специальной литературы по проблеме формирования диалогической речи у младших школьников с ОНР нами было организовано экспериментальное исследование, целью которого было выявить степень сформированности диалогической речи у младших школьников с ОНР.

Исследование проводилось в 2021 году на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 78 г. Пензы. В эксперименте принимали участие по 10 детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи и нормативным развитием.

Для достижения цели нами были поставлены следующие задачи:

1. Подобрать методики, направленные на исследование диалогической речи у младших школьников с ОНР.
2. Проанализировать результаты обследования.
3. Провести диагностическую работу по выявлению уровня сформированности диалогической речи у младших школьников с ОНР.

Экспериментальное исследование по выявлению уровня развития диалогической речи у младших школьников с ОНР было проведено на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 78 г. Пензы.

В обследовании принимали участие младшие школьники с диагнозом общее недоразвитие речи (возраст детей: 6-7 лет) учащихся 1-ого класса

Для проведения исследования нами были выбраны 10 детей, которые имеют логопедическое заключение – ОНР, 3 уровень речевого развития.

Для проверки уровня сформированности диалогической речи у младших школьников с ОНР нами были использованы методики Р. И. Лалаевой «Методика психолингвистического исследования нарушений устной речи у детей» и О.А. Базиковой «Развитие диалогической речи дошкольников в игре»

Задание № 1 (Приложение 1).

Материалом для исследования служат серии из 4-5 картинок. (Приложение 1) Например, серия из 4 картинок «Мальчик и ласточка»: 1 – Ласточка свила гнездо около окна. 2 – Птенчик упал из гнезда. 3 – Мальчик увидел птенчика. 4 – Мальчик положил птенчика в гнездо.

Цель: определение умения ребенка развернуто отвечать на вопросы по нескольким сюжетным картинкам.

Процедура исследования. Ребенку последовательно по одной предлагаются картинки указанной серии. Предыдущие картинки не убираются.

Инструкция. В процессе рассматривания картинок даются инструкции: «Посмотри внимательно на картинку. Скажи...». Задаются следующие вопросы:

- Где ласточка свила гнездо?
- Кто был в гнезде?
- Что случилось с одним птенчиком?
- Кто увидел на земле птенчика?
- Что сделал мальчик?

Оценка результатов: соответствие ответа ситуации; характер языкового оформления ответа: предложением, словосочетанием, одним словом.

Ответы на каждый вопрос оцениваются в баллах следующим образом.

По критерию соответствия ситуации: ответ не соответствует ситуации – 0, ответ соответствует изображенной ситуации – 1 балл, в виде словосочетания – 2, в виде предложения – 3 балла.

Задание № 2 (Приложение 1.2).

Материалом для исследования служит сюжетная картинка. (Приложение 1) Например, сюжетная картинка «В лесу»: Дети гуляют в лесу. Они увидели белку. Девочка и мальчик собирают землянику. Девочки сорвали ландыши.

Цель: определение умения ребенка развернуто отвечать на вопросы по одной сюжетной картинке.

Процедура и инструкция. Ребенку предлагается картинка и дается следующая инструкция: «Рассмотри внимательно картинку. Скажи...». Задаются следующие вопросы по содержанию картинки:

- Куда пришли ребята?
- Кого (что) дети собирают землянику?
- Во что дети собирают землянику?
- Какие цветы сорвали девочки?

соответствие ответа ситуации; характер языкового оформления ответа: предложением, словосочетанием, одним словом.

Ответы на каждый вопрос оцениваются в баллах следующим образом.

По критерию соответствия ситуации: ответ не соответствует ситуации – 0, ответ соответствует изображенной ситуации – 1 балл, в виде словосочетания – 2, в виде предложения – 3 балла.

Задание № 3. «Ответь на вопрос».

Цель: определение умения ребенка развернуто отвечать на вопросы.

Процедура: ребенку предлагается развернуто ответить на поставленные педагогом вопросы. Упражнение индивидуальное логопед работает с ребенком один на один.

Инструкция: сейчас мы поиграем с тобой в вопросы и ответы. Я буду тебя спрашивать, а ты мне отвечать. Если ты не поймешь вопроса, ты можешь переспросить.

Оценка выполнения задания:

3 – справился с заданием;

2 – справился с помощью;

1 – не справился с заданием.

Вопросы:

Как тебя зовут?

Где ты живешь?

Чем ты любишь заниматься?

Какие у тебя любимые игрушки?

Во что ты любишь играть?

У тебя есть друзья?

Как зовут твоих родителей?

Что ты сегодня делал?

Что ты любишь делать вечером?

2.2. Анализ результатов изучения диалогической речи у младших школьников, основные направления работы по результатам обследования

Все ответы детей фиксировались. После проведения обследования результаты оформлены в таблицы. Все результаты подвергались количественному и качественному анализу.

Все результаты были распределены по уровням.

Результаты детей, набравших 9 баллов, соответствуют высокому уровню развития диалогической речи;

Результаты детей, набравших 8-6 баллов, соответствует среднему уровню развития диалогической речи;

Результаты детей, набравших 5-3 баллов соответствует недостаточному уровню развития диалогической речи;

Результаты детей, набравших 2-0 баллов соответствует низкому уровню развития диалогической речи.

Таблица 1

**Результаты изучения уровня развития диалогической речи у детей
младшего школьного возраста с нормальным речевым развитием**

№ п.п.	Задания			Общий балл
	1	2	3	
1	3	3	3	9
2	3	3	3	9
3	3	3	3	9
4	3	3	3	9
5	2	2	2	6
6	3	3	2	8
7	3	3	3	9
8	3	3	3	9
9	3	3	3	9
10	3	3	3	9

Все обследуемые справились с заданием. При выполнении заданий некоторым понадобилась помощь логопеда. Дети отвечали предложениями, формулировали полный ответ, им не понадобилось повторять вопрос, с первого раза отвечали на поставленный вопрос.

Таблица 2

**Задание № 1. Ответы на вопросы по серии сюжетных картинок
(НР)**

Кар-ки № п. п.	1 к.	2 к.	3 к.	4 к.	Оценка
1 р.	+	+	+	+	3
2 р.	+	+	+	+	3

Кар-ки № п. п.	1 к.	2 к.	3 к.	4 к.	Оценка
3 р.	+	+	+	+	3
4 р.	+	+	+	+	3
5 р.	+-	+-	+-	+-	2
6 р.	+	+	+	+	3
7 р.	+	+	+	+	3
8 р.	+	+	+	+	3
9 р.	+	+	+	+	3
10 р.	+	+	+	+	3

Большинство обследуемых 90% (9 учащихся) с нормой в развитии справились с заданием, ответ соответствует поставленному вопросу, например, на вопрос, «Где ласточка свила гнездо?», отвечали «Ласточка свила гнездо около окна». У 10% (1 ребенок) понадобилась помощь логопеда, задавались наводящие вопросы.

Таблица 3

**Задание № 1. Ответы на вопросы по серии сюжетных картинок
(ОНР)**

Кар-ки № п. п.	1 к.	2 к.	3 к.	4 к.	Оценка
1 р.	+	-	-	-	1
2 р.	+	-	+	-	2
3 р.	-	-	+	-	1
4 р.	+	-	-	-	1
5 р.	-	+	+	-	2
6 р.	+	+	-	-	2
7 р.	+-	+	+	-	3
8 р.	-	-	-	+	1

Кар-ки № п. п.	1 к.	2 к.	3 к.	4 к.	Оценка
9 р.	+-	-	-	-	1
10 р.	-	-	+	-	1

Задание №1 методики направлено на выявление способностей ребенка правильно отвечать на задаваемые вопросы (по изображенному на картинках действию). Давали ответы которые соответствуют ситуации, но дан одним словосочетанием 20% обследуемых. Пример: на вопрос «Где ласточка свила гнездо?», отвечали «Ласточка гнездо». Испытали трудности в построении ответа, в ответе неточное отражение изображенной на картинке ситуации, дается формой слова 80% обследуемых. Пример: на вопрос «Кто увидел на земле птенчика?», отвечали «Мальчик».

Таблица 4

Задание № 2. Ответы на вопросы по сюжетной картинке (НР)

Зад-е № п. п.	1 п.	2 п.	3 п.	Сумма
1 р.	+	+	+	3
2 р.	+	+	+	3
3 р.	+	+	+	3
4 р.	+	+	+	3
5 р.	+	+	-	2
6 р.	+	+	+	3
7 р.	+	+	+	3
8 р.	+	+	+	3
9 р.	+	+	+	3
10 р.	+	+	+	3

Большинство обследуемых 90% (9 учащихся) с нормой в развитии справились с заданием, ответ соответствует поставленному вопросу, например, на вопрос, «Куда пришли ребята?», отвечали «Ребята пришли в

лес». У 10% (1 ребенок) понадобилась помощь логопеда, задавались наводящие вопросы.

Таблица 5

Задание № 2. Ответы на вопросы по сюжетной картинке (ОНР)

Зад-е № п. п.	1 п.	2 п.	3 п.	Сумма
1 р.	+	+	-	2
2 р.	+	-	-	1
3 р.	+	-	-	1
4 р.	-	+	+	2
5 р.	+	+	-	2
6 р.	+	-	-	1
7 р.	+	-	-	1
8 р.	+	-	-	1
9 р.	+	-	-	1
10 р.	+	-	-	1

Задание №2 направлено на выявление способностей детей, устанавливать взаимосвязь изображенной на картинке ситуации. Имеются отдельные недостатки в построении ответа, адекватной по смыслу и соответствующей вероятной ситуации у 20% обследуемых. Пример: девочка гуляла лесу – девочка гуляла в лесу. Ошибки в построении ответа по картинке отмечаются у 80% обследуемых, справились только с помощью. Пример: на вопрос «Где гуляли ребята?» дети делали длительные паузы и отвечали «в лесу».

Таблица 6

Задание № 3. Ответ на вопрос (НР)

Зад-е № п. п.	1 в.	2 в.	3 в.	4 в.	5 в.	6 в.	7 в.	8 в.	9 в.	Оценка
1 р.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	3

Зад-е № п. п.	1 в.	2 в.	3 в.	4 в.	5 в.	6 в.	7 в.	8 в.	9 в.	Оценка
2 р.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	3
3 р.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	3
4 р.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	3
5 р.	+	+	+	+	+	-	+	+	-	2
6 р.	+	+	+	+	-	+	+	+	-	2
7 р.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	3
8 р.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	3
9 р.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	3
10 р.	+	+	+	+	+	+	+	+	+	3

Большинство обследуемых 80% (8 учащихся) с нормой в развитии справились с заданием, ответ соответствует поставленному вопросу, например, на вопрос, «Что ты любишь делать вечером?», отвечали «Вечером я люблю читать с мамой книжки». У 20% (2 ребенок) понадобилась помощь логопеда, задавались наводящие вопросы.

Таблица 7

Задание № 3. Ответ на вопрос (ОНР)

Зад-е № п. п.	1 в.	2 в.	3 в.	4 в.	5 в.	6 в.	7 в.	8 в.	9 в.	Сумма
1 р.	-	+	-	+	-	-	-	-	-	2
2 р.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	1
3 р.	+	-	+	-	-	-	-	-	-	2
4 р.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	1
5 р.	+	-	+	-	-	-	-	-	-	2
6 р.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
7 р.	+	+	-	-	-	-	-	-	-	2
8 р.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	1

Зад-е № п. п.	1 в.	2 в.	3 в.	4 в.	5 в.	6 в.	7 в.	8 в.	9 в.	Сумма
9 р.	+	-	-	-	-	-	-	-	-	1
10 р.	+-	+-	+-	+-	+-	+-	+-	+-	+-	3

Задание №3 «Ответь на вопрос» показал, что 50% не справилось с заданием, а остальные 50% справилось. При этом были получены следующие результаты: большинство детей справились с помощью, а 10% справилось с данным заданием самостоятельно, не испытывая при этом затруднений. У многих детей данное задание не вызвало никаких трудностей, то есть дети, которые справились с заданием с помощью или без неё, отвечали на вопросы либо одним словом, либо простым предложением. Например, на вопрос «Где ты живешь?» отвечали «Дома тут». Такие вопросы, как «Чем ты любишь заниматься?», «Куда ты любишь ходить?», «Что ты любишь делать вечером?» вызывали небольшие трудности, дети не могли на них ответить или отвечали только с помощью.

Таблица 8

***Результаты изучения уровня развития диалогической речи у детей
младшего школьного возраста с нормальным речевым развитием***

№ п.п.	Задания			Общий балл	Уровень
	1	2	3		
1 р.	3	3	3	9	Высокий
2 р.	3	3	3	9	Высокий
3 р.	3	3	3	9	Высокий
4 р.	3	3	3	9	Высокий
5 р.	2	2	2	6	Средний
6 р.	3	3	2	8	Средний
7 р.	3	3	3	9	Высокий

№ п.п.	Задания			Общий балл	Уровень
	1	2	3		
8 р.	3	3	3	9	Высокий
9 р.	3	3	3	9	Высокий
10 р.	3	3	3	9	Высокий

Анализ результатов обследования показывает, что у большинства детей (8) с нормальным речевым развитием выявлен высокий уровень сформированности диалогической речи. Все обследуемые справились с заданием. При выполнении заданий некоторым понадобилась помощь логопеда. Дети отвечали предложениями, формулировали полный ответ, им не понадобилось повторять вопрос, с первого раза отвечали на поставленный вопрос.

Таблица 9

Результаты изучения уровня развития диалогической речи у детей младшего школьного возраста с нормальным речевым развитием

Уровень	Количество человек	%
Высокий	8	80
Средний	2	20
Недостаточный	0	0
Низкий	0	0

Таблица 10

**Результаты изучения уровня развития диалогической речи с ОНР
младшего школьного возраста**

№	Задания			Общий балл	Уровень
	1	2	3		
1	2	2	2	6	Средний
2	1	1	1	3	Недостаточный
3	1	1	2	4	Недостаточный
4	2	2	1	5	Недостаточный
5	2	2	2	6	Средний
6	3	1	1	5	Недостаточный
7	1	1	2	4	Недостаточный
8	1	1	1	3	Недостаточный
9	1	1	1	3	Недостаточный
10	2	1	3	6	Средний

Таблица 11

**Результаты изучения уровня развития диалогической речи с ОНР
младшего школьного возраста**

Уровень	Количество человек	%
Высокий	0	0
Средний	3	30
Недостаточный	7	70
Низкий	0	0

Обследование выявило недостаточную сформированность диалогической речи. Эти задания позволяют выявить индивидуальные речевые возможности детей с ОНР (III уровень речевого развития).

Анализ результатов проведенного обследования показал достаточно низкий уровень диалогической речи, используемой детьми (объем, структура фраз, бедность языковых средств). При ответе на вопросы по картинкам часто используют одно или словосочетание слов, это оказалось затруднительным для многих детей. Требовалась помощь: вспомогательные вопросы.

Таким образом, анализ проведенного обследования, позволяет сделать вывод о том, что младшие школьники имеют ряд проблем, а именно:

- словарный запас значительно меньше, чем при нормальном развитии;
- для большинства обследуемых характерно использование при ответе слова или словосочетания;
- при ответе на вопросы дети прибегают к помощи логопеда, что свидетельствует о необходимости проведения коррекционной работы.

Обобщая материал по изучению состояния диалогической речи, можно сделать следующие выводы об особенностях диалогической речи у младших школьников с ОНР:

1. 70% детей имеют низкий уровень развития диалогической речи, то есть дети с большим трудом вступают в контакт с собеседником, не поддерживают беседу и часто отвлекаются.
2. 30% детей имеют средний уровень развития диалогической речи, то есть им сложно поддерживать диалог, отвечать на вопросы, часто переводят тему на ту, которая им более интересна.

На основе анализа ошибок при выполнении заданий можно выделить основные направления коррекционной работы:

1. Работа над формированием и закреплении лексико-грамматических категорий;
2. Работа над формированием правильного лексического и грамматического оформления речевых высказываний;
3. Работа над обогащением и уточнением словаря;
4. Работа над развитием самоконтроля за собственной речью.

ГЛАВА III. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

3.1. Организация, цель, задачи обучающего эксперимента по развитию диалогической речи детей младшего школьного возраста

Театрализованная деятельность очень важна в развитии речи детей. В ней дети учатся воспринимать и передавать информацию, ориентироваться на реакции собеседников и учитывать их в своих дальнейших собственных действиях. Именно в диалоге во время театрализованной деятельности со сверстниками дети получают опыт равенства в общении, учатся контролировать друг друга и себя, учатся говорить связно и понятно, задавать вопросы, отвечать, рассуждать, аргументировать, высказывать предложения и пожелания. В результате целенаправленного использования театрализованных игр в непосредственной образовательной деятельности, а также во время свободной деятельности дети приобретут речевые навыки, на основе которых станет возможным построение связных высказываний, разовьется мышление, память, воображение. Речь станет эмоциональнее, выразительнее и содержательнее.

Проведенное исследование выявило ряд особенностей (словарный запас значительно меньше, чем при нормальном развитии; для большинства обследуемых характерно использование при ответе слова или словосочетания; при ответе на вопросы дети прибегают к помощи логопеда), характеризующих состояние диалогической речи детей с речевым недоразвитием, которые необходимо учитывать при проведении коррекционной работы.

Занятия проводились 2-3 раза в неделю, длительность занятия составляла 35-40 минут.

Цель экспериментального обучения: развитие диалогической речи у детей младшего школьного возраста с речевым недоразвитием с использованием театрализованной деятельности.

Задачи обучающего эксперимента:

- 1) Формирование речи и речевых навыков, необходимых для взаимодействия в социуме.
- 2) Коррекция нарушений речи.
- 3) Активизация словаря детей, совершенствование звуковой культуры речи, интонационного строя, диалогической речи.
- 4) Обучение детей элементам художественно-образных выразительных средств (интонация, мимика, пантомима).
- 5) Формирование опыта социальных навыков поведения, создание условий для развития творческой активности детей.

Исследование проводилось в 2022 году на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 78 г. Пензы. В формирующем эксперименте принимали участие 10 детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи.

При организации логопедической работы, мы учитывали:

- 1) Индивидуальные особенности детей (их интересы, склонности, предпочтения, потребности и д. р.).
- 2) Соответствие оборудования и материалов возрастным особенностям детей, а так же интересам, как мальчиков, так и девочек.
- 3) Принцип комплексного подхода.
- 4) Принцип единства диагностики и коррекции.

Идея нашего исследования заключается в том, что развитие диалогической речи детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи будет происходить более успешно, если включить в педагогический процесс игры-драматизации, игры-инсценировки, сюжетно-ролевые и подвижные игры, направленные на развитие диалогической речи.

3.2. Содержание работы по развитию диалогической речи младших школьников с помощью театрализованной деятельности

Обучающий эксперимент состоит из 3 этапов:

Подготовительный этап.

На данном этапе младшим школьникам предлагалось вспомнить раннее изученное произведение. Затем, чтобы закрепить полученные знания, детям было предложено прочитать данную сказку. В дальнейшем происходил показ картинок героев сказки и иллюстрации места, где развивается сюжет произведения.

Основной этап.

На втором этапе происходил разбор содержания сказки. Для раскрытия сюжета, с детьми проводилась беседа по данному произведению. В ходе беседы проследили последовательность действий в сказке, выделяли главных героев. Детям предлагалось выбрать роли, костюмы и маски для своего персонажа. После этого взрослый еще раз читал сказку, но своих героев уже озвучивали дети. При этом обсуждалось с каждым ребенком индивидуально тембр, интонация, мимика, с которой он должен создать художественный образ своего персонажа.

Заключительный этап.

После разбора сюжета и выбора ролей, проводились репетиции. В ходе которых, проходила активизация словаря детей, совершенствование звуковой культуры речи, интонационного строя и диалогической речи. Кульминационным моментом стала театрализованная постановка сказки.

1. Подготовительный этап:

Цель: развитие диалогической речи.

Задачи:

- 1) Обогащение мотивации речевой деятельности.
- 2) Воспитывать у детей интерес к театрализованной деятельности.

3) Учить распознавать эмоции по мимике и интонациям голоса.

Содержание работы:

1. На подготовительном этапе дети вспомнили виды театрализованной деятельности, а так же, 2 русские народные сказки и одно произведение С. Я. Маршака (Курочка Ряба, Гуси-лебеди, Двенадцать месяцев).

- Проводилось многократное чтение сказки;
- Просмотр мультфильмов;
- Просмотр картинок по сюжету произведений;
- Рисование по сказки;

2. Основной этап

Цель: совершенствование диалогической речи.

Задачи:

- 1) Развитие диалогической речи;
- 2) Совершенствование мимики, артикуляции, силы голоса и координации движений.
- 3) Развитие творческих способностей;
- 4) Развитие умения взаимодействовать в коллективе;

На основном этапе проводилась работа по разбору содержания произведения.

- Дети отвечали на вопросы педагога;
- Обсуждали с педагогом события произведения;
- Описывали героев сказки(их внешний вид и др.)
- Пересказывали сказку по сюжетным картинкам;
- Пересказывали произведение по памяти;
- Обсуждались тембр, интонация, мимика героев;
- Проводили репетиции сказки с атрибутами и без них;

1. Сказка «Курочка Ряба»

Детям читали сказку, затем предлагалось ответить на вопросы, для определения понимания содержания произведения, описания и характеристики героев.

Педагог: Дети какую мы с вами прочитали сказку?

Дети: Мы прочитали сказку «Курочка Ряба»

Педагог: Молодцы! Теперь перед вами лежат картинки, посмотрите на них и ответьте следующие на вопросы (Приложение 2).

У кого жила курочка ряба?

Дети: Курочка жила деда и бабы.

Педагог: Откуда курочка взяла яичко?

Дети: Снесла его.

Педагог: Какое было яичко?

Дети: Яичко было золотое.

Педагог: Смог ли дед разбить яичко?

Дети: Дед не смог разбить яичко.

Педагог: Смогла ли баба разбить яичко?

Дети: Нет, не смогла.

Педагог: Кто пробежал мимо яичка и хвостиком махнул?

Дети: Мышка пробежала и разбила яичко.

Педагог: Что случилось с яичком?

Дети: Яичко упало и разбилось.

Педагог: Как отреагировали дед и баба на происходящее?

Дети: Дед и баба заплакали.

Педагог: Какое яичко решила снести курочка Ряба после случившегося?

Дети: Курочка решила снести простое яичко.

Педагог: Молодцы ребята! А теперь предлагаю Вам описать героев сказки.

После ответов на вопросы, следовало обсуждение героев и их действий.

Во время обсуждения, ребенок № 1 очень эмоционально отнеслась к поступку мышки, девочка расстроилась, что мышка разбила яичко. От нее прозвучал выразительный монолог «Жалко, что мышка разбила яичко,

хочется верить, что она это сделала не специально, потому что, очень обидно за деда и бабу». Было очень интересно наблюдать за девочкой, когда она выражала свое мнение. Затем дети описывали внешний вид и характер героев сказки. Далее следовал пересказ сказки по сюжетным картинкам, а после пересказ по памяти. Все дети справились с заданием. Ребенок № 2 и ребенок № 3 пересказали произведение очень выразительно, были использованы мимика и жесты. После последовало распределение ролей и их заучивание, так же обсуждались костюмы и декорации. Во время подготовки, речь детей была активна, каждый стремился высказаться и предложить свои варианты. Затем проходили репетиции, дети даже во время своей свободной деятельности активно вступали в диалог с друг другом.

Заключительный этап.

Для мотивации детей, мы предложили пригласить зрителей, на что дети отреагировали положительно. Само выступление прошло отлично, никто не забыл слова, речь была выразительной и уверенной.

Пример конспекта занятия по русской народной сказке «Курочка Ряба»

Цель: совершенствовать диалогическую речь у младших школьников средствами театрализованной деятельности.

Задачи:

Коррекционно-образовательная: ознакомить обучающихся с русской народной сказкой «Курочка Ряба», усовершенствовать диалогическую речь детей, обогащать словарный запас;

Коррекционно-развивающая: развивать речь, мелкую моторику, воображение, мышление и память

Коррекционно-воспитательная: воспитывать самостоятельность, активность, культуру общения и чувство коллективизма;

Оборудование: Смайлики с выражением лиц человечков; маска мышки.

Материал: музыка Е. Желудова «По кругу мы шагаем».

ХОД ЗАНЯТИЯ

Логопед: Здравствуйте ребята! Предлагаю сыграть в игру «Кто что любит»

Ребенок 1: Я люблю рисовать.

Ребенок 2: Я люблю петь.

Ребенок 3: Я люблю с мамой печь булочки.

Ребенок 4: А я люблю, когда мне мама читает на ночь сказки.

Логопед: А много вы знаете сказок?

Дети: Да, много.

Логопед: Это очень хорошо, тогда отгадайте мои загадки и скажите, как называется сказка? Слушайте.

1. Возле леса, на опушке.

Трое их живет в избушке,
Там три стула и три кружки,
Три кровати, три подушки,
Угадайте без подсказки,
Кто герои этой сказки?

Дети: Три медведя.

2. На сметане мешен,
На окошке стужен,
Круглый бок, румяный бок.
Покатился...

Дети: Колобок

3. Бабусю знает целый свет,
Ей от роду лишь триста лет.
Там, на неведомых дорожках,
Дом её на курьих ножках.

Дети: Баба-яга

4. Конь ретивый,
Долгогривый.

Скачет полем,
Скачет нивой.
Конь росточком малый,
Но зато удалый.
Дети: Конёк-горбунок
5. Сидит в корзине девочка
У мишки за спиной,
Он, сам того не ведая,
Несет ее домой.
Ну, отгадал загадку?
Тогда скорей ответь!
Название этой сказки...
Дети: Маша и медведь
6. Ждали маму с молоком,
А пустили волка в дом...
Кем же были эти
Маленькие дети?
Дети: Волк и семеро козлят
7. Летела стрекоза и попала в болото,
И в этом болоте поднял её кто-то.
Кто, распроставшись с зеленою кожей,
Сделался мигом красивой, пригожей?
Дети: Царевна лягушка
8. Ах, ты Петя простота,
Сплоховал немножко:
Не послушался кота,
Выглянул в окошко.
Дети: Кот, лиса и петух
9. Красна - девица грустна,
Ей не нравится весна.

Ей на солнце тяжко –

Слезы льет бедняжка.

Дети: Снегурочка

10. Всех важнее она в загадке,

Хоть и в погребке жила:

Репку вытащить из грядки

Деду с бабкой помогла.

Дети: Мышка

11. Братца украли,

Себе на спину сажали,

Крыльями махали,

Бабе-Яге угождали.

Дети: Гуси-лебеди

12. Кто к проруби ходил,

Всех удивил,

Воду черпал –

Щуку поймал,

Дурачком звался,

На печке катался?

Не прошло месяца да недели –

На царевне женился кто?

Дети: Емеля

13. В этом доме без забот

Жили звери, только вот,

Медведь к ним пришел потом,

Поломал звериный дом.

Дети: Теремок

14. В сказке лисонька плутовка

Обманула зайку ловко,

Из избушки выгнав прочь.

Плакал зайка день и ночь.

Но в беде ему помог

Один смелый петушок.

Дети: Заюшкина избушка

Логопед: А вы любите ходить в гости? Мы с вами сегодня тоже пойдем в гости. Отправляемся по дорожке в гости в сказку. А в сказку мы с вами пойдем по дорожке друг за другом (дети под музыку Е. Железнова «По кругу мы шагаем») идут друг за другом и садятся на стульчики)

Логопед: Вот мы с вами попали в сказку! А чтобы узнать, какая это сказка нужно отгадать загадку.

Как -то мышка – невеличка

На пол сбросила яичко.

Плачет баба, плачет дед

Что за сказка? Дай ответ

Дети: Это сказка Курочка Ряба.

Логопед: Правильно, это сказка, которая называется «Курочка Ряба». Сейчас мы с вами ее прочитаем (чтение сказки).

Логопед: Как вы думаете, ребята, кто в этой сказке является главным героем?

Дети: В этой сказке главным героем является, Курочка Ряба.

Логопед: У кого жила Курочка Ряба?

Дети: Курочка жила у деда и бабы.

Логопед: Откуда взялось яичко?

Дети: Снесла его курочка Ряба.

Логопед: Какое было яичко?

Дети: Яичко было золотое.

Логопед: Смог ли дед разбить яичко?

Дети: Дед не смог разбить яичко.

Логопед: Смогла ли баба разбить яичко?

Дети: Нет, не смогла.

Логопед: Кто пробежал мимо яичка и хвостиком махнул?

Дети: Мышка пробежала и разбила яичко.

Логопед: Что случилось с яичком?

Дети: Яичко упало и разбилось.

Логопед: Как отреагировали дед и баба на происходящее?

Дети: Дед и баба заплакали.

Логопед: Какое яичко решила снести Курочка Ряба, после случившегося?

Дети: Курочка решила снести простое яичко.

Логопед: Молодцы ребята! А теперь встанем и проведем физ. минутку.

Физ. минутка:

Мышка быстренько бежала (бег на месте)

Мышка хвостиком виляла (имитация движения)

Ой, яичко уронила (наклониться «поднять яичко»)

Посмотрите-ка, разбила (показать «яичко» на вытянутых руках)

Логопед: Прежде чем начать нашу сказку, я предлагаю вам поиграть. У меня есть вот такие смайлики с выражением лиц человечков (веселого, грустного, удивительного, злого, задумчивого и др.). Вам нужно подойти к столу и выбрать того человечка, который вам понравится.

Дети: выбирают себе человечков

Логопед: А теперь скажите фразу «Сидели дед с бабой на лавочке, считали свои булавочки», с той интонацией, которая изображена у вашего человечка

Дети: по очереди произносят фразу

Логопед: Молодцы, вы хорошие артисты, отлично справились с заданием! Сейчас мы с вами будем рассказывать сказку вместе. Я начну, а вы мне поможете.

Логопед: Жили-были...

Дети: Дед да баба.

Логопед: И была у них...

Дети: Курочка ряба (и т.д. читают всю сказку)

Логопед: Смотрите, кто к нам бежит?

Дети: К нам бежит мышка

Логопед: Правильно, это мышка. Мышка хочет с вами поиграть

(Приложение 2.1)

Пальчиковая гимнастика «Курочка и цыплята»

Вышла курочка гулять

Свежей травки пощипать,

А за ней цыплятки

Желтые ребятки

Ко-ко-ко, ко-ко-ко

Не ходите далеко,

Лапками гребите,

Зернышки ищите

Итог занятия:

Логопед: Ребята, какую сказку мы сегодня с вами вспомнили?

Дети: Мы сегодня вспомнили сказку «Курочка Ряба»

Логопед: Правильно, сказка «Курочка Ряба». Кого мы встретили в этой сказке?

Дети: Мы встретили деда и бабу, мышку и Курочку Рябу.

Логопед: Пришло нам возвращаться. Давайте встанем, друг за другом по дорожке отправимся обратно (дети под музыку идут друг за другом по дорожке).

2. Сказка «Гуси-лебеди».

Подготовительный этап. После прочтения сказки, детям был показан мультфильм. Просмотр мультфильма осуществлялся с паузами. Это делалось для того, чтобы дети могли рассмотреть выражения лица героев сказки.

Основной этап. На данном этапе детям задавались вопросы, например, «Какие гуси, злые или добрые?», «Почему вы так решили?». Затем подробно говорили о каждом персонаже и характеризовали его. Так же с детьми был

проведен диалог: «А как бы ты поступил если бы тебе сказали пригласить за братцем?», «А как бы ты попросил помощи у речки?» и т. д. Далее было предложено по желанию разыграть диалог двух персонажей (проговаривая слова и действуя за каждого). Таким образом, ненавязчиво и непринужденно, дети учатся словестному перевоплощению, стремясь, чтобы характер персонажа, голос и его привычки легко узнавались всеми. Следует подчеркнуть, что здесь важно предоставлять детям больше свободы в действиях, фантазии при имитации движений. Далее следовал пересказ произведения уже без наглядности. Все дети справились с этим заданием. Ребенок № 4 упустил важный момент в сказке, сестрица вернулась домой без братца, оставила его под яблоней. Дети сразу обратили внимание на ошибку, Вова вспомнил как было на самом деле и попросил заново пересказать сказку. Со второй попытки он справился.

Заключительный этап. Итоговым мероприятием стало театрализованное представление. Дети ответственно подошли к выступлению. Ребенок № 5 играла роль печки, некоторые фразы она добавляла от себя: «Посмотри, какие у меня румяные пирожки вкусные, полезные. Видишь, как их много получилось, тяжело мне. Ты съешь пирожок, тогда скажу, куда гуси-лебеди полетели». Все фразы были связаны по смыслу.

Пример конспекта занятия по русской народной сказке «Гуси-лебеди»

Цель: совершенствовать диалогическую речь у младших школьников средствами театрализованной деятельности.

Задачи:

Коррекционно-образовательная: ознакомить обучающихся с русской народной сказкой «Гуси-лебеди», усовершенствовать диалогическую речь детей, обогащать словарный запас;

Коррекционно-развивающая: развивать мелкую моторику рук, воображение;

Коррекционно-воспитательная: воспитывать самостоятельность, активность, культуру общения и чувство коллективизма;

Оборудование: Ноутбук, проектор, зеркала, маски печки, яблоньки.

Материал: Мультфильм «Гуси-лебеди»; музыкальное произведение Эдварда Григ «Утро».

ХОД ЗАНЯТИЯ:

Логопед: Здравствуйте, дети!

Дети: Придумано кем-то, просто и мудро при встрече здороваться: «Доброе утро! Доброе утро, и солнцу, и птицам! Доброе утро, улыбчивым лицам!». И каждый становится добрым, доверчивым. Пусть доброе утро длится до вечера!

Логопед: Каждый человек с самого раннего возраста знакомится со сказками. Это самые первые произведения, которые начинают читать человеку. Ведь именно благодаря сказке, мы становимся добрее, учимся осуждать зло, восхищаться добром. Ребята, а знаете ли вы, что такое сказка?

Дети: Сказка - это выдумка. Сказка – это чудо! Сказка - это волшебство!

Логопед: А какие пословицы и поговорки вы знаете о сказках?

Дети: Скоро сказка сказывается, да не скоро дело делается.

Сказка - ложь, да в ней намек, добрым молодцам урок.

Сказка - складка, послушать сладко!

Логопед: Ребята, а вы любите сказки?

Дети: Мы очень любим сказки!

Логопед: А какие вы сказки знаете?

Дети: «Колобок», «Теремок», «Маша и Медведь», «Гуси-лебеди» и др.

Логопед: А вы знаете, откуда берутся сказки?

Дети: Их придумывает народ или сочиняют сказочники.

Логопед: Правильно! Сказки бывают народные и авторские. Народными они называются потому, что их сочинил народ. В давние времена, когда не было письменности, сказки передавались из уст в уста, что-

то добавляли, изменяли. Автор писал свою сказку на бумаге, далее печатали книгу. И у нас на полках среди множества книг есть любимая книга со сказками. А сегодня мы с вами посмотрим мультфильм на сказку «Гуси-лебеди».

Логопед: А теперь нужно закрыть глаза и сказать волшебные слова:

«Тили-бом, тили-бом, отрывайся сказкин дом!»

(Просмотр мультфильма «Гуси-лебеди»).

Логопед: Понравился ли Вам мультфильм?

Дети: Да!

Логопед: Хорошо ли вы все запомнили?

Дети: Да!

Логопед: Внимательно ли вы смотрели мультфильм?

Дети: Да!

Логопед: А вот я сейчас и проверю, насколько, вы были внимательны!

Логопед: Итак, первый вопрос: Какой наказ давали родители своей дочке?

Дети: Чтобы она не уходила со двора и не оставляла братца одного.

Логопед: Куда исчез братец?

Дети: Его унесли гуси-лебеди.

Логопед: А куда они унесли его?

Дети: В домик к бабе-яге.

Логопед: Кто помогал девочке искать братца?

Дети: Ей помогали печка, яблонька и речка

Логопед: Кто помог сбежать сестре и брату из избушки бабы-яги?

Дети: Девочке и мальчику помогла сбежать мышка.

Логопед: А почему мышка помогла девочке?

Дети: Потому что девочка дала мышке кашку.

Логопед: Кто помог спастись от погони?

Дети: Спастись от погони сестрице и братцу помогли речка, яблонька и печка.

Логопед: Как заканчивается сказка?

Дети: Сестрица и братец вернулись домой.

Логопед: Рассказала ли девочка родителям, что случилось?

Дети: Нет, потому что боялась, что ее поругают.

Логопед: Как вы понимаете высказывание «долг платежом красен»?

Дети: Это когда ты отвечаешь добром на добро.

Физ. минутка:

Логопед: Давайте выйдем на лужок, встанем в кружок. Мы сейчас превратимся в Гусей-лебедей.

Гуси-лебеди летели (Ходьба по кругу и взмахи руками в стороны)

На лужайку тихо сели (Присели на месте)

Походили, поклевали (Ходьба полуприседа)

Потом быстро побежали (Бег по кругу на носочках)

Гуси-лебеди летят, крыльями шумят. (Бег по кругу на носочках, со взмахами руками в стороны)

Прогнулись над водой (Наклоны перед собой)

Качают головой (Повороты головой)

Прямо и гордо умеют держаться (Выпрямиться, руки за спину)

Логопед: А вы знаете, что артисту помогают играть глаза, губы, руки. В целом все это называется мимикой и жестами. Прежде чем начать нашу сказку, я предлагаю вам поиграть.

Сейчас постараемся изобразить перед зеркалом с помощью мимики и жестикуляции разные эмоциональные состояния человека (для этого дети встают в ряд перед настенным зеркалом или получают индивидуальные зеркала). Дети совместно с логопедом разучивают мимические позы, выражающие разные настроения:

- Печаль – губы сжать, уголки губ опустить вниз; брови слегка свести к переносице, уголки бровей слегка опустить, голову опустить, руки безжизненно свесить вдоль туловища;

- Радость – широко улыбнуться, глаза слегка прищурить, всплеснуть руками;

- Страх – рот приоткрыть, глаза расширить, брови поднять до предела, выставить перед собой руки;

- Злость – оскалиться, нахмурить брови, наморщить нос, руки согнуть в локтях и сжать кулаки;

Логопед: Ребята! Скажите, а какая она баба – яга (злая) и предлагает детям изобразить ее.

Логопед: Покажите, какие лица были у сестрицы и братца, когда их догоняли гуси – лебеди (испуганные).

Дети мимикой поочередно изображают разные эмоции. Не спеша называя их: печаль, радость, злость, страх.

Логопед: Молодцы, вы отлично справились с заданием. А теперь пора начинать сказку.

Инсценирование детьми отрывка сказки (Приложение 2.2).

Логопед: Какие эпизоды сказки вам понравились больше?

Дети: Больше всего мне понравились эпизоды, когда девочка повстречала печку и яблоньку.

Логопед: Хорошо, тогда мы с вами попробуем это разыграть. Я буду за автора (Распределение ролей).

Автор: Бежала, бежала девочка, увидела – стоит печь.

Девочка: Печка, печка, скажи, куда гуси-лебеди полетели?

Печка: Съешь моего ржаного пирожка – скажу.

Девочка: Стану я ржаной пирог есть! У моего батюшки и пшеничные не едятся...

Автор: Печка ей не сказала.

Автор: Бежит девочка и видит, стоит в поле яблонька. Подбежала девочка к ней и спрашивает:

Девочка : Яблоня, яблоня, скажи, куда гуси-лебеди полетели?

Яблонька: Поешь моего лесного яблочка – скажу.

Девочка : У моего батюшки и садовые не едятся...

Автор: Яблоня отвернулась, ничего ей не сказала.

Логопед: Молодцы ребята, вы справились с заданием.

Логопед: Ребята у меня возник такой вопрос, почему печка и яблонька отказались помочь девочке?

Дети: Девочка вела себя невежливо, грубо, отказалась от угощения и поэтому не получила помощи.

Логопед: А почему в конце сказки ей стали все помогать?

Дети: Девочка исправилась, не отказывалась от угощений, стала вежливой, говорила «Спасибо».

Логопед: А теперь я предлагаю нарисовать того героя, кто вам больше всего понравился из этой сказки.

Дети: рисуют, звучит музыка.(Эдвард Григ «Утро»)

Подведение итогов.

Логопед: Ребятки, кто главный герой в этой сказке, гуси-лебеди или девочка? Почему?

Дети: Главным героем этой сказки является девочка.

Логопед: Кого бы вы назвали хорошим героем сказки? Почему?

Дети: Печку, речку и яблоньку, так как они помогли девочке в беде. И девочка, потому что она тоже всем помогала.

Логопед: Кто в сказки злые герои? Почему?

Дети: Злые герои в сказке, это гуси-лебеди и баба-яга.

Логопед: Как вы думаете, чему учит нас сказка?

Дети: Сказка дает пример помощи в беде, что всегда добро побеждает зло.

Логопед: Правильно дети, хочешь, чтобы к тебе хорошо относились, умей сам уважать других.

Логопед: На занятие вы все хорошо потрудились. Давайте погладим себя по голове и скажем: «Я – молодец!»

3. Сказка «Двенадцать месяцев»

Сказку С. Маршака «Двенадцать месяцев» мы сделали последней, так как, она оказалась самой сложной из списка и для того чтобы сделать театрализованное представление по данному произведению, нужна действительно большая подготовительная работа.

Подготовительный этап. Для усвоения содержания сказки, мы прочитали произведение выразительно, затем разбирали самые ключевые моменты.

Основной этап. На данном этапе обсуждался характер героев. Потом детям было предложено задание на развитие диалогической речи «А у тебя?» Смысл задания заключался в том, что двум детям давали разные месяцы, и они рассказывали, какой месяц у них и его особенности. Например, у ребенка № 6 был месяц июнь, а ребенка № 7 месяц декабрь, далее следовал диалог «У меня месяц июнь, а у тебя? А у меня декабрь», «Июнь – это первый месяц лета, а у тебя какой? А у меня первый зимний месяц», «В июне начинает цвести сирень, а в декабре? А в декабре лежат сугробы», «В первый день лета празднуется день защиты детей, а в декабре какой праздник? А в последний день декабря празднуется новый год» и так далее. Все дети приняли участие в упражнении, каждый ребенок смог правильно и интересно описать свой месяц. Затем мы выбрали эпизод для инсценировки сказки. Ребятам очень понравился момент, когда девочка встречает двенадцать месяцев в лесу на большой поляне. Затем были распределены роли и дети приступили к их заучиванию.

Заключительный этап. На это театрализованное представление мы пригласили родителей и учеников соседних классов. Дети справились со своими ролями. Их речь была эмоциональной и выразительной. Всем очень понравилось выступление.

На сколько эффективной оказалась проделанная работа, рассмотрим в следующем параграфе данной главы.

Пример конспекта занятия по сказке С. Я. Маршака «Двенадцать месяцев»

Цель: совершенствовать диалогическую речь у младших школьников средствами театрализованной деятельности.

Задачи:

Коррекционно-образовательная: ознакомить обучающихся со сказкой С. Я. Маршака «Двенадцать месяцев», усовершенствовать диалогическую речь детей, обогащать словарный запас;

Коррекционно-развивающая: развить умение слушать, беседовать по содержанию произведения;

Коррекционно-воспитательная: воспитывать самостоятельность, активность, культуру общения и чувство коллективизма;

Оборудование: колокольчик.

ХОД ЗАНЯТИЯ

Логопед: Здравствуйте ребята! Вас снова видеть рада я!

Друг друга за руки возьмите.

В круг вас встать я прошу

Игру-приветствие начну

Игра-приветствие «Хоровод настроения»

Логопед: У меня хорошее настроение. Я могу поделиться своей радостью, передать ее по кругу пожатием руки и улыбкой. Я буду рада, если улыбка вернется ко мне.

Дети поворачивают голову по кругу, смотрят в глаза партнеру, пожимают руку и улыбаются.

Логопед: Ко мне вернулась улыбка, и мое настроение стало лучше! Спасибо мои друзья!

Сегодня, на нашем занятии, поговорим о сказках. В мире много сказок грустных и смешных, и прожить на свете нам нельзя без них. А где можно встретить сказку?

Дети: Сказку можно встретить в кино, в книге, в мультфильмах, в театре.

Логопед: А кто показывает сказки в театре?

Дети: В театре сказку показывают артисты.

Логопед: А вы бы хотели стать артистами и сами показывать сказки?

Дети: Очень хотели бы.

Логопед: Чтобы стать хорошим артистом, уметь чётко и красиво говорить, надо потренировать язычок.

Артикуляционная гимнастика.

Логопед: Сделайте глубокий вздох и скажите на выдохе: « Чоки, чоки, чоки, чок, поработай язычок!» (Повторяют все дети, затем 2-3 индивидуальных повторов)

А теперь язычок может поработать:

Упражнения для языка:

«Качели»- кончикам языка касаться то верхней, то нижней губы.

«Часики»- кончиком языка касаться то правого, то левого уголка губ.

«Мама шинкует капусту»- покусать кончик языка.

«Ставим укольчики» - кончиком языка прикасаться поочередно каждой щеки.

« Почистим зубки»- водить языком по верхним и нижним зубам.

«Жало змеи»- тонкий язык высунуть изо рта и быстро спрятать обратно.

«Лопата»- попытаться достать кончиком языка до носа , до подбородка.

Логопед: Молодцы, хорошо справились с заданиями!

А сейчас предлагаю вам послушать загадки!

Загадка 1:

Вышел старик,

Махнул рукавом, и полетели двенадцать птиц,

У каждой птицы по четыре крыла,

В каждом крыле по семь перьев,

Каждое перо с одной стороны черное, с другой – белое?

Дети: Год. Потому что, в году двенадцать месяцев, в каждом месяце по четыре недели, в каждой недели по семь суток, а сутки это день и ночь.

Логопед: Предлагаю вам поиграть в игру «А у тебя?». У меня есть карточки, на них написан название месяца. Вы выбираете себе по одной карте, придумываете несколько предложений о своем месяце, а затем, задаёте вопрос следующему участнику.

Например: У меня месяц май – это последний месяц весны. В мае цветет сирень и тюльпаны. А у тебя? А у меня сентябрь – это первый месяц осени. В сентябре листья на деревьях желтеют, птицы собираются в стаи, а у тебя? и т. д. И таким образом, вы должны рассказать о своем месяце всё, что вы знаете.

Загадка 2:

Из двенадцати братьев:

Трое землю украшали,

Трое солнцем согревали,

Трое сыпали дождями,

Трое веяли снегами

Логопед: Как же зовут этих братьев?

Дети: Времена года

Логопед: Правильно!

Логопед: А какие времена года вы знаете?

Дети: Весна, лето, осень, зима.

Логопед: А сколько месяцев у каждого сезона?

Дети: У каждого сезона три месяца

Логопед: А сколько всего месяцев?

Дети: Всего двенадцать месяцев

Логопед: Что-то мне это напоминает, нет ли такой сказки?

Дети: Конечно, есть! Это сказка «Двенадцать месяцев»

Логопед: А вы помните, кто ее написал?

Дети: Эту сказку написал Самуил Яковлевич Маршак

Логопед: А про что эта сказка?

Дети: Про девочку, которая зимой искала подснежники

Логопед: А зачем девочка искала подснежники зимой?

Дети: Ее послала мачеха

Логопед: А зачем мачехе нужны были подснежники зимой?

Дети: Принцесса поспорила с учителем, что зимой можно найти подснежники

Логопед: Молодцы детки, хорошо помните эту сказку. А сегодня мы продолжим чтение этой сказки дальше.

(Чтение сказки)

Физ. минутка «Гори, гори ясно»

Дети встают в круг. С помощью считалки выбирают ведущего, который встает с колокольчиком по – середине круга (Приложение 3). Дети идут по кругу, приговаривая слова:

Гори, гори ясно,

Чтобы не погасло,

Глянь на небо,

Птички летят,

Колокольчики звенят.

После этих слов дети останавливаются. Те, между которых окажется водящий с колокольчиком, начинают бежать в разные стороны, кто первый обежит, тот и становится водящим.

Логопед: А сейчас ответьте на мои вопросы:

- Что делали 12 месяцев в лесу?

- Они сидели около костра.

- Сколько людей сидело у костра?

- У костра сидело 12 человек

- Кто согласился помочь замерзшей девочке?

- Девочке согласился помочь Апрель

- Что подарил Апрель падчерице?
- Апрель подарил падчерице колечко
- Почему месяцы согласились помочь девочке?
- Месяцы помогли девочке за то, что она была трудолюбивая, добрая и ласковая.

Логопед: Молодцы ребятки! А сейчас выполните задание от братьев месяцев.

Прочитайте слова в левом столбике и выберите продолжение в правом.

После лета будет...	Июнь
Первый месяц весны...	Осень
После мая будет...	Сентябрь
После августа будет...	Март
Заканчивает год месяц...	Декабрь

Логопед: Замечательно, вы справились с данным заданием. На этом наше занятие заканчивается. Вам понравилось?

Дети: Да, спасибо за интересное занятие.

Логопед: До новых встреч.

3.3. Выявление динамики уровня развития диалогической речи у младших школьников с общим недоразвитием речи

После проведенных занятий по развитию диалогической речи, был осуществлен контрольный эксперимент. В эксперименте участвовали 10 детей с ОНР III уровня, что и на этапе констатирующего эксперимента. Чтобы выявить динамику уровня развития диалогической речи у младших школьников с ОНР III уровня после проведения формирующей работы, мы воспользовались теми же диагностическими заданиями и критериями оценки результатов, что и в констатирующем эксперименте.

Для комплексного исследования уровня сформированности диалогической речи младших школьников использовались следующие задания:

1. Ответы на вопросы по сказке и сюжетным картинкам
2. Ответы на вопросы по содержанию сказки без наглядности
3. Самостоятельные вопросы и ответы на них

Результаты контрольного эксперимента.

Таблица 12

***Результаты изучения развития диалогической речи с ОНР
младшего школьного возраста***

№	Задания			Общий балл	Уровень
	1	2	3		
1	3	3	3	9	Высокий
2	2	2	2	6	Средний
3	2	3	2	7	Средний
4	3	2	3	8	Средний
5	2	3	3	8	Средний
6	3	3	3	9	Высокий
7	2	3	2	7	Средний
8	3	3	2	8	Средний
9	2	2	2	6	Средний
10	3	2	2	7	Средний

Таблица 13

Сравнение результатов изучения уровня развития диалогической речи у детей с ОНР младшего школьного возраста (в баллах)

№	Задание						Общий балл		Уровень	
	1		2		3					
	до	после	до	После	До	После	До	после	До	После
1	1	2	1	2	1	2	3	6	Н.	С.
2	1	2	1	3	2	2	4	7	Н.	С.
3	1	2	1	3	2	2	4	7	Н.	С.
4	1	3	1	3	1	2	3	8	Н.	С.
5	1	2	1	2	1	2	3	6	Н.	С.
6	2	3	2	3	2	3	6	9	С.	В.
7	2	3	2	2	1	3	5	8	Н.	С.
8	2	2	2	3	2	3	6	8	С.	С.
9	3	3	1	3	1	3	5	6	Н.	В.
10	2	3	1	2	3	2	6	7	С.	С.

При контрольном проведении обследования исследуемые показали более высокие результаты. Полным ответом на вопросы по содержанию сказки ответили 20% исследуемых. 80 % испытуемых стали без труда вступать в диалог, поддерживать беседу. Все справились с заданиями без помощи логопеда.

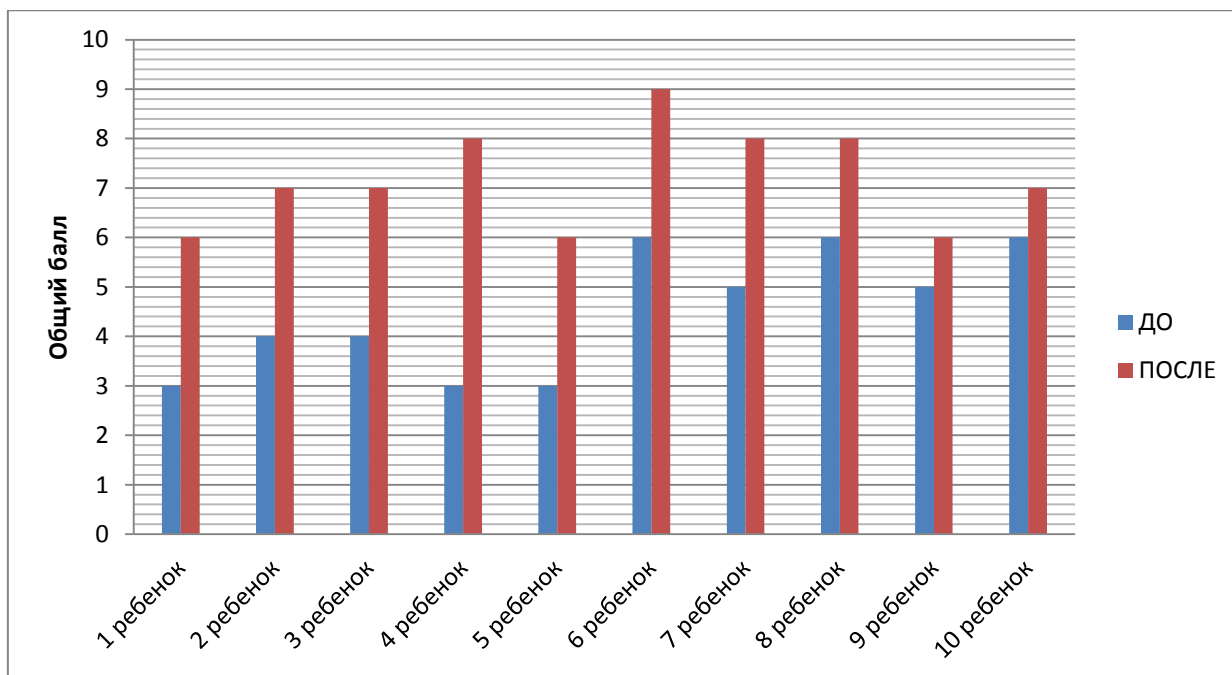


Рис. 1. Результаты обучения

Задание №1 направлено на выявление способностей ребенка правильно отвечать на задаваемые вопросы (по содержанию сказки и изображенному на картинках действию). Дети давали ответы, которые соответствуют ситуации произведения и изображенному действию на картинке. Пример: на вопрос «Кто бежал мимо яичка и хвостиком махнул?», испытуемые ответили: «Мышка пробежала и разбила яичко», дети не испытали трудности в построении ответа. 50% обследуемых в своем ответе дали точное представление изображенной на картинке ситуации. Остальные 50% при ответе допустили незначительные ошибки, но после наводящего вопроса, дети исправляли свои ответы на правильные.

Задание №2 направлено на выявление способностей детей, отвечать на вопросы по содержанию произведения без наглядности. Имеются отдельные недостатки в построении ответа 40 % обследуемых, справились только с помощью, так как забыли последовательность эпизодов произведения. Пример: на вопрос: «Кого сначала встретила девочка?», дети отвечали: «Девочка сначала встретила яблоньку». 60 % детей справились с заданием без помощи.

Задание №3 направлено на выявление умения вести диалог по заданной теме. 40 % обследуемых без какого-либо труда вступали в диалог и не отходили от темы. Пример: «У меня месяц июнь, а у тебя? А у меня декабрь», «Июнь – это первый месяц лета, а у тебя какой? А у меня первый зимний месяц», «В июне начинает цвести сирень, а в декабре? А в декабре лежат сугробы». У 60 % детей, возникли незначительные трудности в построении диалога, им понадобилась помощь при ответе на заданные вопросы.

Таблица 14

Сравнение результатов изучения уровня развития диалогической речи у детей с ОНР

Уровень	% Констатирующий эксперимент	% Контрольный эксперимент
Высокий	0	20
Средний	30	80
Недостаточный	70	0
Низкий	0	0

Исходя из данных таблиц, сделаны следующие выводы:

Результаты выполнения задания на этапе контрольного эксперимента улучшились:

- 20% детей с общим недоразвитием речи соответствуют высокому уровню развития диалогической речи (до проведения эксперимента 0%)
- Результаты выполнения задания на этапе констатирующего эксперимента 30 % детей с речевым недоразвитием и 80 % детей с речевым недоразвитием на этапе контрольного эксперимента соответствуют среднему уровню речевого развития диалогической речи.
- Результаты выполнения задания на этапе констатирующего эксперимента 70 % детей с речевым недоразвитием соответствуют недостаточному уровню развития диалогической речи.

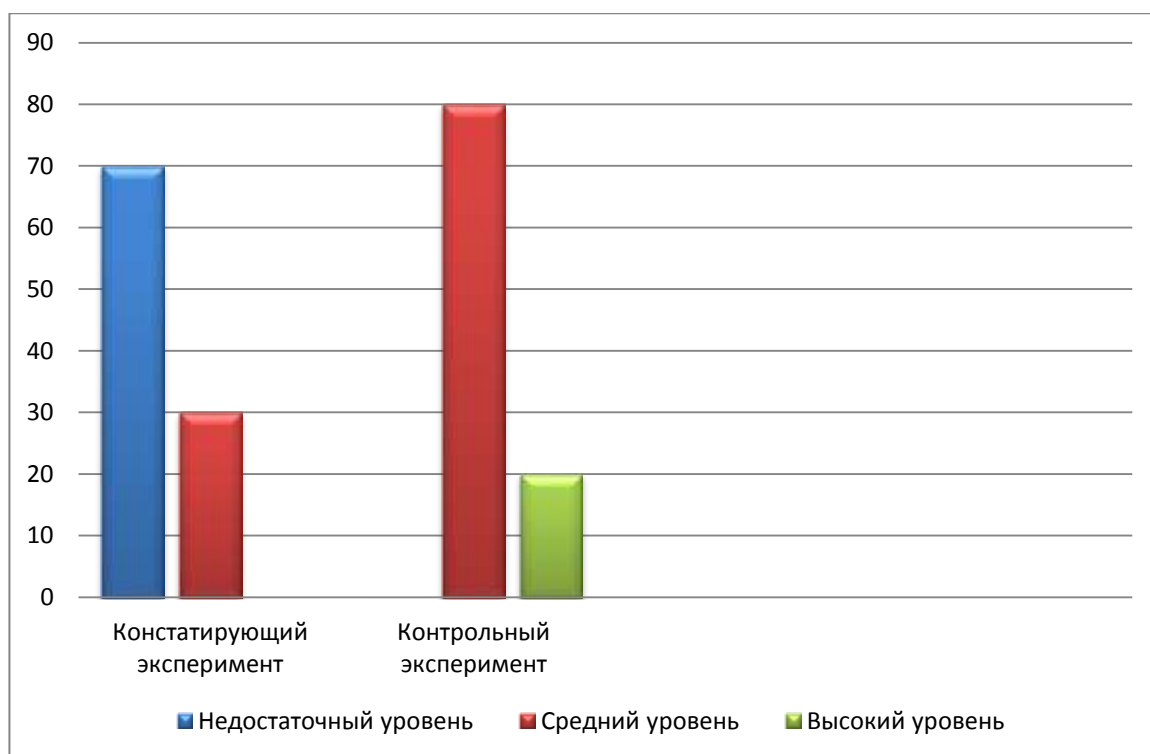


Рис. 2. Уровни развития диалогической речи по данным констатирующего и контрольного эксперимента (в %)

Анализ результатов контрольного эксперимента показал динамику в развитии диалогической речи у младших школьников. Большому проценту детей не требовалась помощь при выполнении заданий. Дети при ответе на вопросы по пройденному произведению смогли верно дать ответ и меньше допускали ошибки.

Таким образом, анализ контрольного эксперимента, позволяет сделать вывод о том, что у младших школьников после проведения формирующего эксперимента отмечается:

- Расширение словарного запаса, уточнение употребления обиходных слов;
- Развитие грамматических форм;
- Нормализация произносительной стороны речи;
- Увеличение пассивного запаса слов;
- Активизация творческих способностей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Диалогическая речь – особый вид речевой деятельности, функции которой реализуются в процессе непосредственного чередования стимулирующих и реагирующих реплик. Функции речи складываются параллельно с развитием мышления, они неразрывно связаны с содержанием, которое ребенок отражает посредством языка.

В настоящее время, в связи с увеличением количества детей, страдающих речевыми нарушениями, большое внимание уделяется разработке наиболее эффективных методов и приемов коррекционного обучения и воспитания данной категории детей.

Целью исследования было выявление особенностей развития диалогической речи у младших школьников с ОНР III уровня. Проведенное исследование выявило ряд особенностей (ограниченный словарный запас, ошибки в употреблении грамматических конструкций, несформированность диалогической речи), характеризующих состояние диалогической речи детей с речевым недоразвитием, которое необходимо учитывать при проведении коррекционной работы. Спонтанное речевое развитие ребенка с общим недоразвитием речи протекает замедленно и своеобразно, вследствие чего различные звенья речевой системы долгое время остаются не сформированными. Замедленное речевого развития, трудности в овладении словарным запасом и грамматическим строем в совокупности с особенностями восприятия обращенной речи ограничивают речевые контакты ребенка с взрослыми и сверстниками, препятствуют осуществлению полноценной деятельности общения.

С целью обследования сформированности диалогической речи у детей младшего школьного возраста были использованы методики Р. И. Лалаевой «Методика психолингвистического исследования нарушений устной речи у

детей» и О.А. Базиковой «Развитие диалогической речи дошкольников в игре».

Для комплексного исследования были проведены серии заданий, которые включали:

- Ответы на вопросы по отдельным сюжетным картинкам;
- Ответы на вопросы по сюжетной картинке;
- Ответы на поставленные вопросы.

На основе количественного и качественного анализа были сформированы основные направления коррекционной работы:

1. Работа над формированием и закреплении лексико-грамматических категорий;
2. Работа над формированием правильного лексического и грамматического оформления речевых высказываний;
3. Работа над обогащением и уточнением словаря;
4. Работа над развитием самоконтроля за собственной речью.

После коррекционно-логопедической работы было проведено контрольное обследование которое показало улучшение показателей:

- Словарного запаса, уточнение употребления обиходных слов;
- Грамматических форм;
- Произносительной стороны речи;
- Увеличение пассивного запаса слов;
- Активизация творческих способностей.

Следовательно, гипотеза выдвинутая в начале работы подтвердилась и эффективность доказана.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников / М.М. Алексеева, В.И. Яшина [Электронный ресурс]. – <http://pedlib.ru/Books/4/0018>
2. Ахутина, Т. В. Порождение речи. Нейролингвистический анализ синтаксиса / Т. В. Ахутина. – М.: МГУ, 1989. – 158 с.
3. Бизикова, О.А. Теории и технологии развития речи детей дошкольного возраста в определениях, таблицах и схемах. / О.А. Бизикова. – Нижневарт. гос. ун-т, 2014. – 93 с.
4. Бородич, А. М. Методика развития речи детей: Уч. Пособие для студентов пед. ин-тов / А. М. Бородич [Электронный ресурс]. – <http://pedlib.ru/Books/5/0174/5-0174-1.shtml>
5. Вачков, И.В. Сказкотерапия. Развитие самосознания через психологическую сказку / И.В. Вачков – М.: «Лабиринт», 2001.
6. Воробьева, В.К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи: учеб. пособие / В.К. Воробьева. – М.: Транзиткнига, 2006. – 156с.
7. Выготский, Л.С. Мышление и речь – 5 изд. / Л.С. Выготский – М.: «Лабиринт», 1999. – 352 с.
8. Выготский, Л.С. Развитие детской речи / Л.С. Выготский. Собр. соч. в 6-ти томах. – М.: Педагогика, 1982. – 368 с.
9. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи / А. Н. Гвоздев [Электронный результат]. – <https://search.rsl.ru/ru/record/01003112464>
10. Глухов, В. П. Основы психоллингвистики: учеб. пособие для студентов педвузов / В. П. Глухов. – М.: Астрель, 2005. – 351 с.
11. Глухов, В.П. Методика формирования навыков связных высказываний у дошкольников с общим недоразвитием речи / В.П. Глухов. – М.: Астрель, 2012. – 262 с.

12. Глухов, В. П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / В. П. Глухов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: АРКТИ, 2004. – 168 с.
13. Ерастов, Н.П. Культура связной речи / Н.П. Ерастов. – Ярославль: Педагогика, 1982.
14. Жукова Н.С. Формирование устной речи / Н.С. Жукова. – М.: Соц. – полит. журн., 1994. – 96 с. [Электронный ресурс]. - https://pedlib.ru/Books/2/0029/2_0029-1.shtml
15. Зверева, О. Л. Игра-драматизация / О. Л. Зверева. – М.: Просвещение, 1994. – 252 с.
16. Зимняя И.А. Педагогическая психология / И.А. Зимняя. – М.: Ростов-на-Дону. Феникс, 1997. – 480 с.
17. Зинкевич-Евстигнеева, Т. Д. Путь к волшебству: теория и практика сказкотерапии / Т. Д. Зинкевич-Евстигнеева. – М.: Просвещение, 1996. – 352 с.
18. Ладыженская, Т.А. Система работы по развитию связной устной речи учащихся / Т.А. Ладыженская. – М.: Педагогика, 1975. – 140 с.
19. Лашкова, Л.Л. Познавательное-речевое развитие дошкольников в условиях реализации ФГОС дошкольного образования / Л.Л. Лашкова, С.М. Зырянова, А.Р. Филиппова. – М.: Академия Естествознания – 100 с.
20. Левина, Р.Е. Основы теории и практики логопедии / Р.Е. Левина [Электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/4/0286/4_0286-5.shtml/
21. Леонтьев, А.Н. Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста / А. Н. Леонтьев, А. В. Запорожец. – М.: Международный Образовательный и Психологический Колледж, 1995. – 144 с.
22. Леонтьев, А.А. Язык, речь, речевая деятельность / А.А. Леонтьев [Электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/4/0285/4_0285-1.shtml
23. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников/ Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева [Электронный ресурс]. – <https://www.twirpx.com/file/291097/>

24. Логопедия / под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998. – 680 с.
25. Лурия, А.Р. Язык и сознание / А.Р. Лурия [Электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/4/0285/4_0285-1.shtml
26. Люблинская, А. А. Детская психология / А. А. Люблинская [Электронный ресурс]. – <https://www.twirpx.com/file/1833164/>
27. Львов, М.И. Методика развития речи старших дошкольников / М.И. Львов. – М.: Просвещение, 2005. – 464 с.
28. Мигунова, Е.В. Теория и методика развития речи детей / Е.В. Мигунова. – Великий Новгород, 2007. – 170 с.
29. Розенгард-Пупко, Г.Л. Формирование речи у детей раннего возраста / Г.Л. Розенгард-Пупко [Электронный ресурс]. – <https://search.rsl.ru/ru/record/01008351999>
30. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – М.: Питер, 2000. – 712 с.
31. Рудакова, Н.П. Общее недоразвитие речи у дошкольников / Н.П. Рудакова. – М.: Просвещение, 2013. – 212 с.
32. Русский язык и культура речи: учебник / под ред. В.И. Максимова. – М.: Гардарики, 2001. – 413 с.
33. Соколова, Н.Н. Связная речь дошкольников / Н.Н. Соколова [Электронный ресурс]. – <https://nsportal.ru/detskiy-sad/razvitiye-rechi/2018/04/23/svyaznaya-rech-doshkolnikov>
34. Сохин, Ф.А. Психолого-педагогические проблемы развития речи дошкольника / Ф.А. Сохин. – М.: Моск. психол.-соц. инст., 2005. – 223 с.
35. Сохин, Ф.А. Развитие речи детей дошкольного возраста / Ф.А. Сохин. – М.: Просвещение, 1984. – 223 с.
36. Текучев, А.В. Методика русского языка/ А. В. Текучев. – М.: Просвещение, 1980. – 414 с.

37. Тихеева, Е. И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста) / Под ред. Ф. А. Сохина [Электронный ресурс]. – <http://pedlib.ru/Books/2/0320/2-0320-1.shtml>
38. Ткаченко, Т.А. Формирование и развитие связной речи / Т.А. Ткаченко. – СПб.: Детство-пресс, 1999. – 46 с.
39. Фесюкова, Л.Б. Воспитание сказкой: Для работы с детьми дошкольного возраста / Л.Б. Фесюкова. – М.: АСТ, 2000. – 464с.
40. Филичева, Т. Б. Основы логопедии / Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина. – М.: Просвещение, 1989. – 223 с.
41. Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность/ Л.В. Щерба. – М.: Едиториал УРСС 2004 – 432 с.
42. Эльконин, Д. Б. Развитие речи в дошкольном возрасте / Д. Б. Эльконин. // Избранные психологические труды. – М.: Педагогика, 1989.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое»
образование
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
«02» июля 2021 г., протокол № 4
Корчагина Л.Н. *Л.Н. Корчагина*

Задание

По выпускной квалификационной работе Бойковой Ангелины Сергеевны

1. Тема работы «Использование театрализованной деятельности в развитии диалогической речи младших школьников»

Утверждена приказом по Университету «16» 07 2021 г. № 628/0

2. Срок сдачи студентом законченной работы «10» июня 2022 г.

3. Исходные данные к работе:

Целью исследования является проведение логопедической работы по развитию диалогической речи с использованием театрализованной деятельности у детей младшего школьного возраста с общим недоразвитием речи.

Объектом исследования является диалогическая речь детей младшего школьного возраста.

Предметом исследования является театрализованная деятельность как средство развития диалогической речи.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Выявить особенности диалогической речи младших школьников с общим недоразвитием речи III уровня.

2. Найти методики обследования диалогической речи и выявить её особенности у младших школьников.

3. Подобрать материал для коррекционной работы.

4. Провести коррекционную работу.
5. Оценить эффективность коррекционной логопедической работы.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов квалификационной работы	Сроки выполнения этапов	Примечания
1	Изучение и анализ литературы по теме квалификационной работы	Сентябрь 2021 г.	
2	Проведение и анализ экспериментального исследования	Сентябрь-октябрь 2021 г.	
3	Проведение обучающего эксперимента по развитию диалогической речи	Октябрь 2021 – март 2022г.	
4	Проведение контрольного эксперимента и оформление работы	Апрель-май 2022 г.	

6. Дата выдачи задания « 1 » июня 2021 г.

Руководитель _____
(подпись)

Задание принял к исполнению _____
(подпись)

ОТЗЫВ

на выпускную квалификационную работу
на тему: «Использование театрализованной деятельности в развитии
диалогической речи младших школьников»
студентки 4 курса очной формы обучения
факультета педагогики, психологии и социальных наук
Педагогического института им. В.Г. Белинского ПГУ
Направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое)
образование
Профиль «Логопедия»
Бойковой Ангелины Сергеевны

Тема выпускной квалификационной работы Ангелины Сергеевны Бойковой посвящена актуальной проблеме выявления особенностей диалогической речи детей дошкольного возраста с ОНР и ее развития на логопедических занятиях. Студентка проявила заинтересованность при выборе темы выпускной квалификационной работы и поддерживала интерес к выбранной проблеме на протяжении написания всей работы.

В работе рассмотрены особенности развития детей дошкольного возраста с ОНР и возможности логопедической работы по развитию диалогической речи у детей данной категории с использованием театрализованной деятельности, что соответствует заявленной теме.

Студентка самостоятельно подготовила и провела констатирующее и контрольное исследование особенностей диалогической речи детей дошкольного возраста и проанализировала полученные данные.

При подборе экспериментального материала студенткой были учтены типологические, возрастные, речевые особенности детей, принимавших участие в исследовании, что позволило получить хорошие результаты при проведении контрольного эксперимента.

При написании работы А.С. Бойкова проявила себя как грамотный специалист, способный применить новые и традиционные методики в своей работе.

Работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, заслуживает положительной оценки и достойна представления к защите.

Руководитель ВКР
кандидат психологических наук
доцент кафедры «Дошкольное
и дефектологическое образование»



Н.Л. Морозова

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Пензенский государственный университет

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

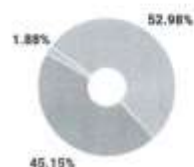
Автор работы: Бойкова Ангелина Сергеевна
Самоцитирование
рассчитано для: Бойкова Ангелина Сергеевна
Название работы: Бойкова А.С. Использование театрализованной деятельности в развитии диалогической речи младших школьников. Фосх
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

ЗАИМСТВОВАНИЯ
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
ЦИТИРОВАНИЯ
САМОЦИТИРОВАНИЯ

45,15%
52,98%
1,88%
0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 14.05.2022



Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЗБС; Интернет Плюс; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по «LIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); СПС ГАРАНТ; Медицина; Диссертации НББ; Перефразирования по Интернету. Патенты СССР, РФ, СНГ; Модуль поиска "ПГУ"; СМИ России и СНГ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley; Переводные заимствования

Работу проверил: Морозова Наталья Львовна

ФИО проверяющего

Дата подписи: 14.06.22

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Представленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1





Приложение 1.2



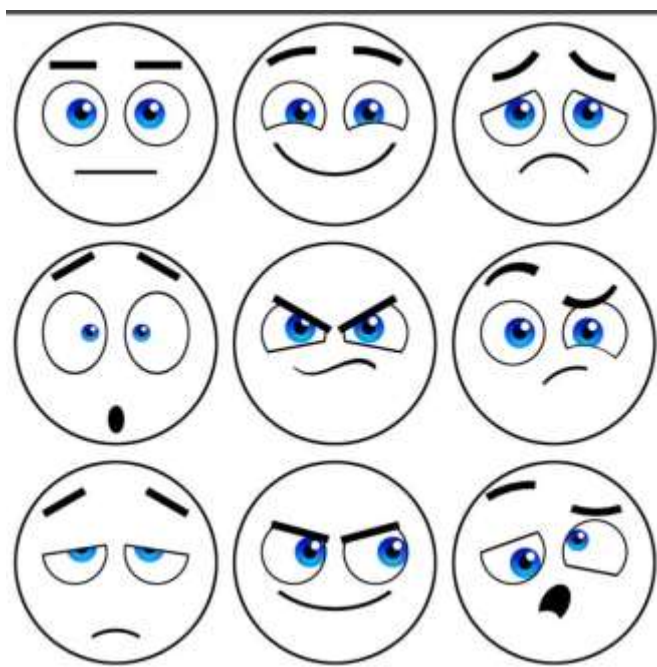








Приложение 2.1



Приложение 2.2



Приложение 2.3



Приложение 3

