

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики и управления

Кафедра «Экономическая теория и
международные отношения»

Направление подготовки

41.03.05 «Международные отношения»

Профиль

Мировая политика и международный
бизнес

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему

Роль энергетического фактора во внешней политике стран

Студент

Маризина
Алевтина
Анатольевна

подпись, дата

Руководитель

Мишина Н. А.

подпись, дата

Нормоконтролер

Влазнева С. А.

подпись, дата

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ №_____) _____

Заведующий кафедрой

Рожкова Л. В.

подпись, дата

Работа защищена с отметкой _____ (протокол ГЭК от _____ №_____) _____

Секретарь ГЭК

Розен Л. Г.

подпись, дата

Пенза 2020

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
Институт экономики и управления
Кафедра «Экономическая теория и международные отношения»
Направление подготовки 41.03.05 «Международные отношения», профиль
Мировая политика и международный бизнес

«УТВЕРЖДАЮ»:

Зав. кафедрой

д.с.н., доцент Рожкова Л.В.

« ____ » _____ 20 ____ г.

ЗАДАНИЕ
НА БАКАЛАВРСКУЮ РАБОТУ

студентке Маризиной А.А., группа 16ЭА1, обучение очное

1 Тема бакалаврской работы: Роль энергетического фактора во внешней политике стран

утверждена приказом по университету

от « ____ » _____ 20 ____ г. № _____

2 Срок сдачи студентом законченной бакалаврской работы: 19.06.2020.

3 Исходные данные к бакалаврской работе: нормативно-правовая база, научная и справочная литература, данные сети Интернет.

4 Перечень подлежащих разработке вопросов: энергетика как ключевой фактор международных отношений, мировой политики и международной безопасности; энергетический фактор во внешней политике зарубежных стран; энергетический вектор внешнеполитической стратегии Российской Федерации.

5 Перечень графического материала: таблицы, рисунки.

6 Дата выдачи задания: 2.12.2019.

График подготовки бакалаврской работы

№ п/п	Содержание работы	Срок выполнения	Дата выполнения, подпись руководителя
1	Составление плана ВКР	2.12.2019 – 22.12.2019	
2	Изучение исходных данных к бакалаврской работе	23.12.2019 – 19.01.2020	
3	Написание Главы 1	20.01.2020 – 23.02.2020	
4	Написание Главы 2	24.02.2020 – 29.03.2020	
5	Написание Главы 3	30.03.2020 – 10.05.2020	
6	Написание введения и заключения	11.05.2020 – 17.05.2020	
7	Оформление ВКР	18.05.2020 – 27.05.2020	
8	Сдача ВКР нормоконтролю, проверка в системе «антиплагиат.вуз»	28.05.2020 – 14.06.2020	
9	Ознакомление с отзывом руководителя	16.06.2020	
10	Представление законченной бакалаврской работы, передача в ГЭК	19.06.2020	

Руководитель _____ / Н. А. Мишина /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Задание принял к исполнению студент _____ / А. А. Маризина /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Реферат

Бакалаврская работа 43 с., 3 ч., 2 рис., 4 табл., 53 источника, 3 прил.

ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ ФАКТОР, ВНЕШНЯЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА, ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ, ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ, ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ, НЕФТЕГАЗОВЫЕ РЕСУРСЫ.

Объект исследования – внешняя политика государств.

Цель работы заключается в изучении роли энергетического фактора во внешней политике стран мира.

Методологическую основу работы составили структурно-функциональный, историко-описательный, сравнительно-политологический методы, ситуационный анализ.

Результаты работы: рассмотрены понятие внешней энергетической политики и энергетической дипломатии; охарактеризована международная энергетическая безопасность как важнейшее направление международного сотрудничества; проанализирована энергетическая политика США; раскрыта роль энергетического сектора в политико-экономическом развитии стран-членов ОПЕК; рассмотрена история развития нефтегазовой отрасли и современное состояние энергетической политики России; определены перспективы и прогнозы развития энергетической политики России.

Рекомендации по внедрению. Анализ энергетических факторов, влияющих на внешнюю политику государства, может быть использован органами государственной власти, научным сообществом для расширения теоретических знаний в области мировой энергетической среды.

Теоретическая значимость работы состоит в комплексном анализе энергетической политики и дипломатии, как фактора влияния на международные отношения.

Прогнозные предложения о развитии объекта исследования. Перспективы развития энергетического фактора видятся в дальнейшем развитии международных отношений.

Summary

Bachelor's work 43 p., 3 ch., 2 p., 4 tab., 53 sources, 3 app.

ENERGY FACTOR, FOREIGN ENERGY POLICY, ENERGY DIPLOMACY, ENERGY SECURITY, ENERGY STRATEGY, OIL AND GAS RESOURCES.

The object of study is the foreign policy of states.

The purpose of the work is to study the role of the energy factor in the foreign policy of the countries of the world.

The methodological basis of the work was structurally functional, historical descriptive, comparative political science methods, situational analysis.

Results: the concept of foreign energy policy and energy diplomacy is considered; characterized by international energy security as the most important area of international cooperation; analyzed US energy policy; disclosed the role of the energy sector in the political and economic development of OPEC member countries; the history of the development of the oil and gas industry and the current state of the energy policy of Russia; The prospects for the development of Russia's energy policy are identified.

Implementation Recommendations. Analysis of energy factors affecting the foreign policy of states can be used by state authorities, the scientific community to expand theoretical knowledge in the field of the global energy environment.

The theoretical significance of the work lies in a comprehensive analysis of energy policy and diplomacy as a factor in influencing international relations.

Predictive proposals for the development of the object of study. Prospects for the development of the energy factor are seen in the further development of international relations

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Энергетика как ключевой фактор мировой политики и международных отношений	5
1.1 Понятие внешней энергетической политики и энергетической дипломатии.....	5
1.2 Международная энергетическая безопасность как важнейшее направление международного сотрудничества.....	8
Глава 2 Энергетический фактор во внешней политике зарубежных стран.....	14
2.1 Анализ энергетической политики США.....	14
2.2 Роль энергетического фактора в экономико-политическом развитии стран-членов ОПЕК.....	19
Глава 3 Энергетический вектор внешнеполитической стратегии Российской Федерации.....	25
3.1 История развития нефтегазовой отрасли и современное состояние энергетической политики России.....	25
3.2 Перспективы и прогнозы развития энергетической политики России.....	32
Заключение.....	36
Список использованных источников.....	38
Приложение А	44
Приложение Б	45
Приложение В	47

Введение

Энергетический вопрос всегда занимал ключевое положение в жизни общества. Государства стремились занять территорию, богатую полезными ископаемыми, в том числе и энергетическими ресурсами, такими как каменный уголь, газ и нефть. Топливо, получаемое из этих ресурсов, необходимо для отопления зданий, освещения города и домов, заправки транспортных средств и для работоспособности различных предприятий и заводов. Дипломатические отношения многих стран зависят от энергетической политики государств и их партнерства или конкуренции в данной сфере.

Актуальность данной работы заключается в том, что благодаря бурному развитию мировой энергетики, расширяется география открытия новых месторождений энергоресурсов. Вследствие этого, на международной арене появляются новые игроки, стремящиеся реализовать свои интересы, используя энергетическую политику. Всё это приводит к постепенной смене расстановки геополитических сил в мировом сообществе. Таким образом, необходимо изучить влияние энергетического сектора на внешнеполитический курс государств, чтобы спрогнозировать дальнейшее развитие мирового сообщества.

Анализ научной литературы по теме исследования позволяет констатировать, что энергетический фактор, влияющий на внешнюю политику стран, широко рассматривается отечественными учеными. Так, исследование понятий «энергетическая дипломатия», «энергетическая политика», «энергетическая безопасность», а также выявление их особенностей представлено в монографических трудах М. С. Зайцева, И. Ю. Новицкого, В. Н. Чаплыгиной и других. Анализы энергетической политики США и стран-участниц ОПЕК представлены в научных работах П. В. Захарова, Д. Ковач, Н. Симония, Д. Сотникова, О. А. Хлопова и других. Основные направления и перспективы развития энергетической политики Российской Федерации явились предметом изучения А. Лосева, Д. В. Новицкого, С. Ю. Черницыной, Р. Шакерова и других.

Методологическую основу работы составили структурно-функциональный, историко-описательный, сравнительно-политологический методы, ситуационный анализ.

Цель работы состоит в изучении роли энергетического фактора во внешней политике стран мира.

Для достижения поставленных целей предполагается решение следующих задач:

- рассмотреть понятие внешней энергетической политики и энергетической дипломатии;
- охарактеризовать международную энергетическую безопасность как важнейшее направление международного сотрудничества;
- проанализировать энергетическую политику США;
- раскрыть роль энергетического фактора в экономико-политическом развитии стран-членов ОПЕК;
- рассмотреть историю развития нефтегазовой отрасли и особенности энергетической политики России;
- определить перспективы и прогнозы развития энергетической политики России.

Объект исследования – внешняя политика государств. Предмет исследования – энергетический фактор во внешней политике.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в комплексном анализе теоретических основ энергетической политики и дипломатии, а также в выявлении внешних энергетических стратегий государств.

Глава 1 Энергетика как ключевой фактор мировой политики и международных отношений

1.1 Понятие внешней энергетической политики и энергетической дипломатии

Энергетический фактор в дипломатии имеет как экономическое, так и политическое значение, поскольку энергетические проблемы стоят в ряду глобальных угроз ядерной войны, эпидемий, экологического кризиса, проблем экономического роста, демографических проблем, международного терроризма и других. Каждое государство стремится быть энергетически независимым и самодостаточным. Данные факторы, в свою очередь, зависят от правильно сформулированной энергетической политики.

Внешняя энергетическая политика является одним из важных направлений внешнеполитической деятельности государства на международной арене. Так, доктор политических наук, Р. Х. Усманов под внешней энергетической политикой понимал «сферу деятельности государства в международных отношениях по защите и отстаиванию национальных интересов, обусловленных производством, транспортировкой и потреблением энергоресурсов. Цели, задачи и направления энергетической политики тесно связаны с внешней политикой» [13]. С. З. Жизнин, теоретик и дипломат, считал, что «энергетическая политика относится к комплексу правительственных мер, направленных на долгосрочную стабилизацию внутреннего энергетического рынка и обеспечение эффективности функционирования национальной экономики в условиях сильной нестабильности мировых цен на природные не возобновляемые энергоносители. Энергетическая политика включает в себя стратегию и тактику. Энергетическая стратегия – это научно обоснованная система развития долгосрочных приоритетных направлений и механизмов их реализации в энергетике, тактика – пути решения и механизмы достижения задач кратковременных этапов» [30]. Важнейшей задачей энергетической политики

является обеспечение государственной энергетической независимости и безопасности. В рамках внешней энергетической политики взаимоотношения между акторами осуществляются по следующим направлениям:

1 Между странами-импортёрами, между странами-экспортёрами, а также между группами этих стран, объединённых в международные организации.

2 Между странами-производителями и странами-потребителями, а также между транснациональными корпорациями (ТНК).

3 Между странами-экспортёрами и странами-импортёрами, а также государствами, осуществляющими транзит энергетических ресурсов [13].

Одним из основных инструментов внешней энергетической политики является энергетическая дипломатия, которая появилась как внешнеполитический феномен после первого энергетического кризиса в середине 1970-х гг. Ее важной особенностью стало тесное взаимодействие внешнеполитических ведомств и компаний, рост активной роли последних на международной арене в качестве самостоятельных игроков, повышение значимости в международных делах энергетической дипломатии [13]. Термин «энергетическая дипломатия» ввёл в 1976 г. практик энергетической дипломатии С. З. Жизнин: «Понятие «энергетическая дипломатия» в первую очередь подразумевает практическую деятельность внешнеполитических, внешнеэкономических и энергетических ведомств, в ряде случаев совместно с компаниями, по осуществлению целей и задач «внешней энергетической политики» [17, с. 21]. Основная цель энергетической дипломатии – налаживание международных отношений в целях обеспечения энергетической безопасности страны и улучшения общего экономического благосостояния. Основными задачами переговоров в энергетической дипломатии являются:

1 Баланс интересов.

2 Дальнейшее развитие производства энергоресурсов.

3 Формирование устойчивой и бесперебойной системы транспортировки.

4 Урегулирование территориальных споров между странами по поводу смежных районов, богатых энергоресурсами.

5 Разграничение прав на морские месторождения между соседними государствами.

6 Решение инвестиционных проблем и развитие крупных энергетических проектов.

7 Вопросы ценообразования и стабильности энергетических рынков [13].

Политолог И. С. Гумарова отождествляет энергетическую дипломатию с термином «нефтегазовая дипломатия», так как энергетическая дипломатия обеспечивает «надежное снабжение потребителей энергоносителями, доступ к источникам сырья, маршруты транспортировки углеводородов», в своем массовом объёме это нефть и газ. Многие исследователи считают, что энергетическая дипломатия включает в себя следующие компоненты: нефтяную, газовую и энергосервисную дипломатию. Понятие «нефтегазовая дипломатия» с точки зрения корректности его применения в дипломатическом, научном и публичном лексиконе, в полной мере относится к только определённой группе стран-экспортёров, обладающих одновременно крупнейшими запасами и нефти, и газа, а также к странам – нетто–импортёрам углеводородного сырья. Нефтяная дипломатия сопровождает полную производственную цепочку: разведка – добыча – транспортировка – переработка – транспортировка – сбыт нефти или нефтепродуктов или короткую цепочку: добыча – транспортировка – сбыт и присуща таким странам, как США, Россия, Саудовская Аравия, АОЭ и другие. Газовая дипломатия используется странами, в которых преобладают крупные запасы и экспорт природного газа: США, Нидерланды, Алжир, Катар, Туркмения, Узбекистан, Индонезия, и другие. Газовая дипломатия обеспечивает цепочку: добыча – (переработка, сжижение) транспортировка – сбыт. Энергосервисная дипломатия – налаживание взаимоотношений между крупнейшими энергетическими сервисами различных стран [18, с. 78].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что наличие энергетических ресурсов оказывает значительное влияние на развитие внешнеполитических отношений страны. Существует прямая зависимость между ценовой конъюнктурой на основные энергоресурсы и текущим состоянием международных отношений,

стабильностью на планете. Как показывает международный опыт, энергетический фактор эффективно влияет на понижение конфликтности в нестабильных регионах, повышение потенциала добрососедства и сотрудничества между странами и регионами. Одним из основных векторов внешней политики государств является энергетическая дипломатия, основная цель которой заключается в применении определённого давления на потенциальных партнёров с помощью запасов собственных энергоресурсов для продвижения собственных интересов как в энергетической политике, так и во внешней политике в целом. Энергетическая политика государств направлена на обеспечение энергетической независимости и безопасности как составной части безопасности государств в общем.

1.2 Международная энергетическая безопасность как важнейшее направление международного сотрудничества

Энергетика является важнейшим сектором экономики во многих странах мира, бесперебойное функционирование которой оказывает влияние на развитие других секторов, в частности, социальной стабильности и безопасности в самом широком смысле слова. Поэтому, в настоящее время, большое внимание уделяется энергетической безопасности отдельных государств, и всего мира в целом. Страны начали сталкиваться с проблемой истощаемости природных ресурсов, и вследствие этого, энергетическая безопасность приобрела глобальный характер и стала вовлекать всех участников мирового сообщества для решения проблем. Следовательно, энергетическая политика и дипломатия тесно связаны с понятием «международной энергетической безопасности».

В современной научной и общественно-политической литературе существует множество понятий и трактовок международной энергетической безопасности, при определении которой большую роль играют национальные условия и политические предпочтения. Несмотря на изобилие исследований и публикаций по проблемам международной энергетической безопасности, не существует единого определения этого столь важного понятия. Рассматривая понятие «энергетическая безопасность»

в контексте взаимосвязи внешней и внутренней политики государства, следует отметить, что явление энергетической безопасности включает в себя несколько аспектов: политический, экономический и технический. Политический аспект заключается в энергетической дипломатии, которая разрабатывает основные направления внешней политики государства по обеспечению национальной энергетической безопасности. Экономический аспект содержит в себе такие факторы, как запасы энергетических ресурсов, спрос и цены на них. Технический аспект включает в себя безопасность транзита, поставок и добычи ресурсов [28].

Проблема энергетической безопасности возникла достаточно давно. Ещё накануне Первой мировой войны Уинстон Черчилль принял историческое решение о замещении угля нефтью в качестве топлива для кораблей Британских ВМС, опираясь на импортные поставки нефти из Персии. В 1928 г. сформировался Международный нефтяной картель (МНК), в который вошли восемь транснациональных компаний (*BP, Chevron, Exxon, Gulf, Mobil, Shell, Texaco*, а также французская *CFP*). Данный картель монополизировал разведку и добычу нефти в ведущих нефтяных регионах мира, а также контролировал транспортировку, переработку, хранение и сбыт нефти и нефтепродуктов. Цены на нефть также устанавливались компаниями, входящими в МНК. Однако, в 1960-е гг. нефтедобывающие страны третьего мира национализировали нефтегазовую отрасль и создали организацию стран-экспортёров нефти (ОПЕК) против борьбы с западными нефтяными компаниями, вследствие чего западные страны потеряли контроль над добычей энергоресурсов на Ближнем Востоке, в Северной Африке и Латинской Америке [43, с. 62].

В 1973 г. произошёл нефтяной кризис, показавший истинные масштабы зависимости развитых стран от цен на нефть. ОПЕК снизила объёмы добычи нефти, что привело к увеличению цены на данный ресурс. Также арабские страны-экспортёры ввели эмбарго на поставку нефти в европейские страны, США, Канаду и Японию, которые поддержали Израиль в ходе конфликта данной страны с Сирией и Египтом. В ответ на кризис 1973–1974 гг. европейские страны и США создали Международное энергетическое агентство (МЭА) – первую международную

организацию, основной задачей которой стало обеспечение энергетической безопасности западных стран. Следовательно, энергетические кризисы 1970-х гг. способствовали началу активного международно-правового сотрудничества в сфере обеспечения энергетической безопасности [43, с. 63].

В 1980-е гг. ОПЕК как международная организация потеряла политический вес в противостоянии с западными компаниями и странами. В дальнейшем отношение к энергетической безопасности менялось с изменениями представлений о рисках и потенциальных ущербах в связи с нарушениями поставок. В 1980 гг. энергетическая безопасность рассматривалась с точки зрения интересов потребителей энергоресурсов. Страны-производители выступали лишь поставщиками и единственными виновниками в дестабилизации ситуации на мировых рынках [43, с. 63–64].

Сложность в определении международной энергетической безопасности вызвана тем, что, во-первых, энергетическая безопасность является составной частью национальной безопасности государств, а проблемы энергетики рассматриваются с точки зрения национальных интересов и экономических приоритетов стран.

Интересы стран-экспортеров, импортеров и транзитеров могут диаметрально расходиться. Так, страны-экспортёры энергоресурсов трактуют понятие «энергетической безопасности» как «обеспечение стабильного функционирования институтов и систем добычи и снабжения энергоресурсами стран-импортеров, достижение стабильности экспортных поставок (но не в ущерб потребностям своей экономики в энергоносителях), а также создание условий для успешной конкуренции собственных энергетических компаний на мировом энергетическом рынке» [28].

Организация МЭА, представляющая интересы стран-импортёров определяет энергетическую безопасность как «доступ к достаточной (по объему), надежной и доступной (по цене) энергии» [53, с. 9]. Для транзитных стран трактовка данного понятия схожа, основные цели энергетической безопасности они видят в получении

«коммерческой и политической выгоды от транзита по их территории нефте- и газопроводов и энергетических сетей» [45, с. 139]

К началу 1990-х гг. на глобальном уровне выделились три группы акторов, которые могли оказывать определяющее воздействие на состояние международной энергетической безопасности. Это – промышленно развитые страны, объединенные в Международное энергетическое агентство (МЭА), страны-члены ОПЕК и энергетические транснациональные корпорации (ТНК) [43, с. 64]. Новая расстановка сил на международном рынке углеводородных ресурсов отразилась в современном понимании содержания международной энергетической безопасности. В документе «Глобальная энергетическая безопасность» сказано, что «международная энергетическая безопасность – обеспечение устойчивого и бесперебойного снабжения энергетическими ресурсами всех стран мира по ценам, приемлемым как для потребителей, так и для производителей этих ресурсов, с минимальным ущербом для окружающей среды в целях обеспечения устойчивого социально-экономического развития мирового сообщества» [47, с. 68].

Для обеспечения международной энергетической безопасности необходимо обратить внимание на проблему «энергетической бедности», которая связана с неравномерным распределением ресурсов между отдельными государствами. Так, в 2018 г. самыми обеспеченными регионами по запасам нефти были Ближний Восток, Северная Америка, СНГ, по запасам природного газа – СНГ, Северная Америка, Ближний Восток, Центральная Азия (приложение А). «Энергетически бедными» регионами традиционно считаются Европа и Юго-Восточная Азия. В таблице 1 представлен рейтинг «энергетической бедности» в 2018 г.

Проблема «энергетической бедности» активно обсуждалась на саммитах лидеров «G8». Встречи лидеров-стран посвящены решению проблем международной безопасности, в том числе и глобальной энергетической безопасности. Так, в 2006 г. на саммите «G8» в Санкт-Петербурге был принят документ «Глобальная энергетическая безопасность», который определил стратегию мирового сообщества по безопасному развитию энергетики в первой половине XXI в. Данный документ был основан на трёх «Э»: энергетике, экономике и

экологии. Основными решениями проблемы «энергетической бедности» лидеры данной группы видят в оказании коллективной помощи «энергетически бедным странам» со стороны энергодобывающих стран в открытии новых месторождений энергетических ресурсов, а также в проведении более мягкой и гибкой внешней энергетической политики по отношению к странам, не обладающих потенциальными запасами энергоресурсов [50].

Таблица 1 – Рейтинг стран мира по уровню «энергетической бедности» в 2018 г. [37]

Место	Нефть	Природный газ
1	Бельгия	Бельгия
2	Швеция	Португалия
3	Тайвань	Швеция
4	Португалия	Франция
5	Испания	Испания
6	Чехия	Тайвань
7	Чили	Чехия
8	Япония	Южная Корея
9	Южная Корея	Турция
10	Франция	ЮАР

Стоит отметить, что нестабильность в энергетически важных регионах, таких как Ближний Восток, Южная Америка (Венесуэла), Западная Африка (Нигерия), Каспийский регион, влияет на систему международной энергетической безопасности. Одновременно разворачивается острая конкурентная борьба среди лидеров развитых стран (США, Западная Европа, Япония) и развивающихся (Китай, Индия, Бразилия) за свободный доступ к постепенно истощающейся традиционной сырьевой базе. Согласно мнению многих экспертов, региональные и мировые державы, обладающие серьезными запасами энергоресурсов, в большей степени готовы к применению военной силы для защиты своих экономических и политических интересов. Следовательно, существуют политические и экономические риски для международной энергетической безопасности. Международные конфликты за доступ к ограниченным ресурсам можно отнести к политическому аспекту энергетики. Так, конфликты из-за небольших островов и акваторий в Южно-Китайском море и Арктике связывают с наличием на них

ценных энергоресурсов. Экономические риски заключаются в способности многих стран усиливать свои геополитические позиции при помощи энергетических ресурсов. Например, эмбарго и санкции, направленные против поставщиков энергоресурсов (в частности Ирана и Ирака) используются для достижения политических целей [45, с. 142].

Обеспечение национальной и международной энергетической безопасности в условиях глобализации и усиливающейся конкуренции возможно также достичь за счет:

1 Недопущения применения военной силы для разрешения энергетических конфликтов.

2 Урегулирования энергетических проблем на основе международного права.

3 Взаимосвязи энергетической политики в области экспорта, импорта и транзита энергоресурсов, диверсификации рынков сбыта энергоресурсов.

4 Развития новых форм международного сотрудничества для обеспечения энергетической безопасности и стабильности.

5 Создания новых механизмов координации действий государств в энергетической сфере, а также в области урегулирования энергетических конфликтов [43, с. 71].

Таким образом, проблема обеспечения энергетической безопасности сегодня стоит достаточно остро и требует совместных действий по предотвращению существующих угроз. Международная энергетическая безопасность основана на равном распределении интересов как производителей, так и потребителей энергоресурсов. Однако, у отдельных государств стратегии по обеспечению ресурсной безопасности различаются. Следовательно, для обеспечения международной энергетической безопасности необходим анализ внешней энергетической политики и стратегии ресурсной безопасности основных игроков на мировой арене.

Глава 2 Энергетический фактор во внешней политике зарубежных стран

2.1 Анализ энергетической политики США

Каждое государство стремится к экономическому развитию, усилению своего политического влияния на международной арене и улучшению уровня жизни населения внутри страны, используя для этого все допустимые возможности, в том числе и ресурсную базу, заключая все новые контракты по строительству нефте- и газопроводов. Так, на становление и развитие США как мировой державы большое влияние оказало их доминирование на мировых нефтяных и газовых рынках.

Стоит отметить, что США первыми начали промышленную добычу нефти, после того, как в 1859 г. открыли первую буровую вышку. С этого момента в стране началась «нефтяная лихорадка». США наметили свой энергополитический курс на Европу и Россию, активно поставляя туда нефть. Однако, в начале XX в. Россия перегнала США по объёму добычи нефти, по причине того, что многие американские предприниматели начали открывать нефтедобывающие заводы на территории Российской империи, преимущественно в Баку, где располагались огромные запасы нефти. С этого момента началась борьба за мировые нефтяные рынки, которая получила название «нефтяные войны». Доминирующую роль на мировом рынке энергетики США заняли после Первой Мировой войны. В это время Россия претерпела множество неудач: поражение в Русско-Японской войне, революции, крах монархии, которые заставили её на некоторое время выйти из «нефтяных игр». Таким образом, война окончательно прояснила: доступ к источникам нефти стал важнейшей составной частью национальных стратегий мировых держав. Сразу же после ее окончания начался передел нефтяного мира, в который активно начали втягиваться и Соединенные Штаты. При этом правящие круги Америки стали все чаще задумываться над тем, чтобы переключить европейских союзников на поставки нефти из стран Ближнего Востока, а свою нефть приберечь для собственных нужд [33].

В 1975 г. были впервые заложены основы энергетической политики США в «Законе об энергетической политике и сохранении энергетических ресурсов», где говорилось о важности создания стратегических запасов энергоресурсов и снижении экспорта сырой нефти [33].

Во второй половине XX в. США нацелили своё внимание на энергетические ресурсы Ближнего Востока и Каспия. На Ближнем Востоке было сконцентрировано 62 % всех доказанных мировых запасов нефти и 40,5 % природного газа. В первую очередь Соединённые Штаты поспешили наладить взаимоотношения с Саудовской Аравией. Так, в октябре 1950 г. Президент Гарри Трумэн в письме королю ибн Сауду, в частности, писал: «Я хочу напомнить Вашему Величеству те заверения, которые неоднократно давались ранее, в том, что Соединенные Штаты заинтересованы в сохранении независимости и территориальной целостности Саудовской Аравии. Любая угроза Вашему королевству будет немедленно воспринята как угроза Соединенным Штатам» [33]. Данный ход использовался для получения надёжного энергетического партнёра и поставщика нефти. В 1990-е гг. США стали активно проводить политику вытеснения России из Каспийского региона. Основными задачами американской энергетической политики на Каспии являются установление контроля над добычей и транспортировкой нефти и газа из бассейна Каспийского моря, создание условий для возможной сырьевой блокады Китая, а также усиление своего военного присутствия в регионе, угрожающее обороне РФ. [48, с. 122]. В качестве давления на Россию в данном регионе, США активно проводят политику строительства альтернативных путей транспортировки энергоносителей. Доступ к контролю трубопроводов, которые соединяют Каспийский бассейн с основными экспортными рынками, может стать хорошим рычагом влияния на Россию. США стали инициатором строительства первого крупного энергетического проекта Баку – Тбилиси – Джейхан (БТД), в обход России. Таким образом, именно США положили начало политизации энергетических проблем в Каспийском регионе и обострению на этой почве отношений с Россией [48, с. 138].

В настоящее время США являются одними из ведущих мировых производителей энергоресурсов, занимая 1-е место в мире по добыче нефти и природного газа (таблица 2), опередив Россию и Саудовскую Аравию [16].

Таблица 2 – Рейтинг стран по добыче нефти в 1 квартале 2020 г. [32]

Место в мире	Страна	Добыча, тыс. барр. / сутки	Доля от мировой добычи, %
1	США	12744	15,6
2	Россия	10880	13,5
3	Саудовская Аравия	9733	12,1
4	Канада	4575	5,7
5	Ирак	4500	5,6
6	Китай	3923	4,6
7	ОАЭ	3526	4,4

В тоже время, США являются основными потребителями нефти. На рисунке 1 представлены основные потребители нефти в 2019 г.

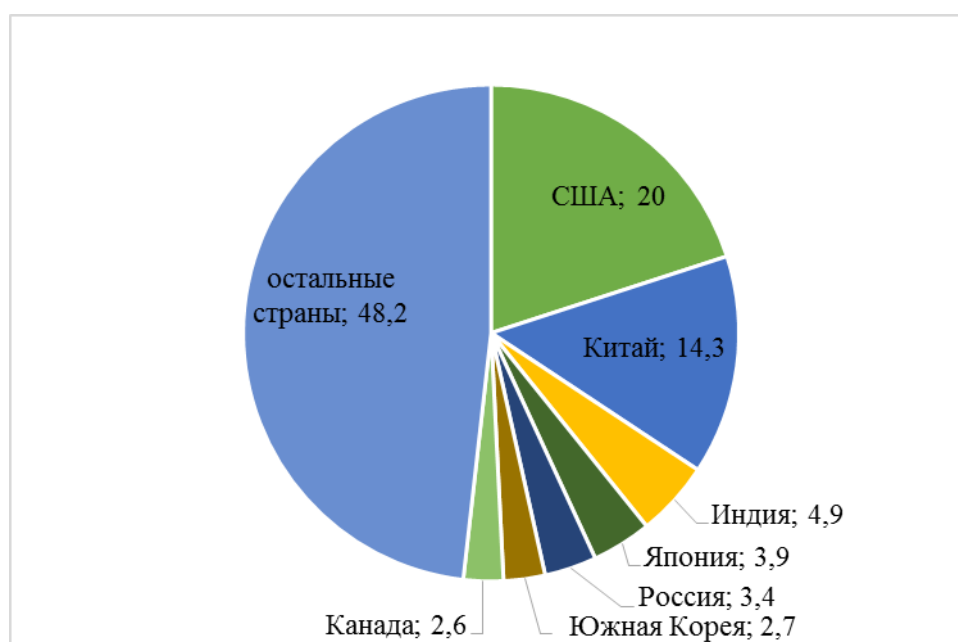


Рисунок 1 – Основные страны-потребители нефти в мире в 2019 г.

Так, в 2019 г. США увеличили вдвое закупки российской сырой нефти. Это связано с санкциями, которые США наложили на Венесуэлу и Иран. Многие американские нефтеперерабатывающие заводы (НПЗ), настроенные уже на тяжёлую

венесуэльскую нефть, не могут перерабатывать лёгкую сланцевую нефть. Таким образом, США приходится искать альтернативы венесуэльской нефти, и, в связи с зависимостью от российского «чёрного золота», они не могут ввести в отношении России полноценные санкции [38]. Стоит также отметить, что на протяжении довольно длительного срока, Америка являлась одним из основных импортёров нефти и газа, поставки которых, в основном, были из стран ОПЕК. Однако, ситуация резко изменилась благодаря «сланцевой революции». В таблице 3 представлена динамика добычи природного газа и нефти в США.

Таблица 3 – Динамика добычи нефти и природного газа в США в 2014–2018 гг. [51]

Год	Природный газ, тыс.баррелей / сутки	Нефть, тыс.баррелей / сутки
2014	704,7	11 773
2015	740,3	12 773
2016	727,4	12 340
2017	745,8	13135
2018	831,8	15311

На основе данной таблицы можно сделать вывод о том, что в последнее время США активно увеличивают добычу нефти и природного газа. В связи с этим, они увеличивают экспорт энергоресурсов.

Также на превращение США в крупного экспортёра повлиял внешнеполитический фактор, а именно кризис на Украине и обострение отношений с Россией. Данный конфликт дал возможность США начать альтернативные поставки газа в Европу для ущемления российских интересов (приложение В). Переход американской энергетической политики на экспорт СПГ повлиял на крупных экспортёров данного топлива (Катар, Тринидад и Тобаго, Египет, Нигерию). Они были вынуждены перенаправить поставки в Европу и Азию, что привело к росту предложения и снижению цен на газ. В результате российский «Газпром» был вынужден предоставить скидки своим европейским потребителям, чтобы сохранить свои позиции на данном рынке [19, с. 190–192].

Превращение США в нетто-экспортёра стало активно прослеживаться с приходом на пост президента страны Д. Трампа. Ещё в 2012 г., экс-президент США,

Б. Обама предложил проект развития энергетической безопасности США под названием «Дорожная карта пути к безопасному энергетическому будущему» («*Blueprint for a Secure Energy Future*»). Предполагалось достигнуть самообеспечения США топливом за счет своих минеральных ресурсов и превратить страну к 2020 г. в экспортёра ресурсов. Д. Трамп продолжил данную политику, но, кроме этого, он провозгласил идею глобального энергетического доминирования США в мире, которая была отражена в энергетическом плане Белого дома «Америка прежде всего» («*America First Energy Plan*») [9, с. 61]. По мнению министра энергетики США Рика Перри, «энергетическое доминирование Америки означает независимость и уверенность в себе, безопасность государства и свободу от геополитических потрясений в других странах, которые стремятся использовать энергию как экономическое оружие. Энергетически доминирующая Америка будет экспортировать на рынки по всему миру, увеличивая наше глобальное лидерство и наше влияние» [44, с. 91]. Таким образом, акцент в энергетической политике США стал смещаться от энергетической независимости к доминирующему положению на мировом рынке энергоресурсов. Чем больше топлива США добывают и экспортируют, тем сильнее её конкурентные позиции и влияние в мировом сообществе.

Особое внимание во внешней энергетической политике США следует обратить на вытеснение России с европейского энергетического рынка, стремление ослабить её и изолировать от стран СНГ, а также недопустить формирования Единого экономического пространства между РФ и ЕС. США планируют экспортировать свои сланцевые энергетические ресурсы в Европу для усиления собственного влияния в данном регионе. В 2017 г. был принят «Закон о новых санкциях против России», согласно которому накладывались ограничения на все энергетические компании, участвующие совместно с Россией в строительстве «Северного потока-2» (англо-голландский *Shell*, французский *Engie*, австрийский *OMV*, немецкие *Uniper* и *BASF/Wintershall*) [9, с. 71]. В декабре 2019 г. Конгресс США одобрил проект закона «О европейской энергетической безопасности и диверсификации поставок» («*European Energy Security and Diversification Act*»), в

первом абзаце которого указано, что он призван помочь Соединённым Штатам достичь своих глобальных целей, а также повысить энергетическую безопасность Европы и побудить европейские страны диверсифицировать свои источники энергии и маршруты поставок. Цель данного закона – добиться уменьшения зависимости Европы от поставок энергетических ресурсов из России, а сама Россия названа страной, «которая использовала природный газ для принуждения, запугивания и влияния на другие страны». Министр энергетики США Р. Перри назвал партнёрство с союзниками по поставкам нероссийских энергоносителей в Восточную Европу важным приоритетом для администрации Д. Трампа и мощным сигналом, который США может послать России [24].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что для США экспорт энергоресурсов – один из основных способов поддержания политики *status quo*. Главная цель внешней энергетической политики США – использовать энергетику для укрепления роли, влияния и лидерства Америки за рубежом, а также вытеснить Россию и другие государства, конкурирующие с США на мировом рынке энергоресурсов, используя различные экономические и политические методы. В последнее время США активно снижают импорт энергоресурсов, в особенности из стран, входящих в ОПЕК. Следовательно, США могут стать мировым лидером на нефтегазовом рынке, вытеснив с мирового энергетического рынка международный нефтяной картель. Данный ход событий кардинально изменит мировую энергетику и внешнеполитические ориентиры стран.

2.2 Роль энергетического фактора в экономико-политическом развитии стран-членов ОПЕК

В международной практике существует выражение «Кто имеет ресурсы – тот имеет и власть». Действительно, энергетические ресурсы являются не только экономическим инструментом, но и политическим. Ярким примером данного высказывания является Организация стран-экспортёров нефти (ОПЕК). Роль данной

организации на мировом энергетическом сообществе заключается в том, что она осуществляет регулирование квот на добычу углеводородов.

После окончания Второй Мировой войны возросла роль нефти как ключевого мирового энергетического ресурса. Также в это время осуществлялся процесс деколонизации, вследствие которого страны, обладающие огромными запасами энергетических ресурсов, получили независимость. Новые энергодобывающие государства стремились к справедливому распределению добычи нефти и установлению наиболее подходящей цены на данный ресурс. С этой целью в 1960 г. в Багдаде по инициативе пяти развивающихся нефтедобывающих стран (Ирана, Ирака, Кувейта, Саудовской Аравии и Венесуэлы) была создана Организация стран-экспортёров нефти (ОПЕК). Начиная с 1968 г., когда приняли Декларацию «О нефтяной политике стран-членов ОПЕК», деятельность стран-участников ОПЕК стала похожей на урегулированную и предсказуемую. Со временем организация лишь увеличивала влияние на мировом рынке и привлекала все больше государств, заинтересованных в повышении уровня контроля над собственными ресурсами и сырьем стран-конкурентов. Однако, возникновение нового игрока на международной арене вначале существенно не повлияло на расстановку сил. Новые государства всё ещё испытывали зависимость от «Семи сестёр», так как западные корпорации имели большие финансовые возможности и международные связи.

В 1973 г. монопольной системе «Семь сестёр» был нанесён решительный удар, когда арабские страны объявили нефтяное эмбарго против США и Нидерландов за их произраильский курс. При этом поставки энергоресурсов дружественным странам оставались на прежнем уровне. То есть эмбарго не было тотальным, и это был очень мощный ход – на мировом рынке нефти возникла полнейшая неопределённость, между странами-импортёрами началось соперничество за нефть Персидского залива. В результате данного энергетического кризиса ОПЕК увеличила своё влияние на мировой арене и стала устанавливать цены на «чёрное золото» [21]. С XX в. ОПЕК стала лидировать по запасам и добыче нефти в мире. На рисунке 2 представлены показатели добычи нефти в странах-членах ОПЕК за 2019 г.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что лидирующие позиции по добыче нефти в ОПЕК занимают Саудовская Аравия, Ирак и Объединённые Арабские Эмираты. Стоит отметить, что такие богатейшие страны-участницы ОПЕК, как Саудовская Аравия, Объединённые Арабские Эмираты (ОАЭ) до середины XX в. были бедными, не развитыми государствами. Их становлению и развитию на мировой арене способствовал именно энергетический фактор.

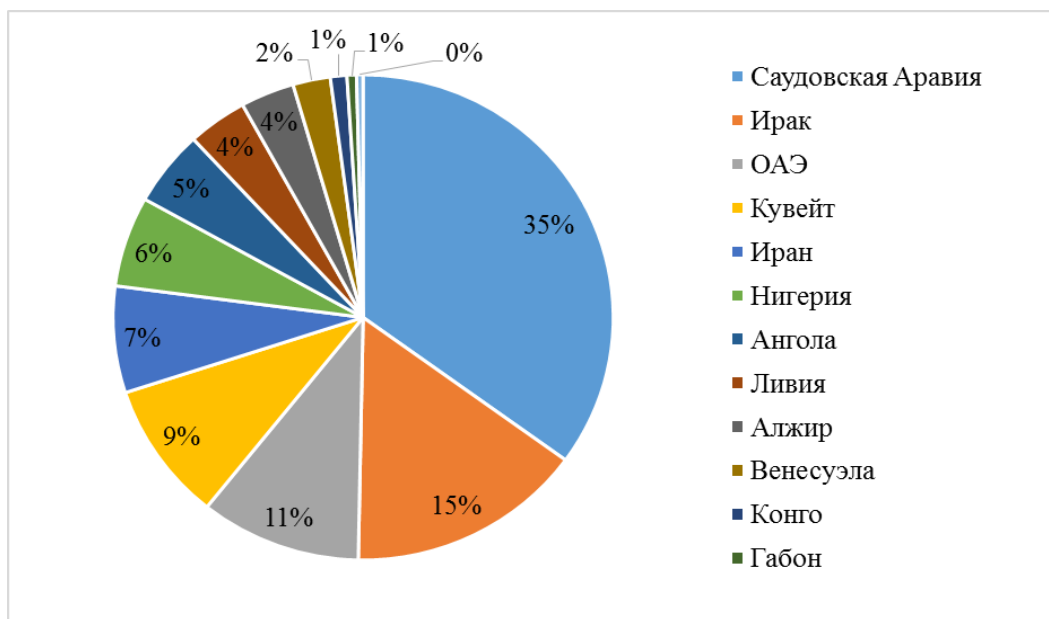


Рисунок 2 – Рейтинг стран-членов ОПЕК по уровню нефтедобычи в 2019 г. [29]

Сегодня Королевство Саудовская Аравия (КСА) является одним из основных игроков мировой нефтяной отрасли и занимает лидирующую позицию в ОПЕК. В Саудовской Аравии залегает около 1/5 от всех нефтяных запасов в мире. Основные месторождения в Саудовской Аравии были открыты в 1938 г., а развитие нефтяной отрасли началось в 1950-е гг. В это же время вся экономика государства перестроилась на нефтяные доходы, которые в настоящее время составляют около 90 % экспортных поступлений. Нефтяная отрасль на 98 % контролируется государственной корпорацией *Saudi Aramco*, считающейся крупнейшей отраслевой компанией мира как по показателям добычи, так и по объёмам запасов нефти. Первую попытку воздействовать на международную экономическую ситуацию Саудовская Аравия предприняла во времена, когда её нефтяная индустрия демонстрировала бурное развитие. В 1973 г. король Фейсал ибн Абдул-

Азиз Аль Сауд принял решение прекратить торговать саудовской нефтью на всех биржевых площадках мира. Таким образом, он добился наступления энергетического кризиса в западных странах, что и пытался использовать в своих политических целях [20].

В это же время Саудовская Аравия и США начинают активное международное сотрудничество. В 1974 г. они подписывают тайное соглашение в разгар нефтяной войны, согласно которому США обязались покупать нефть у Саудовской Аравии и поставлять ей военную технику и оборудование. Саудиты в ответ пообещали вкладывать миллиарды нефтедолларов обратно в казначейские облигации США и финансировать расходы страны [36]. Также Саудовская Аравия и США активно поддерживали строительство газопровода Туркменистан – Афганистан – Пакистан – Индия (ТАПИ) с целью разорвать связи Туркменистана и России и, тем самым, ослабить энергетическую политику последней [40].

В 2020 г. Саудовская Аравия на фоне пандемии увеличила добычу нефти и предложила дополнительные скидки на неё. В данном случае большое значение играл политический фактор. КСА, таким образом, хотело наказать Россию за отказ от альянса ОПЕК+, а также оно хотело укрепить свои позиции в качестве крупнейшего экспортера нефти в мире. Этот шаг продемонстрировал, что Эр-Рияд готов открыто бороться с Москвой и другими производителями [22]. Однако, данный шаг привёл к обвалу цен на мировом рынке нефти. Таким образом, нефтяной фактор помог Саудовской Аравии занять лидирующие позиции на мировом энергетическом рынке, а также продвигать свои интересы на международной арене.

Объединенные Арабские Эмираты (ОАЭ) – одна из богатейших стран мира, обладающая огромными запасами углеводородов (62 % мировых резервов). Безусловно, на становление и развитие данного государства повлияли большие залежи нефти. Так, до открытия нефтяных месторождений, ОАЭ была колонией Великобритании, представлявшей из себя пустынную территорию, заселённую бедуинами. А Дубай был всего лишь небольшой деревней. Основным видом экономической деятельности была торговля жемчугом, составлявшая около 95 %

казны. Однако, в 1950-х гг. на территории данной страны нашли нефть. Вследствие этого, для ОАЭ открывались широкие возможности выхода на мировые энергетически рынки и развития международных отношений с другими странами. В это время Объединённые Арабские Эмираты стали активно бороться за независимость арабских народов. В связи с расширением международного сотрудничества, ОАЭ удалось добиться независимости от Великобритании в 1971 г. Однако, новая страна оказалась в беспокойном окружении. Крупные соседи, такие как Иран и Саудовская Аравия, имели серьезные территориальные претензии к эмиратам Абу-Даби и Шардж и отказались признавать созданное государство. Следовательно, только что образованному государству нужно было срочно найти нового покровителя. В это время активную политику по установлению дипломатических контактов со странами-экспортёрами нефти на Ближнем Востоке вели США [23]. В 1994 г. США и ОАЭ подписали двустороннее Соглашение о сотрудничестве в области обороны. Это рамочное соглашение стало основой для взаимодействия США и ОАЭ в политической сфере для обсуждения совместных стратегических подходов к региональным спорам и конфликтам и для лучшей интеграции возможностей США и ОАЭ. Таким образом, США получили надёжного партнёра в энергетической политике Персидского залива, а ОАЭ военную помощь и поддержку.

Современные вооружения и подготовленная армия позволяют ОАЭ оказывать политическое влияние в регионе, непропорционально превышающее размеры этой страны. Нынешняя способность ОАЭ проецировать свою силу в регионе является продуктом многолетнего сотрудничества с США в области обороны. Для Запада Объединённые Арабские Эмираты являются крупным поставщиком нефти и важным финансово-экономическим центром. Западные страны послужили для ОАЭ главным источником современных технологий и техники. Одновременно с этим, ОАЭ не поддерживают тесного сотрудничества со всеми странами-участницами ОПЕК. Так, антииранская позиция объясняется территориальным спором относительно нескольких островов в Персидском заливе – Большой и Малый Тунб и Абу-Муса. Острова имеют стратегическое местоположение перед входом в

Ормузский пролив. ОАЭ импортировали природный газ из Катар, однако, он придерживался проиранской позиции, вследствие чего, ОАЭ использовали энергетическую дипломатию, и сократили импорт катарского газа [39].

Открытие нефтяных месторождений, рост экономики ОАЭ, получения возможности лоббировать свои интересы на международной арене дали толчок для беспрецедентно быстрого развития страны.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что ОПЕК имеет статус межправительственного уровня. Подобный ранг позволяет организации оказывать влияние на мировой политической арене. Политика данной организации заключается в установлении стабильных цен на нефть и нефтепродукты, так как внешнеполитические и внешнеэкономические курсы стран-участниц ОПЕК напрямую зависят от экспорта энергоресурсов. Такие богатейшие страны мира, как Объединённые Арабские Эмираты, Саудовская Аравия, Катар стали развиваться в экономическом и политическом плане благодаря огромным запасам нефти и природного газа на их территориях. ОПЕК нуждается в контактах с Российской Федерацией для налаживания стабильности на нефтяном рынке. Совместно со странами организации экспортёров нефти, наша страна стремиться к стабилизации рынка сырья на глобальном уровне, способствуя регулированию ситуации с ценами на энергоресурсы, а также недопущению энергетического доминирования США.

Глава 3 Энергетический вектор внешнеполитической стратегии Российской Федерации

3.1 История развития нефтегазовой отрасли и современное состояние энергетической политики России

Россия является одной из ведущих стран-экспортеров нефти и газа (приложение В), она обладает крупными запасами энергетических ресурсов, солидной промышленной базой и инфраструктурой в сфере энергетики. Нефть и газ – одни из основных природных богатств России, от рационального использования которых зависит ее могущество и процветание.

Первые сведения о месторождениях нефти на территории России восходят к временам Александра Македонского. Описывая его походы, греческий историк Плутарх упоминает об источниках нефти на берегах Каспия и Амударьи. Началом развития российской нефтяной промышленности считается 1848 г., когда под руководством В. Н. Семенова и Н. И. Воскобойникова в Биби-Эйбате была пробурена первая в мире нефтяная скважина. Родоначальником отечественной нефтяной промышленности считается А. Н. Новосильцев, пробуривший в 1864 г. механическим способом первую скважину на реке Кудак (Таманский полуостров, близ г. Анапы). Успех А. Н. Новосильцева побудил нефтепромышленников отказаться от сооружения беспорядочного расположения нефтяных колодцев и перейти на разработку нефтяных месторождений методом бурения. Основными нефтяными районами были Кавказ, Кубань, Тамань, Фергана. В СССР наблюдался быстрый рост добычи нефти. Этому способствовали перенос нефтяной промышленности на восток страны во время Второй Мировой войны, а также открытие новых нефтяных месторождений в Сибири [27, с. 11–17]. В 1989 г. добыча нефти в СССР достигла исторического максимума. Затем наступил период спада, так как после распада СССР многие промышленные предприятия перешли в частные руки и были акционированы. Однако, после 1990-х гг. добыча нефти вновь стала расти [12].

Месторождения природного газа были впервые обнаружены в XIX в. и носили случайный характер. Так, в 1840 г. в районе Астрахани при бурении скважины на воду на глубине 112 м вместе с водой стал выделяться газ, к тому же в смеси с сероводородом. Для отопления жилищ в России природный газ стали использовать в 1880-х гг., когда азербайджанский фабрикант Кокорев использовал выделяющийся природный газ для обогрева построенных им нефтеперегонных кубов и завода по обжигу извести [27, с. 54]. Это был первый пример фактического применения природного газа в России. Становление газовой промышленности относится к периоду Великой Отечественной войны, когда были построены важнейшие газопроводы страны: Бугуруслан – Куйбышев и Саратов – Москва. Также важнейшим моментом для газовой промышленности СССР стало открытие газопровода «Дружба», соединяющего Западную Сибирь и Европу. Газ стал основным добываемым сырьем и главной опорой экономики Советского Союза. Стоит отметить, что в 1990-е гг. газовая промышленность, в отличие от нефтяной, заняла лидирующее место в добывающей промышленности. Однако, по данным журнала *Deutsche Welle*, в 2009 г. в РФ значительно сократилась добыча и экспорт природного газа, что стало следствием Мирового финансового и экономического кризиса 2008 г. [15]. В настоящее время на территории РФ расположено 24 хранилища природного газа (Приложение Д). Также активно используется «трубопроводная дипломатия», заключающаяся в строительстве нефте- и газопроводов в западные и восточные страны для транспортировки российских энергоресурсов, с помощью которых РФ может лоббировать свои политические и экономические интересы.

Энергетический и ресурсный потенциал является частью национальных интересов государства и нуждается в защите. Основные интересы и цели России в энергетической сфере прописаны в нормативных документах, регламентирующих данный сектор промышленности.

Согласно указу Президента Российской Федерации от 31 декабря 2015 г. № 683 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», одним из основных направлений обеспечения национальной безопасности в экономической

сфере на долгосрочную перспективу является повышение уровня энергетической безопасности, которая включает в себя устойчивое обеспечение внутреннего спроса на энергоносители, рост энергоэффективности и энергосбережения, конкурентоспособности отечественных энергетических компаний и производителей энергоресурсов, предотвращение дефицита топливно-энергетических ресурсов, создание стратегических запасов топлива, производство комплектующего оборудования, стабильное функционирование систем энерго- и теплоснабжения [1].

Для обеспечения защиты энергетических интересов в России в 2019 г. была утверждена новая «Доктрина энергетической безопасности РФ», в которой отражены официальные взгляды на обеспечение энергетической безопасности Российской Федерации и выявлены её основные вызовы, риски и угрозы. В соответствии с данным документом, под энергетической безопасностью понимается «состояние защищенности страны (региона), ее граждан, общества, государства, обслуживающей их экономики от угроз надежному топливно- и энергообеспечению» [2]. Согласно Доктрине, внешнеэкономическими и внешнеполитическими вызовами энергобезопасности РФ являются:

- 1 Перемещение центра мирового роста в Азиатско-Тихоокеанский регион.
- 2 Замедление роста мирового спроса на энергоресурсы и изменение его структуры.
- 3 Увеличение мировой ресурсной базы углеводородного сырья, усиление конкуренции экспортеров.
- 4 Изменение международного регулирования в сфере энергетики, усиление позиций потребителей.
- 5 Рост производства СПГ, формирование глобального рынка природного газа.
- 6 Увеличение доли возобновляемых источников энергии.
- 7 Наращивание международных усилий по реализации климатической политики и ускоренному переходу к «зеленой экономике».

Основные внешние угрозы энергобезопасности РФ:

- 1 Сокращение традиционных для России внешних энергетических рынков и трудности, связанные с выходом на новые рынки.

2 Использование иностранными государствами механизмов для нанесения ущерба экономике РФ.

3 Дискриминация российских организаций ТЭК на мировых рынках.

4 Незаконный отбор экспортируемых Россией энергоресурсов при их транспортировке по территориям иностранных государств [8].

Основные цели внешней энергетической политики Российской Федерации приведены в «Энергетической стратегии России на период до 2035 г.» («ЭС–2035»). В данном документе сказано, что «целью внешней энергетической политики является сохранение и укрепление позиций России как одного из лидеров мирового энергетического рынка, снижение рисков монозависимости от экспорта топлива в Европу, регуляторных и рыночных рисков, а также увеличение доходности и диверсификация международной деятельности российских компаний при умеренном увеличении объемов экспорта первичных энергоресурсов» [4, с. 48].

Современное состояние энергетической политики РФ можно охарактеризовать исходя из положений Энергетической стратегии России 2035 г. и Концепции внешней политики России 2016 г., в которых выделены следующие наиболее актуальные направления энергетической политики России:

1 Европейское (Западная и Восточная Европа).

2 Ближневосточное (Иран, Турция).

3 Центральное-азиатское (Азербайджан, Казахстан, Туркменистан и др.).

4 Восточноазиатское (Китай, Курильские острова).

Растущий спрос на энергетические ресурсы на Западе и способность России удовлетворить эту потребность послужили толчком к более плотному взаимодействию. Тесное сотрудничество с Европейскими странами в сфере энергетики, например, активная фаза строительства газопровода «Северный поток» и «Северный поток – 2», способствовали нормализации политических и культурных взаимодействий России и государств Европы. Это можно пронаблюдать в увеличении на данный промежуток времени образовательных программ по обмену студентами. Однако, европейские страны обвиняют России в использовании энергетических ресурсов для политического давления, в особенности на Украину.

Так, в 2010–2012 гг. РФ предоставила внушительные скидки Украине на поставки нефти и природного газа за то, что она вступила в Евразийский экономический союз и продлила договор о сроке размещения российского Черноморского флота в Севастополе [24]. В 2014 г., в результате ухудшения отношений России с ЕС, был закрыт проект «Южный Поток», основной целью которого была транспортировка газа из Анапского района Краснодарского края в Болгарию, а оттуда в Западную Европу через дно Черного моря (приложение Г).

Альтернативой «Южному потоку» в 2015 г. стал проект «Турецкий поток», который доставляет газ в Турцию по первой нитке, названной «Голубой поток» и в Юго-Восточную Европу по второй нитке (приложение Г). Однако, в строительстве данного газопровода также большую роль сыграли политические факторы. Так, 26.11.2015 российское правительство заявило о прекращении работы над газопроводом и разрыве отношений с Турцией после того, как турецкие ВВС сбили российский боевой самолет Су-24. В 2016 г. Президент Турции Реджеп Эрдоган принес свои извинения российской стороне и отношения с Турцией, в т.ч. и энергетические, были возобновлены. В 2017 г. началось строительство обеих нитей газопровода. Маршрут данного газопровода проходит в обход Украины, что позволяет России сэкономить на транзите газа, а, следовательно, и снизить цены на сам энергетический ресурс для его европейских и турецких потребителей [42].

Развитию отношений России со странами Ближнего Востока, представляющими одно из ключевых направлений энергетической политики РФ, мешает присутствие в регионе энергетических компаний США, Китая и ЕС, а большая часть стран Аравийского полуострова является экспортерами нефти и является нашим конкурентом в данной сфере. Однако, в последние годы надежным партнером России в ближневосточном регионе вновь стал Иран. Помимо энергетического сотрудничества, Россию и Иран связывают другие совместные проекты. Самым крупным российско-иранским проектом можно считать создание атомной электростанции в Бушере, строительство которой началось в 1974 г., но было приостановлено из-за санкций, введенных США против Ирана в 1979 г. [35].

Особое значение в энергетической политике России имеет Каспийский регион, богатый углеводородами. Суммарные запасы нефти в прикаспийском регионе согласно последним официальным данным, оцениваются в 48 млрд барр., что составляет 3,5 % мировых запасов нефти, запасы природного газа – 183 млрд куб. м. Предполагают, что неразведанных запасов нефти и газа в данном регионе ещё больше [7]. Стоит отметить, что РФ приходится конкурировать за добычу ресурсов в Каспийском море с Казахстаном, Азербайджаном, Туркменистаном и Ираном. Также активное влияние на Каспийский регион оказывает США. Советник Президентов США З. Бжезинский считал, что «каспийская нефть – наилучший инструмент для того, чтобы геоэкономически вывести Среднюю Азию и Закавказье на мировые рынки, оторвать их от России и, тем самым, навсегда ликвидировать возможность постсоветской имперской реинтеграции» [48, с. 122].

В ходе конфликта России с Грузией в 2008 г. многие трубопроводы были на время отключены в целях безопасности, а строительство новых трубопроводных проектов, таких как Казахско–Каспийская транспортная система, Транскаспийский газопровод и *Nabucco*, были заморожены. Таким образом, нефтедобывающие государства Центральной Азии и Каспийского региона могут выбрать традиционный экспорт через Россию или использовать новые экспортные трубопроводы в Китай. Следовательно, России не выгодно терять энергетических партнеров. В этой связи РФ стремится сохранить партнерские отношения со странами региона, совместно с которыми она подписала Конвенцию о правовом статусе Каспийского моря [48, с. 124].

В связи с западными санкциями, большую роль в энергетической политике РФ в настоящее время играет энергетическое сотрудничество со странами Восточной Азии, а именно – Китай, Япония, Индия, Вьетнам. Эти государства заинтересованы в расширении поставок российских энергоресурсов, поскольку стремятся снизить зависимость от углеводородов с нестабильного Ближнего Востока. Инвесторы из Китая и Индии проявляют высокий интерес к российским энергетическим проектам (Ванкор, ВНХК, Верхнечонск, Ямал СПГ), а также дают доступ к проектам на своей территории (*Essar* в Индии, Тяньцзинь НПЗ в Китае). Государства Восточной Азии

готовы действовать без оглядки на американские санкции. Подтверждением этому является выделение многомиллиардного финансирования для проекта «Ямал СПГ» и прокладка подводного кабеля из Тамани в Крым [25].

Из России в Китай по отдельной ветке поставляется нефть по нефтепроводу «Восточная Сибирь – Тихий океан» (ВСТО–1), первая нитка которого была запущена в 2009 г., а вторая в 2012 г. (приложение Г). Данный проект способствует развитию инфраструктуры России и улучшению взаимоотношений с Китаем, привлекает иностранные инвестиции в российскую экономику и нефтегазовую отрасль.

В 2019 г. состоялось открытие магистрального газопровода «Сила Сибири» для поставок газа из Якутии в Приморский край и страны Азиатско-Тихоокеанского региона, который является совместным проектом ПАО «Газпром» и китайской компанией *CNPC* (приложение Г). В 2014 г., в результате обострения отношений России с Украиной и введения западных экономических санкций, РФ нуждалась в новых импортерах энергетических ресурсов. Так, проект «Сила Сибири» является страховочным вариантом в случае прекращения энергетических отношений России с Западом. Благодаря данному трубопроводу, РФ сможет перенаправить экспорт газовых ресурсов в Восточную Азию [14].

Таким образом, можно сделать вывод, что для реализации основных целей внешней энергетической политики России необходимо расширить международное энергетическое сотрудничество, а именно разработать актуальные стратегии по выходу российских энергетических компаний на новые рынки энергоресурсов, адаптировать экспортную политику Российской Федерации на европейском нефтегазовом рынке. Основными актуальными регионами, в которых РФ имеет энергетические интересы являются Европа, Ближний Восток и Азия. По направлениям деятельности России в этих регионах прослеживается стремление к увеличению своего политического, экономического и энергетического влияния, создание инфраструктуры для упрощения системы перевозок грузов, в том числе и углеводородов. Согласно «ЭС–2035» в дальнейшей перспективе экспорт российской энергетики в СНГ сократится или полностью прекратится, в Европе – сократится,

либо останется на прежнем уровне, в Азии – увеличится. Следовательно, на основе текущих мировых политических и экономических ситуаций, можно спрогнозировать развитие внешнеэнергетической политики Российской Федерации.

3.2 Перспективы и прогнозы развития энергетической политики России

Основываясь на исторических предпосылках и современной ситуации на международном рынке энергетических ресурсов в данном исследовании будет проведен ситуационный анализ, позволяющий спрогнозировать развитие энергетической политики России до 2025 г. По мнению многих экспертов, Российская Федерация на сегодняшний день зависит от экспорта энергетических ресурсов и связана так называемым «ресурсным проклятием» [6].

Основной интерес России, как экспортера топливно-энергетических ресурсов – это сохранение и увеличение действующих энергетических проектов, получение максимальной прибыли от продажи и транспортировки газа и нефти [4, с. 48]. Второстепенные интересы РФ, относящиеся к политической сфере – влияния на стран-импортеров, путем использования ресурсов в качестве рычага политического давления, нормализация политических и торгово-экономических отношений со странами ЕС. Также России важно увеличить приток иностранных инвестиций в энергетический сектор, количество производственных коопераций с зарубежными добывающими компаниями [3]. Основной интерес стран-импортеров (Европейский Союз, Восточная Европа, Украина, Китай, Южная Корея, Индия, Япония, Турция) заключается в получении энергетического сырья высокого качества по низким ценам и развитии долгосрочных энергетических отношений с РФ. Стоит отметить, что страны Восточной Европы заинтересованы также в получении оплаты транзитных пошлин за обеспечение передачи российского газа через свою территорию. Так, Украина выступает против проекта «Северный поток-2», поскольку в таком случае российский газ будет поступать напрямую в Европу, минуя транзитное пространство Украины. Такие государства, как Индия, Китай и Япония имеют совместный интерес с РФ в разведке и разработке новых

месторождений энергоресурсов, строительстве новых нефтегазовых заводов. США заинтересованы в том, чтобы снизить зависимость Европы от российского газа, так как данное государство обладает большими запасами сланцевого газа и может поставлять свой газ в Европу. Страны ОПЕК и экспортеры газа заинтересованы в том, чтобы Россия соблюдала утвержденные международным сообществом квоты и цены на нефть и газ.

Таким образом, можно представить несколько сценариев дальнейшего развития энергетических, политических и экономических отношений России с различными регионами мира. В таблице 4 приведены примерные сценарии развития энергетики в РФ на ближайшие 5 лет.

Таблица 4 – Сценарии развития энергетической политики РФ до 2025 г. [31]

Название сценария	Условия	Результаты	
		Положительные	Отрицательные
1	2	3	4
Всестороннее развитие	1 Смена курса власти в ЕС. 2 Снятие санкций с РФ. 3 Поиск компромиссов ЕС и РФ. 4 Продолжение развития партнёрства РФ и ЦВА. 5 Поиск решений в урегулировании мировых конфликтов.	1 Рост иностранных инвестиций в российские проекты. 2 Укрепление статуса РФ на мировой арене. 3 Увеличение партнёров РФ. 4 Формирование нефтегазовых комплексов на востоке РФ. 1 Поставки европейских товаров на российский рынок. 6 Покупка технологии, инновационное развитие отрасли.	1 Увеличение темпа выработки российских месторождений и сокращение запасов. 2 Зависимость РФ от иностранных финансов и энергетической сферы.
Проазиатская направленность	1 Ухудшение взаимоотношений РФ с Европой. 2 Улучшение взаимоотношений РФ с ШОС. 3 Заключение новых контрактов РФ с Китаем и Японией.	1 Импортзамещение западных товаров. 2 Быстрое развитие восточных энергетических проектов. 3 Сотрудничество РФ со странами Азии в разных сферах. 4 Поиск новых месторождений. 5 Переход российской экономики к развитой вместе с азиатскими странами.	1 Увеличение западных санкций. 2 Разрыв отношений РФ с ЦВЕ. 3 Замораживание западных проектов. 4 Расширение НАТО на восток. 5 Зависимость РФ от азиатских стран.

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4
Всеобщая изоляция РФ	1 Смена власти в РФ. Приход к власти слабого лидера. 2 Ухудшение взаимоотношений РФ с западными и восточными странами. 3 Невозможность и нежелание России идти на компромисс.	1 Развитие внутренней политики РФ: импортозамещение, внутренний туризм, рост числа заводов и фабрик. 2 Сохранение нефтегазовых месторождений и их внутреннее использование. 3 Развитие альтернативных источников энергии.	1 Политическая изоляция. 2 Потеря влияния РФ в Каспийском регионе и на Ближнем Востоке. 3 Закрытие энергетических проектов.
Сохранение <i>status-quo</i>	1 Лидеры ведущих государств и их политика неизменны. 2 Отсутствие реальных действий по решению споров между РФ и ЕС. 3 Нейтральность третьих стран к отношениям РФ с ЕС и США.	1 Продолжение развития предыдущих энергетических проектов. 2 Планомерные разработки месторождений. 3 Дальнейшее развитие промышленности в РФ. 4 Инновационное развитие ТЭК. 5 Усиление сотрудничества РФ с ЦАР и ЮВА.	1 Сохранение и введение новых санкций. 2 Антироссийские настроения в Европе. 3 Трудность в осуществлении западных энергетических проектов.

По оценкам многих исследователей наиболее вероятным сценарием представляется «сохранения *status-quo*». Во-первых, лидеры мировых держав сохраняют свой пост и политический курс (Так, в 2018 г. В. Путин вновь одержал победу на выборах в РФ, а в Германии Ангела Меркель, в Китае отменили срок пребывания главы государства у власти, что поможет Си Цзиньпину в 2023 г. вновь баллотироваться на пост глава КНР). Во-вторых, в Европе наблюдаются антироссийские настроения, особенно после обвинения России в покушении на сотрудника ГРУ РФ С. В. Скрипаля и его дочь. Также Европа стремится снизить зависимость от российского газа, а компании США и Великобритании напротив, предлагают странам ЕС дешевый сланцевый газ с учетом полного отказа ЕС от российского энергетического сырья. Именно с этой целью на Россию накладываются новые санкции – замедлить и приостановить строительство Северного потока-2. В-третьих, РФ наращивает сотрудничество с азиатскими странами и развивает восточные энергетические проекты («Сила Сибири», «Арктик СПГ-2»).

Прогноз спроса на российские энергоресурсы со стороны основных региональных потребителей также представлен в Энергетической стратегии 2035 г. Так, предполагается, что экспорт российской нефти в европейском направлении под давлением стагнации спроса и растущей конкуренции будет постепенно сокращаться и к 2035 г. уменьшится на 9–20 %, экспорт нефти в СНГ также сократится на 12 %.

Однако, в АТР наблюдается рост спроса на российские энергоресурсы. Так, экспорт нефти в данном направлении увеличится в 2035 г. в 1,8–2,2 раза. Российские экспортные ниши на газовом рынке в Европе и СНГ будут жестко ограничиваться спросом, а также мерами стран-потребителей по снижению зависимости от российского газа.

Даже при благоприятных условиях объемы российских поставок на европейский газовый рынок к 2035 г. увеличатся в 1,1 раза, при этом существуют высокие риски пересмотра объемов поставок в сторону понижения в связи с геополитическими угрозами. Экспорт российского газа в страны СНГ сократится на 34–59 %. На востоке высокий и быстрорастущий спрос на газ создает благоприятные предпосылки для наращивания поставок. Экспортные объемы по данному направлению могут увеличиться в 8–9 раз к 2035 г. [4, с. 14–15].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что кардинальных изменений в существующем политическом курсе Российской Федерации и его энергетическом векторе не предвидится. Стабильное развитие энергетического сектора по всем направлениям, сохранение долгосрочных проектов и тесного сотрудничества – одна из целей внешней политики России на ближайшее время. Для России на сегодняшний день как в политической, так и в энергетической сфере наиболее актуальными являются следующие регионы: Восточная Европа, Центральная и Восточная Азия, каспийский и приарктический регионы, с целью сотрудничества с которыми реализуются новые международные проекты. Очевидно, РФ в ближайшем будущем будет стремиться на восток, при этом не прекращая сотрудничества с европейскими государствами.

Заключение

Энергетический вопрос является важным фактором в формировании политического курса любого государства. При выстраивании энергетического партнерства, как показало данное исследование, каждая из сторон международных отношений преследует свои национальные, энергетические, экономические и политические интересы. Важную роль в определении внешней политики играет энергетическая и национальная безопасность. Кроме того, именно ценовое регулирование на углеводороды и поставки сырья являются рычагом внешнеполитического давления.

В результате решения задач бакалаврской работы можно сделать определённые выводы:

1 Внешняя энергетическая политика и энергетическая дипломатия оказывают большое влияние на внешнюю политику государства в целом. Основная цель энергетической дипломатии заключается в применении определённого давления на потенциальных партнёров с помощью запасов собственных энергоресурсов для продвижения собственных интересов как в энергетической политике, так и во внешней политике в целом. Энергетическая политика государств направлена на обеспечении энергетической независимости и безопасности как составной части безопасности государств в общем. Энергетическая безопасность определяется странами по-разному. Для стран-экспортёров энергоресурсов энергетическая безопасность заключается в бесперебойных поставках своих ресурсов и стабильности на мировом энергетическом рынке, для стран-импортёров – доступных энергоресурсах хорошего качества.

2 Во внешней политике Соединённых Штатов Америки и стран-участниц ОПЕК энергетический фактор играет важную роль. Так, энергетическая стратегия США направлена на установление энергетического доминирования, вытеснения Российской Федерации и ОПЕК с мирового рынка энергетики как важнейших игроков. Развитие нефтегазовой отрасли способствовало становлению стран-участниц ОПЕК как крупных самостоятельных держав на мировой арене.

3 Россия является одной из крупнейших стран-экспортёров энергоресурсов. Основными энергетическими богатствами являются нефть и природный газ. РФ занимает 2-е место в мире по добыче нефти и природного газа. Месторождения нефти и природного газа на территории Российской империи были впервые открыты в XIX в. В 1848 г. в России была пробурена первая в мире нефтяная скважина. Развитие нефтегазовой промышленности в России наступило после окончания Второй Мировой войны, когда активно начинается строительство трубопроводов со для передачи российских энергоресурсов за рубеж. Основная цель внешней энергетической политики Российской Федерации направлена на сохранение и укрепление позиций России как одного из лидеров мирового энергетического рынка, снижение рисков монозависимости от экспорта топлива в Европу. Основными энергетическими направлениями РФ по-прежнему остаются Европейский Союз, Азиатско-Тихоокеанский регион, Каспийский регион и страны СНГ. Однако, в ближайшей перспективе наблюдается снижение энергетических взаимоотношений России со странами СНГ и ЕС, а со странами АТР, наоборот, прогнозируется довольно тесное энергетическое сотрудничество.

Таким образом, наличие энергетических ресурсов, в особенности нефти и природного газа, является большим козырем для государства. Ведь данные ресурсы позволяют государству лоббировать собственные интересы и расширять влияние на мировой арене.

Список использованных источников

1 О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 // Официальный интернет-портал Президента РФ. – URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/40391> (дата обращения: 5.04.2020).

2 Об утверждении Доктрины энергетической безопасности Российской Федерации : Указ Президента РФ от 13.05.2019 № 216 // Официальный интернет-портал Президента РФ. – URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/44252> (дата обращения: 5.04.2020).

3 Концепция внешней политики Российской Федерации от 30.11.2016 // Официальный интернет-портал МИД РФ. – URL: https://www.mid.ru/foreign_policy/official_documents//asset_publisher/CptICkB6BZ29/content/id/2542248 (дата обращения: 4.04.2020).

4 Энергетическая стратегия России на период до 2035 г.: проект разработчиков // Интернет-портал Министерства энергетики РФ. – 272 с. – URL: http://www.energystrategy.ru/Docs/ES-2035_1.pdf (дата обращения: 5.04.2020).

5 Энергетическая стратегия России на период до 2035 г. // Министерство энергетики Российской Федерации. – 2014. – 11 марта. – URL: http://www.energystrategy.ru/ab_ins/source/PR_11.03.2014.pdf (дата обращения: 10.04.2020).

6 Андрей Мовчан о дефолте, спасении экономики и долларе по 100 рублей. – 2020. – 18 марта. – URL: <https://www.youtube.com/watch?v=KbF9KMNtPJQ> (дата обращения: 30.03.2020).

7 Беляева, Ж. Каспийский регион – рай для инвесторов / Ж. Беляева // Neftegaz.ru. – 2020. – 16 мая. – URL: https://neftegaz.ru/analysis/oil_gas/330569-kaspiyskiy-region-ray-dlya-investorov/ (дата обращения: 8.05.2020).

8 Владимир Путин утвердил Доктрину энергобезопасности // Российская газета. – 2019. – 14 мая. – URL: <https://rg.ru/2019/05/14/vladimir-putin-utverdil-doktrinu-energobezopasnosti.html> (дата обращения: 5.04.2020).

9 Волошин, В. И. Энергетическая политика США и сотрудничество Россия–ЕС в нефтегазовом обеспечении / В. И. Волошин // Российский внешнеэкономический вестник. – 2018. – № 9. – С. 58–75.

10 ВСТО // Нефтькапитал. – 2020. – 22 января. – URL: <https://oilcapital.ru/story/vsto> (дата обращения: 14.04.2020).

11 «Газпром» активно занимается строительством «Южного потока» // Газпром. – 2012. – 20 декабря. – URL: <https://www.gazprom.ru/press/news/2012/december/article152258/> (дата обращения: 12.04.2020).

12 Газпром: история нефти в России // Газпромнефть. – 2018. – 15 июня. – URL: http://new.gazpromneft.ru/pages.php?page=2&lang=2&print_friendly=1 (дата обращения: 21.04.2020).

13 Гамидов, С. С. Влияние энергетических ресурсов на внешнюю политику государства / С. С. Гамидов, Р. Х. Усманов // Sci-article. – 2014. – № 15. – URL: <http://sci-article.ru/stat.php?i=1413659527> (дата обращения: 27.01.2020).

14 Голяков, А. Сила Сибири становится фактором мировой политики. – 2019. – 4 декабря. – URL: <https://news.ru/economics/sila-sibiri-stanovitsya-faktorom-mirovoj-politiki/> (дата обращения: 16.04.2020).

15 Гуца, С. США перехватили у России лидерство в добыче природного газа / С. Гуца // Deutsche Welle. – 2010. – 3 октября. – URL: <http://www.dw.com/ru/сшаперехватили-у-россии-лидерство-в-добыче-природного-газа/a5123009> (дата обращения: 27.03.2020).

16 Добыча, потребление, импорт и экспорт природного газа. – 2019. – 1 мая. – URL: <http://svspb.net/norge/gaz.php> (дата обращения: 4.03.2020).

17 Жизнин, С. З. Основы энергетической дипломатии: учебное пособие / С. З. Жизнин. – М. : МГИМО (У) МИД России, 2004. – 320 с.

18 Зайцев, М. С. Нефтегазовая дипломатия в системе понятий энергетической политики России / М. С. Зайцев // Человеческий капитал. – 2014. – № 10. – С. 76–79.

19 Захаров, П. В. Энергетическая политика США на современном этапе / П. В. Захаров // Проблемы национальной стратегии. – 2015. – № 4. – С. 180–200.

20 Зеник, С. Нефть Саудовской Аравии и её влияние на мировую экономику / С. Зеник // Пронедра. – 2017. – 24 февраля. – URL: <https://pronedra.ru/oil/2017/02/24/nefti-saudovskoj-aravii/> (дата обращения: 15.03.2020).

21 История ОПЕК и влияние картеля на мировую экономику. – 2011. – 24 января. – URL: <https://ksprotoss.livejournal.com/610.html> (дата обращения: 14.03.2020).

22 Ковач, Д. Нефтяной крах: почему Саудовская Аравия начала мировую войну цен на нефть / Д. Ковач. – 2020. – 11 февраля. – URL: <https://vc.ru/finance/111692> (дата обращения: 15.03.2020).

23 Ланецкий, А. В чём настоящая причина богатства ОАЭ / А. Ланецкий. // LIGA. Бизнес. – 2020. – 23 ноября. – URL: <https://biz.liga.net/ekonomika/all/article/ne-tolko-neft-i-gaz-v-chem-nastoyaschaya-prichina-bogatstva-oae> (дата обращения: 16.03.2020).

24 Лосев, А. Энергетическая политика США, России и Европы в новой большой игре «Глобальное потепление» / А. Лосев // Валдай. – 2020. – 13 января. – URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/energopolitika-ssha-rossii-evropy/> (дата обращения: 27.02.2020).

25 Новак, А. Старые цели, новые задачи / А. Новак // Россия в глобальной политике. – 2016. – 9 сентября. – № 5. – URL: <https://globalaffairs.ru/articles/starye-czeli-novye-zadachi/> (дата обращения: 17.04.2020).

26 Новак сообщил о готовности России возобновить сотрудничество с США в энергетике // ТАСС. – 2020. – 15 марта. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/7703921> (дата обращения: 17.04.2020).

27 Новицкий, Д. В. История становления и этапы развития нефтегазовой отрасли / Д. В. Новицкий, С. В. Кузьмин, В. В. Иванов. – М. : ТИИ «Инновация», 2017. – 112 с.

28 Новицкий, И. Ю. Энергетическая безопасность как фактор международного развития / И. Ю. Новицкий, А. Е. Алексеев, Т. С. Пшава // Наукovedение. – 2015. – № 6. – URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/34EVN615.pdf> (дата обращения: 15.02.2020).

- 29 Обзор мировых энергетических рынков: рынок нефти // НИФИ. – 2020. – 19 с.
- 30 Основные понятия энергетической политики. – 2017. – 22 марта. – URL: <https://eprints.kname.edu.ua.pdf> (дата обращения: 29.01.2020).
- 31 Прогноз развития энергетики мира и России до 2040 г. // Институт энергетических исследований РАН. – 2016. – 110 с.
- 32 Рейтинг стран по добыче и экспорту нефти // Форекс. – 2020. – URL: <https://take-profit.org/statistics/crude-oil-production/> (дата обращения: 25.02.2020).
- 33 Симония, Н. Нефть в политике США / Н. Симония // Международная жизнь. – 2008. – № 2. – URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/1513> (дата обращения: 10.03.2020).
- 34 Синь, Ч. Энергетическое сотрудничество увеличит товарооборот России и Китая / Ч. Синь // Российская газета. – 2019. – № 218. – URL: <https://rg.ru/2019/09/29/sotrudnichestvo-obespechit-rost-tovarooborota-rossii-i-kr-v-energetike.html> (дата обращения: 13.04.2020).
- 35 Совместные проекты России и Ирана в энергетике // РИА Новости. – 2017. – 6 апреля. – URL: <https://ria.ru/spravka/20170327/1490756117.html> (дата обращения: 8.04.2020).
- 36 Сотников, Д. Тайная история сорокалетнего союза США и Саудовской Аравии / Д. Сотников. – 2016. – 1 июня. – URL: https://tvrain.ru/teleshov/-notes/saudi_nixon-410490/ (дата обращения: 10.03.2020).
- 37 Статистический ежегодник мировой энергетики 2019. – URL: <https://yearbook.enerdata.ru/electricity/electricity-domestic-consumption-data.html> (дата обращения: 10.02.2020).
- 38 США и Великобритания в 2019 г. более чем в 2 раза увеличили закупку нефти из России. – 2020. – 9 февраля. – URL: <https://neftegaz.ru/news/Trading/527084-ssha-i-velikobritaniya-v-2019-g-bolee-chem-v-2-raza-uvelichili-zakupku-nefti-v-rossii/> (дата обращения: 14.03.2020).

39 США – ОАЭ: зеркало терроризма на Ближнем Востоке. – 2017. – 28 марта. – URL: <https://eadaaily.com/ru/news/2017/03/28/ssha-oae-zerkalo-terrorizma-na-blizhnem-vostoke> (дата обращения: 16.03.2020).

40 ТАПИ: старый энергетический проект ожил неясными перспективами. – 2018. – 26 февраля. – URL: <https://topwar.ru/136700-tapi-staryy-energeticheskiy-proekt-ozhil-neyasnymi-perspektivami.html> (дата обращения: 17.03.2020).

41 Туголукова, Л. Американский фактор в «Игре престолов» Катара и Саудовской Аравии / Л. Туголукова. – 2019. – 23 сентября. – URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/columns/middleeast/amerikanskiy-faktor-v-igre-prestolov-katara-i-saudovskoy-aravii/?sphrase_id=39845679 (дата обращения: 16.03.2020).

42 «Турецкий поток» // Газпром. – URL: <https://www.gazprom.ru/projects/turkstream/> (дата обращения: 11.04.2020).

43 Хлопов, О. А. Международная энергетическая безопасность: проблемы и угрозы / О. А. Хлопов // Вестник РГГУ. – 2014. – С. 62–73.

44 Хлопов, О. А. Новые подходы в энергетической стратегии администрации Д. Трампа и их влияние на внешнюю политику США / О. А. Хлопов // Вестник РГГУ. – 2018. – № 1. – С. 86–100.

45 Хлопов, О. А. Энергетическая безопасность: факторы риска и проблемы сотрудничества / О. А. Хлопов // Вестник РГГУ. – 2017. – С. 138–145.

46 Хранители газа // Газпром. – 2015. – 2 ноября. – URL: <https://www.gazprom.ru/press/news/reports/2016/gas-keepers/> (дата обращения: 21.04.2020).

47 Чаплыгина, В. Н. Международное энергетическое право как элемент международной энергетической безопасности / В. Н. Чаплыгина, Д. Н. Рудов // Международный опыт. – 2019. – № 2. – С. 67–71.

48 Черницына, С. Ю. Роль энергетической дипломатии в формировании внешней политики России на современном этапе / С. Ю. Черницына. – М. : «Научное обозрение». – 2015. – 165 с.

49 Шакеров, Р. Энергетическая стратегия России / Р. Шакеров // ЭЖ-Юрист. – 2017. – № 25. – С. 7–11.

50 32-й саммит G8. – 2020. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/32_G8 (дата обращения: 11.02.2020).

51 BP Statistical Review of World Energy 2019. – URL: <https://www.bp.com/content/dam/bp/businesssites/en/global/corporate/pdfs/energy-economics/statistical-review/bp-stats-review-2019-full-report.pdf> (дата обращения: 14.03.2020).

52 Griffiths, S. Diplomacy in the context of the global energy transition / S. Griffiths. – 2019. – 24 January. – URL: <https://globalenergyprize.org/ru/media-room/news/2019/01/2019.diplomacy-in-the-context-of-the-global-energy-transition> (дата обращения: 8.02.2020).

53 Kalicki, J. H. Energy and Security: Toward a New Foreign Policy Strategy / J. H. Kalicki, D. L. Goldwyn // Woodrow Wilson Center Press; Johns Hopkins University Press. – 2016. – P. 9–13.

Приложение А

Производство нефтегазовых ресурсов за период 1990–2018 г.

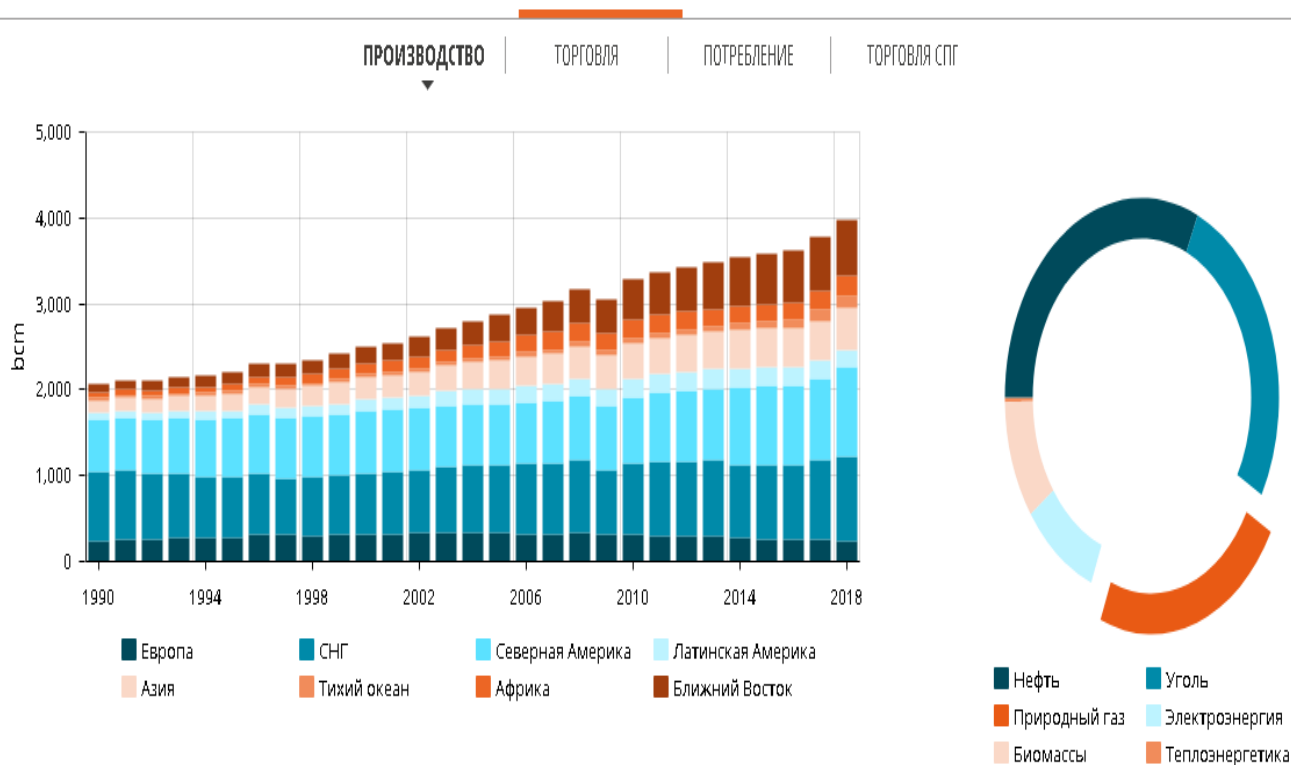


Рисунок А.1 – Динамика производства природного газа за 1990–2018 гг. [37]

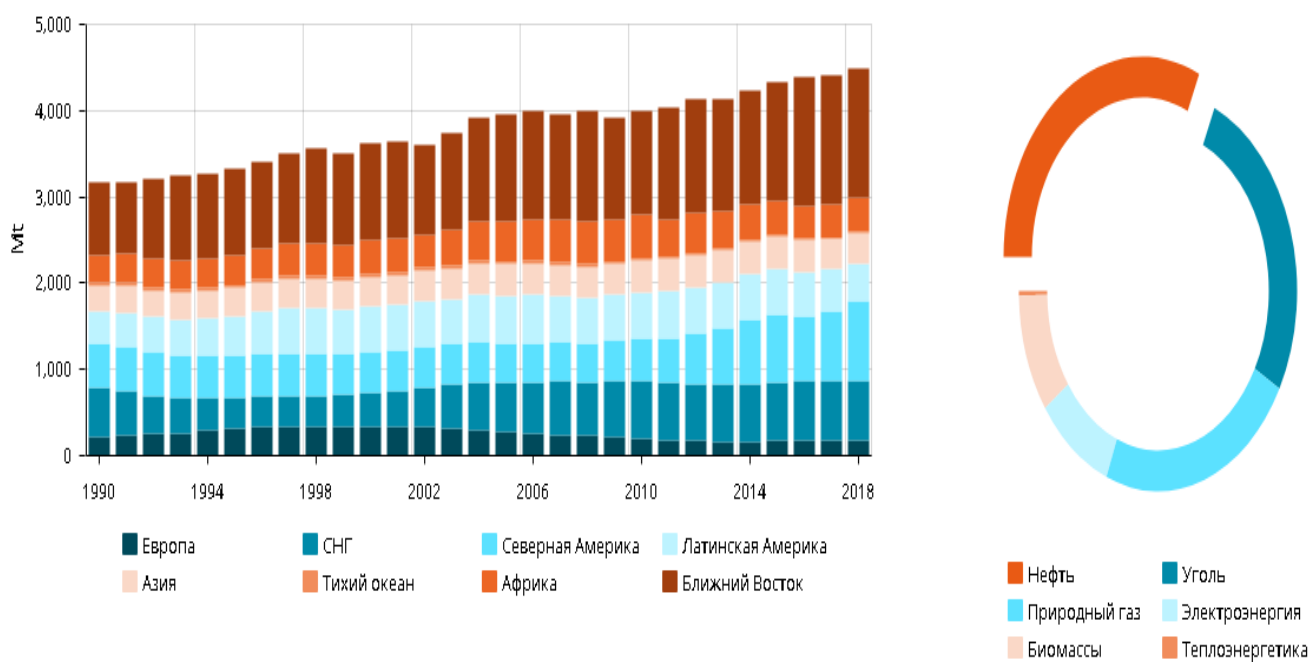


Рисунок А.2 – Динамика производства нефти за 1990–2018 г. [37]

Приложение Б

Схемы маршрутов основных российских газо- и нефтепроводов



Рисунок Б.1 – Газопровод «Южный поток» [11]



Рисунок Б.2 – Газопровод «Турецкий поток» [42]

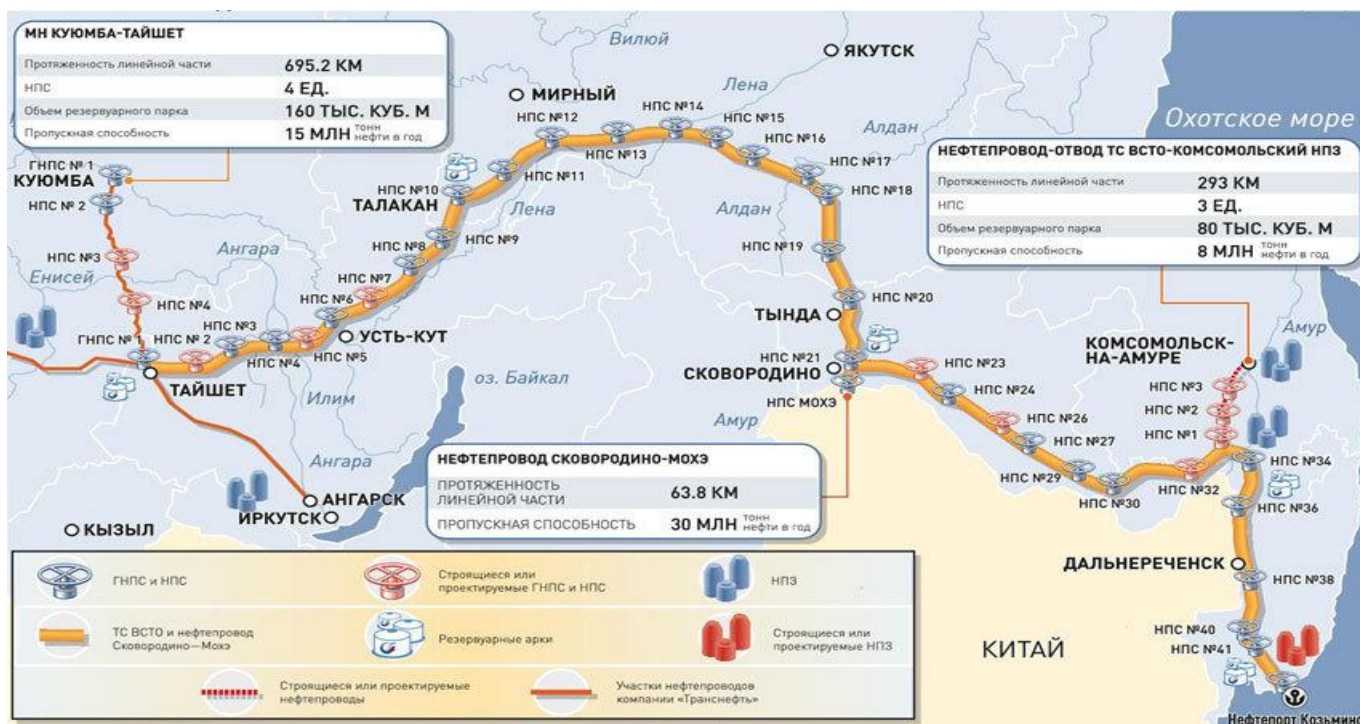


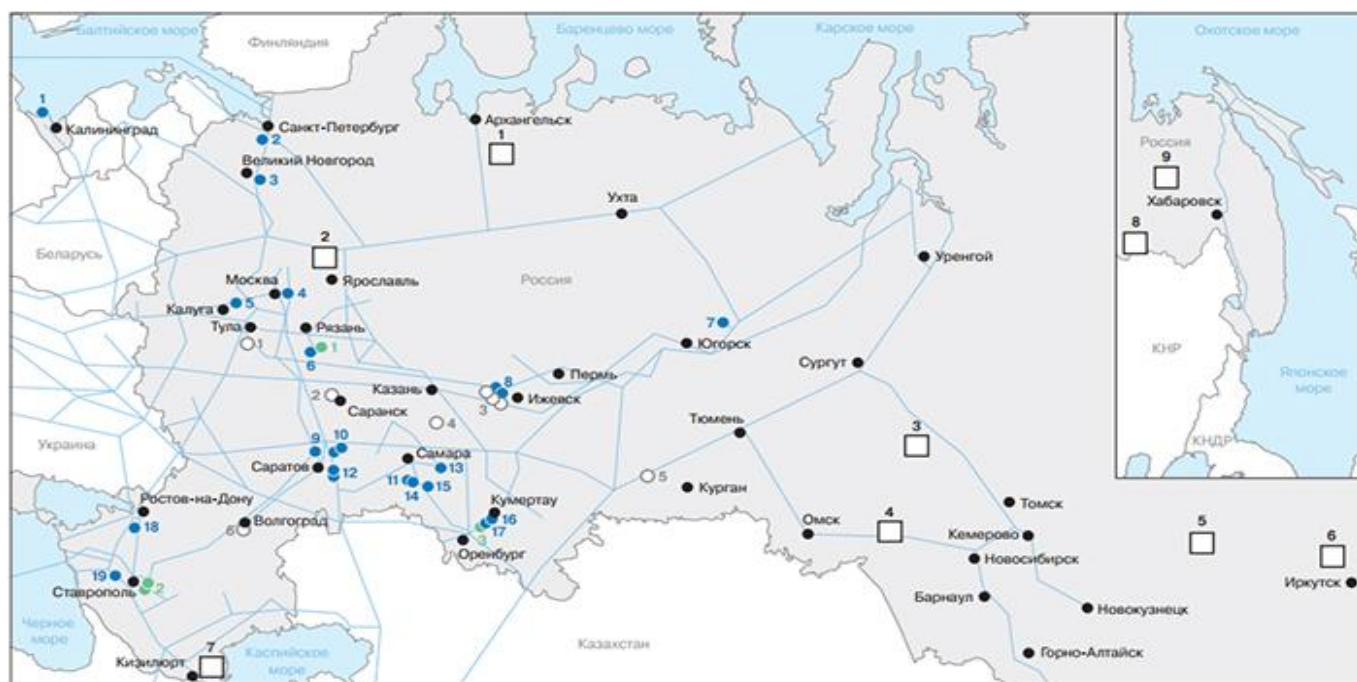
Рисунок Б.3 – Нефтепровод «Восточная Сибирь-Тихий Океан» [10]



Рисунок Б.4 – Газопровод «Сила Сибири» [14]

Приложение В

Подземные хранилища природного газа в России



— Основные газопроводы

● Действующие объекты ПХГ с активной емкостью менее 5 млрд м ³	● Действующие объекты ПХГ с активной емкостью более 5 млрд м ³	○ Строящиеся и проектируемые объекты ПХГ	□ Разведываемые площади под объекты ПХГ
1 Калининградское	1 Касимовское	1 Новомосковское	1 Архангельская
2 Гатчинское	2 Северо-Ставропольское	2 Беднодемьяновское	2 Скалинская
3 Невское	3 Совхозное	3 Удмуртский резервирующий комплекс	3 Тигинская
4 Щелковское		4 Арбузовское	4 Колмаковская
5 Калужское		5 Шатровское	5 Ачинская
6 Увязовское		6 Волгоградское	6 Ангарская
7 Пунгинское			7 Площадь в Дагестане
8 Карашурское			8 Благовещенская
9 Песчано-Уметское			9 Адниканская
10 Елшано-Курдюмское			
11 Дмитриевское			
12 Степновское			
13 Аманакское			
14 Михайловское			
15 Киришское			
16 Канчуриновское			
17 Мусинское			
18 Куцевское			
19 Краснодарское			

Рисунок В.1 – Действующие и перспективные объекты подземного хранения природного газа на территории России [46]