

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Методология науки,
социальных теорий и технологий»

Направление подготовки 39.03.01 «Социология»

Профиль подготовки: Социология социальной сферы

Форма обучения: очная

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему

«Роль православия и ислама в формировании семейных ценностей молодежи
Пензенской области (на примере Городищенского района)»

Студент

Дашкина Алиса

Аббясовна

Руководитель

Мясников А.Г.

Нормоконтролёр

Мясников А.Г.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой

Очкина А.В.

подпись, дата

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК

Удалова Е.С.

подпись

Пенза, 2019

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Семья и семейные ценности как объект социологического анализа..	6
1.1. Понятие семьи и ее функции в современном обществе.....	6
1.2. Семейные ценности и их роль в жизни общества	11
1.3. Роль религии в формировании современных семейных ценностей	16
Глава 2. Сравнительная характеристика семейных ценностей мусульманской и православной молодежи	19
2.1. Современный институт семьи и брака в зеркале статистических данных	19
2.2. Семейные ценности молодежи Пензенской области (по результатам анкетного опроса).....	25
2.3. Семейные ценности молодежи Пензенской области (по результатам фокусированных интервью).....	37
2.4. Обобщенные результаты исследования.....	45
Заключение	48
Список использованной литературы.....	50
Приложение	

Введение

Исследование института семьи и брака является одним из самых актуальных направлений современной социологии. Семья является одним из фундаментальных институтов общества. Человек на протяжении своей жизни вступает во множество социальных групп. Однако только семья сопровождает его на протяжении всей его жизни. Человек рождается, растет и воспитывается в семье, со временем он создает свою собственную. Проблематикой семьи и брака занимается такая отрасль социологии, как социология семьи. Изучением данной проблематики занимаются многие исследователи – Э.К. Васильев, А.Г. Вишневский, С.И. Голод, М.С. Мацковский, И.С. Кон, А.Г. Харчев и многие другие. Среди зарубежных исследователей наиболее известными являются И. Рейс, И. Най, В. Берр, М. Бекомбо, Ф. Мишель, А. Жирар, Р. Хилл. Интерес исследователей к данной проблематике обусловлен проявлением кризисных тенденций в формировании и функционировании современной семьи. Под этим кризисом предполагается трансформация функций института семьи, появление одних функций и исчезновение других. Эти процессы не говорят об упадке института семьи, как считают некоторые исследователи. Однако можно заметить некоторые изменения, происходящие в системе семейных ценностей, которые требуют серьезного изучения.

В данной работе рассматриваются взгляды православной и мусульманской молодежи на современную семью и семейные ценности. Эта проблема является достаточно актуальной в настоящее время. Именно молодежь является той социально-демографической группой, которая выступает основой государства и общества в целом. В данной работе мы постарались выявить взаимосвязь между вероисповеданием и семейными ценностями молодежи двух крупнейших в России религиозных общин (мусульманской и православной). Параллельно с трансформацией семейных

ценностей в сознании молодежи происходит трансформация ценностей религиозных. Религия также меняет свои позиции в системе ценностей молодежи, меняются ее функции в современном обществе.

Проблема изучения семьи и семейных ценностей в представлении молодежи всегда была и остается весьма актуальной. Вместе с трансформацией ценностей происходит и изменение отношения молодежи ко многим общественным процессам. Например, в последнее время наметилась тенденция положительного отношения молодежи к добрачным половым связям. На трансформацию ценностей молодежи оказывают влияние многие факторы: ранее психофизиологическое развитие молодежи, ослабление сексуального контроля над подростками, влияние СМИ и трансляция поведения и ценностей через СМИ. Потребность в создании семьи все так же велика, как и много лет назад. Семья все еще остается одной из важнейших ценностей у молодежи.

Современная молодежь не отказывается от брака и семьи в общепринятом понимании этого явления. Но изменяется отношение молодежи к институту семьи и брака, меняются предпочитаемые молодежью формы брака, меняется репродуктивное и семейно-брачное поведение молодежи. Все происходящие в мире трансформации в сфере семьи и семейных отношений требуют особого внимания как со стороны государства, общества, так и со стороны исследователей, что и обусловило актуальность изучения семейных ценностей современной молодежи в данной работе.

Целью выпускной бакалаврской работы является социологический анализ роли религии и конкретного вероисповедания пензенской молодежи в формировании их семейных ценностей.

Исходя из цели работы, сформулированы основные задачи:

1. Проанализировать основные теоретические подходы к пониманию семьи, семейных ценностей и их функций в современном обществе.

2. Исследовать современное состояние института семьи и семейных ценностей в Пензенской области и сопоставить с общероссийскими процессами.

3. Выявить, описать и проанализировать семейные ценности молодежи Пензенской области.

4. Выявить и сравнить семейные ценности мусульманской и православной молодежи Пензенской области на примере жителей Городищенского района.

Объектом изучения в данной работе выступает молодежь Пензенской области как социально-демографическая группа.

Предметом изучения является содержание семейных ценностей молодежи Пензенской области на примере Городищенского района.

В качестве гипотез исследования выступают предположения о том, что:

1. большая часть представителей православной молодежи Пензенской области не испытывает влияние религии при формировании их семейных ценностей.

2. большая часть представителей мусульманской молодежи Пензенской области придерживается традиционных взглядов на семью и семейные ценности и связывает это со своим религиозным мировоззрением.

3. вероисповедание оказывает незначительное влияние на формирование семейных ценностей современной молодежи.

В качестве методологической базы исследования была использована система методов, направленных на проверку выдвинутых гипотез и решение поставленных задач, включающая анализ литературы по проблеме исследования, сравнение, обобщение, описание, анкетирование, вторичный анализ документов, интервью.

Исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

Глава 1. Семья и семейные ценности как объект социологического анализа

1.1. Понятие семьи и ее функции в современном обществе

В современной социологической науке принято считать, что семья обладает дуалистической природой. Семью можно рассматривать и исследовать, как малую социальную группу и как социальный институт. Следует отметить, что на институциональном уровне нет одного общепринятого определения семьи. Это является одной из основных проблем отечественной фамилистики. Заявляя об институциональном изучении семьи, исследователи исчерпываются изучением семейных ценностей, семейных отношений, семейного поведения, что является предметом изучения семьи, как малой социальной группы.

В отечественной фамилистике сложилось множество дефиниций определения феномена семья. Например, один из ведущих фамилистов России А.Г. Харчев под семьей понимает исторически сложившуюся систему взаимоотношений между родителями и детьми, образующих малую группу, члены которой связаны брачными и/или родственными отношениями, общностью быта и взаимной моральной ответственностью и социальной необходимостью, которая обусловлена потребностью общества в физическом и духовном воспроизводстве населения. [35] А.Г. Гаспарян дает еще одно определение понятию семьи. В его понимании семья – это форма общности людей, связанных кровным родством и общностью хозяйственного быта, которые и создают отношения взаимной привязанности и ответственности. Данное определение отражает сущность современной семьи, однако не отражает ее институциональных характеристик. [6] Нельзя обойти стороной взгляды известного российского фамилиста А.И. Антонова. Под семьей он

понимает объединение людей, основанное на частной собственности и общесемейной деятельности, связанные отношениями родительства, супружества, родства. Основными социальными функциями семьи А.И.Антонов считал рождение, содержание и социализацию детей. Это определение отражает некий идеализированный образ семьи, характерный для советского времени. Однако он не отражает изменений, происходящих в современной семье. [1]

С.В. Дармодехин в своем определении попытался объединить два разноуровневых подхода. Во-первых, под семьей он понимает общность людей, связанных отношениями супружества, родительства, родства, совместного домохозяйства. Во-вторых, семья, по мнению автора, основная ячейка общества, выполняющая важнейшие социальные функции (защита человека, формирование личности, удовлетворение потребностей, обеспечение первичной социализации). Важно рассмотреть взгляды представителя эволюционного направления отечественной фамилистики С.И. Голода. Как и все представители эволюционного направления С.И. Голод отрицает кризисное состояние семьи и отмечает ее трансформацию по направлению к европейскому типу семьи. Он рассматривал семью как общность индивидов, состоящих в отношениях кровного родства, порождения и/или свойства. Близкое к определению С. И. Голода понятие семьи дал известный социолог Питирим Сорокин. Он рассматривал семью как легальный союз супругов, союз родителей и детей, союз родственников и свойственников. [3] Двойственность феномена семьи создает трудности при его определении, при совмещении двух дефиниций его проявления. Но именно их совмещение, рассмотрение семьи как малой социальной группы и как социального института приближает к реальности результаты исследований.

Немного другой подход к определению семьи можно увидеть в работах зарубежных исследователей. Это связано с тем, что существенные изменения в функционировании семьи на Западе произошли значительно раньше в

отличие от российского общества. Одно из таких определений гласит, что семья – это любое объединение людей, которое определяет себя в качестве семьи и включает в себя индивидов, связанных отношениями родства или брака. Данное определение позволяет относить к семье не только группы людей, связанных отношениями родства, но и членов группы на основе самоидентификации и самоопределения. Данный подход отражает современное состояние семьи и позволяет включить в данное понятие не только традиционную семью, но и новые формы семейно-брачных отношений, которые возникают в современном обществе. Он расширяет область исследования семьи и позволяет охватывать более широкую предметную область при изучении семьи и семейных отношений. Именно такой подход к рассмотрению сущности семьи распространен в большинстве зарубежных стран.

Как и любой социальный институт, семья выполняет в обществе ряд важнейших функций. Вопрос об определении функций семьи является достаточно спорным в силу большого многообразия взглядов на данную проблему. Можно отметить, что функции семьи имеют два источника возникновения. К этим источникам стоит отнести потребности общества и потребности семейной организации. Оба этих фактора изменяются под воздействием различных обстоятельств. Каждый этап развития семьи связан с исчезновением одних функций и возникновением других, с изменением масштабов и характера ее социальной деятельности. Однако общество всегда заинтересовано в семье, как механизме воспроизводства населения. Существуют различные подходы и основания для классификации функций семьи. Рассмотрим некоторые из них.

У И.В. Гребенниковой мы можем видеть следующие функции семьи, которые, по ее мнению, являются основными:

- репродуктивная функция (семья является основным источником воспроизводства населения, способствует продолжению и сохранению человеческого рода);

- экономическая функция (семья – это маленькая экономическая ячейка общества, она может выполнять функции планирования и распределения семейного бюджета, ведения домашнего хозяйства и пр.);

- воспитательная функция (семья является агентом первичной социализации, именно в ней начинается процесс формирования личности ребенка, его социализация);

- коммуникативная функция (эта функция становится все значимее в современной семье; ее суть заключается во взаимодействии семьи с различными социальными институтами, такими как СМИ, искусство, культура, политика, экономика, религия и др).

Другую классификацию предлагает М.С. Мацковский. Он выделяет репродуктивную, воспитательную, хозяйственно-бытовую, экономическую, досуговую, социально-статусную, эмоциональную, сексуальную функции, а также функцию социального контроля и функцию духовного общения. Кроме того, Мацковский подразделяет функции семьи на общественные и индивидуальные. К общественным функциям он относит функцию воспроизводства населения; функцию социализации молодого поколения; функцию поддержания физического здоровья членов семьи; функцию ухода за детьми; функцию экономической поддержки нетрудоспособных и несовершеннолетних членов семьи; функцию социального контроля и др. Среди индивидуальных функций можно выделить функцию удовлетворения потребностей в детях; удовлетворения сексуальных потребностей; удовлетворение потребностей в родительстве; духовное взаимообогащение; формирование и поддержание моральных и общественных правил поведения в обществе и др. [19]

А.Г. Харчев выделяет в своей классификации специфические и неспецифические функции семьи. Согласно А.Г. Харчеву специфические функции семьи вытекают из ее сущности и отражают ее особенности как социального явления. Неспецифические функции – это те функции, к выполнению которых семья оказалась принужденной или приспособленной в

определенных исторических условиях. К специфическим функциям мы можем отнести репродуктивную функцию (воспроизводство населения), экзистенциальную функцию (содержание детей и забота о них), функцию социализации (воспитание детей). Данные функции остаются неизменными при всех трансформациях общества, хотя характер связи между обществом и семьей может изменяться. Неспецифические функции семьи связаны с накоплением и передачей собственности и статуса, организацией досуга и отдыха, создание благоприятного микроклимата в семье и др. Все эти функции отражают исторический характер связи между семьей и обществом. [3]

Г. Навайтис при рассмотрении функций семьи выделил комплексность как наиболее важную их особенность. Каждая потребность, которую удовлетворяет семья, может быть удовлетворена и без нее. Но только семья может удовлетворить потребности в комплексе, который не должен быть разделен между его членами. Такое понимание функций семьи, по мнению автора, позволяет обоснованно отделить семью от других, похожих на нее по некоторым признакам малых социальных групп. Г. Навайтис, исходя из семейных функций, выделил несколько групп потребностей, удовлетворяемых семьей. К ним можно отнести потребности, связанные с отцовством и материнством; потребности, связанные с созданием и поддержанием материальных условий жизни семьи; потребности в физической и психической интимности.

В разные исторические периоды семья выполняет те или иные функции, в другие периоды часть из функций берет на себя государство или другие общественные организации. В настоящее время происходят изменения структуры функций семьи. На первое место выходят коммуникативная и хозяйственно-бытовая функции. Основные же функции, репродуктивная и воспитательная, постепенно отходят на второй план. Это связано, прежде всего, с тем, что женщина все больше включается в социальную и трудовую деятельность. Женщины наравне с мужчинами ведут

бизнес, осваивают профессии, строят карьеру. Все это оказывает воздействие на изменение функций семьи, и на отношения в семье в целом.

1.2. Семейные ценности и их роль в жизни общества

Институт семьи постоянно испытывает на себе изменения, которые обуславливаются динамичным развитием современного общества, преобразованием социальных институтов и потребностей. На особенность ценностей, социальных, моральных и нравственных норм существенное влияние оказывают ряд социально-экономических, идеологических, конкретно-исторических, этических и религиозных факторов. Изучение ценностей человека относится к одной из важнейших предметных областей для любой из наук, изучающих общество.

Существуют различные подходы к определению ценностей. Ф.В. Знанецкий полагал, что «ценности – это абстрактные идеалы, представления человека об идеальных способах поведения и идеальных конечных целях». М. Рокич относил к ценностям убеждения человека в том, что определенный вид поведения или смысл существования является лично и социально более предпочтительным по отношению к другим. Б.С. Братусь считал, что ценности это осознанные и принятые человеком смыслы его жизни.

Анализу ценностей в целом и семейных ценностей в частности, уделяли внимание многие исследователи. Важное место занимает проблема ценностей в социологии Э. Дюркгейма. Он считал ценности и нормы необходимыми элементами любой социальной системы, в том числе семьи. Он считал, что именно эти элементы способствуют сохранению и поддержанию порядка и стабильности в социальной системе. Дюркгейм указывал на существующие негативные тенденции в развитии семьи в начале 20 века. Он отмечал уменьшение солидарности семьи как жизненного

источника межличностных отношений вследствие уменьшения размера семьи. Еще один известный социолог Т. Парсонс также указывал на значимость ценностей для обеспечения стабильности общества. Необходимым условием для обеспечения стабильности социальной системы он считал согласование ценностей. Т. Парсонс считал, что каждое общество имеет специфические (присущие только ему) и фундаментальные нормы и ценности. Нельзя обойти стороной П. Сорокина и его взгляды на специфику ценностей. Он полагал, что основной причиной кризиса любого общества является кризис базовых ценностей. Он рассматривал систему ценностей как социальное явление. П. Сорокин характеризовал сущность социального явления как взаимодействие, обладающее специфическими признаками. Поведение людей, нормы и правила, характерные для людей, определяются существующими в обществе ценностями и ценностными ориентациями. Для каждого этапа развития общества характерны свои ценности, образующие определенную иерархию, которая выражается в ценностных ориентациях. [30]

В социологической науке сложились различные подходы к классификации ценностей. Рассмотрим некоторые из них. С.А.Давыдов и А.М. Рогова классифицируют ценности по разным основаниям. По объективным характеристикам явлений, выступающих ценностями, они выделяют: материальные/духовные и большие/малые. По субъекту можно выделить: ценности общества, ценности народа, ценности нации, ценности партии, ценности коллектива и ценности индивида. По типу потребностей индивида авторы выделяют: политические, экономические, религиозные ценности и др. В системе ценностей социального субъекта авторы выделяют смысложизненные ценности о добре и зле; универсальные (витальные, демократические, ценности общественного признания, ценности межличностного общения, ценности личностного развития); партикулярные (традиционные, религиозные, урбанистические, коллективистские).

Важно отметить классификацию М. Рокича. Он выделял инструментальные и терминальные ценности. Терминальные ценности – это те ценности, которые являются неким смыслом и конечной целью жизни человека. Это те цели, к которым человек стремится в течение всей своей жизни. Инструментальные ценности – это ценности, которые человек использует в качестве средства достижения определенной цели.

Важное место в структуре ценностей занимают семейные ценности. Семейные ценности – транслируемая в обществе совокупность представлений о семье, влияющая на выбор семейных целей, способов организации семейной жизни и взаимодействия. Семейные ценности складываются из базовых общечеловеческих ценностей. В идеальном варианте они должны быть сформированы в соответствии с общечеловеческими ценностями и ценностями общества, в котором они существуют. Ценности и ценностные ориентации семьи являются фундаментом, на котором строятся семейно-брачные отношения. Нет единого представления о системе семейных ценностей. Каждая отрасль научного знания выделяет свою предметную область для исследования семейных ценностей. Соответственно и единого понятия, и единой классификации семейных ценностей не существует.

А. Г. Харчев рассматривая, семейные ценности, делает акцент на эмоциональной стороне супружеских отношений. По его мнению, современную семью нельзя рассматривать без супружеской любви, дружбы, привязанности, уважения к партнеру. В.М. Розин к ценностям семейной жизни относит любовь, уважение к личности, культуру взаимоотношений, поиск компромисса. Данные нравственные ориентиры традиционно определяют психологическое благополучие семьи. А.И. Антонов и его последователи к главным ценностям брака и семьи относят готовность супругов к исполнению семейных ролей в экономической сфере, хозяйственно-бытовой сфере, сфере воспитания детей, сфере супружеских отношений и др. И.Ф. Дементьева классифицирует семейные ценности в

структуре воспитательных ресурсов родителей (усвоения молодыми поколениями родительской системы ценностей). Классификация, И.Ф.Дементьева построена на основе выделения базовых критериев, определяющих ценностную систему семьи как института воспитания. [3]

Наиболее полной, с позиции социологии, на мой взгляд, является классификация семейных ценностей Д.В. Медковой. Классификацию семейных ценностей она определяет из понятия семьи. Семья, по Медковой, это общность людей, основанная на единой хозяйственной деятельности, которая связана узами супружества, родительства, родства. Тем самым семья осуществляет воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержание существования членов семьи. Она предлагает две классификации семейных ценностей. Одна классификация строится на основе дифференциации семейных ценностей по объектам, составляющим предмет оценки. В данном случае автор выделяет три группы семейных ценностей: ценности, связанные с родительством; ценности, связанные с супружеством; ценности, связанные с родством. Среди ценностей, связанных с супружеством можно выделить ценность официального/неофициального брака, ценность разделения семейных ролей, ценность доминирования/равноправия супругов, ценность межличностного общения между супругами, ценности любви, заботы, поддержки и взаимопонимания. К ценностям родительства относятся ценности малодетности/многодетности, ценности воспитания и социализации детей. К основным ценностям родства стоит отнести ценность взаимоотношений между родственниками, ценность нуклеарной/расширенной семьи, ценность наличия братьев, сестер и других родственников. [3]

Другим основанием для классификации является критерий связи внутри семьи и функций, выполняемой семьей как институтом. Д.В. Медкова выделяет репродуктивную, экзистенциальную, социализирующую и экономическую функции. Репродуктивная функция обеспечивает воспроизводство населения и является основной в данной группе, она

связана с ценностью детей. Социализирующая функция отражает ценность социализации детей в семье, ценность участия обоих родителей в воспитании и социализации детей. К экзистенциальной функции относится ценность поддержания здоровья и жизни всех членов семьи. Экономическая функция отражает некоторые экономические ценности, ценности семейного потребления. Однако данная группа функций отражает традиционное понимание семьи, так как в данных функциях не выделяется рекреационной направленности, свойственной современной семье, что отмечается в работах современных авторов. [3]

В современном мире произошло выпадение семейных ценностей из системы ценностей индивида. Семья, как ценность, по-прежнему занимает главенствующие позиции в иерархии ценностей российского общества. Однако, несмотря на это, институт семьи претерпевает значительные трансформации, и вместе с ним изменяются существующие в обществе семейные ценности. Это отразилось на многих социально-демографических явлениях. По данным статистики в России, каждый второй брак заканчивается разводом. Также повысился уровень внебрачных рождений и отказов от рожденных детей. Предпочитаемой формой брака является незарегистрированный брак, сожительство. Следствием этого является увеличение количества детей, рожденных вне брака, увеличение неполных семей, увеличение матерей-одиночек и пр. Также наблюдается тенденция позднего вступления в брак и позднего рождения детей. В современной России большинство семей ориентированы на малодетность, а также все чаще встречаются семьи, совсем отказывающиеся от рождения детей. Молодые пары откладывают рождение детей на более поздний срок, а некоторые и вовсе не заводят детей в будущем. Молодые люди строят карьеру, реализовывают себя, зарабатывают деньги, а семья уходит постепенно на второй план, совместно с ценностями родительства, многодетности и пр. [10]

Причиной снижения потребности в традиционной семье, детях можно назвать достижением современной цивилизации. Нежелание жертвовать своим комфортом, своим временем, успехом исключает как деторождение, так и семью вообще. Е.Н. Новоселова пишет: «Угасание цивилизации – это, прежде всего, разрушение института семьи, снижение рождаемости и распространение социальных патологий. В России и в мире все больше пожилых людей, все меньше детей, все больше семей, в которых всего один ребенок, все больше мужчин и женщин, решивших, что дети им вообще не нужны...».

1.3. Роль религии в формировании современных семейных ценностей

Немаловажную роль в формировании семейных ценностей и базовых ценностей в целом играет религия. Семья и религия являются древнейшими социальными институтами и находятся в очень тесной связи между собой. Именно семья является первичным социальным носителем религии. Французский историк Нума Фюстель де Куланж полагал, что религия заложила основы древней семьи. Он писал: «То, что соединяло членов древней семьи, было нечто более могущественное, чем рождение, чем чувство, чем физическая сила, - это религия очага и предков. Религия формирует семью, делая ее единым организмом и в этой земной жизни, и в будущей, загробной. Древняя семья была скорее религиозным, а не родственным сообществом».

Современная семья значительно отличается от семьи древнего общества. В процессе развития и трансформации общества претерпели изменения отношения семьи и религии. Семья сейчас не является публичной организацией, которой она являлась в прошлом. Семья выступает частью

личной жизни индивида. Религия также претерпевает изменения в современном обществе. Она становится личным выбором каждого человека и каждой семьи. В современной семье мы можем встретить людей, придерживающихся разных вероисповеданий, чего нельзя было встретить в далеком прошлом. В настоящее время связь семьи и религии не является столь обязательной и нерушимой, как это было прежде. Современная семья и церковь в ходе социальной трансформации стали весьма отдаленными структурами. Они утратили возможность, которой обладали прежде, выступать в качестве специализированных институтов, организующих определенные сферы жизни тех или иных групп. [17]

Семья занимает в религии важное место, именно она является основным источником трансляции религии, источником ее распространения. Как в православии, так и в исламе семейные ценности и взгляды на семейно-брачные отношения схожи. Их можно назвать традиционными, ведь любая традиционная форма семейно-брачных отношений восходит своими корнями к религии. В прошлом религия была основным источником, транслирующим нормы и правила поведения в семье и обществе. Институт семьи и брака является важным как в православии, так и в исламе. Ценности многодетности транслируются в любой религии. Поощряется рождение не 2-3 детей, а 4-5 и даже более. Преобладает ценность патриархальной семьи. Как в православии, так и в исламе главой семьи считается мужчина, именно он решает все семейные вопросы, за ним всегда остается последнее слово. Мужчина является авторитетом, как для своей супруги, так и для своих детей. Именно мужчина занимается материальным обеспечением своей семьи и своих детей. Женщина является «хранительницей очага», занимается воспитанием детей и домашними делами. Брак является нерушимым институтом, развод считается нежелательным и всегда осуждается со стороны общества и церкви. Что касается родственных отношений, то в исламе они обладают наибольшей ценностью. Важным является сохранение и поддержание родственных

отношений не только между родителями и детьми, но и между всеми родственниками. [14]

Процесс изменения семьи, ее функций, форм, структуры входит в общий процесс социальных перемен в обществе. Одним из факторов, влияющих на изменения, происходящие в семье, является религия. Однако в современном обществе снижается роль религии. Люди становятся к ней более равнодушными. Сейчас люди относятся к религии по-разному, каждый трактует ее по-своему. Религия становится феноменом субъективным. Исходя из этого, меняется и всеобщая картина влияния религии на социальные институты, в том числе и семью.

Несмотря на трансформацию общества в целом и семьи в частности, религия остается одним из факторов, влияющих на формирование ценностей индивида и семьи. Если человек религиозен в той или иной мере, он будет придерживаться определенных догматов и предписаний своей религии, что в свою очередь непосредственно найдет отражение в семейной жизни. Так религия, на мой взгляд, может повлиять и на выбор брачного партнера, и на количество детей в семье, и на отношения между супругами и на многое другое.

Однако положение религии в современном обществе достаточно противоречиво, и оценить ее роль, возможности и перспективы достаточно сложно. Можно сказать, что характерным для современности процессом является развитие секуляризации общественного сознания, в результате которой религия утрачивает свое бывшее влияние на жизнь общества, семьи и отдельной личности. Однако нельзя исключать возможности усиления влияния религии при благоприятно складывающихся условиях. В наше время становится очевидно, что религия все еще играет заметную роль в жизни общества и что она претерпевает глубокие и необратимые изменения.

Глава 2. Сравнительная характеристика семейных ценностей мусульманской и православной молодежи

2.1. Современный институт семьи и брака в зеркале статистических данных

На протяжении длительного времени общество переживает изменения в области института семьи и брака, а вместе с ним - трансформацию семейных ценностей. На старте эмпирического исследования представляется разумным охарактеризовать общее состояние института семьи и брака в Пензенской области, сравнив его с общероссийскими данными. Для анализа использовались результаты мониторинга социально-экономического положения и самочувствия населения, осуществляемого ежемесячно Российской академией народного хозяйства и государственной службы (РАНХиГС), а так же базы данных Федеральной службы государственной статистики (Росстата) и Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Пензенской области (Пензастата), а также работы исследователей в области социологии и демографии. [23] [24].

Так, по данным ежемесячного мониторинга РАНХиГС за 2018 г. наблюдается сокращение как числа рождений, так и общего коэффициента рождаемости. Число родившихся в 2018 году составило 1599,3 тыс. чел., это на 90,5 тыс. чел. (5,4 %) меньше, чем за 2017 год. Пик интенсивности рождений пришелся на август 2018 года, когда родилось 149, 2 тыс. чел. Минимальный показатель наблюдался в декабре, когда родилось только 120,1 тыс. чел. По данным Росстата за январь 2019 г. число родившихся составило 121,4 тыс. человек, что ниже аналогичного показателя 2018 г. на 14 тыс. человек.

В 2018 г. общий коэффициент рождаемости составил 10,9 ‰ (промилле). Это ниже аналогичного показателя 2017 года на 5,2 ‰. Снижение общего коэффициента рождаемости демонстрируют практически все регионы России, исключение составляют республики Калмыкия и Северная Осетия-Алания. Лидерами по уровню общего коэффициента рождаемости за 2018 г. являются Республики Тыва (20,4 ‰), Дагестан (15,5 ‰), Ингушетия (15,8 ‰), Алтай (15,2 ‰), Чеченская Республика (20,2 ‰). Наихудшие показатели рождаемости в 2018 г. наблюдались в Ленинградской (7,7 ‰), Пензенской (8,6 ‰), Тамбовской (8,0 ‰), Тульской (8,3 ‰), и Смоленской (8,6 ‰) областях, а также в Республике Мордовия (8,3 ‰). [15]

Можно заметить, что лидирующие позиции рождаемости занимают регионы, где преобладает население с исламским вероисповеданием. Это вполне можно связать с сохранениями традиционной культуры семейных отношений (иначе говоря: с незавершенностью демографического перехода) и с транслируемыми исламом ценностями многодетности.

Наблюдаемая негативная тенденция в отношении числа рождений почти полностью определяется возрастной структурой населения, снижением численности женщин репродуктивного возраста. Помимо изменения численности женщин репродуктивного возраста, большое значение имеет изменение возрастной структуры рождаемости. В последние годы произошёл сдвиг рождаемости в сторону старших возрастов. Растет средний возраст матери при рождении ребёнка, наиболее существенный сдвиг произошел в среднем возрасте матери при рождении первого ребенка, в 2017 г. он составлял 25,8 лет. С 2000 года данный показатель увеличился на 2,26 лет. В 2000 году данный показатель составлял 23,54 года, в 2010 уже 24,90 года, а в 2014 году этот же показатель составлял 25,3 года. Можно заметить, что наблюдается тенденция увеличения возраста женщины при первом рождении ребенка.[22]

По данным за 2018 г. суммарный коэффициент рождаемости¹ составил 1,597 в среднем на одну женщину в репродуктивном возрасте, это на 1,5% ниже показателя 2017 г. (1,621) и существенно ниже показателя, необходимого хотя бы для простого воспроизводства населения (2,12). [32]

Отдельно необходимо отметить тенденцию в области брачности и разводимости. По данным 2018 г. число зарегистрированных браков снизилось на 12 % (923 тыс.), а число зарегистрированных разводов - на 3,7% (589 тыс.). Общий коэффициент брачности составил 6,3 ‰, это ниже показателя 2017 г. на 11,3 ‰. Коэффициент разводимости сократился до 4,8‰. [32]

Важно в рамках данной работы провести параллели с данными по Пензенской области. По данным переписи населения 2010 г., в Пензенской области проживали представители 100 национальностей и этнических групп. Самыми многочисленными народами являются русские, татары, мордва и чуваша (табл. 1).

Таблица 1

Численность основных национальностей Пензенской области (тыс.чел.)

Национальность	Перепись населения					
	1959 год	1970 год	1979 год	1989 год	2002 год	2010 год
Русские	1310,1	1323,5	1306,1	1296,1	1254,7	1165,7
Мордва	109,4	106,5	95,7	86,4	70,7	54,7
Татары	62,2	74,8	78,2	81,3	86,8	86,4
Чуваши	6,1	7,4	7,1	7,1	6,7	5,6

¹ Суммарный коэффициент рождаемости (СКР, Коэффициент суммарной рождаемости) — является наиболее точным показателем уровня рождаемости, данный коэффициент характеризует среднее число рождений у одной женщины в гипотетическом поколении за всю её жизнь при сохранении существующих уровней рождаемости в каждом возрасте независимо от смертности и от изменений возрастного состава.

Каждая этническая группа отличается специфическими характеристиками демографических процессов. Для нас важным является рассмотрение демографических процессов, происходящих в национальных группах татар, многие из которых являются приверженцами ислама, а также русских и мордвы, среди которых большинство исповедуют православие. Данные предположения можно подтвердить результатами различных исследований. Так, в республике Татарстан 53,2% проживающих, являются татарами (39,7% русскими). По данным различных исследований, на основе самоидентичности считают себя мусульманами 50,5% населения Татарстана, 39% считают себя православными. Что оправдывает выбор именно этих этнических групп. [13]

Рождаемость в Пензенской области характеризуется низкими показателями у всех народов, с незначительными различиями у городских и сельских жителей. Так, по данным Пензастата в 2017 году в Пензенской области родилось 11 922 человека, что на 1783 человека меньше, чем в 2016 году (13 705). В 2017 году общий коэффициент рождаемости составлял 8,9 ‰, что на 1,3 ‰ меньше, чем в 2016 году (10, 2 ‰).

Уменьшение рождаемости у татар обусловлено постепенным переходом к европейской модели семьи (1-2 ребенка). Стоит отметить, что коэффициент рождаемости у татар все же выше, чем у других народов области, особенно в сельской местности (табл. 2).

Таблица 2

Общий коэффициент рождаемости у основных национальностей
Пензенской области (промилле, ‰)

Националь- ность	Общий коэффициент рождаемости		
	1979 г.	2002 г.	2010 г.
Русские	16,6	8,3	8,8
Татары	19,1	8,5	9,8
Мордва	17,8	7,8	8,1

Именно в сельской местности сохраняется тенденция многодетности, и довольно часто встречаются семьи с тремя и более детьми. Именно в сельских районах со значительной долей татарского населения мы наблюдаем наибольшую рождаемость. Так, например, в селе Средняя Елюзань Городищенского района, где преимущественно проживают татары, коэффициент рождаемости на 2017 год составляет 16,5 ‰. Этот показатель почти в 2 раза выше показателя по Пензенской области в целом (8,6 ‰). [30]

Рождаемость в сельской местности традиционно выше, чем в городской, но разница между показателями постепенно уменьшается. Если в 1990 г. по области суммарный коэффициент рождаемости составлял 1,741, а в селе — 2,326, то в 2010-м эти показатели составили 0,982 и 1,228 соответственно. [24]

Главными причинами изменения возрастной модели рождаемости стали трансформация брачного поведения молодежи, в том числе и откладывание рождения детей, более позднее рождение первого ребенка. С одной стороны, это позволяет молодым семьям подготовиться к более осознанному и материально обеспеченному родительству. Однако откладывание рождения детей может привести к отказу некоторых семейных пар от рождения детей совсем. В Пензенской области также в последние годы произошёл сдвиг пика рождаемости в сторону старших возрастов. В 2017 г. наивысший уровень рождаемости наблюдался в возрастных группах 25-29 (87,0 ‰) лет и 30-34 г.(63, 6 ‰). За 2017 г. количество родившихся по очередности рождения составляли: первыми 44,0 %, вторыми 42,4%, третьими 9, 9%, четвертыми 2,4%, пятыми и более 1,3%. Эти данные говорят о тенденции малодетности в области. Рождение 3-5 детей в совокупности составляет лишь 13, 6% от общего количества родившихся детей. [23]

В Пензенской области во всех этнонациональных группах отмечается общее сокращение доли лиц, находящихся в браке. Наибольшие различия наблюдаются в количестве и динамике числа разводов. У мордвы и русских этот показатель намного выше, чем у татар. В 1989 году, состоящих в браке

среди русского населения было 72%, лишь 5,2% разведенных. В 2002 году, состоящих в браке было уже 66%, в то время как разведенных стало 7,6%. Данные показатели среди татарского населения выглядели следующим образом: в 1989 году – 69% состояли в браке, 2,6% были разведены; в 2002 году – 68% состояли в браке, а 4% были в разводе. [30]

По данным 2017 г. число зарегистрированных браков по Пензенской области составляло 8153, а число зарегистрированных разводов — 5284. Общий коэффициент брачности в 2017 г. составил 6,1 ‰, это выше показателя 2016 г. (5,7 ‰), однако ниже показателя 2015 г. (7,0 ‰). Коэффициент разводимости сократился с 4,8 ‰ (2014 г.) до 4,0 ‰ (2017 г.). В 2016 г. из 6680 расторгнутых браков 45,6 % составляли семьи с детьми, в них 3562 ребенка остались с одним из родителей. [30]

Также важно обратить внимание на возраст молодых людей, вступающих в брак. В 1994 году преобладающий возраст вступающего в брак жениха составлял 18-24 года (59,5% к общему количеству заключенных браков). На 2017 г. данный показатель сдвинулся в возрастную категорию 25-34 года (52,6 %). Возраст невесты в 1994 г. 18-24 года (62,9%). В 2017 году, возраст невесты также сдвинулся в сторону увеличения от 18-24 года (41,5%) до 25-34 лет (40, 0%). Из общего количества вступивших в брак 75,2 % как мужчин, так и женщин заключили брак впервые. Данные показатели говорят о тенденции увеличения возраста вступления в брак (табл.4). [23]

Таблица 3

Удельный вес браков по Пензенской области, сгруппированных по возрастам жениха и невесты (% к общему количеству заключенных браков)

Год	Возраст жениха				Возраст невесты			
	До 18 лет	18-24 года	25-34 года	35 и старше	До 18 лет	18-24 года	25-34 года	35 и старше
1994 год	0,9%	59,5%	25,4%	14,2%	8,8%	62,9%	15,8%	12,5%
2015 год	0,1%	25,6%	52,6%	21,7%	1,2%	41,5%	40,0%	17,3%

Интересна динамика показателя брачности у отдельных национальных групп. Доля лиц, находящихся в браке, сокращается во всех этнонациональных группах, но самое большое сокращение отмечается у русских (данная тенденция характерна как для мужчин, так и для женщин). Это можно связать с распространением такой формы брака, как незарегистрированный брак, сожительство. По данным переписи 2010 года число супружеских пар составило 33 миллиона (в 2002 г. – 34 млн.). Из общего числа супружеских пар 4,4 млн. (13%) состояли в незарегистрированном браке (в 2002 г. – 3,3 млн. человек или 9,7%). Можно заметить, что за восемь лет число незарегистрированных браков выросло почти на миллион и настолько же уменьшилось количество зарегистрированных браков. [20]

Данные по Пензенской области совпадают с общими данными по России, что говорит о тенденции изменения института семьи и брака, его переход на новый уровень. Обобщая вышесказанные данные, можно предположить, что молодые люди все реже вступают в брак, также увеличивается возраст людей, вступающих в первый брак, возникают и получают популярность новые формы брака. Наблюдается устоявшаяся тенденция малодетности, молодые люди откладывают рождение детей на более поздний срок, наблюдается сдвиг рождаемости в сторону более старших возрастов.

2.2. Семейные ценности молодежи Пензенской области (по результатам анкетного опроса)

Первым этапом нашего исследования выступил анкетный опрос, в котором приняли участие молодые люди Пензенской области в возрасте 16-30 лет. В данном исследовании была важна дифференциация респондентов

на две группы по религиозной принадлежности. Дифференциация происходила посредством самоидентификации респондентов, отнесения себя к той или иной религиозной конфессии (православию или исламу). При расчете выборочной совокупности использовалась двухступенчатая выборка. Вначале использовалась гнездовая выборка (нами были выбраны населенные пункты, в которых проводился опрос), затем использовалась квотная выборка по возрасту респондентов. Согласно калькулятору выборки было опрошено 384 человека (была задана доверительная вероятность 95% и погрешность в 5%). Целью анкетного опроса являлось выявление зависимости семейных ценностей молодежи в зависимости от вероисповедания. Опрос был направлен на выявление ценностей трёх видов: ценностей супружества, ценностей материнства и отцовства, а также ценностей родства.

Первые вопросы были направлены на выявление как общих ценностей индивида, так и ценностей семейной жизни в частности. На первых позициях у молодежи остаются такие ценности как здоровье (85,0%), семья и дети (84,7%), на второй позиции материальное благосостояние (45,5%), третью позицию заняла ценность прочных и постоянных отношений (22,7%) (рис. 1). Семья, несмотря на её значительную трансформацию в современном обществе, остается важнейшей ценностью для молодежи и занимает первые позиции в системе ценностей. Так же в варианте «другое» респонденты указывали ценность веры, религии. Хотя ценность религии и теряет свои позиции в иерархии ценностей, однако совсем из нее не пропадает.

Отмечая в анкете ценности, связанные с семейной жизнью, респонденты на первые позиции выдвинули такие ценности, как поддержка, забота, взаимопонимание (74,8%), дети (73,2%) и любовь (51,1%). Наименее популярными оказались ценности социальной защиты (1,6%) и преемственности поколений (1,2%) (рис.2). Можно предположить, что именно взаимоотношения между супругами представляются молодым людям самым важным фактором счастливой семейной жизни молодежи, и именно на это они обращают все свое внимание в первую очередь.

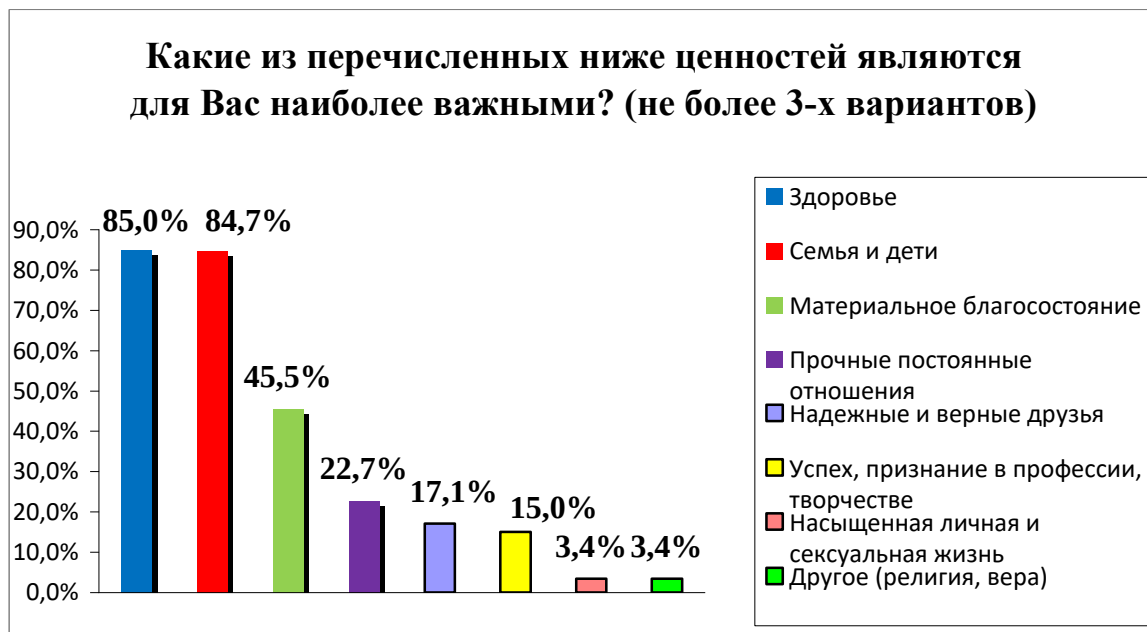


Рис. 1

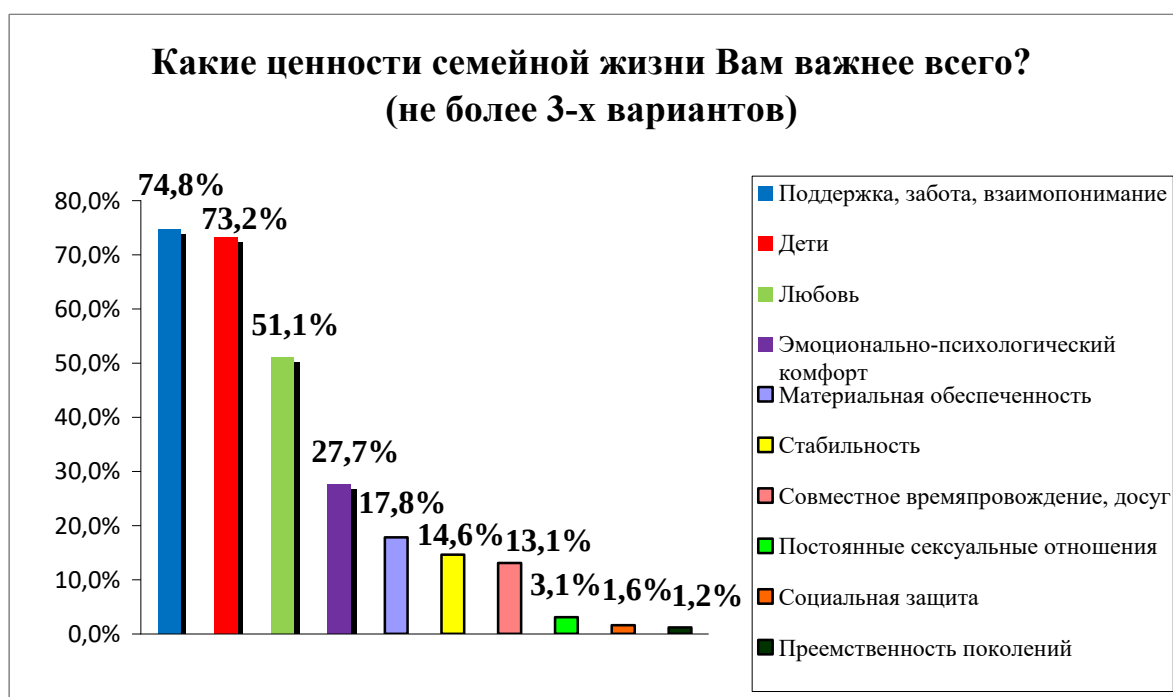


Рис. 2

Далее рассмотрим непосредственно отношение молодежи к браку и брачным отношениям. Этот блок вопросов направлен на выявление ценностей, связанных с супружеством. 48,0% респондентов состоят в официально зарегистрированном браке, 44,9% не состоят в браке и 7,2%

состоят в неофициальном браке. Отметим, что 89,0% респондентов, не состоящих в браке, собираются вступить в официальный брак в будущем, и только 6% отрицают возможность вступления в брак. Оставшиеся 5% затруднились с ответом на данный вопрос.

Полученные данные подтверждают ответы на следующий вопрос, 58,6% респондентов нейтрально относятся к незарегистрированному браку, 28,3% отрицательно, и только 13,1% положительно. Стоит отметить, что мусульмане в своем большинстве отрицательно относятся к незарегистрированному браку, тогда как православные к нему нейтральны (табл. 5). Причем интересно, что наиболее категоричны к данной форме брака являются мусульманские женщины, тогда как наиболее терпимыми можно назвать православных мужчин.

Таблица 4

Отношение респондентов к незарегистрированному браку
(сожительству) (в % от общего числа респондентов)

Как Вы относитесь к незарегистрированному браку (сожительству)?	Ислам		Православие	
	мужской	женский	Мужской	женский
Положительно	0,9%	0,6%	1,2%	10,4%
Отрицательно	1,8%	15,9%	0,6%	10,0%
Нейтрально	4,0%	9,0%	8,3%	37,3%

Стоит обратить внимание на то, что, рассматривая мотивацию вступления в брак, молодые люди в качестве самых главных мотивов выделяют желание создать семью (60,4 %) и любовь (32,1 %). Такие мотивы, как рождение ребенка (5,6%) и расчет (0%) вовсе оказались на последних позициях по популярности в качестве мотивации вступления в брак.

Если говорить о половой жизни до брака, то 64% респондентов считают это нормальным явлением в современном обществе, 18,4% считают это неприемлемым для себя, однако не осуждают других, и 13,7% резко

осуждают подобные связи. И снова наблюдаются расхождения в ответах мусульман и православных (табл. 6). У мусульман преобладает вариант ответа «резко осуждаю» или «считаю это неприемлемым для себя, но не осуждаю других», и не наблюдается разницы в ответах мужчин и женщин. У православных же преобладает ответ «считаю это нормальным явлением», вне зависимости от пола респондентов. Важно отметить, что именно респонденты, относящие себя к убежденным верующим, резко осуждают половую жизнь до брака, тогда как респонденты, относящие себя к верующим, считают это нормальным явлением и считают это неприемлемым только для себя.

Таблица 5

Отношение респондентов к половой жизни до брака (в % от общего числа респондентов)

Отношение к половой жизни до брака.	Ислам		Православие	
	мужской	женский	мужской	женский
Резко осуждаю	2,8%	9,7%	0,6%	0,6%
Считаю это не приемлемым для себя, но не осуждаю других	0,9%	10,6%	0,3%	6,6%
Допускаю, только для мужчин	0,9%	0,9%	1,3%	0,9%
Допускаю, только для женщин	0%	0%	0%	0%
Считаю это нормальным явлением	2,2%	4,4%	7,8%	49,5%

Результаты анкетирования выявили существенную дифференциацию мнений относительно оптимального возраста вступления в брак. Для женщин большинство респондентов выделяют возрастной диапазон 21-25 лет (72,6 %), а 14,6 % опрошенных считают, что возраст вовсе не имеет значения (рис. 3). Если говорить об оптимальном возрасте для мужчин, то здесь 35,8 % считают оптимальным 21-25 лет, 47,4 % 26-30 лет, а 13,4% считают, что возраст не имеет значения (рис. 4). Если мнения относительно оптимального возраста для женщин сходятся у обеих религиозных групп, то мнения относительно возраста мужчин несколько отличаются. Мнение мусульманских мужчин больше склоняется к возрасту 21-25 лет, в то время как мнения мусульманских женщин разделились примерно поровну между возрастом 21-25 лет и 26-30 лет. Православные мужчины и женщины солидарны в этом вопросе и склонны к возрастной категории 26-30 лет. Таким образом, можно сказать, что оптимальным возрастом для вступления в брак респонденты считают возраст до 30 лет (для девушек даже до 25), что отражается и в приведенных ранее в работе статистических данных.



Рис.3

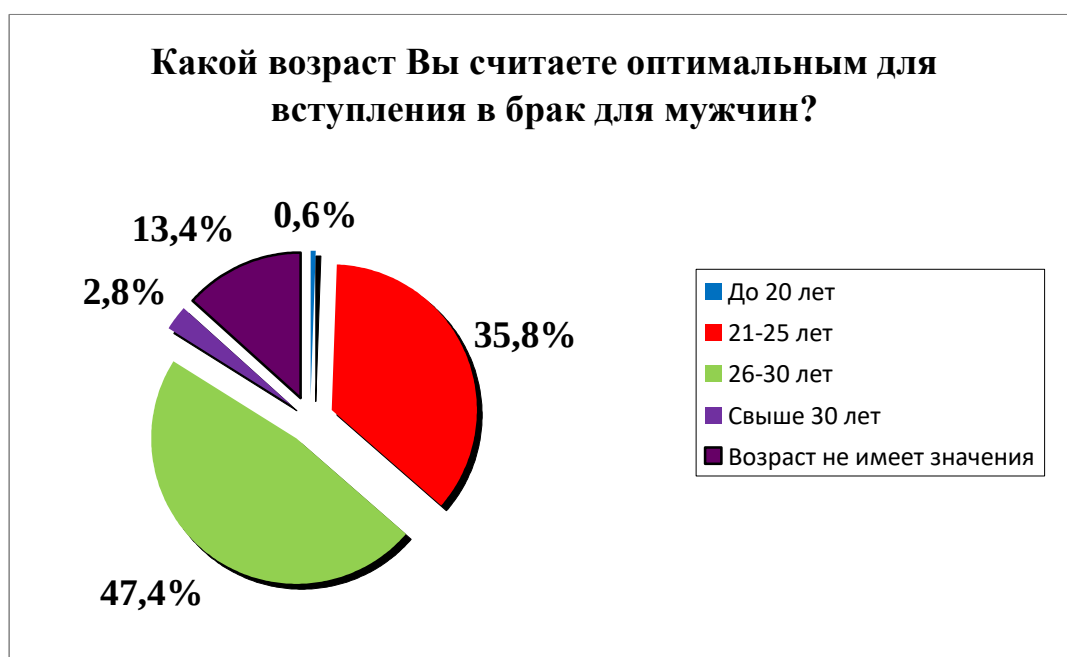


Рис. 4

Ответы на следующий блок вопросов вызвал некоторые противоречия. 77,6 % респондентов считают, что супруги являются равноправными членами семьи и должны совместно принимать решения, и только 21,8 % респондентов уверены, что главой семьи должен быть мужчина. Так считали большинство мусульманских мужчин (табл. 7). В подобных ответах наблюдается влияние патриархального воспитания и традиционной культуры, в которой именно мужчина считается главой семьи.

Таблица 6

Оптимальная форма организации семьи (в % от общего числа респондентов)

Оптимальная форма организации семьи.	Ислам		Православие	
	мужской	женский	мужской	Женский
Главой семьи является мужчина, он принимает основные решения	4,4%	6,9%	2,7%	7,8%
Главой семьи является женщина, она принимает основные решения	0%	0%	0%	0,6%
Супруги равноправные члены семьи, сообща принимают решения	2,4%	18,7%	7,2%	49,3%

Отвечая на другой вопрос, 65,7% респондентов решили, что именно муж должен заниматься материальным обеспечением семьи, а 33,3% полагают, что супруги должны совместно обеспечивать семью. Именно мужчины считают, что они должны заниматься материальным обеспечением семьи. Причем снова отметим, что большинство мусульман обоих полов выбрали именно такой вариант ответа. Православные мужчины также придерживаются такой позиции. Исключение составляют православные женщины, которые отвечая на вопрос: «Как Вы считаете, кто должен заниматься материальным обеспечением семьи?», разошлись во мнениях и поделились примерно поровну между вариантами «в основном муж» и «в равной степени» (табл. 8).

Таблица 7

Отношение к распределению семейных ролей (в % от общего числа респондентов)

Как Вы считаете кто должен заниматься материальным обеспечением семьи?	Ислам		Православие	
	мужской	женский	мужской	Женский
В основном, муж	6,9%	18,7%	6,6%	33,6%
В основном, жена	0%	0,3%	0%	0,6%
В равной степени	0%	6,6%	3,3%	23,4%

86% респондентов согласились с высказыванием: «Муж является кормильцем семьи, а женщина хранительницей очага», и только 9,7% не согласились с данным высказыванием. Полученные данные говорят о том, что молодежь отдает предпочтение партнерскому типу отношений между супругами, где супруги в равной степени принимают решения и распределяют обязанности в семье. Однако в их сознании все же существует и превалирует традиционный взгляд на семью, патриархат, где мужчина является добытчиком в семье, а женщина занимается хозяйством и

воспитанием детей. Причем такой взгляд на семейную жизнь распространён именно у мусульманской молодежи.

Дети являются неотъемлемой частью любой семьи, поэтому следующий блок вопросов был направлен на выявление ценностей родительства. 74,1% респондентов планируют и хотят иметь 1-2 детей, 22,4% 3-4 детей, и только 1,2% не планируют иметь детей вообще (рис. 5).



Рис. 5

Это говорит об ориентации на малодетность, что опять же подтверждается статистическими данными. Также, можно отметить, что 74,8% респондентов считают, что дети должны рождаться в зарегистрированном браке, однако 24,9% думают, что это не имеет значения. Абсолютное большинство, 93,8% опрошенных, считают, что воспитание и социализация детей должна происходить в полной семье, с отцом и матерью, только 6,2% считают, что это не имеет никакого значения. Можно отметить, что не наблюдается никакой взаимозависимости между ответами респондентов и их полом, возрастом или религиозной конфессией.

Если говорить о ценностях, связанных с родством, то 97% респондентов считают, что нужно поддерживать отношения с родственниками после вступления в брак и создания собственной семьи. Для 57,4% из них семейная жизнь родителей является образцом семейной жизни, а для 31,2% не является. Это говорит о том, что вне зависимости от взаимоотношений в семье и между супругами, молодые люди хотят поддерживать отношения со своими родителями и родственниками после вступления в брак. Интересно, что у большинства мусульман семейная жизнь родителей является для них примером, как для мужчин, так и для женщин. В то время как у православных наблюдается разброс ответов на данный вопрос (табл. 9).

Таблица 8

Отношение к семейной жизни родителей респондентов (в % от общего числа респондентов)

Является ли для Вас образцом семейная жизнь ваших родителей?	Ислам		Православие	
	мужской	женский	мужской	женский
Да	3,7%	13,1%	2,8%	17,2%
Скорее да, чем нет	0,3%	3,6%	3,3%	13,4%
Скорее нет, чем да	0,9%	1,8%	1,2%	8,9%
Нет	0,9%	4,4%	2,2%	10,9%
Затрудняюсь ответить	0,9%	2,5%	0,6%	7,4%

Можно предположить, что у мусульман преобладает преемственность поколений и что свою семейную жизнь они строят на основе примера семейной жизни своих родителей. В то же время они передают традиции и обычаи, сложившиеся в их семье. Может именно поэтому в мусульманской семье больше, чем в православной сохраняется традиционный взгляд на семейные отношения и брак.

Относительно религиозной составляющей в семейной жизни мнения наших респондентов существенно разошлись. 47,3% считают, что их религиозное мировоззрение влияет на их взгляды на семью и их будущую семейную жизнь в целом, а 42,1%, не наблюдают никакого влияния на свои семейные ценности со стороны своих религиозных убеждений. Здесь также наблюдается различия между ответами мусульман и православных (табл.10). Почти 90% мусульман считают, что их религиозное мировоззрение влияет на их семейное будущее. В то время как большинство православных считают иначе и не видят в религиозном мировоззрении никакого влияния на их семейную жизнь.

Таблица 9

Влияние религиозного мировоззрения на будущие семейные отношения респондентов (в % от общего числа респондентов)

Влияет ли религиозное мировоззрение Вашей семьи на Ваши будущие семейные отношения?	Ислам		Православие	
	мужской	женский	мужской	женский
Да, полностью	4,4%	17,1%	0,3%	9,0%
Скорее да, чем нет	0,6%	4,1%	2,1%	9,7%
Скорее нет, чем да	0,3%	0,9%	0,9%	10,7%
Нет, не влияет	0,9%	2,1%	5,6%	20,7%
Затрудняюсь ответить	0,6%	1,2%	1,2%	7,6%

Соответственно разошлись и мнения опрошенных и относительно религиозного освещения брака. 64,5% респондентов планируют религиозное освещение своего брака в будущем, 16,2% не видят в этом необходимости и не хотят совершать данную процедуру, и 19,3% еще не задумывались об этом и не могут ответить на данный вопрос. Как и в предыдущем вопросе, абсолютное большинство мусульман собираются религиозно освещать свой

брак вне зависимости от пола и степени религиозности респондентов. Большинство православных также собираются освещать свой брак, но так отвечали в основном убежденные верующие и верующие, остальные респонденты либо затруднились ответить на данный вопрос, либо не собираются венчаться (табл.11).

Таблица 10

Планирование религиозного освещения брака (в % от общего числа респондентов)

Собираетесь ли Вы освещать свой брак религиозно (никах ² , венчание)?	Ислам			Православие		
	Убежденный верующий	Верующий	Колеблющийся	Убежденный верующий	Верующий	Колеблющийся
Да, однозначно	14,1%	14,6%	0,6%	2,1%	12,6%	2,5%
Скорее да, чем нет	0%	0,3%	0,3%	0,6%	11,9%	5,1%
Скорее нет, чем да	0%	0,6%	0,3%	0,3%	5,1%	6,5%
Однозначно нет	0%	0,3%	0,3%	0%	0,9%	1,8%
Затрудняюсь ответить	0,3%	0,3%	0,3%	1,8%	9,1%	7,4%

Необходимо отметить, что приведённые результаты анкетирования во многом подтверждаются и реальным поведением молодежи, отражающимся в достоверных статистических данных. Роль религии в формировании семейных ценностей заметна. Несомненно, она не оказывает решающего

² Никáх (араб. النكاح — бракосочетание) — в исламском семейном праве брак, заключаемый между мужчиной и женщиной.

влияние на образ мышления и стратегии поведения молодежи, но является одним из важнейших факторов формирования семейных ценностей. По полученным данным можно предположить, что ислам оказывает большее влияние на семейные отношения, чем православие. Православие трансформируется и теряет некую связь с семьей и молодежью, в то время как мусульманство все еще транслирует традиционные семейные ценности в сознание молодежи.

Однако полученных данных не достаточно, чтобы утверждать очевидное влияние религии на формирование семейных ценностей. Для более глубокого изучения и уточнения роли религии мы провели фокусированные интервью.

2.3. Семейные ценности молодежи Пензенской области (по результатам фокусированных интервью)

Следующим этапом исследования выступило интервью, в котором приняли участие 22 респондента в возрасте 16-30 лет. Они принадлежали к разным религиозным конфессиям (исламу и православию). Для углубления исследования была опрошена еще одна группа респондентов, относящих себя к неверующим. Интервью было направлено на выяснение основной направленности семейных ценностей молодежи, основных тенденций развития и трансформации семейных отношений.

Абсолютное большинство респондентов (17 человек) считают, что официально зарегистрированный брак должен быть обязательным в современном обществе, и лишь малая часть выступает за то, что это является выбором каждого человека, и официальная регистрация брака необязательна. Это подтверждается и результатами, проведенными нами анкетного опроса, где 89% респондентов планируют вступить в

официальный брак. Причем не наблюдается никакой зависимости от пола, возраста или семейного положения респондентов. Касательно конфессиональных различий можно отметить, что за необязательность официально зарегистрированного брака выступает большинство неверующих респондентов и лишь один респондент, придерживающийся православия. Респонденты, придерживающиеся ислама, абсолютно все считают, что зарегистрированный брак должен быть обязательным в современном обществе. Среди аргументов можно услышать следующее: зарегистрированный брак прибавляет обязанностей, ответственности друг перед другом; соответствие моральным нормам и правилам, существующим в обществе; рождение детей; различные государственные льготы.

Валерия, 18 лет, не замужем, православная: «Я считаю, что официально зарегистрированный брак должен быть обязательным в современном обществе. Если два человека осознанно и целенаправленно хотят создать семью с детьми, то нужно и официально зарегистрировать свои отношения. Так как люди, находящиеся в браке, начинают нести реальную ответственность друг за друга и своих детей, могут быть уверены в завтрашнем дне». Александр, 20 лет, не женат, неверующий: «Я не считаю его обязательным. Это выбор каждого человека. Можно жить и любить, не прибегая к регистрации брака».

К положительным чертам незарегистрированного брака респонденты относят отсутствие ответственности и возможность свободно разойтись, если совместная жизнь не складывается, также возможность проверить свои чувства, узнать друг друга лучше, а также отсутствие бумажной волокиты, неизбежной при официальной регистрации брака. Что касается отрицательных сторон, то респонденты выделяли отсутствие полноценного чувства семьи, отсутствие стабильности и неуверенность в будущем, возможное возникновение проблем при расставании и разделе имущества, а также многие респонденты считают, что дети должны рождаться в зарегистрированном браке, т.к. могут возникать проблемы при рождении

ребенка вне брака. Можно отметить, что среди респондентов, придерживающихся ислама, чаще встречались варианты только отрицательных сторон незарегистрированного брака. Зачастую мусульмане не могли выделить его положительных сторон.

Мадина, 22 года, не замужем, мусульманка: «Не вижу положительных сторон в незарегистрированном браке. Среди отрицательных сторон могу выделить риск, все время находишься в подвешенном состоянии, не знаешь, что будет в будущем».

Так же, как и в анкетном опросе, респонденты выделили оптимальный возраст для вступления в брак для мужчин и женщин. Обобщая, можно говорить о возрасте до 25 лет для девушек, и ближе к 30 для мужчин. Респонденты аргументируют это тем, что для девушки это наиболее оптимальный детородный возраст, а мужчины к этому возрасту становятся более осознанными, ответственными и имеют некий материальный и финансовый фундамент для создания и обеспечения семьи. Можно заметить, что при ответе на данный вопрос респонденты опирались на традиционные взгляды на семью. Они аргументировали свои ответы тем, что женщина должна родить и воспитать детей до определенного возраста, а мужчина должен иметь материальную основу для создания семьи. Однако среди респондентов есть и такое мнение, что возраст не имеет значения и что возраст вступления в брак индивидуален для каждого человека.

Иван, 23 года, не женат, православный: «Нет оптимального возраста для всех. Это индивидуально для каждого человека. Человек должен быть готов к браку. Кто-то готов к браку и в 18, а кто-то и в 30 не решается на него». Екатерина, 27 лет, замужем, есть ребенок, православная: «Вся проблема мужчин в том, что они не хотят жениться до тех пор, пока не построят карьеру и не будут уверены в том, что сумеют обеспечить свою семью. Это, конечно, хорошо, но он должен помнить, что всех денег не заработаешь, все должно быть в рамках разумного. 27 лет для мужчины, я думаю, самый хороший возраст. А девочка хоть в 16 готова в брак вступить,

все хотят сказку под названием «свадьба», но никто не понимает, какая это ответственность. Для девочки, я думаю, 23 года, это самый репродуктивный возраст. Для девушки, женщины, главное — вовремя родить».

Анализируя ответы респондентов, можно сделать вывод, что молодёжь ориентирована на малодетность. Оптимальное количество детей в семье, по мнению респондентов, колеблется от одного до трёх. Стоит заметить, что респонденты, придерживающиеся православия, в будущем планируют иметь одного-двух детей. Респонденты, которые придерживаются ислама, в большинстве своём планируют двоих или троих детей. Ни один из респондентов не считает, что семья должна быть вовсе без детей. Многие уверены, что одному ребенку в семье скучно, однако больше трёх детей трудно обеспечить материально. Однако есть респонденты, которые считают, что нет оптимального количества детей, это индивидуально для каждой семьи, и на количество детей в семье влияет множество факторов.

Переходя к вопросу распределения семейных ролей, можно заметить, что мнения респондентов несколько разделились. Можно сказать, что превалирует мнение преобладания патриархальной формы семейно-брачных отношений. Мужчина, по мнению респондентов, является добытчиком в семье, обеспечивает семью материально, является защитником своей семьи, женщина же является хранительницей очага и создает в семье тепло и уют (так считают 11 респондентов).

Марьям, 24 года, замужем, мусульманка: «Я придерживаюсь традиционных взглядов на распределение семейных ролей. Муж – кормилец, женщина – хранительница очага». Иван, 24 года, не женат, православный: «Мужчина, должен быть главой семьи. Все решения и все сложности должны ложиться именно на его плечи. Именно мужчина должен решать все возникающие проблемы и оберегать семью».

Однако существует и иное мнение, респонденты высказывались и за равное распределение обязанностей в семье, за то, что супруги должны совместно принимать важные решения и совместно заниматься

обеспечением семьи, хозяйственно-бытовыми делами, а также воспитанием детей (такое мнение выразили 7 респондентов). Также были такие мнения, что семейные роли распределяются в каждой семье по-разному, на это влияет множество факторов (так считают 4 респондента).

Мадина, 22 года, не замужем, мусульманка: «Я считаю, что все роли должны распределяться поровну между супругами». Анна, 21 год, не замужем, неверующая: «Роли должны распределяться так, чтобы никому не было обидно, чтобы все были довольны. Обычно если что-то делится пополам, то разногласия не возникают, поэтому 50 на 50, либо всё делать вместе ничего не делить».

В данном вопросе не наблюдается взаимосвязи ответов от религиозной принадлежности респондентов. Однако респонденты, относящие себя к неверующим, чаще выражали мнение относительно равноправного распределения семейных ролей, нежели верующие респонденты. Также можно отметить, что мужчины в большинстве придерживаются именно патриархальной формы распределения ролей и обязанностей в семье, считая, что именно мужчина должен обеспечивать свою семью и являться главой семьи. Женщины чаще отвечали, что все роли и обязанности должны распределяться между супругами поровну.

Что касается сохранения родственных связей после создания собственной семьи, то все респонденты уверены, что нужно сохранять отношения с родственниками и нет никакого смысла прекращать их. Родственники всегда остаются родственниками, они могут помочь в трудных ситуациях, поддержать и дать совет. Также прибавляются родственники со стороны супруга, чужие люди входят в твою жизнь, становятся её частью. Респонденты уверены, что если в семье царили теплые и добрые взаимоотношения, то не нужно их прекращать.

Ильшат, 23 года, не женат, мусульманин: «Конечно, нужно поддерживать родственные отношения. В любой сложной ситуации тебе будет к кому обратиться за помощью. Это касается всех сфер, это некая

взаимопомощь и взаимоподдержка». Антон, 24 года, помолвлен, неверующий: «Да, родственные связи - это всегда поддержка. На своей спине всего не вывезешь. Родственники – это эмоциональная поддержка, так у нас заложено в менталитете».

Важно, на мой взгляд, рассмотреть отношение молодых людей к половой жизни до брака. В современном обществе это является вполне нормальным и приемлемым явлением. Молодые люди относятся к этому вполне нормально и не осуждают, а некоторые даже одобряют. Респонденты считают, что при половой жизни люди могут узнать своего партнера в сексуальном плане и не разочароваться в нем после вступления в брак, т.к. сексуальная жизнь является неотъемлемой частью семейной жизни и важно убедиться, что твой партнер удовлетворяет твои сексуальные потребности. Опыт половой жизни – такой же жизненный опыт. Значительные различия в данном вопросе наблюдаются между приверженцами разных конфессий. Православные и неверующие респонденты относятся к половой жизни до брака, как нормальному явлению в современной жизни молодежи. Здесь не наблюдается различий между ответами мужчин и женщин. Что касается мусульман, то их ответы намного категоричнее, они отрицательно относятся к половой жизни до брака. Причем многие женщины считают это недопустимым для себя, но не осуждают других, мужчины чаще считают это недопустимым для девушек. Респонденты, которые негативно относятся к половой жизни до брака, скорее связывают это со своим религиозным мировоззрением или воспитанием, ценностями, полученными в семье.

Виктория, 24 года, замужем, есть ребенок, православная: «Если это беспорядочные половые связи, то плохо. А если есть планы на семью, то почему бы и нет». Александр, 20 лет, не женат, неверующий: «Положительно. Я считаю, что половая жизнь является неотъемлемой частью семейной жизни, и важно знать, что твой партнер будет удовлетворять твои сексуальные потребности». Ильшат, 23 года, не женат, мусульманин: «Тут нужно рассматривать со стороны религиозного мировоззрения. Если это

касается мусульманства, то не должно быть никакой половой жизни до брака, у девушки так точно. А если говорить о православных и других, это у них стало вполне нормальным явлением». Рената, 22 года, не замужем, мусульманка: «Нейтрально. Считаю это недопустимым для себя, однако не осуждаю других. Каждый вправе выбирать свое будущее».

Если говорить о религиозной составляющей в семейной жизни, то в этом вопросе мнения респондентов расходятся. И можно сказать, что большое значение религии в семье и влияние её на будущую семейную жизнь отмечают респонденты, которые относят себя к верующим. Респонденты же, которые не являются верующими, соответственно не находят никакого влияния религии на свою семейную жизнь, что является вполне очевидным. Также некоторые респонденты, преимущественно мусульмане, отметили, что не смогли бы строить семейные отношения с человеком другого вероисповедания. И основное влияние религиозного мышления на семейное будущее относится именно к выбору брачного партнера, но также это имеет большое значение при воспитании детей и отношении между супругами.

Стоит отметить, что осуществить религиозное освещение своего брака в будущем планируют многие респонденты вне зависимости от вероисповедания. Но абсолютно все респонденты, придерживающиеся ислама, собираются освещать свой брак религиозно, т.к. в их религии невозможно вступление в брак без религиозного осещения. Многие из православных респондентов не задумывались об этом, и считают, что к венчанию нужно прийти со временем. Если говорить о неверующих, то все респонденты относятся к этому явлению нейтрально. Они считают, что если человек верующий и для него важна данная процедура, то в этом нет ничего плохого. Но сами они никогда не планируют религиозно освещать свой брак, что является вполне понятным.

Екатерина, 27 лет, замужем, есть ребенок, православная: «Раньше венчание считалось обязательным обрядом. Но сейчас каждый человек

сначала проживет в браке, проверят свои чувства, свои отношения и только тогда принимают решение венчаться. У моей одноклассницы была такая ситуация. Они повенчались и, не прожив вместе даже года, развелись. Я считаю это большим грехом. Если ты венчаешься, то при любых обстоятельствах ты должен сохранить свою семью, чтобы быть честной перед Богом. Оказывается, сейчас можно развенчивать, но при этом теряется ценность венчания. Я считаю, что если повенчались, то это навсегда». Вильдан, 24 года, не женат, мусульманин: «Обязательно планирую никах. У нас в мусульманстве это является обязательным. Без этого брак не считается действительным перед Богом». Ксения, 23 года, не замужем, неверующая: «Т.к. я не придерживаюсь никакой из религий, то и к освящению брака я никак не отношусь. Сама я этого не планирую, но если люди придерживаются какой-то веры для них это важно, и я не вижу в этом ничего негативного».

Подводя итоги, можно сказать, что данные, полученные при интервью, отражают результаты, полученные при анкетном опросе. Семья все еще остается одной из основных ценностей современной молодежи, хотя и претерпевает значительные изменения. Ценность брака, супружества, детей меняются, теряют свои позиции. Религия остается одним из факторов, оказывающих влияние на формирование подобных ценностей в сознании молодежи. Однако православная молодежь подвергается влиянию религии в меньшей степени. Взгляды православной и неверующей молодежи во многом совпадают и практически не различаются. Можно предположить, что у мусульман остаются традиционные взгляды на семью, которые основываются именно на религиозном мировоззрении. Молодежь, придерживающаяся ислама, является в этом вопросе более консервативной и традиционной, нежели православная молодежь. Это, несомненно, связано с изменением места религии в обществе, с изменением её влияния на жизнь общества и индивида в частности.

2.4. Обобщенные результаты исследования

В рамках выпускной квалификационной работы было проведено социологическое исследование, целью которого являлся анализ роли вероисповедания Пензенской молодежи в формировании их семейных ценностей. Как и предполагалось, каждый последующий метод исследования дополнял предыдущий и давал ответ на возникающие вопросы и объяснял причины некоторых проблем.

Совершенно очевидно, что проблема семьи требует особого внимания и регулирования. Семья в современном мире претерпевает существенные изменения. Изменяются формы семейно-брачных отношений, изменяются функции, осуществляемые семьей в обществе, меняются и семейные ценности, транслируемые в обществе.

Незарегистрированный брак набирает популярность среди молодежи, однако официально зарегистрированный брак все же остается приоритетным. Это подтверждается результатами интервью, в котором абсолютное большинство респондентов выразили мнение о том, что официально зарегистрированный брак должен быть обязательным в современном обществе. Большинство молодежи, не состоящее в браке, в будущем планируют вступить в официально зарегистрированный брак. Так ответили 89% респондентов при анкетном опросе. Также молодые люди считают, что рождение, воспитание и социализация детей должна происходить в официальном браке и в полной семье (с отцом и матерью) (рис. 3.10, 3.11.). Меняется взгляд молодежи на распределение семейных ролей. Молодежь отдает предпочтение эгалитарной форме семейно-брачных отношений, где супруги являются равноправными членами семьи и совместно принимают важные решения (рис. 3.7). Однако существует и мнение относительно традиционного распределения семейных ролей, оно преобладает в сознании мусульманской молодежи.

Важным является рассмотрение отношения молодежи к половой жизни до брака (табл. 5). Именно в этом вопросе наблюдаются основные различия среди мнений мусульманской и православной молодежи. Мусульманская молодежь более консервативна в этом вопросе, не одобряет и осуждает половую жизнь до брака. Эта мысль имеет отражение в ответах респондентов при интервью, где абсолютно все респонденты, относящие себя к мусульманам, высказались об отрицательном отношении к половой жизни до брака. Касательно православной молодежи, она нейтральна в этом вопросе, некоторые респонденты даже уверены в положительной стороне данного феномена. В этом вопросе также не наблюдается различий среди православной и неверующей молодежи. Все эти

Ценность детей также остается основной в иерархии семейных ценностей. Наблюдается тенденция к малодетности, однако нельзя сказать, что молодежь вовсе отказывается от детей. 74,1% респондентов при анкетировании ответили, что планируют в будущем иметь 1-2 детей, 22,1% 3-4 детей (рис. 5). Планируемое количество детей они скорее связывают со своим материальным положением. Количество детей в семье зависит от возможности и способности супругов обеспечить своих детей материально и духовно. Наблюдается тенденция к позднему вступлению в брак и позднему рождению детей. Это подтверждается как полученными при анкетировании и интервью данными, так и статистическими данными и реальным поведением молодежи.

Нельзя утверждать, что это негативные тенденции. Можно полагать, что все эти изменения связаны с экономическим, политическим и социальным развитием общества. Ни одни изменения в структуре общества не появляются просто так, все они взаимосвязаны между собой и предполагают изменение сознания и поведения населения, в том числе и молодежи.

В рамках данного исследования была выявлена роль религии в формировании семейных ценностей молодежи Пензенской области. На

основе полученных данных можно полагать, что семейные ценности мусульманской и православной молодежи несколько отличаются. Мусульманская молодежь в своих ответах была более традиционна и консервативна, нежели молодежь православная. При сравнении семейных ценностей православной молодежи и неверующих молодых людей мы пришли к выводу, что их убеждения близки. Однако нельзя утверждать, что семья теряет свои позиции в иерархии ценностей. Ценность семьи остается основной для молодежи Пензенской области, меняется лишь ее форма.

Демографические процессы, происходящие в обществе, составляют основу развития любого общества. Ведь именно умение прогнозировать состояние народонаселения страны может способствовать прогнозу экономического и социального состояния общества. Поэтому государство должно уделять значительное внимание формированию общечеловеческих ценностей и семейных ценностей у молодежи. Правильная государственная семейная политика является основой успешного развития государства и общества в целом.

Заключение

Социологическое изучение семейных ценностей современной молодежи позволяет увидеть будущее института семьи и всего общества в целом. Исследование взглядов молодых людей на семейное будущее, ценности, которыми они руководствуются при выборе семейно-брачного поведения, является очень актуальным для социологической науки.

В первой главе данной работы были рассмотрены основные теоретические подходы к пониманию семьи, семейных ценностей и функций, которые они выполняют в обществе. Также была отмечена роль религии в формировании ценностей в современном российском обществе. На основе теоретических данных, поставленной цели, решаемых задач и выдвигаемых гипотез было проведено конкретное социологическое исследование на территории Пензенской области. Исследование включало в себя три метода: анкетный опрос, анализ документов и интервью.

В заключение исследования можно утверждать, что поставленная ранее цель и вытекающие из нее задачи решены в полном объеме: изучено и проанализировано современное состояние института семьи и семейных ценностей в России и Пензенской области, выявлена специфика семейных ценностей мусульманской и православной молодежи. Таким образом, в данной работе была выявлена роль православия и ислама в процессе формирования семейных ценностей молодежи.

Основные гипотезы работы неоднократно подтвердились. Можно утверждать, что религия оказывает существенное влияние на формирование ценностей мусульманской молодежи. Большинство мусульман придерживаются традиционных взглядов на семью и семейные ценности и связывают это со своим религиозным мировоззрением. Молодые люди, ориентированные на православное вероисповедание, менее подвержены своим религиозным взглядам при рассмотрении семейных ценностей. Их

взгляды на семью и семейно-брачные отношения практически не отличаются от взглядов неверующей молодежи. И все же мы можем утверждать, что религия остается одним из факторов, оказывающим влияние на формирование семейных ценностей молодежи.

В результате проведенного исследования выяснилось, что для пензенской молодежи семья понимается как общность людей, состоящих в официально зарегистрированном браке, основными семейными ценностями которых являются любовь, дети, взаимопонимание и уважение; семейные роли и обязанности в семье распределяются равноправно между супругами, они совместно принимают важные решения, обеспечивают семью и воспитывают детей; в семье должно быть двое, трое детей, которые должны воспитываться и социализироваться в полной семье, с отцом и матерью. Эти результаты вполне соотносятся с общероссийскими социологическими показателями.

Список использованной литературы

1. Антонов А. И., Сорокин С. А. Судьба семьи в России XXI века. Размышления о семейной политике, о возможности противодействия упадку семьи и депопуляции. – М., 2000 – 416 с.
2. Антонов А. И., Борисов В. А. Кризис семьи и пути его преодоления. Научный доклад // АН СССР. Институт социологии. – М., 1990 – 36 с.
3. Антонов А. И., Медков В. М. Социология семьи. – М., 1996 – 304 с.
4. Антонов Г. В. Основные тенденции брачности и разводимости в России за последние 50-60 лет // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2015. – №4. – С. 43-53.
5. Абдуллина М. С. Репродуктивное поведение этнических групп населения в полиэтничной социально-территориальной общности // Вестник башкирского университета. – 2010. – №3. – С. 814-819.
6. Гаспарян Ю. А. Семья на пороге XXI века. – СПб., 1999 – 320 с.
7. Голод С. И. Социолого-демографический анализ состояния и эволюции семьи // Социологические исследования. – 2008. – №1. – С. 40-49.
8. Голод, С. И. Семья: прокреация, гедонизм, гомосексуализм // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2012. – № 2. – С. 20-38.
9. Голод С.И. Семья и брак: историко-социологический анализ – СПб., 1998 – 272 с.
10. Голод С. И. Будущая семья: какова она? (Социально-нравственный аспект) – М., 1990 – 62 с.
11. Горбачева В.И., Беляева Я.В. Незарегистрированный брак как востребованная матримониальная практика // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. – 2008. – № 2. – С. 218-225.

12. Гузельбаева Г.Я. Исламская идентичность молодых татар в республике Татарстан (по материалам социологических исследований 2008-2012гг.) // Ученые записки Казанского университета. Сер. Гуманитарные науки. – 2012. – №6. – С. 76-86.
13. Дармодехин С. В. Государственная семейная политика в России: история и современность // Мониторинг социально-экономического потенциала семей / Всероссийский центр уровня жизни. – 2001. – № 2. – С. 2-29.
14. Дементьева И. Ф. Трансформация ценностных ориентаций в современной российской семье // Вестник РУДН. Серия: Социология. – 2004. – № 6-7. – С. 150-160.
15. Ежемесячный мониторинг социально-экономического положения и самочувствия населения: 2015 г. – май 2016 г. / Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации; под ред. Т.М. Малевой. – М., 2016. – 39 с.
16. Зайцева Е.В. Социологический анализ добрачного и внебрачного поведения людей в контексте современной сексуальной культуры // Современная наука. – 2010. – № 1. – С. 140-144.
17. Леонтьев Д. А. Ценностные представления в индивидуальном и групповом сознании: Виды, детерминанты и изменения во времени // Психологическое обозрение. – 1998. – №1. – С. 13-25.
18. Медкова Д. В. Семейные ценности как объект социологического анализа // Ломоносовские чтения. – 2003. – №2. – С. 21-22.
19. Мацковский М. С. Социология семьи: Проблемы теории, методологии и методики. – М., 1989. – 112 с.
20. Михайлова И.А. «Гражданские браки»: правовая неопределенность и практические проблемы // Юридическая наука. – 2011. – №2. – С. 40-43.

21. Малимонов И.В., Король Л.Г., Синьковская И.Г., Рахинский Д.В. Проблема брачного поведения студенческой молодежи // СИСП. – 2015. – №10(54). – С. 202-219.
22. Население России 2015. Двадцать третий ежегодный демографический доклад / Отв. Ред. Захаров С.В. – М., 2017. – 360 с.
23. Пронина Е. А. Современные демографические процессы в Пензенской области // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Естественные и медицинские науки. – 2013. – №7. – 143-152.
24. Позднякова Т. Н. Тенденции развития демографической ситуации в регионах Российской Федерации // XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего. – 2016. – С. 211-217.
25. Рачипа А. В., Самыгин С. И. «Гражданский брак» в России: причины и последствия распространения в молодежной среде // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2016. – №8-9. – С. 122-126.
26. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. – М., 1946. – 720 с.
27. Розин В. М. Судьба многодетной семьи. – М., 1990. – 107 с.
28. Сорокин П. А. Система социологии / вступ. статья, сост. и коммент. В. В. Сапова. – М., 2008. – 1003 с.
29. Ситников В.Л., Ильченко В. В. Добрачные половые установки девушек в поликультурной среде. Ученые записки ЗабГУ. Серия: Педагогические науки. – 2016. – №5. – С. 107-114.
30. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Пензенской области [Электронный ресурс]. – URL: <http://pnz.gks.ru/> (дата обращения: 2.02.2019)
31. Фюстель де Куланж Н. Д. Древний город. Религия, законы, институты Греции и Рима. – М., 2010. – 414 с.

32. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 2.02.2019)
33. Харчев А. Г. Брак и семья в СССР. – М., 1979. – 367 с.
34. Харчев А. Г. Нравственность и семья. – М., 1981. – 48 с.
35. Хачатрян Л.А. Рождаемость в современном Российском обществе: особенности и последствия // Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. – 2011. – №4. – С. 98-106.
36. Шарманджиев Д. А. Определения понятия «семья» в социально-философских исследованиях // Манускрипт. –2016. – №12-3(74). – С. 209-211.
37. Щербаков Е.П., Гендерные особенности отношения к пробному браку молодежи Тарского района Омской области // Наука о человеке: гуманитарные исследования. – 2015. – №2(20). – С. 141-145.

**Анкета
Уважаемый респондент!**

**Просим Вас принять участие в опросе «Семейные ценности молодежи г.Пенза»
и ответить на вопросы анкеты.**

**Вам будут предоставлены варианты ответов, выберите те, которые отражают
Ваше мнение. Опрос имеет анонимный характер, и полученные данные будут
использованы в обобщенном виде.**

**1. Какие из перечисленных ниже ценностей являются для Вас наиболее важными?
(Выберите не более 3-х вариантов)**

- 001.Здоровье
- 002.Прочные постоянные отношения
- 003.Материальное благосостояние
- 004.Надежные и верные друзья
- 005.Насыщенная личная и сексуальная жизнь
- 006.Успех, признание в профессии, творчестве
- 007.Семья и дети
- 008.Другое_____

**2.Какие ценности семейной жизни Вам дороже всего? (выберите не более 3-х
вариантов)**

- 009.Любовь
- 010.Дети
- 011.Поддержка, забота, взаимопонимание
- 012.Совместное времяпровождение, досуг
- 013.Эмоционально-психологический комфорт
- 014.Материальная обеспеченность
- 015.Преемственность поколений
- 016.Постоянные сексуальные отношения
- 017.Стабильность
- 018.Социальная защита
- 019. Другое_____

3.Состоите ли Вы в браке?

- 020. Да, в официальном
- 021. Да, в незарегистрированном (сожительство)
- 022. Нет

Внимание! Тех респондентов, которые состоят в официальном браке, далее просим
отвечать на вопрос № 5.

4. Собираетесь ли Вы вступать в официальный брак?

- 023. Да, определенно
- 024. Скорее да, чем нет
- 025. Скорее нет, чем да
- 026. Нет, определенно
- 027. Затрудняюсь ответить

5. Как Вы относитесь к незарегистрированному браку (сожительству)?

- 028. Положительно
- 029. Отрицательно
- 030. Нейтрально

6. Какой возраст Вы считаете оптимальным для вступления в брак для женщин?

- 031. До 20 лет
- 032. 21-25 лет
- 033. 26-30 лет
- 034. Свыше 30 лет
- 035. Возраст не имеет значения

7. Какой возраст Вы считаете оптимальным для вступления в брак для мужчин?

- 036. До 20 лет
- 037. 21-25 лет
- 038. 26-30 лет
- 039. Свыше 30 лет
- 040. Возраст не имеет значения

8. Что могло бы явиться (или явилось) для Вас причиной заключения официального брака?

- 041. Любовь
- 042. Желание создать семью
- 043. Расчет
- 044. Рождение ребенка
- 045. Независимость от родителей
- 046. Другое _____

9. Является ли для Вас образцом семейная жизнь ваших родителей?

- 047. Да
- 048. Скорее да, чем нет
- 049. Скорее нет, чем да
- 050. Нет
- 051. Затрудняюсь ответить

10. Влияет ли религиозное мировоззрение вашей семьи на Ваши будущие семейные отношения?

- 052. Да, полностью
- 053. Скорее да, чем нет
- 054. Скорее нет, чем да
- 055. Нет, не влияет
- 056. Затрудняюсь ответить

11. Какая форма организации семьи Вам ближе?

- 057. Главой семьи является мужчина, он принимает основные решения
- 058. Главой семьи является женщина, она принимает основные решения
- 059. Супруги являются равноправными членами семьи и сообща принимают решения

12. Как Вы считаете, кто должен заниматься материальным обеспечением семьи?

- 060. В основном, муж
- 061. В основном, жена
- 062. В равной степени

13. Согласны ли Вы с высказыванием: «Муж является кормильцем семьи, а женщина хранительницей очага»?

063. Да, полностью согласен

064. Скорее да, чем нет

065. Скорее нет, чем да

066. Полностью не согласен

067. Затрудняюсь ответить

14. Сколько детей Вы хотели бы иметь?

068. Не планирую иметь детей

069. 1-2

070. 3-4

071. Более 4

15. Должны ли дети рождаться в зарегистрированном браке?

072. Да

073. Нет

074. Не имеет значения

16. Считаете ли Вы, что необходимо воспитывать ребенка в полной семье (отец и мать)?

075. Да

076. Нет

077. Не имеет значения

17. Как Вы относитесь к половой жизни до брака?

078. Резко осуждаю

079. Считаю это не приемлемым для себя, но не осуждаю других

080. Допускаю, только для мужчин

081. Допускаю, только для женщин

082. Считаю это нормальным явлением

18. Собираетесь ли Вы поддерживать (поддерживаете ли) отношения с родственниками после создания собственной семьи?

083. Да

084. Нет

085. При необходимости

19. Собираетесь ли Вы освещать свой брак религиозно (никах, венчание)?

086. Да, однозначно

087. Скорее да, чем нет

088. Скорее нет, чем да

089. Однозначно, нет

090. Затрудняюсь ответить

20. Укажите к какой религиозной конфессии Вы себя относите:

091. Ислам

092. Православие

093. Ни к одной из перечисленных

20. Какова степень Вашей религиозности?

094. Убежденный верующий (вера в религиозные догматы, регулярное отправление религиозных обрядов и праздников, следование религиозным нормам в повседневности)
095. Верующий (вера в самые существенные религиозные догматы, отправление основных религиозных обрядов и праздников, отход от некоторых религиозных норм в повседневной жизни)
096. Колеблющийся (колебания в отношении религиозных норм и ценностей)
097. Неверующий (отсутствие религиозной веры)
098. Атеист (отрицание религиозной веры)

21. Укажите Ваш возраст:

099. 16-21
100. 22-25
101. 26-30

22. Укажите Ваш пол:

102. Мужской
103. Женский

Интервью:

I блок вопросов:

ФИО

Возраст

Семейное положение

Место работы и должность

II блок вопросов:

1. Считаете ли Вы официально зарегистрированный брак обязательным в современном обществе? Почему?
2. Какие положительные и отрицательные стороны незарегистрированного брака (сожительства) Вы можете выделить?
3. Какой возраст Вы считаете оптимальным для вступления в брак мужчинам и женщинам? Почему?
4. Какое количество детей Вы считаете оптимальным в семье? Сколько детей планируете Вы? Почему?
5. Как Вы считаете, как должны распределяться семейные роли в семье?
6. Как Вы считаете стоит ли поддерживать родственные связи, после создания собственной семьи? Почему?
7. Как Вы относитесь к половой жизни до брака? Почему?
8. Влияет ли Ваше религиозное мировоззрение на выбор Вашего семейного будущего? Если да, то как?
9. Как Вы относитесь к религиозному освящению брака? Планируете ли Вы это в будущем? Почему?
10. Вы можете назвать себя религиозным, почему? Если да, то какую веру Вы исповедуете?



Рис. 3.1

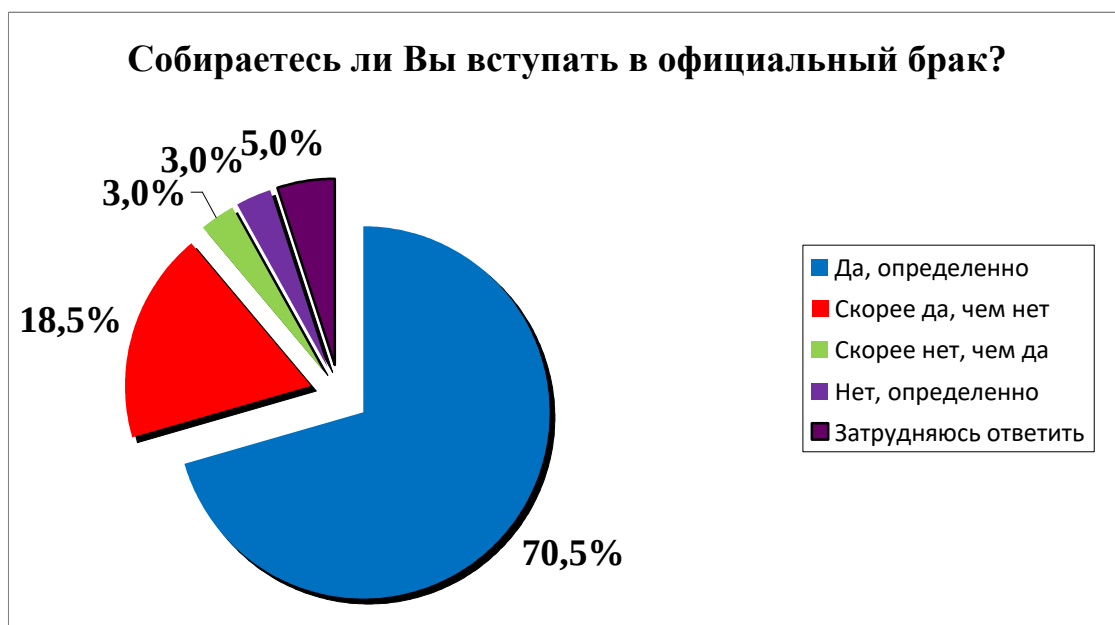


Рис. 3.2



Рис. 3.3



Рис. 3.4

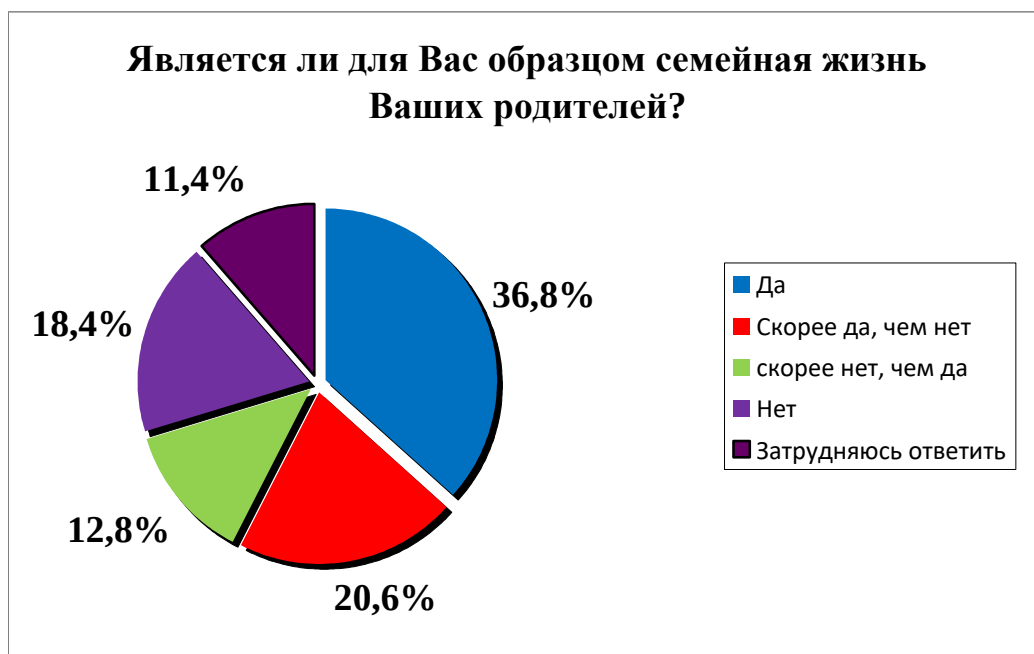


Рис. 3.5

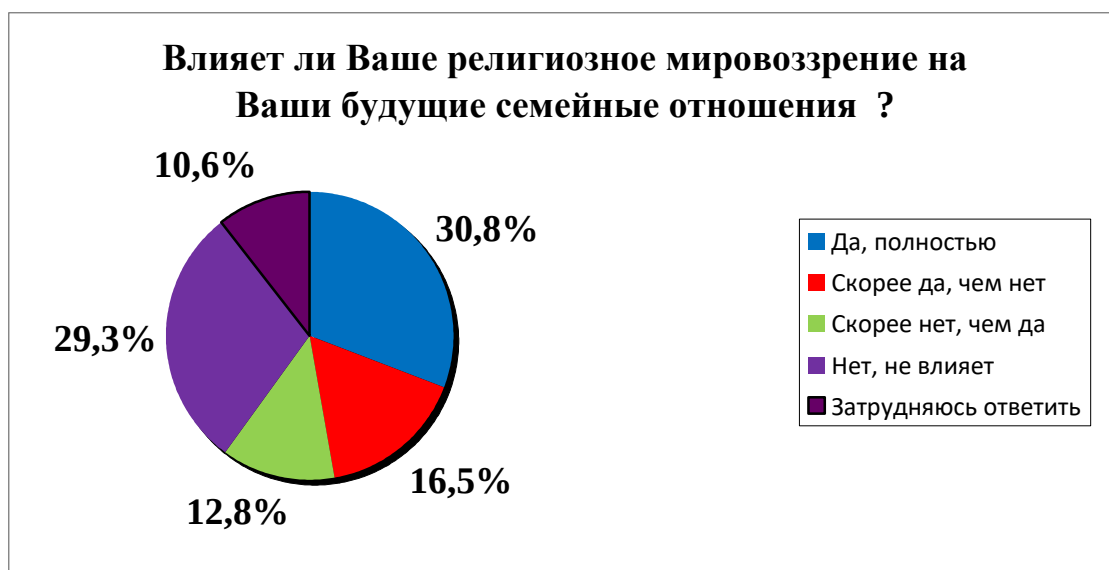


Рис. 3.6.

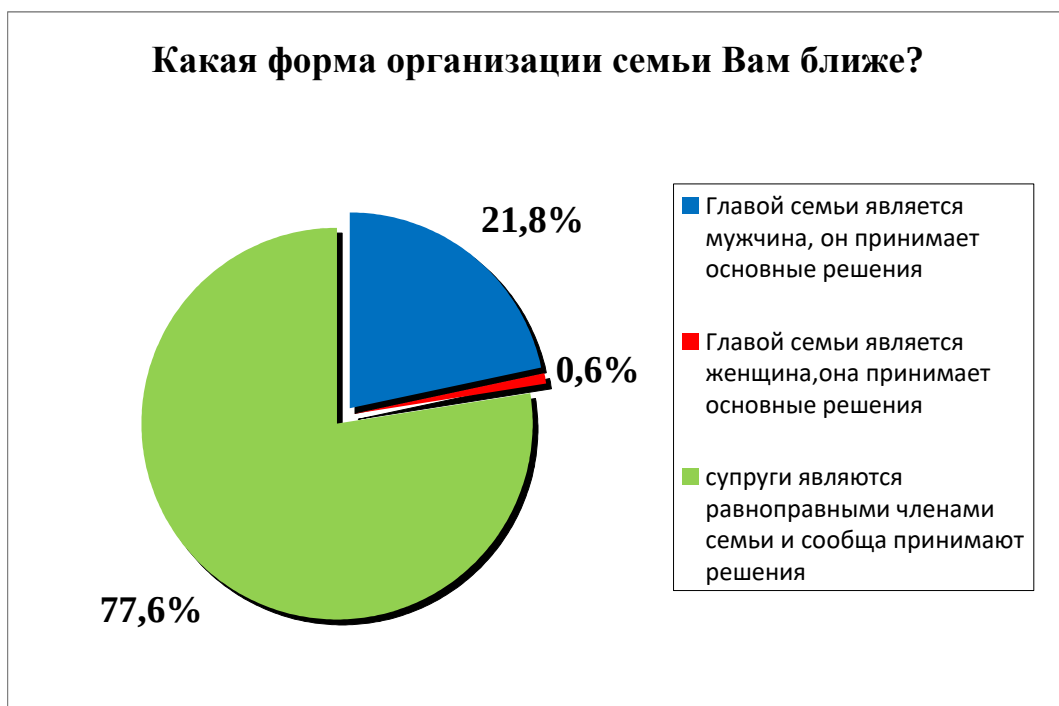


Рис. 3.7



Рис. 3.8



Рис. 3.9

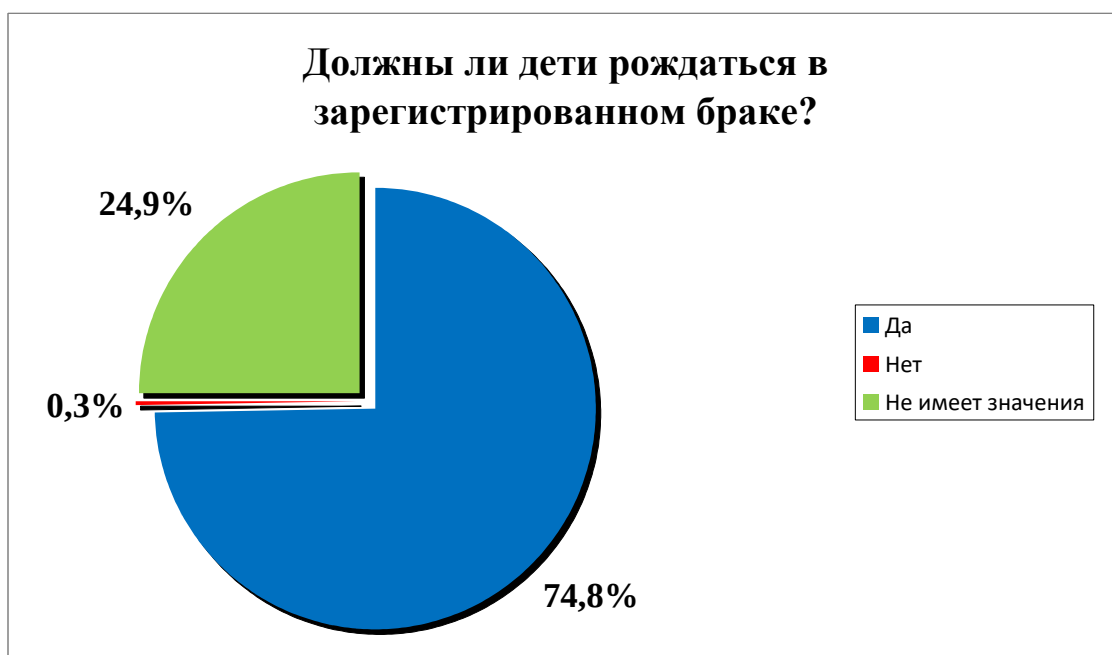


Рис.3.10

Считаете ли Вы, что необходимо воспитывать ребенка в полной семье (отец и мать)?

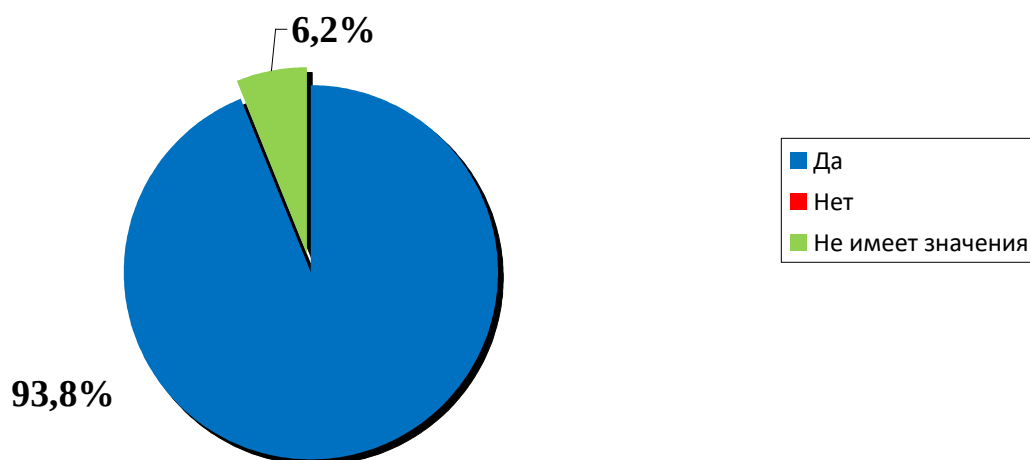


Рис. 3.11

Как Вы относитесь к половой жизни до брака?

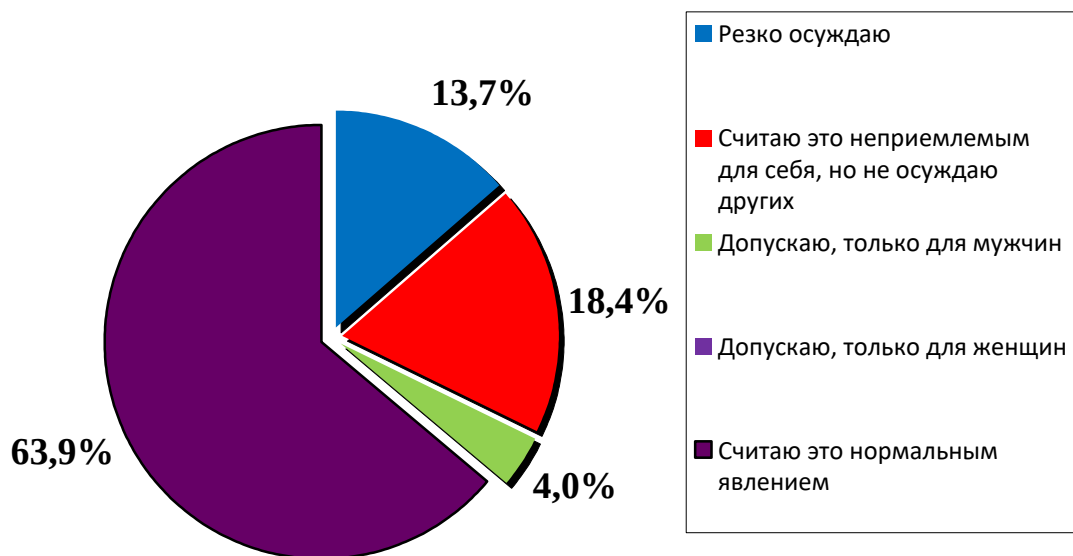


Рис. 3.12

Собираетесь ли Вы поддерживать (поддерживаете ли) отношения с родственниками после создания собственной семьи?

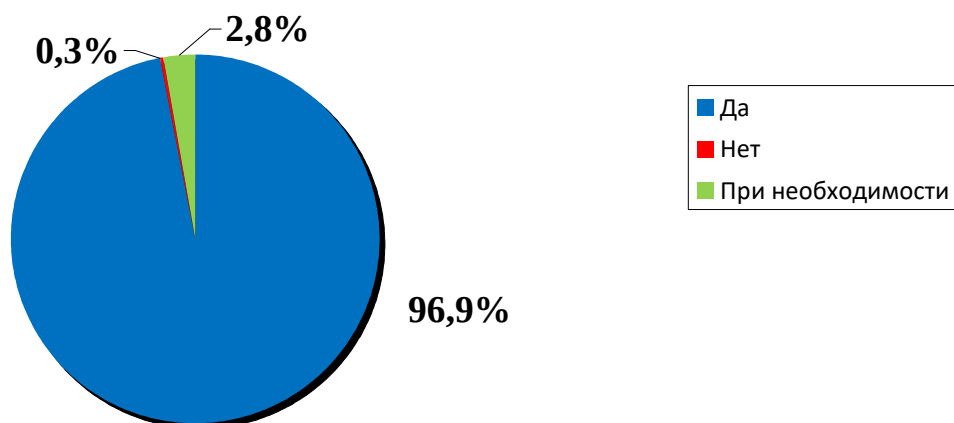


Рис. 3.13

Собираетесь ли Вы освещать свой брак религиозно (никах, венчание)?

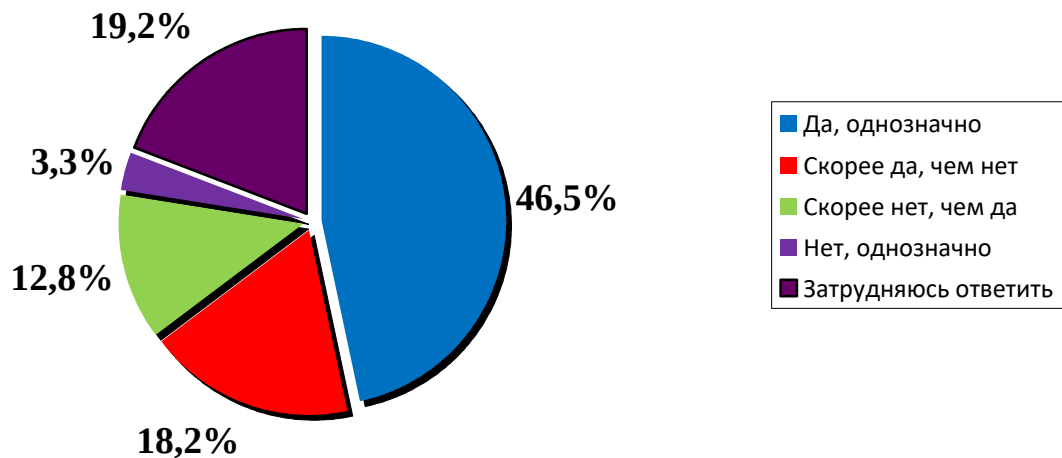


Рис. 3.14

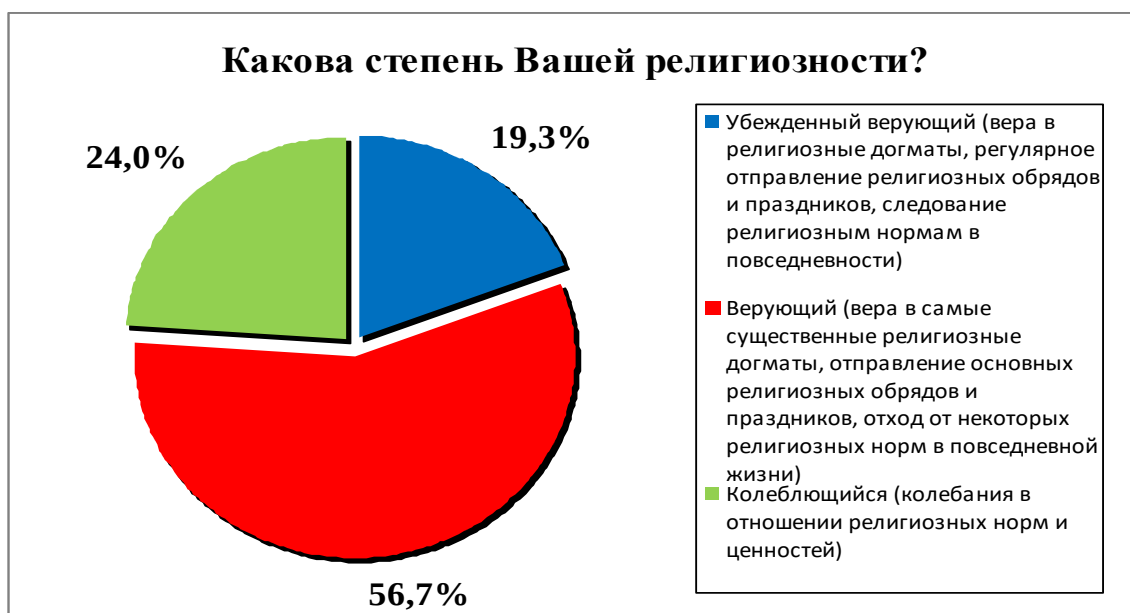


Рис. 3.15



Рис. 3.16

Приложение 4

Таблица 4.1

Отношение к официальному браку (в % от общего числа респондентов)

Собираетесь ли Вы вступать в официальный брак?	Ислам		Православие	
	мужской	женский	мужской	женский
Да, определенно	7,5%	20%	8%	35%
Скорее да, чем нет	1,5%	5%	2,5%	9,5%
Скорее нет, чем да	0%	0,5%	0,5%	2%
Нет, определенно	0%	0	0,5%	2,5%
Затрудняюсь ответить	0%	0,5%	0,5%	4%

Таблица 4.2

Отношение к поддержанию родственных связей (в % от общего числа респондентов)

Собираетесь ли Вы поддерживать (поддерживаете ли) отношения с родственниками после создания собственной семьи?	Ислам		Православие	
	мужской	женский	мужской	женский
Да	6,8%	25,5%	9%	55,6%
Нет	0%	0%	0%	0,3%
При необходимости	0%	0%	0,6%	2,2%

Таблица 4.3

Оптимальный возраст вступления в брак для женщин (в % от общего числа респондентов)

Оптимальный возраст вступления в брак для женщины.	Ислам		Православие	
	мужской	женский	мужской	женский
До 20 лет	1,2%	1,7%	0%	1,2%
21-25 лет	4,1%	18,4%	6,8%	43,3%
26-30 лет	0,9%	1,2%	1,8%	4,5%
Свыше 30 лет	0%	0%	0%	0,3%
Возраст не имеет значения	0,6%	4,4%	1,2%	8,4%

Таблица 4.4

Оптимальный возраст вступления в брак для мужчин (в % от общего числа респондентов)

Оптимальный возраст вступления в брак для мужчин.	Ислам		Православие	
	мужской	женский	мужской	женский
До 20 лет	0,3%	0,3%	0%	0%
21-25 лет	4,1%	9,7%	3,7%	18,3 %
26-30 лет	1,8%	10,9%	5,3 %	29,4%
Свыше 30 лет	0%	0,6%	0%	2,2%
Возраст не имеет значения	0,6%	4,1%	0,9%	7,8%

Таблица 4.5

Мотивация заключения официального брака (в % от общего числа респондентов)

Основная причина заключения официального брака.	Ислам		Православие	
	мужской	женский	мужской	женский
Любовь	1,6%	8,7%	1,6%	20,2%
Желание создать семью	4,7%	15,8%	6,9%	33,0%
Рождение ребенка	0%	0,6%	0,9%	4,1%
Независимость от родителей	0%	0,3%	0,3%	0,7%
Другое	0,3%	0%	0,3%	0%

Таблица 4.6

Влияние религиозного мировоззрения на семейные отношения респондентов, в зависимости от вероисповедания (в % от общего числа респондентов)

Влияет ли религиозное мировоззрение Вашей семьи на Ваши будущие семейные отношения?	Ислам		Православие	
	мужской	женский	мужской	женский
Да, полностью	4,4%	17,1%	0,3%	9,0%
Скорее да, чем нет	0,6%	4,1%	2,1%	9,7%
Скорее нет, чем да	0,3%	0,9%	0,9%	10,7%
Нет, не влияет	0,9%	2,1%	5,6%	20,7%
Затрудняюсь ответить	0,6%	1,2%	1,2%	7,6%

Таблица 4.7

Влияние религиозного мировоззрения на семейные отношения респондентов, в зависимости от степени религиозности (в % от общего числа респондентов)

Влияет ли Ваше религиозное мировоззрение на Ваши будущие семейные отношения?	Ислам			Православие		
	Убежденный верующий	Верующий	Коллеблющийся	Убежденный верующий	Верующий	Коллеблющийся
Да, однозначно	11,6%	9,4%	0,6%	2,1%	6,2%	0,9%
Скорее да, чем нет	0,9%	3,4%	0,3%	0,9%	8,5%	2,5%
Скорее нет, чем да	0,6%	0,6%	0%	0%	7,2%	4,4%
Однозначно нет	0,3%	1,8%	0,9%	0,6%	13,1%	12,6%
Затрудняюсь ответить	0,9%	0,9%	0%	1,2%	4,4%	3,2%

Таблица 4.8

Планируемое количество детей (в % от общего числа респондентов)

Планируемое количество детей.	Ислам		Православие	
	мужской	женский	мужской	женский
Не планирую иметь детей	0,3%	0%	0%	0,9%
1-2	2,4%	14,9%	8,4%	48,4%
3-4	2,1%	10,1%	1,5%	8,4%
Более 4	1,8%	0,8%	0%	0%

Таблица 4.9

Отношение к распределению семейных ролей (в % от общего числа респондентов)

Согласны ли Вы с высказыванием: «Муж является кормильцем семьи, а женщина хранительницей очага»?	Ислам		Православие	
	мужской	женский	мужской	женский
Да, полностью согласен	5,3%	18,4%	5,0%	24,9%
Скорее да, чем нет	1,2%	5,0%	2,7%	23,6%
Скорее нет, чем да	0,3%	0,6%	1,2%	4,8%
Полностью не согласен	0%	1,2%	0,3%	1,2%
Затрудняюсь ответить	0%	0,3%	0,6%	3,4%

Таблица 4.10

Отношение к рождению детей в браке/вне брака (в % от общего числа респондентов)

Должны ли дети рождаться в зарегистрированном браке?	Ислам		Православие	
	мужской	женский	мужской	Женский
Да	5,3%	22,1%	5,3%	42,1%
Нет	0%	0,3%	0%	0%
Не имеет значения	1,6%	3,0%	4,7%	15,6%

Таблица 4.11

Отношение к социализации детей в семье (в % от общего числа респондентов)

Считаете ли Вы, что необходимо воспитывать ребенка в полной семье (отец и мать)?	Ислам		Православие	
	мужской	женский	мужской	Женский
Да	6,9%	25,3%	9,3%	52,3%
Нет	0%	0%	0%	0%
Не имеет значения	0%	0,3%	0,6%	5,3%

Таблица 4.12

Отношение к религиозному освещению брака в зависимости от вероисповедания (в % от общего числа респондентов)

Собираетесь ли Вы освещать свой брак религиозно (никах, венчание)?	Ислам		Православие	
	мужской	женский	мужской	Женский
Да, однозначно	6,1%	23,3%	1,2%	15,9%
Скорее да, чем нет	0%	0,6%	2,8%	14,8%
Скорее нет, чем да	0%	0,9%	2,5%	9,4%
Однозначно нет	0,3%	0,3%	0,9%	1,8%
Затрудняюсь ответить	0,6%	0,3%	2,5%	15,8%

Таблица 4.13

Отношение к религиозному освещению брака в зависимости от семейного положения (в % от общего числа респондентов)

Собираетесь ли Вы освещать свой брак религиозно (никах, венчание)?	Ислам			Православие		
	В официальном браке	В неофициальном браке (сожительстве)	Не состоит в браке	В официальном браке	В неофициальном браке (сожительстве)	Не состоит в браке
Да, однозначно	11,5%	0,3%	17,6%	10,0%	1,5%	5,6%
Скорее да, чем нет	0,3%	0%	0,3%	9,3%	1,8%	6,5%
Скорее нет, чем да	0,6%	0%	0,3%	6,9%	0,6%	4,4%
Однозначно нет	0,3%	0%	0,3%	0,6%	0,9%	1,2%
Затрудняюсь ответить	0,6%	0%	0,3%	8,1%	1,8%	8,4%