

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Институт Кафедра «Менеджмент и
экономики и управления экономическая безопасность»
Специальность 38.05.02 «Таможенное дело»

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА
на тему

«Институт ведомственного контроля деятельности таможенных органов
(на примере Саратовской таможни)»

Студент группы 17ЭД1
(номер группы)

Руководитель к.с.н., доцент кафедры «МиЭБ
(должность)
ФГБОУ ВО «ПГУ»
(наименование организации)

Нормоконтролер к.с.н., доцент кафедры МиЭБ
(должность)
ФГБОУ ВО «ПГУ»
(наименование организации)

Рецензент менеджер ВЭД
(должность)
ООО «Невский кондитер»
(наименование организации)


(подпись, дата)

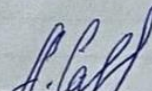
Смирнов Руслан
Андреевич
(ф.и.о. полностью)


(подпись, дата)

Агамагомедова С.А.
(фамилия, инициалы)


(подпись, дата)

Агамагомедова С.А.
(фамилия, инициалы)


(подпись, дата)

Савельева А.В.
(фамилия, инициалы)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой

(подпись, дата)

Тактарова С.В.
(фамилия, инициалы)

Работа защищена с отметкой _____ (протокол ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК

(подпись, дата)

Солдатова С.С.
(фамилия, инициалы)

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт
экономики и управления

Кафедра «Менеджмент и
экономическая безопасность»

Специальность 38.05.02 «Таможенное дело»

«УТВЕРЖДАЮ»
Зав. кафедрой «Менеджмент и
экономическая безопасность»
С.В. Тактарова

« »

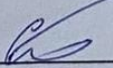
ЗАДАНИЕ

на дипломную работу студента

Смирнова Руслана Андреевича

(фамилия, имя, отчество)

Тема дипломной работы Институт ведомственного контроля деятельности таможенных органов (на примере Саратовской таможни)

1. Утверждена приказом по ФГБОУ ВО «ПГУ» № 939а/о от «24» ноября 2021 г. _____
 2. Срок сдачи студентом законченной работы 30.05.2022г. _____
 3. Основные источники, необходимые для написания работы: нормативные и правовые акты, научная литература и периодические издания по теме дипломной работы и материалы, собранные в ходе прохождения практики. _____
 4. Перечень подлежащих разработке вопросов: изучить теоретические и правовые основы организации ведомственного контроля деятельности таможенных органов, проанализировать основные направления ведомственного контроля в Саратовской таможне, предложить способы решения выделенных проблем ведомственного контроля. _____
 5. Работа иллюстрируется презентацией материалов, созданной с использованием приложения PowerPoint. Регламент доклада с презентацией материалов составляет 5-7 минут
 6. Дата выдачи задания - 07.02.2022г.
- Руководитель  / Александрова С.В.
(подпись)
- Задание принято к исполнению  07.02.2022.
(дата и подпись студента)

Календарный план разработки дипломной работы

№ п/п	Наименование разделов	Объем работы	Срок выполнения	Отметка о выполнении
1	Подбор и изучение литературы	5%	07.02.2022 - 10.02.2022	Выполнено
2	Разработка 1-й главы	10%	08.02.2022- 20.02.2022	Выполнено
3	Проверка 1-й главы руководителем и доработка ее по замечаниям руководителя	10%	22.02.2022- 27.02.2022	Выполнено
4	Разработка 2-й главы	15%	01.03.2022- 13.03.2022	Выполнено
5	Проверка 2-й главы руководителем и ее доработка	10%	15.03.2022- 20.02.2022	Выполнено
6	Разработка 3-й главы	15%	22.03.2022- 03.04.2022	Выполнено
7	Проверка 3-й главы руководителем и ее доработка	10%	05.04.2022- 10.04.2022	Выполнено
8	Написание введения и заключения, представление законченной работы руководителю	5%	12.04.2022- 17.04.2022	Выполнено
9	Проверка руководителем законченной работы	5%	19.04.2022- 24.04.2022	Выполнено
10	Доработка по замечаниям руководителя и оформление работы	5%	26.04.2022- 08.05.2022	Выполнено
11	Написание доклада на защиту дипломной работы	5%	10.05.2022- 15.05.2022	Выполнено
12	Создание презентации на защиту дипломной работы	5%	16.05.2022 30.05.2022	Выполнено

Руководитель _____
(подпись)

РЕФЕРАТ

Пояснительная записка состоит из 74 страниц, 26 рисунков, 1 таблицы, 49 источников.

Теоретические нормативно-правовые основы ведомственного контроля. Понятие и сущность ведомственного контроля деятельности таможенных органов в современной экономической науке. Анализ практики ведомственного контроля Саратовской таможни. Проблемы ведомственного контроля и пути их решения.

Целью дипломной работы является анализ института ведомственного контроля деятельности таможенных органов на примере конкретного таможенного органа - Саратовской таможни.

Объектом исследования выступают процессы формирования и функционирования института ведомственного контроля деятельности таможенных органов в современный период.

Предметом исследования выступили проблемы института ведомственного контроля деятельности таможенных органов (на примере Саратовской таможни) в современный период.

В процессе выполнения работы был проведен анализ действующей нормативной базы организации ведомственного контроля деятельности таможенных органов, рассмотрена практика ведомственного контроля в Саратовской таможне, выделены проблемы его проведения и пути их решения в современных условиях.

Разработанные предложения позволят повысить эффективность ведомственного контроля деятельности таможенных органов.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	6
1 Теоретические и организационные аспекты контрольно-надзорной деятельности таможенных органов.....	11
1.1 Понятие и структура контрольно-надзорной деятельности таможенных органов в современной науке и законодательстве.....	11
1.2 Внешненаправленная и внутринаправленная контрольно-надзорная деятельность таможенных органов в современный период.....	17
1.3 Принципы проведения и место ведомственного контроля в структуре контрольно-надзорной деятельности таможенных органов.....	24
2 Характеристика результатов ведомственного контроля Саратовской таможни.....	30
2.1 Общая характеристика контрольно-надзорной деятельности Саратовской таможни.....	30
2.2 Результаты проведения ведомственного контроля должностными лицами Саратовской таможни.....	36
2.3 Проблемы проведения ведомственного контроля должностными лицами Саратовской таможни.....	46
3 Способы повышения эффективности ведомственного контроля таможенных органов в условиях Евразийского экономического союза.....	52
3.1 Оптимизация ведомственного контроля таможенных органов в современных условиях.....	52

3.2 Соотношение ведомственного и таможенного контроля в контрольно-надзорной деятельности таможенных органов: новые подходы.....	61
Заключение.....	66
Список используемых источников.....	69

ВВЕДЕНИЕ

Проблема развития таможенного контроля, а также отдельных его форм сегодня приобретает особое значение. Изучение ее структуры, показателей и критериев оценки, построения соотношения с результативностью, качеством и иными категориями способно повысить эффективность таможенного администрирования в целом.

Особое место в контрольно-надзорной деятельности таможенных органов занимает ведомственный или внутриведомственный контроль. Он осуществляется в отношении решений, действий (бездействия) нижестоящих таможенных органов. Это достаточно слабо изученный институт таможенной деятельности, нормативно-правовое регулирование которого меняется и в определенных случаях отсутствует в открытом доступе граждан, организаций, иных заинтересованных лиц.

Требуется детального рассмотрения теоретические основы формирования и функционирования института ведомственного контроля деятельности таможенных органов. В данной работе предпринята попытка подобного исследования на примере Саратовской таможни. В условиях реформирования системы государственного контроля и надзора в целом, их отдельных направлений особую актуальность приобретают вопросы повышения контрольно-надзорной деятельности таможенных органов, одним из направлений которой выступает ведомственный контроль деятельности нижестоящих таможенных органов.

Целью дипломной работы является анализ института ведомственного контроля деятельности таможенных органов на примере конкретного таможенного органа - Саратовской таможни.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- определить понятие и структуру контрольно-надзорной деятельности таможенных органов в современной науке и законодательстве;
- выделить и охарактеризовать этапы формирования института ведомственного контроля таможенных органов в России;
- обозначить место ведомственного контроля в структуре контрольно-надзорной деятельности таможенных органов;
- дать общую характеристику контрольно-надзорной деятельности Саратовской таможни;
- охарактеризовать результаты проведения ведомственного контроля должностными лицами Саратовской таможни;
- выделить и обосновать проблемы проведения ведомственного контроля должностными лицами Саратовской таможни;
- выделить направления оптимизации ведомственного контроля таможенных органов в современных условиях;
- обосновать соотношение ведомственного и таможенного контроля в контрольно-надзорной деятельности таможенных органов с точки зрения новых подходов.

Объектом исследования выступают процессы формирования и функционирования института ведомственного контроля деятельности таможенных органов в современный период.

Предметом исследования выступили проблемы института ведомственного контроля деятельности таможенных органов (на примере Саратовской таможни) в современный период.

Информационной основой научно-исследовательской работы выступили материалы официального сайта ФТС России, Приволжского таможенного управления, Саратовской таможни, ФНС России, иные ресурсы Интернет, нормативно-правовые акты, научная и учебная литература.

Среди авторов, исследующих вопросы формирования и функционирования института ведомственного контроля деятельности таможенных органов в современный период и в исторической ретроспективе, следует выделить следующих.

Коваль В.Д. и Логинова О.В. рассматривают ведомственный контроль как способ государственного контроля за обеспечением режима законности в деятельности таможенных органов.

Бакаева О.Ю. исследует ответственность таможенных органов и их должностных лиц, в том числе и по результатам ведомственного контроля, в контексте судебной практики. Минина А.А., Перепадя О.А. говорят об эффективности реализации контрольно-надзорных полномочий исполнительными органами государственной власти, при этом выделяя внутриведомственный контроль.

Наиболее глубоко вопросов ведомственного контроля касаются Рыжова М.А. и Трунина Е.В. М.А. Рыжова позиционирует ведомственный контроль деятельности таможенных органов как способ обеспечения законности в области таможенного дела. Кроме того, автор исследует принципы ведомственного контроля.

Е.В. Трунина исследует ведомственный контроль деятельности таможенных органов с точки зрения проблем правоприменения.

Современных публикаций по теме ведомственного контроля и его месте к контрольно-надзорной деятельности таможенных органов мало, они носят единичный характер.

В работе использована актуальная ведомственная нормативно-правовая база проведения ведомственного контроля деятельности таможенных органов, проведен сравнительный анализ ее положений с предыдущими нормативными документами.

Методологической основой работы послужили методы нормативно-правового, теоретического, статистического анализа, классификации, а также методы аналогии и сравнения.

Дипломная работа состоит из введения, трех глав, включающих восемь параграфов, заключения, списка использованных источников.

Первая глава носит теоретический характер и посвящена теоретическим и организационным основам контрольно-надзорной деятельности таможенных органов в целом.

В параграфе 1.1 дается понятие и выделяется структура контрольно-надзорной деятельности таможенных органов в современной науке и законодательстве.

На основе выделенной выше структуры в параграфе 1.2 обозначены и обоснованы внешненаправленная и внутринаправленная контрольно-надзорная деятельность таможенных органов в современный период.

В параграфе 1.3 характеризуется место ведомственного контроля в структуре контрольно-надзорной деятельности таможенных органов.

Вторая глава носит практический характер и посвящена характеристике конкретных результатов контрольно-надзорной деятельности и в целом и ведомственного контроля в частности в практике таможенных органов РФ, а также конкретно Саратовской таможни.

В параграфе 2.1 дается общая характеристика контрольно-надзорной деятельности Саратовской таможни.

В параграфе 2.2 приведены результаты проведения ведомственного контроля должностными лицами Саратовской таможни.

В параграфе 2.3 выделены актуальные проблемы проведения ведомственного контроля должностными лицами Саратовской таможни.

Третья глава посвящена способам повышения эффективности ведомственного контроля таможенных органов РФ в условиях Евразийского экономического союза.

В параграфе 3.1 предложены и обоснованы направления оптимизации ведомственного контроля таможенных органов в современных условиях.

В параграфе 3.2 обосновывается соотношение ведомственного и таможенного контроля в контрольно-надзорной деятельности таможенных органов, характеризуются новые подходы к данной проблеме. Делаются выводы о вторичности ведомственного контроля по отношению к контролю таможенному, о четком их разграничении в законодательстве и правоприменительной практике таможенных органов.

В заключении подводятся итоги проведенного исследования, делаются выводы, обобщающие положения работы в отношении позиционирования ведомственного контроля в современной системе контрольно-надзорной деятельности таможенных органов.

Выводы и рекомендации, предложенные в дипломной работе, могут быть использованы в дальнейших научных исследованиях по теме ведомственного контроля, а также в правоприменительной практике таможенных органов РФ в современных условиях.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ КОНТРОЛЬНО-НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ

1.1 Понятие и структура контрольно-надзорной деятельности таможенных органов в современной науке и законодательстве

О проблемах контрольно-надзорной деятельности в современной России речь идет давно. Подобное направление деятельности таможенных органов не является исключением. Прежде чем дать понятие и охарактеризовать структуру контрольно-надзорной деятельности таможенных органов, дадим оценку контрольно-надзорной деятельности органов исполнительной власти в целом.

Контроль, как функция государственного управления, осуществляемая уполномоченными органами (профессионалами), и как ключевой фактор повышения уровня безопасности граждан, всегда привлекал и привлекает внимание как научных, так и практических работников.

Президент Российской Федерации В.В. Путин 20 февраля 2019 года в Послании Федеральному Собранию РФ определил, что реформа контрольно-надзорной деятельности должна быть завершена до 1 января 2021 года, и это не случайно. Очень часто при осуществлении контрольно-надзорной деятельности возникают конфликты интересов (особенно в сфере бизнеса). Современная практика указанной деятельности не способствуют улучшению делового климата, вызывает негативные эмоции в предпринимательской среде. Среди субъектов контроля выявляются дублирующие функции. Но самое основное - контрольно-надзорная деятельность не достигает своей цели - сохранение жизни и здоровья граждан, производство безопасной продукции, оказание качественных услуг и т.д.

В современных условиях функция контроля предполагает наполнение ее новым содержанием. Это касается прежде всего изменения философии

контроля, через партнерскую модель, а не репрессивную, создания гибкой и надежно функционирующей системы контроля, ее оптимизации, совершенствования правового регулирования контрольно-надзорной деятельности, формирования и классификации требований безопасности, правил поведения, развития государственно-частного партнерства, совершенствования методов, способов, средств контроля для достижения значимых для общества, бизнеса целей, создания комфортной среды для бизнеса, закрепления на законодательном уровне определений "контроль" и "надзор". Последнее является наиболее сложным решением. С учетом того что ни одному теоретику так и не удалось до конца объяснить различия между контролем и надзором, выскажем свое мнение по этому вопросу.

Варианты могут быть различными: 1) на конвенциональном уровне признать функцию контроля, надзора синонимами; 2) определить четкие критерии их разграничения с целью формирования порядка действий государственных и муниципальных органов в процессе контроля и отдельно надзора. По этому варианту можно высказать следующее предположение.

При осуществлении проверок контролирующими органами через посещение объекта контроля, путем запроса нужной для оценки соответствующей информации и других форм, их деятельность, на наш взгляд, должна состоять из следующих оценочных и корректирующих действий:

а) в полном ли объеме руководители (предприниматели, хозяйствующие субъекты) выполняют задачи в соответствии с законодательством в сфере обеспечения здоровья граждан, защиты собственности, информации, окружающей среды? Как разрабатываются, в полном ли объеме нормативные документы, регламентирующие деятельность организаций в этой сфере - сфере безопасности? Здесь же следует проконтролировать и выделение целевых расходов на безопасность, осуществление стратегического планирования, формирование комплексной системы обеспечения безопасности и др. В этом случае можно предположить (пока не утверждать),

что это контроль;

б) второе направление, которое осуществляется профессионалами в результате проверок, - соответствие объекта (здания, сооружения, веществ, материалов и т.д.) требованиям безопасности. Это сложная задача, которая требует специальных знаний, особенно при анализе и оценке рисков, проведении специальных экспертиз. Эти проверочные действия направлены в первую очередь на процесс распознавания существования опасностей и определение их характера [25].

Здесь важно понимать как руководителю, так и проверяющим органам, что любое отклонение от заданных параметров (требований безопасности) объекта гипотетически и реально может привести к ущербу, гибели, травмам или сочетанию всего перечисленного. В этом случае можно говорить о надзоре. Иными словами, контроль осуществляется за деятельностью руководителей, надзор - за объектами. Простое объединение слов "контроль" и "надзор" дает нам словосочетание "контрольно-надзорная деятельность". Таким образом, контрольно-надзорная деятельность - это совокупность проверочных и корректирующих действий, осуществляемых государственными и муниципальными специальными органами в сфере исполнения фактических решений руководителями по управлению рисками и соответствия объектов установленным государственным требованиям с целью обеспечения допустимого уровня безопасности. Иными словами, повышение безопасности и минимизация вреда - главная цель контроля [37].

В Российской Федерации существует порядка 130 самостоятельных видов государственного и муниципального контроля. Осуществляют контроль 44 ведомства, которые проводят более 2 млн проверок ежегодно. Но ситуация с безопасностью не меняется в лучшую сторону. Справедливости ради отметим, что существуют позитивные тенденции. Так, в сфере обеспечения безопасности дорожного движения количество погибших существенно снижается (в 2021 г. число погибших составило 18 214 человек; в 2012 г. - 27 991 человек) [48].

Что касается контрольно-надзорной деятельности таможенных органов, то она включает в себя все виды государственного контроля и надзора, полномочиями по проведению которых обладают таможенные органы.

Структура и направления контрольно-надзорной деятельности таможенных органов представлены на рисунках 1.1-1.2.

Мы видим, что контрольно-надзорная деятельность таможенных органов включает в себя контрольную и надзорную составляющие, различные виды внешненаправленных контрольно-надзорных функций (транспортный, экспортный, радиационный и иные виды контроля и надзора, осуществляемые таможенными органами совместно с иными органами). Естественно, что основой контрольно-надзорной деятельности таможенных органов выступает таможенный контроль, осуществляемый исключительно таможенными органами и составляющий остов деятельности таможенных органов.

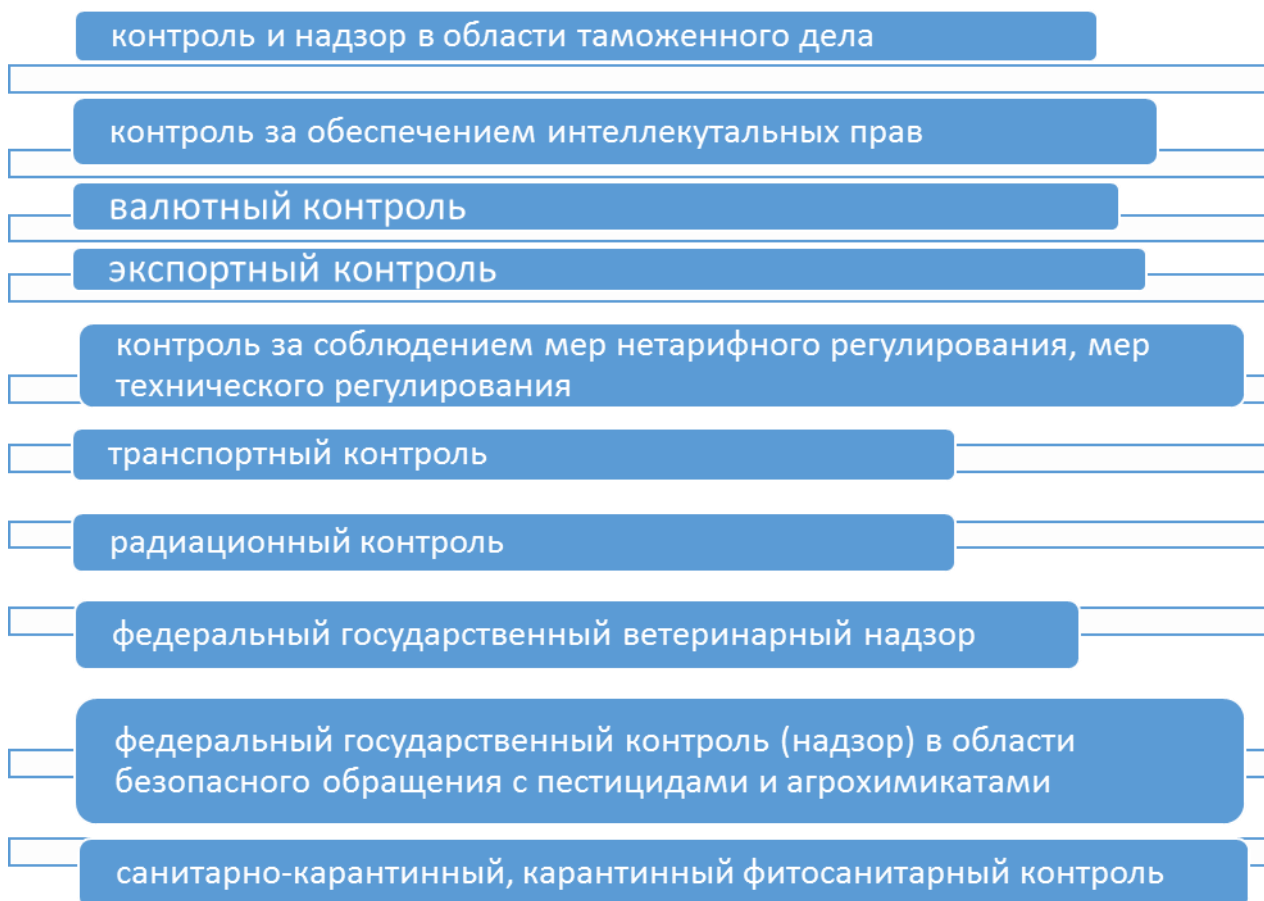


Рис. 1.1 - Структура контрольно-надзорной деятельности таможенных органов



Рис. 1.2 - Направления контрольно-надзорной деятельности таможенных органов

Уровни правового регулирования контрольно-надзорной деятельности таможенных органов представлены на рисунке 1.3.

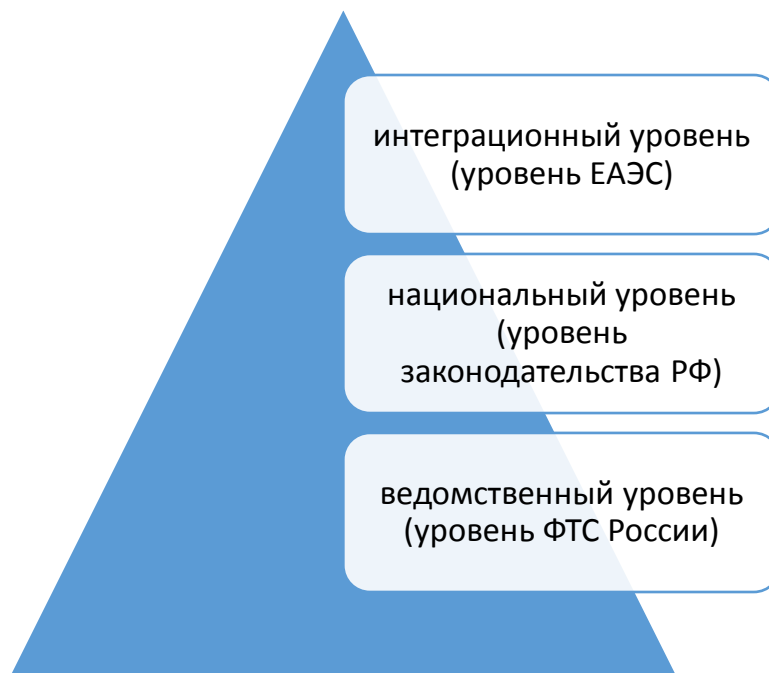


Рис. 1.3 - Уровни правового регулирования контрольно-надзорной деятельности таможенных органов

Таким образом, в современной системе контрольно-надзорной деятельности таможенных органов следует выделить около десяти видов государственного контроля и надзора. Кроме того, ее можно дифференцировать на внешненаправленную и внутринаправленную. Контрольно-надзорная деятельность таможенных органов регулируется на нескольких уровнях: интеграционном, национальном и ведомственном.

В настоящее время реформирование контрольно-надзорной деятельности таможенных органов позволяет изменить парадигму контроля, которая заключается в том, что деятельность контролирующих органов будет оцениваться не по количеству проверок, величине штрафов, бумажным отчетам, а по улучшению реальных показателей безопасности.

1.2 Внешненаправленная и внутринаправленная контрольно-надзорная деятельность таможенных органов в современный период

Ведомственный контроль относится к внутринаправленной контрольно-надзорной деятельности таможенных органов РФ. Проследим его эволюцию в отечественном таможенном законодательстве.

Понятие ведомственного контроля появляется в российском законодательстве в 2003 году, в Таможенном кодексе РФ 2003 года (далее - ТК РФ 2003 года) [10].

Статья 412 ТК РФ 2003 года была посвящена ведомственному контролю деятельности таможенных органов [10]. Согласно ее положениям, если иное не предусмотрено ТК РФ 2003 года и иными федеральными законами, вышестоящий таможенный орган или вышестоящее должностное лицо таможенного органа в любое время в порядке ведомственного контроля вправе отменить или изменить не соответствующее требованиям законодательства РФ решение нижестоящего таможенного органа или нижестоящего должностного лица таможенного органа, а также принять любые предусмотренные законодательством РФ меры в отношении

неправомерных действий (бездействия) нижестоящих таможенных органов или нижестоящих должностных лиц таможенных органов [10].

Первоначально утвержденного порядка проведения ведомственного контроля не было. Институт ведомственного контроля плавно переключался в Федеральный закон «О таможенном регулировании в РФ» № 311-ФЗ. В этот период появляются Методические рекомендации по проведению ведомственного контроля решений, действий (бездействия) в области таможенного дела [15].

В Распоряжении ФТС России от 12.07.2011 № 118-р [15] были утверждены Методические рекомендации по проведению ведомственного контроля решений, действий (бездействия) в области таможенного дела (Методические рекомендации), согласно которым ведомственный контроль представляет собой деятельность таможенных органов, направленную на обеспечение соблюдения таможенного законодательства Таможенного союза и законодательства РФ о таможенном деле при принятии таможенными органами решений и совершении ими или должностными лицами таможенных органов действий (бездействия) при реализации задач и функций в области таможенного дела.

К основным целям ведомственного контроля относятся: реализация государственной политики в области таможенного дела в части, касающейся соблюдения таможенного законодательства; защита прав и законных интересов государства, участников ВЭД и лиц, осуществляющих деятельность в области таможенного дела; изучение и обобщение практики деятельности таможенных органов в части соблюдения прав участников ВЭД; сокращение количества решений, действий (бездействия), принятых и совершенных в нарушение требований таможенного законодательства, а также устранение их вредных последствий; сокращение количества судебных решений, принятых не в пользу таможенных органов.

Указанные цели определяют решение основных задач ведомственного контроля, к которым отнесены: обеспечение соблюдения

требований таможенного законодательства; выявление и устранение нарушений таможенного законодательства; восстановление нарушенных прав и законных интересов; выявление причин и условий, способствующих нарушению таможенного законодательства; выработка мер, направленных на исключение фактов принятия повторных незаконных решений, совершения неправомерных действий (бездействия) в области таможенного дела.

Стоит особо подчеркнуть, что ведомственный контроль в таможенных органах проводится в отношении решений, действий (бездействия) именно в области таможенного дела. Исходя из положений п. 1 ст. 1 Таможенного кодекса Таможенного союза (ТК ТС), ст. 4 Федерального закона от 27.11.2010 N 311-ФЗ "О таможенном регулировании в Российской Федерации" к правоотношениям в области таможенного дела относятся правовые отношения, связанные с перемещением товаров через таможенную границу Таможенного союза, их перевозкой по единой таможенной территории Таможенного союза под таможенным контролем, временным хранением, таможенным декларированием, выпуском и использованием в соответствии с таможенными процедурами, проведением таможенного контроля, уплатой таможенных платежей, а также отношений между таможенными органами и лицами, реализующими права владения, пользования и распоряжения указанными товарами, регулируемые в соответствии с таможенным законодательством Таможенного союза и законодательством РФ о таможенном деле.

В соответствии с Положением о паспортах транспортных средств и паспортах шасси транспортных средств, утвержденным Приказом МВД России N 496, Минпромэнерго России N 192, Минэкономразвития России N 134 от 23.06.2005, на таможенные органы возложена функция по выдаче паспорта транспортного средства. Таможенные органы успешно ее реализуют, однако решения таможенных органов о выдаче паспорта транспортного средства на автомобиль не относятся к решениям, принимаемым в области таможенного дела, поскольку выходят за рамки

правоотношений, указанных в п. 1 ст. 1 ТК ТС, ст. 4 указанного Федерального закона (в настоящее время утратили силу).

Вместе с тем исходя из пп. "б" п. 2 Методических рекомендаций к объектам ведомственного контроля также относятся решения, вынесенные по результатам ведомственного контроля, т.е. те решения, которые были ранее приняты таможенными органами в порядке ведомственного контроля. Указанные решения в большинстве случаев становятся объектами ведомственного контроля при их обжаловании лицом, чьи интересы в них затронуты, при обнаружении вышестоящим таможенным органом нарушений таможенного законодательства Таможенного союза и (или) законодательства РФ о таможенном деле, допущенных при их принятии, а также в случае обнаружения новых обстоятельств [15].

Под новыми обстоятельствами для целей ведомственного контроля понимаются существенные обстоятельства, которые не были и не могли быть известны и учтены таможенным органом при принятии решения в области таможенного дела. В ходе проведения ведомственного контроля такие обстоятельства становятся основаниями для отмены (изменения) решения, признания действия (бездействия) неправомерным. Однако наиболее частым основанием является нарушение требований таможенного законодательства Таможенного союза и (или) законодательства РФ о таможенном деле.

В свою очередь, решение представляет собой акт волеизъявления таможенного органа, носящий индивидуальный характер, направленный непосредственно на возникновение (изменение, прекращение) правоотношений в области таможенного дела и влекущий определенные правовые последствия.

В большинстве случаев предметом ведомственного контроля становятся решения таможенных органов в области таможенного дела. Примерный перечень решений таможенных органов в области таможенного дела, которые могут являться предметом ведомственного контроля, ранее были определены Распоряжением ФТС России от 30.03.2011 N 53-р "О внесении

изменений в Распоряжение ФТС России от 04.02.2008 N 24-р". Данный перечень является открытым.

В основном решения, вынесенные в результате проведенного ведомственного контроля, отменяют решения, связанные с контролем таможенной стоимости (решения о принятии заявленной таможенной стоимости товара, решения о корректировке заявленной таможенной стоимости товара, решения о самостоятельном определении таможенным органом таможенной стоимости товара) и классификацией товаров (решения о подтверждении заявленных декларантом сведений о коде товара в соответствии с ТН ВЭД, решения о классификации товаров в соответствии с ТН ВЭД) [36].

Действия и бездействие таможенных органов и их должностных лиц пересматриваются в порядке ведомственного контроля, но гораздо реже.

Понятие действия следует раскрыть следующим образом: это юридический факт, возникающий путем активного проявления деятельности в области таможенного дела, выполнения чего-либо в соответствии с волеизъявлением таможенного органа или его должностного лица. Например, действия, связанные с проведением таможенного досмотра товаров [36].

Бездействием признается несовершение таможенным органом либо должностным лицом таможенного органа действий, предусмотренных таможенным законодательством Таможенного союза и законодательством РФ о таможенном деле, непринятие решений в области таможенного дела. Бездействие может выразиться, к примеру, в непринятии в установленный срок решений по таможенной стоимости товара. В таком случае одновременно с признанием бездействия не соответствующим требованиям таможенного законодательства Таможенного союза и законодательства РФ о таможенном деле таможенному органу, допустившему бездействие, дается поручение совершить определенные действия, принять соответствующие решения.

Осуществлению ведомственного контроля предшествует возникновение повода для проведения ведомственного контроля - обстоятельства, свидетельствующего о необходимости проведения уполномоченным функциональным подразделением проверки решений, действий (бездействия) в области таможенного дела, решений, вынесенных на основании ст. 24 упомянутого Федерального закона, на предмет их соответствия требованиям таможенного законодательства Таможенного союза и законодательства РФ о таможенном деле.

Проведение ведомственного контроля может осуществляться таможенными органами в связи с наличием поводов.

К поводам для проведения ведомственного контроля относятся:

1) исковые заявления (заявления) граждан и организаций, определения, иные документы судебных органов, поступившие в таможенные органы в связи с обжалованием решений, действий (бездействия) таможенных органов и их должностных лиц;

2) обращения граждан и организаций в таможенные органы;

3) обращения, поступившие в таможенные органы из государственных органов, органов прокуратуры и иных органов;

4) обращения, поступившие в таможенные органы из аппарата Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, а также из аппаратов уполномоченных по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации;

5) поводы, возникающие в связи с реализацией таможенными органами или должностными лицами таможенных органов своих задач и функций, в том числе при:

а) проведении таможенного контроля и (или) реализации решений по результатам таможенных проверок;

б) проведении служебных, комплексных, функциональных и целевых проверок;

в) производстве по уголовным делам, делам об административных правонарушениях;

г) оказании государственных услуг по ведению реестров лиц, осуществляющих деятельность в сфере таможенного дела;

д) мониторинге и анализе баз данных и информационных ресурсов Единой автоматизированной информационной системы таможенных органов;

е) наличии возражения по акту таможенной проверки [7].

Этапы нормативно-правового регулирования института ведомственного контроля представлены на рисунке 1.4.

В настоящее время ведомственный контроль деятельности таможенных органов регламентируется 289-ФЗ [7] и Приказом Минфина России от 23.06.2021 N 91н [14].

Порядок и принципы его проведения будут рассмотрены в следующем разделе.

Достаточно частое изменение нормативно-правовой и ведомственной базы проведения ведомственного контроля является не самым положительным показателем регулирования ведомственного контроля. Законодательство должно быть устойчивым, стабильным, предсказуемым.

2003-2010	2010-2018	2018 - настоящее время
<ul style="list-style-type: none">• ТК РФ 2003 года• -	<ul style="list-style-type: none">• 311-ФЗ• Распоряжение ФТС России от 12.07.2011 № 118-р• Приказ ФТС России от 01.07.2016 № 1310	<ul style="list-style-type: none">• 289-ФЗ• Приказ Минфина России от 23.06.2021 № 91н

Рис. 1.4 - Этапы нормативно-правового регулирования института ведомственного контроля таможенных органов в РФ

Таким образом, можно сделать вывод о том, что институт ведомственного контроля прошел определенный путь развития в таможенном законодательстве. По сравнению с институтом ведомственного контроля периода 2003-2010 года институт ведомственного контроля современного периода выступает более усовершенствованным в процедурном отношении институтом, разновидностью контроля внутриуправленческого, приобретающего в современных условиях значение фактора обеспечения законности деятельности таможенных органов.

1.3 Принципы проведения и место ведомственного контроля в структуре контрольно-надзорной деятельности таможенных органов

В деятельности таможенных органов, как и любых органов исполнительной власти, важное место занимает соблюдение законности со стороны таможенных органов и их должностных лиц при осуществлении ими властных полномочий, так как полное и неуклонное соблюдение предписаний закона является залогом успешного выполнения возложенных на них государством и обществом функций.

В целях защиты прав и законных интересов государства, участников внешнеэкономической деятельности (ВЭД) и лиц, осуществляющих деятельность в области таможенного дела, таможенные органы РФ наделены правом отменить или изменить решение нижестоящего таможенного органа или нижестоящего должностного лица таможенного органа в области таможенного дела, не соответствующее требованиям таможенного законодательства Таможенного союза и законодательства РФ о таможенном деле, а также принять любые предусмотренные меры в отношении неправомερных действий (бездействия) в области таможенного дела.

Принципы ведомственного контроля таможенных органов детально рассмотрены М.А. Рыжовой [37]. Ее классификация представлена нами на

рисунке 1.5.

Конечно, данную классификацию можно дополнить и актуализировать. В то же время в научной литературе на сегодняшний день она - одна из самых полных и аргументированных.

С учетом специфики ведомственного контроля как механизма обеспечения законности в области таможенного дела и основываясь на принципах Конституции РФ, административного права и деятельности таможенных органов, можно выделить следующие принципы проведения ведомственного контроля.



Рис. 1.5 - Принципы ведомственного контроля таможенных органов [35]

Принцип законности. Ведомственный контроль, проводимый таможенными органами РФ на основании ч. 1 ст. 24 Федерального закона от 27.11.2010 N 311-ФЗ, в первую очередь основывается на принципе законности. Данный принцип является базовым не только для ведомственного контроля, но и для всей деятельности таможенных органов и заключается в неукоснительном исполнении норм Конституции РФ, международных договоров, федеральных конституционных законов,

Таможенного кодекса Таможенного союза (ТК ТС) [4], Федерального закона от 27.11.2010 N 311-ФЗ и иных федеральных законов, указов и распоряжений Президента РФ, постановлений и распоряжений Правительства РФ и других нормативных правовых актов [37].

Соблюдение принципа законности в рамках осуществления ведомственного контроля связано с его конечной целью - обеспечением законности в области таможенного дела. В связи с этим проведение всех мероприятий, направленных на восстановление нарушенных прав в области таможенного дела, служит достижению этой цели.

Принцип равенства перед законом. Товары и транспортные средства перемещаются через таможенную границу как физическими, так и юридическими лицами. Помимо непосредственных участников ВЭД, в совершении таможенных операций зачастую участвуют лица, осуществляющие деятельность в области таможенного дела, - таможенные представители, таможенные перевозчики, владельцы складов временного хранения и таможенных складов, владельцы магазинов беспошлинной торговли. Ведомственный контроль решений, действий (бездействия) должностных лиц таможенных органов проводится в равной степени независимо от того, чьи интересы затронуты данными решениями, действиями (бездействием) [37].

Принцип единства системы таможенных органов и централизованного руководства. При проведении ведомственного контроля данный принцип реализуется посредством наделения вышестоящего таможенного органа правом отменять или изменять не соответствующее требованиям таможенного законодательства Таможенного союза и законодательства РФ о таможенном деле решение нижестоящего таможенного органа или нижестоящего должностного лица таможенного органа в области таможенного дела.

Принцип подконтрольности и подотчетности. Подконтрольность выражается в том, что решения, принятые в порядке ведомственного

контроля вышестоящими таможенными органами, обязательны для исполнения нижестоящими таможенными органами. Подотчетность же предполагает представление нижестоящими таможенными органами вышестоящим отчетов о результатах проведенного ведомственного контроля.

Принцип ответственности таможенных органов за принятые в порядке ведомственного контроля решения. В соответствии со ст. 9 ТК ТС, ст. ст. 36, 40 Федерального закона от 27.11.2010 N 311-ФЗ решение, вынесенное в порядке ведомственного контроля, может быть обжаловано в вышестоящий таможенный орган; в соответствии со ст. 198 Арбитражного процессуального кодекса РФ - в арбитражный суд; в соответствии со ст. ст. 254, 255, 256 Гражданского процессуального кодекса РФ - в суд общей юрисдикции [37].

Принцип профессионализма и компетентности должностных лиц таможенных органов. Распоряжением ФТС России от 12.07.2011 N 118-р [15] ранее были утверждены Методические рекомендации по проведению ведомственного контроля решений, действий (бездействия) в области таможенного дела, в которых содержится перечень функциональных подразделений таможенных органов, наделенных правом проведения ведомственного контроля, с учетом специфики таковых. Полномочия по осуществлению ведомственного контроля между уполномоченными функциональными подразделениями разграничиваются по компетенции курируемых ими вопросов в области таможенного дела, а также с учетом характера поводов для проведения ведомственного контроля [15].

Принцип гласности. В случае признания решения, действий (бездействия) нижестоящего таможенного органа не соответствующими требованиям таможенного законодательства Таможенного союза, законодательства РФ о таможенном деле выносится решение об отмене (изменении) неправомерного решения, признании действия (бездействия) неправомерным, о чем уведомляется как нижестоящий таможенный орган, принявший неправомерное решение, так и участник ВЭД или иное лицо, чьи интересы затронуты решением, вынесенным в порядке ведомственного

контроля [37].

Принцип всесторонности. Всесторонность при проведении ведомственного контроля предполагает изучение и анализ полного комплекта документов, имеющих отношение к существу дела. При этом в случае недостаточности документов и сведений должностное лицо, ответственное за проведение ведомственного контроля, подготавливает проект запроса о представлении необходимых документов и сведений в нижестоящий таможенный орган.

Принцип объективности. Должностное лицо, ответственное за проведение ведомственного контроля, должно непредвзято оценивать сведения, содержащиеся в представленных документах [37].

По мнению М.А. Рыжовой, ведомственный контроль деятельности таможенных органов является способом обеспечения законности в области таможенного дела, основанным на принципах равенства лиц перед законом, единства системы таможенных органов и централизованного руководства, подконтрольности и подотчетности, ответственности, профессионализма и компетентности должностных лиц таможенных органов, гласности, всесторонности, а также объективности [37]. Помимо данного понимания в современном законодательстве и науке существуют и иные (рис. 1.6).

Соблюдение указанных принципов призвано обеспечить проведение всесторонней проверки решений, действий (бездействия) нижестоящих таможенных органов на предмет их соответствия нормам таможенного законодательства.



Рис. 1.6 - Современное понимание ведомственного контроля
таможенных органов в науке и законодательстве

В настоящий период приказ Минфина от 23.06.2021 № 91н утверждает порядок проведения ведомственного контроля, устанавливает форму поручения о проведении ведомственного контроля и решения по результатам ведомственного контроля [14].

Применительно к Саратовской таможне принципы ведомственного контроля те, что были обозначены выше. Порядок проведения ведомственного контроля применяется единообразно во всех таможенных органах РФ, независимо от региона и уровня.

Основные характеристики ведомственного контроля в структуре контрольно-надзорной деятельности таможенных органов в целом представлены на рисунке 1.7.

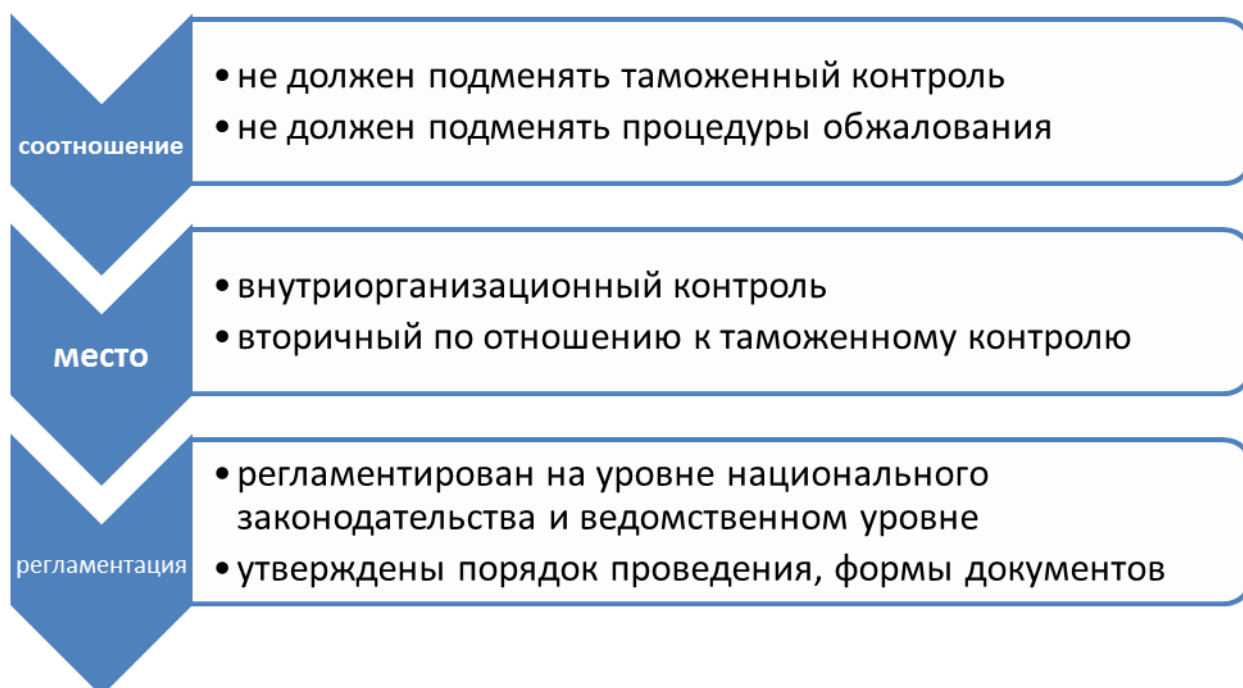


Рис. 1.7 - Современные характеристики ведомственного контроля
таможенных органов

Таким образом, институт ведомственного контроля в деятельности таможенных органов прошел определенный путь развития в отечественном таможенном законодательстве. В настоящее время он регламентирован на национальном уровне и выступает вторичным по отношению к таможенному контролю.

2 ХАРАКТЕРИСТИКА РЕЗУЛЬТАТОВ ВЕДОМСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ САРАТОВСКОЙ ТАМОЖНИ

2.1 Общая характеристика контрольно-надзорной деятельности Саратовской таможни

Прежде чем охарактеризовать показатели деятельности Саратовской таможни по контролю и надзору, необходимо привести показатели внешнеэкономической деятельности нашего региона.

Саратовская таможня входит в состав Приволжского таможенного управления (рис. 1.2).

Структура таможенных органов Приволжского таможенного управления

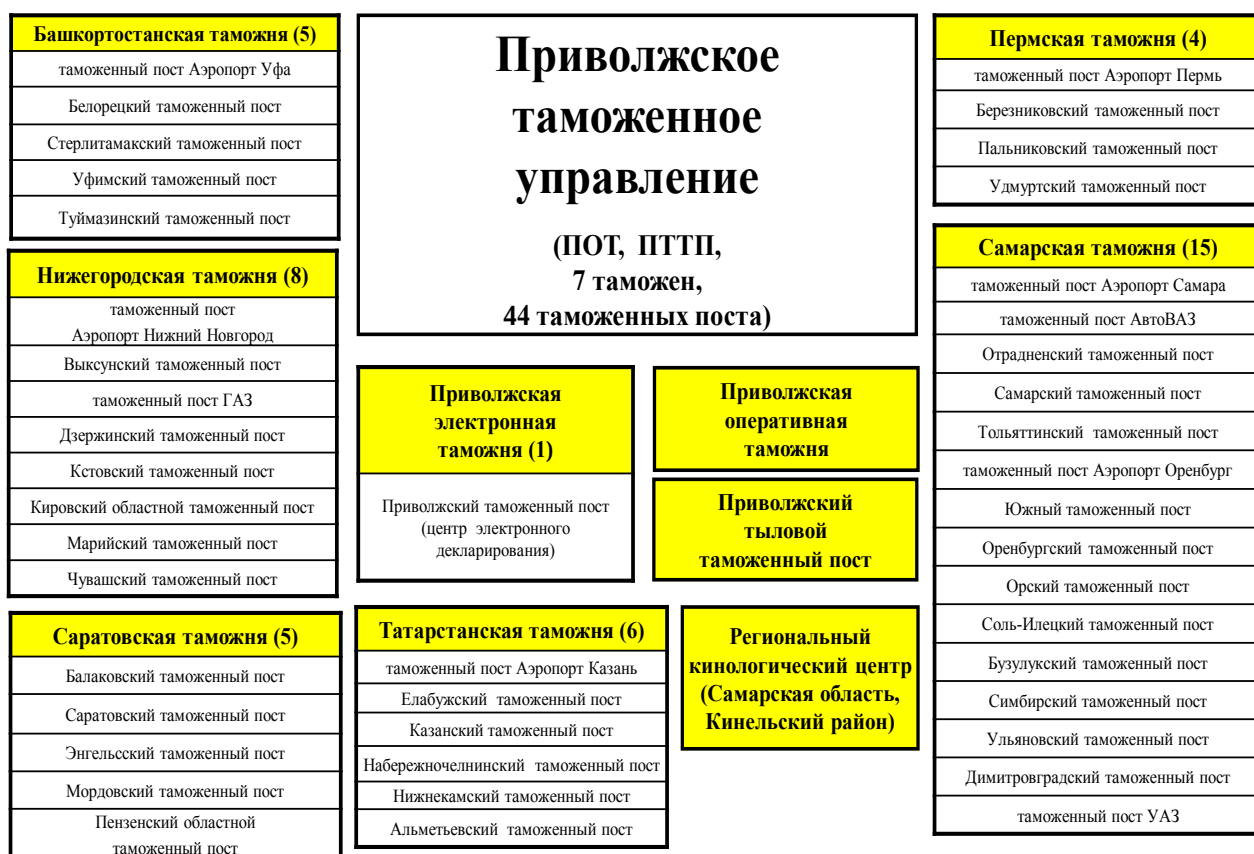


Рис. 2.1 - Структура таможенных органов Приволжского таможенного управления [46]

В структуру Саратовской таможни входят пять таможенных постов (рис.

2.2), регион деятельности Саратовской таможни – Саратовская и Пензенская области, Республика Мордовия (рис. 2.3).

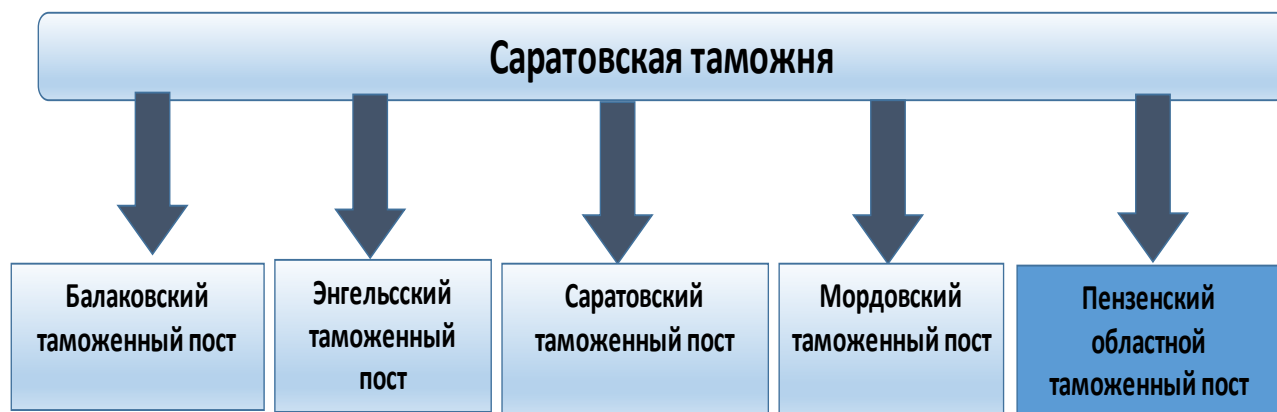


Рис. 2.2 - Структура Саратовской таможни



Рис. 2.3 - Регион деятельности Саратовской таможни

Степень выполнения показателей результативности и эффективности деятельности Приволжским таможенным управлением во всех кварталах 2021 года, как и 2020 года, составила 100%.

Экспортно-импортные операции осуществляли 8 687 участников внешнеэкономической деятельности (далее – ВЭД), что на 11,9% больше, чем в 2020 году (7 765 отправителей/получателей) [46].

Плановое задание по перечислению денежных средств в федеральный бюджет выполнено на 104,15% (в 2020 году – на 98,93%).

Концентрация декларационного массива в ПЭТ составила 99,1%. В среднем на 1 выпускающего инспектора Приволжского ЦЭД без учета автовыпуска приходилось 17 ДТ в будние дни (в 2020 году – 16 ДТ), в выходные – 5 ДТ (в 2020 году – 5 ДТ).

В течение 1 часа с момента подачи ДТ было принято решение о регистрации либо об отказе в регистрации в отношении 99,93% поданных ДТ (в 2020 году – 99,87%) [46].

По материалам Саратовской таможни, в 2021 году внешнеторговый оборот Пензенской области составил 717 млн. долларов США, экспорт – 358 млн. долларов США (50% от внешнеторгового оборота), импорт – 359 млн. долларов США (50%) [49].

По сравнению с 2020 годом внешнеторговый оборот Пензенской области вырос на 2%, при этом экспорт уменьшился на 11%, импорт вырос на 19%. Сальдо торгового баланса Пензенской области сложилось отрицательное и составило 1 млн. долларов США.

Основными вывозимыми товарами являются: продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье - 40% стоимости всего экспорта, машины, оборудование и транспортные средства - 17%, металлы и изделия из них - 14%, древесина и целлюлозно-бумажные изделия – 10%.

Основу импорта составили машины, оборудование и транспортные средства – 48% стоимости всего импорта, металлы и изделия из них – 13%, продукция химической промышленности – 12%, продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье – 10% [49].

Товарооборот со странами дальнего зарубежья составил 467 млн. долларов США и уменьшился на 5%. Товарооборот со странами СНГ составил 250 млн. долларов США, что на 18% больше 2020 года, в том числе товарооборот с государствами – членами ЕАЭС составил 159 млн. долларов США и по сравнению 2020 годом вырос на 23%.

Торговыми партнерами Пензенской области являлось 98 стран. Основными торговыми партнерами были страны дальнего зарубежья, их доля в товарообороте составила 65%.

Крупнейшие торговые партнеры региональных предприятий: при экспорте: Казахстан-19%, Беларусь-11%, Украина-10%, Япония-7%, Египет-4%, Латвия-3%, Узбекистан-3%, Уганда-3%, Кыргызстан-3%, Соединенные штаты-3%.

при импорте: Соединенные штаты - 21%, Китай - 20%, Беларусь - 10%, Германия - 10%, Украина - 5%, Бразилия - 5, Корея - 4%, Франция - 3%, Турция - 2%, Португалия - 2% [49].

Контрольно-надзорная деятельность Саратовской таможни в целом выступает частью контрольно-надзорной деятельности ФТС России.

Деятельность таможенных органов в 2021 году по осуществлению государственного контроля характеризуется следующими результатами. За 12 месяцев 2021 года таможенными органами в федеральный бюджет перечислено 7,157 триллионов рублей (достигнутый фискальный результат на 43,5% превысил прогнозное задание).

Общий фискальный эффект от мер, принятых таможенными органами для обеспечения выполнения прогнозных показателей по сбору таможенных платежей в 2021 году составили 60,6 млрд. рублей, из них: по результатам таможенного контроля до выпуска товаров взыскано 28,3 млрд. рублей; по результатам таможенного контроля после выпуска товаров взыскано 28,7 млрд. рублей; штрафов по таможенным правонарушениям взыскано 2,6 млрд. рублей; прочие поступления составили 1,0 млрд. рублей (рис. 2.4).

За 2021 год в рамках таможенного контроля после выпуска товаров проведено 1866 таможенных проверок. Таможенными и иными органами возбуждено 7049 дел об АП и 403 уголовных дела. Конфисковано товаров на общую стоимость 2,1 млрд. рублей (в 7 раз больше, чем за аналогичный период 2020 года – 304 млн. рублей). Иными государственными органами на основании материалов таможенных проверок доначислено платежей и

наложено штрафов на сумму 6,6 млрд. рублей (в 2 раза больше, чем в 2020 году – 3,1 млрд. рублей). Повысилась результативность и эффективность взаимодействия с налоговыми органами. По результатам совместных проверок доначислено 6 млрд. рублей, взыскано 3,7 млрд. рублей (в 2 раза больше чем в 2020 году – 1,9 млрд. рублей) [45].



Рис. 2.4 - Структура таможенных платежей, взысканных таможенными органами РФ в 2021 году, % [45]

В целях противодействия незаконному ввозу и обороту товаров проведен комплекс мероприятий административно-структурного, нормативно-правового и организационно-технического характера.

Проверочная деятельность, направленная на предотвращение незаконного ввоза товаров, осуществляется мобильными группами вблизи российско-белорусского, российско-казахстанского, российско-грузинского и российско-азербайджанского участков государственной границы.

В 2021 году по результатам работы мобильных групп выявлено более 5,3 тыс. транспортных средств, перевозивших более 77 тыс. тонн товаров с нарушением законодательства Российской Федерации (в том числе 999 тонн

«санкционных» товаров); возвращено в сопредельные государства более 47 тыс. тонн товаров; во взаимодействии с подразделениями Россельхознадзора уничтожено 1 990 тонн товаров; изъято и передано иным контролирующим органам в соответствии с компетенцией более 28 тыс. тонн товаров; в отношении перевозчиков во взаимодействии с иными контролирующими органами возбуждено 2 189 дел об АП и 158 уголовных дел.

Благодаря комплексным мероприятиям по пресечению незаконного ввоза цветочной продукции сумма платежей выросла более чем на 7,9 млрд. рублей и достигла 9,1 млрд. рублей [45].

В целях организации деятельности должностных лиц таможенных органов при проведении таможенного контроля на дорогах общего пользования в рамках полномочий, предусмотренных статьей 261 Федерального закона № 289-ФЗ, издано распоряжение ФТС России от 29 октября 2021 года № 273-р16.

Таким образом, контрольно-надзорная деятельность Саратовской таможни в 2021 году велась достаточно эффективно.

2.2 Результаты проведения ведомственного контроля должностными лицами Саратовской таможни

Показатели деятельности Саратовской таможни по ведомственному контролю являются достаточно закрытыми.

В связи этим нами проведен анализ проведения ведомственного контроля Приволжского таможенного управления и ФТС России в целом.

В течение 2021 года ФТС России обеспечен ведомственный контроль за соблюдением подведомственными ФТС России заказчиками законодательства РФ и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, определенный статьей 100 Федерального закона от

5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В 2021 году проведено 49 мероприятий ведомственного контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг, целью которых являлось обеспечение исполнения таможенными органами законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд, а также подготовка предложений по повышению качества закупочной деятельности и эффективности закупок для нужд таможенных органов [45].

По данным ПТУ за 2020 год показатели по проведению ведомственного контроля деятельности нижестоящих таможенных органов выглядят следующим образом.

По данным ПТУ в 2020 году общее количество случаев проведения ведомственного контроля таможенными органами ПТУ составило 348, что на 44,8% меньше, чем в 2019 году (630 решений и заключений) (рис. 2.5) [46].

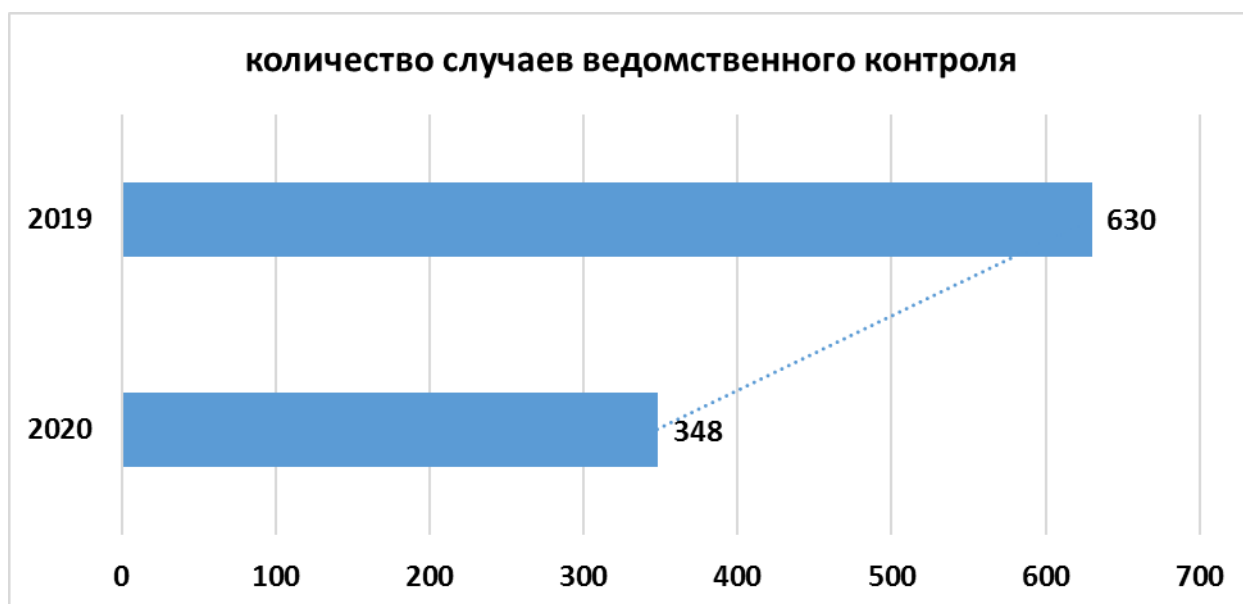


Рис. 2.5 - Количество случаев проведения ведомственного контроля таможенными органами ПТУ в 2019-2020 гг., ед

Объектами ведомственного контроля явилось 1521 решение, действие, бездействие таможенного органа (далее - РДБД), что на 39,7% меньше, чем в 2019 году (2521 РДБД) (рис. 2.6).

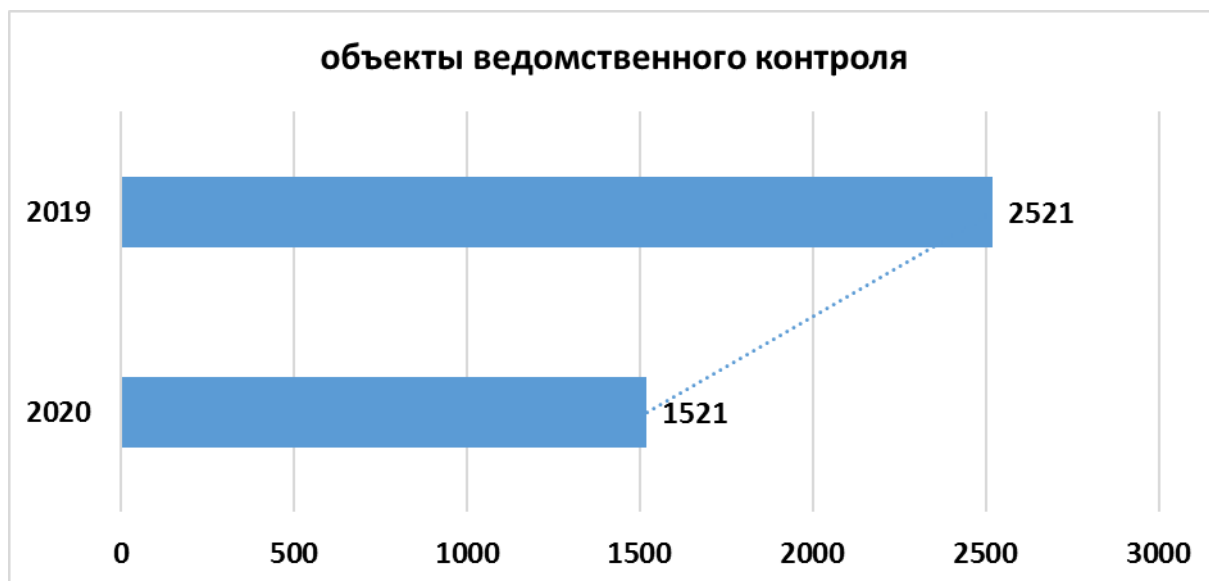


Рис. 2.6 - Количество объектов ведомственного контроля в регионе деятельности Приволжского таможенного управления в 2019-2020 гг., ед.

В 2020 году в порядке ведомственного контроля было признано не соответствующим требованиям права ЕАЭС и национального законодательства о таможенном регулировании 496 РДБД, что меньше уровня 2019 года на 63% (в 2019 году - 1338 РДБД) (рис. 2.7) [46].

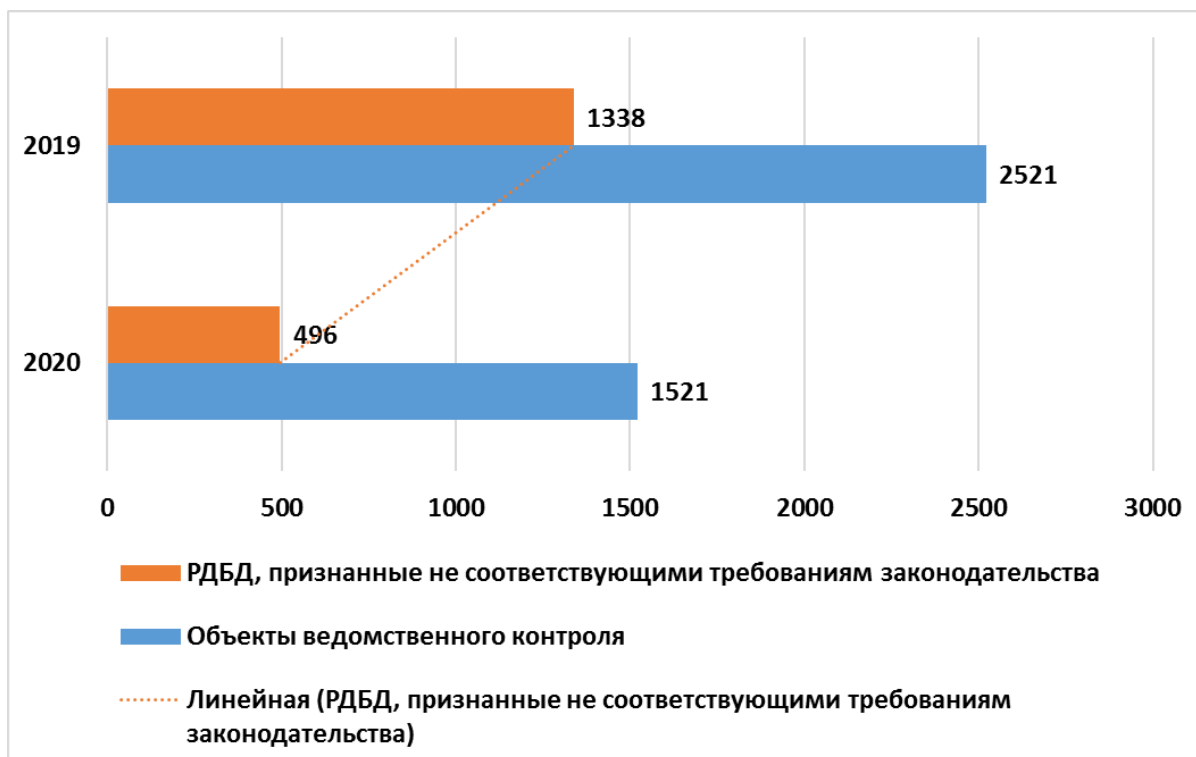


Рис. 2.7 - Количество РДБД, признанных не соответствующими требованиям интеграционного и национального законодательства, в порядке ведомственного контроля в регионе деятельности ПТУ в 2019-2020 гг., ед.

Из них отменено 232 решения, действия (бездействия) нижестоящих таможенных органов в области таможенного дела, что на 73,8% меньше, чем в 2019 году (886 решений) (рис. 2.8) [46].

Ведомственный контроль тесно связан с прокурорским надзором за деятельностью таможенных органов. В таможенные органы ПТУ в 2020 году поступил 191 акт прокурорского реагирования, что на 10% больше, чем в 2019 году (173 акта), рассмотрен 191 акт, удовлетворено 154 или 81% от общего количества рассмотренных актов (в 2019 году рассмотрен 161 акт, удовлетворено 152 или 94% от общего количества рассмотренных актов) (рис. 2.9-2.10) [46].

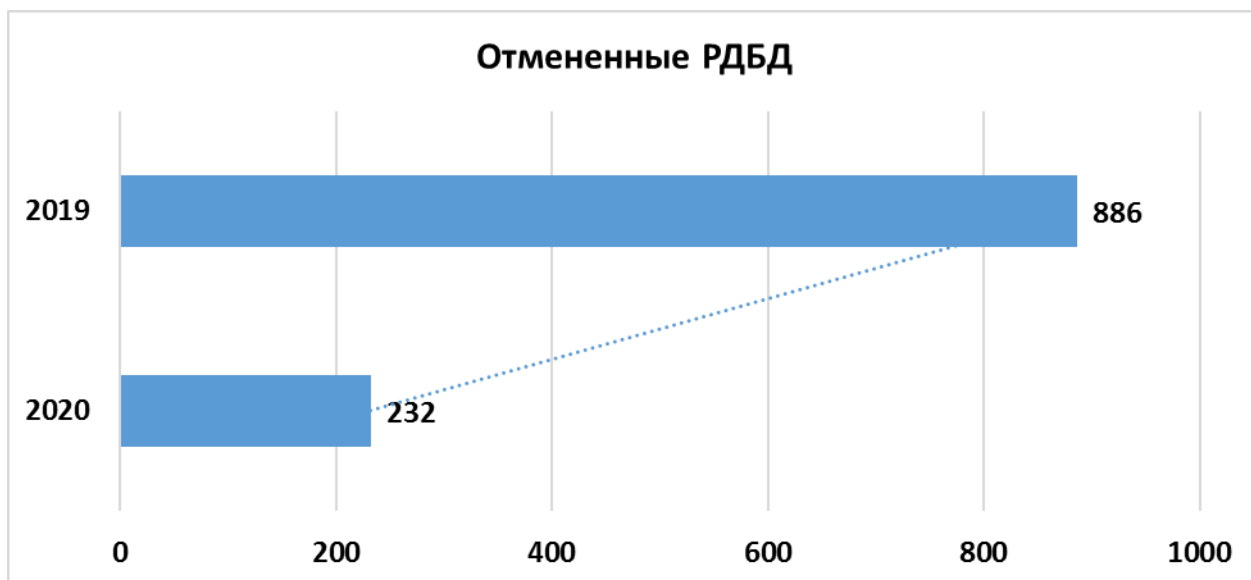


Рис. 2.8 - Количество отмененных в порядке ведомственного контроля решений в регионе деятельности ПТУ в 2019-2020 гг., ед.

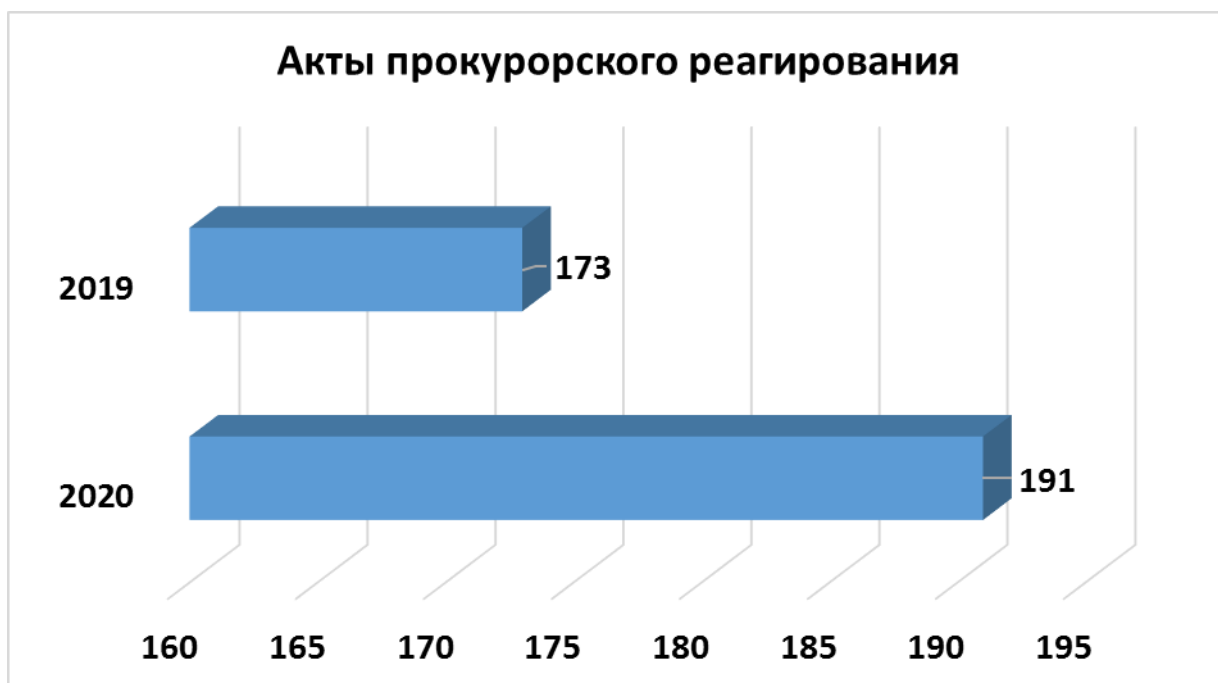


Рис. 2.9 - Количество актов прокурорского реагирования в регионе деятельности ПТУ в 2019-2020 гг., ед.

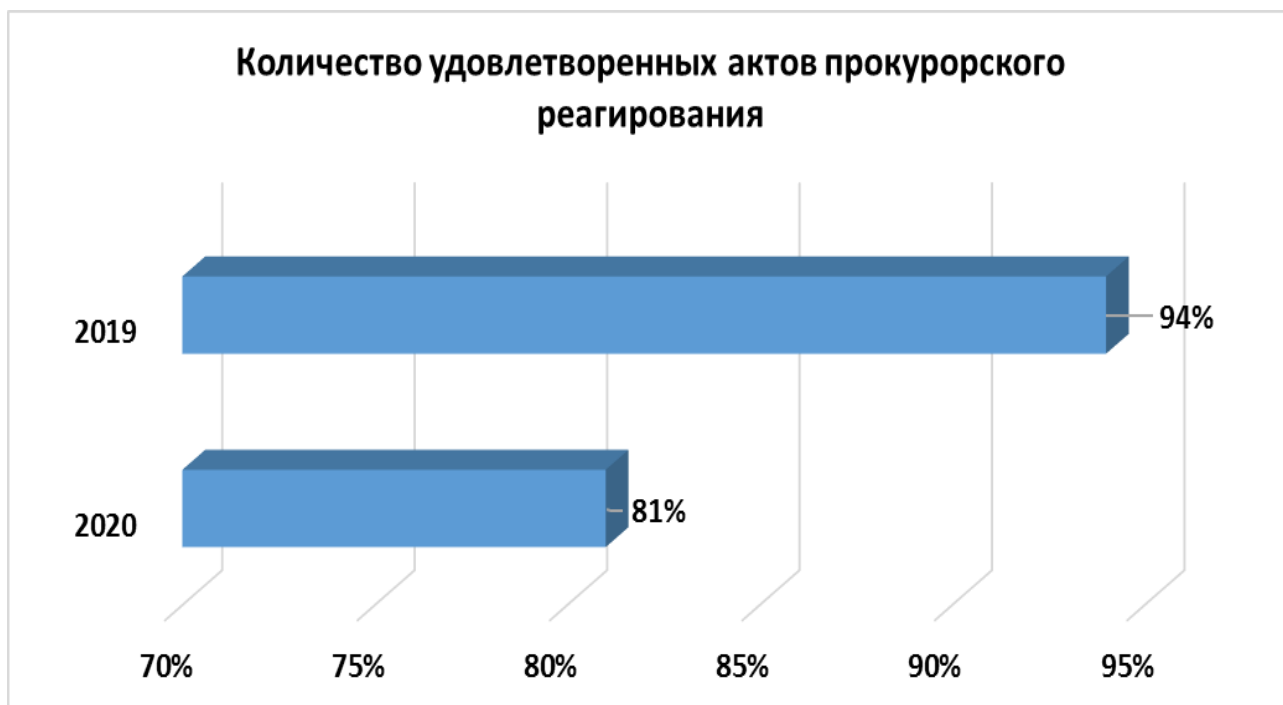


Рис. 2.10 - Количество удовлетворенных актов прокурорского реагирования в регионе деятельности ПТУ в 2019-2020 гг., ед.

Рост количества поступивших актов прокурорского реагирования связан с внесением в таможенные органы Приволжского региона серийных актов прокурорского реагирования (34 акта) [46].

Другим важным направлением деятельности таможенных органов, связанным с ведомственным контролем, выступает процедура обжалования РДБД таможенных органов.

Количество жалоб на решения, действия (бездействие) таможенных органов ПТУ, рассмотренных по существу выросло на 30% и составило 267 (в 2019 году - 205) (рис. 2.11).

Количество удовлетворенных жалоб составило 87 или 33% от рассмотренных по существу (в 2019 году удовлетворено 64 жалобы или 31% от рассмотренных) (рис. 2.12) [46].

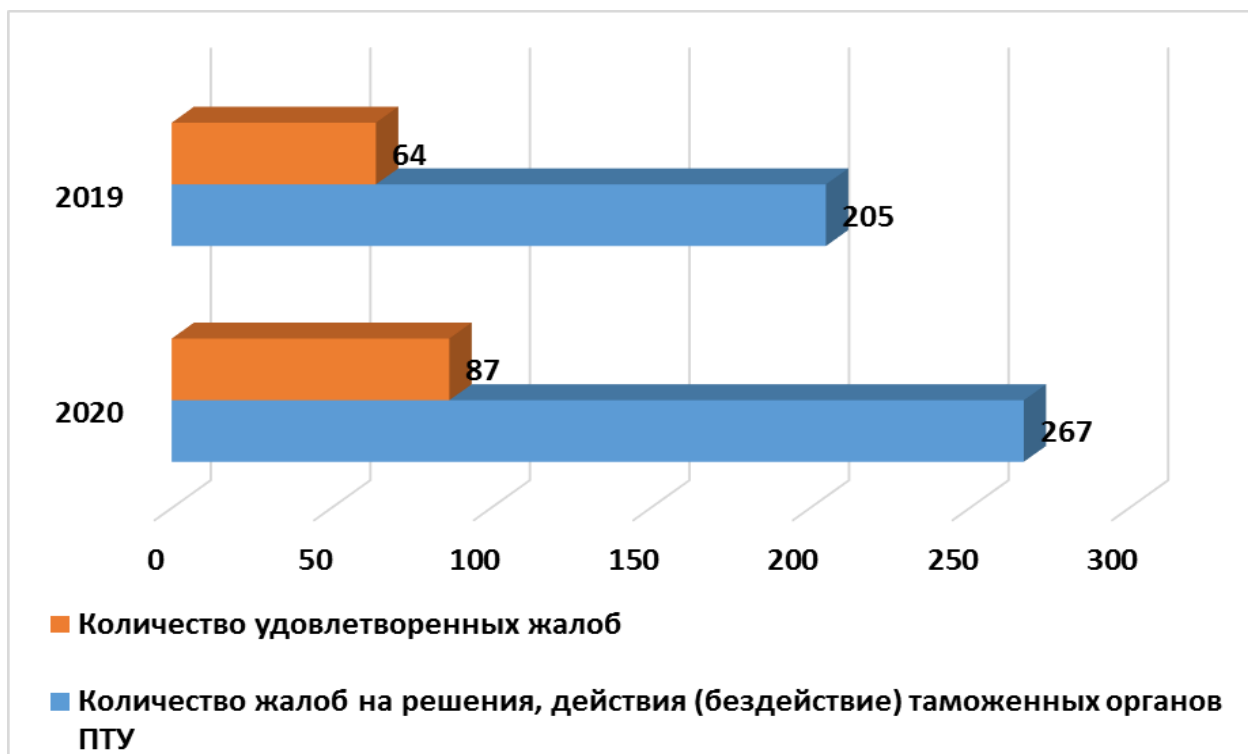


Рис. 2.11 - Количество жалоб на решения, действия (бездействие) таможенных органов ПТУ в 2019-2020 гг., ед.

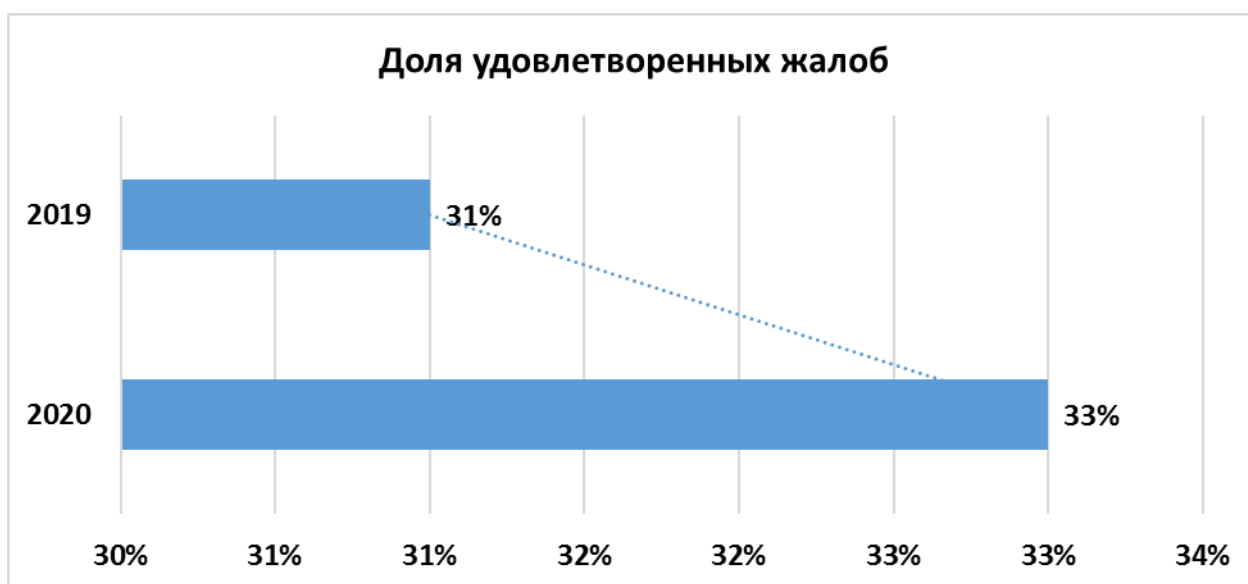


Рис. 2.12 - Доля удовлетворенных жалоб на решения, действия (бездействие) таможенных органов ПТУ в общем количестве жалоб, рассмотренных по существу в 2019-2020 гг., %

Результаты ведомственного контроля, осуществляемого Саратовской таможней в 2019-2020 гг., представлены в таблице 2.1.

Таблица 2.1 - Результаты ведомственного контроля, осуществляемого Саратовской таможней в 2019-2020 гг., ед.

Категории решений, действий (бездействий) признанных неправомерными	2019 год		2020 год	
	Количество отмененных решений	Количество отмененных решений в связи с нарушениям и законодательства при их принятии	Количество во отмененных решений	Количество отмененных решений в связи с нарушениями законодательства при их принятии
Решения, действия (бездействие) связанные с классификацией товара по ТН ВЭД ЕАЭС	23	12	0	0
Решения, действия (бездействие) связанные с контролем таможенной стоимости	17	1	18	1
Решения, действия (бездействие) связанные с начислением и взиманием таможенных платежей	0	0	0	0
Решения, действия (бездействие) связанные с совершением таможенных операций	0	0	0	0
Решения, действия (бездействие) связанные с определением страны происхождения	5	5	0	0
Иные решения, действия (бездействие)	0	0	0	0
ИТОГО:	45	18	18	1

В 2020 Саратовской таможней по результатам проведения ведомственного контроля принято 4 решения (в АППГ - 30 решений об отмене 45 решений) о признании не соответствующими требованиям в области таможенного дела регулирующих таможенные правоотношения международных договоров Российской Федерации, актов, составляющих право Евразийского экономического союза, законодательства Российской Федерации о таможенном регулировании и отмене 18 решений, действия (бездействия) нижестоящих таможенных постов.

Из отмененных 18 решений, 1 решение отменено по субъективным причинам. Результаты проведения ведомственного контроля в сравнении с аналогичным периодом прошлого года уменьшились на 40%.

Снижение показателей обусловлено концентрацией таможенного декларирования в Приволжской электронной таможне.

Динамика отмененных в порядке ведомственного контроля решений в Саратовской таможне в 2016-2020 гг. представлена на рисунке 2.13. Мы видим, что количество таких решений снижается, как и фактов проведения ведомственного контроля вообще. В 2021 году ведомственный контроль Саратовской таможней не проводился.



Рис. 2.13 - Динамика отмененных Саратовской таможней в порядке ведомственного контроля решений в 2016-2020 гг., ед.

Что касается структуры отмененных Саратовской таможней решений, то в 2020 году все отмененные решения, действия (бездействие) были связаны с контролем таможенной стоимости. Структура отмененных Саратовской таможней решений, действий (бездействия) в 2019 году представлена на рисунке 2.14. Мы видим, что 51% таких решений связаны с классификацией товаров по ТН ВЭД ЕАЭС, 38% - с таможенной стоимостью, 11% - с определением страны происхождения товаров.

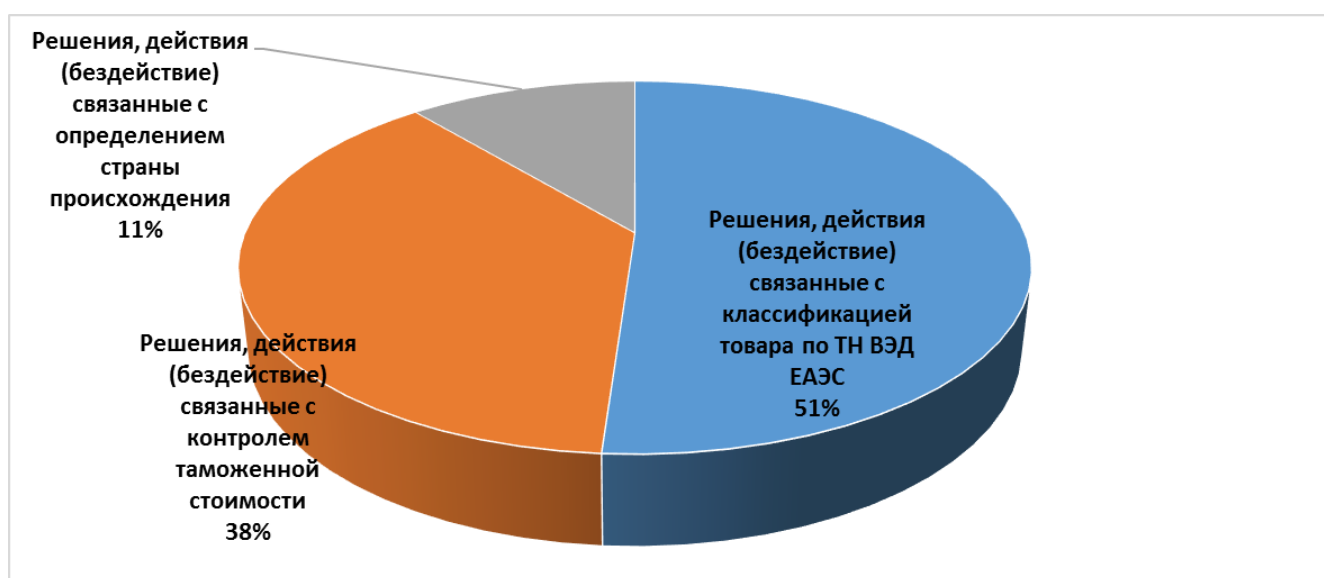


Рис. 2.14 - Структура отменных Саратовской таможней в порядке ведомственного контроля решений в 2019 г., %

Таким образом, на основании проведенного анализа можно сделать вывод о том, что практика ведомственного контроля с процедурами прокурорского адзора и обжалования решений, действий (бездействия) таможенных органов РФ.

Поскольку проведение ведомственного контроля предполагает наличие у надлежащего субъекта соответствующих правомочий, функции по реализации ведомственного контроля и полномочия по принятию по его результатам решений подлежат закреплению за уполномоченными функциональными подразделениями и субъектами ведомственного контроля

в положениях о таможенных органах, положениях о функциональных подразделениях таможенных органов, должностных инструкциях и должностных регламентах должностных лиц таможенных органов. При проведении комплексных, функциональных проверок нижестоящих таможенных органов вышестоящие таможенные органы проверяют наличие указанных полномочий в перечисленных документах.

ФТС России постепенно уходит от использования ведомственного контроля. В определенной степени это связано с концентрацией таможенного декларирования в электронных таможах.

2.3 Проблемы проведения ведомственного контроля должностными лицами Саратовской таможни

Проблемы проведения ведомственного контроля деятельности нижестоящих таможенных органов тесно связаны с его результатами.

По данным ФТС России в 2020 году возвращено из федерального бюджета таможенных платежей по решениям судебных органов и по результатам проведенного ведомственного контроля на общую сумму 1 028,9 млн. рублей (в 2019 году – 976,8 млн. рублей), в том числе 784,8 млн. рублей – по решениям судебных органов (в 2019 году – 540,3 млн. рублей), 244,1 млн. рублей – по результатам ведомственного контроля (в 2019 году – 436,5 млн. рублей) [45].

В 2020 году таможенными органами РФ было вынесено 6 056 поручений на проведение ведомственного контроля (в 2019 году – 9 788) (рисунок 2.15) [45].

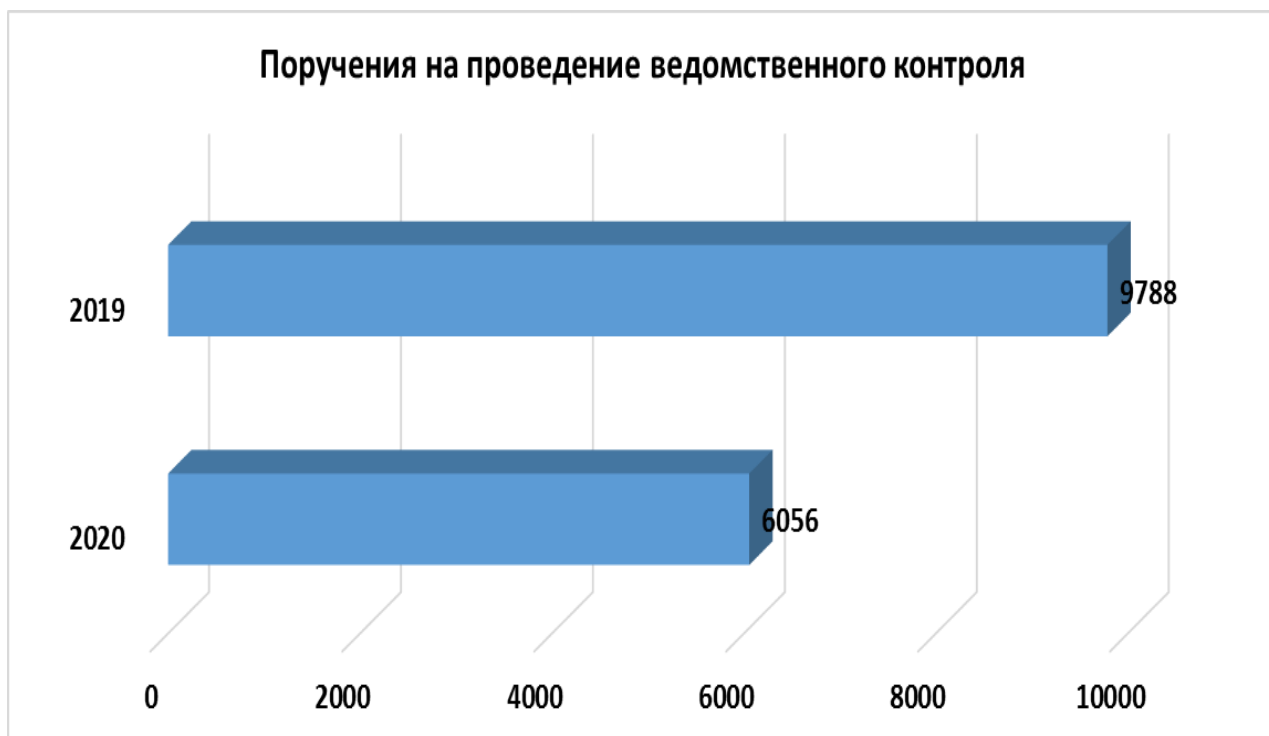


Рис. 2.15 - Количество поручений на проведение ведомственного контроля в таможенных органах РФ в 2019-2020 гг., ед.

Сокращение объемов ведомственного контроля связано с проводимыми мероприятиями по совершенствованию подходов к его проведению в части исключения случаев подмены данным механизмом таможенного контроля и иных контрольных функций, возложенных на таможенные органы [45].

Таким образом, первая проблема ведомственного контроля - это потенциальная возможность подмены им таможенного контроля, что недопустимо и признается самой ФТС России.

Из общего количества решений (заключений), подготовленных в 2020 году по результатам ведомственного контроля, 37,7% решений (заключений) направлены на отмену (признание не соответствующими положениям права ЕАЭС и законодательства Российской Федерации о таможенном регулировании) решений, действий (бездействия) таможенных органов и их должностных лиц в области таможенного дела (в 2019 году – 61,4%) (рисунок 2.16) [45].

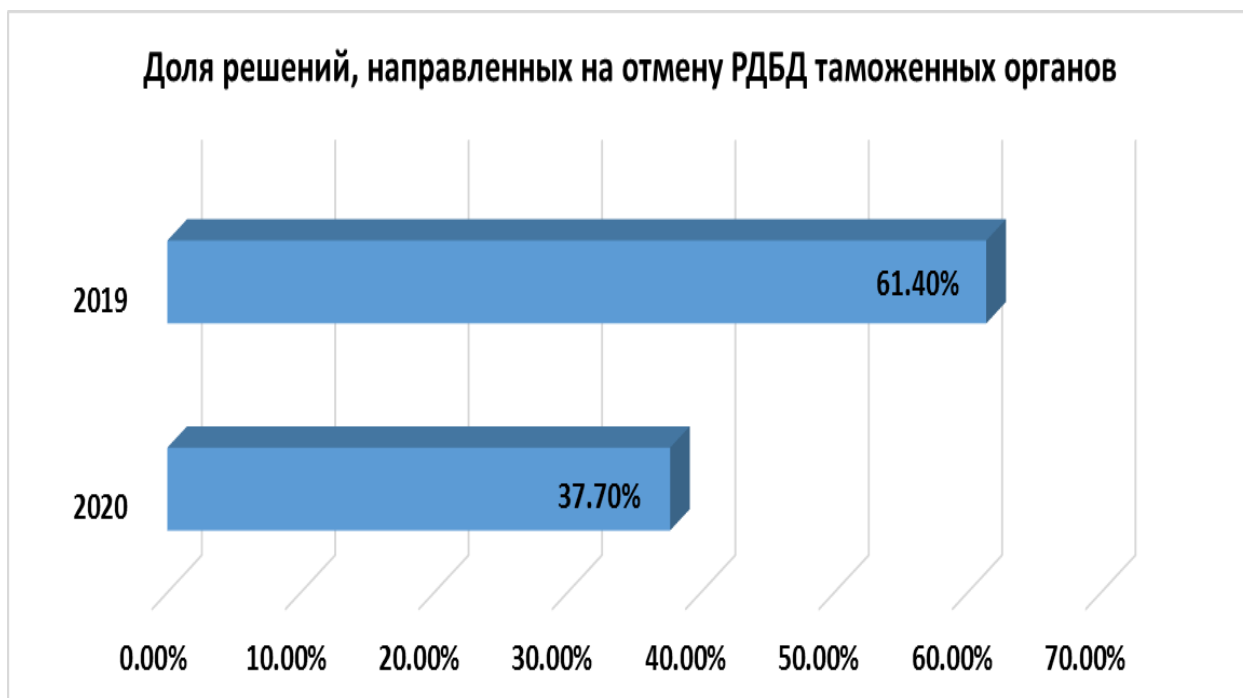


Рис. 2.16 - Доля решений (заключений) по результатам ведомственного контроля, направленных на отмену РДБД таможенных органов РФ и их должностных лиц в области таможенного дела в 2019-2020 гг., %

Количество решений (заключений) о несоответствии решений, действий (бездействия) таможенных органов и их должностных лиц праву ЕАЭС и законодательству Российской Федерации о таможенном регулировании по отношению к общему количеству поручений на проведение ведомственного контроля в РФ представлено на рисунке 2.17 в разрезе региональных таможенных управлений [45].

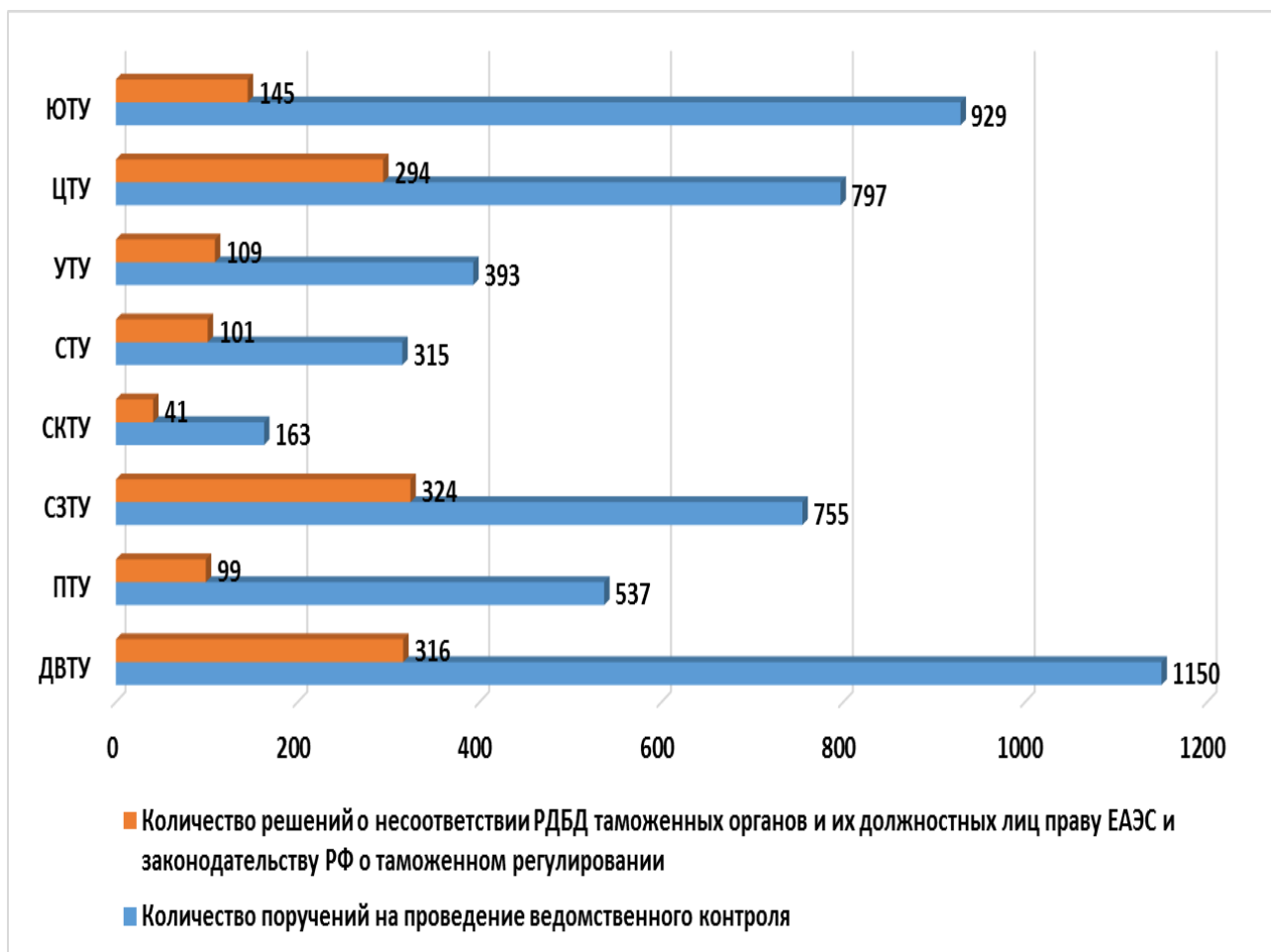


Рис 2.17 - Количество решений (заключений) о несоответствии решений, действий (бездействия) таможенных органов и их должностных лиц праву ЕАЭС и законодательству РФ о таможенном регулировании по отношению к общему количеству поручений на проведение ведомственного контроля, принятых таможенными органами РФ в 2020 году

Отдельно следует отметить ведомственный контроль за соблюдением законодательства о контрактной системе в сфере закупок. В течение 2021 года ФТС России обеспечен ведомственный контроль за соблюдением подведомственными ФТС России заказчиками законодательства РФ и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, определенный статьей 100 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [45].

В 2021 году проведено 49 мероприятий ведомственного контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг, целью которых являлось обеспечение исполнения таможенными органами законодательства РФ и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд, а также подготовка предложений по повышению качества закупочной деятельности и эффективности закупок для нужд таможенных органов [45].

В целях повышения эффективности работы таможенных органов по расследованию уголовных дел осуществляется ведомственный контроль за принятием таможенными органами обоснованных и законных процессуальных решений в ходе досудебного уголовного производства.

Так, проводится анализ процессуальных решений таможенных органов, в том числе об отказе в возбуждении, прекращении уголовных дел. При выявлении недостатков или нарушений, допущенных в ходе досудебного уголовного производства, в таможенный орган направляются требования об их устранении либо иницируется перед прокурором, надзирающим за таможенным органом, отмена необоснованного решения. При необходимости должностные лица таможенных органов вызываются на заслушивание.

В рамках приказа ФТС России от 6 июня 2018 г. № 88727 принимаются решения о постановке уголовных дел на особый контроль, в ходе которого отслеживаются стадии расследования, своевременно корректируется работа таможенных органов по получению информации доказательственного значения, оказывается методическая и практическая помощь [45].

Кроме того, важно разграничивать понятия "ведомственный контроль" и "таможенный контроль". Исходя из определения, данного в ТК ЕАЭС, таможенный контроль представляет собой совокупность совершаемых таможенными органами действий, направленных на проверку и (или) обеспечение соблюдения международных договоров и актов в сфере таможенного регулирования и законодательства государств-членов о

таможенном регулировании [36].

Несмотря на то что данные виды контроля могут проводиться таможенными органами и их должностными лицами одновременно, необходимо учитывать, что объектом таможенного контроля являются товары и транспортные средства, а также лица, пересекающие таможенную границу. Объектом же ведомственного контроля являются решения таможенных органов, действия (бездействие) таможенных органов или должностных лиц таможенных органов, принятые и совершенные в области таможенного дела, а также решения, вынесенные по результатам ведомственного контроля.

В случае если в ходе таможенного или ведомственного контроля обнаружены данные, которые могут свидетельствовать о незаконности принятого нижестоящим таможенным органом решения или совершении неправомерного действия (бездействия), подтвердить такие данные необходимо в порядке и формах, определенных ТК ЕАЭС.

Учитывая тот факт, что наряду с ведомственным контролем существует ряд других способов обеспечения законности в государственном управлении, к которым отнесены различные виды контроля (президентский, парламентский, общественный), а также административный надзор, представляется необходимым разграничить ведомственный контроль и надзор.

Административный надзор определяют как особый вид государственной управленческой деятельности, осуществляемой специальными органами исполнительной власти в отношении организационно не подчиненных им органов, предприятий, учреждений, организаций, должностных лиц и граждан по поводу исполнения ими общеобязательных норм, правил, стандартов, требований с использованием комплекса мер административного принуждения с целью предупреждения, выявления и пресечения правонарушений, восстановления установленного порядка и привлечения виновных к административной ответственности [4].

Ведомственный контроль проводится таможенными органами исключительно в отношении деятельности подчиненных таможенных органов и их должностных лиц и в достаточно узкой сфере правоотношений, связанных с перемещением товаров и транспортных средств через таможенную границу. Кроме того, субъекты ведомственного контроля при его проведении не наделены правом использования мер административного принуждения и привлечения к административной ответственности.

С учетом изложенного административный надзор и ведомственный контроль представляют собой самостоятельные способы обеспечения законности в государственном управлении [36].

Таможенный орган на момент вынесения решения по результатам ведомственного контроля должен располагать документами и сведениями, подтверждающими, что принятое нижестоящим таможенным органом решение, совершенное нижестоящим таможенным органом или нижестоящим должностным лицом таможенного органа действие (бездействие) не соответствует требованиям таможенного законодательства ЕАЭС и законодательства РФ о таможенном деле.

Таким образом, ведомственный контроль - часть контрольно-надзорной деятельности таможенных органов внутриорганизационной направленности. И в качестве проблемы его проведения выступает его соотношение с таможенным контролем. Данные виды контроля не должны подменять друг друга.

3 СПОСОБЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЕДОМСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ В УСЛОВИЯХ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

3.1 Оптимизация ведомственного контроля таможенных органов в современных условиях

В течение 2021 года ФТС России обеспечен ведомственный контроль за соблюдением подведомственными ФТС России заказчиками законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, определенный статьей 100 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

В 2021 году проведено 49 мероприятий ведомственного контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг, целью которых являлось обеспечение исполнения таможенными органами законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд, а также подготовка предложений по повышению качества закупочной деятельности и эффективности закупок для нужд таможенных органов [45].

В целях повышения эффективности работы таможенных органов по расследованию уголовных дел осуществляется ведомственный контроль за принятием таможенными органами обоснованных и законных процессуальных решений в ходе досудебного уголовного производства.

Так, проводится анализ процессуальных решений таможенных органов, в том числе об отказе в возбуждении, прекращении уголовных дел²⁶. При выявлении недостатков или нарушений, допущенных в ходе досудебного уголовного производства, в таможенный орган направляются требования об их устранении либо иницируется перед прокурором, надзирающим за

таможенным органом, отмена необоснованного решения. При необходимости должностные лица таможенных органов вызываются на заслушивание. В рамках приказа ФТС России от 6 июня 2018 г. № 88727 принимаются решения о постановке уголовных дел на особый контроль, в ходе которого отслеживаются стадии расследования, своевременно корректируется работа таможенных органов по получению информации доказательственного значения, оказывается методическая и практическая помощь [45].

Таким образом, можно говорить о ведомственном контроле как своеобразном внутреннем контроле в структуре таможенного ведомства, что предполагает наличие и так называемого внешнего контроля, то есть контроля, осуществляемого иными государственными органами (например, органами прокуратуры) в отношении деятельности таможенных органов. В этой связи следует согласиться с мнением специалистов о том, что эффективное функционирование любой системы государственных органов возможно при наличии не только внутреннего, но и внешнего (вневедомственного) контроля.

Контроль как элемент управленческой деятельности, осуществляемый вышестоящими субъектами по отношению к нижестоящим, - ведомственный (внутренний) контроль. В этой части контрольные полномочия вышестоящих органов реализуются путем прямой отмены неправомερных или нерациональных решений нижестоящих органов и применения, в случае необходимости, мер дисциплинарной ответственности по отношению к лицам, виновным в совершении действий и решений, признанных ничтожными [17].

Однако в современных условиях ни одна система государственных органов не может оптимально функционировать при наличии лишь внутрисистемного контроля вышестоящих органов за исполнением законов нижестоящими, поэтому второй вид контроля включает более сложный механизм реализации, поскольку осуществляется государственными

органами в отношении не подчиненных им организаций и лиц - вневедомственный (функциональный) внешний контроль. Он проводится субъектом, не входящим в одну систему с подконтрольным объектом [18].

Основными задачами ведомственного контроля деятельности таможенных органов РФ являются:

а) обеспечение соблюдения требований таможенного законодательства ЕАЭС и законодательства РФ о таможенном деле при принятии таможенными органами решений и совершении таможенными органами или должностными лицами таможенных органов действий (бездействия);

б) выявление и устранение нарушений таможенного законодательства ЕАЭС и законодательства РФ о таможенном деле, допущенных при принятии таможенными органами решений и совершении таможенными органами или должностными лицами таможенных органов действий (бездействия) в области таможенного дела;

в) восстановление прав и законных интересов государства и лиц, которые нарушены вследствие принятия не соответствующих требованиям таможенного законодательства ЕАЭС и законодательства РФ о таможенном деле решений или совершения неправомерных действий (бездействия) в области таможенного дела;

г) выявление причин и условий, способствующих принятию таможенными органами не соответствующих требованиям таможенного законодательства ЕАЭС и законодательства РФ о таможенном деле решений, совершению таможенными органами или должностными лицами таможенных органов неправомерных действий (бездействия) в области таможенного дела;

д) выработка мер, направленных на исключение фактов принятия нижестоящими таможенными органами повторных не соответствующих требованиям таможенного законодательства ЕАЭС и законодательства РФ о таможенном деле решений, совершения неправомерных действий (бездействия) в области таможенного дела [17].

При характеристике ведомственного контроля деятельности таможенных органов РФ закономерно возникает вопрос о периоде проведения подобного контроля.

Согласно позиции Пленума ВАС РФ по смыслу части 1 статьи 99 ТК ТС и части 2 статьи 164 Закона в отношении декларантов и иных заинтересованных лиц срок таможенного контроля, осуществляемого после выпуска товаров, ограничивается тремя годами со дня окончания нахождения товаров под таможенным контролем. Толкуя указанные нормы во взаимосвязи, судам необходимо иметь в виду, что и в том случае, когда основания для начисления сумм таможенных платежей, пеней, процентов возникли по итогам проведения ведомственного контроля, требование об уплате таможенных платежей (статья 152 Закона о таможенном регулировании) может быть направлено декларанту или иному заинтересованному лицу лишь в пределах трехлетнего срока, предусмотренного частью 2 статьи 164 Закона о таможенном регулировании. При этом названное требование может быть направлено соответствующему лицу не только тем таможенным органом, который осуществил выпуск товара, но и вышестоящим таможенным органом, проводившим ведомственный контроль [18].

Таким образом, в случае выставления плательщику требования об уплате таможенных пошлин, налогов по результатам осуществленного после выпуска товаров ведомственного контроля деятельности таможенных органов нужно учитывать, что такое требование может быть направлено декларанту в течение трех лет со дня окончания нахождения товаров под таможенным контролем. Именно этим сроком ограничивается период, в течение которого декларанту или иному заинтересованному лицу может быть направлено требование об уплате таможенных платежей - результат проведения ведомственного контроля [36].

Заслуживает внимания позиция авторов, которые справедливо разграничивают понятия «ведомственный контроль» и «таможенный

контроль».

Так как ведомственный контроль может проводиться одновременно с таможенным контролем или вытекать из него, на практике особо важным и актуальным является разграничение данных видов контроля. Их анализ позволяет выявить существенные различия. Данные виды контроля имеют различные объекты контроля. В связи с этим таможенный контроль и ведомственный контроль имеют различные правовые цели и влекут различные правовые последствия [37].

Несмотря на то, что данные виды контроля могут проводиться таможенными органами и их должностными лицами одновременно, необходимо учитывать, что объектом ведомственного контроля являются решения таможенных органов, действия (бездействие) таможенных органов или должностных лиц таможенных органов, принятые и совершенные в области таможенного дела, а также решения, вынесенные по результатам ведомственного контроля. Что касается перечня объектов, в отношении которых проводится таможенный контроль, то он установлен действующим законодательством.

Таким образом, следует дифференцировать таможенный контроль и ведомственный контроль, которые различаются по объектам, в отношении которых проводятся данные виды государственного контроля. В то же время общим для них является субъект контроля, в качестве которого в обоих случаях выступает таможенный орган [17].

Анализ отдельных нормативных актов и иных документов ФТС России позволяет выделить несколько направлений ведомственного контроля в зависимости от сегмента деятельности таможенных органов РФ. Например, ведомственный контроль за предоставлением уполномоченными должностными лицами регионального таможенного управления государственной услуги выдачи и отзыва квалификационных аттестатов. Так, согласно Административному регламенту Федеральной таможенной службы по предоставлению государственной услуги выдачи и отзыва

квалификационных аттестатов специалистов по таможенным операциям ведомственный контроль за соблюдением и исполнением уполномоченными должностными лицами регионального таможенного управления положений Административного регламента, а также иных нормативных правовых актов, устанавливающих требования к предоставлению государственной услуги выдачи и отзыва квалификационных аттестатов, осуществляется ФТС России (в настоящее время данный административный регламент утратил силу) [18].

Другим примером является ведомственный контроль за деятельностью таможенных органов при осуществлении валютного контроля. Так, в рамках реализации цели и задач подпрограммы «Совершенствование таможенной деятельности» государственной программы Российской Федерации «Развитие внешнеэкономической деятельности» ФТС России планирует выполнение в среднесрочной перспективе целого ряда мероприятий, среди которых модернизация автоматизированного средства «Валютный контроль» в части организации возможности прикрепления электронных сканированных копий документов, на основании которых проведена проверка соблюдения участниками ВЭД валютного законодательства, и документов, подвергнутых анализу, к соответствующим полям электронной копии акта проверки в целях обеспечения надлежащего ведомственного контроля за деятельностью таможенных органов при осуществлении валютного контроля [17].

Еще одним направлением можно назвать ведомственный контроль в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд таможенных органов и учреждений, находящихся в ведении ФТС России. В качестве одной из основных задач контрольно-ревизионного управления ФТС России является осуществление ведомственного контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд таможенных органов и учреждений, находящихся в ведении ФТС России [18].

Таможенные органы размещают информацию, касающуюся проведения ведомственного контроля. Так, по итогам проведения

ведомственного контроля в отдельных случаях было установлено необоснованное применение форм таможенного контроля, а руководителю таможенного органа было поручено обеспечить принятие мер по устранению выявленных комиссией ФТС России нарушений законодательства РФ [36].

По мнению специалистов, в основном решения, вынесенные в результате проведенного ведомственного контроля, отменяют решения, связанные с контролем таможенной стоимости (решения о принятии заявленной таможенной стоимости товара, решения о корректировке заявленной таможенной стоимости товара, решения о самостоятельном определении таможенным органом таможенной стоимости товара) и классификацией товаров (решения о подтверждении заявленных декларантом сведений о коде товара в соответствии с ТН ВЭД, решения о классификации товаров в соответствии с ТН ВЭД) [36].

К основным целям ведомственного контроля относятся:

а) реализация государственной политики в области таможенного дела в части, касающейся соблюдения таможенного законодательства при перемещении товаров и транспортных средств через границу Российской Федерации, применении таможенных процедур, взимании таможенных платежей, совершении таможенных операций и проведении таможенного контроля, а также при применении запретов и ограничений, установленных в соответствии с законодательством Российской Федерации о государственном регулировании внешнеторговой деятельности;

б) защита прав и законных интересов государства, участников внешнеэкономической деятельности и лиц, осуществляющих деятельность в области таможенного дела;

в) изучение и обобщение практики деятельности таможенных органов в части соблюдения прав участников внешнеэкономической деятельности и на ее основе оказание своевременной правовой и методической помощи таможенным органам;

г) сокращение количества решений, действий (бездействия), принятых

и совершенных в нарушение требований таможенного законодательства ЕАЭС и законодательства РФ о таможенном деле, а также устранение их вредных последствий;

д) сокращение количества судебных решений, принятых не в пользу таможенных органов [36].

Проблемы ведомственного контроля представлены на рисунке 3.1.

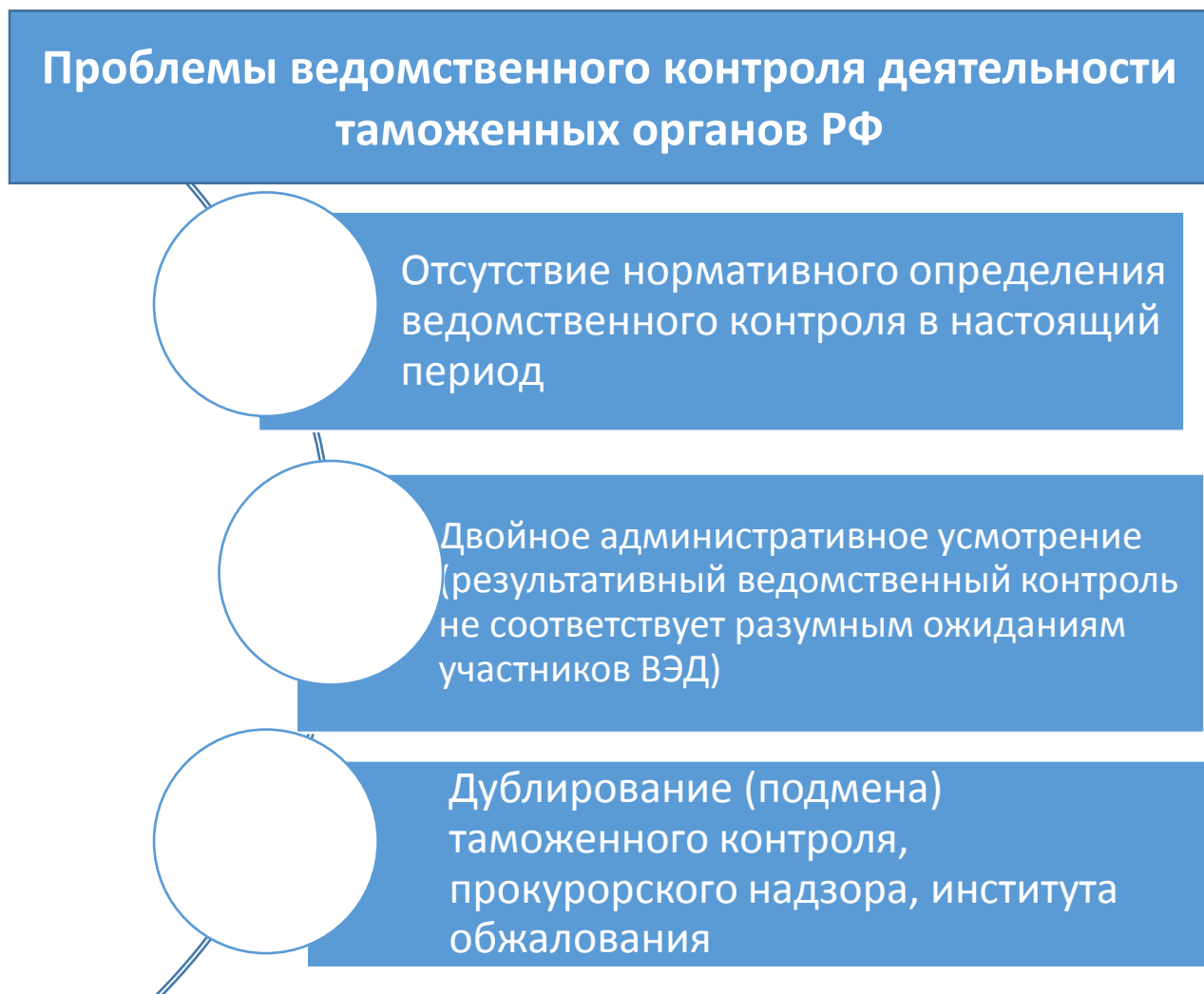


Рис. 3.1 - Современные проблемы ведомственного контроля деятельности таможенных органов РФ

К современным проблемам ведомственного контроля деятельности таможенных органов РФ нами отнесены:

1. Отсутствие нормативного определения ведомственного контроля в настоящий период (в предыдущих актах оно было).

2. Двойное административное усмотрение при проведении ведомственного контроля за решениями, действиями (бездействием) таможенных органов, связанных с осуществлением таможенного и иных видов контроля и надзора (результативный ведомственный контроль не соответствует разумным ожиданиям участников ВЭД, правоприменительная практика нестабильна).

3. Дублирование (подмена) ведомственным контролем таможенного контроля, прокурорского надзора, института обжалования и иных средств обеспечения законности в деятельности таможенных органов.

Следует согласиться с мнением специалистов о том, что данный вид контроля представляет собой внутренний аудит деятельности таможенных органов. Следовательно, контрольные функции необходимо подразделять на внешние и внутренние. В основе данного разделения лежат объекты воздействия. Так, объектами воздействия при реализации внешних контрольных функций являются участники внешнеэкономической деятельности (лица, осуществляющие деятельность в области таможенного дела (таможенные перевозчики, таможенные брокеры, владельцы таможенных складов), декларанты и другие лица, действующие в сфере таможенного дела). Правовой формой осуществления их деятельности является таможенный и валютный контроль. Объектом воздействия при осуществлении внутренних контрольных функций являются нижестоящие таможенные органы, их должностные лица. Правовой формой реализации данных функций выступает ведомственный контроль [17].

Данный контроль призван стать важным и необходимым направлением деятельности таможенных органов, реализация которого позволит сократить число незаконно принятых решений, действий (бездействия) таможенных органов и их должностных лиц, устранить их вредные последствия внутри системы таможенных органов, самостоятельно восстановить нарушенные права и законные интересы лиц, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность.

3.2 Соотношение ведомственного и таможенного контроля в контрольно-надзорной деятельности таможенных органов: новые подходы

Таможенные органы наделены полномочиями по осуществлению таможенного, валютного, экспортного и иных видов государственного контроля. Особое место среди них занимает ведомственный контроль. Он появляется в практике таможенных органов РФ с 1 января 2004 года и развивается в условиях современного таможенного законодательства. Регламентация его осуществляется на национальном уровне.

Ведомственный контроль является одной из форм контроля соблюдения законности деятельности таможенных органов. Предоставленное законодателем право вышестоящего таможенного органа в любое время отменить или изменить не соответствующее требованиям законодательства решение нижестоящего таможенного органа или его должностного лица, способствует восстановлению прав и законных интересов заинтересованных лиц и государства, которые нарушены в результате принятия такого решения или совершения незаконных действий (бездействия) таможенными органами и их должностными лицами, сокращению числа таких решений и устранению их вредных последствий [18].

Следует разграничивать таможенный контроль и ведомственный контроль деятельности таможенных органов РФ. Они различаются объектами проведения контроля, а также целями и последствиями реализации. В то же время их объединяет единый субъект проведения: и таможенный, и ведомственный контроль осуществляются таможенными органами.

В зависимости от направления проверяемой деятельности таможенных органов РФ можно выделить различные направления проведения ведомственного контроля. Сроки проведения ведомственного контроля

ограничены сроками осуществления таможенного контроля и составляют три года со дня окончания нахождения товаров под таможенным контролем.

При рассмотрении вопросов генезиса ведомственного контроля в системе таможенных органов заслуживает внимание позиция ученых о том, что изменения таможенного законодательства в связи с вступлением в силу Таможенного кодекса РФ 2003 года внесли коррективы в сферу ведомственного контроля за законностью при разрешении административных дел и с 1 января 2004 года пересмотр постановлений по делам об административных правонарушениях в порядке ведомственного контроля был отменен. Подобный пересмотр мог осуществляться только в связи с рассмотрением жалобы или принесением протеста прокурора [10].

Таким образом, ведомственный контроль присущ деятельности таможенных органов достаточно давно, его элементы присутствуют в регламентации функций таможенных органов с момента закрепления их внутренней организационно-функциональной структуры. При этом с учетом изменений таможенного законодательства сфера и направленность подобного контроля корректируется. Административно-правовая регламентация ведомственного контроля на законодательном уровне связана с принятием Таможенного кодекса РФ 2003 года [10]. До этого административно-правовая регламентация ведомственного контроля осуществлялась на уровне ведомственных нормативных правовых актов. В настоящее время на законодательном уровне установлены самые общие положения о ведомственном контроле (статья 24 Закона); в то же время понятие, цели, объекты, административная процедура ведомственного контроля установлены на уровне целого ряда ведомственных актов ФТС России, большинство из которых не являются нормативными [17, 18].

Согласно пп. а) пункта 2 Методических рекомендаций по проведению ведомственного контроля решений, действий (бездействия) в области таможенного дела ведомственный контроль – это деятельность таможенных органов, направленная на обеспечение соблюдения таможенного

законодательства Таможенного союза и законодательства Российской Федерации о таможенном деле при принятии таможенными органами решений и совершении таможенными органами или должностными лицами таможенных органов действий (бездействия) при реализации ими задач и функций в области таможенного дела [15].

Заметим, что Порядок проведения ведомственного контроля решений, действий (бездействия) в области таможенного дела, утвержденный приказом ФТС России от 01.07.2016 № 1310 и вступивший в силу с 1 января 2017 года (далее - Порядок), несколько иначе трактовал данное понятие. В соответствии с п. 1 Порядка ведомственный контроль представлял собой деятельность таможенных органов, направленную на устранение нарушений требований права Евразийского экономического союза и законодательства РФ о таможенном деле, совершенных таможенными органами и (или) их должностными лицами при реализации ими задач и функций в области таможенного дела (в настоящее время документ утратил силу) [17].

Таким образом, ФТС России несколько сужает сферу ведомственного контроля чисто в понятийном смысле, так как «деятельность, направленная на устранение нарушений» является в нашем понимании составляющей «деятельности, направленной на обеспечение соблюдения таможенного законодательства» [17].

Авторами отмечалась необходимость четкого разграничения таможенного контроля и ведомственного контроля деятельности таможенных органов РФ как в нормативно-правовом массиве, так и в административно-правовых исследованиях. Данные разновидности контроля различаются объектами проведения контроля, а также целями и последствиями реализации. В то же время их объединяет единый субъект контроля: и таможенный, и ведомственный контроль осуществляются таможенными органами [18].

Полагаем, что ведомственный контроль деятельности таможенных органов применительно к контролю таможенному выступает вторичным,

дополнительным контролем. Решения таможенных органов как субъектов таможенного контроля, принятые в отношении подконтрольных субъектов, в качестве которых выступают участники внешнеэкономической деятельности, применительно к ведомственному контролю выступают объектом контрольной деятельности. Последняя корректирует управленческие решения таможенных органов, тем самым обеспечивая их законность, выступая дополнительной гарантией прав и законных интересов подконтрольных субъектов [18].

Существенной проблемой административно-правового регулирования ведомственного контроля является отсутствие регламентации административных процедур ведомственного контроля на законодательном уровне.

Решением этой проблемы являются, на наш взгляд, следующие мероприятия:

- внесение понятия ведомственного контроля в нормативную базу;
- регламентация административных процедур межведомственного взаимодействия правовых и функциональных подразделений таможенных органов;
- выработка единых позиций при пересмотре решений в порядке ведомственного контроля;
- выявление и устранение причин и условий принятия неправомερных решений;
- организация регулярного мониторинга решений, принимаемых функциональными подразделениями таможенных органов в порядке ведомственного контроля;
- системная регламентация административных процедур контрольной и подконтрольной деятельности на законодательном уровне.

Способы решения проблем ведомственного контроля деятельности таможенных органов и его регламентации представлены на рисунке 3.2.

Решение этих проблем позволит сделать институт ведомственного контроля более действенным, более эффективно защищать права и законные интересы участников внешнеэкономической деятельности.

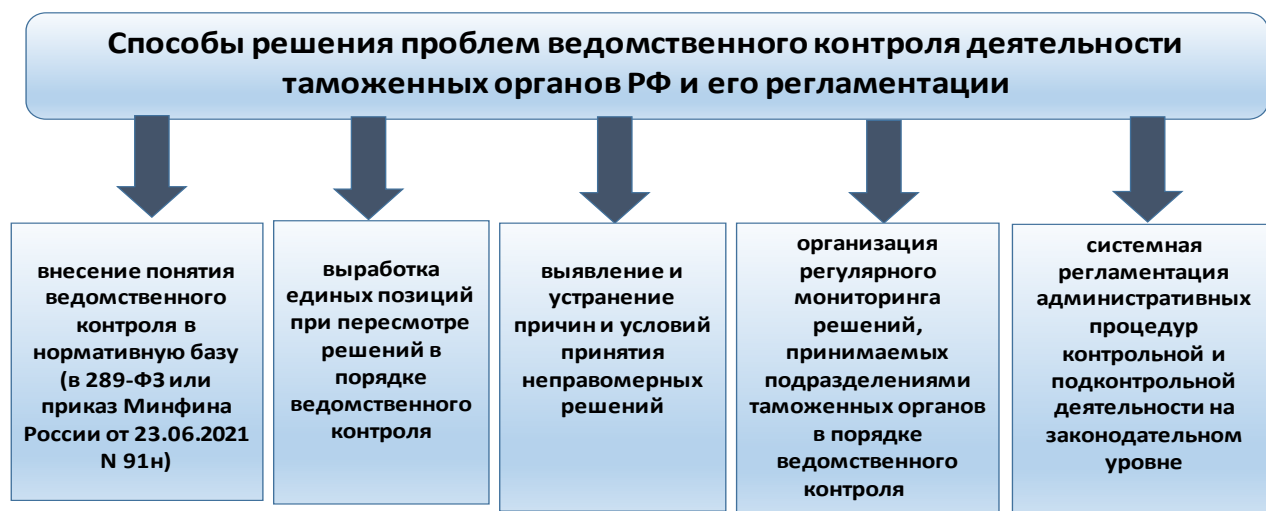


Рис. 3.2 - Способы решения проблем ведомственного контроля деятельности таможенных органов и его регламентации

Последнее имеет огромное значение в условиях административной реформы и оптимизации контрольно-надзорной деятельности органов исполнительной власти. Административные процедуры таможенного контроля закрепляются в большинстве случаев на законодательном уровне, а административные процедуры ведомственного контроля, способного и призванного корректировать результаты таможенного контроля, установлены в большинстве своем на ведомственном уровне, что создает угрозу обеспечению интересов лиц, находящихся под таможенным контролем. Учитывая роль ведомственного контроля как вторичного по отношению к таможенному контролю, необходимо регламентировать административные процедуры ведомственного контроля на законодательном уровне. Это позволит обеспечить права и законные интересы всех участников таможенных отношений в современный период.

В заключение отметим, что обеспечение соблюдения законности в деятельности таможенных органов возможно при оптимальном балансе ведомственного (внутреннего) контроля и вневедомственного (внешнего) контроля. Сочетание данных видов контроля позволит обеспечить права и законные интересы всех участников таможенных правоотношений.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе проведенного анализа можно сделать следующие выводы.

В работе были рассмотрены и обоснованы теоретические и прикладные основы формирования и функционирования института ведомственного контроля деятельности таможенных органов (на примере Саратовской таможни).

В рамках дипломной работы было определено понятие и принципы ведомственного контроля в современной экономической науке и таможенном законодательстве, выделены этапы формирования и функционирования института ведомственного контроля деятельности таможенных органов, определено место института ведомственного контроля в общей структуре контрольно-надзорной деятельности таможенных органов, предложена попытка обоснования ведомственного контроля как фактора обеспечения законности деятельности таможенных органов.

В структуру контрольно-надзорного направления позитивной правоприменительной деятельности таможенных органов наряду с таможенным и иными видами государственного контроля и надзора входит ведомственный контроль деятельности таможенных органов. Считаем необходимым определить особенности его административно-процедурного регулирования.

При характеристике административно-правового регулирования ведомственного контроля деятельности таможенных органов важно определить его соотношение с контролем таможенным. Оно обусловлено особой ролью ведомственного контроля применительно к таможенному и предопределяет необходимость исследования его административно-правового регулирования в целях совершенствования и оптимизации.

Рассматриваемый нами вид контроля нередко называется внутренним или внутриведомственным.

В работе рассмотрены современные подходы к институту

ведомственного контроля таможенных органов. На основе действующего таможенного законодательства эти подходы классифицированы. Сделан вывод о существовании понимания ведомственного контроля в качестве способа обеспечения законности, административного надзора, внутриведомственного контроля, внутриорганизационного контроля, служебного контроля, направления контрольно-надзорной деятельности таможенных органов. Сделан вывод о доминировании подхода к данному институту, позиционирующего его в качестве способа обеспечения законности в деятельности таможенных органов.

Таким образом, ведомственный контроль исходя из его целей и задач можно отнести к способам обеспечения законности при осуществлении таможенными органами возложенных на них функций и задач.

Таким образом, мы пришли к выводу, что институт ведомственного контроля в таможенном законодательстве РФ формируется с 2003 года. За этот период данный институт оформился и процедурно развивается. И в настоящее время он регламентируется на уровне Федерального закона 289-ФЗ и ведомственном уровне (приказ Минфина РФ № 91н).

Таким образом, ведомственный контроль исходя из его целей и задач можно отнести к способам обеспечения законности при осуществлении таможенными органами возложенных на них функций и задач.

Анализ практики проведения ведомственного контроля в ФТС России и Приволжском таможенном управлении позволяет сказать о том, что достаточно большая доля решений, действий (бездействия) таможенных органов отменяется полностью или в части. Повышение эффективности контрольно-надзорной деятельности таможенных органов должно быть связано с минимизацией результативного ведомственного контроля.

Таким образом, чем меньше решений, действий (бездействия) таможенных органов отменяется в порядке ведомственного контроля, тем эффективнее деятельности таможенных органов в целом, а таможенные правила являются предсказуемыми и соответствуют реальным ожиданиям

подконтрольных лиц.

Нами выделено три проблемы института ведомственного контроля в современной практике таможенных органов РФ. Это: отсутствие нормативного определения ведомственного контроля в настоящий период; двойное административное усмотрение (результативный ведомственный контроль не соответствует разумным ожиданиям участников ВЭД); дублирование посредством ведомственного контроля (подмена) таможенного контроля, прокурорского надзора, института обжалования

Решением этих проблем являются, на наш взгляд, следующие мероприятия:

- внесение понятия ведомственного контроля в нормативную базу;
- регламентация административных процедур межведомственного взаимодействия правовых и функциональных подразделений таможенных органов;
- выработка единых позиций при пересмотре решений в порядке ведомственного контроля;
- выявление и устранение причин и условий принятия неправомερных решений;
- организация регулярного мониторинга решений, принимаемых функциональными подразделениями таможенных органов в порядке ведомственного контроля;
- системная регламентация административных процедур контрольной и подконтрольной деятельности на законодательном уровне.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // Собрание законодательства РФ. - 04.08.2014. - № 31. - Ст. 4398.

2. Международная конвенция об упрощении и гармонизации таможенных процедур (совершено в Киото 18.05.1973) (в ред. Протокола от 26.06.1999) // "Собрание законодательства РФ", 08.08.2011, № 32, ст. 4810 (опубликовано без Специальных приложений).

3. Договор о Евразийском экономическом союзе (Подписан в г. Астане 29.05.2014) // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии <http://www.eurasiancommission.org/>, 05.06.2014.

4. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза) // Официальный сайт Евразийского экономического союза <http://www.eaeunion.org/>, 12.04.2017.

5. О форме декларации на товары и порядке ее заполнения» (вместе с "Порядком заполнения декларации на товары: решение Комиссии Таможенного союза от 20.05.2010 № 257 (ред. от 29.11.2021) // Официальный сайт Комиссии Таможенного союза <http://www.tsouz.ru/>, 02.06.2010.

6. "Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 29.11.2021) // "Российская газета", № 148-149, 06.08.1998.

7. О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 03.08.2018 № 289-ФЗ // "Собрание законодательства РФ", 06.08.2018, № 32 (часть I), ст. 5082.

8. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора)

и муниципального контроля: федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ (ред. от 11.06.2021) / "Собрание законодательства РФ", 29.12.2008, № 52 (ч. 1), ст. 6249.

9. О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации: федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ (ред. от 06.12.2021) // "Российская газета", № 171, 05.08.2020.

10. Таможенный кодекс Российской Федерации от 28.05.2003 № 61-ФЗ (утратил силу) // "Российская газета", № 106, 03.06.2003.

11. Об утверждении Положения о Федеральной таможенной службе, внесении изменений в Положение о Министерстве финансов Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых актов и отдельных положений некоторых актов Правительства Российской Федерации: постановление Правительства РФ от 23.04.2021 № 636 (ред. от 19.06.2021) // "Собрание законодательства РФ", 03.05.2021, № 18, ст. 3146.

12. Стратегия развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 года: распоряжение Правительства РФ от 23.05.2020 № 1388-р // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 26.05.2020.

13. Публичная декларация целей и задач на 2021 год (утв. ФТС России) // Документ опубликован не был. Доступ из СПС «Консультант Плюс».

14. Об утверждении Порядка проведения ведомственного контроля решений, действий (бездействия) нижестоящих таможенных органов, а также формы решения, принимаемого по результатам ведомственного контроля: приказ Минфина России от 23.06.2021 № 91н // Документ опубликован не был. Доступ из СПС «Консультант Плюс».

15. Об утверждении Методических рекомендаций по проведению ведомственного контроля решений, действий (бездействия) в области таможенного дела: распоряжение ФТС России от 12.07.2011 № 118-р (утратило силу) // Доступ из СПС "Консультант Плюс".

Монографии, учебные пособия, периодические издания

16. Аветисян И.А. Проблемы повышения эффективности государственного и муниципального финансового контроля в Российской Федерации // Проблемы развития территории. 2015. № 2 (76). С. 120-134.
17. Агамагомедова С.А. Ведомственный контроль деятельности таможенных органов РФ в современный период // Административное и муниципальное право. 2016. № 5. С. 443-448.
18. Агамагомедова С.А. Проблемы административно-правового регулирования ведомственного контроля деятельности таможенных органов в современный период // Административное и муниципальное право. 2017. № 2. С.23-30.
19. Бакаева О.Ю. Ответственность таможенных органов и их должностных лиц: вопросы судебной практики // Судья. 2018. № 9. С. 40 - 44.
20. Бакаева О.Ю., Покачалова Е.В. Мониторинг и аудит как инструмент достижения баланса частных и публичных интересов в налоговых и таможенных правоотношениях // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2018. № 4. С. 616 - 643.
21. Блинов Н.М. От культа таможни к таможенной культуре / Н.М. Блинов, В.Н. Иванов, В.Б. Кухаренко. – М.: Книга и бизнес, 2001.
22. Ворона А.А., Дианова В.Ю. От стратегии развития к стратегии цифровизации // Таможенное дело. 2020. № 4. С. 17 - 21.
23. Калашникова И.Н. Результативность налоговых проверок как показатель эффективности налогового администрирования // Региональная экономика: теория и практика. 2009. № 17. С. 70-75.
24. Коваль В.Д., Логинова О.В. Ведомственный контроль как способ государственного контроля за обеспечением режима законности в деятельности таможенных органов // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. 2010. № 2 (9). С. 10-15.

25. Лемешева Ж.С. Методические подходы к оценке системы показателей эффективности деятельности таможенных органов Российской Федерации // Таможенное дело. 2017. № 4. С. 32 - 35.
26. Макрусов В.В. Государственный таможенные услуги: монография / В.В. Макрусов, А.В. Сафронов. – 2-е изд. – М.: Изд-во Российской таможенной академии, 2011. – 196 с.
27. Малышенко Ю.В. Оценка эффективности системы таможенного контроля как средства выявления правонарушений // Вестник Российской таможенной академии. 2020. № 2. С. 62 - 69.
28. Мешечкина Р.П., Андреева А.Б. Оценка результативности таможенного контроля на основе математического моделирования // Вестник Российской таможенной академии. 2019. № 3. С. 86 - 94.
29. Мешков Д.Н., Лазарева К.А. Активность контрольно-надзорных органов: необходимость и достаточность // Государственная власть и местное самоуправление. 2019. № 1. С. 19 - 23.
30. Минина А.А., Перепадя О.А. К вопросу об эффективности реализации контрольно-надзорных полномочий исполнительными органами государственной власти // Государственная власть и местное самоуправление. 2018. № 2. С. 29 - 32.
31. Новиков А.Б. Административный процесс в механизме таможенного регулирования Российской Федерации и Таможенного союза евразийского экономического сообщества: дис. ... докт. юрид. наук. - Санкт-Петербург, 2011. – 500 с.
32. Новиков С.В. Методика выбора объектов таможенного контроля после выпуска товаров // Вестник Российской таможенной академии. 2021. № 3. С. 127 - 138.
33. Основы таможенного дела: учебник / под общ. ред. А.Я. Черныша, д-ра воен. наук, проф. М.: Изд-во Российской таможенной академии, 2012. – 410 с.

34. Порошин Ю.Б., Мамедова Л.Т. Оценка качества таможенных услуг в условиях автоматизации таможенных процессов / в сб.: Таможенное дело: направления эффективного развития: сборник научных трудов. Саратов, 2018. С. 128-138.

35. Право и экономическое развитие: проблемы государственного регулирования экономики: монография / В.К. Андреев, Л.В. Андреева, К.М. Арсланов и др.; отв. ред. В.А. Вайпан, М.А. Егорова. М.: Юстицинформ, 2017. 432 с.

36. Рыжова М.А. Ведомственный контроль деятельности таможенных органов как способ обеспечения законности в области таможенного дела // Вестник Российской таможенной академии. 2014. № 1. С. 125-131.

37. Рыжова М.А. Принципы осуществления ведомственного контроля деятельности таможенных органов // Вестник Российской таможенной академии. 2015. 1. С. 133 - 137.

38. Староверова К.О. Управление эффективностью таможенной деятельности // Таможенное дело. 2015. № 3. С. 10 - 15.

39. Трунина Е.В. Ведомственный контроль деятельности таможенных органов: проблемы применения // Актуальные проблемы российского права. 2009. № 3 (12). С. 188-193.

40. Турбин И.В. Оценка деятельности таможенных органов на основе существующей системы показателей и предложения по их совершенствованию // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Экономика. Управление. Право. 2014. Т. 14. Выпуск 3. С. 588-594.

41. Управление таможенным делом: учебное пособие / В.В. Макрусев, В.А. Черных, В.Т. Тимофеев, А.Ф. Андреев, М.В. Бойкова, И.Н. Колобова, В.Ю. Дианова, С.В. Барамзин, В.Ф. Волков; под общей ред. В.В. Макрусева и В.А. Черных. – СПб.: Троицкий мост, 2012. 165 с.

42. Ягубов Ш.Р., Порошин Ю.Б., Ермилов И.С., Кожарин А. Повышение эффективности и качества внешнеэкономической и таможенной деятельности. Саратов, ИЦ «Наука», 2014. 341 с.

43. Якимова В.А. Мониторинг эффективности и сбалансированности системы комплаенс-контроля организации // Аудитор. 2021. № 7. С. 8 - 15; N 8. С. 29 - 38.

44. Яцушко А.Н. Экономическая безопасность: таможенный аспект. – Москва: Изд-во Российской таможенной акад., 2012. 312 с.

Электронные ресурсы

45. Официальный сайт Федеральной таможенной службы.
<http://www.customs.ru/>

46. Официальный сайт Приволжского таможенного управления.
<https://ptu.customs.gov.ru/>

47. Официальный сайт Евразийской экономической комиссии.
<http://www.eurasiancommission.org/>

48. Официальный сайт Правительства РФ. <http://government.ru/>

49. Официальный сайт Саратовской таможни.
<https://ptu.customs.gov.ru/folder/12088>

Ректору ПГУ

А.Д. Гулякову

студент 5 курса ФЭУ

кафедры «МиЭБ»

очной формы обучения

Смирнов Руслан Игоревич

ЗАЯВЛЕНИЕ

Я, Смирнов Руслан Игоревич, студент 5 курса
очной формы обучения направления подготовки 38.05.02 профиль
подготовки Техническое дело, прошу провести проверку с
использованием системы «Антиплагиат» _____ на тему
«Система ведомственного контроля деятельности
технических органов (на примере Саратовской таможни)»,
выполненн _____ мной самостоятельно, на содержание элементов плагиата.

Все прямые заимствования из печатных и электронных источников, а также из защищенных ранее выпускных квалификационных работ, кандидатских и докторских диссертаций имеют соответствующие ссылки.

Я ознакомлен с действующим Стандартом университета «Выпускная квалификационная работа обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры», согласно которому обнаружение плагиата является основанием для недопуска ВКР к защите и отчисления из университета.

 / Смирнов Р.А. /

ВКР представлена на проверку _____ 2022 г.

Руководитель ВКР _____ / _____ /

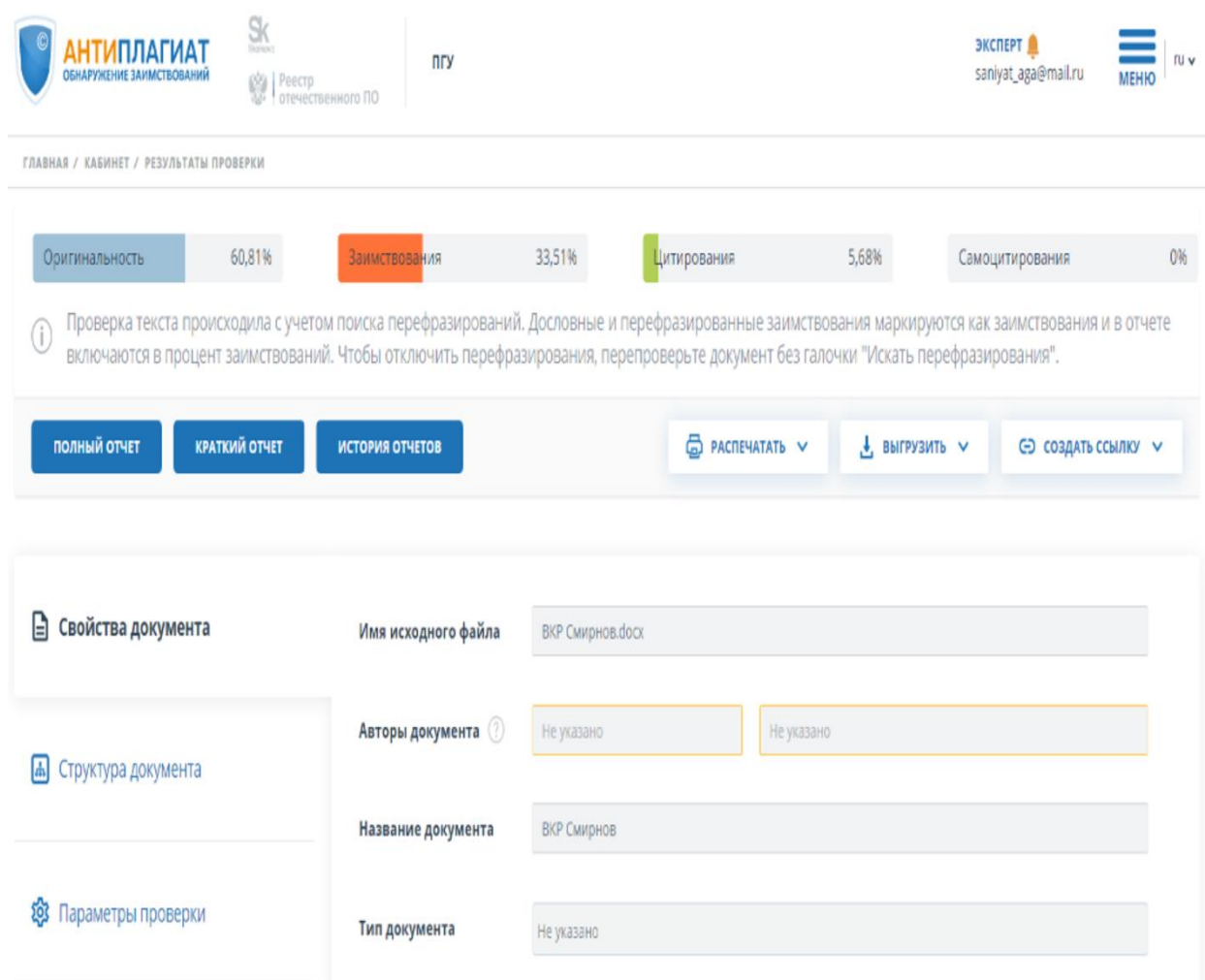
Протокол
проверки на оригинальность в системе «Антиплагиат.ВУЗ»
выпускной квалификационной работы на тему:

«Институт ведомственного контроля деятельности таможенных органов
(на примере Саратовской таможни)»

студента 5 курса института экономики и управления специальности 38.05.02
«Таможенное дело» **Смирнова Руслана Андреевича**

Руководитель ВКР доцент кафедры «Менеджмент и ЭБ», к.с.н., доцент Агамагомедова С.А.

Скриншот:



5 мая 2022 г.

_____ / С.А. Агамагомедова /

И.О. Фамилия руководителя ВКР

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ОТЗЫВ
о выпускной квалификационной работе
(дипломной работе)

на тему: Институт ведомственного контроля деятельности таможенных органов (на примере Саратовской таможни)

студента Смирнова Руслана Андреевича
(Ф.И.О.)

Специальность 38.05.02 Таможенное дело
(наименование специальности)

Институт экономики и управления
(название факультета)

Форма обучения очная
(очная, заочная)

Кафедра Менеджмент и экономическая безопасность
(название кафедры)

Научный руководитель к.с.н., доцент С.А. Агамагомедова
(уч. степень, уч. звание, инициалы, фамилия)

СОДЕРЖАНИЕ ОТЗЫВА

Тема выпускной квалификационной работы (дипломной работы) Смирнова Руслана Андреевича является достаточно актуальной в современных условиях. Вопросы контрольно-надзорной деятельности в условиях реформы государственного управления и снижения административного давления на бизнес приобретают новое звучание.

Ведомственный контроль занимает особое место в контрольно-надзорной деятельности таможенных органов РФ. Смирновым Р.А. рассмотрен институт ведомственного контроля деятельности таможенных органов в современных условиях. Смирновым Р.А. по материалам деятельности ФТС России, Приволжского таможенного управления и Саратовской таможни выделены проблемы ведомственного контроля в современных условиях, предложены пути решения выделенных проблем.

В ходе выполнения дипломной работы Смирнов Р.А. показал хороший уровень теоретической подготовки в области таможенного законодательства, а также законодательства в области ведомственного контроля. Им выделены тенденции и проблемы ведомственного контроля, предложены пути их решения. Особую ценность работе придают предложенные автором направления совершенствования ведомственного контроля таможенных органов в части разграничения его с таможенным контролем.

Автором раскрыты цели и задачи, поставленные в дипломной работе, обоснована значимость рассматриваемой темы. Смирновым Р.А. изучен большой нормативно-правовой, научный и практический материал по исследуемой теме, проведен сравнительный анализ практики ведомственного контроля таможенными органами различных региональных таможенных управлений. Автором работы рассмотрены принципы ведомственного контроля деятельности таможенных органов. Смирнов Р.А. участвовал во многих научных мероприятиях, среди которых ежегодная международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы внешнеэкономической деятельности и таможенного дела», прошедшая 1 марта 2022 года, имеет публикацию на тему: «Таможенные органы в обеспечении экономической безопасности Российской Федерации».

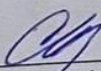
Дипломная работа содержит объемную научно-исследовательскую часть, которая имеет определенные элементы новизны.

На основании изложенного считаю дипломную работу Р.А. Смирнова достойной оценки «отлично», а Руслана Андреевича Смирнова - присвоения квалификации «Специалист таможенного дела».

Руководитель ВКР

К.с.н., доцент

(уч. степень, уч. звание)


(подпись)

С.А. Агагомедова

(инициалы, фамилия)

« » 2022 г.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу
(дипломную работу)

на тему: Институт ведомственного контроля деятельности таможенных органов (на примере Саратовской таможни)

студента Смирнова Руслана Андреевича
(Ф.И.О.)

Специальность 38.05.02 «Таможенное дело»
(наименование специальности)

Институт экономики и управления
(название факультета)

Форма обучения очная
(очная, заочная)

Кафедра Менеджмент и экономическая безопасность
(название кафедры)

Руководитель к.с.н., доцент Агамагомедова С.А.
(уч. степень, уч. звание, инициалы, фамилия)

1. Соответствие ВКР выбранной теме Содержание дипломной работы соответствует выбранной теме, раскрывает ее полностью.
2. Актуальность, новизна Тема: «Институт ведомственного контроля деятельности таможенных органов (на примере Саратовской таможни)» в настоящее время является весьма актуальной, так как ведомственный контроль обеспечивает законность деятельности таможенных органов. В условиях реформы контрольно-надзорной деятельности вопросы снижения избыточности контрольных функций при одновременном повышении их эффективности приобретают особую актуальность.
3. Оценка содержания работы Содержание дипломной работы в целом соответствует предъявляемым требованиям. В работе раскрыты основные теоретические, нормативно-правовые основы ведомственного контроля, проведен анализ деятельности таможенных органов региона (Приволжского

таможенного управления и Саратовской таможни) по проведению ведомственного контроля, проанализирована структура результатов ведомственного контроля, выявлены актуальные институты ведомственного контроля и предложены пути их решения.

4. Положительные стороны работы Представляют интерес следующие аспекты темы: предлагаемые автором варианты соотношения ведомственного и таможенного контроля в контрольно-надзорной деятельности таможенных органов; новые подходы к усмотрению при проведении ведомственного контроля деятельности нижестоящих таможенных органов.

5. Практическое значение и рекомендации по внедрению Дипломная работа имеет практическое значение для оптимизации практики проведения ведомственного контроля таможенными органами региона.

6. Недостатки и замечания В работе автором рассматривается институт ведомственного контроля в системе таможенных органов. Предлагаемый анализ можно было бы дополнить характеристикой аналогичных институтов в практике иных органов исполнительной власти, например, налоговых органов РФ. В работе имеются небольшие недочеты в оформлении текстовой части диплома.

7. Рекомендуемая оценка ВКР Отлично

8. Вывод о присвоении выпускнику квалификации Специалист таможенного дела.

РЕЦЕНЗЕНТ* менеджер внешнеэкономической деятельности ООО «Невский кондитер» А.В. Савельева

(должность, место работы, уч. степень, уч. звание, инициалы, фамилия)

«___» _____ 2022 г.



* Подпись рецензента, не являющегося работником (сотрудником) ПГУ, заверяется печатью организации.