

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики и управления

Направление подготовки

Магистерская программа

Кафедра «Экономическая теория и
международные отношения»

38.04.01 «Экономика»

Международная экономика

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему

**Международная торговля объектами интеллектуальной собственности в
глобальной экономике**

Магистрант

Лю

Джучин

подпись, дата

Руководитель

Кафтулина Ю.А.

подпись, дата

Нормоконтролер

Влазнева С.А.

подпись, дата

Рецензент

Директор Пензенского филиала
ФГБОУ ВО «Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации»,
профессор кафедры «Менеджмент,
информатика и общегуманитарные науки»

Бондаренко В.В.

подпись, дата

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой

Рожкова Л.В.

подпись, дата

Работа защищена с отметкой _____ (протокол ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК

Рассказова Н.В.

подпись, дата

Пенза 2021

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
Институт экономики и управления
Кафедра «Экономическая теория и международные отношения»
Направление подготовки 38.04.01 «Экономика»,
магистерская программа – Международная экономика

«УТВЕРЖДАЮ»:

зав. кафедрой

д.с.н., доцент Рожкова Л. В.

«_____» _____ 20__ г.

ЗАДАНИЕ
НА МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ

магистранту Лю Джучин, группа 19ЭЭм1, обучение очное

1 Тема магистерской диссертации: Международная торговля объектами интеллектуальной собственности в глобальной экономике

утверждена приказом по университету

от «__» _____ 20__ г. № _____

2 Срок сдачи магистрантом законченной магистерской диссертации: 11.06.2021.

3 Исходные данные к магистерской диссертации: нормативно-правовая база, научная и справочная литература, данные сети Интернет.

4 Перечень подлежащих разработке вопросов: сущность и специфика мирового рынка объектов интеллектуальной собственности в глобальной экономике; современное состояние мирового рынка объектов интеллектуальной собственности; направления деятельности Всемирной организации интеллектуальной собственности; особенности и специфика регулирования международной торговли объектами интеллектуальной собственности; основные тенденции развития международной торговли объектами интеллектуальной собственности; особенности участия России в международной торговле объектами интеллектуальной собственности.

5 Перечень графического материала: таблицы, рисунки.

6 Дата выдачи задания: 29.11.2019.

Руководитель _____ / Ю. А. Кафтулина /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Задание принял к исполнению магистрант _____ / Лю Джучин /
(подпись) (инициалы, фамилия)

График подготовки магистерской диссертации

№ п/п	Содержание работы	Срок выполнения	Дата выполнения, подпись руководителя
Первый год обучения			
1	Проведение анализа научной литературы; выбор и актуализация темы исследования	01.09.2019 – 28.11.2019	
2	Формирование научной концепции исследования	29.11.2019 – 12.01.2020	
3	Формирование развернутого плана первой главы и укрупненных глав диссертации	13.01.2020 – 23.02.2020	
4	Проведение теоретических исследований в рамках первой главы диссертации	24.02.2020 – 30.04.2020	
5	Подготовка первой главы диссертации	1.05.2020 – 30.06.2020	
Второй год обучения			
6	Сбор статистических данных и фактологического материала	01.09.2020 – 30.09.2020	
7	Проработка новых источников литературы	01.10.2020 – 31.10.2020	
8	Проведение аналитического исследования в рамках первой и второй главы диссертации	01.11.2020 – 31.12.2020	
9	Подготовка второй главы диссертации	1.01.2021 – 1.03.2021	
10	Подготовка третьей главы диссертации	2.03.2021 – 2.05.2021	
11	Подготовка введения и заключения	3.05.2021 – 16.05.2021	
12	Оформление ВКР	17.05.2021 – 30.05.2021	
13	Сдача ВКР на нормоконтроль, проверка в системе «антиплагиат.вуз»	31.05.2021 – 9.06.2021	
14	Ознакомление с отзывом, рецензией	10.06.2021	
15	Представление законченной магистерской диссертации, передача в ГЭК	11.06.2021	

Руководитель _____ / Ю. А. Кафтулина /
 Задание принял к исполнению магистрант _____ / Лю Джучин /

Реферат

Магистерская диссертация 119 с., 3 ч., 17 рис., 12 табл., 104 источник, 12 прил.
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ, ОБЪЕКТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ, МИРОВОЙ РЫНОК ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ
СОБСТВЕННОСТИ, РЕЗУЛЬТАТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ГЛОБАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА, МЕЖДУНАРОДНАЯ ТОРГОВЛЯ ОБЪЕКТАМИ
ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Объект исследования – международная торговля объектами интеллектуальной собственности.

Целью работы является выявление тенденций развития международной торговли объектами интеллектуальной собственности с учетом их специфики в глобальной экономике.

Методологическую основу работы составили метод научной абстракции, системный анализ и синтез, методы сравнения, систематизации и обобщения статистических данных.

В результате исследования впервые проведено комплексное исследование по определению современных тенденции развития международной торговли объектами интеллектуальной собственности, с учетом специфики современного мирового рынка объектов интеллектуальной собственности; количественного анализа интенсивности торговли объектами интеллектуальной собственности по группам соглашений и определении позиций России в международной торговле объектами интеллектуальной собственности.

Результаты работы: раскрыта сущность и особенности мирового рынка объектов интеллектуальной собственности в глобальной экономике; проанализировано современное состояние мирового рынка объектов интеллектуальной собственности; определены основные направления деятельности ВОИС и ВТО по защите прав интеллектуальной собственности; рассмотрены особенности и специфика регулирования международной торговли объектами интеллектуальной собственности; выявлены основные тенденции развития

международной торговли объектами интеллектуальной собственности; определены позиции России в международной торговле объектами интеллектуальной собственности.

Новизна работы заключается в проведении комплексного исследования по определению современных тенденции развития международной торговли объектами интеллектуальной собственности, с учетом специфики современного мирового рынка объектов интеллектуальной собственности; количественного анализа интенсивности торговли объектами интеллектуальной собственности по группам соглашений и определении позиций России в международной торговле объектами интеллектуальной собственности.

Рекомендации по внедрению – основные положения, выводы и результаты могут быть использованы Министерством экономического развития Российской Федерации, Федеральной службой по интеллектуальной собственности (Роспатентом).

Теоретическая значимость ВКР состоит в том, что полученные в ходе исследования результаты могут использоваться в высших учебных заведениях в рамках основных программ бакалавриата и магистратуры в сфере мировой экономики и международных отношений по курсам: «Международные экономические отношения», «Внешняя экономическая политика России», «Международные рынки товаров и услуг», «Международные аспекты интеллектуальной собственности».

Прогнозные предположения о развитии объекта исследования. Для устранения недостатков сложившихся в международной торговле на рынке объектов интеллектуальной собственности и его дальнейшего поступательного развития необходимо включить целевые индикаторы развития интеллектуальной собственности в государственные программы, обосновав в этих программах необходимые для достижения целевых индикаторов финансовые ресурсы и меры по охране отечественной интеллектуальной собственности в России и за рубежом.

Оглавление

Введение.....	4
Глава 1 Особенности мирового рынка объектов интеллектуальной собственности в глобальной экономике.....	8
1.1 Сущность и специфика мирового рынка объектов интеллектуальной собственности в глобальной экономике.....	8
1.2 Современное состояние мирового рынка объектов интеллектуальной собственности.....	21
Глава 2 Регулирование международной торговли объектами интеллектуальной собственности.....	31
2.1 Направления деятельности Всемирной организации интеллектуальной собственности.....	31
2.2 Особенности и специфика регулирования международной торговли объектами интеллектуальной собственности	40
Глава 3 Международная торговля объектами интеллектуальной собственности: основные тенденции и позиции России.....	46
3.1 Основные тенденции развития международной торговли объектами интеллектуальной собственности.....	46
3.2 Особенности участия России в международной торговле объектами интеллектуальной собственности.....	55
Заключение.....	75
Список использованных источников.....	83
Приложение А.....	94
Приложение Б.....	95
Приложение В.....	98
Приложение Г.....	99
Приложение Д.....	100
Приложение Е.....	107

Приложение Ж.....	110
Приложение И.....	111
Приложение К.....	113
Приложение Л.....	116
Приложение М.....	118
Приложение Н.....	119

Введение

Одним из наиболее характерных явлений XXI в. является интеллектуализация международной торговли в глобальной экономике, то есть возрастание доли «интеллектуального» компонента в товарах и услугах.

Торговля объектами интеллектуальной собственности (ОИС) способствует международному технологическому обмену, который является двигателем прогресса. Следует отметить, что развитие международных экономических отношений в сфере обмена объектами интеллектуальной собственности, как и общее усиление экономического взаимодействия между странами, оказывает различное влияние на отдельные страны мира. В целом обладание результатами интеллектуальной деятельности является главенствующим фактором успеха государств в современных реалиях, определяющим конкурентоспособность стран, темпы их экономического развития и дальнейшие перспективы.

В развитых странах права интеллектуальной собственности (ИС) являются важным элементом экономического развития, именно эта группа стран наиболее активно выступает за усиление защиты прав на интеллектуальную собственность в рамках как двусторонних, так и региональных и многосторонних договоров.

Многие государства приняли концепцию инновационного пути развития, Стратегию в сфере интеллектуальной собственности, которые подразумевают: превращение интеллектуальной собственности, знаний и научно-технического прогресса в основные факторы роста экономики; адаптацию направлений развития интеллектуальной собственности и инноваций к потребностям экономики; необходимость развития инфраструктуры постиндустриального общества.

В России концепция инновационного развития экономики реализуется не в полной мере, а национальная система регулирования интеллектуальной собственности нуждается в совершенствовании с учетом современных тенденций международной торговли интеллектуальной собственностью. В связи с чем, исследование тенденций развития и специфики международной торговли объектами интеллектуальной собственности является актуальным.

По рассматриваемой проблематике накоплена большая теоретическая и практическая научная база. Так, изучением проблем международной торговли интеллектуальной собственностью занимались О. А. Авдеева, Т. И. Волкова, В. А. Лихачев, В. И. Мухопад, Д. М. Солдатенко, А. Н. Спартак, Р. Аткинсон, С. Эфрей.

Проблемы влияния интеллектуализации мировой экономики являются предметом деятельности международных экономических организаций, таких как, Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) и Всемирной торговой организации (ВТО), благодаря которым были разработаны доклады и отчеты, посвященные интеллектуальной собственности. Актуальную статистическую информацию предоставляют Всемирный банк (ВБ), Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

Значимость анализа рассматриваемой проблематики усиливается за счет расширения круга вопросов, затрагивающих права на объекты интеллектуальной собственности в условиях цифровизации экономики.

Целью работы является выявление тенденций развития международной торговли объектами интеллектуальной собственности с учетом их специфики в глобальной экономике.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие задачи:

- раскрыть сущность и особенности мирового рынка объектов интеллектуальной собственности в глобальной экономике;
- проанализировать современное состояние мирового рынка объектов интеллектуальной собственности;
- определить основные направления деятельности ВОИС и ВТО по защите прав интеллектуальной собственности
- рассмотреть особенности и специфику регулирования международной торговли объектами интеллектуальной собственности;
- выявить основные тенденции развития международной торговли объектами интеллектуальной собственности;

– определить позиции России в международной торговле объектами интеллектуальной собственности.

Объект исследования – международная торговля объектами интеллектуальной собственности.

Предметом исследования является социально-экономические отношения, возникающие между субъектами глобальной экономики в процессе международной торговли объектами интеллектуальной собственности.

Теоретической основой магистерской диссертации стали фундаментальные положения в области международной торговли. Базой исследования послужили труды российских и зарубежных ученых, посвященные особенностям международной торговли в сфере интеллектуальной собственности.

Методологической основой для достижения поставленной цели и решения задач исследования являлись методы познания: метод научной абстракции, системный анализ и синтез, методы сравнения, систематизации и обобщения статистических данных.

Информационной базой исследования послужили доклады ВОИС, ВТО, Всемирного банка, базы данных *WIPO Statistics*.

Новизна работы заключается в проведении комплексного исследования по определению современных тенденции развития международной торговли объектами интеллектуальной собственности, с учетом специфики современного мирового рынка объектов интеллектуальной собственности; количественного анализа интенсивности торговли объектами интеллектуальной собственности по группам соглашений и определении позиций России в международной торговле объектами интеллектуальной собственности.

Теоретическая и практическая значимость работы состоит в том, что основные положения, выводы и результаты могут быть использованы Министерством экономического развития Российской Федерации, Федеральной службой по интеллектуальной собственности (Роспатентом).

Полученные в ходе исследования результаты могут использоваться в высших учебных заведениях в рамках основных программ бакалавриата и магистратуры в

сфере мировой экономики и международных отношений по курсам: «Международные экономические отношения», «Внешняя экономическая политика России», «Международные рынки товаров и услуг», «Международные аспекты интеллектуальной собственности».

По теме магистерской диссертации опубликовано 8 работ.

Глава 1 Особенности мирового рынка объектов интеллектуальной собственности в глобальной экономике

1.1 Сущность и специфика мирового рынка объектов интеллектуальной собственности в глобальной экономике

В условиях глобализации мировой экономики на долю интеллектуального компонента в добавленной стоимости товаров и услуг приходится все большая часть. До 80-х гг. XX в. на материальные активы приходилось от 60 до 80 % стоимости товаров и услуг [90, с. 174], в настоящее время ситуация кардинально изменилась в пользу нематериальных активов.

Новая роль интеллектуальной собственности, все более проявляет себя в XXI в. в качестве глобальной проблемы в мировой экономике, и многие исследователи справедливо видят прогрессивную роль охраняемых результатов интеллектуальной деятельности в ее решении.

Из таблицы А.1 следует, что главенствующая роль в создании и использовании результатов интеллектуальной деятельности в мировом хозяйстве принадлежит этапам его развития и складывающимся в их рамках производственным отношениям. Правовое регулирование этих процессов вторично, и его эволюция определяется этапами развития мирового хозяйства.

Получение, внедрение и эффективное использование новой научной информации невозможно без развития и периодического совершенствования отношений в области интеллектуальной собственности. Исходя из этого, с целью формирования научной базы для исследования практических вопросов функционирования и формирования инновационной направленности экономики появляется необходимость изучения сущности понятия «интеллектуальная собственность».

Данное понятие впервые было сформулировано в 1967 г. Стокгольмской конвенцией, учредившей ВОИС. Согласно статье 2 Стокгольмской конвенции об учреждении ВОИС (Конвенции) «интеллектуальная собственность включает права,

относящиеся к литературным художественным и научным произведениям; исполнительской деятельности артистов, звукозаписи, радио- и телевизионным передачами; изобретениям во всех областях человеческой деятельности, научным открытиям; промышленным образцам; товарным знакам, знакам обслуживания, фирменным наименованием, коммерческим обозначением; защите против недобросовестной конкуренции, а также все другие права, относящиеся к интеллектуальной деятельности в производственной, научной, литературной и художественной областях» [3].

Согласно положениям Конвенции «интеллектуальная собственность» включает в себя исключительное право гражданина или юридического лица на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридических лиц, продукции, выполняемых работ или услуг.

Несмотря на то, что понятие сформулировано сравнительно недавно, предпосылки для появления, которые выявлялись в различных сферах жизни в ходе эволюции человечества (таблица Б.1). Подходы к определению понятия «интеллектуальная собственность» показаны в таблице Б.2, таблице Б.3, таблице Б.4.

Решающую роль в социально-экономическом развитии общества играют результаты интеллектуальной деятельности, выступающие в виде нововведений в разных сферах деятельности и представленные научными открытиями, изобретениями, усовершенствованиями, ноу-хау, наукоемкими изобретениями, программными продуктами, методами и другими новшествами.

В части четвертой ГК РФ (ст. 1225) интеллектуальной собственностью признаются «результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридических лиц, предприятий и информационных ресурсов, которым предоставляется правовая охрана» [2, ст. 1225].

Особая роль нововведений в истории человечества определяется тем, что результаты интеллектуальной деятельности благодаря своим новым свойствам выступали двигателями социально-экономического развития общества. Специфика этих объектов состоит в том, что в них заложен мощный потенциал, способный создавать новое или реконструировать действующее производство, выпускать

конкурентную продукцию, успешно решать социальные и экономические проблемы на разных уровнях.

Интерес к изучению теории интеллектуальной собственности возрастает, что связано в первую очередь с ключевыми трендами 2019–2021 гг. в сфере интеллектуальной собственности – цифровизацией и международной кооперацией [55; 65; 86; 87].

Особенности интеллектуальной собственности представлены в таблице (таблице 1.1).

Таблица 1.1 – Особенности интеллектуальной собственности [составлено автором по: 10; 22; 38; 44]

Особенности интеллектуальной собственности	1	Результаты интеллектуальной деятельности – нематериальные объекты.
	2	Объекты интеллектуальной собственности подвержены только моральному износу.
	3	Право на результаты интеллектуальной деятельности (творческий труд) связано с личностью его создателя.
	4	Права субъектов на результаты интеллектуальной собственности ограничены во времени и пространстве.
	5	Неприменимо правомочие владения (невозможность физического обладания).
	6	Объекты интеллектуальной собственности могут одновременно находиться в пользовании <i>n</i> -го количества лиц.
	7	Право на результаты интеллектуальной деятельности может быть оформлено патентом или свидетельством.
	8	Право не регулирует процесс интеллектуальной деятельности, а лишь его конечный результат
	9	Право интеллектуальной собственности не имеет строго территориального характера

Само понятие «интеллектуальная собственность» можно оценивать, как новое социально-экономическое явление, возникшее на определенном этапе непрерывного процесса развития творческой деятельности в разных сферах жизни людей. Очевидно, что объективные причины необходимости защищать права авторов и создателей новшеств в разных сферах деятельности сложились не в области права, а в сфере производственных и общественных отношений людей.

Мировой рынок интеллектуальной собственности представляет собой систему экономических отношений между продавцами и покупателями охраняемых научно-технических достижений, характеризующихся общим свойством интенсифицировать процессы труда и применение средств производства, а также

при применении их в промышленности приносить дополнительную прибыль, и имеющих единую правовую форму обращения на рынке [54, с. 129].

Экономическая сущность и специфика мирового рынка интеллектуальной собственности показаны в приложении В.

В структуру рассматриваемого рынка входят национальные рынки отдельных стран, на которых проводятся внутренние лицензионные операции между национальными собственниками научно-технических достижений и предпринимателями, заинтересованными в их приобретении для модернизации ведения своего бизнеса.

Национальные рынки находятся в постоянном взаимодействии с мировым рынком интеллектуальной собственности и демонстрируют происходящие на нем процессы. В России до принятия Патентного закона РФ при унитарной планово-распределительной системе ведения хозяйства отсутствовали внутренняя торговля результатами интеллектуальной деятельности и национальный рынок лицензий. Отечественные заинтересованные организации осуществляли операции по закупке и продаже лицензий только на международных рынках. Таким образом, принятие новых законодательных актов в области охраны объектов интеллектуальной собственности и переход к современной рыночной экономике предопределили новое значение объектов интеллектуальной собственности, превратив их в товары, а также обеспечили условия для внутренней торговли лицензиями, образования и дальнейшего развития национального рынка результатов интеллектуальной деятельности в России и его взаимодействия с мировым рынком интеллектуальной собственности [54, с. 131].

Правовая охрана результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации в настоящее время выдвигается в качестве обязательного условия для обмена и торговли ими. Но, стоит заметить, что она не может стать экономической базой для рынка товаров или услуг на рынке интеллектуальной собственности, на котором формируются спрос и предложения не на права, а на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации, имеющие правовую охрану.

На современном рынке интеллектуальной собственности в состав товарной массы входит огромное количество научно-технических достижений, рассредоточенных в государственных и государственно-частных структурах, на крупных и мелких фирмах, и у правообладателей, т.е. физических лиц.

Современные международные информационные системы, созданные на базе электронно-вычислительных машин, включая Интернет, позволяют собрать и обрабатывать в единых центрах огромный объем информации об имеющихся в мире предложениях результатов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации, а также спросе на них.

Подход к проблеме происхождения международного обмена охраняемых результатов интеллектуальной деятельности с исторических позиций лишь подтверждает закономерность его появления в товарной форме, но не дает детального представления об экономическом содержании коммерческих сделок. Первоочередное значение для их характеристики имеет вопрос об объектах лицензий как основных товарах этих сделок.

В силу специфики товара в лицензионном договоре объединены и выступают в различных сочетаниях как элементы сделки, имеющие экономическое содержание (изобретения, усовершенствования, полезные модели, программы ЭВМ, ноу-хау, продукция, изготовленная по лицензии, технические знания, производственные методы, опыт, произведения литературы и искусства и т.д.), так и правовые категории, которые, с одной стороны, подтверждают наличие у продавцов исключительных прав на объекты лицензии (патенты, свидетельства, авторские права), с другой стороны, обеспечивают предоставление покупателям прав на использование этих объектов на согласованных в договоре условиях.

В рамках лицензионного договора экономические элементы и правовые категории тесно взаимосвязаны и органически дополняют друг друга. Однако значение их в лицензионной сделке неодинаково, и фактически определение сущности объекта лицензии как товара сводится к ответу на вопрос: что же является его первоосновой – экономические элементы или правовые категории.

В специальной литературе лицензия определяется как разрешение или право, выдаваемое на использование защищаемых охранными документами или авторским или смежными правами изобретений, полезных моделей, ноу-хау, промышленных образцов, товарных знаков, программ ЭВМ, баз данных, литературных, художественных произведений и других объектов интеллектуальной собственности.

Международная торговля лицензиями, таким образом, понимается как осуществление торговых сделок, по которым лицензиар (продавец) предоставляет лицензиату (покупателю) право (лицензию) на использование объектов интеллектуальной собственности.

Международная торговля результатами интеллектуальной собственности осуществляется в форме международного обмена лицензиями, т.е. разрешения лицензиара на использование лицензиатом изобретения, научно-технического достижения, технических знаний, технологий производства, торговой марки и промышленного опыта в течение определенного периода времени, оговоренного в лицензионном соглашении.

Различают патентные лицензии (предоставление права на использование запатентованных изобретений) и беспатентные (право на пользование научно-техническими достижениями, т.е. ноу-хау) [41, с. 225–226].

Одним из взаимосвязанных с результатами интеллектуальной деятельности является, упоминаемое ранее, понятие «патент».

Патент – это охранный документ, удостоверяющий исключительное право на изобретение, которое позволяет сделать что-то по-новому или предоставляет новое техническое решение. Он обеспечивает владельцу на его изобретение охрану, означающую, что изобретение не может изготавливаться, использоваться, распространяться и продаваться без согласия патентовладельца. Владелец патента может давать лицензию другим лицам на использование изобретения, а также может продать свое право на собственность [41, с. 225].

Патентно-лицензионный бизнесе выстроен как разветвленная сеть посреднических организаций, бирж, агентских фирм и брокеров,

специализирующихся на предоставлении такой информации и в осуществлении коммерческих операций с интеллектуальной собственностью.

Статистические данные, которые собираются и публикуются международными и национальными организациями, прежде всего о размерах ежегодных валютных поступлений и платежей от торговли лицензиями, позволяют дать количественную оценку емкости национального рынка интеллектуальной собственности как в отдельных странах, так и в мировом масштабе, а также провести анализ динамики и выявить тенденции развития.

Еще одним неразрывным с интеллектуальной собственностью понятием является «инновация», под которым подразумевается совокупность мероприятий, которые направлены на внедрение в экономику новой техники, технологии, изобретений [41, с. 226].

На современном этапе развития мировой экономики обладание передовыми технологиями и новыми знаниями является основным условием, обеспечивающим конкурентоспособность государства и перспективу его развития. Поэтому торговля результатами интеллектуальной деятельности является основным фактором прогресса в международных экономических отношениях.

В качестве объектов международной торговли часто выделяют технологии, ноу-хау, результаты интеллектуальной деятельности.

Технология – это способ преобразования вещества, энергии, информации в процессе изготовления продукции, обработки и переработки материалов, сборки готовых изделий, контроля качества и управления, базирующийся на современных достижениях науки.

Ноу-хау – это техническая, организационная или коммерческая информация, имеющая конфиденциальный характер, действительную или потенциальную коммерческую ценность, к которой на законном основании нет свободного доступа [78].

В официальных документах Всемирной торговой организации, Всемирной организации интеллектуальной собственности и других международных организаций в качестве объекта международной торговли рассматриваются права

интеллектуальной собственности. Согласно классификации ВОИС, интеллектуальная собственность – это творение человеческого разума: изобретения, литературные и художественные произведения, изображения, образцы и названия, используемые в торговле [41, с. 209].

Интеллектуальная собственность подразделяется на объекты промышленной собственности и объекты авторского права и смежных прав (рисунок 1.1).



Рисунок 1.1 – Структура интеллектуальной собственности [19, с. 102]

В объекты промышленной собственности входят изобретения, промышленные образцы и средства индивидуализации: товарные знаки, географические указания, фирменные наименования [24, с. 477].

Изобретение – это продукт или способ, позволяющий сделать что-либо по-новому или предлагающий новое техническое решение задачи.

По отношению к изобретению есть следующие требования, которым оно должно соответствовать: применяться на практике, иметь элемент новизны,

изобретательский уровень, а также обязательным требованием, закрепленным в законодательстве, является то, что объект должен быть патентуемым [41, с. 209].

Промышленный образец – это объект интеллектуальных прав, представляющий собой художественно-конструкторское решение производства, определяющее внешний вид продукта [69].

Товарный знак – это отличительное обозначение, идентифицирующее товары или услуги как произведенные или предоставленные конкретным лицом (юридическим или физическим) [41, с. 210].

Географическое указание – это обозначение, которое используется на товарах, имеющих определенное географическое происхождение, и обладают свойствами, репутацией или характерными особенностями, обусловленными этой местностью [18].

Фирменное наименование – это средство индивидуализации коммерческого юридического лица, представляющее собой название организации, которое может быть как в краткой, так и в полной формах. Оно состоит из нескольких частей, две из которых являются обязательными, а третья факультативной [83].

Стоит отметить, что некоммерческие организации и индивидуальные предприятия не имеют права на фирменное наименование [83].

Авторское право распространяется на произведения науки, литературные и художественные произведения, произведения изобразительного искусства и архитектурные сооружения.

Произведение, на которое распространяется авторское право должно быть результатом творческой деятельности, характеризующийся новизной, неповторимостью и уникальностью; иметь фактическое наличие самого произведения; обладать объективной формой, существования произведения [28, с. 96].

В качестве субъектов авторских прав выступают автор или соавторы, а также составитель, издатель, заказчик, правообладатель имущественных прав, лицензиар, лицензиат, работодатель при создании служебного произведения.

Автором, согласно Гражданскому Кодексу РФ, признается гражданин, творческим трудом которого создано произведение [2, ст. 1257].

Соавторами произведения являются граждане, создавшие произведение совместным творческим трудом, независимо от того, образует ли данное произведение неразрывное целое или состоит из частей, каждая из которых имеет самостоятельное значение [2, ст. 1258].

Автору принадлежат имущественные и личные неимущественные права. К таковым относятся: исключительное право на произведение, право авторства, право автора на имя, право на неприкосновенность произведения, право на обнародования произведения. Также, согласно Гражданскому кодексу, автору также принадлежат: право на вознаграждение за использование служебного произведения, право на отзыв, право следования, право доступа к произведениям изобразительного искусства [28, с. 60].

Право авторства – это право признаваться автором произведения. Право автора на имя подразумевает использование или разрешение использования произведения под своим именем, под вымышленным именем, т.е. псевдонимом, или анонимно. Право на неприкосновенность произведения означает недопустимость без согласия автора внесения в его произведение изменений, сокращений и дополнений, снабжения произведения при его использовании иллюстрациями, предисловием, послесловием, комментариями или пояснениями [28, с. 61].

Еще одним, основным правом, принадлежащем автору, является право на обнародование своего произведения, т.е. право самому осуществлять действия или дать согласие на осуществление действий, делающих произведение впервые доступным для всеобщего сведения путем его опубликования, публичного показа, публичного исполнения сообщения в эфир или любым другим способом.

Автор обладает правом на отзыв, т.е. имеет право до фактического обнародования произведения отказаться от ранее принятого решения о его обнародовании при условии возмещения лицу, которому отчуждено исключительное право на произведение или предоставлено право использования произведения, убытков, причиненных данным решением [10, с. 62].

Исключительное право согласно статье 1281 Гражданского Кодекса РФ действует на протяжении всей жизни человека и семьдесят лет после смерти, начиная с 1 января следующего года. Если произведение создано в соавторстве, то исключительно право действует семьдесят лет после смерти всех авторов, отсчет которых ведется с 1 января года, следующего за годом смерти автора, пережившего всех остальных [2, ст. 1281].

Смежными с авторскими правами являются права на такие объекты интеллектуальной деятельности как: результаты исполнительской деятельности; фонограммы; сообщение в эфир или по кабелю радио- и телепередач; содержание баз данных; произведения науки, литературы и искусства, впервые обнародованные после их перехода в общественное достояние [28, с. 79].

Стоит отметить, что смежные права осуществляются с соблюдением авторских права на произведения, использованные при создании объектов смежных прав, при этом смежные права признаются и действуют независимо от наличия и действия авторских прав на эти произведения.

В современное время в связи с цифровизацией в качестве объекта интеллектуальной деятельности также выделяют цифровые технологии, как результат интеллектуальной деятельности.

Цифровые технологии – это технологии сбора, хранения, обработки, поиска, передачи и представления данных в электронном виде [9, с. 30].

На сегодняшний день выделяют несколько основных видов цифровых технологий: интернет вещей, технология больших данных, когнитивные технологии, облачные технологии, нейротехнологии, квантовые технологии, система распределительного реестра и искусственный интеллект (рисунок 1.2).

Большие данные – совокупность подходов, инструментов и методов, предназначенных для обработки структурированных и неструктурированных данных (в том числе из разных независимых источников) с целью получения воспринимаемых человеком результатов [57, с. 10].

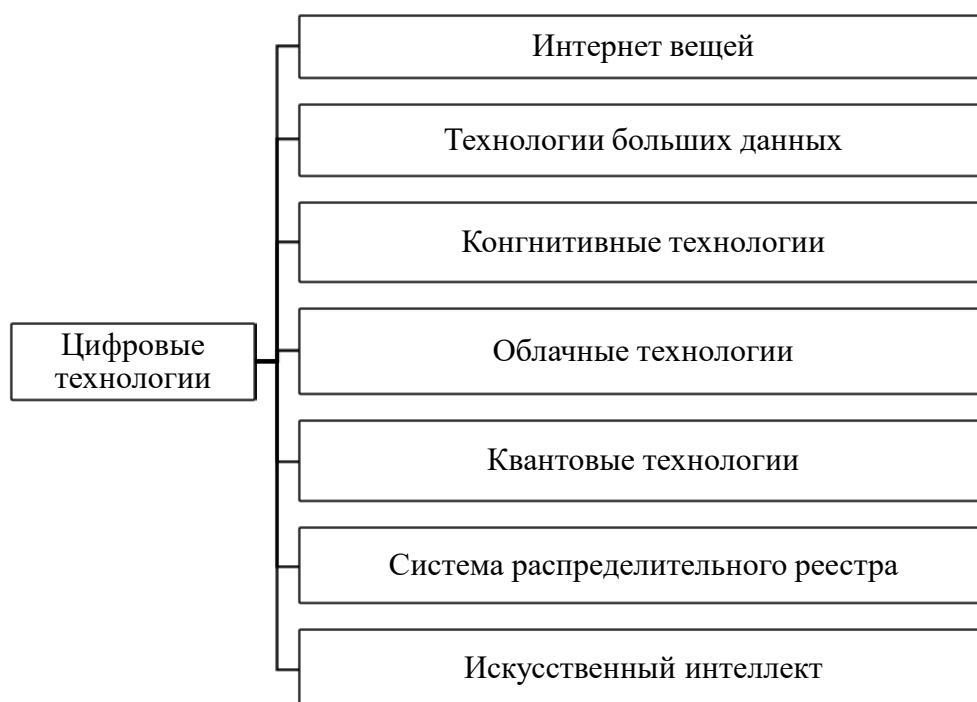


Рисунок 1.2 – Классификация цифровых технологий [20, с. 98]

Большие данные характеризуются значительным объемом, разнообразием и скоростью обновления, что делает стандартные методы и инструменты работы с информацией недостаточно эффективными [57, с. 10].

Когнитивные технологии – это технологии, способные обрабатывать неструктурированную информацию, чаще всего текстовую. Они строятся не на следовании заданному алгоритму действий, а способны учитывать множество различных факторов, а также самообучаться, опираясь на результаты прошлых вычислений и внешние источники информации. Благодаря данным технологиям возможно снижение трудозатрат на обработку стандартных документов. Это поможет предельно автоматизировать основную часть документооборота и практически любую работу, связанную с обработкой информации [57, с. 11].

Нейротехнологии – это совокупность технологий, которые созданы на основе принципов функционирования нервной системы, являющихся основой для создания нового класса глобально конкурентоспособных технологий, необходимых для развития новых рынков продуктов и услуг, направленных в том числе на увеличение продолжительности и качества жизни. Также нейротехнологии необходимы в тех сферах, где нужно решать задачи прогнозирования, классификации или управления.

Искусственный интеллект – это технология создания интеллектуальных машин и интеллектуальных компьютерных программ. Также это свойство интеллектуальных систем выполнять творческие функции, которые традиционно считаются прерогативой человека. В настоящее время к искусственному интеллекту относят ряд алгоритмов и программных систем, отличительным свойством которых является способность решать некоторые задачи так, как это делал бы размышляющий над их решением человек.

Распределенные реестры представляют собой тип базы данных, как правило публичной, распределенной по многочисленным сайтам, странам или учреждениям. Записи хранятся одна за другой в непрерывной реестровой последовательности, а не группируются в блоки, но добавлены они могут быть только тогда, когда собран кворум участников [57, с. 11].

В рамках систем распределенного реестра рассматриваются такие технологии, как блокчейн, и различные цифровые валюты, например, биткоин [57, с. 11].

Квантовые технологии – это технологии, в которых используются специфические особенности квантовой механики, прежде всего квантовая запутанность. Цель квантовой технологии – создание систем и устройств, основанных на квантовых принципах.

Интернет вещей – это концепция, объединяющая множество технологий и подразумевающая оснащенность датчикам и подключение к интернету всех приборов, что позволяет реализовать удаленный мониторинг, контроль и управление процессами в реальном времени. Данная концепция делится на две ключевые технологии: интернет вещей, который предполагает сбор все возможных данных, которые будут приоритетно использоваться для построения моделей и прогнозов, и промышленный интернет вещей, предназначенный для автоматизации производства за счет удаленного управления ресурсами и мощностями по показаниям датчиков.

Облачные вычисления – это информационно-технологическая концепция, подразумевающая обеспечение повсеместного и удобного сетевого доступа по требованию к общему объему конфигурируемых вычислительных ресурсов,

которые могут быть оперативно предоставлены и освобождены с минимальным и эксплуатационным и затратами или обращениям и к провайдеру. Именно облачные технологии являются в настоящее время основой большинства бизнес-моделей будущего и принципом большинства экономических взаимодействий [57, с. 12].

Специфика товаров рынка интеллектуальной собственности состоит в том, что они представлены преимущественно охраняемыми результатами интеллектуальной собственности (объектами интеллектуальной собственности), а коммерческие операции на этом рынке совершаются в форме международной торговли патентами и лицензиями.

В связи с этим допустимо говорить об адекватности понятий мирового рынка объектов интеллектуальной собственности и международного рынка лицензий. Данные анализа масштабов, динамики и направлений деятельности на рассматриваемом рынке публикует Международным валютным фондом в сборнике «*Balance of Payments Statistics*» [54, с. 133].

Особенности динамики современного мирового рынка интеллектуальной собственности показаны в приложении Г.

Таким образом, мировой рынок объектов интеллектуальной собственности можно представить как систему международных экономических отношений между продавцами и покупателями объектов интеллектуальной собственности, обладающих общим свойством революционизировать средства и процессы труда в сфере производства и имеющих единую лицензионную форму обращения в сфере обмена. В течение времени структура мирового рынка объектов интеллектуальной собственности претерпевает изменения.

1.2 Современное состояние мирового рынка объектов интеллектуальной собственности

Использование накопленного интеллектуального потенциала может позволить стране приобрести колоссальные конкурентные преимущества и занять лидирующие позиции в системе международной торговли.

Такого рода преимущества позволяют максимизировать выгоду отдельного государства от инвестиций в объекты интеллектуальной собственности, а также от международной специализации на производстве товаров и услуг с высокой долей интеллектуальной составляющей.

Одним из факторов интенсификации международной торговли объектами интеллектуальной собственности являются инвестиции в НИР.

Мировыми лидерами являются страны с высоким уровнем доходов – около 80% мирового объема.

По удельному весу затрат на науку в ВВП (1,1 %) Россия существенно отстает от ведущих стран мира, находясь на 34 месте. Лидерами являются Израиль (4,25 %), Республика Корея (4,24 %), Швейцария (3,37 %), Швеция (3,25 %) и Тайвань (3,16 %) [58; 84].

Внутренние затраты на НИР в расчете по паритету покупательной способности национальных валют в 2019 г. показаны на рисунке 1.3.

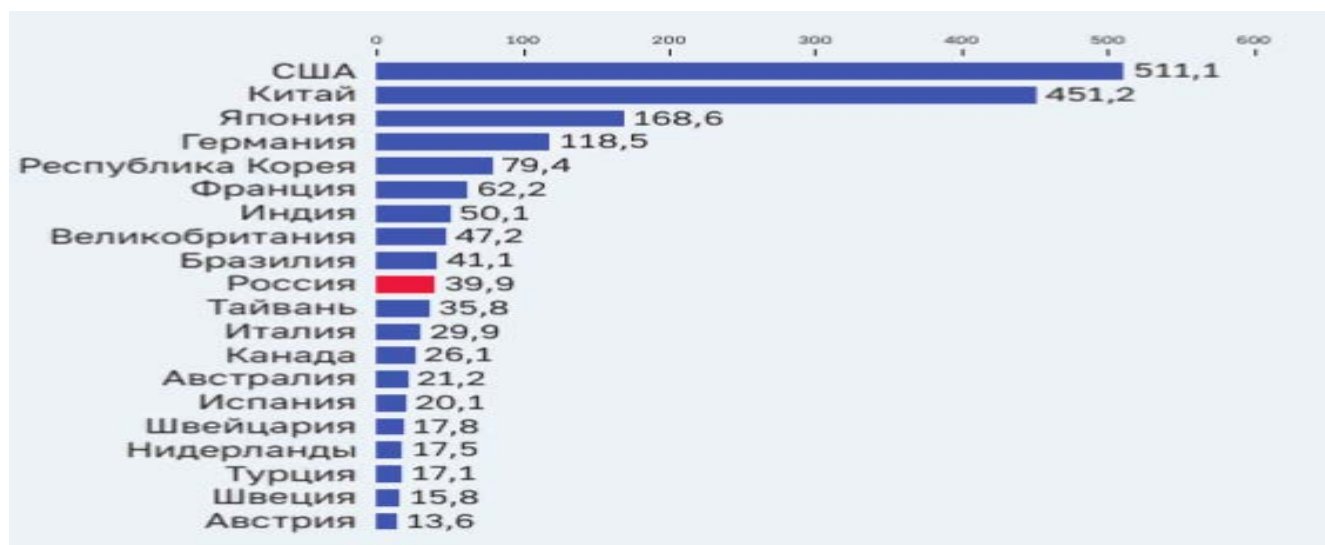


Рисунок 1.3 – Внутренние затраты на НИР в расчете по паритету покупательной способности национальных валют в 2019 г., млрд долл. [58]

В последнее десятилетие на мировом рынке интеллектуальной собственности главной тенденцией является рост сегментов, связанных с наукоемкой продукцией [38; 51].

Наибольшие темпы роста, приносящие ТНК и развитым странам огромную прибыль, наблюдаются на рынках вычислительных систем, технологических установок, телекоммуникаций, компьютерной техники, фармацевтических препаратов.

Также в качестве одной из тенденций стоит отметить появление на мировом рынке интеллектуальной собственности определенной ниши, где субъекты не готовы быстро расставаться с объектами интеллектуальной собственности. Это стало причиной появления определенных зон образования технологической ренты (сверхприбыль). Такими территориями являются США, Япония, Германия, Франция, Великобритания и другие развитые страны Западной Европы [85, с. 31].

Развитые страны мира являются главенствующими на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности, поскольку в них на долю новых знаний, представленных различными технологиями, изобретениями и т.д., приходится 70–90 % прироста ВВП [71, с. 102]. Исключением является Китай, который считается до сих пор развивающейся страной, но несмотря на это, занимает лидирующее положение не только на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности, но и в других сферах.

Китай, несмотря на то, что относится к развивающимся странам, является бесспорным лидером на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности, занимая первое место по всем категориям: патенты (1 484 944), товарные знаки (8 853 395) и промышленные образцы (1 138 409), динамика которых представлена на рисунке 1.4 (а. патенты; б. товарные знаки; в. промышленные образцы).

Рассмотрев динамику подачи заявок на регистрацию объектов промышленной интеллектуальной собственности, представленную на рисунке Д.1.4 стоит обратить внимание на то, что большая часть заявок поступает от китайских резидентов, что говорит развитости национальной системы НИОКР и использование новых технологий во всех сферах экономики.

Соединенные Штаты Америки являются страной, уделяющей огромное внимание интеллектуальной собственности. При разработке законодательства в сфере защиты прав на объекты интеллектуальной собственности многие страны

мира ориентируются на США, поскольку в этой стране защита данного направления закреплена даже в Конституции [7]. Именно благодаря творческой деятельности и НИОКР, на которые государство тратит значительную часть своего бюджета, страна является мировым экономическим лидером [82, с. 166].

Соединенные Штаты на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности занимают второе место. Для изучения места США стоит рассмотреть динамику подачи заявок на регистрацию объектов промышленной интеллектуальной собственности (рисунок Д.2. (а.1–в.1)).

Рассматривая динамику подачи заявок на регистрацию объектов промышленной интеллектуальной собственности в США, стоит отметить, что по данным за 2019 г. США по количеству поданных патентных заявок (857 485) и заявок на регистрацию товарных знаков (2 086 597) занимает 2 место, а на промышленные образцы (424 953) – 4 место. Также стоит отметить, что большее количество всех заявок зарубежные, т.е. страна ориентирована на сотрудничество в данной сфере в мировом масштабе.

Германия на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности занимает 3 место. По данным Всемирной организации интеллектуальной собственности данной стране по отдельным объектам промышленной интеллектуальной собственности принадлежат следующие позиции: патенты – 5, товарные знаки – 4, промышленные образцы – 2 место. Анализируя положение Германии на рассматриваемом рынке, имеет смысл рассмотреть динамику подачи заявок, представленную на рисунке Д.2 (а.2 – в.2).

Рассматривая динамику подачи заявок в Германии, мы видим, что по всем объектам промышленной интеллектуальной собственности наибольшее количество заявок на регистрацию объектов промышленной собственности являются зарубежными, что говорит о направленности деятельности страны в данной сфере на мировой уровень.

Япония занимает 4 место на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности, но благодаря своей стратегии [27], возможно, в ближайшем будущем войдет в тройку лидеров.

Стоит отметить, что на мировом рынке объектов промышленной интеллектуальной собственности, динамика подачи заявок на регистрацию которых представлена на рисунке Д.3, Япония по патентам и товарным знакам занимает 3, а по промышленным образцам – 6 место в мире.

Рассмотрев динамику, представленную на рисунках Д.3.а.1. и Д.3.б.1, можно отметить, что наибольшее количество патентных заявок и заявок на регистрацию товарных знаков на протяжении 2014–2019 гг. осуществляется резидентами страны, что свидетельствует о развитости национального рынка объектов интеллектуальной собственности.

Согласно данным, представленным на рисунке Д.3 (а.1 – в.1), мы видим, что по заявкам на регистрацию промышленным объектам интеллектуальной собственности большую долю (54 %) в Японии занимают товарные знаки, на патентные заявки приходится около 36 %, и лишь оставшиеся 10 % – промышленные образцы.

Южная Корея на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности занимает 5 место. По патентам, товарным знакам и промышленным образцам занимает соответственно 4, 11 и 3 места.

Анализируя динамику подачи заявок (рисунок Д.3.а.2 – в.2), стоит обратить внимание, что наибольшее количество патентных заявок и заявок на регистрацию товарных знаков осуществляется резидентами Южной Кореи, по промышленным образцам зарубежные немного превосходят. Но судя в целом по числу заявок, нужно заметить, что национальный рынок интеллектуальной промышленной собственности развивается, и как следствие происходит модернизация в деятельности предприятий страны.

Франция на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности занимает 6 место, при этом по патентам, товарным знакам и промышленным образцам, соответственно, 6, 5 и 9 места.

Динамика подачи заявок на регистрацию объектов промышленной интеллектуальной собственности представлена на рисунке Д.4 (а.1 – в.1).

Соединенное королевство Великобритании является одним из стран-лидеров на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности, занимая 7 место. Прежде чем рассмотреть динамику подачи заявок на регистрацию объектов промышленной интеллектуальной собственности в данном государстве (рисунки Д.4 (а.2 – в.2)), стоит отметить общее положение страны на этом рынке. По числу патентных заявок Великобритания занимает 7 место, а по количеству заявок на регистрацию товарных знаков и промышленных образцов – 8 места.

Италия занимает 8 место на мировом рынке интеллектуальной собственности. При этом на рынке промышленной интеллектуальной собственности таковы: патенты (рисунок Д.5.а.1) – 10 место, товарные знаки (рисунок Д.5.б.1) – 12 место, промышленные образцы (рисунок Д.5.в.1) – 5 место.

Швейцария занимает 9 место на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности. На мировом рынке объектов промышленной интеллектуальной собственности положение этого государства представлено следующим образом: патенты – 8 место, товарные знаки – 14 место, промышленные образцы – 11 место. Динамика названных объектов представлена на рисунке Д.5 (а.2-в.2).

Индия, являясь развивающейся страной, не входит в топ-10 стран на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности. По объектам промышленной собственности государство занимает: патенты – 12 место, товарные знаки – 9 место, промышленные образцы – 13 место.

Рассматривая динамику подачи патентных заявок (рисунок Д.6.а.), стоит отметить, что лидирующую позицию в рассмотренный период занимают нерезиденты (58,1 % в 2018 г. и 50,1 % в 2019 г.), доля зарубежных заявок в 2019 г. снизилась по сравнению с прошлыми годами с 30,3 % в 2018 г. до 21,4 %, а доля резидентов, которая в 2018 г. была совсем мала (11,6 %) выросла до 27,5 %. Рассматривая динамику подачи заявок на регистрацию товарных знаков (рисунок Д.6.б) и промышленных образцов (рисунок Д.6.в), мы видим, что наибольшая доля заявок поступает от резидентов страны.

Анализ данных позволяет утверждать, что деятельность стран-лидеров направлена на расширение экономики в мировом масштабе, о чем свидетельствует

то, что большая часть всех заявок на регистрацию промышленных объектов интеллектуальной собственности приходится на зарубежные.

Россия на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности занимает 12 место. Рассматривая рынок объектов промышленной собственности, стоит отметить, что по отдельным категориям, представленным на рисунке 1.4, стране принадлежат следующие места: патенты – 11 место, товарные знаки – 7 место, промышленные образцы – 19 место. Из рисунка 1.4 следует, что наибольшую часть патентных заявок (а) и заявок на регистрацию товарных знаков (б) поступает от резидентов РФ, доля в 2019 г. составляет 56,7 % и 62,9 % соответственно. Что касается заявок на промышленные образцы (в), то на протяжении всего рассматриваемого периода наибольшая доля заявок образцов поступает от нерезидентов, за исключением 2017 г., где резиденты немного опережали.

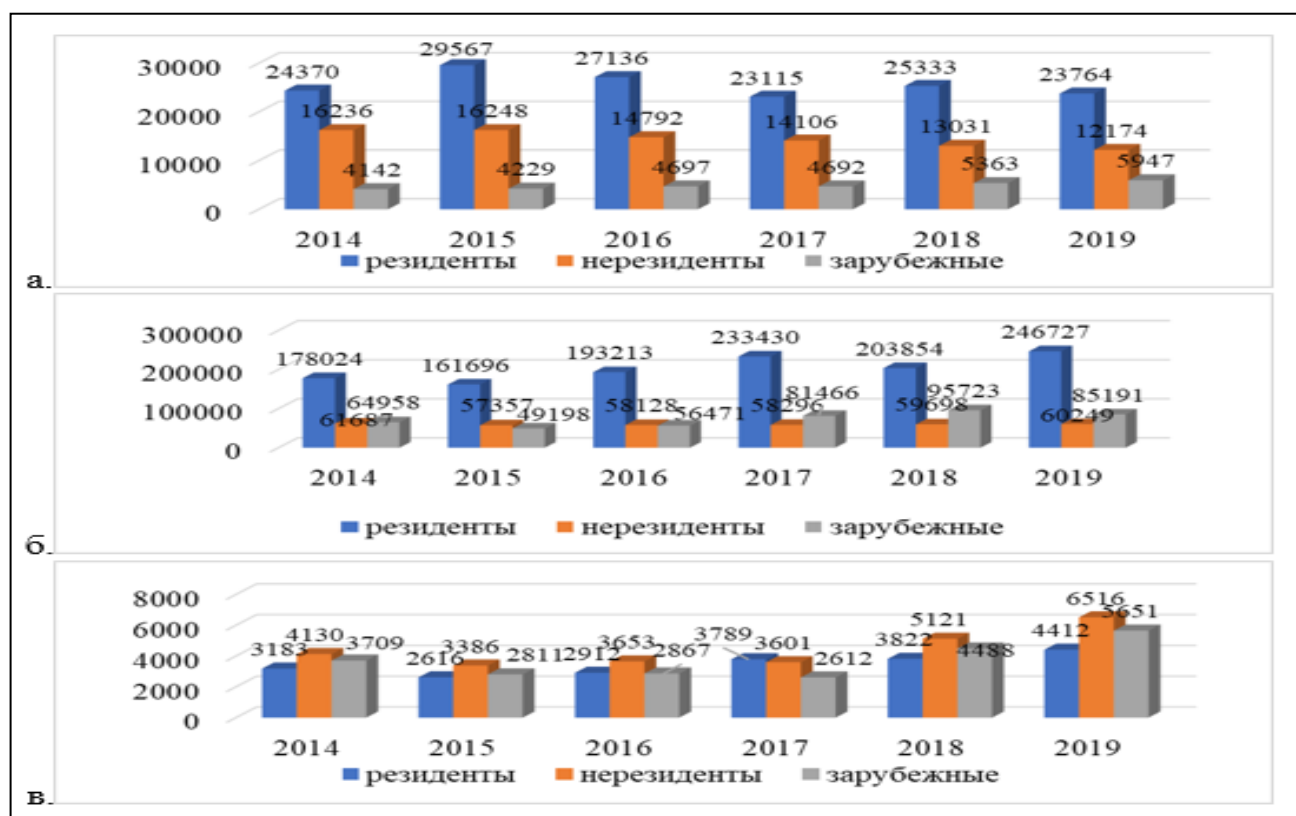


Рисунок 1.4 – Динамика подачи заявок на регистрацию объектов промышленной интеллектуальной собственности в России [составлено автором по: 12; 36; 60]

Бразилия как представитель Южной и Центральной Америки на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности занимает 19 место. Рассматривая рынок объектов промышленной интеллектуальной собственности, стоит отметить, что по числу патентных заявок 26 место, по количеству поданных заявок на регистрацию товарных знаков 13, а промышленных образцов 21 место. Динамика подачи заявок на регистрацию промышленной собственности представлена на рисунке 1.5.

Рассматривая динамику подачи патентных заявок, представленную на рисунке 1.5.а стоит отметить, что на протяжении всего периода наибольшую долю составляют заявки со стороны нерезидентов Бразилии. В 2019 г. их доля составила 72,9 %. Что касается товарных знаков (рисунок 1.5.б), здесь же основную часть принадлежит резидентам, доля которых с каждым годом сравнительно быстрыми темпами увеличивается. Так в 2014 г. доля резидентов составляла 71,2 %, а в 2019 г. – 81,3 %. Согласно динамики подачи заявок на регистрацию промышленных образцов, представленной на рисунке 1.5.в, большую долю составляют зарубежные заявки.

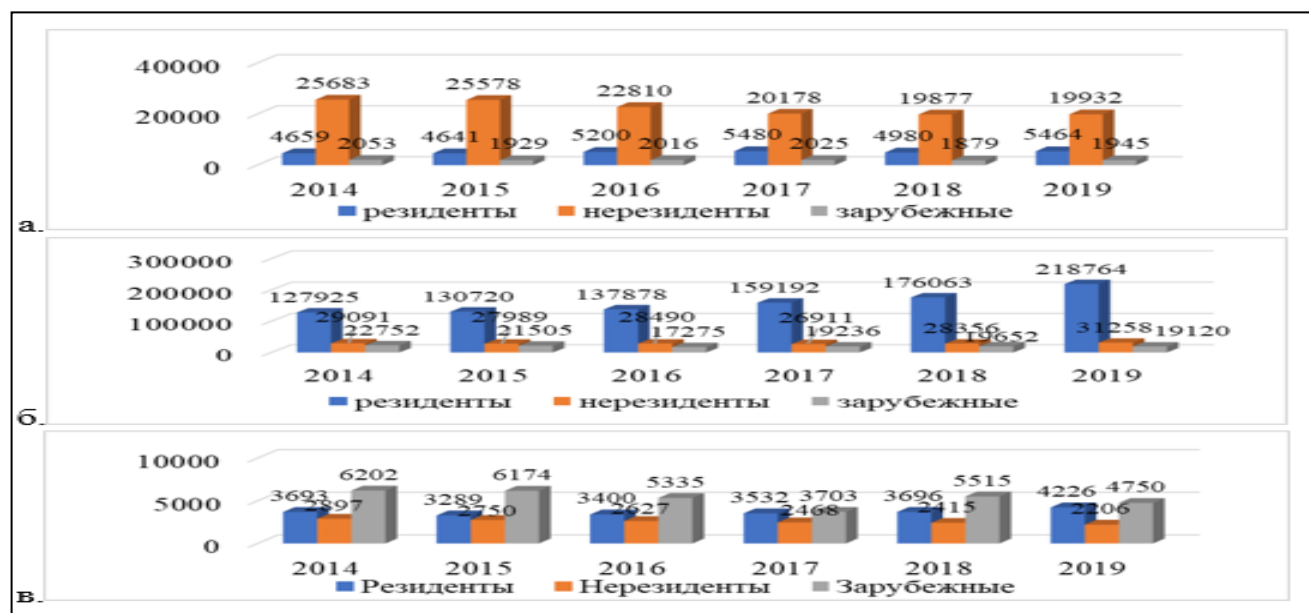


Рисунок 1.5 – Динамика подачи заявок на регистрацию объектов промышленной интеллектуальной собственности в Бразилии [составлено автором по: 12; 36; 60]

ЮАР как представитель Африканского региона на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности занимает 40 место. На мировом рынке промышленной интеллектуальной собственности стране принадлежат следующие позиции: патенты – 37 место, товарные знаки – 47 место, а промышленные образцы – 44 место. При этом стоит отметить, что динамика регистрации промышленных объектов интеллектуальной собственности имеет различный характер, что видно на рисунке 1.6.

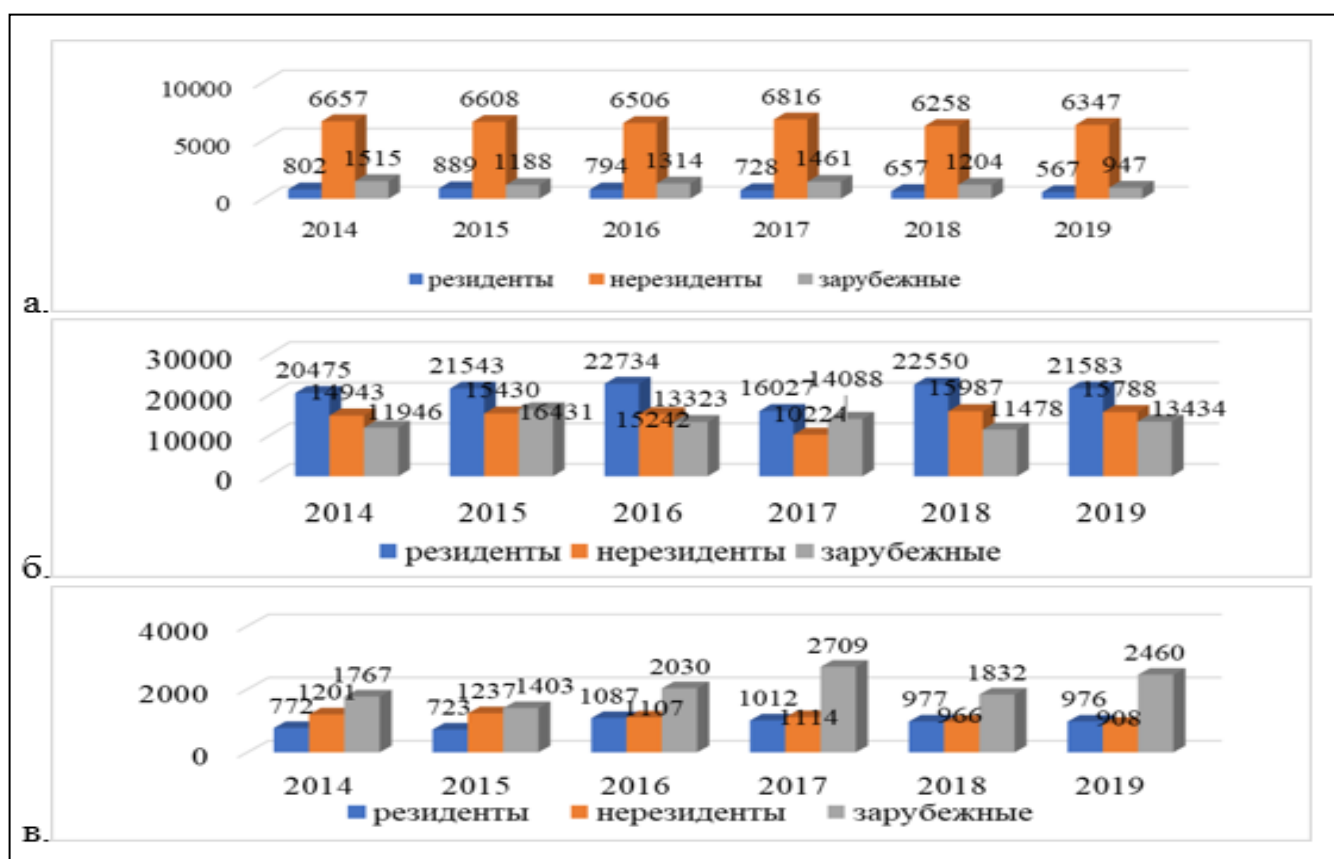


Рисунок 1.6 – Динамика подачи заявок на регистрацию объектов промышленной интеллектуальной собственности в ЮАР [составлено автором по: 12; 36; 60]

В патентных заявках (рисунок 1.6.а) наибольшую долю занимают заявки, поступающие от нерезидентов государства. Такая картина сохраняется на протяжении всего рассматриваемого периода. Стоит заметить, что в 2018 г. общее количество патентных заявок сократилось, причиной чего могут служить политические и экономические условия государства.

Рассматривая динамику подачи заявок на регистрацию товарных знаков (рисунок 1.6.б), мы видим, что наибольшую часть занимают заявки резидентов. В 2019 г. доля которых составила 42,5 %. Что касается динамики подачи заявок на регистрацию промышленных образцов (рисунок 1.6.в), стоит отметить на протяжении всего рассматриваемого периода зарубежные заявки имеют наибольшую долю.

Таким образом, развитые страны мира являются главенствующими на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности, поскольку в них на долю новых знаний, представленных различными технологиями, изобретениями и т.д., приходится 70–90 % прироста ВВП, что свидетельствует о важности интеллектуальной собственности для конкурентоспособности предприятий и государств на мировом рынке.

В развивающихся странах, наибольшую долю по подаче заявок на регистрацию объектов промышленной интеллектуальной собственности занимают резиденты стран. Это свидетельствует тому, что совершенствование сотрудничества в данной сфере осуществляется за счет развития инноваций и НИОКР на национальном уровне.

Возрастающие инвестиции в НИР со стороны Китая служат специфическим фактором интенсификации участия данной страны в формировании механизмов регулирования торговли объектами ИС на региональном уровне. Китай является лидером мирового рынка объектов интеллектуальной собственности, занимая первое место по всем категориям: патенты, товарные знаки и промышленные образцы.

2 Регулирование международной торговли объектами интеллектуальной собственности

2.1 Направления деятельности Всемирной организации интеллектуальной собственности

Научно-техническая революция, быстрое развитие науки и техники, послужили главной предпосылкой для поиска путей международного регулирования и защиты прав интеллектуальной собственности. Первые многосторонние договоренности были достигнуты в конце XIX в., воплотившись в заключении двух международных соглашений – «Парижская конвенция об охране промышленной собственности» [4] и «Бернская конвенция об охране литературных и художественных произведений» [1], которые действуют и в настоящее время.

На многостороннем уровне система защиты прав интеллектуальной собственности, в первую очередь, представлена Всемирной организацией интеллектуальной собственности. Данная организация в своей деятельности руководствуется двадцатью тремя конвенциями и соглашениями, которые охватывают основные аспекты интеллектуальной собственности.

В 90-х гг. прошлого столетия в рамках Всемирной организации интеллектуальной собственности были разработаны договоры, устанавливающие новые стандарты правовой охраны объектов интеллектуальной собственности: Женевские договоры о законах по товарным знакам 1994 г. и о патентном праве 2000 г. Помимо этого, данная международная организация опирается на Римскую конвенцию по охране интересов исполнителей, производителей фонограмм и органов вещания, Страсбургское соглашение о Международной патентной классификации, Мадридское соглашение о международной регистрации знаков и другие [45, с. 57].

Целью деятельности Всемирной организации интеллектуальной собственности является развитие сбалансированной и доступной международной системы интеллектуальной собственности, обеспечивающую вознаграждение за

творческую деятельность, стимулирующую инновации и вносящую вклад в экономическом развитие при соблюдении интересов общества [17].

В организационную структуру рассматриваемой международной организации входят: Генеральная Ассамблея, Конференция, Координационный комитет, Постоянные комитеты, Рабочие группы, Международное бюро (таблица 2.1).

Таблица 2.1 – Организационная структура ВОИС [20; 35]

Название органа	Описание
Генеральная Ассамблея	Состоит из государств-сторон Конвенции, учреждающих ВОИС. В полномочия входит назначение Генерального Директора, а также разработка конкретных действия и стратегий.
Конференция	Состоит их государств – сторон Конвенции, учреждающей ВОИС, не зависимо являются или нет они членами Парижского союза, Бернского союза, специальных Союзов и специальных соглашений, а также любого другого международного соглашения, содействующего охране интеллектуальной собственности.
Координационный комитет	Состоит из государств – сторон Конвенции, учреждающей ВОИС, являющихся членами Исполнительного комитета Парижского союза и (или) Исполнительного комитета Бернского союза.
Постоянный комитет	Учреждаются решением Генеральной Ассамблеи с целью определения целесообразности разработки новых договорных положений.
Рабочие группы	Решение о их создании могут принимать Постоянный комитет или другие органы для рассмотрения конкретных вопросов.
Международное бюро	Является Секретариатом ВОИС. Включает четыре подразделения: по товарным знакам, промышленным образцам, патентам и наименованиям мест происхождения товара. В функции. В функции Бюро входит реализация принятых проектов и разработка новых по совершенствованию защиты.

В 2007 г. Генеральной Ассамблеей была принята Программа развития, направленная на совершенствование деятельности Всемирной организации интеллектуальной собственности. В данной Программе такие стратегические цели, как:

- сбалансированное усовершенствование международной нормативно-правовой основы для защиты интеллектуальной собственности;
- упрощение использования интеллектуальной собственности в целях развития;
- создание мировой информационной и аналитической базы;

- предоставление качественных услуг в глобальных системах защиты интеллектуальной собственности;
- организация и развитие международной инфраструктуры;
- международное сотрудничество с целью укрепления авторитета интеллектуальной собственности;
- конструктивный диалог между Всемирной организацией интеллектуальной собственности, государствами-членами и всеми заинтересованными сторонами;
- решение вопросов интеллектуальной собственности в контексте глобальных стратегических задач;
- создание эффективного финансового и административного механизма, позволяющего Организации реализовывать свои программы [45, с. 58].

Приведенный перечень задач еще раз доказывает, что Всемирная организация интеллектуальной собственности большое внимание уделяет не только защите прав интеллектуальной собственности, а также связанным с ней инфраструктурным проблемам и формированию соответствующего отношения к интеллектуальной собственности.

Важнейшим направлением деятельности Всемирной организации интеллектуальной собственности является обеспечение функционирования Гаагской системы международной регистрации промышленных образов, Лиссабонской системы международной регистрации наименований мест происхождения, Мадридской системы международной регистрации знаков и Системы договора о патентной кооперации. Данные системы помогают упростить процедуру получения правовой охраны каких-либо объектов в нескольких странах [25], за счет подачи только одной заявки в одно ведомство, что сокращает финансовые издержки и время оформления.

В последнее время большое значение придается использованию «нетрадиционных» товарных знаков, к которым относятся трехмерное изображение, голограммы, звуки, цвета, запахи и т.д. Сингапурский договор о законах по товарным знакам, вступивший в силу в марте 2009 г., указывает национальным органам в сфере интеллектуальной собственности принимать заявки на регистрацию

«нетрадиционных» знаков. Одна из основных целей Сингапурского договора заключается в создании современной основы для гармонизации административных процедур регистрации товарных знаков [45, с. 59].

Стоит отметить, что наиболее актуальной для деятельности Всемирной организации интеллектуальной собственности становится проблема «традиционных знаний» и фольклора. Поэтому перед профильным комитетом поставлена задача проведения переговоров, которые направлены на совершенствование международного правового регулирования данных объектов интеллектуальной собственности [70, с. 185].

В 2012 г. в рамках Всемирной организации интеллектуальной собственности был заключен Пекинский договор по аудиовизуальным исполнениям. Данный договор способствует защите прав исполнителей от несанкционированного использования их результатов деятельности с помощью таких аудиовизуальных средств, как телевидение, видео и фильмы. Важностью данного документа заключается в том, что он является первым обеспечивающим охрану прав исполнителей в цифровой среде [60].

Рассматриваемая нами международная организация огромное внимание уделяет развивающимся странам, помогая создавать собственные системы защиты интеллектуальной собственности.

Таким образом, длительное, постепенно развивающееся, и в целом успешное функционирование Всемирной организации интеллектуальной собственности, превратило ее в многопрофильное ведущее международное, общепризнанное во всем мире и, пользующееся авторитетом, учреждение в области защиты интеллектуальной собственности. ВОИС является специализированной организацией в сфере интеллектуальной собственности, целью деятельности которой является развитие сбалансированной и доступной международной системы интеллектуальной собственности, обеспечивающую вознаграждение за творческую деятельность, стимулирующую инновации и вносящую вклад в экономическом развитии при соблюдении интересов общества.

Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС) в 2010 г. опубликовала руководство по разработке государственных стратегий в области интеллектуальной собственности с целью гармонизации отношений стран на рынке и получения максимальной выгоды от инновационной и творческой деятельности (далее – Руководство) [60]. Ориентируясь на национальные цели в экономическом развитии, все большее количество стран рассматривает сферу интеллектуальной собственности как самостоятельный объект стратегического планирования.

В целях обеспечения системного подхода при формировании национальной стратегии России обобщен опыт реализации стратегий в области развития ИС девяти стран:

- страны-лидеры рейтинга ВОИС, демонстрирующие стабильный рост патентной активности: США, Китай, Япония, Австрия, Индия;
- страны, формирующие свою национальную интеллектуальную среду: Сингапур, Кыргызская Республика, Республика Беларусь, Таджикистан [30, с. 10].

Основные цели стратегий стран в области развития интеллектуальной собственности показаны в таблице Е.1.

В 2019 г. Роспатент приступил к разработке Национальной стратегии развития интеллектуальной собственности (далее – Стратегия) совместно с Минэкономразвития России и Минобрнауки России.

Основные этапы разработки стратегии интеллектуальной собственности показаны в таблице Е.2. Цели, задачи, показатели Национальной стратегии развития интеллектуальной собственности в России представлены в таблице Е.3.

Мероприятия, предусмотренные в документе, способствуют решению задач и достижению результатов, сформулированных в Основных направлениях деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2024 г., а также в национальном проекте «Наука» и таких федеральных проектах, как «Информационная безопасность», «Цифровые технологии», «Информационная инфраструктура», «Кадры для цифровой экономики», «Нормативное регулирование цифровой среды», «Расширение доступа субъектов МСП к финансовым ресурсам, в том числе льготному финансированию», «Экспорт услуг» [61; 72].

Для оценки эффективности реализации Стратегии предлагаются основные и вспомогательные показатели, показанные в таблице Е.3.

Важнейшими разделами в содержании Стратегии являются вопросы, связанные с решением проблемы дефицита кадров и развития образования в сфере интеллектуальной собственности, а также с повышением комфортности оказания государственных услуг в сфере интеллектуальной собственности, созданием информационных систем и сервисов Роспатента.

В связи с такими факторами как: возрастанием инновационности производства, значимости технологий для обеспечения конкурентоспособности компаний и выпускаемой ими продукции, развитие торговли услугами и трансграничной инвестиционной активности, встала жесткая необходимость обновления многосторонней системы регулирования международной торговли, ранее базирующейся на Генеральном соглашении по тарифам и торговле (ГАТТ). В результате переговоров в 1994 г. между более чем 125 государствами был подписан документ, учредивший Всемирную торговую организацию.

Всемирная торговая организация не является специализированной организацией по интеллектуальной собственности, но несмотря на это, имеет особое значение в ее защите на мировом рынке [50, с. 132].

С правовой точки зрения система ВТО представляет собой пакет соглашений, нормами и правилами которого регулируется примерно 97 % мировой торговли. Основными соглашениями являются Соглашение об учреждении ВТО, Генеральное соглашение по тарифам и торговли (ГАТТ), Генеральное соглашение по торговле услугами (ГАТС), Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС) [79].

Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности принималось в условиях противоречий между развивающимися и развитыми странами. Последние заинтересованы в надежной защите своей интеллектуальной собственности, что для первых является фактором, затрудняющим производство и сбыт наукоемкой продукции, т.к. они копировали разработки передовых государств. Несмотря на все противоречия, Соглашение ТРИПС было принято.

Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности, вступившее в силу 1 января 1995 г., было заключено специально для регулирования отношений в сфере торговли объектами интеллектуальной собственности. В данном Соглашении обозначены главные цели, взаимосвязанные с направленностью деятельности Всемирной торговой организации: устранение факторов, препятствующих осуществлению процесса международной торговли и обеспечение наиболее эффективной охраны интеллектуальной собственности таким образом, чтобы эти меры не стали таковым препятствием [8, с. 231].

Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности значительно отличается от других принятых ранее международно-правовых документов по защите прав интеллектуальной собственности, оставляющими за каждой страной свободу в выборе методов и средств по разработке и соблюдению международных правил, а ТРИПС обязывает членов Всемирной торговой организации обеспечивать эффективные меры против любых действий, которые нарушают права интеллектуальной собственности. В Соглашении впервые в международном частном праве были установлены правовые стандарты, рекомендуемые для применения, другими словами, произошло вторжение национальное законодательство каждой страны-члена ВТО установлением общих законодательных ориентиров [8, с. 232]. При этом, данное Соглашение предусматривает только минимальные меры, оставляя государствам возможность на национальном уровне использовать нормы, которые рассчитаны на более углубленную защиту интеллектуальной собственности.

С принятием Соглашения по товарным аспектам прав интеллектуальной собственности, международные экономические отношения перешли на новый уровень. Правовыми средствами интеграции государств-членов ВТО в сфере защиты прав интеллектуальной собственности стали такие как: закрепление принципов сотрудничества, минимальных стандартных требований к охраняемым объектам, процессуальные нормы.

Данное соглашение состоит из 7 частей, включающих в себя 73 статьи: «Общие положения и основополагающие принципы» (ст. 1–8), «Нормы, касающиеся

наличия, объема и использования прав интеллектуальной собственности» (ст. 9–40), «Обеспечение соблюдения прав интеллектуальной собственности» (ст. 41–61), «Приобретение и поддержание в силе прав интеллектуальной собственности и связанные с этими процедуры *Inter Partes*» (ст. 62 и 64), «Предотвращение и урегулирование споров» (ст. 65–67), «Институционные мероприятия; Заключительные положения» (ст. 68–73).

Наиболее важной является вторая часть, регулирующая вопросы, связанные с охраной отдельных категорий прав интеллектуальной собственности и определяющей объекты интеллектуальной собственности, охраняемые соглашением ТРИПС. В Соглашении выделяются такие объекты интеллектуальной собственности как: авторские и смежные права, товарные знаки, географические указания, промышленные образцы, патенты, топологии интегральных схем и закрытая информация.

В отношении авторского права, рассматриваемого в статьях 9–14 Соглашения, ТРИПС требует соблюдение положений Бернской конвенции, но при этом, дополняет ее положения, необходимыми мерами, соответствующими реалиям современного мира [5]. Так, например, компьютерные программы должны обладать такой же защитой, как и литературные произведения, при условии, что все элементы программ оригинальные.

Касаясь смежных прав, то их обладатели имеют право контроля за прокатом и исполнением своих произведений, которые должны быть защищены от несанкционированного тиражирования на срок не менее 50 лет.

В отношении товарных знаков, рассматриваемых в статьях 15–21, Соглашение, опираясь на Парижскую конвенцию, идет дальше нее. Таким образом, минимальным сроком защиты товарных знаков считается не менее 7 лет, который по истечению должен возобновляться. В Соглашении по товарным аспектам прав интеллектуальной собственности усилена защита общеизвестных товарных знаков [5]. Владелец зарегистрированного знака имеет исключительное право не запретить третьим лицам использование идентичных или подобных обозначений товаров при осуществлении торговой деятельности. За исключением, существования данного

обозначения ранее, чем произошла регистрация в какой-либо стране. В случае если зарегистрированный знак не используется в течение трех лет, то при недоказанности причин этого, регистрация может быть аннулирована. Владелец товарного знака имеет право передавать его при передаче предприятия, которому принадлежит знак, но также, может этого и не делать.

В статьях 22–24 соглашения ТРИПС речь ведется о географическом обозначении, где предписывается, что данное обозначение не должно вводить в заблуждение и являться фальсифицированной информацией, в следствии чего представлять недобросовестную конкуренцию [68].

Статьи 25 и 26 Соглашения посвящены промышленным образцам, в которых выдвигается требование к страна-членам ВТО в предоставлении защиты новым или оригинальным образцам на 10 лет [5]. В течение данного срока запрещается производить и продавать товары, копирующие данные промышленные образцы, без разрешения правообладателя.

В статьях 27–34, посвященных патентам, ТРИПС обязует государства предоставлять на продукцию, являющуюся инновацией, используемую в промышленности, патентную защиту на срок 20 лет [5]. Также отмечается, что не должно быть дискриминации по месту изобретения или сфере применения. В некоторых же случаях государству разрешается предусматривание в своем законодательстве использование запатентованного объекта без согласия правообладателя, в том числе для государственных нужд, о чем и говорится в статье 31 данного Соглашения. Согласно 28 статье патентообладатель вправе воспрепятствовать изготовлению, использованию и продаже запатентованного продукта [5]. Также он имеет право совершить уступку патента и передать его на условиях лицензионного соглашения.

В отношении интегральных микросхем, представленных в Соглашении в статьях 35–38, предусматривается примерно такая же защита, что и по патентам. Отличительной характеристикой является то, что неумышленное нарушение прощается при условии уплаты правонарушителем роялти за пользование интегральными микросхемами в определенных разумных пределах [68].

В статье 39 представлены особенности защиты закрытой коммерческой информации, т.е. информации, которая представляет собой коммерческую ценность в связи с тем, что другим юридическим и физическим лицам она не известна. В Соглашении по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности говорится о том, что она охраняется при соблюдении условий, указанных в 10 статье Парижской конвенции. Без согласия обладателя данная информация не должна раскрываться [68].

Механизмом защиты прав интеллектуальной собственности, осуществляемым в рамках Всемирной торговой организации, прописанным в ТРИПС включает совокупность инструментов правового, операционного, организационного и информационного характера, и предусматривает ужесточение наказания за нарушение прав и исполнение его в соответствии с ущербом, нанесенным правообладателю. Все эти меры по отдельности и совместно направлены на ограничение деятельности правонарушителей и эффективное противодействие им.

Таким образом, основными организациями регулирующими торговлю объектами интеллектуальной собственности и обеспечивающими права собственников являются Всемирная организация интеллектуальной собственности и Всемирная торговая организация, каждая из которых вносит свой неоспоримо важный вклад.

Однако учет данных по регистрации объектов авторских и смежных прав не ведется ВОИС, поэтому, по-нашему мнению, выявление особенностей положения стран в международной торговле на мировом рынке интеллектуальной собственности проводится по объектам промышленной интеллектуальной собственности.

2.2 Особенности и специфика регулирования международной торговли объектами интеллектуальной собственности

На современном этапе развития мировой экономики система регулирования торговли интеллектуальной собственности находится в фазе глобализации,

существует множество международных соглашений, регулирующих разные виды интеллектуальной собственности практически во всех сферах экономической деятельности (Договор о патентной кооперации, Мадридское Соглашение, Всемирная конвенция об авторском праве, Гаагское соглашение, ТРИПС и т.д.).

Большинство объектов интеллектуальной собственности являются предметом двух и более международных соглашений: по авторским и смежным правам насчитывается более 6 международных соглашений, по промышленной собственности в совокупности – более 10, по особым объектам защиты – не менее 4.

Данные особенности определяют специфику регулирования международной торговли объектами интеллектуальной собственности.

На сегодняшний день в регулировании международной торговли объектами ИС закреплены принципы национального режима (НР) и режима наибольшего благоприятствования (РНБ), применяются различные инструменты торговой политики: действуют как таможенные (пограничные меры), так и нетарифные меры («принудительное лицензирование», сертификация и т.д.) [80, с. 22].

Согласно одному из исследований ВТО, около 2/3 существующих региональных торговых соглашений содержат положения, касающиеся пограничного контроля при обеспечении защиты прав на интеллектуальную собственность, или указывают на необходимость соблюдения принципов защиты [96, с. 7]. Однако таможенные меры играют относительную роль, поскольку ограничены составлением и применением реестра объектов интеллектуальной собственности. Использование тех или иных инструментов определяется уровнем и задачами экономического развития страны, ориентацией национальной экономики на создание и экспорт товаров и услуг, содержащих интеллектуальный компонент, или восприятие объектов интеллектуальной собственности через импорт и стремление получить торговые преференции в других сферах, за счет полного открытия национального рынка интеллектуальной собственности для иностранных производителей.

Следует подчеркнуть, что в отличие от торговли товарами и, в некоторой степени, от торговли услугами, глобальная система регулирования торговли

объектами интеллектуальной собственности является более «свободной» с точки зрения применения инструментов. Так, в частности, можно утверждать, что соглашение ТРИПС стало своего рода «зонтичным» для всех конвенций в области интеллектуальной собственности, существовавших с XIX в. (Парижская конвенция, Бернская и Римская конвенции и др.) [80, с. 23].

Специфика функционирования многосторонней системы регулирования торговли объектами интеллектуальной собственности обусловлена особым статусом, формой и диверсификацией объектов интеллектуальной собственности, что не позволяет использовать многие традиционные инструменты торговой политики. Особенно хорошо это может быть продемонстрировано на основе базы данных Органа по разрешению споров (ОРС).

Во-первых, наиболее часто странами нарушаются основополагающие принципы многосторонней торговой системы – РНБ и НР. Спектр применяемых в таких случаях инструментов торговой политики чаще всего обусловлен изъятиями на основании патентных и иных нарушений.

Во-вторых, ответчиками по торговым спорам выступают не только развивающиеся, но и нередко – развитые страны, а истцом в подавляющем большинстве случаев выступают США или ЕС, что подчеркивает особый интерес этой группы стран к вопросам международного регулирования торговли интеллектуальной собственностью, и объясняется более высоким уровнем развития национальных систем интеллектуальной собственности.

В-третьих, развивающиеся страны очень часто апеллируют переходными договоренностями, с целью отложить проведение структурных реформ национальной системы интеллектуальной собственности, в частности, подготовку и применение законов и иных правовых актов. В долгосрочной перспективе такие меры ведут к уменьшению степени соответствия национального законодательства международным стандартам, в первую очередь, ввиду постоянного углубления и совершенствования последних. Как следствие, данная мера ведет к пассивному участию группы развивающихся стран в международной торговле объектами

интеллектуальной собственности и утрате потенциальных экономических выгод от вовлечения в мировой оборот объектов интеллектуальной собственности.

Кроме того, распространенной проблемой среди развивающихся стран является отсутствие механизмов доступа и регулирования отдельных видов интеллектуальной собственности. Например, в Пакистане не сформированы инструменты патентной защиты фармацевтических и сельскохозяйственных химических продуктов, в частности, нет системы, позволяющей подавать заявки на патенты на эти продукты. В Индии существует проблема отсутствия предоставления эксклюзивных маркетинговых прав на некоторые виды интеллектуальной собственности [80, с. 24].

Выявленная специфика подчеркивает важность регламентации и учета нетарифных инструментов регулирования международной торговли объектами интеллектуальной собственности, а также указывает на широкое применение скрытых ограничений в торговле интеллектуальной собственностью [80, с. 24]. Интеграция любой страны в мировую экономическую систему практически невозможна без использования релевантных методов и инструментов регулирования торговли объектами интеллектуальной собственности с учетом особенностей многосторонней системы регулирования.

На интенсивность международного обмена технологиями влияют процессы либерализации и гармонизации регулирования в соответствующем сегменте международной торговли, протекающие в многостороннем и региональном уровнях, а также в рамках глубоких преференциальных торговых соглашений, все большее число которых включают расширенные положения об интеллектуальной собственности [81, с. 29]

Актуальность вопросов регулирования международной торговли объектами интеллектуальной собственности подчеркивает возрастающее число преференциальных торговых соглашений (ПТС) с участием развитых и развивающихся стран.

На сегодняшний день многосторонняя система регулирования мировой торговли, в том числе интеллектуальной собственности, формируется в условиях

тенденции к регионализму и стремления стран выстраивать особые торговые отношения с партнерами разного уровня экономического развития. Подобные соглашения носят явный «преференциальный характер» и затрагивают вопросы торговли объектами промышленной собственности, проблемы исчерпания прав на ИС при параллельном импорте, обеспечение защиты авторских и смежных прав, проблемы справедливой конкуренции и т.д. Выявленная особенность данного типа соглашений указывает на необходимость детального анализа условий и последствий передачи прав на интеллектуальную собственность в контексте ПТС.

На сегодняшний день основой глобальной системы регулирования торговли объектами интеллектуальной собственности являются многосторонние, национальные и региональные правила, однако, наблюдается существенная дифференциация уровня регулирования торговли интеллектуальной собственностью в различных ПТС.

Отдельного внимания заслуживает Таможенный союз России, Белоруссии, Казахстана, Армении и Киргизии (ЕАЭС), поскольку данное объединение включает в себя как членов ВТО (Россия, Казахстан, Армения, Киргизия), так и страну в статусе наблюдателя (Белоруссия), что подразумевает разные международные обязательства в многосторонней торговой системе.

В результате анализа формируемой торговой политики в отношении интеллектуальной собственности в рамках ЕАЭС выявлено несколько проблем:

- во-первых, существование двойной регистрации одних и тех же объектов интеллектуальной собственности и неэффективные пограничные меры при осуществлении торговли интеллектуальной собственностью (отсутствие регистрации в Едином таможенном реестре объектов интеллектуальной собственности);
- во-вторых, разный уровень заинтересованности правообладателей из стран-участниц в создании эффективной патентной системы, создание которой могло бы способствовать интенсификации торговли ИС внутри объединения;
- в-третьих, отсутствие единых стандартов защиты правообладателей из третьих стран на территории интеграционного объединения;

– в-четвертых, до сих пор не выработано единой позиции по вопросу исчерпания прав на территории стран-участниц при параллельном импорте [80, с. 25].

Таким образом, существует необходимость совершенствования используемых механизмов регулирования торговли интеллектуальной собственности в рамках ЕАЭС и повышение их эффективности, в первую очередь, за счет устранения выявленных проблем.

Анализ современных проблем регулирования международной торговли объектами интеллектуальной собственности в рамках международного законодательства показал, что глобализация мировой экономики привела к ужесточению национальных режимов защиты интеллектуальной собственности во многих развивающихся странах, наряду с распространением механизмов международной регистрации и защиты. Положения, затрагивающие вопросы интеллектуальной собственности, становятся предметом все большего числа региональных и преференциальных торговых соглашений, а наиболее активными участниками данного процесса выступают США, ЕС и государства Европейской ассоциации свободной торговли, т.е. развитые страны.

3 Международная торговля объектами интеллектуальной собственности: основные тенденции и позиции России

3.1 Основные тенденции развития международной торговли объектами интеллектуальной собственности

В последние десятилетия происходят существенные изменения в структуре сделок по продаже объектов интеллектуальной собственности. Направления торговли объектами интеллектуальной собственности показаны на рисунке 3.1.



Рисунок 3.1 – Направления торговли объектами интеллектуальной собственности

[89, с. 212]

Количественное определение объема международных операций в сфере технологий и близких к ним объектов интеллектуальной собственности осложняет конфиденциальный характер большинства таких сделок.

Важным показателем интенсивности трансграничного технологического обмена является объем роялти и других лицензионных отчислений (включая платежи за пользование интеллектуальной собственностью), что является неотъемлемой частью международной торговли технологиями (объектами

интеллектуальной собственности технологического характера) и входят в состав – технологического платежного баланса (*technology balance of payments*).

Технологический платежный баланс объединяет все транзакции с нематериальными технологическими активами (объектами интеллектуальной собственности технологического характера) (*intangible technological assets*) и является уникальным инструментом оценки реального участия стран в международном обмене технологиями.

Впервые рекомендации по составлению технологического платежного баланса были разработаны ОЭСР в 1990 г. в руководстве «Стандартная методология составления и интерпретации данных технологического платежного баланса» и нашли отражение в «Руководстве ОЭСР по показателям экономической глобализации» (*OECD Handbook on Economic Globalisation Indicators*, 2005) [93].

Цель, критерии и категории сделок, входящих в состав ТПБ представлены в таблице Ж.1.

Суммарный объем его дебета и кредита позволяет, в конечном итоге, оценить государство на рынке технологических новинок. Чем больше её положительное сальдо, тем выше положение занимает страна среди технологически развитых стран.

Схематически, порядок отражения операций с интеллектуальной собственностью в платёжном балансе Российской Федерации, представлен в таблице Ж.2

В число поставщиков и покупателей технологий, занимающих лидирующие позиции в международном технологическом обмене, входят страны с развитой научной и инновационно-технологической инфраструктурой: США, Германия, Нидерланды, Великобритания, Швейцария. Обращает на себя внимание тот факт, что в ряде развитых в технологическом отношении стран, включая США, Швейцарии, Германии, Великобритании, Франции, Республику Корея, технологический платежный баланс складывается со значительным дефицитом. Феномен Ирландии как крупного экспортера и импортера технологий состоит в том, что в этой стране ключевую роль в технологическом обмене играют филиалы ведущих американских и британских ТНК.

За последнее 2017–2018 гг. отрицательное сальдо ТПБ наблюдается у Китая.

На наш взгляд, это свидетельствует не о снижающейся конкурентоспособности указанных выше экономик, а скорее указывает на их способность абсорбировать новые знания за рубежом и иностранные технологии.

В Глобальном инновационном рейтинге ВОИС за 2019–2020 гг. 1 место занимает Швейцария. За ней следуют Швеция, США, Великобритания, Нидерланды, Германия, Финляндия, Сингапур, Республика Корея. Китай – на 14 месте, Россия – на 47 месте (таблица 3.1) [23; 91].

Опыт указанных стран, не стремящихся выйти на профицит в трансграничном технологическом обмене, а умело использующих иностранные технологии для развития технологического и инновационного потенциала своих экономик, может быть полезен и России.

Таблица 3.1 – Динамика позиций России в глобальном инновационном индексе в 2015–2020 гг. [23]

Год	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Глобальный инновационный индекс	48	43	45	46	46	47
Ресурсы инноваций	52	44	43	43	41	42
Результаты инноваций	49	47	51	56	69	58

Обмен интеллектуальной собственностью представляет собой обмен международным опытом разработки и использования производственных технологий, а также организации и ведения бизнеса, в котором участвуют две и более стран.

Экспорт и импорт объектов интеллектуальной собственности в мире за 2007–2018 гг. показан на рисунках И.1, И.2.

Объем поступлений платежей за пользование интеллектуальной собственностью на мировом рынке имеет тенденцию к повышению. Так, с 2000 г. по 2019 г. поступления от роялти и лицензионных платежей выросли почти в 5 раз.

По данным статистики ВТО за 2018–2019 гг., представленным в таблице 3.2, регионами-лидерами по мировым поступлениям платежей за использование ИС являются Европа, Северная Америка и Азия.

Таблица 3.2 – Мировые поступления платежей за использование интеллектуальной собственности по регионам в 2018–2019 гг. [составлено автором по: 103]

Регион мира	Значение		Изменение		Доля
	2018 г.	2019 г.	млрд долл.	%	%
Мир	405	409	4	0,99	100
Северная Америка	124	123	-1	-0,81	30,1
Южная и Центральная Америка, Карибский бассейн	1	1	0	0,00	0,2
ЕС	147	153	6	4,08	37,4
СНГ, включая ассоциированных и бывших членов	1	1	0	0,00	0,2
Ближний Восток	6	6	0	0,00	1,5
Азия	72	75	3	4,17	18,3

Основными экспортерами, выступают страны с развитой экономикой, а большинство их сосредоточено в Европе, в основном это страны ЕС; в Северной Америке основными движущими силами являются США и Канада; в Азии расположены такие страны как Китай, Япония, Сингапур, Республика Корея.

ЕС и США являются одновременно крупнейшими получателями и плательщиками по платежам за использование интеллектуальной собственности за 2007–2019 гг. За период 2007–2019 гг. по размерам поступающих платежей за продажу прав ИС в 2018 г. наблюдалась смена лидера, рейтинг возглавил ЕС, а США переместились на 2 место.

По нашим расчетам на основе статистики ВТО, в 2019 г. совокупная доля государств ЕС и США в мировых продажах объектов интеллектуальной собственности составляла примерно 68 % (270 млрд долл.), при этом, следует отметить, что сумма платежей увеличивается с 2007 г. по 2019 г., а их доля в мировых продажах имеет тенденцию к снижению (2007 г. – 78 % (181,2 млрд долл.), 2010 г. – 76 % (177, 4 млрд долл.), 2014 г. – 77 % (221,1 млрд долл.), 2016 г. – 75 % (230,3 млрд долл.), 2018 г. – 67 % (265,5 млрд долл.).

Важной особенностью современного этапа развития международной торговли объектами интеллектуальной собственности технологического характера является то, что ТНК, число и зарубежная сеть предприятий которых постоянно растут, все активнее вовлекают в проведение НИОКР свои зарубежные отделения, научные центры и лаборатории. Использование ими внутрикорпоративного обмена технологиями является одним из средств внешнеэкономической экспансии. Основной канал осуществления этой политики ТНК – передача лицензий собственным филиалам и дочерним компаниям по трансфертным ценам, т.е. предоставление новейших достижений на льготных условиях. Такие лицензии позволяют ТНК быстрее налаживать производство конкурентоспособных товаров на принадлежащих им предприятиях и сбывать их на рынках как стран местонахождения предприятий, так и сопредельных государств. В результате ТНК получают возможность не только минимизировать издержки и срок освоения изобретения, но и обходить таможенные барьеры и валютные ограничения других стран. Около 2/3 совокупной стоимости международных сделок с объектами ИС приходится, по оценкам экспертов ОЭСР, на сделки между аффилированными корпоративными структурами, что свидетельствует о преобладании в международной торговле объектами ИС внутрикорпоративных сбытовых каналов [47, с. 29].

Одна из причин их лидерства – высокие объемы внутрифирменной торговли технологиями (60 % американского экспорта объектов интеллектуальной собственности приходится на отчисления материнским компаниям от дочерних компаний в других странах) [88; 47].

Несмотря на то, что доли ЕС и США за рассматриваемый период сократились, положительные темпы прироста позволяют сделать вывод о том, что США и ЕС сохраняют лидирующее положение среди экспортеров на мировом рынке интеллектуальной собственности в ближайшей перспективе и продолжат лоббировать свои интересы при формировании международной системы регулирования торговли объектами интеллектуальной собственности, в частности, посредством подписания преференциальных торговых соглашений [80, с. 17].

Следует отметить возрастающую долю Азиатского региона. Анализ динамики данных свидетельствует о том, что с 2000 г. (2,9 %) роль данного региона в международной торговле интеллектуальной собственностью значительно возросла и ее доля на 2019 г. составляет 18 %. Однако некоторое замедление темпов прироста в последние года может быть связано ужесточением режимов торговли интеллектуальной собственностью в отношении этого региона и как следствие сокращением участия в международной торговле интеллектуальной собственностью.

Основные экспортеры и импортеры по статье «Плата за пользование интеллектуальной собственностью» представлены в таблицах К.1, К.2, 3.3.

Таблица 3.3 – Топ–10 стран экспортеров и импортеров по платежам за использование интеллектуальной собственности за 2018–2019 гг., млн долл.

[составлено автором по: 102; 103]

Страна	Значение		Изменение		Доля, %
	2018 г.	2019 г.	млн долл.	%	
1	2	3	4	5	6
Экспорт					
Всего	394 029	397 923	3 894	0,99	100
ЕС	146 618	152 530	5 912	4,03	38,3
США	118 875	117 401	-1 474	-1,24	29,5
Япония	45 484	46 726	1 242	2,73	11,7
Великобритания	26 311	25 274	-1 037	-3,94	6,4
Швейцария	25 850	23 906	-1 944	-7,52	6,0
Сингапур	8 366	8 473	107	1,28	2,1
Республика Корея	7 752	7 745	-7	-0,09	1,9
Китай	5 563	6 644	1 081	19,43	1,7
Канада	5 507	5 385	-122	-2,22	1,4
ОАЭ	3 703	3 839	136	3,67	1,0
Импорт					
Всего	399 150	412 977	13 827	3,46	100
ЕС	223 343	235 750	12 407	5,56	57,1
США	43 933	42 733	-1 200	-2,73	10,3
Китай	35 599	34 328	-1 271	-3,57	8,3
Япония	21 739	25 848	4 109	18,90	6,3
Сингапур	16 812	16 151	-661	-3,93	3,9

Великобритания	14 489	16 937	2 448	16,90	4,1
Швейцария	13 645	11 919	-1 726	-12,65	2,9
Канада	11 803	11 399	-404	-3,42	2,8
Республика Корея	9 881	10 022	141	1,43	2,4
Индия	7 906	7 890	-16	-0,20	1,9

Среди прочих экономик по размерам поступающих платежей за пользование ИС следует выделить Японию, которая с 2007 г. находится на 3 месте рейтинга и на ее долю приходится свыше 12%. Китай наращивает долю поступающих платежей за пользование ИС (2007 г. – 0,02 %, 2019 г. – 1,7 %). В 2019 г. поступления Сингапура увеличились по сравнению с Республикой Корея, и составили 8,5 млрд долл., 7,7 млрд долл., соответственно. В целом удельный вес стран Азии в общемировом показателе поступлений роялти и лицензионных платежей постепенно повышается и в 2019 г. более 18 % (75 млрд долл.).

На долю общеизвестной «триады» (США – ЕС – Япония) пришлось около 80% доходов от продаж лицензий.

Что касается импорта, то по размерам выплаченных роялти лидируют ЕС – 235,7 млрд долл. и США – 42,7 млрд долл. с общей долей 67,4 %, их доля в мировых покупках увеличивается (2007 г. – 64,5 % (101,4 млрд долл.), 2018 г. – 67 % (267,2 млрд долл.).

За период 2007–2019 гг. по размерам поступающих платежей за покупку прав ИС в 2018 г. наблюдалась смена лидера, рейтинг возглавил ЕС, а США переместились на 2 место. При этом их доля в общем мировом импорте снижается, в частности за счет роста участия на рынке Китая – 34,3 млрд долл. (третье место).

За период 2007–2019 гг. растет участие в международной торговле интеллектуальной собственностью развивающихся стран.

В частности, в 2019 г. поступления Китая составили – 34,3 млрд долл., Сингапура – 16,1 млрд долл., Республики Корея – 10,0 млрд долл.

Экспорт и импорт объектов интеллектуальной собственности по странам показан на рисунках И.3, И.4.

Положительное сальдо баланса роялти и лицензионных платежей, как одного из показателей реализации коммерческого потенциала ОИС наблюдалось у США, Японии, Швейцарии, Германии, Великобритании, Франции, Швеции [95].

Причем, в США в 2007–2019 гг. наблюдалась устойчивая тенденция положительного сальдо баланса роялти и лицензионных платежей в размере 80-90 млрд долл. ежегодно [13, с. 251; 59].

Европейские страны (Великобритания, Германия, Франция), наряду с США играют важную роль в формировании современной и сбалансированной международной системы регулирования торговли интеллектуальной собственностью, являются лидерами мирового рынка интеллектуальной собственности, устанавливая высокие мировые стандарты защиты и передачи прав интеллектуальной собственности. Отличительной особенностью проводимой политики этих государств является признание экономической значимости интеллектуальной собственности как нематериального актива для национальной экономики (согласно официальным данным, вклад отраслей активно использующих интеллектуальную собственность в ВВП США – 35 %, Великобритании – 38 %, Германии – 46 %, Франции – 35%), как следствие, стремление интенсифицировать международную торговлю объектами интеллектуальной собственности, получая максимальные выгоды из создания глобальной системы регулирования мирового рынка интеллектуальной собственности.

Отрицательное сальдо баланса роялти и лицензионных платежей отмечалось у Нидерландов, Ирландии, Сингапура.

В России, Ирландии, Китае наблюдалось тенденция отрицательного сальдо баланса роялти и лицензионных платежей. В 2018 г. дефицит баланса в России составил 5,2 млрд долл., Ирландии – 67,4 млрд долл., Китае – 23,9 млрд долл.

Для достижения лидерских позиций Китай:

- усиливает национальные научные разработки [37, с. 100];
- активизирует приобретение высокотехнологичных иностранных компаний [52, с. 111];

– повышает уровень требований к расположенным на его территории американским компаниям по расширению доступа к их интеллектуальной собственности [67, с .9].

Как показали расчеты, в общем объеме указанных платежей в пользу США постоянно наблюдался высокий удельный вес платежей от аффилированных компаний, что можно рассматривать как определенную закономерность [13, с. 251]. Так, из полученных в 2008 г. в США по экспорту 91,6 млрд долл. этих платежей 60,3 млн долл. (65,9 %) приходилось на аффилированные компании. Эти особенности выделяет и Э. Я. Волинец-Руссет [14, с. 19], отмечая, что наибольшее число лицензионных соглашений заключается в рамках транснациональных корпораций с зарубежными филиалами, между материнскими, дочерними и внучатыми компаниями. За последующие годы статистика не представлена. По экспертной оценке, доля этих отчислений составляет примерно 60 %. [88, с. 115]. Доля компаний – патентообладателей, предоставляющих лицензии неаффилированным компаниям, оценивается в 13 % в странах Европы и 24% в Японии [104, с. 12.].

Из этого следует, что специфической чертой механизма совершения рыночных сделок стран-лидеров с ОИС является, то, что для минимизации рисков и транзакционных издержек сделки совершаются в определенных корпоративных рамках, а не на открытом мировом рынке.

Лидирующие позиции США определяется не только очень высоким уровнем технологического развития. В США используется эффективный (с точки зрения экономии всех видов затрат, включая транзакционные издержки) институциональный механизм, реализуемый на всех этапах разработки коммерциализации ОИС, предоставляемых высококвалифицированными специалистами, интеллектуально компетентными, творческими экспертами. Хорошо налажен внутрикорпоративный механизм продажи лицензий на ОИС на льготных условиях и стимулирования исследовательской деятельности компаний в растущей зарубежной сети. В какой-то степени этот механизм реализуется ведущими европейскими и азиатскими странами.

При разработке соответствующего механизма в России целесообразно учитывать опыт ведущих стран по разработке инновационных институциональных форм маркетинга ОИС [14, с. 37–43], некоторые из которых не требуют больших финансовых вложений при их использовании.

Страны со средним и низким уровнем доходов в настоящее время остаются второстепенными участниками мирового рынка интеллектуальной собственности, что во многом объясняется неразвитостью их национальной системы регулирования торговли объектами интеллектуальной собственности. Многие компании этих государств пытаются получить доступ к высокотехнологичной продукции развитых стран для дальнейшего копирования объекта интеллектуальной собственности и получения сверхприбылей, появляется контрафактная продукция, что ведет к отрицательным эффектам в долгосрочной перспективе и сокращению мировой торговли объектами интеллектуальной собственности [80, с. 19].

Таким образом, на современном этапе участие страны в международном обмене интеллектуальной собственностью является важнейшей характеристикой ее положения в системе международных экономических отношений. Чем более развита в стране система регистрации и защиты интеллектуальной собственности, тем больше страна вовлечена в международную систему регулирования торговли интеллектуальной собственностью.

3.2 Особенности участия России в международной торговле объектами интеллектуальной собственности

Участие страны в международной торговле объектами интеллектуальной собственности определяется общим состоянием национальной экономики, финансированием научной деятельности [48; 49]. Расходы на науку в 2019 г. составили 422 млрд руб. (около 6 млрд долл.), или примерно 1 % ВВП, в 2021 г. эта сумма должна составить 486 млрд руб. [77], что является очень низким показателем среди группы стран с доходами выше среднего.

В настоящее время в российской экономике серьезной проблемой является обеспечение высокого уровня реализации потенциала объектов интеллектуальной собственности, представляющего собой реализованные и нереализованные способности, возможности их аккумуляции, введения в рыночный оборот, результативности использования для удовлетворения разнообразных потребностей экономических субъектов с целью получения материальной и финансовой выгоды [80, с. 245].

Результативность коммерциализации объектов интеллектуальной собственности можно определить через систему показателей и индикаторов. Для количественной оценки результативности коммерциализации ОИС в международной торговле следует использовать такие показатели как:

- чистая стоимость предмета соглашений по ОИС;
- сальдо платежного баланса за технологии;
- сальдо лицензионных платежей за использование ОИС.

В статистике платежного баланса ЦБ РФ трансграничные операции с технологиями учитываются по различным статьям торговли услугами (если речь идет о выполнении технологических услуг на заказ или о временной передаче прав на использование ИС), либо в счете операций с капиталом (если операция состоит в окончательной передаче объекта ИС иностранному контрагенту) [11].

На сегодняшний день Россия является чистым импортером объектов интеллектуальной собственности, о чем свидетельствуют рисунки 3.2, 3.3, 3.4.

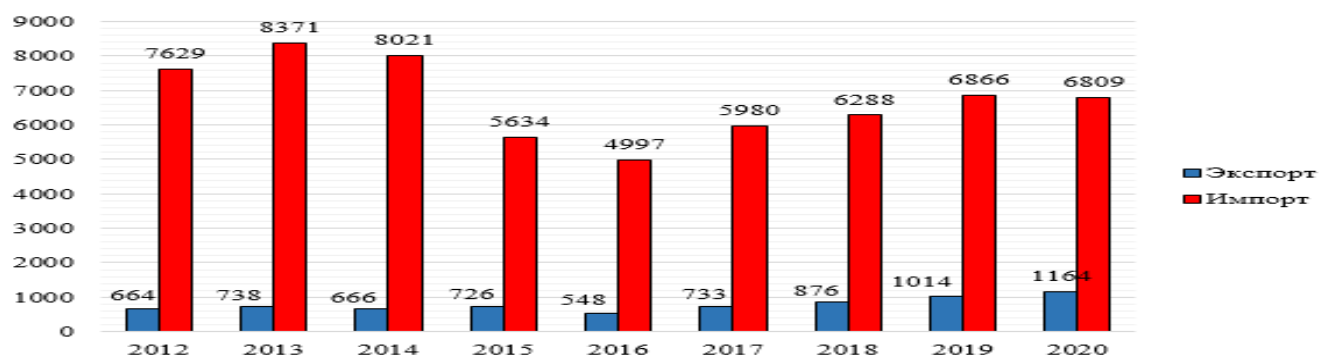


Рисунок 3.2 – Динамика экспорта и импорта России объектов интеллектуальной собственности, млн. долл. [составлено автором по: 34; 64]

В России за 2012–2020 гг. наблюдается тенденция отрицательного сальдо торговли объектами ИС (рисунок 3.3).

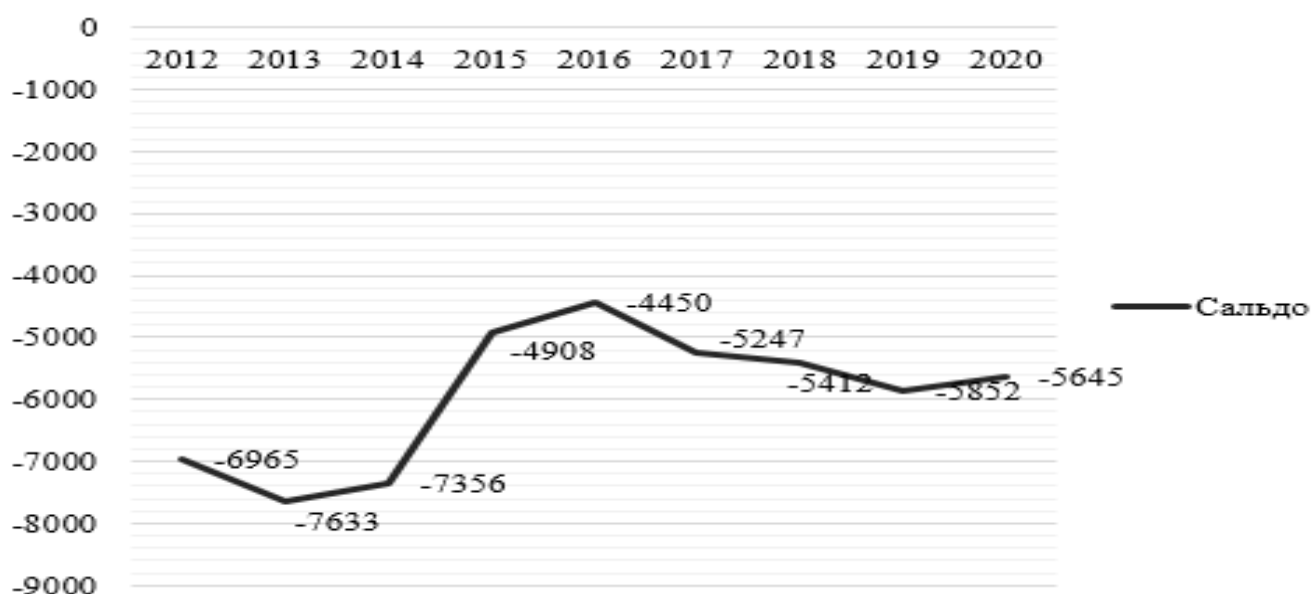


Рисунок 3.3 –Изменение сальдо торговли объектами ИС, млн. долл.

[составлено автором по: 34; 64]

Основной объем сделок с объектами интеллектуальной собственности находит отражение в статье торговли услугами «Плата за пользование интеллектуальной собственностью».

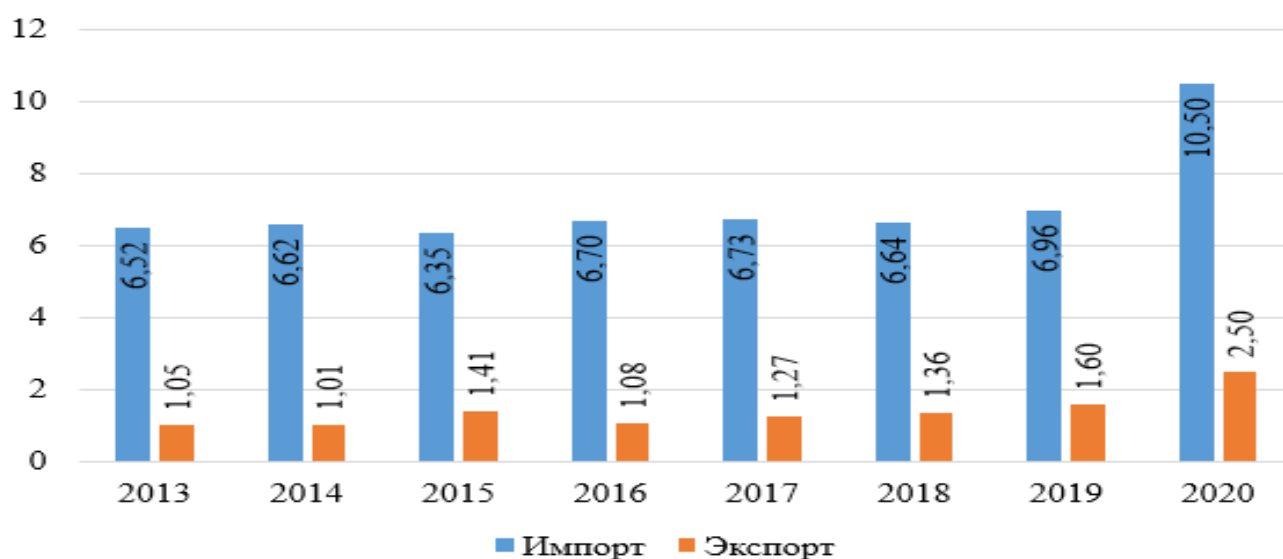


Рисунок 3.4 – Доли роялти и лицензионных платежей в объеме экспорта/импорта услуг России, % [составлено автором по: 64]

Согласно данным, представленным на рисунках, объемы импорта объектов интеллектуальной собственности на всем рассмотренном периоде времени превосходили объемы их экспорта.

В 2020 г. баланс платежей, осуществляемых Россией за границу и полученной прибыли, а также лицензионные платежи составили отрицательную величину в 5645 млн. долл.

Показатели доли высокотехнологичных товаров во внешней торговле России показаны в таблице 3.4.

Таблица 3.4 – Доли высокотехнологичных товаров в общем объеме экспорта и импорта товаров России, % [составлено автором по: 53; 62]

Год	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Доля высокотехнологичных товаров в общем объеме экспорта России	10,2	10,0	12,8	14,5	13,7	10,9	10,6
Доля высокотехнологичных товаров в общем объеме импорта России	62,4	61,2	58,7	61,3	68,4	67,2	72,6

За 2019 г. экспорт высокотехнологичной продукции сократился на 3,8 %, а его доля в общем объеме экспорта в декабре 2019 г. составила 10,6 %. В этот же период, отследили аналитики ЦР НИУ ВШЭ, импорт высокотехнологичной продукции, на долю которого в товарной структуре общего объема импорта приходилось более 2/3 закупок, увеличился на 8,6 % [62].

В соответствии с классификацией ЦБ РФ в данную статью не включаются:

– плата за лицензии без права воспроизведения и распространения объектов интеллектуальной собственности – в зависимости от предмета лицензионного соглашения такие платежи относятся на «компьютерные услуги» или «аудиовизуальные и связанные с ними услуги»;

– покупка (продажа) результатов НИОКР – включается в «услуги в области исследований и разработок».

Основной объем сделок по окончательной передаче прав на объекты интеллектуальной собственности отражается как движение непроизведенных нефинансовых активов по счету операций с капиталом платежного баланса.

К компьютерным услугам, помимо сделок, связанных с приобретением лицензий на программное обеспечение без права на воспроизведение и распространение, относится еще целый ряд операций: создание и внедрение программного обеспечения; работы, связанные с обработкой данных, хранением баз данных и работой с ними; услуги по разработке, дизайну и размещению веб-страниц на сервере и др.

Статья «Услуги в области научных исследований и разработок», помимо сделок по продаже результатов НИОКР, в том числе оформленных патентами, авторскими свидетельствами, включает инженерно-технические, консультационные и прочие услуги по фундаментальным, прикладным исследованиям и экспериментальным разработкам в различных сферах наук: естественных, технических, общественных и гуманитарных.

Рассмотрев общую картину экспорта и импорта Россией интеллектуальной собственности, представим структуру направлений международного движения услуг этой сферы (рисунок 3.5, 3,6).

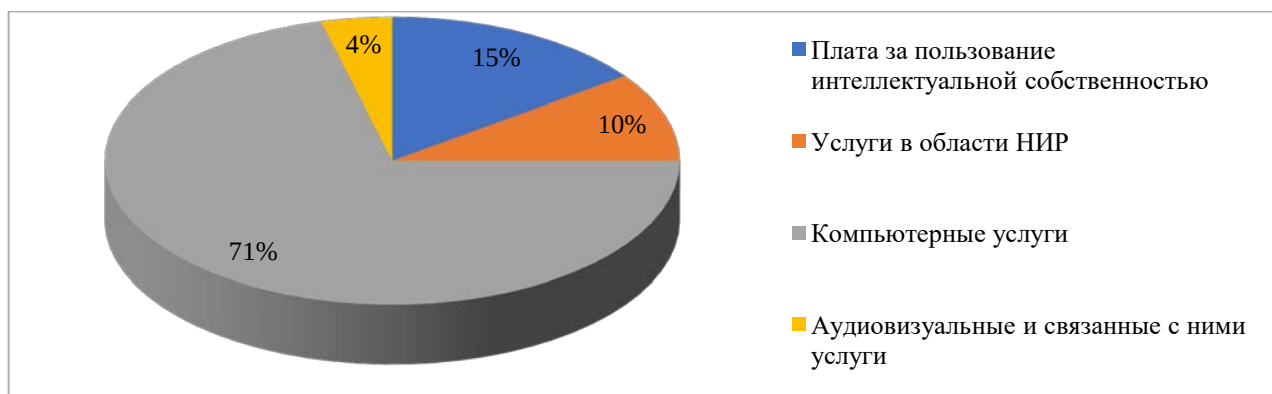


Рисунок 3.5 – Структура рынка интеллектуальной собственности РФ по видам экспортируемых товаров, % [составлено автором по: 40; 64]

Согласно рисунку 3.5, наибольшую долю услуг, производимых и экспортируемых Россией на рассматриваемом рынке, составляют компьютерные услуги.

Плата за пользование интеллектуальной собственностью составляет только 15 %, услуги в области научно-исследовательских работ – 10 %, а аудиовизуальные и связанные с ними услуги – 4 %.

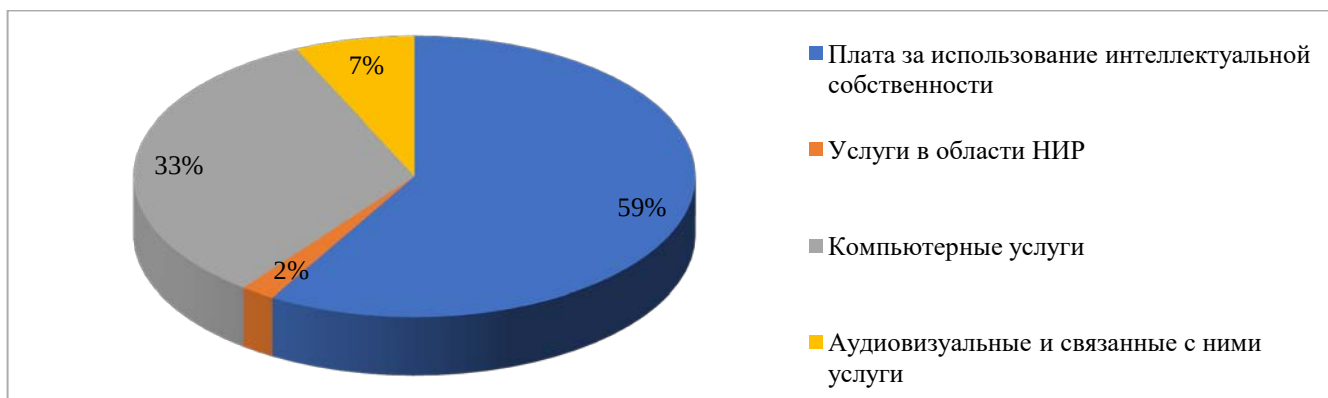


Рисунок – 3.6 Структура рынка интеллектуальной собственности России по видам импортируемых товаров, % [составлено автором по: 40; 64]

Согласно данным рисунка 3.6, более половины импортируемых Россией услуг составляет плата за пользование интеллектуальной собственностью. Это свидетельствует о том, что в настоящее время РФ зависит от импорта услуг в области интеллектуальной собственности, что является препятствием на пути к повышению инновационности производства различных товаров и услуг. Следствием чего служит неспособность конкурировать в областях экономики, наиболее зависящих от внешних заимствований. Также значительную долю в структуре импорта интеллектуальной собственности занимают компьютерные услуги, составляющие более 30 %. На долю услуг в сфере научно-исследовательских работ и аудиовизуальных услуг приходится не значительные части, составляющие, соответственно, 2 % и 7 %.

Страны-контрагенты Российской Федерации в сфере интеллектуальной собственности подразделяются на две группы: страны, входящие в состав СНГ и страны дальнего зарубежья.

В таблице 3.5 представлены основные показатели внешнеторговой деятельности между Российской Федерацией и выделенными группами стран-контрагентов.

Таблица 3.5 – Показатели экспорта, импорта России с партнерами по торговле объектами ИС [составлено автором по: 53; 64]

Год	Партнеры	Экспорт, тыс. долл.	Доля в экспорте, %	Импорт, тыс. долл.	Доля в импорте, %	Сальдо, тыс. долл.
2013	Дальнее зарубежье	576 189	78	8 305 499	99,2	-7 729 310
	СНГ	161 702	22	65 290	0,8	96 412
2014	Дальнее зарубежье	490 536	73,7	7 971 662	99,4	-7 481 125
	СНГ	175 257	26,3	49 700	0,6	125 557
2015	Дальнее зарубежье	528 742	72,8	5 604 572	99,5	-5 075 830
	СНГ	197 421	27,2	29 272	0,5	168 149
2016	Дальнее зарубежье	451 279	82,4	4 976 966	99,6	-4 525 688
	СНГ	96 480	17,6	20 397	0,4	76 082
2017	Дальнее зарубежье	634 744	86,6	5 955 349	99,6	-5 320 606
	СНГ	98 051	13,4	24 418	0,4	73 634
2018	Дальнее зарубежье	767 757	87,6	6 252 011	99,4	-5 484 255
	СНГ	108 342	12,4	36 158	0,6	72184
2019	Дальнее зарубежье	878 821	86,7	6 817 879	99,3	-5 939 058
	СНГ	134 841	13,3	48 274	0,7	86 567
2020	Дальнее зарубежье	1 036 580	89,1	6 759 120	99,3	-5 722 540
	СНГ	127 330	0,9	49 950	0,7	77 380

Согласно данным таблицы 3.5, на протяжении всего рассматриваемого периода сохраняется тенденция положительного торгового сальдо со странами-членами СНГ и отрицательное со странами дальнего зарубежья. Исходя из этого, можем сказать, что СНГ является импортером объектов интеллектуальной собственности России, а дальнее зарубежье – чистый экспортер.

На рисунке 3.6 представлена динамика внешнеторгового оборота России с группами стран-партнеров по торговле интеллектуальной собственностью.

С 2013 г. по 2016 г., т.е. в период введения и действия внешнеторговых санкций в отношении Российской Федерации со стороны США и ряда европейских стран, наблюдается снижение данного показателя [11; 52]. Но начиная с 2017 г. внешнеторговый оборот приобретает тенденцию к увеличению, что говорит об улучшении внешнеторгового климата.

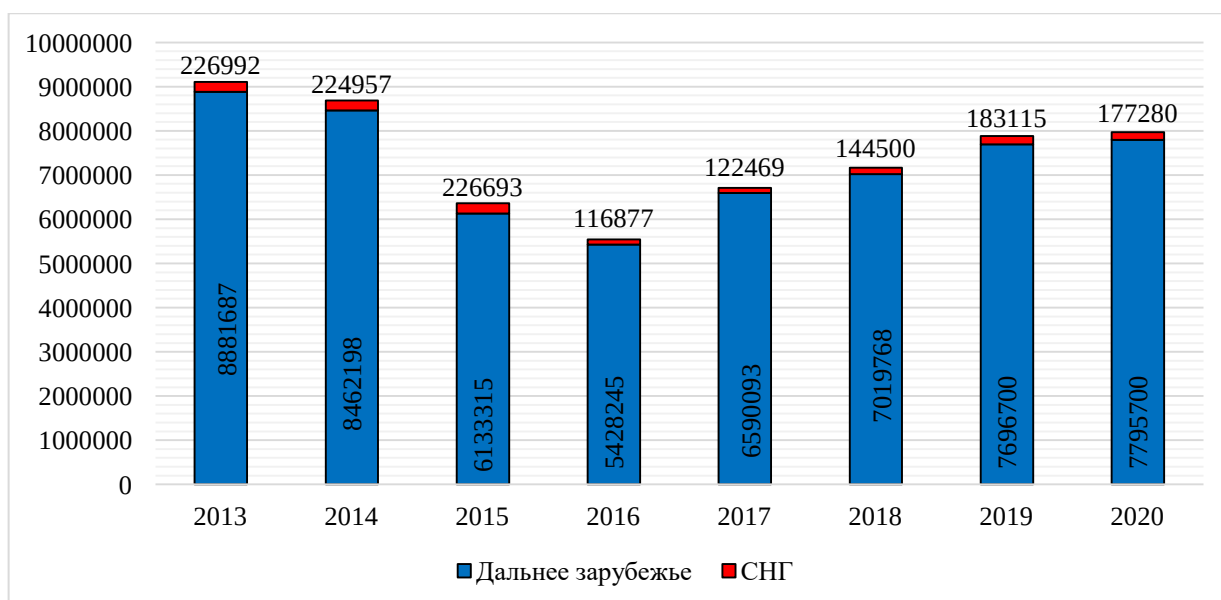


Рисунок 3.6 – Внешнеторговый оборот РФ в сфере ИС, тыс. долл. [составлено автором по: 64]

Из таблицы 3.6 и рисунка 3.6 следует, что абсолютная доля в сфере торговли объектами интеллектуальной собственности принадлежит странам дальнего зарубежья, которые во внешнеторговом обороте в 2020 г. составляют почти 98 %.

Рассматривая основные группы стран-контрагентов, необходимо подробнее ознакомиться с лидерами по сотрудничеству в каждой из них.

Среди стран-членов СНГ основными партнерами России по торговле интеллектуальной собственностью выступают Казахстан, Беларусь и Украина, с торговым оборотом в 64,7 млн. долл., 57,3 млн. долл. и 25,6 млн. долл. соответственно.

Стоит отметить, что Казахстан является абсолютным лидером в этой группе по импорту объектов интеллектуальной собственности из России с долей в 44,3 % от общего значения экспорта в страны СНГ, второе место занимает Беларусь (26,7 %), а третье Украина (10,6 %). В импорте Россией выделяются три лидера: Беларусь, на которую приходится 43,9 %, Украина, с долей в 23,4 %, и Узбекистан, неожиданно увеличивший значение за год, с долей 15,8 %.

Среди стран дальнего зарубежья во внешнеторговом обороте выделяются четыре лидера: США (981,7 млн долл.), Ирландия (898,1 млн долл.), Кипр

(1140,43 млн. долл.) и Швейцария (985 млн долл.), при чем, стоит отметить, что динамика показателя в этих странах довольно резкая и соответственно места государств во внешнеторговом обороте с Россией почти ежегодно меняются. По доле в экспорте России в страны дальнего зарубежья первое место принадлежит Соединенному Королевству Великобритании, занимающей в данном показателе 22,9 %, второе место – Кипр (19,3 %) и третье – США (16,7 %).

Основными экспортерами объектов интеллектуальной собственности в Россию являются Кипр, с долей 14,2 % от общего импорта Россией услуг данной сферы, Швейцария – 13,1 %, Ирландия – 12,7 %, США 12,3 %, А также Германия – 10,7 % [64].

В целом зависимость страны от импорта современных промышленных технологий довольно высока. Вместе с тем Россия выступает чистым экспортером результатов НИОКР – ресурсов для создания объектов интеллектуальной собственности за рубежом.

Анализ данных, касающихся международной торговли объектами интеллектуальной собственности, невозможен без учета российских национальных особенностей статистического учета результатов интеллектуальной деятельности. В России формирование статистики внешней торговли объектами интеллектуальной собственности осуществляется такими национальными институтами, как Федеральная служба государственной статистики, т.е. Росстат, и Центральный банк Российской Федерации [53, с. 143].

Не мало важную роль в получении информации о деятельности в сфере интеллектуальной собственности играет Федеральная служба интеллектуальной собственности, т.е. Роспатент [63].

Степень патентной активности выражается соотношением количества патентов национальных изобретателей на 10 тыс. её жителей. Согласно данным Роспатента, по этому показателю Российская Федерация отстаёт от развитых стран в 5–18 раз [63].

Рассмотрим подробнее динамику регистрации объектов промышленной собственности в России за 2014–2020 г. (рисунки Л.1, Л.2, Л.3).

По данным представленным в отчете Роспатента в период с 2014 по 2020 гг. имеется тенденция роста количества регистрируемых товарных знаков, так в 2014 г. их число составляет 42 298, и в 2020 г. – 68 048. При чем данное увеличение произошло в большей степени за счет заявок со стороны резидентов.

Рассматривая динамику, поданных в Роспатент заявок на регистрацию промышленных образцов, можно сказать, что в целом за представленный период количество увеличилось с 5 184 до 6 634, но наблюдаются колебания, так наибольшее значение в 2017 г. – 6 487, а наименьшее в 2015 г. – 4 929.

Согласно данным по количеству заявок поданным на регистрацию наименования места происхождения товара за период с 2014 по 2019 гг. рост составил 59 до 100. Увеличение произошло за счет заявок со стороны резидентов.

В 2020 г. наблюдается снижение заявок, что непосредственно связано с пандемией мирового масштаба, негативно сказавшейся на экономиках многих стран.

Анализируя данные из отчета Роспатента за 2020 г. также стоит отметить, что по субъектам Российской Федерации первое место по праву принадлежит Ставропольскому краю – 20 заявок, второе место занимает Тульская область (8), а третье Ивановская область (7).

Российская Федерация традиционно является нетто-импортером услуг, связанных с использованием патентов, торговых марок, авторских прав и других объектов интеллектуальной собственности.

Анализ технологического баланса показал, что объемы российского экспорта и импорта объектов интеллектуальной собственности технологического характера в текущих ценах выросли за 2001–2019 гг. соответственно в 14,6 и 12,2 раза, за 2017–2019 гг. – в 3 и 1,5 раза, достигнув в 2019 г. максимальных значений за весь рассматриваемый период — 3,5 и 4,8 млрд долл. (рисунок 3.7).

Внешнеторговый оборот технологий в России за 2001–2019 гг. увеличился в 13 раз, составив в 2019 г. 8,4 млрд долл.

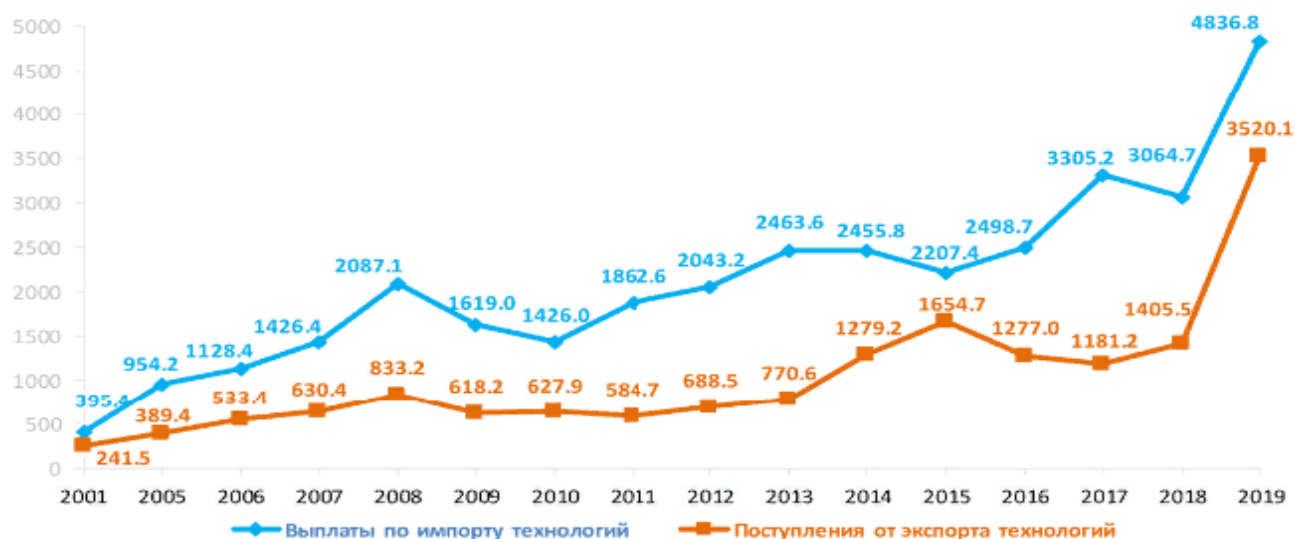


Рисунок 3.7 – Динамика экспорта и импорта технологий в России, млн долл. [75]

Показатели торговли объектов интеллектуальной собственности технологического характера с зарубежными странами за 2017–2019 гг. показаны в таблице 3.6.

Таблица 3.6 – Показатели торговли технологиями России с зарубежными странами за 2017–2019 гг., млн долл. [составлено автором по: 31, с. 50]

Год	Экспорт	Импорт	Сальдо платежей за технологии
2017	1 181	3 305	-2 124
2018	1 405	3 065	-1 660
2019	3 520	4 837	-1 317

В 2019 г. по сравнению с 2017 г. поступления от экспорта технологий выросли на 19% при одновременном снижении выплат по импорту на 7,3 %, что сократило разрыв между экспортом и импортом, однако не настолько, чтобы изменился пассивный характер сальдо: дефицит баланса платежей за технологии в 2018 г. составил 1,7 млрд долл. (при 2,1 млрд долл. в 2017 г.). Поступления от экспорта в 2019 г. по сравнению с 2018 г. увеличились в 2,5 раза при более умеренном росте выплат по импорту – на 57,8%, что сократило разрыв между экспортом и импортом, однако не настолько, чтобы изменился пассивный характер сальдо: дефицит баланса платежей за технологии в 2019 г. составил -1,3 млрд долл. (-1,7 млрд долл. в 2018 г.).

При рассмотрении внешней торговли технологиями по видам экономической деятельности значительную активность в экспорте технологий проявляли организации, осуществляющие деятельность в таких областях, как информация и связь (41,5 % валютных поступлений), профессиональная, научная и техническая деятельность (25,2 %, из которых 11,6 % приходилось на организации, выполняющие исследования и разработки), а также в сфере обеспечения электроэнергией, газом, паром и кондиционирования воздуха (18,9 %).

Наиболее существенные суммы транзакций в зарубежные страны перечислялись предприятиями обрабатывающих производств (62,1% валютных выплат), а также организациями, занятыми оптовой и розничной торговлей (11,7%), профессиональной, научной и технической деятельностью (10,9%) [74].

Поступление средств за год в 2017–2019 гг. показано в таблице 3.7.

Таблица 3.7 – Поступление средств за год, млн долл. [составлено автором по: 31, с. 50]

№	Объекты интеллектуальной собственности	Поступление средств за год					
		Экспорт			Импорт		
		2017	2018	2019	2017	2018	2019
	Всего	1 181	1 405	3 520	3 305	3 065	4 837
1	Патенты на изобретения	0,1	0,2	1,4	11,1	28,4	4,6
2	Патентные лицензии на изобретения	94,8	13,4	34	106	239	220
3	Полезная модель	3,9	4,5	1,3	8,4	11,5	7,2
4	Ноу-хау	7	9,3	4,7	152	274	486
5	Промышленные образцы	20	0,4	0,1	1,4	1,7	4,1
6	Научные исследования и разработки	178	414	397	83,5	107	120
7	Инжиниринговые услуги	720	723	2 588	2133	1 407	2 824
8	Прочие	155	236	489	306	472	590

В России за 2005–2019 гг. наблюдается тенденция отрицательного сальдо баланса платежей за технологии с сокращением разрыва между экспортом и импортом (таблица 3.8).

Таблица 3.8 Баланс платежей за технологии по категориям соглашений за 2017–2019 гг., млн долл. [составлено автором по: 31, с. 50]

№	Объекты интеллектуальной собственности	Сальдо платежей за технологии		
		2017	2018	2019
	Всего	-2 124	-1 660	-1 317
1	Патенты на изобретения	-11,0	-28,2	-3,2
2	Патентные лицензии на изобретения	-11,2	-225,6	-186,0
3	Полезная модель	-4,5	-7,0	-5,9
4	Ноу-хау	-145	-264,7	-481,3
5	Промышленные образцы	18,6	-1,3	-4,0
6	Научные исследования и разработки	94,5	307,0	277,0
7	Инжиниринговые услуги	-1 413	-684	-236,0
8	Прочие	-151	-236	-101,0

Количество соглашений по экспорту увеличилось за 2010–2017 гг. в 1,5 раза, а по импорту – в 2,2 раза. Количество соглашений по экспорту увеличилось за 2017–2019 гг. в 1,5 раза, а по импорту – в 1,3 раза (таблица 3.9).

Таблица 3.9 – Число соглашений, ед. [составлено автором по: 31, с. 50]

№	Объекты интеллектуальной собственности	Число соглашений					
		Экспорт			Импорт		
		2017	2018	2019	2017	2018	2019
	Всего	2 757	3 033	4 196	4 358	4 914	5 518
1	Патенты на изобретения	5	6	8	64	72	34
2	Патентные лицензии на изобретения	117	130	163	165	199	277
3	Полезная модель	7	6	5	40	25	22
4	Ноу-хау	55	74	75	130	159	235
5	Промышленные образцы	4	6	5	40	25	22
6	Научные исследования и разработки	840	1 049	1 142	339	543	512
7	Инжиниринговые услуги	1 036	1 030	1 144	2 133	2 351	2 382
8	Прочие	665	685	1 557	1 164	1 174	1 609

Чистая стоимость предмета соглашений по экспорту за 2010–2017 гг. выросла в 1,6 раза, а по импорту – в 5,2 раза (таблица 3.10).

Данная устойчивая негативная тенденция была обусловлена низкой степенью конкурентоспособности российских интеллектуальных продуктов, связанных с низким уровнем их защиты международными патентами [13, с., 246].

Таблица 3.10 – Чистая стоимость предмета соглашений, млн долл. [составлено автором по: 31, с. 50]

№	Объекты интеллектуальной собственности	Чистая стоимость предмета соглашений					
		Экспорт			Импорт		
		2017	2018	2019	2017	2018	2019
Всего		26 416	32 369	66 565	17 676	16 471	12 323
1	Патенты на изобретения	0	1	2	91	100	89
2	Патентные лицензии на изобретения	329	318	141	592	659	742
3	Полезная модель	5	5	1	8	21	9
4	Ноу-хау	24	26	23	259	501	955
5	Промышленные образцы	20	1	2	4	3	4
6	Научные исследования и разработки	630	758	1 230	216	234	157
7	Инжиниринговые услуги	25 068	30 932	64 302	14 475	12 941	7326
8	Прочие	334	320	850	1 071	983	2 023

Однако, за 2017–2019 гг. чистая стоимость предмета соглашений по экспорту, как одного из показателей результативности коммерциализации ОИС, увеличилась в 2,5 раза, а по импорту – снизилась в 1,4 раза, что свидетельствует о повышении степени конкурентоспособности российских интеллектуальных продуктов.

Проблемой в развитии российской внешней торговли технологиями на взаимовыгодной финансовой основе остается значительное преобладание в экспорте неохраноспособных ОИС (результатов интеллектуальной деятельности (РИД) и услуг технологического характера), стоимость которых существенно ниже стоимости объектов исключительных прав.

Слабая включенность в международный рынок инноваций (только 2% российских предприятий связано с внешним рынком) влияет на неразвитость структуры экспорта и импорта [42, с. 693].

Структура экспорта и импорта технологий по группам категориям соглашений показана на рисунках М.1 и М.2

Суммарные доли платежей по патентам на изобретения, селекционные достижения, полезные модели минимальны и в 2018 г. составляли соответственно 1,1 % по экспорту и 4,9 %.

Профицит баланса платежей за технологии по категории соглашений за 2017–2018 гг. наблюдался в категории результаты исследований и разработок и составил 0,3 млрд долл. в 2018 г.

Следует отметить, что интенсивность выполнения исследований и разработок собственными силами в пандемию снизилась у 30,1 % высокотехнологичных промышленных предприятий, ещё 2,5 % совсем прекратили соответствующую деятельность в 2020 г. Одновременно пятая часть (19,5 %) компаний воспользовались кризисом для расширения программы собственных исследований и разработок [16; 48].

Структура поступлений по экспорту объектов интеллектуальной технологического характера по группам категориям соглашений за 2019 гг. показана на рисунках 3.8 и 3.9 соответственно.

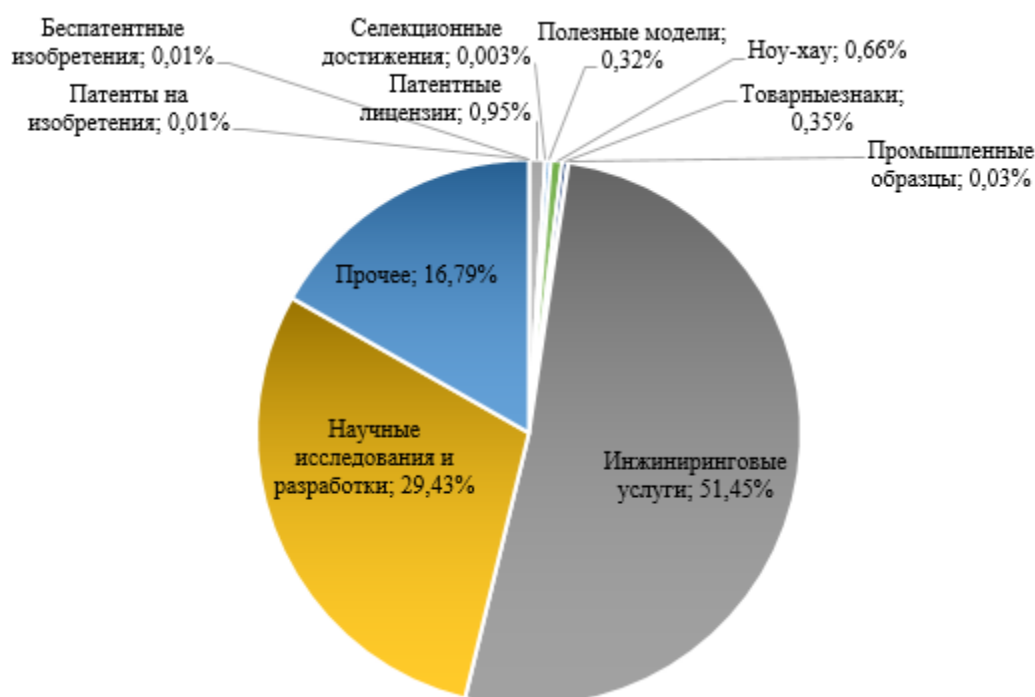


Рисунок 3.8 – Структура поступлений по экспорту объектов интеллектуальной технологического характера по группам категориям соглашений в России за 2019 гг., % [составлено автором по: 32]

В объемах технологического экспорта и импорта России в 2019 г, доминировали инжиниринговые услуги (соответственно 73,5 % и 58,4 %), что связано с участием российских компаний в сооружении ряда энергетических и инфраструктурных объектов на территории стран СНГ и развивающихся стран и привлечением иностранных поставщиков к строительству промышленных, энергетических и жилых объектов на территории России.

Удельный вес поступлений от экспорта по соглашениям, предметами которых являлись охраняемые объекты промышленной собственности, составил лишь 1,3 %, тогда как в структуре выплат по импорту аналогичных объектов их доля достигала 27 %.



Рисунок 3.9 – Структура поступлений по импорту объектов интеллектуальной технологического характера по группам категориям соглашений в России за 2019 гг., % [составлено автором по: 32]

Суммарные удельные веса платежей по патентам на изобретения, селекционные достижения, полезные модели и патентным лицензиям минимальны: соответственно 1,3 % по экспорту и 9,1 % по импорту (рисунок 3.9).

Это свидетельствуют о преобладании в торговле технологиями с зарубежными партнерами неохраноспособных объектов.

Положительное сальдо в 2019 г. в размере 0,28 млрд долл. было отмечено по категории соглашений, предметами которых являлись результаты научных исследований и разработок.

Торговля неохраноспособными РИД и услугами введет к значительному преобладанию в российском экспорте сделок с коротким (до трех лет) сроком действия (в 2019 г. – 72 % от общего числа российских внешнеторговых соглашений, равного 4196). При этом их стоимость незначительна, в частности в 2019 г. она составляла 12,7 % от общей стоимости действующих экспортных соглашений [76].

Следует отметить, большой удельный вес – 20 % – приходится на платежи за приобретение прав на использование торговых марок/товарных знаков, прежде всего в рамках франчайзинговых соглашений; при этом экспортные поступления по данной статье незначительны. Значительно выше доля ноу-хау (10 % в импорте и 1,3 % в экспорте) по причине достаточно высокой активности иностранных сборочных производств на территории РФ, тогда как вес научных исследований и разработок в импорте вчетверо меньше из-за неразвитости в России механизмов коммерциализации результатов НИОКР.

Начиная с 2013 г. российский экспорт объектов интеллектуальной собственности технологического характера был преимущественно ориентирован на рынки стран ОЭСР, доля которых варьировала на уровне 60–70 % в течение пяти лет (за исключением 2015 и 2016 гг., когда значения показателя не превышали 40 %).

Наибольшие объемы валютных поступлений в страну от экспорта технологий за 2018 г. приходились на США (224,3 млн долл.), Германию (141,9 млн долл.) и Швейцарию (91 млн долл.).

Структура экспорта и импорта объектов интеллектуальной собственности технологического характера по группам стран за 2017–2018 гг. показана на рисунке 3.10, рисунке Н.1.



Рисунок 3.10 – Структура экспорта и импорта объектов интеллектуальной собственности технологического характера по группам стран за 2018 гг., %
[56, с. 64]

Доля СНГ в 2018 г., составила 9,6 %. В числе этих государств заметно выделялись Беларусь и Казахстан (соответственно 68,5 и 23,7 млн долл.), более активно приобретавшие российские технологии.

Среди стран азиатского региона следует отметить Китай и Индию, на долю которых приходились значительные суммы перечислений российским организациям (соответственно 90,8 и 52,3 млн долл.).

В 2019 г. удельный вес стран ОЭСР в российских экспортных транзакциях составил 66,7 % (рисунок 3.11, рисунке Н.2).



Рисунок 3.11 – Структура экспорта и импорта объектов интеллектуальной собственности технологического характера по группам стран в 2019 г., % [56, с. 66]

Наибольшие объемы валютных поступлений в страну приходились на Германию (1,4 млрд долл.), США (275,6 млн долл.), Великобританию (124,7 млн долл.) и Швейцарию (118,9 млн долл.).

Доля СНГ в технологическом экспорте страны в 2019 г., не превышала 4 %. Среди стран-партнеров заметно выделяются Беларусь и Казахстан (соответственно 44,4 и 41,4 млн долл.), более активно приобретающие российские РИД и услуги. Крупнейшими импортерами азиатского региона являются Китай и Индия, на долю которых в 2019 г. приходились значительные суммы перечислений российским экспортерам (369,7 и 147,9 млн долл.) [76].

Страны ОЭСР по-прежнему остаются бесспорными лидерами в структуре российского импорта объектов интеллектуальной собственности технологического характера: их доля в 2019 г., достигла 81,3 % объема выплат. Удельный вес СНГ составил лишь 1,2 %; прочих –17,6 %.

Наибольшие транзакционные потоки из России в 2019 г. направлялись в Чехию (820 млн долл.), Германию (665,9 млн долл.), США (564,1 млн долл.), Китай (400 млн долл.), Францию (346,5 млн долл.), Нидерланды (221,7 млн долл.), Швейцарию (195 млн долл.), Турцию (194,7 млн долл.), Великобританию (177,9 млн долл.), Корею (162,2 млн долл.) и Кипр (133,3 млн долл.).

По объемам транзакций Россия занимает лишь 27-е позиции в последних рейтингах ОЭСР, располагаясь в них между Тайванем (1,1 млрд долл.) и Португалией (1,8 млрд долл.) по экспорту и между Португалией (1,7 млрд долл.) и Чехией (2,4 млрд долл.) по импорту [76].

Таким образом Россия по-прежнему экспортирует исследования и разработки, а импортирует их производные в виде лицензий, ноу-хау, патентов. Наметилась тенденция сокращения разрыва между экспортом и импортом объектов интеллектуальной собственности, однако не настолько, чтобы изменился пассивный характер сальдо.

К положительным факторам, способствующими улучшению позиций России в международной торговле и мировом рынке объектов интеллектуальной собственности, следует отнести:

- участие страны в международных соглашениях интеллектуальной собственности;
- совершенствование законодательства;
- адаптация к «лучшей» практике;
- возможность отстаивать национальные интересы с крупнейшими экспортерами интеллектуальной собственности;
- большая открытость российского внутреннего рынка объектов интеллектуальной собственности.

Анализ российской структуры внешней торговли и технологического баланса позволил выявить слабую диверсификацию российского экспорта и крайне неэффективное использование интеллектуальных ресурсов страны.

В целом торговля объектов интеллектуальной собственности технологического характера России на мировом рынке не достигла значительных масштабов.

Для устранения недостатков сложившегося в России в международной торговле на рынке объектов интеллектуальной собственности и его дальнейшего поступательного развития необходимо [15, с. 37]:

- включить целевые индикаторы развития интеллектуальной собственности в государственные программы, обосновав в этих программах необходимые для достижения целевых индикаторов финансовые ресурсы и меры по охране отечественной интеллектуальной собственности в России и за рубежом;
- поручить Министерству науки и высшего образования РФ разработать и представить на утверждение в Правительство РФ и Президенту РФ проект государственной политики развития интеллектуальной собственности в стране и её поддержки.

Заключение

В ходе исследования установлено, что:

1 Раскрыта сущность и выявлены особенности формирования мирового рынка объектов интеллектуальной собственности.

Мировой рынок объектов интеллектуальной собственности можно определить, как систему международных экономических отношений между продавцами и покупателями объектов интеллектуальной собственности, обладающих общим свойством революционизировать средства и процессы труда в сфере производства и имеющих единую лицензионную форму обращения в сфере обмена.

Международная торговля объектами интеллектуальной собственности на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности осуществляется в форме международного обмена лицензиями.

Мировой рынок объектов интеллектуальной собственности имеет количественные характеристики, свою отраслевую и географическую структуру, методику расчета цен, правовые нормы, базовые разновидности лицензий. В его состав входят отраслевые, национальные и региональные рынки лицензий.

В структуру этого рынка входят национальные рынки отдельных стран, где проводятся внутренние лицензионные операции между национальными собственниками научно-технических достижений и заинтересованными предпринимателями. Национальные рынки находятся в постоянном взаимодействии с мировым рынком объектов интеллектуальной собственности и демонстрируют происходящие на нем процессы.

Интеллектуальная собственность подразделяется на объекты промышленной собственности и объекты авторского права и смежных прав. В состав объектов промышленной собственности входят изобретения, промышленные образцы и средства индивидуализации: товарные знаки, географические указания, фирменные наименования.

По-нашему мнению, в связи с существующей в настоящее время тенденцией цифровизации к объектам интеллектуальной собственности можно отнести цифровые технологии как результат интеллектуальной деятельности.

2 Проанализировано современное состояние мирового рынка объектов интеллектуальной собственности.

Промышленно развитые страны традиционно активнее развивающихся стран используют экономический потенциал системы интеллектуальной собственности в международной торговле, их деятельность направлена на расширение экономики в мировом масштабе, о чем свидетельствует то, что огромнейшая часть всех заявок на регистрацию промышленных объектов интеллектуальной собственности приходится на зарубежные.

Возрастающие инвестиции в НИР со стороны Китая служат специфическим фактором интенсификации участия данной страны в формировании механизмов регулирования торговли объектами интеллектуальной собственности на региональном уровне. Китай является лидером мирового рынка объектов интеллектуальной собственности, занимая первое место по всем категориям: патенты, товарные знаки и промышленные образцы.

Развитые страны мира являются главенствующими на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности, поскольку в них на долю новых знаний, представленных различными технологиями, изобретениями и т.д., приходится 70-90% прироста ВВП, что свидетельствует о важности интеллектуальной собственности для конкурентоспособности предприятий и государств на мировом рынке.

Анализ динамики подачи заявок на регистрацию объектов промышленной собственности развитых стран показал, что наибольшую долю в почти каждой из развитых стран занимают зарубежные заявки. Что говорит о ориентированности этих государств на перенос производства в другие страны или расширении сети уже имеющихся производителей за счет открытия своих предприятий в странах мира. Доказательством этому может служить существующая в настоящее время тенденция

переноса производственной деятельности развитых стран в развивающиеся, с целью уменьшения издержек.

В развивающихся странах, наибольшую долю по подаче заявок на регистрацию объектов промышленной интеллектуальной собственности занимают резиденты стран. Это свидетельствует тому, что совершенствование сотрудничества в данной сфере осуществляется за счет развития инноваций и НИОКР на национальном уровне.

3 Определены основные направления деятельности ВОИС и ВТО по защите прав интеллектуальной собственности.

ВТО не является специализированной организацией по интеллектуальной собственности, но несмотря на это, вносит огромный вклад в данную сферу. Деятельность ВТО направлена на защиту торговли объектами интеллектуальной собственности, которая регулируется одним из соглашений, входящих в состав – Соглашение по торговым аспектам интеллектуальной собственности.

ВОИС является специализированной организацией в сфере интеллектуальной собственности, уделяющая внимание защите прав интеллектуальной собственности, а также связанным с ней инфраструктурным проблемам и формированию соответствующего отношения к интеллектуальной собственности. Однако учет данных по регистрации объектов авторских и смежных прав не ведется ВОИС, поэтому, по-нашему мнению, выявление особенностей положения стран на мировом рынке интеллектуальной собственности проводится по объектам промышленной интеллектуальной собственности.

ВОИС опубликовало руководство по разработке государственных стратегий в области интеллектуальной собственности с целью гармонизации отношений стран на рынке и получения максимальной выгоды от инновационной и творческой деятельности. Ориентируясь на национальные цели в экономическом развитии, все большее количество стран рассматривает сферу интеллектуальной собственности как самостоятельный объект стратегического планирования.

4 Рассмотрены особенности и специфика регулирования международной торговли объектами интеллектуальной собственности.

К особенностям регулирования международной торговли объектами интеллектуальной собственности относятся то, что:

- система регулирования торговли объектами интеллектуальной собственности на данном этапе развития мировой экономики находится в фазе глобализации;
- существует множество международных соглашений, регулирующих разные виды ИС практически во всех сферах экономической деятельности;
- большинство объектов интеллектуальной собственности являются предметом двух и более международных соглашений.

Данные особенности определяют специфику регулирования международной торговли объектами интеллектуальной собственности:

- в регулировании международной торговли объектами интеллектуальной собственности закреплены принципы национального режима и режима наибольшего благоприятствования, применяются различные инструменты торговой политики;
- глобальная система регулирования торговли объектами интеллектуальной собственности является более «свободной» с точки зрения применения инструментов;
- специфика функционирования многосторонней системы регулирования торговли объектами ИС обусловлена особым статусом, формой и диверсификацией объектов интеллектуальной собственности, что не позволяет использовать многие традиционные инструменты торговой политики;
- многосторонняя система регулирования мировой торговли, в том числе объектами интеллектуальной собственности, формируется в условиях тенденции к регионализму и стремления стран выстраивать особые торговые отношения с партнерами разного уровня экономического развития;
- на сегодняшний день основой глобальной системы регулирования торговли объектами ИС являются многосторонние, национальные и региональные правила, однако, наблюдается существенная дифференциация уровня регулирования торговли интеллектуальной собственностью в различных преференциальных торговых соглашениях.

5 Выявлены основные тенденции развития международной торговли объектами интеллектуальной собственности.

Объем поступлений платежей за пользование интеллектуальной собственностью на мировом рынке имеет тенденцию к повышению, с 2000 г. по 2019 г., поступления от роялти и лицензионных платежей выросли почти в 5 раз, что значительно опережает динамику совокупного ВВП указанных стран.

Наиболее вовлеченными в международную торговлю объектами интеллектуальной собственности регионы и страны являются страны с развитой экономикой, а большинство их сосредоточено в Европе, в основном это страны ЕС; в Северной Америке основными движущими силами являются США и Канада; в Азии расположены такие страны как Китай, Япония, Сингапур, Республика Корея.

ЕС и США являются одновременно крупнейшими получателями и плательщиками по платежам за использование интеллектуальной собственности за 2007–2019 гг., устанавливая высокие мировые стандарты защиты и передачи прав интеллектуальной собственности, признавая значимость интеллектуальной собственности для национальной экономики и интенсифицируя международную торговлю объектами интеллектуальной собственности.

Возросла доля Азиатского региона в международной торговле объектами интеллектуальной собственности и на 2019 г. составляла около 18 %. При этом, некоторое замедление темпов прироста в последние года может быть связано ужесточением режимов торговли интеллектуальной собственностью в отношении этого региона и как следствие сокращением участия в международной торговле интеллектуальной собственностью.

Незначительная положительная динамика наблюдается на Ближнем Востоке, Южной и Центральной Америке, СНГ.

В Африканском регионе наблюдаются отрицательные показатели роста, что свидетельствует о пассивном участии региона в международной торговле объектами интеллектуальной собственности международной торговле

В ряде развитых в технологическом отношении стран, включая США, Швейцарию, Германию, Великобританию, Францию, Республику Корея и Китай,

технологический платежный баланс складывается со значительным дефицитом, что, на наш взгляд, свидетельствует не о снижающейся конкурентоспособности указанных выше экономик, а скорее указывает на их способность абсорбировать новые знания за рубежом и иностранные технологии.

Опыт указанных стран, не стремящихся непременно выйти на профицит в трансграничном технологическом обмене, а умело использующих иностранные технологии для развития технологического и инновационного потенциала своих экономик, может быть полезен и России.

6 Определены позиции России в международной торговле объектами интеллектуальной собственности.

В России наблюдается тенденция отрицательного сальдо баланса платежей за технологии с сокращением разрыва между экспортом и импортом, вклад в который вносят категории соглашений по инжиниринговым услугам и по товарным знакам.

Россия по-прежнему экспортирует исследования и разработки, а импортирует их производные в виде лицензий, ноу-хау, патентов, из-за неразвитости в России механизмов коммерциализации результатов НИОКР.

Слабая включенность в международный рынок инноваций (только 2 % российских предприятий связано с внешним рынком) влияет на неразвитость структуры экспорта и импорта.

В объемах технологического экспорта и импорта России доминируют инжиниринговые услуги, что связано с участием российских компаний в сооружении ряда энергетических и инфраструктурных объектов на территории стран СНГ и развивающихся стран и привлечением иностранных поставщиков к строительству промышленных, энергетических и жилых объектов на территории России.

Инжиниринговые услуги, как составляющей лицензионных соглашений, являясь незащищенными интеллектуальными продуктами, преобладают по числу соглашений и стоимости в импорте, что приводит к рискам интеллектуальных и финансовых потерь.

При этом, положительное сальдо за 2017–2019 гг. было отмечено по категории соглашений, предметами которых являлись результаты научных исследований и разработок. Данная ситуация, с одной стороны, свидетельствует об их высокой конкурентоспособности, а с другой – представляет собой экспорт «интеллектуального сырья», включающего потенциально патентоспособные разработки.

За 2017–2019 гг. в России чистая стоимость предмета соглашений по экспорту, как одного из показателей результативности коммерциализации ОИС, увеличилась в 2,5 раза, а по импорту – снизилась в 1,4 раза, что свидетельствует о повышении степени конкурентоспособности российских интеллектуальных продуктов, импортозамещении. На общую стоимость соглашений по импорту влияет снижение уровня по импорту патентов на изобретения, научных исследований и разработок, инжиниринговых услуг.

Начиная с 2013 г. российский экспорт объектов интеллектуальной собственности технологического характера был преимущественно ориентирован на рынки стран ОЭСР. Наибольшие объемы валютных поступлений в 2019 г. в страну приходились на Германию, США, Великобританию, Швейцарию. Доля СНГ в технологическом экспорте России в 2019 г., не превышала 4 %.

Страны ОЭСР по-прежнему остаются бесспорными лидерами в структуре российского импорта объектов интеллектуальной собственности технологического характера. Наибольшие транзакционные потоки из России в 2019 г. направлялись в Чехию, Германию, США, Китай, Францию, Нидерланды, Швейцарию.

К положительным факторам, способствующими улучшению позиций России в международной торговле и мировом рынке объектов интеллектуальной собственности, следует отнести:

- участие страны в международных соглашениях интеллектуальной собственности;
- совершенствование законодательства;
- адаптация к «лучшей» практике;

- возможность отстаивать национальные интересы с крупнейшими экспортерами интеллектуальной собственности;
- большая открытость российского внутреннего рынка объектов интеллектуальной собственности.

Анализ российской структуры внешней торговли и технологического баланса позволил выявить слабую диверсификацию российского экспорта и крайне неэффективное использование интеллектуальных ресурсов страны. В целом торговля объектами интеллектуальной собственности технологического характера России на мировом рынке не достигла значительных масштабов.

Для устранения недостатков сложившегося в России в международной торговле на рынке объектов интеллектуальной собственности и его дальнейшего поступательного развития необходимо:

- включить целевые индикаторы развития интеллектуальной собственности в государственные программы, обосновав в этих программах необходимые для достижения целевых индикаторов финансовые ресурсы и меры по охране отечественной интеллектуальной собственности в России и за рубежом;
- поручить Министерству науки и высшего образования РФ разработать и представить на утверждение в Правительство РФ и Президенту РФ проект государственной политики развития интеллектуальной собственности в стране и её поддержки, включая: меры финансового и правового обеспечения; методы и формы информирования отечественных производителей и потребителей о результатах исследований и разработок; вопросы международного сотрудничества в сфере создания и защиты интеллектуальной собственности; упорядочение системы налогообложения и налогового администрирования в сфере интеллектуальной собственности.

Список использованных источников

- 1 Бернская Конвенция об охране литературных и художественных произведений (Парижский Акт, ВОИС, 24 июля 1971 г.). Свод нормативных актов ЮНЕСКО. М. : 1993. 500 с.
- 2 Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть четвертая от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. – № 52, ч. 1, ст. 5496.
- 3 Конвенция, учреждающая Всемирную организацию интеллектуальной собственности. Подписана в Стокгольме 14 июля 1967 г. М. : Права на результаты интеллектуальной собственности / Сборник нормативных актов. М. : Де-Юре. 1994.
- 4 Парижская конвенция по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 года. Патентное законодательство. Нормативные акты и комментарий. М. : Юрид. Лит., 1994. 272 с.
- 5 Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (ТРИПС/TRIPS) (Заключено в г. Марракеше 15.04.1994) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 37, ч. 1, ст. 4986.
- 6 Авдеева О. А., Пролубников А. В., Окунев Д. О. Технологический баланс РФ: анализ участия страны в международной торговле технологиями // ЭКО. 2017. № 8. С. 164–174
- 7 Берестнев Р. Е. Актуальные проблемы правовой защиты прав интеллектуальной собственности // Молодежный научный форум: Общественные и экономические науки: электр. сб. ст. по мат. XXXVII междунар. студ. науч.-практ. конф. № 8 (37). URL: [https://nauchforum.ru/archive/MNF_social/8\(37\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_social/8(37).pdf) (дата обращения: 21.10.2020).
- 8 Близнецова И. А. Право интеллектуальной собственности. Международно-правовое регулирование. М.: Издательство Юрайт, 2019. 252 с.
- 9 Богданова Л. И. Цифровая экономика. Развитие цифровых технологий // Устойчивое развитие науки и образования. 2019. № 10. С. 30–33.
- 10 Богуславский М. М. Международное частное право. М.: Норма. 2018. 672 с.

11 Внешняя торговля Российской Федерации услугами. 2019. Статистический сборник. Москва. 2020. С. 57. URL https://cbr.ru/collection/collection/file/31434/external_trade_in_services_2019.pdf (дата обращения: 17.05.2021).

12 ВОИС: ИС в фактах и цифрах 2020 год. URL: https://www.wipo.int/edocs/pubdocs/ru/wipo_pub_943_2020.pdf (дата обращения: 17.05.2021).

13 Волкова Т. И. Реализация потенциала коммерциализации интеллектуальных продуктов в системе международной торговли // Экономика региона. 2019. Т. 15. Вып. 1. С. 242–255.

14 Волюнец-Руссет Э. Я. Коммерческая реализация изобретений и ноу-хау. На внешних и внутренних рынках. М. : Экономика. 2004. 326 с.

15 Васильев А. В., Уринсон Я. М. Состояние, проблемы и перспективы интеллектуальной собственности в Российской Федерации // Бизнес. Общество. Власть». Сентябрь 2020. № 2–3. С. 36–37.

16 Власова В. В., Рудь В. А. Эффекты пандемии COVID–19 для инноваций в российском хайтеке // Наука. Технологии. Инновации. 27.05.2021. URL: <https://issek.hse.ru/news/473020936.html> (дата обращения: 27.05.2021).

17 Всемирная организация интеллектуальной собственности (ВОИС). URL: https://iacis.ru/about/partners/partnerskie_organizatsii/vsemirnaya_organizatsiya_intellektualnoy_sobstvennosti_vois/ (дата обращения: 17.12.2019).

18 Географическое указание. URL: https://www.wipo.int/geo_indications/ru/ (дата обращения: 10.10.2020).

19 Горшкова М. А., Кафтулина Ю.А. Объекты промышленной собственности как элемент структуры мирового рынка интеллектуальной собственности // Рост производительности труда – решающее условие экономического прорыва : сборник научных трудов Всероссийской (с международным участием) научно-практической конференции / Под ред. А. А. Борисовой, В. А. Полуэктова. М. : Первое экономическое издательство. 2020. С. 99–104.

20 Горшкова М. А., Кафтулина Ю. А. Цифровые технологии как результаты интеллектуальной деятельности // Научное содержание управленческих,

экономических, социальных и юридических механизмов в условиях рыночных отношений : материалы XIV–й Всероссийской научно-практической конференции. Май 2021 г. / Под ред. О. С. Кошевого. Филиал ЧОУВО «Московский университет имени С. Ю. Витте» в г. Пензе. 2021. С. 95–100.

21 Горшкова М. А., Лю Джучин, Кафтулина Ю. А. Основные направления деятельности Всемирной организации интеллектуальной собственности // Научное содержание управленческих, экономических, социальных и юридических механизмов в условиях рыночных отношений: материалы XIII–й Всероссийской научно-практической конференции. Май 2020 г. / под ред. О.С. Кошевого. Филиал ЧОУВО «Московский университет им. С. Ю. Витте» в г. Пензе. 2020. С. 136 –141.

22 Горшкова М. А., Лю Джучин, Кафтулина Ю. А. Теоретические подходы к понятию «интеллектуальная собственность» // Научное содержание управленческих, экономических, социальных и юридических механизмов в условиях рыночных отношений : материалы XIII–й Всероссийской научно-практической конференции. Май 2020 г. / под ред. О. С. Кошевого. Филиал ЧОУВО «Московский университет им. С.Ю. Витте» в г. Пензе. 2020. С. 132 –136.

23 Гохберг Л. М., Гершман М. А., Рудь В.А., Стрельцова Е.А. Глобальный инновационный индекс – 2020 // Наука. Технологии. Инновации. 02.09.2020. URL: <https://issek.hse.ru/news/396120793.html>. (дата обращения : 02.03.2021)

24 Демидович А. А. Рынок интеллектуальной собственности: характеристика основных особенностей // Аллея науки. 2018. № 4 (20). С. 476 – 478.

25 Ежегодный обзор РСТ. 2020 г. Резюме. Международная патентная система. wipo_pub_901_2020_exec_summary.pdf. URL: <https://docviewer.yandex.ru/view/542115969/?page.ru> (дата обращения: 17.02.2021).

26 Ежегодные отчеты Роспатента. – URL: <https://rupto.ru/ru/about/reports> (дата обращения : 17.02.2020).

27 Защита интеллектуальной собственности в Японии. URL: <https://trv-science.ru/2013/01/28/zashhita-intellektualnoj-sobstvennosti-v-yaponii> (дата обращения: 19.04.2020).

28 Зимнева С. В., Кирилов Д. А. Использование объектов интеллектуальной собственности в гражданском обороте. Тюменский государственный университет. М. : Издательство Юрайт. 2019. 283 с.

29 Иванова Д. В. Теории интеллектуальной собственности: догматическое исследование // Право и демократия: сборник научных трудов. Вып. 24: раздел 2. Минск. 2013. С. 76–80.

30 Ивлев Г. П. Трансформация сферы интеллектуальной собственности в современных условиях. М. : Издательский Дом «Городец». 2020. 336 с.

31 Ильина И. Е., Клыпин А. В., Тихонов Р. А., Васюков А. Н., Вьюнов С. С. Интеллектуальная собственность России в цифрах (аналитическое исследование показателей патентной активности российских исследователей). М. : IMG Print. 2020. 56 с.

32 Индикаторы науки: 2020 : статистический сборник / Л. М. Гохберг, К. А. Дитковский, Е. И. Евневич и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М. : НИУ ВШЭ. 2020. 336 с.

33 Карцхия, А.А. Права интеллектуальной собственности и концепции общественного достояния / А. А. Карцхия // Мониторинг правоприменения. 2013. № 3. С. 8–23.

34 Кафтулина Ю. А., Горшкова М. А. Россия на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности // FORTUS: Экономические и политические исследования. 2020. № 5 (7). URL: <https://fortus-science.ru/index.php/fs/article/view/280> (дата обращения: 20.04.2021).

35 Кафтулина Ю. А., Горшкова М. А. Современные направления деятельности Всемирной организации интеллектуальной собственности // Малышевские чтения – 2020. Наука и образование: будущее и цели устойчивого развития : материалы XVI международной научной конференции, в 4 частях / под ред. А. В. Семенова. М. : изд. ЧОУВО «МУ им. С.Ю. Витте». 2020. Ч. 3. С. 87–90.

36 Кафтулина Ю. А., Горшкова М. А. Страны БРИКС на мировом рынке объектов интеллектуальной собственности // Региональная экономика и управление:

электронный научный журнал. № 1 (65). Номер статьи: 6521. URL: <https://eee-region.ru/article/6521/> (дата обращения: 10.04.2021).

37 Клавдиенко В. П. Национальная инновационная система Китая. Становление и развитие // Инновации. 2016. № 4. С. 97–103.

38 Козлова Е. И., Варфоломеева Д. А. Тенденции развития международной торговли объектами интеллектуальной собственности // Вектор экономики. 2019. № 5 (35). С. 46–56.

39 Коршунов Н. М. Интеллектуальная собственность (исключительные права): учебное пособие/ под ред. Н. М. Коршунова. М.: Эскомо. 2006. 384 с.

40 Красикова Д. С., Фальченко О. Д. Анализ рынка объектов интеллектуальной собственности РФ // Современный научный поиск: социально-гуманитарные аспекты. 2018. С. 137–145.

41 Кузнецова Г. В., Подбиралина Г. В. Международная торговля товарами и услугами. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Издательство Юрайт. 2019. 273 с.

42 Кузнецова Г. В., Подбиралина Г. В. Международная торговля товарами и услугами. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Издательство Юрайт. 2021. 720 с.

43 Лабзин М. В. Научные концепции понимания права интеллектуальной собственности // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2014. № 8. С. 100–111.

44 Лавин С. В. Интеллектуальная собственность в России и США // Право и современные государства. 2012. № 2. С. 91–96.

45 Лихачев В. А. Международная торговля объектами интеллектуальной собственности на современном этапе: экономика и регулирование. М. : Издательство ВАВТ. 2016. 167 с.

46 Лихачев В. А. Мировой рынок объектов интеллектуальной собственности на современном этапе // Российский внешнеэкономический вестник. 2014. № 8. С. 89–103.

47 Лихачев В. А. Международный трансфер технологий: основные тенденции и позиции России // Российский внешнеэкономический вестник. 2017. № 10. С. 29–43.

48 Лю Джучин Анализ влияния пандемии COVID–19 на российскую экономику и ее перспективы // Экономика и управление: актуальные проблемы и тенденции развития : материалы V Всероссийской научной конференции. Тамбов. 2021. С. 266–272. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=45685298> (дата обращения: 12.05.2021).

49 Лю Джучин Анализ макроэкономической ситуации и политики России // Россия молодая : сборник материалов XIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. ФГБОУ ВО «Кузбас. гос. техн. ун-т им. Т. Ф. Горбачева». Кемерово. 2021. URL: <http://science.kuzstu.ru/wpcontent/Events/Conference/RM/2021/RM21/pages/Articles/084014.pdf> (дата обращения: 10.05.2021).

50 Лю Джучин, Кафтулина Ю. А. Проблемы защиты интеллектуальной собственности в международной торговле в условиях экономической глобализации // Научное содержание управленческих, экономических, социальных и юридических механизмов в условиях рыночных отношений : материалы XIV–й Всероссийской научно-практической конференции. Май 2021 г. / под ред. О. С. Кошевого. Филиал ЧОУВО «Московский университет имени С. Ю. Витте» в г. Пензе. 2021. С. 130–134.

51 Лю Джучин, Кафтулина Ю. А. Проблемы и перспективы развития обрабатывающей промышленности России // Научное содержание управленческих, экономических, социальных и юридических механизмов в условиях рыночных отношений : материалы XIV–й Всероссийской научно-практической конференции. Май 2021 г. / Под ред. О. С. Кошевого. Филиал ЧОУВО «Московский университет имени С. Ю. Витте» в г. Пензе. 2021. С. 134–138.

52 Меньшикова А. М. Перспективы инновационной политики США // США. Канада. Экономика. Политика. Культура. 2017. № 8. С. 101–115.

53 Михайлов М. В. Российская Федерация на международном рынке интеллектуальной собственности: проблемы и перспективы // Экономические науки. 2019. №10 (179). С. 140–148.

54 Мухопад В. И. Экономика и коммерциализация интеллектуальной собственности: учебник. 2-е изд. перераб. и доп. М. : Магистр: ИНФРА–М. 2018. 576 с.

55 Названы ключевые тренды в сфере интеллектуальной собственности в 2019 году. URL: <https://rupto.ru/ru/news/klyuchevye-trendy-v-is-v-2019-g> (дата обращения: 05.10.2020).

56 Наука. Технологии. Инновации: 2021 : краткий статистический сборник / Л. М. Гохберг, К. А. Дитковский, Е. И. Евневич и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М. : НИУ ВШЭ. 2021. 92 с.

57 Нестеренко Е. А., Козлова А. С. Направления развития цифровой экономики и цифровых технологий в России // Экономическая безопасность и качество. 2018. № 2 (31). С. 9–14.

58 Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Определение основных причин, сдерживающих научное развитие в Российской Федерации: оценка научной инфраструктуры, достаточность мотивационных мер, обеспечение привлекательности работы ведущих ученых». Счетная палата Российской Федерации. 2020. URL: http://fgosvo.ru/uploadfiles/Work_materials_discussion/sp.pdf (дата обращения: 20.02.2021).

59 Официальный сайт Всемирного банка, статистический раздел. URL: <https://data.worldbank.org/topic/science-and-technology> (дата обращения: 15.04.2021).

60 Официальный сайт Всемирной организации интеллектуальной собственности. URL: <https://www.wipo.int/ipstats/ru/> (дата обращения: 18.02.2021).

61 Официальный сайт Правительства России. URL: <http://government.ru/> (дата обращения: 19.01.2021).

62 Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 23. 04.2021).

63 Официальный сайт Федеральной службы интеллектуальной собственности. <https://rospatent.gov.ru/> (дата обращения: 21.04.2021).

64 Официальный сайт Центрального банка Российской Федерации, статистический раздел. URL: <https://www.cbr.ru/statistics/> (дата обращения: 05.05.2021).

65 Перепелицын Д. Е. Лю Джучин, Кафтулина Ю. А. Научно-технический прогресс и современная российская экономика // Научное содержание

управленческих, экономических, социальных и юридических механизмов в условиях рыночных отношений : материалы XIII-й Всероссийской научно-практической конференции. Май 2020 г. / Под ред. О. С. Кошевого. Филиал ЧОУВО «Московский университет им. С. Ю. Витте» в г. Пензе. 2020. С. 200–204.

66 Поляков Р. Е. Анализ определения понятия «интеллектуальная собственность» // Молодой ученый. 2011. № 10. С. 176–179.

67 Портанский А. П. Трамп разрушает сложившиеся правила и принципы мировой торговли // Международная экономика. 2018. № 6. С. 7–18.

68 Права интеллектуальной собственности и ВТО. URL: http://www.ved.gov.ru/mdb/vto/intellectual_property/intellectual_property_rights/ (дата обращения: 20.04.2020).

69 Промышленные образцы URL: <https://new.firs.ru/to-applicants /industrial-designs/> (дата обращения: 20.12.2020).

70 Распопова Е. В. Роль Всемирной организации интеллектуальной собственности в деятельности по международной охране авторских прав // Актуальные проблемы современной юридической науки и практики : сборник научных статей по материалам международной студенческой научно-теоретической конференции / под общей редакцией С. В. Назарова. 2018. С. 183–187.

71 Растворцев Е. Е. Проблемы эффективного использования интеллектуальной собственности в экономике России // Экономика Сибири в условиях глобальных вызовов XXI века : сборник статей / под редакцией Г. П. Литвинцевой, О. И. Гулаковой. Новосибирск. 2018. С. 101–115.

72 Россия в новую эпоху: выбор приоритетов и цели национального развития: эксперт. докл. / Я. И. Кузьминов (рук. авт. кол.) ; П. В. Орехин, П. Н. Нетребя (отв. ред.). Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М. : Изд. дом Высшей школы экономики. 2020. 112 с.

73 Руководство по платежному балансу и международной инвестиционной позиции (РПБ6) МВФ. URL: https://cbr.ru/StaticHtml/File/105133/pb_b.pdf (дата обращения: 24.03.2021).

74 Сагиева Г. С. Внешняя торговля технологиями по видам экономической деятельности // Наука. Технологии. Инновации. 05.02.2020. URL: <https://issek.hse.ru/news/339543098.html> (дата обращения : 15.04.2021).

75 Сагиева Г. С., Коцемир М. Н. Внешняя торговля технологиями России // Наука. Технологии. Инновации. 01.08.2019. URL: <https://issek.hse.ru/news/300490064.html> (дата обращения: 15.04.2021).

76 Сагиева Г. С. Экспорт и импорт технологий // Наука. Технологии. Инновации. 17.09.2020. URL: <https://issek.hse.ru/news/399520404.html> (дата обращения: 12.05.2021).

77 Сколько тратит на науку Россия и другие страны. URL: <https://severnymayak.ru/2020/12/01/skolko-tratit-na-nauku-rossiya-i-drugie-strany/> (дата обращения : 21.05.2021).

78 Современный экономический словарь. URL: http://dic.academic.ru/dic.nsf/econ_dict/14610 (дата обращения: 25.10.2020).

79 Соглашения ВТО. URL: http://www.ved.gov.ru/mdb/vto/soglashenia_vto/ (дата обращения: 08.04.2021).

80 Солдатенко Д. М. Регулирование международной торговли объектами интеллектуальной собственности в условиях глобальной экономики: автореф. дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.14 М. : МГИМО МИД России. 2017. 28 с.

81 Спартак А. Н. Развитие и международно-правовое регулирование процессов региональной экономической интеграции: новые тенденции и явления в начале XXI века. Окончание статьи // Российский внешнеэкономический вестник. 2010. № 7. С. 28–37.

82 Турусбекова Д. О. Сравнительный анализ защиты авторского права в России и США // Молодой ученый. 2019. № 2. С. 166–168.

83 Фирменное наименование юридического лица. URL: <https://sumip.ru/biblioteka/sredstva-individualizacii/firmennoe-naimenovanie> (дата обращения: 19.04.2020).

84 Фридлянова С. Ю., Дитковский К. А. Инвестиции в инновации в России // Наука. Технологии. Инновации. 04.03.2021. URL: <https://issek.hse.ru/news/448683222.html> (дата обращения: 19.03.2021).

85 Хоменко В. В., Кашбразиев Р. В. Современные тенденции на мировом рынке интеллектуальной собственности и их значение для российских регионов // Вестник экономики, права и социологии. 2019. № 1. С. 31–36.

86 Центр изучения Цифровой (электронной) экономики представил «Программу развития Цифровой (электронной) экономики в РФ до 2035 года» // Ассоциация Электронных Торговых Площадок. URL: <http://www.aetp.ru/news/item/410256> (дата обращения: 13.02.2021).

87 Цифровая трансформация отраслей: стартовые условия и приоритеты: докл. к XXII Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 13–30 апр. 2021 г. / Г. И. Абдрахманова, К. Б. Быховский, Н. Н. Веселитская, К. О. Вишневский, Л. М. Гохберг и др.; рук. авт. кол. П. Б. Рудник; науч. ред. Л. М. Гохберг, П. Б. Рудник, К. О. Вишневский, Т. С. Зинина; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики. 2021. 239 с.

88 Шакиров А. Противодействие США нарушениям прав интеллектуальной собственности на международных рынках // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2012. № 4. С. 115.

89 Шимко П. Д. Мировая экономика и международные отношения. М.: Издательство Юрайт. 2019. 392 с.

90 Cornish W, Llewelyn D. Intellectual property: patents, copyright, trademarks and allied rights. 5th ed. London: Sweet and Maxwell, 2003. 174 p.

91 Global Innovation Index – 2020. URL: globalinnovationindex.org (дата обращения: 13.10.2020).

92 Mandelman F. S., Waddle A. A. Intellectual property, tariffs, and international trade dynamics // Journal of Monetary Economics. 2020. Volume 109. P. 86–103.

93 OECD. Glossary of statistical terms: technology balance of payments. URL: <http://stats.oecd.org/glossary/detail.asp?ID=2693> (дата обращения: 08.05.2021).

94 Süli, D. F., Intellectual property // Electronic Enclosures, Housings and Packages. 2019. P. 317–364.

95 The World Bank. URL: <http://www.worldbank.org/> (дата обращения: 03.05.2021).

96 Valdes R., Tavengwa R. Intellectual property provisions in regional trade agreements. World trade organization. Geneva. 2012. 24 p.

97 World Trade Organization. World Trade Statistical Review. 2008. Geneva. Switzerland : WTO. 2008. P. 139. URL: <http://www.wto.org/statistics> (дата обращения: 12.05.2021).

98 World Trade Organization. World Trade Statistical Review, 2011. Geneva. Switzerland : WTO. 2011. P. 174. URL: <http://www.wto.org/statistics> (дата обращения: 12.05.2021).

99 World Trade Organization. World Trade Statistical Review. 2015. Geneva. Switzerland : WTO. 2015. P. 134. URL: <http://www.wto.org/statistics> (дата обращения: 12.05.2021).

100 World Trade Organization. World Trade Statistical Review. 2017. Geneva. Switzerland : WTO. 2017. P. 135. URL: <http://www.wto.org/statistics> (дата обращения: 12.05.2021).

101 World Trade Organization. World Trade Statistical Review. 2018. Geneva. Switzerland : WTO. 2018. P. 137. URL: <http://www.wto.org/statistics> (дата обращения: 13.05.2021).

102 World Trade Organization. World Trade Statistical Review. 2019. Geneva. Switzerland : WTO. 2019. P. 132–133. URL: <http://www.wto.org/statistics> (дата обращения : 14.05.2021).

103 World Trade Organization. World Trade Statistical Review. 2020. Geneva. Switzerland : WTO. 2020. P. 115. URL: <http://www.wto.org/statistics> (дата обращения: 14.05.2021).

104 Zúñiga M. P., Guellec D. Who Licenses out Patents and Why?: Lessons from a Business Survey. OECD Science, Technology and Industry Working Papers. 2009/5. OECD Publishing. 2009. P. 12.

Приложение А

Исторический характер формирования интеллектуальной собственности в качестве нового сектора мировой экономики

Таблица А.1 – Роль и процессы управления результатами интеллектуальной деятельности на разных этапах развития мирового хозяйства [54, с. 28–29]

Этап развития мирового хозяйства	Период	Основные черты общества	Эволюция интеллектуальной собственности
1.Доиндустриальное (традиционное) общество	XV–VII вв.	Развитие сельского, лесного хозяйства, охоты, рыболовства. Великие географические открытия. Становление мирового рынка торговли	Система привилегий на использование технологий, товарных знаков, авторских прав, выдаваемых высшей государственной властью
2.Индустриальное общество	VIII–середа на XX вв.	Развитие промышленности и строительства. Образование мировых рынков товаров и услуг, капитала и рабочей силы. Промышленная революция середины XIX в. Монополизация производства и создание ТНК. Развитие международной торговли патентами и лицензиями	Принятие национальных патентных законов и законов об авторском праве в ведущих странах. Принятие Парижской конвенции о международной охране промышленной собственности (1883) и Мадридского соглашения о международной регистрации товарных знаков (1891). Развитие международной торговли патентами и лицензиями на изобретения, ноу-хау, товарные знаки, объекты авторского права
3.Постиндустриальное общество	Вторая половина на XX–XXI вв.	Научно-техническая революция середины XX в. Развитие национальных хозяйств и мировой экономики, основанное на использовании знаний, результатов интеллектуальной деятельности, наукоемких технологий: переход мировой экономики в качественно новое состояние — «интеллектуальной экономики», или «экономики знаний»	Формирование, интенсивное развитие мирового рынка интеллектуальной собственности (рынка лицензий). Создание Всемирной организации интеллектуальной собственности (1967) и международных региональных организаций по патентованию. Приоритетное развитие внутрифирменной международной торговли лицензиями в рамках ТНК

Приложение Б

Теоретические подходы к понятию «интеллектуальная собственность»

Таблица Б.1 – Предпосылки появления понятия «интеллектуальная собственность»
[составлено автором по: 66, с. 176–179]

Предпосылки	Суть
Историческая предпосылка	С развитием НТП возросло количество научных изобретений, литературных и музыкальных произведений, которыми может воспользоваться каждый человек.
Технологическая предпосылка	Изобретение книгопечатания и развитие автоматизированного производства позволили увеличить тиражирование произведений некоторых видов искусства и литературы, а также изобретений и товарных обозначений.
Экономическая предпосылка	Широкое вовлечение исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности в товарно-денежные отношения.
Психологическая предпосылка	Восприятие права собственности как священного и неприкосновенного, поспособствовавшее стремлению творческой интеллигенции иметь аналогичные права на свои произведения.
Юридическая предпосылка	Обладание статусом, известным всем крайне важно для каждого участника экономических, в связи с этим наиболее удобной оказалась именно структура, аналогичная праву собственности.

Таблица Б.2 – Правовые теории, определяющие сущность интеллектуальной собственности [составлено автором по: 29; 44; 92]

Название теории		Сущность интеллектуальной собственности	Основные положения
1		2	3
Частноправовые	Теория естественного права	Естественное право создателя результатов интеллектуальной деятельности с поправками на специфическую природу объекта.	Любой труд создает собственность, в том числе и собственность на результаты интеллектуальной деятельности, поэтому по отношению к интеллектуальной собственности применяется режим права собственности
	Теория интеллектуальных прав	Права, не относящиеся к классическому делению на вещные, обязательственные и личные	Данные права отличаются от вещных по территории действия, времени, объему охраны и особенностям использования
	Имматериальная теория	Комбинация прав: личных неимущественных, т.е. создание результатов интеллектуальной деятельности, имущественных, т.е. возможность их использования любым способом, незапрещенным законом	Права имеют позитивную направленность: обеспечивают возможность использовать объект правообладателю, а не запрещать его использование другим лицам

	1	2	3
	Теория личности	Права автора, которые признаются неотрывной частью его личности	Выход из личной сферы возможен лишь в случае публикации рукописи или выдачи патента, но и тогда это право остается единым правом личности
Публично-правовые	Договорная теория	Индивидуальный договор между государством и автором	Легальная монополия является платой автору за вклад в общественное достояние посредством публичного раскрытия сущности достигнутого результата
	Теория исключительных прав	Собирательное понятие для обозначения совокупности исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности	В основе интеллектуальной собственности находится запретительная функция, которая исключает несанкционированное использование объекта другими лицами

Таблица Б.3 – Экономические подходы к понятию интеллектуальная собственность
[составлено автором по: 17; 47]

Подход	Объект ИС	Сущность интеллектуальной собственности	Основные положения
Традиционный	Нематериальные блага	Отношения по поводу присвоения объектов, выраженных в объективной форме с учетом специфики, которая обусловлена особенностями формы существования данных объектов и введения их в экономический оборот	а) Одна вещь – один собственник; б) неприкосновенность и священность интеллектуальной собственности; в) специфический характер применения триады прав: отсутствует физический контроль над объектом; не привязанность владения и использования к материальному носителю во времени и пространстве; обратимость распоряжения.
Неоинституционалистский	Права на результаты интеллектуальной деятельности	Совокупность правомочий в отношении результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним объектов, закрепляемых за конкретным лицом, с одновременным запретом доступа к этим объектам всем другим лицам	а) Одна вещь – много собственников; б) извлечение полезности из каждого правомочия в отдельности; в) проведение предварительной оценки экономической целесообразности спецификации прав – соотнесение всевозможных выгод и затрат, которые могут быть связаны с отчуждением какого-либо правомочия

Таблица Б.4– Зарубежные подходы к определению сущности интеллектуальной собственности [составлено автором по: 33; 43; 46; 94]

Подход	Представители теории	Суть
Утилитарный	А. Пигу, Д. Миллюм, Дж. Бентамом.	Право интеллектуальной собственности является основой рынка интеллектуальных продуктов, позволяющего в условиях конкуренции по достоинству оценить каждый продукт и стимулировать их создание.
	В. Ландес, Р. Познер	Институт интеллектуальной собственности служит средством достижения целей повышения экономической эффективности, минимизации издержек и увеличения стимулов для создания новых разработок.
Неутилитарный	Теория естественных прав (Дж. Локк, И. Кант, Дж. Хьюз, К. Порт)	Выдвинутая в 17 в. Локком Дж., развитая впоследствии применительно интеллектуальной собственности Кантом И., который считал соблюдение прав авторов на свои произведения естественной обязанностью. Исследователь раскрыл естественное право личности на творчество. Кант, говорил, что произведения автора выражают его личность и поэтому требуют такой же защиты, как и экономическая составляющая произведения. В дальнейшем данная теория распространилась и на другие объекты интеллектуальной собственности, такие как патенты (С.Одди) и товарные знаки (Дж. Хьюз, К. Порт).
	Теория индивидуальности (И. Кант, Г. Гегель, М. Рэдин)	Человеку необходим контроль над определёнными ресурсами, и именно право собственности обеспечивает этот контроль.
	Либеральная теория (Н. Нетанель, Дж. Берлоу, Т. Палмер, Дж Уолдрон)	Рассматривается проблема соотношения свободы и права собственности, в том числе интеллектуальной. Сторонники данной теории критикуют философский подход к интеллектуальной собственности в контексте того, что она может ограничивать обмен идеями и служить средством обеспечения интересов корпорации.
	Теория распределительной справедливости (К. Гольдман, С. Калидал, М. Урбански, С. Седжо, Дж. Адаира, Э. Керолл)	Проблема распределительной справедливости в интеллектуальной собственности, рассматриваемая этими исследователями, в настоящее время, когда необходимость защиты прав интеллектуальной собственности вступает в конфликт с целесообразностью распространения научных достижений и обеспечения доступа к ним, становится наиболее актуальной. Это связано с быстрым развитием науки.

Приложение В

Сущность и специфика мирового рынка интеллектуальной собственности

Таблица В.1 – Экономическая сущность и специфика мирового рынка интеллектуальной собственности [составлено автором по: 54]

Экономическая сущность и специфика мирового рынка интеллектуальной собственности	1 Возникновение коммерческого обмена научно-техническими достижениями в лицензионной форме стало закономерным следствием эволюции производительных сил и производственных отношений при капитализме, и приобретения товарным производством всеобщего характера. Природа и механизм развития данного процесса органически взаимосвязаны с углублением общественного разделения труда, специализацией и кооперированием в области изобретательства и научно-технической деятельности и по своему содержанию сходны с процессами формирования товарных рынков.
	2 Поступающие в сферу обмена результаты интеллектуальной деятельности по своей сути отвечают всем признакам товара, т.е. имеют потребительную и меновую стоимость. Коммерческий обмен объектами лицензий осуществляется путем заключения сделок особого рода, отражающих специфику лицензий как товара.
	3 Экономическую основу объединения на рынке индивидуально различающихся результатов интеллектуальной деятельности составляет их потребительная стоимость, которая по своим существенным признакам является общей для этих результатов. Эта потребительная стоимость предопределяет единство правовой формы реализации научно-технических достижений в сфере обмена.
	4 В международной торговле лицензиями действует рыночный механизм, основными элементами которого являются спрос, предложение и цена. Создание на базе современных достижений информатики международных банков результатов интеллектуальной деятельности в последнее десятилетие чрезвычайно интенсифицировало рыночные операции с охраняемыми инновациями и взаимодействие партнеров по сделкам в данной сфере.
	5 Мировой рынок интеллектуальной собственности, как и рынки традиционных товаров, имеет количественные характеристики, свои отраслевую и географическую структуру, формы рекламы, методику расчета цен, правовые нормы, базовые разновидности лицензий. В его состав входят отраслевые, национальные и региональные рынки лицензий
	6 На состояние и динамику мирового рынка лицензий оказывают постоянное влияние конъюнктурные, общие и специфические факторы. Влияние общих факторов отражается на основных показателях состояния рынка интеллектуальной собственности в целом. Воздействие специфических и конъюнктурообразующих факторов (научно-технических, производственных, правовых, рыночных и торгово-политических) сказывается на условиях реализации конкретных научно-технических достижений на рынке.
	7 В послевоенный период в сферу международной торговли интеллектуальной собственностью вошли все промышленно развитые, а также большая часть развивающихся капиталистических стран, резко увеличились объемы и темпы лицензионного обмена. Такие изменения стали следствием непосредственного воздействия научно-технической революции, масштабного развития интеграционных процессов в мировом капиталистическом хозяйстве, образования ТНК. Именно в этот период завершилось формирование мирового рынка интеллектуальной собственности.

Приложение Г

Особенности современного мирового рынка объектов интеллектуальной собственности

Таблица Г.1 – Особенности динамики современного мирового рынка интеллектуальной собственности [составлено автором по: 24; 54]

Особенности динамики современного рынка ИС	1	Среднегодовые темпы роста объемов международной торговли результатами интеллектуальной деятельности в 3 – 4 раза превышают темпы роста объемов торговли традиционными товарами.
	2	Происходит ускорение процесса распространения торговли ОИС на новые страны.
	3	Увеличивается концентрация ИС в промышленно развитых странах и наукоемких отраслях производства.
	4	Происходит обострение конкуренции на мировом рынке интеллектуальной собственности между главными центрами – США, Западная Европа и Япония.
	5	Усиливается влияние ТНК в данной области.
	6	Усиление значения торговли интеллектуальной собственностью с развивающимися странами
	7	Во многих странах наблюдается относительный расхождений на покупку патентов и лицензий в сравнении с затратами на НИОКР.
	8	Действует закон о цикличном характере рыночного производства, который влияет на торговлю ее объектами.
	9	Международная торговля патентами и лицензиями сосредоточена преимущественно в промышленно развитых странах.
	10	Под воздействием политических, экономических и географических факторов в мировом хозяйстве сформировались основные центры международной торговли лицензиями (США, страны Западной Европы, Япония, Австралия и Новая Зеландия, некоторые развивающиеся страны).
	11	Международный рынок интеллектуальной собственности в сравнении с другими товарными рынками универсален и органически связан со всеми отраслями производства.
	12	На развитие современной торговли РИД и средствами индивидуализации возрастающее воздействие оказывают процессы монополизации и международной интеграции производства, создание широкой сети ТНК. Под их влиянием сформировалось новое направление обмена лицензиями — международная внутрифирменная лицензионная торговля в рамках ТНК, доля которой составляет более 60% всех операций на международном рынке интеллектуальной собственности.

Приложение Д

Топ-10 стран по динамике подачи заявок объектов интеллектуальной собственности

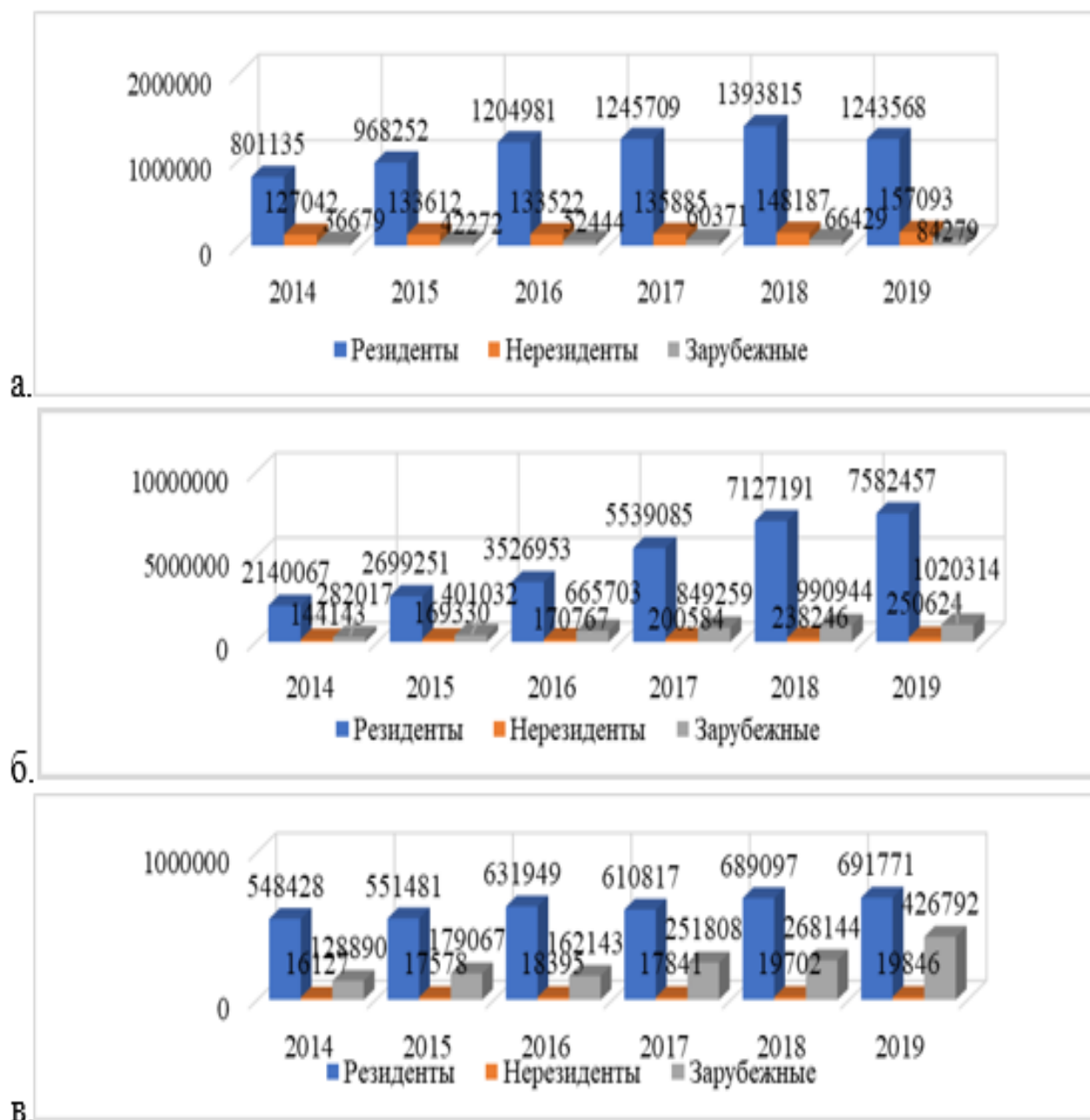
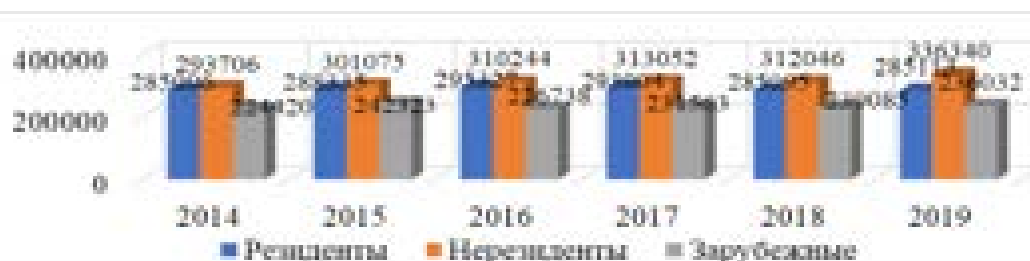
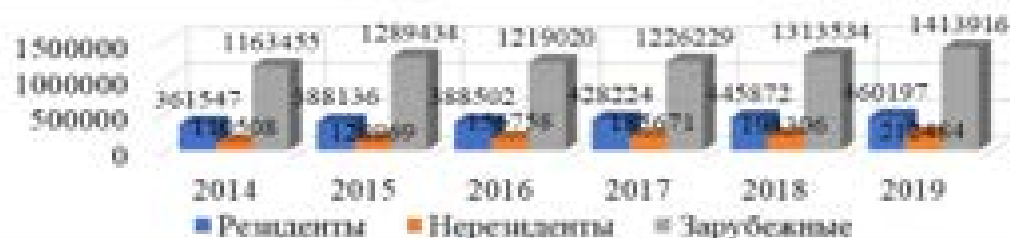


Рисунок Д.1 – Динамика подачи заявок на регистрацию объектов промышленной интеллектуальной собственности в Китае [составлено автором по: 12; 36; 60]

а.1.



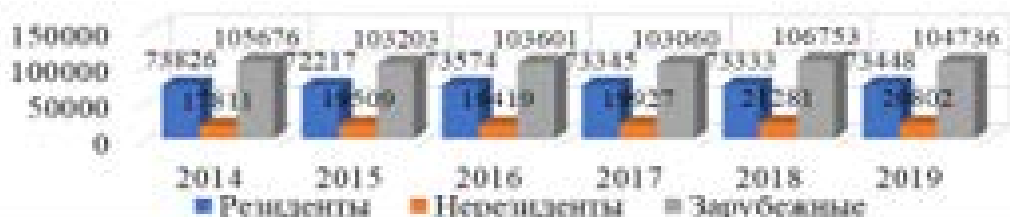
б.1.



в.1.



а.2.



б.2.



в.2.

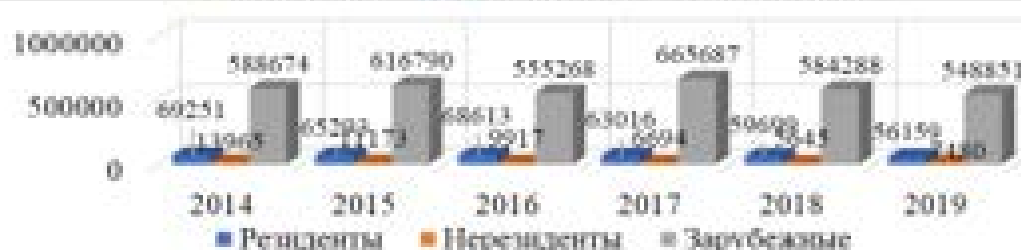


Рисунок 1.5 – Динамика подачи заявок на регистрацию объектов промышленной интеллектуальной собственности в США (а.1–в.1) и Германии (а.2–в.2) [составлено автором по: 12; 36; 60]

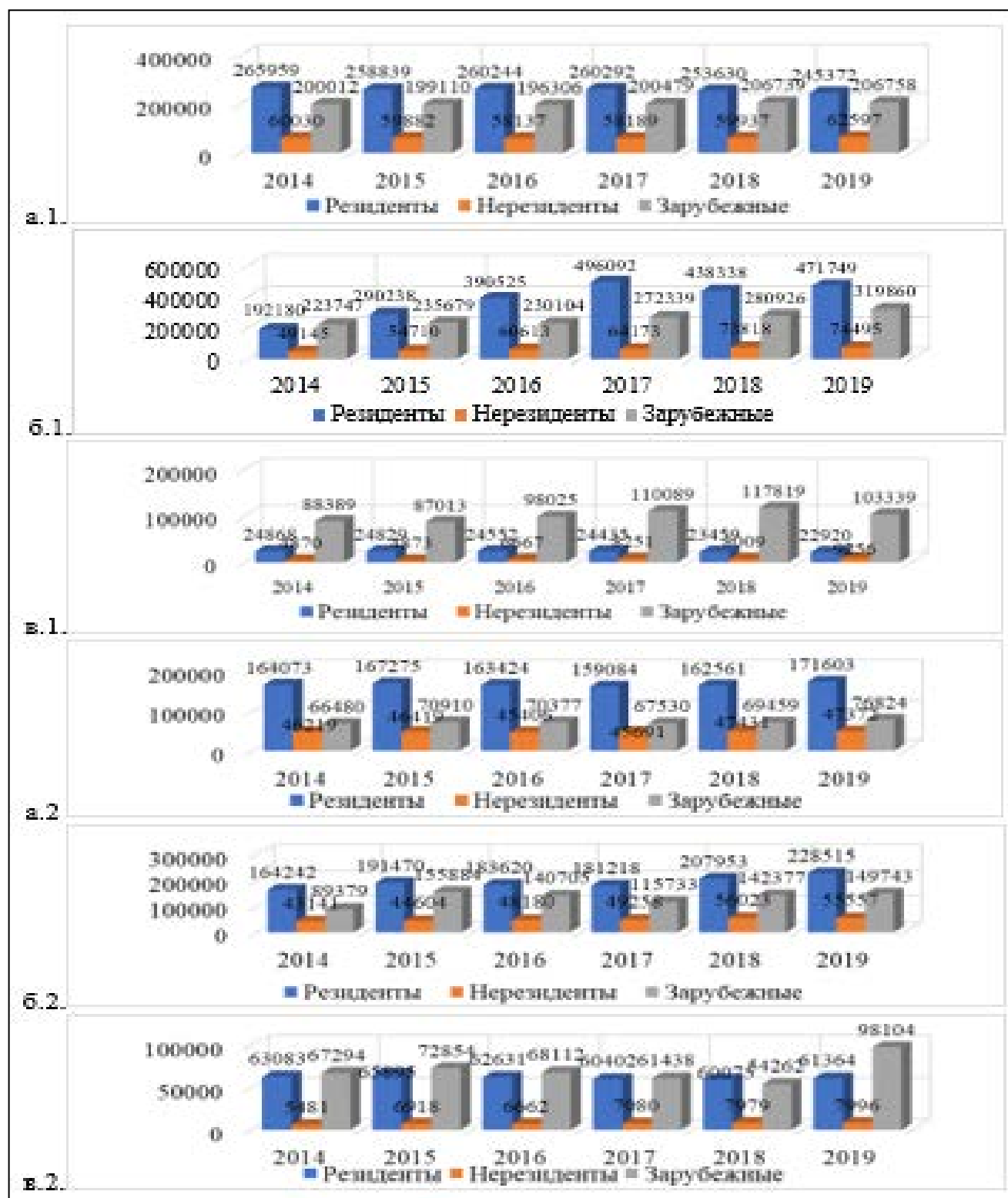


Рисунок Д.3 – Динамика подачи заявок на регистрацию объектов промышленной интеллектуальной собственности в Японии (а.1 – б.1) и Южной Кореи (а.2 – в.2) [составлено автором по: 12; 36; 60]

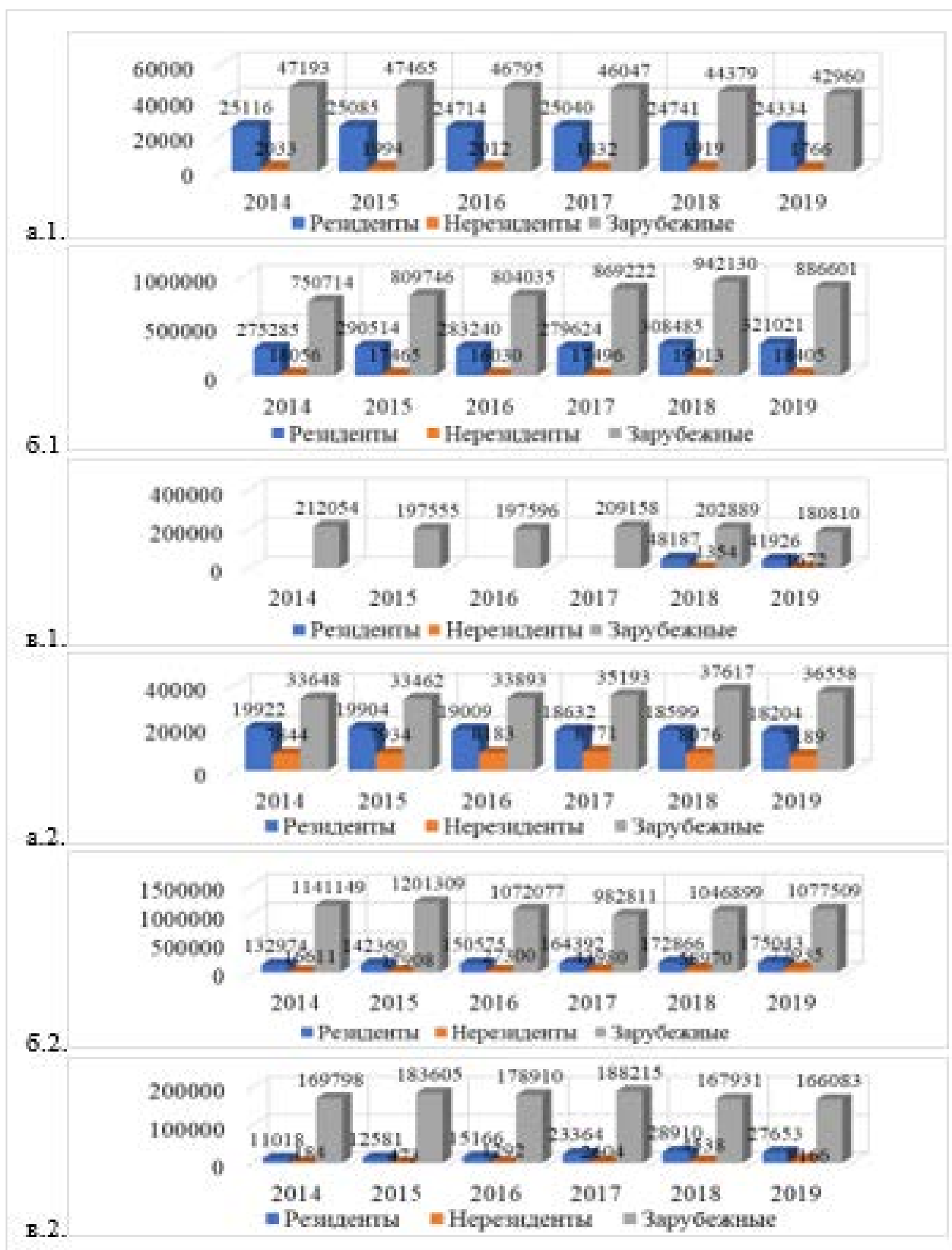


Рисунок Д.4 – Динамика подачи заявок на регистрацию объектов промышленной интеллектуальной собственности во Франции (а.1 – в.1) и Великобритании (а.2 – в.2) [составлено автором по: 12, 36, 60]

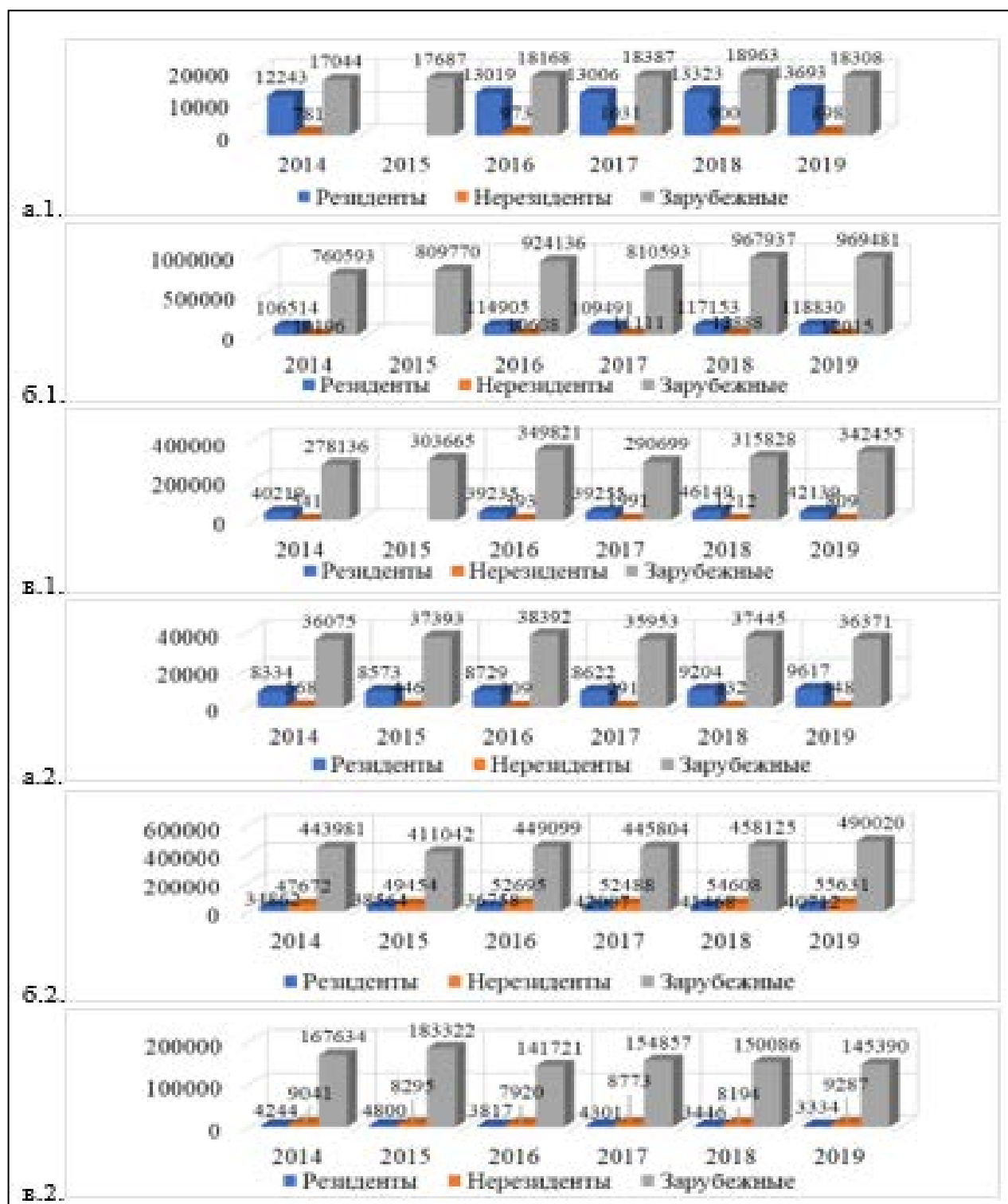
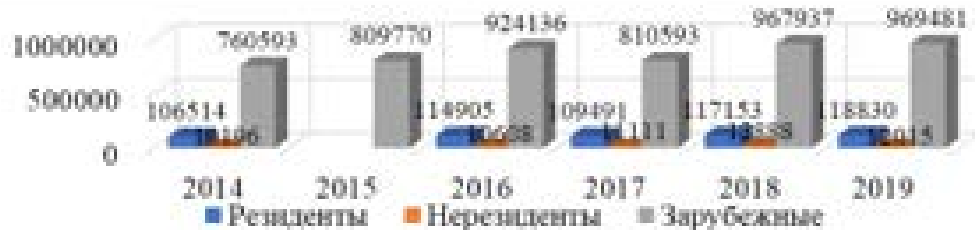


Рисунок Д.5 – Динамика подачи заявок на регистрацию объектов промышленной интеллектуальной собственности в Италии (а.1 – в.1) и Швейцарии (а.2 – в.2)
[составлено автором по: 12; 36; 60]

а.1.



б.1.



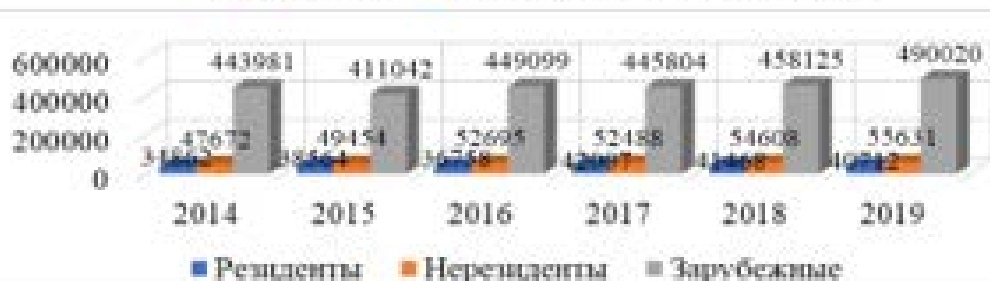
в.1.



а.2.



б.2.



в.2.

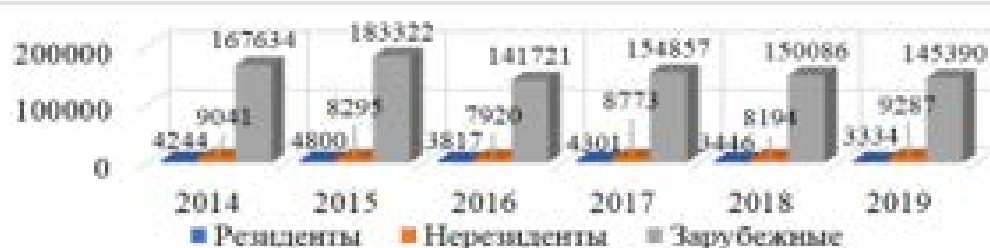


Рисунок Д.5 – Динамика подачи заявок на регистрацию объектов промышленной интеллектуальной собственности в Италии (а.1 – в.1) и Швейцарии (а.2 – в.2)

[составлено автором по: 12; 36; 60]

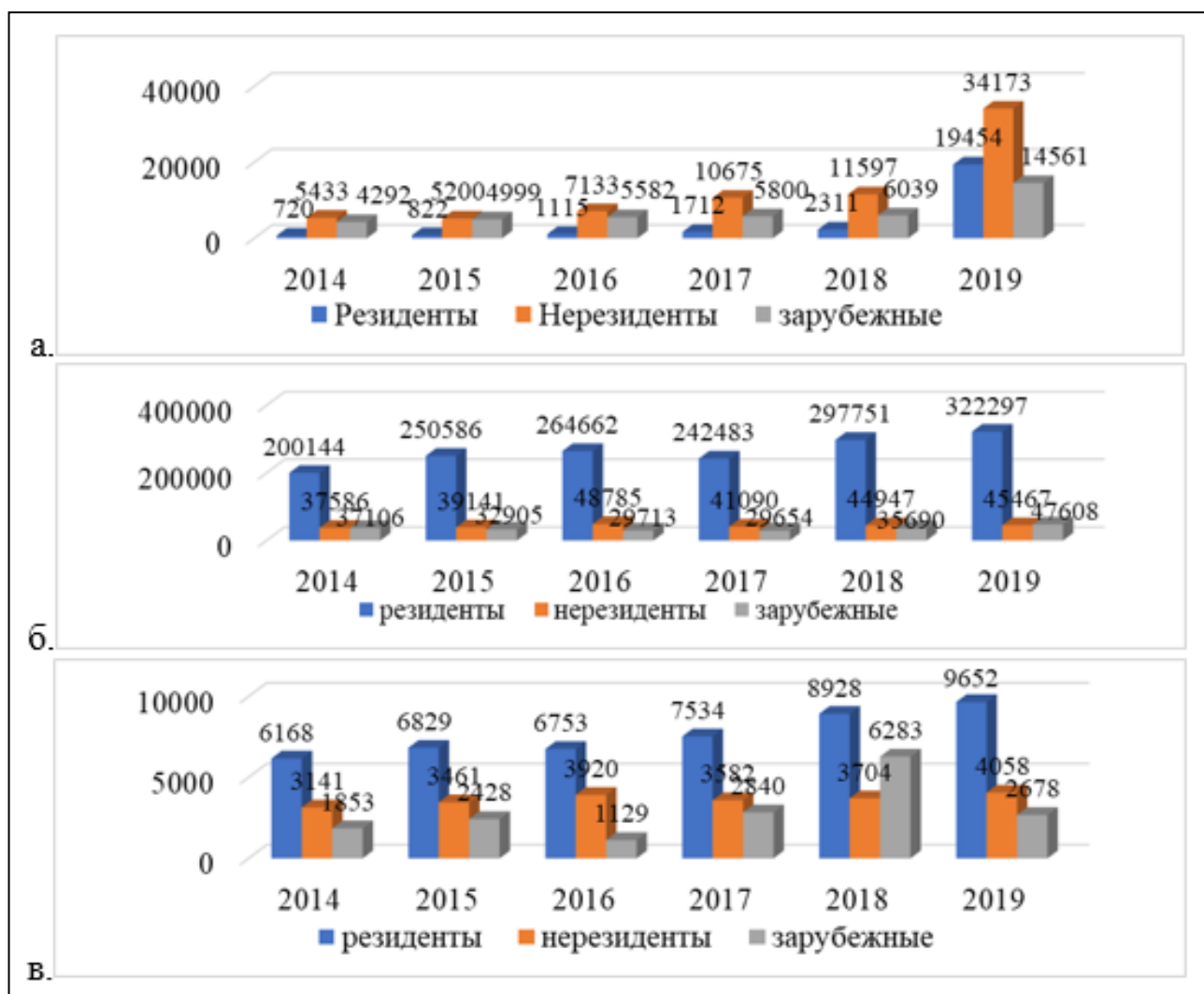


Рисунок Д.6 – Динамика подачи заявок на регистрацию промышленных объектов интеллектуальной собственности в Индии [составлено автором по: 12; 36; 60]

Приложение Е

Национальные стратегии стран в области развития интеллектуальной собственности

Таблица Е.1 – Основные цели стратегий стран в области развития ИС [составлено автором по: 30, с. 10–11]

Группы стран	Страны	Период	Основные цели стратегии
Страны-лидеры рейтинга ВОИС, демонстрирующие стабильный рост патентной активности	Япония	2003 г, 2017 г.	1 Усиление национальной конкурентоспособности с целью простимулировать развитие экономики и общества. 2 Создание системы ИС, которая будет служить основой 4-й промышленной революции; 3 Активизация регионов и продвижение инноваций, использующих потенциал интеллектуальной собственности; 4 Активизация планирования сектора творческого контента на период до 2020 г. и далее.
	Китай	2014–2020 гг.	1 Продвижение создания и использования ИС; 2 Поддержка промышленной информации и обновление промышленного производства; 3 Укрепление правовой охраны ИС для создания среды развитого рынка ИС; 4 Развитие управления ИС и оптимизация государственного руководства в этой сфере; 5 Расширение международного сотрудничества в сфере ИС для ускорения повышения конкурентоспособности на международных рынках.
	США	2018–2022 гг.	1 Обеспечить глобальное лидерство на основе совершенствования политики в сфере ИС, правоприменения и защиты ИС во всем мире. 2 Повысить качество и сроки рассмотрения заявок на изобретения и товарные знаки, оптимизация работы патентного ведомства и роль просвещения в сфере ИС.
Страны, формирующие свою национальную интеллектуальную среду	Сингапур	2013 г.	Создать <i>IP Hub</i> как основу инновационного развития страны и обеспечения экономики будущего.
	Беларусь		Цели ориентированы преимущественно на повышение конкурентоспособности национальных экономик, в зависимости от экономического потенциала, текущей ситуацией в сфере управления ИС, стратегическими экономическими и политическими амбициями
	Кыргызия		

Таблица Е.2 – Основные этапы разработки стратегии интеллектуальной собственности в России [составлено автором по: 30, с. 16.]

Период	Ключевые моменты
2012 г.	Разработка Минобрнауки России проекта стратегического документа
2013 г.	Разработка Минэкономразвития России проекта Указа Президента РФ «О совершенствовании государственной политики в сфере ИС»
2016–2017 гг.	Обсуждение на Коллегиях Роспатента возможности и целесообразности разработки проекта стратегического документа
2018 г.	<p>На совместном заседании Коллегий Минэкономразвития России и Роспатента при участии Фонда «Сколково» доложена концепция стратегического документа:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Минэкономразвития России поручило Роспатенту разработать проект стратегического документа «Государственная политика Российской Федерации в сфере ИС»; – Роспатентом направлены предложения по содержанию указанного документа в Минэкономразвития России (письмо от 20.04.2018 № 01/19 – 6891/08). <p>Решением Совета по вопросам интеллектуальной собственности при Совете Федерации Федерального собрания Российской Федерации на заседании от 13.12.2018 определено: рекомендовать Правительству Российской Федерации дополнительно рассмотреть вопрос о разработке долгосрочной стратегии развития Российской Федерации в области интеллектуальной собственности с необходимостью актуализации ранее разработанной версии</p>
2019 г.	Роспатентом направлены в Минэкономразвития России предложения по созданию межведомственной группы и содержанию проекта стратегического документа, который предлагается назвать «Национальная стратегия развития интеллектуальной собственности» (письмо от 25.01.2019 № 01/19-64/12)

Таблица Е.3 – Цели, задачи, показатели Национальной стратегии развития интеллектуальной собственности в России [составлено автором по: 30, с. 12, 18–19]

Цель	Задачи	Показатели оценки эффективности реализации Стратегии	
		основные	вспомогательные
Повышение конкурентоспособности экономики России и обеспечение роста ВВП, национальной безопасности, технологической независимости в критически важных для государства и общества сферах путем развития интеллектуальной собственности.	<ul style="list-style-type: none"> – стимулирование создания охраноспособных результатов интеллектуальной деятельности, повышения результативности НИОКТР, в части создания ключевых технических решений, и их правовой охраны; – оценка и коммерциализация прав на интеллектуальную собственность; – укрепление национальной безопасности и повышение технологической независимости Российской Федерации; – развитие человеческого капитала как основы конкурентоспособной экономики; – развитие культуры обращения с интеллектуальной собственностью; – обеспечение эффективной защиты прав на объекты интеллектуальной собственности. 	<ul style="list-style-type: none"> – доля ВВП, созданная за счет использования и коммерциализации объектов ИС, %; – объем платы за пользование интеллектуальной собственностью при экспорте услуг, млрд долл. США; – количество международных патентных заявок (изобретения и полезные модели), поданных резидентами по договору о патентной кооперации – РСТ на млрд долл. США ВВП. 	<ul style="list-style-type: none"> – коэффициент технологической зависимости РФ; – количество заявок, поданных российскими заявителями в разрезе передовых технологических направлений, определенных в Стратегии НТР, сквозных технологий; – динамика коэффициента изобретательской активности по России (в разрезе регионов), % прироста/спада в сравнении с предыдущим годом.

Приложение Ж

Особенности отражения сделок с интеллектуальной собственностью в технологическом платежном балансе и платежном балансе России

Таблица Ж.1 – Цель, критерии сделок и категории ТПБ [составлено автором по: 6; 47; 53]

Цель ТПБ	Критерии сделок	Категории, которые входят в состав ТПБ
Учет всех международных сделок с нематериальными технологическими активами	1 Сделки носят международный характер, т. е. осуществляться между резидентами разных стран.	1 Трансфер технологий (посредством сделок с передачей патентов, лицензий, ноу-хау).
	2 Сделки должны быть коммерческими, т. е. подразумевать доходы/расходы со стороны партнеров.	2 Передача (через продажу, предоставление права пользования, франшизу) дизайна, товарного знака, образца и т.п.
	3 Сделки должны иметь отношение к торговле объектами интеллектуальной собственности и оказанию технологических услуг	3 Оказание технологических услуг (включая подготовку технических и технологических исследований, предоставление технической помощи); наиболее распространенные виды технологических услуг – компьютерные, архитектурные, инженерные и иные технические услуги.
		4 Передача результатов промышленных НИОКР за рубежом для их практического внедрения в производство.

Таблица Ж.2 – Порядок отражения операций с интеллектуальной собственностью в платёжном балансе Российской Федерации [2; 53; 73]

Статья ПБ РФ	Торговля услугами: «плата за пользование интеллектуальной собственностью»	Движение капитала: «непроизведенные нефинансовые активы»
Тип сделки	Передача права использования объекта интеллектуальной собственности	Отчуждение прав на объекты интеллектуальной собственности
Результат сделки	Временное использование объекта интеллектуальной собственности (в том числе ноу-хау) по лицензионному соглашению, договору франчайзинга	Смена правообладателя соответствующего объекта интеллектуальной собственности

Приложение И

Экспорт и импорт объектов интеллектуальной собственности в мире



Рисунок И.1 – Объем экспорта объектов интеллектуальной собственности в мире, млн долл. [31, с. 23]



Рисунок И.2 – Объем импорта объектов интеллектуальной собственности в мире, млн долл. [32, с. 23]

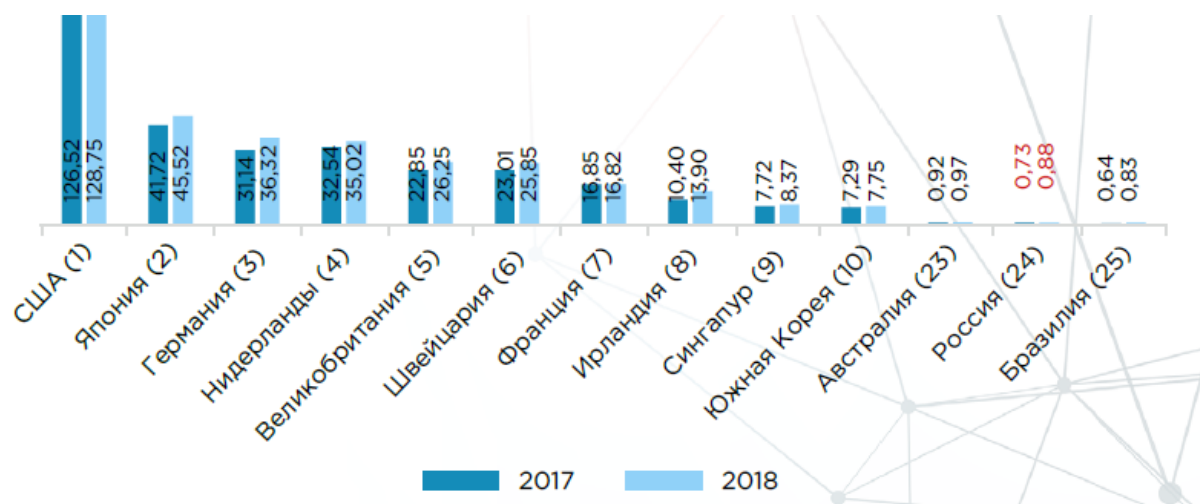


Рисунок И.3 – Экспорт объектов интеллектуальной собственности по странам, млрд долл. [32, с. 23]

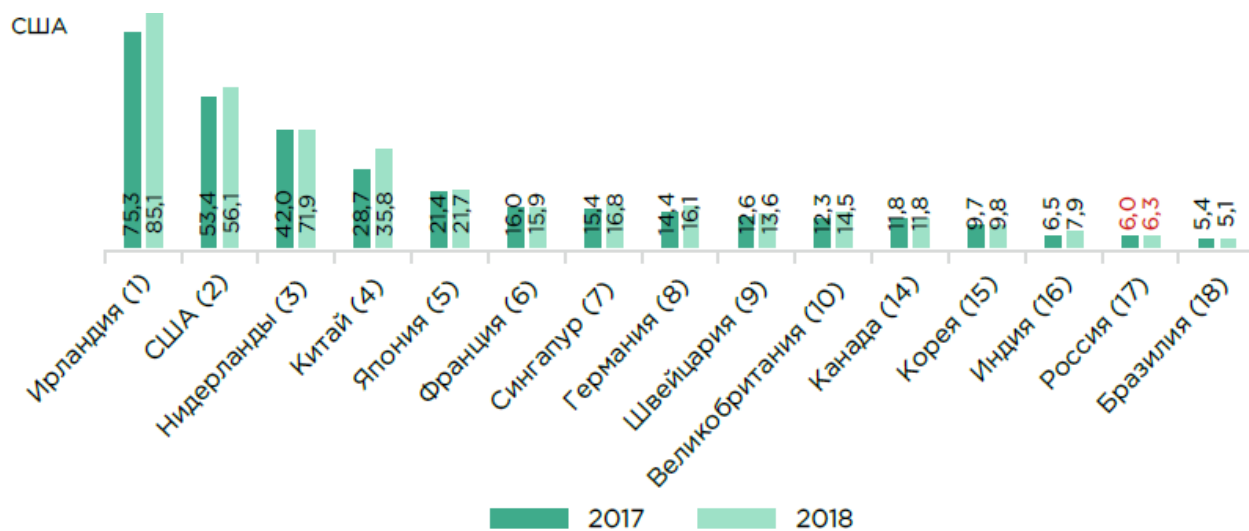


Рисунок И.4 – Импорт объектов интеллектуальной собственности по странам, млрд долл. [32, с. 23]

Приложение К

Топ-10 стран экспортеров и импортеров по платежам за использование интеллектуальной собственности

Таблица К.1 – Плата за пользование интеллектуальной собственностью по основным странам за 2007-2014 гг., млрд долл. [составлено автором по: 97; 98; 99]

Страна	2007 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2013 г.	2014 г.
Экспорт						
США	82,6	89,8	92,0	103,8	129,2	131,6
ЕС	59,6	76,8	85,4	93,8	83,3	90,5
Япония	23,2	21,7	26,7	29,0	31,6	36,8
Швейцария	8,9	15,7	16,4	—	17,4	16,6
Канада	3,5	3,4	3,8	3,9	4,1	4,0
Республика Корея	1,7	3,2	3,1	4,3	4,3	5,1
Сингапур	0,8	1,3	1,9	2,2	3,1	3,2
Австралия	0,6	0,7	0,9	0,9	0,8	0,8
Китай	0,3	0,5	0,8	0,8	0,9	0,7
США	82,6	89,8	92,0	103,8	129,2	131,6
Импорт						
ЕС	76,4	106,8	109,0	116,9	123,9	143,5
США	25,0	25,2	31,8	34,8	39,0	42,1
Япония	16,6	16,8	18,8	19,2	17,8	20,9
Сингапур	11,7	15,7	15,9	19,4	21,9	22,3
Швейцария	0,8	11,6	14,9	—	12,2	12,4
Китай	8,1	11,0	13,0	14,6	21,0	22,6
Республика Корея	5,1	8,2	9,0	7,3	9,8	10,4
Канада	8,2	7,2	8,7	9,2	10,9	20,2
Россия	2,8	4Д	5,0	6,1	8,4	8,0
Таиланд	2,5	3,4	4,9	5,8	4,5	4,0

Таблица К.2 – Ведущие страны–получатели и плательщики роялти и лицензионных платежей в 2016 г., млрд долл. [составлено автором по: 100]

Страна	Значение	Доля
	млрд долл.	%
1	2	3
Экспорт		
Всего	314	100
США	122,2	38,9
ЕС	108,1	34,4

1	2	3
Япония	39,0	12,4
Швейцария	17,5	5,6
Республика Корея	6,6	2,1
Сингапур	5,3	1,7
Канада	4,5	1,4
ОАЭ	1,7	0,5
Тайвань	1,2	0,4
Китай	1,2	0,4
Импорт		
Всего	314	100
ЕС	177,8	56,6
США	42,7	13,6
Китай	24,0	7,6
Япония	19,7	6,3
Сингапур	19,3	6,1
Швейцария	12,1	3,8
Канада	9,7	3,1
Республика Корея	9,3	3,0
Бразилия	5,1	1,6
Россия	5,0	1,6

Таблица К.3 – Ведущие страны–получатели и плательщики роялти и лицензионных платежей в 2017 г., млн долл. [составлено автором по: 101; 102]

Страна	Значение, млн долл.
1	2
Экспорт	
США	127935
Нидерланды	43989
Япония	41743
Швейцария	21639
Германия	20151
Великобритания	18199
Франция	16541
Ирландия	12906
Сингапур	8276
Швеция	7532
Республика Корея	740
Справочно	
Россия	4779
Китай	144121
Азия и страны Тихоокеанского региона	366790
ЕС	127935
Весь мир	43989

1	2
Импорт	
Ирландия	80325
Нидерланды	53066
США	48353
Япония	21342
Сингапур	19828
Франция	14107
Великобритания	13301
Германия	12746
Швейцария	11425
Швеция	3553
Справочно	
Россия	5980
Китай	28661
Азия и страны Тихоокеанского региона	92074
ЕС	183150
Весь мир	403164

Приложение Л

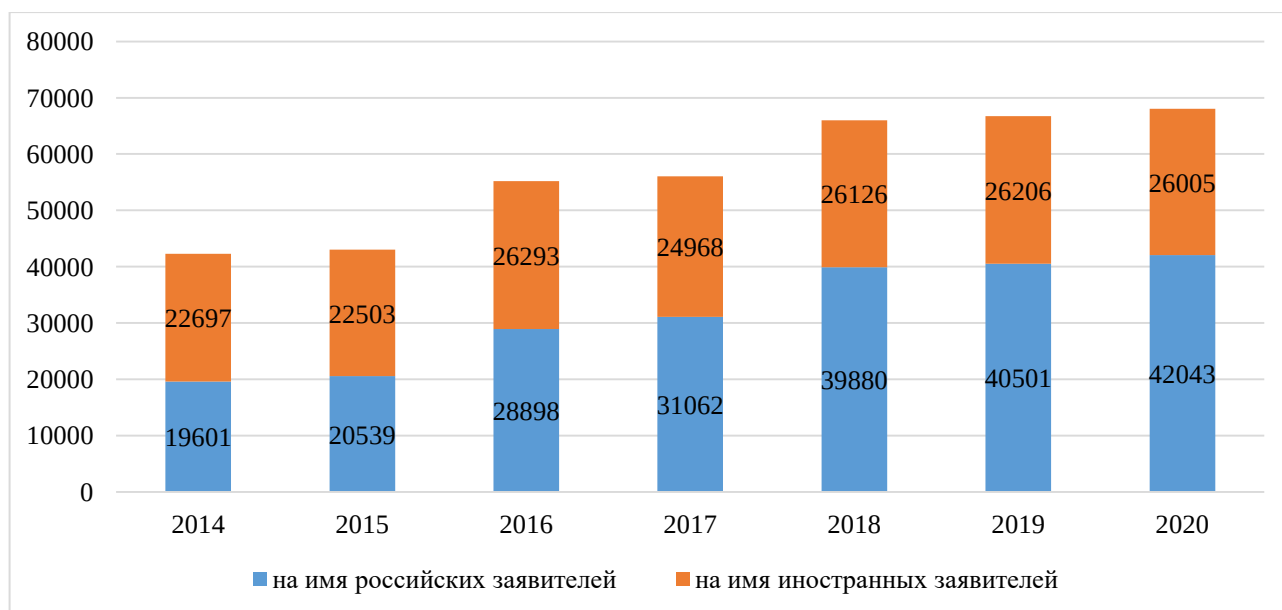


Рисунок Л.1 – Динамика регистрации товарных знаков в Российской Федерации
[составлено автором по: 26]

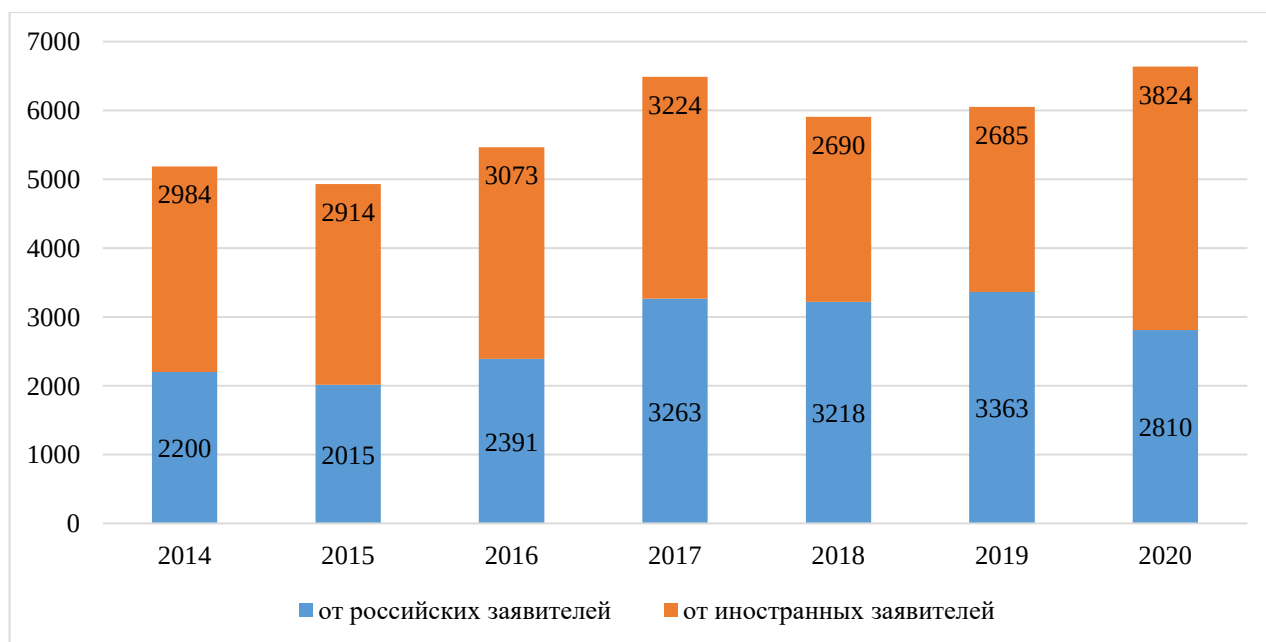


Рисунок Л.2 – Динамика поступления заявок на промышленные образцы В
Российской Федерации [составлено автором по: 26]

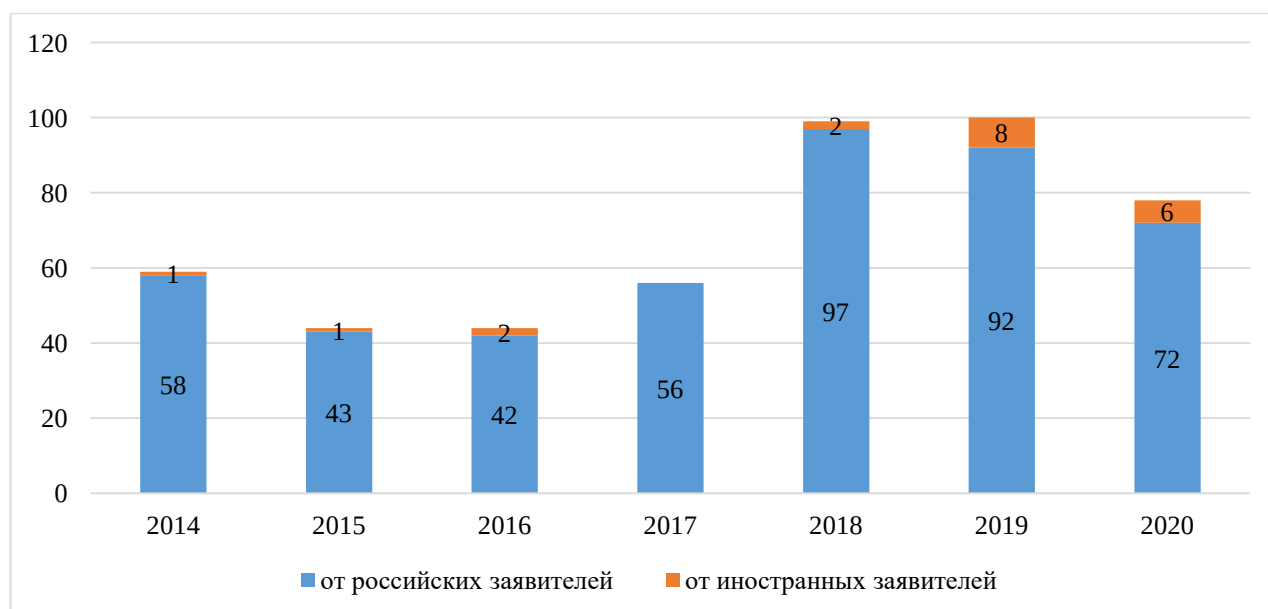


Рисунок 8 – Динамика количества заявок, поданных на регистрацию наименования места происхождения товара в Российской Федерации [составлено автором по: 26]

Приложение М

Структура экспорта и импорта технологий по группам категориям соглашений

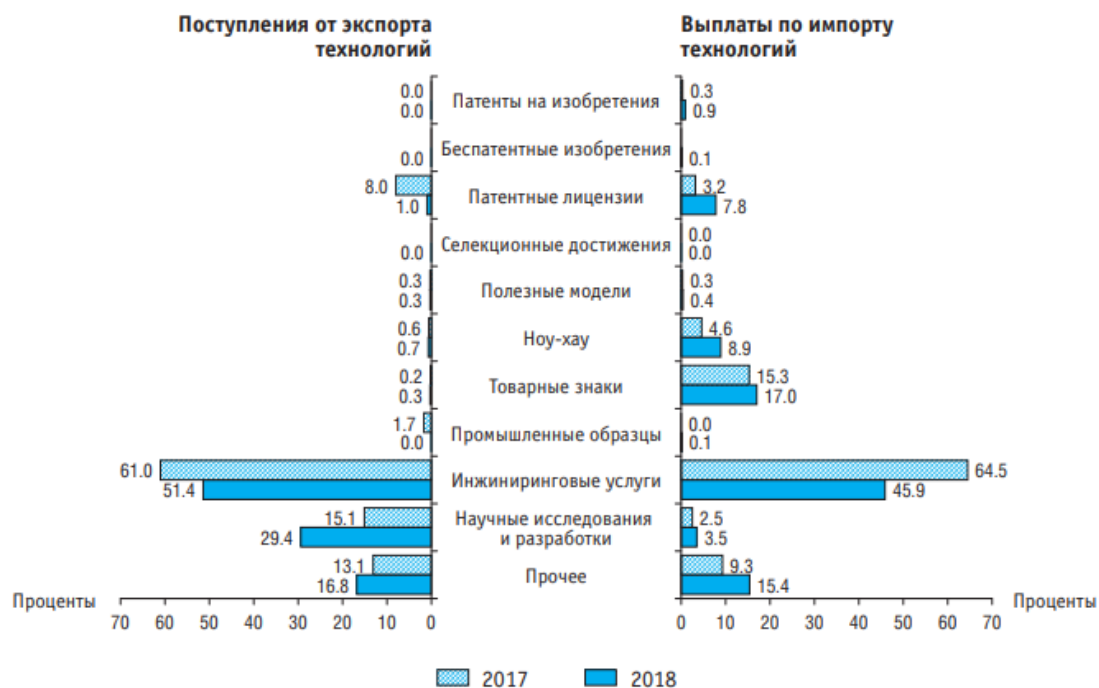


Рисунок М.1 – Структура экспорта и импорта ОИС технологического характера по группам категориям соглашений за 2017–2018 гг., % [32; 75]

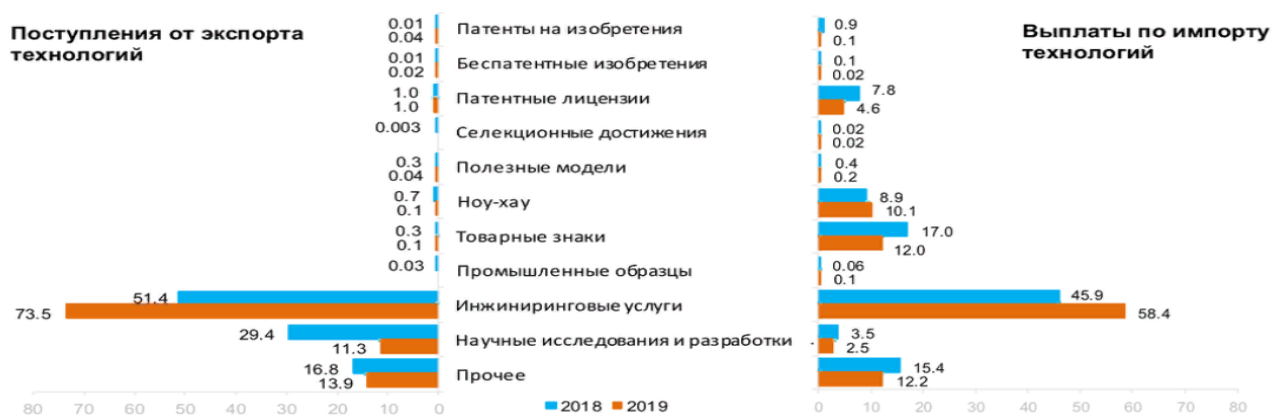
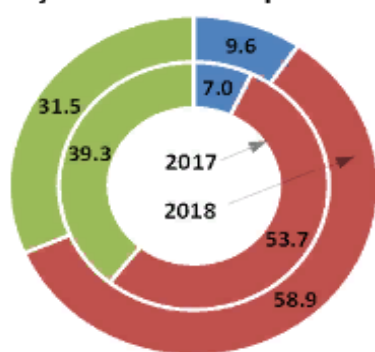


Рисунок М.2 – Структура экспорта и импорта объектов интеллектуальной технологического характера по группам категориям соглашений за 2018–2019 гг., % [76]

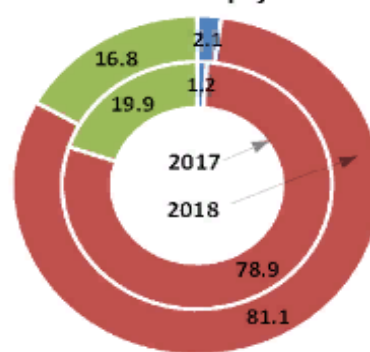
Приложение Н

Структура экспорта и импорта объектов интеллектуальной собственности технологического характера по группам стран

Поступления от экспорта технологий



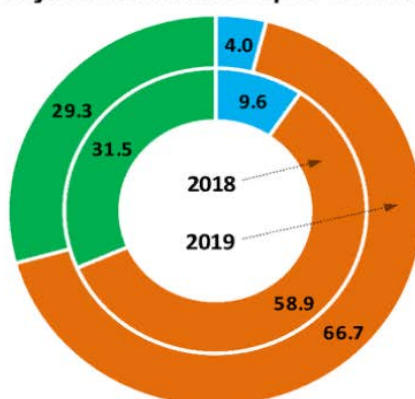
Выплаты по импорту технологий



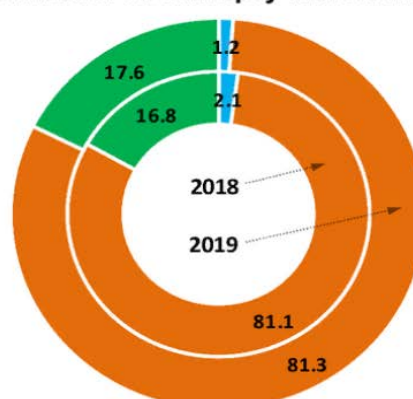
■ Страны СНГ ■ Страны ОЭСР ■ Другие страны

Рисунок Н.1 – Структура экспорта и импорта объектов интеллектуальной собственности технологического характера по группам стран за 2017–2018 гг., % [75]

Поступления от экспорта технологий



Выплаты по импорту технологий



■ Страны СНГ ■ Страны ОЭСР ■ Другие страны

Рисунок Н.2 – Структура экспорта и импорта объектов интеллектуальной собственности технологического характера по группам стран, % [76]