

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра
«Педагогика и психология»

Направление подготовки

44.04.01 Педагогическое образование

Магистерская программа

Социальная педагогика

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему

**«Формирование рефлексивных умений у детей младшего школьного
возраста в условиях дополнительного образования»**

Студент

Бочкова

Юлия Александровна

(подпись, дата)

(фио полностью)

Руководитель

д-р пед. наук, профессор

Гагаев П.А.

(подпись, дата)

(фамилия, инициалы)

Нормоконтролёр

к.п.н., доцент

Груздова О.Г.

(подпись, дата)

(фамилия, инициалы)

Рецензент

доцент, кандидат педагогических наук,
доцент кафедры «Педагогика и
психология» ФГБОУ ВО «Пензенский
государственный технологический
университет»

Ликсина Е.В.

(подпись, дата)

(фамилия, инициалы)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от

№)

Заведующий выпускающей кафедрой

(подпись, дата)

Лыгина М.А.

(фамилия, инициалы)

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ №)

Секретарь ГЭК

(подпись, дата)

Назарова О.М.

(фамилия, инициалы)

Пенза, 2023 г.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Г л а в а 1 Теоретические основы формирования рефлексивных умений у детей младшего школьного возраста в условиях дополнительного образования	11
1.1 Рефлексивные умения как научно-педагогическая проблема в образовании	11
1.2 Развитие личности в условиях дополнительного образования (общее)	18
1.3 Дополнительное образование и формирование рефлексивных умений у детей младшего школьного возраста	25
Выводы по Главе 1	33
Г л а в а 2 Экспериментальная проверка модели формирования рефлексивных умений у детей младшего школьного возраста в условиях дополнительного образования	35
2.1 Констатирующий эксперимент	35
2.2 Модель формирования рефлексивных умений у детей младшего школьного возраста в условиях дополнительного образования	41
2.3 Результаты формирующего эксперимента	51
2.4 Математическая обработка данных	55
Выводы по Главе 2	62
Заключение	64
Список использованных источников	69
Приложение	73

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Масштабные социально-экономические преобразования, происходящие в нашем государстве, неизбежно рожают изменения мировоззренческих позиций, способствующих выработке новых приоритетов во всех сферах общественной жизни и в области образования в частности. Продиктованное потребностям времени, гуманистически направленное реформирование школьного образования предусматривает разработку и внедрение в практику учебно-воспитательного процесса личностно ориентированных технологий. Они призваны формировать и развивать у ребенка систему личностных ценностей, которая является опорой для полноценного духовного развития и личностного самоопределения ученика. В контексте решения этих задач закономерно усиление внимания современной возрастной и педагогической психологии для исследования субъектной реальности человека, его «Я», самости на разных этапах онтогенеза.

Фундаментальные проблемы становления личности, воспитания и самовоспитания, развития и саморазвития напрямую связаны с обнаружением и раскрытием феномена рефлексии, который начинает формироваться как целостное образование в младшем школьном возрасте. Новыми образовательными стандартами также подчеркнута актуальность данного вопроса. Так, новыми стандартами за основу были взяты общеучебные умения. Федеральным государственным стандартом (ФГОС) на первый план были поставлены задачи формирования у учащихся универсальных учебных действий (УУД), которые могут быть определены как способности детей к саморазвитию и самосовершенствованию благодаря сознательному и активному приобретению нового опыта. Развертывание механизма децентрации, развитие самоконтроля, становление самооценки, расширение сферы социального взаимодействия ребенка, углубление его интереса к собственному «Я», формирование умений анализировать свои действия, поступки, поведение, черты характера, личностные качества обуславливают

правомерность и необходимость рассмотрения аспектов формирования рефлексивных умений как интегральной характеристики личности младшего школьника.

Степень изученности исследования. Изучение рефлексии в пределах данного возрастного периода преимущественно осуществляется в связи с теоретическими исследованиями интеллекта и психолого-педагогическим анализом развития мышления в процессе обучения (О.А. Бутрименко, В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин, Н.В. Елизарова, Л.В. Занков, Е.Ю. Зоткина, В.И. Слободчиков, Г.А. Цукерман). В кругу этих исследований рефлексивные умения рассматриваются в их интеллектуальном аспекте: как способность младшего школьника осознавать обоснованность собственных действий в ходе решения учебных задач.

Проблематике рефлексивных умений посвящено значительное количество философских исследований (А.С. Арсеньев, Е.В. Ильенков, В.А. Лекторский, В.А. Лефевр, А.П. Огурцов, П. Тейяр де Шарден и др.). В психологии изучение данного феномена осуществляется в связи с обоснованием закономерностей теоретического мышления (В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин, А.З. Зак, Л. В. Занков, Ю.И. Машбиц, И.М. Семенов, С. Ю. Степанов, Ю.М. Швалб); для объяснения процессов коммуникации и кооперации (М.Г. Алексеев, И.С. Кон, В.И. Слободчиков, А.Т. Тюков, Г.П. Щедровичский); в контексте исследования особенностей становления личности, ее воспитания и самовоспитания (И.Д. Бех, М.И. Борушевский, Н.И. Гуткина, В.К. Зарецкий, А.В. Зейгарник, О.Л. Кононко, А.И. Липкина, О.Р. Новикова, В.А. Семиченко, С.П. Тищенко, Г.А. Цукерман).

Проблема исследования состоит в том, что далеко не все педагоги и психологи обращают внимание на дидактический потенциал такого вида учебной деятельности как дополнительное образование – вид образования, направленный на всестороннее удовлетворение образовательных потребностей человека в интеллектуальном, духовно-нравственном, физическом и профессиональном совершенствовании. Дидактический потенциал

дополнительного образования в контексте формирования рефлексивных умений младшего школьника велик.

Очевидная актуальность и перспективность исследования данной проблемы обусловили выбор **темы** исследования: «Формирование рефлексивных умений у детей младшего школьного возраста в условиях дополнительного образования».

Цель исследования – разработать и апробировать модель формирования рефлексивных умений у детей младшего школьного возраста в условиях дополнительного образования.

Объект исследования – рефлексивные умения детей младшего школьного возраста.

Предмет исследования – дополнительное образование как средство формирования рефлексивных умений детей младшего школьного возраста.

Гипотеза исследования: рефлексивные умения младших школьников могут быть успешно сформированы в условиях дополнительного образования, предоставляющего возможности последовательно индивидуализированного и опирающегося на субъектно-деятельностную позицию воспитанника обучения.

Для решения поставленных задач в исследовании были использованы следующие **методы:** теоретико-методологический анализ психологической сущности рефлексии; целенаправленное наблюдение; беседа (с детьми, родителями); анкетирование; констатирующий эксперимент; формирующий эксперимент; методы статистической обработки данных.

Задачи исследования

- 1) изучить рефлексивные умения как научно-педагогическую проблему в образовании;
- 2) проанализировать аспекты развития личности в условиях дополнительного образования;
- 3) исследовать возможности дополнительного образования в формировании рефлексивных умений у детей младшего школьного возраста;

4) реализовать экспериментальную проверку модели формирования рефлексивных умений у детей младшего школьного возраста в условиях дополнительного образования.

Эмпирическая база исследования. Базой для проведения исследования послужил коррекционный реабилитационно-развивающий центр "Доктор речи". Количество участников исследования – 22 человека, в возрасте 8 лет.

Методики исследования. Для изучения уровня сформированности рефлексивных умений учащихся использовались такие методики, как:

- с целью отслеживания результатов уровня сформированности адекватной самооценки младших школьников, изучения уровня сформированности умений анализировать свои действия нами использовалась методика Н.Г. Лускановой «Линеечки», или пятиуровневая шкала [30];

- была использована методика Г.А. Цукермана «Мы – вместе» - «Оценочный лист» [32]. Цель: развитие умений учащихся осуществлять самоконтроль, самооценку, сравнивая работу с образцом, по заданной инструкции, изучение уровня сформированности положительной мотивации учения.

Новизна исследования заключается в определении путей формирования (и совершенствования) рефлексивных умений у детей младшего возраста в условиях дополнительного образования.

Теоретическая значимость исследования заключается в структурировании и анализе материала об аспектах формирования (и совершенствования) рефлексивных умений детей младшего школьного возраста в условиях дополнительного образования, изучении возможностей дополнительного образования в формировании рефлексивных умений младших школьников.

Практическая значимость исследования заключается в реализации модели формирования (и совершенствования) рефлексивных умений у детей младшего школьного возраста в условиях дополнительного образования. Материалы исследования могут быть полезны педагогам, психологам при

работе над формированием рефлексивных умений младших школьников в условиях дополнительного образования.

Положения, выносимые на защиту:

1. Рефлексивные умения как освоенные личностью способы самоорганизации и самомобилизации в разных условиях ее существования (и прежде всего в учебной деятельности) в особенности значимы для детей младшего школьного возраста в силу стоящих перед ними задач их развития, обучения и воспитания.

Младший школьный возраст есть период вступления индивида во многом в самостоятельную жизнь (учебная деятельность, взаимодействие со сверстниками и пр.), требующую от него ответственности, самоорганизации, инициативности, упорства, умений сотрудничества и других социально значимых личностных качеств. Овладение рефлексивными умениями обеспечивает полноценное развитие, обучение и воспитание младших школьников, способствует возникновению поступательных изменений в их личности, порождает положительные новообразования в ней и ее социальном поведении.

2. Дополнительное образование, обладая рядом психолого-дидактических преимуществ перед общим, предоставляет широкие возможности для формирования и совершенствования рефлексивных умений у младших школьников. Учет индивидуальных особенностей младшего школьника в процессе обучения; гибкий подход к формированию содержания образования; быстрое реагирование на изменение спроса в образовательных услугах, удовлетворение потребностей общества, родителей и детей; возможность организации психологического сопровождения в развитии личности младшего школьника; возможность свободного выбора школьником видов и сфер деятельности - факторы, благотворно воздействующие на формировании рефлексивных умений у детей как одного из «двигателей» их успешного обучения.

В условиях дополнительного образования срединной для младшего школьника является ситуация занятия позиции наблюдателя со стороны, отходить от деятельности и анализировать трудности организации «извне», понимать и оценивать происходящее, творчески регулировать свою деятельность и моделировать новую (позиция рефлексивного мышления). Указанная ситуация поддерживается выше приведенными условиями обучения в учреждениях дополнительного образования.

Реалии дополнительного образования успешно влияют на формирование всего спектра рефлексивных умений. К числу их, прежде всего, относят: адекватно воспринимать себя; ставить цель деятельности; определять результаты деятельности; соотносить результаты с целью деятельности; определять наличие ошибок в собственном поведении; характеризовать прожитую ситуацию.

В условиях дополнительного образования эффективно используются такие технологии, как игровые, технология сотрудничества, группового обучения, информационно-коммуникативные, интерактивные. Все они, в силу ориентированности на активно-деятельностное участие школьников в процессах их развития, обучения и воспитания, положительно влияют на формирование рефлексивных умений.

К социально-педагогическим условиям в дополнительном образовании с целью формирования рефлексивных умений учащихся младшего школьного возраста относятся:

- организация взрослыми совместной деятельности детей друг с другом;
- создание благоприятной среды для сотрудничества детей друг с другом в разных видах деятельности: на занятиях, в игре, в быту и труде;
- организация педагогом развивающих занятий с целью взаимодействия младших школьников со сверстниками;

3. Модель формирования (и совершенствования) рефлексивных умений у младших школьников в условиях дополнительного образования.

Модель включает в себя блоки мотивационно-ценностный, когнитивно-содержательный и оперативно-деятельностный.

Срединной характеристикой защищаемой модели является ориентация ее на поддержание занятия младшим школьников в условиях учреждения дополнительного образования активной жизненной позиции – инициативного участия в познавательной, практической деятельности, взаимодействия с другими детьми и пр.

Срединной характеристикой защищаемой модели является ориентированность ее на поддержание рефлексии младшего школьника его собственной познавательной и практической деятельности (включая взаимодействие и общение с товарищами) и учета ее (рефлексии) в решении возникающих перед ним проблем.

4. Педагогические условия реализации модели формирования (и совершенствования) рефлексивных умений у младших школьников в условиях дополнительного образования:

- повышение квалификации педагога дополнительного образования по вопросам формирования рефлексивных умений у младших школьников;
- придание проблеме формирования (и совершенствования) рефлексивных умений у младших школьников в условиях конкретного учреждения дополнительного образования статуса общеорганизационного (значимого для деятельности всех педагогов организации).

Достоверность и обоснованность полученных результатов обусловлена:

- опорой на достижения психологии, педагогики;
- непротиворечивостью исходных методологических позиций, использованием комплекса теоретических и эмпирических методов, соответствующих предмету и задачам исследования;
- личными впечатлениями, наблюдениями, практическими выводами;
- являясь субъектом культурно-образовательной среды ПГУ.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Ход и результаты работы, апробированы в виде статей в следующих научно-практических конференциях:

1) IX Всероссийская научно-практическая конференция «Философия образования в отечественной культурно-исторической традиции: история и современность» февраль 2022 г., статья «Формирование рефлексивных умений у детей младшего школьного возраста в условиях дополнительного образования» размещена в РИНЦ;

2) IX Всероссийская научно-практическая конференция «Философия образования в отечественной культурно-исторической традиции: история и современность» февраль 2023г., статья «Формирование рефлексивных умений у детей младшего школьного возраста в условиях дополнительного образования. Результаты констатирующего эксперимента» размещена в РИНЦ.

Структура исследования. Работа объемом 60страниц состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложения. Работа включает в себя 5 таблиц и 4 рисунков. Список использованной литературы включает в себя 50 наименований.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЕ РЕФЛЕКСИВНЫХ УЧЕНИЙ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1 Рефлексивные умения как научно-педагогическая проблема в образовании

Реформа школьного образования и преемственность современного образования требуют самостоятельного повышения профессионального и культурного уровня, развития умения ставить и решать задачи, саморазвития и самосовершенствования. Принцип гуманизации современных школ предполагает создание условий для творческого развития и самореализации каждого человека, формирование личностных потребностей и возможностей самообразования. Важным средством оптимизации индивидуального бытия человека, самоорганизации и самореализации личности выступает рефлексия как форма активного осознания человеком того, что с ним происходит.

Проблема рефлексии личностного качества является одной из центральных в научных исследованиях. На сегодняшний день в педагогике, психологии и смежных областях существуют различные подходы, связанные с характеристикой, типологией, функциональностью и пониманием рефлексивных явлений. Рефлексия в психологии изучается с четырех точек зрения: кооперативной, коммуникативной, интеллектуальной и личностной. Психологическое знание кооперативного аспекта создает план общего функционирования индивида, принимая во внимание координацию профессиональных позиций и групповых задач (И.В. Абакумова [1], О.В. Афанасьева [6], В.В. Давыдов [14], Н.И. Емельянова [15], А.Н. Леонтьев [2], В.В. Репкин [35]). Социально-психологические исследования специфики коммуникативного аспекта рефлексии определяют ее как составляющую развитого общения и межличностного восприятия (Л.И. Божович [21], Л.В. Жарова [16], И.А. Зимняя [18], М.Р. Леонтьева [24], И.Н. Семенов [36], и др.).

В исследованиях, направленных на изучение личностного аспекта рефлексии, основное внимание уделяется механизму действия личностных черт. Так, рефлексия обеспечивает самоконтроль и самосознание человека в различных сферах его жизни. Рефлексия - это процесс понимания личностного содержания (состояния собственной идентичности), который приводит к постоянным изменениям и создает новую структуру идентичности. В этих исследованиях понятие "личностная рефлексия" рассматривается аналогично понятию "саморефлексия" (И.И. Зайцева [17], Я.П. Кодлюк [21], А.К. Лукьянович [25], Е.О. Смирнова [39], и др.). Вопросам формирования рефлексии в младшем школьном возрасте изучали В.В. Давыдов [14], И.М. Семенов [36], Г.А. Цукерман [50]. Ученые рассматривали рефлексию как: осознание младшими школьниками собственных мыслительных действий при решении задач. Также авторы утверждают, что рефлексия – это механизм, помогающий научиться самостоятельно.

Рефлексия рассматривается разными науками, у каждой из них есть определение, формулировка данного термина:

- элементарная рефлексия – это анализ ошибок, взгляд на ситуацию с позиции критического мышления;
- научная – умение критиковать продукты научно-исследовательского труда для получения истины;
- философская рефлексия – это метод концентрации внимания на своем внутреннем мире для глубокой самотрансформации и самопознания. Считается важнейшей чертой философа.
- религиозная рефлексия – положения о бессмертном существовании души вне тела через размышления о себе и изучение теологических произведений;
- психологическая рефлексия – умение анализировать, применимое не только к собственным действиям, но и к чувствам, эмоциям, способность анализировать ситуации и извлекать из них полезный опыт.

- психологическая рефлексия – способность анализировать не только свои поступки, но и чувства, эмоции, состояния, переживания [50].

Изучая педагогические труды, можно выделить групповую и индивидуальную рефлексии. Для полного формирования функционала групповой рефлексии, свое начало в развитии и становлении она берет из индивидуальной рефлексии. Виды:

- кооперативная – означает обучение, выходящее за привычные рамки, Критике подвергается уже созданный продукт деятельности;

- личностная – анализ продуктов собственной деятельности, получение знаний через свою модель поведения и взаимодействия с окружающим миром;

- интеллектуальная – это процесс приобретения знаний и работы над темой исследования с помощью обработки информации [47].

Во многих психолого-педагогических исследованиях понятие «Рефлексия» имеет свою содержательную наполняемость. Данной проблеме посвящено многие теоретико-экспериментальные исследования. Различный подход авторов к ее разработке свидетельствует о сложности и многомерности изучаемого феномена. Первые исследования данной проблематики связаны с интроспективным направлением, которое установилось в пределах эмпирической психологии Основой этого подхода является учение Р. Декарта и Дж. Локка о том, что «сознание человека познается принципиально другим путем, чем внешний мир, а именно – через внутреннее созерцание или внутренний опыт, объектом которого являются психические образы, мысли, переживания» [11, с. 62].

В процессе исследования научных работ, тенденция к устранению рефлексии из психологии берет свое начало в русле бихевиоризма, представители которого не принимают такую категорию, как сознание. Также, по другую сторону учения Д.Б. Уотсона развивается множество других направлений, которые, в свою очередь, не разделяли идей поведенческой психологии относительно признания категории сознания. Таким образом,

произошло восстановление исследовательского интереса к рефлексии, в частности, это проявилось в метакогнитивизме [84, с. 117].

Согласно исследованиям Л.В. Жаровой, «рефлексия (от латинского слова *reflexio* – отражение), по справочной литературе – это способность органа психики отражать окружающую действительность и самого себя; это источник внутреннего опыта, средство самопознания и необходимый инструмент мышления; это готовность и способность человека к самооценке, самопознанию, анализу своих действий, мотивов, поступков, настроения, к сопоставлению их с действиями и поступками других людей» [16, с. 48].

А.К. Лукьянович указывает на то, что «рефлексией называют всякое размышление человека, направленное на рассмотрение и анализ самого себя и собственной активности (своеобразный самоанализ), например, собственных состояний, поступков и прошедших событий» [25, с. 23].

В.В. Давыдов в своих исследованиях акцентирует на том, что «рефлексия – это размышление о своих чувствах, анализ собственных действий и их причин через разговор с самим собой. Оценивать можно как прошлое, так и настоящее. Впервые о рефлексии и ее важности заговорили еще античные философы. Сегодня же термин применяется в психологии и педагогике» [14, с. 13].

Б.В. Легин описал рефлексию как один из двигателей учебной деятельности в начальной школе. Проблему развития рефлексии он рассматривал сквозь призму введения рефлексии как обязательного этапа каждого урока [22, с. 50].

В работах Я.П. Кодлюк [21], А.Н. Леонтьева [23], М.М. Миримановой [29], описана важность умения рефлексировать для развития критического мышления учащихся классов. Однако на сегодняшний день недостаточно изученным остается вопрос развития рефлексии личностных качеств в младшем школьном возрасте.

Согласно исследованиям И.Н. Семенова, «рефлексия в педагогике – это процесс самооценки или самопознания. Особенностью рефлексии в педагогике

является двусторонний характер: рефлексия со стороны педагога и ученика. Это обусловлено взаимосвязью педагог-учитель, без которой познание нового материала не может быть успешным. Объединены данные понятия общей целью: сделать процесс обучения качественным» [36, с. 37].

Как указывает М.М. Мириманова, «рефлексивные умения – это умения занимать позицию наблюдателя со стороны, отходить от деятельности и анализировать трудности организации «извне», понимать и оценивать участников, креативно регулировать свою деятельность и моделировать новую. Они позволяют человеку осуществлять поиск причины затруднений» [29, с. 55].

Специально организованные экспериментальные исследования, направленные на изучение личностной рефлексии, позволили ученым установить такие ее виды:

- ситуативная (обеспечивает непосредственную включенность субъекта как целостного «Я» в мыслительный процесс через осознание значимости отдельных компонентов поиска);
- ретроспективная (обеспечивает осмысление пройденного пути с целью выявления причин возможных ошибок);
- перспективная (позволяет наметить возможные пути преодоления конфликта и варианты дальнейшего поиска) [58, с. 210].

Основными компонентами рефлексии являются следующие компоненты:

- оценка педагогом работоспособности учащихся;
- оценка педагогом своей педагогической деятельности;
- осмысление участниками процесса обучения совместной деятельности;
- оценка учащимся собственной деятельности, самооценка;
- самоконтроль, умение контролировать собственные действия и давать им верную характеристику. Согласно исследованиям А.К. Лукьянович, «в формировании умения рефлексии большая роль принадлежит действию оценки. Оно позволяет определить усвоен или не усвоен (и в какой степени), общий способ решения той или иной учебной задачи, соответствует или нет (и в какой мере) результат учебных действий их конечной цели. Благодаря действию

оценки, ученик может определить, действительно ли верно им решена учебная задача, действительно ли он овладел требуемым способом действия настолько, чтобы в дальнейшем использовать его при решении многих частных практических задач». А.К. Лукьянович было выявлено, что самоконтроль и самооценка являются ведущими компонентами рефлексии [25, с. 21].

Под самоконтролем, согласно мнению Л.Г. Петерсон, подразумевать понимается способность контролировать свои действия и эмоции. В 1 классе дети могут быть излишне эмоциональными. Соответственно с этим, работа по формирований умений контролировать себя показана, по мнению ученого, в этом возрасте. Наблюдать свои эмоции, видеть поступки, желания, оценивать их, искать нужную форму общения и поведения – всему этому следует учить детей. [31, с. 82]. Важно отметить, что самоконтроль является особенно важным при выполнении самостоятельных работ и выполнении домашних заданий. Исправления в тетрадях могут придавать работе неряшливый вид, однако это является результатом проверки работы и устранения ошибок. Вместо того, чтобы ругать детей за исправления, важно научить их выполнять это аккуратно и ответственно. Действия контроля, по Л.С. Выготскому необходимо воспитывать и самовоспитывать. Саморегуляция как воспитываемое свойство, как нечто формируемое крайне необходима человеку [12, с. 82].

В педагогике под понятием самоконтроля, как указывает А.К. Лукьянович, «подразумевают научный метод самостоятельной познавательной деятельности, с помощью которого в педагогической системе развивающего обучения и компетентностного подхода возможно оценивать степень сформированности компетентности личности (на уровне репродуктивном, продуктивном, частично-поисковом, исследовательском)» [25, с. 21].

Ученик, владеющий способами самоконтроля, принимает правильное решение, выверяет свои поступки, снимает эмоциональное напряжение, борется с тревогой, другими личностными проблемами. Самоконтроль в особенности необходим в учебной деятельности. [29, с. 58].

Классификация М.М. Миримановой предусматривает следующие ступени формирования самоконтроля.

Первая ступень. Отсутствие рефлексии своих ошибок, проблем и пр.

Вторая ступень. Непроизвольный контроль. Некое видится учеником, но не понимается.

Третья ступень. Произвольное внимание. Сосредоточенные на проблеме. Поиск ее решения [29, с. 59].

Обучающийся обладает развитыми волевыми умениями, если умеет:

- осознанно изменять и подстраивать свои действия комплексу требований;
- адаптировать комплекс действий под меняющиеся условия действительности;
- планировать комплекс действий, определяя индивидуальные трудности;
- сравнивать действия с образцом, поставленным условиями.

Самооценка, по мнению Г.А. Цукермана – «это оценка самого себя, своих достижений и недостатков. Важность самооценки состоит не только в том, что она позволяет увидеть человеку сильные и слабые стороны своей работы, но и в том, что в основе осмысления этих результатов он получает возможность выстроить собственную программу дальнейшей деятельности» [50].

Самооценка, по мнению Л.С. Выготского, имеет следующие основные функции:

- 1) констатирующую (вычленение из учебного материала качественно усвоенный и труднопознаваемый);
- 2) мобилизационно-побудительную (определение, что осталось доработать из обработанного материала);
- 3) проектировочную (формулирование выводов для предотвращения трудностей в дальнейшей работе).[12, с. 86].

Рефлексия есть то, без чего ни одна из подлинно человеческих черт (умение трудиться, творчество, уверенность в себе, комплиментарность по

отношению к окружающему, способность учиться и пр.) не может прочно сформироваться у человека. Рефлексия - срединная, родовая черта человека.

Таким образом, рефлексия является важным аспектом психической деятельности, обеспечивающим способность человека отражать окружающую действительность и свои собственные процессы и становление. Важными компонентами рефлексии являются оценка работоспособности обучающихся со стороны педагога, оценка своей собственной педагогической деятельности, осмысление совместной деятельности участниками образовательного процесса, оценка собственной деятельности учащимися, самооценка, самоконтроль и умение адекватно оценивать свои собственные действия.

1.2 Развитие личности в условиях дополнительного образования (общее)

Гуманистический подход к ребенку пропагандирует не только текущая система образования в школах, но и учреждения, предлагающие получить дополнительное образование. Прежде всего, они ставят своей задачей помочь ребенку в успешном обучении и развитии, при этом ученик чувствует себя не только находящимся под опекой, но и в виде активного деятеля, непрерывно открывающего что-нибудь новое и стремящегося приобщиться к культуре, формирование которой происходило в течение всей истории общественного развития. Направлением дополнительной образовательной деятельности выступает формирование условий для открытия школьникам перспективы самостоятельных действий, позволяющих освоить мир вокруг.

По В.А. Сластенину, дополнительное образование – некая параллельная с общим образованием структура образования, способная предоставить человеку новые возможности в развитии и обучении [37, с. 47].

На внимание в среде дополнительного образования к мотивации развития и обучения, самоопределению личности, ее всемерному развитию указывает И.И. Канищева [19, с. 64].

Дополнительное образование является необходимым составляющим элементом системы образования. Наряду с основным образованием это важный компонент развития каждого человека, его личности, в частности, вне формальностей, предусмотренных стандартным общим образованием. Важное уточнение – создание дополнительным образованием нужных условий, которые могут формировать навыки и развивать задатки у обучающихся, вырабатывать умение своевременно адаптироваться к жизни в современном обществе.

В Федеральном законе № 273-ФЗ от 29.12.2012 (ред. от 07.03.2018) «Об образовании в Российской Федерации» в статье 34 отмечается, что «у учеников есть право на развитие своих творческих способностей и интересов, включая участие в конкурсах, олимпиадах, выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях. Такое право могут полноценно реализовать разные объединения дополнительного образования» [48].

Согласно исследованиям О.А. Карабановой, «в виде главных направлений в дополнительном образовании предусмотрены:

- получение учениками дополнительного образования с учетом их индивидуальных потребностей и интересов;
- обеспечение развития креативных навыков у учеников;
- организация воспитания физически здорового индивида» [40, с. 42].

Отличительными чертами педагогики дополнительного образования школьников являются:

- создание условий для свободного выбора каждым учащимся образовательной области (направления и вида деятельности), профиля программы и времени ее освоения, педагога;
- многообразие видов деятельности, удовлетворяющей самые разные интересы, склонности и потребности ученика;

- личностно-деятельностный характер образовательного процесса, способствующий развитию мотивации личности к познанию и творчеству, самореализации и самоопределению;
- личностно-ориентированный подход к ученику, создание «ситуации успеха» для каждого;
- создание условий для самореализации, самопознания, самоопределения личности;
- признание за учащимся права на пробу и ошибку в выборе, права на пересмотр возможностей в самоопределении;
- применение таких средств определения результативности продвижения ученика в границах выбранной им дополнительной образовательной программы (вида деятельности, области знаний), которые помогли бы ему увидеть ступени собственного развития и стимулировали бы это развитие, не ущемляя достоинства личности учащегося [20, с. 69].

Образовательный процесс в системе дополнительного образования детей строится на принципах развивающего образования, где основная цель заключается в обеспечении разнообразной и целенаправленной информационной составляющей. Помимо этого, важными функциями являются развивающая, социализирующая и релаксационная составляющие. Отечественная система дополнительного образования располагает уникальными социально-педагогическими возможностями по развитию творческих способностей обучающихся в области научно-технической, художественной, эколого-биологической, спортивно-технической, физкультурно-спортивной, социально-педагогической, естественнонаучной и другой образовательной деятельности.

Российская политика образования детерминирует: существует потребность внести значимые изменения в систему дополнительного образования детей на предстоящий период:

- совершенствование системы дополнительного образования детей, призванной обеспечить необходимые условия для создания среды,

способствующей расширенному воспроизводству знаний, развитию мотивации учащихся к самообразованию, развитию их творческих способностей, включения в социально полезную деятельность, профессионального и личностного самоопределения детей, самореализации и самовоспитания, адаптации их к жизни в обществе, формированию толерантного сознания, организации содержательного досуга и занятости;

- развитие многоуровневого взаимодействия в рамках обеспечения доступного и качественного образования;

- создание условий сохранения единого образовательного пространства во взаимодействии дополнительного образования детей с различными уровнями образования;

- дальнейшее формирование и упорядочивание нормативно-правовой базы, адаптация ее к нововведениям в системе законотворчества Российской Федерации;

- разработка образовательных программ нового поколения, направленных на развитие инновационной деятельности, информационных технологий;

- сохранение и укрепление кадрового состава, повышение его профессионального уровня с учетом современных требований;

- укрепление материально-технической базы, ресурсного обеспечения системы дополнительного образования обучающихся [46].

Гибкость дополнительного образования детей как открытой социальной системы позволяет обеспечить условия для формирования лидерских качеств, развития социального творчества, формирование социальных компетенций.

Е.С. Савинов акцентирует на том, что «система дополнительного образования развивается на межведомственной основе и выступает гарантом поддержки и развития одаренных школьников. Затраты бюджетов всех уровней на дополнительное образование учащихся являются долгосрочными инвестициями в будущее развитие российского общества и государства, кадровый потенциал интеллектуального, научно-технического, творческого и культурного развития общества; профилактику правонарушений

несовершеннолетних, других асоциальных проявлений в детской и подростковой среде» [33, с.68].

На содержание программы дополнительного образования влияют вариативные, личностно-ориентированные и дифференцированные подходы. Благодаря уточнению структуры учебно-воспитательного процесса есть возможность рассмотреть более подробно каждый этап деятельности дополнительного образования. В результате многочисленных исследований в рамках педагогики, учебные организации имеют возможность реализовывать учебно-воспитательные программы, с помощью которых можно сформировать различные компетенции учащихся.

А.Н. Леонтьев отмечает определенные преимущества у дополнительного образования перед общим.

1. Фиксация индивидуальных особенностей обучающегося в процессе обучения. Минимизированный состав группы (12-15 человек), что позволяет реализовывать образовательный процесс с опорой на индивидуальные возрастные и психологические особенности учащихся.

2. Творческая основа формированию содержания образования. Дополнительное образование разнонаправлено (многовекторно), обуславливается преимущественно интересами ученика, его потребностями.

3. Скорая реакция на изменение спроса в образовательных услугах, удовлетворение потребностей общества, родителей и детей.

4. Широкие возможности организации психологического сопровождения в развитии личности учащегося.

5. Возможность свободного выбора учеником видов и сфер деятельности. Такая возможность характеризуется тем, что ученик может включиться в образовательный процесс в соответствии со своими интересами и потребностями и независимо от уровня успеваемости по основным учебным предметам в школе.

6. Современная техническая база учреждения дополнительного образования школьников [23, с. 72].

По В.В. Давыдову, дополнительное образование опирается на следующие принципы:

- гуманизации (утверждение ценности общекультурного человеческого достоинства, внимания к историческим ценностям, их значимости для развития искусства, науки, культуры);
- демократизации образовательного процесса (право каждого ребенка на выбор своей траектории развития);
- индивидуализации (выявление и развитие склонностей, способностей в различных направлениях деятельности, обеспечение развития детей в соответствии с их индивидуальными возможностями и интересами);
- педагогики сотрудничества (признание ценности совместной деятельности детей и взрослых).

Но важнейшим принципом дополнительного образования школьников является добровольный выбор ребенком предмета (вида) деятельности, педагога и объединения по интересам. Оно востребовано детьми, родителями, педагогами и обществом в целом, так как позволяет удовлетворять в условиях неформального образовательного процесса разнообразные познавательные интересы личности. Учреждения дополнительного образования, а также объединения дополнительного образования, работающие на базе школ, создают изначально равные возможности каждому ученику, быстро реагируют на меняющиеся потребности детей и их родителей и оказывают помощь и поддержку одаренным и талантливым обучающимся, поднимая их на качественно новый уровень индивидуального развития» [13, с. 59].

Основные формы дополнительного образования – кружок, студия, ансамбль, театр, оркестр, класс, школа. Кружок – самая распространенная форма дополнительного образования, состав которой образуется добровольным объединением детей по творческим интересам, способностям и увлечениям.

Сочетание содержания дополнительного образования и формы его организации (например, секция, клуб, центр, кружок и т.п.) определяется

каждым учреждением самостоятельно в зависимости от имеющихся кадровых и материальных ресурсов, опираясь на требования и интересы общества.

Методы, используемые в сфере дополнительного образования, включают в себя следующие виды: традиционные методы обучения, методы активного обучения, учебные курсы и методы дистанционного обучения. Однако при получении дополнительного образования ученик полагается на активные методы обучения для личностного развития: занятия, ролевые игры, групповое обучение, использование ТРИЗ-технологий, образовательные игры, общение, командное обучение. Эти методы помогают сформировать конкретную коммуникативную ситуацию, помогают решить конкретную проблему и понять последствия принятых решений.

И.А. Зимняя акцентирует на том, что «сверхзадача педагога дополнительного образования состоит в формировании личности обучающегося, которая является принципиальным условием его самоопределения в той или иной социокультурной ситуации. Вариативная часть, формируемая участниками образовательного процесса, обеспечивает региональные особенности содержания образования и индивидуальные потребности школьников» [18, с. 50].

Таким образом, дополнительное образование является инструментом, который способствует не только развитию личности, но и учитывает ее уникальные особенности, индивидуальные потребности, ценностные установки и мотивы. Важно создать условия, где каждый человек может раскрыть свой потенциал и развить свои навыки, чтобы достичь личностного роста и профессионального успеха. Подход к дополнительному образованию должен быть гибким, чтобы удовлетворить разнообразные требования и ожидания каждого участника. В конечном итоге, дополнительное образование стимулирует творческое мышление, саморазвитие и самореализацию, поскольку каждый может выбрать область, которая соответствует его стремлениям и интересам. В итоге, уникальность и индивидуальность каждой личности становятся важной составляющей процесса образования, а

дополнительное образование – высокоэффективным инструментом для достижения личностного и профессионального роста. Дополнительное образование как вид образования, направленный на всестороннее удовлетворение образовательных потребностей человека в интеллектуальном, духовно-нравственном, физическом и профессиональном совершенствовании, наиболее подходит для формирования рефлексивных умений учащихся младшего школьного возраста.

Выскажем мнение о дополнительном образовании как в известной степени самостоятельной ступени развития и образования подрастающего поколения. Дополнительное образование не только компенсирует (дополняет) общее, но и предоставляет принципиально другие возможности развития и обучения.

1.3 Дополнительное образование и формирование рефлексивных умений у детей младшего школьного возраста

К главным признакам рефлексии относится ее ориентация на учебную деятельность. Если мы рассматриваем рефлекссию как цепочку внутренних сомнений, размышлений и диалога с собой, которые возникают из-за жизненных вопросов, вызовов и препятствий, и поисков новых путей в поиске ответов, то рефлексия в учебной деятельности, согласно А.Н. Леонтьеву, представляет собой: «это также внутренняя работа: соотнесение себя, возможностей своего «Я» с тем, в чем нуждается учебная деятельность; это поэлементным знаниям и средствам их представления; поэлементное отображение процессов мотивации, планирования и достижения каждым ребенком успехов в учебной деятельности; это способность человека к самопознанию, умение анализировать свои собственные действия, поступки, мотивы и сопоставлять их с общественно-значимыми ценностями, а также действиями и поступками других людей» [23, с. 102].

Дополнительному образованию принадлежит ключевая роль в формировании рефлексивных умений детей младшего школьного возраста. Разнообразие форм дополнительного образования – кружок, клуб по объединениям, лекции, секции, центры позволяет ребенку младшего школьного возраста выбрать наиболее оптимальные возможности для познания самого себя, для понимания, чего он хочет достичь в жизни и осознания того, что ему нравится в учебной деятельности, а что – нет, и какими видами учебной деятельности он хотел бы заниматься далее, в средних и старших классах.

Одна из наиболее благоприятных технологий, используемых в дополнительном образовании с целью формирования рефлексивных умений учащихся младшего школьного возраста – технология сотрудничества. Согласно исследованиям Т.Д. Марцинковской, «технология сотрудничества реализует демократизм, равенство партнерство в отношениях педагога и ребенка. Роль педагога дополнительного образования здесь сводится к тому, что он задает тему для учащихся, а далее он должен создать такую благоприятную среду общения, психологический климат, при которых учащиеся могли бы работать в сотрудничестве. При этом, в отличие от других технологий обучения, педагог является полноправным участником процесса обучения – соучеником» [27, с. 37].

Весьма успешно в дополнительном образовании используется технология группового обучения. По М.Р. Леонтьевой, групповое обучение позволяет подобрать индивидов с одинаковым временем постижения предмета, обеспечивает комфортность межличностных взаимоотношений. Группа, по мнению ученого, создает некий общий коллективный эффект, благотворно влияющий на развитие и самочувствие каждого из ее членов [24, с. 25]. Для достижения наилучших результатов и выстраивания маршрута эффективной учебной работы используют следующие формы групповой работы:

- формирование групп для проведения занятий и неформальных мероприятий (квесты, квизы, трэвел-уроки и т.п.);

- создание микрогрупп (работа в парах) для разработки и реализации творческих проектов.

Групповая форма работы ориентирована на:

- поддержание чувства рефлексии обучающихся;
- совершенствование умений коммуницировать со сверстниками;
- поддерживать процессы взаимообмена опытом, эмоциями, знаниями и пр.;
- овладение опытом командной работы в учебном процессе;
- овладение опытом распределения работы в группе, постановки задач перед каждым участником, поиск информации по решаемой проблеме;
- взаимный обмен суждениями, формирование чувства комплиментарности у обучающихся;
- мотивацию активной самостоятельной познавательной работы.

Ю.О. Бабаян указывает на то, что «одна из любимых технологий обучающихся, используемых в дополнительном образовании с целью формирования рефлексивных умений – игровая технология. Игра наряду с трудом и ученьем – один из основных видов деятельности человека, удивительный феномен нашего существования. В педагогической практике игровая деятельность выполняет несколько функций, одна из которых рефлексивная: умение проанализировать особенности проведенной игры по ее окончанию, умение выполнить анализ собственной деятельности и произведенных в процессе игры возможных ошибок. Значение игры невозможно исчерпать и оценить развлекательно-рекреативными возможностями. В том и состоит ее феномен, что, являясь развлечением, отдыхом, она способна перерасти в обучение, в творчество, в терапию, в модель типа человеческих отношений и проявлений в труде, в воспитании. Игра – это жизненная лаборатория ребенка, ядро «разумной школы» детства» [8, с. 18].

Обширна и типология педагогических игр по характеру игровой методики. Для успешного формирования и развития рефлексивных умений в системе дополнительного образования используются следующие формы игр:

соревновательные игры, командные и индивидуальные конкурсы, ролевые игры, театральные игры, розыгрыши).

Для реализации различных мероприятий с целью последующего формирования рефлексивных умений в системе дополнительного образования (в массовом порядке, в виде тех и или иных модификаций) используется технология коллективной творческой деятельности. В.В. Давыдов утверждает приоритетность и незаменимость рефлексивных умений в названной реалии. Ученым настоятельно рекомендуется использовать указанную технологию [13, с. 91].

Чтобы всесторонне развить навыки самоконтроля и самоанализа обучающихся в процессе обучения в детских творческих объединениях, используется внедрение в активную коммуникацию с помощью ИКТ, Интернет-ресурсов. Н.И. Емельяновой под информационными технологиями понимаются особые способы, программы и средства обучения, позволяющие транслировать большие объемы и различные виды информации [15, с. 65].

Применение информационных и интерактивных технологий в работе дополнительного образования позволяет создавать наиболее комфортные условия для активного вовлечения детей в продуктивную деятельность и взаимодействия всех участников процесса: педагога с учащимися, а также учащихся между собой, что является основой для последующего формирования рефлексивных умений.

Под интерактивными технологиями понимается специальная форма организации познавательной деятельности, в которой индивид «обречен» соотносить свое видение предмета постижения с видением его другими участниками обучения. Интерактивное взаимодействие обеспечивает высокую степень общения, диалога, взаимодействия и иного важного в деятельности обучающегося [1, с. 88].

Использование интерактивной технологии способствует достижению педагогом определенных результатов обучения и воспитания, например – формирование навыков адекватной самооценки, способствовать развитию

навыков анализа и соотношения личных целей и желаний ребенка с интересами окружающих, быть социально направленным в работе с коллективом, умение иметь собственную позицию и аргументировать её в различных формах коммуникации.

Во время учебно-воспитательного процесса, с целью формирования рефлексивных умений, педагог использует различные виды деятельности: познавательную, игровую, художественно-эстетическую, спортивно-оздоровительную [47].

Г.А. Цукерман указывает, что «при применении интерактивных методов, роль педагога меняется, перестает быть центральной, педагог регулирует весь процесс, занимается его общей организацией: побуждает учащихся к самостоятельному поиску информации, формулирует вопросы или темы для обсуждения в группах, предоставляет возможность школьникам самостоятельно выбирать средства и способы достижения своей цели, дает консультации, контролирует время и порядок выполнения намеченного плана. Таким образом, активность педагога уступает место активности учащихся, его задачей становится создание условий для их инициативы и для последующего осознания данной инициативы – для формирования рефлексивных умений» [42, с. 39].

Изучение влияния педагогических технологий в дополнительном образовании показывает, что они оказывают мощное влияние на социализацию и формирование личностных качеств учащихся. Они способствуют активности, самостоятельности и умению анализировать себя и свое поведение. Таким образом, деятельность учреждений системы дополнительного образования создает уникальную среду для развития рефлексивных умений у младших школьников, что позволяет им ориентироваться в ситуациях общения, быть уверенными в себе и своих действиях, работать в коллективе и поддерживать комфортную эмоциональную среду, а также осознавать процесс своей деятельности и учиться на ошибках.

Система дополнительного образования является уникальным континуумом формирования рефлексивных умений у обучающихся младшего школьного звена. Предоставляет возможность формировать у них:

- ориентационные умения (коммуникативный аспект);
- чувство доверия к себе как успешному деятелю;
- командный стиль работы, ориентация на поддержку команды и всех ее членов;
- умение поддерживать комфортную эмоциональную среду в коллективе;
- умение видеть обретения и ошибки в своей деятельности.

К социально-педагогическим условиям в дополнительном образовании с целью формирования рефлексивных умений учащихся младшего школьного возраста можно отнести:

- организацию взрослыми совместной деятельности детей друг с другом;
- создание благоприятной среды для сотрудничества детей друг с другом в разных видах деятельности: на занятиях, в игре, в быту и труде;
- организацию педагогом развивающих занятий с целью взаимодействия младших школьников со сверстниками;
- развитие рефлексии (т.е. когда ребенок может провести оценку своей позиции исходя из позиции и интересов партнера).

Цифровые образовательные ресурсы играют роль в формировании рефлексивных умений обучающихся. Их функции:

- а) дисциплинарная – мотивирует обучающихся ответственнее выполнять поставленные задачи, в противном случае невозможен дальнейший ход работы;
- б) индивидуализирующая - реализует индивидуальный подход к личности обучающегося, что проявляется в подборе персональных заданий и оценка их с помощью педагогических онлайн-платформ;
- в) мотивирующая – ситуация успеха положительным образом влияет на уверенность в себе и повышает самооценку, что ведет к более качественному усвоению учебного материала и стремлению узнать больше;

г) адаптирующая – когда с помощью компьютера, оценивающего промежуточные действия обучающегося, учитель может прояснить ученику ситуацию выбора следующего шага своей деятельности, тем самым помогая приспособиться к особенностям изучаемого материала;

д) управляющая – помогает направить действия ребенка и привести систему обучения в заверченный целостный вид [39, с. 54].

Помимо интерактивных педагогических технологий важным аспектом также является необходимость формирования у младших школьников так называемой «позиции наблюдателя со стороны» - умение наблюдать, анализировать, критически оценивать результат своей деятельности – не только в позитивном ключе, а и возможность критически понимать, что не получилось, и какие меры надо предпринять для улучшения собственной деятельности.

В условиях дополнительного образования срединной для младшего школьника является ситуация занятия «позиции наблюдателя со стороны», формирование умения отходить от деятельности и анализировать трудности организации «извне», понимать и оценивать происходящее, творчески регулировать свою деятельность и моделировать новую (позиция рефлексивного мышления).

Указанная ситуация поддерживается выше приведенными условиями обучения в учреждениях дополнительного образования. Так для формирования «позиции наблюдателя со стороны» целесообразно использовать игровые технологии, но обязательно с последующим их анализом, с формированием умения отвечать на вопросы «что у меня получилось?», «какие ошибки были мною допущены?», «что нужно сделать, чтобы впоследствии избежать их?». Также целесообразно использовать интерактивные технологии в работе дополнительного образования целью формирования рефлексивных умений, в частности, умения «позиции наблюдателя со стороны», поскольку использование интерактивных технологий позволяет создавать наиболее комфортные условия для активного вовлечения детей в продуктивную деятельность и взаимодействия всех участников процесса: педагога с

учащимися, а также учащихся между собой, что является основой для последующего формирования рефлексивных умений.

В условиях дополнительного образования особое значение имеет развитие "позиции наблюдателя со стороны" у младших школьников. Это способствует их способности анализировать трудности и происходящее, регулировать свою деятельность и моделировать новую. Использование интерактивных технологий помогает формировать эту позицию, стимулируя самостоятельный поиск информации, участие в групповых дискуссиях и выбор средств и способов для достижения своих целей.

Реалии дополнительного образования успешно влияют на формирование всего спектра рефлексивных умений. К числу их, прежде всего, относят: адекватно воспринимать себя; ставить цель деятельности; определять результаты деятельности; соотносить результаты с целью деятельности; определять наличие ошибок в собственном поведении; характеризовать прожитую ситуацию.

Таким образом, в младшем школьном возрасте решается множество задач по воспитанию и обучению растущей личности. При этом формирование навыков рефлексии является одной из приоритетных задач. И как бы ни была хорошо поставлена работа по обучению школьников на уроках, практика работы с детьми показывает, что без продолжения этой работы во внеурочное время, в рамках дополнительного образования трудно формировать рефлексивные умения младших школьников.

Дополнительное образование является мощным инструментом для развития рефлексивных навыков учащихся младшего школьного возраста, так как оно постоянно поддерживает и удовлетворяет их интеллектуальные потребности, а также укрепляет стремление к развитой речевой культуре и потребность в анализе собственных действий.

Дополнительному образованию принадлежит ключевая роль в формировании рефлексивных умений детей младшего школьного возраста.

Таким образом, разнообразие форм дополнительного образования предоставляет для младшего школьника возможности для познания самого себя.

В рамках дополнительного образования для формирования рефлексивных умений учащихся младшего школьного возраста приоритетными являются технология совместных действий (сотрудничество), обучения в группах (малых, дифференцированных), технология игрового обучения, коллективная творческая деятельность, технологии, направленные на поддержание коммуникативных умений у младших школьников (опирающихся на ресурсы ресурсов Интернета).

Выводы по главе 1

Рефлексия является способностью органа психики отражать окружающую действительность и самого себя; уровень сформированности рефлексии показывает способность человека к самооценке, самопознанию, анализу своих действий. Рефлексия имеет важное значение в педагогике и включает следующие компоненты: оценку педагогом работоспособности учащихся, оценку педагогической деятельности, осмысление совместной деятельности участниками обучения, оценку собственной деятельности учащимися, самооценку, самоконтроль и способность правильно оценивать свои действия.

Рефлексия – незаменимая способность человека открывать, удерживать и формировать в себе лучшие свои качества. Формирование рефлексивных умений – важнейшая задача образования.

Следует отметить, что формирование рефлексивных умений у младших школьников наиболее эффективно осуществляется в рамках дополнительного образования, которое создает условия для развития личности с учетом ее индивидуальных особенностей, потребностей, ценностных ориентаций и мотивов. Кружок, клуб по объединениям, лекции, секции, центры

предоставляют для младшего школьника возможности для самопознания – все эти формы дополнительного образования способствуют поиску в работе цели.

Основные технологии, используемые в дополнительном образовании для формирования рефлексивных умений учащихся младшего школьного возраста, включают технологию сотрудничества, группового обучения, игровую технологию, коллективную творческую деятельность, применение информационно-коммуникационных технологий и ресурсов Интернета для развития коммуникативных навыков.

Дополнительное образование все более становится самостоятельной ступенью развития и обучения обучающихся. В особой степени это характерно для решения вопросов интеллектуально-ценностного развития школьников.

ГЛАВА 2 ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА МОДЕЛИ ФОРМИРОВАНИЯ РЕФЛЕКСИВНЫХ УМЕНИЙ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА В УСЛОВИЯХ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

2.1 Констатирующий эксперимент

Цель экспериментального исследования – разработать и апробировать модель формирования рефлексивных умений у детей младшего школьного возраста в условиях дополнительного образования.

Также в рамках исследования следовало подтвердить гипотезу исследования: рефлексивные умения младших школьников могут быть успешно сформированы в условиях дополнительного образования, предоставляющего возможности последовательно индивидуализированного и опирающегося на субъектно-деятельностную позицию воспитанника обучения.

Базой для проведения исследования послужил коррекционный реабилитационно-развивающий центр «Доктор речи». Количество участников исследования – 22 человека, в возрасте 8 лет.

Методики исследования. Для изучения уровня сформированности рефлексивных умений учащихся использовались такие методики, как:

- с целью отслеживания результатов уровня сформированности адекватной самооценки младших школьников, изучения уровня сформированности умений анализировать свои действия нами использовалась методика Н.Г. Лускановой «Линеечки», или пятиуровневая шкала [47];

- была использована методика Г.А. Цукермана «Мы – вместе» - «Оценочный лист» [50]. Цель: развитие умений учащихся осуществлять самоконтроль, самооценку, сравнивая работу с образцом, по заданной инструкции, изучение уровня сформированности положительной мотивации учения.

Рассмотрим детально методики исследования.

С целью отслеживания результатов уровня сформированности адекватной самооценки младших школьников, нами использовалась методика Н.Г. Лускановой «Линеечки», или пятиуровневая шкала. Согласно наблюдению за деятельностью педагога, данная методика достаточно активно используется в начальных классах. С целью изучения условий формирования самооценки и самоконтроля. После выполнения самостоятельной работы, ученики оценивают свой результат по пятиуровневой шкале. Вместе с учителем, класс договаривается о том, по каким критериям будет оцениваться работа [47].

Основные критерии, которыми следует руководствоваться при оценке работ, включают правильность, аккуратность и оформление. Для визуализации уровня выполнения работы ученики используют три отрезка на полях своих тетрадей - линеечки с делениями.

Линеечки позволяют обучающимся указать на шкале свою оценку работы, выбрав один из пяти уровней: высокий, выше среднего, средний, ниже среднего и низкий. Перед тем, как ввести шкалу оценки аккуратности и оформления работы, учитель проводит обсуждение с учениками, чтобы договориться о том, за что будет ставиться каждая оценка. Таким образом, дети могут определить, на каком уровне находится их работа. Кроме того, на этапе оценки работы учителем, проверяющий также выносит свою оценку за пределы времени урока. При проверке сданных работ учитель показывает, насколько он согласен с самооценкой учеников. Если учитель согласен с обучающимся, то он обводит его оценку на линейке, а если нет, то ставит свою оценку выше или ниже. Если оценка учителя совпадает с оценкой ученика, это означает, что ученик умеет правильно оценивать себя. Необходимо обратить на это внимание и похвалить детей за достижение этого уровня самооценки.

Мы также использовали методику "Мы – вместе" Г.А. Цукермана, включая "Оценочный лист" [50]. Наша цель состояла в развитии умений учащихся проводить самоконтроль и самооценку, сопоставляя свою работу с образцом и поставленными инструкциями, а также в положительном стимулировании учебного процесса.

Перед началом занятий детям выдавалась карточка, на которой в верхней строке были указаны номера заданий, контролируемых учителем. Во второй строке ученики указывали свою самооценку выполненного задания, а в третьей строке - оценку учителя. Используя данную методику, мы особо акцентировали внимание на выборе заданий, выносимых на контроль, чтобы ребенок видел, соответствует ли его оценка оценке учителя. Если оценки не совпадали, требовались объяснения.

На контрольном этапе эксперимента, с целью подтверждения достоверности данных, использовались методы математической обработки данных, а именно Т-критерий Вилкоксона для обоснования достоверного различия эффективности работы.

Итоги предварительной диагностики сформированности самооценки и самоконтроля учащихся до начала экспериментальной деятельности представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Методика Н.Г. Лускановой «Линеечки», коррекционный реабилитационно-развивающий центр «Доктор речи», констатирующий этап

Ф.И. ребенка	Уровень, «Линеечки», оценка учителем	Уровень, «Линеечки», самоконтроль детей
1. Алина А.	Выше среднего	Выше среднего
2. Настя О.	Средний	Средний
3. Глеб Л.	Средний	Средний
4. Вадим П.	Ниже среднего	Средний
5. Диана Г.	Ниже среднего	Средний
6. Серафим Г.	Низкий	Низкий
7. Сергей П.	Низкий	Низкий
8. Наиля К.	Низкий	Низкий
9. Осману В.	Низкий	Низкий
10. Дмитрий О.	Средний	Средний
11. Илья Б.	Низкий	Ниже среднего
12. Дарья Ж.	Выше среднего	Выше среднего
13. Владислав Л.	Средний	Средний
14. Денис К.	Выше среднего	Выше среднего
15. Герман Н.	Средний	Средний
16. Лиана К.	Ниже среднего	Средний
17. Тамила Ф.	Выше среднего	Выше среднего
18. Дмитрий Н.	Низкий	Низкий

19. Елисей Ш.	Ниже среднего	Ниже среднего
20. Тимофей Ц.	Средний	Средний
21. Алина В.	Ниже среднего	Ниже среднего
22. Лидия В.	Выше среднего	Выше среднего

Таким образом, мы видим, что согласно данным приведенной выше таблицы, 5 детей – 17% учеников показали уровень выполнения работы выше среднего, работы учащихся получили хорошие оценки по всем параметрам: правильность, аккуратность и оформление работы. Учащиеся, при выполнении самооценки и самоконтроля, оценили свои работы также.

8 человек – 43% учащихся показали средний уровень выполнения работы, работы учащихся, в целом, правильны, но отсутствует аккуратность и корректное оформление работы. 2 из 8 учащихся – 40% оценку себе занизили. Самооценка работ и их самоконтроль совпала с оценкой учителя.

6 человек – 20% учеников показали результат ниже среднего, в работах учащихся присутствуют незначительные ошибки, страдает аккуратность и оформление работы. У 2 из 6 человек – 22% самооценка работ оказалась несколько выше, чем оценка работ учителем.

6 человек – 20% учащихся показали, соответственно, низкий уровень работы. Работы школьников имеют многочисленные ошибки, неаккуратны и неправильно оформлены. У 2 из 6 человек – 22% самооценка работ также оказалась несколько выше, чем оценка работ учителем. В целом, оценка работ учителем на 75% совпадает с самооценкой данных работ учащимися, но есть незначительные колебания в сторону ее завышения либо занижения.

Полученные результаты показаны на Рисунке 1.

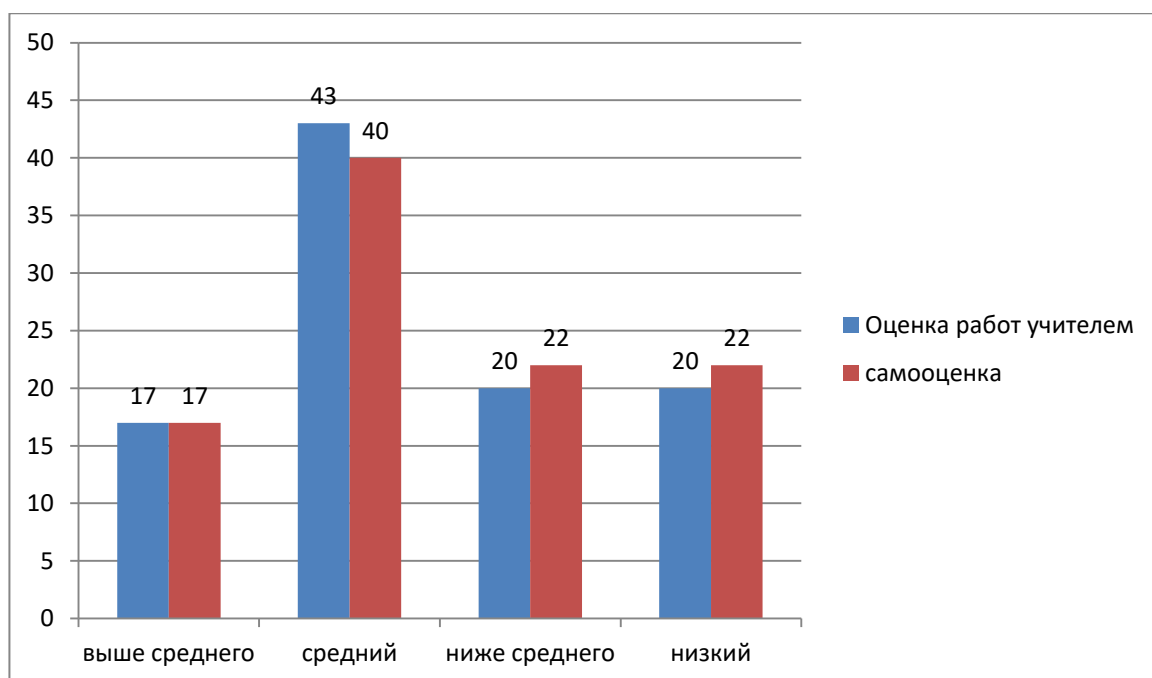


Рисунок 1 – Методика Н.Г. Лускановой «Линеечки», коррекционный реабилитационно-развивающий центр «Доктор речи», констатирующий этап

Далее были проанализированы результаты методики «Мы вместе» Г.А. Цукермана; данные результаты представлены в приведенной ниже таблице. Стоит отметить, что для данной методики, дети выставляли себе оценки по пятибалльной шкале, где «5» - отличный результат, «4» - хорошо, «3» - удовлетворительно, «2» - плохо, «1» - неудовлетворительно.

Таблица 2 – Методика «Мы вместе», Г.А. Цукермана, коррекционный реабилитационно-развивающий центр «Доктор речи», констатирующий этап

Ф.И. ребенка	Самооценка	Оценка учителя	Совпадение
1. Алина А.	4	4	+
2. Настя О.	3	4	-
3. Глеб Л.	3	3	+
4. Вадим П.	4	4	+
5. Диана Г.	5	4	-
6. Серафим Г.	5	4	-
7. Сергей П.	4	4	+
8. Наиль К.	4	4	+
9. Осману В.	4	4	+
10. Дмитрий О.	4	4	+
11. Илья Б.	4	4	+

12. Дарья Ж.	3	3	+
13. Владислав Л.	3	2	-
14. Денис К.	3	3	+
15. Герман Н.	3	3	+
16. Лиана К.	4	4	+
17. Тамила Ф.	4	4	+
18. Дмитрий Н.	5	4	-
19. Елисей Ш.	4	3	-
20. Тимофей Ц.	4	4	+
21. Алина В.	4	4	+
22. Лидия В.	3	3	+

Согласно полученным результатам, в большинстве случаев – 75% оценка ученика и учителя совпадала.

8% учащихся, а именно Настя О., Дмитрий Н. самооценку себе занизили. 17% учащихся – Диана Г., Серафим Г., Владислав Л., Дмитрий Н., Елисей Ш. себе самооценку завысили на 1 балл.

Полученные результаты представлены рисунком 2.



Рисунок 2 – Методика «Мы вместе», Г.А. Цукермана, коррекционный реабилитационно-развивающий центр «Доктор речи», констатирующий этап

Таким образом, по результатам методики присутствуют незначительные колебания в виде отклонения самооценки учащихся в большую, либо в меньшую стороны, что свидетельствует о недостаточном уровне сформированности рефлексивных умений школьников. Следовательно, целесообразным будет проведение работы по формированию рефлексивных умений у детей младшего школьного возраста в условиях дополнительного образования.

2.2 Модель формирования рефлексивных умений у детей младшего школьного возраста в условиях дополнительного образования

Цель формирующего этапа – создание модели программы формирования рефлексивных умений у детей младшего школьного возраста в условиях дополнительного образования.

Задачи этапа:

1) провести занятия, направленные на формирование рефлексивных умений у детей младшего школьного возраста в условиях дополнительного образования;

2) формировать у учащихся младшего школьного возраста основные компоненты рефлексивных умений: самоконтроль, самооценку, умение анализировать и делать выводы.

Ведущей формой реализации модели формирования рефлексивных умений у детей младшего школьного возраста в условиях дополнительного образования выступает групповая работа с детьми. В особом внимании нуждаются младшие школьники с теми или иными отклонениями от нормативного развития, дети из неблагополучных семей. Доминирующими направлениями работы со школьниками выступают:

- коррекция, направленная на устранение имеющихся деструкций психики (несформированность критериев оценки и анализа собственных личностных качеств, черт характера, особенностей поведения и т.п.), которые

являются последствиями негативного влияния факторов социального характера (в основном неправильного воспитания) и причинами личностной незрелости;

- развитие недостаточно сформированных рефлексивных составляющих самосознания, в значительной степени тормозящих личностное становление ребенка в целом и развертывание рефлексии как системного качества в частности;

- формирование навыков произвольной саморегуляции (эмоциями, чувствами, поведением, деятельностью).

При реализации формирующего этапа, направленного на формирование рефлексивных умений детей младшего школьного возраста, стремились придерживаться ряда принципов.

1. Принцип единства диагностики и коррекции, что реализовывался в следующих аспектах: диагностика предшествует развивательно-коррекционной работе; эффективность развивающе-коррекционной работы постоянно оценивалась.

2. Принцип нормативности развития, содержание которого заключается в ориентации на эталон развития на определенном возрастном этапе.

3. Деятельностный принцип предусматривал организацию активной деятельности ребенка в сотрудничестве с другими участниками группы и взрослыми.

4. Принцип системности развития предполагал в работе учет того, что все личностные качества, психические функции тесно взаимосвязаны между собой.

5. Принцип коррекции «сверху вниз», т.е. направленность групповой работы на создание оптимальных условий для развития рефлексивного оценивания.

6. Принцип учета индивидуально-психологических особенностей ребенка, его интересов, способностей, качеств характера и т.п.

Детально модель формирования рефлексивных умений учащихся младшего школьного возраста в условиях дополнительного образования представлена на рисунке 3.

На каждом из занятий в начале и в конце занятия проводилась оценка и самооценка учащимися собственной деятельности и собственной мотивации – «какой ты».

Модель формирования рефлексивных умений у детей младшего школьного возраста в условиях дополнительного образования



Рисунок 3 – Модель формирования рефлексивных умений у детей младшего школьного возраста в условиях дополнительного образования

Продолжительность формирующего этапа составила 6 недель. В рамках данного этапа с учащимися младшего школьного возраста была реализована модель программы, направленная на формирование рефлексивных умений.

Цель программы – формирование рефлексивных умений обучающихся в процессе внеурочной деятельности.

Задачи программы заключаются в том, чтобы развить у детей следующие умения и навыки:

- самооценка и корректное оценивание других;
- грамотно формулировать свои мысли;
- уметь донести свои мысли до других;
- видеть достоинства и недостатки своей деятельности и деятельности других;
- грамотно формулировать критические замечания;
- воспринимать критику и самокритику.

На основе литературы сформулированы и реализованы следующие психолого-педагогические условия организации деятельности детей младшего школьного возраста:

- увлечение каждого ребёнка в активную деятельность;
- учёт возрастных и индивидуальных особенностей детей;
- единство и целостность партнёрских отношений всех субъектов в процессе взаимодействия;
- сочетание различной деятельности (коллективной и индивидуальной формы);
- целенаправленность и последовательность развития каждого компонента адекватной самооценки (когнитивного, поведенческого и эмоционального).

Для полноценных занятий также были обеспечены материально-технические и учебно-методические условия: просторное помещение,

магнитная доска, маркеры, методическая литература, дидактические материалы.

Этапы реализации программы.

1. Подготовительный этап. Продолжительность этапа – 1 неделя.

Задача этапа – создание учебных групп детей, информирование родителей/законных представителей о целях и предполагаемых результатах программы; подготовка дидактического, раздаточного материала.

2. Основной этап. Продолжительность этапа – 3 недели.

Задача этапа – развитие рефлексивных умений младших школьников в условиях дополнительного образования. Основной формой деятельности на данном этапе являлись специально составленные занятия, проводимые психологом 2 раза в неделю. Исходя из количества детей, было создано 4 группы. По окончании каждого занятия проводился его анализ и самооценка каждого учащегося. Дети в процессе обсуждения получали опыт развития рефлексивных умений.

4. Заключительный этап. Продолжительность этапа – 2 недели. Задача этапа – подведение итогов работы и оценка достигнутых результатов.

Для достижения цели исследования в состав программы был включен следующий комплекс занятий (таблица 3).

Таблица 3 – Комплекс занятий, направленных на формирование рефлексивных умений, проведенных в рамках формирующего этапа

Занятие	Цель
Учебный дайвинг	Обучение младших школьников на основе поставленных вопросов рассуждению с целью осуществления рефлексии
Эссе-минутка	Обучение младших школьников с помощью написания краткого эссе анализировать аспекты проведенного урока либо занятия
Один-два-три	Обучение младших школьников овладеть механизмом рефлексивной деятельности с помощью трех действий

Время вышло	Обучение младших школьников стратегии критического мышления «TimeOut!»
Карта тела	Обучение младших школьников использованию инструмента для организации рефлексивной деятельности младших школьников «Карта тела»
Скетч-рефлексия	Обучение школьников использованию стратегии, которая поможет провести глубокую рефлексию деятельности и эмоционального состояния младшего школьника.

Учебный дайвинг. Данное занятие предполагает глубокое погружение в обучающую деятельность. Стратегия учебного дайвинга разработана основательницей одного из самых популярных в мире порталов для обучения письму Лиз Браун. Она создала для учащихся специальный постер с вопросами: чем ниже находится вопрос – тем более детальным является анализ. Этот постер хранят на видном месте в классной комнате и используются в учебной деятельности. Главной целью является направление младших школьников к самому глубокому уровню рассуждений, постепенно погружая его в размышления.

Каждый уровень погружения – это ответ на вопрос:

- Знание – что я выполнял?
- Понимание – насколько важно то, что я выполнил?
- Применение – где я могу это использовать?
- Анализ – есть ли закономерности или алгоритмы в том, что я выполнял?

Как это связано с моим успехом или результатом?

- Оценка – насколько хорошо я выполнил задание? Что можно усовершенствовать?

Эссе-минутка. Эссе представляет собой неформальное произведение, в котором ученики могут писать о том, что их интересует. Такое ученическое произведение можно определенным образом структурировать:

- Постановка вопроса или проблемы (определение темы);
- Обозначение причин, побудивших обратиться к этой проблеме (недостатки, проблемы, опыт);
- Тезис, аргументация и иллюстрация проблемы (основные положения, подкрепленные фактами, аргументами и опытом);
- Включение Я-позиции (собственный вклад в образовательное пространство);
- Выводы (решение проблемы, предложения, рекомендации, формирование принципов, положений, путей решения и практической значимости).

Младшие школьники должны за одну минуту записать свои самые большие открытия или важнейшие вопросы текущего урока либо занятия, проведенного в рамках дополнительного образования. Такая рефлексивная деятельность позволяет учащимся поразмышлять над процессом получения знаний и усовершенствовать навыки письма.

Целесообразно использовать следующие вопросы к школьникам:

- Не подсматривая в свои заметки, напишите, что сегодня на уроке / занятии больше всего запомнилось?
- Какие интересные вопросы сегодняшней темы остались для вас без ответа?
- По вашему мнению, какая самая полезная идея обсуждалась на сегодняшнем уроке / занятии?
- Вы согласны с этим утверждением? Почему?
- Что вы считаете основной целью сегодняшнего урока / занятия?

«Один-два-три». На данном занятии младшие школьники обучались овладеть механизмом рефлексивной деятельности с помощью трех действий, что также полезно для формирования «позиции наблюдателя со стороны». Цифры в данном случае указывают на количество ответов по каждому действию. Учащимся было предложено записать:

- 3 факта, которые они узнали на занятии;

- 2 вопроса, которые у них возникли на занятии или их заинтересовали;
- 1 взаимосвязь с реальной жизнью, которую они установили.

Время для выполнения этого занятия учитель определяет по своему усмотрению.

«TimeOut» («Время вышло»). Еще одним вариантом рефлексивной деятельности на разных этапах занятия является обучение стратегии критического мышления «TimeOut!». На уроке либо занятии в рамках дополнительного образования два-три раза делается пауза для размышлений (записей) учащихся над выполненными задачами, что позволяет закрепить полученные знания.

Предлагаются следующие вопросы:

1. Что ты заметил/изучил?
2. Какие вопросы остались без ответа?
3. Какую взаимосвязь с предыдущим материалом ты сделал?

Также для формирования рефлексивных умений, в частности, позиции «наблюдателя со стороны» ученики анализировали выполненное и искали ответы на вопросы «что у меня получилось?», «что было мною сделано для достижения результата?», «каких ошибок мне следует избежать для получения еще лучшего результата?»

Модификацией этой задачи может быть упражнение «SMS», когда школьникам предлагают написать sms-сообщения (поделиться впечатлениями) другу о состоявшемся уроке (не более 15 слов).

«Карта тела». Методисты организации «Evaluation support Scotland» разработали инструмент для организации рефлексивной деятельности младших школьников «Карта тела», соединившего разные виды рефлексии, что полезно для формирования срединной для младшего школьника «позиции наблюдателя со стороны».

После урока учащихся просят ответить на четыре ключевых вопроса:

1. Что заставило задуматься?
2. Что хочется взять с собой?

3. К чему не хотелось бы вернуться?

4. Что больше всего тебя развлекло?

Скетч-рефлексия. В рамках данного занятия обучали школьников использованию стратегии, которая поможет провести глубокую рефлексию деятельности и эмоционального состояния младшего школьника. В основе скетч-рефлексии лежит визуализация, поэтому она объединяет письмо и рисование. Акцент делается не на качестве рисунка, а на его содержании. Необходимо попросить учащихся изобразить свою воображаемую социальную сеть, в которой они познакомят читателей со своим опытом в овладении определенной темой. На листе должен быть расположен рисунок и сообщение о том, что больше всего поразило школьника на протяжении изучения данной темы.

На каждом из занятий нами использовался комплекс приемов, направленных на формирование ключевых компонентов рефлексивных умений школьников – самооценки и самоанализа:

1) метод «волшебной линейки» (использование оценочных шкал школьниками);

2) метод «прогностическая оценка» (самооценка своих возможностей для решения той или иной задачи);

3) метод «задание-ловушка» (готовая модель рефлексии на освоение способа действия);

4) метод «ловушек» (определение или выделение возможных мест с ошибками или мест, имеющих несколько вариантов решений и т.п.);

5) прием «действуй по образцу» (умение выявлять поэтапный состав действия);

6) метод аналогий (направлены на выделение главного смысла в представлении задачи);

7) прием «классификация задач по способу их решения» (выделение общего способа действия);

8) метод действий по чертежу (формирование навыка перехода от графического представления к вербальному описанию);

9) метод рефлексии осуществленного и коррекций своих действий (умение учащихся искать причины своих ошибок и уметь их решать);

10) прием обращения к «помощнику» (умение найти или изготовить себе «помощника», с помощью которого можно точно проверить выполненное задание, другими словами, куда можно посмотреть, чтобы точно сказать, что я выполнил это задание правильно);

11) метод глубокой проверки осуществленного (работа над выделением критериев для проверки заданий);

12) метод софизмов (умение обнаружить и опровергнуть псевдологическое рассуждение при решении той или иной задачи);

13) прием маркировки осуществленного (умение работать над совершенствованием своего текста (работы), формирует потребность у учащихся к неоднократному возврату за продолжительный отрезок времени);

14) проблемный разбор (умение не просто определить «дефицит» своих знаний, но и задать нужный вопрос учителю: «я этого не знаю, но могу узнать, если задам вопрос учителю ...»).

На каждом занятии мы стремились использовать наглядные пособия (Приложение 1), которые помогают в оценивании своих достижений:

Сегодня на уроке / занятии я ...

Мне удалось...

Я могу похвалить...

Я недостаточно...

Я старался...

Свою работу в конце недели, в конце месяца дети оценивали с помощью рисунка. Дети на подсознательном уровне изображали свою самооценку в цвете, в изображении какого-либо предмета. Например, в виде дерева настроения, цветок настроения, облачко настроения или могли раскрасить в цвете какой-либо предмет.

Таким образом, в рамках формирующего этапа был проведен ряд занятий, направленных на формирование рефлексивных умений у детей младшего школьного возраста в условиях дополнительного образования.

2.3 Результаты формирующего эксперимента

На контрольном этапе исследования с целью изучения уровня сформированности рефлексивных умений младших школьников после проведения формирующего этапа эксперимента нами использовались те же методики, что и на констатирующем этапе – методика Н.Г. Лускановой «Линеечки» и методика Г.А. Цукерман «Мы вместе». Итоги повторной диагностики сформированности самооценки и самоконтроля учащихся представлены ниже.

Таблица 4 – Методика Н.Г. Лускановой «Линеечки», коррекционный реабилитационно-развивающий центр «Доктор речи», контрольный этап

Ф.И. ребенка	Уровень, «Линеечки», оценка учителем	Уровень, «Линеечки», самоконтроль детей
1. Алина А.	Выше среднего	Выше среднего
2. Настя О.	Выше среднего	Выше среднего
3. Глеб Л.	Средний	Средний
4. Вадим П.	Средний	Средний
5. Диана Г.	Средний	Средний
6. Серафим Г.	Низкий	Низкий
7. Сергей П.	Низкий	Низкий
8. Наиля К.	Средний	Средний
9. Осману В.	Низкий	Низкий
10. Дмитрий О.	Средний	Средний
11. Илья Б.	Ниже среднего	Выше среднего
12. Дарья Ж.	Выше среднего	Выше среднего
13. Владислав Л.	Средний	Средний
14. Денис К.	Выше среднего	Выше среднего
15. Герман Н.	Средний	Средний
16. Лиана К.	Ниже среднего	Средний
17. Тамила Ф.	Выше среднего	Выше среднего
18. Дмитрий Н.	Низкий	Низкий
19. Елисей Ш.	Ниже среднего	Ниже среднего

20. Тимофей Ц.	Средний	Средний
21. Алина В.	Средний	Средний
22. Лидия В.	Выше среднего	Выше среднего

Таким образом, мы видим, что согласно данным приведенной выше таблицы, 6 детей – 20% учеников, что на 3% больше по сравнению с констатирующим этапом, показали уровень выполнения работы выше среднего, работы учащихся получили хорошие оценки по всем параметрам: правильность, аккуратность и оформление работы. Учащиеся, при выполнении самооценки и самоконтроля, оценили свои работы также, самооценка детей и оценка учителя совпадают.

9 человек – 45% учащихся, что на 2% больше по сравнению с констатирующим этапом, показали средний уровень выполнения работы, работы учащихся, в целом, правильны, но отсутствует аккуратность и корректное оформление работы. Самооценка работ и их самоконтроль совпали с оценкой учителя.

3 человека – 17% учеников, что на 3% меньше сравнительно с констатирующим этапом, показали результат ниже среднего, в работах учащихся присутствуют незначительные ошибки, страдает аккуратность и оформление работы. У 2 из 6 человек – 19% самооценка работ оказалась несколько выше, чем оценка работ учителем.

и 4 человека – 18% учащихся, что на 2 ниже сравнительно с констатирующим этапом, показали, соответственно, низкий уровень работы. Работы школьников имеют многочисленные ошибки, неаккуратны и неправильно оформлены. Самооценка детей совпадает с оценкой учителя.

Полученные результаты показаны на Рисунке 4.

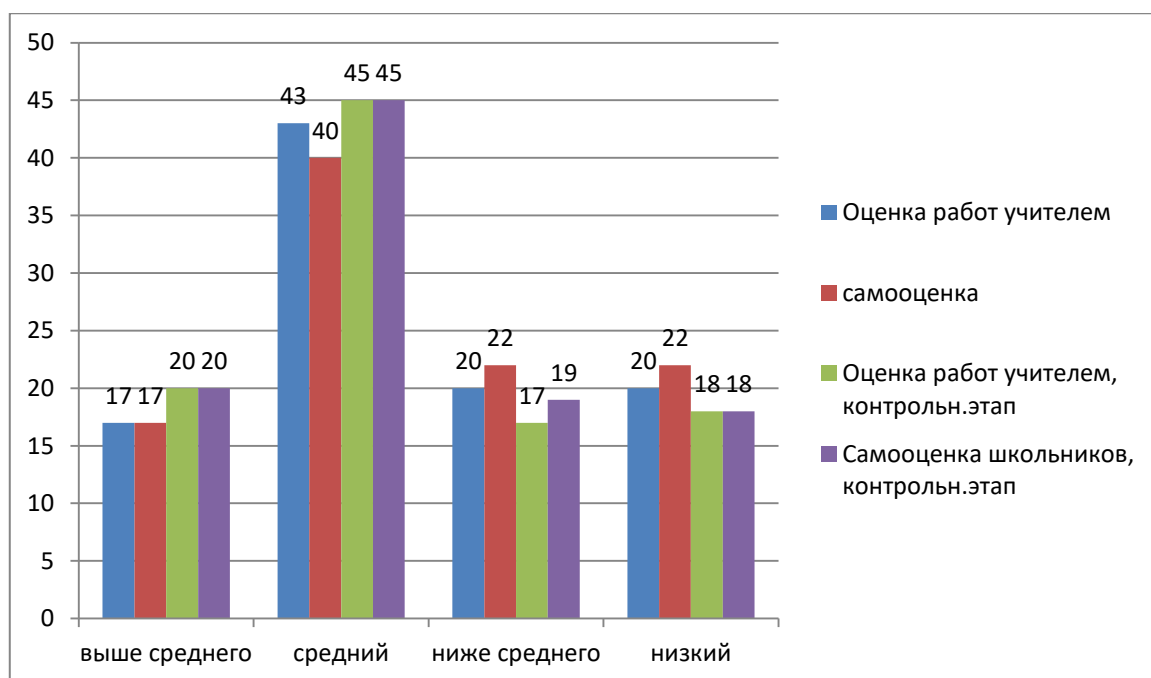


Рисунок 4 – Методика Н.Г. Лускановой «Линеечки», коррекционный реабилитационно-развивающий центр «Доктор речи», сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов

Таким образом, мы видим, что количество учащихся, обладающих уровнем самооценки выше среднего и средним увеличилось на 3 и 2% соответственно. Увеличилось также и количество совпадений оценок учителя и самооценок школьников, лишь у 2% учащихся на контрольном этапе самооценка не совпадает с оценкой учителя.

Далее были проанализированы результаты методики «Мы вместе» Г.А. Цукерман; данные результаты представлены в приведенной ниже таблице. Стоит отметить, что для данной методики, дети выставляли себе оценки по пятибалльной шкале, где «5» - отличный результат, «4» - хорошо, «3» - удовлетворительно, «2» - плохо, «1» - неудовлетворительно.

Таблица 5 – Методика «Мы вместе», Г.А. Цукерман, коррекционный реабилитационно-развивающий центр «Доктор речи», контрольный этап

Ф.И. ребенка	Самооценка	Оценка учителя	Совпадение
1. Алина А.	5	5	+

2. Настя О.	4	4	+
3. Глеб Л.	3	3	+
4. Вадим П.	4	4	+
5. Диана Г.	5	5	+
6. Серафим Г.	5	4	-
7. Сергей П.	4	4	+
8. Наиля К.	5	5	+
9. Осману В.	4	4	+
10. Дмитрий О.	4	4	+
11. Илья Б.	4	4	+
12. Дарья Ж.	3	3	+
13. Владислав Л.	4	3	+
14. Денис К.	3	3	+
15. Герман Н.	3	3	+
16. Лиана К.	4	4	+
17. Тамила Ф.	4	4	+
18. Дмитрий Н.	4	5	-
19. Елисей Ш.	4	3	-
20. Тимофей Ц.	4	4	+
21. Алина В.	4	4	+
22. Лидия В.	3	3	+

Согласно полученным результатам, в большинстве случаев – 90% оценка ученика и учителя совпадала.

2% учащихся, а именно 1 человек – Дмитрий Н. самооценку себе занизил.

8% учащихся – Серафим Г., Елисей Ш. себе самооценку завысили на 1 балл.

Полученные результаты представлены рисунком 5.

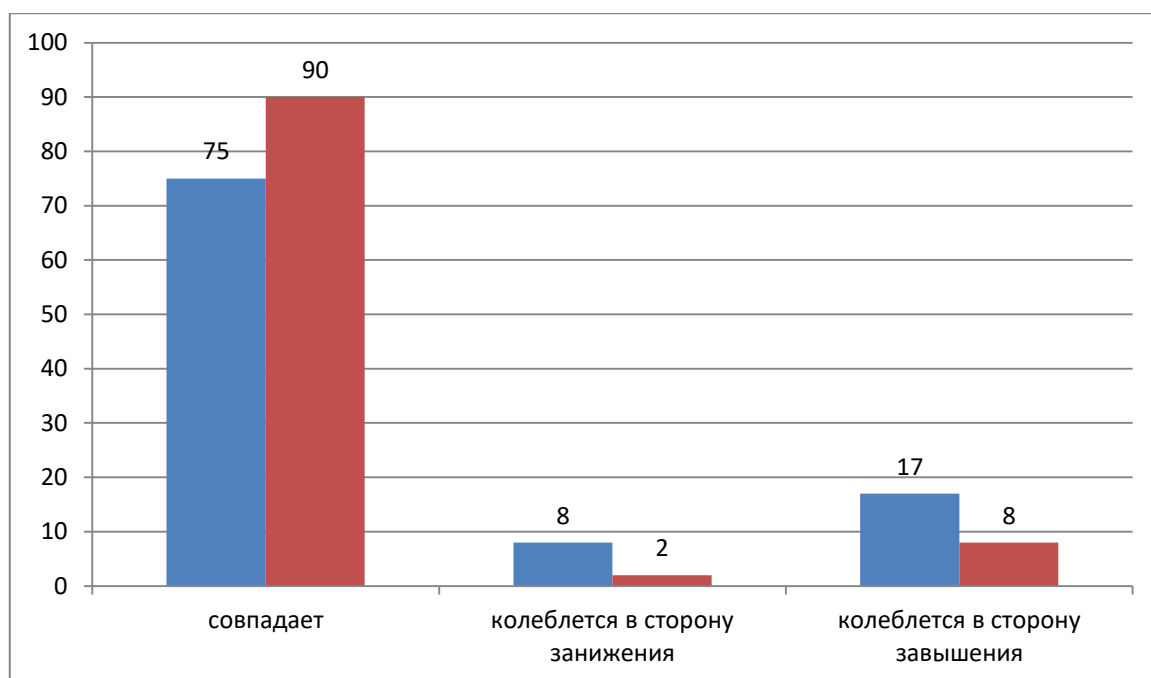


Рисунок 5 – Методика «Мы вместе», Г.А. Цукермана, коррекционный реабилитационно-развивающий центр «Доктор речи», сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапов

Таким образом, по результатам методики на контрольном этапе присутствуют незначительные колебания в виде отклонения самооценки учащихся в большую, либо в меньшую стороны, но данные отклонения значительно меньше, чем на констатирующем этапе исследования, что свидетельствует о достаточном уровне сформированности рефлексивных умений школьников. Следовательно, проведение работы по формированию рефлексивных умений у детей младшего школьного возраста в условиях дополнительного образования было успешным.

2.4 Математическая обработка данных

Для обоснования достоверного различия эффективности работы в начале и конце исследования нами был использован Т-критерий Вилкоксона.

Подсчет значения т-критерия Вилкоксона:

- 1) Имеется список испытуемых лиц.

2) Разности между индивидуальными значениями в первом и втором замерах («начало работы» - «конец работы») были вычислены. Затем был определен "типичный" сдвиг путем отбора только положительных значений.

3) Разности были преобразованы в абсолютные величины.

4) Абсолютные величины разностей были упорядочены по рангам, где меньшему значению присваивался меньший ранг. Полученная сумма рангов была сопоставлена с ожидаемой суммой рангов (120) и оказалась совпадающей.

5) Было отмечено, что не было обнаружено сдвигов в "нетипичном" направлении.

6) Была вычислена сумма рангов со знаком "-" по формуле: $t = \sum R_r$, где R_r – ранговые значения сдвигов с отрицательным знаком.

$$T_{\text{эмп}} = 0$$

7) Были определены критические значения t для данного n . Если значение $T_{\text{эмп}}$ меньше или равно $T_{\text{кр.}}$, то означает, что сдвиг в "типичную" сторону по интенсивности достоверно преобладает.

$$T_{\text{кр}}(0,05) = 10$$

$$T_{\text{кр}}(0,01) = 5$$

Так как значение $T_{\text{эмп}}$ меньше $T_{\text{кр}}$, можно сделать вывод, что сдвиг в "типичную" сторону по интенсивности представляет собой достоверное преобладание.

Расчеты отразили в таблице 6.

Таблица 6 – Расчеты различия формирования рефлексивных умений в начале и конце работы

№ п\п	Развитие рефлексивных умений		Разность	Абсолютная величина разности	Ранговый номер разницы
	Начало работы	Конец работы			
1	45	60	- 15	15	1,5
2	53	102	- 49	49	12
3	33	78	- 45	45	10
4	40	65	- 25	25	3
5	50	90	- 40	40	7
6	35	120	- 85	85	15

7	55	95	- 40	40	7
8	60	90	- 30	30	4,5
9	40	55	- 15	15	1,5
10	45	75	- 30	30	4,5
11	55	100	- 45	45	10
12	45	95	- 50	50	13
13	50	95	- 40	40	7
14	55	120	- 65	65	14
15	45	60	- 15	15	1,5
16	53	102	- 49	49	12
17	33	78	- 45	45	10
18	40	65	- 25	25	3
19	50	90	- 40	40	7
20	35	120	- 85	85	15
21	60	90	- 30	30	4,5
22	50	95	- 45	45	10
					120

$\sum R = N \times (N+1) / 2 = 15 \times 16 / 2 = 240 / 2 = 120$ – соответствует расчетному показателю.

Получили следующие результаты:

1) Сдвиг значений индекса эффективности работы в исследуемой группе $T_{эмп} = 0$, что меньше $T_{кр}$ ($T_{кр}(0,05) = 10$; $T_{кр}(0,01) = 5$), следовательно, сдвиг в «типичную» сторону по формированию рефлексивных умений достоверно преобладает.

Далее провели аналогичные расчеты по формированию рефлексивных умений в начале и конце работы при помощи критерия Спирмена. Расчеты отразили в таблице 7.

Таблица 7 – Расчеты различия рефлексивных умений в начале и конце работы

№ п\п	Рефлексивн. умения		Разность	Абсолютная величина разности	Ранговый номер разницы
	Начало работы	Конец работы			
1	0,8	0,9	- 0,1	0,1	2,5
2	0,9	1,4	- 0,5	0,5	14,5
3	1,0	1,1	- 0,1	0,1	2,5
4	0,6	1,0	- 0,4	0,4	12,5
5	0,9	1,0	- 0,1	0,1	2,5

6	1,0	1,2	- 0,2	0,2	7
7	1,0	1,4	- 0,4	0,4	12,5
8	0,8	1,0	- 0,2	0,2	7
9	0,7	1,0	- 0,3	0,3	10,5
10	0,9	1,1	- 0,2	0,2	7
11	1,0	1,1	- 0,1	0,1	2,5
12	0,8	1,3	- 0,5	0,5	14,5
13	0,9	1,1	- 0,2	0,2	7
14	1,2	1,5	- 0,3	0,3	10,5
15	0,6	1,0	- 0,4	0,4	12,5
16	0,9	1,0	- 0,1	0,1	2,5
17	1,0	1,2	- 0,2	0,2	7
18	1,0	1,4	- 0,4	0,4	12,5
19	0,8	1,0	- 0,2	0,2	7
20	0,7	1,0	- 0,3	0,3	10,5
21	0,9	1,1	- 0,2	0,2	7
22	0,8	1,0	- 0,2	0,2	7
					120

Ранги, соответствующие сдвигам в «нетипичном» направлении отсутствуют.

$$T = \sum R_r,$$

$$T_{\text{эмп}} = 0$$

Определили критические значения T для данного n .

Если $T_{\text{эмп}}$ меньше или равен $T_{\text{кр}}$, сдвиг в «типичную» сторону по интенсивности достоверно преобладает.

$$T_{\text{кр}}(0,05) = 10$$

$$T_{\text{кр}}(0,01) = 5$$

$T_{\text{эмп}}$ меньше $T_{\text{кр}}$, следовательно, сдвиг в «типичную» сторону по интенсивности достоверно преобладает.

Таким образом, математическая обработка данных с помощью T -критерий Вилкоксона и критерия Спирмена подтвердила результативность проведенной работы.

Приведем и в вербальном виде результаты осуществленного эксперимента.

Педагог № 1. Приведем наблюдения педагога-экспериментатора в отношении детей, ставших участниками осуществленного педагогического поиска.

Отмечает общий рост познавательной активности каждого ребенка. Выражается это в интересе к дидактической теме, обращении к новому для себя, поиске в предмете постижения значимого для себя, трудного, полезного и пр. Практически все школьники демонстрировали.

Явно большинство участников эксперимента стало увереннее себя чувствовать в решении сложных задач. Задача ими осмысливается как нечто поддающееся решению, как вбирающее в себя проблему, условия и возможный путь решения. Проблема отчетливо рефлексруется в сознании обучающегося.

Подавляющее число детей обрело опыт совместной деятельности, каковая ими рефлексруется как ценность. Комплиментарность стала определяющей чертой участников эксперимента. Следует сказать, что речь, общение положительно сказались на интеллектуальном развитии детей.

Наиболее новым образованием у всех участников эксперимента стало видение собственных проблем обучения. Взгляд на себя как некое в себе меняющее – характерный взгляд для прошедших этапы педагогического эксперимента. Изменился Иван С., изменилась Таня П., изменилась Ольга Ф. и т.д.

Отметим резкий рост содержания интеллектуально-учебного общения детей. Новые темы, новые ракурсы осмысления учебных тем, новые для себя вопросы друг другу, себе, учителю – все это характерно для успешно участвующих в эксперименте.

Отдельно укажем на обретение учениками опыта разрешения своих детских проблем. Опыт был положительным и эмоционально богатым. Трудностей у детей было много (непонимание цели своей работы, сложности в решении личностных проблем и пр.). Их преодоление предоставило им

опыт сосредоточения на самих себе, волевого решения намеченного, совместного труда и другого нужного в жизни человека.

Эмоционально дети стали крепче, увереннее в себе. С другой стороны, укажем и на появление у детей сомнений как сегмента их духовного бытия (это также положительный результат эксперимента).

Педагог № 2.

В процессе реализации программы занятий по формирования рефлексивных умений у детей младшего школьного возраста в условиях дополнительного образования, можно отметить некоторые изменения в поведении детей при работе в группе и при индивидуальной беседе. В начале работы, дети не могли четко ответить на вопросы относительно самоанализа их деятельности, с трудом выполняли самооценку, была устойчивая тенденция либо к завышению, либо к занижению. Во время написания эссе, многие дети испытывали стресс, что проявлялось в постукивании ручкой по парте, аутоагрессивных проявлениях (кусали губы, грызли ногти, ковыряли ранки на руках, если такие имелись). Так же, для детей вызывало большие трудности оценить своих одноклассников. В начале работы ситуация оценки другого сопровождалась проявлением стыда, неловкости, непониманием критериев оценки ответа. В процессе работы дети учились, в том числе, не бояться ошибаться и высказывать свое мнение, происходила мягкая корректировка высказываний учеников. Постепенно, ребята учились справляться со своими эмоциями, на занятиях им были разъяснены параметры и критерии оценки себя и товарищей, они упражнялись формулировать корректные ответы и свою собственную позицию. Постепенно дети начали более уважительно относиться друг к другу, что так же улучшило дисциплину в группе. По окончании работы многие дети могли аргументировано объяснять свою точку зрения, активно использовали шаблоны для формулирования фраз, чувствовали себя более уверенно. Но так же, были дети, которые чувствовали себя так же неуверенно, как в начале, но среди них улучшилось качество эссе, оно стало более структурированным и развернутым, появилась четкая аргументация. С

вербальной стороной взаимодействия им еще предстоит работа, но письменная часть улучшилась, что говорит об эффективности программы занятий по формированию рефлексивных умений у детей младшего школьного возраста в условиях дополнительного образования.

Совпадение и несовпадение оценок учителя и учеников вызывало разный отклик на разных этапах работы. В начале, дети, увидев существенную разницу в оценке, реагировали ярко, начав кричать: «А почему?» «А что не так?», также часты были попытки найти внешнюю причину в сделанных ошибках, некоторые дети чувствовали неловкость и стыд из-за завышенных оценок, а некоторые наоборот, радость, потому что учитель оценил их выше. В процессе работы ученики начали понимать свои сильные и слабые стороны, что повлияло на характер оценивания своих работ. По окончании работы, дети более внимательно и критично начали проверять свои работы.

Их эмоциональный отклик тоже изменился. Если раньше дети могли просто отрицать мнение собеседника, начать конфликт и продвигать только свою точку зрения, то теперь, если ребенок не согласен с мнением другого, то он спокойно спрашивает: «Почему ты так думаешь?» «Где ты узнал это?». Ученик слушает ответ товарища и может скорректировать свое мнение. Таким образом, дети начали решать конфликтные ситуации с помощью разговоров и взаимной аргументации. Так же, дети стали внимательнее и строже относиться к себе, своим поступкам. Помимо учебной рефлексии, начала активное развитие рефлексия своего поведения вне занятий. Некоторые дети стали признавать за собой вину за совершенные проступки, спокойно говоря о том, что они сделали не так и интересовались у взрослых какие есть возможности исправить ситуацию. Большинство ребят в процессе развития данного умения, но они уже научились признавать свою вину, хоть и не всегда контролируя эмоции при этом, часты случаи плача и острого ощущения вины.

Что касается аккуратности работы в тетрадях, то здесь тоже есть изменения. В начале работы дети не старались сделать как можно лучше, руководствовались логикой – сделал и уже хорошо. Постепенно, учась

контролировать себя, они начали более старательно подходить к выполнению графических работ, в том числе ради похвалы учителя. «Похвальный» мотив постепенно сменился мотивом: «Я хочу, чтобы у меня было красиво, не как на прошлом занятии», «Я могу лучше», «Мне нужно немного постараться». То есть, внешний мотив сменился на внутренний, что говорит о том, что ребенок начал лучше осознавать себя и свои потенциальные возможности. В конце работы некоторые дети начали переносить ситуацию преобладания внутреннего мотива на свою повседневную жизнь, это стало ясно из разговоров с родителями.

Многие дети начали лучше понимать свои эмоции, то есть начали осознавать, что с ними происходит в тот или иной момент жизни. В процессе работы от детей начало поступать много вопросов относительно своего самочувствия, эмоционального состояния, ситуаций взаимодействия с друзьями и семьей и что им нужно делать, чтобы помочь себе справиться с эмоциональной перегрузкой. Дети начали лучше понимать свое состояние и предпринимать попытки самопомощи, уменьшились аутоагрессивные проявления во время стресса и сильных эмоциональных вспышек. Таким образом, можно сказать, что программа эффективна.

Выводы по Главе 2

Осуществленный эксперимент подтвердил заявленную в работе гипотезу о возможностях дополнительного образования в вопросе формирования рефлексивных умений у младших школьников. В рамках осуществленного подтвердилась теоретическая схема решения искомой задачи: выделение перечня умений, их осмысление с дидактико-психологической точки зрения, поиск содержания, методов форм работы с детьми, мониторинг и коррекция осуществленного.

В рамках экспериментального исследования была разработана и апробирована модель формирования рефлексивных умений у детей младшего

школьного возраста в условиях дополнительного образования. Исследование было проведено на базе коррекционного реабилитационно-развивающего центра «Доктор речи». Для того чтобы изучить уровень сформированности рефлексивных умений учащихся использовались такие методики, как: методика Н.Г. Лускановой «Линеечки», методика Г.А. Цукермана «Мы – вместе» – «Оценочный лист».

Констатирующий этап исследования показал колебания в самооценке учеников в сторону ее завышения либо занижения, отклонения самооценки учащихся в большую, либо в меньшую стороны, что свидетельствует о недостаточном уровне сформированности рефлексивных умений школьников.

На формирующем этапе был проведен ряд занятий, направленных на формирование рефлексивных умений младших школьников; были проведены такие занятия как «Учебный дайвинг», «Эссе-минутка», «Один-два-три», «Время вышло», «Карта тела», «Скетч-рефлексия».

Контрольный этап исследования показал, что количество учащихся, обладающих уровнем самооценки выше среднего и средним увеличилось, увеличилось количество совпадений оценок учителя и самооценок школьников, что свидетельствует о результативности проведенной работы.

Эксперимент выявил проблемы осуществленном поиске. Наибольшую трудность дети испытали в отношении формирования рефлексии своих собственных проблем (их осознание и поиск путей разрешения).

Проведенный эксперимент выявил необходимость серьезной специальной подготовки педагога дополнительного образования в решении проблемы диссертационного исследования (знания в области рефлексии, формирования рефлексивных умений, видение приоритетов в отборе содержания, методов, форм обучения и др.).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рефлексия – это способность органа психики отражать окружающую действительность и самого себя; это источник внутреннего опыта, средство самопознания и необходимый инструмент мышления; это готовность и способность человека к самооценке, самопознанию, анализу своих действий, мотивов, поступков, настроения, к сопоставлению их с действиями и поступками других людей. В педагогике выделяют групповую и индивидуальную рефлексии. Групповая рефлексия делится на кооперативную, коммуникативную, личностную, интеллектуальную рефлексии. Рефлексия состоит из таких компонентов как оценка педагогом работоспособности учащихся, оценка педагогом своей педагогической деятельности, осмысление участниками процесса обучения совместной деятельности, оценка учащимся собственной деятельности, самооценка, самоконтроль, умение контролировать собственные действия и давать им верную характеристику.

Дополнительное образование – это создание условий для развития личности с учетом ее индивидуальных особенностей, потребностей, ценностных ориентации, мотивов, а не механическая достройка базового образования, призванного усилить его компенсаторные и адаптационные функции. Поскольку ключевые компоненты рефлексии – это самопознание, самоконтроль и самоанализ, следовательно, дополнительное образование как вид образования, направленный на всестороннее удовлетворение образовательных потребностей человека в интеллектуальном, духовно-нравственном, физическом и профессиональном совершенствовании, наиболее подходит для формирования рефлексивных умений учащихся младшего школьного возраста.

Разнообразие форм дополнительного образования – кружок, клуб по объединениям, лекции, секции, центры предоставляет для младшего школьника возможности для познания самого себя, для понимания, чего он хочет достичь в жизни и осознания того, что ему нравится в учебной деятельности, а что – нет,

и какими видами учебной деятельности он хотел бы заниматься далее, в средних и старших классах. С целью формирования рефлексивных умений учащихся младшего школьного возраста в дополнительном образовании используется ряд технологий: технология сотрудничества, технология группового обучения, игровая технология, технология коллективной творческой деятельности, погружение в коммуникативную деятельность через организацию работы с применением информационно-коммуникационных технологий, ресурсов Интернет.

Помимо интерактивных педагогических технологий важным аспектом также является необходимость формирования у младших школьников так называемой «позиции наблюдателя со стороны» - умение наблюдать, анализировать, критически оценивать результат своей деятельности – не только в позитивном ключе, а и возможность критически понимать, что не получилось, и какие меры надо предпринять для улучшения собственной деятельности. Применение интерактивных технологий позволяет создавать наиболее комфортные условия для активного вовлечения детей в продуктивную деятельность и взаимодействия всех участников процесса: педагога с учащимися, а также учащихся между собой, что является основой для последующего формирования рефлексивных умений. Так, для формирования срединной для младшего школьника «позиции наблюдателя со стороны» целесообразно использовать игровые технологии, но обязательно с последующим их анализом, с формированием умения отвечать на вопросы «что у меня получилось?», «какие ошибки были мною допущены?», «что нужно сделать, чтобы впоследствии избежать их?».

Цель экспериментального исследования заключалась в необходимости разработать и апробировать модель программы формирования рефлексивных умений у детей младшего школьного возраста в условиях дополнительного образования. Также в рамках исследования следовало подтвердить гипотезу исследования: рефлексивные умения младших школьников могут быть успешно сформированы в условиях дополнительного образования,

предоставляющего возможности последовательно индивидуализированного и опирающегося на субъектно-деятельностную позицию воспитанника обучения. Базой для проведения исследования послужил коррекционный реабилитационно-развивающий центр «Доктор речи». Количество участников исследования – 22 человека, в возрасте 8 лет. Для изучения уровня сформированности рефлексивных умений учащихся использовались такие методики, как: методика Н.Г. Лускановой «Линеечки», методика Г.А. Цукермана «Мы – вместе» – «Оценочный лист».

На констатирующем этапе исследования, по результатам методики Н.Г. Лускановой «Линеечки» было выявлено, что оценка работ учителем на 75% совпадает с самооценкой данных работ учащимися, но есть незначительные колебания в сторону ее завышения либо занижения. По результатам методики «Мы вместе» Г.А. Цукермана на констатирующем этапе исследования присутствуют незначительные колебания в виде отклонения самооценки учащихся в большую, либо в меньшую стороны, что свидетельствует о недостаточном уровне сформированности рефлексивных умений школьников. Следовательно, проведение работы по формированию рефлексивных умений у детей младшего школьного возраста в условиях дополнительного образования стало целесообразным продолжением исследования.

Цель формирующего этапа заключалась в создании модели программы формирования рефлексивных умений у детей младшего школьного возраста в условиях дополнительного образования. Ведущей формой реализации программы формирования рефлексивных умений у детей младшего школьного возраста в условиях дополнительного образования послужила групповая работа с детьми. При реализации формирующего этапа, направленного на формирование рефлексивных умений детей младшего школьного возраста, стремились придерживаться ряда принципов: принцип единства диагностики и коррекции, принцип нормативности развития, деятельностный принцип, принцип системности развития, принцип коррекции «сверху вниз». Продолжительность формирующего этапа составила 3 недели. В рамках

данного этапа были проведены такие занятия как «Учебный дайвинг», «Эссе-минутка», «Один-два-три», «Время вышло», «Карта тела», «Скетч-рефлексия». Данные занятия были направлены на обучение младших школьников овладеть механизмом рефлексивной деятельности с помощью трех действий; обучении стратегии критического мышления «TimeOut!»; обучение младших школьников использованию инструмента для организации рефлексивной деятельности младших школьников «Карта тела»; для формирования срединной для младшего школьника «позиции наблюдателя со стороны» было проведено обучение стратегии, которая поможет провести глубокую рефлексия деятельности и эмоционального состояния, обучить искать ответы на вопросы «что у меня получилось» и «что следует еще предпринять для улучшения собственной деятельности».

На контрольном этапе исследования было выявлено, что согласно методике Н.Г. Лускановой «Линеечки» количество учащихся, обладающих уровнем самооценки выше среднего и средним увеличилось на 3 и 2% соответственно. Увеличилось также и количество совпадений оценок учителя и самооценок школьников, лишь у 2% учащихся на контрольном этапе самооценка не совпадает с оценкой учителя. Результаты методики «Мы вместе» Г.А. Цукерман показали, что на контрольном этапе присутствуют незначительные колебания в виде отклонения самооценки учащихся в большую, либо в меньшую стороны, но данные отклонения значительно меньше, чем на констатирующем этапе исследования, что свидетельствует о достаточном уровне сформированности рефлексивных умений школьников; методы математической обработки данных с помощью Т-критерия Вилкоксона и критерия Спирмена подтвердили результативность проведенной работы, направленной на формирование рефлексивных умений.

Следовательно, проведение работы по формированию рефлексивных умений у детей младшего школьного возраста в условиях дополнительного образования было успешным, что свидетельствует о подтверждении цели исследования и достижении его цели.

Укажем как на существенное: необходима серьезная подготовка педагога дополнительного образования в ходе формирования рефлексивных умений у младших школьников. Искомый предмет требует серьезных знаний в области психологии, дидактики, процессах коммуникации и другом, связанном с общим и специальным развитием индивида. Последующие наши шаги в развитии темы магистерского исследования будут связаны с составлением рекомендаций для педагогов дополнительного образования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абакумова И.В. Обучение и смысл: смыслообразование в учебном процессе. Ростов н/Д.: РосТип, 2009. 240 с.
2. Андриющенко О. А. Проблема рефлексии: гносеологические связи с философским знанием. Непрерывное образование нового столетия: достижение и перспективы // Молодой ученый. 2019. № 22. С. 48-54.
3. Асмолов А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека. – М.: Просвещение, 2007. 300 с.
4. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли. Пособие для учителя. М.: Просвещение, 2008. 209 с.
5. Ануфриев А.Ф, Костромина С.Н. Как преодолеть трудности обучения детей. Психодиагностические таблицы. Психодиагностические методики. Коррекционные упражнения. М.: Издательство «Ось-89», 2019. 272 с.
6. Афанасьева О.В., Кузнецов В.Ю., Левченко И.П. Психология, педагогика, этика. М.: Закон и право, Издательское объединение ЮНИТИ, 2018. 257 с.
7. Ахметжанова Г.В., Воробьева Т.Г. Технология рефлексивной деятельности учащихся младших классов. М.: Рось, 2018. 129 с.
8. Бабаян Ю.О. Рефлексивные умения учащихся // Молодой ученый. 2022. № 21. С. 17-21.
9. Бебришвили Ц. Г. Формирование контроля и самоконтроля в учебной деятельности младших школьников: автореф. дис. канд. пед. наук: Тбилиси: 1-я типография, 2012. 27 с.
10. Божович Л.И. Проблемы формирования личности М.: Педагогика, 2014. 351 с.
11. Вопросы психологии учебной деятельности младших школьников: учебное пособие / под ред. В.В. Давыдова, Д.Б. Эльконина. М.: АРСТ, 2012.

287 с.

12. Выготский Л.С. Психология развития ребенка. М.: Эксмо, 2012. 278 с.
13. Давыдов В.В. Психологическая теория учебной деятельности и методов начального обучения, основанных на содержательном обобщении. Томск: РосТом, 2014. 114 с.
14. Давыдов В.В. Концепция учебной деятельности школьников // Вопросы психологии. 2020. №6. С. 13-26.
15. Емельянова Н.И. Воспитание положительного отношения детей к школе // Воспитатель. М.: Наука, 2018. №11. С. 61-67.
16. Жарова Л.В. Самоконтроль в учебной работе подростков. М.: Педагогика, 2016. 87 с.
17. Зайцева И.И. Формирование универсальных учебных действий как основа успешности обучения // Первое сентября. 2020. №4. С.14-18.
18. Зимняя И.А. Педагогическая психология: учеб.для вузов. 3-е изд., пересмотр. Воронеж: МОДЭК, 2015. 447 с.
19. Канищева И.И. Психология. М.: Либерти, 2020. 152 с.
20. Коджаспиров Г. М. Педагогический словарь. М.: «Академия», 2001. 176 с.
21. Кодлюк Я.П. Формирование общеучебных умений и навыков у учащихся 1-2 классов 4-летней начальной школы: дисс. канд. пед. наук: 13.00.01 : Кодлюк. М.: МГУ, 2022. 207 с.
22. Легин В.Б. Рефлексивные умения учащихся младших классов. М.: Росъ, 2015. 89 с.
23. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 2007. 304 с.
24. Леонтьева М.Р. Метапредметный подход в обучении и универсальные учебные действия // «Учительская газета». 2019. № 12. С. 23-26.
25. Лукьянович А.К. Формирование регулятивных УУД у младших школьников в рамках внеурочного курса «Образовательная роботехника». М.:

Начальная школа плюс до и после. 65 с.

26. Маралов К.Г. Опыт самопознания. СПб.: Питер, 2020. 78 с.
27. Марцинковская Т.Д. Детская практическая психология: учебник для вузов. М.: Гардарики, 2014. 255 с.
28. Мельникова Е.Л. Проблемный урок, или Как открывать знания с учениками: Пособие для учителя. М.: Наука, 2016. 184 с.
29. Мириманова М.М. Рефлексия как системный механизм развития // Педагогика. 2019. № 25. С.55-58.
30. Михеева Ю.В. Урок. В чем суть изменений с введением ФГОС начального общего образования // Науч.- практ. жур. «Академический вестник». Мин. обр. МО ЦКО АСОУ. 2018. Вып. 1(5). С. 41-47.
31. Петерсон Л.Г. Деятельностный метод обучения: образовательная система «Школа 2000...». М.: Наука, 2012. 201 с.
32. Планируемые результаты начального общего образования / под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой. 2-е изд. М.: Просвещение, 2014. 56 с.
33. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения / сост. Е.С. Савинов. М.: Просвещение, 2017. 191 с.
34. Психология обучения: учебное пособие / под ред. В. В. Давыдова. М.: Просвещение, 2008. 70 с.
35. Репкин В.В. Строение учебной деятельности // Вопросы психологии 1983. №9. С. 10-16.
36. Семенов И.Н., Степанов, С.Ю. Рефлексия в организации творческого мышления и саморазвития личности // Вопросы психологии. 2021. № 2. С. 35-42.
37. Сластенин В.А., Исаев, И.Ф., Шиянов, Е.Н. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. учеб.заведений. М.: Просвещение, 2011. 124 с.
38. Словарь практического психолога / сост. С.Ю. Головин. М.: ООО «Издательство АСТ», 2011. 812 с.
39. Смирнова Е.О. Детская психология: учебник для вузов. СПб.: Питер, 2017. 304 с.

40. Формирование универсальных учебных действий учащихся начальной школы // Управление начальной школой. М.: Наука, 2014. №12. С. 42-45.
41. Хекхаузен Х. Психология мотивации достижения; пер. с англ. СПб.: Речь, 2011. 240 с.
42. Цукерман Г. А. Условия развития рефлексии у шестилеток // Вопросы психологии. 2009. №2. С. 39-46.
43. Эльконин Д.Б. Детская психология: учеб. пособие для студентов вузов. М.: Академия, 2004. 149 с.
44. Верстукова Е.Н. К вопросу об анализе понятия «педагогическая деятельность» // Проблемы современного педагогического образования. 2020. №68-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-analize-ponyatiya-pedagogicheskaya-deyatelnost> (дата обращения: 06.05.2023).
45. Михеева Ю.В. Проектирование урока с позиции формирования универсальных учебных действий // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. 2013. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proektirovanie-uroka-s-pozitsii-formirovaniya-universalnyh-uchebnyh-deystviy> (дата обращения: 05.06.2023).
46. Социальная сеть работников образования. URL: <http://nsportal.ru>. (дата обращения 02.07.2023)
47. Педагогический опыт учителя. URL: <https://педакадемия.рф/> (дата обращения: 04.06.2023)
48. Федеральный Государственный образовательный стандарт. URL: <https://fgos.ru/> (дата обращения 01.07. 2023).
49. Федеральный Государственный образовательный стандарт начального общего образования. URL: <https://fgos.ru/fgos/fgos-noo/> (дата обращения 04.06.2023)
50. Цукерман Г.А. Оценка без отметки. URL: <https://pedportal.net/> (дата обращения 01.07.2023)

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А.

Наглядные материалы для работы на занятии по формированию рефлексивных умений младших школьников в условиях дополнительного образования.

Алгоритм написания эссе



Клише для самоанализа деятельности урока / занятия

На уроке я работал	активно / пассивно
Своей работой на уроке я	доволен / не доволен
Урок для меня показался	коротким / длинным
За урок я	не устал / устал
Мое настроение	стало лучше / стало хуже
Материал урока мне был	понятен / не понятен
	полезен / бесполезен
	интересен / скучен
Домашнее задание мне кажется	легким / трудным
	интересным / неинтересным

Клише для самооценки деятельности на уроке / занятии

Имя: _____ О чем был урок? _____

Понравился ли тебе сегодняшний урок?

★ Что для тебя было самым трудным на уроке?

★ Почему для тебя это было труднее?

★ Что тебе хотелось бы
помочь преодолеть эту трудность?

Скетч-рефлексия



Рефлексия в начале и в конце урока / занятия

Рефлексия настроения и эмоционального состояния

Этапы урока: в начале урока
в конце деятельности

Приёмы:

