МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Прикладная психология»

Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
Профиль «Психология образования»

Бакалаврская работа
на тему:

«Изучение различий в родительском и прародительском стилях воспитания детей младшего школьного возраста»

Студент _____ Балбашова Ольга Владимировна
подпись

Руководитель _____ Тарасова Е.М.
подпись

Нормоконтролер _____ Карманова Т.М.
подпись

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 15.05.2017 №13)

Заведующий кафедрой _____ Медведева И.А.
подпись

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ №)

Секретарь ГЭК _____ Карманова Т.М.
подпись

Пенза 2017

Содержание

Введение…….3

Глава 1. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования

1.1. Основные функции семьи. Структура семьи, ее варианты……7

1.2. Проблема семейного воспитания……15

1.3. Модели детско-родительских отношений…….19

1.4. Прародители в системе семейных отношений……..37

Глава 2. Изучение различий в родительском и прародительском стилях воспитания детей младшего школьного возраста

2.1. Описание процедуры и методов исследования…….44

2.2. Анализ и интерпретация диагностических данных……..48

Выводы…….62

Заключение……..64

Список используемых источников……66

Приложение……70

Введение

Семья всегда была основообразующим элементом общества. Она имеет исторически определенную организацию и представляет собой систему отношений между супругами, родителями и детьми, основанную на браке или кровном родстве [1, с. 74]. В семье осуществляется воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализация детей [14, с. 32].

В современном обществе интерес к изучению семьи объясняется динамикой социальных процессов, которые отражаются на структуре семьи, ее функциях, распределении семейных ролей.

Семья чаще изучается с позиции ее влияния на социализацию молодого поколения, становления психики и личности детей. Но в семье в диалоге разных поколений одновременно существенно изменяется психическая жизнь старших ее членов.

Основными функциями семьи являются три основные - репродуктивная (деторождение), воспитание детей и совместное ведение хозяйства. Смыслообразующей является воспитательная функция семьи. В зависимости от того, как реализуется эта функция, семья может быть благополучной или неблагополучной.

С появлением детей обостряется проблема совместности и совместимости. Воспитание детей предполагает совместные цели и перспективы, совместную деятельность по уходу за ребенком, общие переживания, связанные с его развитием.

В семье старшие выступают естественными воспитателями детей, осуществляется передача опыта старших поколений младшим. Именно в семье ребенок получает первые представления о мире, здесь формируется тот фонд понятий, взглядов, чувств, привычек, который лежит в основе становления личности человека. В семейном кругу создается и воспроизводится культура истинно родственных отношений, осваиваются

важнейшие социальные роли, формируется эмоциональная культура, обогащается нравственный опыт.

Семья организует жизнь ребенка, помогает ему усвоить положительный опыт жизни старших поколений, накопить ценный индивидуальный опыт деятельности и отношений.

Кроме целенаправленного воспитания родителей, на ребенка воздействует вся семейная атмосфера. В семейном окружении, в общении, в диалоге разных поколений происходит реальное становление психики и личности детей. Ближайшее окружение ребенка составляют его первую общественную среду. Особенности чувств, возникающих между детьми и взрослыми, определяется, прежде всего, тем, что забота взрослых необходима для поддержания самой жизни ребенка. Несомненно, на воспитание детей кроме родителей влияют также и прародители - бабушки и дедушки.

Воздействие прародителей на младших членов семьи, их вклад в воспитательный потенциал семьи нельзя оценить однозначно. Подчас родителей и их взрослых детей и внуков связывают сложные и противоречивые отношения. О качества взаимоотношений всех поколений зависит психологический климат в семье и характер влияния на ребенка.

Рассматриваемый в данной работе младший школьный возраст характеризуется перестройкой системы отношений «ребенок - социальный взрослый» и «ребенок - близкий взрослый», что отражается во всех сферах жизнедеятельности ребенка. Многочисленные исследование условий и динамики психологической адаптации детей к школе указывают на влияние неблагоприятных факторов семейной среды в генезисе школьной дезадаптации. Отмечена роль неадекватных методов воспитания и нарушенных семейных отношений в возникновении трудностей адаптации к школе. В этой связи нам кажется важным изучение стилей родительского и прародительского воспитания младших школьников в семьях с разным составом.

Цель исследования - изучение различий в родительском и прародительском стилях воспитания детей младшего школьного возраста для использования диагностических данных в консультативной практике педагога-психолога по вопросам семейного воспитания детей.

Объект исследования - характеристики родительского и прародительского воспитания в семьях детей младшего школьного возраста.

Предмет - различия в родительском и прародительском стилях воспитания детей младшего школьного возраста.

Гипотеза: существуют различия в родительском и прародительском стилях воспитания детей младшего школьного возраста, которые проявляются в мере опеки, потворствования, в содержании требований, предъявляемых к детям, в устойчивости воспитательной позиции и частоте проявления нарушений воспитания.

В ходе проведения исследования решались следующие **задачи**:

1. Проанализировать данные психолого-педагогической литературы по проблемам основных функций семьи, ее структуры; вопросам семейного воспитания, моделей детско-родительских отношений и роли прародителей в системе семейных отношений.

2. Подобрать психодиагностические методики, адекватные цели исследования.

3. Провести диагностику родительского и прародительского стилей воспитания в сформированной выборке исследования.

4. Проанализировать результаты, выявить различия в родительском и прародительском стилях воспитания детей младшего школьного возраста.

Для проведения исследования использовались следующие **методики**:

- методика АСВ (анализ семейного воспитания Э.Г. Эйдемиллера;
- методика «Стратегии семейного воспитания» Н.М. Рухленко;
- Шкала привязанности ребенка к членам своей семьи, предложенная А.И. Баркан в дополнение к методике «Рисунок семьи».

В качестве методов математико-статистической обработки данных использовались t-критерий Стьюдента и угловое преобразование Фишера.

Всего в исследовании приняли участие две группы испытуемых. Первую группу составили прародители (11 человек, из них 2 дедушки и 9 бабушек детей младшего школьного возраста). Во вторую группу вошли 15 человек - мамы детей младшего школьного возраста.

Глава 1. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования

1.1. Основные функции семьи. Структура семьи, ее варианты

Влияние стиля семейного воспитания, тех или иных воздействий на ребенка, на формирование его личности, неоднократно отмечали в своих работах многие отечественные психологи, среди которых А.А. Бодалев, В.В. Столин, В.Н. Мясищев, Э.Г. Эйдемиллер, В.Г. Юстицкис.

Основной функцией семьи является воспитательная. Воспитание в семье характеризуется системой предписанных культурой и обществом норм и правил, которые регулируют распределение между членами семьи функций ухода за детьми и их воспитания в семье. Эти функции определяют содержание ролей и модели ролевого поведения.

Ближайшее взрослое окружение несет ответственность за создание условий, соответствующих возрастным особенностям ребенка на каждой из ступеней развития, которые обеспечивают оптимальные для него возможности.

Функции семьи отражают исторический характер связи между семьей и обществом. На разных исторических этапах эти функции различаются. Однако часть функций являются устойчивыми к изменениям. К ним можно отнести следующие:

- Хозяйственно-экономическая функция, которая связана с организацией жизни и быта семьи. При выполнении этой функции формируются внутрисемейные отношения, содержание которых связано с видом хозяйственной деятельности. В этом процессе познаются мотивационные и волевые качества каждого члена семьи, создаются условия для формирования сплоченности семьи, определяются возможные конфликтогенные области взаимоотношений, вырабатываются способы решения конфликтов.

- Репродуктивная функция обеспечивает продолжение рода. Супружеская близость во многом зависит от характера удовлетворения сексуальных потребностей и отношения супругов к проблеме деторождения.

Эта функция обеспечивает воспроизводство населения общества, продолжение человеческого рода. Практически во всех странах решение задач планирования рождаемости и воспроизводства населения составляет важную функцию государственной политики [35].

- Функция социализации - образовательно-воспитательная - состоит в удовлетворении потребностей в родительстве, воспитании детей. Семья является системой первичной социализации ребенка. Она обеспечивает связь поколений. Полноценное, эмоционально-позитивное общение ребенка с близким взрослым определяет его гармоничное развитие.

Семейное и общественное воспитание взаимосвязаны, но в целом они неравнозначны. Семейное воспитание более эмоционально по своему характеру, чем любое другое воспитание, поскольку основой его является родительская любовь, вызывающая ответные чувства детей к родителям и способствующая формированию доверия ребенка к миру.

Воспитательная функция семьи не утрачивает своего значения по мере развития ребенка, но задачи, средства и тактика воспитания меняются. На современном этапе развития общества именно воспитательная функция рассматривается как важнейшая в институте семьи.

- Функция общения представляет собой информационный обмен, обсуждение наиболее значимых для членов семьи проблем как личной, так и общественной жизни. Она предполагает духовное взаимообогащение членов семьи, создание условий для их личностного и интеллектуального роста.

- Функция эмоциональной поддержки и принятия - психотерапевтическая функция - обеспечивает чувство безопасности и принадлежности к группе. Она основана на эмоциональном взаимопонимании и сочувствии. Осуществление этой функции способствует

формированию у членов семьи потребности в самовыражении и самоактуализации.

- Функция обеспечения условий восстановления нервно-психического здоровья и психической стабильности членов семьи связана с отдыхом, организацией досуга, с заботой о здоровье и благополучии членов семьи.

В современной семье традиционные функции стали ослабляться, но, например, психотерапевтическая функция становится одной из смыслообразующих. В зависимости от активизации этой функции считается, насколько удачен брак. В настоящее время существование семьи в значительной степени зависит от стабильности близких положительных эмоциональных отношений.

Заметно возросло значение функции эмоциональной поддержки, включая эмпатию и привязанность. Эта функция способствует реализации потребности человека в принятии и любви.

Функции семьи образуют иерархическую структуру, которая определяется историей семьи как социально-культурного института, а также историей конкретной семьи. Эта иерархия может меняться в зависимости от исторического периода, социокультурного окружения и от конкретной стадии жизненного цикла семьи.

Семья постиндустриального общества утратила две важные ранее функции - экономическую и функцию передачи социального статуса. Структура и жизнедеятельность семьи до XX века определялись в основном главенством хозяйственно-бытовой функции. Такая функция семьи, как функция передачи социального статуса в настоящее время реализуется лишь незначительным числом богатых высокопоставленных семей, причем, как правило, не на основе наследования, а за счет обеспечения элитарного образования и введения в соответствующий круг общения.

В современном мире резко возросла роль семьи как института социализации подрастающего поколения. Это связано с тем, что увеличилась

продолжительность детства, все более расширяются хронологические границы.

Функция воспитания детей распространяется уже не только на маленьких детей, но и взрослых.

Семья второй половины XX и начала века XXI все больше утверждает себя в качестве «психотерапевтического союза». Предназначение семьи связывается сегодня с созданием условий для саморазвития и личностной самореализации и супругов и детей. Воспитание должно иметь характер равноправного сотрудничества родителей и детей, построенного на уважении прав ребенка и признании его права на самостоятельный выбор жизненного пути.

Все эти изменения в иерархии функций современной семьи отражают лишь общие тенденции исторического ее развития. Каждая отдельная имеет свою уникальную иерархию, в которой отражаются личностные особенности ее членов, семейные ценности, социокультурные, национальные традиции, особенности социокультурной ситуации в обществе.

На каждом возрастном этапе развития детей функции семейного воспитания имеют свои особенности. Для ребенка в младенчестве важно формирование первой социальной потребности - потребности в социальном контакте, базового доверия к миру и привязанности. В раннем возрасте воспитание должно быть направлено на формирование предметно-орудийной компетентности, в дошкольном - социальной компетентности. Сотрудничество и поддержка в освоении системы научных понятий и осуществлении самостоятельной учебной деятельности особенно важны в младшем школьном возрасте. В подростковом и юношеском возрасте воспитательная функция должна быть направлена на создание условий для развития автономии и самосознания.

В процессе реализации воспитательной функции семьи особое значение имеет эмоциональная насыщенность и эмоционально-позитивный характер межличностных отношений, их устойчивость и стабильность.

Совместная деятельность и сотрудничество со взрослым как образцом компетентности, поддержка с его стороны и инициирование к самостоятельной деятельности делают семью уникальной структурой, обеспечивающей ребенку наиболее благоприятные условия для личностного и интеллектуального развития.

Перейдем к рассмотрению вопроса о структуре семьи.

Структура семьи включает число и состав семьи, а также совокупность взаимоотношений между ее членами. Анализ структуры семьи позволяет ответить на вопрос, как реализуются функция семьи. Это вопрос о том, кто в семье осуществляет руководство, а кто - исполнение, а также вопрос о распределении между членами семьи прав и обязанностей.

В одних семьях руководство и организация всех ее функций сосредоточены в руках одного члена семьи. В других семьях функции распределены и имеется явно выраженное равное участие в управлении семьей всех ее членов. Первый тип семьи представляет собой авторитарную систему отношений; второй - демократическую. Также различной может быть структура семьи с точки зрения того, как в ней распределены обязанности. Они могут быть сосредоточены в руках одного члена семьи или распределены равномерно.

Наиболее распространенной в нашем обществе является структура семьи, включающая взрослых ее членов и детей. эти семьи могут быть нуклеарными и полинуклеарными (включающими и прародителей). Для большинства семьей в нашем обществе характерна ориентация на одного-двух детей.

Нарушение структуры семьи - это особенности структуры, которые затрудняют или препятствуют выполнению семьей ее функций. Так, например, неравномерность распределения хозяйственно-бытовых обязанностей в семье между супругами может нарушить структуру взаимоотношений, поскольку препятствует удовлетворению ряда потребностей того супруга, на которого ложится основная нагрузка. К

нарушениям структуры отношений в семье относится пролонгированный семейный конфликт, который препятствует выполнению семьей базовых ее функций.

Структура семьи характеризуется совокупностью устойчивых связей и отношений между ее членами, которые обеспечивают родство, супружество и родительство.

По составу выделяют следующие типы семей:

- Нуклеарные семьи, которые в настоящее время наиболее распространены. Такие семьи состоят из родителей и их детей.

- Полинуклеарные семьи - семьи с расширенным составом. Они объединяют две или более нуклеарных семей с общим домохозяйством. Когда в нуклеарной семье, основанной на полигамном браке, существует полигиния – наличие двух и более жен-матерей или полиандрия – наличие двух или более мужей-отцов, тогда говорят о составной, или сложной нуклеарной семье.

- «Сешанная» семья - семья, образовавшаяся вследствие брака разведенных людей. Этот тип семьи включает неродных родителей и неродных детей. Дети от предыдущего брака входят в новую единицу семьи.

- Неполная семья - семья с одним из родителей - образуется вследствие развода, ухода или смерти супруга.

Структура семьи зависит от способа организации и обеспечения единства ее основных элементов, распределения в ней половозрастных ролей. В традиционном представлении структуры можно выделить два типа семейных отношений.

1. Авторитарный тип, где руководство и организация всех семейных функций сосредоточены в руках одного члена семьи. Этот член семьи осуществляет принудительную власть. Как правило, особой близости, любви в таких семьях нет.

2. Демократический тип, который предполагает равноправное распределение обязанностей и равное участие всех членов семьи в решении всех ее проблем.

С усилением роли женщины в обществе все больше роль управления семьей феминизируется. Наряду с эти во многих семьях существует традиционное распределение семейных ролей: муж и отец - добытчик; жена и мать занимается хозяйством и воспитывает детей.

Известна классификация типов семей по типу распределения семейных ролей П. Хербста. В ней выделены следующие типы:

- Автономный тип семьи, в которой у мужа и жены равные отношения к жизни, но различные ценностные ориентации. Решения в такой семье супруги принимают сообща, и они носят компромиссный характер.

- Во втором типе семьи господствующую роль играет мужчина, а, стало, быть, и личные особенности его характера. Его отношение к жизни и система ценностей являются определяющими для всех остальных членов семьи. Женщина в такой семье выполняет обязанности по ведению домашнего хозяйства.

- В семье третьего типа решающую роль играет женщина, но роль мужчины не принижена и решения принимаются на основе признания права каждого супруга на собственное мнение и самостоятельное решение [39].

Современное общество характеризуется высокой степенью социальной неоднородности семьи, что выражается в разном социальном статусе ее членов.

По критерию социального положения супругов семьи могут быть однородными, гомогенными, где супруги примерно из одной социальной страты, и гетерогенными, где супруги принадлежат к разным социальным группам, классам.

Выделяют также критерий разделения семей и браков по социальным и демографическим признакам. Различают гомогамные семь, однородные по

национальности, возрасту, профессии, образованию и т.д. и гетерогамные, где наблюдаются различия по этим социальным характеристикам.

По критерию проживания семьи бывают патрилокальные, в которых молодая семья живет у родителей мужа, и матрилокальные, когда супруги живут у родителей жены. Сегодня принято говорить об унилокальных семьях, когда молодожены проживают у тех родителей, у которых есть для этого соответствующее жилище. Семьи, имеющие возможность жить отдельно от родителей, относятся к неолокальным.

По количеству детей семьи делятся на три типа:

- Малодетные семьи - это те, где один или два ребенка.
- Среднедетные семьи – семьи с тремя детьми.
- Многодетные семьи, в которых воспитывается более трех детей.
- Бездетные семьи.

Реальная ситуация в обществе позволяет говорить о переходе к эпохе постоянного уменьшения детности семьи. Происходит это потому, что нет никаких биологических защитных механизмов, останавливающих это падение на каком-то безопасном для общества уровне.

Семья - это естественная группа, которая с течением времени вырабатывает определенные образцы взаимодействия. Эти образцы создают структуру семьи, которая управляет функционированием членов семьи, очерчивая контуры их поведения и взаимодействия.

Задачи семьи состоят в поддержке индивидуальности при одновременном сохранении чувства принадлежности. Это требует особой формы жизнеспособного семейного устройства. Со структурой семьи связаны порядок и уклад ее жизни, обычаи, традиции, взаимоотношения с другими членами общества. Нарушение структуры семьи приводит к нарушению ее функций.

В контексте выполненного нами исследования структура семьи рассматривается с точки зрения типа проживания разных поколений, находящихся в родственных связях и участвующих в воспитании детей.

1.2. Проблема семейного воспитания

Как правило, проблемы детей являются проекцией отношений в семье. Корни этих проблем формируются в дошкольном и младшем школьном возрасте. Именно в эти возрастные периоды закладываются базисные структуры личности и установки, которые впоследствии с трудом поддаются коррекции.

Отечественные психологи, среди которых Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, Л.И. Божович, В.С. Мухина, в качестве основного фактора развития личности выделяют социальный опыт, который усваивается ребенком на протяжении всего детства. В процессе социализации происходит не только приобретение детьми отдельных знаний и умений, развитие их способностей, но осуществляется формирование личности. Для развития гармоничной личности ребенка важна гармонизация семейных отношений.

Семья является важным условием обеспечения психологического благополучия ребенка, и для благополучного развития ребенка необходимо осознание проблем супружеских и детско-родительских отношений.

Взаимовлияние индивидов в семье выступает как персональная микросреда развития личности ребенка. Основными компонентами структуры семьи как микросреды для развития личности являются семейные традиции, обычаи, межличностные внутрисемейные отношения, нормы внутрисемейного поведения, система ценностей.

Основой жизнедеятельности семьи являются межличностные внутрисемейные и внешние контакты, взаимодействия в ходе совместной деятельности, обмена информацией, а также индивидуальные особенности каждого члена семьи.

Жизнедеятельность полноценной происходит в процессе воспитания детей от рождения до начала их самостоятельной жизни. Существует множество факторов, влияющих на воспитательный потенциал семьи. В каждой семье процесс воспитания детей имеет свои особенности, поэтому

важно не только изучение значимых факторов, но и выявление их взаимосвязей.

Семья для ребёнка с момента рождения является основной средой обитания. Здесь у него близкие люди, которые принимают его таким, каков он есть. В семье ребёнок получает базовые знания об окружающем мире. Семья для ребёнка это и первая школа отношений с людьми. Именно в семье складывается система ценностей ребенка, его представления о добре и зле, о том, что «хорошо» и что «плохо».

Рассмотрим разные варианты влияния семьи.

По своей природе семейное воспитание основано на чувстве, определяющем ее нравственную атмосферу, стиль взаимоотношений ее членов. В норме ребенка сопровождает чувство любви со всем спектром различных нюансов его проявления. Это чувство благотворно влияет на развитие ребенка, оно дает ему ощущение надежности существования, чувство защищенности.

Однако эта изначально позитивная гамма чувств может стать как положительным, так и негативным фактором воспитания. Большое значение имеет мера проявления чувства. Если ребенок не дополучил родительской любви, то велика вероятность, что он вырастает недоброжелательным, черствым к переживаниям других людей, неуживчивым в коллективе сверстников. Иногда из такой среды ребенок выходит в мир замкнутым и чрезмерно застенчивым человеком. Выросший же в атмосфере чрезмерного заласкивания и благоговения человек рано развивает в себе черты эгоизма избалованности, лицемерия или зазнайства.

Если в семье нет необходимой гармонии чувств, если ребенок подвержен влиянию безнравственной атмосферы, эмоционально отрицательных проявлений в отношении к самому ребенку, то нередко в таких случаях семейное воспитание становится неблагоприятным фактором формирования личности.

Следует учитывать тот факт, что семья представляет собой

разновозрастную социальную группу. В ней есть представители разных поколений и, стало быть, в ней существуют различные ценностные ориентации, различные критерии оценки жизненных явлений, различные точки зрения и убеждения. Это могут быть в чем-то схожие, а в чем-то прямо противоположные жизненные позиции. Вместе со всеми своими особенностями и своеобразием все члены семьи вступают в самые различные по характеру взаимоотношения.

В семье ребенок включается во все важные для жизнедеятельности человека виды деятельности - интеллектуально-познавательную, трудовую, общественную, творческую, игровую, деятельность свободного общения. Ребенок проходит все этапы этих видов деятельности - от первых попыток до сложных форм поведения.

Семейное воспитание продолжается всю жизнь человека. Его влияние человек испытывает и тогда, когда он вне дома, и когда он уже вышел из родительской семьи и живет самостоятельно.

Каждая семья имеет определенные сложности, противоречия или недостатки воспитательного воздействия. Приведем наиболее распространенные негативные формы семейного воспитания.

- Неадекватное воздействие факторов материального порядка. К нему относится избыток или недостаток вещей, приоритет материального благополучия над формированием духовных потребностей, дисбаланс материальных потребностей и возможностей их удовлетворения.

- Психолого-педагогическая безграмотность, которая проявляется в отсутствии целенаправленного воспитания, беспринципности, противоречивости в методах воспитания, физические наказания, причинение детям тяжелых нравственных страданий. Сюда же относится безнаказанность и всепрощенчество. В целом такая ситуация характеризуется отсутствием нормального психологического климата в семье.

К основным принципам семейного воспитания относятся следующие положения:

- Ребенок должен расти в атмосфере доброжелательности и любви.

- Родители должны принимать своего ребенка таким, каков он есть, и, одновременно с тем, способствовать развитию в нем лучшего.

- Воспитание должно строиться с учетом возрастных и индивидуальных особенностей ребенка.

- Воспитание должно строиться с опорой, прежде всего, на положительные качества в растущем человеке.

- Основой стиля и тона общения с детьми в семье должен быть оптимизм.

Рассмотрим базовые составляющие семейного воспитания.

1. Семья сообщает ребенку чувство безопасности. Отношения привязанности ребенка и родителя важны не только для будущего развития их взаимоотношений. Они способствуют снижению чувства тревоги, возникающего у ребенка в новых для него ситуациях, а также при влиянии стрессогенных факторов. Семья, обеспечивая ребенку базисное чувство безопасности, гарантирует ему безопасность при взаимодействии с внешним миром, при освоении новых способов его исследования. Близкие люди являются для ребенка источником утешения, если он испытывает волнение или отчаяние.

2. Семья является для ребенка первой моделью отношений между людьми. Дети стремятся копировать поведение, прежде всего, тех людей, с которыми они находятся в близком контакте. Сначала это имитация, позднее - сознательная попытка вести себя так же, как ведут себя другие. Это один из аспектов идентификации себя с другими.

Дети учатся у членов своей семьи определенным способам поведения. Они не только усваивают непосредственно сообщаемые им правила, но и модели поведения, наблюдая за существующими в семейных отношениях. Если сообщаемое правило и пример совпадают, то ребенок будет вести себя так же, как и члены семьи.

3. Семья является для ребенка источником необходимого жизненного

опыта. Уровень знаний ребенка во многом зависит от того, насколько близкие обеспечивают ребенку необходимые для его развития условия.

4. Семья влияет на формирование паттернов поведения ребенка, поощряя или осуждая определенные типы поведения, допуская при этом приемлемую для возраста ребенка степень свободы в его поведении. Именно в семье ребенок учится тому, что ему следует делать, как вести себя в разных ситуациях.

5. Общение с членами семьи позволяет ребенку отработать собственные взгляды, нормы, установки и идеи. Развитие ребенка будет зависеть от моделей общения в семье, их четкости и ясности. Если ребенку предоставлен широкий набор различных ситуаций, в которых он учится справляться с проблемами общения, он будет хорошо адаптироваться в новой обстановке и положительно реагировать на разного рода изменения.

Семья, как определенный морально-психологический климат и первая школа отношений, может влиять на ребенка позитивно и негативно. Для психолого-педагогической деятельности важно помочь преодолеть трудности межличностного взаимодействия в семье, тем самым оптимизируя развитие ребенка. Основной задачей является гармонизация детско-родительских отношений.

1.3. Модели детско-родительских отношений

Проблема детско-родительских отношений определяется сложностью объектной структуры - всем многообразием взаимоотношений детей и родителей, различными типами нарушений в детско-родительских отношениях, которые могут препятствовать благополучию ребенка в семье и его дальнейшему развитию.

В понятие детско-родительских отношений входят:

- родительские установки и соответствующие им типы поведения взрослых членов семьи;

- родительские позиции по отношению к разным членам семьи;
- типы родительского отношения к детям;
- типы отношений в диаде «мать-ребенок»;
- типы родительского авторитета;
- стратегии воспитания детей;
- характеристики и симптомы патогенных типов воспитания;
- параметры воспитательного процесса;
- роли ребенка в семье;
- стили общения, предлагаемые взрослыми в семье.

Наиболее общий характер имеет понятие «родительское отношение». Оно указывает на взаимосвязь и взаимозависимость родителя и ребенка. Родительское отношение включает в себя представление о ребенке, которое определяет особенности родительского восприятия, которое является субъективно-оценочным и сознательно-избирательным. В это понятие входит также способ общения родителей с ребенком, характеристики приемов воздействия на него.

В структуре родительского отношения, как и во всякой установке, выделяют эмоциональный (аффективный), когнитивный и поведенческий (конативный) компоненты. Понятия родительская позиция и родительская установка часто используются как синонимы родительского отношения, но они отличаются степенью осознанности. Родительская позиция отражает сознательно принятые, выработанные взгляды, намерения. Родительская установка менее однозначна [44].

Характер и степень влияния на ребенка определяет множество отдельных факторов. Но, прежде всего, это личность самого родителя. Следует учитывать такие характеристики, как пол, возраст, темперамент и особенности характера родителя. Имеет немалое значение религиозность и национально-культурная принадлежность, положение в обществе, профессиональная принадлежность. Особенно важен уровень общей и психолого-педагогической культуры.

Родительское отношение описывают через те роли, которые выполняет ребенок.

В психолого-педагогической литературе наиболее часто описывают четыре типичные роли: «козел отпущения», «любимчик», «примиритель» и «беби».

«Козел отпущения» - это объект для проявления взаимного недовольства супругов - родителей. «Любимчик» заполняет эмоциональный вакуум в супружеских отношениях, забота и любовь к нему чрезмерно преувеличены. Напротив, при сильной близости супругов друг к другу ребенок раз и навсегда остается в семье только ребенком, «беби» с очень ограниченными правами. «Примиритель» вынужден играть роль взрослого, регулировать и устранять супружеские конфликты, и таким образом занимает важнейшее место в структуре семьи [44].

Родительское отношение к ребенку представляет собой культурно - исторический феномен, исторически изменчивое явление, которое находится под влиянием норм и ценностей [45]. Связи в системе «родитель - ребенок» раскрывают особенности сложившейся структуры семьи, ее актуальное состояние и позволяют делать прогноз направлений будущего развития ребенка.

Влияние родителей, прежде всего, матери, на психическое развитие ребенка активно изучается, начиная с 20-х гг. XX века. Рассмотрим некоторые теоретические подходы к пониманию роли и содержания детско-родительских отношений, сформулированных разными психологическими школами. Мы выделили три группы подходов к семейному воспитанию - психоаналитическая, бихевиористская и гуманистическая модели.

В психоаналитической модели семейного воспитания влиянию родителей на психическое развитие ребенка отводится центральное место. На начальном этапе онтогенеза родители (и, прежде всего, мать) - это те люди, с которыми связаны самые важные переживания. И обычные повседневные

действия родителей по уходу за ребенком имеют огромный психологический эффект.

Основой доверия, привязанности и активности ребенка является способ и полнота удовлетворения биологических потребностей младенца на стадии грудного вскармливания. Важно предоставление младенцу возможности получения удовольствия от сосания. Родительская гибкость, терпимость и разумная требовательность в процессе приучения ребенка к опрятности способствуют появлению у него адекватных форм саморегуляции и позитивной самооценки. По мнению представителей психоаналитического подхода, такая позиция способствует даже развитию творческого мышления.

Если же потребности ребенка на ранних стадиях развития удовлетворяются недостаточно или, наоборот, чрезмерно, то это приводит к явно выраженным отклонениям в личностном развитии.

Для формирования структуры личности в период от трех до шести лет важен этап возникновения суперэго. По мнению З. Фрейда доминирующий психосексуальный конфликт этой стадии «Эдипов комплекс» (а у девочек - «комплекс Электры») состоит в переживании неосознанного желания обладать родителем противоположного пола и устранить родителя своего пола. К преодолению этого комплекса приводит идентификация с родителем собственного пола, возможность заимствовать его нормы и ценности, подражание его поступкам и интонации.

Общение с родителями на ранних этапах онтогенетического развития, его влияние на способы решения возрастных противоречий, конфликтов впоследствии проявляются уже у взрослого человека в виде характерных для него проблем. Негативный детский опыт приводит к таким нарушениям в развитии личности, как инфантилизм, эгоцентричность, агрессивность. Такие черты личности взрослого человека затрудняют реализацию собственной родительской роли.

Большое значение для понимания влияния родительского отношения на развитие ребенка имеет эпигенетическая теория американского психолога

Э. Эриксона. Он рассматривал становление личности человека на протяжении всей его жизни и пришел к заключению о том, что каждый индивид решает не психосексуальные, а психосоциальные конфликты. В ранние годы человек испытывает самое большое влияние со стороны семьи, а позже - со стороны более широкого социального окружения, в которое входят представители различных социальных институтов, культурные и исторические условия.

В первые годы жизни ребенок находится в основном в зоне родительского воздействия. Такие основы формирования здоровой личности, как базовое чувство доверия к миру, автономность, инициативность, закладываются при условии грамотной родительской позиции и расширения контролируемого самим ребенком психологического пространства.

В зрелом же возрасте одно из главнейших направлений личностного развития индивида - выполнение им самим родительской функции. Продуктивность, генеративность взрослого человека в процессе выполнения родительских обязанностей вносят важный вклад в чувство личностной самореализации человека в период поздней зрелости.

Широкое признание получила точка зрения Э. Фромма на роль матери и отца в воспитании детей. Он рассматривал особенности материнской и отцовской любви.

В норме материнская любовь безусловна. Мать любит ребенка просто за то, что он есть. Ребенку не нужно добиваться материнской любви. Мать не должна быть тревожной, в противном случае она не сможет передать ребенку ощущение безопасности, что помешать ребенку взрослеть. Отцовская же любовь по большей части обусловленная, ее нужно и можно заслужить поступками в соответствии с родительскими ожиданиями [34].

Зрелый человек строит образы родителей внутри себя. По мнению Э. Фромма в синтезе материнской и отцовской привязанности состоит основа духовного здоровья и зрелости человека [34].

Рассмотрим программы воспитания, основанные на рассмотренных нами моделях родительского отношения.

Ключевыми понятиями программы воспитания с психоаналитической точки зрения являются привязанность, безопасность, установление близких взаимоотношений детей и взрослых, создание условий для налаживания взаимодействия ребенка и родителей сразу же после рождения.

Ф. Дольто, представительница парижской школы фрейдизма, всемерно подчеркивает, что мать должна стремиться к установлению с новорожденным контакта, причем контакта речевого. По наблюдениям Дольто, если младенец страдает при вынужденной разлуке с заболевшей матерью, то он успокаивается, если ему объяснили причину временного расставания [12].

Препятствием для становления личности Дольто видит в неправильном отношении родителей. К трудным родителям она причисляет гиперопекающих, авторитарных, насильно удерживающих взрослеющих детей в собственническом к ним отношении. Анализ воспоминаний детства, всех деталей детской жизни вызывает огромный интерес психоаналитиков. В этом отражается признание непреходящей значимости детских этапов развития для всей последующей жизни человека [12].

Д.В. Винникот, также разделяющий позиции психоанализа, большое внимание уделяет профилактической работе с родителями для выработки у них правильных базисных установок по отношению к детям. Родителям предлагается больше доверять интуиции, быть естественными, но при этом последовательными и предсказуемыми. Винникот обсуждает такие сложности во взаимоотношениях родителей с детьми, как периодическое раздражение по поводу ребенка и последующее чувство вины из-за этого. Он убеждает, что это нормальное явление, из-за которого не стоит корить себя. По его мнению, просто «хорошие искренние родители важнее механического совершенства» [8].

Винникот рассмотрел трансформацию взаимоотношений родителей с ребенком по мере его взросления. По мнению автора, развивающееся родительство предполагает прохождение этапов от полной потери личностной независимости родителя при появлении маленького ребенка до ее восстановления в борьбе с притязаниями подростка. В результате рядом с личностью родителя формируется независимая полноценная личность ребенка [43].

В качестве конкретных методов воспитания Винникот рассматривает соотношение воспитания в базисе «да» и в базисе «нет», между которыми должен быть найден оптимальный баланс. Для отца важно не подменять мать, у него своя роль и в воспитании мальчика, и в воспитании девочки. Основными в воспитании автор считает следующие вопросы:

- Безопасность ребенка;

- Ревность к братьям и сестрам;

- Моменты переходов ребенка из одной ситуации развития в другую [43].

Представитель психоаналитической модели воспитания К. Бютнер рассматривает не только сферу семейного воспитания, но соотношение семейного и институционального воспитания. В частности им рассмотрено растущее влияние видеопродукции и индустрии игрушек на развитие детей. Сложно говорить о каком-то однозначном решении этого вопроса, но сама его постановка в современных условиях очень актуальна.

Корни трансактного анализа, разработанного Э. Берном, также уходят в психоанализ. Трансактный анализ сделал многое для уточнения языка психоаналитических теорий. Так, он различает три состояния «я»: ребенок, взрослый и родитель - как способы восприятия действительности, анализа получаемой информации и реагирования.

Все эти три начала в личности человека, согласно Берну, развиваются постепенно в процессе взаимодействия с социальной средой. «Ребенок» - это спонтанность, творчество и интуиция. Это все самое естественное в человеке.

«Взрослый» - рациональность и объективность, следование логике. «Родитель» включает в себя приобретенные нормы поведения, привычки и ценности.

Когда члены семьи общаются между собой, возможны три основных типа взаимодействия:

- дополняющие трансакции, при которых коммуникация происходит как бы на одном уровне;

- пересекающиеся трансакции, при которых состояния сторон не соответствуют друг другу;

- скрытые трансакции, при которых информация при общении передается в скрытой форме [3].

Берн считает, что для изменения нежелательного поведения ребенка необходимо изменение взаимоотношений между ребенком и родителями, возможно изменение образа жизни всей семьи. Родители должны учиться анализировать социальные взаимосвязи в семье. Их задачей является творчески и весело вовлекать детей в процесс познания себя и других людей; поддерживать в них установку на счастье, удовлетворенность собой и жизнью [3].

Перейдем к рассмотрению бихевиористской модели семейного воспитания. Основной акцент в этой модели делается на технику руководства поведением ребенка и его дисциплину.

Экспериментальное изучение появления новых форм поведения у маленького ребенка позволило Дж. Уотсону прийти к выводу о том, что психика человека имеет минимум врожденных компонентов. По мнению бихевиористов, развитие психики зависит в основном от социального окружения и условий жизни. Среда в этой теории рассматривается как непосредственное окружение ребенка, складывающаяся из конкретных жизненных ситуаций. Ситуации, в свою очередь, состоят из наборов разных стимулов, которые могут быть разложены на цепочки раздражителей.

Именно средовые воздействия определяют содержание поведения ребенка и характер его развития.

Центральной проблемой концепций социального научения является социализация как процесс превращения изначально асоциального существа в полноценного члена человеческого общества. Это процесс продвижения от биологического состояния человека к социальному. Проблема приобретения нового социального поведения – основная в бихевиоризме. Передача форм поведения, мотивов, ценностей, и даже эмоциональных реакций - это результат научения.

Представитель бихевиоризма Б. Скиннер рассматривал два основных типа поведения - респондентное и оперантное. Оперантное поведение определяется и контролируется результатом, следующим за ним. По мнению Скиннера, свободы воли личности не существует, поведение отдельного человека всегда находится под контролем социального окружения. Им разработан метод формирования, основанный на подкреплении поведения, когда оно соответствует желаемому [29].

Другой представитель бихевиоризма Р. Сирс рассмотрел формирование психологической зависимости младенца от матери в диадическом взаимодействии. На ранних этапах это складывание различных форм зависимого поведения, а в дошкольном и школьном возрасте - это преодоление детских вариантов зависимости [46].

А. Бандура - необихевиорист, представитель социально-когнитивного направления, особую роль отводил научению посредством наблюдения, подражания, имитации, идентификации и моделирования. Родительское поведение - это в первую очередь модель для извлечения некоторых общих правил поведения, образец для подражания ребенка, на основе которых ребенок пытается выстроить собственное поведение. Подкрепление применяется для сохранения поведения, возникшего на основе подражания [46].

Главные идеи организации воспитания в бихевиористической модели заключаются в том, что родители рассматриваются и как элементы среды, и как агенты социализации ребенка. Чтобы влиять на поведенческие реакции ребенка, надо научиться анализировать его поведение, выделяя стимулы, последствия и подкрепления.

Перейдем к рассмотрению гуманистической модели семейного воспитания.

Один из наиболее известных представителей этого направления А. Адлер, автор индивидуальной теории личности.

По А. Адлеру, развитие личности человека рассматривается, прежде всего, через призму социальных отношений. В его теории личности подчеркивается, что у всех людей есть врожденное чувство общности (или социальный интерес), а также стремление к развитию, к совершенству, в котором реализуются творческие свойства человека и его уникальность [47].

Фундамент личности человека и стиль его жизни закладывается в детстве. Этот процесс основан на усилиях, направляемых на преодоление чувства неполноценности, на компенсацию и выработку превосходства. Семейная атмосфера, основанная на взаимоуважении членов семьи и любви, способствуют развитию у ребенка интереса к окружающему миру. А. Адлер рассматривает воспитание не только с точки зрения пользы для ребенка, но и как деятельность родителей, влияющих на ребенка и состояние общества в целом.

Основными понятиями семейного воспитания, по Адлеру, являются: равенство. Равенство не означает тождественность между родителями и детьми. Позиции детей и родителей различаются как в области прав, так и в области ответственности [47].

Р. Дрейкурс, последователь А. Адлера, развил и конкретизировал его взгляды, а также внедрил практику консультаций и лекций для родителей. Основные задачи воспитания родителями своих детей он видел в:

- уважении уникальности, индивидуальности и неприкосновенности детей с самого раннего возраста;

- понимании детей, проникновении в их образ мышления, умении разбираться в мотивах и значении их поступков;

- выработке конструктивных взаимоотношений с ребенком;

- нахождении собственных приемов воспитания с целью дальнейшего развития ребенка как личности [13].

Сформулированные Дрейкурсом методы воспитания по-прежнему актуальны. Родителям надо выстраивать взаимоотношения с детьми на основе поддержки, но нельзя допускать их безграничной свободы. В сотрудничестве с ребенком должны быть определены его обязанности и его ответственность. Установленные родителями ограничения сообщают ребенку чувство безопасности и являются основой его уверенности в правильности своих поступков. Дрейкурс выступает противником наказаний детей. Наказание, как и принуждение, порождает озлобленность. Наказание демонстрирует превосходство одного человека над другим. Родителям рекомендуется использовать другие приемы воспитания, такие, как развитие логических последствий и применение поощрений.

Также Дрейкурс предлагает соблюдать следующие принципы воспитания:

- невмешательство родителей в конфликты между детьми;

- равное участие всех членов семьи в домашних делах;

- понимание каждым того, что он сам ответствен за порядок в своей комнате и своих вещах [13].

Формы неправильного поведения ребенка Дрейкурс расценивает как ошибочные подходы, используя которые дети стараются найти себе место внутри семьи для обретения чувства сопричастности, безопасности и признания.

Негативное поведение детей нацелено на привлечение внимания различными способами. Причиняя беспокойство, вызывая раздражение, ребенок ищет способ, чтобы родители заметили его, занимались им.

Негативистическая демонстративность является следствием ложного вывода детей о том, что они могут утвердиться, настояв на исполнении своих желаний в противоборстве со взрослым.

В некоторых случаях детям кается, что месть, желание причинять боль другим является единственным способом почувствовать себя значимыми.

Демонстрация подлинного или мнимого бессилия помогают ребенку отказаться от поручений и ответственности.

Многие нарушения в поведении - лень, ночное недержание мочи, ложь, воровство - являются выражением стремления к одной из перечисленных целей. Взрослый, высказав ребенку свое предположение о причинах плохого поведения, должен ориентироваться на спонтанную эмоциональную реакцию, искать рефлекс признания. В подходящее время следует пытаться раскрыть смысл поступка в предположительной, не осуждающей манере. В этом случае дети могут по-новому осознать свои действия, опираясь на логические рассуждения взрослого.

Не только ребенок в своей семье проходит через определенные стадии, но и его родители проходят один закономерный этап за другим. У каждого этапа свои задачи, свои особенности и трудности. Динамика взаимоотношений во многом определяется такими факторами, как семейные ценности и стиль воспитания.

Огромное влияние на развитие личности ребенка оказывают отношения между родителями - мужем и женой. Самые большие психологические травмы ребенок получает в напряженной обстановке конфликтов меду родителями.

Перейдем к описанию типов воспитания, описанных разными авторами.

А. Болдуин выделил два основных стиля родительского воспитания - демократический и контролирующий [].

Первый стиль характеризуется высокой степенью вербального общения между родителями и детьми, включенностью детей в обсуждение семейных проблем, стремлением к снижению субъективности в видении ребенка.

Контролирующий стиль представляет собой существенные ограничения для ребенка при отсутствии разногласий между родителями и детьми по поводу дисциплинарных мер. При этом ребенок четко понимает смысл ограничений. Требования родителей предъявляются ребенку постоянно и последовательно и признаются ребенком как справедливые и обоснованные [4].

Д. Баумринд в своих исследованиях выделила совокупность детских черт, связанных с факторами родительского контроля и эмоциональной поддержки. На основе своих наблюдений она определила три типа детей, характер которых соответствует определенным методам родительского воспитания [18].

1. Авторитетные родители - инициативные, общительные, добрые дети. Авторитетные родители любят и понимают детей. Они предпочитают не наказывать их, а объяснять, что хорошо, а что плохо. От детей такие родители ждут осмысленного поведения и стараются помочь им. Для таких родителей характерно чуткое отношение к потребностям детей. Сталкиваясь с детскими капризами, такие родители обычно проявляют твердость. У таких родителей дети отличаются любознательностью, они ответственно относятся к своим обязанностям. Они более адаптивны, энергичны и уверенны в себе. У них развито чувство собственного достоинства, им свойственен самоконтроль.

2. Авторитарные родители считают, что детям не следует предоставлять слишком много свободы и прав. Они настаивают на своей воле и признании их авторитета. Такие родители стремятся выработать у ребенка дисциплинированность, не оставляя ему возможность для выбора

вариантов поведения. Самостоятельность ребенка ограничена обязанностями, он лишен права возражать старшим. Основа их воспитания - жесткий контроль за поведением ребенка. Наиболее популярный у таких родителей способ воздействия - запугивание и угрозы.

В отношениях с детьми у авторитарных родителей нет душевной близости, они скупы на похвалы.

При таком воспитании у детей формируются механизмы только внешнего контроля. Им свойственно чувство вины, страх перед наказанием. Детям авторитарных родителей трудно устанавливать контакты со сверстниками. Они подозрительны, угрюмы, тревожны.

3. Снисходительные родители - импульсивные и агрессивные дети. Снисходительные родители позволяют детям поступать как им заблагорассудится. От детей не требуют ответственности и самоконтроля. Детям разрешают делать все, что им захочется. Даже вспышки гнева и агрессивное поведение игнорируются. Нередко поведение детей становится неуправляемым. В таких случаях снисходительные родители приходят в отчаяние и реагируют остро и грубо - высмеивают ребенка, а в порывах гнева могут применить физическое наказание [18].

По Баумринд наиболее распространенным механизмом формирования самоконтроля и социальной компетентности выступает усвоение навыков контроля, используемых родителями.

Автором выделено четыре параметра правильного родительского поведения:

- родительский контроль;
- родительские требования, побуждающие к развитию у детей зрелости;
- убеждение, как основной способ общения с детьми;
- эмоциональная поддержка детей [18].

Отечественный психолог В.И. Гарбузов выделил следующие типы неправильного воспитания:

1) неприятие индивидуальных особенностей ребенка, сочетающееся с жестким контролем, с императивным навязыванием ему единственного правильного типа поведения - воспитание по типу «А». Этот тип воспитания может сочетаться с недостатком контроля и попустительством.

2) воспитание, которое выражается в тревожно-мнительной концепции родителей о состоянии здоровья ребенка, его социальном статусе среди товарищей, и особенно в школе, ожидании успехов в учебе и будущей профессиональной деятельности - воспитание по типу «В» (гиперсоциализирующее);

3) культивирование внимания всех членов семьи на ребенке, иногда в ущерб другим членам семьи - воспитание по типу «С» (эгоцентрическое) [10].

Некоторые авторы связывают воспитание и детско-родительские отношения с анализом семейной структуры.

Э. Арутунянц выделяет три вида семьи - традиционную (патриархальную), детоцентрическую и супружескую (демократическую) [2].

В основе традиционной семьи лежит уважение к авторитету старших и подчинение младших старшим членам семьи. Здесь педагогическое воздействие осуществляется сверху вниз. Итогом социализации ребенка в такой семье является способность легко вписываться в «вертикально-организованную» общественную структуру. Люди, выросшие в таких семьях, легко усваивают традиционные нормы, но испытывают трудности в организации собственных семей. Они не инициативны, ригидны, консервативны в общении, сами действуют исходя из представления о должном и от других требуют того же.

Детоцентрическая семья существует только для ребенка. Здесь отношения выстроены «снизу вверх». У ребенка в такой семье формируется неадекватно высокая самооценка, для него преувеличена собственная значимость. За пределами семьи велика вероятность конфликтов с социальным окружением. Нередко ребенок из такой семьи оценивает

окружающий мир как враждебный. У таких детей велик риск социальной дезадаптации.

Цель супружеской семьи - взаимное доверие, принятие всех членов семьи и, одновременно, их автономность. Здесь предпочитают диалог «равных». В таких семьях всегда учитываются взаимные интересы, причем, чем старше ребенок, тем больше его интересы учитываются. Ребенок из демократической семьи усваивает демократические ценности, у него гармонизированы представления о правах и обязанностях, свободе и ответственности. Он отличается активностью, самостоятельностью, доброжелательностью, уверенностью в себе и эмоциональной устойчивостью. Вместе с тем, эти дети плохо адаптируются в среде, построенной по «вертикальному» принципу.

На наш взгляд, из классификаций, сопоставляющих особенности формирования личности детей и стили семейного воспитания, наиболее интересной представляется классификация, предложенная В. Юстицких и А.Г. Эйдемиллер [40]. Этими авторами выделены следующие отклонения в стилях семейного воспитания:

Гипопротекция. Характеризуется недостатком опеки и контроля. К ребенку проявляют недостаточно внимания, нет интереса к его делам. Выделяют скрытую гипопротекцию, когда контроль и забота носят формальный характер. Невключенность ребенка в жизнь семьи может привести его в асоциальную группу, где он будет искать возможность удовлетворения потребности в любви и привязанности.

Доминирующая гиперпротекция. Характеризуется повышенным вниманием и заботой родителей о детях. Такие родители склонны к чрезмерной опеке и мелочному контролю за поведением своих детей. Доминирующая гиперпротекция приводит либо к реакции эмансипации, либо к инфантилизму.

Потворствующая гиперпротекция формирует «кумира» семьи. Ребенок освобожден от малейших трудностей. Родители потакают всем его желаниям,

чрезмерно восхищаются его малейшими успехами. В результате такого воспитания у ребенка формируется высокий уровень притязаний, при отсутствии реальных возможностей. В группе сверстников претензии ребенка на свою исключительность не поддерживаются. Нередко он испытывает эмоциональное отвержение с их стороны.

Эмоциональное отвержение. Ребенок не принимаем собственными родителями, им тяготятся, его потребности игнорируются. Ребенок для родителей обуза и они постоянно проявляют недовольство им. Чаще встречается скрытое эмоциональное отвержение, когда родители стремятся завуалировать реальное отношение к ребенку повышенной заботой и вниманием к нему. Этот стиль воспитания оказывает наиболее пагубное влияние на развитие личности ребенка.

Жестокое отношение может проявляться открыто, когда на ребенке срывают зло, применяя насилие. Оно также может быть скрытым, когда между родителями и ребенком возведена «стена» эмоциональной холодности и враждебности.

Повышенная моральная ответственность проявляется в том, что ребенка постоянно нагружают требованиями, не соответствующими его возрасту. Чаще всего это связано с тем, что родители возлагают особые надежды на своего ребенка, на его будущее, а ребенок боится их разочаровать.

Помимо этого авторы выделяют такие отклонения в стиле родительского воспитания, как:

- расширение сферы родительских чувств;
- предпочтение в ребенке детских качеств;
- воспитательная неуверенность родителя;
- фобия утраты ребенка;
- неразвитость родительских качеств;
- сдвиг в установке родителей по отношению к полу ребенка;
- проекция на ребенка собственных нежелаемых качеств;

- вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания [40].

В описании типологии семейного воспитания выделяют и другие направления и одно из них - изучение воспитательских родительских установок и позиций. Сформулируем в самом общем виде оптимальные и неоптимальные родительские позиции. Оптимальные родительские позиции отвечают требованиям адекватности, гибкости и прогностичности.

Адекватность родительской позиции проявляется в умении родителей видеть и понимать индивидуальность своего ребенка, замечать, чувствовать происходящие с ним изменения.

Гибкость родительской позиции понимается как способность перестраиваться в мерах и способах воздействия на ребенка по ходу его развития. Гибкая родительская позиция означает не только изменения в соответствии с изменениями ребенка, но и прогностичность.

Прогностичность родительской позиции означает, что поведение родителей должно опережать появление новых психических и личностных качеств детей.

Из вышеизложенного можно сделать вывод об огромном значении семьи в жизни ребенка. Семья обеспечивает ребенку ощущение безопасности, что позволяет ему воспринимать окружающий мир как доброжелательный [42]. Кроме того, поведение родителей является для ребенка моделью взаимоотношений с другими людьми и способствует формированию его собственного поведения. От родителей зависит разносторонность жизненного опыта детей. Семейное общение позволяет ребенку выработать собственные взгляды и установки.

Обратим внимание также на то, что в зависимости от того, какой стиль воспитания взят родителями за основу, формируются и вытекающие из этого стиля личностные особенности детей, их отношение к родителям и вообще к семье в целом. Дети, становясь важными членами семьи, также влияют на климат и атмосферу семейной жизни.

1.4. Прародители в системе семейных отношений

Взаимоотношения поколений рассматриваются как исторически и культурно изменчивое явление и как отношения прародителей и их детей и внуков в конкретных социокультурных условиях.

В так называемых традиционных обществах образ человека старшего поколения был тесно связан с категорией жизненного опыта и его передачи молодому поколению. Обычаи, традиции, преемственность - эти механизмы общественного бытия предполагают уважение к предкам и высокий авторитет старших. Однако характер отношений между поколениями не остается неизменными. Особенно существенные перемены произошли во второй половине XX столетия.

Для современного общества характерен стремительный темп развития. В мире, где будущее неизвестно, знания и опыт старших часто не могут найти применения.

Сегодня человек все больше ориентирован на взгляды и поведение современников. Дети и взрослые учатся у сверстников и даже более того - взрослые учатся у своих детей. Авторитет старших уже не является главной опорой для молодых. Такая ситуация привела к разрыву преемственности жизни, к конфликту между поколениями. Увеличение средней продолжительности жизни диктует необходимость выработать в обществе новые нормы отношений между людьми разных поколений.

Для россиян пожилого возраста характерна озабоченность жизнью и судьбой детей и внуков. Большинство из них считают проблемы молодого поколения своими собственными. Они часто соотносят цели и планы своей жизни с проблемами более молодых. Такая ориентация в целом способствует осознанию ценности своей жизни в пожилом возрасте. Переориентация на внутрисемейные отношения является закономерным этапом психической жизни пожилого человека и может выступать одним из механизмов адаптации пожилого человека к современной ситуации.

Но семья пожилого человека, его близкое окружение не всегда предлагает своему старшему члену психологическую поддержку. Не всегда молодое поколение озабочено обеспечением жизненного пространства для самореализации пожилых людей. Часто пожилые люди воспринимают ожидания своих семей как хозяйственно-бытовую поддержку, как помощь по дому. В современном обществе низка востребованность жизненного опыта пожилых людей, снижен интерес к их личности. Новая внутрисемейная роль пожилого человека сопровождается существенной перестройкой сложившейся иерархии отношений.

По мнению Э. Берна, очень важно, что именно знает человек о своих прародителях, какие испытывает чувства по отношению к ним [3]. По его мнению к прародителям испытывают более интенсивные чувства, чем к родителям: «к прародителям относятся с благоговением или ужасом, тогда как родители вызывают восхищение или страх» [3].

При исследовании проблемы семейного воспитания должны учитываться не только непосредственные воздействия на ребенка, но и более общие представления его самого о своих близких и родных.

Э.Г. Эйдемиллер и В.В. Юстицкис рассматривают патологизирующее семейное наследование, характерное для дисфункциональных семей как формирование, фиксацию и передачу эмоционально - поведенческого реагирования от прародителей к родителям, от родителей к детям, внукам и т.д. Ригидные, иррациональные, жестко связанные между собой убеждения, заимствованные у представителей старшего поколения, формируют личность, малоспособную к адаптации, страдающую пограничными нервно-психическими расстройствами [40].

К сожалению, пока внимание специалистов в большей степени привлекают явления «негативного» психологического наследования. Вероятно, это происходит из-за того, что в поле интереса психологов и психотерапевтов попадают, прежде всего, люди, не разрешившие внутренних конфликтов, находящиеся в состоянии кризиса.

Рассмотрим различные варианты отношений прародителей, их детей и внуков.

Воздействие бабушек и дедушек на младших членов семьи, их вклад в воспитательный потенциал семьи сложно оценить однозначно. Подчас родителей и их взрослых детей и внуков связывают сложные и противоречивые отношения. Психологический климат в семье и характер влияния на ребенка зависят от качества этих взаимоотношений. Так, например, одностороннее доминирование в семье бабушки по материнской линии выступает как фактор, увеличивающий вероятность невротических нарушений у детей [27].

Освоение прародительского статуса требует выработки новой внутренней личностной позиции.

Ситуация оптимальна, если готовность прародителей состоит в осознании своей собственной особой роли. В этом случае прародители понимают, что появление внуков означает новый и интересный этап в их жизни, который удлиняет жизненную перспективу и создает новые источники удовлетворенности. Такие бабушки и дедушки выступают как связующее звено между прошлым и настоящим, передают традиции и ценности семьи.

Незрелость, неготовность прародителей выражается в двух вариантах: либо они вообще отказываются от новой позиции, либо, напротив, захватывают родительскую роль, лишая ее молодых родителей.

А.С. Спиваковская выделяет два типа бабушек, негативно влияющих на распределение ролей в семье - «бабушка - жертва» и «бабушка - соперница» [30].

Бабушки первого типа воспринимают свою роль и как центральную для себя. Они берут на себя решение всех хозяйственно-бытовых и воспитательных задач, отказавшись от профессиональной деятельности. Они существенно ограничивают свои дружеские контакты и досуг. Но, при этом, добровольно пожертвовав различными сторонами своей личной жизни, такая

бабушка периодически испытывает раздражение, недовольство близкими, обиду за недостаточную благодарность с их стороны. У внуков такой бабушки формируется зависимость, привычка к опеке и контролю и, как следствие, трудности самоогрганизации, самоконтроля и, возможно, трудности общения с другими детьми.

«Бабушка - соперница» имеет неосознанную установку на соперничество с дочерью или невесткой в том, чтобы быть более успешной «матерью» внуку. Такая бабушка постоянно ищет и находит ошибки и промахи родителей ребенка, но успехи в воспитании приписывает себе. Иногда у нее возникает чувство вины за непримиримость по отношению к собственным взрослым детям [30].

Американская исследовательница П. Робертсон отмечает, что людям среднего возраста роль бабушек и дедушек в большинстве случаев приносит глубокое удовлетворение, если она дополняет другие их роли [38]. Ею выделены следующие типы бабушек:

- гармоничные бабушки, которые сочетают высокие идеальные представления о роли бабушки и вовлеченность в жизнь внуков;

- далекие - занимающие обособленную позицию по отношению к проблемам внуков;

- символические - имеют в своем сознании представление о высокой социальной значимости роли бабушки, но их реальные взаимоотношения с внуками далеки от этого представления.

На основании исследований мнений самих прародителей П. Робертсон сформулировала четыре основные их функции в семье, которые имеют характер важной идеи как для самого прародителя, так и для других членов семьи.

1. Присутствие. Это символ стабильности, интегрирующий центр. Он может быть сдерживающим фактором при угрозе распада семьи.

2. Быть рядом в трудный момент, оказать поддержку в кризисной ситуации.

3. Функция арбитра, направленная на согласование семейных ценностей и разрешение семейных конфликтов.

4. Функция сохранения семейной истории, которая сообщает всем членам семьи ощущение преемственности и единства семьи [38].

О.В. Краснова предлагает классификацию прародителей по критерию выполняемой ими внутрисемейной роли:

- формальные прародители - строят отношения в соответствии с социальными предписаниями о роли старшего в семье;

- суррогатные родители - берут на себя ответственность и заботу о внуках;

- источник семейной мудрости - осуществляют связь с семейными корнями;

- затейники - организуют отдых и досуг внуков;

- отстраненные - редко включены в реальную жизнедеятельность семьи детей и внуков [16].

На основе эмпирического исследования вклада бабушек в жизнь семьи детей и взаимоотношений бабушек с внуками, проведенного общественным центром «Геронтолог», выделены три основных типа бабушек: «формальная» («обычная»); «активная» («увлеченная»); «далекая» («отстраненная», «символическая»).

Бабушки первого типа принимают участие в уходе за внуками и в их воспитании. Но под воспитанием они скорее подразумевают помощь в бытовом уходе за ребенком или материальное обеспечение семьи, или то и другое вместе. Согласно проведенному исследованию, каждая вторая бабушка в нашем обществе относится к этому типу. Она проводит с внуками их досуговое время. В приготовлении уроков или культурном просвещении внуков бабушки этого типа участвуют незначительно. Им свойственно поощрять внуков: В случаях плохого поведения, непослушания внуков они предпочитают некоторое время не общаться с ними или поругать.

«Увлеченные» бабушки вовлечены в досуг и проблемы своих внуков. Они заботятся о них, помогают делать уроки, играют с ними, ходят в театры и на выставки. Такие бабушки чаще отмечают и поддерживают у внуков проявления доброты, сочувствия, помощи. Они чувствительны к моментам, когда внукам требуется поддержка или одобрение. В наказаниях они проявляют большую активность по сравнению с бабушками первого типа, поскольку считают, что имеют на это право.

«Отстраненные» бабушки уделяют внукам гораздо меньше времени. Внуки таких бабушек воспитываются или только родителями, или с помощью старшего поколения «с другой стороны». Бабушки этого типа предпочитают не иметь каких-либо обязанностей по отношению к внукам. Такая бабушка под воспитанием внуков подразумевает только чтение и прогулки на свежем воздухе. Иногда телефонные разговоры, воспоминания - единственный вид совместной деятельности.

Приведем краткое описание динамики семейной жизни пожилых женщин.

Первая стадия - «молодая бабушка». Он начинается для женщины в возрасте 47-51 года. Как правило, женщина продолжается активно трудиться, но берет на себя долговременные обязанности по уходу или помощи в уходе за внуком.

Вторая стадия начинается после того, как внук достиг 10-11 лет. Бабушка в возрасте 58-62 лет переходит в группу «старых» бабушек. Если женщина имеет нескольких внуков, то она остается в группе «молодых», пока младшему не исполнится 10-11 лет. «Старая» бабушка уже в меньшей степени помогает семье взрослых детей, количество её обязанностей по отношению к внукам сокращается. Одну из основных ролей в семье она видит в сохранении семейных традиций. На этой стадии появляется новый вид общения с внуками, когда отпадает роль «ухаживающего за ребенком», а роли «воспитателя», «учителя» усиливаются.

Третья стадия начинается тогда, когда внуки вырастают и, вероятно, у взрослых детей и выросших внуков появляются обязанности по отношению к старшим членам семьи. На этой стадии происходит перемена ролей - меняется баланс независимости и автономии членов семьи.

Каждому из прародителей свойственен свой стиль воспитания. Но при этом стили прародительского воспитания отличаются от стилей родительского воспитания. Стили прародительского воспитания соотносятся с выделенными выше типами бабушек - «обычная», «увлеченная» и «далекая» [16].

Вклад прародителей в семейную жизнь зависит от личностных характеристик пожилого человека и социальных условий. Рассмотренные нами этапы прародительства и типология бабушек основаны на таких аспектах семейной жизни, как частота контактов, условия проживания и т.д. Но качественные показатели взаимодействия прародителей и внуков, аффективные компоненты семейной жизни, уровень сплоченности связей между членами семьи, измерить сложнее.

Сегодня все меньше семей, где прародители живут вместе со своими взрослыми детьми и их потомством. Это ведет к ослаблению эмоциональных родственных связей между поколениями. Но при совместном проживании не всегда гладко складываются отношения между взрослыми поколениями семьи. Это существенно осложняет жизнь детей, которые не в состоянии понять, почему самые близкие для них люди не ладят между собой. Для развития личности ребенка главное - благополучие взаимоотношений в семье. Семья, в которой взаимоотношения между прародителями, родителями и детьми теплые и искренние, обладает в этом плане благоприятными возможностями.

Глава 2. Изучение различий в родительском и прародительском стилях воспитания детей младшего школьного возраста

2.1. Описание процедуры и методов исследования

Целью проведенного исследования стало изучение различий в родительском и прародительском стилях воспитания детей младшего школьного возраста.

Было выдвинуто предположение о том, что существуют различия в стилях родительского и прародительского воспитания, которые проявляются в мере опеки, потворствования, в содержании требований, предъявляемых к детям, в устойчивости воспитательной позиции и частоте проявления нарушений воспитания.

Всего в исследовании приняли участие две группы испытуемых. Первую группу составили прародители (11 человек, из них 2 дедушки и 9 бабушек детей младшего школьного возраста). Во вторую группу вошли 15 человек - мамы детей младшего школьного возраста.

В ходе исследования использовались следующие методики:

- методика АСВ (анализ семейного воспитания Э.Г. Эйдемиллера);
- методика «Стратегии семейного воспитания» (Н.М. Рухленко);
- Шкала привязанности ребенка к членам своей семьи, предложенная А.И. Баркан в дополнение к методике «Рисунок семьи».

В качестве методов математико-статистической обработки данных использовались t-критерий Стьюдента и угловое преобразование Фишера.

Ниже приведено описание используемых методик.

Опросник «Анализ семейного воспитания» Э.Г. Эйдемиллера позволяет диагностировать тип семейного воспитания и характер его нарушений. С помощью опросника диагностируются следующие показатели семейного воспитания:

I. Уровень протекции - сколько сил, времени уделяют родители воспитанию ребенка:

1. Гиперпротекция (чрезмерная) - шкала Г+;
2. Гипопротекция (недостаточная) - шкала Г-.

II. Степень удовлетворения потребностей - в какой мере деятельность родителей нацелила на удовлетворение потребностей ребенка, как материально-бытовых, так и духовных:

1. Потворствование - шкала У+;
2. Игнорирование - шкала У-.

III. Уровень требовательности к ребенку в семье. Они выступают в виде обязанностей, запретов, наказаний:

1. Чрезмерность требований - обязанностей - шкала Т+;
2. Недостаточность требований - обязанностей - шкала Т-;
3. Чрезмерность требований - запретов - шкала З+;
4. Недостаточность требований - запретов - шкала З-;
5. Чрезмерность санкций - чрезмерное реагирование даже на незначительные нарушения поведения - шкала С+;
6. Минимальность санкций - шкала С-.

IV. Неустойчивость стиля воспитания - резкая смена стиля, приемов воспитания - шкала Н.

Классификация типов нарушений семейного воспитания выглядит следующим образом.

Потворствующая гиперпротекция (сочетание черт, отраженных в шкалах Г+, У+ при Т-, З-, С-);

Доминирующая гиперпротекция (Г+,У+-, Т+-, З+-, С+-);

Эмоциональное отвержение (Г+-, У+-, С+-);

Повышенная моральная ответственность (Г-, У-, Т+);

Гипопротекция (Г-, У-, Т-, З-);

Авторы методики выделяют также варианты нарушений семейного воспитания, когда члены взрослые склонны решать личные проблемы за счет ребенка. Такого рода нарушения выражают следующие шкалы опросника:

- расширение сферы родительских чувств (РРЧ);
- предпочтение в ребенке детских качеств (шкала ПДК);
- воспитательная неуверенность родителя (шкала ВН);
- фобия утраты ребенка (шкала ФУ);
- неразвитость родительских качеств (шкала НРЧ);
- сдвиг в установке родителей по отношению к полу ребенка (шкала ПМК - предпочтение мужских качеств, шкала ПЖК - предпочтение женских качеств);
- проекция на ребенка собственных нежелаемых качеств (шкала ПНК);
- вынесение конфликта между супругами в сферу воспитания (шкала ВК).

При использовании методики «Стратегии семейного воспитания» Н.М. Рухленко испытуемым предлагается оценить собственную стратегию семейного воспитания. Методика включает в себя 10 утверждений с четырьмя вариантами ответов, из которых каждый испытуемый выбирает один, наиболее для него предпочтительный.

По результатам диагностики определяется стиль поведения взрослого по отношению к ребенку - авторитетный, авторитарный, либеральный и индифферентный.

Диагностическая работа проводилась также и с детьми. Им была предложена методика «Рисунок семьи». В ходе анализа детских рисунков использовался предложенный А.И. Баркан материал для распознания типа воспитания детей в семье по этой методике «Рисунок семьи» [48]. Автором предложены две шкалы - шкала привязанности и шкала соперничества. В соответствии с целью исследовании нами была использована шкала привязанности.

После выполнения процедуры рисования для уточнения невидимых и скрытых особенностей жизни ребенка в семье детям предлагается шкала из 10 пунктов. Нужно подчеркнуть только один ответ на каждый пункт. Варианты ответов заключены в скобки.

Если бы я был(а) волшебником, то...

1. Я бы никогда не расставался(лась) с (мамой, папой, братом, сестрой, дедушкой, бабушкой).

2. Я бы ходил(а) по пятам невидимкой за (мамой, папой, братом, сестрой, дедушкой, бабушкой).

3. Я бы придумывал(а) сны, где всегда была б (мама, папа, брат, сестра, дедушка, бабушка).

4. Я бы поделилась своим волшебством с (мамой, папой, братом, сестрой, дедушкой, бабушкой).

5. Я бы подарил(а) необычный подарок (мамой, папой, братом, сестрой, дедушкой, бабушкой).

6. Я бы создал(а) сказочную машину для (мамы, папы, брата, сестры, дедушки, бабушки).

7. Я бы построил(а) самый красивый дворец для (мамы, папы, брата, сестры, дедушки, бабушки).

8. Я бы взял(а) с собою на необитаемый сказочный остров (маму, папу, брата, сестру, дедушку, бабушку).

9. Я бы испек(ла) самый вкусный пирог для (мамы, папы, брата, сестры, дедушки, бабушки).

10. Я бы одел(а) в самый лучший наряд (маму, папу, брата, сестру, дедушку, бабушку).

После ответов ребенка подсчитываются общее количество выборов каждого члена семьи. Для подсчета один выбор приравнивается к одному баллу. Количество выборов ребенком каждого члена семьи ранжируются.

В качестве методов математической статистики использовался Т-критерий Стьюдента и критерий φ* - угловое преобразование Фишера.

2.2. Анализ и интерпретация диагностических данных

На первом этапе исследования в работе со взрослыми испытуемыми была использована методика «Анализ семейного воспитания». С ее помощью были изучены различия в стилях семейного воспитания у родителей и прародителей детей младшего школьного возраста. Изучались типы и частота проявлений нарушений семейного воспитания. Диагностические данные представлены в таблицах 1 и 2.

Таблица 1

Частота проявлений нарушений воспитания прародителями

Шкалы	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**Итого**
Г +		+	+		+				+		+	5
Г -												0
У +		+			+			+	+		+	5
У -												0
Т +	+		+			+						3
Т -		+					+				+	3
З +	+			+				+		+		4
З -			+		+	+					+	3
С +	+											1
С -		+					+					2
Н		+					+			+		3
РРЧ												0
ПДК		+		+			+				+	4
ВН		+		+							+	3
ФУ		+					+					2
НРЧ												0
ПНК												0
ВК		+		+			+					3
ПМК												0
ПЖК												0

Полученные в Группе 1 диагностические данные свидетельствуют о таких наиболее частых нарушениях воспитания детей прародителями, как гиперпротекция (чрезмерная забота о ребенке, шкала Г+); потворствование (шкала У+); чрезмерность требований - запретов (шкала З+); предпочтение в ребенке детских качеств (шкала ПДК).

Таблица 2

Частота проявлений нарушений воспитания родителями

Шкалы	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**	**13**	**14**	**15**	**Итого**
Г +								+			+				+	3
Г -																0
У +							+									1
У -																0
Т +	+										+		+	+	+	5
Т -										+						1
З +														+		1
З -							+		+	+						3
С +	+										+		+			3
С -			+	+		+			+							4
Н																0
РРЧ		+			+										+	3
ПДК								+						+		2
ВН																0
ФУ										+						1
НРЧ																0
ПНК										+						1
ВК																0
ПМК											+			+		2
ПЖК																0

У родителей (мам) младших школьников среди типов нарушения воспитания преобладают чрезмерность требований-обязанностей (шкала Т+) и минимальность санкций (шкала С-). Распространенными в этой группе также являются чрезмерная опека (шкала Г+); недостаточность требований-запретов (шкала З-); чрезмерное реагирование даже на незначительные нарушения поведения (шкала С+) и расширение сферы родительских чувств (шкала РРЧ).

Сравним полученные данные испытуемых двух групп.

Потворствующая гиперпротекция (сочетание черт, отраженных в шкалах Г+, У+ при Т-, З-, С-) больше характерна для прародителей. Чрезмерная забота о ребенке - шкала Г+ - в сочетании с разными другими шкалами отмечена у 45% прародителей и у 20% родителей. Прародительский стиль воспитания у испытуемых нашей выборки отличается от родительского потворствованием (45% и 6% соответственно), чрезмерностью требований-

запретов (36% и 6%) и предпочтением в ребенке детских качеств (36% и 13%).

Достоверность различий по этим показателям мы проверили с помощью углового преобразования Фишера.

Группы	Выраженность шкалы У+		∑
	Кол-во нарушений	%	
Прародители	5	45	11
Родители	1	6	15

$\varphi_1(45\%) = 1{,}471$

$\varphi_2(6\%) = 0{,}495$

$$\varphi_э = |\varphi_1 - \varphi_2| * \sqrt{\frac{n_1 * n_2}{n_1 + n_2}} \qquad \varphi_{кр.} = \begin{cases} 1{,}64(\rho \le 0{,}05) \\ 2{,}31(\rho \le 0{,}01 \end{cases}$$

$\varphi_э = 0{,}976 * \sqrt{6{,}35} = 2{,}44$

Группы	Выраженность шкалы З+		∑
	Кол-во нарушений	%	
Прародители	4	36	11
Родители	1	6	15

$\varphi_1(36\%) = 1{,}287$

$\varphi_2(6\%) = 0{,}495$

$$\varphi_э = |\varphi_1 - \varphi_2| * \sqrt{\frac{n_1 * n_2}{n_1 + n_2}} \qquad \varphi_{кр.} = \begin{cases} 1{,}64(\rho \le 0{,}05) \\ 2{,}31(\rho \le 0{,}01 \end{cases}$$

$\varphi_э = 0{,}792 * \sqrt{6{,}35} = 1{,}98$

Группы	Выраженность шкалы ПДК		∑
	Кол-во нарушений	%	
Прародители	4	36	11
Родители	2	13	15

$$\varphi_1(36\%) = 1{,}287$$
$$\varphi_2(13\%) = 0{,}738$$

$$\varphi_э = |\varphi_1 - \varphi_2| * \sqrt{\frac{n_1 * n_2}{n_1 + n_2}} \qquad \varphi_{кр.} = \begin{cases} 1{,}64(\rho \le 0{,}05) \\ 2{,}31(\rho \le 0{,}01 \end{cases}$$

$$\varphi_э = 0{,}549 * \sqrt{6{,}35} = 1{,}372$$

Таким образом, значимые различия между группами обнаружены по показателям потворствования и чрезмерности требований-запретов. По шкале предпочтения в ребенке детских качеств значимых различий нет.

Следовательно, мы можем сделать вывод о том, что прародителям более свойственно проявлять такую воспитательную стратегию, как максимальное и некритическое удовлетворение любых потребностей ребенка. Родители же в большей степени осознают, что некритическое и максимальное удовлетворение всего, что хочет ребенок, неполезно для его развития и может привести к иждивенческим установкам у ребенка.

Требования к ребенку - неотъемлемая часть воспитательного процесса. Авторы методики выделяют два вида требований - требования-запреты и требования-обязанности. Полученные нами данные свидетельствуют о значительном преобладании требований-запретов у прародителей по отношению к внукам. Это требования, устанавливающие, чего ребенок не должен делать. У родителей же, напротив, больше выражены требования-обязанности. Они продиагностированы у 33% родителей младших школьников. Как известно, чрезмерность требований-обязанностей лежит в основе такого типа негармоничного воспитания, как «повышенная моральная ответственность». Требования к ребенку могут превосходить его возможности, что не только не содействуют полноценному развитию его личности, но и представляет риск психотравматизации.

Расхождения в показателях требований-запретов и требований-обязанностей у родителей и прародителей, вероятно, связаны с их воспитательными установками. Для прародителей важнее, чтобы ребенок не

нарушал заданные правила, следовал предписаниям и находился в зоне безопасности. Родители же больше нацелены на достижения ребенка, на его результаты в процессе обучения и воспитания.

Интересным является тот факт, что у родителей недостаточность запретов сочетается с чрезмерностью требований. Такой результат можно отнести к непоследовательности воспитательных позиций. Возможно, что чрезмерность требований по отношению к результатам деятельности своих детей в определенных, значимых для них, самих родителей, сферах, они компенсируют попустительской позицией по отношению к другим, менее значимым на их взгляд, сферам деятельности детей. Это может быть таким распространенным сочетанием, когда родители предъявляют повышенные требования в отношении результатов учебной деятельности, и в меньшей степени обращают внимание на соблюдение ребенком правил и норм поведения.

Диагностические данные показывают, что родителям более свойственно в воспитании делать упор на поощрение, чем на наказание (шкала С-, минимальность санкций). У прародителей такие шкалы, как чрезмерность санкций (С+) и минимальность санкций (С-) имеют слабую выраженность. Вероятно, что вопросы наказания и поощрения они делегируют родителям, которые регулируют поведение ребенка, подкрепляя или ограничивая его.

Стоит отметить, что решение вопросов поощрения и наказания правильнее решать родителям. В том случае, когда наказание или поощрение исходит не от родителей, а от других, пусть даже очень близких людей, между ребенком и родителями может образоваться эмоциональная дистанция, что является самым главным симптомом нарушений отношений в диаде «ребенок - родитель».

Неустойчивость стиля воспитания (шкала Н) - резкая смена стиля, приемов воспитания зафиксирована только у прародителей (27%). Такой стиль воспитания отличается резкой сменой воспитательных приемов,

представляющих собой переход от очень строгого к либеральному и, затем, наоборот, переход от значительного внимания к ребенку к эмоциональной отстраненности. Неустойчивость стиля воспитания содействует формированию таких черт характера, как упрямство, склонность противостоять авторитету, и является нередкой ситуацией в семьях с расширенным составом.

Вероятно, неустойчивость воспитательной позиции прародителей связана с таким фактором, как большая, по сравнению с родителями, разница в возрасте между ними и детьми. Современный ребенок в процессе своего развития познает совсем другие реалии, ярко отличающиеся от реалий 20-ти и, тем более, 40-ка летней давности. Бабушкам и дедушкам не всегда бывает понятно, что из увлечений ребенка, особенностей его поведения можно оценить положительно, и что - отрицательно.

Неуверенность в процессе воспитания приводит к перераспределению власти в семье между взрослым и ребенком в пользу последнего. Взрослый идет «на поводу» у ребенка, уступает даже в тех вопросах, в которых уступать, по его же мнению, нельзя. В этой ситуации ребенок добивается для себя «минимум требований и максимум прав». Характерная черта взрослых с педагогической неуверенностью - боязнь упрямства, сопротивления детей и поиск поводов уступить им.

Такие шкалы, как расширение сферы родительских чувств, фобия утраты ребенка, проекция на ребенка собственных не желаемых качеств и сдвиг в установке взрослых по отношению к полу ребенка в целом по выборке либо не выявлены, либо представлены незначительно (1-2 выбора в каждой из групп).

Мы проранжировали диагностические данные по методике АСВ для выявления наиболее популярных типов нарушений в родительском и прародительском стилях воспитания. Данные ранжирования приведены в таблице 3.

Таблица 3

Распространенность типов нарушений воспитания
в исследуемых группах

Прародители			родители		
Г +	5	45%	Т +	5	33%
У +	5	45%	С -	4	26%
З +	4	36%	Г +	3	20%
ПДК	4	36%	З -	3	20%
Т +	3	27%	С +	3	20%
Т -	3	27%	РРЧ	3	20%
З -	3	27%	ПМК	2	13%
Н	3	27%			
ВН	3	27%			
ВК	3	27%			
С -	2	18%			
ФУ	2	18%			

Различия по общему показателю частоты проявлений нарушений воспитания у родителей и прародителей были проверены с помощью Т-критерия Стьюдента.

Группы	Прародители	Родители
Ср. значение	3.82	2.0
$T_{эмп.}$	2,6	

$T_{кр}$	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2.06	2.8

Таким образом, различия по общему показателю частоты проявлений нарушений воспитания в исследуемых группах достигают уровня диагностической значимости (при $p \leq 0.05$). Их число и интенсивность проявления у прародителей выше.. Кроме того, диагностические данные, полученные по опроснику АСВ, позволили сделать вывод о том, что для прародителей характерна противоречивость и непоследовательность воспитания, а также вынесение семейных конфликтов в сферу воспитания детей.

По результатам диагностики по методике «Стратегии семейного воспитания» Н.М. Рухленко определяется стиль поведения взрослого по отношению к ребенку - авторитетный, авторитарный, либеральный и индифферентный.

В таблицах 3 и 4 Приложения представлены индивидуальные данные испытуемых обеих групп по этой методике. На основе полученных диагностических данных рассмотрим различия в доминировании стратегий семейного воспитания у родителей и прародителей.

Таблица 4

Выраженность стилей семейного воспитания (%)

Стили / Группы	авторитетный	авторитарный	либеральный	противоречивый
Прародители	27%	9%	36%	27%
Родители	47%	27%	20%	6%

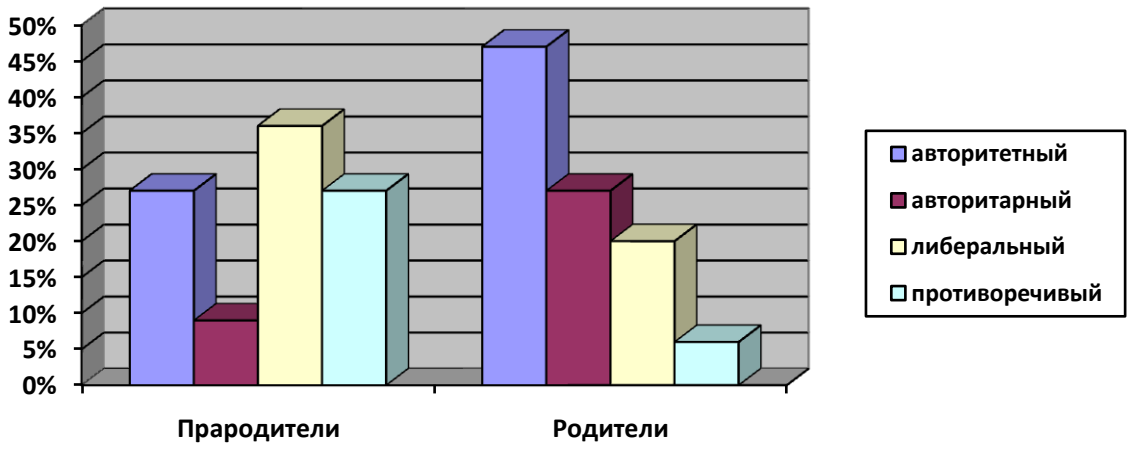

Рис. 1. Соотношение доминирующих стратегий воспитания в исследуемых группах

Табличные и графические данные указывают на преобладание у прародителей либерального, а у родителей авторитетного стилей семейного воспитания. Для прародителей менее всего характерен авторитарный, а для

родителей противоречивый стиль воспитания. Отметим, что ни у кого из испытуемых не обнаружен индифферентный стиль воспитания.

Авторитетный стиль воспитания, характерный для 47% респондентов группы «Родители младших школьников», в терминологии других авторов относится к «демократическому» стилю или стилю «сотрудничество». Такой стиль характеризуется осознанием взрослым своей важной роль в становлении личности ребенка. При этом за ребенком признается право на саморазвитие. Такому взрослому понятно, какие требования необходимо диктовать, а какие обсуждать вместе с ребенком. В семьях с авторитетным стилем воспитания поощряется личная ответственность и самостоятельность детей с учетом их возрастных возможностей. Воспитательные меры направлены на осмысление детьми своего поведения. Взрослые всегда готовы помочь ребенку, чутко относясь к его запросам, но, при этом, проявляют твердость, заботятся о последовательном соблюдении дисциплины. Такой стиль воспитания формирует хорошую основу для дальнейшего личностного саморазвития детей и ответственное социальное поведение.

В группе прародителей первое место по частоте встречаемости занимает либеральный стиль (36%). Такой стиль воспитания означает принятие ребенка, осознание его ценности, доверие к нему. Взрослые, прибегающие к такой воспитательной стратегии, не склонны к запретам и ограничениям в общении с ребенком. Этот стиль воспитаний характеризуется недостаточностью руководства, контроля со стороны взрослого. Если в семье этот стиль воспитания доминирует, то у ребенка затруднены процессы формирования психологических механизмов, необходимых для самостоятельного, ответственного поведения. В некоторых случаях недостаток руководства со стороны близкого взрослого ребенок может воспринимать как проявление равнодушия и эмоционального отторжения, отчего у него будет нарастать тревожность и неуверенность.

Авторитарный стиль воспитания занимает у родителей вторую позицию (27%), а у прародителей он наименее популярный (9%).

Доминирование взрослых проявляется в категоричности требований, непреклонности воспитательных позиций, постоянном контроле. Такая позиция обусловлена уверенностью взрослого в своей правоте. Он хорошо представляет, каким должен вырасти его ребенок, и прилагает к этому максимум усилий.

В семьях с таким стилем воспитания самостоятельность ребенка ограничена, взрослые не считают нужным как-то обосновывать свои требования, сопровождая их жестким контролем. Такой стиль воспитания формирует у детей лишь механизм внешнего контроля, основанный либо на чувстве вины, либо страха перед наказанием.

Особую угрозу авторитарная позиция взрослого представляет для развития эмоциональной сферы ребенка, поскольку такой стиль воспитания не ориентирован на душевную близость с детьми. Если этого стиля воспитания придерживаются все взрослые члены семьи, то у ребенка будет развиваться подозрительность, постоянная настороженность и даже враждебность к окружающему миру.

Настораживает тот факт, что такой стиль воспитания продиагностирован почти у трети матерей из нашей выборки. Авторитарная мать берет на себя роль тотального воспитателя, который должен дать ребенку и любовное тепло, и представление о порядке. Эти вещи совмещаются непросто. Если любовная сфера ущемляется в пользу уставных отношений, то тогда поведение мамы приобретает жесткие черты.

Основной проблемой ребенка, воспитывающегося авторитарной мамой, является необходимость подавления своих чувств. Кроме того, его волевая сфера слабо развита, поскольку он привыкает к тому, что им всегда управляют. Директивная мама мешает ребенку развить психологическую зрелость, которая проявляется в умении принимать ответственность за свои поступки и добиваться своих целей. Конечно же, все последствия

авторитарного воспитания зависят от его дозы, от позиции родителей. Умеренно авторитарные родители вызывают у детей уважение и восхищение как сильные и уверенные в себе люди. Это происходит в том случае, если родители любят и заботятся о детях, поддерживают близость с ними, и настаивают на том, чтобы дети начинали проявлять самостоятельность.

Отметим также факт наличия противоречивого стиля воспитания в обеих группах испытуемых. Но если в группе родителей он выражен незначительно, то в группе прародителей зафиксирован у 27%.

Противоречивый стиль характеризуется отсутствием ясно выраженных, конкретных требований к ребенку. Возможны эмоциональные перепады в отношениях с детьми, что приводит к потере влияния взрослого на ребенка. По отношению к этому взрослому ребенок становится неуправляемым, пренебрегающим его мнением.

Одной из базовых потребностей ребенка является потребность в стабильности и упорядоченности окружающего мира, наличии четких ориентиров. Непредсказуемость реакций взрослого повышает тревожность ребенка, его неуверенность, импульсивность, а иногда и агрессивность и неуправляемость. При таком стиле воспитания у детей не формируются в должной степени самоконтроль и чувство ответственности. Отмечается также заниженная самооценка.

Мы проверили значимость различий по степени выраженности оптимального, наиболее гармоничного - авторитетного стиля воспитания у родителей и прародителей.

Группы	Выраженность авторитетного стиля воспитания		∑
	Кол-во испытуемых	%	
Прародители	3	27	11
Родители	7	47	15

$$\varphi_1(27\%) = 1{,}093$$
$$\varphi_2(47) = 1{,}511$$

$$\varphi_э = |\varphi_1 - \varphi_2| * \sqrt{\frac{n_1 * n_2}{n_1 + n_2}} \qquad \varphi_{кр.} = \begin{cases} 1{,}64(\rho \le 0{,}05) \\ 2{,}31(\rho \le 0{,}01 \end{cases}$$

$$\varphi_э = 0{,}418 * \sqrt{6{,}35} = 1{,}053$$

Таким образом, метод математической статистики не обнаружил значимости различий по показателю авторитетного стиля воспитания в исследуемых группах.

На втором этапе исследования работа проводилась с детьми, которым была предложена методика «Рисунок семьи». В ходе анализа детских рисунков использовался предложенный А.И. Баркан материал для распознания типа воспитания детей в семье по этой методике.

Для уточнения особенностей жизни ребенка в семье автором предложены две шкалы - шкала привязанности и шкала соперничества. В соответствии с целью исследовании нами была использована шкала привязанности, которая применялась в дополнение к анализу рисунков «Моя семья».

Анализ детских рисунков и самого процесса рисования позволил выявить некоторые типы воспитания в семьях, спроецированные детьми в содержание своих рисунков. Из одиннадцати типов нарушений воспитания, выделенных А.И. Баркан, в исследуемой выборке присутствуют четыре.

Таблица 5

Типы воспитания, выявленные по методике «Рисунок семьи»

Типы воспитания	Прародители	Родители
«Кумир семьи»	4 (36%)	1 (7%)
«Гиперопека»	5 (45%)	2 (13%)
Повышенная моральная ответственность	1 (9%)	3 (20%)
Противоречивое воспитание	4 (36%)	1 (7%)

На основе анализа данных, полученных в ходе диагностики детей, мы можем говорить о большей склонности прародителей к гиперопеке, о

противоречивости их воспитательных стратегий. У родителей более выражена воспитательная позиция, формирующая у детей повышенную моральную ответственность.

При воспитании по типу «Кумир семьи» дети начинали рисовать семью с изображения себя. Фигура ребенка расположена в центре листа бумаги. Другие члены семьи на рисунке находятся чуть поодаль, как бы любуясь им. Величина фигур их ниже или вровень с величиной фигуры самого ребенка. Ребенок выделяет себя на рисунке яркими красками. Фигуры родителей гораздо менее детализированы и выполнены с применением меньшего количества используемых цветных карандашей.

При воспитании по типу «Гиперопека» дети начинали рисовать семью с того, кто больше его опекает. Затем рисовали рядом с ним себя. Обычно гиперопекаемые дети находятся вплотную к опекающим родственникам или крепко держат их за руки. Сам ребенок на рисунке значительно ниже ростом, чем родители, или даже ниже младших членов семьи.

При противоречивом воспитании ребенок «группирует» отдельных членов семьи в маленькие группы. Себя он помещает рядом с тем, к кому больше всего привязан. А тех из родственников, кто ему «мешает», обычно размещает в отдалении.

Используемая шкала привязанности ребенка к членам своей семьи показала, что в обеих группах дети более всего привязаны к своим родителям, в большинстве случаев к матерям. Примечательно то, что дети, воспитывающиеся в нуклеарных семьях, обнаружили достаточно высокую степень привязанности к своим прародителям.

В семьях с расширенным составом ребенок острее чувствует взаимоотношения между родителями и прародителями и его поведение больше зависит от их влияния и оценок. В этих семьях дети часто играют роль «примирителя» родителей и прародителей. На плечи ребенка ложится ответственность за эту роль, что накладывает свой отпечаток на отношение к одной из сторон. В семье, где частыми являются конфликты между

старшими, ребенку невольно приходится занимать ту или иную сторону - родителей или прародителей. Таким образом, в нуклеарной семье ребенок более свободен в выражении своих привязанностей.

Однако, при гармоничных отношениях между родителями и прародителями ребенок не испытывает давления со стороны старших. Участие прародителей в воспитании дает возможность ребенку усвоить гораздо больше способов поведения, учит находить свое место среди представителей разных поколений, учитывая не только свои, но и их потребности. Но при этом важным является вопрос о стиле прародительского воспитания и вопрос согласованности воспитательных позиций и стратегий родителей и прародителей.

Таким образом, данные диагностики взрослых и детей согласуются между собой и свидетельствуют о различиях в родительском и прародительском стилях воспитания, которые проявляются в мере опеки, потворствования, в содержании требований, предъявляемых к детям, в устойчивости воспитательной позиции и в частоте проявления нарушений воспитания.

Выводы

Целью проведенного исследования стало изучение различий в родительском и прародительском стилях воспитания детей младшего школьного возраста.

Было выдвинуто предположение о различиях в родительском и прародительском стилях воспитания детей младшего школьного возраста, которые проявляются в мере опеки, потворствования, в содержании требований, предъявляемых к детям, в устойчивости воспитательной позиции и частоте проявления нарушений воспитания.

В ходе исследования использовались следующие методики:

- методика АСВ (анализ семейного воспитания Э.Г. Эйдемиллера);
- методика «Стратегии семейного воспитания» (Н.М. Рухленко);
- Шкала привязанности ребенка к членам своей семьи, предложенная А.И. Баркан в дополнение к методике «Рисунок семьи».

В качестве методов математико-статистической обработки данных использовались t-критерий Стьюдента и угловое преобразование Фишера.

Всего в исследовании приняли участие две группы испытуемых. Первую группу составили прародители (11 человек). Во вторую группу вошли 15 человек - мамы детей младшего школьного возраста.

В ходе исследования были получены следующие данные:

1. Прародительский стиль воспитания у испытуемых нашей выборки отличается от родительского потворствованием, чрезмерностью требований-запретов и предпочтением в ребенке детских качеств. Значимые различия между группами обнаружены по показателям потворствования и чрезмерности требований-запретов. По шкале предпочтения в ребенке детских качеств значимых различий нет.

2. У прародителей значительно преобладают требования-запреты, а у родителей, напротив, больше выражены требования-обязанности.

3. У родителей недостаточность запретов сочетается с чрезмерностью требований.

4. Родителям более свойственно в воспитании делать упор на поощрение, чем на наказание. У прародителей чрезмерность санкций и минимальность санкций имеют слабую выраженность.

5. Неустойчивость стиля воспитания зафиксирована только у прародителей.

6. По данным диагностики по методике Н.М. Рухленко у прародителей преобладает либеральный а у родителей авторитетный стилей семейного воспитания. Для прародителей менее всего характерен авторитарный, а для родителей противоречивый стиль воспитания. Ни у кого из испытуемых не обнаружен индифферентный стиль воспитания.

7. В обеих группах дети более всего привязаны к своим родителям, в большинстве случаев к матерям. Примечательно то, что дети, воспитывающиеся в нуклеарных семьях, обнаружили достаточно высокую степень привязанности к своим прародителям.

Данные диагностики взрослых и детей согласуются между собой и свидетельствуют о различиях в родительском и прародительском стилях воспитания, которые проявляются в мере опеки, потворствования, в содержании требований, предъявляемых к детям, в устойчивости воспитательной позиции и в частоте проявления нарушений воспитания.

Заключение

Аспектом семейных взаимоотношений, вызывающим наибольший интерес педагогов и психологов, являются стили и типы семейного воспитания. Многие негативные или неадаптивные черты характера и поведения ребенка формируются в результате отклонений в семейном воспитании. О том, что стили воспитания по- разному влияют на формирование и развитие личности ребенка, мы находим подтверждение в работах А.Я. Варги, В.И. Гарбузова, В.Б. Шапарь, А.З. Шапиро, Э.Г. Эйдемиллера, В. Юстицкиса и многих других.

Психологический климат в семье во многом определяется характером межпоколенных связей. Взаимоотношение поколений можно рассматривать в различных аспектах: как исторически и культурно изменчивое явление; как психологическое наследование; как личные отношения прародителей и их детей и внуков. Воздействие прародителей на младших членов семьи, их вклад в воспитательный потенциал семьи трудно оценить однозначно. Сложные и противоречивые отношения связывают подчас родителей и их взрослых детей и внуков. Несогласованность стилей семейного воспитания, несостоятельность родителей в супружеской роли или в воспитании детей, личностные особенности родителей или прародителей чреваты нарушениями в формировании личности ребенка. Для гармоничного развития личности ребенка необходимо в первую очередь осознание каждым членом семьи своей меры ответственности, принятие личностных и возрастных особенностей других её членов.

Рассматриваемый в данной работе младший школьный возраст является периодом перестройки системы отношений «ребенок - взрослый» во всех сферах жизнедеятельности ребенка. Создание новой социальной ситуации развития в этот период осуществляется в процессе взаимодействия взрослого и ребенка. Управляющая роль взрослого реализуется в общении,

создающем необходимые предпосылки и условия, обеспечивающие развитие ребенка.

Очевидно, что на развитие личности ребенка оказывает определенное влияние структура семьи, в которой он проживает. В системной модели каждый член семьи рассматривается как активный участник ряда взаимодействующих подсистем. Поэтому, чтобы понять индивидуальное развитие и личность ребенка необходимо проанализировать и исследовать всю систему семьи и ее подсистемы. Это и определило актуальность предпринятого исследования.

Полученные в результате исследования диагностические данные могут быть использованы в консультативной практике педагога-психолога по вопросам семейного воспитания и развития детей младшего школьного возраста.

Список используемых источников

1. Андреева Т.В. Семейная психология: учебное пособие. - СПб.: Изд-во Речь, 2004. - 24 с.
2. Арутюнянц Э. Педагогический потенциал семьи и проблема социального инфантилизма молодежи // Отец в современной семье. - Вильнюс, 1988.
3. Берн Э. Игры, в которые играют люди. Психология человеческой судьбы. - М.: издательство Фаир-Пресс, 2004. - 400 с.
4. Болдуин Д.М. - Духовное развитие детского индивидуума и человеческого рода. - М.: Московское книгоиздательство, 1911. - 338 с. [Электронный ресурс http://go.mail.ru/search]
5. Боулби, Дж. Привязанность / Дж. Боулби. - Москва: Гардарики, 2003. - 480 с.
6. Быкова М.В. Опыт исследования структуры и динамики родительского отношения / М.В. Быкова, Е.О. Смирнова // Вопросы психологии. - 2000. - №3. - С. 3-14.
7. Варга А.Я. Структура и типы родительских отношений /А.Я. Варга. - М.: ВЛАДОС, 2007. - 358с.
8. Винникот Д.В. Разговор с родителями - М.: Класс, 2012. - 96 с.
9. Возрастно-психологический подход в консультировании детей и подростков / Г.В. Бурменская, Е.И. Захарова, О.А. Карабанова, Н.Н. Лебедева, А. . Лидерс. - Москва: МПСИ, 2007. - 256 с.
10. Гарбузов В.И. Воспитание ребенка в семье: советы психотерапевта. - СПб.: Каро, 2006. - 304 с.
11. Гарбузов В.И. От младенца до подростка / В.И. Гарбузов. - Москва: Проспект, 2006. - 196 с.
12. Дольто Ф. На стороне ребенка - М.: издательство Рама Паблишинг, 2015 - 717 с.

13. Дрейкурс Р., Золц В. Манифест счастливого детства: основные идеи разумного воспитания. - Екатеринбург, 2011. - 296 с.

14. Дружинин В.Н. Психология семьи. - СПб.: Питер, 3-е издание, 2008. - 176 с.

15. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования. - М.: ГАРДАРИКИ 2005. - 320 с.

16. Краснова О.В., Лидерс А.Г. Социальная психология старения. - М: Издательский центр «Академия», 2002. - 288 с.

17. Лесгафт П.Ф. Семейное воспитание ребенка и его значение. - М.: Педагогика, 1991. - 176 с.

18. Либин А.В. Системная психотерапия Д. Баумринд / А.В. Либин. - СПб.: Питер, 2009. - 214 с.

19. Лисина М.И. Формирование личности ребенка в общении / М.И. Лисина. - Санкт-Петербург: Питер, 2009. - 410 с.

20. Мид М. Культура и мир детства. - Москва: «Наука», 1988. - 429 с.

21. Основы психологии семьи и семейного консультирования: Учеб. Пособие для студ. высш. учеб. заведений / Под общ. ред. Н.Н. Посысоева. - М.: Изд-во ВЛАДОС-ПРЕСС, 2004. - 328 с.

22. Психология семейных отношений с основами семейного консультирования: Учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений. / Под ред. Е.Г. Силяевой. - М.: Издательский центр «Академия», 2004. - 192 с.

23. Психология старости и старения: Хрестоматия: Учеб. пособие для студ. психол. фак. высш. учеб. заведений / Сост. О.В. Краснова, А.Г. Лидерс. - М.: Издательский центр «Академия», 2003. - 416 с.

24. Роджерс К. Становление личности / К. Роджерс. – Москва: Эксмо-Пресс, 2002. - 358 с.

25. Родители и дети. Психология взаимоотношений / Под ред. Е.А. Савиной и Е.О. Смироновой. - Москва: Когито-Центр, 2003. - 230 с.

26. Сатир В. Вы и ваша семья. - М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2007. - 288 с.

27. Селюгина П.Б. Исследование влияния прародителей на формирование личностной идентичности //Материалы IV всероссийской научной конференции «Психология индивидуальности»/ отв. Ред. А.Б. Купрейченко, В.А. Штроо; Нац. иссл. ун-т «Высшая школа экономики»; Рос. гуманит. науч. - М.: Логос. 2012.

28. Синягина Н.Ю. Психолого-педагогическая коррекция детско-родительских отношений. - М.: Владос, 2001. - 96 с.

29. Скиннер Р., Клиз Дж. Семья и как в ней уцелеть - М.. 2016. – 328 с.

30. Спиваковская А.С. Психотерапия: игра, детство, семья. Том 2. - М.: ООО Апрель Пресс, ЗАО Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. - 464 с.

31. Ткачева В.В. Гармонизация внутрисемейных отношений: папа, мама, я - дружная семья. Практикум по формированию адекватных внутрисемейных отношений. - Москва: Гном и Д, 2000. - 160 с.

32. Фрейд З. Я и оно / З. Фрейд. - Санкт-Петербург: Азбука-Классика, 2014. - 288 с.

33. Фромм А. Азбука для родителей. - М., 2004. - 352 с.

34. Фромм Э. Искусство любить / Э. Фромм. - Санкт-Петербург: Азбука-Классика, 2008. - 224 с.

35. Харчев А.Г. Социология семьи: проблемы становления науки: Перепеч.с изд.1979г. / А.Г.Харчев. - М.: ЦСП, 2003. - 342 с.

36. Цукерман Г.А. - Возрастная и педагогическая психология: Учеб. пособие для студентов всех специальностей педагогических вузов. - М.: Педагогическое общество России, 2003. - 512 с.

37. Шведовская, А.А. Специфика позиции родителей при различных типах взаимодействия с детьми дошкольного и младшего школьного возраста / А.А. Шведовская // Психологическая наука и образование. - 2006. - №1. - С. 69-84.

38. Шнейдер Л.Б. Психология семейных отношений. - М.: ЭКСМО, 2001 - 501 с.

39. Шнейдер Л.Б. Семейная психология: Учебное пособие для вузов. 2-е изд. - М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга. 2006. - 768 с.

40. Эйдемиллер Э.Г. Психология и психотерапия семьи / Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис. - СПб.: Питер, 2008. - 672 с.

41. Эльконин Б.Д. Психология развития: Уч. пособие для ВУЗов, Академия ИЦ Серия «Высшее профессиональное образование», 2007. - 384 с.

42. Эриксон Э. Детство и общество. - СПб.: Издательство «Летний сад», 2000. - 416 с.

43. http://psylist.net/family/00024.htm Психоаналитическая модель семейного воспитания

44. http://psylist.net/family/00056.htm

45. http://www.dictour.ru/plifs-201-1.html Типы родительских отношений

46. http://psylist.net/family/00025.htm Бихевиористская модель семейного воспитания

47. psylist.net/family/00026.htm Гуманистическая модель семейного воспитания

48. http://psymania.info/femil/shilov/diagnostika.php

49. http://festival.1september.ru/articles/515683/ Сергей Степанов. Стратегии семейного воспитания // Школьный психолог, 2000/05/08

Приложение

Таблица 1

Частота проявлений нарушений воспитания прародителями (методика АСВ)

Шкалы	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**Итого**
Г +		+	+		+				+		+	5
Г -												0
У +		+			+			+	+		+	5
У -												0
Т +	+		+			+						3
Т -		+					+				+	3
З +	+			+				+		+		4
З -			+		+	+					+	3
С +	+											1
С -		+					+					2
Н		+					+			+		3
РРЧ												0
ПДК		+		+			+				+	4
ВН		+		+							+	3
ФУ		+					+					2
НРЧ												0
ПНК												0
ВК		+		+			+					3
ПМК												0
ПЖК												0
Всего признаков нарушений	3	9	3	4	3	2	6	2	2	2	6	

Таблица 2

Частота проявлений нарушений воспитания родителями (методика АСВ)

Шкалы	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**	**13**	**14**	**15**	**Итого**
Г +								+			+				+	3
Г -																0
У +							+									1
У -																0
Т +	+										+		+	+	+	5
Т -										+						1
З +														+		1
З -							+		+	+						3
С +	+										+		+			3
С -			+	+		+			+							4
Н																0
РРЧ		+			+										+	3
ПДК								+						+		1
ВН																0
ФУ										+						1
НРЧ																0
ПНК										+						1
ВК																0
ПМК											+			+		2
ПЖК																0
Всего признаков нарушений	2	1	1	1	1	1	2	2	2	4	4	0	2	4	3	

Таблица 3

Преобладающие стили семейного воспитания у прародителей (методика Н.М. Рухленко)

№ вопроса / № испытуемого	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Стиль поведения
1	А	А	Г	В	Б	Б	Б	А	А	А	авторитарный
2	В	Б	В	В	А	Г	Г	В	А	В	противоречивый
3	Б	В	В	Г	В	Г	А	Б	Г	Б	авторитетный
4	В	А	Б	А	А	Б	Г	Б	В	Б	противоречивый
5	В	Б	Б	Б	А	А	Г	В	В	В	либеральный
6	Б	В	В	Г	В	Г	А	Б	Г	Б	авторитетный
7	В	Б	Б	Б	А	А	Г	В	В	В	либеральный
8	Б	В	В	Г	В	Г	А	Б	Г	Б	авторитетный
9	В	Б	Б	Б	А	А	Г	В	В	В	либеральный
10	А	Б	Г	Б	Б	А	Г	В	А	В	противоречивый
11	В	Б	Б	Б	А	А	Г	В	В	В	либеральный

Таблица 4

Преобладающие стили семейного воспитания у родителей (методика Н.М. Рухленко)

№ вопроса / № испытуемого	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Стиль поведения
1	А	А	Г	В	Б	Б	Б	А	А	А	авторитарный
2	В	Б	Б	Б	А	А	Г	В	В	В	либеральный
3	Б	В	В	Г	В	Г	А	Б	Г	Б	авторитетный
4	Б	В	В	Г	В	Г	А	Б	Г	Б	авторитетный
5	В	Б	Б	Б	А	А	Г	В	В	В	либеральный
6	Б	В	В	Г	В	Г	А	Б	Г	Б	авторитетный
7	В	А	А	Б	Г	А	Г	В	Г	В	противоречивый
8	В	Б	Б	Б	А	А	Г	В	В	В	либеральный
9	Б	В	В	Г	В	Г	А	Б	Г	Б	авторитетный
10	А	А	Г	В	Б	Б	Б	А	А	А	авторитарный
11	Б	В	В	Г	В	Г	А	Б	Г	Б	авторитетный
12	Б	В	В	Г	В	Г	А	Б	Г	Б	авторитетный
13	А	А	Г	В	Б	Б	Б	А	А	А	авторитарный
14	А	А	Г	В	Б	Б	Б	А	А	А	авторитарный
15	Б	В	В	Г	В	Г	А	Б	Г	Б	авторитетный