

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики,
психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Заочная форма обучения

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ЛОГОПЕДИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБУЧЕНИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ
ДЕТЕЙ С НАРУШЕННЫМ РЕЧЕВЫМ РАЗВИТИЕМ**

Студент

Губанова Гулия Фяритовна
(подпись, дата)

Губанова Гулия Фяритовна

Научный руководитель

Сычева М.В.
(подпись, дата)

к.п.н., доцент Сычева М.В.

Нормоконтролер

Карпушкина Е.А.
(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 10.06.2026 № 13)

Заведующий кафедрой

Л.Н. Корчагина
(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 4/100 (протокол заседания ГЭК от 10.07.26 № 29)

Секретарь ГЭК

Мали Н.А.
(подпись)

Н.А. Мали

Пенза, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава I. Теоретический анализ проблемы изучения связной речи у детей дошкольного возраста	
1.1. Понятие связная речь, ее основные характеристики	7
1.2. Закономерности развития связной речи в онтогенезе	10
Глава II. Экспериментальное изучение связной речи дошкольников с нарушенным речевым развитием	
2.1. Организация экспериментального исследования	15
2.2. Результаты экспериментального исследования.....	19
Глава III. Содержание логопедической работы по обучению связной речи дошкольников с нарушенным речевым развитием	
3.1. Приемы и технологии обучения связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи	34
3.2. Результаты контрольного исследования	49
Заключение	56
Список литературы	59

ВВЕДЕНИЕ

Речь – великий дар природы, благодаря которому люди получают широкие возможности общения друг с другом. Для появления, становления и развития речи ребенку отводится небольшое количество времени – ранний и дошкольный возраст. При этом, необходимо отметить, что для развития речи в этот период создаются благоприятные условия, а так же закладывается прочный фундамент для письменных форм речи – чтения и письма. Различные исследования показывают, что именно дети старшего дошкольного возраста достигают сравнительно высокого уровня развития связной речи.

Речь – основа для развития всех остальных видов детской деятельности: общения, познания, познавательно-исследовательской, а также является важнейшим условием эффективного социального и интеллектуального развития. Следовательно, развитие речи ребенка дошкольного возраста становится одной из самых актуальных проблем в деятельности педагога дошкольного образовательного учреждения.

Согласно Закону об образовании РФ, дошкольная образовательная организация (далее ДОО) является первым уровнем в системе образования в Российской Федерации [37], который направлен на формирование общей культуры, развитие физических, интеллектуальных, нравственных, эстетических и личностных качеств, в том числе формирование предпосылок учебной деятельности, сохранение и укрепление здоровья детей дошкольного возраста.

Одной из задач Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного звена (ФГОС ДО) является создание благоприятных условий развития детей в соответствии с его возрастными и индивидуальными особенностями и склонностями развития способностей и творческого потенциала каждого ребёнка как субъекта отношений с самим собой, другими детьми, взрослыми и миром [37].

Во ФГОС ДО «Речевое развитие» выделено как основная образовательная область. В соответствии с требованиями, ребенок должен уметь достаточно хорошо владеть устной речью, выражать свои мысли и желания, использовать речь для выражения своих мыслей, чувств и желаний, построения речевого высказывания в ситуации общения, выделять звуки в словах, у ребенка складываются предпосылки грамотности [37].

Под связной речью понимают смысловое развернутое высказывание (ряд логически сочетающихся предложений), обеспечивающее общение и взаимопонимание. Связность, считал С.Л. Рубинштейн, это «адекватность речевого оформления мысли говорящего или пишущего с точки зрения ее понятности для слушателя или читателя». Следовательно, основной характеристикой связной речи является ее понятность для собеседника.

Проблема развития связной речи была и остается в центре внимания психологов, лингвистов, психолингвистов, педагогов и методистов, изучавших детей как с нормальным (Е.И. Тихеева, Т.А. Ткаченко, О.С. Ушакова), так и нарушенным развитием (Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.В. Запорожец, Д.Б. Эльконин, А.А. Леонтьев, В.П. Глухов, Н.С. Жукова, Е.Ф. Соболев, Т.Б. Филичева, Ю.А. Шулекина и др.).

Связная речь выполняет важнейшие социальные функции: помогает ребенку устанавливать связи с окружающими людьми, определяет и регулирует нормы поведения в обществе, что является решающим условием для развития его личности. Связная речь оказывает влияние на всестороннее развитие личности: развивает образность и выразительность речи, обогащает художественно речевой опыт детей. Речевое развитие включает владение речью как средством общения и культуры; обогащение активного словаря; развитие связной, грамматически правильной диалогической и монологической речи; развитие речевого творчества.

Развитие связной речи играет ведущую роль в процессе речевого развития ребенка и занимает центральное место в общей системе работы по

развитию речи в детском саду. Обучение связной речи можно рассматривать и как цель, и как средство практического овладения языком. Освоение разных сторон речи является необходимым условием развития связной речи, и в то же время развитие связной речи способствует самостоятельному использованию ребенком отдельных слов и синтаксических конструкций. Связная речь вбирает в себя все достижения ребенка в овладении родным языком, его звуковым строем, словарным составом, грамматическим строем.

Психолог Ф.А. Сохин подчеркивает, что в связной речи отчетливо выступает тесная связь речевого и умственного воспитания детей. Ребенок учится мыслить, учась говорить, но он также и совершенствует речь, учась мыслить [33].

Связная речь выполняет важнейшие социальные функции: помогает ребенку устанавливать связи с окружающими людьми, определяет и регулирует нормы поведения в обществе, что является решающим условием для развития его личности.

Обучение связной речи оказывает влияние и на эстетическое воспитание: пересказы литературных произведений, самостоятельные детские сочинения развивают образность и выразительность речи, обогащают художественно речевой опыт детей.

Цель исследования: изучение развития связной речи у детей с общим недоразвитием речи и использование современных логопедических технологий для развития данных процессов у дошкольников исходя из их речевых возможностей и согласно их образовательным потребностям.

Объект исследования: связная речь детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

Предмет исследования: логопедические технологии обучения связной речи детей с ОНР.

Гипотеза исследования: Мы предположили, что нарушения связной речи детей с общим недоразвитием речи составляют структуру речевого дефекта

детей данной категории и специально подобранные логопедические технологии помогут скорректировать выявленные нарушения.

Опираясь на актуальность, объект, предмет исследования, мы сформулировали следующие задачи для достижения поставленной цели:

- изучить психолого-педагогическую литературу, отражающую проблематику развития связной речи у детей старшего возраста;
- провести экспериментальное изучение связной речи дошкольников с нарушенным речевым развитием;
- подобрать логопедические технологии и провести коррекционное обучение связной речи дошкольников с ОНР;
- в ходе контрольного изучения оценить эффективность проведенного обучения.

Методы исследования: изучение психолого-педагогической литературы по выбранной проблематике; эксперимент – констатирующий, обучающий и контрольных; наблюдение, беседа, графические методы, количественный и качественный анализ полученных данных.

Структура выпускной квалификационной работы включает в себя такие разделы, как введение, три главы, заключение, список литературы.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Понятие связная речь, ее основные характеристики

Связная речь – это смысловое развернутое высказывание (логически сочетающиеся предложения), которая обеспечивает общение и взаимопонимание людей, построенное на законах логики и грамматики [3, с. 53]. Связность речи, считал С.Л. Рубинштейн, это «адекватность речевого оформления мысли говорящего или пишущего с точки зрения ее понятности для слушателя или читателя» [28, с. 25]. Значит, основная характеристика связной речи – ее понятность для собеседника.

Связная речь – это такая речь, которая отражает все существенные стороны своего предметного содержания. Речь может быть несвязной по двум причинам: либо потому, что эти связи не осознаны и не представлены в мысли говорящего, либо эти связи не выявлены надлежащим образом в его речи.

В методике термин «связная речь» употребляется в нескольких значениях:

- процесс, деятельность говорящего;
- продукт, результат этой деятельности, текст, высказывание;
- название раздела работы по развитию речи [25, с. 81].

Как синонимические используются термины «высказывание», «текст». Высказывание – это и речевая деятельность, и результат этой деятельности: определенное речевое произведение, большее, чем предложение. Его стержнем является смысл. Связная речь – это единое смысловое и структурное целое, включающее связанные между собой и тематически объединенные, законченные отрезки.

Основная функция связной речи – коммуникативная. Она осуществляется в двух основных формах – диалоге и монологе. Каждая из этих форм имеет свои особенности, которые определяют характер методики их формирования.

Развитие связной речи ребенка происходит в тесной взаимосвязи с освоением звуковой стороны, словарного состава, грамматического строя языка. Важной составной частью работы по развитию речи является развитие образной речи. Воспитание интереса к художественному слову, умение использовать средства художественной выразительности в самостоятельном высказывании приводит к развитию у детей поэтического слуха, и на этой основе развивается его способность к словесному творчеству.

Вопросы развития связной описательной речи детей дошкольного возраста были и остаются на сегодняшний день в центре внимания ученых различных направлений: педагогов, психологов, лингвистов (Л.С. Выготский [12], Н.И. Жинкин [17], И.Ю. Зимняя, А.А. Леонтьев [24], С.Л. Рубинштейн [28], О.С. Ушакова [39] и др.). Это связано с повышением требований к речи детей, поступающих в первый класс.

По мнению Н.И. Жинкина, А.А. Зимней, А.А. Леонтьева, А.Р. Лурия, Т.В. Ахутиной и других ученых, любое словесное высказывание (предложение или текст) [6, с. 120] порождается и формируется постепенно, а не переходит из мысли в речь сразу в готовом виде.

В.И. Бельтюков изучал проблему формирования связной речи на основе системного подхода. Проанализировав многочисленные литературные источники, автор доказал противоположность построения языковой и речевой структур по характеру, которая заключается в дискретности первой и непрерывности второй [6, с. 75].

Связанность речи включает развитие и умение строить высказывания разных типов: описание, повествование, рассуждение.

Дети четырех-пяти лет активно вступают в разговор, способны участвовать коллективной беседе, пересказывать сказки и короткие рассказы, самостоятельно рассказывать об игрушках и картинах. Такие рассказы зачастую копируют образец взрослого, содержат нарушения логики; предложения внутри рассказа часто связаны лишь формально (словами «еще», «потом»).

В дальнейшем дошкольники осваивают различные типы высказываний (описание, повествование, отчасти рассуждение) с опорой на наглядный материал и без нее [15, с.6]. Происходит усложнение синтаксической структуры детских рассказов, увеличение количества сложносочиненных и сложноподчиненных предложений. Однако у большей части детей эти умения неустойчивы. Дошкольники затрудняются при выборе фактов для собственных рассказов, в их последовательном расположении, в структурировании высказываний, в их языковом оформлении [5, с.85-86].

Для таких детей дошкольного возраста в целом характерны:

- нарушение связности, пропуски смысловых звеньев повествования;
- нарушение логической последовательности повествования;
- незавершенность микротем;
- длительные паузы на границах фраз;
- возвращение к ранее сказанному.

На лексическом уровне прослеживаются:

● последовательности недостатки в грамматическом оформлении предложений;

- бедный запас слов;
- неправильное оформление связи слов;
- пропуски слов;
- ошибки в образовании глагольных форм;
- дублирование элементов фразы.

Все вышеуказанное дает возможность утверждать, что развитие связной речи дошкольников имеет большое значение. Важную роль играет речь в психическом развитии и обучении. При помощи речи дети овладевают более совершенными способами общения, так, например, развивается обобщающая функция мышления. Обобщающая и коммуникативная функции речи формируются совместно, поскольку при помощи речи дети не только получают новую информацию, но и усваивают ее.

Следовательно, необходимо своевременное развитие связной речи детей старшего дошкольного возраста, так как от этого зависит дальнейшее их развитие и обучение. Это объясняется тем, что речь – это способ формулирования мысли, средство общения и воздействия на окружающих. Обладая развитой связной речью, ребенок логично и грамотно излагает свои суждения, развернуто отвечает на вопросы, может воспроизводить содержание печатных текстов [6, с. 53].

1.2. Закономерности развития связной речи в онтогенезе

В связной речи отображается не только логика мышления ребенка, но и то, что он может пользоваться своими знаниями, для осмысления воспринимаемого и высказать это в правильной, логичной, четкой речи.

Обобщенно развитие понимания речи детей представлены в исследованиях Н.С. Жуковой, где она обозначает шесть уровней понимания речи [17, 16 с].

При обследовании детей раннего возраста особенно важным является то, понимает ли ребенок обращенную речь.

1 уровень (3-6 месяцев) – проявлено речевое внимание, вслушивается в голос, адекватно реагирует на тембр, интонацию, откликается на знакомые голоса.

2 уровень (6-10 месяцев) – понимает отдельные просьбы в знакомых словосочетаниях, выполняет некоторые простые словесные команды: «Поцелуй маму», «Где братик?», «Дай ручку», «Горячо!» и т.д.

3 уровень (10 мес.-1,6 года) – знает название некоторых предметов и игрушек:

4 уровень (1,6-2,6 года) – понимает названия каких-либо простых знакомых ему действий в разных ситуациях: «Покажи, кто спит», «Кто ест суп» и т.д.

5 уровень (2 года 6 мес.-3 года) – понимает смысл простых услышанных рассказов.

6 уровень (4 года) – понимает значение сложноподчиненных предложений, понимает значение предлогов вне привычной конкретной ситуации [32, 39 с.].

Фонематическое представление о звуковом составе языка складывается у ребенка на основании приобретаемой способности слышать и различать звуки (фонематическое восприятие), выделять звуки на фоне слова, сопоставлять слова по выделенным звукам (фонематический анализ).

Так как фонематический анализ, синтез и представления складываются вследствие фонематического восприятия, то оно в процессе онтогенеза проходит несколько стадий своего развития.

В.К. Орфинская, Н.Х. Швачкин, Р.Е. Левина [23], Д.Б. Эльконин, Л.Е. Журова [42], Е.Н., Винарская [7], В.И. Бельтюков [6], А.Н. Гвоздев [14] выделяют различное число этапов в становлении детской речи, по-разному называют их, обозначают различные возрастные периоды каждого этапа. Остановимся на одном, самом «популярном».

Р.Е. Левина выделяла следующие стадии формирования фонематического восприятия [23, 32 с]:

1 стадия. Полное отсутствие дифференциации звуков и полное отсутствие понимания речи и каких-либо активных речевых возможностей ребенка.

2 стадия. Начальный этап переработки фонем, характеризующийся различением акустически более далеких фонем и недифференцированностью близких. Ребенок слышит звуки речи другими, чем мы. На данной стадии произношение ребенка неправильное, искаженное, оно соответствует тому, как он воспринимает речь.

3 стадия. Ребенок начинает слышать звуки в соответствии с теми фонематическими признаками, какие имеются в речи других людей. На этом

этапе можно говорить о наличии двух типов языкового фона: прежнего косноязычного и формирование нового – правильного.

4 стадия. Новые образы восприятия приобретают преобладание в языковом фоне. Тем не менее, языковое сознание еще не совсем заменило предшествующую форму. Активная речь ребенка практически достигает совершенной правильности, но она еще носит еще неустойчивый характер.

5 стадия. Завершение процесса фонематического развития. Ребенок слышит правильно и говорит правильно.

Следовательно, овладение звуковой речью совершается на основе акустического различения фонем и установления тех фонематических отношений, которые складываются в процессе овладения речью.

Далее рассмотрим особенности развития речи у детей от рождения до 5 лет [4, с. 32].

До 1 года (развитие понимания речи). С момента рождения младенец не может произнести осмысленную речь, но он слышит ее и пытается ориентироваться на нее, то есть у него развивается ориентировочный рефлекс. Он поворачивает голову в сторону звука, останавливает взгляд на лице говорящего, внимательно вслушивается в интонацию, всматривается в мимику. Его пугают громкие, резкие звуки, ведь он реагирует не на само слово (так как часто не понимает смысл), а на интонацию, тембр голоса. Уже здесь наблюдается развитие пассивной речи. Для последующего нормального развития речи необходимо наличие здорового состояния сенсорных систем – зрительного и слухового.

С 2-3 до 5-7 месяцев. На 2-3 месяце ребенок начинает гулить (производить различные гласны звуки нараспев, в основном «а», «у»). Также у него рождаются звуки, похожие на [г'] и [х']. В независимости от того, слышит ли ребенок человеческую речь, он всё равно будет гулить – таков врожденный рефлекс.

С 6-8 до 12 месяцев. К 8 месяцу у ребенка должен быть хорошо сформирован лепет – первые осознанные попытки подражания речи людей,

осуществляемые с участием коры головного мозга. Лепет – это следствие активности слуховой коры мозга. С 6 месяцев начинает развиваться фонематический слух. Лепет очень важен для ребенка, он подготавливает его речевой аппарат к последующему произношению речи, в частности, пока – слогов «ма, ба, да, па».

К 12 до 20 месяцев появляются первые слова «мама, папа, баба, дядя, бах». Звуки [А], [П], [Б], [М], [К], [Т] ребенок произносит, но они ещё недостаточно устойчивы. К концу года ребёнок произносит в основном простые в артикуляционном отношении звуки: гласные [а], [у], и, некоторые согласные [м], [п], [б], [н], [т], [д], [к], [г].

С 1,5 лет до 2 лет. В этот период происходит усиленное развитие понимания речи взрослых, быстро увеличивается количество слов, появляются первые фразы. Мозговые клетки максимально готовы усвоить новые слова. Дети по подражанию умеют мычать, мяукать, гавкать, как животные. В этот период детям важно передать мысль, а само произношение звуков они еще не контролируют. Ребенок уже умеет менять интонацию при разговоре.

Ближе к 2-м годам ребенок произносит двусложные слова с неповторяющимися слогами «шея, ляпа, тетя». На 2-ом году жизни дети довольно чётко начинают произносить такие гласные звуки, как [а], [у], [и], [о], но звуки [ы], [э] заменяют звуками и, е; большинство согласных малыш ещё совсем не произносит или произносит неверно, заменяя их более простыми звуками в артикуляционном отношении. Ряд твёрдых согласных заменяет мягкими («дйя» вместо «дай», «сянки» вместо «санки»). Отсутствуют шипящие звуки, звуки [л], [р'], [р].

2-3 года. Это период осмысленной речи, то есть главное слово, а не звуки. В 2 года ребенок пытается произносить трехсложные слова «синя (машина)». К началу 3-го года формируется грамматический строй речи. Появляется связная контекстная речь – развернутая и грамматически оформленная.

К 3-м годам формируется умение правильно связывать слова. Рассказывает маленькие стишки, фразы, рифмовки, рассказы. Может рассказать, куда он ходил. Появляются местоимения «я, ты, мы, мне». Формируется активная собственная речь. Перестановки и пропуски в сложных по структуре словах. В речи появляются некоторые простые союзы [14, 24 с].

После 3-летнего возраста интенсивно развивается фонематическое восприятие и овладение звукопроизношением.

Становление звуков речи в каждый возрастной период ребенка:

К 3-м годам: [Б], [Б'], [П], [П'], [М], [М'], [Т], [Т'], [Н], [Н'], [К], [К'], [Г], [Г'], [В], [В'], [Ф], [Ф'];

К 4-м годам: [С], [С'], [З], [З'], [Ц];

К 5-ти годам: [Ш], [Ж], [Щ], [Ч], [Р], [Р'], [Л], [Л'].

Таким образом, проблема связной речи – одна из актуальных в современной психолого-педагогической и логопедической науке. Под связной речью принято понимать наиболее сложную форму речевой деятельности, которая носит характер последовательного систематического развернутого изложения и реализуется в двух основных формах: монолог и диалог. Связная речь формируется последовательно и постепенно в ходе речевого онтогенеза, а старший дошкольный возраст – важный этап окончательного оформления связной речи ребенка.

Для педагогической практики важно учитывать различия в формировании связной речи в онто- и дизонтогенезе, чтобы оказывать своевременную помощь дошкольникам с проблемами.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕННЫМ РЕЧЕВЫМ РАЗВИТИЕМ

2.1. Организация экспериментального исследования

В экспериментальной работе приняли участие вошли 15 дошкольников с общим недоразвитием речи (ОНР) по классификации Т.Б. Филичевой [38].

Под связной речью нами понимается развернутое изложение определенного содержания, которое осуществляется логично, последовательно и точно, грамматически правильно и образно. В связной речи отражается логика мышления ребенка, его умение осмыслить воспринимаемое и правильно выразить его. По тому, как ребенок строит свои высказывания, можно судить об уровне его речевого развития.

Наше исследование развития связной речи проводилось в МБДОУ детский сад в подготовительной группе.

При проведении исследования мы использовали адекватные подсчеты результатов эксперимента и учитывали такие понятия, как «условная норма» и «отклоняющееся развитие». Анализ сведений об особенностях индивидуального развития дошкольников, наличии/отсутствии у детей заключений от специалистов ПМПК помогает расширить представления о возможных нарушениях у детей, а также проследить взаимосвязь различных факторов – социальных, биологических, генетических – в этиологии нарушений развития.

Целью нашего констатирующего эксперимента стало выявление уровня развития связной речи старших дошкольников с разными речевыми возможностями.

Методологическим инструментом мы выбрали сюжетные картины и пересказ текста.

Для достижения цели практического исследования мы решали ряд задач:

1. Отобрать необходимый методический материал для проведения эксперимента.

2. Изучить характер понимания метафорического текста, представленного в языковой форме.

3. Изучить характер понимания метафорического текста, представленного в поликодовой форме.

4. Сравнить качественно-количественные характеристики понимания языкового и поликодового текстов.

Наш эксперимент был построен следующим образом. Мы разбили этапы работы над языковыми и поликодовыми текстами на две серии.

Первая экспериментальная серия была посвящена изучению понимания языковых текстов. В качестве речевого материала нами были отобраны два текста со сказочным сюжетом, доступные и интересные для детей дошкольного возраста. Экспериментатор читал ребенку текст, а потом задавал вопросы, отражавшие понимание ребенком прослушанного сюжета.

ТЕКСТ № 1.

Наступила весна. Пригрело солнышко. Вырос на поляне первый цветок. А мимо него пробежал зайчик. «Ты кто?» – спросил цветок. «Я – грозный лев, – соврал зайчик, – я царь зверей. Меня все боятся – и волк, и лиса, и медведь, и охотники». Но тут на поляне появилась лиса. «Кто это?» – спросил цветок. «Это ...цыпленок», – прошептал «царь зверей». Что же сделал «царь зверей», когда увидел «цыпленка»?

Вопросы для текста 1:

1. О чем эта история? Скажи кратко.
2. Почему грозный лев испугался цыпленка?
3. Чем закончилась история?

ТЕКСТ № 2.

Белое облачко плыло по небу. Оно было похожим на пушистую вату. Облачко умело меняться. Вот оно превратилось в бабочку, а затем в цветок. Потом увидело шляпку и стало шляпкой. Заметило грустную девочку и

загрустило само. Пролилось на землю теплым дождиком. Девочка обрадовалась и запела песенку. Облачко улыбнулось и исчезло. Вокруг стало чисто и светло, и появилась волшебная радуга.

Вопросы для текста 2:

1. О чем эта история? Скажи кратко.
2. Во что умело превращаться облачко?
3. Почему облачко загрустило?
4. Что было, когда облачко исчезло?

После ответов на вопросы ребенку предлагалось вспомнить историю и рассказать ее своими словами. Экспериментатор записывал рассказ ребенка в протокол обследования.

Во второй экспериментальной серии велась аналогичная работа, однако в качестве речевого материала выступили тексты в картинках. Истории, как и в предыдущей серии, подбирались с учетом доступности и привлекательности для детей дошкольного возраста.

Экспериментатор показывал ребенку картинку, предлагал ее рассмотреть, а потом задавал вопросы, отражавшие понимание ребенком увиденного. Каждый текст предьявлялся на отдельной карточке с тремя/четырьмя эпизодами сразу.

ТЕКСТ № 3.



Вопросы для текста 3:

1. О чем эта история? Скажи кратко.
2. Какое время года на картинках?
3. Зачем ворона стащила куклу?
4. Как ты назовешь эту историю?

ТЕКСТ № 4.



Вопросы для текста 4:

1. О чем эта история? Скажи кратко.
2. Что делали ребята?
3. Почему у снеговика голова куклы?
4. Как ты назовешь эту историю?

Обработка результатов проводилась нами с учетом выделенных параметров, одинаковых для всех текстов, которые использовались в эксперименте. В выделении данных параметров мы опирались на методику Ю.А. Шулекиной [41].

Итак, к параметрам оценки связных рассказов детей для качественно-количественного анализа мы отнесли:

- характер ответов на вопросы по содержанию текста;
- характер текста-пересказа.

В балльном эквиваленте оценка строилась следующим образом:

3 балла ребенок получал, если правильно отвечал на вопросы, близко к эталонному тексту пересказывал его, не нуждался в направляющей помощи.

2 балла ребенок получал за ошибки, связанные с неточным пониманием содержания текстов, недостаточным отображением сюжета в своем тексте-пересказе, за обращение за помощью к экспериментатору.

1 балл доставался ребенку, если он был несамостоятелен в ответах на вопросы по текстам, а также в построении своих текстов-пересказов. При этом речевая продукция ребенка была бедной, рассказ не развернутым, аграмматичным.

0 баллов предполагало полное отсутствие речевого ответа ребенка или реакции отказа на просьбу экспериментатора ответить на вопросы или пересказать текст.

По сумме баллов высчитывался уровень развития связной речи дошкольников.

12-10 баллов: высокий уровень развития связной речи;

9-7 баллов: средний уровень развития связной речи;

6-4 баллов: низкий уровень развития связной речи;

2-0 баллов: грубое нарушение развития связной речи.

2.2. Результаты экспериментального исследования

Обратимся к анализу результатов, полученных нами в ходе экспериментального исследования процессов понимания различных текстов.

Начнем с описания результатов I экспериментальной серии.

В первом задании (работа с языковым текстом №1) ни один из обследованных дошкольников с ОНР не набрал 3 балла. При этом 46% испытуемых набрали 2 балла, 47% испытуемых набрали 1 балл, 7% набрали 0 баллов по итогам выполнения первого тестового задания. Соотношение количественных данных показано на рисунке 1.

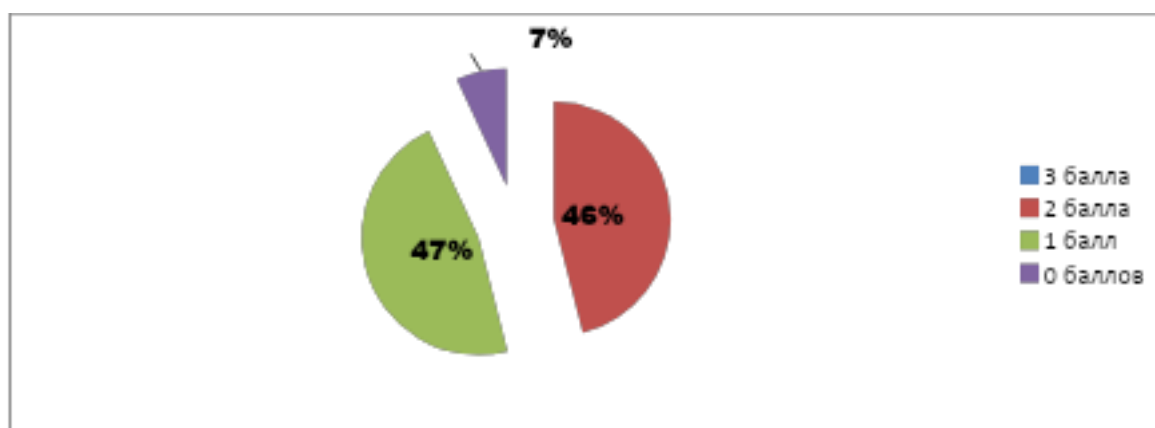


Рис. 1. Процентное соотношение дошкольников с речевыми нарушениями по итогам выполнения первого диагностического задания

Приведем примеры ответов детей по тексту №1.

Э.П.

1. О чем эта история? Скажи кратко. *О том, что зайчик соврал и выдал себя за царя зверей.*

2. Почему грозный лев испугался цыпленка? *Потому что лиса могла его съесть.*

3. Чем закончилась история? *Тем, что зайчик убежал к себе домой.*

Наступила весна. На полянке был единственный цветок. Прискакал мимо зайчик. Подошел зайчик к цветку и спросил: «Кто ты?». А он ответил – «я царь зверей!» меня все боятся: лиса и волк и медведь и охотники. Вдруг на поляне появилась лиса. Цветок спросил кто там? А это цыплёнок! И зайчик убежал к себе домой.

А.К.

1. О чем эта история? Скажи кратко. *О хвастунишке. Это был серый зайчик.*

2. Почему грозный лев испугался цыпленка? *Потому это была лиса. А грозный лев был – трусишка зайка.*

3. Чем закончилась история? *Цыплёнок съел грозного льва.*

Наступила весна. Вырос первый цветок. Огляделся вокруг и увидел, что мимо пробежал заяц. Ты кто? – я грозный лев, я царь зверей – ответил заяц.

Меня боится вол, лиса, охотники. Откуда не возьмись – лиса!!! А это кто? А это цыплёнок – прошептал заяц. Заяц убежал, как только увидел лису.

К.С.

1. О чем эта история? Скажи кратко. *О зайчике хвастунишке.*
2. Почему грозный лев испугался цыпленка? *Потому что его привела лиса (цыпленка).*
3. Чем закончилась история? *Цыплёнком и лисой.*

Наступила весна. И вырос на дороге первый цветочек. Вдруг проскакал зайчик. Цветочек сказал – «Кто ты такой?». И сказал цветочек – я лев, царь зверей. И боятся меня даже лиса и волк. Но вдруг прибежала лиса. И цветочек сказал – «Кто ты такой?» – Лиса обманула цветочка и все.

Во втором задании (работа с языковым текстом № 2) ни один из обследованных дошкольников с ОНР не набрал 3 балла. При этом 59% испытуемых набрали 2 балла, 34% испытуемых набрали 1 балл и 7% испытуемых набрали 0 баллов по итогам выполнения второго тестового задания. Соотношение количественных данных показано на рисунке 2.

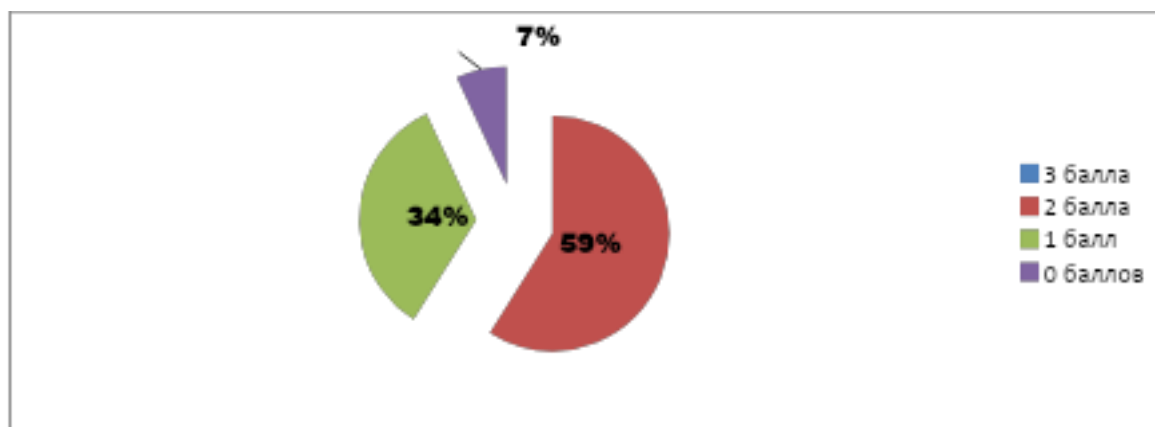


Рис. 2. Процентное соотношение дошкольников с речевыми нарушениями по итогам выполнения второго диагностического задания

Приведем примеры речевой продукции детей:

А.К.

1. О чем эта история? Скажи кратко. *О облачке.*
2. Во что умело превращаться облачко? *В бабочку, шляпку.*
3. Почему облачко грустило? *Потому что девочка грустная была.*

4. Что было, когда облачко исчезло? *Стало чисто и светло.*

Белое облачко плыло на небе. Оно могло меняться. Увидела шляпку и превратилось в шляпку. Облачко увидела девочку грустную и тоже загрустило. А потом появилась радуга. И все улыбнулись. Стало чисто и светло.

А.О.

5. О чем эта история? Скажи кратко. *О облачке.*

6. Во что умело превращаться облачко? *Шляпку, бабочку и цветочек.*

7. Почему облачко загрустило? *Потому что девочка загрустила.*

8. Что было, когда облачко исчезло? *Оно вниз опустилось как и дождик.*

Было жило облачко белое. Оно было как вата. Оно менялось в бабочку, шляпу, цветочек. Оно увидело шляпку и превратилось в шляпку. Вдруг облачко увидело девочку грустную, и сама загрустила. И пошла вниз, появилось солнышко радуга.

Сводные данные по успешности испытуемых в понимании языковых текстов мы отразили в таблице 1.

Таблица 1

Данные по успешности испытуемых в понимании текста 1 и текста 2

№	Дошкольники	ТЕКСТ № 1		ТЕКСТ № 2	
		Ответы на вопросы по тексту (в баллах)	Пересказ текста (в баллах)	Ответы на вопросы по тексту (в баллах)	Пересказ текста (в баллах)
1	А.С.	2	2	2	2
2	А.К.	1	2	1	2
3	К.С.	1	1	1	1
4	Д.К.	1	1	2	1
5	З.М.	2	2	2	2
6	М.К.	2	1	2	1
7	Н.П.	2	2	2	2
8	А.О.	1	1	1	1
9	Д.К.	1	1	2	1
10	Н.Р.	2	1	2	2
11	М.Д.	1	0	0	2
12	Т.Б.	1	1	1	2
13	Э.П.	1	2	2	2
14	Г.Е.	1	2	2	0
15	Н.Б.	1	2	2	2

Данные таблицы 1 указывают на низкий уровень развития связной речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи. Воспринимая тексты на слух, дошкольники затруднялись в полном объеме понять их смысловую нагрузку, выделить логические связи, запомнить последовательность событий в полном объеме. При ответах на вопросы дошкольники ограничивались односложными ответами, состоящими из неполных нераспространенных предложений. Например, на предложение рассказать, о чем истории, дошкольники с ОНР давали ответы, содержащие в себе имена существительные в именительном падеже («зайчик и цветок», «облачко», «облака и птички») или в родительном падеже. Причем, при даче ответов в родительном падеже некоторые дети согласовывали имя существительное с предлогом («о цветке», «о девочке»), однако, для дошкольников с ОНР более характерным в этом случае были ответы в родительном падеже либо без

предлогов («девочке», «зайчике», «короле льве», «подснежнике»), либо с предлогом, но без согласования с ним имени существительного («о облачко»).

Отметим также, что дошкольники с ОНР не ограничивались только нераспространёнными ответами. Они также давали ответы в виде логически выстроенных предложений, члены которых, однако не были согласованы между собой. Например, ответ одного из дошкольников на вопрос о том, во что превратилось облако по второму диагностическому тексту: *«Оно может превращаться в дождики, а потом травка, потом радуга»*. В качестве еще одного примера приведем ответ другого ребенка на вопрос о содержании истории про зайку-хвастунишку: *«он не видел цветочка»*. Данные ответы отражают общую особенность связной речи детей дошкольного возраста с ОНР, которая описывается наличием большого числа аграмматизмов, низким уровнем развития грамматического строя речи.

Отметим, что многие дошкольники с ОНР затруднялись с ответами на вопросы. Некоторые дошкольники сразу отвечали «стандартными» фразами *«не помню»*, *«не знаю»*, *«не понял»*, или просто отмалчивались вместо ответа. Другие пытались сформулировать ответ, но, не справляясь с задачей, «сдавались». Например: *«Потому что он...»*, *«Потому что он... потому что... я не знаю»*. И даже давая содержательные ответы, дошкольники могли тут же от них отказаться. Например, на вопрос о том, почему лев испугался цыплёнка, один ребёнок ответил: *«Это был зайчик... не знаю»*.

В целом подобные ответы указывают на трудности дошкольников с ОНР в понимании логических связей между событиями рассказов. Это же отражается и в других ответах детей. Например, на вопросы о содержании рассказов дошкольники отвечали: *«Он [зайчик] не видел цветочка»*, *«Как зайчик нашел цветок»* *«Облачко сделало радугу»*.

Также на недостаточность понимания логических связей в воспринимаемых на слух рассказах указывает характер пересказов дошкольников с ОНР. Многие дошкольники ограничились краткими пересказами. Например, *«Белое облачко было на небе. Оно могло*

превращается. Девочка шла, плакала. Облачко ушло, и появилась радуга». Данный пересказ, отражая основные события рас сказа, не отражает логических связей между ними и ограничивает действительные события в рассказе. Так, ребенок не указал, что облачко меняло форму, превращалось в различные предметы, в конце превратившись в дождь. Также не было указано, почему облачко «расстроилось» и пролилось дождем.

Еще одним наглядным примером недостатка понимания логических связей в воспринимаемых на слух рассказах является следующий пересказ: *«Рос цветы на полянке, зайчик пришел. Потом зайчик испугался. Потом зайчик убежал. Потом. Потом лиса пришла. Кто ты? Меня все боятся – я лев. Меня боятся волк, потом собака, потом цветы на поляны. Конец».* В данном пересказе также отражены основные события исходного рассказа, но совершенно нарушена логика повествования. Также в данном пересказе можно отметить выраженные нарушения грамматического строя речи, что проявляется в отсутствии согласованности членов предложения в числе глагольной формы слова (*«рос цветы»*), лице глагольной формы (*«меня боятся волк»*), падеже имен существительных (*«цветы на поляны»*).

Кроме этого отметим еще одну особенность дошкольников с ОНР. В рамках первой диагностической серии заданий были представлены два рассказа, имеющих различные литературные приемы. В первом рассказе зайчик, хвастаясь, представился львом, но увидев лису, испугался, назвав ее цыпленком. Во втором – облачко оживлено автором и совершает определенные действия: обретает разные формы, расстраивается, проливается дождем. Для дошкольников с ОНР второй рассказ является более понятным, более конкретным. Его содержание дошкольники отразили более точно с соблюдением логических связей. Рас сказ про зайку-хвастунишку вызывал у дошкольников с ОНР трудности. Так, они путались, кто все-таки главный герой рассказа: заяц или лев. Лису, которую заяц обозначил цыпленком, они и воспринимали в качестве цыпленка. Кроме этого, именно в пересказе истории

про зайчика дошкольники с ОНР допускали максимальное количество логических ошибок.

Описанные особенности восприятия текстов на слух отражают конкретность мышления дошкольников с ОНР, низкий уровень продуктивности запоминания и кратковременной памяти.

Перейдем к описанию результатов II экспериментальной серии.

В третьем задании (работа с поликодовым текстом №3) 13% испытуемых набрали 3 балла, 27% испытуемых набрали 2 балла, 53% испытуемых набрали 1 балл, 3% набрали 0 баллов. Соотношение количественных данных показано на рисунке 3.

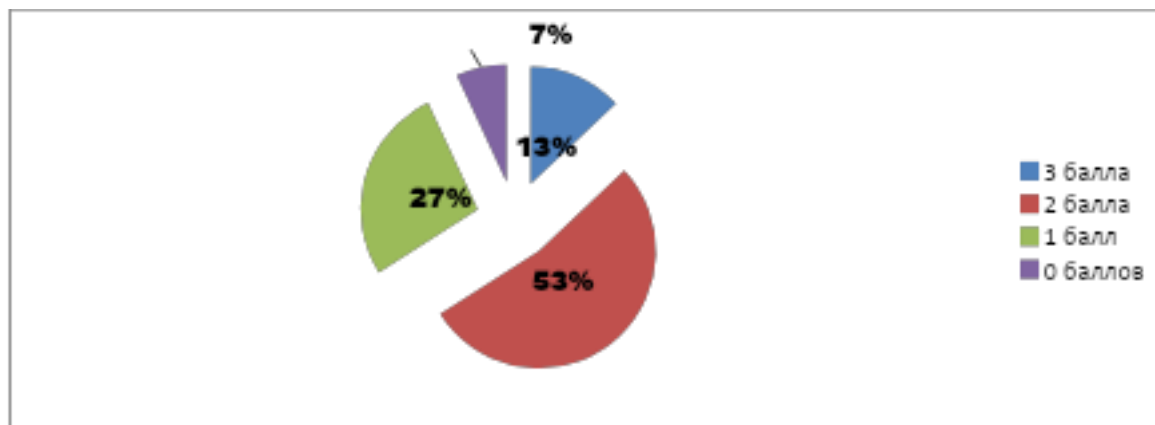


Рис. 3. Процентное соотношение дошкольников с речевыми нарушениями по итогам выполнения третьего диагностического задания

Приведем примеры ответов детей:

А.О.

1. О чем эта история? Скажи кратко. *У девочки забрала куклу.*
2. Какое время года на картинках? *Лето.*
3. Зачем ворона стащила куклу? *Я думаю, что она подумала что это что то съедобное.*
4. Как ты назовешь эту историю? *Как ворона забрала куклу у девочки.*
Бежала девочка по полянке. Увидела ворону. А ворона подумала, что кукла съедобная и забрала ее. Потом девочка ходила, ходила. И придумала. Она пошла за сыром, потом ворона взяла отпустила куклу, а девочка отдала сыр. И девочка пошла домой.

Н.Б.

1. О чем эта история? Скажи кратко. *Девочка с куклой.*
2. Какое время года на картинках? *Лето.*
3. Зачем ворона стащила куклу? *Она была красивая.*
4. Как ты назовешь эту историю? *Девочка с куклой.*

Шла девочка с куклой в парк гулять. Ворона забрала у девочки куклу. Ворона села с куклой на самую верхушку. Девочка расстроилась. Она пошла за сыром. Девочка пришла с сыром. Дала вороне сыр, а ворона открыла рот и у нее выпала кукла. Девочка счастливая пошла домой.

В четвертом задании (работа с поликодовым текстом № 4) 13% испытуемых набрали 3 балла, 80% испытуемых набрали 2 балла, 7% испытуемых набрали 1 балл. С заданием в целом в разной степени справились все дошкольники, 0 баллов не набрал ни один из них. Соотношение количественных данных показано на рисунке 4.

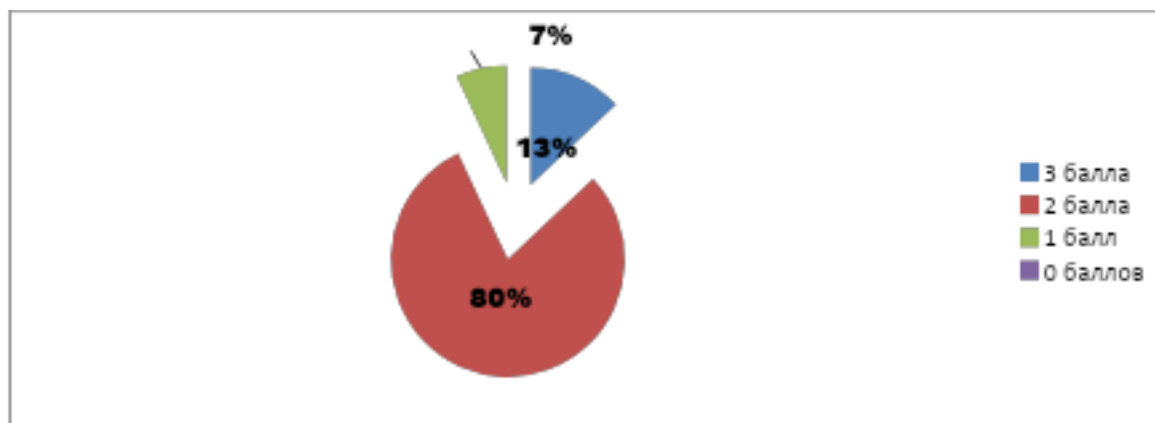


Рис. 4. Процентное соотношение дошкольников с речевыми нарушениями по итогам выполнения четвертого диагностического задания

Указанную тенденцию подтвердим речевой продукцией детей:

Н.Б.

1. О чем эта история? Скажи кратко. *Мальчик и девочка построили снеговика.*
2. Что делали ребята? *Лепили снежные комочки для снеговика.*

3. Почему у снеговика голова куклы? *Потому что, они закапали куклу. И оставили одну голову.*

4. Как ты назовешь эту историю? *Кукла снеговик.*

Девочка с мальчиком гуляли по улице. И подумали сделать снеговика. И они скатали два больших снежных кома. Потом они пошли за руками – ветками. Они специально закапали куклу, чтоб получилась голова куклы.

М.К.

1. О чем эта история? Скажи кратко. *О снеговике.*

2. Что делали ребята? *Они захотели слепить снеговика.*

3. Почему у снеговика голова куклы? *Потому что они закатали куклу.*

4. Как ты назовешь эту историю? *Кукла – снеговик.*

Ребята пошли слепить снеговика зимой. Посадили куколку, а сами пошли катать снеговика. И не заметили, что куколка сидит. И закатали ее. А потом у куколки стала торчать голова в снеговике. И удивились, что куколка в снегу.

Д.К.

1. О чем эта история? Скажи кратко. *Сестра с братом лепили снеговика.*

2. Что делали ребята? *Они брали делали маленький комочек, потом из маленького комочка делали большие.*

3. Почему у снеговика голова куклы? *Девочка катала, катала и не заметила, как накатила комок на куклу.*

4. Как ты назовешь эту историю? *У снеговика место головы кукла.*

Были мальчик и девочка, они лепили снеговика. Девочка не заметила как накатала свою куклу. И сделали из нее снеговика. Девочка испугалась и они разобрали снеговика.

Сводные данные по успешности испытуемых в понимании поликодовых текстов мы отразили в таблице 2.

Таблица 2

**Данные по успешности испытуемых ЭГ в понимании текста 3 и
текста 4**

№	Дошкольники	ТЕКСТ № 3		ТЕКСТ № 4	
		Ответы на вопросы по тексту (в баллах)	Пересказ текста (в баллах)	Ответы на вопросы по тексту (в баллах)	Пересказ текста (в баллах)
1	А.С.	2	2	2	2
2	А.К.	1	1	2	2
3	К.С.	1	1	2	2
4	Д.К.	2	2	2	2
5	З.М.	1	3	3	3
6	М.К.	1	2	2	1
7	Н.П.	1	1	1	2
8	А.О.	1	2	2	2
9	Д.К.	1	1	2	2
10	Н.Р.	2	2	2	2
11	М.Д.	3	3	3	3
12	Т.Б.	2	2	2	2
13	Э.П.	2	2	1	2
14	Г.Е.	2	2	2	2
15	Н.Б.	1	2	1	2

Данные таблицы 2 указывают на недостаточный уровень развития связной речи, а также на недостаточный уровень понимания логического содержания сюжетных картинок. Примечательной особенностью пересказов и ответов детей на вопросы по сюжетным картинкам является то, что для некоторых дошкольников первый рассказ послужил продолжением для второго.

Отметим еще одну общую для дошкольников с ОНР закономерность. При пересказе и ответах на вопросы по рассказам, основанным на сюжетных картинках, то есть по рассказам, имеющим наглядное оформление, дошкольники давали более четкие и логически связанные ответы, чем при аналогичных заданиях по рассказам, воспринимаемым ими на слух. Это отражает общую для всех детей дошкольного возраста особенность, при которой наглядность помогает воспринимать и понимать содержание рассказов, последовательность событий и логические связи между ними.

При более высоком уровне выполнения заданий данной серии дошкольники с ОНР тем не менее так же затруднялись давать ответы на вопросы. Особенно это касалось вопроса по первому рассказу, а именно: «Почему ворона забрала у девочки куклу». Этот вопрос предполагает фантазирование детей, размышление на тему. На данный вопрос дошкольники с ОНР либо не отвечали, либо давали предположительные ответы, характеризующие объем общих знаний и личный опыт детей. Например, ответ *«Он подумал, что это ягода»*, указывает на то, что ребенок знает, чем птицы питаются; ответы *«Ну, ворона любит все золотое»*, *«Кукла была блестящая, а ворона любит блестящее»* указывают на то, что дошкольники имеют представление о повадках ворон, ответ *«Она хотела... Наверное кукла понравилась вороне, а потом девочка обменяла куклу на сыр»* указывает на фантазирование ребенка и на стремление ребенка выстроить логическую цепочку из имеющихся данных.

Наиболее ярким примером, отражающим особенности связной речи дошкольников ОНР в рамках пересказа истории по серии сюжетных картинок, является следующий: *«Вижу девочку, он бежит. Сидит ворона, кукла. Потом она ушла. А потом она висела елочка, а потом она достала сыр, а он упал и пошла кукла. Девочка пришла, куклу принесла. Потом девочка ушла вместе с куклой»* Данный пересказ отражает такую особенность составления рассказов дошкольников с ОНР, как перечисление изображенных на рисунке вещей и что с ними происходит (*«вижу девочку, он бежит»*, *«сидит ворона»*, *«кукла»*, *«она ушла»* *«она висела на елочке»* и т.д.) Данный рассказ является просто перечислением того, что ребенок видит. Здесь не отражаются логические связи между предметами и действиями, изображенными на рисунке, также данный пересказ нельзя назвать рассказом в полном смысле этого слова, так как за перечислениями наблюдаемого отсутствует завязка, развитие сюжета и концовка. Кроме этого, данный пересказ также наполнен аграмматизмами. Например, фраза *«вижу девочку, он бежит»* отражает недостаточность развития грамматической стороны речи дошкольников с ОНР в виде

рассогласованности членов предложения между собой в роде, неверно употребляемых личных местоимений, а также неверного словообразования, реализуемого в данном случае по типу (*он сидит – он бежит*). Также данный пример отражает общую лексическую бедность связной речи старших дошкольников с ОНР. В приведенном примере предложения состоят из имен существительных, личных местоимений, предлогов и глаголов. Распространение предложений с помощью имен прилагательных не наблюдается.

Представленный выше пример является концентрацией особенностей связной речи детей дошкольного возраста с ОНР. В речи других детей в той или иной степени присутствуют представленные в примере особенности.

Как уже отмечалось, дошкольники с ОНР при пересказе второго текста диагностического задания связывали его с первым. При этом отметим, что по первой серии сюжетных картинок дошкольники с ОНР давали более развернутый пересказ, чем по второй. Так, по первой серии картинок дошкольники «додумывали» сюжет, описывали, для чего ворона забрала куклу, описывали, как девочка возвращала куклу. В то время как по второй серии сюжетных картинок дошкольники ограничивались пересказом в среднем в 2-3 коротких предложения. Например: *«Дети катали снеговика. Катали, а и не увидели куклу и закатали»*, *«Они катают шарики из снега, а потом она вот так и куклу задавили. Сделали снеговики»*, *«Ребята катали снеговика. Маша не увидела куклу и закатала»*.

Также отметим, что дошкольники с ОНР, додумывая события по сюжетным картинкам, опускали действия, показанные на картинках, заменяя их другими. Например: *«Девочка гуляла. Ворона увидела куклу у девочки. Ворона взяла у девочки куклу и залезла на елку. Девочка заплакала. Девочка сказала, что нельзя так! Ворона улетела»*. Это указывает на то, что дошкольникам с ОНР трудно встраивать в логические цепочки своего рассказа все элементы сюжетных картин.

Обобщая данные сравнительного анализа, можно сказать, что имеются качественно-количественные различия в рече-языковом компоненте связной речи дошкольников с ОНР. Уровень сформированности связной речи испытуемых представлен на рисунке 5.

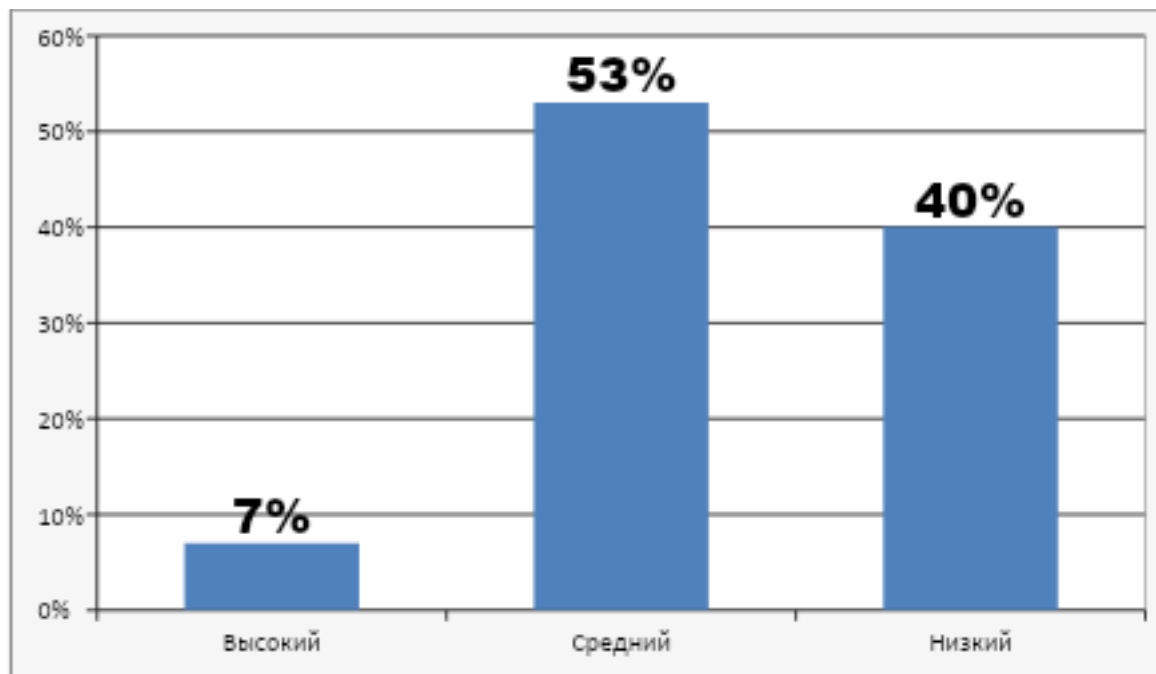


Рис. 5. Уровень сформированности связной речи

По результатам проведённого исследования мы можем сделать следующие выводы:

Высокий уровень развития связной речи у 1 ребенка (7%).

Средний уровень развития связной речи у 8 детей (53%).

Низкий уровень развития связной речи у 6 детей (40%).

Таким образом, проведя качественно-количественный анализ экспериментальных данных, мы убедились в особенностях связной речи детей с ОНР, а также отметили специфику состояния связной речи.

По результатам проведенных диагностических мероприятий мы можем делать следующие выводы, речь дошкольников с ОНР отличается лексической бедностью. Так же необходимо отметить, что речь дошкольников с ОНР отличается обилием грамматических ошибок, трудностями понятийной стороны. При этом, нами было выявлено, что восприятие ими текстов

характеризуется конкретностью и недостаточным пониманием смысловой и логической нагрузки.

ГЛАВА III. СОДЕРЖАНИЕ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ОБУЧЕНИЮ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕННЫМ РЕЧЕВЫМ РАЗВИТИЕМ

3.1. Приемы и технологии обучения связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи

По результатам проведенного констатирующего исследования, в целях повышения уровня развития связной речи у детей с ОНР, была разработана система занятий построенных на наглядном материале.

Цель – повышение уровня развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

Работа в рамках комплекса занятий осуществлялась по следующим направлениям:

1. Учить детей связно рассказывать об увиденном.
2. Правильно отражать в речи воспринятое, рассказывать последовательно, с достаточной полнотой и законченностью, не отвлекаясь от темы, приучать дошкольников рассказывать не торопясь.
3. Помогать детям подбирать нужные слова, выражения, поощрять использование точных названий предметов, действий, качеств.
4. Развивать образную речь, учить рассказывать живо, выразительно.

Система занятий реализовывалась в условиях подготовительной группы МБДОУ детского сада.

Занятия проводились 1-2 раза в неделю, продолжительностью – 30 минут. Все занятия по обучению рассказыванию проводились группами не более 5-6 чел., что позволило осуществлять индивидуальный подход к детям с учетом речевых и психологических особенностей, а также наиболее выраженных затруднений в составлении связных высказываний.

К 1 группе мы отнесли дети, у которых в ходе обследования определены стойкие и явно выраженные затруднения в построении отдельных (фразовых) высказываний, а также существенные трудности при выполнении заданий на

составление рассказов. У таких детей при обследовании связной речи выявились затруднения в передаче логической последовательности, пропуск главных событий, повтор отдельных эпизодов по нескольку раз, выполнение заданий с элементами творчества для них недоступно.

Ко 2 группе отнесли детей с менее выраженными недостатками в построении связных высказываний. Эти дети проявляют больше самостоятельности при составлении развернутых сообщений. Особую сложность для них представляют конструкции сложных предложений. При их построении дети пропускают или заменяют союзы. Наибольшие трудности дети испытывают при составлении рассказов: это умение удерживать план высказывания, несформированность навыка контроля за пересказом, аграмматизмы в речи. При этом дети с трудом переключаются на изложение истории от третьего лица, не умеют включать в известный сюжет новые элементы, изменять концовку рассказа и т.д.

При организации занятий для детей 1 группы мы увеличивали объем подготовительной работы (до занятия), включали большее количество тренировочных упражнений. На занятии использовали облегченные формы заданий, разные виды помощи со стороны педагога. Усложнение заданий с переходом на самостоятельные формы рассказывания перенесли на более поздние сроки обучения.

Основные методические требования к проведению занятий такого рода были следующие:

- рассматривание картины или игрушки, ее составляющих;
- многократное называние педагогом предметов, действий, изображенных на картине или деталей игрушки;
- активное подражание детей речевому образцу;
- использование вопросов, предполагающих ответ действием.

Работа строилась поэтапно:

Подготовительный

- Развитие направленного восприятия речи педагога и внимания к речи других детей.
- Формирование установки на активное использование фразовой речи при ответах на вопросы педагога.
- Формирование умений передавать в речи изображенные на картинках простые действия.
- Усвоение ряда лексических языковых средств, необходимых для составления речевых высказываний.

1 этап

- Упражнять в составлении фраз-высказываний по наглядной опоре, по имеющимся представлениям, усвоение ряда языковых (лексических, синтаксических) средств построения речевых высказываний.
- Формирование установки на активное употребление фразовой речи, внимания к речи педагога, к собственным высказываниям.

2 этап

Овладение различными видами монологических высказываний (пересказ, рассказ-описание, рассказывание по картинкам и др.).

3 этап

Формирование навыков творческого рассказывания.

Предусматривался постепенный переход от формирования у детей речи с опорой на речевой образец к самостоятельным; от высказываний с опорой на наглядность к высказываниям по собственному замыслу. По каждому из разделов ставились конкретные задачи по овладению детьми речевыми навыками и способами действий (особенности обучения построению данного вида монологического высказывания, его планированию и др.), а также специальные задачи, направленные на усвоение детьми языковых средств, составляющих основу монологической речи.

При планировании учитывали принцип тематической взаимосвязи, предусматривающий сочетание занятий по различным видам рассказывания в

пределах той или иной тематики в соответствии с коррекционной программой обучения.

Обучению детей рассказыванию предшествовал подготовительный период. Подготовительная работа включала: формирование лексического и грамматического базиса связной речи, развитие навыков построения предложений разной структуры, коммуникативных умений.

При проведении всех занятий особое внимание уделялось подготовительной работе:

- Речевые лексико-грамматические упражнения.
- Специальный языковой разбор текста.
- Разбор содержания с выделением важных смысловых звеньев.
- Использование игровых приемов, активизирующих внимание, зрительное и вербальное восприятие, память, воображение ребенка.

Закрепление и активизация словаря мы проводили в процессе рассматривания картин. Сюжетные картины служили для активизации словаря («Идет бычок», «Мы гуляем», «Растут цветы», «Дождливые тучи»). Можно также применять серии картин, связанных одной темой.

Картины и игрушка рассматривались, по ним велась беседа и рассказывание, содействующие развитию речевой активности детей, вырабатыванию обобщающей функции слов, умений употреблять их в связной речи. С настольными мелкими картинками организовывались дидактические игры.

Внимание детей привлекалось к слову (к словам), которыми можно назвать один и тот же объект (кошка, киса, кисонька; автомобиль, машина; румяные, красные щеки и др.), и к одним и тем же словам, обозначающим разные предметы и состояния (носик у Маши, носик у чайника; ручка у ребенка и ручка шкафа; идет человек, идет снег; румяное яблоко, румяная булочка). Детей учили также употреблять в речи слова, выражающие оценочные суждения о предметах: стул, стульчик; ком, комочек.

Выявление значений многозначных слов происходило сначала в определенных ситуациях: дети слушают шум дождя, тиканье часов; разглядывают картины и вместе с педагогом, по его инициативе и образцу называют их, например, используя слово «идет» (дождь идет, часы идут, автобус идет, мальчик идет). Логопед выделяет слово голосом. Аналогично проводилась работа с прочими словами: спинка стула, ребенка; крылья птицы, самолета и другими.

Также мы использовали и такие приемы:

- Продолжи логический ряд (назвать третье, четвертое слово с ориентировкой на общность признаков первых названных предметов, например, помидор, лук, морковь... капуста, репа – овощи).
- Работа по словесной инструкции (логические задачи типа «Маша бежит от медведя, кто впереди? кто позади?»).
- «Найди фрагмент на картине?» (на картине представлен объект, и какая-то его часть смешана в стороне с другими неправильными частями, например, носик у чайника).
- «Называем по цепочке» (в соответствии с темой занятия: дни недели, времена года, диких животных и т.д. с ориентировкой на зрительные образы).
- «Что перепутал художник?» (у медведя – лисий хвост, у зайца – оленьи рога и т.д. – обозначить, кому и что должно принадлежать).

Рассмотрим фрагменты занятий по развитию связной речи.

Тема: Пересказ и инсценировка русской народной сказки в обработке

А.Н. Афанасьева «Лиса, заяц и петух»

Цель: научить детей связно пересказывать сюжет картины.

Коррекционно-обучающие задачи:

- научить составлять распространенные предложения;
- научить образовывать из слов предметов слова признаки при помощи суффикса;
- научить согласовывать существительные с прилагательными в роде, числе, падеже.

Коррекционно-развивающие задачи:

- развивать активный предметный и признаковый словарный запас;
- устранить аграмматизмы в распространенном предложении;
- развивать общую моторику.

Коррекционно-воспитательные задачи:

- воспитать интерес к праздникам;
- воспитать умение выслушивать друг друга.

Организационная работа: беседа о профессии актера в театре.

Словарная работа: лубяная, избенка, кринка, заулочки.

Ход занятия.

I. Вводная часть

- Ребята, что интересное вы заметили в группе? (на стульях разложены атрибуты и костюмы героев сказки).

- Ребята, сегодня мы с вами разыграем спектакль по русской народной сказке «Лиса, заяц и петух». Вы уже увидели костюмы для выступления. Но сначала, как и все актеры театра, мы познакомимся со сценарием (сюжетом) и прорепетируем.

II. Основная часть.

Чтение сказки.

- Ребята, послушайте русскую народную сказку «Лиса, заяц и петух» в обработке А.Н. Афанасьева. (Логопед читает сама или ставит аудиозапись)



Далее задает вопросы:

1. Почему лиса выгнала зайчика?
2. Почему зайчик плакал?
3. Куда зайчик пошел, когда его выгнали?
4. Кто ему сначала пытался помочь?
5. А после собак, кто хотел помочь зайчику?
6. А после медведя, кто хотел помочь зайчику?
7. Затем после быка, кто хотел помочь зайчику?
8. Что отвечала всем лиса?
9. Кого испугалась лиса?
10. Добро или зло победило в сказке?

III. Итог занятия.

Оценка деятельности детей.

- Ребята, что нового вы сегодня узнали? Чему научились? (слушать сказку, запоминать последовательность действий, изображать героев сказки, составлять из картинок повествование, пересказывать).

Тема: Описание сюжетной картины «Кошка с котятами»

Цель: научить детей связно описывать сюжет картины.

Коррекционно-обучающие задачи:

- учить составлять рассказ по сюжетной картине, включая описание их внешнего вида;

- вводить в активную речь слова, обозначающие действия (глаголы).

Коррекционно-развивающие задачи:

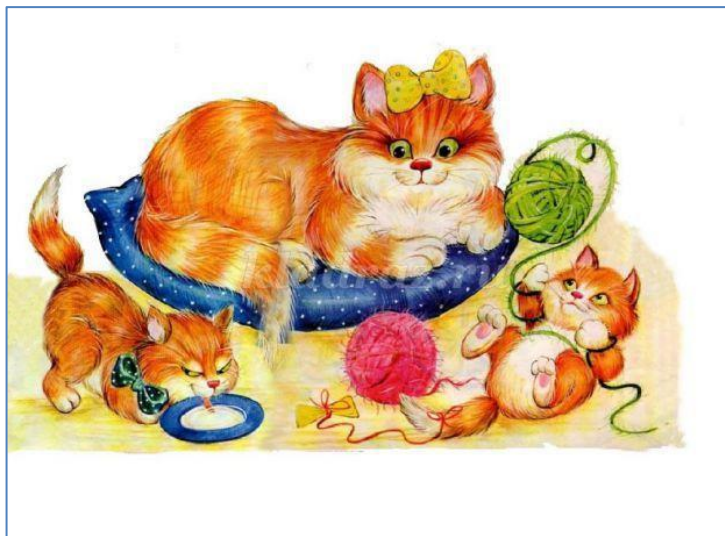
- закреплять умения согласовывать существительные и прилагательные в роде и числе;
- закреплять произношение пройденных звуков;
- закреплять понятия «звук», «слово».

Коррекционно-воспитательные задачи:

- воспитать умение выслушивать друг друга.

Ход занятия.

- Кто это? Какая она? Что умеет делать кошка? Если мы погладим кошку, что она будет делать? Кошка какая? (большая). А котята? (маленькие). Что делает кошка, когда видит мышку? Если я покажу кошке ниточку с бантиком, что она будет делать?



- Послушайте, как я произнесу слово: ко-о-ш-шка-а. Повторите его со мной так же.

- Теперь Рома скажет слово «кошка», а мы слушаем, как будет звучать слово у Ромы...

- А Ваня повторит нам, что делает кошка.

- Вспомним слова, которые вы назвали.

В случае необходимости логопед подсказывает начало фразы.

- Это... кошка. Ее зовут... Мурка. Мурка любит...

Тема: Составление рассказа о любимой игрушке по сюжетной картине

А. Барто. «Лошадка»

Цель: научить детей составлять рассказ по сюжетной картине.

Коррекционно-обучающие задачи:

- учить описывать игрушку;
- учить правильно называть наиболее характерные признаки, строить

законченные предложения.

Коррекционно-развивающие задачи:

- активизировать в речи прилагательные;
- учить пользоваться словами с противоположным значением;
- закрепить представления о понятии «игрушки».

Коррекционно-воспитательные задачи:

- воспитать интерес к игрушкам;

Ход занятия.

- Дети, у всех вас дома есть много игрушек. И, наверное, есть самая любимая. Какая? (Ответы детей).

- Вы уже знакомы с писательницей Агнией Барто. У нее есть много стихов про игрушки. Одна из них «Лошадка»

Педагог демонстрирует сюжетную картину «Лошадка» из книги А. Барто.



- Кто нарисован на этой картине? Какая лошадь? Какая у неё шерсть? Логопед даёт пояснения (дополнения):

- У лошади красивая длинная голова, стоячие уши, между ушами челка, большие глаза, длинная шея, на шее густая грива. Воспитатель просит детей сравнить лошадь с жеребёнком, чем они отличаются, задаёт наводящие вопросы:

- Лошадь большая и сильная, а жеребёнок (маленький и слабый) (ответ детей).
- У лошади длинный хвост, а у жеребёнка (короткий) (ответ детей).
- Грива у лошади (блестящая, шелковистая, длинная).
- Кто хочет рассказать про лошадку, описать, какая она?

Тема: Описание лисы из сказки «Колобок». Составление сюжетного рассказа

Цель: научить детей описывать животное.

Коррекционно-обучающие задачи:

- учить при описании объекта называть предмет, его признаки и действия;
- учить связывать между собой предложения.

Коррекционно-развивающие задачи:

- отрабатывать навыки произношения звуков «с-сь»;

- учить произносить звук «с» длительно, на одном выдохе, отчетливо и внятно проговаривать слова;

- активизировать в речи прилагательные;

Коррекционно-воспитательные задачи:

- воспитать умение выслушивать друг друга.

Ход занятия.



- Посмотрите, это кто? (Лиса.) Расскажите, какая лиса, опишите ее. (Это лиса. Она рыжая, пушистая. Лиса любит ловить мышей. Она красивая.)

- Катя, произнеси слово лиса так, чтобы мы слышали звук с (лисса).

- Ребята, вы уже знакомы со сказкой колобок. Кто помнит, какие еще животные повстречались колобку по пути?

- Кто знает окончание сказки? Чем она закончилась? Почему лиса съела колобка?

- Кто хочет придумать другую, счастливую концовку для сказки?

Тема: Составление описательного рассказа о домашнем питомце

«Кошка играет с клубком»

Цель: научить детей составлять описание животного.

Коррекционно-обучающие задачи:

- учить составлять описание объекта, называть ее характерные признаки и действия;

- подводить к составлению короткого рассказа.

Коррекционно-развивающие задачи:

- обогащать словарь детей правильными названиями окружающих предметов (игрушек), их свойств и действий;
- продолжать знакомить с термином «слово»;
- закреплять произношение звука «с» в словах и фразах, учить подбирать слова со звуком «с».

Коррекционно-воспитательные задачи:

- воспитать любовь к животным;

Ход занятия.

- Мягонькие лапки, а в лапках цап-царапки. Кто это?
- Правильно, это кошка (кот).



- Посмотрите на картинку, какие у кошки глаза?
- Шерстка?
- Какими словами можно сказать о кошке, какая она?
- Что умеет делать кошка?
- Вы много слов сказали о кошке и все они звучат по разному, послушайте: ко-о-ош-ш-шка-а-а, р-р-ры-ы ыж-ж-жа-а-ая.
- Придумаем кошке кличку. Как ее зовут?

- Кто хочет рассказать про кошку, описать, какая она?

Тема: Составление сюжетного рассказа по картине «Таня, Жучка и котенок»

Цель: научить детей связно пересказывать сюжет картины.

Коррекционно-обучающие задачи:

- научить составлять распространенные предложения;
- научить образовывать из слов предметов слова признаки при помощи суффикса;
- научить согласовывать существительные с прилагательными в роде, числе, падеже.

Коррекционно-развивающие задачи:

- активизировать в речи слова, обозначающие качества и действия предметов;
- учить согласовывать прилагательные с существительными в форме мн. числа.

Коррекционно-воспитательные задачи:

- воспитать любовь и милосердие к животным.

Ход занятия.



- Идет Таня с прогулки домой и видит – лежит маленький котенок и жалобно мяукает. Взяла она котенка на руки и понесла домой. Дома налила в блюдце молока.

- Обрадовался котенок молоку и радостно замаяукал, вот так: мяу-мяу.
Напилился котенок молока.

- Тут прибежала собачка Жучка и начала громко лаять на котенка «Ав-ав!» Как она лаяла?

- Рассердился котенок и замаяукал мяу-мяу. Как замаяукал?

- Испугалась Жучка и замолчала.

- А Таня сказала «Давайте жить дружно и будем вместе играть. Обрадовался котенок опять замаяукал радостно. Как? (Дети показывают).

- А собачка залаяла весело. Как? И никто никого не боялся. Стали они дружить.

- Кто из вас хочет рассказать про Таню, Жучку, и котенка?

Тема: Составление сюжетного рассказа по картине «Случай в лесу»

Цель: научить детей связно пересказывать сюжет картины.

Коррекционно-обучающие задачи:

- научить составлять распространенные предложения;
- научить образовывать из слов предметов слова признаки при помощи суффикса;
- научить согласовывать существительные с прилагательными в роде, числе, падеже.

Коррекционно-развивающие задачи:

- развивать активный предметный и признаковый словарный запас;
- устранить аграмматизмы в распространенном предложении;

Коррекционно-воспитательные задачи:

- воспитать умение выслушивать друг друга.

Ход занятия.



- Однажды был очень сильный ветер, он дул с такой силой, что повалил елку. К поваленной елке прибежала... (показывает на ежиху).

- В случае, если дети произносят слово еж, логопед обращает их внимание на неточность: «Я сказала прибежала, а еж прибежал. Кто прибежала? – Ежиха.

- Она прибежала со своими детенышами (кто это? – ежата).

- Ежата решили спрятаться от мамы: один спрятался между ветками, а другой – под елку. Ищет мама своих ежат, а найти не может. Ходит и спрашивает: «Где же мои ежата? Около елки – нет, за елкой – нет».

- А ежата рады-радешеньки. Сидят и посмеиваются, что мама их не может найти.

- А мама нарочно делает вид, что не видит своих малышей. Но потом, конечно, нашла.

- Ребята, где мама-ежиха нашла своих ежат?

- А кто хочет рассказать историю про ежат? (Дети рассказывают историю 2-3 раза)

Каждый вид обучения рассказыванию как метод формирования связной речи детей имеет свои особенности, конкретную структуру учебных занятий и методические приемы. Занятия по пересказу – особая роль обучения пересказу

в формировании связной монологической речи подчеркивается многими исследователями коррекционной педагогики. Обучение рассказыванию по сюжетным картинам, сериям сюжетных картинок, строится с учетом отмечаемых у детей речевых нарушений, а так же особенностей психического и познавательного развития.

Особое внимание уделяется приемам, направленным на развитие внимания, зрительного восприятия, логического мышления. Обучение рассказыванию с элементами творчества максимально приближает ребенка к тому уровню монологической речи, который потребуется для перехода к учебной деятельности.

3.2. Результаты контрольного исследования

По окончании коррекционного обучения мы провели контрольное изучение результатов. Детям были предложены те же задания и те же тексты. Рассмотрим результаты, полученные нами.

В первом задании (работа с языковым текстом №1) 40% дошкольников набрали 3 балла, 53% испытуемых набрали 2 балла, 7% испытуемых набрали 1 балл. С диагностическим заданием справились все дошкольники, 0 баллов ни набрал ни один испытуемый. Соотношение количественных данных показано на рисунке 6.

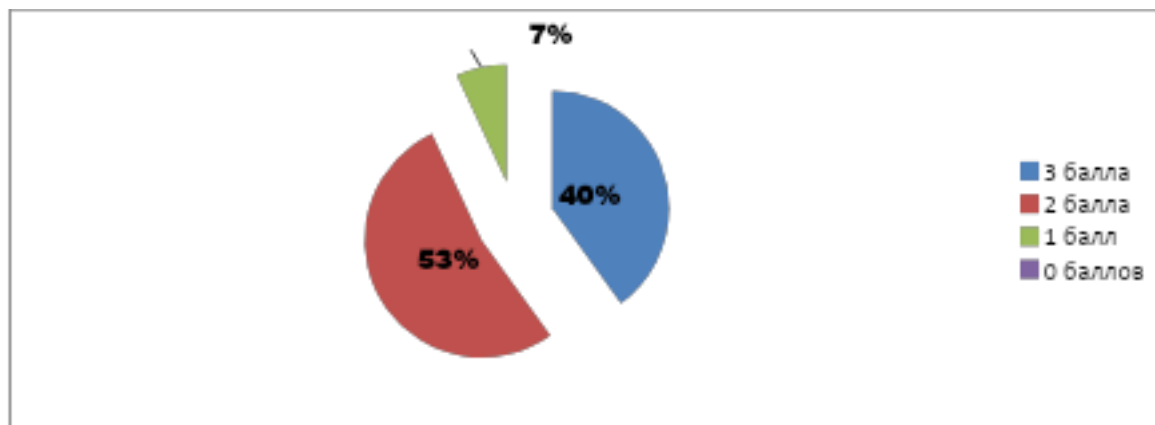


Рис. 6. Процентное соотношение дошкольников с речевыми нарушениями по итогам выполнения первого диагностического задания на контрольном этапе

Во втором задании (работа с языковым текстом №2) 67% дошкольников набрали 3 балла, 26% испытуемых набрали 2 балла, 7% испытуемых набрали 1 балл. С диагностическим заданием справились все дошкольники, 0 баллов ни набрал ни один испытуемый. Соотношение количественных данных показано на рисунке 7.

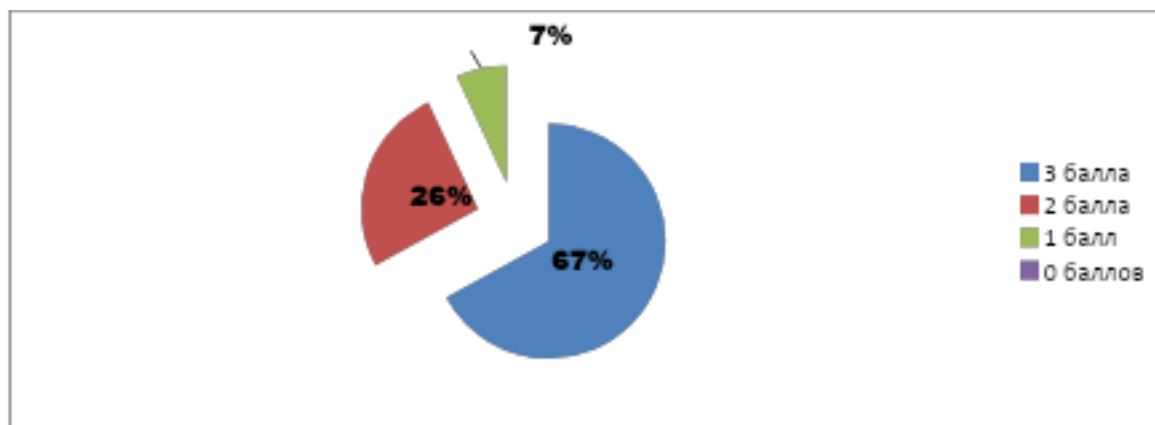


Рис. 7. Процентное соотношение дошкольников с речевыми нарушениями по итогам выполнения второго диагностического задания на контрольном этапе

Сводные данные по успешности испытуемых в понимании языковых текстов мы отразили в таблице 3.

Таблица 3

Данные по успешности испытуемых в понимании текста 1 и текста 2 на контрольном этапе

№	Дошкольники	ТЕКСТ № 1		ТЕКСТ № 2	
		Ответы на вопросы по тексту (в баллах)	Пересказ текста (в баллах)	Ответы на вопросы по тексту (в баллах)	Пересказ текста (в баллах)
1	А.С.	1	2	3	3
2	А.К.	2	2	3	3
3	К.С.	1	3	2	2
4	Д.К.	1	2	2	3
5	З.М.	2	2	2	2
6	М.К.	1	1	2	1
7	Н.П.	1	3	3	3
8	А.О.	1	3	3	3
9	Д.К.	1	2	3	2
10	Н.Р.	3	2	2	3
11	М.Д.	3	3	3	3
12	Т.Б.	3	3	3	3
13	Э.П.	3	3	3	3
14	Г.Е.	2	2	3	3
15	Н.Б.	2	2	2	2

Анализ результатов выполнения диагностической серии детьми показывает резкий диссонанс между уровнем понимания текста, выявляемым с помощью вопросов по тексту, и уровнем пересказа текстов. Так, дошкольники показали достаточно низкие показатели по качеству ответов на вопросы по тексту. Так, например, на вопрос «О чем рассказ» дошкольники давали следующие ответы: *«О цыплёнке и о цветке»*, *«О цветке, лисе и медведе»*, *«Мне понравилось, что цветок поздоровались они вместе»*. Эти ответы были даны дошкольниками в отношении первого диагностического текста. При этом пересказ данного текста у дошкольников практически не вызвал затруднений. Дети пересказывали с соблюдением сюжетной линии рассказа, а также передавая все логические связи. Тем не менее, в ответах на вопросы проявляется недостаточный уровень понимания смысловой нагрузки текста, воспринимаемого на слух, трудности соотношения услышанного с задаваемыми вопросами. Сравнительно высокий уровень пересказа в то же время указывает на достаточно высокий уровень вербальной памяти, и развития связной речи. При этом отметим, что как при даче ответов, так и при пересказе дошкольники практически не допускали грубых ошибок грамматического характера.

Отметим, что второй диагностический текст вызвал у дошкольников меньше трудностей с формулировкой ответов. Однако, дети отвечали односложно о теме второго текста: *«О облачке»*. Однако общий характер ответов указывает, что, дошкольники понимают содержание второго текста лучше, чем первого. Это связано с отсутствием во втором тексте «переименований» персонажей, которые ввели дошкольников в заблуждение.

О характере различий связной речи дошкольников с ОНР до и после коррекционного обучения можно судить по двум ярким речевым образцам, полученным на вопрос «О чем рассказ» в отношении рассказа «Хвастунишка»:

- дошкольники после обучения: *«О том, что зайчик соврал и выдал себя за царя зверей»*;

- дошкольники до обучения: «Зайчик и цветок».

Можно отметить, что дошкольники стали давать распространенные полные ответы на поставленные вопросы. Их речь является согласованной в грамматическом аспекте, и полной в лексическом. Представленный пример является образцом высокого уровня развития связной речи дошкольников, который в рамках обследования был диагностирован не у всех дошкольников.

Перейдем к описанию результатов II экспериментальной серии. В третьем задании (работа с поликодовым текстом №3) 60% дошкольников набрали 3 балла, 40% испытуемых набрали 2 балла, 0% испытуемых набрали 1 балл. С диагностическим заданием справились все дошкольники, 0 баллов не набрал ни один испытуемый. Соотношение количественных данных показано на рисунке 8.

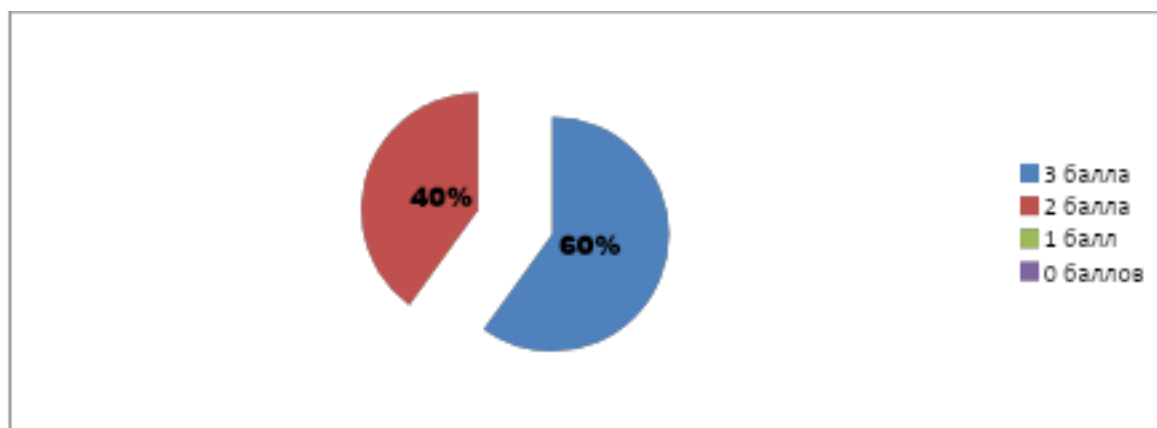


Рис. 8. Процентное соотношение дошкольников с речевыми нарушениями по итогам выполнения третьего диагностического задания на контрольном этапе

В четвертом задании (работа с поликодовым текстом №4) 73% дошкольников набрали 3 балла, 27% испытуемых набрали 2 балла, 0% испытуемых набрали 1 балл. С диагностическим заданием справились все дошкольники, 0 баллов не набрал ни один испытуемый.

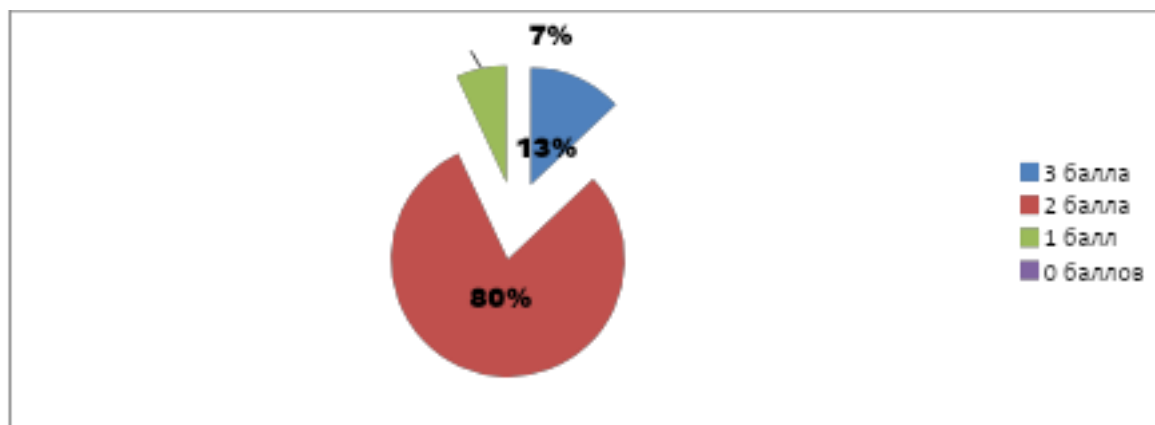


Рис. 9. Процентное соотношение дошкольников с речевыми нарушениями по итогам выполнения четвертого диагностического задания на контрольном этапе

Сводные данные по успешности испытуемых ГК в понимании поликодовых текстов мы отразили в таблице 4.

Таблица 4

Данные по успешности испытуемых ЭГ в понимании текста 3 и текста 4

№	Дошкольники	ТЕКСТ № 3		ТЕКСТ № 4	
		Ответы на вопросы по тексту (в баллах)	Пересказ текста (в баллах)	Ответы на вопросы по тексту (в баллах)	Пересказ текста (в баллах)
1	А.С.	3	3	3	3
2	А.К.	3	2	3	3
3	К.С.	2	3	2	2
4	Д.К.	3	3	2	3
5	З.М.	2	2	2	3
6	М.К.	2	2	1	2
7	Н.П.	3	3	2	3
8	А.О.	3	3	2	3
9	Д.К.	1	2	2	2
10	Н.Р.	3	2	3	3
11	М.Д.	3	3	3	3
12	Т.Б.	3	3	3	3
13	Э.П.	3	3	3	3
14	Г.Е.	3	3	3	3
15	Н.Б.	2	2	2	2

Полученные данные указывают, что дошкольники диагностические задания по сериям сюжетных картинок, обеспечивающих наглядность воспринимаемого текста, выполнили на значительно более высоком уровне, чем задания, касающиеся осмысливания текста, воспринимаемого на слух.

Отметим, что дошкольники составили более развернутый пересказ. Так, если в рассказе про снеговика дошкольники с ОНР до обучения ограничивались двумя-тремя предложениями с констатацией происходящего на картинках, то после обучения создают уже связный рассказ, в котором имеется завязка сюжета, его разворачивание и концовка. Например: *«Девочка катила комки. Потом девочка уронила куклу. Они потом решили на перегонки. Девочка посмотрела и увидела, что мальчик быстрее нее лепит. И побежала быстрее и закатала в свой шар куклу. Когда девочка поставила снеговика, там была кукла. Они испугались, мальчику стыдно, что он быстрее. Вставили палочки в него для ручек. Они могли проколоть куклу»*.

Обобщая данные сравнительного анализа до и после обучения, можно сказать, что имеются качественно-количественные различия в рече-языковом компоненте связной речи дошкольников с ОНР. Сравнительный профиль представлен на рисунке 10.

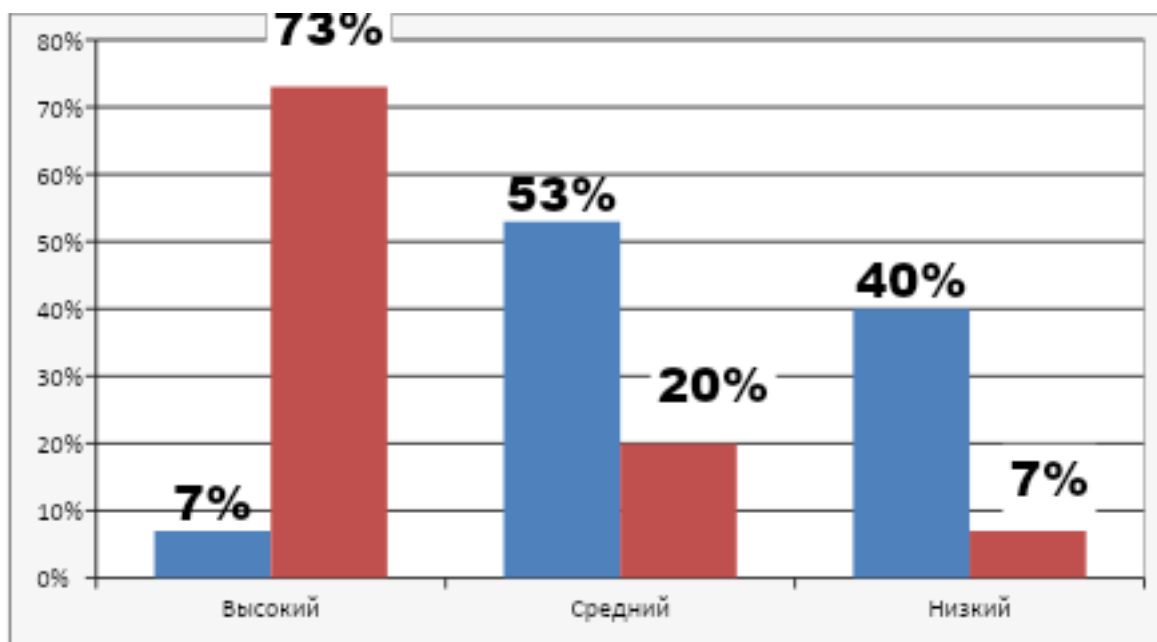


Рис. 10. Уровень сформированности связной речи на контрольном этапе

Высокий уровень развития связной речи у 11 детей (73%).

Средний уровень развития связной речи у 3 детей (20%).

Низкий уровень развития связной речи у 1 ребенка (7%).

Таким образом, проведя качественно-количественный анализ экспериментальных данных до и после коррекционного обучения, мы убедились, что дошкольники стали использовать в своей речи разнообразные части речи, сочетая слова между собой по грамматическим правилам родного языка. В словесном творчестве они проявляют активность, а их пересказы характеризуются развернутостью и близостью к оригинальному тексту.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Настоящая работа посвящена проблеме описания состояния связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи.

Актуальность проблемы нельзя недооценивать. Анализ научно-методической литературы показал, что развитие речи ребенка затрагивает ряд других областей в их развитии, такие как общение, познавательное, интеллектуальное развитие, социализация ребенка.

Данная проблема разрабатывалась такими ведущими специалистами как Е.И. Тихеева, Т.А. Ткаченко, О.С. Ушакова, Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.В. Запорожец, Д.Б. Эльконин, А.А. Леонтьев, В.П. Глухов, Н.С. Жукова, Е.Ф. Соботович, Т.Б. Филичева, Ю.А. Шулекина и др.

Проведя теоретический анализ по теме исследования, мы выявили, что проблема связной речи – одна из актуальных в современной психолого-педагогической и логопедической науке. А так же то, что для педагогической практики важно учитывать различия в формировании связной речи в онто- и дизонтогенезе, чтобы оказывать своевременную помощь дошкольникам с проблемами.

С целью выявления уровня развития связной речи старших дошкольников разными речевыми возможностями, нами была проведена экспериментальная работа.

В ходе диагностических мероприятий, направленных на исследование связной речи у детей с общим недоразвитием речи было выявлено следующее.

Высокий уровень развития связной речи у 1 ребенка (7%).

Средний уровень развития связной речи у 8 детей (53%).

Низкий уровень развития связной речи у 6 детей (40%).

Анализ полученных данных показывает, что у детей с ОНР мало развито направленное восприятия речи педагога и внимания к речи других детей. У них не сформирована установка на активное использование фразовой речи при

ответах на вопросы педагога. При передаче в речи изображенных на картинках простых действий дети испытывают трудности. У детей с ОНР плохо усвоен ряд лексических языковых средств, необходимых для составления речевых высказываний.

По результатам проведенной коррекционной работы нами были разработаны конспекты занятий по обучению связной речи детей с ОНР.

Необходимо отметить, что логопедическая работа, направленная на формирование связной речи строилась поэтапно. В ходе этой работы предполагалось освоение детьми следующими умениями:

1. Умение составлять самостоятельные связные рассказы (сначала с опорой на наглядность, далее – по замыслу).
2. Умение правильно строить собственные рассказы на основе последовательности, логичности, связности его структурных элементов.
3. Умение отражать в связных высказываниях / сообщениях полноту (развернутость) замысла.

Упражнения по развитию связной речи проводились в составлении фраз высказываний по наглядной опоре (картине, игрушке), по имеющимся представлениям, усвоение ряда языковых (лексических, синтаксических) средств построения речевых высказываний. На занятиях формировалась установка на активное употребление фразовой речи, внимания к речи педагога, других детей, к собственным высказываниям.

Далее работа строилась на овладении различными видами монологических высказываний (пересказ, рассказ-описание, рассказывание по картинкам, по нескольким игрушкам и др.).

И только после этого детей обучали навыкам творческого рассказывания для обогащения их речи, построения красивых, полных и развернутых предложений.

Изучение состояния связной речи у детей дошкольного возраста с различными речевыми возможностями имеет приоритетное значение для

оценки готовности детей к школьному обучению, особенно в условиях современной инклюзии.

Проведенное контрольное изучение уровня сформированности связной речи показало, что:

Высокий уровень развития связной речи у 11 детей (73%).

Средний уровень развития связной речи у 3 детей (20%).

Низкий уровень развития связной речи у 1 ребенка (7%).

Целенаправленная систематическая работа, организованная в рамках системы специально подобранных занятий, является эффективным педагогическим направлением в деле развития у детей дошкольного возраста связной речи. Во время практических занятий по развитию связной речи через сюжетные картины или с опорой на игрушку, педагог использует возможности индивидуального и коллективного описания, в том числе, с применением наглядных средств, игровые упреждения и т.д., что в значительной степени стимулировало развитие у детей ключевых компонентов связной речи.

Таким образом, в ходе проведенной работы все обозначенные цели были достигнуты, а также решены поставленные задачи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агранович, З.Е. В помощь логопедам и родителям / З.Е. Агранович. – СПб: Детство-пресс, 2004. – 236 с.
2. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: учеб. пособие / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – М.: Академия, 2012. – 400 с.
3. Арушанова, А.Г. Речь и речевое общение детей. Формирование грамматического строя речи. 3-7 лет: Метод. пособие для воспитателей / А.Г. Арушанова – М.: Мозаика-Синтез, 2005. – 45 с.
4. Ахунджанова, С.Е. Развитие речи дошкольников в продуктивных видах деятельности // Дошкольное воспитание. – 1983. – № 6. – 126 с.
5. Ахутина, Т.В. Диагностика речевых нарушений школьников с использованием нейропсихологических методов: Пособие для логопедов и психологов / Т.В. Ахутина, Т.А. Фотекова. – М.: АРКТИ, 2002. – 136 с.
6. Бельтюков, В.И. Взаимодействие анализаторов в процессе восприятия и усвоения устной речи / В.И. Бельтюков. [Электронный ресурс]: – М.: 1977. – Режим доступа: <https://studfile.net/preview/5188274/>
7. Болотова, И.О. Современные педагогические методы и технологии по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста // Молодой ученый. – 2016. – №7.6. – С. 35-38.
8. Волкова, Г.А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики. / Г.А. Волкова. – СПб.: Акрис, 2005. – 144 с.
9. Волкова, Л.С. Логопедия: Учебник для вузов / Л.С. Волкова, Р.И. Лалаева, А.М. Мастюкова. – М., 1989. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://pedlib.ru/Books/2/0049/2_0049-2.shtml
10. Волосовец, Т.В. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Т.В. Волосовец. – М.: Институт общегуманитарных исследований, В. Секачев, 2002. – 256 с.

11. Воробьёва, В.К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи / В.К. Воробьева. – М.: Астрель, 2017. – 162 с.
12. Выготский, Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. [Электронный ресурс]: – М., 1999. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/1/0162/index.shtml>
13. Галкина, И.А. Индивидуальный подход в развитии связной монологической речи детей старшего дошкольного возраста / И.А. Галкина. – М.: Педагогика, психология, – 2013. – №2 (13). – С.69-71
14. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи / А.Н. Гвоздев. [Электронный ресурс]: – М., 1961. – Режим доступа: https://vk.com/wall204499715_55
15. Глухов, В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи / В.П. Глухов. – М.: АРКТИ, 2014. – 168 с.
16. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников / Л.Н. Ефименкова. [Электронный ресурс]: – М., 1990. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/1/0383/1_0383-1.shtml
17. Жукова, Н.С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников: Книга для логопеда / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – Екатеринбург: ЛИТУР, 2016. – 320 с.
18. Занятия по развитию речи в детском саду: Кн. для воспитателя детского сада / Ф.А. Сохин, О.С. Ушакова и др. – М.: Просвещение, 2013. – 271 с.
19. Зарубина, Н.Д. Методика обучения связной речи / Н.Д.Зарубина. – М.: Издательство «Русский язык», 1997. – 308 с.
20. Козина, И.Б. Особенности связного высказывания детей старшего дошкольного возраста с ОНР / И.Б. Козина, Е.Ю. Борисова, Е.П. Чернова. // Дошкольное воспитание. – 2014. – №3 (15). – С. 25-29.
21. Коноваленко, В.В. Развитие связной речи. Фронтальные логопедические занятия по лексической теме «Зима», «Весна», «Осень» в

подготовительной к школе группе для детей с ОНР / В.В. Коноваленко, С.В. Коноваленко. – М.: ООО «Издательство ГНОМ и Д», 2002. – 382 с.

22. Короткова, Э.П. Обучение детей дошкольного возраста рассказыванию / Э.П. Короткова. [Электронный ресурс]: – М., 1982. – Режим доступа: <https://c.eruditor.one/file/331791/>

23. Левина, Р.Е. Характеристика ОНР у детей / Р.Е. Левина, Н.А.Никашина // Основы теории и практики логопедии. [Электронный ресурс]: – М., 1968. – Режим доступа: https://pedlib.ru/Books/4/0286/4_0286-53.shtml

24. Леонтьев, А.Н. Язык, речь, речевая деятельность / А.Н. Леонтьев. – М.: Красанд, 2018. – 216 с.

25. Носкова, Л.П. Методика развития речи дошкольников / Л.П. Носкова. – М.: ВЛАДОС, 2004. – 401 с.

26. Парамонова, Л.Г. Изучение и коррекция речевых расстройств. Межвузовский сборник научных трудов / Л.Г. Парамонова, Н.В. Серебрякова – Л.: Сфера, 1986. – 229 с.

27. Река, Л.Т. О занятиях по развитию речи / Дошкольное воспитание. – 1990. – №3. – 126 с.

28. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. [Электронный ресурс] – СПб., 2004. – Режим доступа: – https://pedlib.ru/Books/1/0180/1_0180-1.shtml

29. Синцова, А.А. Занятия по развитию речи / А.А.Синцова. – М.: Чистые пруды, 2006. – 359 с.

30. Смольникова, Н.Г. Развитие связной речи детей старшего дошкольного возраста / Н.Г. Смольникова. // Педагогическое образование в России. – 2011. – №12. – С.21-23.

31. Соботович, Е.Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции / Е.Ф. Соботович. – М.: Классикс стиль, 2015. – 400 с.

32. Созонова, Н.Х. Лексика, грамматика, связная речь. Методическое пособие с иллюстрациями по развитию речи / Н.Х. Созонова, Е.В. Куницина. – М.: Литур-опт, 2013. – 316 с.

33. Сохин, Ф.А. Развитие речи детей дошкольного возраста / Ф.А. Сохин. [Электронный ресурс]: – М., 1979. – Режим доступа: <https://pedlib.ru/Books/1/0265/index.shtml>

34. Тихеева, Е.И. Развитие речи детей / Е.И. Тихеева. – М.: Просвещение, 2010. – 144 с.

35. Ткаченко, Т.А. Формирование и развитие связной речи. Альбом дошкольника. Приложение к комплекту пособий «Учим говорить правильно» / Т.А. Ткаченко. – М.: ГНОМ и Д, 2001. – 84 с.

36. Ушакова, О.С. Развитие связной речи // Психолого-педагогические вопросы развития речи, в детском саду. – М.: Просвещение, 2007. – 390 с.

37. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/

38. Филичева, Т.Б. Дети с общим недоразвитием речи / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова. – М.: Акрис, 1992. – 263 с.

39. Чиркина, Г.В. Методы обследования речи детей: пособие по диагностике речевых нарушений / Г.В. Чиркина. – М.: АРКТИ, 2003. – 240 с.

40. Шашкина, Г.Р. Логопедическая работа с дошкольниками. / Г.Р. Шашкина, Л.П. Зернова, И.А.Зими́на. – М.: Академия, 2003. – 240 с.

41. Шулекина Ю. А. Выявление и коррекция нарушений смыслового восприятия речевого высказывания у младших школьников с общим недоразвитием речи: диссертация ... кандидата педагогических наук: 13.00.03 / Ю.А. Шулекина – М., 2008. – 188 с.

42. Эльконин, Д.Б. Детская психология / Д.Б. Эльконин. – М.: Академия, 2006. – 384 с.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки
«Специальное (дефектологическое)
образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
Корчагина Л.Н.
«14» ноября 2025 г.

Задание

По выпускной квалификационной работе студента Губановой Гулии
Фяритовны.

1. Тема работы «Логопедические технологии обучения связной речи детей с
нарушенным речевым развитием»

Утверждена приказом по Университету «14» ноября 2025 г. № 1229/6

2. Срок сдачи студентом законченной работы «01» июня 2026 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель работы: изучение развития связной речи у детей с общим
недоразвитием речи и использования современных логопедических
технологий для развития данных процессов у дошкольников исходя из их
речевых возможностей и согласно их образовательным потребностям.

Объект исследования: связная речь детей старшего дошкольного возраста с
ОНР.

Предмет исследования: логопедические технологии обучения связной речи
детей с ОНР.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу, отражающую
проблематику развития связной речи у детей старшего дошкольного
возраста.

2. Провести экспериментальное изучение связной речи дошкольников с
нарушенным речевым развитием.

3. Подобрать логопедические технологии и провести коррекционное обучение связной речи дошкольников с ОНР.

4. В ходе контрольного изучения оценить эффективность проведенного обучения.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста.	Июль – август 2025 г.	
2.	Провести диагностику уровня развития связной речи дошкольников с нарушенным речевым развитием в ходе констатирующего эксперимента.	Сентябрь 2025 г.	
3.	Подобрать логопедические технологии и провести коррекционное обучение связной речи дошкольников с ОНР.	Октябрь 2025 г. – март 2026 г.	
4.	Провести контрольный эксперимент и оценить эффективность проведенного обучения.	Апрель 2026 г.	

6. Дата выдачи задания «14» ноября 2025 г.

Руководитель _____

(подпись)

Задание принял к исполнению _____

(подпись)

ОТЗЫВ
на выпускную квалификационную работу
на тему: «Логопедические технологии обучения связной речи детей с
нарушенным речевым развитием»
студентки 5 курса заочной формы обучения
факультета педагогики, психологии и социальных наук
Педагогического института им. В.Г. Белинского ПГУ
направление подготовки 44.03.03 Специальное (дефектологическое)
образование,
профиль «Логопедия»
Губановой Гулии Фяритовны

Актуальность исследования Губановой Гулии Фяритовны обусловлена важностью проблемы развития связной речи у детей с нарушенным речевым развитием. В условиях роста числа детей с речевыми нарушениями разработка эффективных логопедических технологий становится приоритетной задачей логопедии.

Работа Гулии Фяритовны отличается глубоким анализом теоретических основ проблемы, а также тщательной проработкой экспериментального материала. В первой главе представлено детальное изучение понятия «связная речь» и закономерностей её развития в онтогенезе, что позволяет лучше понять механизмы формирования связной речи у дошкольников.

Во второй главе автор проводит экспериментальное изучение связной речи у дошкольников с нарушенным речевым развитием, что позволяет выявить особенности и трудности, с которыми сталкиваются дети. В третьей главе представлены конкретные приёмы и технологии обучения связной речи, которые могут быть использованы в логопедической практике.

Исследование Губановой Гулии Фяритовны имеет практическую значимость, так как разработанные технологии могут быть применены логопедами и педагогами для коррекции речевых нарушений у детей. Работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам, и заслуживает быть допущенным к защите.

Научный руководитель:
к.п.н., доцент кафедры
«Дошкольное
и дефектологическое образование»



М.В. Сычёва



АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования "Пензенский государственный
университет"

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Губанова Гулия Фяритовна
Самоцитирование
рассчитано для: Губанова Гулия Фяритовна
Название работы: Губанова Г.Ф. Логопедические технологии обучения связной речи детей с нарушенным речевым развитием
Тип работы: Не указано
Подразделение: Кафедра ДиДО

РЕЗУЛЬТАТЫ

■ ОТЧЕТ О ПРОВЕРКЕ КОРРЕКТИРОВАЛСЯ: НИЖЕ ПРЕДСТАВЛЕНЫ РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОВЕРКИ ДО КОРРЕКТИРОВКИ

СОВПАДЕНИЯ	29.17%	СОВПАДЕНИЯ	29.17%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	69.58%	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	69.58%
ЦИТИРОВАНИЯ	1.25%	ЦИТИРОВАНИЯ	1.25%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%	САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%
ИИ-КОНТЕНТ	0%		

ДАТА И ВРЕМЯ КОРРЕКТИРОВКИ: 09.06.2026 11:48

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 03.06.2026

Структура документа: Проверенные разделы: основная часть с.7-38, 48-52, 55, содержание с.2, введение с.3-6, методы с.38-47, выводы с.53-55
Модули поиска: IEEE; Профессиональная лексика. Юриспруденция; PubMed; Профессиональная лексика. АПК и биотех; Рувик; Переводные заимствования; Профессиональная лексика. Медицина; СМИ России и СНГ; Перефразирования по Коллекции открытых публикаций международных издательств; Перефразирования по коллекции IEEE; Публикации РГБ; Патенты СССР, РФ, СНГ; Перефразирования по базе публикаций открытого доступа PubMed; Коллекция НБУ; Сводная коллекция научных работ Беларуси; Перефразированные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; СПС ГАРАНТ: аналитика; Публикации РГБ (переводы и перефразирования); Переводные заимствования по базе публикаций открытого доступа PubMed; Медицина; Переводные заимствования IEEE; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Переводн...

Работу проверил: Сычева Марина Владимировна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

03.06.2026

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.