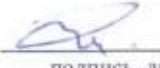


**Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Пензенский государственный университет»**

Юридический институт	Кафедра	<u>«Уголовное право»</u> (наименование)
Направление подготовки	<u>40.03.01</u> (код	<u>«Юриспруденция»</u> и наименование)
Профиль <u>Правозащитная деятельность</u> (наименование)		

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА
на тему: Уголовная ответственность за побой**

Студент	<u>16 ЮЮ5</u> номер группы	 подпись, дата	<u>Брахим Али Сиддик</u> фамилия, имя, отчество
---------	-------------------------------	--	--

Научный руководитель <u>к.ю.н., доцент</u> должность <u>каф. «Уголовное право» ФГБОУ ВО ПГУ</u> наименование организации	 подпись, дата	<u>Красковский Я.Э.</u> фамилия, инициалы
---	---	--

Консультанты:

по _____ наименование раздела, звание, должность	_____ подпись, дата	_____ фамилия, инициалы
по _____ наименование раздела, звание, должность	_____ подпись, дата	_____ фамилия, инициалы
по _____ наименование раздела, звание, должность	_____ подпись, дата	_____ фамилия, инициалы

Нормоконтролер: к.ю.н.,

<u>доцент каф. «Уголовное право»</u> должность	 подпись, дата	<u>Живодрова Н.А.</u> инициалы, фамилия
---	---	--

Работа допущена к защите в (протокол заседания кафедры от __2020 г. № __)

Заведующий кафедрой <u>Уголовное право</u> название	 подпись, дата	<u>Романовский Г.Б.</u> фамилия, инициалы
<i>Работа защищена с оценкой _____ (Протокол от _____ 2020 г. № __)</i>		

Секретарь ГЭК	_____ подпись, дата	<u>Вдовина Т.Е.</u> фамилия, инициалы
---------------	------------------------	--

Пенза 2020 г.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Юридический институт

Направление «Юриспруденция»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Уголовное право»

название

_____/Г.Б. Романовский/

(инициалы и фамилия)

____ 2020 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студента гр. 16юю5

Брахима Али Сиддика

1. Тема работы: Уголовная ответственность за побои _____

2. Научный руководитель: к.ю.н., доцент каф. УП Красковский Я.Э.

3. Дата выдачи задания: 22.04.2020 г.

4. Срок сдачи слушателем законченной работы: 04.06.2020 г.

5. Перечень подлежащих разработке вопросов:

5.1 История отечественного уголовного законодательства об ответственности за преступления против здоровья.

5.2 Объективные и субъективные признаки состава побоев (ст. 116 УК РФ).

5.3 Уголовная ответственность за нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию (116.1 УК РФ).

5.4 Актуальные проблемы квалификации состава преступления в виде побоев.

6. Консультанты по работе, с указанием относящихся к ним разделов работы:

Раздел	Консультант	Подпись, дата	
		Задание выдал	Выполненное задание принял
Введение		22 апреля 2020 г. Красковский Я.Э.	30 апреля 2020 г. Красковский Я.Э.
История отечественного уголовного законодательства об ответственности за преступления против здоровья		30 апреля 2020г. Красковский Я.Э.	17 мая 2020 г. Красковский Я.Э.
Уголовно-правовая квалификация состава побоев		17 мая 2020 г. Красковский Я.Э.	28 мая 2020 г. Красковский Я.Э.
Заключение		28 мая 2020 г. Красковский Я.Э.	4 июня 2020 г. Красковский Я.Э.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1 ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ	8
2 УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ КВАЛИФИКАЦИЯ СОСТАВА ПОБОЕВ..	17
2.1 Объективные и субъективные признаки состава побоев (ст. 116 УК РФ).....	17
2.2 Уголовная ответственность за нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию (116 ¹ УК РФ).....	28
2.3 Актуальные проблемы квалификации состава преступления в виде побоев.....	34
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	42
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	44

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловливается, в первую очередь, особой значимостью для государства объекта посягательства - личности. Так, каждый человек с рождения наделяется правами, которых никто не может его лишить. К таким относятся права на телесную неприкосновенность и на охрану здоровья.

Согласно ч. 1 ст. 2 УК РФ одной из важнейших задач уголовного законодательства является охрана прав и свобод человека и гражданина, в связи, с чем Особенную часть УК РФ открывает глава 16, именуемая как «Преступления против жизни и здоровья».

Насильственные преступления стали привычными явлениями в жизни общества, в связи, с чем основным направлением деятельности государства является обеспечение реальной защиты человека от криминального насилия. Деяния, совершаемые с применением насилия, являются наиболее опасным видом преступной деятельности.

Среди насильственных общественно-опасных посягательств на личность человека, в том числе на его здоровье, значительное место занимают побои или иные насильственные действия, причиняющие физическую боль, но не влекущие расстройство здоровья или стойкую утрату общей трудоспособности.

Общественная опасность исследуемых преступлений заключается в том, что они посягают на достаточно широкий круг общественных отношений, обеспечивающих обстановку всеобщего спокойствия, общественную нравственность, физическую и психическую неприкосновенность личности, нормальное физическое и психическое развитие подрастающего поколения.

Все вышеозначенное свидетельствует о необходимости углубленного теоретического анализа: социально-правовой природы побоев, вопросов отграничения побоев от смежных составов преступлений, а также проблем совершенствования уголовного законодательства об ответственности за совершение побоев.

Степень научной разработанности темы исследования. Преступление, предусмотренное ст. 116 УК РФ, издавна привлекает внимание к себе многих ученых - специалистов в области уголовного права. Эти люди посвятили немало научных трудов рассматриваемому составу преступления. Так, к ним относятся: Р.М. Шагвалиев, С.Д. Дерябин, М.П. Журавлев, Э.О. Самитов, К.В. Ображиев, Ю.Л. Санджиев, И.Г. Соломоненко и т.д.

Объект исследования составляют общественные отношения, складывающиеся в связи с квалификацией побоев и других смежных составов преступлений против здоровья человека.

Предметом исследования выступают нормы уголовного законодательства, предусматривающие ответственность за нанесение побоев и других смежных составов преступлений против здоровья личности; труды ученых юристов; правоприменительная практика в сфере квалификации рассматриваемых составов преступлений.

Цель исследования состоит в системном уголовно-правовом анализе состава побоев (ст. 116 и 116¹ УК РФ), а также некоторых других составов преступлений, совершаемых против здоровья личности.

Задачи следует сформулировать таким образом:

- 1) проследить развитие отечественного уголовного законодательства об ответственности за преступления против здоровья;
- 2) изучить основы правового регулирования охраны здоровья в РФ;
- 3) рассмотреть систему преступлений, посягающих на здоровье человека;
- 4) проанализировать объективные и субъективные признаки составов побоев (ст. 116, 116¹ УК РФ);
- 5) изучить проблемы квалификации составов преступлений, предусмотренных ст. 116 и 116¹ УК РФ.

Методологическая основа исследования - диалектико-материалистический метод познания, используемый в качестве общенаучного. Кроме того, применялись методы системного анализа, индукции и дедукции, абстрагирования, сравнения и обобщения, аналогии, а также историко-

правовой, сравнительно-правовой, формально-логический, формально-юридический и другие методы.

Нормативной базой исследования являются международно-правовые акты, Конституция РФ, Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы РФ, Кодекс РФ об административных правонарушениях, уголовное законодательство СССР, РСФСР, а также действующее законодательство РФ, регламентирующее охрану здоровья граждан.

Теоретическую основу исследования составляют труды специалистов в области уголовного права, криминологии, уголовно-процессуального права, административного права, труды советских и современных российских авторов. Приведем в пример таких авторов, как: Н.Г. Абрамова, В.П. Анисимов, Г.Н. Борзенков, П.Н. Кабанов, П.А. Матушкин, Ю.С. Пестерева и др.

Практическую значимость работы составляют: определение правильной квалификации состава побоев, места побоев в системе преступлений против жизни и здоровья; сформулированные автором рекомендации о разграничении состава побоев и иных смежных составов преступлений и правонарушений против здоровья.

Структура работы определена целями, задачами исследования и состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения, списка использованной литературы.

1 ИСТОРИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЗДОРОВЬЯ

Охрана здоровья человека играет немаловажную роль в развитии отечественного законодательства. Так, первое упоминание о телесных повреждениях было представлено в договорах с греками.

Первый договор был заключен в 911 году великим русским князем Олегом. Согласно ст. 3 указанного документа, если обвинение содержится в публично представленных (вещественных) доказательствах, то преступление будет считаться доказанным. Договор устанавливает ответственность за удар мечом или избиение другим орудием кого-либо. Так, за указанные действия предусматривалось наказание в виде пяти литров серебра потерпевшей стороне. Если же гражданин, совершивший преступление, нищий, то он обязан был отдать все, что только может, вплоть до одежды.

В 944 году великим русским князем Игорем был заключен второй договор с греками для восстановления мирных отношений. Согласно ст. 14 заключенного договора за удары каким-либо орудием, обвиняемый должен заплатить потерпевшему пять литров серебра. Если же обвиняемый окажется нищим, то все его имущество, включая одежду, должно быть распродано.

В обоих договорах говорится о том, что в случае недостачи имущества для расплаты с потерпевшей стороной, обвиняемый должен присягнуть о том, что ничего больше из имущества и иных ценностей не имеет. После чего судебное преследование прекращалось.

В заключенных договорах также предусматривалось такое наказание за злодеяния, как талион. Согласно ему, наказание должно соответствовать причиненному вреду.

Проследить развитие отечественного уголовного законодательства об ответственности за преступления против здоровья можно и в таком древнейшем памятнике права, как Русская Правда.

Объекты общественно опасного посягательства - личность и имущество. К преступлениям против здоровья указанный источник права относил: нанесение увечий, ран, побоев, оскорбление действием.

Совершение действий, посягающих на здоровье человека, влекло за собой уплату определенного штрафа князю («вира») и пострадавшему от этих действий («урок»).

Штраф в основном составлял 12 гривен. Но были злодеяния, штраф за которые составлял три гривны, десять и даже двадцать. «23. Аже кто ударить мечем не вынез его, или рукоятию, то 12 гривен продажи за обиду. 24. Аже ли вынез мечь, а не утнеть, то гривна кун. Аже кто кого ударить ботогомь, любо чашею, любо рогом, любо тылеснию, то 12 гривен. 27. Аче ли утнеть руку, и отпадеть рука или усохнеть, или нога, или око. Или не утнеть, то полувирье 20 гривен, а тому за век 10 гривен. 28. Аже перст утнеть кии любо, 3 гривны продаже, а самому гривна кун»¹.

Что касается оскорбления действием (толкания, вырывания усов), то штраф составлял 12 гривен. Но если при совершении деяния свидетели отсутствовали, то злодеяние оставалось безнаказанным и штраф князю не уплачивался.

Рассматривая вопрос о развитии отечественного законодательства, стоит остановить внимание на Псковской Судной грамоте 1467 года.

Объекты преступления - имущество, личность и государство. Видами наказания за совершение преступлений являлись штраф и смертная казнь. Вводилось понятие государственной измены - «перевет».

Следует сконцентрировать внимание на том, что в нормах Псковской Судной грамоты представлен более узкий круг преступлений против личности. Это связано с тем, что в городе Пскове по-прежнему действовали нормы Русской Правды.

¹ Хрестоматия по истории государства и права России / под ред. Ю.П. Титова, О.И. Чистякова. - М., 2007. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.booksite.ru/localtxt/hre/sto/mat/iaiy/ist/gos/prav/sssrl/1.htm#1> (дата обращения: 04.03.2020).

Грамота устанавливала ответственность за преступления против здоровья за такие виды преступлений, как: оскорбление действием, словом, нанесение побоев.

В целях систематизации и объединения норм права был создан Судебник 1497 года. Сборник включал в себя такие преступления против личности, как: убийство, ябедничество и преступления против чести. Но некоторые деяния, присутствовавшие в предшествующих сборниках законов, а именно: нанесение побоев, увечий, ран, - Судебнике 1497 года не затрагивает.

В основном преступления против личности были связаны с имущественными преступлениями. В соответствии с этим наказание зависело от совершенного деяния. За простые предусматривался штраф, за квалифицированные, совершаемые «ведомыми лихими людьми» - смертная казнь.

Дальнейшее развитие отечественного законодательства об ответственности за преступления против здоровья личности нашло отражение в Судебнике 1550 года. В нем, в отличие от Судебника 1497 года, расширился круг субъектов преступления. Теперь к ним относились холопы. Как и в предыдущем Судебнике 1497 года, преступления против здоровья человека были связаны с имущественными преступлениями.

Согласно ст. 25 Судебника 1550 года, наказание определялось так: «Если кого-то обвинят в избиении и грабеже, а ответчик скажет, что избил, но не грабил, то ответчика обвинить в избиении и ему заплатить бесчестье (пострадавшему), а наказание, смотря по положению человека. Государь укажет; в случае грабежа - суд и приговор, в другом ответчика не обвинять. Если ответчик скажет, что грабил, но не избивал, факт грабежа доказать, а наказание, смотря по положению человека, что Государь укажет, а за избиение - суд и приговор. В других делах судить также: кто в чем окажется виноват, за это несет ответственность, а наказание, смотря по положению человека, что

Государь укажет; главное - суд, приговор и присяга»¹.

Соборное уложение 1649 года имеет не малое значение в развитии законодательства, предусматривающего ответственность за преступления против здоровья человека. В ст. 10 Главы XXII был сформулирован особый состав, который получил название «мучительное надругательство». К нему относилось отсечение руки, ноги, носа, уха, отрезание губ, выкалывание глаз. Мера наказания за такое преступление предусматривала совершение аналогичного преступления по отношению к обвиняемому, а также штраф пятьдесят рублей.

Если же человек кого-нибудь позвал или силой заволок к себе во двор и начал его избивать, то за такое преступление ему грозит следующее наказание: избиение кнутом на торгу, месяц тюремного заключения и выплата штрафа в двойном размере потерпевшему лицу.

Статья 17 Главы XXII Соборного уложения предусматривала ответственность за причинение увечья женщине, повлекшего ее смерть или рождение мертвого ребенка. За рождение мертвого ребенка по вине другого человека предусматривалось жестокое наказание в виде избиения кнутом, выплаты штрафа в двойном размере, а также тюрьма сроком на три месяца. Если же женщина в результате причинения телесных повреждений умрет, то за такое деяние была предусмотрена смертная казнь.

Таким образом, можно сделать вывод, что нанесение побоев, ран в Соборном уложении 1649 года отделяется от имущественных преступлений и преступлений против чести.

Воинский Артикул Петра I 1715 года согласно артикулам 141-147 назначает за увечья - членовредительские и телесные наказания, а за побои - тюремное заключение, штраф и испрашиваемое прощение.

В отдельную главу преступления против здоровья стали выделяться в Уложении о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года, которое

¹ Судебник 1550 года: перевод / под ред. В.Б. Цыгановой. [Электронный ресурс] // Режим доступа: http://www.docme.ru/doc/77786/sudebnik_1550-goda (дата обращения: 13.04.2020).

считается первым уголовным кодексом в развитии отечественного законодательства. Глава 3 раздела 10, посвященная преступлениям против здоровья, имела название «О нанесении увечья, ран и других повреждений здоровью».

Уложение 1845 года выделяло три вида телесных повреждений: увечья, раны и другие повреждения здоровья. Ответственность за причинения увечья была строже, чем за нанесение ран. Это обуславливалось тем, что увечье предусматривало лишение человека какого-то органа или приведение его в негодность. Раны же являлись не опасными для здоровья повреждениями. За причиненные действия виновный должен был также выплатить штраф, который определялся тяжестью причиненного вреда.

Если увечье было заранее обдуманно и совершено с прямым умыслом, то за перечисленное деяние предусматривались каторжные работы на заводах от 4 до 6 лет, или лишение всех прав (состояния) и ссылка в Сибирь на поселение. Если деяние сопровождалось истязанием или иными мучениями, то наказание - лишение всех прав (состояния) и ссылка на каторжную работу на заводах на срок от 6 до 8 лет.

При нанесении увечья «без обдуманного заранее намерения», в состоянии душевного волнения наказываются лишением всех личных и по состоянию присвоенных прав и преимуществ, ссылкой на житье в губернии, отдачей в исправительные арестантские роты или тюремное заключение.

«О телесном повреждении и насилии над личностью» - так называлась глава Уголовного уложения 1903 года, посвященная деяниям, которые причиняют вред здоровью.

Преступление определялось как «деяние, воспрещенное законом во время учинения под страхом его наказания» и подразделялось на тяжкое, просто преступление и проступок.

Телесное повреждение, согласно Уложению, было подразделено на: опасное для жизни (ст. 467), не опасное для жизни (ст. 468), иное, не указанное в вышеперечисленных статьях (ст. 469). Ответственность за причинение

телесных повреждений разделялась по вине и иным смягчающим и отягчающим обстоятельствам. К примеру, в качестве смягчающих обстоятельств выступало: совершение телесных повреждений под влиянием сильного душевного волнения (ст. 470), при превышении пределов необходимой обороны (ст. 473). В качестве обстоятельств, отягчающих наказание, выступало причинение телесного повреждения «матери, законному отцу или иному восходящему родственнику; священнослужителю при совершении им службы; должностному лицу при исполнении или по поводу исполнения им служебных обязанностей; кому-либо из членов караула, охраняющего Священную Особу Царствующего Императора или Члена Императорского Дома, или часовому военного караула; способом, особо мучительным для потерпевшего».

Уголовное Уложение предусматривает основания освобождения от наказания виновного в умышленном нанесении удара или ином насильственном действии в случаях, если: «1) насилие над личностью вызвано равным или более тяжким насилием над личностью или равным или более тяжким оскорблением со стороны потерпевшего; 2) если потерпевший отомстил ему равным или более тяжким насилием над личностью или равным или более тяжким оскорблением».

Устанавливало Уложение специальную ответственность, если: учинено насилие над личностью иностранного посла, посланника или поверенного в делах (ст. 478); служащий парохода или морского судна или их пассажир причинил легкое телесное повреждение капитану парохода или морского судна или учинил насилие над его личностью (ст. 479); причинено легкое телесное повреждение волостному старшине или лицу, занимающему соответствующую должность при исполнении или по поводу исполнения ими служебных обязанностей, либо учинено насилие над личностями этих людей (ст. 480).

В 1922 г. был принят первый советский уголовный кодекс РСФСР. Проблеме ответственности за преступления против здоровья посвящен раздел

2 гл. 5 «Преступления против жизни, здоровья, свободы и достоинства личности». Телесные повреждения, согласно кодексу, делились на тяжкие, менее тяжкие и легкие.

К признакам тяжкого телесного повреждения кодекс относит: те деяния, которые повлекли опасное для жизни расстройство здоровья, душевную болезнь, потерю зрения, слуха или какого-либо органа либо неизгладимое обезображивание лица (ч. 1 ст. 149). Отягчающим обстоятельством выступала смерть, а также совершение повреждения способом, носящим характер мучений или истязаний, или явилось последствием систематических, хотя бы и легких повреждений.

К менее тяжкому относится телесное повреждение, не опасное для жизни, но причинившее расстройство здоровья или длительное нарушение функций какого-либо органа (ст. 150). В кодексе отсутствует четкое определение признаков легкого телесного повреждения (ст. 153 УК), однако исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что к ним относились повреждения, не опасные для жизни, не причинившие длительного расстройства здоровья.

В самостоятельный состав преступления кодекс выделял также умышленное нанесение удара, побоев или иное насильственное действие, причинившее физическую боль (ст. 157).

В качестве смягчающих обстоятельств кодекс выделял: умышленное тяжкое или менее тяжкое телесное повреждение, нанесенное под влиянием сильного душевного волнения, вызванного противозаконным насилием над личностью или тяжелым оскорблением со стороны потерпевшего (ст. 151); тяжкое телесное повреждение, причиненное при превышении пределов необходимой обороны (ст. 152 УК).

Также кодексом предусмотрена ответственность за неосторожное телесное повреждение. Квалифицирующим признаком является причинение вреда в результате сознательного несоблюдения правил предосторожности.

Удары, побои и иные насильственные действия, сопряженные с

причинением физической боли, выделялись как отдельный состав преступления. В качестве наказания предусматривались: принудительные работы или штраф.

По Уголовному кодексу 1926 г. преступления, прямо или косвенно посягающие на личность, были помещены в одну главу. Отличительной особенностью от предшествовавшего Кодекса 1922 г. являлось то, что в упомянутом Кодексе нормы права не были разделены на разделы.

Согласно упомянутому закону умышленные телесные повреждения делились на два вида: тяжкие и легкие. Благодаря делению телесных повреждений на две группы было создано условие для необоснованного смягчения уголовной ответственности. Тяжким телесным повреждением признавалось «телесное повреждение, повлекшее за собой потерю зрения, слуха или какого-либо иного органа, неизгладимое обезображивание лица, душевную болезнь или иное расстройство здоровья, соединенное со значительной потерей трудоспособности».

Согласно же ч. 1 и 2 ст. 143 УК РСФСР 1926 г. умышленное легкое подразделялось на: а) не опасное для жизни, но причинившее расстройство здоровья (ч. 1 ст. 143 УК) и б) не причинившее расстройство здоровья (ч. 2 ст. 143 УК).

Сравнивая содержание Кодексов 1922 и 1926 гг., мы видим, что Кодекс 1926 г. лишь дополнил нормы, которые содержались в Кодексе 1922 г. К примеру, Кодекс 1922 г. предусматривал норму, предусматривающую ответственность за заведомое заражение другого лица тяжелой венерической болезнью. Норма права Уголовного Кодекса 1926 г. включала в себя критерии ответственности за преступное деяние: «заражение другого лица венерической болезнью лицом, знавшим о наличии у него этой болезни; заведомое поставление другого лица через половое сношение или иными действиями в опасность заражения венерической болезнью».

Нанесение ударов, побоев и иных насильственных действий каралось по Кодексу лишением свободы или принудительными работами. Причем срок

наказания увеличился с полугода до одного года.

Дальнейшее развитие законодательства об ответственности за преступления против здоровья было отражено в Уголовном Кодексе РСФСР 1960 г. Рассматриваемые нами преступления помещены в 3 главу без разделения на разделы. Как и в предшествовавшем законодательстве, преступления, посягающие каким-либо образом на личность, были помещены в отдельную главу.

В законодательство вновь вернулось деление телесных повреждений на тяжкие, менее тяжкие и легкие. Помимо этого, легкие делились на два вида: повлекшие за собой кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату трудоспособности (ч. 1 ст. 112) и легкие телесные повреждения, не повлекшие за собой последствий, указанных в ч. 1 (ч. 2 ст. 112).

В отличие от двух предшествующих Кодексов удары, побои и иные насильственные действия, сопряженные с причинением физической боли, охватывались ст. 112 УК РСФСР 1960 г.¹

Удары, побои и иные насильственные действия по Уголовному кодексу 1960 г. не были выделены в отдельный состав и охватывались признаками ст. 112 УК. Таким образом, за совершение указанных действий санкция статьи предусматривала довольно широкую систему наказания: лишение свободы, исправительные работы, штраф либо применение мер общественного воздействия.

¹ Жеребченко А.В., Гуненкова Ю.Д. Развитие законодательства об ответственности за побои в российском уголовном праве // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. - 2018. - № 18-2. - С. 16.

2 УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ КВАЛИФИКАЦИЯ СОСТАВА ПОБОЕВ

2.1 Объективные и субъективные признаки состава побоев (ст. 116 УК РФ)

В 2017 г. произошла декриминализация побоев вследствие подписания Президентом РФ Закона «О внесении изменений в статью 116 Уголовного кодекса Российской Федерации».

До принятия соответствующего решения статистические данные за совершение побоев в соответствии с ответом пресс-центра МВД РФ на запрос информационного агентства «ТАСС» представляли собой следующее: в январе-сентябре 2016 г. за совершение побоев в семейных отношениях зарегистрировано 14160 преступлений. Причем вред детям причинялся в меньшей степени, нежели женщинам. Так, число несовершеннолетних жертв составило 4947 человек, число женщин, подвергнутых данному преступлению, составило 9213 человек.

Статистика зарегистрированных преступлений, предусмотренных ст. 116 УК РФ, в области семейно-бытовых отношений за январь-сентябрь 2019 г. составляет 14500, среди которых: несовершеннолетних жертв преступления - 6500 человек, женщин - 8000.

После декриминализации статьи количество преступлений по данному составу уменьшилось в несколько раз.¹

На сайте Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации содержатся статистические сведения о результатах рассмотрения уголовных дел в России, среди которых имеются данные и о побоях. Так, за 2019 год по ст. 116 УК РФ было осуждено 814 человек. Среди них по данному составу осуждено 44 несовершеннолетних лиц.

В основном преступления, направленные на причинение побоев и иных

¹ Бакулина И.П., Акатьева К.Е. Частичная декриминализация побоев в свете общей концепции административной ответственности // Евразийский юридический журнал. - 2019. - № 1 (128). - С. 175.

насильственных действий, совершаются в состоянии алкогольного, наркотического опьянения, в процессе ссоры людей, в связи с недопониманием друг друга, а также из личных убеждений.

Родовым объектом состава преступления в виде побоев выступают общественные отношения в сфере обеспечения защиты личности. Видовым объектом рассматриваемой группы преступлений являются общественные отношения в сфере защиты жизни и здоровья человека.

Что касается непосредственного объекта, то мнения ученых разделяются. Так, М.В Талан отмечает, что объектом преступления (в точном смысле слова) является не здоровье, а более широкий круг отношений - телесная неприкосновенность личности¹. Второе мнение заключается в том, что объектом выступает непосредственно здоровье. В.Г. Вениаминов утверждает, что здоровье человека только в определенных случаях является объектом. И это, по его мнению, как раз тот самый случай².

Исходя из диспозиции ст. 116 УК РФ, как считают А.В. Коротков и Н.В. Еремин, в деянии лица должны отсутствовать последствия, предусмотренные ст. 115 УК РФ. Так, должен отсутствовать вред, который причиняется здоровью, то есть объект преступления не должен быть напрямую связан со здоровьем человека³.

Мы склоняемся к точке зрения о том, что телесная неприкосновенность, которая есть у каждого человека с рождения, выступает как непосредственный объект преступления. Это можно объяснить тем, что причинение рассматриваемых действий может и не вызывать повреждения здоровья.

Стоит особое внимание уделить рассмотрению объективной стороны общественно-опасного деяния. Состав преступления является формальным, так как важно наличие самого действия, так как побои не всегда оставляют

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. И.А. Клепицкого. - М.: Инфра-М, 2017. - С. 159.

² Вениаминов В.Г. Уголовная ответственность за побои и истязание: дис. ... канд. юрид. наук. - Саратов, 2005. - С. 87.

³ Коротков А.В., Еремин Н.В. Внутрисемейное насилие в пределах ответственности за побои // Ленинградский юридический журнал. - 2017. - № 2. - С. 210.

после себя следы повреждений. При этом объективная сторона выражается в форме действия и включает в себя два признака признаками, таких как: нанесение побоев и совершение иных насильственных действий.

К побоям закон относит такие действия, которые характеризуются многократным нанесением ударов, но при этом они должны наноситься не систематически. Иначе данное деяние будет квалифицироваться как истязание (ст. 117 УК РФ). Истязания - это нанесение побоев в течение длительного времени.

При этом совершаемое деяние не должно влечь такие последствия, как вред любой тяжести, иначе посягательство будет расцениваться как причинение вреда здоровью соответствующей тяжести.

Также в соответствии с диспозицией статьи, совершение указанных действий не должно вызывать такие последствия здоровью, как кратковременное расстройство или незначительная стойкая утрата трудоспособности.

Если же после совершения деяния на теле человека отсутствуют следы побоев, то потерпевшее лицо должно рассказать о своих жалобах, самочувствии судебно-медицинскому эксперту. Последний же, осматривая жертву преступления, указывает в своем заключении жалобы, перечисленные лицом, а также указывает на тот факт, что признаков совершения деяния в виде побоев не обнаружено. Дальнейшее дело об установлении причинения вреда гражданину в виде побоев переходит в руки следствия и суда.

Законодательная регламентация ответственности в области нанесения побоев имеет некоторые недостатки. Так, законодательством не предусмотрено точное толкование таких понятий, как «побои», «иные насильственные действия», «физическая боль».

Законодателем не предусмотрено точное количество нанесения побоев по данному составу. Но, согласно ч. 2 ст. 14 УК РФ преступлением не будет являться такое действие, а также бездействие, которое не представляет общественно опасности для другого лица и малозначительно, хотя и содержит

признаки состава преступления. Так, в пример к таким действиям по рассматриваемой статье можно отнести единичный щипок, дерганье за волосы.

Исходя из этого, в данном случае вышеупомянутое утверждение законодателя вполне можно считать несправедливым, так как оно нарушает право человека на телесную неприкосновенность и на охрану здоровья. Объясняется это тем, что одиночный удар может причинить человеку больше дискомфорта и физической боли, чем несколько ударов.

Некоторые ученые также придерживаются мнения о том, что нанесение одного удара будет являться преступлением и данное деяние должно квалифицироваться как побои.

Так, по мнению П.Н. Кабанова, многократность деяния, выражающаяся в причинении двух и более ударов, статьей не предусматривается.

В качестве иных насильственных действий можно расценивать любые действия, совершаемые против воли лица.

Термин «физическая боль» ассоциируется с причинением пострадавшему физического страдания в результате преступных действий.

Так, Р.Д. Шарапов пишет, что «объективно физические страдания могут быть выражены в причинении острой боли, в причинении хронической, продолжительной или особенной боли. Также они могут проявляться в возникновении у потерпевшего длительного физического недомогания и истощения вследствие лишения его пищи, питья, тепла и совершения иных особо жестоких насильственных действий»¹.

Важным является вопрос о том, как будет квалифицироваться деяние человека при причинении психического расстройства человеку, подвергнутого нанесению побоев и иных насильственных действий. Будет ли оно подпадать под состав побоев?

Так, С.В. Расторопов в своей работе «Преступления против здоровья человека», акцентирует внимание на том, что «причинение психического

¹ Шарапов Р.Д. Физическое насилие в уголовном праве. - СПб.: Юрид. Центр Пресс, 2001. - С. 122.

расстройства любой тяжести и продолжительности, излечимого или неизлечимого, должно быть отнесено к причинению тяжкого вреда здоровью человека»¹.

Диспозиция ст. 111 УК РФ также относит психическое расстройство к тяжкому вреду здоровью. По логической составляющей психическое расстройство должно являться последствием любого вреда здоровью. Таким образом, психическое расстройство понимается как тяжкий вред здоровью. Но если в качестве последствия состава преступления побоев будет выступать причинение тяжкого вреда здоровью, то данное деяние будет квалифицироваться не по ст. 116 УК РФ, а по ст. 111 УК РФ, то есть как причинение тяжкого вреда здоровью.

Пример № 1.

14.07.2018 года примерно в 13 часов 30 минут лицо, именуемое как Д., находясь в состоянии алкогольного опьянения в квартире по адресу <....>, действуя умышленно вследствие неприязненных отношений, нанес второму лицу, именуемому гражданка К, удар ладонью по лицу, не предвидя своим действием возможности наступления общественно-опасных последствий в виде тяжкого вреда здоровью, хотя при мог и должен был предвидеть их, нанес потерпевшей удар тыльной стороной ладони в живот, причинив ей тем самым согласно заключения эксперта от 28.07.2018г. кровоподтек лица справа, который не влечет за собой кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, рассматриваемое деяние расценивается как повреждение, не причинившее вред здоровью, а также закрытую травму живота в виде разрыва селезенки, которая расценивается как тяжкий вред. Суд признал гражданина Д. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 УК РФ и назначил ему наказание в виде 2 лет ограничения свободы.

По нашему мнению, в уголовный кодекс стоит внести изменения, связанные с классификацией психического расстройства. Так, следует

¹ Расторопов С.В. Преступления против здоровья человека // Законодательство. - 2004. - № 2. - С. 75.

выделить причинение вреда психическому здоровью тяжелой или легкой формы. Данное положение будет позволять разграничивать такой вред здоровья, как психическое расстройство, при любом составе преступления, направленном против здоровья личности. В случае совершения деяния по ст. 116 УК РФ психические расстройства (страдания) не оказывают влияние на уголовно-правовую квалификацию преступления.

При этом психические способы насильственного воздействия возможно подразделить на две большие категории: информационные и неинформационные. Информационное воздействие в уголовно-правовом смысле предполагает умышленное сообщение лицу либо заведомо ложной, либо достоверной информации, содержание которой способно негативно воздействовать на психику человека, вызвать эмоциональные переживания, совершенное с целью причинения вреда здоровью потерпевшего¹.

Все это препятствует правильной квалификации состава преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ. В связи с чем сотрудники ОВД при определении подходящей нормы за совершенное деяние, испытывают определенные трудности, которые выражаются в разграничении схожих составов преступлений.

Для устранения рассмотренных неточностей, следует расширить диспозицию статьи путем толкования понятий «побои», «иные насильственные действия», «физическая боль» путем более полного толкования указанных терминов. Ведь ошибки, допущенные законодателем, негативно сказываются на общем качестве уголовного закона².

В соответствии с ч. 3 ст. 20 УПК РФ деяния, предусмотренные ст. 116 УК РФ, относят к делам частного-публичного характера. Возбуждению подлежат по заявлению потерпевшего, а также его законного представителя. Таким образом, уголовное судопроизводство как обязательная предпосылка

¹ Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А.И. Рарога. - М.: Издательство Проспект, 2018. - С. 345.

² Кауфман М.А. Правотворческие ошибки в уголовном праве // Журнал российского права. - 2016. - № 9. - С. 92.

уголовного преследования начинается только по воле потерпевшего или его законного представителя, но осуществляется вне зависимости от таковой. Вместе с тем следователь или дознаватель вправе возбудить любое уголовное дело частно-публичного обвинения и при отсутствии заявления потерпевшего или его законного представителя, если данное преступление совершено в отношении лица, находящегося в зависимом состоянии или по иным причинам неспособного самостоятельно воспользоваться принадлежащими ему правами.

Пример № 2.

ДД.ММ.ГГГГ около 06 часов 00 минут гражданин Ф., находясь около <адрес>, действуя умышленно, из хулиганских побуждений, действуя умышленно, необоснованно спровоцировал ссору с ранее неизвестным ему лицом, именуемом как Потерпевший, в ходе которой, имея цель причинения Потерпевшему физической боли и телесных повреждений, подошел к Потерпевшему, и нанес ему один удар кулаком по затылочной части головы, причинив физическую боль. После того, как Потерпевший повернулся лицом к гражданину Ф., последний стал наносить Потерпевшему многочисленные удары кулаками по лицу, тем самым причинив последнему физическую боль.

Таким образом, своими умышленными преступными действиями, совершенными из хулиганских побуждений, гражданин Ф. причинил Потерпевшему телесные повреждения в виде кровоподтеков лобной области и затылочной области, не причинившие вреда здоровью.

По данному факту суд признал гражданина Ф. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ и назначил наказание в виде 140 часов обязательных работ¹.

Объективная сторона преступления характеризуется деянием, выраженным в форме прямого умысла с применением насилия, а также с причинением физической боли потерпевшему.

¹ Приговор Сормовского районного суда г. Н. Новгорода от 13.04.2017 № 1-188/2017. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://sud-praktika.ru/precedent/455173.html> (дата обращения: 15.04.2020).

Обязательным признаком состава преступления выступает причинение потерпевшему лицу физической боли. При этом в качестве способа совершения преступления может выступать непосредственно как собственная сила человека (мускульная), так и физическое воздействие путем использования различных предметов¹.

Первый способ состоит в таких действиях виновного лица, как: нанесение ударов по потерпевшему лицу руками; нанесение ударов руками и ногами; нанесение ударов руками и ногами, сопровождающееся иными действиями (укусы, щипки, таскание за волосы); нанесение ударов головой.

Причем согласно анализу (в порядке 40 штук) рассмотренной судебной практики большая часть совершаемых преступлений по данному составу совершается по туловищу, а также по голове.

Пример № 3.

05.06.2017 гражданин А., находясь в состоянии алкогольного опьянения, по адресу <...> встретил незнакомого ему несовершеннолетнего гражданина С. и, находясь в общественном месте, явно выражая неуважение к обществу, то есть из хулиганских побуждений, грубо нарушая общественный порядок без причины, действуя агрессивно, имея целью причинение телесных повреждений, подошел к гражданину С. и нанес ему два удара головой в область лица, от которых последний испытал физическую боль.

Второй состав, связанный с причинением побоев путем использования различных предметов. В данном случае идет преобладание использования таких предметов, как: бутылки, палки, молоток, части мебели и т.п. Также деяние может сопровождаться путем толкания на различные предметы, а также с помощью использования химических средств, выкручивания частей тела, их сдавливания.

Пример № 4.

¹ Кабанов П.Н. Уголовная ответственность за побои и истязание: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М., 2006. - С. 12.

22.01.2017 г., в промежуток времени с 9 часов до 10 часов гражданин П., из хулиганских побуждений, используя малозначительный повод, находясь в общественном месте, на парковке магазина по адресу: ..., учинил с ранее незнакомым ему лицом, именуемом гражданин С., конфликт, в ходе которого гражданин П., осознавая, что находится в общественном месте, грубо нарушая общественный порядок и выражая явное неуважение к обществу, в присутствии посторонних лиц, противопоставляя себя окружающим и демонстрируя пренебрежительное отношение к обществу, взял из багажника автомобиля деревянную битую и, из хулиганских побуждений, используя её как средство оружия, нанёс гражданину С. данной битой не менее семи ударов в область головы и тела, причинив при этом физическую боль и телесные повреждения.

Обстановка совершения деяния выступает одним из главных элементов объективной стороны. Так, время совершения нанесения побоев, условия, место их нанесения определяются с помощью допросов участвующих лиц (потерпевшего, обвиняемого, свидетелей). Еще одним способом получения данной информации являются осмотр места происшествия, одежды, обуви. Не стоит забывать и о судебно-медицинской экспертизе.

Согласно ранее проанализированным данным судебной практики, говоря о месте совершения преступного деяния, следует сказать, что действиям, направленным на причинение побоев и иных насильственных действий, чаще всего потерпевшее лицо подвергается в помещении. Большая часть таких деяний совершается на лестничной площадке, в квартире, подъезде. Квартира может принадлежать как потерпевшему, виновному лицу, так и являться их совместным местом жительства, родственника какого-либо лица, знакомых.

Меньшая часть деяний, подпадающих под рассматриваемый состав, совершается за пределами помещений. Так, чаще всего такие преступления совершаются на улице (возле клубов, домов, гаражных построек).

Временем совершения преступного деяния обычно является позднее

время суток. В большинстве случаев это связано с тем, что в такое время основная деятельность людей прекращается. В силу нервного напряжения и алкогольного, наркотического распития, люди больше склонны к совершению таких преступлений. Также важным фактором является то, что ночью больше вероятность при совершении преступного деяния находиться вне видимости случайных прохожих, проще избавиться от следов преступного действия.

Опасность рассматриваемого состава непосредственно заключается в достаточно легком совершении виновным преступлений, направленных на причинение побоев, а также иных насильственных действий. При этом наличие состава преступления достаточно трудно доказать и правильно квалифицировать.

Самое время остановить внимание на субъективных признаках и субъекте преступления. Так, субъектом преступления выступает любое лицо, которое достигло возраста уголовной ответственности по рассматриваемому составу, а именно 16 лет. Также лицо должно являться вменяемым. Более никаких отличительных признаков субъекта преступления по данному деянию законодатель не выделил. Таким образом, субъект преступления является общим.

Целью преступления может быть причинение физических, психических травм потерпевшему¹.

Насчет составляющего субъективной стороны в теории выделяется несколько мнений. Так, согласно одному, совершение преступления сопровождается прямым умыслом, то есть виновное в совершении преступления лицо осознает общественную наносимых им действий, предвидит общественно-опасные последствия и желает их наступление². Согласно другому мнению, преступный умысел может выражаться в форме прямого, а также косвенного³.

¹ Кругликов Л. Л. Уголовное право России. Часть Особенная: учеб. для бакалавров. - М.: Юрист, 2016. - С. 199.

² Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. В.Т. Томина, В.В. Сверчкова. - М.: Юрайт, 2016. - С. 292.

³ Уголовное право. Общая и Особенная части: учебник для вузов / под ред. Н.Г. Кадникова. - М.: Контракт,

Как видно, субъектом преступления может быть только вменяемое лицо. Следовательно, говорить об ответственности невменяемого лица не имеет смысла. Это обуславливается тем, что такие лица из-за психического расстройства не могут быть субъектами преступления. Так как субъективную сторону общественно-опасного деяния данного состава характеризует именно психическое отношение виновного лица к своим действиям и причиненным последствиям потерпевшему лицу.

Это основывается на общепризнанном положении о том, что каждый человек при совершении обычных поступков проявляет свое сознание и волю¹.

Мотивы по данному составу преступления указаны в диспозиции статьи. Прежде всего это то, что движет лицом во время совершения им общественно-опасного деяния. Так, к мотивам совершения преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ можно отнести хулиганские побуждения, а также мотивы политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Лицу, обороняющемуся от совершения упомянутых действий, безразлично то, наносятся эти действия вследствие личной неприязни или из хулиганских побуждений и иных мотивов².

Согласно Постановлению Пленума Верховного суда РФ от 15 ноября 2007 № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений», можно четко сформулировать понятие хулиганских побуждений. В соответствии с законом таковым является довольно грубое нарушение общественного порядка, которое заключается в представлении неуважения к обществу. Основным составляющим такого поведения должно являться применение насилия к гражданам, угроза применения такого насилия, а также иные мотивы.

2016. - С. 299.

¹ Маклаков А.Г. Общая психология: учебник для вузов. СПб.: Питер, 2016. - С. 79.

² Гарбатович Д. А. Необходимая оборона от неправомерных побоев // Российский судья. - 2017. - № 6. - С. 32.

Таким образом, проанализировав данный параграф, можно сделать вывод, что телесная неприкосновенность является объектом, против которого направлены преступления рассматриваемого состава преступления.

Объективная сторона деяния выражается только в активном действии лица, которое характеризуется многократным нанесением ударов или причинением иных насильственных действий. С субъективной стороны преступление совершается виновным лицом, достигшим 16-летнего возраста, в форме прямого умысла. Но, в отличие от истязания, действия лица, выраженные в форме побоев, причиняются не систематически. При этом преступлением должен причиняться вред, причиняющий только физическую боль и не влекущий за собой таких последствий, которые предусматриваются в ст. 115 УК РФ. Таким образом, правильное понимание элементов объективной и субъективной стороны способствует правильной квалификации деяния, предусмотренного ст. 116 УК РФ, и отграничению его от смежных преступлений.¹

2.2 Уголовная ответственность за нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию (116¹ УК РФ)

Ю.Д. Кашапова в своей статье «К вопросу об уголовной ответственности за побои» отметила, что «в соответствии с законом от 03 июля 2016 г. № 232-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации по вопросам совершенствования оснований и порядка освобождения от уголовной ответственности» в УК РФ включена новая статья 116¹ «Нанесение побоев лицом, подвергнутым административному наказанию»².

¹ Михайлюк А.В. Ответственность несовершеннолетних лиц за побои и истязания // Право и практика. - 2019. - № 2. - С. 91.

² Кашапова Ю.Д. К вопросу об уголовной ответственности за побои // Научный журнал КубГАУ. - 2017. - № 128. - С. 1192.

В соответствии с принятым законом ответственность по ст. 116 УК РФ предполагалась лишь за нанесение рассматриваемых действий только близким родственником.

Причем в соответствии с примечанием к статье под близкими лицами понимались близкие родственники (родители, дети, дедушка, бабушка и т.д.) опекуны, попечители, а также лица, состоящие в свойстве с лицом, нанесшим побои, лица, ведущие с ним общее хозяйство¹.

Многие неравнодушные люди, активно принимающие участие в жизни общества, высказывались о том, что данная статья дискриминирует права граждан. По данному поводу высказал свое мнение П.А. Астахов. Так, при разговоре с информационным агентством РИА Новости, бывший Уполномоченный при Президенте по правам ребенка заявил, что данная статья требует законодательной доработки по такой причине: за действия, предусмотренные ст. 116 УК РФ, родителям предусмотрено уголовное наказание в виде двух лет лишения свободы, а посторонним лицам за причинение рассматриваемых действий в первый раз - административное наказание до трех месяцев ареста.

То есть посторонние лица могут совершать преступление данного состава и не подвергаться за совершение таких действий уголовному наказанию.

В 2017 г. был принят новый Федеральный закон № 8-ФЗ «О внесении изменений в статью 116 Уголовного кодекса Российской Федерации», в связи с которым было отменено привлечение к ответственности за совершение рассматриваемых действий исключительно близких родственников.

О.В. Артюшина утверждает, что «норма с административной преюдицией, хотя и выступает сдерживающим фактором, все же направлена на смягчение ответственности»².

¹ Кругликов Л.Л., Санташов А.Л. Ответственность за нанесение побоев в действующем законодательстве: небесспорные положения федерального закона от 07.02.2017 г. № 8-ФЗ // Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний. - 2017. - № 1 (37). - С. 16.

² Артюшина О.В. Частичная декриминализация побоев как экономия мер уголовной репрессии // Вестник Казанского юридического института МВД России. - 2016. - № 4. - С. 15.

Как убеждает нас А.Г. Безверхов, под административной преюдицией понимается «признание уголовно-противоправного факта за совершенные лицом неоднократно, то есть два или более раза, административные правонарушения в период определенного времени»¹.

Вполне можно согласиться с данной точкой зрения О.В. Артюшиной. Так, наказание за совершенное преступление в области нанесения побоев и иных насильственных действий в первый раз квалифицируется по ст. 6.1.1. КоАП РФ и предусматривает смягченное наказание. Целью данного действия является пресечение совершения повторного преступления, наказание за которое предусматривается более тяжкое и будет выражаться в привлечении лица к уголовной ответственности. То есть ст. 6.1.1. КоАП РФ выступает как средство борьбы с совершением повторных преступлений, за совершение которых законодательством уже предусматривается более серьезное наказание.

Что же связывает понятие административной преюдиции с предупреждением преступного поведения? Несомненно, данным связывающим звеном выступает личность человека, совершающего общественно-опасное деяние. Так, при совершении деяния, предусмотренного ст. 116¹ УК РФ, то есть при намерении совершить повторное преступление, субъект преступного поведения имеет возможность выбора варианта поведения.

Если же виновный совершает повторно аналогичное преступление, то тем самым он показывает осознанное нежелание подчиняться законодательству РФ.

Причем непонятным остается тот факт, для наличия признаков, предусмотренных рассматриваемой статьей, следует зафиксировать факт нанесения побоев тому лицу, за нанесение побоев которому он привлекался по ст. 6.1.1. КоАП РФ, или же потерпевшим может выступать другое лицо².

¹ Безверхов А.Г. Административная преюдициальность в уголовном законодательстве России: истоки, реалии, перспективы // Вестник Самарской гуманитарной академии. - 2011. - № 2. - С. 40.

² Ларкина Е.В. Ответственность за нанесение побоев: комментарий новелл // Уголовное право. - 2016. - № 5. - С. 45.

На сайте Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации содержатся статистические сведения о результатах рассмотрения уголовных дел в России, среди которых имеются данные и о побоях, совершенных лицом, подвергнутом административному наказанию. Так, за 2018 год по ст. 116¹ УК РФ было осуждено 922 человека. Среди них по данному составу осуждено 16 несовершеннолетних лиц.

Согласно данным за 2017 г. в России за преступления, предусмотренные ст. 116¹ УК РФ, было осуждено 296 человек, среди которых 2 несовершеннолетних в возрасте от 16 до 17 лет (см.: приложение Б)¹.

За 2018 год, согласно данным агентства правовой информации, по ст. 6.1.1. КоАП было рассмотрено 176629 дел, среди которых подвергнуто наказанию 120807 человек.

В 2017 году количество рассмотренных дел составило 160920. Подвергнуто наказанию было 113437 человек, впервые совершивших преступление в данной области.

Объект преступления аналогичен объекту деяния, предусмотренного ст. 116 УК РФ.

Объективная сторона рассматриваемого состава аналогична составу ст. 116 УК РФ. Выражается в действии, которое заключается в нанесении побоев, а также в причинении иных насильственных действий. Различие в объективной стороне составов заключается в последствиях. Так, совершенное деяние не должно повлечь последствий ст. 115 УК РФ, а также не должно содержать признаки состава преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ. При этом состав преступления рассматриваемой статьи предусматривает ответственность лишь за повторное аналогичное преступление, которое предусмотрено ст. 6.1.1. КоАП РФ.

Лицом, совершающим преступление, является непосредственно специальный субъект. К нему относится исключительно лицо, которое ранее подвергалось административному наказанию.

¹ Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде РФ. Данные судебной статистики. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (дата обращения: 30.05.2020).

При этом лицо считается подвергнутым административному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о таком наказании до истечения одного года со дня окончания исполнения такого постановления¹.

Умысел - главный элемент субъективной стороны состава преступления за побои.

Пример № 5.

Гражданин С. Совершил деяние, выражающееся в нанесении побоев, будучи подвергнутым за аналогичное преступление административному наказанию при следующих обстоятельствах:

Так 23.06.2017 г., гражданин С. Был признан виновным Кузьминским районным судом г. Москвы в преступлении, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ с назначением наказания в виде административного штрафа в размере 5000 рублей.

05.08.2017 года гражданин С. примерно в 17 часов 30 минут, находясь по адресу <....> уже будучи подвергнутым административному наказанию, без повода устроил скандал по отношению к своей матери, именуемой О. Имея преступный умысел, направленный на причинение физической боли последней, гражданин С. Подошел к ней и умышленно нанес потерпевшей кулаком правой руки два удара в область головы и один удар кулаком левой руки в область лица. В результате своих действий гражданин С. причинил гражданке О. физическую боль без видимых телесных повреждений.

Суд признал гражданина С. виновным в совершении преступления, предусмотренного ст.116.1 УК РФ, и назначил наказание в виде исправительных работ сроком на 3 (три) месяца с удержанием 10 процентов из заработка осужденной в доход государства ежемесячно.

Мотивы преступного поведения не должны соответствовать мотивам состава ст. 116 УК РФ. Так, деяние не должно быть совершено из хулиганских побуждений, а также по мотивам политической, идеологической, расовой,

¹ Скобликов П.А. Кто имеет право на насилие? // Закон. - 2016. - № 11. - С. 77.

национальной или религиозной ненависти, или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Кодекс РФ об административных правонарушениях также предусматривает статью, которая содержит в себе наказание за совершение побоев. Но, в отличие от ст. 6.1.1. КоАП РФ, ответственность по ст. 116¹ УК РФ наступает в случае повторного совершения аналогичного преступления. Причем для квалификации по данной статье деяние должно быть совершено с момента вступления постановления о назначении административного наказания в законную силу до истечения одного года со дня окончания исполнения постановления.

В уголовном законодательстве России предусмотрены следующие виды освобождения от уголовной ответственности: в связи с деятельным раскаянием, в связи с примирением, по делам о преступлениях в сфере экономической деятельности, в связи с истечением сроков давности, в связи с амнистией, в отношении несовершеннолетнего¹.

Согласно ст. 20 УПК РФ примирение сторон выступает основанием для освобождения от уголовной ответственности.

Стоит акцентировать внимание на том, что в отличие от состава, предусмотренного ст. 116 УК РФ, рассматриваемый состав преступления является делом частного обвинения. Причем допускается примирение лишь до того момента, пока суд не удалился в совещательную комнату.

Таким образом, рассматриваемый состав преступления имеет много схожего с составами ст. 116 УК РФ, а также ст. 6.1.1. КоАП РФ. Но есть и различия, которые заключаются в субъекте преступления, объективных и субъективных элементах. Так, субъектом преступления по рассматриваемой статье является специальное лицо. Последствия за совершение побоев указанным лицом не должны содержать признаков состава преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ. Также наказание за побои предполагает, что

¹ Уголовное право России. Общая часть: учебник / под ред. Ф.Р. Сундукова, И.А. Тарханова. - М.: Статут, 2016. - С. 672.

лицо, нанесшее их, ранее должно подвергаться административному наказанию за совершение действий закрепленных в диспозиции ст. 116¹ УК РФ¹.

2.3 Актуальные проблемы квалификации состава преступления в виде побоев

Правильная квалификация побоев служит основанием для наступления уголовной ответственности. По мнению В.Н. Кудрявцева, «квалификация преступления - это установление соответствия между конкретным совершенным противоправным деянием и признаками того или иного состава преступления»². Следовательно, для того, чтобы правильно отграничить состав преступления в виде побоев от других подобных видов преступлений, необходим всесторонний и полный анализ всех элементов состава преступления.

Ошибки, допускаемые при квалификации состава, предусмотренного ст. 116 УК РФ, заключаются в правильном разграничении состава побоев от умышленного причинения легкого вреда здоровью, а также истязания. Значение для правильного разграничения вышеуказанных составов имеет содержание как объективной стороны рассматриваемых преступлений, так и субъективной.

Для того, чтобы отграничить побои от деяния, предусмотренного ст. 115 УК РФ, а именно причинения легкого вреда здоровью, необходимо, в первую очередь, исследовать объективную сторону преступлений вышеуказанных преступлений. Рассматривая собственно соотношение состава побоев с составом, предусмотренным ст. 115 УК РФ, можно заметить, что разграничительный признак для этого случая предложен самим законодателем. Непосредственно в тексте статьи 116 УК РФ указывается, что по составу побоев деяние может быть квалифицировано только в том случае,

¹ Матушкин П.А. Причины и предупреждение нанесения побоев лицом, подвергнутым административному наказанию. - Саратов, 2017. - С. 150.

² Кудрявцев В.Н. Общая теория квалификации преступлений. - М., 2010. - С. 43.

если его последствиям не стали признаки, описанные в ст. 115 УК РФ. В статье 115 УК РФ можно выделить наличие двух признаков: кратковременное расстройство здоровья, продолжительность которого составляет менее 21 дня; незначительная стойкая утрата общей трудоспособности. Причем последняя составляет менее 10 процентов от общей трудоспособности¹.

Непосредственным объектом преступления, предусмотренного 115 УК РФ, является безопасность такого уровня (состояния) здоровья, который является необходимым условием поддержания общей трудоспособности человека. Объектом состава преступления в виде побоев является не здоровье, а более широкий круг - телесная неприкосновенность человека.

Объективная сторона умышленного причинения легкого вреда здоровью складывается из: а) действия или бездействия, выражающегося в процессе причинения вреда здоровью другого лица, б) фактически наступившего вреда здоровью, в) причинно-следственной связи между деянием и наступившими последствиями. При этом объективная сторона преступления, направленного на причинение побоев, выражается в форме действия и включает в себя два признака признаками, таких как: нанесение побоев и совершение иных насильственных действий.

Приказ Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2008 г. № 194н «Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» предусматривает медицинские критерии для оценки повреждений, причиненных преступным деянием.

Самое время остановить внимание на субъективных признаках и субъекте преступления. Так, субъектом преступлений является общий субъект, то есть любое лицо, которое достигло возраста уголовной ответственности. Также лицо должно являться вменяемым.

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. Том 2. Особенная часть. Разделы VII – VIII / под ред. В.М. Лебедева. - М.: Издательство Юрайт, 2019. - С. 189.

Целью состава преступления в виде побоев может быть причинение физических, психических травм потерпевшему. В качестве цели совершения деяния, предусмотренного ст. 115 УК РФ, выступает непосредственно причинение легкого вреда здоровью.

Насчет составляющего субъективной стороны в теории выделяется несколько мнений. Так, согласно одному, совершение преступления сопровождается прямым умыслом, то есть виновное в совершении преступления лицо осознает общественную наносимых им действий, предвидит общественно-опасные последствия и желает их наступление¹. Согласно другому мнению, преступный умысел может выражаться в форме прямого, а также косвенного². С субъективной стороны, рассматриваемый состав преступления характеризуется прямым или косвенным умыслом. То есть лицо, совершившее преступление осознавало, что своими действиями (бездействием) причиняет вред здоровью человека, предвидит реальную возможность или неизбежность наступления кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты трудоспособности и желает их наступления либо не желает, но сознательно допускает их наступление, либо относится к ним безразлично

Пример № 6.

18 декабря 1999 года в 15 часов О., находясь около дома № 9 на ул. Первомайской в п. Цыпка Туапсинского района из хулиганских побуждений нанесла удар в область правого плечевого сустава Ю, который, обороняясь, пытался отобрать металлическую трубу, при этом причинил О. телесные повреждения. В это время к Ю. подошел К. и, выражаясь нецензурной бранью в его адрес, попытался снять с него парик, после чего стал наносить удары руками по телу Ю. При этом суд надзорной инстанции квалифицировал действия виновных по ст. 115 УК РФ как причинение легкого вреда здоровью

¹ Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под ред. В.Т. Томина, В.В. Сверчкова. - М.: Юрайт, 2016. - С. 292.

² Уголовное право. Общая и Особенная части: учебник для вузов / под ред. Н.Г. Кадникова. - М.: Контракт, 2016. - С. 299.

потерпевшего. Однако выводы суда о наличии в действиях О. и К. состава преступления, предусмотренного ст. 115 УК РФ, не основаны на материалах дела. Согласно закону, квалифицируя действия виновного в умышленном причинении вреда здоровью потерпевшего, суд должен учитывать данные судебно-медицинской экспертизы о степени и тяжести причиненного вреда. Как следует из заключения судебно-медицинского эксперта от 20.12.99 года, у О.Ю. обнаружены кровоподтеки с внутрикожными кровоизлияниями в области правого плечевого сустава, на передней поверхности левой голени с припухлостью мягких тканей, множественные ссадины, которые образовались в результате ударов твердыми тупыми предметами с ограниченной поверхностью соударения более суток, но не более трех назад от момента освидетельствования. Указанные повреждения вреда здоровью не причинили. При таких данных и указанных выше обстоятельствах действия О. и К. надлежит квалифицировать по ст. 116 УК РФ, как нанесение побоев, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ.

Мотивы по рассматриваемому составу преступления в виде побоев указаны в диспозиции статьи. Прежде всего, это то, что движет лицом во время совершения им общественно-опасного деяния. Так, к мотивам совершения преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ можно отнести хулиганские побуждения, а также мотивы политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы.

Согласно Постановлению Пленума Верховного суда РФ от 15 ноября 2007 № 45 «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений», можно четко сформулировать понятие хулиганских побуждений. В соответствии с законом таковым является довольно грубое нарушение общественного порядка, которое заключается в представлении неуважения к обществу. Основным

составляющим такого поведения должно являться применение насилия к гражданам, угроза применения такого насилия, а также иные мотивы.

Часть 2 ст. 115 УК РФ содержит перечень квалифицирующих признаков, отягчающих наказание. К ним относятся те же признаки, указанные в диспозиции ст. 116 УК РФ, а также совершение деяния с применением оружия или иных предметов, используемых в качестве оружия.

Еще одним составом, с которым необходимо производить отграничение состава побоев, является состав истязаний, уголовная ответственность за которые установлена ст. 117 УК РФ. Истязание представляет собой более опасную разновидность побоев и иных насильственных действий. Их разграничение производится по характеристике деяния, т.е. в зависимости от кратковременности или длительности (систематичности) насилия. Объективные признаки, указанные в ст. 117 УК РФ, характеризуют объективную сторону данного преступления, которая складывается из систематического нанесения побоев или иных насильственных действий, вызывающих физические или психические страдания¹.

В отличие от побоев, обязательным критерием совершения истязания является систематичность. Систематическое нанесение побоев представляет собой цепь взаимосвязанных действий, объединенных общей линией поведения виновного по отношению к потерпевшему и стремлением причинить ему физические или психические страдания.

Пример № 7.

В период с <дата> по <дата> подсудимая умышленно, в ходе ссор, на почве личных неприязненных отношений, причиняла физические страдания путем систематического нанесения побоев и совершения иных насильственных действий совместно с ней проживавшему ФИО7, о малолетнем возрасте которого она достоверно знала.

¹ Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник / под ред. В.К. Дуюнова. - М.: Риор-Инфра-М, 2020. - С. 320.

<Дата> в период между 15:00 и 19:00 ФИО1, находясь в <адрес>, с целью причинения физических страданий малолетнему ФИО1, взяла в руку находящийся в квартире ремень, и нанесла им не менее 8 ударов в область рук, ног и туловища Потерпевший №1, отчего последний испытал физическую боль.

<Дата> в период между 18:00 и 20:00 ФИО1, по тому же адресу продолжая действия, охваченные единым умыслом на причинение физических страданий малолетнему Потерпевший №1, схватила потерпевшего за куртку, уронила его на пол, в результате чего он упал и ударился коленями об пол, испытал при этом физическую боль. Затем, подсудимая, взяла в руку указанный выше ремень, и нанесла им не менее 8 ударов в область рук, ног и туловища Потерпевший №1, отчего последний испытал физическую боль и получил телесные повреждения.

<Дата> в период между 14:00 и 17:00 ФИО1, продолжая свои преступные действия, по тому же адресу схватила Потерпевший №1 за куртку, уронила его на пол, в результате чего он упал и ударился коленями об пол, испытал при этом физическую боль. Затем взяла в руку указанный выше ремень, и нанесла им не менее 8 ударов в область рук, ног и туловища Потерпевший №1, отчего последний испытал физическую боль и получил телесные повреждения в виде кровоподтеков.

Суд признал ФИО1 виновной в совершении преступления, предусмотренного п. «г» ч. 2 ст. 117 УК РФ.

Состав рассматриваемого преступления аналогичен составу ст. 116 УК РФ и является формальным, то есть преступление считается оконченным с момента совершения общественно-опасного деяния.

Для рассматриваемого преступления характерно наличие страданий потерпевшего лица, то есть деяние должно сопровождаться психическими и физическими страданиями потерпевшего. Это связано с тем, что действия виновного лица имеют протяженность во времени, так как он наносится

систематически, а не имеют разовый характер, в отличие от побоев¹.

В уголовном праве под субъективной стороной понимается психическая деятельность лица, которая связана с совершением преступного деяния². Она характеризуется исключительно прямым умыслом. Виновный осознает, что своими действиями приносит потерпевшему лицу психические и физические страдания и желает этого³.

Ч. 2 ст. 117 УК РФ содержит квалифицирующие обстоятельства, которые отягчают наказание за совершенное деяние. Но среди них предусмотрены новые отягчающие признаки, такие как совершение преступления в отношении заведомо несовершеннолетнего, лица, находящегося в материальной или иной зависимости от виновного, а равно лица, похищенного либо захваченного в качестве заложника, а также совершения деяния с применением пытки.

Так, статья 117 УК РФ применяется, если описанное в ней деяние не повлекло последствий, указанных в ст. 111 и 112. Это означает, что данной статьей охватывается причинение истязанием легкого вреда здоровью, и в таком случае дополнительной квалификации по ст. 115 не требуется. Если же деяние повлекло причиненный умышленно тяжкий или средней тяжести вред здоровью, то, напротив, применению не подлежит ст. 117.

Юридическая квалификация деяния, которое связано с причинением потерпевшему лицу побоев, определяется уголовно-правовой характеристикой преступления. Правильная квалификация является доказательством того, что совершенное виновным лицом деяние соответствует признакам конкретного состава УК РФ. Также она является правовым основанием наступления ответственности за совершенное деяние. Благодаря квалификации обосновывается правомерность наказания, которое

¹ Матушкин П.А. Предупреждение побоев и истязаний: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Саратов, 2017. С. 13.

² Квалификация преступлений по субъективным признакам: монография / А.И. Рарог. - М.: Проспект, 2015. - С. 52.

³ Пестерева Ю.С. Уголовно-правовая характеристика истязания: дис. ... канд. юрид. наук. - Тюмень, 2008. - С. 78.

назначено судом, а также его вида, размера; квалификация является своеобразным гарантом соблюдения законности по отношению к каждому конкретному лицу, которое совершило преступление.

Рассмотрев проблемы разграничения побоев и других составов преступлений, необходимо отметить, что наиболее схожим составом с побоями следует считать истязание (ст. 117 УК РФ). Уголовно-правовые нормы именно этих двух преступлений чаще всего конкурируют друг с другом в судебной практике.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведенного исследования, пришли к выводу, что ст. 116 УК РФ содержит определенные недостатки. Приведем некоторые из них.

Так, во-первых, законодательством не предусмотрено точное толкование таких понятий, как «побои», «иные насильственные действия». Рассматриваемая формулировка является юридически дефектной в силу ее недопустимо большой содержательной размытости, правовой неопределенности, что влечет возможность произвольной расширительной интерпретации при правоприменении. В связи с этим целесообразно дополнить ст. 116 УК РФ определением понятия побоев, а также иных насильственных действий.

Во-вторых, впервые совершенные побои в отношении несовершеннолетнего ребенка, а также женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности не подлежат уголовной ответственности за данное преступление. В связи с этим ч. 2 ст. 116 УК РФ необходимо дополнить следующим квалифицирующим признаком: «совершение побоев в отношении несовершеннолетнего или женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности»

В-третьих, не менее важным является такой недостаток как отсутствие состава побоев вследствие малозначительности. Данный недостаток, несомненно, нужно устранить, ведь одним ударом человеку может быть причинено больше физической боли, чем от нескольких.

В-четвертых, декриминализация побоев ущемляет интересы потерпевших лиц. Это связано с тем, что виновное лицо не может быть привлечено к ответственности по всей строгости закона.

Важным является вопрос о том, как будет квалифицироваться деяние человека при причинении психического расстройства человеку, подвергнутого нанесению побоев и иных насильственных действий и будет ли оно подпадать под состав побоев.

В целом, такое разделение состава побоев не целесообразно. В более простом варианте можно было представить такое разделение состава преступления без привлечения лица к административной ответственности:

1) ст. 116 УК РФ, предусматривающая уголовную ответственность за совершение рассматриваемых деяний из хулиганских побуждений, по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, а также в отношении несовершеннолетнего или женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности;

2) ст. 116¹ УК РФ, предусматривающая ответственность за все остальные случаи совершения рассматриваемых действий.

Все это препятствует правильной квалификации состава преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ. В связи, с чем сотрудники ОВД при определении подходящей нормы за совершенное деяние, испытывают определенные трудности, которые выражаются в разграничении схожих составов преступлений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 04.08.2014. - № 31. - ст. 4398.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 07.04.2020)// Собрание законодательства РФ. - 17.06.1996. - № 25. - ст. 2954.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Собрание законодательства РФ. - 24.12.2001. - № 52 (часть I). - ст. 4921.

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 24.04.2020)// Собрание законодательства РФ. - 07.01.2002. - № 1 (ч. 1). - ст. 1.

5. Постановление Правительства РФ от 17.08.2007 № 522 «Об утверждении Правил определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека» // Собрание законодательства РФ. - 27.08.2007. - № 35. - ст. 4308.

Научная и учебная литература

6. Анисимова В.П. Новое Уголовное Уложение / В.П. Анисимова. - СПб., 1903г. - 250 с.

7. Иванов В.Д. Уголовное право. Особенная часть: учебник для высших юридических учебных заведений / В.Д. Иванов. - М., 2002. - 510 с.

8. Рарог А.И. Квалификация преступлений по субъективным признакам: монография / А.И. Рарог. - М.: Юрайт, 2015. - 232 с.

9. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. И.А. Клепицкого. - М.: Инфра-М, 2017. - 876 с.

10. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / под

ред. В.Т. Томина, В.В. Сверчкова. - М.: Юрайт, 2016. - 1006 с.

11. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. Том 2. Особенная часть. Разделы VII - VIII / под ред. В.М. Лебедева. - М.: Издательство Юрайт, 2019. - 745 с.

12. Кругликов Л.Л. Уголовное право России. Часть особенная / Л.Л. Кругликов. - М.: Юрист, 2016. - 213 с.

13. Кудрявцев В. Н. Общая теория квалификации преступлений / В.Н. Кудрявцев. - 2-е изд. - М., 2010. - 238 с.

14. Маклаков А.Г. Общая психология: учебник для вузов / А.Г. Маклаков. - СПб.: Питер, 2016. - 585 с.

15. Уголовное право России. Общая и Особенная части: учебник / под ред. В.К. Дуюнова. - М.: Риор-Инфра-М, 2020. - 712 с.

16. Уголовное право России. Общая часть: учебник / под ред. Ф.Р. Сундурова, И.А. Тарханова. - М.: Статут, 2016. - 672 с.

17. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А.И. Рарога. - М.: Издательство Проспект, 2018. - 678 с.

18. Уголовное право. Общая и Особенная части: учебник для вузов / под ред. Н.Г. Кадникова. - М.: Контракт, 2016. - 580 с.

19. Фардетдинова Л.А., Боярова О.И. Почему нельзя отменять уголовную ответственность за домашние побои // Академическая публицистика. - 2018. - № 4. - С. 96-101.

20. Шарапов Р.Д. Физическое насилие в уголовном праве / Р.Д. Шарапов. - СПб.: Питер, 2001. - 298 с.

21. Щедрина А.Г. Онтогенез и теория здоровья: методологические аспекты / А.Г. Щедрина. - Новосибирск, 1989. - 136 с.

Публикации в научных журналах, сборниках и СМИ

22. Артюшина О.В. Частичная декриминализация побоев как экономия мер уголовной репрессии // Вестник Казанского юридического института МВД России. - 2016. - № 4. - С. 64 - 67.

23. Бакулина И.П., Акатьева К.Е. Частичная декриминализация

побоев в свете общей концепции административной ответственности // Евразийский юридический журнал. - 2019. - № 1 (128). - С. 175 - 176.

24. Безверхов А.Г. Административная преюдициальность в уголовном законодательстве России: истоки, реалии, перспективы // Вестник Самарской гуманитарной академии. - 2011. - № 2. - С. 39 - 52.

25. Гарбатович Д.А. Необходимая оборона от непреступных побоев // Российский судья. - 2017. - № 6. - С. 31 - 33.

26. Жеребченко А.В., Гуненкова Ю.Д. Развитие законодательства об ответственности за побои в российском уголовном праве // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. - 2018. - № 18-2. - С. 16 - 18.

27. Кауфман М.А. Правотворческие ошибки в уголовном праве // Журнал российского права. - 2016. - № 9. - С. 92 - 101.

28. Кашапова Ю.Д. К вопросу об уголовной ответственности за побои // Научный журнал КубГАУ. - 2017. - № 128. - С. 1187 - 1197.

29. Коротков А.В., Еремина Н.В. Внутрисемейное насилие в пределах ответственности за побои // Ленинградский юридический журнал. - 2017. - № 2. - С. 208 - 216.

30. Кругликов Л.Л., Санташов А.Л. Ответственность за нанесение побоев в действующем законодательстве: небесспорные положения федерального закона от 07.02.2017 г. № 8-ФЗ // Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний (Вологда). - 2017. - № 1 (37). - С. 15 - 20.

31. Ларкина Е.В. Ответственность за нанесение побоев: комментарий новелл // Уголовное право. - 2016. - № 5. - С. 41 - 45.

32. Матушкин П.А. Причины и предупреждение нанесения побоев лицом, подвергнутым административному наказанию // Саратовский социально-экономический институт. - 2017. - С. 150 - 151.

33. Михайлюк А.В. Ответственность несовершеннолетних лиц за побои и истязания // Право и практика. - 2019. - № 2. - С. 91 - 95.

34. Обухов А.В. Понятие и система преступлений против здоровья // Вятский государственный университет. - 2017. - № 4. - С. 51 - 55.
35. Понкин И.В., Понкина А.А. Юридическое определение понятия «боль» // Медицина. - 2016. - № 1. - С. 15 - 18.
36. Расторопов С.В. Преступления против здоровья человека // Законодательство. - 2004. - № 2. - С. 67 - 76.
37. Скобликов П.А. Кто имеет право на насилие? // Закон. - 2016. - № 11. - С. 75 - 82.

Источники на электронных носителях

38. Хрестоматия по истории государства и права России / под ред. Ю.П. Титова, О.И. Чистякова. - М., 2007. [Электронный ресурс] // Режим доступа:
<https://www.booksite.ru/localtxt/hre/sto/mat/ia/ist/gos/prav/sss/1.htm#1>.
39. Хрестоматия по отечественной истории (1914-1945 гг.) / под ред. А.Ф. Киселева, Э.М. Щагина. - М., 1996. [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://ispu.ru/files/u2/book/history/index.html>.