

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования**

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

**Факультет педагогики, психологии
и социальных наук**

**Кафедра «Прикладная
психология»**

**Направление подготовки 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
Профиль «Психология образования»**

**Бакалаврская работа
на тему:**

**«Различия в показателях толерантности у подростков из моно –
и полиэтнических семей»**

Студент

подпись

Чудаева Лилия Павловна

Руководитель

подпись

Медведева И.А.

Нормоконтролер

подпись

Карманова Т.М.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 15.05.2017 №13)

Заведующий кафедрой

подпись

Медведева И.А.

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК

подпись

Карманова Т.М.

Пенза 2017

Введение

В настоящее время проблема толерантности как основного принципа взаимоотношений людей, является особенно значимой и актуальной. Ситуация в обществе, сложившаяся на сегодняшний день, указывает на необходимость изучения данной проблемы, что обусловлено ростом межэтнической напряженности. Проблема толерантного поведения, веротерпимости и миролюбия имеет для многонациональной России особую актуальность.

Конструктивное взаимодействие отдельных людей и социальных групп с различными ценностями, этническими, религиозными и политическими ориентирами может быть достигнуто при соблюдении социальных норм толерантного поведения и навыков межкультурного взаимодействия.

Толерантность - это сложный социально-психологический феномен, который отражает личность человека, его отношение к другим людям и к себе, его систему взаимоотношений с миром в целом. Толерантность рассматривается как «принцип поведения», основой которого является доверие, как модель этического поведения, как качество культуры - нравственной и правовой.

В практической психологии проблема толерантности рассматривается с точки зрения ее критериев, факторов и видов. Такие исследования проводились А.Г. Асмоловым, Г.Л. Почебут, В.С. Собкиным, Г.У. Солдатовой, Т.Г. Стефаненко и другими.

Отметим, однако, что в психологии, в отличие от социологических исследований, недостаточно работ по проблеме толерантности, связанных с принадлежностью к определенному этносу, а также исследований особенностей толерантных/интолерантных установок и поведения выходцев из межэтнических семей.

Полиэтнические и поликонфессиональные браки являются распространенным явлением в современном мире. Такие семьи, помимо общих характеристик, определяющих развитие и функционирование любой семейной системы, имеют свои специфические особенности. В межэтнических семьях отражаются процессы этносоциального и этнодемографического развития всего общества. Внутрисемейные межличностные взаимоотношения в полиэтнических семьях, с одной стороны, способствуют ассимиляции культурных схем общества в структуру личности, а с другой стороны могут создавать разного рода препятствия в процессе социально-психологической адаптации личности к условиям жизни в обществе.

Так, например, в исследовании, проведенном О.Г. Лопуховой, установлено, что одним из факторов, препятствующих адаптации человека в сфере социального взаимодействия, может быть не только несовместимость этнокультурных установок представителей разных этногрупп, но также и недопонимание традиций и норм собственной этнокультуры [22]. Для выходцев из полиэтнических семей проблема этнической идентичности особенно актуальна. Для человека, усвоившего стереотипы своей нации, они выполняют функцию упрощения и сокращения процесса восприятия другого человека, что отражается на установках толерантного поведения.

Формирование этнической идентичности происходит под влиянием взаимоотношений в семье, и зависит от того, насколько каждый член семьи принимает каждый компонент психологии своего этноса. Сюда относятся и психический склад этноса, и этническое сознание, и этнические чувства. Социально-психологические характеристики взаимодействия и взаимоотношений в семье наряду с культурно-психологическими стереотипами могут стать основой как толерантности, так базовыми причинами интолерантности. Толерантность ориентирована на взаимоуважительные отношения, на сохранение не только этнического, но и

культурного, психологического, индивидуального разнообразия. Она является для человека основой формирования уважительного отношения к интересам и ценностям других людей.

Длительный опыт проживания в поликультурной среде, опыт восприятия культурного взаимовлияния, с одной стороны определяет надёжную степень толерантности. С другой стороны, толерантность все же больше определяется многообразием форм межкультурного взаимодействия, усвоением значимости и ценности каждой культуры, культурным взаимопроникновением.

Отношения в семье предполагают не только взаимное влияние, но и столкновение характеров, интересов, потребностей, а в некоторых случаях и стремление навязать другому свои взгляды, суждения, оценки. Родители, демонстрирующие толерантное отношение друг к другу, к национальной культуре своего супруга, формируют толерантные установки у своих детей.

В нашем исследовании мы не ставим перед собой задачу исследования связи характеристик супружеских отношений в межэтнических семьях с показателями толерантности детей из этих семей. Нас интересует общая тенденция формирования толерантных установок и толерантного поведения выходцев из моно- и полиэтнических семей.

Цель исследования - изучение различий в показателях толерантности у лиц юношеского возраста из моно - и полиэтнических семей для использования диагностических данных в консультативной практике педагога-психолога по вопросам семейных отношений, вопросам развития личности лиц юношеского возраста, а также для учета этих данных в исследованиях, связанных с молодежной проблематикой.

Объект исследования - показатели толерантности лиц юношеского возраста.

Предмет исследования - различия в показателях толерантности у лиц юношеского возраста из моно - и полиэтнических семей.

Гипотеза исследования: существуют различия в показателях толерантности у лиц юношеского возраста из моно - и полиэтнических семей, которые проявляются

- в общем уровне толерантности и отдельных ее видов - этнической, социальной и толерантности как черты личности;
- интернальности в области межличностного взаимодействия;
- поликоммуникативной эмпатии.

Для достижения поставленной цели и проверки выдвинутой гипотезы в ходе исследования решались следующие **задачи**:

1. Анализ теоретических и практических данных по проблеме исследования:

- различные подходы к изучению толерантности; воспитание толерантности в семье;
- психологические особенности юношеского возраста;
- изучение социально-психологических характеристик взаимодействия и взаимоотношений в межетнических семьях.

2. Подбор диагностических методик, адекватных цели исследования.

3. Диагностика показателей толерантности у испытуемых - лиц юношеского возраста из моно - и полиэтнических семей.

4. Анализ и интерпретация диагностических данных.

5. Проверка достоверности различий в показателях толерантности у испытуемых двух групп.

В качестве методологической основы учитывались теоретические положения, содержащиеся в работах Н.М. Лебедевой, Г.У. Солдатовой, Т.Г. Стефаненко, Д.И. Фельдштейна.

Методы исследования: теоретический анализ психологической, социологической и педагогической литературы по изучаемой проблеме;

- эмпирические методы: наблюдение, беседа, анкетирование, констатирующий эксперимент, тестирование;

- качественный анализ и содержательная интерпретация результатов;
- математические методы статистической обработки полученных данных: параметрический метод сравнения двух выборок - Т-критерий Стьюдента, коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

В ходе исследования были использованы такие **методики**, как:

- экспресс-опросник «Индекс толерантности» Г.У. Солдатовой, О.А. Кравцовой, О.Е. Хухлаева и Л.А. Шайгеровой;
- методика «Когнитивная ориентация (локус контроля)» Дж. Роттера;
- методика «Диагностики уровня поликоммуникативной эмпатии» И.М. Юсупова.

В исследовании приняли участие 35 человек в возрасте от 17 до 24 лет.

Глава 1. Анализ научных данных по проблеме исследования

1.1. Социально-психологические характеристики взаимодействия и взаимоотношений в межэтнических семьях

В современном обществе межнациональные браки - распространенное явление, поэтому важно знать и правильно осмысливать психологические особенности людей в полиэтнической семье.

В семье закладываются основы отношений личности к представителям других этнических общностей. Именно в семье уже с детства человек становится носителем традиций и привычек, социальных и нравственных ценностей своей нации. Семья играет главную роль в сохранении и передаче этнической культуры. С ослаблением семейно-родственных связей механизм этнокультурной трансмиссии нарушается. «В семье проявляются социальные и этнические установки, ценности, привычки, а также первоначально складывается мировосприятие человека, формируются его социально-психологические качества и личностная (в том числе этническая) идентичность» [12].

С одной стороны, «внутрисемейные межличностные взаимоотношения способствуют ассимиляции культурных схем общества в структуру личности, а с другой - аккомодируют внутренний мир индивида к культурным схемам общества» [12]. Национальная культура проявляется во всех областях жизнедеятельности людей: в языке, воспитании детей, одежде, устройстве жилища, рабочего места, домашнем хозяйстве, фольклоре. На ее формирование также оказывают влияние природные условия, язык, религия, психический склад этноса.

Но в семье многонациональной эти процессы происходят далеко не однозначно.

Национальная психика проявляется в поступках, поведении и взаимоотношениях членов семьи. Ее основу составляет механизм национальной установки и национального стереотипа. Национальный стереотип является устойчивым представлением о каких-либо явлениях, свойственных определенной нации. Национальные стереотипы выполняют функцию сокращения процесса восприятия другого человека.

В большинстве исследований межэтнических взаимодействий выделен особый момент в этих взаимоотношениях - толерантность/интолерантность.

Характеристики взаимодействия и взаимоотношений в семье вместе с культурно-психологическими стереотипами являются базовыми причинами как толерантного, так и интолерантного общения. Толерантность не только ориентирована на взаимоуважительные отношения граждан, но и способствует сохранению этнического разнообразия. Именно толерантность является основой урегулирования социальных и межэтнических конфликтов, достижения взаимного уважения интересов и ценностей всех этносов.

С одной стороны, длительный опыт совместного проживания, культурного взаимовлияния обуславливают надёжную степень толерантности в межэтнических браках. Безусловно, толерантность во многом определяется длительностью совместного проживания. Реальными формами проявления толерантности в межэтнических браках можно считать распространение двуязычия, культурное взаимопроникновение - национальная кухня, традиции, обычаи, отмечаемые праздники и т.п.

Важно то, насколько члены семьи принимают каждый компонент психологии своего этноса. Это и этническое сознание, и этнические чувства, и этнические вкусы. Речь идет об идентификации человека себя как представителя того или иного этноса. В межэтнической семье супруги в большей или меньшей степени повторяют поведение своих родителей в семье, в которых они родились и выросли.

Обратимся к работе А.М. Аминова, в которой он рассмотрел и проанализировал национально культурные традиции татарских и русских семей [2].

Традиционно татарские семьи являются довольно многочисленными, состоящими из шести-семи и более членов. В татарской семье наиболее желательным было рождение мальчика, которого готовили к работе вместе с отцом и другими старшими мужчинами в семье. Дочерьми занимались матери. Особое значение имел процесс формирования нравственных качеств. Старшие строго следили, чтобы дети не приучались к алкоголю, не курили, не играли в осуждаемые обществом игры. В воспитании детей традиционно решающей была власть отца. Девочку с ранних лет приучали к покорности старшим и будущему мужу. Мальчика готовили быть господином над женой.

Главой семьи у татар являлся муж. В его руках были сосредоточены земля, скот, движимое и недвижимое имущество. Владение всей собственностью было основой власти, на которой держался моральный авторитет семьи. Власть усиливалась мусульманской традицией, которая объявляла его хозяином всей семьи.

Браки заключались по сватовству. Решающее значение имели экономические соображения и воля родителей.

Для русского человека семья всегда была сосредоточением его нравственной и хозяйственной деятельности и смыслом существования, основой миропорядка. Иметь семью и детей было так же необходимо, как необходимо и естественно было трудиться. Нравственным авторитетом в русской семье пользовался традиционный глава семьи. В семье ценились доброта, терпимость, взаимное прощение обид. Надо было уметь уступить, забыть обиду, ответить добром или промолчать. Руководство домашним хозяйством находилось в руках у жены. Мужчина, глава дома и семьи, был посредником в отношениях подворья и земельного общества. Браки в русских семьях также создавались по сватовству.

Рассматривая различия татарских и русских семей, исследователи отмечали, что татары чаще, чем русское население, живут многоколенными семьями. В татарских семьях большая устойчивость семейных традиций, более крепкие родственные связи.

Многовековое проживание русских и татар на одной территории, давние их экономические и культурные связи не могло не наложить отпечаток на характер довольно распространенных сегодня межэтнических браков, состоящих из супругов этих двух национальностей.

Одним из вопросов, вызывающих исследовательский интерес, является этническая идентичность членов семей в полиэтнических браках. Она имеет свои особенности. Отмечено, что в браках русских и татар молодежь принимает преимущественно татарскую национальность, в то время, как в смешанных браках русских с другими народами дети чаще избирают русскую национальность. Однако следует учитывать очень важный аспект национальной принадлежности конкретно матери и отца. «В тех семьях, где мать - татарка, то половина детей становятся татарами, если же отец - татарин, то в большинстве случаев дети становятся русскими» [2].

Межличностные отношения в полиэтнических семьях имеют свою специфику. Структура таких семей и отношения между ее членами все больше привлекает внимание психологов.

Для создания семьи важно понимание человеком значимости семейных отношений, ответственности за семью и детей. Важно добровольное принятие определенных обязательств и ограничений личной свободы. Все эти характеристики имеют свое национальное выражение. Каждая национальность вырабатывает свои собственные представления о том, какими должны быть эти характеристики и стремится поддерживать их в национальном сознании, традициях и отношениях представителей своего народа.

Этот процесс осуществляется по своим собственным законам у каждой этнической общности и состоит из ряда последовательных этапов. Рассмотрим эти этапы в полиэтнической семье.

1. Этап знакомства с семейной жизнью, ее психологией и формирование общих представлений о ней.
2. Формирование взглядов на свою семью как многонациональную.
3. Реализация собственных представлений о многонациональной семье в созданном браке.
4. Приобретение и накопление семейного опыта в рамках многонациональной среды.
5. Совершенствование семейных отношений.

В полиэтнических браках особое значение имеет динамика развития супружеских отношений.

На первом этапе семейной жизни в супружеских отношениях происходит присущая для каждой этнической общности социально-ролевая и межличностная адаптация. Это период вхождения в духовный мир друг друга, взаимного привыкания, распределения социальных ролей, а также устройства быта и организации досуга.

В межетнических семьях на этом этапе у супругов большое количество трудностей, преодолевая которые, важно не затронуть национальное достоинство каждого. Это самый опасный период с точки зрения стабильности брака. Даже небольшие размолвки, окрашенные этнической спецификой, могут оттолкнуть молодых супругов друг от друга.

После появления ребенка происходит существенная перестройка во взаимоотношениях супругов. В семье меняется ролевая структура. Появляются родительские обязанности, происходит перераспределение материального бюджета семьи и бюджета времени каждого из супругов. На этом этапе, возможно, еще нет единства интересов, не сложилось окончательное взаимопонимание между супругами. Но этот период

закладывает основу для преодоления размолвок, в том числе и национального характера, происходит оценка этнических «недостатков» и недоразумений, если они имеют место.

Рождение ребенка делает актуальным вопрос об интернациональных принципах воспитания в семье. Его постепенное решение отразится на развитие самосознания ребенка, перспективах его будущей культурной адаптации в окружающем многонациональном мире.

Распределение обязанностей по дому между супругами у разных народов имеет свою специфику. Так, например, у жителей Северного Кавказа мужчина начинает уделять больше внимания работе по дому, помощи жене только после рождения ребенка.

Молодые люди разных национальностей, столкнувшись на втором и третьем этапах становления своей семьи с трудностями, по-разному их преодолевают. Меньше проблем, как правило, испытывают те молодые люди, которые до свадьбы жили на территории смежного проживания представителей разных национальностей.

Третий этап характеризуется стабилизацией супружеских отношений в основных сферах жизнедеятельности семьи. Распределенные семейные роли перестают быть источником разногласий. В каждой из функций семьи определяется лидер. Во многих полиэтнических семьях эти роли определяются в соответствии с национальными традициями. Возникающие ранее противоречия значительно сглаживаются.

Сложность этого периода связана с проблемами, вопросами воспитания детей. У некоторых этнических общностей существуют известные ограничения в общении отцов с детьми, у других, наоборот, в силу национальных традиций глава семьи принимает активное участие в воспитании детей. Если супруги являются представителями разных этносов, совместное участие в воспитании детей способствует укреплению их взаимоотношений и сглаживанию различий в этнических традициях.

Еще одной проблемой является то, что родители начинают более глубоко понимать и реализовывать в воспитании своего ребенка традиции обеих национальностей. В связи с этим они сами значительно глубже осмысливают необходимость интернационального подхода к развитию своего ребенка. В этом случае супруги стремятся воспитать у ребенка равное отношение к тем нациям, к которым принадлежат отец и мать.

На четвертом этапе стабилизируются сложившиеся супружеские взаимоотношения в основных сферах жизни полиэтнической семьи. Завершается процесс интернационализации внутрисемейных отношений. На этом этапе происходит активное осмысление супругами своего индивидуального опыта налаживания межэтнических отношений, понимания внутреннего мира супруга, его этнических особенностей.

Пятый этап связан с окончательной стабилизацией супружеских отношений во всех сферах жизнедеятельности семьи. У супругов нередко устанавливается полное единство взглядов по значимым проблемам. Выросшие дети вносят в атмосферу семьи элементы осмысленности действий, взвешенных решений. Все больше оснований для взаимопонимания, взаимопомощи, взаимодоверия и терпимости. В этот период супруги полностью адаптированы к национальным традициям и особенностям друг друга.

Психологическими предпосылками стабилизации семейных отношений является понимание и соблюдение национальных традиций каждого из супругов, учет психологических особенностей нации супруга.

Взаимоотношения в полиэтнической семье прямо или косвенно связаны с культурой, обычаями этноса каждого супруга, которые проявляются в поступках, поведении членов семьи и их взаимоотношениях. Для людей, усвоивших стереотипы своей нации, они выполняют функцию упрощения и сокращения процесса восприятия представителя другой нации.

1.2. Различные походы к изучению толерантности

Трактовки понятия «толeрантность» отечественными и зарубежными исследователями весьма разнообразны. Однако при этом следует отметить, что авторами выделяется либо понятие «толeрантность», либо «интолeрантность». В соответствии с системным подходом, предложенным Б.Ф. Ломовым, Б.Г. Ананьевым, мы полагаем, что толeрантность следует рассматривать как системное явление. Поэтому целесообразно выделить для рассмотрения единую парную категорию «толeрантность/ интолeрантность», которую можно понимать как единую динамическую структуру.

Толeрантность означает правильное понимание, уважительное отношение и принятие многообразия человеческой природы, различных вариантов личностных и индивидуальных проявлений, разных форм самовыражения и способов жизни. Толeрантность проявляется в разных сферах жизнедеятельности людей, на разных уровнях человеческих отношений. Толeрантность предполагает не снисходительность, а уважение и готовность к сотрудничеству и конструктивному общению.

Отсутствие толeрантности порождает конфликты разного уровня, вплоть до войн, религиозных преследований и политических противостояний. Формами интолeрантности могут быть фанатизм, жесткие стереотипы, оскорбления, дискриминация, преследования по признакам «инакости».

Вопросам толeрантности уделяли большое внимание исследователи и, прежде всего, философы во все времена.

Во взглядах Дж. Локка толeрантность имеет двойное основание - политическое и нравственное. Он разграничил то, что принадлежит сфере духовной, и то, что относится к области гражданской жизни и ее безопасности. По мнению Дж. Локка влияние церкви должно быть ограничено и ее власть не должна распространяться на гражданские дела.

При этом у человека должна быть свобода выбора религии. С позиций Дж. Локка толерантность - это та золотая середина, которая позволяет установить баланс между крайними непримиримыми позициями.

В современной философии высказывается мысль о том, что толерантность обеспечивает гарантию свободы. Это означает, что уважение к другому мировоззрению и способам поведения, дает людям свободу в их «инаковости». Толерантность является основой справедливости в свободной совместной жизни людей.

Только при условии толерантного отношения сторон друг к другу возможно достижение цивилизованного компромисса при условии сохранения своеобразия этих сторон, каждая из которых имеет право на отличность, непохожесть, инаковость.

Цивилизованный компромисс между конкурирующими сторонами возможен при их готовности к принятию иной логики, иных взглядов. В этом случае толерантность выступает как условие сохранения разнообразия и многообразия.

С политической точки зрения толерантность можно рассматривать как способность и готовность власти допускать инакомыслие в обществе, разрешать в конституционных рамках деятельность оппозиции, способность принимать политический плюрализм как проявление разнообразия в государстве [35].

В этнопсихологии толерантность рассматривается не как самоограничение и позиция намеренного невмешательства, а как принятие других людей такими, какие они есть, готовность взаимодействовать с ними. Межэтническая толерантность формируется в сфере сознания и проявляется в поступках людей по отношению к представителям других этносов.

В ряде исследований доказано, что этническая толерантность тесно связана с этнической идентичностью. При этом, гиперидентичность препятствует толерантности в межэтнических отношениях и в формировании

установок. Гиперболизация этнической идентичности в виде этноцентризма, этноэгоизма отрицательно влияет на толерантность. Перерастание этнического самосознания в гиперидентичность и рост интолерантных установок связаны не только с процессами в психической сфере, но и с условиями социальной, экономической и политической жизни. Рост интолерантных установок в значительной степени определяется наличной социально-экономической и социально-политической ситуацией.

Представители социокультурного подхода связывают толерантность с необходимостью просвещения людей, воспитания в них терпимости, уважения, преодоления психологических барьеров, работы с фобиями в области коммуникаций.

В педагогике под толерантностью понимается действенная готовность человека к установлению гуманистических отношений между людьми и группами людей с разным мировоззрением, ценностными ориентациями, стереотипами поведения [32].

В идеях Л.С. Выготского отражены важные принципы толерантности. По его мнению «авторитарный принцип должен быть разрушен... послушание должно быть заменено свободной социальной координацией» [11].

В психологической науке выделено несколько аспектов толерантности.

1. Толерантность как психофизиологическая устойчивость личности. Здесь рассматривается уровень нервно-психологической устойчивости человека к стрессу, к фрустрирующим ситуациям, его способность справляться с ними. Рассматривается сопротивляемость и адаптация к таким условиям, как смена привычной обстановки, изоляция, депривация, различные экстремальные ситуации. Исследование толерантности как психофизиологической устойчивости личности ведется при изучении реакций человека в проблемных, кризисных или экстремальных ситуациях. К ним можно отнести такие ситуации, как техногенные и природные

катастрофы, стихийные бедствия, участие в военных действиях, террористические акты. Также психофизиологическая устойчивость личности изучается и в ситуациях, связанных с профессиональной деятельностью, которая требует от человека нервно-психической стабильности, способности быстро и адекватно реагировать на внешние изменения и способность принимать решения. Психофизиологическая устойчивость человека к негативным воздействиям и экстремальным ситуациям может стать основой для формирования толерантной личности.

2. Толерантность как система установок и ценностей личности, которые определяют восприятие человеком окружающего мира и его поведение по отношению к представителям других социальных, этнических и религиозных групп. Такая система установок и ценностей препятствует распространению фашизма, национализма, ксенофобии. Важным является поиск ответов на вопросы о происхождении интолерантности. В чем заключаются причины и где истоки предрассудков и предубеждений? Каковы причины насилия, агрессии в отношениях между людьми? Проблемы интолерантности, авторитарности и предубежденности важно исследовать для осмысления фашистской идеологии, массового проявления ксенофобии и национализма.

В современной ситуации резкого обострения обстановки во всем мире выявляются не только многогранность и чрезвычайная сложность, но и малая изученность психических характеристик этнических общностей, изменяющихся, усложняющихся их взаимоотношений, а также тесно связанная с этим острейшая проблема профилактики этно- и ксенофобии, воспитания толерантности [38].

По мнению Л.Г. Почебут «толелантность - это уважение прав другого человека при условии, что он также уважает Ваши права» [29]. Толелантность предполагает взаимонаправленное соблюдение человеком

своих интересов и интересов партнера. Проявлению интолерантности способствуют следующие факторы:

1. Нарушение прав человека со стороны других людей либо общества;
2. Причинение человеку физического или морального вреда;
3. Манипулирование мнением, настроением и поведением человека, признаками которого являются явный или скрытый обман; сознательное сокрытие или искажение информации, проявление агрессии.

Человек, в случае интолерантного к себе отношения, имеет право на самозащиту, иначе он рискует стать жертвой эгоистических интересов других людей [28].

3. Толерантность как интегральная характеристика личности. Она формируется в результате влияния множества социальных и психологических факторов, определяющих позитивный или негативный взгляд человека на мир. Личностными детерминантами толерантности являются:

- способность к эмпатии;
- коммуникативная толерантность
- устойчивость к неопределенности;
- внутренний локус контроля;
- альтруизм;
- чувство безопасности и доверия к миру;
- доверие в общении.

Толерантность как личностная характеристика формируется под влиянием множества факторов, которые определяют позитивную направленность личности. Такая направленность проявляется в способности человека устанавливать конструктивные и позитивные отношения с другими людьми, а также в позитивном образе самого себя.

4. Толерантность, как уважительное отношение к другому человеку как к равно достойной личности. Такое отношение проявляется в сознательном

подавлении чувства неприятия, вызванного тем, что связано с понятием «иное». Это могут быть и физические, внешние качества, и манера речи, и образ жизни, убеждения и т.п. В этом случае толерантность представляет собой единство спонтанно-негативного восприятия другого человека и позитивного действия в его адрес. При этом толерантное принятие не означает снисходительного отношения или вынужденного примирения. Толерантность - это не позволение, а признание права другого человека на сохранение его особенностей и самобытности.

Важным условием толерантного принятия является наличие у субъекта возможности не быть толерантным, но без применения силы и давления. Толерантность не означает уступку или потворство, и это отнюдь не безразличие. Следование требованиям терпимости исключает примиренчество к нарушениям правовых и нравственных норм, которые особенно характерны для её антипода - экстремизма. Так, аморально и преступно мириться с различными формами противоправного насилия, социальной несправедливости, с нарушителями общественной безопасности, с террористической деятельностью, с разжиганием социальной, расовой, национальной, или религиозной розни, с унижением национального достоинства. Подобные антиобщественные действия представляют суть экстремизма.

Основанием общей толерантности человека из всех ее видов и форм является межличностная толерантность. Межличностную толерантность рассматривают в качестве исходной формы для её частных видов - межполовой, межэтнической и т.п.

Толерантность как особенность сознания или личностная черта не присуща человеку изначально и может никогда не появиться, не будучи специально воспитанной, сформированной. Одним из главных социальных институтов, способствующих формированию толерантной личности, является семья.

1.3. Воспитание толерантности в семье

В семье человек с самого рождения осваивает различные формы общения с другими людьми. Семья дает огромный опыт в сфере межличностных отношений и формирует у ребенка те ценности, на которые он будет ориентироваться в общении с окружающим миром.

Формирование толерантности в семье происходит по двум основным направлениям:

1. воспитание толерантности у детей по отношению к окружающим;
2. проявление толерантного отношения родителей к самому ребенку.

Толерантность нельзя рассматривать как отдельно взятое качество. Толерантность является результатом взаимосвязанных свойств личности. Формирование толерантности требует развития таких ее составляющие, как эмпатия, доверие к миру и окружающим, понимание естественности отличий одних людей от других.

Началом воспитания в ребенке толерантности является проявление взрослыми такта по отношению к людям, как в собственной семье, так и к более отдаленному окружению. Детям нужен опыт принятия разных проявления человеческой индивидуальности.

Важным воспитательным моментом является обсуждение и осуждение использования обидных прозвищ, кличек (например, с национальным оттенком), агрессивных действий как способа решения конфликтов.

Между детьми и родителями нередко конфликты по поводу прав ребенка на свободу в действиях и поступках. Дети отстаивают свое право на то, чтобы быть самим собой, отличаться от родителей. Родители не всегда готовы принимать своего ребенка таким, каков он есть, не понимают его потребностей, не считаются с его возрастными интересами. Особенно много конфликтов у родителей с подростками по поводу их взглядов и ценностей той молодежной субкультуры, в которую подросток включен.

Возрастание конфликтов с подрастающими детьми обнаруживают беспомощность взрослых и нарушение детско-родительских отношений. В условиях длительного конфликта в семье происходит разобщение близких людей, потеря контакта, утрачивается сама ценность совместной жизни.

Родителям следует помнить, что ребенок принадлежит к другому поколению, и, естественно, может отличаться от своих родителей взглядами и системой ценностей.

Чтобы воспитать в ребенке толерантность, следует уделять внимание его интересам. При необходимости указания на неправильность, ошибочность мнения ребенка, нужно подтверждать это разумными доводами и объяснениями. Нельзя принуждать детей делать то, что противоречит их наклонностям. Иначе можно взрастить склонность к насилию. Нельзя игнорировать интересы и мнение детей. В противном случае это обернется в будущем равнодушием к окружающим людям. Недопустимо проявление агрессии в семье, которая формирует либо ненависть к окружающим, либо замкнутость и комплекс вины.

Конечно, каждый родитель хочет видеть своего ребенка благополучным и успешным, адаптированным к социальной реальности. Взрослые осознают все проблемы, связанные с асоциальным поведением, наркоманией, алкоголизмом. Но при этом важно помнить, что личность формируется личностью, а характер - характером. Поэтому важно, какие ценности имеют сами родители и как они проявляются в их поведении и взаимодействии с окружающими. От этого зависит, будут ли они убедительны в своей оценке различных сторон жизни, качеств и поступков других людей.

Данные многих исследований убеждают, что большинство детей не проявляют резких изменений поведения, не совершают асоциальных поступков в ответ на негативную информацию, полученную вне семейного влияния. Речь идет о семьях, где сложились толерантные взаимоотношения.

Позиция терпимости и доверия в семье - это основа для осуществления выбора детей в пользу мирного решения проблем, а не конфликтов. Укоренение в семье принципа толерантности, формирование отношения к ней как к важнейшей ценности является вкладом родительского воспитания в дальнейшую жизнь человека в обществе.

В родительском отношении могут быть выделены следующие уровни толерантности:

1. активное осуждение, применения к ребенку репрессивных мер в случае проявления «инакости»;
2. осуждение, разоблачения, запрет «чуждого», но без применения репрессивных мер;
3. безразличное отношение к проявлениям «инакости», своеобразия;
4. неприятие «иного», но уважительное отношение к нему и его носителю;
5. действенное уважение к «иному», признание права ребенка быть «иным».

Первые два уровня характеризуют личность родителя как человека с отрицательными мировоззренческими и нравственно-психологическими установками на терпимость. Третий уровень указывает на незрелость родительской позиции. Четвёртый и пятый - уровни с разной степенью развитой толерантностью.

Уважение со стороны семьи дают возможность современной молодежи правильно понять многообразие культур нашего мира, различных форм самовыражения людей и способов проявлений человеческой индивидуальности.

Если в семье родители сами проявляют толерантность, например, по отношению к людям с ограниченными возможностями, такое же поведение будет и у детей.

Исследования показывают, что толерантность формируется в семьях, где отсутствует гиперопека, где преобладают партнерские и доверительные отношения между взрослыми и детьми. В семье, где происходит насилие по отношению к детям и родным, велика вероятность закрепления агрессивности и недоверия к миру. Опыт насилия учит детей совершать подобные поступки. В детстве они направлены на более слабых детей, людей.

Полученный ребенком опыт уважительного к себе отношения формирует у него уверенность, доверие к другим людям, адекватное восприятие окружающей действительности. Независимо от позиции ребенка, его мировоззрения, уважительное отношение к нему является необходимым принципом воспитательного процесса. Уважая и принимая позицию и мнение ребенка, родители показывают ему пример толерантного отношения к человеку с иным взглядом на мир.

Что может сделать семья, чтобы ребенок вырос толерантным по отношению к другим и готовым к общественной жизни в таком многонациональном государстве, как наша страна?

Прежде всего, следует отметить недопустимость негативных высказываний в семье в отношении национальной принадлежности представителей любой из национальностей. Если речь идет о неодобряемых действиях отдельных людей, принадлежащих к какой-либо национальности, то нельзя делать вывод о том, что все представители этой национальности достойны негативного отношения.

Независимо от вероисповедания членов семьи, следует прививать детям уважительное отношение к другим религиям и их представителям. Крайне недопустимо осуждение людей, исповедующих иную религию.

То же относится к социальным различиям в обществе, к различиям, связанным со средой обитания. Ребенок должен понимать, что иной

социальный статус не может быть причиной предвзятого отношения к людям.

Воспитание толерантности связано с формированием системы ценностей, в основе которой лежат такие понятия, как согласие, компромисс, терпимость, прощение, сочувствие, сопереживание и т.п. Все эти понятия усваиваются и реализуются человеком тогда, когда он воспитывается в среде, где все эти понятия присутствуют не в виде сентенций, а в виде их действенного проявления, когда они обращены и на подрастающего члена семьи.

В семье ребенок начинает осваивать социальные роли и связи. Становясь старше, он все больше ориентируется на ровесников и социальные институты. Во взаимодействии с другими людьми проявляется, насколько он способен принять и правильно понять богатое многообразие культур нашего мира, различные формы самовыражения и способы проявлений человеческой индивидуальности.

Толерантные установки родителей проявляются в том, что в своей семье ребенок начинает понимать, что каждый человек свободен, что он имеет право придерживаться своих убеждений и признает такое же право за другими. Ребенок вырастает с осознанием того, что люди по своей природе различаются по физическим данным, внешнему виду, поведению и ценностям. И что все они имеют право жить в мире и сохранять свою индивидуальность.

Первая проверка родителей на толерантность - принятие пола своего ребенка. Формирование образа ребенка начинается до его появления на свет и является основной для выработки позиции родителей. Особенно важна эта позиция на первом году жизни малыша, когда формируется его базовое доверие к миру. И если в отношении родителей к ребенку применено недовольство, чувство досады и разочарования, у него сформируется настороженное отношение к миру.

Особенно важна эмоциональная модальность матери в отношении ребенка. Доверие к миру, формирующееся в первые годы жизни ребенка, зависит от того, насколько полно и своевременно удовлетворяются потребности ребенка. Через удовлетворение физиологических потребностей мать формирует первые социальные потребности – потребность в общении с другим человеком. Безусловная материнская любовь, проявляющаяся в способах и качестве общения с ребенком, в полноте удовлетворения его потребностей, формирует у ребенка чувство защищенности и доверие к миру.

Присутствие и забота отца также имеет большое значение для малыша. Он обеспечивает безопасность матери и ребенка и именно от его поведения зависит самочувствие матери.

Для подрастающего ребенка все более важными являются взаимоотношения его родителей. Отношения родителей являются для ребенка основой выработки его собственного стиля общения с людьми, они являются образцом контактов с окружающими, способов принятия решений, методов преодоления разногласий и выхода из конфликтов и т.д.

При воспитании ребенка родителям важно знать, что человеческий мозг запоминает абсолютно все. Вопрос заключается лишь в том, отложится это в сознании или в подсознании. Дети, на практике познающие, что такое уважение и терпимость по отношению к ним и по отношению к другим людям, получают основы, необходимые для их адаптации, индивидуализации и дальнейшей интеграции в общество.

Л.С. Выготский отмечал, что в процессе своего развития ребенок усваивает не только содержание культурного опыта, но и приемы и формы культурного поведения, культурные способы мышления [11]. Человек, с его сознанием, есть продукт конкретно-исторической социальной среды. Личностные свойства как проявления социального качества индивида можно понять лишь при изучении его общественного опыта.

Социокультурная среда рождения и проживания, социокультурные характеристики родительской семьи играют важную роль в процессе формирования этнической идентичности, которая является условием адаптации человека к среде и, в свою очередь, условием формирования толерантности.

Поскольку социокультурная среда моно- и полиэтнических семей заведомо отличаются друг от друга - темпом жизни, укладом, доминирующими ценностями, отношениями, то, следовательно, выходцы из этих семей могут проявлять различия в поведении, межличностных и межнациональных отношениях.

Исследователями отмечается, что в юности заканчивается процесс формирования этнической идентичности. Некоторые психологи полагают, что «реализованной» идентичности ребенок достигает в младшем подростковом возрасте. Однако другие исследователи отмечают наличие несформированной, или диффузной, этнической идентичности у подростков. Именно в юности у человека проявляются те качества и свойства личности, которые отражают его установки на себя и других людей.

1.4. Психологические особенности юношеского возраста

Для того чтобы рассматривать проблему установок толерантного поведения в юношеском возрасте, необходимо обратиться к характеристикам этого возрастного периода.

Юношеский возраст следует за подростковым - одним из кризисных периодов в становлении личности человека. Кризисные проявления подростничества оставляют свой след и на развитии в юности. Это, в первую очередь, проявляется в характеристиках мотивационно-потребностной сферы.

В юности, как и в подростковом возрасте, наблюдается

гетерохронность развития. Физическая зрелость индивида, личностная, умственная зрелость и социальная во времени не совпадают. Подобная гетерохронность зрелости сохраняется во всех формациях.

Для юности характерны новые, более широкие интересы, личные увлечения и стремление занять более самостоятельную позицию в жизни. Однако, в целом, еще недостаточно возможностей, как внутренних, так и внешних, чтобы занять эту позицию. Еще не закончена перестройка прежних отношений человека к миру и к самому себе. В этом возрасте активно развиваются все процессы самосознания и самоопределения, приводящие, в конечном счете, к той жизненной позиции, с которой юноша начинает свою самостоятельную жизнь.

Поведение человека регулируется его самооценкой. А самооценка в ранней юности все еще неустойчива. Если у подростков она неуверенна, то у юношей зачастую противоречива. На внешнем уровне это проявляется во множестве немотивированных поступков.

Представления о себе еще диффузны, подвижны. Но в конце возраста они стабилизируются. Начиная с подросткового возраста, подвергаются пересмотру моральные нормы, которые ранее регулировали поведение ребенка. По Л. Колбергу это постконвенциональный уровень развития морального сознания. Человеку в юности важно предоставлять возможность поиска оснований различных моральных выборов, то это может развить способность к моральным суждениям.

Особое внимание при исследовании юношеского возраста занимает проблема формирования идентичности. В детстве ребенок, преодолевая эгоцентризм, начинает судить о себе в соответствии с позициями и ролями в разных группах и условиях деятельности, в которые он включается. Отношение к себе как к носителю определенной роли (сына, ученика и т.п.) может не совпадать с отношением к себе как таковым. «До подросткового возраста «Я» фрагментарно или ситуационно зависимо» [27]. В

подростковом возрасте решается задача формирования целостной идентичности. В юности эта задача становится центральной.

Идентичность - эмоционально-когнитивное единство представлений о себе, своём месте в системе взаимоотношений с другими людьми, о своём месте в мире. Самопознание основано на сравнении себя с другими людьми, в первую очередь в рамках симметричных отношений. Построение идентичности - это выбор собственного типа поведения, мировоззрения, непротиворечивый синтез всех своих психологических проявлений. Именно в юности человек начинает сознательно и намеренно строить себя и свои жизненные обстоятельства, что позволяет ему идентифицировать себя определенным образом.

Дж. Марсиа предложена статусная модель идентичности, которая широко применяется в исследованиях. Согласно этой модели структура идентичности проявляется через наблюдаемые паттерны «решения проблем». Например, молодой человек должен решить следующие проблемы: продолжать обучение учиться или работать, какой вуз или работу выбрать и т.п. Решение каждой проблемы вносит свой вклад в достижение идентичности. По мере принятия решений относительно себя и своей жизни развивается структура идентичности, повышается осознание своих качеств и свойств, повышается осмысленность своей жизни. Дж. Марсиа подчеркивает, что развитие идентичности может включать многие другие аспекты, но его модель базируется именно на акте решения проблем.

В отечественной психологии подобный подход к изучению личностной идентичности представлен А.В. Петровским. Процесс формирования идентичности он определяет как сознательный акт определения собственной позиции в проблемных ситуациях. Некоторые исследователи выделяют ценностно-волевой аспект развития идентичности. Идентичность связана с выбором целей, ценностей и убеждений, которым человек далее следует в жизни. Цели, ценности и убеждения формируются в результате выбора среди

различных альтернативных вариантов в период кризиса идентичности и являются основанием для определения жизненного направления, смысла жизни [26].

Дж. Мид выделил осознаваемый и неосознаваемый типы идентичности. Неосознаваемая идентичность основывается на неосознанно принятых нормах, привычках. Осознаваемая идентичность в процессе размышлений человека о себе, о своих поступках. Переход от неосознаваемой идентичности к осознаваемой происходит только при наличии рефлексии. Дж. Мид отмечает, что идентичность возникает как результат социального опыта человека, его взаимодействия с другими людьми, включенности в группу. В идентичности человека сосуществуют социальность и индивидуальность. Общество задает нормы и законы существования личности, но индивид выбирает собственное окружение в смысле определения своих целей, ценностей и потребностей.

Юношеский возраст является периодом «ценностно-смыслового моратория». В период между окончанием школы и следующей ступенью самоопределения происходит кризис в системе ценностей. Кризис 17 лет - это кризис в системе ценностей. Он сопровождается снижением уровня самореализации и степени осмысленности жизни, но повышением уровня самооценки. На содержание системы ценностей в этом возрасте оказывают влияние практика реальных выборов.

В основе развития личности в юношеском возрасте лежат процессы становления и развития волевой сферы. Воля приобретает статус самостоятельного психического процесса и является центральным новообразованием юности.

Развитие личности в юношеском возрасте проходит следующие стадии:

- осмысление субъектом своих внутренних характеристик;
- осознанное исследование своего образа «Я» в разных ситуациях;
- помещение своего образа «Я» в разные ситуации;

- отделение своей реальной личности от образа «Я».

Психологические особенности юношеского возраста связаны с формированием устойчивого образа «Я».

Для описания психосоциального состояния, соответствующего подростково-юношескому возрасту, Э. Эриксон ввел специальный термин - «психосоциальный мораторий». Мораторий - это и психологическое состояние, и как определенное социальное пространство. Для интеграции во взрослую жизнь юноше нужно время, и общество дает ему отсрочку, в течение которой он экспериментирует с разными сторонами идентичности, оценивая их социальную и личностную приемлемость. Это своего рода «рефлексивная пауза», которая позволяет определиться с переживаниями своего внутреннего мира.

По мнению Э. Эриксона кризис идентичности разрешается к 18 - 20 годам [39]. По данным других исследователей лишь к возрасту 21 года большинство молодых людей достигают состояния моратория, а стабильная идентичность достигается и того позднее. Окончание юности не означает завершения процесса формирования идентичности. Многие взрослые люди решают проблемы идентичности, задают себе вопросы о том, кто они такие.

Тем не менее, достижение идентичности рассматривается как социально приемлемая норма развития для юношеского возраста. При этом возникают вопросы о том, как следует реагировать на проявления инфантилизма или, наоборот, ускоренной социализации.

По мнению Д. Винникота инфантильность - самое драгоценное, что есть в отрочестве и юношестве. В этом возрасте проявляются самые яркие творческие идеи, новые чувства, идеи новой жизни. «Обществу нужна встряска со стороны новых людей, которые пока не несут никакой ответственности» [9]. По мнению Д. Винникотта общество в целом должно воздержаться от ускоренной профессионализации и социализации молодых людей и не давать им возможности достигать преждевременной ложной

зрелости. Осваивая внешне-атрибутивную сторону взрослой жизни, молодые люди, преждевременно отказавшиеся от моратория, могут стать социальными функционерами, которым чужды экзистенциальные проблемы [9].

В психологии выделены следующие стадии развития идентичности:

- «Неопределенная идентичность», которая характеризуется тем, что человек еще не выработал четких убеждений и не столкнулся с кризисом идентичности.

- «Преждевременная идентичность» формируется, если индивид включился в соответствующую систему отношений, но сделал это не самостоятельно, а следуя чужому примеру или авторитету.

- «Мораторий» означает, что индивид находится в процессе нормативного кризиса самоопределения, выбирая свой вариант развития.

- «Зрелая идентичность» означает, что кризис завершен и человек перешел от поиска себя к практической самореализации.

В юности возможно формирование неадекватной идентичности, развитие которой пройти может по следующим основным линиям:

- 1) Уход от близких взаимоотношений. Эта линия развития связана со страхом потери собственной идентичности. («Я боюсь, что обо мне будут думать не так, как я этого хочу» - боязнь несоответствия собственной самооценки с оценкой других). Как следствие - избегание тесных межличностных отношений, и, следовательно, страдает возможность попробовать себя в различных социальных ролях. Этот вариант приводит также к недоразвитию средств общения, что чревато изоляцией.

- 2) Нежелание (следовательно - неспособность) строить планы на будущее. Этот тип развития основан на боязни перемен, на неверии в изменения к лучшему. Переживания осложняются предчувствием неизбежности перемен.

- 3) Боязнь деятельности. Юноша не может сосредоточиться на деле и

жалуется на проблемы внимания. В действительности - это защита неустойчивой идентичности.

4) Негативная идентичность - презрительное, враждебное непринятие ролей, ценимых в семье и ближайшем окружении. Юноша предпринимает попытки найти идентичность, прямо противоположную той, которую навязывают ему близкие.

5) Не менее опасен для дальнейшего развития и прямо противоположный тип развития идентичности - это «предопределённая идентичность». Она означает некритичное принятие ценностей семьи, общества. Это уход от самого поиска себя. Это порождает консервативный, ригидный, «нерассуждающий» личностный склад. Чем больше потенциальных возможностей развития откроет для себя человек в отрочестве, тем полнее он сможет реализовать себя в будущем.

Образ «Я» строится путем постоянного сравнения его с откладывающимся в сознании представлением о некотором идеале, эталоне представителя своего пола, образа мужественности или женственности. Идеал включает не одно какое-нибудь лицо, а несколько различных лиц, каждое из которых удовлетворяет тому или иному требованию к идеалу.

Главное психологическое приобретение ранней юности - обнаружение ценности своего внутреннего мира. Внешний мир начинает восприниматься через себя. Развивается способность к самоанализу и потребность систематизировать, обобщать свои знания о себе. Юноши и девушки стремятся глубже разобраться в своем характере, своих чувствах, действиях, поступках.

Чтобы справиться с эмоциональными и социальными переменами, юноше нужна поддержка. Круг ровесников по-прежнему играет важную роль в развитии социальных навыков, усвоении различных моделей поведения. Ориентация на эти модели часто связана с изменением норм поведения и ценностей. Неудовлетворенность в общении со сверстниками приводит к

отсутствию чувства доверия, позитивных ценностных ориентиров. В этом случае нередко проявляется агрессия, которая может стать способом разрешения всех конфликтов.

В ранней юности сохраняются эгоцентрические установки сознания, что приводит к нежеланию и неумению понять и принять другого. Проактуализированные в подростковом возрасте черты интолерантности - агрессивность в отношении инаковости, непринятие индивидуальности другого, - могут сохраниться и в юности.

1.5. Влияние условий социализации современной молодежи на формирование толерантности

Тревожным симптомом является рост числа лиц юношеского возраста с девиантным поведением. Уровень преступности среди молодёжи высок. Асоциальные действия усиливаются алкоголизмом и наркоманией. Рост агрессивных и преступных тенденций в молодежной среде - печальная примета времени, отражающая одну из острейших социальных проблем, болевых точек нашего общества: за два последних десятилетия молодежная преступность возросла в полтора раза. Обращает на себя внимание и тревожит факт увеличения числа преступлений против личности, влекущих тяжкие телесные повреждения.

Психические свойства личности, в том числе и такие негативные, как агрессивность, формируются под воздействием социальной среды, которая сама является зачастую агрессивной. Есть основания говорить о том, что сегодня социальная среда становится все более жесткой, конкурентной и агрессивной. Все больше обозначается разрыв с традициями, с позитивными социальными ценностями и установками.

На формирование агрессивного поведения значительное влияние оказывают стереотипы, которые предлагаются различными средствами

массовой информации. Теле - и видеопродукция все более активно дегуманизируются, осуществляют сенсорную агрессию, трансформируя картину мира в направлениях меркантилизации, демонизации сознания человека.

Как отмечают многие психологи, с окончанием подросткового возраста не заканчивается процесс формирования мировоззренческих убеждений. И для ранней юности еще не характерна устойчивость просоциальной мотивации. А её отсутствие делает юного человека уязвимым и внушаемым по отношению к негативным эталонам асоциального поведения, в том числе и к интолерантности.

Неудовлетворенная аффилиативная потребность может привести к агрессивным реакциям и закреплению агрессивности в структуре личности. Но и принадлежность к той или иной группе, осознание этой принадлежности может привести к возникновению противопоставления «мы и они».

Данный феномен отмечен в психологии. Объединение с членами своей группы, с одной стороны, облегчает адаптацию, с другой может формировать и усиливать враждебность к «чужим».

В детстве категория «Мы» является аутентичной точкой отсчета. Однако, если у дошкольников понятие «Они» всеобъемлюще (это весь незнакомый мир), то в подростковом и юношеском возрасте это содержательно и эмоционально очень определенная категория. В соответствии со свойственным юности максимализмом «Мы» превращается в однозначно позитивную категорию, а «Они» - в негативную и частично амбивалентную. Начиная с подросткового возраста, происходит фиксация альтернативы «Мы» - «Они» и вырабатываются стратегии поведения с «Чужими», определяется социальный вектор мышления и формируются или не формируются ксенофобические установки личности.

Как только возникает это противопоставление «свои - чужие», можно

говорить об интолерантности. И те представители молодежи, у которых еще нет сложившегося мировоззрения, становятся жертвой установок интолерантности.

Юность - это пора достижений, стремительного наращивания знаний, умений, становления нравственности, обретения новой социальной позиции. Социальное самоопределение и поиск себя неразрывно связаны с формированием мировоззрения.

Мировоззрение - это взгляд на мир в целом, система представлений об общих принципах и основах бытия, жизненная философия человека, сумма и итог всех его знаний. Познавательными (когнитивными) предпосылками мировоззрения являются усвоение определенной и весьма значительной суммы знаний и способность индивида к абстрактному теоретическому мышлению, без чего разрозненные специальные знания не складываются в единую систему.

Но мировоззрение - не столько логическая система знаний, сколько система убеждений, выражающих отношение человека к миру, его главные ценностные ориентации. Но система этих ценностных ориентаций в современной России сильно деформировалась.

Ценностные ориентации представляют собой одну из центральных характеристик личности, которые оказывают существенное влияние на все стороны жизнедеятельности. Формирование ценностных ориентаций происходит под воздействием непосредственного социального окружения и общих социальных условий [38].

Д.И. Фельдштейн отмечает, что в конце прошлого века у российских детей и российской молодежи произошла ломка социально-пространственного восприятия. Если раньше чаще всего дети не задумывались над вопросом, с детьми какой национальности они хотели бы дружить, то сегодня более 80% выбирают товарищей по национальной принадлежности [38].

В юности интенсивно идет процесс социализации, создаются благоприятные предпосылки для определения социальной направленности личности, растет уровень общественно-политических знаний, формируются мировоззренческие установки, идет накопление опыта участия в общественной жизни. Однако к настоящему моменту имеется серьезный дефицит позитивного воздействия на молодежь всех институтов социализации - семьи, средств массовой информации, образовательных учреждений.

У современной молодежи затруднено формирование таких ценностных ориентаций, которые бы способствовали её вхождению в систему социально-экономических отношений. Причиной тому служит ослабление референтной функции современной семьи в плане формирования долговременных личностных установок человека.

Социализация подрастающего поколения в России протекает в ситуации ценностно-нормативной неопределенности, когда существенно деформированы механизмы передачи ценностей от старшего поколения к младшему. И не случаен рост цинизма, грубости, жестокости, агрессивности. Одновременно психологи и социологи отмечают возрастание масштабов инфантилизма, снижение чувства ответственности среди молодежи. При этом ответственность является одной из важнейших интегральных социально-психологических характеристик личности, которая формируется в процессе социализации в детстве и юности.

Многие авторы связывают толерантность именно с ответственностью. Интолерантный человек чаще склонен обвинять окружающих. Тогда как толерантные люди не перекладывают ответственность на других и не стремятся во всем обвинять окружающих.

Следует отметить, однако, что в отечественной психологии недостаточно разработаны вопросы о взаимосвязи локуса контроля и толерантности - интолерантности именно в юношеском возрасте. Ссылки на

взаимосвязь локуса контроля и толерантности есть, но они касаются либо взрослой выборки, либо девиантных подростков.

Толерантность социокультурно обусловлена. Есть, например, данные о том, что городская среда в целом более агрессивная по сравнению с сельской. Но, несмотря на активное научное обсуждение, вопрос о механизмах формирования толерантности на сегодняшний день остается открытым.

Проведенный нами анализ теоретических и эмпирических данных позволяет сделать следующие выводы.

- Агрессивность многие исследователи рассматривают в качестве одного из проявлений интолерантности.
- С толерантностью в психологии связывают также локус контроля.
- Социокультурная среда рождения и проживания играет важную роль в процессе формирования этнической идентичности, которая является условием адаптации человека к среде и, в свою очередь, условием формирования толерантности.

Анализ различных исследований, посвящённых проблеме толерантности позволяет констатировать, что вопрос о связи толерантности с условиями социализации, в частности, этническим составом семьи, является актуальным. Нет однозначных данных о показателях толерантности выходцев из моно- и полиэтнических семей.

В проведенном нами исследовании как компоненты толерантности были изучены показатели интернальности в области межличностного взаимодействия и поликоммуникативной эмпатии. Были рассмотрены общий уровень толерантности респондентов и такие ее виды, как этническая, социальная и толерантность как черта личности.

Глава 2. Изучение различий в показателях толерантности у лиц юношеского возраста из моно - и полиэтнических семей

2.1. Описание процедуры и методов исследования

Целью проведенного исследования стало изучение различий в показателях толерантности у лиц юношеского возраста из моно- и полиэтнических семей. В исследовании приняли участие 35 человек юношеского возраста. Из них 9 человек из полиэтнических семей (русско-татарских), 15 из семей, где оба родителя русские и 11 человек из татарских семей.

Исследование состояло из нескольких этапов:

Первый этап заключался в конструировании схемы экспериментального исследования, выборе его базы и подборе адекватных целям исследования и возрастным характеристикам испытуемых методов исследования.

На втором этапе проводились диагностические процедуры с помощью методик, описание которых приведено ниже.

На третьем этапе осуществлялась обработка экспериментальных данных, их сравнительный анализ, а также нахождение связей между выявленными параметрами и их интерпретация.

Исходя из цели исследования, нами был подобран комплекс диагностических методик, направленных на изучение показателей:

- общего уровня толерантности и отдельных ее видов - этнической, социальной и толерантности как черты личности;
- интернальности в области межличностного взаимодействия;
- поликоммуникативной эмпатии.

Ниже приведено описание используемых психодиагностических методик.

Экспресс-опросник «Индекс толерантности» разработан Г.У. Солдатовой, О.А. Кравцовой, О.Е. Хухлаевым и Л.А. Шайгеровой с целью диагностики общего уровня толерантности. Стимульный материал опросника содержит утверждения, выявляющие отношение человека к различным социальным группам и коммуникативные установки. Особое внимание уделялось этнической толерантности/интолерантности. Опросник состоит из трех субшкал: этническая толерантность, социальная толерантность, толерантность как черта личности.

Для количественного анализа подсчитывается общий результат, без деления на субшкалы. Каждому ответу на прямое утверждение присваивается балл от 1 до 6 (категорическое несогласие - 1 балл, полное согласие - 6 баллов). Ответам на обратные утверждения присваиваются реверсивные баллы. Затем полученные баллы суммируются.

Номера прямых утверждений: 1, 9, 11, 14, 16, 20, 21, 22. Номера обратных утверждений: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12, 13, 15, 17, 18, 19.

Оценка результатов производится в соответствии со следующей шкалой:

22-60 баллов - низкий уровень толерантности;

61-99 баллов - средний уровень, свидетельствующий о сочетании как толерантных, так и интолерантных характеристик;

100-132 балла - высокий уровень толерантности. Авторы методики отмечают, что результаты выше 115 баллов могут свидетельствовать о психологическом инфантилизме или о том, что респонденты демонстрируют высокую степень социальной желательности.

Качественный анализ толерантности основан на разделении на субшкалы.

№	Субшкала	Номера утверждений
1	Этническая толерантность	2, 4, 7, 11, 14, 18, 21
2	Социальная толерантность	1, 6, 8, 10, 12, 15, 16, 20
3	Толерантность как черта личности	3, 5, 9, 13, 17, 19, 22

Бланк экспресс-опросника «Индекс толерантности»

№	Утверждение	Абсолютно не согласен	Не согласен	Скорее не согласен	Скорее согласен	Согласен	Полностью согласен
1	В средствах массовой информации может быть представлено любое мнение						
2	В смешанных браках больше проблем, чем в браках между людьми одной национальности						
3	Если друг предал, надо отомстить ему						
4	К кавказцам станут относиться лучше, если они изменят свое поведение						
5	В споре может быть правильной только одна точка зрения						
6	Нищие и бродяги сами виноваты в своих проблемах						
7	Нормально считать, что твой народ лучше, чем все остальные						
8	С неопрятными людьми неприятно общаться						
9	Даже если у меня есть свое мнение, я готов выслушать и другие точки зрения						
10	Всех психически больных людей необходимо изолировать от общества						
11	Я готов принять в качестве члена своей семьи человека любой национальности						
12	Беженцам надо помогать не больше, чем всем остальным, т. к. у местных проблем не меньше						
13	Если кто-то поступает со мной грубо, я отвечаю тем же						
14	Я хочу, чтобы среди моих друзей были люди разных национальностей						
15	Для наведения порядка в стране необходима «сильная рука»						
16	Приезжие должны иметь те же права, что и местные жители						
17	Человек, который думает не так, как я, вызывает у меня раздражение						
18	К некоторым нациям и народам трудно хорошо относиться						
19	Беспорядок меня очень раздражает						
20	Любые религиозные течения имеют право на существование						
21	Я могу представить чернокожего человека своим близким другом						
22	Я хотел бы стать более терпимым человеком по отношению к другим						

Для исследования такого показателя толерантности, как ответственность, мы использовали методику Дж. Роттера, направленную на выявление локуса контроля. В нашем исследовании мы учитывали результаты, отражающие общую интернальность и интернальность в области межличностного взаимодействия. В тексте работы мы не приводим описание данной методики ввиду ее широкой распространенности.

Методика «Диагностика уровня поликоммуникативной эмпатии» И.М. Юсупова позволяет определить проявления эмпатии по отношению к родителям, животным, пожилым людям, детям, героям художественных произведений, знакомым и незнакомым людям. Опросник включает в себя 36 утверждений, по каждому из которых испытуемые должны оценить, в какой мере они согласны или не согласны, используя 8 вариантов ответов: «не знаю», «никогда» или «нет», «иногда», «почти всегда», «всегда» или «да». Каждому варианту ответа соответствует числовое значение: 0,1,2,3,4,5. Полученные результаты соотносятся со шкалой развитости эмпатических тенденций. Уровневые характеристики эмпатии от 82 до 90 баллов свидетельствуют об очень высоком уровне эмпатийности. Показатели от 63 до 81 балла означают высокую эмпатийность, от 32 до 62 баллов - нормальный уровень эмпатических тенденций, от 12-36 баллов - низкий уровень эмпатийности, от 11 баллов и менее - очень низкий уровень эмпатийности.

В качестве методов математической статистики были использованы Т-критерий Стьюдента и коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

Критерий Стьюдента используется для оценки различий величин средних значений двух независимых выборок. Коэффициент ранговой корреляции Спирмена определяет фактическую степень параллелизма между двумя количественными рядами изучаемых признаков и дает оценку тесноты установленной связи с помощью количественно выраженного коэффициента.

2.2. Анализ и интерпретация диагностических данных

В исследовании приняли участие 35 человек юношеского возраста. Из них 9 человек из полиэтнических семей (русско-татарских) - Группа 1; 15 человек из семей, где оба родителя русские - Группа 2; и 11 человек из татарских семей - Группа 3.

В ходе исследования были изучены показатели:

- общего уровня толерантности;
- отдельных видов толерантности - этнической, социальной и толерантности как черты личности;
- интернальности в области межличностного взаимодействия;
- поликоммуникативной эмпатии.

Рассмотрим диагностические данные, полученные с помощью экспресс-опросника «Индекс толерантности». Индивидуальные данные испытуемых всех групп приведены в таблицах 1-3 Приложения 1.

Таблица 1

Данные диагностики по методике «Индекс толерантности»
(средние значения)

Группы	Этническая толерантность	Социальная толерантность	Толерантность как черта личности	Общий показатель толерантности
Группа 1	32.3	28.1	26.4	86.4
Группа 2	27.9	22.3	24.3	75.9
Группа 3	19.3	25.6	22.6	67.5

Как видно из табличных данных, самый высокий показатель общей толерантности в группе испытуемых из полиэтнических семей, самый низкий - у испытуемых из татарских семей. Средние значения у лиц юношеского возраста из семей русской национальности.

Полиэтническая семья в силу сочетания в ней большего числа различий супругов - традиции, нормы, обычаи, этнокультурные установки, стереотипы восприятия и поведения - имеет больше возможностей для формирования

толерантности. Основным условием для этого являются отношения взаимопонимания, взаимоуважения, культурного взаимопроникновения. Родители, демонстрирующие толерантное отношение друг к другу, к национальной культуре своего супруга, формируют толерантные установки у своих детей. Опыт жизни ребенка в поликультурной среде определяет надёжную степень толерантности. Межличностные взаимоотношения в полиэтнических семьях способствуют интериоризации разных культурных схем. Человеку, усвоившему стереотипы разных наций, проще воспринимать и принимать многообразие и различия человеческой природы, индивидуальностей и способов жизни, что отражается на установках толерантного поведения.

Отметим также, что распределение разных видов толерантности - этнической, социальной и толерантности как черты личности - более сбалансировано в группе испытуемых из полиэтнических семей.

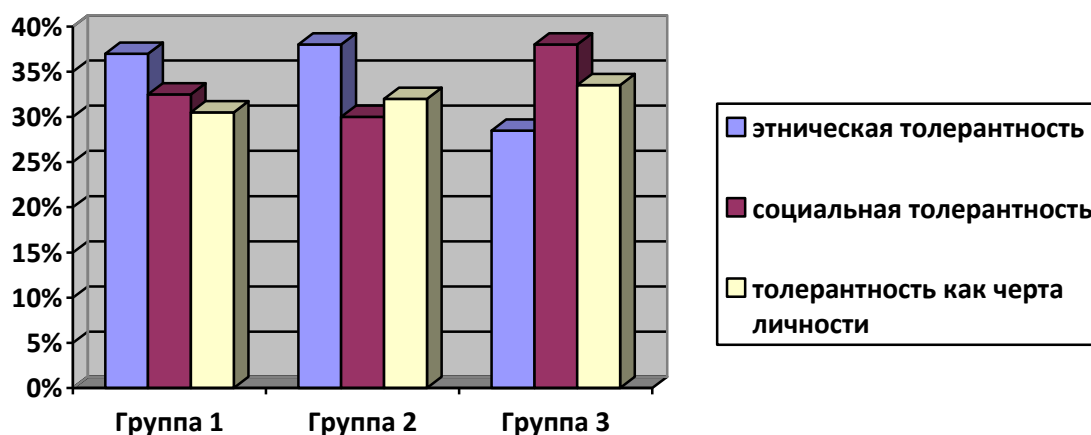


Рис. 1. Соотношение видов толерантности в исследуемых группах

Вычисленные процентные показатели видов толерантности в каждой из групп свидетельствуют о том, что этническая толерантность больше выражена у испытуемых из полиэтнических и русских семей. Мы уже прокомментировали высокий уровень толерантности представителей из

полиэтнических семей. Что касается русских семей, отметим, что исторически большая часть русского населения всегда проживала в поликультурных регионах, относясь при этом к этническому большинству. В таких условиях вопрос защиты своих национальных интересов для русских людей не стоял особо остро, не было оснований накопления потенциала интолерантности в отношении представителей других национальностей.

У испытуемых из татарских семей выше показатели социальной толерантности.

Если этническая толерантность отражает отношение человека к представителям других этнических групп и его установки в сфере межкультурного взаимодействия, то социальная толерантность проявляется в отношении к разным социальным группам и их представителям.

У представителей татарской национальности больше, чем у испытуемых других групп, выражена позиция терпимости к людям, имеющим отличительные признаки по различным социальным характеристикам (психически больные люди, нищие, бродяги и т.п.). Но если учесть более низкие показатели этнической толерантности испытуемых этой группы, то можно предположить, что позиция принятия «инакости» разного характера и свойства распространена у них по большей части внутри своей этнической группы.

Показатели толерантности как черты личности несколько ниже у испытуемых из полиэтнических семей. Данный факт мы можем объяснить с позиции проблемы идентичности, которая более остро стоит для представителей именно этой группы.

Идентичность формируется в результате выбора среди различных вариантов, образцов, примеров и т.п. Она является результатом социального опыта человека, его взаимодействия с другими людьми. В полиэтнической семье, даже при условии взаимопонимания и культурного взаимопроникновения, дети видят отличающиеся друг от друга образцы

поведения. В этих условиях процесс формирования личностной идентичности может быть более продолжительным. Формирование толерантных качеств связано с процессом идентификации и достижением самоидентичности. Доказанная многими исследователями связь идентичности и толерантности объясняет полученные нами данные по показателю толерантности как черты личности у испытуемых из полиэтнических семей.

Мы проверили значимость различий по показателям разных видов толерантности испытуемых трех групп. Поскольку целью нашего исследования является изучение различий в показателях толерантности испытуемых из семей моноэтнических и полиэтнических, мы сравнивали попарно диагностические данные группы испытуемых из полиэтнических семей (русско-татарских) с данными каждой из двух групп моноэтнических семей (русских и татарских). В качестве метода математической статистики был использован Т-критерий Стьюдента.

Группы	Этническая толерантность	$T_{эмп}$	Социальная толерантность	$T_{эмп}$	Толерантность как черта личности	$T_{эмп}$
Группа 1	32.3	1.9	28.11	3.1	26.44	0.3
Группа 2	27.9		22.2		25.87	

Группы	Общий показатель толерантности	$T_{эмп}$
Группа 1	86.44	1.9
Группа 2	75.93	

Критические значения

$t_{кр}$	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2.07	2.82

Сравнение диагностических данных испытуемых из русско-татарских и русских семей свидетельствует о значимости различий только по показателю социальной толерантности. Эти показатели выше у представителей полиэтнических семей.

Группы	Этническая толерантность	$T_{эмп}$	Социальная толерантность	$T_{эмп}$	Толерантность как черта личности	$T_{эмп}$
Группа 1	32.3	7.4	28.11	1.2	26.44	1.5
Группа 3	19.27		25.64		22.64	

Группы	Общий показатель толерантности	$T_{эмп}$
Группа 1	86.44	3.2
Группа 3	67.55	

Критические значения

$t_{кр}$	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2.1	2.88

Сравнение диагностических данных испытуемых из русско-татарских и татарских семей свидетельствует о значимости различий по показателям общей и этнической толерантности.

Таким образом, результаты диагностики по опроснику «Индекс толерантности», позволили сделать следующие выводы:

1. У испытуемых из полиэтнических семей самый высокий показатель общей толерантности. В этой же группе наиболее сбалансированное распределение разных видов толерантности - этнической, социальной и толерантности как черты личности.

2. У испытуемых из полиэтнических и русских семей выше показатели этнической толерантности по сравнению с представителями татарских семей.

3. У испытуемых из татарских семей выше показатели социальной толерантности, которая распространена у них по большей части внутри своей этнической группы.

4. Показатели толерантности как черты личности несколько ниже у испытуемых из полиэтнических семей, что, вероятно связано с определенными сложностями формирования их идентичности.

5. У представителей полиэтнических русско-татарских семей значимо выше показатель социальной толерантности по сравнению с моноэтническими русскими семьями. По сравнению с моноэтническими татарскими семьями у них выше показатели общей и этнической толерантности.

Рассмотрим данные диагностики уровня субъективного контроля.

Таблица 2

Данные диагностики уровня субъективного контроля
(средние значения)

Группы	Общая интернальность	Интернальность в сфере межличностных отношений
Группа 1	4.72	5.88
Группа 2	4.37	4.76
Группа 3	5.34	5.79

Данные, полученные по методике Дж. Роттера, свидетельствуют о более высоком уровне общей интернальности у представителей моноэтнических татарских семей. Самые низкие результаты по этому показателю у представителей моноэтнических русских семей.

Группы	Общий показатель интернальности	T _{эмп}
Группа 1	4.72	1.3
Группа 2	4.37	

Критические значения

t _{кр}	
p≤0.05	p≤0.01
2.07	2.82

Группы	Общий показатель интернальности	T _{эмп}
Группа 1	4.72	2.3
Группа 3	5.34	

Критические значения

t _{кр}	
p≤0.05	p≤0.01
2.1	2.88

Группы	Общий показатель интернальности	T _{эмп}
Группа 2	4.37	4.2
Группа 3	5.34	

Критические значения

t _{кр}	
p≤0.05	p≤0.01
2.06	2.8

Данные математической обработки указывают на статистически значимое преобладание показателя общей интернальности у представителей моноэтнических татарских семей по сравнению с этим показателем у испытуемых из полиэтнических семей (при $p \leq 0.05$), а также по сравнению с показателями испытуемых из моноэтнических русских семей (при $p \leq 0.01$).

Данные некоторых исследований психологического содержания и личностных факторов толерантности [41] указывают на различия в показателях интернальности у толерантных и интолерантных людей. По данным этих исследований толерантные индивиды в большей степени характеризуются готовностью принимать на себя ответственность в разных ситуациях и объяснять происходящее с ними внутренними причинами, интолерантные, напротив, склонны связывать события своей жизни и результаты деятельности с внешними обстоятельствами.

По результатам нашего исследования самые высокие показатели интернальности у представителей моноэтнических татарских семей, у

которых показатели общей и этнической толерантности ниже по сравнению с другими группами нашей выборки. Но у этих испытуемых выше показатели социальной толерантности, которая, по нашему мнению, больше распространяется внутри их собственной этнической группы.

В исследовании Е.С. Сухих установлено, что наибольшее число связей с интернальностью дает потребностно-мотивационный компонент и социальный вид толерантности [41]. И в результатах нашего исследования также проявляется связь социального вида толерантности с показателем общей интернальности. Однако показатель общей толерантности у испытуемых из моноэтнических татарских семей ниже по сравнению с показателями двух других групп.

Связь высокой интернальности с низкими показателями общей толерантности и высокими показателями социальной толерантности мы объясняем следующим образом.

Интернальность низкотолерантной группы испытуемых в большей степени определяется тем, какую значимость для них имеет та или иная ситуация (потребностно-мотивационный компонент толерантности) и как данную ситуацию интерпретирует и понимает группа, к которой они принадлежат. Возможно, главное отличие толерантных и интолерантных испытуемых состоит в том, что для проявления интернальности последних очень важен фактор принадлежности к той группе, социальное одобрение которой для них значимо, тогда как для толерантных респондентов это условие не является решающим.

С помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена мы проверили связь показателя общей интернальности с разными видами толерантности испытуемых всех исследуемых групп.

Группа 1	Этническая толерантность	Социальная толерантность	Толерантность как черта личности	Общая толерантность
Общая интернальность	$r_s = 0.158$	$r_s = 0.525$	$r_s = 0.079$	$r_s = 0.238$

Критические значения для N = 9

N	p	
	0.05	0.01
9	0.68	0.83

Группа 2	Этническая толерантность	Социальная толерантность	Толерантность как черта личности	Общая толерантность
Общая интернальность	$r_s = 0.6$	$r_s = 0.588$	$r_s = 0.569$	$r_s = 0.585$

Критические значения для N = 15

N	p	
	0.05	0.01
15	0.52	0.66

Группа 2	Этническая толерантность	Социальная толерантность	Толерантность как черта личности	Общая толерантность
Общая интернальность	$r_s = - 0.123$	$r_s = 0.282$	$r_s = 0.164$	$r_s = 0.136$

Критические значения для N = 11

N	p	
	0.05	0.01
11	0.61	0.76

Использование метода математической статистики позволило нам сделать следующие выводы.

У испытуемых из полиэтнических семей не прослеживается связь отдельных видов толерантности, а также общего ее показателя с интернальностью. Тенденция к такой связи просматривается только у показателя общей интернальности с социальной толерантностью.

У испытуемых из моноэтнических русских семей связь общего показателя интернальности обнаружена со всеми показателями толерантности.

В группе испытуемых из моноэтнических татарских семей обнаружена отрицательная корреляционная связь этнической толерантности с общим показателем интернальности. Поскольку интернальность является одним из индикаторов толерантности, то полученный результат еще раз подтверждает наш вывод о том, что толерантное отношение к другим людям представители татарской национальности демонстрируют, прежде всего, внутри своей этнической группы. Проявление интернальности у испытуемых из татарских семей связано также с социальным одобрением значимой для них группы.

Таким образом, у испытуемых из моноэтнических русских семей проявление интернальности указывает на определенный уровень толерантности. У испытуемых из полиэтнических русско-татарских семей интернальность больше связана с социальной толерантностью. Для испытуемых из моноэтнических татарских семей характерна высокая интернальность, которая, однако, не имеет связи с толерантностью, а с этнической толерантностью связь интернальности в этой группе вообще отрицательная.

По результатам исследования самый высокий показатель интернальности в сфере межличностных отношений у представителей полиэтнических семей, самый низкий - у представителей моноэтнических русских семей. Мы проверили связь этого показателя со значениями общей толерантности в каждой исследуемой группе.

Группы	Общий показатель толерантности	Интернальность в сфере межличностных отношений	Γ_s
Группа 1	86.44	5.88	0.433
Группа 2	75.9	4.76	0.598
Группа 3	67.55	5.79	0.591

Достоверно значимая связь интернальности в сфере межличностных отношений с общим показателем толерантности обнаружена только в группе испытуемых из моноэтнических русских семей, что позволяет рассматривать

показатель интернальности в сфере межличностных отношений в качестве значимой составляющей толерантности этой группы испытуемых.

Таким образом, по результатам диагностики по методике Дж. Роттера выявлено статистически значимое преобладание показателя общей интернальности у представителей моноэтнических татарских семей по сравнению с этим показателем у испытуемых из полиэтнических семей и испытуемых из моноэтнических русских семей. Связывая невысокие показатели общей и этнической толерантности у этих испытуемых с высокими показателями общей интернальности, мы делаем вывод о том, что для представителей татарских семей внутренний локус контроля характерен в ситуациях, имеющих субъективное значение и в ситуациях, ограниченных межличностными отношениями внутри своего этноса.

Полученные результаты свидетельствуют также о том, что уровень интернальности в нашей выборке можно рассматривать в качестве значимой составляющей толерантности только в группе испытуемых из моноэтнических русских семей.

Перейдем к рассмотрению результатов по методике «Диагностика уровня поликоммуникативной эмпатии».

Индивидуальные данные испытуемых по результатам диагностики поликоммуникативной эмпатии представлены в таблицах 7-9 Приложения. В нижеследующих таблице и диаграмме мы разместили показатели разных уровней эмпатических тенденций трех групп испытуемых.

Таблица 3

Данные диагностики по методике «диагностика поликоммуникативной эмпатии» (средние значения)

Группы	ШКАЛЫ						Общий показатель
	I	II	III	IV	V	VI	
Группа 1	12.2	11.4	11.1	10.0	8.9	7.9	61.5
Группа 2	10.1	9.2	9.2	8.5	9.5	9.7	56.7
Группа 3	13.3	7.9	9.9	7.4	6.9	7.2	52.6

Проявление эмпатии к:

I Родителям

II Животным

III Пожилым людям

IV Детям

V Героям художественных произведений

VI Незнакомым или малознакомым людям

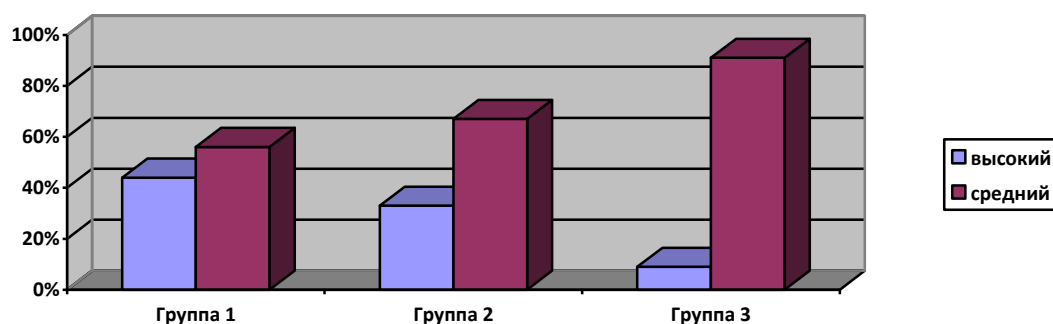


Рис. 2 Соотношение уровней поликоммуникативной эмпатии

Как видно из табличных и графических данных, у испытуемых всех исследуемых групп показатели поликоммуникативной эмпатии находятся в диапазоне от 44 до 78 баллов, что соответствует среднему и высокому уровням.

Самый высокий уровень поликоммуникативной эмпатии у испытуемых из межэтнических семей, самый низкий - у представителей татарских семей. Однако внутри этого показателя значения по шкалам распределены неравномерно. Так, например, самый высокий уровень эмпатии по отношению к родителям в группе испытуемых из моноэтнических татарских семей. У представителей русских семей показатели эмпатии по отношению к героям художественных произведений и по отношению к неизвестным людям превышают диагностические значения всех других групп. А представители полиэтнической группы больше других респондентов проявляют эмпатию к животным, пожилым людям и детям.

Мы проверили значимость различий по каждой шкале и общему показателю поликоммуникативной эмпатии с помощью Т-критерия Стьюдента. Сравнение производилось попарно. Показатели испытуемых из полиэтнических семей мы сравнили с показателями испытуемых из моноэтнических семей, отдельно русских и татарских.

Группы	I	T _{эмп}	II	T _{эмп}	III	T _{эмп}	IV	T _{эмп}	V	T _{эмп}	VI	T _{эмп}
1	12.2	2.3	11.4	2.5	11.1	1.9	10.0	1.6	8.9	0.8	7.9	3.9
2	10.1		9.2		9.2		8.5		9.5		9.7	

Группы	Общий показатель поликоммуникативной эмпатии	T _{эмп}
Группа 1	61.56	1.1
Группа 2	56.67	

Критические значения

t _{кр}	
p≤0.05	p≤0.01
2.07	2.82

Группы	I	T _{эмп}	II	T _{эмп}	III	T _{эмп}	IV	T _{эмп}	V	T _{эмп}	VI	T _{эмп}
1	12.2	1.3	11.4	4.9	11.1	1.5	10.0	4.0	8.9	2.8	7.9	1.6
3	13.3		7.9		9.9		7.4		6.9		7.2	

Группы	Общий показатель поликоммуникативной эмпатии	T _{эмп}
Группа 1	61.56	2.9
Группа 3	52.64	

Критические значения

t _{кр}	
p≤0.05	p≤0.01
2.1	2.88

По результатам сравнения значимые различия обнаружены по общему показателю поликоммуникативной эмпатии между группами испытуемых из полиэтнических и моноэтнических татарских семей. Испытуемые из

полиэтнических семей проявляют большую эмпатию по отношению к детям и животным. Они более чувствительны и к героям художественных произведений.

Между группами испытуемых из полиэтнических и моноэтнических русских семей нет значимых различий по общему показателю поликоммуникативной эмпатии. Но представители межэтнической группы проявляют большую эмпатию к родителям, а испытуемые из моноэтнических русских семей - к незнакомым или малознакомым людям.

Таким образом, изучение поликоммуникативной эмпатии, как одного из компонентов толерантности, позволило выявить следующее:

- Поликоммуникативная эмпатия ни в одной из групп не имеет значений ниже среднего уровня.
- Самый высокий уровень поликоммуникативной эмпатии у испытуемых из межэтнических семей, самый низкий - у представителей татарских семей.
- Самый высокий уровень эмпатии по отношению к родителям в группе испытуемых из моноэтнических татарских семей.
- У представителей русских семей показатели эмпатии превосходят аналогичные в других группах по отношению к незнакомым людям и героям художественных произведений.
- Самые высокие показатели эмпатии к животным, пожилым людям и детям у представителей полиэтнических семей.

Итак, в результате проведенного исследования были выявлены различия в показателях толерантности у лиц юношеского возраста из моно - и полиэтнических семей, которые проявляются

- в общем уровне толерантности и отдельных ее видов - этнической, социальной и толерантности как черты личности;
- интернальности в области межличностного взаимодействия;
- поликоммуникативной эмпатии.

Выводы

Целью проведенного исследования стало изучение различий в показателях толерантности у лиц юношеского возраста из моно- и полиэтнических семей. В исследовании приняли участие 35 человек юношеского возраста. Из них 9 человек из полиэтнических семей (русско-татарских), 15 из семей, где оба родителя русские и 11 человек из татарских семей.

В ходе исследования были использованы такие методики, как:

- экспресс-опросник «Индекс толерантности» Г.У. Солдатовой, О.А. Кравцовой, О.Е. Хухлаева и Л.А. Шайгеровой;
- методика «Когнитивная ориентация (локус контроля)» Дж. Роттера;
- методика «Диагностики уровня поликоммуникативной эмпатии» И.М. Юсупова.

В качестве методов статистической обработки данных были использованы параметрический метод сравнения двух выборок - Т-критерий Стьюдента и коэффициент ранговой корреляции Спирмена.

Результаты диагностики по опроснику «Индекс толерантности», позволили сделать следующие выводы:

1. У испытуемых из полиэтнических семей самый высокий показатель общей толерантности. В этой же группе наиболее сбалансированное распределение разных видов толерантности - этнической, социальной и толерантности как черты личности.
2. У испытуемых из полиэтнических и русских семей выше показатели этнической толерантности по сравнению с представителями татарских семей.
3. У испытуемых из татарских семей выше показатели социальной толерантности, которая распространена у них по большей части внутри своей этнической группы.

4. Показатели толерантности как черты личности несколько ниже у испытуемых из полиэтнических семей, что, вероятно связано с определенными сложностями формирования их идентичности.

5. У представителей полиэтнических русско-татарских семей значимо выше показатель социальной толерантности по сравнению с моноэтническими русскими семьями. По сравнению с моноэтническими татарскими семьями у них выше показатели общей и этнической толерантности.

Данные, полученные по методике Дж. Роттера, свидетельствуют о более высоком уровне общей интернальности у представителей моноэтнических татарских семей. Самые низкие результаты по этому показателю у представителей моноэтнических русских семей. Данные математической обработки указывают на статистически значимое преобладание показателя общей интернальности у представителей моноэтнических татарских семей по сравнению с этим показателем у испытуемых других групп.

Изучение связи показателя общей интернальности с разными видами толерантности испытуемых всех исследуемых групп позволило нам сделать следующие выводы:

1. У испытуемых из полиэтнических семей не прослеживается связь отдельных видов толерантности, а также общего ее показателя с интернальностью. Тенденция к такой связи просматривается только у показателя общей интернальности с социальной толерантностью.

2. У испытуемых из моноэтнических русских семей связь общего показателя интернальности обнаружена со всеми показателями толерантности.

3. В группе испытуемых из моноэтнических татарских семей обнаружена отрицательная корреляционная связь этнической толерантности с общим показателем интернальности. Поскольку интернальность является

одним из индикаторов толерантности, то полученный результат еще раз подтверждает наш вывод о том, что толерантное отношение к другим людям представители татарской национальности демонстрируют, прежде всего, внутри своей этнической группы. Проявление интернальности у испытуемых из татарских семей связано также с социальным одобрением значимой для них группы.

В сфере межличностных отношений самый высокий показатель интернальности у представителей полиэтнических семей, самый низкий - у представителей моноэтнических русских семей. Достоверно значимая связь интернальности в сфере межличностных отношений с общим показателем толерантности обнаружена только в группе испытуемых из моноэтнических русских семей, что позволяет рассматривать показатель интернальности в сфере межличностных отношений в качестве значимой составляющей толерантности этой группы испытуемых.

Изучение поликоммуникативной эмпатии, как одного из компонентов толерантности, позволило выявить следующее:

1. Поликоммуникативная эмпатия ни в одной из групп не имеет значений ниже среднего уровня.
2. Самый высокий уровень поликоммуникативной эмпатии у испытуемых из межэтнических семей, самый низкий - у представителей татарских семей.
3. Самый высокий уровень эмпатии по отношению к родителям в группе испытуемых из моноэтнических татарских семей.
4. У представителей русских семей показатели эмпатии превосходят аналогичные в других группах по отношению к незнакомым людям и героям художественных произведений.
5. Самые высокие показатели эмпатии к животным, пожилым людям и детям у представителей полиэтнических семей.

Заключение

Семья, как социальный институт, выполняет множество функций. Одна из них - сохранение и передача человеческой культуры от поколения к поколению. С ослаблением семейных и родственных связей механизм культурной трансмиссии нарушается. Это касается также сохранения и передачи этнической культуры.

Межличностные взаимоотношения внутри семьи способствуют усвоению человеком культурных схем общества.

Этническая культура проявляется во всех сферах жизнедеятельности семьи: в языке, воспитании детей, в ее традициях, ведении домашнего хозяйства и т.д. Психический склад этноса проявляется в устройстве семьи, взаимоотношениях ее членов, их поведении. В отдельной семье проявляются механизмы национальной установки и национальных стереотипов.

Для человека национальные стереотипы выполняют функцию механизма, с помощью которого формируются его взгляд на себя, других людей, его установки и паттерны поведения.

Для понимания и прогнозирования поступков человека важно знать, насколько он принимает каждый компонент психологии своей национальности, психический склад своего этноса, насколько он идентифицирует себя с тем или иным этносом.

В социальной психологии вопрос межэтнического взаимодействия, традиционно связывают с проблемой толерантности/интолерантности. Особенности взаимодействия и взаимоотношений в семье наряду с культурно-психологическими стереотипами могут стать причинами интолерантных установок и поведения, а также определять их длительность интенсивность.

Проведенное нами исследование было направлено на изучение различий в показателях толерантности у лиц юношеского возраста из моно - и полиэтнических семей. В частности были изучены:

- общий уровень толерантности и отдельные ее виды - этническая, социальная и толерантность как черта личности;
- интернальность в области межличностного взаимодействия;
- поликоммуникативная эмпатия.

Полученные нами показатели толерантности у лиц юношеского возраста из моно - и полиэтнических семей могут быть использованы в консультативной практике педагога-психолога по вопросам семейных отношений, вопросам развития личности лиц юношеского возраста. Эти данные также могут быть учтены при проведении исследований, связанных с молодежной проблематикой.

Список используемых источников

1. Абраменкова В.В. Социальная психология детства в контексте развития отношений ребенка в мире. // Вопросы психологии, 2001. - №1. - С. 3-15.
2. Аминов А.М. Татарская и русская народная культура (традиции, обычаи, обряды и др.) - Казань: Союз, 1998. - 126 с.
3. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Аспект Пресс, 2004. - 365с.
4. Асмолов А.Г. Практическая психология и проектирование вариативного образования в России: от парадигмы конфликта - к парадигме толерантности. //Вопросы психологии, 2003. - №4. - С. 11-13.
5. Асмолов А.Г. Толерантность от утопии к реальности. // На пути к толерантному сознанию. - М.: Смысл, 2000. - 225 с.
6. Бенькова О.А. Возрастная динамика личностных характеристик толерантности в социокультурном контексте. Автореферат дисс. канд. псих. наук. - Лесосибирск, 2006.- 24с.
7. Быков С.В. Диагностика локуса контроля в асоциальных подростковых группах. // Психологический журнал, 2004. - №3. - С. 34-43.
8. Бэрон Р., Ричардсон Д. Агрессия. СПб: Питер, 2001. - 352с.
9. Винникотт Д. Семья и развитие личности. Мать и дитя - Екатеринбург: Литур, 2004. - 400 с.
10. Вульфов В.З. Воспитание толерантности: сущность и средства // Внешкольник. - 2002. - №6. - С. 12-16.
11. Выготский Л.С. Педагогическая психология. - М.: Педагогика-Пресс, 1999. - 536 с.
12. Городецкая И.М., Блохин А.Б. Взаимоотношения супругов в моно- и полиэтнических браках русских и татар / И.М. Городецкая, А.Б. Блохин // Проблемы социальной психологии личности. - Саратов.: Изд. СГУ -

Вып. 2, 2005. [Электронный ресурс]. Режим допуска:
<http://psyjournals.ru/articles/d9023.shtml>

13. Городецкая И.М., Рогов М.Г., Блохин А.Б. Межэтническое отношение русского, татарского и башкирского народов // Проблемы социальной психологии личности. Саратов, 2004. С. 148-154.
http://psyjournals.ru/sgu_socialpsy/issue/30318_full.shtml

14. Ефимова Д.В. Толерантность - сила или слабость? / XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего. Межвузовский сборник научных трудов. Вып. 9. Пенза, 2007. - С. 104-107.

15. Ефремкина И.Н. Особенности толерантности городских и сельских подростков. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук. Пенза, 2009.

16. Киселев П.А. Толерантность как принцип гуманистической педагогики. //XXI век: итоги прошлого и проблемы настоящего. Межвузовский сборник научных трудов. Вып. 9. Пенза, 2007. - С. 111-113.

17. Кожухарь Г.С. Модель усиленной мотивации: взаимодействие базовых механизмов межличностной толерантности // Вопросы психологии, 2007. - №2. - С. 15-26.

18. Кон И.С. Психология предрассудка //Психология национальной нетерпимости: Хрестоматия / Сост. Ю.В. Чернявская. - Мн.: Харвест, 1998. – 560 с.

19. Кон И.С. Психология юношеского возраста: проблемы формирования личности. - М.: Просвещение, 1989. - 175 с.

20. Короленко Ц.П. Идентичность. Развитие. Перенасыщенность. Бегство: Монография / Ц.П. Короленко, Н.В. Дмитриева, Е.Н. Загоруйко. - Новосибирск: Издательство НГПУ, 2007. - 472 с.

21. Лекторский В.А. О толерантности // Философские науки. - 1997. - №3-4.

22. Лопухова О.Г. Особенности становления гендерного образа «Я» у девушек и юношей татарской и русской национальностей // Этническое самосознание и кросскультурное взаимодействие народов Поволжья. Казань, 2003. С. 98-101. http://psyjournals.ru/sgu_socialpsy/issue/30318_full.shtml [Взаимоотношения супругов в моно- и полиэтнических браках русских и татар - Проблемы социальной психологии личности]
23. Майерс Д. Социальная психология. 7-е изд. - СПб.: Питер, 2011. - 688 с.
24. Малкина-Пых И.Г. Семейная терапия / И.Г.Малкина-Пых. - М.: Эксмо, 2006. - 991 с.
25. Мацумото Д. Человек, культура, психология. Удивительные загадки, исследования и открытия. - СПб.: Прайм-Еврознак, 2008. - 668 с.
26. Петровский А.В. Психология: учебник. - 4-е изд., стереотип. - М.: Academia, 2005. - 501 с.
27. Поливанова К.Н. Психология возрастных кризисов: Учеб. пособие для студ. высш. пед. заведений. - М.: Издат. центр, 2000. - 184 с.
28. Почебут Л.Г. Интолерантность и ее проявления // Толерантность: введение в понятие / Под ред. А.Ю. Сунгурова. - СПб.: Ютас, 2007. - С. 144-179.
29. Почебут Л.Г. Кросс-культурная и этническая психология: Учебное пособие. - СПб.: Питер, 2012. - 336 с.
30. Почебут Л.Г., Безносков С.П. Социально-психологические условия формирования толерантности. // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Современные проблемы российской ментальности». СПб., 2005. - С. 45-47.
31. Практикум по психодиагностике и исследованию толерантности личности / Под ред. Г.У. Солдатовой, Л.А. Шайгеровой. - М.: Центр СМИ МГУ, 2003.

32. Рожков М.И., Байбородова Л.В., Ковальчук М.А. Воспитание толерантности у школьников: Учебно-методическое пособие – Ярославль: Академия развития, 2003. - 192с.
33. Рюмина Л.И. Рецензия на работы по толерантности. //Вопросы психологии. - 2002. - №2. - С. 130-131.
34. Сторчак В.М. Толерантность в социокультурном и политическом пространстве современной России //Гуманитарные проблемы современности. Межвузовский сборник научных трудов. Вып.2, М. - Пенза, 2004, С.39-62.
35. Толерантность - что это такое?: пособие для старшеклассников / Н.В. Ванюхина, О.В. Григорьева, Г.Г. Семенова-Полях и др.; под ред. И.М. Юсупова. - Казань: Познание, 2008. - 128с.
36. Толерантность. Под ред. Мчедлова М.П., М.: Республика, 2004. - 416 с.
37. Триандис Г. Культура и социальное поведение. - М.: Форум, 2007. - 384 с.
38. Фельдштейн Д.И. Приоритетные направления психологических исследований в области образования и самообразования современного человека. //Вопросы психологии. - 2003. - №6. - С. 7-12.
39. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис. / Эрик Эриксон; 2-е изд. - М.: Флинта: МПСИ: Прогресс, 2006. - 352 с.
40. Яновский С.С. Антропология семьи и семейная психоаналитическая психотерапия: профилактика и лечение семейных отношений // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Серия «Философия. Социология». Том 22 (61). 2009. - №3. - С.149-161.
41. http://chsu.kubsu.ru/arhiv/2005_4/2005-4_Suhih.pdf Сухих Е..С.Толерантность: психологическое содержание и личностные факторы

Приложение

Таблица 1

Результаты диагностики по методике «Индекс толерантности» испытуемых
Группы 1 (русско-татарские семьи)

№ п/п	Этническая толерантность	Социальная толерантность	Толерантность как черта личности	Общий показатель толерантности
1	26	24	25	72
2	34	24	27	85
3	38	33	35	105
4	31	29	28	88
5	37	32	32	101
6	32	31	29	92
7	29	26	23	78
8	30	27	19	76
9	34	27	20	81
Ср. знач.	32.3	28.1	26.4	86.4

Таблица 2

Результаты диагностики по методике «Индекс толерантности» испытуемых
Группы 2 (русские семьи)

№ п/п	Этническая толерантность	Социальная толерантность	Толерантность как черта личности	Общий показатель толерантности
1	23	22	27	72
2	17	15	21	53
3	33	25	23	81
4	32	22	31	85
5	34	29	29	92
6	24	20	23	67
7	25	21	23	69
8	38	32	32	102
9	30	22	25	77
10	35	29	31	95
11	32	21	28	81
12	26	20	23	69
13	25	22	27	74
14	16	12	20	48
15	28	21	25	74
Ср. знач.	27.9	22.3	24.3	75.9

Таблица 3

Результаты диагностики по методике «Индекс толерантности» испытуемых
Группы 3 (татарские семьи)

№ п/п	Этническая толерантность	Социальная толерантность	Толерантность как черта личности	Общий показатель толерантности
1	13	20	15	48
2	22	30	27	79
3	16	16	15	47
4	21	32	28	81
5	26	30	29	85
6	15	21	17	53
7	23	28	27	78
8	21	31	30	82
9	21	25	21	67
10	19	25	25	69
11	15	24	15	54
Ср. знач.	19.3	25.6	22.6	67.5

Таблица 4

Результаты диагностики уровня субъективного контроля испытуемых
Группы 1 (русско-татарские семьи)

Испытуемые Шкалы	Общая интернальность	Интернальность в межличностных отношениях
№ п/п		
1	4.3	5.3
2	4.0	3.7
3	4.3	6.9
4	5.7	4.9
5	5.6	7.7
6	4.4	5.7
7	4.1	5.5
8	4.8	6.5
9	5.3	6.8
Ср. значение	4.72	5.88

Таблица 5

Результаты диагностики уровня субъективного контроля испытуемых
Группы 2 (русские семьи)

Испытуемые Шкалы	Общая интернальность	Интернальность в межличностных отношениях
№ п/п		
1	4.1	4.7
2	3.2	3.6
3	4.4	5.1
4	3.8	4.8
5	4.8	5.3
6	5.1	5.2
7	4.3	4.9
8	5.2	6.4
9	4.4	5.1
10	5.0	4.8
11	4.8	5.2
12	3.9	4.1
13	4.8	3.9
14	3.3	4.1
15	4.4	4.3
Ср. значение	4.37	4.76

Таблица 6

Результаты диагностики уровня субъективного контроля испытуемых
Группы 3 (татарские семьи)

Испытуемые Шкалы	Общая интернальность	Интернальность в межличностных отношениях
№ п/п		
1	5.5	5.7
2	5.3	5.4
3	4.7	5.2
4	5.7	6.1
5	4.4	5.8
6	4.8	5.0
7	5.1	6.2
8	5.9	6.5
9	5.9	6.1
10	6.1	5.9
11	5.3	5.8
Ср. значение	5.33	5.79

Таблица 7

Результаты диагностики поликоммуникативной эмпатии испытуемых
Группы 1 (русско-татарские семьи)

№ п/п	ШКАЛЫ						Общий показатель
	I	II	III	IV	V	VI	
1	12	13	8	9	7	8	57
2	14	11	11	9	9	8	62
3	13	12	13	10	10	8	66
4	14	11	13	13	11	8	70
5	15	11	14	12	11	9	72
6	14	12	13	11	9	9	68
7	11	13	11	10	7	7	59
8	9	8	8	8	8	7	48
9	8	12	9	8	8	7	52
Ср. знач.	12.2	11.4	11.1	10.0	8.9	7.9	61.5

Проявление эмпатии к:

I Родителям

II Животным

III Пожилым людям

IV Детям

V Героям художественных произведений

VI Незнакомым или малознакомым людям

Таблица 8

Результаты диагностики поликоммуникативной эмпатии испытуемых
Группы 2 (русские семьи)

№ п/п	ШКАЛЫ						Общий показатель
	I	II	III	IV	V	VI	
1	10	8	7	8	9	10	54
2	11	6	8	6	8	10	49
3	10	10	8	7	9	9	53
4	8	10	7	6	7	8	46
5	11	13	12	12	11	11	70
6	11	6	7	7	11	9	49
7	7	9	9	9	9	9	52
8	15	12	14	11	14	12	78
9	9	9	9	7	7	8	49
10	13	11	13	13	11	10	71
11	10	12	12	10	12	10	72
12	11	7	9	7	9	10	53
13	7	12	10	12	11	12	64
14	10	6	6	6	7	10	45
15	8	7	7	7	8	8	45
Ср. знач.	10.1	9.2	9.2	8.5	9.5	9.7	56.7

Таблица 9

Результаты диагностики поликоммуникативной эмпатии испытуемых
Группы 3 (татарские семьи)

№ п/п	ШКАЛЫ						Общий показатель
	I	II	III	IV	V	VI	
1	13	10	8	7	7	7	52
2	14	8	9	7	5	8	51
3	12	7	9	6	4	6	44
4	15	11	12	8	10	8	64
5	15	9	11	8	6	6	55
6	12	6	10	8	8	8	53
7	13	6	11	6	8	6	50
8	14	8	11	10	7	7	57
9	12	7	10	7	6	6	48
10	14	9	9	8	7	9	56
11	12	6	9	6	8	8	49
Ср. знач.	13.3	7.9	9.9	7.4	6.9	7.2	52.6

Проявление эмпатии к:

I Родителям

II Животным

III Пожилым людям

IV Детям

V Героям художественных произведений

VI Незнакомым или малознакомым людям