

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМ. В.Г. БЕЛИНСКОГО

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра
«Теория и методика дошкольного
и начального образования»

Направление подготовки

44.03.01 «Педагогическое
образование»

Профиль подготовки

«Начальное образование»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему:

«Формирование у младших школьников действия сравнения при изучении
падежей имен существительных»

Студент _____
(подпись, дата)

Хлебникова Анастасия Евгеньевна

Руководитель _____
(подпись, дата)

Мали Л. Д.

Нормоконтролер _____
(подпись, дата)

Осипова Н. Н.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой _____
(подпись, дата)

Мали Л. Д.

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГАК от _____ № _____)

Секретарь ГАК _____
(подпись, дата)

Кулагина Т. В.

Пенза 2018

Содержание

Введение.....	3
§ 1. Сравнение как универсальное учебное действие.....	5
§ 2. Психолого-педагогические условия формирования действия сравнения у младших школьников.....	9
§ 3. Падежи имен существительных как лингвистическое понятие. Требования ФГОС НОО к изучению падежей имен существительных.....	13
§ 4. Ошибки учащихся начальных классов при сравнении падежей, их причины.....	17
§ 5. Анализ дидактических материалов учебника с точки зрения исследуемой проблемы.....	21
§ 6. Методика обучения младших школьников сравнению падежей.....	31
§ 7. Экспериментальное изучение. Анализ результатов.....	42
Заключение.....	57
Список литературы.....	60

Введение

Морфология как один из важнейших разделов школьного курса русского языка представляет собой знание о слове и его составных частях. По определению В.В. Виноградова, морфология в русском языке - это учение о слове, то есть это наука, изучающая грамматические признаки слова. К ним относятся: принадлежность к части речи, изменяемость формы и грамматическое значение [4].

Согласно ФГОС НОО, при изучении раздела морфологии учащиеся учатся классифицировать части речи, анализировать грамматические признаки заданных имен существительных, изменять существительные по числам, падежам и другое [25].

Одним из важных понятий данного раздела является категория падежа. Несмотря на разнообразие методик, приемов, использование информационных технологий, которые помогают доступно и красочно представить падежную систему, школьники младшего звена нередко испытывают трудности при определении склонений, написании падежных окончаний в именах существительных. Поэтому, на наш взгляд, важным является формирование у учащихся такого универсального логического действия, как сравнение, с помощью которого учащиеся учатся устанавливать черты сходства и различия объектов, разграничивать падежи имен существительных по определенным признакам.

Изучением падежей занимались многие ученые, лингвисты на протяжении столетий. Основателем учения о падежах традиционно считается Аристотель. Большое значение в учении о падежах сыграло сочинение «О восьми частях слова», которое собрало многие знания греческих лингвистов в одно целое, тем самым выделив 5 падежей. В дальнейшем изучением этой темы занимались такие ученые как Метелий Смотрицкий, Лаврентий Зизаний, М. В. Ломоносов, В. В. Виноградов и другие. Современная школьная система выделяет 6 падежей.

Объект исследования: процесс формирования действия сравнения у младших школьников (на материале темы «Падежи имен существительных»).

Предмет исследования: методические приемы формирования у младших школьников умения сравнивать падежи имен существительных.

Цель исследования: обоснование и разработка методики формирования умственного действия сравнения у детей младшего школьного возраста в процессе изучения падежей имен существительных.

В соответствии с целью исследования были определены следующие задачи:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую и методическую литературу по данной теме.
2. Выявить содержание, структуру и функции умственного действия сравнения, установить его место и роль в процессе изучения темы «Падежи имен существительных».
3. Определить методические требования к изучению падежей имен существительных.
4. Проверить у учащихся сформированность умения сравнивать падежи имен существительных.
5. Разработать комплекс заданий и упражнений для учащихся, направленный на формирование действия сравнения по теме «Падежи имен существительных».

Цель и задачи обусловили выбор методов:

- анализ учебников, методических пособий;
- сравнительно-сопоставительный анализ;
- проведение диагностики;
- обобщение результатов.

§ 1. Сравнение как универсальное учебное действие

В современном обществе главной целью школьного образования становится формирование у учащихся способности самостоятельно успешно усваивать новые знания, формировать умения и компетентности, ставить учебные цели, планировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения, то есть обучаться умению учиться, становление которого обеспечивается формированием совокупности «универсальных учебных действий».

В широком значении термин «универсальные учебные действия» означает умение учиться, то есть способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путём сознательного и активного присвоения нового социального опыта.

Концепция развития универсальных учебных действий разработана на основе системно-деятельностного подхода (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, П. Я. Гальперин, Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов, А. Г. Асмолов) группой авторов: А. Г. Асмоловым, Г. В. Бурменской, И. А. Володарской, О. А. Карабановой, Н. Г. Салминой и С. В. Молчановым под руководством А. Г. Асмолова.

Универсальный характер учебных действий раскрывается в том, что они носят метапредметный характер, то есть реализуют целостность личностного, социального, познавательного, коммуникативного развития личности; обеспечивают успешное усвоение знаний, умений и навыков и формирование компетентностей в любой предметной области; создают условия для обучающихся к решению жизненных задач [3, 28].

А. Г. Асмолов в своих работах выделяет четыре блока основных видов универсальных учебных действий, соответствующих ключевым целям общего образования,: 1) личностный; 2) регулятивный (включающий также действия саморегуляции); 3) познавательный; 4) коммуникативный [3].

Личностные УУД обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию детей, то есть умение соотносить поступки и события с принятыми этическими

принципами, знание моральных норм и умение выделить нравственный аспект поведения, и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях.

Регулятивные УУД обеспечивают организацию учебной деятельности, то есть целеполагание как постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимся, и того, что еще неизвестно.

Познавательные УУД включают в себя общеучебные универсальные действия, логические универсальные действия, постановка и решение проблем. К познавательным УУД относятся умения: осознавать познавательную задачу; осуществлять для решения учебных задач операции анализа, синтеза, сравнения, классификации, устанавливать причинно-следственные связи, делать обобщения, выводы; выполнять учебно-познавательные действия в материализованной и умственной форме и др.

Коммуникативные УУД обеспечивают возможности сотрудничества: умение слышать, слушать и понимать партнера, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, распределять роли, взаимно контролировать действия друг друга, уметь договариваться, вести дискуссию, правильно выражать свои мысли, оказывать поддержку друг другу и сотрудничать как с учителем, так и со сверстниками [3].

В своей работе мы подробно остановимся на познавательных универсальных учебных действиях, а именно - логическом действии сравнение.

Действие сравнения, согласно ФГОС НОО, является одним из самых важных универсальных учебных действий, формируемых у обучающихся начальных классов [25].

Умение сравнивать способствует развитию системности мышления ученика. Научившись сравнивать языковые объекты, обучающиеся смогут использовать сравнение при изучении других школьных предметов, а также в жизненных ситуациях. В учебном процессе сравнение служит одним из средств объединения материала в крупные блоки. Действие сравнения позволяет расширять и уточнять изучаемый материал, помогает лучше запомнить его,

вырабатывает умение систематизировать и классифицировать понятия, явления, отношения.

Прежде чем рассматривать вопрос о формировании действия сравнения у учащихся начальных классов при открытии или усвоении нового знания, обратимся к терминологии [12].

В толковом словаре С.И. Ожегова указывается, что понятие «сравнение» является производным от глагола «сравнить», то есть «установить черты сходства или различия, сопоставить; образно уподобить, приравнять» [15, 757].

В педагогическом энциклопедическом словаре под редакцией Б. М. Бим-Бада «сравнение» определяется «как одна из мыслительных операций, которая состоит в сопоставлении познаваемых объектов по некоторому основанию с целью выявления сходства и различия между ними» [18, 274].

В словаре методических терминов и понятий Э. Г. Азимова, А. Н. Щукина сравнение – это «одна из логических операций мышления, состоящая в сопоставлении предметов, явлений, их свойств и установления тождества или различия между ними» [1].

Познание любого предмета начинается с того, что мы отличаем его от других предметов и устанавливаем его сходство с родственными предметами. В этом проявляются две основные формы, в которых осуществляется сравнение: сопоставление и противопоставление.

Противопоставление – форма сравнения, направленная на уяснение отличительного в предметах и явлениях при выделении существенных признаков и свойств (различия).

Сопоставление – выделение существенных свойств, общих для ряда объектов (сходства).

Н.Б. Истомина выделяет следующие этапы формирования действия сравнения:

- выделение признаков или свойств одного объекта;
- установление сходства и различия между признаками двух объектов;

- выявление сходства между признаками трех, четырех и более объектов [6,32].

Показателем сформированности действия сравнения является умение детей самостоятельно использовать его для решения различных задач, без указания: «сравни...», укажи признаки..., в чем сходство и различие ...» [6].

Сравнение связано в учебном познании со всеми основными умственными действиями, особенно с выделением главного и обобщенного. Сравнение начинается с анализа и выделения главного. Если учащиеся овладели умением выделять главное, то действие сравнения формируется значительно быстрее и на более высоком уровне. Так же любое сравнение должно заканчиваться обобщением, т. е. той добавкой к старым знаниям, ради которой совершается сравнение. Кто умеет сравнивать, тот легко овладеет приемами аналогии и доказательства [20].

По степени полноты различают частичное и полное сравнение. Частичное сравнение состоит в установлении только сходного или только отличительного. Если в объектах находят признаки сходства, то это – сопоставление, если ищут отличие – это противопоставление. Частичное сравнение эффективно на этапах восприятия и осмысления знаний, позволяет глубже осознать особенное в изучаемом материале. Полное сравнение требует установления сходства и отличия.

В результате использования действия сравнения учащиеся усваивают материал во всем его многообразии признаков и свойств. Сравнение играет большую роль в усвоении новых понятий, так как часто опирается на родственные понятия. Использование этого приема дает возможность преподавателю доступнее, интереснее и нагляднее изложить учебный материал.

Универсальное учебное действие сравнение способствует сознательному и прочному усвоению знаний, готовит к самостоятельному обобщению знаний.

Сравнивая наблюдаемые явления или уже известное с новым, учащиеся получают возможность провести самостоятельную мыслительную работу.

Новые знания начинают входить в систему уже имеющихся. Устанавливаются общие закономерности, в результате чего формируется представление о системе изучаемого предмета.

В результате сравнения новых знаний с тем, что было пройдено, учащиеся повторяют и закрепляют старый материал. При таком повторении старые знания рассматриваются под новым углом зрения, включаются в новую связь. Все это способствует углублению и упрочению знаний учащихся [17].

§ 2. Психолого-педагогические условия формирования действия сравнения у младших школьников

В современной начальной школе обучение должно обладать развивающим характером. По мнению Л.С. Выготского, учитель должен ориентироваться на завтрашний день в развитии ребенка, то есть на ближайшее развитие. Одной из важнейших задач, стоящих перед учителем начальных классов, является развитие самостоятельной логики мышления, на основе которой дети научатся строить умозаключения, приводить доказательства, высказывания, логически связанные между собой, делать выводы, обосновывая свои суждения и самостоятельно приобретать знания.

Логическое мышление является одной из форм интеллектуальной деятельности, которое складывается как раз к началу младшего школьного возраста. Логическое мышление характеризуется тем, что ребенок оперирует различными категориями и устанавливает различные отношения, которые не представлены в наглядной или модельной форме [19].

Логическое мышление, по мнению А. А. Люблинской, обнаруживается, прежде всего, в протекании самого мыслительного процесса. В отличие от практического, логическое мышление осуществляется только словесным путем. Человек должен рассуждать, анализировать и устанавливать нужные связи мысленно, отбирать и применять к данной ему конкретной задаче известные ему подходящие правила, приемы, действия. Он должен сравнивать и

устанавливать искомые связи, группировать разное и различать сходное, и все это выполняется лишь посредством умственных действий [10].

Формированию интеллектуального логического мышления младших школьников способствует развитие познавательных логических действий.

В состав любого действия входит та или иная система операций, с помощью которых действие и выполняется. Так, по мнению Н. Ф. Талызиной, при выполнении действия сравнения необходимо выделить признак, то есть основание для сравнения, по которому будут сравниваться предметы. Затем следует обратиться к сравниваемым предметам и оценить их с точки зрения данного признака. После этого сделать заключение и получить результат сравнения. Действие сравнения включает несколько операций, которые выполняются в определенной последовательности. В действии сравнения операция выбора основания для сравнения должна выполняться всегда раньше, чем оценка сравниваемых предметов по этому основанию. А вот порядок оценки предметов (какой первый, какой второй) можно варьировать. Сравнение будет корректным только тогда, когда оно используется, во-первых, при сравнении однородных предметов и явлений действительности (растений, зданий, животных и т.д.), во-вторых, когда сравнение производится по существенным, наиболее значимым признакам [32].

Исследования показали, что для мышления младших школьников характерна особенность – однолинейное сравнение, то есть учащиеся устанавливают либо только различие, не видя сходства, либо только общее и сходное, не устанавливая различного. Овладение действием сравнения имеет огромное значение в умственной деятельности младших школьников, так как большая часть усваиваемого содержания именно в младших классах построена на сравнении. Это действие лежит в основе классификации явлений и их систематизации. Без сравнения ребёнок не может приобрести систематических знаний.

В настоящее время в психологической литературе уделяется большое внимание проблеме формирования действия сравнения (Н. Ф. Талызина, М. Н. Шардаков, А. А. Люблинская, Д. Н. Богоявленский). Важность обучения детей сравнению подтверждают в своих работах и исследованиях такие авторы, как А. К. Артемов, И. М. Соловьев, Е. Н. Шилова, Л. М. Румянцева и другие.

Благодаря сравнению изучение предметов и явлений происходит в их сходных и различных, общих и особенных признаках, у учащихся формируются яркие наглядные образы изучаемого, совершается подвижность нервных процессов в коре головного мозга, которая развивает гибкость умственной деятельности (Е. Н. Шилова). Таким образом, учебная работа учеников осуществляется на высоком уровне сознательной активности и осмысливания изучаемого материала, укрепляет память и внимание учащихся.

В основе формирования действия сравнения лежит теория поэтапного формирования умственных действий П. Я. Гальперина. Согласно этой теории, выделяется две стороны процесса формирования действия: осознание сущности понятия и овладение способами выполнения действия сравнения [36].

Первая сторона – ориентировочная, вторая – исполнительская. Ориентировочная сторона состоит из 2 этапов: мотивационный и составление схемы ориентировочной основы действия. Вторая сторона – исполнительская, включает четыре этапа.

Первый этап – мотивационный. На нем происходит предварительное ознакомление учеников с учебным материалом, создается познавательная мотивация.

Второй этап – составление схемы ориентировочной основы действия. Учащиеся разбираются в содержании действия, которое усваивается.

Третий этап – формирование действия в материальной или материализованной форме. Ученики выполняют действие как практическое, то есть с реальными предметами, с преобразованным материалом: моделями, схемами, диаграммами, таблицами.

Четвертый этап – формирование действия в громкой речи. Учащиеся анализируют материал без материальных опор действия в плане громкой социализированной речи, то есть речи, которая обращена к другому человеку.

На этом этапе осуществляется переход от внешнего действия к мысли об этом действии.

Пятый этап – формирование действия во внешней речи «про себя». Ученики используют ту же речевую форму действия, что и на предыдущем этапе, но без произношения. Внешняя речь начинает превращаться во внутреннюю речь.

Шестой этап – формирование действия во внутренней речи. Решая задачу, ученики говорят только конечный ответ. Действие уже становится сокращенным и легко автоматизируется [5].

Таким образом, действие сравнения играет важную роль в формировании логического мышления учащегося, развивает память, внимание. Как и любое действие, сравнение проходит в своем формировании определенные этапы, в результате которых действие начинает выполняться в умственном плане.

Условия формирования действия сравнения непосредственно связаны с проблемой обучения, изучением которой занимались многие педагоги, такие как, В. А. Сластенин, И. П. Подласый и другие. Исходя из их работ, можно выделить наиболее важные условия, повышающие качество обучения:

- создание мотивации (использование проблемных ситуаций)
 - разнообразие заданий, их формулировок, форм работы на уроках (творческие задания, индивидуальные задания, групповые, парные формы работы и так далее)
 - индивидуализация обучения (ориентация на индивидуальные особенности каждого ученика)
 - наглядность (использование наглядных пособий)
 - использование информационных технологий и средств информатизации
- [21; 31].

Выполнение данных условий способствует улучшению качества образовательного процесса, а именно повышает мотивацию учащихся, активность на уроке, качество и глубину знаний.

§ 3. Падежи имен существительных как лингвистическое понятие.

Требования ФГОС НОО к изучению падежей имен существительных

Современное учение о падеже формировалось в течение определенного времени. Оно имеет свою историю развития. История исследования данного вопроса настолько разнообразна, что невозможно выделить в существующих падежных теориях единую точку зрения на природу и сущность падежных отношений [14, 198].

Падеж в лингвистике определяется как словоизменительная категория существительных, выражающая то или иное отношение предмета, обозначаемого существительным, к другим предметам, действиям, признакам [7, 532].

Основоположителем учения о падежах является учёный-энциклопедист Аристотель (384-322гг. до нашей эры). В качестве грамматического термина Аристотель использовал греческое слово *ptosis* («падение»), производного от глагола *pipto* – «падать». Предполагается, что это слово взято из практики игроков в кости и обозначало падение брошенной кости той или иной стороной вверх. Лингвисты Древней Греции увидели сходство между бросанием костей и падением их то на одну, то на другую сторону и изменением, «падением» имени существительного с получением им того или иного падежного окончания. Таким образом, понятие «падеж» обозначает изменение окончания, благодаря которому слово становится в определённые отношения к другим словам.

В начале XIV века из различных греческих грамматических трактатов было составлено в Сербии сочинение «О восьми частях слова» (то есть «речи»). В соответствии с греческой системой для славянского языка определяется пять

падежей. Названия их, как и само слово «падеж», были образованы путём калькирования, то есть переводом слова по частям, соответствующих греческих терминов.

В сочинении «О восьми частях слова» первый падеж – правый, он калькируется с греческого *orte* и даёт правильную, или исходную форму слова. Филолог конца XVI века Максим Грек называл этот падеж прямым. Все остальные падежи являются по отношению к нему косвенными (или косыми), так как они отклоняются от него. Назвать «прямой» падеж «именительным» впервые предложил в своей грамматике Метелий Смотрицкий. Он перевел его название с древнегреческого языка, где *onomastike* означало «именующий, называющий имя».

Второй падеж по сочинению – родный (греческое *genike*), одна из функций которого – обозначение рода, происхождения, отнесения предмета по классу подобных.

Дательный (греческий *dotike*) назван так по одной из своих функций, связанной с глаголом дать, давать.

Согласно трактату «О восьми частях слова» следующий падеж – виновный (греческое *aitiatike*), образован от слова «вина», имевшего в древности значение "причина", и рассматривается как падеж обозначения причины того или иного действия.

Пятый падеж – звательный (греческий *kletike*), который употреблялся при обращении. В современном русском языке особой формы звательного падежа нет, с течением времени она заменилась формой именительного падежа в значении «обращения». Следы форм звательного падежа остались в пережиточных культовых восклицаниях, таких как: «отче наш», «старче», «друже», «не приведи боже!», «господи помилуй» и другие [33].

Подобная греческая система не удовлетворяла потребностям изучения славянских языков, так как в нём не было Творительного и Предложного падежей.

В Грамматике Лаврентия Зизания (1596 год) появляется обозначение подобных славянских форм - творительный падеж. Функцией этого падежа явилось указание на деятеля, производителя действия. Формы предложного падежа он выделяет под рубрикой дательного падежа.

В 1619 году грамматика Мелетия Смотрицкого ввела в употребление седьмой падеж - сказательный, название падежа выводилось из таких случаев его употребления, как "сказать о ком-либо, о чём-либо".

М. В. Ломоносов в "Российской Грамматике" заменяет Сказательный на Предложный, обратив внимание на то, что формы этого падежа употребляются исключительно с предлогами. Это была первая грамматика, имевшая дело с русским языком, все предыдущие рассматривали церковнославянский язык. Но Ломоносов не исключил Звательный падеж, который к тому времени был уже малоупотребим. Он был исключён в позднейших грамматических трудах.

Вопрос о количестве падежей и их значениях не имеет однозначного ответа. Это объясняется прежде всего тем, что каждый падеж имеет несколько значений, которые не объединяются общей семантикой.

В.В. Виноградов выделял 8 основных падежей: именительный, родительный, количественно-отделительный, дательный, винительный, творительный, местный и изъяснительный, А.А. Зализняк, И.Г. Милославский – 11 падежей.

Традиционно в современных вузовских и школьных грамматиках выделяется 6 падежей: именительный, родительный, дательный, винительный, творительный и предложный.

Именительный падеж представляет собой основную форму имени и называется прямым падежом, а все другие падежи – косвенными. Именительный падеж не может употребляться с предлогом, предложный падеж не может употребляться без него, а все остальные падежи известны как с предлогами, так и без них [7].

Один и тот же падеж, в зависимости от контекста и от лексического

значения существительного может выражать разные значения. Существует четыре основных типа падежных значений.

1) Субъектное – указание на производителя действия или носителя признака.

2) Объектное – указание на тот объект, на который направлено действие.

3) Обстоятельственное (адвербиальное) – указание на время, место, причину, образ действия, цель, меру и степень и тому подобное.

4) Определительное – указание на признак предмета, в том числе и предикативный [9].

Почти каждый падеж способен выражать все эти четыре вида значений:

Именительный падеж имеет значения: 1) субъектное: Повар работает; 2) объектное: Дом строится рабочими; 3) определительное: Город-герой.

Родительный падеж прилагольный имеет значения: 1) субъектное: родителей не было дома; 2) объектное: избегать друзей; 3) обстоятельственное: Это случилось третьего марта.

Родительный падеж приименный имеет значения: 1) субъектное: пение артиста, бег спортсмена; 2) объектное: охрана природы; 3) определительное: крыша дома, человек большого ума.

Дательный падеж прилагольный: 1) субъектное: сыну было двадцать лет; 2) объектное: верить другу.

Дательный падеж приименный имеет только определительное значение: памятник Лермонтову.

Винительный падеж имеет значения: 1) субъектное: больного знобит; 2) объектное: читать книгу, петь песню; 3) обстоятельственное: объездить всю Сибирь.

Творительный падеж прилагольный: 1) субъектное: дача строится рабочими; 2) объектное: восхищаться героем; 3) обстоятельственное: ехать лесом; 4) определительное: Гагарин был космонавтом.

Творительный падеж приименный: 1) субъектное: открытие Америки

Колумбом; 2) определительное: ты казак душой.

Предложный прилагольный имеет значения: 1) объектное: говорить о науке; 2) обстоятельственное: отдыхать на юге; 3) определительное: Петров состоял в помощниках.

Предложный падеж приименный часто имеет определительное значение: статья о науке, дом в городе.

Изучение падежей имен существительных неразрывно связано с темой склонение (изменение окончаний имен существительных по падежам) [7, 533; 24].

Так как падеж выражает отношение существительного к другим словам в предложении, то усвоение падежа основано на понимании учащимися связи слов в предложении.

Согласно ФГОС НОО, учащиеся при изучении падежей работают с изменением по падежам имен существительных, определением падежа, в котором употреблено имя существительное, различением падежных и смысловых (синтаксических) вопросов, а также с принадлежностью имен существительных к 1, 2 или 3 – ему склонению [34].

Категория падежа представляет большой интерес для формирования действия сравнения, так как падежи имеют большое количество признаков сходства и различия.

§ 4. Ошибки учащихся начальных классов при сравнении падежей, их причины

Мы провели небольшое исследование (констатирующий эксперимент), чтобы выявить ошибки на сравнение падежей имен существительных у учащихся 3 «Б» класса МБОУ «Гимназии №53» в г. Пенза по УМК «Гармония». Детям было предложено несколько заданий на сравнение падежей имен существительных. При этом было предложено 5 заданий, где признак сравнения указан, и 3 задания, где признак не указан.

Задания с указанием признака сравнения:

Форма какого падежа является начальной формой имени существительного?

- 1) именительный
- 2) родительный
- 3) дательный
- 4) винительный
- 5) творительный
- 6) предложный

В каком падеже имена существительные всегда употребляются без предлогов?

- 1) родительный
- 2) винительный
- 3) именительный
- 4) творительный
- 5) предложный
- 6) дательный

Укажите вопросы винительного падежа

- 1) Кому? Чему?
- 2) Кого? Чего?
- 3) Кто? Что?
- 4) Кого? Что?

Найдите предложение, где выделенное имя существительное стоит в форме Р.п.:

- 1) Наташа обхватила *брата* и вышла с ним из леса на дорогу.
- 2) Антоша увидел *деревню, деда* и луга за *деревней*.
- 3) Собака догнала хозяина около *околицы* деревни.
- 4) По дороге домой я встретил *друга*.

Найдите предложения, где выделенные имена существительные стоят в форме В.п.:

- 1) От *добра* добра не ищут.
- 2) А князю другого *коня* подвели.
- 3) Счастье приносит *труд*.
- 4) Когда кошка оплакивает *мышь*, не верь ей.

Задания без указания признака сравнения:

По каким признакам определяют падежи имен существительных?

- 1) по вопросу
- 2) по окончанию
- 3) по предлогу
- 4) по вопросу, предлогу, окончанию
- 5) по части речи
- 6) по роли в предложении

Определи падеж и выдели окончание

Мчится по улице (_____)
 Громким смехом (_____)
 Забраться на крышу (_____)
 Приехал к бабушке (_____)
 Разобраться в задаче (_____)
 Лепестки (_____) розы (_____)
 Солнце (_____) спряталось за тучу.

К какому из падежей не подходят вопросы?

- 1) И.п – кто? что?
- 2) Т.п – о ком? о чем?
- 3) Р.п – кого? чего?
- 4) Д.п – кому? чему?

Работу выполняли 31 ученик. Полностью справился с работой 1 учащийся, 1 учащийся допустил 1 ошибку, 28 учащихся - 2-4 ошибок и 1 не справился с работой.

Наиболее типичные ошибки в работе учащихся:

1. Затруднение в определении признаков, по которым один падеж отличается от другого. В основном дети определяют падеж существительного только по вопросу и предлогу или по вопросу и роли в предложении.

2. Смешение родительного падежа и винительного. Дети затрудняются в определении падежа, если существительное одушевленное, и не задают двойной вопрос к слову, тем самым путая падежи.

3. Неумение использовать способ подстановки при определении родительного падежа.

4. Смешение именительного падежа и винительного. Дети не используют вспомогательные слова и двойные вопросы при определении именительного и винительного падежа: именительный - кто? что?; винительный – вижу кого? что?

Анализ ошибок учащихся, наблюдение за процессом выполнения ими заданий на сравнение падежей имен существительных, а также беседы с детьми позволили выявить некоторые причины ошибок:

1. Несформированность ориентировочной основы действия сравнения – учащиеся слабо ориентируются в понятийном аппарате, не могут определить, по каким признакам отличить один падеж от другого.

2. Однотипный дидактический материал учебников, который не позволяет в полной мере сформировать это действие.

3. Отсутствие в учебниках игровых, творческих, конструктивных заданий.

Наиболее существенной из названных причин, на наш взгляд, является недостаточно интересный и разнообразный дидактический материал на сравнение падежей имен существительных, представленный в учебниках по русскому языку для 3 класса [13].

5. Анализ дидактических материалов учебника с точки зрения исследуемой проблемы

Работа над падежами имен существительных начинается после того, как учащиеся научатся выделять в предложении слова, связанные по смыслу и грамматически (словосочетания). Ученик должен четко знать, с каким словом в предложении связано данное имя существительное. В I классе дети только знакомятся с изменением формы слова. Обращается внимание на то, что, включая слова в предложение, часто приходится изменять букву или буквы в конце слова. Изменение необходимо для того, чтобы установить связь между словами в предложении. Смысл слова при этом не изменяется.

Но в I классе дети не осознают еще формы слова, а только подводятся к этому. Элемент осознания вносит знакомство с окончанием во II классе. Наблюдая за изменением окончания слова в зависимости от другого члена предложения, учащиеся выделяют в слове изменяемую часть и выясняют, что она служит для связи слов. Устанавливается зависимость между вопросом, на который отвечает существительное, и окончанием слова (изменяется вопрос — изменяется и окончание).

В третьем классе учащиеся знакомятся с изменением окончаний имен существительных по падежам, узнают наименование падежей и учатся распознавать падежи по вопросу, предлогу и роли существительных в том или ином падеже в предложении. В третьем классе задача учителя - научить сознательно использовать падежные формы существительных и правильно писать падежные окончания. В школьной практике наиболее традиционным является такой путь работы, согласно которому вначале учащиеся учатся писать падежные окончания существительных 1-го склонения, затем 2-го и, наконец, 3-го [11].

Нами был проведен анализ темы «Падежи имен существительных» в следующих учебниках по русскому языку: Т. Г. Рамзаева, М. С. Соловейчик «К тайнам нашего языка» и А. В. Полякова с целью отбора теоретического

материала для создания ориентировочной основы действия сравнения падежей имен существительных. В результате анализа была составлена таблица, где размещены все теоретические сведения, предоставленные в учебниках по теме [22; 27; 29].

Таблица 1

Теоретические сведения для создания ориентировочной основы действия
сравнения падежей имен существительных

№	Комплект, класс	Тема	Сведения для создания ориентировочной основы действия сравнения падежей имен существительных																					
1.1	УМК «РИТМ» 3	«Изменение имен существительных по падежам (склонение)»	<div><div>1. Изменение окончаний имен существительных по вопросам называется изменением по падежам или склонением.</div><div>2. Чтобы определить падеж существительного, найди слово, с которым связано имя существительное, поставь от него вопрос. По вопросу (и по предлогу) определи падеж.</div><div>По дороге ехала машина.</div><div>Ехала (где?) по чему? по дороге (дательный падеж).</div><table><tr><th>Падеж</th><th>Предлоги</th><th>Вопросы</th></tr><tr><td>Именительный</td><td></td><td>кто? что?</td></tr><tr><td>Родительный</td><td>от, до, из, без, у, для, около, с</td><td>кого? чего?</td></tr><tr><td>Дательный</td><td>к, по</td><td>кому? чему?</td></tr><tr><td>Винительный</td><td>в, во, на, за, про, через</td><td>кого? что?</td></tr><tr><td>Творительный</td><td>с, со, за, под, над, между, перед</td><td>кем? чем?</td></tr><tr><td>Предложный</td><td>о, об, в, на, при</td><td>о ком? о чем?</td></tr></table><div>3. Существительное в именительном падеже является в предложении подлежащим.</div></div>	Падеж	Предлоги	Вопросы	Именительный		кто? что?	Родительный	от, до, из, без, у, для, около, с	кого? чего?	Дательный	к, по	кому? чему?	Винительный	в, во, на, за, про, через	кого? что?	Творительный	с, со, за, под, над, между, перед	кем? чем?	Предложный	о, об, в, на, при	о ком? о чем?
Падеж	Предлоги	Вопросы																						
Именительный		кто? что?																						
Родительный	от, до, из, без, у, для, около, с	кого? чего?																						
Дательный	к, по	кому? чему?																						
Винительный	в, во, на, за, про, через	кого? что?																						
Творительный	с, со, за, под, над, между, перед	кем? чем?																						
Предложный	о, об, в, на, при	о ком? о чем?																						
1.2	4, часть 1	«Склонение имен существительных»	<div><div>1. Дается памятка о том, как определить падеж имени существительного.</div><div>2. Даются сведения несклоняемых именах существительных.</div><div>3. Имя существительное в винительном падеже бывает в предложении второстепенным членом.</div><div>4. Существительные в винительном падеже с предлогами в, на отвечают на вопросы <i>на что? во что? (куда?)</i></div><div>Существительные в предложном падеже с предлогами в, на отвечают на вопросы <i>в чем? на чем? (где?)</i></div><div>Ребята приехали (куда? на что?) на вокзал. (В.п.)</div><div>(Где? на чем?) На вокзале они встречали своих друзей из Хабаровска.</div></div>																					

1.3		«Три склонения имен существительных»	1. Дается памятка, как определить склонение имени существительного (в именительном падеже).
1.4		«Правописание безударных падежных окончаний имен существительных 1, 2 и 3 – го склонения»	<p>1. Даются сведения о правописании безударных окончаний существительных в родительном, дательном падежах.</p> <p>2. Родительный и дательный падежи различаются:</p> <p>1) падежными вопросами: Р.п. кого? чего? Д.п. кому? чему?;</p> <p>2) предлогами;</p> <p>3) окончаниями существительных 1 – го и 2 – го склонения.</p> <p>3. Существительные первого склонения в родительном падеже имеют окончание –и, в дательном падеже – окончание –е. Существительные третьего склонения и в родительном, и в дательном падежах имеют окончание –и.</p> <p>4. Родительный и винительный падежи можно различить по предлогам. У существительных первого склонения родительный и винительный падежи различаются по окончанию.</p> <p>Р. п. В. п. - ы (-и-) -у (-ю-)</p> <p>5. Для того чтобы отличить родительный падеж от винительного у существительных второго склонения, можно заменить это существительное существительным первого склонения.</p> <p>6. Даются сведения о правописании безударных окончаний существительных в творительном падеже.</p> <p>7. По вопросу где? родительный, дательный и предложный падежи различить нельзя. Добавляй падежный вопрос: где? у чего? – у речки; где? по чему? – по речке; где? на чем? – на речке. На вопрос откуда? отвечают существительные только в родительном падеже: откуда? – из столицы, с Камчатки.</p>
1.5		«Множественное число имен существительных»	<p>1. В именительном падеже множественного числа существительные имеют окончания –а; –я; –ы; –и: <i>города, края, мосты, деревни.</i></p> <p>2. Во множественном числе существительный не различаются по склонениям.</p> <p>3. Падеж имен существительных во множественном числе определяется так же, как и у существительных в единственном числе: по вопросу, по предлогу, по роли в предложении. Существительное в винительном падеже всегда бывают второстепенными членами.</p> <p>4. Существительные мужского и среднего рода в родительном падеже множественного числа имеют окончания –ов (-ев), –ей или нулевое окончание. Существительные женского рода имеют окончание –ей или нулевое окончание.</p>
2.1	УМК «Гармония» 2	«Что ты знаешь о словах?»	<p>1. Вопросы кто? что? могут изменяться:</p> <p>КТО? кого? кому? кем? о ком? ЧТО? чего? чему? чем? о чем?</p> <p>Слова, к которым мы ставим вопросы кто? или что?, в речи тоже изменяются. Если при этих словах есть слова – помощники, их нужно использовать и при постановке вопросов: к кому с кем?...</p>
2.2	3	«Слово и его формы»	1. Слово похоже на тот кусочек пластилина, с которым ты мысленно действовал(а). Оно может изменяться или, как говорят ученые, изменять свою форму.

			<p>Каждое изменение слова – это его форма. Сколько изменений – столько и форм. Слово, как матрешка, включает в себя все свои формы.</p> <p>У каждого слова есть первая, начальная, форма, с которой начинаются его изменения. По ней всегда слово и называют. Формы одного слова обычно различаются окончаниями.</p> <p>2. Когда у слов различны основы или какие-то их части – это чаще всего разные слова. Когда различны окончания – это формы одного слова.</p> <p>3. Начальная форма имени существительного – это форма единственного числа, которая отвечает на вопросы кто? что? При ней никогда не бывает предлогов.</p>
2.3		«Как еще могут изменяться слова?»	<p>1. Для связи с другими словами имена существительные изменяются по команде шести пар вопросов:</p> <p>кто? что? Падеж – от греческого кого? чего? слова падать кому? чему? кого? что? кем? чем? о ком? о чем?</p> <p>Такие изменения ученые называли изменением по падежам. Изменяясь, имя существительное как бы <i>падает</i> со ступеньки на ступеньку. 6 ступенек – 6 пар вопросов – командиров – 6 падежей.</p> <p>2. Первый из падежей – главный, потому что он дает имя предмету, именует его, требуя ответы на вопросы: это кто? что? За такую работу он и получил название: именительный падеж.</p> <p>3. Форма именительного падежа единственного числа и есть начальная форма любого имени существительного.</p> <p>4. Даются сведения о названиях падежей, слова – подсказки к падежам, вопросы и предлоги падежей.</p> <p>5. В именительном падеже никогда не бывает предлогов. В вот ... , наоборот, никогда не употребляется без предлогов, за что и получил свое название. Другие падежи: ... - разрешают словам быть как с предлогами, так и без них.</p> <p>6. Падежи имен существительных узнают по вопросам, поэтому вопросы каждого падежа нужно знать. Чтобы определить падеж имени существительного, необходимо:</p> <p>1). Найти то слово, которое им командует (х).</p> <p>2). Задать от слова-командира нужный вопрос.</p> <p>3). Узнать и назвать падеж.</p> <p>7. Помни: иногда слова – командиры, от которых нужно ставить вопрос, не используется, а подразумевается.</p>
2.4	4	«Кому и в чем подчиняются имена существительные?»	<p>1. Как не путать винительный падеж с именительным?</p> <p>1). Пользуйся приемом постановки двух вопросов: (это) <i>кто? что?</i> – им. п. (вижу) <i>кого? что?</i> – вин. п.</p> <p>2). Не забывай, что в именительном падеже слово является подлежащим, а в винительном – никогда.</p> <p>3). У слова в именительном падеже не может быть предлога.</p>
2.5		«Учимся правильной речи»	<p>1. Предлоги винительного падежа: в, на, под, за, <u>про</u>, <u>через</u>... . Подчеркнутые предлоги употребляются только в винительном падеже, поэтому по ним этот падеж легко узнать.</p>
2.6		«Открываем	<p>1. Даются сведения о трех склонениях имен существительных, их</p>

		новый секрет имен существительных»	зависимости от рода и окончания существительного														
2.7		«Учимся решать орфографические задачи в окончаниях имен существительных»	1. Родительный и винительный падежи часто путают. Иногда вопросы кого? чего? (р.п.) и кого? что? (в.п.) не помогают правильно разграничить эти падежи. Особые трудности бывают со словами 2- го склонения: Нет дятла, воробья - р.п.; Вижу дятла, воробья - в.п. <u>Наш совет:</u> подставляй слово 1 – го склонения – оно поможет своими окончаниями. Попробуй: Нет птицы, мухи (р.п.) Вижу птицу, муху (в.п.). Если в подставленном слове окончание у (ю), то слово 2 – го склонения стоит в винительном падеже; если же ы или и, то – в родительном.														
2.8		«Склоняются ли имена существительные и имена прилагательные во множественном числе»	1. Даются сведения об окончаниях имен существительных множественного числа в дательном, творительном, предложном падежах.														
2.9		«Поговорим об именах существительных в именительном и родительном падежах множественного числа»	1. Даются сведения с примерами об окончаниях существительных в родительном падеже множественного числа.														
3.1	УМК «Система развивающего обучения Л.В. Занкова» 2 класс	«Изменение имен существительных по вопросам»	1. В предложении существительное может отвечать на различные вопросы: кто? кого? кому? кем? о ком? или что? чего? чему? чем? о чем? При этом оно имеет разные окончания: волна, волны, волне, волну, волной, о волне. Вопросы к существительному задаются от другого слова: набегают что? волна.														
	3, часть 2	«Изменение имен существительных по падежам»	1. Изменение имен существительных по падежам называется склонением. <table><tr><td>Падежи</td><td>Вопросы</td></tr><tr><td>Именительный (И.)</td><td>кто? что?</td></tr><tr><td>Родительный (Р.)</td><td>кого? чего?</td></tr><tr><td>Дательный (Д.)</td><td>кому? чему?</td></tr><tr><td>Винительный (В.)</td><td>кого? что?</td></tr><tr><td>Творительный (Т.)</td><td>кем? чем?</td></tr><tr><td>Предложный (П.)</td><td>о ком? о чем?</td></tr></table> 2. Форма существительного в именительном падеже в единственном числе – это начальная форма. Все падежи, кроме именительного, называются косвенными падежами.	Падежи	Вопросы	Именительный (И.)	кто? что?	Родительный (Р.)	кого? чего?	Дательный (Д.)	кому? чему?	Винительный (В.)	кого? что?	Творительный (Т.)	кем? чем?	Предложный (П.)	о ком? о чем?
Падежи	Вопросы																
Именительный (И.)	кто? что?																
Родительный (Р.)	кого? чего?																
Дательный (Д.)	кому? чему?																
Винительный (В.)	кого? что?																
Творительный (Т.)	кем? чем?																
Предложный (П.)	о ком? о чем?																

			<p>3. Существительные в единственном и во множественном числе отвечают на одни и те же падежные вопросы.</p> <p>4.</p> <table><tr><th>Падеж</th><th>Предлоги</th><th>Вопросы</th></tr><tr><td>Именительный</td><td>-</td><td>кто? что?</td></tr><tr><td>Родительный</td><td>от, до, из, без, у, для, около, подле, возле</td><td>кого? чего? где? куда? откуда?</td></tr><tr><td>Дательный</td><td>к, по</td><td>кому? чему? где? куда?</td></tr><tr><td>Винительный</td><td>в, на, за, про, через</td><td>кого? что? где? куда?</td></tr><tr><td>Творительный</td><td>под, над, за, с, перед, между</td><td>кем? чем? где? куда?</td></tr><tr><td>Предложный</td><td>в, на, о, об, при</td><td>о ком? о чем? где?</td></tr></table>	Падеж	Предлоги	Вопросы	Именительный	-	кто? что?	Родительный	от, до, из, без, у, для, около, подле, возле	кого? чего? где? куда? откуда?	Дательный	к, по	кому? чему? где? куда?	Винительный	в, на, за, про, через	кого? что? где? куда?	Творительный	под, над, за, с, перед, между	кем? чем? где? куда?	Предложный	в, на, о, об, при	о ком? о чем? где?
Падеж	Предлоги	Вопросы																						
Именительный	-	кто? что?																						
Родительный	от, до, из, без, у, для, около, подле, возле	кого? чего? где? куда? откуда?																						
Дательный	к, по	кому? чему? где? куда?																						
Винительный	в, на, за, про, через	кого? что? где? куда?																						
Творительный	под, над, за, с, перед, между	кем? чем? где? куда?																						
Предложный	в, на, о, об, при	о ком? о чем? где?																						
		«Три склонения имен существительных»	<p>1. У существительных женского, мужского и среднего рода бывают разные падежные окончания.</p> <p>2. По окончаниям существительные делятся на три склонения: 1, 2, 3.</p> <p>3. Чтобы определить склонение существительного, нужно: 1) определить род существительного; 2) выделить окончание в начальной форме.</p> <p>4. К 1-му склонению относятся существительные женского и мужского рода с окончаниями –а, –я в именительном падеже.</p> <p>5. К 2 –му склонению относятся существительные мужского рода с нулевым окончанием в именительном падеже и среднего рода с окончаниями –о, –е в именительном падеже.</p> <p>6. К 3 –му склонению относятся существительные женского рода с мягким знаком на конце и с нулевым окончанием в именительном падеже.</p> <p>7. Чтобы определить склонение существительного в косвенном падеже, нужно найти его начальную форму.</p>																					
		«Первое склонение имен существительных»	<p>1. Именительный падеж не может употребляться с предлогами. Винительный падеж употребляется с предлогами в, на, за, под, сквозь, про, через.</p> <p>2. Ударные и безударные окончания существительных в одном и том же падеже пишутся одинаково (у реки, у опушки)</p> <p>3. Буква и в безударных окончаниях существительных в родительном падеже – это орфограмма.</p> <p>4. Предлоги у до, от, из, без, около, для употребляются только с существительными в родительном падеже. По этим предлогам можно узнать родительный падеж.</p> <p>5. Существительные 1-го склонения в дательном и предложном падежах имеют окончание –е (сестре, реке, о сестре, о реке).</p> <p>6. Буква е в безударных окончаниях существительных в дательном и предложном падежах –это орфограмма.</p>																					

			<p>7. С дательным падежом употребляются предлоги к, по (подошел к сестре, постучал по стене). С предложным падежом употребляются предлоги о (об), при, в, на.</p> <p>8. Существительные 1-го склонения в творительном падеже имеют окончания –ой (-ою), -ей (-ею) (сестрой, рекой, крышей).</p> <p>9. Буквы о и е в безударных окончаниях существительных в творительном падеже – это орфограмма.</p> <p>10. С творительным падежом могут употребляться предлоги с (с сестрой), за (за школой), над (над пашней), под (под крышей), перед (перед грозой).</p>
		«Множественное число имен существительных 1-го склонения»	<p>1. Чтобы определить падеж одушевленного существительного 1-го склонения во множественном числе с нулевым окончанием, нужно ставить оба вопроса винительного падежа кого? что?: встретила кого? девочек, косуль, - или родительного падежа кого? чего?: нет кого? девочек, косуль.</p> <p>2. Существительные 1-го склонения в родительном падеже во множественном числе имеют нулевое окончание: рек, сестер.</p>
		«Второе склонение имен существительных»	1. Существительное в именительном падеже является в предложении главным членом. При определении падежа ставьте к существительному оба падежных вопроса.
		«Склонение имен существительных мужского рода во множественном числе»	<p>1. В дательном, творительном и предложном падежах имена существительные 1-го и 2-го склонения во множественном числе имеют одинаковые окончания.</p> <p>Буквы а и я в безударных окончаниях существительных в дательном, творительном и предложном падежах – это орфограммы.</p>
		«Второе склонение. Второе склонение имен существительных среднего рода»	<p>1. Имена существительные 2-го склонения в творительном падеже в единственном числе имеют окончания –ом, ем (под дубом, под камнем, за полем, перед жилищем).</p> <p>Буквы о и е в безударных окончаниях существительных в творительном падеже – это орфограммы.</p> <p>2. В предложном падеже существительные 2-го склонения, так же как и существительные 1-го склонения, имеют окончание –е (на празднике, в начале, о речке)</p> <p>Буква е в безударных окончаниях существительных 1-го и 2-го склонения в предложном падеже – это орфограмма.</p>
		«Третье склонение имен существительных»	<p>1. Имена существительные женского рода в именительном падеже с нулевым окончанием и с ь на конце относятся к 3-му склонению (степь, ткань, ночь, рожь).</p> <p>2. Имена существительные 3-го склонения в родительном, дательном и предложном падежах в единственном числе имеют окончание –и (сделали из ткани, выбрали к ткани, рисунок на ткани).</p> <p>Буква и в безударных окончаниях существительных 3-го склонения в родительном, дательном и предложном падежах – это орфограмма.</p>
		«Мягкий знак (Ь) на конце существительных 3-го	<p>1. На конце существительных женского рода после букв, обозначающих шипящие согласные, пишется ь (печь, помощь, рожь, глушь). На конце существительных мужского рода после букв, обозначающих шипящие согласные, ь не пишется (луч, товарищ, сторож, камыш).</p>

		склонения»	Мягкий знак (ь) после букв, обозначающих шипящие согласные, на конце существительных 3-го склонения – это орфограмма.
--	--	------------	---

В УМК «РИТМ» с падежами имен существительных впервые знакомят в 3 классе. Ознакомление со склонением проходит в процессе анализа предложений, когда выделяют подлежащее и сказуемое и словосочетания. Наблюдая за изменением окончаний одного и того же существительного в сочетании с разными словами учащиеся приходят к выводу о том, что изменение окончаний существительных по вопросам называют изменением по падежам, или склонением. В теме «Изменение имен существительных по падежам (склонение)» представлена информация для определения падежа имени существительного и таблица падежей, где представлены вопросы и самые распространенные предлоги каждого из падежей, а также предлоги, которые употребляются только с одним падежом. Таблица обобщает полученные знания и нагляднее дает сведения для запоминания учащимся. Помимо этого, в данной теме учащиеся узнают, что именительный падеж существительного в предложении указывает на роль подлежащего.

В 4 классе знания о падежах имен существительных углубляются и расширяются. Учащимся предоставляют памятку, которая позволяет овладеть последовательностью действий, необходимых для распознавания падежа имени существительного по совокупности его основных признаков, даются сведения о существительных, которые не склоняются. В теме «Правописание безударных падежных окончаний имен существительных 1, 2 и 3 – го склонения» работа проводится одновременно с существительными всех трех склонений. Это позволяет учащимся сосредоточить свое внимание на особенностях существительных разных склонений в одном и том же падеже. Падежи изучаются в определенном порядке, а именно сначала изучается один падеж, затем происходит сравнение его с другим падежом. В теме представлены теоретические материалы о правописании безударных окончаний существительных в родительном, дательном падежах. Кроме того в данной

теме сравниваются родительный и винительный падежи по вопросу, предлогу, а для различения этих падежей у существительного второго склонения детям предлагается способ подстановки существительного первого склонения. Завершается изучение падежей имен существительных в 4 классе темой «Множественное число имен существительных», где учащиеся узнают, что падеж имен существительных во множественном числе определяется так же, как и у существительных в единственном числе, то есть по вопросу, по предлогу, по роли в предложении. Так же в теме даются окончания, свойственные существительным в именительном падеже множественного числа [28].

УМК «Гармония» представлена учебником М. С. Соловейчик «К тайнам нашего языка». В данном комплекте учащиеся впервые знакомятся с изменением слов (без термина «падеж») уже во 2 классе, где ученикам дается краткое сведение о связи слов в предложении по команде вопросов. Учащиеся наблюдают за изменением форм одних и тех же слов и, тем самым, сравнивают, чем похожи слова и чем отличаются, учатся задавать вопросы от слова к слову с помощью учителя.

В 3 классе дан основной материал о падежах имен существительных. Прежде чем познакомиться с падежами, учащиеся продолжают сравнивать слова и формы одного слова. Так, в учебнике для 3 класса дана тема «Слово и его формы», в которой раскрывается понятие о форме слова и даны сведения, как различать формы одного слова. Изменение существительных по падежам начинается в 3 классе с темы «Как еще могут изменяться слова?». Теперь учащиеся узнают, что имена существительные изменяются по команде шести пар вопросов, появляется понятие «падеж», дается название каждому падежу, парные вопросы, слова – подсказки, которые помогают запомнить и определить падеж и предлоги, свойственные определенным падежам. Помимо основной теоретической информации учащимся предоставляется памятка по определению падежа имени существительного.

Продолжается изучение и углубление знаний о падежах имен существительных и в 4 классе. В теме «Кому и в чем подчиняются имена существительные» сообщается о том, что именем существительным чаще всего командует глагол, требующий определенный падежный вопрос от существительного. Кроме того, появляются сведения от авторов, которые на основе сравнения вопросов, предлогов падежей и того, каким членом является слово (И. п. - подлежащее), помогают не путать наиболее сложные для восприятия падежи. Изучение падежей имен существительных переходит в тему склонение, тесно связанную с падежами. Именно здесь учащимся предлагается еще один способ определения наиболее трудных случаев падежей имен существительных – подстановка слов 1-го склонения для определения Р. п. и В. п. [30].

Изучение падежей имен существительных в УМК «Система развивающего обучения Л. В. Занкова» начинается во 2 классе темой «Изменение имен существительный по вопросам». В данном классе учащихся еще не знакомят с понятием «падеж», но дают теоретическую информацию, о том, что в предложении существительные могут отвечать на различные вопросы, имея при этом разные окончания.

В 3 классе в теме «Изменение имен существительных по падежам» учащиеся узнают о понятии «склонение», названия всех падежей, парные вопросы и наиболее распространенные предлоги каждого из падежей, что обобщается в таблице. Знакомство с падежами проводится через последовательное изучение трех склонений. В теме «Три склонения имен существительных» представлена информация, о том какие существительные принадлежат к тому или иному склонению, а также последовательность определения склонения имени существительного. Затем в учебнике поочередно изучается каждое склонение и его особенности [23].

Во всех проанализированных УМК первое знакомство с изменением слов по команде вопросов начинается уже со 2 класса, исключение составляет

учебник Рамзаевой, где знакомство с падежами и дальнейшее их изучение начинается с 3 класса. Термин «падеж» и его основные признаки, а именно шесть пар вопросов, основные предлоги каждого падежа, роль в предложении, вводятся в 3 классе. В 4 классе знания углубляются и расширяются, учащиеся знакомятся с множественным числом падежей, особенностями склонения.

§6. Методика обучения младших школьников сравнению падежей

Ориентировочная основа действия сравнение при изучении темы «Падежи имен существительных» формируется при первом знакомстве с каждым новым морфологическим понятием. Учащиеся на таких уроках знакомятся с понятием «падеж», шестью падежами русского языка, выделяют существенные признаки каждого и приходят к тому, что возникает необходимость сравнивать падежи. Учитель обычно предлагает подумать, чем тот или иной падеж отличается от другого.

Считается целесообразным построить изучение изменения существительных по падежам в следующем порядке:

1. Именительный падеж существительных 1, 2, 3-го склонения.
2. Родительный падеж.
3. Дательный падеж.
4. Сопоставление родительного и дательного падежей.
5. Винительный падеж.
6. Сопоставление родительного и винительного падежей.
7. Творительный падеж.
8. Предложный падеж.
9. Сопоставление винительного и предложного падежей.
10. Сопоставление дательного и предложного падежей.
11. Сопоставление родительного, дательного и предложного падежей.

В соответствии с этой последовательностью вначале учащиеся познают характерные признаки одного падежа существительных всех трех склонений, а

затем этот падеж сравнивается с другим падежом, в каком-либо отношении сходным с изученным ранее или противопоставленным ему [11].

Нами был проведен анализ темы «Падежи имен существительных» в следующих учебниках по русскому языку: Т. Г. Рамзаева, М. С. Соловейчик «К тайнам нашего языка» и А. В. Полякова. В результате анализа были отобраны задания на сравнение падежей имен существительных по двум типам: задания без заданного признака сравнения и задания, где признак сравнения указан. Все результаты анализа были внесены в таблицу [22; 27; 29].

Таблица 2

Задания на сравнение падежей имен существительных из проанализированных

УМК

№	Комплект, класс	Тема	Задания на сравнение
1. 1	УМК «РИТМ» 3, 1 часть	«Изменение имен существительных по падежам (склонение)»	<p>Задания, в которых указан признак сравнения: С какими предлогами употребляются существительные в родительном падеже? С какими предлогами – в дательном? Определи падеж данных ниже имен существительных по вопросу и предлогу. Варенье (из чего?) из вишни – Р. п., коробка (из чего?) из бумаги - ..., письмо (от кого?) от брата - ..., приехал (к кому?) к брату - ..., ходил (где? почему?) по тропинке - ..., жил (у кого?) у сестры - ..., пошел (к кому?) к сестре - ..., сшила (для кого?) для малыша - ..., написал (кому?) другу - Напиши только те словосочетания, в которых есть существительные в родительном падеже.</p> <p>Задания, в которых не указан признак сравнения: Отгадай загадку. Круглое, румяное С дерева достану я. На тарелку положу: «Кушай, мамочка», - скажу. Спишите загадку, напишите отгадку. Определи падеж выделенных имен существительных. Что для этого надо сделать?</p>
1.2	4, 1 часть	«Склонение имен существительных»	<p>Задания, в которых указан признак сравнения: 1) Прочитай. Трудно жить без друга. У каждого человека должен быть надежный друг. То, что не сделаешь ты один, сделаешь вместе с другом. От друга нет секретов. Приятно делать доброе дело для друга. Спиши только те предложения, в которых существительное <i>друг</i> стоит в родительном падеже. 2) Определи склонение существительных <i>зарядка, класс, тетрадь</i>. Просклоняй эти существительные.</p>

			<p>При склонении подставляй устно существительное того же склонения с ударным окончанием. Сравни окончания по таблице.</p> <p>Задания, в которых не указан признак сравнения:</p> <p>1) Прочитай. Слова, данные в скобках, употреби в нужном падеже.</p> <p>Кузница дятла.</p> <p>Сорвет дятел (<i>шишка</i>) на ели, принесет ее на (<i>береза</i>) и вставит в щель. Ловко стучит он клювом по шишке, семена выколачивает. Отработанную (<i>шишка</i>) бросит дятел вниз. Так и складывается под березой груды еловых шишек всем на удивление.</p> <p>2) Прочитай. Озаглавь текст.</p> <p>Ребята играли в мяч. Мяч летал высоко и удивительно легко прыгал. Вдруг налетел сильный ветер. Он погнал мяч по дорожке. Мальчики стали догонять мяч. Всем было весело вступить в спор с ветром.</p> <p>В каких падежах употребляется в тексте существительное <i>мяч</i>? Докажи.</p>																		
1.3	4, 1 часть	«Правописание безударных падежных окончаний имен существительных 1, 2 и 3-го склонения»	<p>Задания, в которых указан признак сравнения:</p> <p>Сравни родительный и дательный падежи имен существительных по плану: 1. Вопросы. 2. Предлоги. 3. Окончания. 5. Роль в предложении.</p> <table><tr><td>Р. п.</td><td>Д. п.</td></tr><tr><td>Кого? чего?</td><td>кому? чему?</td></tr><tr><td>(откуда? где?)</td><td>(где? куда?)</td></tr><tr><td>От, до, из, у, для, около</td><td>к, по</td></tr><tr><td>с, вокруг</td><td></td></tr><tr><td>1-е скл. - и, -ы</td><td>1-е скл. - -е</td></tr><tr><td>2-е скл. - -а, -я</td><td>2-е скл. - -у, -ю</td></tr><tr><td>3-е скл. – и</td><td>3-е скл. - -и</td></tr><tr><td>Второстепенный член</td><td>Второстепенный член</td></tr></table> <p>2) Сравни вопросы и предлоги родительного и винительного падежей.</p> <p>Р. кого? чего? от, до, из, без, для, около, у, с</p> <p>В. кого? что? в, на, за, через, про</p> <p>Сравни окончания имен существительных в Р. п. и В. п. Сделай вывод о том, чем они сходны и чем различаются.</p> <p>3) Просклоняй существительные <i>река, город, степь</i>. Сравни окончания существительных в родительном, дательном и предложном падежах.</p>	Р. п.	Д. п.	Кого? чего?	кому? чему?	(откуда? где?)	(где? куда?)	От, до, из, у, для, около	к, по	с, вокруг		1-е скл. - и, -ы	1-е скл. - -е	2-е скл. - -а, -я	2-е скл. - -у, -ю	3-е скл. – и	3-е скл. - -и	Второстепенный член	Второстепенный член
Р. п.	Д. п.																				
Кого? чего?	кому? чему?																				
(откуда? где?)	(где? куда?)																				
От, до, из, у, для, около	к, по																				
с, вокруг																					
1-е скл. - и, -ы	1-е скл. - -е																				
2-е скл. - -а, -я	2-е скл. - -у, -ю																				
3-е скл. – и	3-е скл. - -и																				
Второстепенный член	Второстепенный член																				
1.4	4, 1 часть	«Множественное число имен существительных»	<p>Задания, в которых не указан признак сравнения:</p> <p>Прочитай. Подумай, в каком числе и падеже нужно поставить слова, данные в скобках.</p> <p>1. В музее посетители увидели много новых (картина, фарфоровое изделие фотография).</p> <p>2. Далеко на севере есть богатые залежи каменного угля. Тысячи (шахтеры, крановщики, водители) работают на добыче угля.</p> <p>Спиши. Существительные, которые даны были в скобках, поставь в нужном падеже. Укажи падеж. Выдели окончания.</p>																		
2.1	УМК	«Изменение имен	<p>Задания, в которых указан признак сравнения:</p>																		

	«Система развивающего обучения Л.В. Занкова» 3, часть 2	существительных по падежам»	<p>1) 1. Спишите. В нашей речке течет чистая прозрачная вода. Сквозь воду на дне видны камни и водоросли. На берегу растут ивы. Они склоняются к воде своими зелеными ветвями. Над водой летают синие стрекозы. В воде плавают серебристые рыбки.</p> <p>2. Определите падеж существительного вода в каждом предложении.</p> <p>3. Выделите окончания в слове вода. Посмотрите, как они изменяются.</p> <p>2) В зоопарке жил слон. За слоном хорошо ухаживали. В субботу утром я навесил слона. Слону как раз принесли еду. Около слона кормились воробьи. В Индии на слонах перевозят грузы.</p> <p>Сравните вопросы, на которые отвечают существительные в единственном и во множественном числе и в одном и том же падеже.</p>																												
2.2		«Три склонения имен существительных»	<p>Задания, в которых указан признак сравнения: Просклоняйте письменно существительные зима, земля, дядя, дедушка. Сравните падежные окончания.</p> <p>Задания, в которых не указан признак сравнения: Похоже ли склонение существительных дождь, стекло и поле? В чем сходство? В чем различие?</p>																												
2.3		«Первое склонение имен существительных»	<p>Задания, в которых указан признак сравнения:</p> <p>1) Замените винительный падеж именительным и добавьте к существительным подходящие по смыслу прилагательные. <i>Выполнил работу – большая работа, переплыл реку, купил дыню, расчистил площадку.</i></p> <p>2) Подберите пять существительных 1-го склонения и запишите их в именительном и винительном падежах. Падежные окончания выделите.</p> <p>3) 1. Спишите. Поставьте ударение.</p> <table border="0"> <tr> <td>у</td><td>реки</td><td>у</td><td>опушки</td></tr> <tr> <td>до</td><td>реки</td><td>до</td><td>фабрики</td></tr> <tr> <td>от</td><td>реки</td><td>от</td><td>яблони</td></tr> <tr> <td>для</td><td>семьи</td><td>для</td><td>елки</td></tr> <tr> <td>из</td><td>земли</td><td>из</td><td>рощи</td></tr> <tr> <td>без</td><td>доски</td><td>без</td><td>дороги</td></tr> <tr> <td>около</td><td>реки</td><td>около</td><td>деревни</td></tr> </table> <p>2. Сравните ударные и безударные окончания. Есть ли между ними разница на слух? А при письме?</p> <p>4) 1. Спишите. Поставьте вопросы к существительным 1-го склонения и определите их падежи. 1. Мы бежим к реке. 2. Около реки много колокольчиков. 3. По реке плыли яхты. 4. В реке отражается радуга.</p> <p>2. Выделите окончания существительных 1-го склонения. В каких падежах окончания одинаковые?</p> <p>5) Определите по вопросам и предлогам падежи существительных 1-го склонения. Спустились с (лестница), подошли к (лестница), увидел на (улица), побежали к (речка), добежали до (речка), пошли в (роща), дошли до (роща), помидоры в (корзинка), костюм на (витрина).</p>	у	реки	у	опушки	до	реки	до	фабрики	от	реки	от	яблони	для	семьи	для	елки	из	земли	из	рощи	без	доски	без	дороги	около	реки	около	деревни
у	реки	у	опушки																												
до	реки	до	фабрики																												
от	реки	от	яблони																												
для	семьи	для	елки																												
из	земли	из	рощи																												
без	доски	без	дороги																												
около	реки	около	деревни																												

		мужского рода на - й»	различие на слух? А при письме? И. что? чай кто? конь Р. чего? чая кого? коня Д. чему? чаю кому? коню В. что? чай кого? коня Т. чем? чаем кем? конем П. о чем? о чае о ком? о коне
2.7		«Склонение имен существительных мужского рода во множественном числе»	Задания, в которых указан признак сравнения: Сравните окончания существительных в каждом падеже. С какими падежами сходен винительный падеж? И. что? столы кто? кони Р. чего? столов кого? коней Д. чему? столам кому? коням В. что? стол кого? коней Т. чем? столами кем? конями П. о чем? о столах о ком? о конях
2.8		«Второе склонение. Склонение имен существительных среднего рода»	Задания, в которых указан признак сравнения: 1.Подберите по три существительных мужского и среднего рода и запишите их в дательном, творительном и предложном падежах во множественном числе. 2. Выделите окончания. 3. Сверьте окончания по таблице в конце данного параграфа.
2.9		«Третье склонение имен существительных»	Задания, в которых указан признак сравнения: 1) 1.Спишите. Поставьте вопросы к слову сирень , определите падежи и выделите окончания. У нас в саду растет (что?) сирень. Я люблю сирень. Мне нравится запах цветов сирени. Я часто подхожу к сирени. Под сиренью стоит скамья. На сирени всегда щебечет какая-нибудь птичка. 2. Просклоняйте письменное слово яблоня. Выделите окончания. 3 Сходно ли склонение этих существительных? 2) Сравните окончания слов в каждом падеже. Какие падежи имеют одинаковые окончания? И. что? ткань вещь Р. чего? ткани вещи Д. чему? ткани вещи В. что? ткань вещь Т. чем? тканью вещью П. о чем? о ткани о вещи
2.10		«Множественное число имен существительных 3-го склонения»	Задания, в которых указан признак сравнения: 1) Сравните окончания существительных в каждом падеже. В чем сходство и различие? И. что? ткани вещи Р. чего? тканей вещей Д. чему? тканям вещам В. что? ткани вещи Т. чем? тканями вещью П. о чем? о ткани о вещи И. что? задачи столы Р. чего? задач столов

			Д. чему? задачам столам В. что? задачи столы Т. чем? задачами столами П. о чем? о задачах о столах
3.1	УМК «Гармония» 3, часть 1	«Как еще могут изменяться слова?»	Задания, в которых указан признак сравнения: Прочитай предложение. Всё ли в нём удачно? <i>Мальчик увидел друга и побежал к другу.</i> Какая часть речи поможет избавиться от повторения слова? Запиши предложение, улучшив его. Найди имя существительное в именительном падеже, отметь его V . Задания, в которых не указан признак сравнения: Определи падежи, в которых употреблено слово <i>весна</i> , и переделай строки в посвящение <i>зиме</i> . Пришла весна Дождались весны Привет весне Встречай весну! (По Я. Акиму)
	4, часть 1	«Что ты знаешь об именах существительных?»	Задания, в которых указан признак сравнения: 1) Сравни два названия инструмента: <i>пила</i> и <i>молоток</i> . Чем похожи и чем различаются эти предметы? А какими признаками различаются названные слова? Письменно просклоняй оба слова, устно называй вопросы; выделяй окончания и наблюдай, одинаковы ли они в одних и тех же падежах. 2) Алиса и Базилио – это собственные имена <i>лисы</i> и <i>кота</i> , действующих в сказке. Просклоняй выделенные слова, отмечая окончания; сравнивай, одинаковы ли они в одних и тех же падежах.
3.2		«Открываем новый секрет имен существительных»	Задания, в которых указан признак сравнения: 1) Слово <i>молоко</i> своими признаками больше похоже на какое слово: коза или окно? Докажи. Просклоняй все три слова, выделяя окончания и сравнивая их. 2) Прочитай маленькую словесную зарисовку. На полянке еще недавно я гриб нашел. А теперь она вся белая. Большой пень кто-то накрыл белой скатертью. А красная рябина морозом напудрилась. Поставь v перед именами существительными, которые употреблены в одном падеже. Одинаковые ли у них окончания? Как это объяснишь?
3.3		«Учимся решать орфографические задачи в окончаниях имен существительных»	Задания, в которых указан признак сравнения: 1) Прочитай слова, записанные значками звуков, и запиши их буквами. [гос'т'] - ... [гос'т'й'а] - ... Над словами укажи склонение, а затем письменно просклоняй их, выделяя окончания. Следи, сохраняется ли звук [й'] во всех формах второго слова. Сравни окончания родительного и винительного падежей в каждом слове.

Во всех проанализированных УМК работа по сравнению падежей имен существительных ведется в основном с 3 класса. Большее количество заданий

на действие сравнение падежей представлено в 4 классах, исключение составляет УМК «Системы развивающего обучения Л. В. Занкова», где основная работа с темой «Падежи имен существительных» проводится в 3 классе.

В 3 классе в данных УМК содержится наибольшее количество заданий, в которых признак сравнения указан. В основном это задания, где необходимо просклонять определенные существительные и сравнить их окончания, или сравнить окончания, вопросы, предлоги уже измененных по команде вопросов слов. В заданиях, где признак не задан, чаще всего предлагается поставить слова в скобках в нужный падеж, определить падеж у выделенных слов в тексте.

В 4 классе работа по сравнению падежей ведется практически аналогичная с 3 классом. Учащимся также необходимо склонять приведенные имена существительные и сравнивать их по определенным признакам или сравнивать приведенные падежи, их предлоги, вопросы. В данном классе наибольшее количество заданий представлено с указанием признака сравнения.

Таким образом, во всех проанализированных УМК основная работа с падежами имен существительных и, следовательно, их сравнением ведется с 3-4 классов. Анализ показал, что заданий, в которых задан признак сравнения, содержится намного больше, чем заданий без заданного признака. Также в данных УМК представлено много похожих заданий по структуре и сложности и недостаточное количество разноуровневых, творческих, интересных упражнений.

Мы провели формирующий эксперимент, для которого нами были разработаны фрагменты уроков по обучению детей сравнению падежей имен существительных.

№1. Именительный, родительный, винительный падежи. Повторение.

- Послушайте сказку.

- В некотором царстве, в некотором государстве жили-были царь – Имя

Существительное и царица - Склонение. И было у них 6 сыновей – падежей. Именительный был ученым и любил всему давать имя: называть предметы, людей, животных, растения и многое другое. Родительный всегда рождал замечательные идеи и этим помогал людям. Третий сын – Дательный падеж был очень щедрым и очень любил дарить подарки, сделанные им самим. Винительный падеж не терпел несправедливости, поэтому он работал в суде и обвинял преступников. Творительный был творческим и свободолюбивым падежом. Он без усталости всегда что-то изобретал и творил. А предложный падеж был добр ко всем и каждому в трудной ситуации предлагал свою помощь. Жили братья дружно и весело. Когда братья собирались все вместе во дворце они иногда любили немного пошутить и повеселиться. Больше всех были дружны и веселились в такие дни Винительный и Именительный падежи. Они были так похожи друг на друга, что придворные и окружающие часто их путали, поэтому иногда они разыгрывали их.

- А вы можете объяснить, почему их не могли различить?
- Вспомним, что мы знаем об Именительном падеже? О Винительном?
- Давайте научим придворных отличать эти падежи.
- Прочитайте предложение, которое написали падежи вместе.

Сильная буря сломала дерево.

- Какие в этом предложении имена существительные? (буря, дерево)
- Задайте к ним вопросы (что? буря, что дерево?)
- Поможет ли вопрос определить падеж?
- Есть ли предлоги в предложении?
- Что еще нам может помочь разграничить эти падежи? (Разбор по членам предложения)
- Каким членом предложения будет существительное *буря*? (подлежащее) А слово *дерево*? (дополнение)
- Какой же падеж у этих двух существительных? (*буря* – И. п., так как в предложении является подлежащим, не имеет предлогов, *дерево* – В. п., так как

в предложении является второстепенным членом, отвечает на вопрос *что?*)

- Что вы сделали, чтобы определить падежи этих существительных?
- Вспомните, на какой падеж, кроме Именительного, похож Винительный? (Родительный падеж)
- Чем они схожи?
- Прочитайте пословицу на доске.

Дело мастера боится.

- Задайте вопрос к выделенному слову. (Боится кого? мастера)
- Какая проблема возникла?
- Помог ли вопрос к слову понять принадлежность к падежу?
- Есть ли предлоги у этого слова?
- Помогут ли окончания нам в определении падежа?
- Что мы знаем о родительном падеже? О винительном падеже?
- Как же нам определить падеж у этого слова? Какой существует способ в такой трудной ситуации? (способ подстановки)
- А какое слово мы будем подставлять? (слово 1 склонения, например: сестра, земля)
- Что же получится?
- Дело (кого?) **сестры**
- Какое здесь окончание? На что указывает нам оно? (если окончание **ы** или **и**, то слово стоит в родительном падеже)
- Что нам помогло определить падеж?
- В каком случае возникает трудность при определении этих падежей?
- Как же отличить Винительный падеж от Именительного? Винительный от Родительного?

№2. Обобщающий урок по теме: «Падежи имен существительных»

- Мы на протяжении многих уроков с вами изучали падежи имен существительных. Вспомним, что же называют падежами? Сколько их существует? Какие вопросы и слова-помощники им принадлежат?

- Так как вы уже накопили много знаний о падежах, вы можете грамотно строить свою речь и помогать делать это другим. Сегодня нашим гостем будет всем известный Незнайка. На этот раз Незнайка решил, что падежи совсем не нужны в речи и в письме, он и так может все объяснить и понять. Давайте убедим Незнайку, что без знания падежей наша речь будет неграмотной и некрасивой.

- Каждой группе я раздам задание, где вам нужно решить, устраивает ли вас всё или нужно что-то исправить.

1 группа: Прочитайте текст. Все ли вас устраивает в тексте? Исправьте, где необходимо ошибки и обозначьте падеж этих слов.

Лесная поляна

Красиво в лес весной. Природа пробуждается от сон. Деревья радостно примеряют новые наряды. Березка украшает свои ветви сережки. А могучий клен радостно шелестит молодой листва.

На лесной поляна тихо. Старый пенёк лениво греется в лучи солнце. В зеленой травка прячутся ящерицы и жуки. Вот в трава мелькнула серая тень. Это заяц спешит к ручей.

2 группа: Верны ли все пословицы? Исправьте ошибки в них и определите падеж существительных.

Дело время – потеха час.

Зимой без шуба не стыдно, а холодно.

О дело суди по исход.

Ученье – путь к уменье.

Лодырь хочет прожить не труд, а язык.

3 группа: Исправьте ошибки в стихотворении. Обозначьте падеж в исправленных словах.

Как-то в блюдечко варенье

Я нашёл стихотворенье.

Я, конечно, сразу сел

И варенье быстро съел.

И теперь для продолженье

Этого стихотворенье

Нет ни капелька варенье. (С. Бондаренко)

- Теперь все ошибки исправлены, благодаря вашим знаниям вы доказали Незнайке, что знания падежей необходимы каждому.

- А как вы думаете, какое же значение знание падежей играет в нашей жизни?

Использование данных фрагментов на уроках русского языка при изучении темы «Падежи имен существительных» позволит формировать действие сравнения, так как учащиеся сталкиваются с необходимостью поиска признаков, по которым один падеж отличается от другого.

§7. Экспериментальное изучение. Анализ результатов

В результате анализа УМК нами было выявлено, что в учебниках представлено недостаточное количество поисковых, ситуативных, творческих, заданий на формирование умения сравнивать падежи имен существительных. Исходя из этого, нам кажется актуальным дополнить задания учебников интересными, творческими и разнообразными упражнениями, направленными на повышение мотивации учащихся к изучению данной темы и формирование действия сравнения при изучении данной темы.

Проанализировав методическую литературу, нами были отобраны задания и составлена из них система упражнений. Затем нами был проведен формирующий эксперимент, на котором данная система упражнений входила в уроки русского языка учащихся 3 «Б» класса гимназии №53 в течение полутора месяцев.

Выборочный грамматический разбор

1. В каких словосочетаниях существительные находятся в винительном падеже?

Читает книгу, висит на стене, рисует карандашом, рассказал о поездке, повесил на стену, вылетел в окно.

2. *Найди существительное женского рода в дательном падеже, подчеркни словосочетания, в которых они встречаются.*

Приехать к бабушке, рассказать о папе, книга о природе, играть во дворе, идти по улице, стихи о весне, подойти к сестре, подарок ко дню рождения, мечтать о прогулке, помочь маме.

3. *Подчеркни имя существительное в родительном падеже.*

Скоро стихнет звон трамвая

И взойдет луна,

Наша баба снеговая

Будет не одна. (А. Барто)

4. *Прочитай.*

Трудно жить без друга. У каждого человека должен быть надежный друг. То, что не сделаешь ты один, сделаешь вместе с другом. От друга нет секретов.

Приятно делать доброе дело для друга.

Спиши только те предложения, в которых существительное друг стоит в родительном падеже.

5. *Найди, в каком случае допущена ошибка в определении падежа. Исправь её.*

Покрыты снегом (Т.п.) - _____, вышел из школы (Р.п.) - _____, сверкают на траве (П.п.) - _____, идет через лес (И.п.) - _____.

6. *Подчеркни словосочетание, в котором слово фламинго использовано в винительном падеже.*

Восторгался фламинго; стихотворение о фламинго; розовому фламинго; нарисовал фламинго.

7. *Укажи, в форме какого падежа слово дорожка не употребляется в тексте стихотворения К. Рейса.*

Дорожка домой мне мила с детских лет.

Дорожки знакомее красивее нет!

И если б зашел я не знаю куда,

Дорожку домой отыскал бы всегда.

На этой дорожке и в трудные дни

Я пел бы без устали песни свои.

а) И. п. в) Д. п. д) Т. п.

б) Р. п. г) В. п. е) П. п.

8. Прочитай маленькую словесную зарисовку.

На полянке еще недавно я гриб нашел. А теперь она вся белая. Большой пенёк кто-то накрыл белой скатертью. А красная рябина морозом напудрилась.

Поставь V(галочку) перед именами существительными, которые употреблены в одном падеже. Одинаковые ли у них окончания? Как это объяснишь?

9. Определи падеж имен существительных в предложении.

Берег увидел командир.

10. Каких окончаний не бывает у сочетания слов «лист дерева» в разных падежах?

А) -а,-а Б) -, -а В) -у,-у Г) -е,-а

11. С какими предлогами употребляются существительные в родительном падеже? С какими предлогами – в дательном? Определи падеж данных ниже имен существительных по вопросу и предлогу.

Варенье (из чего?) из вишни – Р. п., коробка (из чего?) из бумаги - ..., письмо (от кого?) от брата - ..., приехал (к кому?) к брату-..., ходил (где? почему?) по тропинке - ..., жил (у кого?) у сестры - ..., пошел (к кому?) к сестре - ..., сшила (для кого?) для малыша - ..., написал (кому?) другу -

Напиши только те словосочетания, в которых есть существительные в родительном падеже.

12. Отгадай загадку.

Круглое, румяное

С дерева достану я.

На тарелку положу:

«Кушай, мамочка», - скажу.

Спишите загадку, напишите отгадку. Определи падеж выделенных имен существительных. Что для этого надо сделать?

13. Прочитай. Подумай, в каком числе и падеже нужно поставить слова, данные в скобках.

1. В музее посетители увидели много новых (картина, фарфоровое изделие фотография).

2. Далеко на севере есть богатые залежи каменного угля. Тысячи (шахтеры, крановщики, водители) работают на добыче угля.

Спиши. Существительные, которые даны были в скобках, поставь в нужном падеже. Укажи падеж. Выдели окончания.

14. 1. Спишите.

В нашей речке течет чистая прозрачная вода. Сквозь воду на дне видны камни и водоросли. На берегу растут ивы. Они склоняются к воде своими зелеными ветвями. Над водой летают синие стрекозы. В воде плавают серебристые рыбки.

2. Определите падеж существительного **вода** в каждом предложении.

3. Выделите окончания в слове **вода**. Посмотрите, как они изменяются.

15. Определите по вопросам я предлогам падежи существительных 1-го склонения.

Спустились с (лестница), подошли к (лестница), увидел на (улица), побежали к (речка), добежали до (речка), пошли в (роща), дошли до (роща), помидоры в (корзинка), костюм на (витрина).

16. 1. Спишите. Поставьте вопросы к слову сирень, определите падежи и выделите окончания.

У нас в саду растет (что?) сирень. Я люблю сирень. Мне нравится запах цветов сирени. Я часто подхожу к сирени. Под сиренью стоит скамья. На сирени всегда щебечет какая-нибудь птичка.

Синтетические упражнения (на изменение формы слова)

1. Определи склонение существительных *зарядка, класс, тетрадь*. Просклоняй эти существительные. При склонении подставляй устно существительное того же склонения с ударным окончанием.

2. *Прочитай. Слова, данные в скобках, употреби в нужном падеже.*

Кузница дятла

Сорвет дятел (шишка) на ели, принесет ее на (береза) и вставит в щель. Ловко стучит он клювом по шишке, семена выколачивает. Отработанную (шишка) бросит дятел вниз. Так и складывается под березой груды еловых шишек всем на удивление.

3. Просклоняйте письменно существительные *зима, земля, дядя, бабушка*. Сравните падежные окончания.

4. Похоже ли склонение существительных *дождь, стекло и поле*? В чем сходство? В чем различие?

5. *Впиши в предложения слово пальто, указывая его падеж в каждом предложении.*

Нужно пришить пуговицу к _____. В _____ было жарко. Я вошел в комнату с _____ в руках.

6. *Запиши данные имена существительные в предложном падеже, используя нужный предлог (о, об)*

Армия, ёлка, юбилей, игра, улица, облако.

Упражнения на сравнение (падежей, окончаний, вопросов и т.д.)

1. *Сравни родительный и дательный падежи имен существительных по плану:*

1. Вопросы. 2. Предлоги. 3. Окончания. 5. Роль в предложении.

Р. п.

Д. п.

Кого? чего?

кому? чему?

(откуда? где?)

(где? куда?)

От, до, из, у, для, около

к, по

с, вокруг

1-е скл. - -и, -ы

1-е скл. - -е

2-е скл. - -а, -я

2-е скл. - -у, -ю

3-е скл. - и

3-е скл. - -и

Второстепенный член

Второстепенный член

2. Сравни вопросы и предлоги родительного и винительного падежей.

Р. кого? чего? от, до, из, без, для, около, у, с

В. кого? что? в, на, за, через, про

Сравни окончания имен существительных в Р. п. и В. п. Сделай вывод о том, чем они сходны и чем различаются.

3. В зоопарке жил слон. За слонем хорошо ухаживали. В субботу утром я навестил слона. Слону как раз принесли еду. Около слона кормились воробьи.

В Индии на слонах перевозят грузы.

Сравните вопросы, на которые отвечают существительные в единственном и во множественном числе и в одном и том же падеже.

4. 1. Спишите. Поставьте ударение.

у	реки	у	опушки
до	реки	до	фабрики
от	реки	от	яблони
для	семьи	для	елки
из	земли	из	рощи
без	доски	без	дороги
около	реки	около	деревни

2. Сравните ударные и безударные окончания. Есть ли между ними разница на слух? А при письме?

5. 1. Спишите. Поставьте вопросы к существительным 1-го склонения и определите их падежи.

1. Мы бежим к реке. 2. Около реки много колокольчиков. 3. По реке плыли яхты. 4. В реке отражается радуга.

2. Выделите окончания существительных 1-го склонения. В каких падежах окончания одинаковые?

6. *Спишите. Сравните окончания в каждом падеже. В каких падежах у существительных нулевое окончание?*

Множественное число

И. кто? сестры что? реки

Р. кого? сестер чего? рек

Д. кому? сестрам чему? рекам

В. кого? сестер что? реки

Т. кем? сестрами чем? реками

П. о ком? о сестрах о чем? о реках

В каких падежах формы существительных *сестры, реки* совпадают?

7. *Спишите.*

Сорвала я стручок,

Надавила на бочок.

- Ах! Ох!

Покатился ...

2. Как отличить именительный падеж от винительного? Подчеркните существительные в винительном падеже.

8. *Составьте словосочетания. Укажите падежи существительных.*

Седлает, конь; стирает, платок; поворачивает, выключатель; видит, карась; смотрит, на, голубь; тушит, огонь; рассматривает, жук; косит, клевер; вынул, из, шкаф; сделал, для, друг; убежал, от, гусь; корм, для, пудель.

С какими формами сходны формы винительного падежа одушевленных существительных 2 –го склонения?

9. 1. *Прочитайте.*

Сто веселых Волк играет

Упражнений с Зайцем в мячик.

Со скакалкой Это что-нибудь да значит.

И мячом! (С. Прокофьева, Г. Сапгир)

Будешь

делать их

Без лени,

Тоже станешь

Силачом.

2. Выпишите существительные 2-го склонения в творительном падеже. Поставьте знак ударения. Сравните ударные и безударные окончания. Чем они отличаются?

10. Сравните окончания существительных в каждом падеже и место ударения в словах. В чем сходство и различие на слух? А при письме?

И. что? чай кто? конь

Р. чего? чая кого? коня

Д. чему? чаю кому? коню

В. что? чай кого? коня

Т. чем? чаем кем? конем

П. о чем? о чае о ком? о коне

11. Сравните окончания существительных в каждом падеже. С какими падежами сходен винительный падеж?

И. что? столы кто? кони

Р. чего? столов кого? коней

Д. чему? столам кому? коням

В. что? стол кого? коней

Т. чем? столами кем? конями

П. о чем? о столах о ком? о конях

1. Подберите по три существительных мужского и среднего рода и запишите их в дательном, творительном и предложном падежах во множественном числе.

2. Выделите окончания.

12. Сравните окончания слов в каждом падеже. Какие падежи имеют одинаковые окончания?

И. что? ткань вещь

Р. чего? ткани вещи

Д. чему? ткани вещи

В. что? ткань вещь

Т. чем? тканью вещью

П. о чем? о ткани о вещи

1) Сравните окончания существительных в каждом падеже. В чем сходство и различие?

И. что? ткани вещи

Р. чего? тканей вещей

Д. чему? тканям вещам

В. что? ткани вещи

Т. чем? тканями вещью

П. о чем? о ткани о вещи

И. что? задачи столы

Р. чего? задач столов

Д. чему? задачам столам

В. что? задачи столы

Т. чем? задачами столами

П. о чем? о задачах о столах

13. Сравни два названия инструмента: *пила* и *молоток*. Чем похожи и чем различаются эти предметы? А какими признаками различаются названные слова? Письменно просклоняй оба слова, устно называй вопросы; выделяй окончания и наблюдай, одинаковы ли они в одних и тех же падежах.

14. Алиса и Базилио – это собственные имена *лисы* и *кота*, действующих в сказке.

Просклоняй выделенные слова, отмечая окончания; сравнивай, одинаковы ли они в одних и тех же падежах.

15. Слово *молоко* своими признаками больше похоже на какое слово: коза или окно? Докажи. Просклоняй все три слова, выделяя окончания и сравнивая их.

16. Прочитай слова, записанные значками звуков, и запиши их буквами.

[гос'т'] - ...

[гос'т'й'а] - ...

Над словами укажи склонение, а затем письменно просклоняй их, выделяя окончания. Следи, сохраняется ли звук [й'] во всех формах второго слова. Сравни окончания родительного и винительного падежей в каждом слове.

17. Спишите. Сравните окончания в словах.

сестра	земля
сестры	земли
сестре	земле
сестру	землю
сестрой(-ою)	землей (-ею)
о сестре	о земле

Есть ли сходные окончания?

18. Просклоняй существительные *река, город, степь*. Сравни окончания существительных в родительном, дательном и предложном падежах.

Поисковые упражнения (проблемная ситуация, задания с рассуждением)

1. Почему для различения смешиваемых падежей (И. п. – В. п. – Р. п.) нужно не только задать два падежных вопроса от главного слова к зависимому, но и подобрать для проверки вспомогательное слово?

Например: для разграничения И. п. и В. п.; В. п. и Р. п. нужно подставить существительное ж. р.: (кого? что?) *брата (сестру)*.

2. *Какой шаг пропустил третьеклассник при определении падежа имени существительного? Допиши его.*

- задаю два падежных вопроса к имени существительному

- проверяю себя: правильно ли поставил падежные вопросы. (Для разграничения И. п. – В. п. – Р. п. подбираю имя существительное ж. р. Для разграничения Д. п. П. п. ставлю существительное в форму мн. ч.)

3. *Прочитай словосочетание: бежал по дороге. В каком падеже стоит имя существительное: в Д. п. или в П. п.? Какой способ проверки ты выберешь при различении Д. п. и П. п.?*

4. Подберите пять существительных 1-го склонения и запишите их в именительном и винительном падежах. Падежные окончания выделите.

4. Прочитай. Озаглавь текст.

Ребята играли в мяч. Мяч летал высоко и удивительно легко прыгал. Вдруг налетел сильный ветер. Он погнал мяч по дорожке. Мальчики стали догонять мяч. Всем было весело вступить в спор с ветром.

В каких падежах употребляется в тексте существительное *мяч*? Докажи.

Учебно - ситуативные упражнения (жизненная или речевая ситуация)

1. Героиня книги Туве Янссон «Сказки про Муми - тролля» Муми-мама предложила для спасения урожая развесить вокруг огорода таблички с надписью: «Лесных зверюшек просим оставить немного салата». Отметь правильное утверждение.

В этом предложении:

- 1) оба существительных (зверюшек, салата) в форме Р. п.: просим (кого?) зверюшек; немного (чего?) салата
- 2) оба существительных в форме В. п.: просим (кого?) зверюшек; оставить (что?) салата
- 3) существительное *зверюшек* – в В. п.; существительное *салата* – в Р. п.: просим (кого? что?) зверюшек (лису) – В. п.; немного (кого? чего?) салата (травы) – Р. п.

2. Прочитай текст.

С дерева вниз спускался на паутинке паучок. Я подошёл, чтобы лучше разглядеть этого акробата. Зацепил пальцем паутинную ниточку, покачал паука и стал поднимать поближе к глазам. Да не тут-то было! (По Н. Сладкову)

Третьеклассники установили, что слова акробата (предложение 2), паука (предложение 3) в форме В. п. Но правильно ли они рассуждали? Есть ли ошибки в рассуждениях, укажи их, предложи свой вариант рассуждения.

- 1) разглядеть (кого?) *акробата*; покачал (кого?) *паука*
- 2) (кого? что?) *акробата*; (кого? что?) *паука*

- 3) этого (кого? что?) *акробата*; в воздухе (кого? что?) *наука*
4) в словах *акробата*, *наука*, окончание –а, поэтому они стоят в форме В. п.

3. Прочитай стихотворные строчки И. Плакиды.

Утро наступило на лесной опушке.

Вышла мать-зайчиха из своей избушки.

Побежала быстро по лесной дорожке.

Принесла моркови полное лукошко.

Имена существительные (*на опушке*, *по дорожке*) имеют одно и то же окончание. Согласен ли ты с тем, что они стоят в форме одного падежа? Какого?

Проверь, правильно ли третьеклассники выписали имена существительные в форме Р. п.: (из) *избушки*, *моркови*.

А верно ли они нашли главное слово, от которого задали два падежных вопроса: вышла (из кого? чего?) (*из*) *избушки*; принесла (кого? чего?) *моркови*?

Конструктивные упражнения

1. Составь предложения со словом *озеро* так, чтобы в одном предложении это слово было в именительном падеже, а в другом – в дательном.

2. Измени предложение так, чтобы речь шла о лужах. Определи падеж существительных в 1 и 2 предложениях.

Ночью тонкий лед затянул лужи [2; 8; 16].

Данная система упражнений была направлена на закрепление и повторение темы «Падежи имен существительных». В процессе выполнения представленных заданий учащиеся сталкивались с необходимостью выделения признаков каждого заданного падежа, повторения теоретического материала по теме, с проблемными ситуациями, где свой выбор ответа надо обосновать. Данные задания, на наш взгляд, позволяют в некоторой степени сформировать действие сравнения при изучении данной темы, преподнести знания в более увлекательной форме творческих, разноуровневых и занимательных упражнений.

После того как данная система упражнений, составленные нами фрагменты уроков были проработаны на уроках русского языка, нами был проведен контрольный эксперимент, на котором учащимся были предложены задания первого этапа, но с измененным языковым материалом.

Работу выполняли 31 ученик. Без ошибок написали 11 учащихся, 1 ошибку допустило 10 человек, 2 – 4 ошибок – 10 человек, не справившихся с работой нет.

Наибольшее количество ошибок было допущено в двух заданиях. На основании этого мы выделили типичные ошибки учащихся.

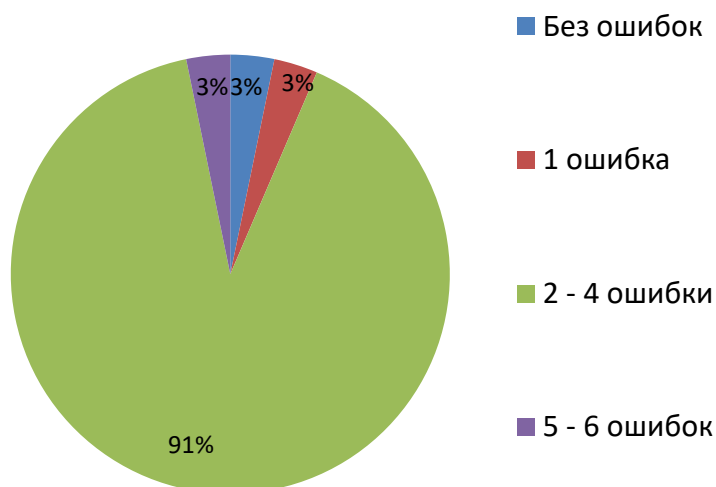
1. Затруднение в определении признаков, по которым отличают падежи имен существительных. Чаще всего в работах учащиеся указывали один или два признака: по вопросу или по вопросу и окончанию, по вопросу и предлогу.

2. Неумение использовать способ подстановки при определении родительного и винительного падежа. Учащиеся ошибочно определяли падеж, основываясь только на вопросе, который задали.

3. Смешение именительного и винительного падежа. Дети не использовали вспомогательные слова и двойные вопросы при определении падежа.

На основании полученных результатов нами были составлены диаграммы, которые нагляднее показывают эффективность проведенной нами работы.

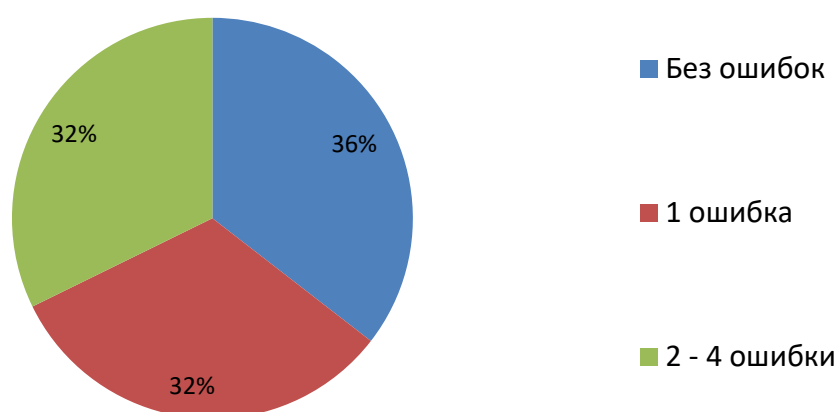
Анализ выполненных работ до включения системы упражнений



На констатирующем эксперименте большинство учащихся (91 %) справилось с заданиями, допустив 2 – 4 ошибки. Не справился один ученик, что составило 3 % от общего количества.

После включения в урок разработанных фрагментов и системы упражнений, направленных на умение сравнивать падежи имен существительных, мы получили результаты, которые отображены на диаграмме.

Анализ выполненных работ после включения системы упражнений



Исходя из полученных данных, мы видим, что учащихся, которые не справились с работой, нет. Большинство детей написало работу без ошибок (36 %), одинаковое количество учащихся допустило 1 ошибку и от 2 до 4 ошибок.

Таким образом, после включения фрагментов по теме и отобранных нами упражнений в уроки русского языка количество ошибок учащихся значительно уменьшилось, сократилось число детей с 2 - 4 ошибками, а допустивших большее количество ошибок не осталось. Результаты выполненных работ позволяют нам считать, что разработанная нами методика является эффективной и необходимой для формирования логического действия сравнения при изучении падежей имен существительных. Данная методика также повысила интерес детей к выполнению заданий по данной теме, так как упражнения носили творческий, занимательный характер.

Заключение

Тема «Падежи имен существительных» изучается младшими школьниками с 3 класса. Учащихся знакомят с падежами и их признаками, тем самым появляется необходимость в их разграничении, что не редко приводит к трудностям. В данной работе мы изучили такое познавательное логическое действие как сравнение (на материале изучения темы «Падежи имен существительных»). Действие сравнения необходимо учащимся уже в первом классе. Роль сравнения в начальной школе определяется тем, что многие понятия даются здесь впервые и усвоение их опирается преимущественно на систему более или менее известных родственных понятий, и даже не столько на их определение, сколько на сравнение реальных объектов. В результате сравнения выделяются признаки, значимые для раскрытия сущности понятия, находятся сходства и различия [35].

В ходе анализа психолого-педагогической литературы было выяснено, что познавательное универсальное действие сравнение способствует развитию логического мышления младших школьников. В своем формировании действие проходит шесть этапов, в результате которых действие автоматизируется.

Формирование данного действия мы рассматривали на материале изучения темы «Падежи имен существительных». В работе представлены данные о падеже как лингвистическом понятии, истории развития падежной системы. Изучив методическую литературу, мы выявили последовательность работы с падежами, требования ФГОС НОО по данной теме. При изучении падежей учащиеся изменяют имена существительные по падежам, определяют падеж существительных, работают с различением падежных и смысловых вопросов и принадлежностью имен существительных к склонению.

Изучив психолого-педагогическую литературу, мы перешли к практической части нашей работы. Нами было проведен констатирующий эксперимент в 3 «Б» классе гимназии № 53 города Пензы с целью проверки умения учащихся начальных классов сравнивать падежи имен

существительных. В работах учащихся мы выявили наиболее типичные ошибки и их возможные причины. В результате было установлено, что не все учащиеся умеют различать падежи имен существительных.

Нами были проанализированы УМК по русскому языку по данной теме. Анализ показал, что основная работа с падежами ведется с 3 класса, в учебниках представлены задания с заданным признаком сравнения и без заданного признака. Все данные анализа мы разместили в таблицах. Заданий, где признак задан, содержится значительно больше. Проанализировав учебники, мы пришли к выводу, что в них присутствует недостаточное количество творческих, разноуровневых, занимательных упражнений. Исходя из этого, нами была проанализирована методическая литература с целью отбора подобных заданий по теме «Падежи имен существительных», составлены фрагменты уроков по сравнению падежей. Отобранные упражнения мы разместили в группы.

На этапе формирующего эксперимента мы включили составленную систему упражнений и фрагменты в уроки русского языка 3 «Б» класса. По завершении данного этапа нами был проведен контрольный эксперимент, на котором мы предложили учащимся выполнить задания первого этапа с измененным языковым материалом. Проанализировав работы, мы провели анализ ошибок. Результаты показали, что количество ошибок снизилось, учащихся, выполнивших всю работу без ошибок, стало в несколько раз больше, а тех, кто не справился с работой, не оказалось.

Полученные данные показали, что предложенная нами методика по работе с умением сравнивать падежи имен существительных считается эффективной. Учащиеся реже стали ошибаться в определении признаков, по которым один падеж отличается от другого, в различении Именительного, Родительного и Винительного падежей.

Таким образом, результаты показали, что для формирования у учащихся умения сравнивать падежи имен существительных необходимо создание

ориентировочной основы этого действия, включение в уроки творческих, разноуровневых, интересных упражнений.

Список литературы

1. Азимов Э. Г., Щукин А. Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) [Электронный ресурс] — М.: Издательство ИКАР. 2009.- Режим доступа: http://methodological_terms.academic.ru/1917
2. Антохина В.А. Нестандартные задания по русскому языку: 3 класс. ФГОС (к новым учебникам) / В. А. Антохина. – М. : Издательство «Экзамен», 2017. – 95, [1] с.
3. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.; под ред. А.Г. Асмолова. — М.: Просвещение, 2008. — 151 с.
4. Виноградов В.В. Русский язык (Грамматическое учение о слове): учеб. пособ. для студ. филол. спец. ун-тов. Изд-е 2-е. М.: Высш. школа, 1972. 614 с.
5. Гальперин П.Я. Лекции по психологии: Учебное пособие для студентов вузов – 2-е изд. – М: КДУ, 2005. – 400с.
6. Истомина Н.Б. Методика обучения математике в начальной школе: Учебное пособие для студентов факультета начальных классов и учащихся педагогических училищ / Н.Б. Истомина. - М.: «Просвещение». 2002 г. - 253с.
7. Касаткин Л. Л. , Клобуков Е. В., Крысин Л. П. Русский язык: Учеб. для студ. высш. пед. заведений / Л. Л. Касаткин, Е. В. Клобуков, Л. П. Крысин и др.; Под ред. Л. Л. Касаткина. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 768 с.
8. Крылова О. Н. КИМ ВПР. Русский язык. 4 класс. Контрольные измерительные материалы: Всероссийская проверочная работа. ФГОС / О.Н. Крылова. – М. : Издательство «Экзамен», 2017. – 96 с.
9. Лекант П.А., Гольцова Н.Г., Жуков В.П. и др. «Современный русский литературный язык» М., 1988.

10. Люблинская А. А. Анализ и синтез в учебной работе младшего школьника. Ленинград: 2008 г. - 342с.
11. Львов М.Р., Рамзаева Т.Г. Методика обучения русскому языку в начальных классах: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2121 «Педагогика и методика нач. обучения» / М.Р. Львов, Т.Г. Рамзаева, Н. Н. Светловская. – 2-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 1987. – 415 с.
12. Мали Л.Д. , Мали Н. А. Формирование у младших школьников универсального учебного действия планирования (на материале изучения темы «Состав слова») / Л.Д. Мали, Н. А. Мали // Формирование универсальных учебных действий у младших школьников: сб. науч. ст. / под общ. ред. Л.Д. Мали, Н. И. Наумовой. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2015 – С. 5 –
13. Мали Л. Д., Хлебникова А. Е. Формирование у младших школьников универсального учебного действия сравнения (на материале изучения темы «падежи имен существительных») / Л. Д. Мали, А. Е. Хлебникова // Гносеологические основы образования: международный сборник научных трудов, посвященный 90-летию со дня рождения профессора С.П. Баранова. – Елец: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2017. – 481 с.
14. Мымрина Д. Ф. К вопросу теории падежа / Д. Ф. Мымрина // Молодой ученый. — 2010. — №12. — С. 198-201.
15. Ожегов С. И. «Словарь русского языка»: 7000 слов / под ред. Н. Ю. Шведовой. – 23 – е изд., испр. – М.: Рус. яз., 1990. – с. 917
16. Орг А.О. Олимпиады по русскому языку. 4 класс. ФГОС / А.О ОРГ, Н.Г. Белицкая. – 6-е изд., перераб. и доп. – М. : Издательство «Экзамен», 2018. – 93, [3] с.
17. Осинская В.Н. Формирование умственной культуры учащихся в процессе обучения математике: Кн. для учителя. – К.: Радянська школа, 1989. – 192 с.
18. Педагогический энциклопедический словарь: энциклопедия / ред. Б. М. Бим-Бад. - Москва: Большая российская энциклопедия, 2002. – 527 с.

19. Петровский А. В. Возрастная и педагогическая психология: Учебник для студентов педагогических институтов / Под ред. Петровского А.В. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Просвещение, 1979. – с. 288.
20. Подласый И. П. Педагогика начальной школы. [Электронный ресурс]: Режим доступа <http://reftrend.ru/721261.html>
21. Подласый И. П. Педагогика. Новый курс: Учебник для студ. пед. вузов: в 2 кн. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. – Кн. 1: Общие основы. Процесс обучения. – 576 с.: ил.
22. Полякова А. В. Русский язык: учебник для 2-4 кл. нач. шк. В 2 ч. / А. В. Полякова. – М.: Просвещение, 2003. – 126 с.
23. Полякова А. В. Русский язык. Методические рекомендации. 1-4 классы: учеб. пособие для общеобразоват. организаций / А. В. Полякова, Н. А. Песняева. – 2-е изд., доп. – М. : Просвещение, 2017.
24. Попов Р. Н. Современный русский язык: Учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. № 2121 «Педагогика и методика нач.обучения» / Р. Н. Попов, Д. П. Валькова, Л. Я. Маловицкая, А. К. Федоров. – 2 изд., испр. И доп. – М.: Просвещение, 1986. – 464 с.
25. Примерные программы начального общего образования: в 2-х ч. – М.: Просвещение, 2010.
26. Пупышева О. Н. Задания школьных олимпиад. 1-4 классы. – 2-е изд. – М.: ВАКО, 2017. – 144 с. – (Мастерская учителя)
27. Рамзаева Т.Г. Русский язык: Учеб.для 2 - 4 классов четырехлетней нач. школы. 6-е изд., испр. Ч. 1,2. М: Дрофа,2009.
28. Рамзаева Т. Г. Русский язык. 4 класс.: Кн. Для учителя. – 5-е изд., стереотип. – М.: Дрофа, 2005. – 256 с.
29. Соловейчик М.С. Русский язык: К тайнам нашего языка: учебник для 3-4 классов общеобразоват. учреждений. / М.С. Соловейчик, Н.С. Кузьменко. – Смоленск: Ассоциация XXI век, 2016.

30. Соловейчик М. С. Русский язык: Методические рекомендации к учебнику для 1-4 классов общеобразовательных учреждений. Пособие для учителя / М. С. Соловейчик, Н. С. Кузьменко. – Издание 9-е, доработанное и дополненное. – Смоленск: Ассоциация XXI век, 2014. – 256 с.

31. Сластенин В. А. и др. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; Под ред. В. А. Сластенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 576 с.

32. Талызина, Н.Ф. Педагогическая психология: Учеб. для студ. сред. пед. учеб. заведений – 3-е изд., стереотип. / Н.Ф.Талызина. – М.: Издательский центр “Академия”, 2003. – 288с.

33. Трофимов В.А. Современный русский литературный язык. Морфология. Л. 1957. – 283 с.

34. Федеральный государственный стандарт начального общего образования / М-во образования и науки Рос. Федерации. – М.: Просвещение, 2010.

35. Хлебникова А. Е. Действие сравнения и особенности его формирования на уроках русского языка в начальной школе Современное образование: научные подходы, опыт, проблемы, перспективы : сб. ст. XIII Междунар. науч.- практ. конф. «Артемовские чтения» (г. Пенза, 23-24 марта 2017 г.) / под общ. ред. д-ра пед. наук, проф. М. А. Родионова. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2017. – С. 244-247.

36. Хлебникова А. Е. Формирование ориентировочной основы действия сравнения при изучении падежей имен существительных// Педагогический институт им. В. Г. Белинского: традиции и инновации : сб. ст. науч. конф., посвящ. 78-летию Педагогического института им. В. Г. Белинского Пенз. гос. ун-та (г. Пенза, 19 декабря 2017 г.) / под общ. ред. канд. физ.-мат. наук, доц. О. П. Суриной. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2017. – С. 232 – 236.