

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМ. В.Г. БЕЛИНСКОГО

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Направление подготовки
Профиль подготовки

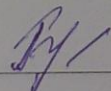
Кафедра
«Теория и методика дошкольного и
начального образования»
44.03.01 Педагогическое образование
Начальное образование

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

на тему:

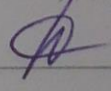
**«Формирование у младших школьников умения работать с информацией
на основе кейс-технологии при изучении частей речи»**

Студент _____


(подпись, дата)

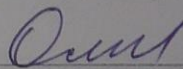
Рябова Кристина Сергеевна

Руководитель


(подпись, дата)

Наумова Н.И.

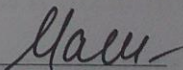
Нормоконтролер


(подпись, дата)

Осипова Н.Н.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 14.06.17 № 11)

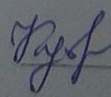
Заведующий кафедрой


(подпись, дата)

Мали Л.Д.

Работа защищена с отметкой отм. (протокол заседания ГАК от 28.06.17 № 20)

Секретарь ГАК

 28.06.17
(подпись, дата)

Кулагина Т.В.

Пенза 2017

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
§ 1. Сущность понятия «информационная грамотность» в начальной школе.....	6
§2. Классификация информационных умений.....	7
§ 3. Диагностика уровня сформированности информационных умений у младших школьников.....	10
§ 4. Психолого-педагогические условия формирования информационных умений.....	16
§ 5. Анализ заданий, представленных в учебниках по русскому языку в аспекте их направленности на формирование информационных умений.....	18
§ 6. Методика формирования информационных умений в начальной школе на основе кейс-технологии.....	21
6.1 Теоретические основы кейс-технологии.....	21
6.2 Морфология как предмет изучения в начальной школе и как предмет реализации кейс-технологии.....	26
6.3 Проектирование учебных кейсов по изучению морфологии и описание их структуры.....	28
6.4 Характеристика организации учебного процесса с использованием кейс-технологии.....	39
§ 7. Проверка эффективности методики использования кейс-технологии на уроках русского языка при изучении морфологии.....	47
Заключение.....	54
Список литературы.....	56

Введение

С введением Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО), принципиально меняются ориентиры школы, основная задача которой сегодня – перевести учащегося в режим саморазвития. Теперь перед современным учителем стоит задача использовать системно-деятельностный подход в обучении школьников. Такой подход позволяет учителю уйти от привычного объяснения и предоставить обучающимся самостоятельно, в определенной последовательности открывать для себя новые знания [32].

Это возможно только благодаря использованию самостоятельного поиска, в процессе которого приобретается опыт целеполагания, достижения поставленной цели, развития коммуникативных способностей, самоконтроля и самооценки. Всё это диктует необходимость формирования у детей умения по работе с информацией, которое является одним из основных результатов начального образования [19].

Известно, что для младших школьников характерно несформированность познавательных интересов, отсутствие избирательного подхода к информации. Поэтому, перед учителем начальной школы стоит задача – научить ученика применять информацию во благо себе и обществу, ориентироваться в условиях информационной среды. Для этого школа должна формировать особый тип грамотности – информационную, которая является составной частью информационной культуры личности.

В настоящее время на государственном уровне уже сделаны значительные шаги по разработке условий, способствующих овладению младшими школьниками информационными умениями. О необходимости их формирования заявлено в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО), создана специальная междисциплинарная программа «Информационная грамотность в начальной

школе», выделены умения, которыми должны овладеть младшие школьники по окончанию начального этапа общего образования [32].

Важная роль в обучении информационной культуре, по нашему мнению, принадлежит урокам русского языка. На этих уроках ребенок овладевает навыками поиска информации, её обработки, анализа, распространения и применения. Однако имеющийся педагогический опыт охватывает лишь часть умений информационной культуры. В настоящее время ощущается недостаток в методических рекомендациях и дидактическом материале по работе над информационной культурой по русскому языку. Исходя из выше сказанного, можно сделать вывод об актуальности темы данной работы.

Объектом исследования работы является процесс формирования информационных умений у младших школьников.

Предметом исследования выступает кейс-технология, способствующая формированию у младших школьников умения работать с информацией по русскому языку на материале морфологии.

Цель работы – систематизировать теоретические основы кейс-метода и разработать методику его применения для формирования информационных умений на основе изучения морфологии.

Сформулированная цель исследования определила его **задачи**:

1. На основе имеющихся теоретических источников раскрыть сущность понятия «информационная грамотность» в начальной школе;
2. Проанализировать работу «Планируемые результаты начального общего образования» и выделить основные виды информационных умений;
3. Провести диагностику уровня сформированности информационных умений у младших школьников;
4. Изучить психолого-педагогическую литературу и выделить необходимые условия формирования информационных умений;
5. Проанализировать задания, представленные в учебниках по русскому языку в аспекте их направленности на формирование информационных умений;

6. Изучить теоретические основы кейс-технологии;
7. Рассмотреть морфологию как предмет изучения в начальной школе и как предмет реализации кейс-технологии;
8. Спроектировать учебные кейсы по изучению морфологии и описать их структуру;
9. Охарактеризовать организацию учебного процесса с использованием кейс-технологии;
10. Проверить эффективность методики использования кейс-технологии при изучении морфологии на уроках русского языка при изучении морфологии.

Методы исследования: анализ литературы, обобщение, практические задания, изучение продуктов деятельности младших школьников.

§ 1. Сущность понятия «информационная грамотность» в начальной школе

Первая задача нашего исследования была направлена на выявление сущности понятия «информационная грамотность» в начальной школе.

Грамотность современного человека – базовый элемент его культуры. Точно так же базовым элементом информационной культуры выступает информационная грамотность. Под обычной грамотностью мы понимаем умения человека читать, писать, воспринимать графические образы и наличие навыков использования этих умений в бытовой и профессиональной деятельности [9].

А что такое информационная грамотность?

Впервые понятие «информационная грамотность» и соответствующий термин «Information Literacy» были введены в 1977 г. в США и использованы в национальной программе реформы высшего образования. Позже термин «Information Literacy» получил широкое распространение во многих англоязычных странах, где под ним стали понимать способность идентифицировать потребность в информации, навыки по эффективному нахождению, оценке и использованию информации. Информационно грамотные люди обладают следующими базовыми навыками: критическое мышление, умение анализировать информацию и использовать её для самовыражения, способность к независимому обучению, готовность быть информированным гражданином [18].

Нами была проанализирована «Примерная программа начального общего образования». Согласно данной программе, под термином «информационная грамотность» понимается совокупность умений работы с информацией (сведениями). Информационная грамотность – это:

- выявление и осознание информационных потребностей;
- умение определять возможные источники информации и способы ее поиска;

- умение анализировать полученную информацию, используя различного рода схемы, таблицы и т.д. для фиксации результатов;
- умение оценивать информацию с точки зрения ее достоверности, точности, достаточности для решения проблемы (задачи);
- умение ощущать потребность в дополнительной информации, получать ее, если это возможно;
- умение использовать результаты процессов поиска, получения, анализа и оценки информации для принятия решений;
- умение создавать свои источники информации;
- умение использовать современные технологии при работе с информацией [21].

Вывод по параграфу.

Таким образом, под термином «информационная грамотность» понимается совокупность умений работы с информацией (находить, анализировать, оценивать информацию и др.). Информационно грамотные люди способны критически мыслить, самостоятельно ориентироваться в информационном пространстве при решении проблем. Раскрытие сущности и содержания понятия «информационная грамотность» ещё раз позволяет убедиться о важности и необходимости формирования у младших школьников информационных умений.

§ 2. Классификация информационных умений

Следующая задача нашего исследования предусматривает выделение основных видов информационных умений в процессе анализа программы «Планируемые результаты начального общего образования».

Просмотрев программу, можно сказать, что к числу информационных умений (первоначальных навыков работы с информацией) принято относить:

- умение осуществлять поиск информации;
- выделять и фиксировать нужную информацию;
- систематизировать, сопоставлять, анализировать и обобщать информацию
- интерпретировать и преобразовывать её [19].

Анализ различных литературных источников, а также материалов, представленных в сети Интернет, позволил нам уточнить содержание каждого из названных умений. Рассмотрим более подробную характеристику каждого из названных умений.

1. Умение осуществлять поиск необходимой информации относится к обще-учебным познавательным универсальным действиям, является комплексным и включает более частные умения:

- оценивать потребность в дополнительной информации;
- определять возможные источники информации и способы ее поиска;
- ориентироваться в соответствующих возрасту словарях и справочниках и находить в них информацию;
- находить несколько источников информации, пользоваться словарями и справочниками на электронных носителях;
- умение находить несколько источников информации, пользоваться словарями и справочниками на электронных носителях;
- работать с информацией, представленной в разных формах (текст, рисунок, таблица, диаграмма, схема);
- осознанно читать тексты с целью удовлетворения интереса, приобретения читательского опыта, освоения и использования информации;
- находить в тексте конкретные сведения, факты, заданные в явном и скрытом виде;

— владеть ознакомительным, изучающим, поисковым чтением, умением осознавать цели чтения и выбирать в соответствии с ней нужный вид чтения.

2. Умение фиксировать информацию раскрывается как владение разными способами фиксации: словесными, графическими (рисунки, схемы), табличным.

3. Умение систематизировать, сопоставлять, анализировать и обобщать информацию включает, кроме названных, следующий ряд частных умений: составлять список используемой литературы и других информационных источников, заполнять адресную и телефонную книги, систематизировать подобранные информационные материалы в виде схемы или электронного каталога при подготовке собственных работ, хранить информацию на бумажных и электронных носителях в виде упорядоченной структуры.

4. Под преобразованием и интерпретацией информации понимается умение пересказывать текст; соотносить факты с общей идеей текста, устанавливать простые связи; формулировать несложные выводы; сопоставлять и обобщать содержащуюся в разных частях текста информацию; составлять на основании текста небольшое монологическое высказывание, отвечая на поставленный вопрос; делать выписки из прочитанных текстов с учётом цели их дальнейшего использования; составлять небольшие письменные аннотации к тексту, отзывы о прочитанном [7].

Вывод по параграфу.

Таким образом, анализ соответствующей литературы помог нам определить и уточнить содержание информационных умений. К числу основных таких умений относятся: умение осуществлять поиск информации, выделять и фиксировать, систематизировать и сопоставлять, анализировать и обобщать, интерпретировать и преобразовывать нужную информацию.

Наличие этого перечня позволило выявить задачи и содержание диагностики уровня сформированности умений по работе с информацией у младших школьников.

§ 3. Диагностика уровня сформированности информационных умений у младших школьников

Одна из задач нашего исследования была связана с выявлением уровня владения младшими школьниками информационными умениями. Из выявленных в ходе анализа общеобразовательного предмета «русский язык» информационных умений мы ограничились диагностикой лишь части из них:

- осуществлять поиск информации в словарях, справочниках, энциклопедиях, библиотеках, интернете; получать информацию из наблюдений, при общении;
- оценивать потребность в дополнительной информации;
- наращивать свои собственные знания, сравнивая, обобщая и систематизируя полученную информацию и имеющиеся знания, обновляя представления о причинно-следственных связях;
- анализировать полученные сведения, выделяя признаки и их значения, определяя целое и части, применяя свёртывание информации и представление ее в наглядном виде (таблицы, схемы, диаграммы).

Для проверки каждого из названных умений были разработаны соответствующие задания. Рассмотрим их.

1. Задание на умение оценивать потребность в дополнительной информации:
«Представь, что тебе нужно разработать страничку справочника о животных. Эта страничка посвящена волку. На этой страничке должны быть представлены сведения о его внешности, о том, где он живет и чем питается. Прочитай текст.



По снежному полю бродила небольшая стая волков. Голодные, с густым серым мехом и острыми зубами. Лапы у них довольно длинные, когти не очень острые, так как стачиваются во время бега.

Подумай и запиши, что тебе ещё нужно узнать о волке, чтобы накопить достаточно сведений для заполнения странички справочника».

2. Задание на умение анализировать полученные сведения и представлять их в наглядном виде: «Прочитай текст и выполни задания. «Пошёл тёмной ночью серый ёжик по лесу гулять. Увидел красную клюквинку и наколол на серую иголочку. Увидел жёлтые листья и тоже наколол. Заметил, наконец, в голубой луже голубую звёздочку. Тоже хотел наколоть – да ничего не вышло. Подумал ёжик, подумал и накрыл её лопушком: пусть до утра полежит. А утром под лопухом вместо голубой звезды нашёл большое красивое солнышко.

Вот ёж смеялся! Очень. (Г. Цыферов)

Задания:

А. Почему ночью ёжик не наколол на иголки голубую звёздочку?

Рядом с выбранным тобою ответом поставь V

а) она оказалась очень тяжелой;

б) звёздочка была отражением в луже настоящей звезды;

в) звездочка была несъедобной.

В. Почему утром смеялся ежик? Отметь один или несколько правильных ответов V.

а) его рассмешили;

б) ежик посмеялся над своей недогадливостью;

в) ежик догадался, что звездочка была лишь отражением;

г) ежик обрадовался солнышку.

3. *Задание на умение осуществлять поиск информации в различных источниках:* используя толковый словарь, уточни значение слова «жнивье»

1) Жнивье – это соцветие злаков.

2) Жнивье – это животные, живущие в поле.

3) Жнивье – это обширное однородное пространство.

4) Жнивье – это поле где сжаты злаки.

4. *Задание на умение наращивать свои собственные знания на основе полученной информации:* прочитай информацию о различных литературных жанрах.

Былины (ста́рины) – героико-патриотические песни-сказания, повествующие о подвигах богатырей и отражающие жизнь Древней Руси IX-XIII веках. В былине рассказывается о вымышленном героическом событии, либо о примечательном эпизоде истории (отсюда народное название былины – «ста́рина», «старинушка»). Примеры былин: Садко, былина об Илье Муромце и Соловье-разбойнике, Три поездки Ильи Муромца.

Басня – стихотворное или прозаическое литературное произведение нравоучительного, сатирического характера. В конце или в начале басни содержится мораль. Действующими лицами обычно выступают животные, растения, вещи. В басне высмеиваются пороки людей. Примеры басен: «Ворона и Лисица», «Квартет», «Лебедь, Щука и Рак», «Мартышка и очки».

Миф – повествование, передающее представления людей о мире, месте человека в нём, о происхождении всего сущего, о богах, героях. Наиболее

известны мифы о происхождении мира, Вселенной и человека; о происхождении солнца, луны, звезд; мифы о животных; календарные мифы и др. Особое место занимают мифы о том, как люди стали добывать огонь, как они изобретали ремесла, как осваивали земледелие. Для данного жанра характерно очеловечивание всей природы. Примеры мифов: «Арион», «Дедал и Икар», «Пандора», «10 подвигов Геракла» [15].

Представь эту информацию в виде таблицы:

Жанр	Герои	События	Примеры
Былина			
Басня			
Миф			

Инструкция по проведению диагностики.

Время выполнения диагностической работы – 45 минут (из них – 5 минут отводится на проведение инструктажа по выполнению работы) [16]. Учитель раздаёт учащимся рабочие листы, знакомит со структурой диагностической работы.

Проведение диагностики осуществлялось нами в МБОУ СОШ № 2 с. Грабово в 3 классе. Диагностике подверглись 18 учащихся класса.

Оценка результатов выполнения диагностических работ учащихся.

Анализ полученных результатов.

Оценка каждого задания осуществлялась следующим образом:

- а) задание выполнено полно и верно – 2 балла;
- б) приведен частично верный ответ – 1 балл;
- в) ученик не приступал к заданию или выполнил его неверно – 0 баллов.

Выполнение учащимся работы в целом оценивалось суммарным баллом, полученным учеником за выполнение всех заданий. Максимальное количество баллов за выполненную работу – 8 баллов.

При получении от 6 до 8 баллов за выполнение диагностической работы мы считали, что ученик продемонстрировал высокий уровень усвоения информационных умений.

Если ученик получил от 3 до 5 баллов, то этот результат интерпретировался нами как средний уровень усвоения информационных умений, учеником освоены опорные информационные умения

Если ученик получил от 1 до 3 баллов, то мы рассматривали такое показателем как низкий уровень сформированности умений, который свидетельствует о возможных трудностях работы с информацией.

Получение учеником менее 1 балла свидетельствует о критическом уровне сформированности информационных умений.

Результаты проведенного анализа представлены в таблицах 1, 2.

Таблица 1

Уровень сформированности информационных умений
у каждого учащегося

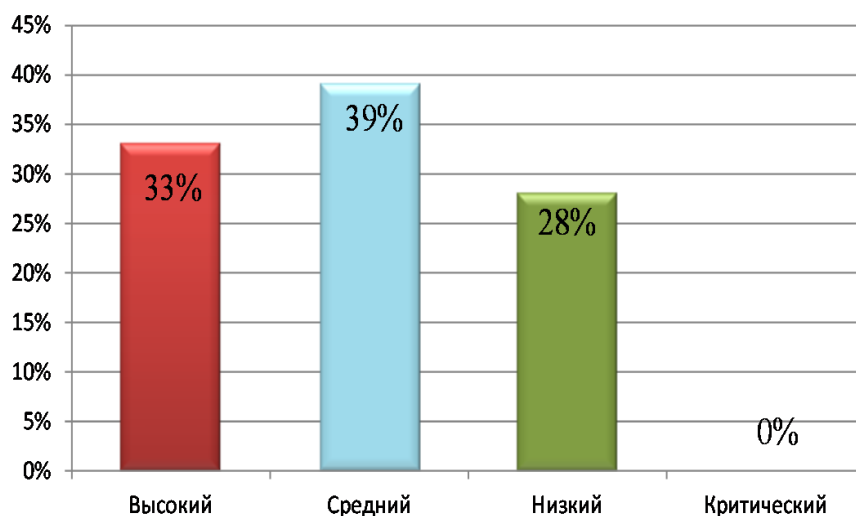
№	Имя учащегося	Баллы за выполненные задания				Всего	Уровень сформированности информационных умений
		№1	№2	№3	№4		
1	Мария Б.	2	2	2	2	8	Высокий
2	Александра М.	2	1	0	1	4	Средний
3	Борис Ф.	2	2	2	2	8	Высокий
4	Никита Ч.	0	2	2	1	5	Средний
5	Илья П.	0	2	2	0	4	Средний
6	Дарья Д.	2	2	2	2	8	Высокий

7	Михаил К.	1	0	2	0	3	Низкий
8	Денис Ш.	2	0	2	1	5	Средний
9	Дмитрий К.	1	1	2	2	6	Высокий
10	Захар Л.	0	1	2	0	3	Низкий
11	Алексей Ф.	1	1	2	1	5	Средний
12	Дарья Ф.	2	0	2	1	5	Средний
13	София Т.	2	2	2	1	7	Высокий
14	Виктория Д.	2	1	2	0	5	Средний
15	Андрей В.	0	0	2	0	2	Низкий
16	Сергей В.	2	0	0	0	2	Низкий
17	Илья С.	2	1	2	2	7	Высокий
18	Анастасия П.	0	1	2	0	3	Низкий

Таблица 2

Средний показатель уровня сформированности информационных умений группы учащихся, выполнявших диагностическую работу

Количество уч-ся выполнив- ших работу	Уровни выполнения работы							
	Высокий		Средний		Низкий		Критический	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
18	6	33	7	39	5	28	0	0



Комментарий к полученным результатам.

Полученные результаты свидетельствуют о среднем уровне сформированности информационных умений у учащихся данного класса.

Вывод по параграфу.

Таким образом, нами была проведена диагностика по определению уровня владения информационными умениями учениками 3 класса МБОУ СОШ № 2 с. Грабово. Для проверки данных умений мы использовали задания на умение оценивать потребность в дополнительной информации, анализировать полученные сведения и представлять их в наглядном виде, наращивать свои собственные знания на основе полученной информации и осуществлять поиск информации в различных источниках.

Проведённая диагностическая работа показала, что учениками освоены лишь опорные умения; при работе с информацией многие из учащихся испытывали трудности.

На наш взгляд, это может объясняться отсутствием или недостатком выполнения психолого-педагогических условий, которые обеспечивают процесс эффективного формирования информационных умений у младших школьников.

§4. Психолого-педагогические условия формирования информационных умений

Результаты проведённой нами диагностической работы помогли определить следующую задачу исследования: изучение психолого-педагогической литературы и выделение необходимых условий для формирования информационных умений.

Процесс эффективного формирования информационных умений у учащихся младших классов обеспечивается комплексом педагогических условий. Эти условия определяются исходя из понимания природы информационных умений, которые представляют собой интеллектуальные умения и выступают своего рода инструментами решения информационных задач.

Исходя из такого понимания информационных умений, процесс их формирования требует выполнения ряда условий. Назовем наиболее важные из них. Организация учебного процесса должна:

- содержать постановку учебно-информационных задач;
- быть основанной на потребностях обучающихся и учитывать их уровень;
- привлекать обучающихся к информационной деятельности на всех учебных предметах;
- учитывать возрастные особенности учащихся;
- иметь практическую направленность и ориентироваться на создание информационных задач;
- вовлекать учащихся в различные виды деятельности;
- создавать положительную мотивацию и соответствующий эмоциональный настрой на уроке;
- быть основанной на активных методах обучения;

— учитывать в процессе обучения задачи, которые ставят перед собой обучающиеся;

— использовать логику и последовательность заданий, обеспечивающую закрепление полученного нового опыта [18].

Вывод по параграфу.

Под психолого-педагогическими условиями мы понимаем совокупность взаимосвязанных факторов, необходимых для целенаправленного и эффективного учебного процесса. Результативность формирования данных условий может быть достигнута с помощью включения учащихся в активную информационную деятельность для решения учебных или жизненных задач. Поэтому, следующий этап нашей работы мы определили, как анализ современных учебных пособий в аспекте их направленности на формирование информационных умений.

§ 5. Анализ заданий, представленных в учебниках по русскому языку в аспекте их направленности на формирование информационных умений.

Следующим этапом нашей работы является анализ заданий, представленных в учебниках по русскому языку в аспекте их направленности на формирование информационных умений. Для проведения анализа нами были выбраны учебники УМК «Гармония» и «Перспектива» [25,26].

Анализ учебников «Русский язык. «К тайнам нашего языка!»» М.С.

Соловейчик. Н.С. Кузьменко (УМК «Гармония»)

Из указанных видов заданий наиболее часто встречаются следующие виды работы:

1. Задания, требующие от учащихся поиска информации в различных источниках (словари, справочники...). Данные задания предполагают наличие постановки учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимися, и того, что ещё неизвестно. Для решения учебно-

познавательной задачи ученики должны уметь ориентироваться в предложенных источниках.

Пример: «Ты помнишь, что такое викторина? Придумай свои вопросы для викторины по русскому языку. Тебе помогут словари учебника, перечень научных слов» (2 кл., 2ч., с. 141).

2. Задания, направленные на работу с информацией, представленной в разных формах (текст, рисунок, таблица, диаграмма).

Такие виды заданий требуют от учеников преобразования информации из одной знаковой системы в другую, например, из сплошного текста в таблицу; преобразовывать информацию, полученную из рисунка, в текстовую задачу; заполнять предложенные схемы с опорой на прочитанный текст.

Пример: «Представь эту картину и приготовься нарисовать её словами. Обдумай текст и подбери подходящие слова для каждого предложения.

«Яркий солнечный день...Светит...Дует...А вокруг...» (2 кл., 2 ч., с.138).

3. Задания со специальной установкой перед чтением текста. Эти задания требуют от детей сознательного вдумчивого чтения предложенной информации в соответствии данной целевой установкой.

Пример: «Назови отрывок по теме и запиши заголовок. Читая, думай, какое слово в парах точнее. «Всё у крокодила было страшное! Страшный (хвостик, хвост), страшная (головка, голова), очень страшные (зубки, зубы). Только (лапки, лапы) у него были коротенькие. (По Б. Заходеру)»» (2 кл., 2 ч., с.138).

4. Задания, требующие создания своих информационных текстов. Данные задания создают условия для воспроизведения в памяти учащихся системы опорных знаний, связанных с написанием сочинения, письма, записки и т.д. Также развивают интерес к различным информационным жанрам, прививают культуру письма.

Пример: «Вспомни, как пишутся записки и напиши записку учительнице. О чём ты хотел (а) бы предложить ей? Что узнать? Предложить? Обдумай свой текст и пиши в тетради» (2 кл., 2 ч., с 133).

5. *Задания, направленные на систематизацию, анализ, обобщение, сопоставление информации.* Выполняя представленные задания, учащиеся должны систематизировать предложенную информацию по различным заданным признакам. Примеры:

1. «Запиши слова в два столбика, показывая строение слов, отмечай все орфограммы»;



2. «Раздели слова на 2 группы, в зависимости от того, какая в них приставка».

(2 кл., 2 ч., с.13)

Анализ учебников «Русский язык» Л.Ф. Климанова. Т. В. Бабушкина
(УМК «Перспектива»)

При анализе данных учебников нами были выделены следующие виды заданий:

1. *Задания, направленные на работу с информацией, представленной в разных формах (текст, рисунок, таблица, диаграмма, схема).* Данное задание предполагает преобразование текста в графическую модель.

Пример: «Прочитайте рассказ Вани. Попробуйте передать содержание текста с помощью рисунка. «Во дворе нашего дома растут старая берёза и молодой клён. Осенью ветер срывает с деревьев зелёные и красные листья. Ребята собирают их и делают красивые букеты»» (2 кл., 1 ч., с.7).

2. *Задания со специальной установкой перед чтением текста.* Перед учениками ставится познавательная задача с целевой установкой.

Пример: «Составь устно с каждым словом предложения так, чтобы одно из них содержало сообщение, а другое – вопрос» (2 кл., 1 ч., с. 16).

3. *Задания, требующие создания своих информационных текстов.* Этот вид работы предполагает постановку учебной задачи, для решения которой необходимо применить уже имеющиеся знания.

Пример: «Сначала учащимся предлагается рассказать, какие животные у них есть дома. После чего ученики должны вспомнить животных-героев рассказов,

мультфильмов или сказок. Далее учащимся необходимо описать своего любимца. (Как он выглядит? Какие у него повадки?)» (2кл., 1 ч., с. 16).

4. *Задания, требующие обобщения информации.* Ученикам требуется обобщить информацию из конкретных наименьших единиц языка в более крупную.

Пример: «Составь из данных слов 2 предложения и запиши их.

– Мой, умеет, брат, говорить, старший, английском, языке, на.

– Я, брату, английского, новый, подарю, словарь, языка» (2кл., 1 ч., с. 16).

Вывод по параграфу.

Таким образом, в ходе анализа отмечался недостаток заданий, которые связаны с умением оценивать потребность в дополнительной информации, оценивать информацию с точки зрения её достоверности, точности, достаточности для решения проблемы. Практически отсутствуют задания, направленные на формирование умения преобразовывать и интерпретировать информацию. В данных учебниках представлены задания, формирующие группу следующих информационных умений:

- осуществлять поиск информации в словарях, справочниках;
- преобразовывать графическое представление информации в текстовое;
- осознанно и целенаправленно читать тексты;
- систематизировать, обобщать, сопоставлять, нужную информацию;
- создавать собственные источники информации.

Данные факты подтолкнули нас к необходимости создания комплексного дидактического материала, который бы охватывал формирование значительного количества информационных умений у младших школьников. Более подробно мы рассмотрим это в следующем параграфе.

§ 6. Методика формирования информационных умений в начальной школе на основе кейс-технологии

6.1 Теоретические основы кейс-технологии

Следующая задача нашего исследования связана с разработкой дидактического материала, способствующего формированию информационных умений. Основой для проектирования данного материала нам послужила многим известная, современная кейс-технология. Результатом работы в рамках первого направления методического проектирования стало выявление сущности данной технологии.

Кейс-технология или метод case-study (метод ситуативного обучения) представляет собой активный, проблемно-ситуационный анализ [35].

Учебный кейс – система заданий, направленных на постановку и решение проблемы, в основе которой лежит реальная учебная ситуация. Название метода происходит от английского «case» – случай, ситуация и от понятия «кейс» – чемоданчик для хранения различных бумаг, журналов, документов и пр. Существуют различные обозначения этой технологии. В зарубежных публикациях можно встретить названия: метод изучения ситуации, метод деловых историй и, наконец, просто метод кейсов. В российских изданиях чаще всего говорится о методе анализа конкретных ситуаций (АКС), деловых ситуаций, кейс-методе, ситуационных задачах.

Данная технология зародилась в 1870-е годы в Гарвардской школе права, а в бизнес – обучении утвердилась с 1920-х годов. Преподаватели столкнулись с тем, что невозможно было обучить студентов ведению бизнеса исключительно при помощи лекций и учебников. Альтернативой учебникам стали интервью с предпринимателями компаний, с которыми студенты совместно анализировали и находили пути решения из сложившихся различных бизнес-ситуаций. С тех пор такой вид анализа стал важным элементом подготовки будущих менеджеров в бизнес-школах. Преподаватели Гарвардской школы бизнеса активно способствовали его распространению, публикуя книги, учебные пособия, сборники кейсов и проводя

семинары для преподавателей. Совместный разбор жизненных ситуаций – универсальный способ обучения, поэтому аналоги решения кейсов можно найти еще в античности. Спартанские юноши разбирали со своими наставниками ситуации, возникающие на поле боя, а обсуждение «случаев» со своими учениками было излюбленным методом Сократа.

Метод case-study, достоинства которого так хорошо понимали преподаватели экономических дисциплин, тем не менее, не применялся в России достаточно долго. Интерес к нему возник лишь в конце двадцатого столетия.

В настоящее время сосуществуют две классические школы case-study – Гарвардская (американская) и Манчестерская (европейская). В рамках первой школы целью метода является обучение поиску единственно верного решения, вторая – предполагает многовариантность решения проблемы [30,13].

Мы видим, что сегодня кейс-технология используется не только в обучении экономике и бизнес-наукам, но и в системе обучения высшей и средней школах России, а также всё чаще делаются попытки применения учебных кейсов на уроках в начальной школе.

Можно выделить следующие методы кейс-технологии:

1. Метод инцидентов. Цель такого метода: поиск информации самим учеником. Обучаемый получает кейс не в полном объёме. Сообщение может быть письменным или устным.

2. Метод разбора деловой корреспонденции. Основан на работе с документами и бумагами, относящимися к той или иной ситуации, проблеме, организации. Учащиеся получают папки с одинаковым набором документов, в зависимости от темы. Цель: занять позицию человека, ответственного за работу и справиться с возникшими задачами. Этот метод включает в себя следующие этапы организации учебной деятельности:

— формулировка цели работы, осознание проблемы, определение времени работы. Учащиеся на листочках записывают вопросы, на которые хотели бы получить ответы по теме (один вопрос). Вопрос кодируется и сбрасывается в корзину;

— работа с документами. Учащиеся разбиваются на малые группы, получают одинаковые папки документов. Каждый ученик достаёт и общей корзины вопрос. Потом ведётся работа в группах, где ребята, опираясь на материал и на свои размышления, ищут правильный ответ;

— работа с ответами на вопросы. Когда на все вопросы из корзины будут даны ответы, учитель может задать вопрос по теме, который ещё не встречался.

3. Ситуационно-ролевая игра. Цель: в виде инсценировки создать перед аудиторией правдивую ситуацию и затем дать возможность оценить поступки и поведение участников игры. Особенностью данного метода является то, что участнику выдаётся не только описание ситуации, но и инструкция, в которой указано, как играть свою роль, какие интересы отстаивать.

4. Метод дискуссии. Отличием от остальных методов является то, что решение принимается в группе посредством обсуждения вопроса или проблемы. Условия проведения дискуссии:

— доверительные взаимоотношения между учащимися и учителем;

— чёткое определение темы и объёма обсуждаемого материала;

— умение учителя и учащихся организовывать деловое общение, вести дискуссию.

5. Игровое проектирование. Форма, предполагающая самостоятельное изучение учащимися проблемы с презентацией и последующей защитой работы. Метод позволяет повысить познавательный интерес, даёт возможность преподнести, применить и закрепить знания в более яркой форме.

6. Кейс-стадии. Данный метод является самым распространённым методом ситуационного анализа, представляет собой глубокое и детальное

исследование учебной или жизненной (реальной) ситуации. Основной упор делается на анализ и синтез проблемы.

Ученику предлагается текст с подробным описанием ситуации и задача, требующая решения. Он знакомится с проблемой, анализирует ситуацию, представляет свои решения в дискуссии с другими учениками. Окончание процесса – оценка предложенных вариантов решения данной ситуации, выбор лучшего из них [1].

Данные методы занимают активную позицию в образовании. Рассмотрим, в чём эффективность кейс-метода и выделим его преимущества.

1. Практическая направленность. В процессе работы над кейсом учащиеся должны постоянно вспоминать уже усвоенные им знания и применять их для решения той или иной ситуации;

2. Эффективное усвоение материала. Кейс-метод обеспечивает более эффективное усвоение материала за счет высокой эмоциональной вовлеченности и активного участия обучаемых. Все участники команды полностью погружаются в реальную ситуацию, сложившуюся перед ними. Команда ставит себя на место главного героя и решает проблему от его лица. Благодаря этому у учеников усиливается познавательная мотивация и, акцент при обучении делается не на получение готовых знаний, а на их выработку!

3. Развитие коммуникативных навыков. Работа в режиме кейс-метода предполагает групповую деятельность. Участники команды должны распределить между собой функциональные роли в группе. При анализе и решении проблемы учащиеся учатся слышать и понимать партнёра, планировать и согласованно выполнять совместную деятельность, правильно выражать свои мысли и поддерживать друг друга.

4. Проблема содержится в скрытом виде! Кейс не предлагает обучающимся проблему в открытом виде, участникам предстоит найти и

сформулировать ее самостоятельно из той информации, которая содержится в описании кейса. Таким образом, у учеников развиваются аналитические, творческие навыки, формируются умения принимать и удерживать учебно-познавательную задачу на протяжении всей работы, умения выбирать наиболее рациональные пути решения проблемы, контролировать и оценивать деятельность товарищей и самостоятельную работу.

5. Перерабатывается большой объём информации. Действительно, при работе с кейсом учащемуся приходится применять различные информационные умения: осуществлять поиск необходимой информации, фиксировать, систематизировать, сопоставлять, анализировать, обобщать, преобразовывать и интерпретировать информацию [23,29].

Вывод по параграфу.

Исходя из рассмотренных теоретических основ, можно сказать, что обучение с использованием кейс-метода соответствует выполнению вышеперечисленным психолого-педагогическим условиям (см. §4), что в свою очередь способствует эффективному формированию информационных умений у младших школьников. Отсюда можно сделать вывод, что учебный кейс и будет являться таким дидактическим материалом, который охватывает формирование у учащихся значительного количества информационных умений.

6.2 Морфология как предмет изучения в начальной школе и как предмет реализации кейс-технологии

Следующей задачей нашего исследования стало определение выбора учебного предмета реализации кейс-технологии.

Первым этапом в решении поставленной задачи является рассмотрение морфологии в качестве предмета изучения в начальной школе. Нами была

проанализирована работа «Примерная программа по русскому языку» в аспекте изучения морфологии младшими школьниками.

Согласно данной программе, морфология входит в систематический курс русского языка и является одной из основ лингвистических знаний, которые должны получить младшие школьники. Первичное обучение морфологии начинается после периода обучения грамоте параллельно с изучением других разделов: фонетики, морфемики и синтаксиса. В начальной школе морфология охватывает изучение следующих знаний:

1. Части речи (деление на самостоятельные и служебные);
2. Имя существительное (значение и употребление в речи; изменение по родам, числам и падежам; склонение);
3. Имя прилагательное (значение и употребление в речи; изменение по родам, числам и падежам);
4. Местоимение (значение и употребление в речи; личные местоимения и их склонение);
5. Глагол (значение и употребление в речи; неопределённая форма; изменение по временам, лицам и числам (спряжение));
6. Наречие (значение и употребление в речи);
7. Предлог (функции предлогов; отличие от приставок);
8. Союзы (*и, а, но* и частица *не*; их роль в речи) [21].

Следующий этап работы предполагает рассмотрение морфологии как предмета реализации кейс-технологии.

Изучив теоретические основы кейс-технологии (см. 6.1), мы выяснили, что учащимся при работе с кейсом приходится применять различные информационные умения: осуществлять поиск необходимой информации, фиксировать, систематизировать, сопоставлять, анализировать, обобщать, преобразовывать и интерпретировать информацию. Согласно работе «Примерная программа по русскому языку» одними из основных предметных планируемых результатов

освоения морфологии являются такие умения, как опознавать и анализировать основные единицы языка, грамматические категории, употреблять языковые единицы адекватно ситуации речевого общения. На наш взгляд, задания, способствующие развитию у учащихся таких предметных умений, формируют также и те информационные умения, которые учащимся приходится применять при работе с учебным кейсом.

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что задания, связанные со знаниями по морфологии, являются наиболее подходящим дидактическим материалом для основы учебного кейса.

Вывод по параграфу.

В данном параграфе мы рассмотрели морфологию как предмет изучения в начальной школе и как предмет реализации кейс-технологии. Нами была проанализирована работа «Примерная программа по русскому языку» с целью выявления содержания раздела морфологии и определения основных планируемых результатов освоения морфологии в начальной школе. Изучив данные факты, мы пришли к выводу о том, что задания, связанные со знаниями по морфологии, способствуют формированию тех информационных умений, которые учащимся приходится применять при работе с учебным кейсом.

Таким образом, в качестве учебного предмета реализации кейсов в обучении русскому языку был выбран раздел морфологии.

6.3 Проектирование учебных кейсов по изучению морфологии и описание их структуры

Задача методического проектирования состояла в том, чтобы разработать учебный кейс в аспекте работы над информационными умениями по изучению младшими школьниками морфологии. Исходя из этого, были выдвинуты

следующие требования для разработки кейсов. Учебные кейсы должны содержать:

- задания, решение которых требует выполнения различных информационных действий;
- информацию разного характера (инструктивная, описательная и др.);
- информацию различную по источнику: текстовая, графическая (рисунки, схемы, таблицы и др.).

Мы изучили теоретические основы кейс-технологии и в качестве учебного предмета реализации этой технологии определили морфологию. При разработке кейсов мы опирались на следующие этапы: проблема – проведение исследования по решению проблемы – получение результатов по проведённому исследованию – проверка полученных результатов с выводами учёных [14].

Исходя из выделенных нами требований и этапов, были спроектированы учебные кейсы по изучению морфологии и разработана их структура, представляющая собой пакет следующих страниц:

1. Страничка «Ситуация на уроке» (вводная (сюжетная) часть»);
2. Страничка «В блокнот наших открытий» (исследовательская часть);
3. «Страничка учёных», задания-помощники (информационная часть).

Рассмотрим каждую страничку более подробно на примере кейса «Склонение имён существительных».

1. Страничка «Ситуация на уроке» входит в вводную (сюжетную) часть кейса и представляет собой диалог вымышленных учеников 3 класса. Прочитав данный диалог, учащиеся знакомятся со сложившейся перед вымышленными героями ситуацией и погружаются в осознание учебной проблемы. В конце странички дано обращение к

ребятам с целью мотивации к дальнейшему исследованию по решению поставленной перед ними проблемы [34].

«Ситуация на уроке»

Прочитайте ситуацию на уроке. С какой проблемой столкнулись ученики?

Однажды ученик 3 класса Матвей прочитал в книге такое предложение:

На большой ели и на маленькой ёлочке повисли дождевые капли.

Он задумался и сказал:

- Я нашёл в книге ошибку. Одно слово написано неправильно. Слова «ели» и «ёлочке» стоят в форме одинакового падежа, числа и рода. Они являются одной и той же частью речи и даже имеют одинаковое значение. Но в слове «ели» окончание – и, а в слове «ёлочке» – е.

- В самом деле, - согласилась Даша. – Разве могут слова с похожими признаками иметь разные окончания?

- Нужно обязательно узнать, от чего же зависит правописание окончаний у одинаковых по форме и значению имён существительных, - сказал Матвей. – Тогда мы и разберёмся, есть в книге ошибка или нет.



- Ребята, не торопитесь
отвечать на вопрос Даши!
Постарайтесь грамотно
ответить. А для этого
проведём исследование!



2. Странички «В блокнот наших открытий» представляют собой исследовательскую часть кейса и включают в себя систему заданий по проведению исследования и места для фиксации полученных результатов. В начале исследования учащиеся выдвигают свои гипотезы по решению проблемы. Далее ребятам даётся план их дальнейшего поиска [11].

В ходе выполнения самого исследования учащиеся сопоставляют, анализируют, преобразовывают и интерпретируют, систематизируют, обобщают и фиксируют полученную информацию. Мы постарались подобрать такие задания, при выполнении которых ребята должны работать с информацией, представленной в разных формах (таблицы, схемы, рисунки).



«В блокнот наших открытий!»

Мои предположения!

Запишите свои предположения:

Наблюдаем сами!



План работы:

А) Проанализируйте **таблицу № 1**. Выделите окончания данных слов. Сравните окончания слов, которые стоят в одном и том же падеже.

Таблица № 1

И.п.	есть	кто?/что?	дядя	ёлка	слово	поэт	ель
Р.п.	нет	кого?/чего?	дяди	ёлки	слова	поэта	ели
Д.п.	дать	кому?/чему?	дяде	ёлке	слову	поэту	ели
В.п.	вижу	кого?/что?	дядю	ёлку	слово	поэта	ель
Т.п.	доволен	кем?/чем?	дядей	ёлкой	словом	поэтом	елью
П.п.	говорю	о ком?/о чём?	дяде	ёлке	слове	поэте	ели

Б) Что вы заметили? Найдите пары слов, которые стоят в форме одного и того же падежа и имеют похожие окончания. Впишите эти слова в **таблицу № 2**

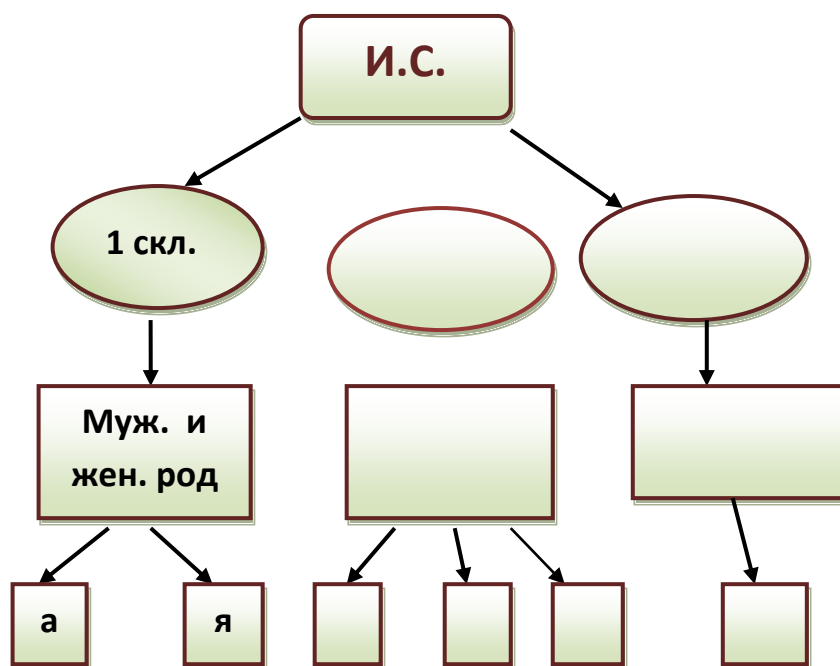
И.п.	а, я	о, е	
Р.п.	ы, и	а, я	и
Д.п.	е	у, ю	и
В.п.	у, ю	, о, е, а	
Т.п.	ой, ей	ом, ем	ю
П.п.	е	е	и



«В блокнот наших открытий!»

Закрепляем новую информацию!

- Вы узнали ещё один секрет русского языка.
Заполните схему-опору.



- Вспомните, с какой проблемой столкнулись ученики 3 класса. А теперь сможете ли вы ответить, есть ли в книге ошибка или нет? При ответе используйте полученные знания!



«В блокнот наших открытий!»



**Учимся работать с полученной
информацией!**

(Создаём памятку)



Памятка

**«Как определить тип склонения у
имён существительных»**

1.

2.

3.

4.

3. *Информационная часть* кейса представляет собой различные информационные материалы, помогающие в проведении исследования.

К ним относятся: задания-помощники и странички учёных, на которых учащиеся сверяют свои полученные результаты исследования с выводами учёных и узнают ещё один секрет русского языка [30].

«Страничка учёных!»

Прочитайте, что говорят учёные
и узнайте ещё один секрет
русского языка!



- ✓ Им. сущ. муж. и жен. рода с а , я (дядя, ёлка) - это им. сущ. **1-ого типа склонения!**
- ✓ Им. сущ. муж. рода с и ср.рода с о , е (слово, поэт) - это им. сущ. **2-ого склонения!**
- ✓ Им. сущ. жен. рода с мягким знаком на конце (ель, дочь) - это им сущ. **3-ого склонения!**



План-помощник для составления памятки!



- 1. В какую форму необходимо
поставить им. сущ.?**
- 2. Что необходимо
определить?**
- 3. Какую морфему (часть
слова) необходимо найти?**
- 4. Какой признак нужно
определить в итоге?**

*Ответьте на вопросы учёного и
запишите ответы в нужной
последовательности. Таким
образом, у вас получится
алгоритм определения типа
склонения у имён
существительных.*



Оценка разработанной модели структуры учебного кейса в аспекте формирования у младших школьников информационных умений

Название странички	Формируемые информационные умения
1.Страничка «Ситуация на уроке»	– оценивать потребность в дополнительной информации
2.Страничка «В блокнот наших открытий»	– работать с информацией, представленной в разных формах (рисунки, схемы, таблицы и др.); – анализировать информацию; – фиксировать информацию разными способами фиксации: словесными, графическими (рисунки, схемы, таблицы)
3.«Страничка учёных»	– осознанно читать тексты с целью освоения и использования информации; – систематизировать, обобщать, преобразовывать информацию; – определять возможные источники информации и способа её поиска.

Вывод по параграфу.

Изучив теоретические основы кейс-технологии, нами были спроектированы учебные кейсы по изучению морфологии в начальной школе, а также выделена обобщённая модель структуры учебного кейса.

Учебный кейс представляет собой пакет страничек, содержащих следующую информацию: вводную (сюжетную) часть (страничка «Ситуация на уроке»), исследовательскую часть (странички «В блокнот наших открытий»), информационную часть («страничка учёных», задания-помощники).

6.4 Характеристика организации учебного процесса с использованием кейс-технологии

Следующей задачей нашего исследования стало проведение уроков в начальной школе по изучению морфологии с использованием спроектированных нами учебных кейсов. Данная задача определила основное направление работы – определение этапов урока по организации учебного процесса с использованием кейс-технологии.

Рассмотренная в предыдущем параграфе структура учебного кейса позволяет нам выделить следующие этапы работы в организации таких занятий:

1. Организационный момент;
2. Подведение учащихся к работе с учебными кейсами (мотивация на предстоящую деятельность);
3. Распределение учеников по малым группам (4-6 чел.);
4. Самостоятельная работа каждой группы с кейсами:
 - а) работа со страничкой «Ситуация на уроке»;
 - б) организация учителем общей дискуссии по пониманию проблемы учащимися;
 - в) работа со страничками «В блокнот наших открытий», «страничками учёных» и с заданиями-помощниками;
 - г) проведение учителем индивидуальных консультаций в каждой группе.
5. Проверка организации учителем общеклассной работы по результатам исследовательской деятельности или создания творческого продукта по мере возможности;
6. Подведение итогов урока (обобщающее выступление учителя);
7. Рефлексия (самооценка учащимися собственных достижений) [13].

Рассмотрим наиболее подробно организацию каждого этапа на примере фрагмента урока открытия нового знания с использованием учебного кейса «Особые имена существительные» при конкретизации значений имён существительных, которые они обозначают.

Цель урока: расширить представления учащихся о семантических группах слов, относящихся к именам существительным.

Технология обучения

1. Организационный момент.

Учитель приветствует учащихся и проверяет их готовность к уроку. Учащиеся приветствуют учителя и проверяют свою готовность к уроку.

2. Подведение учащихся к работе с учебными кейсами (мотивация на предстоящую деятельность).

– Ребята, сегодня у нас необычный урок. Ученики 3 класса из другой школы прислали нам письмо, в котором написали, что однажды на уроке они столкнулись с проблемой и никак не могут её решить. Ребята просят помощи у вас. Вы готовы им помочь? (Учащиеся показывают знак «+»)

3. Распределение учеников по малым группам (4-6 чел.) [14].

Учитель заранее готовит разрезные карточки и раздаёт их учащимся. Ребята выбирают карточки и распределяются по группам, соответствующим данным карточкам.

– Ребята, я подготовила для вас вот такие пакеты страничек, содержащие различную информацию. Эти странички помогут вам решить проблему (учитель показывает кейсы и раздаёт их каждой группе).

4. Самостоятельная работа каждой группы с кейсами.

– Откройте пакет и рассмотрите, какие странички в нём представлены, в какой последовательности они находятся. Подумайте, чем мы будем заниматься на уроке. Рассмотрите задания на данных страницах и предположите, какие действия мы будем совершать по работе с информацией (учащиеся знакомятся с содержанием учебного кейса).

А. Работа со «Страничкой ситуация на уроке».

– А сейчас самостоятельно поработайте в группах. Изучите 1 страничку и поработайте с ней. (Учащиеся знакомятся с вымышленными героями-учениками 3 класса и погружаются в сложившуюся на уроке ситуацию).

Б. Организация учителем общей дискуссии по пониманию проблемы учащимися.

- Ребята, с какой проблемой столкнулись ученики? (Ответы учащихся).
- Как вы считаете, кто же прав из ребят? Обоснуйте своё мнение. (Ответы учащихся).
- Что нам необходимо сделать, чтобы решить данную проблему? (Провести исследование).

В. Работа со страничками «В блокнот наших открытий», «страничками учёных» и с заданиями-помощниками.

- Ребята, рассмотрите следующую страничку. По какой проблеме вы будете высказывать свои предположения? Какое слово вы будете анализировать и по каким признакам? (Ответы учащихся)
- Поработайте самостоятельно в группах с этой страничкой. (Учащиеся работают со страничкой «в Блокнот наших открытий»)

Г.Проведение учителем индивидуальных консультаций в каждой группе.

После проведения анализа учащимися учитель задаёт следующие вопросы:

- Итак, каких же признаков оказалось больше? Какой вывод вы можете сделать? (Ответы учащихся)

Работа со «страничкой учёных».

- Узнаем, а что говорят учёные. Сверим полученные результаты исследования с выводами учёных. Для этого прочитайте информацию на «страничке учёных». (Учащиеся знакомятся со «страничкой учёных»)
- Какой новый секрет русского языка вы узнали? (Ответы ребят)
- Закрепим новую полученную информацию с помощью заполнения схемы - опоры. Поработайте самостоятельно с последней страничкой «В блокнот наших открытий». (Ученики заполняют схему-опору).

5.Проверка организации учителем общеклассной работы по результатам исследовательской деятельности

- Какая схема у вас получилась?
- Вспомните, с какой проблемой столкнулись ученики 3 класса. А теперь сможете ли вы ответить, кто же оказался прав из ребят и почему? При ответе опирайтесь на составленную вами схему! (Ответы учащихся)

6.Подведение итогов урока.

– Вспомните, с какой проблемой столкнулись ученики 3 класса. А теперь сможете ли вы ответить, кто же оказался прав из ребят и почему? При ответе опирайтесь на составленную вами схему! (Ответы учащихся)

– Вы очень хорошо сегодня поработали! Я думаю, ребята, которые написали нам письмо с просьбой помочь, будут вам очень благодарны.

7.Рефлексия.

– Если вы не испытывали никаких трудностей в работе, и у вас всё получилось, поднимите зелёный кружок.

– Если вы испытывали некоторые трудности, и у вас что-то не получилось, поднимите красный кружок. Не расстраивайтесь! В следующий раз у вас обязательно всё получится. (Учащиеся оценивают свои достижения)

«Ситуация на уроке!»

Прочитайте ситуацию на уроке. С какой проблемой столкнулись ученики?

Алёша прочитал задание:

Назовите среди данных слов (**тетрадь, обедать, книга, яркий, бег**) только имена существительные.

- Я знаю, знаю! – быстро ответил Матвей, - это слова: **тетрадь, книга и бег.**

- Ты ошибся! - возразил ему Петя, - слово **бег** обозначает действие, а не предмет, значит, это глагол.

- Но слово **бег** отвечает на вопрос «что?», значит, это имя существительное, - сказал Матвей.

- А, может быть, имена существительные обозначают не только предмет? - спросила Даша. Нужно обязательно узнать это! Тогда мы и разберёмся, кто же из вас прав.



- Ребята, не торопитесь
отвечать на вопрос Даши!
Постарайтесь грамотно
ответить. А для этого
проведём исследование!





«В блокнот наших открытий!»

Мои предположения!

Запишите свои предположения:

«Бег»- имя
сущ. или
глагол?



Наблюдаем сами!

Понаблюдаем, признаков какой части речи больше у слова **бег**. Для этого поработайте с таблицей: если слово **бег** обладает указанными признаками глагола, ставьте **+** в графе *глагол* и **-** в графе *им. сущ.* Если слово обладает признаком *им. сущ.*, ставьте **+** в графе *им. сущ.*, и **-** в графе *глагол*. Посчитайте количество плюсов в графе *глагол* и *им.сущ* и запишите полученные числа в графу *результат*.



Бег – им. сущ. или глагол?

Признак	Глагол	Имя Сущ.
Что обозначает?	+	-
На какой вопрос отвечает?		
Изменяется по падежам?		
Изменяется по временам?		

Каких признаков оказалось больше?

Какой вывод можно сделать?

«Страничка учёных!»

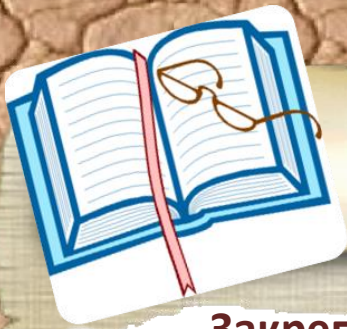
**Проверим, совпали ли наши
исследования с выводами учёных!**



**Есть такие особые имена
существительные, которые
обозначают:**

- **действие (бег, прыжок)**
- **признак (белизна, синева)**
- **качество (радость,
грусть)**

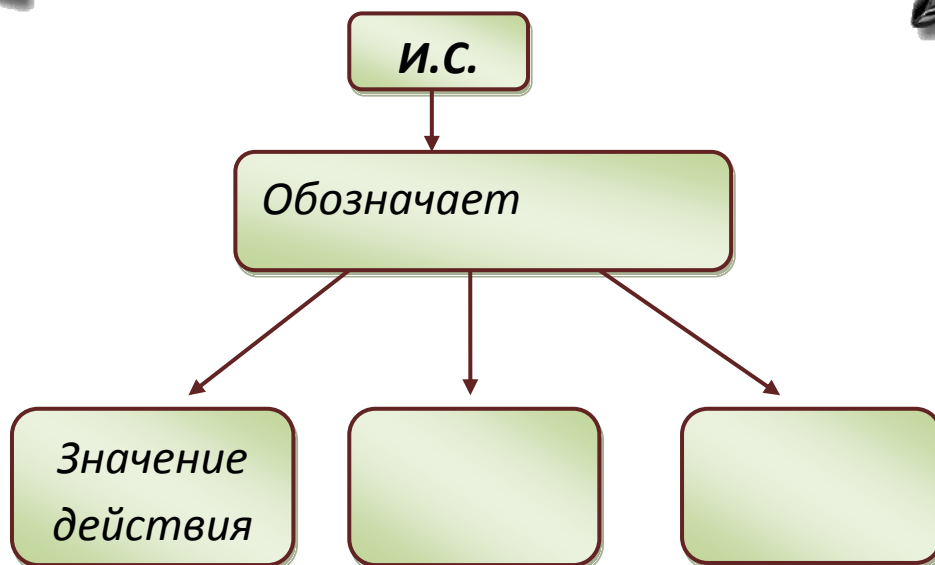
**Все эти имена
существительные
отвечают на вопрос «Что?»,
поэтому о таких особых
существительных говорят,
что они обозначают
предмет!**



«В блокнот наших открытий!»

Закрепляем новую информацию!

- Вы узнали ещё один секрет русского языка.
Заполните схему-опору.



- Вспомните, с какой проблемой столкнулись ученики 3 класса. А теперь сможете ли вы ответить, кто же оказался прав из ребят и почему? При ответе используйте полученные знания!

Вывод по параграфу.

Выделенная нами обобщённая модель структуры учебного кейса помогла определить этапы работы проведения уроков по русскому языку с использованием проектированных кейсов. (Организационный момент; подведение учащихся к работе с кейсами; распределение учеников по группам и др.) Опираясь на данные этапы, мы апробировали на практике созданные кейсы в 3 классе МБОУ СОШ № 2 с. Грабово.

По завершению апробации была проведена повторная диагностика по определению уровня владения учащимися информационными умениями. Более подробно об этом расскажем в следующем параграфе.

§ 7 . Проверка эффективности методики использования кейс-технологии на уроках русского языка

На заключительных этапах исследования нам предстояло проверить эффективность использования кейс-технологии в аспекте формирования у учащихся значительного количества информационных умений. Для реализации данной цели была проведена повторная диагностика с аналогичными заданиями по определению уровня владения учащимися информационными умениями.

Задания и инструкция для проведения диагностики

Для контрольной проверки уровня сформированности информационных умений были разработаны соответствующие задания. Рассмотрим их.

1. Задание на умение оценивать потребность в дополнительной информации:
«Представь, что тебе нужно разработать страничку справочника о животных. Эта страничка посвящена еноту. На этой страничке должны быть сведения о его внешности, о том, где он живёт и чем питается.

Прочитай текст.

Енот относится к роду хищных млекопитающих животных. Этот зверёк отличается крепким телосложением, имеет короткие лапки, которые напоминают ладони человека. У енота – широкая голова с округлыми ушами и симпатичной заострённой мордочкой, на которой будто нарисована черная маска, оправленная в белую рамку.



Подумай и запиши, что тебе ещё нужно узнать о еноте, чтобы накопить достаточно сведений для заполнения странички справочника.

2. Задание на умение анализировать полученные сведения и представлять их в наглядном виде: « Прочитай текст и выполни задание. « Надоело щенку гонять кур по двору. «Пойду-ка, – думает, – на охоту за дикими зверями и птицами». Шмыгнул под воротами и побежал по лугу. Увидели его дикие звери, птицы, насекомые и думают каждый про себя. Рысь думает: «Я его обману». Удод думает: «Я его удивлю». Ящерка думает: «Я от него вывернусь». Гусеницы, бабочки, кузнечики думают: «Мы от него спрячемся». «Мы все за себя постоять умеем», – думают они про себя. А щенок уже подбежал к озеру и думает: «Вот я сейчас их поймаю!» – и приготовился уже прыгнуть...

Впиши в схему последовательность мыслей зверей, птиц, насекомых.



3. *Задание на умение осуществлять поиск информации в различных источниках:* «Используя толковый словарь, уточни значение слова «харизма». Отметь верное значение этого слова».

1. Харизма – это древесное растение.
2. Харизма – это парусная лодка.
3. Харизма – это членистоногое шестиногое насекомое, относится к подклассу крылатые насекомые.
4. Харизма – неординарность (обаятельность, притягательность).

4. *Задание на умение наращивать свои собственные знания на основе полученной информации:* «Прочитай информацию про различные виды сказок».

Волшебные сказки – это сказки, в которых преобладают чудесное начало, сверхъестественные события и лица. Выделяют несколько типов сюжета волшебной сказки, но самый распространённый среди них – сюжет-путешествие, когда герой отправляется "за тридевять земель" либо в поисках счастья, либо для того, чтобы выполнить опасное задание. Именно для волшебной сказки характерна цепная композиция с троекратными повторами: Иван-царевич три раза сражается со Змеем Горынычем, царевна-лягушка трижды выполняет задания и т. д. Возможны неожиданные повороты сюжета: младший сын сжигает лягушачью шкурку и отправляется в путешествие, чтобы найти возлюбленную. Главному герою обычно противостоят сверхъестественные злые силы: Баба Яга, Кощей Бессмертный и т. д. Однако он сражается с ними не в одиночку, на помощь герою приходят чудесные животные (серый волк) и волшебные предметы (клубочек, зеркальце, башмаки). В финале герой одерживает победу, освобождает возлюбленную и возвращается домой. Такая развязка не случайна: главный герой – сильный и добрый, а если и совершает ошибки, то исправляет их, пройдя испытания.

В отличие от волшебной, действие бытовой сказки разворачивается в привычной реальности, близкой к повседневной жизни. Это уже не "тридевятое царство", а обычный город или деревня. Иногда в бытовой сказке появляются даже реальные географические названия. В волшебной сказке – два мира, в бытовой – один. В качестве главных героев здесь выступают крестьяне-бедняки, им противопоставляются не фантастические злые силы, а богатые или знатные люди: купцы, помещики, священники. В основе развития сюжета – уже не путешествие или невыполнимое задание, а бытовой конфликт: например, спор из-за имущества. Он разрешается в пользу главного героя, однако, совсем не чудесным способом. Чтобы добиться справедливости, ему приходится проявить ловкость, ум и находчивость, а зачастую и хитрость. Так, в сказке "Каша из топора" солдат всеми правдами и неправдами выманивает у жадной старухи продукты, убеждая её при этом, что она варит кашу из солдатского топора. Симпатии читателя неизменно оказываются на стороне находчивого героя, и в финале его смекалка вознаграждается, а противник всячески осмеивается.

Главные персонажи сказок о животных – это дикие звери. Хотя встречается немало рассказов и о домашних животных. В русском фольклоре сказки о животных интерпретировались по-разному. Но главными действующими персонажами всегда были: лиса и волк, заяц и медведь, собака и петух; коза и бык. Что касается сюжета, то в русских народных сказках о животных всегда есть место обману и подлости, но смелость, отвага и доброта главных героев побеждает все. Сюжет многих сказок про животных основан на жизненных ситуациях, которые взрослые люди переживают каждый день в реальном мире. И в силу красочного изображения персонажей и комичных описаний маленькие читатели воспринимают все истории вполне реально, но при этом такие рассказы вызывают лишь добрые ассоциации. Ведь счастливый конец есть у каждой сказки про диких или домашних животных [15].

Представь эту информацию в виде таблицы:

Жанр	Герои	События	Примеры
Волшебные			
Бытовые			
О животных			

Оценка результатов выполнения диагностических работ учащихся.

Анализ полученных результатов

Условия проведения и оценка оставались такими же, как и в диагностической работе (См. § 3). Результаты проведенного анализа представлены в таблицах 3, 4, 5

Таблица 3

Уровень сформированности информационных умений
у каждого учащегося, выполнявшего итоговую работу

№	Имя учащегося	Баллы за выполненные задания				Всего	Уровень сформирован- ности инфор- мационных умений
		№1	№2	№3	№4		
1	Мария Б.	2	1	1	2	6	Высокий
2	Александра М.	2	2	0	1	5	Средний
3	Борис Ф.	2	0	2	2	6	Высокий
4	Никита Ч.	1	1	1	1	4	Средний
5	Илья П.	2	2	2	2	8	Высокий
6	Дарья Д.	1	2	1	2	6	Высокий
7	Михаил К.	0	1	2	0	3	Низкий
8	Денис Ш.	2	1	2	2	7	Высокий
9	Дмитрий К.	2	1	1	2	6	Высокий
10	Захар Л.	1	1	2	0	4	Средний

11	Алексей Ф.	0	1	2	0	3	Низкий
12	Дарья Ф.	2	1	2	1	6	Высокий
13	София Т.	2	2	2	1	7	Высокий
14	Виктория Т.	0	1	2	2	5	Средний
15	Андрей В.	0	1	2	1	4	Средний
16	Сергей В.	2	1	1	1	5	Средний
17	Илья С.	2	2	2	2	8	Высокий
18	Анастасия П.	2	0	2	0	4	Средний

Таблица 4

Средний показатель уровня сформированного информационных умений
группы учащихся, выполнявших итоговую работу

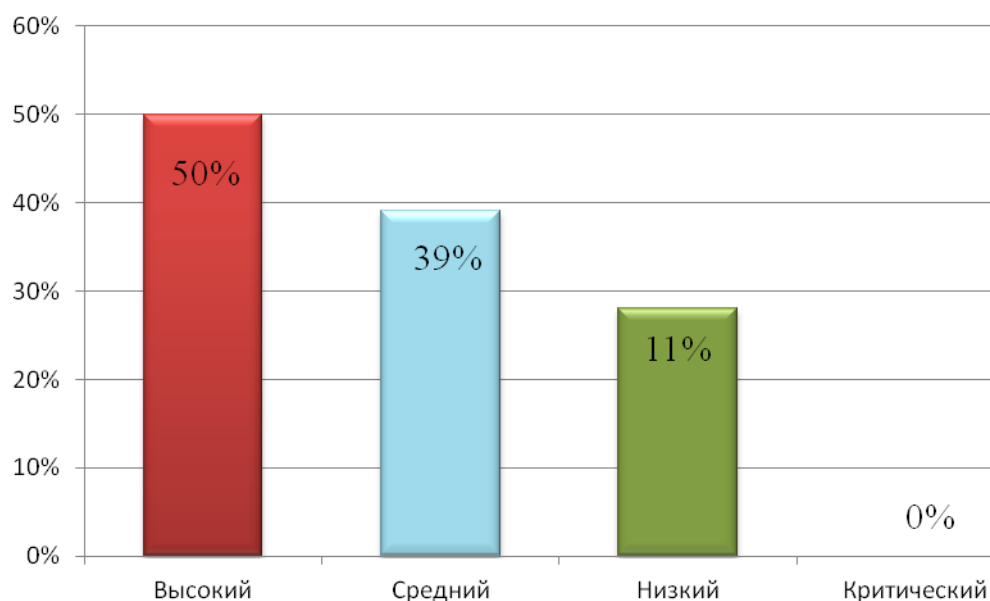
Количество уч-ся, выполнив- ших работу	Уровни выполнения работы							
	Высокий		Средний		Низкий		Критический	
	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%	Кол-во человек	%
18	9	50	7	39	2	11	0	0

Таблица 5

Сравнительная характеристика средних показателей уровня сформированности
информационных умений группы учащихся,
выполнявших диагностическую и итоговую работу

Количество уч-ся, выполнив- ших работу	Уровни выполнения работы							
	Высокий		Средний		Низкий		Критический	
	Д	И	Д	И	Д	И	Д	И
18	6 чел.	9 чел.	7 чел.	7 чел.	5 чел.	2 чел.	0 чел.	0 чел.

	33%	50%	39%	39%	28%	11%	0%	0 %
--	-----	-----	-----	-----	-----	-----	----	-----



Комментарий к полученным результатам.

Как свидетельствуют полученные результаты нашего диагностического исследования, у учащихся исследуемого класса отмечается рост уровня сформированности информационных умений. Выросло число учащихся с высоким уровнем сформированности данных умений и сократилось количество детей с низким уровнем.

Вывод по параграфу.

После апробации на практике проектированных нами кейсов была проведена повторная диагностика с аналогичными заданиями по определению уровня владения учащимися информационными умениями. Полученные результаты показали положительную динамику роста уровня сформированности умений.

Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что использование кейс-технологии на уроках русского языка является эффективной методикой для формирования у младших школьников информационных умений.

Заключение

В ходе выполнения данной работы нами были решены все поставленные задачи и получены следующие результаты.

Определены ключевые понятия данной темы: дана характеристика понятию информационные умения, уточнен их состав. В работе выделен круг информационных умений, которые могут формироваться при изучении русского языка с использованием кейс-технологии.

В ходе выполнения работы проведена диагностика уровня сформированности информационных умений у учащихся 3 класса. Сделаны выводы о том, что не все умения сформированы у исследуемых учащихся. На основе проведенной диагностики определены основные направления работы над информационными умениями у младших школьников.

В работе выявлены психоло-педагогические условия формирования информационных умений и проанализированы задания учебников по русскому языку на соответствие этим условиям. Сделаны выводы о том, что в анализируемых учебниках, хотя и имеются нужные задания, но они не формируют всей группы умений.

В работе обоснованы возможности кейс-метода для формирования информационных умений на уроках русского языка. Сделаны выводы об их развивающем потенциале и необходимости адаптации. В ходе анализа установлено, что предлагаемая методика может выступать как методические средства организации образовательного процесса и как опорные средства при выполнении информационной деятельности самих учащихся.

Результатом выполнения нашей работы стало определение учебного предмета для реализации кейс-технологии, проектирование кейсов по морфологии, создание обобщённой модели структуры учебного кейса, определение этапов работы по проведению занятий с использованием данных кейсов. Предлагаемая методика прошла апробацию и показала свою эффективность в формировании информационных умений на уроках русского языка.

Результаты нашей работы могут быть использованы учителями и студентами в образовательной практике. Перспективными в этом направлении следует считать совершенствование диагностических заданий по выявлению уровня сформированности информационных умений у младших школьников, а также дальнейшая разработка заданий и дидактических средств для формирования информационных умений на основе кейс-технологии.

Список использованной литературы

1. Андюсев, Б.Е. Кейс-метод как инструмент формирования компетентностей. Директор школы. – 2010. – №4. – С. 61 – 69.
2. Архипова, В. В. Взаимосвязь образовательных и информационных технологий / В. В. Архипова // Открытое образование. – 2006. – № 5. – С. 68 – 71.
3. Васильев, В. Проектно – исследовательская технология: развитие мотивации. – Народное образование. – М. – 2000. – № 9. – С. 177 – 180.
4. Власова, Н.В. Современные образовательные технологии в контексте новых федеральных государственных образовательных стандартов / Н.В.Власова // Теория и практика образования в современном мире. – 2012.
5. Выготский, Л.С. Мышление и речь // Выготский Л.С. Собрание сочинений: в 6 т. – М. – 1984. – С. 238.
6. Герасимова, О.В. Групповая работа на уроке истории как средство развития коммуникативных универсальных учебных действий школьников / О.В. Герасимова // Начальная школа плюс до и после. – 2011. – №5. – С. 75 – 78.
7. Добротина, И. Н. Развитие умений информационной переработки текста с использованием приемов современных образовательных технологий /И. Н. Добротина // Русский язык в школе. – 2013. – № 10.
8. Завгородняя, А., Ямпольская Д. Метод конкретных ситуаций в обучении взрослых // Новые знания. – 2001. – №2.
9. Каракозов, С.Д. Информационная культура в контексте общей теории культуры личности // Педагогическая информатика. – 2000. – № 2. – С. 53-68.
10. Коменский, Я. А. Великая дидактика / Пер. А. Щекинского. — М. – 1893. – С. 138.

11. Кравец, Т. Н., Телеганова М. В., Спутай С. И., Младшие школьники проводят исследование // Начальное образование. – 2005. – № 2.
12. Лакоценина, Т.П. Современный урок. – Ростов н/Д: Учитель. – 2007.
13. Луи И.Барнс, К.Роланд Кристенсен, Эбби Дж.Хансен. Преподавание и метод конкретных ситуаций. – М. – 2000.
14. Ляхова, Л. В. Организация научно – исследовательской деятельности учащихся // Начальная школа. – 2009. – №7.
15. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка Российской академии наук 4-е изд., доп. – М. – 2003. – С.839.
16. Олейникова, М.А. Формирование исследовательских умений у учителей начальных классов. – М. – 2002.
17. Сластенин, В.А. Исаев И.Ф, Мищенко А.И., Шиянов Е.Н. Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений. – М. – 1997.
18. Петухова, Т.П., Ващук И.Н. Формирование информационной грамотности младшего школьника в учебной деятельности: Монография. - Нижний Новгород: ВГИПУ. – 2007. – С. 192.
19. Планируемые результаты начального общего образования / под ред. Г.С, Ковалевой, О.Б. Логиновой. – М.: Просвещение. – 2010. – С. 120.
20. Полат, Е.С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: учебное пособие для студентов вузов / Полат Е.С.; Бухаркина М.Ю., – 2-е изд., стер. – М: Академия. – 2008. – С. 366.
21. Примерная программа начального общего образования / под ред. протокола № 3/15 от 28.10.2015 федерального учебно – методического объединения по общему образованию. – 2015. – С. 339.
22. Рагозинская, Н. И., Колобякина Т. П., Педагогическое проектирование в инновационной деятельности учителей начальных классов // Учитель. – 2004. – № 3.

23. Районное методическое объединение педагогов дополнительного образования. «Классификация традиционных методов обучения И. Я. Лернера и М. Н. Скаткина» – С.52.
24. Репкин, В.В. Русский язык. 1 класс. Учебник для первых классов школы, работающих по системе Д.Б. Эльконина – В.В.Давыдова / В.В. Репкин Изд. 4-е, испр. и доп. – Томск. – С. 208.
25. «Русский язык» Л.Ф. Климанова. Т. В. Бабушкина. УМК «Перспектива». – М.: Просвещение. – 2012. – С.143.
26. «Русский язык. К тайнам нашего языка» Соловейчик М.С., Кузьменко Н. С. УМК «Гармония». – С.: «Ассоциация XXI век». – 2010. – С. 132.
27. Селевко, Г.К. Педагогические технологии на основе информационно – коммуникационных средств. – М. – 2005.
28. Селивёрстова, Е.Н. От школы знания – к школе созидания : теоретические и технологические аспекты обучения : учеб. пос. / Е.Н. Селивёрстова. – Владимир : ВГГУ. – 2008.
29. Смолянинова, О.Г. Инновационные технологии обучения студентов на основе метода Case Study // Инновации в российском образовании: сб.- М.: ВПО. – 2000.
30. Сурмина, Ю. П. Ситуационный анализ, или анатомия Кейс-метода / Ю. П. Сурмина // – Киев: Центр инноваций и развития. – 2002. – С. 84 – 93.
31. Теория и практика образования в современном мире: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2014 г.). – Санкт-Петербург: Сатис. – 2014. – С. 164. (Горобец О.А. Методы и приемы формирования информационной грамотности у младших школьников в процессе языкового образования, С. 135 – 138).
32. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (Стандарты второго поколения) – М., Просвещение. – 2010. – С.41.

33. Хиленко, Т.П. Типовые задачи по формированию универсальных учебных действий: Работа с информацией. 1 класс: пособие для учащихся общеобразовательных учреждений. – М.: Просвещение. – 2012.
34. Цукерман, Г.А., Елизарова Н.А. и др. Обучение учебному сотрудничеству // Вопросы психологии. – 1993. – №2.
35. Шимутина, Е. В. Кейс–технологии в учебном процессе / Е. В. Шимутина // Народное образование. – 2009. – №2 . – С. 172 – 179.
36. Эльконин, Д.Б. Понятие компетентности с позиций развивающего обучения / Д.Б.Эльконин // Современные подходы к компетентностно-ориентированному образованию. Красноярск. – 2002.