

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Заочная форма обучения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
ФОРМИРОВАНИЕ СЛоговой СТРУКТУРЫ СЛОВА у ДЕТЕЙ
С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

Студент

Denf 15.02.22
(подпись, дата)

Денискова Тамара Андреевна

Научный руководитель

Сафонова 15.02.22
(подпись, дата)

к.п.н. Сафонова О.В.

Нормоконтролер

Е.А. Карпушкина 15.02.22
(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 11.01.22 № 5)

Заведующий кафедрой

Л.Н. Корчагина
(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 4/хорошо (протокол заседания ГЭК от 23.02.22 № 6)

Секретарь ГЭК

Н.А. Мали
(подпись)

Н.А. Мали

Пенза, 2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ СЛОГОВОЙ СТРУКТУРЫ СЛОВА И ПРЕДПОСЫЛОК ЕЕ СТАНОВЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ	
1.1. Формирование слоговой структуры слова в онтогенезе.....	6
1.2. Специфика нарушений слоговой структуры слова у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.	15
ГЛАВА II. ИССЛЕДОВАНИЕ СЛОГОВОЙ СТРУКТУРЫ СЛОВА У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ	
2.1. Диагностика уровней сформированности слоговой структуры слова у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.....	20
2.2. Результаты констатирующего эксперимента.	26
ГЛАВА III. ФОРМИРОВАНИЕ СЛОГОВОЙ СТРУКТУРЫ СЛОВА ДОШКОЛЬНИКОВ НА ЛОГОПЕДИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ	
3.1. Цель, задачи экспериментального обучения.....	33
3.2. Логопедическая работа по формированию слоговой структуры слова...34	
3.3. Контрольный эксперимент.....	45
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	50
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	52

ВВЕДЕНИЕ

Проблема слогового состава слов набирает актуальность не только лингвистов, но особенно специалистов, занимающихся изучением нарушений речевого развития детей дошкольного и школьного возраста.

Об этом свидетельствуют многочисленные публикации в специальной литературе. В исследованиях Р.Е. Левиной, А.К. Марковой, Л.Ф. Спириной, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной, Н.Ю. Сафонкиной и др., отмечается, что данный вид искажений наблюдается при системных нарушениях речи и может рассматриваться не только как дифференциально диагностический признак недоразвития речи, но и указывать на степень его выраженности. В работах, посвященных данному аспекту, представлена характеристика вариантов искажений слоговой структуры слов, а также предлагаются различные подходы к пониманию механизмов данного вида нарушений, поскольку при сходстве симптоматики механизмы будут различными.

Система обучения и воспитания детей дошкольного возраста с нарушением слоговой структуры слова включает коррекцию речевого дефекта и подготовку к полноценному обучению грамоте (Г.А. Каше, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, В.В. Коноваленко, С.В. Коноваленко).

Правильное понимание структуры общего недоразвития речи, причин, лежащих в его основе, различных соотношений первичных и вторичных нарушений необходимо для отбора детей в специальные учреждения, для выбора наиболее эффективных приемов коррекции и для предупреждения возможных осложнений в школьном обучении.

В связи с тем, что чёткая речь является одной из важнейших предпосылок дальнейшего полноценного развития ребенка в социуме, выявление и устранение нарушений речи необходимо проводить на ранних этапах развития ребенка. Значительный процент речевых нарушений проявляется в дошкольном возрасте, так как этот возраст является сензитивным периодом развития речи. Своевременное выявление речевых

нарушений способствует более быстрому их устранению, предупреждает отрицательное влияние речевых расстройств на формирование личности и на психическое развитие ребенка в целом [1].

Практика логопедической работы указывает на то, что коррекция слоговой структуры слова – одна из важнейших и наиболее трудных задач в работе с дошкольниками, которые имеют общее недоразвитие речи. Следует отметить, что данный вид речевой патологии встречается у всех детей, у которых фонетические нарушения речи не являются ведущими в синдроме, а только сопровождают нарушения лексики. О важности данной проблемы свидетельствует и тот факт, что недостаточная степень коррекции данного вида фонологической патологии в дошкольном возрасте впоследствии приводит к возникновению у школьников дисграфии на почве нарушения языкового анализа и синтеза слов и фонематической дислексии.

Объект исследования: слоговая структура слова у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: система упражнений и игр, направленная на формирование слоговой структуры слова у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Цель исследования: изучить особенности формирования слоговой структуры слова у дошкольников с общим недоразвитием речи и разработать систему упражнений по ее формированию.

Задачи исследования:

- Анализ специальной литературы по проблеме формирования слоговой структуры слова у детей дошкольного возраста с нормой речевого развития и с общим недоразвитием речи.
- Подбор методики и проведение диагностического обследования слоговой структуры слова у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.
- Проведение оценки и анализа результатов исследования состояния слоговой структуры слова у детей с общим недоразвитием речи.

- Разработка системы упражнений по формированию слоговой структуры слова.
- Оценка результатов логопедической работы.

Гипотеза исследования.

У старших дошкольников с общим недоразвитием речи выявляются нарушения слоговой структуры слова. В связи с этим, работа по преодолению нарушений слоговой структуры слова у старших дошкольников с общим недоразвитием речи будет эффективна, если:

- Коррекционные задания, игры и упражнения будут составлены в соответствии с речевыми особенностями старших дошкольников.
- В основе коррекционно-педагогической работы по преодолению нарушений слоговой структуры слова у старших дошкольников с общим недоразвитием речи будут лежать принцип комплексного подхода, наглядности, системности.

Методы исследования:

- Анализ психолого-педагогической, лингвистической, методической литературы по теме исследования литературы.
- Констатирующий эксперимент.
- Формирующий эксперимент.
- Контрольный эксперимент.
- Количественный и качественный анализ данных.

Выпускная квалификационная работа состоит из: введения, трёх глав, заключения и списка литературы.

Исследование организовано на базе старшей логопедической группы МДОУ № 23 города Пензы.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ СЛОГОВОЙ СТРУКТУРЫ СЛОВА И ПРЕДПОСЫЛОК ЕЕ СТАНОВЛЕНИЯ У ДЕТЕЙ

1.1. Формирование слоговой структуры слова в онтогенезе

Под понятием «слоговая структура слова» принято подразумевать взаиморасположение и связь слогов в слове.

Слоговая структура слова – это умение чередовать ударные и безударные слоги различной организации; слоговая структура слова представляет собой кинетическую артикуляционную программу, на усвоение которой влияют те компоненты, которые содержатся в самой слоговой структуре.

Слог – минимальная единица речевого потока. С точки зрения артикуляции слог определяется как минимальная произносительная единица, то есть такая последовательность речевых движений, которая образуется единым дыхательным толчком, единым импульсом мускульного напряжения или в результате одной управляющей команды [7].

При акустическом подходе слог определяют как волну нарастания и ослабления звучности. При том и другом подходе вершиной слога считается гласный, являющийся слогообразующим элементом, а согласные считаются его периферическими элементами.

Слоги делятся на закрытые (оканчивающиеся на согласный) и открытые (оканчивающиеся на гласный). Наиболее распространенная модель слога в русском языке – согласный + гласный, т.е. открытый слог. Речь – это объединение в непрерывную последовательность открытых слогов, каждый из которых может содержать различное количество согласных. Все открытые слоги типа согласный – гласный контрастнее, чем любые слоги типа гласный – согласный.

Для успешной интеграции ребенка в социум, а также овладения им школьной программы и грамоты, ребенку необходимо усвоить слоговую структуру слова. Это необходимо для того, чтобы ребенок своевременно овладел грамотной речью, и процесс становления личности протекал благоприятно.

Существуют закономерности развития речи у детей, в условиях нормального и аномального развития. Формируя слоговую структуру у детей с общим недоразвитием речи, необходимо обращать внимание на принципы ее развития у нормотипичных детей.

По словам Л.В. Щербы, слог – это импульс мускульного напряжения. Слог, как волна, начинается усилением и заканчивается ослаблением звука.

Центр слога представляет собой слогообразующий звук. Перед таким звуком могут быть расположены неслоговые, создающие усиливающуюся цепь (например, в словах «де-ре-во», «стро-ить» и др) [38].

После центра слога следует ряд неслогообразующих звуков, образующих ослабляющуюся цепь, как, например, в словах «спор», «круг» и др.

А.Л. Трахтеров отмечает, что у слога есть присущие только ему черты, его не следует отождествлять с понятием «фонема». Под фонемой понимается лингвистически неделимая единица, обладающая общей функцией образования звуковой оболочки слов и отличающаяся крайне пестрыми неравноценными физико-акустическими, свойствами. Слоги же сложнее и разнообразнее по составу [30].

Слоги являются кратчайшими звеньями ритмической организации речи, возникающий при этом мелодический рисунок слога представляет собой фонетическое оформление синтагмы и предложения. Наличие тонального элемента является условием, необходимым для образования слога.

Вершиной слога является гласный, как слогообразующий элемент, согласный выступает при этом инициатором слога, и считается периферическим элементом [4; 5].

По мнению Р.И. Аванесова, слог обладает монолитностью и слитностью. Это является основным критерием его целостности.

А.А. Леонтьев схожим образом определяет слог, как минимальный сегмент потока речи, который может быть произнесен в изолированной позиции [17].

В системе языка с тремя ее составляющими – фонетикой, лексикой и грамматикой, слоговая структура занимает особое место. С одной стороны, это, определенно, часть произносительной стороны речи – фонетики. Но с другой существует связь между структурными искажениями слов и их семантической недостаточностью у дошкольников. Поэтому лексические единицы, а именно, слова с малознакомым значением, чаще подвергаются изменениям на слоговом уровне.

Под понятием «слоговая структура слова» принято подразумевать взаиморасположение и связь слогов в слове.

Слоговая структура по А.К. Марковой это характеристика слова с точки зрения:

- ударности;
- модели самого слога (строения);
- количества слогов в слове;
- линейной последовательности слогов.

По мнению А.К. Марковой, слоговая структура слова – это умение чередовать ударные и безударные слоги различной организации. Слоговая структура слова представляет собой кинетическую артикуляционную программу – некую структуру, которая лежит в основе образования плавных, протекающих во времени двигательных навыков. На усвоение этой программы влияют компоненты самой слоговой структуры слова (ударность, последовательность, структура, количество слогов) [24; 25].

А.К. Маркова выявила два направления усложнения произносимого слова: это переход от односложных слов к многосложным и переход от слова с одинаковыми слогами к словам с разными слогами. В период овладения синтаксической стороной речи продолжается развитие слоговой структуры слова.

А.К. Маркова установила связь между развитием слоговой структуры и формированием предложения. Ребенок начинает произносить предложения из трех и более слогов раньше, чем трехсложные слова. Появление предложений из четырех и более слогов предшествует возникновению четырехсложных слов. До этого многосложные слова сокращаются. Процесс усвоения слоговой структуры предложения идет очень интенсивно в 2-2,5 года, после 2,5 лет сокращение слогового состава крайне редкое явление [22].

Однако, по наблюдениям А.К. Марковой, не все многосложные слова проходят через стадию сокращенного произношения. Многие слова ребенок может сразу воспроизводить в полном слоговом составе. Это свидетельствует о том, что приобретаемые ребенком навыки с высокой скоростью переносятся с одних слов на другие, а также о высокой степени обобщения двигательных и слуховых умений и навыков ребенка с нормальным речевым развитием». Таким образом, можно сделать вывод, что формированию слоговой структуры слова, способствует активная познавательная деятельность ребенка.

А.К. Маркова обращает внимание на то, что после того, как у ребенка в речи появляется новое слово, он в течение определенного количества времени постоянно возвращается к нему, произносит, приближаясь к правильному варианту [23].

А.Н. Гвоздев говорил, что в первую очередь, при передаче детьми звукового состава слов, нужно смотреть на то, как у них формируется слоговая структура слова. Это влияет на усвоение различных сочетаний звуков.

А.Н. Гвоздев, отмечал, что слоговая структура русских слов, имеет некоторые особенности. Эти особенности проявляются в том, что безударные слоги имеют различную силу. В процессе овладения слоговой структурой дети из целого слова сначала воспроизведут ударный слог, затем первый предударный и, наконец, слабые безударные слоги.

А.Н. Гвоздев считает, что сравнительная сила слогов является главной причиной, влияющей на сохранение одних слогов в слове и на пропуск других [10; 11].

В основной массе у каждого слова есть два и более слогов, каждое слово имеет центральную часть – ударный слог. Ударный слог является центром слова и обладает выразительностью, силой произношения, в отличие от безударных слогов, присоединяющихся к нему и обладающих наименьшей внятностью произношения.

Формирование слоговой структуры слов проходит по следующим этапам:

- 1 год 3 мес. – 1 год 8 мес. – ребенок часто воспроизводит один слог услышанного слова (ударный) или два одинаковых слога: «га-га», «ту-ту»;
- 1 год 8 мес. – 1 год 10 мес. – воспроизводятся двусложные слова; в трехсложных словах часто опускается один из слогов: «мако» (молоко);
- 1 год 10 мес. – 2 года 1 мес. – в трехсложных словах иногда все еще опускается слог, чаще предударный: «кусу» (укушу); может сокращаться количество слогов в четырехсложных словах;
- 2 года 1 мес. – 2 года 3 мес. – в многосложных словах чаще опускаются предударные слоги, иногда приставки: «ципилась» (прицепилась);
- 2 года 3 мес. – 3 года – слоговая структура нарушается редко, главным образом в малознакомых словах.

Исследователи детской речи давно заметили, что начинающий говорить ребенок не принимает трудных слов, что при усвоении детьми

новых слов легче схватываются такие, как «ам-ам», «би-би», что ребенок вместо труднопроизносимого слова вставляет легкое.

На формирование слоговой структуры слова у детей колоссальное влияние оказывает ударность. Это можно наблюдать по тому, что первым слогом, произнесенным ребенком самостоятельно, является ударный слог, тот, который ребенок лучше всего воспринимает и который имеет особую фонологическую окраску, т.е. он по-другому звучит в восприятии.

Второй фактор, влияющий на усвоение – это модель самого слога, поэтому в литературе выделяют несколько ступеней усложнения слоговой структуры:

I ступень – способность произносить открытый слог (согласный – гласный).

В этот период ребенок учится произносить первые, самые простые классы слов – это двусложные слова, состоящие из однотипных слогов (ма-ма). Далее ребенок учится произносить двусложные слова, которые состоят из разных слогов (ма-ша). Затем слоговая модель становится сложнее, ребенок учится говорить слова, состоящие из 3-х слогов (ма-ши-на). Способность произносить один слог дает возможность произносить двусложные и трехсложные модели слов.

II ступень – способность произносить закрытый и прикрытый слоги (гласный – согласный, согласный – гласный – согласный). В речи ребенка появляется новый класс слов – это односложные слова (мак, дуб, шарф, мяч). Так как нет паузы, эти слова произносятся намного труднее, чем двусложные и трехсложные. Пауза дает возможность перестроить органы артикуляции на следующий слог. Именно поэтому, ребенок сначала порционно произносит слова.

III ступень – способность соединять вместе открытый и закрытый слоги, благодаря чему в речи ребенка появляются качественно новые слова (пенал, совок). Это частотные классы, новый класс – соединяются открытый и закрытый (прикрытый) слоги (согласный – гласный + согласный – гласный

– согласный). Как только ребенок осваивает переключение с открытого на закрытый слог, он готов к новым сложностям.

IV ступень – новая сложность – стечение согласных (согласный – согласный – гласный, гласный – согласный – согласный). Первоначально стечения согласных в речи ребенка появляются только в середине слова (кошка, палка, печка), т.е. на стыке слогов, причем в первую очередь ребенок овладевает так называемыми легкими словами в плане произношения – словами с легкими стечениями согласных. Простыми стечениями согласных являются такие стечения, в которых согласные оказываются разными по способу образования (кофта). Эти слова легче произносить. Более трудными для произнесения являются те слова, в которых стечения представлены согласными, одинаковыми по способу образования (тапки). Позже появляются стечения согласных в начале и конце слова. Особую сложность представляют односложные слова со стечением (хлеб, шкаф).

V ступень – синтез, объединение закрытого слога и стечения согласных (согласный – гласный – согласный + согласный – гласный; согласный – согласный – гласный + согласный – гласный – согласный) – памятник, чайник, фартук.

VI ступень – самая сложная – наличие в слове нескольких стечений согласных (звезда, клетка, стандарт). Хотя слоги открыты – это самый сложный уровень переключаемости. К трем годам ребенок осваивает все ступени усложнения и становится говорящим, хотя звуки речи он произносит неправильно, ребенок учится разным артикуляционным слоговым программам, а также в это время формируется активный словарь [14].

Проблема становления слоговой структуры слова у детей отражена в работах З.Е. Агранович, Г.В. Бабиной, А.Н. Гвоздева, Р.Е. Левиной, А.К. Марковой, Н.Ю. Сафонкина, Н.С. Четверушкина и других. А.Н. Гвоздев в своей работе «Вопросы изучения детской речи» определил последовательность овладения ребенком слоговой структурой.

1. Самым простым для произношения является слог, состоящий из одного согласного и последующего гласного (СГ) – открытый слог. Благодаря этому ребенок овладевает такими слоговыми моделями как двух- и трехсложные слова, состоящие из открытых слогов (мама, малина).

2. Следующая модель – гласная, согласная – закрытый слог (ГС), прикрытый слог (СГС) (мак, кот).

3. Далее ребенок начинает объединять открытый слог с закрытым (СГ+СГС) (петух, моток).

4. Следующие – слова со стечением согласных (ССГ, ГСС) (тапки, кофта). Самым простым является стечение согласных в середине слова, труднее – в начале и конце.

5. Затем – одно и то же слово включает в себя стечение согласных и закрытый слог (памятник).

6. В одном слове 2 стечения согласных (клетка).

В работе Н.Ю. Сафонкиной отмечено, что усвоение ребенком слоговой структуры слова подчинено ряду этапов, успешное прохождение которых определяет нормальный речевой онтогенез [27].

Наиболее распространенным нарушением слоговой структуры слова являются пропуски звуков и слогов в слове (элизии). А.Н. Гвоздев объяснял причины элизии сравнительной силой слогов. При произнесении слов, как правило, сохраняется ударный слог. Н.Х. Швачкин видел причину элизии в особенности ребенка воспринимать речь взрослого в определенной ритмической структуре. Н.И. Жинкин находил объяснение этого нарушения в том, что глотка не успевает проделать слоговые модуляции или производит их ослаблено. Г.М. Лямина объясняла причину элизии в неумении приспосабливать движения органов речедвигательного аппарата к слышимым образцам [13].

Авторы считают, что это нарушение в норме является временным фактом и преодолевается к концу преддошкольного возраста. В литературе встречаются описания ошибок добавления числа слогов. Исследуя этот вид

нарушения, Н.Х. Швачкин пришел к выводу, что «чрезмерное увеличение энергии взрыва при сцеплении согласных» приводит к образованию «рудиментарного слога», продлевая смычку гласным звуком. А.К. Маркова, анализируя ошибки удлинения слоговой структуры, выявила, что данный вид нарушения связан с сосредоточением внимания ребенка к звуковой стороне слова. «Позвуковое» произнесение стечения согласных приводит к его «раскладыванию»: деники (деньги), дядили (дятлы) и подготавливает слитное произнесение стечения согласных [13].

Сокращения групп согласных зависит и от места в слове. Чаще всего группы согласных сокращаются в середине слова. А.К. Маркова объясняла этот факт тем, что при произнесении стечения согласных в середине слова возможно распределение стечения между двумя соседними слогами (реблюд – верблюд). Т.к. разнообразие согласных звуков велико, соответственно дети испытывают трудность в произнесении их сочетаний. Для речи нормотипичных детей 2-3-х лет нормальным считается уподобление слогов и звуков (ассимиляция). Это можно объяснить тем, что дети усвоили пока еще малое количество звуков и имеют ограниченный словарный запас.

По словам И.А. Сикорского, есть дети, которые все свои силы и внимание концентрируют на воспроизведении слогового контура, они заполняют его всевозможными звуками. С.Н. Цейтлин упоминала дистантную ассимиляцию. По ее мнению, она состоит в том, что один звук воздействует на другой. Уподобление может быть частичным или полным (Надя – наня, Паша – папа) [33].

В каждом возрасте у детей различные особенности онтогенеза речи. Например, у ребенка 2,5 лет нормой считается уподобление гласных. Для детей 3-х лет в норме – сокращение числа слогов, также могут быть замены паузой или шаблонным трудных для произношения слов.

А.К. Маркова отмечает, что в незнакомых словах и словах сложной слоговой структуры пропуск слогов или звуков, перестановки звуков и слогов являются нормативной особенностью. Возрастной предел, с которым

связывают овладение ребенком структурными особенностями слов родного языка, по данным различных источников, определен трехлетним возрастом.

К трем годам ребенок способен воспроизводить структуру любой степени сложности. Исключения могут составлять слова многосложной слоговой структуры и недоступной указанному возрасту семантики.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что усвоение слогового состава слова детьми интенсивно протекает в раннем возрасте и заканчивается к началу дошкольного возраста. Усвоение звукового состава слова формируется позже, чем овладение слоговым составом. При нормальном развитии любая структура проходит определенные стадии развития, прежде чем ребенок овладеет нормативным механизмом этой структуры.

1.2. Специфика нарушений слоговой структуры слова у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

По мнению Четверушкиной Н.С., встречаются такие закономерности:

- с года до двух лет чаще всего произносится один слог (в основном ударный) вместо двух и более: «па»- вместо «папа», «еть»- вместо «сидеть», «петь», «лететь».
- с двух до трех лет встречаются слова-фрагменты, где пропускается один слог в трехсложных и четырехсложных словах. («выко»- вместо «высоко») на протяжении следующих лет ребенок испытывает трудности в произношении слов сложной слоговой структуры: таких как, «академия», «квадрацикл».
- у школьников подобные ошибки переходят на письмо, формируя дисграфию анализа и синтеза слов.

Разные нарушения слоговой структуры по-своему видоизменяют слоговой состав слова. Четко выделяются искажения, состоящие в выраженном нарушении слогового состава слова [34].

Слова могут быть деформированы за счет:

1. Нарушения количества слогов:

- **Элизия** - сокращение (пропуск) слогов: «вигрет» (винигрет). Ребенок не полностью воспроизводит число слогов слова. При сокращении числа слогов могут опускаться слоги в начале слова: «ла» (скала), в его середине: «кова» (корова), слово может недоговариваться до конца: «бана» (банан). В зависимости от степени недоразвития речи, одни дети сокращают даже двусложное слово до односложного: «ка» (каша), «пи» (писал), другие затрудняются лишь на уровне четырехсложных структур, заменяя их трехсложными: «пувица» (пуговица).

2. Опускание слогообразующей гласной.

Слоговая структура может сокращаться за счет выпадения лишь слогообразующих гласных, в то время как другой элемент слога - согласный сохраняется: «клесо» (колесо); «путница» (путанница). Данный вид нарушений слоговой структуры встречается реже.

- **Итерации** Увеличение числа слогов за счет добавления слогообразующей гласной, причем в том месте, где имеется стечение согласных: «пиривет» (привет). Такое удлинение структуры слова обусловлено трудностью произнесения стечений согласных в начале и своеобразным расчлененным его произношением, представляющим собой как бы «раскладывание» слова и особенно стечений согласных на составляющие звуки: «корабель» (корабль).

3. Нарушения последовательности слогов в слове:

- перестановка слогов в слове: «лепено» (полено);
- перестановка звуков соседних слогов: «шакалот» (кашалот).

Данные искажения занимают особое место, при них число слогов не нарушается, в то время как слоговой состав претерпевает грубые нарушения.

4. Искажения структуры отдельного слога:

- сокращение стечения согласных, превращающее закрытый слог в открытый: «маковка» (морковка);
- превращение слога со стечением согласных – в слог без стечения: «тол» (стол). Этот дефект Т.Б Филичева и Г.В. Чиркина выделяют как самый распространенный при произнесении слов различной слоговой структуры детьми, страдающими ОНР [31].
 - вставка согласных в слог: «батон» (батонт).

5. Антиципация – уподобления одного слога другому: «мамакат» (самокат); «нинигрет» (венигрет).

6. Персеверация (от греческого слова «упорствую»).

Это инертное застревание на одном слоге например в слове: «кукукла» (кукла);

Наиболее опасна персеверация первого слога, т.к. этот вид нарушения слоговой структуры может перерасти в заикание.

7. Контаминации – соединения частей двух слов «труски» (трусы, носки).

С точки зрения нейрофизиологии, уровень овладения слоговой структурой слова у детей формируется по-разному и напрямую зависит от сформированности сенсорного и моторного анализатора. У одних детей с недоразвитием речи наблюдается артикуляционная апраксия. Они воспринимают слоговую структуру слова, но не могут реализовать ее на моторном уровне. Во втором случае у детей на первый план выступает недоразвитие фонематического слуха. Ребенок искаженно произносит слоговую структуру слова, так как не слышит ритмико-интонационную последовательность слогов в слове или звуковую наполняемость слова.

Задерживающее влияние слоговых искажений на процесс овладения речью усугубляется еще и тем, что они отличаются большой стойкостью. Все эти особенности формирования слоговой структуры слова мешают нормальному развитию устной речи (усвоению понятий, накоплению

словаря) и затрудняют общение детей, а, также, несомненно, препятствует звуковому анализу и синтезу, следовательно, мешают обучению грамоте.

По типу нарушений слоговой структуры слова можно диагностировать уровень речевого развития. Характеризуя уровни речевого развития, Р.Е. Левина выделяет такие особенности воспроизведения слоговой структуры слова:

Первый уровень – ограниченная способность воспроизведения слоговой структуры слова. В самостоятельной речи детей преобладают одно- и двусложные образования, а в отраженной речи явно заметна тенденция к сокращению повторяемого слова до одного-двух слогов (кубики – «ку»).

Второй уровень – дети могут воспроизводить контур слов любой слоговой структуры, но звуковой состав является диффузным. Наибольшие затруднения вызывает произношение односложных и двусложных слов со стечением согласных в слове. Здесь часто наблюдается выпадение одного из рядом стоящих согласных, а иногда и нескольких звуков (звезда – «визьга»). В ряде случаев происходит укорачивание многосложных структур (милиционер – «аней»).

Третий уровень – полная слоговая структура слов. Лишь в качестве остаточного явления отмечается перестановка звуков, слогов (колбаса – «кобалса»). Нарушение слоговой структуры встречается реже, в основном при воспроизведении незнакомых слов [15; 16].

Т.Б. Филичева, характеризуя типы нарушения слоговой структуры у детей четвертого уровня речевого развития, отмечает, что такие дети производят на первый взгляд вполне благополучное впечатление. Понимая значение слова, ребенок не удерживает в памяти его фонетический образ.

Следствие – искажение звуконаполняемости в разных вариантах :

- 1) персеверации (библиотекарь – «блиблиотекарь»),
- 2) перестановки звуков в слове и слогов (пиджак – «пиждак»),
- 3) элизии (бегемот – «бимот»),
- 4) парафазии (мотоциклист – «мотокилист»),

- 5) в редких случаях – опускание слогов (велосипедист – «велопедист»),
- 6) добавление звуков и слогов (овощи – «вовощи»).

Т.Б. Филичева отмечает, что данные нарушения касаются слов сложной слоговой структуры. У детей четвертого уровня отсутствуют антиципации и контаминации. Незаконченность формирования слоговой структуры, смешение звуков, характеризуют недостаточный уровень дифференцированного восприятия фонем. Нарушение слоговой структуры слов сохраняется у детей с речевой патологией на протяжении многих лет, обнаруживается всякий раз, когда ребенок сталкивается с новой слоговой структурой [32].

Таким образом, вопросы касающиеся слога, слогаделения, слогосложения, были представлены в различных научных областях: лингвистике психолингвистике, педагогике, психологии, физиологии и др. научных областях.

С точки зрения психолингвистики термин «структура слова» трактуется как соотношение частей звуковых единиц. Это отрезок звуковой цепи, объединенный одним словесным ударением.

С точки зрения логопедии слоговая структура слова – это понятие, под которым принято подразумевать взаиморасположение и связь слогов в слове.

Механизм слогаобразования и в связи с этим, способность воспроизводить слоговую структуру слова существенно опережает становление механизма звукопроизношения. Эти два механизма не связаны между собой.

На различных уровнях ОНР существуют свои особенности нарушения слоговой структуры слова.

ГЛАВА II. ИССЛЕДОВАНИЕ СЛОГОВОЙ СТРУКТУРЫ СЛОВА У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

2.1. Диагностика уровней сформированности слоговой структуры слова у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

В настоящей главе будут изложены ход, содержание и результаты эксперимента, проводившегося в подготовительной группе МБДОУ № 23 г. Пензы. Исследование проводилось в виде констатирующего эксперимента, в группе детей 5-6 лет, с общим недоразвитием речи.

Задачами диагностического исследования являлось: выявление сформированности слоговой структуры слова у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Цель констатирующего эксперимента заключалась в выявлении особенностей использования слов различной слоговой структуры старшими дошкольниками с общим недоразвитием речи.

Задачи констатирующего этапа экспериментальной работы:

1. Подобрать диагностический материал для выявления особенностей слоговой структуры слова у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.
2. Изучить особенности нарушений слоговой структуры слова у старших дошкольников с общим недоразвитием речи.

Методика обследования включает несколько комплексов заданий.

Первая серия состоит из комплексов заданий А и Б, направленных на выявление особенностей слогового оформления слов разной степени сложности (изолированно и в составе минимального контекста) [3].

Обследование произношения слов различной структурной сложности

Задачи первой серии заданий:

1. Определение уровня доступности слоговой структуры слова для спонтанного изолированного воспроизведения; определение характера и количества возможных искажений.

2. Исследование возможностей детей использовать слова простой и сложной слоговой структуры в составе минимального контекста, характера и количества возможных искажений при различных вариантах употребления слов.

При отборе вербального материала каждое слово рассмотрено с позиций его известности детям, частотности употребления и сложности его слогового состава. Речевой материал составили незнакомые, знакомые, часто и мало употребляемые слова различной слоговой сложности.

Изучение особенностей слогового оформления слов дошкольниками с общим недоразвитием речи предлагается осуществлять с помощью нескольких комплексов экспериментальных заданий (А, Б), разработанных Г.В. Бабиной и Н.Ю. Сафонкиной, на основе принятых в логопедической практике традиционных методов обследования слоговой структуры слова (предложенных Р.Е. Левиной и сотрудниками сектора логопедии НИИ дефектологии Академии педагогических наук А.К. Марковой, Л.Ф. Спировой, Г.В. Чиркиной, А.В. Ястребовой).

Анализ результатов первой серии заданий рекомендуется осуществлять с учетом следующих критериев:

- уровень сложности слоговой структуры слова, доступный для произнесения;
- количество и характер искажений;
- состояние ритмического рисунка слов при воспроизведении (скандирование, наличие ударений);
- темпинговые характеристики воспроизведения слов (скорость, паузирование);
- наличие/отсутствие определенного типа искажений;
- стратегия анализа структуры лексической единицы;

- контроль правильности при произнесении слова.

Нами была разработана система балльной оценки:

2 балла – четкое правильное произношение слов, все предложенные слова произнесены правильно и самостоятельно;

1 балл – замедленное, послоговое воспроизведение слов, задания выполняются как самостоятельно, так и с помощью экспериментатора, возможны 1 – 2 ошибки;

0 баллов – нарушение слоговой структуры слова или невыполнение заданий, множественное количество ошибок.

Максимальное количество набранных баллов за все задания равно – 28.

При анализе результатов мы использовали следующие уровни успешности:

Высокий уровень – 20 – 28 баллов

Средний уровень – 10 – 19 баллов

Низкий уровень – 0 – 9 баллов.

Комплекс А

Задания на выявление особенностей спонтанного произнесения изолированных слов различной слоговой сложности.

Предлагаются с целью определения уровня сложности слоговой структуры слова, доступного для самостоятельного проговаривания; а также установления характера и особенностей искажений слов.

Ведущий прием – называние предъявляемых предметных картинок по инструкции: «Скажи, что (кто) это».

Задание 1. Произнесение односложных слов без стечений согласных звуков.

Речевой и картинный материал: дом, дым, мак, кот, бык, кит.

Задание 2. Произнесение двусложных слов без стечений согласных звуков.

Речевой и картинный материал:

- слова типа СГСГ – муха, лиса, вода, вата, коты, ноты;

- слова типа СГСГС – петух, банан, диван, хомяк, вагон, веник.

Задание 3. Произнесение односложных слов со стечениями согласных звуков.

Речевой и картинный материал:

- слова со стечениями согласных звуков в начале слова – гном, хлеб, стул, блин, внук, клен;
- слова со стечениями согласных звуков в конце слова – бант, танк, зонт, бинт, винт, лист.

Задание 4. Произнесение двусложных слов со стечениями согласных звуков.

Речевой и картинный материал:

- слова со стечениями согласных звуков на стыке слогов – утка, банка, банты, кофта, тапки, медведь;
- слова со стечениями согласных звуков в начале слова – знаки, гномы, слоны, шкафы, столы, ступа.

Задание 5... Произнесение трехсложных слов без стечений согласных звуков.

Речевой и картинный материал:

- слова типа СГСГСГ – панама, кубики, лисята, собака, машина, лопата;
- слова типа СГСГСГС – котенок, помидор, колобок, телефон, бегемот, барабан.

Задание 6. Произнесение трехсложных слов со стечениями согласных звуков.

Речевой и картинный материал:

автобус, апельсин, виноград, конфеты, карандаш, автомат;
пистолет, цыпленок, яблоко, будильник, клубника, скакалка.

Задание 7. Произнесение многосложных слов.

Речевой и картинный материал:

- слова без стечений согласных звуков – Буратино, черепаха, самолеты, кукуруза, гусеница, макароны; пуговицы, пирамида, карусели, барабаны, телевизор, велосипед;
- слова со стечениями согласных звуков – полотенце, светофоры, сковородка, космонавты, учительница, воспитательница.

Комплекс Б

Задания на отраженное (при необходимости – замедленное) и сопряженное проговаривание слов, в том числе сложных по структуре и малочастотных. Предлагаются с целью установления характера искажений в данном варианте употребления слов, выяснения влияния эталона произнесения лексической единицы на качество проговаривания детьми. Ведущий прием – повторение слов за логопедом (или совместно с логопедом) со зрительной опорой на предметные или сюжетные картинки.

Инструкции: «Посмотри, послушай, повтори», «Повторяй вместе со мной».

Задание 1. Отраженное (сопряженное) произнесение односложных слов без стечений согласных звуков.

Речевой и картинный материал: мох, мех, пух, бак, Бим, Бом.

Задание 2. Отраженное (сопряженное) произнесение двусложных слов без стечений согласных звуков.

Речевой и картинный материал:

- слова типа ГСГ и СГСГ – ива, боты, дети, кофе, киты, дома;
- слова типа СГСГС – венок, гамак, газон, дымок, кабан, салат.

Задание 3. Отраженное (сопряженное) произнесение односложных слов со стечениями согласных звуков.

Речевой и картинный материал: два, двор, сноп, лифт, мост, куст.

Задание 4. Отраженное (сопряженное) произнесение двусложных слов со стечениями согласных звуков.

Речевой и картинный материал:

- слова со стечениями согласных звуков на стыке слогов – овца, тыква, нитки, зайка, миска, индюк; кактус, фонтан, кувшин, магнит, солдат, каштан;
- слова со стечениями согласных звуков в начале и середине слова – клюква, фрукты, звезда, гнездо, кнопка, спутник;
- слова с несколькими стечениями согласных звуков – конверт, проспект, пингвин, Москва (Кремль), верблюд, актриса.

Задание 5. Отраженное (сопряженное) произнесение трехсложных слов без стечений согласных звуков.

Речевой и картинный материал:

- слова типа СГСГСГ – дорога, ворона, сорока, ворота, Галина, малина;
- слова типа СГСГСГС – воробей, петушок, соловей, василек, потолок, колосок.

Задание 6. Отраженное (сопряженное) произнесение трехсложных слов со стечениями согласных звуков.

Речевой и картинный материал:

- слова с одним стечением согласных звуков – комната, гантели, аптека, осьминог, охотник, памятник;
- слова с двумя стечениями согласных звуков – Незнайка, квартира, гвоздика, продукты, футболист, спутники.

Задание 7. Отраженное (сопряженное) произнесение многосложных слов.

Речевой и картинный материал:

- слова без стечений согласных звуков – водолазы, чемоданы, носороги, самокаты, бегемоты, телефоны; капитаны, тараканы, ящерица, раковина, паутина, пианино;
- слова со стечениями согласных звуков – выключатель, холодильник, Снегурочка, шахматисты, экскурсовод, велосипедист.

2.2 Результаты констатирующего эксперимента

Результаты обследования старших дошкольников с общим недоразвитием речи представлены в таблице 1.

Таблица 1

*Результаты выполнения методики исследования состояния
слоговой структуры слова у старших дошкольников с общим
недоразвитием речи и с нормальным речевым развитием*

Ребенок	Нарушение речи	Задания Комплекса А							Задания Комплекса Б							Всего баллов	Уровень
		1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7		
Реб.1	Норма	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	25	Высокий
Реб.2	Норма	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	25	Высокий
Реб.3	Норма	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	26	Высокий
Реб.4	Норма	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	25	Высокий
Реб.5	Норма	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	26	Высокий
Реб.6	Норма	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	26	Высокий
Реб.7	Норма	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	27	Высокий
Реб.8	Норма	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	24	Высокий
Реб.9	Норма	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	27	Высокий
Реб. 10	Норма	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	27	Высокий
Реб. 11	ОНР, III ур	2	2	2	1	1	0	0	2	1	2	1	0	1	0	15	Средний
Реб.12	ОНР, III ур	2	2	1	2	0	1	2	2	2	0	1	1	0	1	17	Средний
Реб.13	ОНР, III ур	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	0	2	1	19	Средний
Реб.14	ОНР, III ур	1	0	2	1	0	1	0	2	1	1	0	0	0	0	9	Низкий
Реб.15	ОНР, III ур	2	2	1	1	0	1	2	2	1	2	1	1	0	1	17	Средний
Реб.16	ОНР, III ур	2	1	1	1	0	0	0	2	1	1	0	0	0	0	9	Низкий
Реб. 17	ОНР, III ур	2	1	1	2	0	1	2	2	1	1	2	0	0	1	18	Средний
Реб.18	ОНР, III ур	2	2	1	1	0	1	2	2	1	1	1	0	0	1	15	Средний
Реб.19	ОНР, III ур	2	2	2	1	2	0	0	2	2	2	0	1	1	0	17	Средний
Реб.20	ОНР, III ур	2	1	1	0	0	1	0	2	0	1	1	0	0	0	9	Низкий

Проанализировав результаты выполнения заданий с учетом описанных выше критериев, получили процентное соотношение уровней развития слоговой структуры слова, представленное в диаграмме (см. рис. 1.).

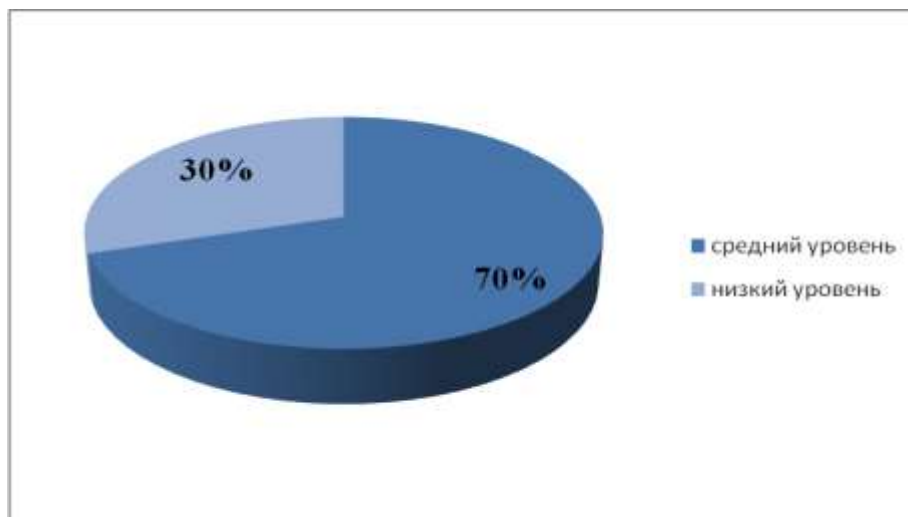


Рис. 1. Уровни развития слоговой структуры слова у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

По результатам обследования комплексов А, Б: 100% детей контрольной группы (с нормальным речевым развитием) показали высокий уровень развития слоговой структуры слова, 70% детей экспериментальной группы показали средний уровень и 30% низкий уровень развития слоговой структуры слова (дети с общим недоразвитием речи).

Анализ полученных результатов показал, что хуже всего старшие дошкольники как с нормой, так и с общим недоразвитием речи, справляются при произнесении многосложных слов как со стечением согласных звуков, так и без стечения. Лучше всего дети с общим недоразвитием речи из предложенных заданий справились с воспроизведением односложных слов и двусложных без стечения согласных.

Анализ заданий комплекса А:

При выполнении задания № 1 – произнесение односложных слов у большинства детей не вызывало трудностей. Дети воспроизвели слова самостоятельно и правильно. Лишь одна девочка произносила слова не совсем точно.

При выполнении задания № 2 – произнесение двусложных слов: а) слова типа СГСГ были произнесены правильно и самостоятельно, б) слова типа СГСГС у пяти детей вызвали трудности при воспроизведении: *пекух* (петух), *хоняк* (хомяк), *месок* (мешок) – искаженное произнесение звуков, замена согласных по типу уподобления, все остальные дети воспроизвели слова без ошибок.

При выполнении задания № 3 – произнесение односложных слов со стечениями согласных звуков: а) в начале слова, б) в конце слова. Слова со стечением согласных в начале и в конце слова дети контрольной группы воспроизвели самостоятельно и без ошибок, большинству детей экспериментальной группы требовалась помощь взрослого.

При выполнении задания № 4 – произнесение двусложных слов со стечениями согласных звуков а) на стыке слогов, б) в начале слова. Группа детей, не имеющих нарушений речи, справились с заданием самостоятельно и без ошибок. Один ребенок с общим недоразвитием речи совершил множественное количество ошибок при воспроизведении слов: *мендеть*, *мегвезь*, *мевдедь* (медведь), *сках* (шкафы), *ковта* (кофта), *солоны*, *бан* (банты). Остальные дети справились с заданием при помощи взрослого и подсказок.

При выполнении задания № 5 – произнесение трехсложных слов: а) слова типа СГСГСГ, б) слова типа СГСГСГС. Два ребенка группы детей с нормальным речевым развитием имели небольшие затруднения при произнесении слов. Из группы детей с общим недоразвитием речи 20% совершали ошибки: *паама* (панама), *лисяята* (лисята), *бараан*, *бабан* (барабан), *подор* (помидор), а остальные 70% за данное задание получили 0 баллов, так как называли не все слова и совершали множественные ошибки: *балабан* (барабан), *вонака* (собака), *помидок*, *помигох* (помидор), *бетемог* (бегемот), *самохак* (самовар), *бетемот* (бегемот), *лися* (лисята).

При выполнении задания № 6 – произнесение трехсложных слов со стечениями согласных звуков у детей наблюдалась неточность в

воспроизведении слов. Дети с нормальным речевым развитием справились с этим заданием на 2 балла – наблюдалось самостоятельное и правильное произнесение слов. Два ребенка совершали ошибки, при предъявлении образца исправлялись, а остальные дети с общим недоразвитием речи плохо справились с заданием, совершали ошибки: *карандадаш, карадаш* (карандаш), *кантета, конветы* (конфеты), *ялоко* (яблоко), *хубаска, рубаска* (рубашка), *погуска* (подушка), *уликта* (улитка), два мальчика не смогли назвать слова данного задания.

При выполнении задания № 7 – произнесение многосложных слов: а) без стечений согласных звуков, б) со стечениями согласных звуков дети плохо справлялись с воспроизведением слов. 50% детей группы с нормальным речевым развитием справились с заданием на 1 балл, 50% на 2 балла, совершали ошибки при назывании картинок, исправлялись при предъявлении образца. 50% детей группы с общим недоразвитием речи воспроизводили слова с множественными ошибками: *чевеаха, чепаха, чехена, черехана, чирипаха* (черепашка), *гусееница, гусеца* (гусеница), *полонце, повокенец, полотенцев* (полотенце), *космона, косномавты* (космонавты).

Анализ заданий комплекса Б:

Задание № 1 – отраженное (сопряженное) произнесение односложных слов без стечений согласных звуков не вызывало трудностей у детей обеих групп, сопряженное произнесение не требовалось.

Задание № 2 – отраженное (сопряженное) произнесение двусложных слов без стечений согласных звуков: а) слова типа ГСГ и СГСГ, б) слова типа СГСГС. Все дети контрольной группы повторили слова без ошибок. Один ребенок из экспериментальной группы – не справился с заданием. 20% детей с общим недоразвитием речи выполнили задание самостоятельно, без ошибок, остальные 70% имели трудности в повторении, им требовалось сопряженное произнесение слов типа СГСГС.

Задание № 3 – отраженное (сопряженное) произнесение односложных слов со стечениями согласных звуков. Большинство детей самостоятельно

повторили все слова за экспериментатором, но были дети, которым требовался образец (сопряженное произнесение).

Задание № 4 – отраженное (сопряженное) произнесение двусложных слов со стечениями согласных звуков: а) слова со стечениями согласных звуков на стыке слогов, б) слова со стечениями согласных звуков в начале и середине слова, в) слова с несколькими стечениями согласных звуков. Самостоятельно и без ошибок справились все дети группы с нормальным речевым развитием. Дети группы с общим недоразвитием речи совершали множественные ошибки: *клюквад* (клюква), *звезда* (звезда), *ковнерт* (конверт), *кокпа* (кнопка), *верблююд* (верблюды), *спупутник* (спутник).

Задание № 5 – отраженное (сопряженное) произнесение трехсложных слов без стечений согласных звуков: а) слова типа СГСГСГ, б) слова типа СГСГСГС. Группа детей с нормальным речевым развитием повторили все слова четко и самостоятельно, 30% из группы с общим недоразвитием речи требовалось сопряженное произнесение слов. Остальные 70% детей из этой группы совершали ошибки при произнесении слов данного задания: *ковосок* (колосок), *сохока* (сорока), *дохога* (дорога), *мотолок*, *мотовок* (молоток), *тевефон*, *теefon*, *тефолен* (телефон).

Задание № 6 – отраженное (сопряженное) произнесение трехсложных слов со стечениями согласных звуков: а) слова с одним стечением согласных звуков, б) слова с двумя стечениями согласных звуков. Дети с нормальным речевым развитием справились с заданием без ошибок. Двум детям из группы с общим недоразвитием речи требовалось сопряженное произнесение для воспроизведения правильно слов, остальные дети совершали множественное количество ошибок: *кантели* (гантели), *Ненайка*, *Незнай* (Незнайка), *атека*, *оптика* (аптека), *гвозоздика* (гвоздика), *осьномиг*, *омисног*, *осиног* (осьминог), *футлист*, *футболис* (футболист), *кваатиа*, *вахтиха* (квартира), *патымник* (памятник).

Задание № 7 – отраженное (сопряженное) произнесение многосложных слов: а) слова без стечений согласных звуков, б) слова со стечениями

согласных звуков. Многосложные слова вызывали трудности у обеих групп, детям с нормальным речевым развитием требовалось сопряженное произнесение слов, дети с общим недоразвитием речи имели большие затруднения при воспроизведении слов: *Снегука, Снерочка* (Снегурочка), *велосисипед, вевосипег* (велосипед), *хегулосик, хегосик, иофсик* (регулировщик), три ребенка не повторили ни одного слова.

Слоговая структура слов, не содержащих стечений согласных и большого количества слогов, не вызывает в основном трудностей у дошкольников.

У детей с общим недоразвитием речи выявлены нарушения слоговой структуры слова следующего характера:

1. Сокращения слогов (элизии).
2. Сокращения согласных в стечениях.
3. Увеличение слогов (итерации).
4. Перестановки слогов.
5. Перестановки согласных.
6. Замены согласных звуков по типу уподобления.
7. Замены гласных звуков по типу уподобления.
8. Добавления звуков по типу уподобления.
9. Персеверации.

На основе выше перечисленных ошибок старших дошкольников с общим недоразвитием речи мы разделили детей на несколько групп:

1 группа – дети с преобладанием искажения слоговой структуры – сокращение, элизии, итерации.

2 группа – дети с преобладанием перестановок, уподобления.

3 группа – дети с преобладанием контаминаций, персеверации.

Количественное соотношение трех групп детей представлено в диаграмме (см. рис. 2).

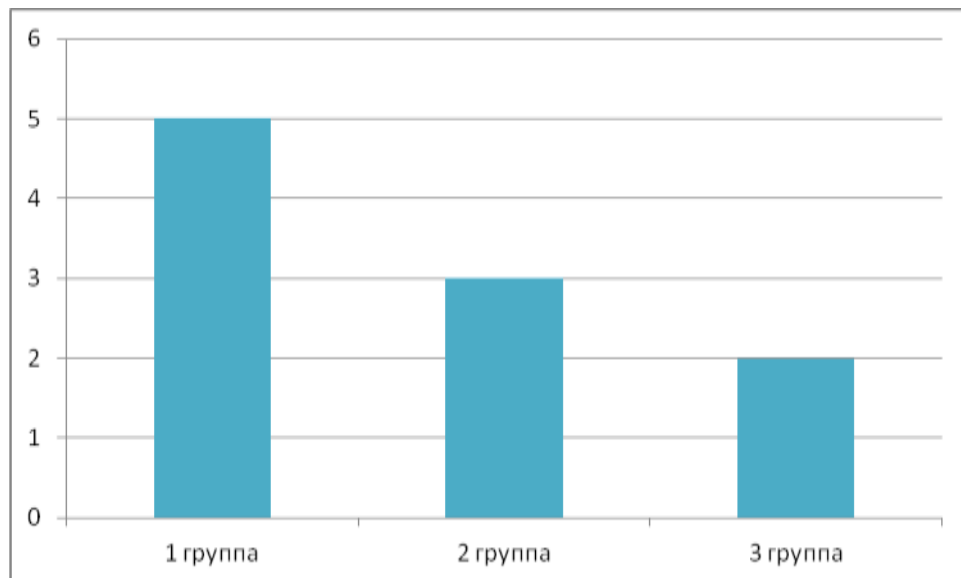


Рис. 2. Количественное соотношение групп детей по совершенным ошибкам

ГЛАВА III. ФОРМИРОВАНИЕ СЛОГОВОЙ СТРУКТУРЫ СЛОВА ДОШКОЛЬНИКОВ НА ЛОГОПЕДИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЯХ

3.1. Цель, задачи экспериментального обучения

На основе полученных данных экспериментального изучения, нами был сделан вывод о том, что необходимо формировать слоговую структуру слов дошкольников на логопедических занятиях.

Целью экспериментального обучения является формирование слоговой структуры слова детей 5-6 лет с использованием подобранных упражнений на логопедических занятиях.

Исходя из этой цели, можно выделить ряд задач:

- Подобрать материал для формирования слоговой структуры слова детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи;
- Провести экспериментальное обучение, направленное на формирования слоговой структуры слова;
- Провести контрольный эксперимент, направленный на доказательство эффективности использования выбранных методик на логопедических занятиях.

В экспериментальном обучении приняли участие 10 детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня. Обучение проводилось в муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении № 23 в городе Пензе. Занятия по формированию слоговой структуры слова проходили раз в неделю.

Коррекционная работа была направлена на устранение таких ошибок у детей: элизии, сокращения согласных в стечениях, увеличение слогов, перестановки слогов, перестановки согласных, замены согласных звуков по типу уподобления, замены гласных звуков по типу уподобления, добавления звуков по типу уподобления, персеверации.

Коррекционная работа по формированию слоговой структуры слова у детей 5-6 лет была проведена с использованием методики С.Е. Большаковой [6].

3.2. Логопедическая работа по формированию слоговой структуры слова

Для формирования слоговой структуры слова у старших дошкольников с общим недоразвитием речи необходимо осуществлять несколько принципов:

- принцип системного подхода;
- принцип ведущей деятельности;
- принцип комплексного подхода;
- принцип наглядности.

Принцип системности опирается на представление о речи как о сложной функциональной системе, структурные компоненты которой находятся в тесном взаимодействии. В основе успешного произношения слов сложной слоговой структуры лежат: артикуляционные умения, фонематическое восприятие, ритмическое восприятие, ориентировка в пространстве, сукцессивные процессы.

В коррекционной работе по преодолению нарушений слоговой структуры слова выделяют 2 этапа:

1 этап – подготовительный, целью которого является подготовка ребенка к усвоению ритмической стороны речи. Работа проводится на вербальном и невербальном материале.

2 этап – коррекционный, целью которого является коррекция нарушений слоговой структуры слова у ребенка. Работа проводится на вербальном материале.

При осуществлении коррекционной работы с детьми дошкольного возраста мы рекомендуем использовать принцип ведущей деятельности,

который играет большую роль в формировании и развитии слоговой структуры слова. Работа по коррекции слоговой структуры слов должна проводиться длительно, систематизировано, по принципу от простого к сложному, с учетом ведущего вида деятельности детей, то есть игровой. В системе коррекционной работы по данному направлению используются игры.

Подготовительный этап включает работу по:

- формированию пространственных представлений и оптико-пространственной ориентировки;
- развитию временно-пространственной ориентировки;
- развитию динамической и темпо-ритмической организации движений.

Формирование пространственных представлений и оптико-пространственной ориентировки подразделяются на следующие направления работы:

- Ориентировка в собственном теле.

Примерные игры для развития ориентировки в теле ребенка.

Игра «Вот какие мы».

Ход игры: «Дотроньтесь до своей головы, руки, спины. Живот – наверху, спинка – сзади, рука – с боку. Где голова? Где спина? Где рука?».

Игра «Наводим порядок».

Ход игры: «Найди такой же, правильно подбери пару» (Перед ребенком варежки, перчатки, туфли).

- Ориентировка в трехмерном пространстве.

Примерные игры для развития ориентировки в трехмерном пространстве.

Игра «Поезд».

Ход игры: «Скажи кто впереди, кто сзади, кто далеко, кто близко?» (Перед ребенком в колонну выставляются игрушки).

Игра «Собери сказку».

Ход игры: «Просим ребенка поставить фигурку бабушки рядом с домом. Поставь колобка между медведем и лисой» (Перед ребенком – набор игрушек или предметов).

Игра «Где звенит?».

Ход игры: « Педагог берет в руки колокольчик, ребенок сидит спиной к педагогу. Звеним колокольчиком по правую руку ребенка и просим его прислушаться, а затем сказать, откуда он слышит звук.».

Развитие временно-пространственной ориентировки можно осуществлять с помощью следующих игр.

Игра «Зайчик пошел в гости».

Ход игры: «Педагог говорит ребенку, что он играет роль зайчика, который пошел в гости к своим друзьям. Затем он спрашивает к кому первому он пошел, а к кому в конце». (Ребенок в роли зайчика идет по инструкции в гости к белке, ежику, лягушке).

Игра «Что сначала, что потом».

Ход игры: «Вначале попрыгай, потом топни правой ногой, затем встань на четвереньки, в конце хлопни в ладоши над головой. Вначале посади куклу, потом уложи спать зайку, в конце покатай машинку» (Ребенок выполняет, а затем описывает последовательность своих действий).

Игра «Посмотри и повтори».

Ход игры: «Сначала делаю я, потом ты. Повтори за мной» (Педагог показывает серию движений, ребенок смотрит, затем повторяет все движения в нужной последовательности).

Развитие динамической и темпо-ритмической организации движений включает в себя следующие направления работы:

- Совершенствование движений моторики: общей, мелкой, артикуляционной.

Цель: развитие пространственной организации движений; развитие переключаемости движений; развитие умения воспроизводить заданную последовательность движений.

Примерные игры и упражнения для данной функции.

Игра «Делай как я».

Ход игры: «Посмотрите на меня, повторяйте за мной, продолжите самостоятельно» (Педагог выполняет последовательность движений, вначале из двух, затем из трех-четырех движений):

- Сели – встали, сели – встали, ...
- Руки в стороны – прижали к телу, в стороны – прижали к телу, ...
- Нога вперед – назад – в сторону, вперед – назад – в сторону).

Игра «Пальчики здороваются».

Ход игры: «Поиграем с пальчиками, слушайте и выполняйте» (Кончиком большого пальца поочередно касаться указательного, среднего, безымянного и мизинца, произнося слоги).

Артикуляционные упражнения.

Инструкция: «Повторите упражнения за мной, затем самостоятельно» (Чередование разных поз органов артикуляционного аппарата:

- «Улыбка» – «Трубочка» – «Окно»;
- «Часики»;
- «Лопатка» – «Иголочка»).
- Развитие чувства темпа.

Цель: учить различать, воспроизводить, характеризовать темп на основе тактильно-кинестетических, зрительных, слуховых ощущений.

Примерные игры для развития данной функции.

Игра «Мышка и кошка».

Ход игры: «Посмотрите на меня. Педагог изображает мышку, она легко бежит на носочках, затем играет роль кошки, она медленно крадется за мышкой». (Все движения необходимо выполнять по кругу под звук барабана или бубна. Частые удары – быстро для мышки, редкие – медленно, спокойно, для кошки).

Игра «Кулачки – ладошки».

Ход игры: «Послушайте стихотворение и выполните движения руками». Педагог читает стихотворение, а дети выполняют движения руками в нужном темпе:

Есть у любого два кулачка, стукнул один по-другому слегка:

Стук – стук, стук – стук.

Ну а ладошки не отстают, следом за ними весело бьют:

Хлоп – хлоп, хлоп – хлоп.

Кулачки быстрее бьют, до чего стараются:

Стук – стук – стук, стук – стук – стук,

А ладошки тут как тут, так и рассыпаются:

Хлоп – хлоп – хлоп, хлоп – хлоп – хлоп).

- Формирование чувства ритма.

Цели: учить воспринимать метрические отношения (акцентированные неакцентированные доли – предпосылка для усвоения ударения), различать и воспроизводить ритм на основе тактильно-кинестетических, зрительных, слуховых ощущений.

Примерные игры и упражнения для формирования данной функции:

Игра «Гром».

Ход игры: «Посмотрите внимательно на рисунки. Какую тучу вы видите? Я буду показывать вам разные изображения тучек, а вы будете хлопать в ладоши. Когда я покажу вам большую тучку, хлопайте громко, а если маленькую, тихо» (Дети должны хлопать в ладоши громко, если увидели большую тучу и тихо, если увидели маленькую).

Графические упражнения на переключение.

Упражнение «Бусы» (Необходимо чередовать бусины разного цвета – например, синий – желтый – желтый – синий и т.д.).

Упражнение «Дорожка» (В данном упражнении перед ребенком выкладывают предметы, либо геометрические фигуры двух-трех видов. Он должен выложить последовательность).

Воспроизведение заданного ритма на слух.

Игра «Заинька и ложки».

Ход игры: Педагог держит в руках деревянные ложки, дети встали в круг. Логопед обходит круг и поет: Заинька серенький в гости пошел. Заинька серенький ложки нашел. Ложки нашел, к дому подошел. Останавливается за спиной у ребенка и стучит в ложки: тук – тук – тук. Ребенок спрашивает: «Кто там?» Педагог отвечает: «Это я, Зайка, а ты кто?» Ребенок отвечает: «Свое имя» Педагог продолжает: «Ну-ка, имя ребенка, выходи, со мною в ложки постучи!» Педагог играет ребенку на ложках любой из предложенных ритмов: / //; // /; // //; / // /.

Коррекционный этап включает работу на вербальном материале и состоит из нескольких уровней:

- уровень гласных звуков;
- уровень слогов;
- уровень слов;
- уровень словосочетаний;
- уровень коротких предложений.
- Уровень гласных звуков.

Точное восприятие и четкая артикуляция гласных обеспечивают правильную передачу слогового абриса слова, а также предупреждают замещение гласных и перестановку слогов. На этапе овладения артикуляционной гимнастикой следует приучать детей к ряду ручных поз, соответствующих гласным звукам.

Так, традиционное упражнение «Окошко» (звук [а]) сопровождается показом открытой ладони, обращенной на ребенка.

При выполнении поз предплечье располагается вертикально или под небольшим углом.

Подобное ручное сопровождение во время артикуляционной гимнастики показывает объем позы («окошко»), подчеркивает контрастность («заборчик – трубочка», «трубочка – хоботок»).

Далее, при работе над слоговой структурой слов, чередование поз гласных облегчает ребенку переключение со слога на слог, предотвращает их пропуски и замены.

Примерные игры и упражнения для работы над гласными:

Ребенок повторяет пары, тройки и большее количество звуков от более контрастных к менее контрастным:

- в сопровождении ручных символов;
- без них;
- без зрительной опоры.

Предлагаются слоги:

А – ИА – И – О	У – А – И – О
А – УУ – А – И	Э – У – А – И
И – ОИ – О – Ы	А – И – О – Ы

Тренировка высоты, громкости, силы голоса и темпа произношения.

Ребенок произносит ряд гласных:

- на одном выдохе, при этом плавно (либо отрывисто);
- громко (тише, совсем тихо);
- чередуя громкость в пределах одного ряда;
- со сменой высоты голоса (от лица разных членов семьи, разных животных);
- быстро (либо медленно).

Уровень слогов.

Любой согласный звук изображают мануально кулаком, приближенным к плечу.

При переходе к гласному звуку кулак продвигается вперед и превращается в символ гласного. В случае обратных слогов выполняется движение извне (гласный звук) к плечу (согласный звук). Закрытые слоги – это движение от плеча вперед (к позе гласного) и в исходное положение.

Примерные игры и упражнения для работы над слогами.

Упражнение состоит в повторении рядов, начиная с двух-трех слогов, вначале в сопровождении ручных символов, затем без них, в конце без зрительной опоры.

Берутся слоги:

с общим согласным:

МА – МО – МУ – МЫ – МЭ;

с общим гласным:

БУ – КУ — ВУ – НУ – ДУ;

обратные:

АН – ЫН – ОН – ЭН – УН

ОФ – ОП – ОХ – ОТ – ОМ;

закрытые слоги, их ряды и пары:

МАК – МОК – МУК – МЫК – МЭК

КАП – ПАП ПЫХ – ТЫХ

ТУК – МУК БОК – ВОК;

прямые и обратные слоги с твердыми и мягкими согласными:

БА – БЯ АП – АПЬ

ВУ – ВЮ УФ – УФЬ

МО – МЁ ЕН – ЕНЬ.

слоги со стечением.

Упражнение проводится в сопровождении ручных символов, затем без них, в конце без зрительной опоры. Предлагаются слоги:

открытые и закрытые:

КНА – АKN ГНА – АГН

ДМО – ОDM ТМО – OTM

ПТУ – УPT БМУ – УBM

СКЭ – ЭСК СТЫ – ЫСТ

с оппозиционными согласными:

ФТА – ФТЯ ФТА – ВДА

ТКО – ТКЁ ТКО – ДГО
КМУ – КМЮ КМУ – ГМУ
СПЫ – СПИ СПЫ – ЗБЫ
ПТЭ – ПТЕ ПТЭ – БДЭ;

цепочки слогов:

МНА – МНО – МНУ – МНЫ – МНЭ
ГВА – ГВО – ГВУ – ГВЫ – ГВЭ
ХВА – ХВИ – ХВЫ – ХВЕ
ГМЕ – ГМЫ – ГМИ – ГМУ;

слоги со сменой позиции согласного:

МНА – НМА СКО – КСО
ХТУ – ТХУ ЗБЫ – БЗЫ
ПНЭ – НПЭ.

Уровень слов.

Примерные игры и упражнения.

Игра 1.

Ход игры: На столе перед ребенком кладут две полоски бумаги – длинную и короткую, также ребенку дают фишки. Логопед произносит слово, ребенок внимательно слушает. Затем педагог спрашивает ребенка, какое слово он услышал, длинное (звучит долго) или короткое (звучит недолго). Определившись, ребенок берет фишку и ставит ее либо на длинную, либо на короткую полоску.

Слова: сук, милиционер, велосипедист, лак, пирамида, щит, учительница, балерина, суп, жук, библиотека, мухоморы, шар.

Игра 2.

Ход игры: Перед ребенком кладут две картинки. Названия картинок имеют одинаковое количество слогов, но позиции ударного слога отличаются (ДЫня – воДА, КУбики – сапоГИ, ВЕник – ба-НАН). Педагог, отхлопывает слова с акцентами на ударных слогах, не произнося названия картинок Ребенок должен угадать задуманные слова. С каждым разом опора

на картинки должна уменьшаться, количество слогов расти, т.к. ребенок будет осваивать все более длинные слоговые конструкции:

Ягоды – миМОза – колеСО

ТАпочки – поДУшка – запаДНЯ

ЖАворонок – меДВЕдица – остаНОВка – магнитоФОН.

Игра 3.

Ход игры: Логопед проговаривает слово, делая хлопок вместо среднего слога. Ребенок добавляет слог и называет слово целиком («КО –! – БОК.–ЛО–! Колобок!»).

Слоги:

СА –! – ЛЕТ, ПЫ –! – СОС, ПА –! – ХОД, ТЕ –! – ФОН,

ПО –! – ГАЙ, О –! – РЕЦ, МО –! – ТОК, ВО –! – ЁМ,

ПИ –! – ЖОК; – ПИ –! – НИНО, Е –! – ВИКА,

БУРА –! – НО, ПУГО –! – ЦА, ПО –! – ДОРЫ,

ОДЕ –! – ЛО, ЧЕРЕ –! – ХА, МУ –! – МОРЫ,

ВИТА –! – НЫ, БА –! – РИНА.

Упражнения на образование словосочетаний

Игра 1.

Ход игры: Педагог предлагает внимательно его послушать. Я называю слово, а вы добавляете к нему слово «много». Логопед приводит пример:

дыня много дынь;

сова много сов.

Речевой материал: коза, нога, туча, рука, коса, муха, лиса, рыба, шуба, ваза, лужа, нота, яма, бусы; ухо, человек, ребенок; час, шар, зуб, весы, духи.

Игра 2.

Ход игры: Педагог: «Я буду называть вам предмет, а вы будете добавлять к нему слова: круглый, или овальный». Логопед приводит пример:

луна...луна круглая;

туча...туча овальная.

Речевой материал: уши, бусы, дыня, шары, яма, лужа, голова, малина, колесо, ягода, монета, поляна, мак, лук, мяч, жук, лимон, батон, венок, желудь.

Игра 3.

Ход игры: Педагог: «Я называю предмет, а вы составляете с ним предложение, подобрав подходящее действие (стоит, спит, либо оба действия)». Логопед приводит примеры:

чайник – чайник стоит;

дельфин – дельфин спит;

медведь – медведь стоит; медведь спит.

Речевой материал: сундук, лыжник, торшер, кактус, аист, киоск, верблюд, флакон, старик.

Общие требования к организации работы с детьми, имеющих нарушения слоговой структуры слова:

- приступать к работе по коррекции нарушений слоговой структуры слова целесообразно в начале 2-го периода обучения (основной этап);
- работу по формированию слоговой структуры слова необходимо проводить индивидуально, как часть занятия по коррекции звукопроизношения;
- большое значение в работе имеет дифференцированный подход к детям, который предполагает учет психических особенностей ребенка, его работоспособность, речевые возможности дошкольника и характер нарушения слоговой структуры слова;
- из лексического материала упражнения необходимо исключать слова, с дефектно произносимыми звуками, входящего в состав слова;
- важно тщательно и последовательно отрабатывать каждый тип слоговой структуры даже, если ребенок не допускает в нем ошибок;
- характерной особенностью коррекционной работы будет являться многократная повторяемость ее видов на разном речевом материале.

Таким образом, характер логопедического воздействия при развитии слоговой структуры слова определяется уровнем речевого развития ребенка.

Для составления коррекционных занятий по развитию слоговой структуры слова необходимо учитывать ведущую деятельность, использовать системный подход. Для успешного результата важную роль играет взаимодействие нескольких специалистов, а именно логопеда, воспитателя, инструктора по физической культуре и музыкального работника.

3.3. Контрольный эксперимент

Для доказательства эффективности проведённой логопедической работы, был проведён контрольный эксперимент в подготовительной группе МБДОУ № 23 «Росиночка» г. Пензы с детьми с общим недоразвитием речи третьего уровня.

Для проведения контрольного эксперимента использовалась та же методика, что и при экспериментальном изучении, которая состояла из двух серий заданий (обследование произношения слов различной структурной сложности; обследование восприятия лексических единиц).

Таблица 2

Результаты выполнения методики исследования состояния слоговой структуры слова у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Ребенок	Нарушение речи	Задания Комплекса А							Задания Комплекса Б							Всего баллов	Уровень
		1	2	3	4	5	6	7	1	2	3	4	5	6	7		
Реб. 1	ОНР, III ур	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	19	Средний
Реб. 2	ОНР, III ур	2	2	1	2	1	1	2	2	2	0	2	2	1	2	22	Высокий
Реб. 3	ОНР, III ур	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	24	Высокий
Реб.4	ОНР, III ур	1	1	2	1	1	2	2	2	0	0	0	0	1	2	9	Низкий

Продолжение таблицы 2.

Реб.5	ОНР, III ур	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	25	Высокий
Реб.6	ОНР, III ур	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	26	Высокий
Реб.7	ОНР, III ур	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	27	Высокий
Реб.8	ОНР, III ур	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	28	Высокий
Реб.9	ОНР, III ур	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	19	Средний
Реб.10	ОНР, III ур	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	19	Средний

По приведенным в таблице данным видно, что высокий уровень сформированности слоговой структуры слова, выявлен у 60%, 30% имеют средний уровень и низкий уровень у 10% детей (рис. 3).

Если до экспериментального обучения большая часть детей испытывала такие трудности при произнесении многосложных слов, как со стечением согласных звуков, так и без стечения, то теперь дети справляются с данными заданиями намного лучше.

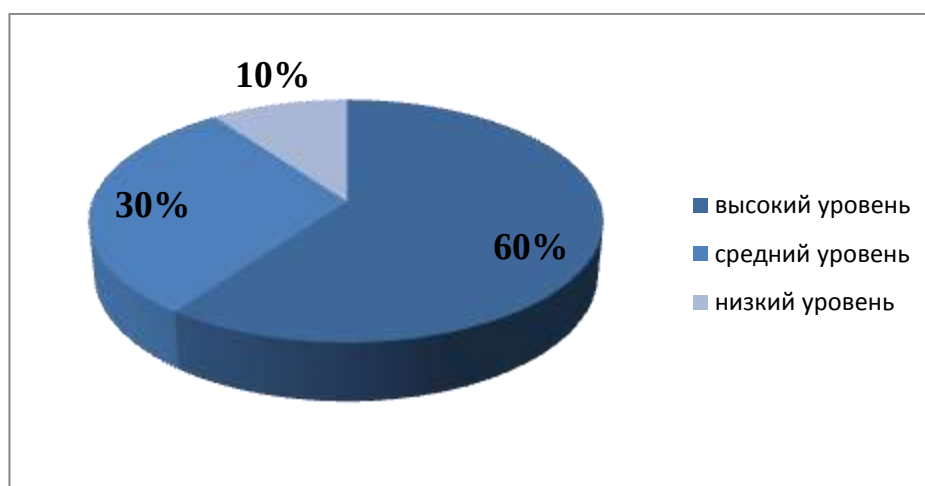


Рис. 3. Уровни развития слоговой структуры слова у старших дошкольников с общим недоразвитием речи

Анализ заданий комплекса А:

При выполнении задания № 1 – произнесение односложных слов у большинства детей не вызывало трудностей.

При выполнении задания № 2 – произнесение двусложных слов: а) слова типа СГСГ были произнесены правильно и самостоятельно, б) слова

типа СГСГС у троих детей вызвали трудности при воспроизведении: *месок* (мешок) – искаженное произнесение звуков, замена согласных по типу уподобления.

При выполнении задания № 3 – произнесение односложных слов со стечениями согласных звуков: а) в начале слова, б) в конце слова. Слова со стечением согласных в начале и в конце слова детям экспериментальной группы требовалась помощь.

При выполнении задания № 4 – произнесение двусложных слов со стечениями согласных звуков а) на стыке слогов, б) в начале слова. Три ребенка с общим недоразвитием речи совершили небольшое количество ошибок при воспроизведении слов: *солонь*, *сло*, *срон*, *сломы* (слоны), *стор* (столы). Остальные дети справились с заданием.

При выполнении задания № 5 – произнесение трехсложных слов: а) слова типа СГСГСГ, б) слова типа СГСГСГС. Из группы детей с общим недоразвитием речи 40% совершали ошибки: *коболок*, (колобок), *масина*, *масына* (машина), *самохак* (самовар), а остальные 60% за данное задание получили 2 балла, так как называли все слова правильно и не совершали ошибок.

При выполнении задания № 6 – произнесение трехсложных слов со стечениями согласных звуков у детей наблюдалась неточность в воспроизведении слов. 40% детей с общим недоразвитием речи хорошо справились с заданием, остальные совершали ошибки: *карандадаш*, (карандаш), *улика* (улитка), *светавор*, *светаоф*, *светоффор*, *свефотор*, *всетофол* (светофор).

При выполнении задания № 7 – произнесение многосложных слов: а) без стечений согласных звуков, б) со стечениями согласных звуков дети плохо справлялись с воспроизведением слов. Дети группы с общим недоразвитием речи воспроизводили слова с множественными ошибками: *куруза*, *кукуза*, *курукукуза*, *курукуза* (кукуруза), *паукина*, *павтина* (паутина), *космона*, *косномавты* (космонавты).

Анализ заданий комплекса Б:

Задание № 1 – отраженное (сопряженное) произнесение односложных слов без стечений согласных звуков не вызывало.

Задание № 2 – отраженное (сопряженное) произнесение двусложных слов без стечений согласных звуков: а) слова типа ГСГ и СГСГ, б) слова типа СГСГС. 80% детей с общим недоразвитием речи выполнили задание самостоятельно, без ошибок, остальные 20% имели трудности в повторении, им требовалось сопряженное произнесение слов типа СГСГ. Один ребенок не справился с заданием.

Задание № 3 – отраженное (сопряженное) произнесение односложных слов со стечениями согласных звуков. 60% детей самостоятельно повторили все слова за экспериментатором, 20% детей требовался образец (сопряженное произнесение). Два ребенка не справились с заданием.

Задание № 4 – отраженное (сопряженное) произнесение двусложных слов со стечениями согласных звуков: а) слова со стечениями согласных звуков на стыке слогов, б) слова со стечениями согласных звуков в начале и середине слова, в) слова с несколькими стечениями согласных звуков. Дети группы с общим недоразвитием речи совершали ошибки: *клюквад* (клюква), *звезга* (звезда), *гнездо* (гнездо), *ниткики* (нити).

Задание № 5 – отраженное (сопряженное) произнесение трехсложных слов без стечений согласных звуков: а) слова типа СГСГСГ, б) слова типа СГСГСГС. 50% детей из группы с общим недоразвитием речи требовалось сопряженное произнесение слов. Остальные 50% детей из этой группы совершали ошибки при произнесении слов данного задания: *лавина* (малина), *дохога* (дорога), *вохона* (ворона), *чимодан*, *чидоман* (чемодан).

Задание № 6 – отраженное (сопряженное) произнесение трехсложных слов со стечениями согласных звуков: а) слова с одним стечением согласных звуков, б) слова с двумя стечениями согласных звуков. Три ребенка из группы с общим недоразвитием речи справились с заданием. 70% остальных детей требовалось сопряженное произнесение для правильного

воспроизведения слов. Ошибки детей: *ахоник, охоник* (охотник), *футлист, футболис* (футболист), *атриса, акриса* (актриса).

Задание № 7 – отраженное (сопряженное) произнесение многосложных слов: а) слова без стечений согласных звуков, б) слова со стечениями согласных звуков. Дети с общим недоразвитием речи не имели затруднения при воспроизведении слов, лишь два ребенка столкнулись с трудностями при воспроизведении слов: *эсковот, эскавот, искавот*, (экскурсавод), *путовица* (пуговица), три ребенка не повторили ни одного слова.

Слоговая структура слов, не содержащих стечений согласных и большого количества слогов, в основном не вызывает трудностей у дошкольников.

Проведя экспериментальное обучение, систематически и целенаправленно работая над слоговой структурой слова, мы пришли к выводу, что проведенная нами логопедическая работа повысила уровень сформированности слоговой структуры слова старших дошкольников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование показало, что с каждым годом увеличивается число детей, страдающих общим недоразвитием речи. У большинства из этих детей в той или иной степени присутствуют нарушения слоговой структуры слова, которые определены ведущими и стойкими в структуре речевого дефекта детей с общим недоразвитием речи.

Практика логопедической работы указывает на то, что коррекция слоговой структуры слова – одна из важнейших и наиболее трудных задач в работе с дошкольниками, которые имеют общее недоразвитие речи.

Усвоение слогового состава слова детьми интенсивно протекает в раннем возрасте и заканчивается к началу дошкольного возраста. Усвоение звукового состава слова формируется позже, чем овладение слоговым составом. При нормальном развитии любая структура проходит определенные стадии развития, прежде чем ребенок овладеет нормативным механизмом этой структуры.

Искажения слова зависят как от уровня речевого недоразвития ребенка, так и от его характера. В одних случаях недоразвитие речи влияет на недостатки овладения слоговым составом слова через отклонения в сенсорной сфере и возникающие вследствие этого трудности в различении слоговых контуров. В других же случаях ввиду несформированности артикуляционной сферы возникают затруднения в воспроизведении слоговых контуров, в слиянии разных слоговых рядов.

В ходе анализа литературы мы выяснили, что многие авторы сходятся во мнении, что для становления слоговой структуры слова значимыми являются такие неречевые процессы, как оптико-пространственная ориентация, возможности темпо-ритмической организации движений и действий, способность к серийно-последовательной обработке информации.

Во второй части нашей работы было подтверждено, что у детей с речевой патологией низкий уровень сформированности слоговой структуры.

В обследовании принимало участие 10 детей с общим недоразвитием речи и 10 детей с нормальным речевым развитием.

Результаты, полученные в ходе диагностики, подверглись балльному и уровневому анализу. Балльный анализ заключался в подсчете количества баллов за правильные ответы обследуемого, их сопоставлении.

Немногие из детей способны самостоятельно произнести слова; большинству требуется помощь педагога. Самую большую группу составили дети с преобладанием искажения слоговой структуры в виде сокращений, элизий, итераций. Вторая по частотности группа нарушений, встречающаяся у детей это перестановки и уподобления. Реже всего встречались контаминации и персеверации.

Проанализировав результаты методики, можно сделать вывод, о том, что старшие дошкольники с общим недоразвитием речи испытывают трудности при воспроизведении слов разной структуры. Однако, при этом стоит отметить, что данные проблемы носят разный уровень выраженности: от высокого до низкого. Комплексное исследование детей с использованием различных видов заданий дало возможность установить, в каких видах исследуемой речи у каждого ребенка отмечаются наибольшие затруднения и на какие виды можно опираться в процессе коррекционного обучения.

Результаты исследования доказывают, что процесс формирования слоговой структуры у детей с нарушениями речи значительно отличается от возрастной нормы.

В третьей части нашей работы представлена методика по формированию слоговой структуры и результаты обучающего эксперимента. Он доказывает эффективность применения данной методики. Дети с общим недоразвитием речи стали делать меньше ошибок, а именно таких, как: перестановки, уподобление, сокращения, элизии, итерации. Также у детей пополнился лексический запас слов.

Поставленная нами цель выпускной квалификационной работы была достигнута, гипотеза подтверждена.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агранович, З.Е. Логопедическая работа по преодолению нарушений слоговой структуры слова у детей / З.Е.Агранович. – СПб: Детство-пресс, 2001. – 48 с.
2. Архипова, Е.Ф. Стертая дизартрия у детей: Учебное пособие для студентов вузов / Е.Ф.Архипова. – М.: АСТ-Астрель Хранитель, 2006. – 320 с.
3. Бабина, Г.В. Слоговая структура слова: обследование и формирование у детей с недоразвитием речи. Учебно-методическое пособие / Г.В.Бабина, Н.Ю. Сафонкина. – М.: Книголюб, 2005. – 96 с.
4. Бабина, Г.В. Структурно-слоговая организация речи дошкольников: онто- и дизонтогенез: Монография / Г.В. Бабина, Н.Ю. Шарипова. – М., 2013. – 218 с.
5. Бабина, Г.В. Нарушения слоговой структуры слова у учащихся школы для детей с тяжелыми нарушениями речи и их влияние на овладение грамотой / Г.В. Бабина, Т.С. Анищенкова. – В сб.: Научные труды МПГУ им. В.И. Ленина. – М.: Прометей, 1997. – С. 192-202.
6. Большакова, С.Е. Преодоление нарушений слоговой структуры слова у детей: Методическое пособие / С.Е. Большакова. – М.: ТЦ Сфера, 2007. – 64 с.
7. Бондарко, Л.В. Звуковой строй современного русского языка / Л.В. Бондарко. – М.: Просвещение, 1977. – 176 с.
8. Выготский, Л.С. Психология / Л.С. Выготский. – М.: ЭКСМО, 2002. – 108 с.
9. Вдовина, И.А. Особенности воспроизведения слоговой структуры слова детьми с общим недоразвитием речи // Логопед. – № 2. – 2012. – С. 11-14.

10. Гвоздев, А.Н. Современный русский язык. Фонетика и морфология (Теоретический курс): учебное пособие / А.Н. Гвоздев. – М.: Просвещение, 2000. – 432 с.
11. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи / А.Н. Гвоздев. – СПб.: Детство-Пресс, 2007. – 472 с.
12. Епифанова, О.В. Логопедия: (уточнение и коррекция слоговой структуры слов) Разработки занятий с детьми дошкольного возраста / О.В. Епифанова. – Волгоград: Учитель-АСТ, 2004. – 96 с.
13. Жинкин, Н.И. Механизмы речи / Н.И. Жинкин. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1958. – 378 с. Электронный ресурс: <https://pedlib.ru/Books/3/0086/3-0086>
14. Короткова, А.В. Особенности формирования лексико-грамматического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня / А.В. Короткова, Е.Н. Дроздова // Логопед. – № 1. – 2004. – С. 26-34.
15. Левина, Р.Е. Нарушения речи и письма у детей: избранные труды / Р.Е. Левина. – М.: Аркти, 2005. – 224 с.
16. Левина, Р.Е. Нарушения слоговой структуры слова у детей / Р.Е. Левина // Специальная школа. – Вып. 4. 1959. – С. 86 – 89. Электронный ресурс: https://vss.aonb.ru/index.php?act=show_s_new&id_new=9445
17. Леонтьев, А.А. Слово в речевой деятельности. Некоторые проблемы общей теории речевой деятельности / А.А. Леонтьев. – М.: Наука, 1965. – 243 с. Электронный ресурс: <https://www.twirpx.club/file/2850391/>
18. Логопедия: учебник для студ. дефектол. фак. пед. высш. учеб. заведений / под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2007. – 703 с.
19. Лурия, А.Р. Развитие речи и формирование психических процессов. – В сб.: Психологическая наука в СССР. – М.: Изд. АПН РСФСР, 1959, Т. 1, 516 – 577 с. Электронный ресурс: <https://infopedia.su/27xc9db.html>
20. Лурия, А.Р. Язык и сознание / А.Р. Лурия. – М.: Директ-Медиа, 2008. – 654 с.

21. Баева, А.И. Изучение состояния речевых процессов у 5-6 летних детей с общим недоразвитием речи / А.И. Баева // Логопед. – № 2. – 2004. – С. 40-51.
22. Маркова, А.К. Недостатки произношения слоговой структуры слова у детей, страдающих алалией // Специальная школа. – Вып. 3. 1961. – С. 83-89. Электронный ресурс: https://pedlib.ru/Books/4/0055/4_0055-6.shtml
23. Маркова, А.К. Соотношение между произношением отдельных звуков и усвоением слогового состава слова у детей, страдающих алалией // Материалы научной конференции по дефектологии / под. ред. А.И. Дьячкова – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1962. – С. 5-14. <https://search.rsl.ru/ru/record/01006417818>
24. Маркова, А.К. Особенности усвоения слоговой структуры слова у детей, страдающих алалией // Школа для детей с тяжелыми нарушениями речи / Под ред. Р.Е. Левиной. – М.: Изд-во АПН РСФСР, 1961. – С. 59-70. Электронный ресурс: <http://www.eduportal44.ru/Sharya/ds17/1/Николаева/SiteAssets/SitePages/Педагогам/Особенности%20усвоения%20слоговой.pdf>
25. Маркова, А.К. Овладение слоговым составом слова в раннем возрасте/ А.К. Маркова // Вопросы психологии. – 1969. – № 5. – С. 118-125. Электронный ресурс: <https://vp.psychanalysis.pro/?p=362>
26. Нищева, Н.В. Организация коррекционно-развивающей работы в старшей логопедической группе детского сада / Н.В. Нищева. – СПб.: Детство-Пресс, 2004. – 120 с.
27. Сафонкина, Н.Ю. Формирование предпосылок становления слоговой структуры слова у дошкольников пятого года жизни с нарушениями речевого развития: дис. канд. пед. наук / Н.Ю. Сафонкина. – М.: Изд-во МПГУ, 2003. – 178 с.
28. Соботович, Е.Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции / Е.Ф. Соботович.– М.: Классик Стиль, 2003. – 160 с.

29. Ткаченко, Т.А. Коррекция нарушений слоговой структуры слова / Т.А. Ткаченко. – М.: Гном, 2002. – 40 с.
30. Трахтеров, А.Л. Основные вопросы теории слога и его определения/ Трахтеров А.Л. //Вопросы языкознания. – 1956. – № 6. – С. 15-32.
31. Филичева, Т.Б. Особенности речевого развития дошкольников / Т.Б. Филичева // Дети с проблемами в развитии. – 2004 – № 1. – С. 23-25.
32. Филичева, Т.Б. Коррекционное обучение и воспитание детей 5-летнего возраста с общим недоразвитием речи / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – М.: Владос, 1991. – 44с.
33. Цейтлин, С.Н. Язык и ребенок. Лингвистика детской речи: учебное пособие для студентов вузов / С.Н. Цейтлин. – М.: ВЛАДОС, 2000. – 240 с.
34. Четверушкина, Н.С. Слоговая структура слова: Система коррекционных упражнений для детей 5-6 лет / Н.С. Четверушкина. – М.: Гном, 2001. – 187 с.
35. Четверушкина, Н.С. Слоговая структура слова: Системный метод устранения нарушений / Н.С. Четверушкина. – М.: Национальный книжный центр, 2015. – 188 с.
36. Чистович, Л.А. Текущее распознавание речи человеком / Л.А. Чистович. // Машинный перевод и прикладная лингвистика. –1961. – Вып 6. – С. 48-69.
37. Швачкин, Н.Х. Возрастная психолингвистика: Хрестоматия. Учебное пособие / Н.Х. Швачкин. – М.: Лабиринт, 2004. – 300 с.
38. Щерба, Л.В. Языковая система и речевая деятельность / Л.В. Щерба. – Л.: Наука, 1974. – 432 с.
39. Эльконин, Д.Б. Детская психология / Д.Б. Эльконин. – М.: Академия, 2006. – 384 с.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое»
образование
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
Корчагина Л.Н.

«2» 07 2021 г. 214

Л.Н. Корчагина

Задание

По выпускной квалификационной работе Т.А. Денисковой

1. Тема работы Формирование слоговой структуры слова у детей с
общим недоразвитием речи

Утверждена приказом по Университету «6» июня 2021 г. № 626/0

2. Срок сдачи студентом законченной работы «25» август 2022 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель работы – изучить особенности формирования слоговой структуры слова у дошкольников с общим недоразвитием речи и разработать систему упражнений по ее формированию.

Объект исследования: слоговая структура слова у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: система упражнений и игр, направленная на формирование слоговой структуры слова у дошкольников с общим недоразвитием речи.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Анализ специальной литературы по проблеме формирования слоговой структуры слова у детей дошкольного возраста с нормой речевого развития и с общим недоразвитием речи.
2. Подбор методики и проведение диагностического обследования слоговой структуры слова у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

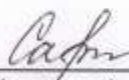
3. Проведение оценки и анализа результатов исследования состояния слоговой структуры слова у детей с общим недоразвитием речи.
4. Разработка системы упражнений по формированию слоговой структуры слова.
5. Оценка результатов логопедической работы.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме формирования слоговой структуры слова у детей дошкольного возраста.	Июль-август 2021	
2.	Провести анализ количественных и качественных характеристик состояния слоговой структуры слова у детей в ходе констатирующего эксперимента.	Сентябрь 2021	
3.	Апробировать составленную систему упражнений по формированию слоговой структуры слова у детей с ОНР.	Сентябрь 2021-декабрь 2021	
4.	Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы.	Декабрь 2021	

6. Дата выдачи задания «1» 04 2021 г.

Руководитель _____


(подпись)

Задание принял к исполнению _____


(подпись)

Отзыв

на выпускную квалификационную работу Т.А. Денисковой «Формирование слоговой структуры слова у детей с общим недоразвитием речи»

Выпускная квалификационная работа посвящена проблеме формирования слоговой структуры слова у дошкольников с ОНР. Тема представляет актуальность по причине сложности и недостаточной степени коррекции данного вида фонологической патологии в дошкольном возрасте, что впоследствии приводит к возникновению у школьников дисграфии и дислексии, а также вызывает появление так называемых вторичных психических наслоений.

Работа Т.А. Денисковой основана на хорошем теоретическом обосновании.

Исследовав особенности слоговой структуры слова у дошкольников с общим недоразвитием речи и у дошкольников с нормальным речевым развитием, студентка пришла к выводу о том, что данные процессы у детей с общим недоразвитием речи находятся на более низком уровне развития, чем у детей с нормальным речевым развитием.

Автором работы была разработана система заданий и упражнений по преодолению нарушений слоговой структуры слова у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Тамарой Андреевной был проведен формирующий эксперимент, где студентка продемонстрировала творчество, прекрасное отношение к детям и профессиональные качества.

По завершении обучения студенткой был проведен контрольный эксперимент, который убедительно показал, что работа по формированию слоговой структуры слова оказала положительное влияние на детей с ОНР.

Выпускная квалификационная работа Т.А. Денисковой выполнена в соответствии с требованиями ГАК, заслуживает высокой оценки и может быть допущена к защите.

Руководитель ВКР:
К.п.н., доцент кафедры
«Дошкольное и
дефектологическое образование»

О.В.Сафонова

СПРАВКА

Пензенский государственный университет

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

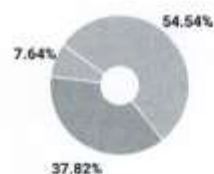
ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Денискова Тамара Андреевна
Самоцитирование
рассчитано для: Денискова Тамара Андреевна
Название работы: Денискова Т.А. Формирование слоговой структуры слова у детей с общим недоразвитием речи
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

ЗАИМСТВОВАНИЯ	37.82%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	54.54%
ЦИТИРОВАНИЯ	7.64%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%

ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 15.02.2022



Модули поиска: ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция РГБ; Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ; Диссертации НББ; Патенты СССР, РФ, СНГ; Модуль поиска "ПГУ"; СМИ России и СНГ

Работу проверил: Сафонова Ольга Владимировна

ФИО проверяющего

Дата подписи:

15.02.22



Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.