Министерство науки и высшего образования РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«Пензенский государственный университет»

Юридический институт — Кафедра «ЧиПП» (наименование)

Направление подготовки 40.04.01 (код) и «Юриспруденция» (наименование)

Магистерская программа «Гражданское право; предпринимательское право» (наименование)

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему

Институт юридического лица в законодательстве Российской Федерации

Студент (ка) 22ЮЮГм1 (номер группы) _____ (подпись, дата) Муракаева Эльмира Гаясовна (фамилия, имя, отчество полностью)

Научный руководитель к.ю.н., д.к. _____ (подпись, дата) Феоктистов А.В. (фамилия, инициалы)

Консультанты:

по _____ (наименование раздела, звание, должность) _____ (подпись, дата) _____ (фамилия, инициалы)

по _____ (наименование раздела, звание, должность) _____ (подпись, дата) _____ (фамилия, ,инициалы)

Нормоконтролер: к.ю.н. доцент (должность) _____ (подпись, дата) Портнова Е.В. (фамилия, инициалы)

Рецензент: нотариус (должность) _____ (подпись, дата) Воронюк Т.А. (фамилия, инициалы)

Работа допущена к защите в (протокол заседания кафедры от _ ___ 2024 №___)

Заведующий кафедрой «ЧиПП» (название) _____ (подпись, дата) Казакова Е.Б. (фамилия, инициалы)

Работа защищена с оценкой _____(Протокол от ___ _____ 2025г. №___)

Секретарь ГЭК _____ (подпись, дата) Вдовина Т.Е. (фамилия, инициалы)

Пенза 2025 г.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Юридический институт

Направление «Юриспруденция»

«Гражданское право; предпринимательское право»

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой
«Частное и публичное право»
Е.Б. Казакова

__ _____2022 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студента гр. № 22ЗЮЮГм1
Муракаевой Эльмиры Гаясовны

1. Тема работы Институт юридического лица в законодательстве Российской Федерации.
2. Научный руководитель Феоктистов Александр Владимирович к.ю.н., доцент.
3. Дата выдачи задания: 01.12.2022г.
4. Срок сдачи студентом законченной работы: 14.12.2024г.
5. Перечень подлежащих разработке вопросов:
1) изучить историческую ретроспективу института юридического лица в России;
2) выявить сущность, признаки, понятие и правовая природа юридического лица;
3) обозначить правоспособность и дееспособность юридического лица;
4) провести классификацию юридических лиц в отечественном законодательстве;
5) изучить и провести анализ возникновения и прекращения юридического лица в законодательстве Российской Федерации;
6) определить современное состояние института юридического лица в России.

6. Консультанты по работе, с указанием относящихся к ним разделов работы

Раздел	Консультант	Подпись, дата	
		Задание выдал	Выполненное задание принял
Введение		01.12.2022 г. Феоктистов А. В.	14.02.2023 г. Феоктистов А. В.
Теоретико-правовые основы института юридического лица в законодательстве Российской Федерации		14.02.2023 г. Феоктистов А. В.	25.11.2023 г. Феоктистов А. В.
Классификация, виды и особенности правового статуса юридических лиц в законодательстве Российской Федерации		25.11.2023 г. Феоктистов А. В.	06.02.2024 г. Феоктистов А. В.
Заключение		18.09.2024 г. Феоктистов А. В.	14.12.2024 г. Феоктистов А. В.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....5

1 ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИНСТИТУТА ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....10

1.1 Историческая ретроспектива института юридического лица в России.10

1.2 Сущность, признаки, понятие и правовая природа юридического лица.....16

1.3 Правоспособность и дееспособность юридического лица.....25

2 КЛАССИФИКАЦИЯ, ВИДЫ И ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....31

2.1 Классификация юридических лиц в отечественном законодательстве.31

2.2 Возникновение и прекращение юридического лица в законодательстве Российской Федерации.....38

2.3 Современное состояние института юридического лица в России.....47

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....60

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....65

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы работы обусловлена сложностью, дискуссионностью и многоаспектностью изучения института юридического лица в законодательстве Российской Федерации.

Институт юридического лица в законодательстве Российской Федерации имеет длительную историю развития, претерпевая изменения в зависимости от социально-экономических условий и правовых доктрин, господствующих в тот или иной период. Современное российское законодательство, закрепляющее правовое положение юридических лиц, сформировалось под влиянием как отечественных, так и зарубежных правовых традиций.

Изучение института юридического лица в законодательстве Российской Федерации представляет научный и практический интерес.

Теоретический анализ поставленного вопроса позволяет определить глубже сущностную характеристику института юридических лиц как правового феномена.

Также, сопоставление российского опыта правового регулирования юридических лиц с зарубежными моделями позволяет выявить общие тенденции и специфические особенности национальной правовой системы.

Кроме того, в категории практического интереса стоит отметить то, что изучение института юридического лица имеет важное значение для правоприменительной деятельности, связанной с регистрацией, реорганизацией и ликвидацией юридических лиц, а также с разрешением споров, возникающих в их деятельности.

Поскольку юридические лица являются ключевыми участниками гражданского оборота, их правовое положение оказывает существенное влияние на функционирование экономической системы страны. Изучение института юридического лица важно для совершенствования законодательства, регулирующего предпринимательскую и иную

экономическую деятельность.

И, наконец, исследование института юридического лица имеет практическое значение для защиты прав и законных интересов как самих юридических лиц, так и их участников, кредиторов и других заинтересованных лиц.

Тем, самым изучение института юридического лица в законодательстве Российской Федерации представляет научный интерес для развития теории гражданского права, а также практический интерес для правоприменительной деятельности и регулирования экономических отношений.

Совокупность научного и практического интереса в исследуемом вопросе позволяет понять правовую природу данного феномена, особенности его правового регулирования, а также выявить актуальные проблемы и перспективы развития. Данная тема является важной для понимания основ гражданского права и функционирования экономической системы страны.

Тем самым, совокупность отмеченных обстоятельств и подтверждает актуальность темы исследования.

Целью исследования является изучение института юридического лица в законодательстве Российской Федерации.

Для достижения указанной цели были определены следующие задачи исследования:

1) исследовать историческую ретроспективу института юридического лица в России;

2) определить сущность, признаки, понятие и правовая природа юридического лица;

3) рассмотреть правоспособность и дееспособность юридического лица;

4) изучить классификацию юридических лиц в отечественном законодательстве;

5) исследовать возникновение и прекращение юридического лица в законодательстве Российской Федерации;

6) рассмотреть современное состояние института юридического лица в России.

Объектом исследования является общественные отношения, связанные с функционированием института юридического лица в России.

Предмет исследования - нормативно-правовые акты, отражающие аспекты изучения института юридического лица в законодательстве Российской Федерации; нормы Гражданского кодекса РФ, Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» и иного законодательства, материалы юридической практики и пр.

Методологической основой исследования явились различные общенаучные методы, прежде всего диалектический – как основной способ объективного и всестороннего познания действительности, анализ, синтез.

В процессе работы также использовались специальные методы, такие, как: формально-логический, системный, сравнительный, статистический и другие.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что его результаты могут быть использованы в законотворческой деятельности при совершенствовании действующего законодательства; при преподавании спецкурсов, посвященных изучению проблем, связанных с правовым регулированием института юридического лица в России.

Нормативную основу исследования составили нормы различных нормативно-правовых актов, в том числе: Гражданский кодекс РФ, Налоговый кодекс РФ, Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью», Федеральный закон «Об акционерных обществах» и др.

В качестве эмпирической основы исследования выступили: материалы судебной практики и статистические данные.

Степень теоретической разработанности темы. Заметный вклад в

исследование существующей проблематики внесли А. П. Анисимов, О.Н. Бармина, Т.Н. Буторина, А. Н. Ващекин, С.П. Гришаев, С. Джаарбеков, С.А. Карелина, З.З. Курмаева, Е.М. Михайленко, Э.З. Мухаметзянова, Н.В. Новикова, Т.А. Овчинникова, Г.А. Писарев, К.А. Ростовцева, А.Я. Рыженков, А.Б. Степин, А.В. Феоктистов, С.А. Чаркин, И.И. Шувалов и многие другие.

Научную новизну исследования подтверждают следующие положения:

1) Анализ эволюции правового регулирования юридических лиц в России с учетом последних изменений законодательства, а также выявление современных тенденций развития данного института.

2) Исследование особенностей правового статуса различных организационно-правовых форм юридических лиц в России, включая коммерческие и некоммерческие организации, проведение сравнительного анализа их правового положения.

3) Изучение проблем, связанных с классификацией юридических лиц, критериев их разграничения, предложение усовершенствованной системы классификации юридических лиц.

4) Анализ механизмов создания, реорганизации и ликвидации юридических лиц, выявление пробелов и коллизий в правовом регулировании данных процедур.

Апробация результатов исследования. Были написаны и опубликованы следующие статьи по теме диссертационного исследования:

1) Сущность и правовая природа юридического лица.

2) Перспективы развития юридического лица в России.

На защиту выносятся следующие положения научной деятельности:

1) Считаем, что на сегодняшний день правовое положение различных видов юридических лиц определяется большим количеством разрозненных законодательных актов, что создает сложности в правоприменительной практике и затрудняет единообразное толкование соответствующих норм. Представляется необходимым сократить количество и разнообразие таких актов путем систематизации гражданского законодательства в части,

касающейся юридических лиц. Тем самым, наиболее оптимальным решением видится принятие единой системы нормативно-правовых актов в данной части, которая бы содержала исчерпывающее регулирование правового статуса всех организационно-правовых форм юридических лиц, включая коммерческие и некоммерческие организации, что позволит устранить пробелы и противоречия в действующем законодательстве, обеспечить согласованность правовых норм и повысить эффективность правового регулирования данной сферы общественных отношений.

2) Предлагается разграничить в законодательстве категории «несостоятельность» и «банкротство», что позволит более грамотно выстраивать процесс ведения процедуры, приведёт к большому количеству компаний, оставшихся на волоске от закрытия, но вовремя совершивших необходимые шаги на стадии «несостоятельности».

3) Предлагается наметить путь совершенствования механизмов государственной регистрации, лицензирования, надзора за деятельностью юридических лиц, а также развивать направление усиления ответственности за нарушение законодательства, связанные с созданием и использованием юридических лиц в противоправных целях.

4) Предлагается расширить возможности для использования современных информационных технологий в корпоративном управлении и взаимодействии юридических лиц с государственными органами, что позволит повысить прозрачность деятельности юридических лиц, сократить административные барьеры и издержки.

Структура магистерской диссертации состоит из введения, двух разделов, объединяющих шесть подразделов, заключения и списка использованных источников.

1 ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИНСТИТУТА ЮРИДИЧЕСКОГО ЛИЦА В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1 Историческая ретроспектива института юридического лица в России

В рамках проводимого исследования стоит отметить, что институт юридического лица имеет глубокие исторические корни и представляет собой важный элемент правовой системы любой страны, включая Россию. Развитие данного института прошло через несколько ключевых этапов, отражающих изменения в экономической, социальной и правовой сферах.

Бесспорно, историческая ретроспектива института юридического лица в России демонстрирует его значимость и многообразие. От первых форм объединений в древности до современных коммерческих и некоммерческих организаций, институт юридического лица стал неотъемлемой частью правовой системы страны[1].

Кроме того, отметим, что в условиях глобализации и динамично меняющегося мира важно продолжать изучение и совершенствование этого института, чтобы он мог эффективно отвечать на вызовы времени и способствовать устойчивому развитию общества и экономики.

В начале проводимого исследования стоит отметить, что институт юридического лица в России имеет долгую историю, которая началась еще в древности.

В связи с чем, отправной точкой проводимого исследования являет раскрытие вопроса исторической ретроспективы института юридического лица в России.

«Для начала стоит отметить, что сам процесс появления и развития института юридического лица в России был неоднородным и сложным.

[1] Бараненков В.В. Военная организация как юридическое лицо в системе федеральной пограничной службы: дисс. … канд. юр. наук. М., 1999. С. 100.

Всего, условно можно насчитать пять этапов развития юридического лица, которые определены историческими периодами»[1]:

- X-XVII вв. – период простых форм предпринимательства и коллективной трудовой деятельности;

- XVIII в. – возникновение и развитие промышленных предприятий (организаций), складывание «рыночного оборота»;

- XIX в. – появление и развитие новых частных форм промышленных и сельскохозяйственных организаций;

- период Советского государства – «трансформация» юридического лица в рамках советской действительности;

- постсоветский период современной России – принятие нового ГК РФ.

Учитывая такую раздельность на определённые исторические периоды, в рамках производимого исследования целесообразно рассмотреть каждый период и выделить наиболее значимые моменты в рамках вопроса становления и развития юридического лица в России.

Общество осуществляло деятельность в форме коллективного или по-другому сказать общинного процесса довольно давно. Ещё на Руси были известны такие формы коллективно общинного характера[2].

В XIII веке на Руси появилось похожее образование как феномен юридического лица и называлось оно - складничество, где участниками такого образования были лица осуществляющие деятельность по соглашению, где основной целью была торговля [3].

Кроме складничества в период существования Древней Руси появилось и совсем необычная форма осуществления совместной торговой деятельности, которой занималась церковь. Церковь в этом случае придерживалась деятельности торгово-промышленной кооперации, и

---

[1] Сущенко В.А. История российского предпринимательства: уч. пособие. Ростов-н/Д: Изд-во «Феникс», 1997. С. 45.

[2] Козлова Н.В. Из истории института учредительного договора в гражданском праве // Вестник московского университета. Серия 11. Право. М., 1994. № 1. С. 20.

[3] Сущенко В.А. История российского предпринимательства: уч. пособие. Ростов-н/Д: Изд-во «Феникс», 1997. С. 55.

осуществлял соответствующие сделки по торговле. Существовали также особые «храмовые» объединения, которые также преследовали цель извлечения прибыли посредством торговли[1].

Наряду с указанными объединениями на Руси также были и торговые дома, которые осуществляли активную торговую деятельность. Такая форма организации торговой деятельности была очень близка по смыслы деятельности современных юридических лиц. Самым популярным и востребованным в то время был торговый дом Строгановых, представляющий собой торговую фирму того времени[2].

С развитием общественных отношений интересы общества и государства претерпевали изменения, это же коснулось и деятельности юридических лиц в той форме, которая была привычна для того времени и общественного уклада.

Те изменения, которые произошли во времена правления Петра I особенно потребовали больших мощностей от производственного сектора. То есть перед Петром стояла задача активной реформации, а для этого было необходимо получить от купечества достаточно количества средств и капиталов, чтобы усовершенствовать промышленность и чтобы соответствовало экономическим потребностям той действительности.

Отечественные историки все чаще сходятся во мнение, что Пётр I является царем, который внедрил довольно большое количество форм предпринимательства, соответственно дал толчок развитию института юридического лица[3].

Русское предпринимательство было крепко своей родовой преемственностью и сословной сплоченностью. Купеческие ряды поддерживали друг друга, роднились между собой. Крепостной графа Шереметева Бутримов Г. И. в 1741 году основал текстильную мануфактуру,

---

[1] Никольский Н.М. История русской церкви. М.: Политиздат, 1983. С. 45.
[2] Заичкин И.А., Почкаев И.Н. Русская история. IX – середина XVIII в. М.: Мысль, 1992 С. 97.
[3] Бараненков В.В. Военная организация как юридическое лицо в системе федеральной пограничной службы: дисс. … канд. юр. наук. М., 1999. С. 102.

на которой работали вольнонаемные работные люди. После его смерти его собственности перешла к крепостному крестьянину. Крепостной крестьянин Иван Матвеевич Гарелин сначала занимался посреднеческой торговлей полотнами. К 1765 году он накопил достаточно денег и купил полотняную мануфактуру.

«В аграрном секторе экономики России, только с крестьянской реформы 1861 года начался переход от феодальных к более прогрессивным капиталистическим отношениям. Но и буржуазные реформы 60-х годов XIX века оставили нерешенными множество проблем. Так, например, крестьяне не приобретали права собственности на надельные земли»[1].

В течение следующих 50 лет началось строительство железных дорог, реорганизуется тяжелая промышленность, оживляется акционерная деятельность. Развитию и переустройству промышленности способствует иностранный капитал. 90-е годы 19 века в России окончательно складывается индустриальная база предпринимательства.

Несмотря на Первую мировую войну множество кооперативов появилось в то время, связано это было в первую очередь с большим количеством заказов из-за военных структур[2].

В начале 20 века предпринимательство становится массовым явлением в России, предприниматель формируется как собственник, формируется рынок рабочей силы, развивается акционерно-паевая форма предпринимательства, открываются частные акционерные банки.

Сложный период развития института юридического лица произошёл после Октябрьской революции в 1971 году. В России в то время курс на переход к централизованному плановому хозяйству сильно резонировал с действующим законодательством. Соответственно было практически

[1] Погребной А.А. Правовое регулирование деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств в условиях рынка. М.: ГА ВС, 1992. С.35.
[2] Старченко А.С., Протасова Д.С. Понятие и природа гражданско-правовой ответственности лиц, входящих в состав органов юридического лица // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. №4-3. С. 21.

полностью упразднена торговля, а предпринимательская деятельность была запрещена[1].

Гражданский кодекс РСФСР 1923 г. содержал в себе положения регламентирующие правовую природу субъектов гражданского оборота. Именно с 1923 года появились снова такие формы как - акционерное общество, товарищество с ограниченной ответственностью и другие организационно-правовые формы субъектов предпринимательства[2].

Именно в период постсоветского пространства произошли изменения в сущности и отношении к институту юридического лица, которые ознаменовались поисками новых подходов к развитию организационно-правовых форм экономики, а также совершенствование законодательства в этой сфере[3].

Становление и эволюция института юридического лица в дореволюционной России были обусловлены развитием торгово-промышленных отношений, необходимостью правового оформления коллективных форм хозяйствования. Дореволюционное законодательство заложило основы правового статуса юридических лиц, определив их признаки и виды.

Так, в советский период институт юридического лица претерпел значительные изменения, обусловленные переходом к социалистической системе хозяйствования. Юридические лица были подчинены государственному управлению и планированию, их правовое положение определялось административно-командными методами.

Современный институт юридического лица в российском гражданском праве базируется на фундаментальных положениях дореволюционного законодательства, но при этом учитывает особенности социально-

[1] Бараненков В.В. Военная организация как юридическое лицо в системе федеральной пограничной службы: дисс. … канд. юр. наук. М., 1999. С. 78.
[2] Теоретико-методологические и практические проблемы классификации юридических лиц современного гражданского права России: Монография / О. А.Серова - М.: Издательство «Юрист», 2011. С. 22.
[3] Архипов С.И. Сущность юридического лица // Известия высших учебных заведений. Правоведенье, 2004. № 5. С. 71.

экономического развития страны в советский и постсоветский периоды. Он характеризуется многообразием организационно-правовых форм юридических лиц, расширением их правоспособности, усилением роли автономии воли участников.

Дальнейшее развитие института юридического лица в России должно быть направлено на совершенствование правового регулирования, устранение пробелов и коллизий законодательства, обеспечение баланса частных и публичных интересов в деятельности юридических лиц[1].

Таким образом, историческое развитие института юридического лица в России начинается с периода Киевской Руси, когда общественные отношения регулировались обычным правом. С развитием торговых связей и государства возникает потребность в более сложных формах организации деятельности, что приводит к появлению первых юридических лиц.

В постсоветский период происходит переход к рыночной экономике и приватизации. Юридическое лицо становится важным инструментом ведения бизнеса. В законодательство вносятся изменения, упрощающие процесс создания и регистрации юридических лиц.

Сегодня институт юридического лица в России представляет собой сложную систему, которая постоянно развивается и совершенствуется.

Подводя итоги настоящего анализа отметим, что историческая ретроспектива института юридического лица в России демонстрирует его значимость и многообразие. От первых форм объединений в древности до современных коммерческих и некоммерческих организаций, институт юридического лица стал неотъемлемой частью правовой системы страны.

Немаловажным фактором является то, что в условиях глобализации и динамично меняющегося мира важно продолжать изучение и совершенствование этого института, чтобы он мог эффективно отвечать на

[1] Старченко А.С., Протасова Д.С. Понятие и природа гражданско-правовой ответственности лиц, входящих в состав органов юридического лица // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. №4-3. С. 33.

вызовы времени и способствовать устойчивому развитию общества и экономики.

1.2 Сущность, признаки, понятие и правовая природа юридического лица

Продолжая ход проводимого исследования стоит отметить, что теоретический анализ поставленного вопроса позволяет определить глубже сущностную характеристику института юридических лиц как правового феномена. Также, сопоставление российского опыта правового регулирования юридических лиц в его исторической ретроспективе позволяет выявить общие тенденции и специфические особенности национальной правовой системы, которая сложилась у нас в настоящее время[1].

Также, обусловленность и необходимость изучения института юридического лица, в т.ч. сущности, признаков и понятия юридического лица в целом имеет важное значение для правоприменительной деятельности, связанной с регистрацией, реорганизацией и ликвидацией юридических лиц, а также с разрешением споров, возникающих в их деятельности.

Изучение вопроса о сущности, признаках, понятии и правовой природе юридического лица является продолжением проводимого исследования в рамках настоящей магистерской диссертации.

Стоит отметить, что современная доктрина в полной мере не оценивает и до конца не осознает значимость и потенциал института юридического лица, как правового института, унаследованного от Римской империи, значение которой преодолевает отраслевые границы и может быть оценено в общеправовом и общесоциальном контексте.

---

[1] Старченко А.С., Протасова Д.С. Понятие и природа гражданско-правовой ответственности лиц, входящих в состав органов юридического лица // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. №4-3. С. 33.

Возможно, в будущем, ученые смогут полностью оценить этот потенциал, позволяя нам лучше понять и управлять юридическими структурами, что в свою очередь может способствовать созданию более эффективных инструментов регулирования общественных отношений.

Ограничительные аспекты, которые применяются к институту юридического лица в соответствии с гражданским законодательством, и его восприятие как формы имущественного выделения, которое в то же время предполагается в рамках правоприменительной практики, не отражают ее реальной природы[1].

История установления и развития юридического лица, изученная ранее в параграфе, позволила выявить сущностные характеристики данного института и определить понятие «юридическое лицо» как специфичный субъект права. Дефиниция «юридическое лицо» применимо не только к организациям, но также и к муниципальным образованием, частным корпорациям и пр.

Юридическое лицо в рамках своей правовой природы обладает не только правами, но также и обязанностями. Это составляет его целостность, которая раскрывается через специфику владения пользования и распоряжения принадлежащим ему имущественным составом.

Для развития и осуществления определённой деятельности, в том числе предпринимательской, юридические лица вступают во взаимодействие в различные правоотношения. В рамках данных правоотношений юридические лица могут участвовать в суде, заключать сделки. Так, имеется ряд правомочий в отношении принадлежащего ему имущества.

В основу интерпретации понятий юридического лица лежит такая дефиниция и категория как субъект права. Данная категория являются существенной для конструкции юридического лица.

Учитывая значимость указанных аспектов в отношении интерпретации понятия «юридическое лицо», становится понятно, что данный субъект права является важным инструментом в правовой системе. Данный инструмент не

только запускает процесс организации взаимодействия в рамках национального законодательства, но и участвует в развитии экономики страны в целом[1].

Правовая доктрина диктует такую мысль, что юридическое лицо как субъект права – это своего рода синтетическая личность и является продуктом правовой инженерии, вбирающее в себя различные свойства и характеристики, что позволяет юридическим лицам действовать как самостоятельные субъекты права, обладающие собственной волей, правосознанием, ответственностью и правовыми связями. Такая конструкция юридического лица дает возможность эффективно организовывать и регулировать различные виды коллективной деятельности, выступать от своего имени в правоотношениях, а также обособлять имущество, необходимое для осуществления уставных целей.

Форма юридического лица характеризуется такими критериями как волеспособность и единство (целостность). Стоит подчеркнуть, что форма такого субъекта права является открытой для всех видов социальных субъектов.

Волеспособность как критерий юридического лица подразумевает наличие у социального субъекта способности формировать и выражать свою волю, принимать самостоятельные решения и нести за них ответственность. Это предполагает определенный уровень организованности, структурированности и управляемости, позволяющий субъекту действовать как единое целое.

Критерий целостности (единства) предполагает, что социальный субъект должен обладать внутренней согласованностью, взаимосвязанностью и взаимозависимостью своих элементов, образующих устойчивую систему. Такая целостность позволяет субъекту выступать как самостоятельный

[1] Старченко А.С., Протасова Д.С. Понятие и природа гражданско-правовой ответственности лиц, входящих в состав органов юридического лица // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. №4-3. С. 33.

участник правоотношений, отличный от входящих в него индивидуальных лиц[1].

Тем самым, юридическое лицо как продукт правовой инженерии представляет собой синтетическую личность, объединяющую обособленные правовые качества, свойства и элементы правовой личности человека в рамках новой правовой формы. Данная конструкция основана на вышеназванных критериях, что позволяет эффективно организовывать и регулировать различные виды коллективной деятельности, обособлять имущество и выступать самостоятельным участником правоотношений.

Юридическое лицо как правовая категория имеет важное значение для современного правопорядка, поскольку позволяет решать широкий круг задач, связанных с организацией и управлением коллективной деятельностью, распределением ответственности, защитой прав и интересов участников, а также обособлением имущественной сферы. Благодаря своей гибкости и универсальности, конструкция юридического лица находит применение во многих отраслях права и сферах общественной жизни.

Вместе с тем, следует отметить, что правовая природа юридического лица остается предметом научных дискуссий и различных теоретических подходов. Существуют различные концепции, объясняющие сущность юридического лица, его соотношение с индивидуальными лицами, а также проблемы, связанные с его правосубъектностью, ответственностью и другими аспектами. Эти вопросы продолжают оставаться актуальными для теории и практики права[2].

Признаками юридического лица, которыми можно апеллировать благодаря законодательной и правоприменительной деятельности, являются:

1) имущественный ресурс;

2) аспекты ответственности;

---

[1] Никольский С.В. Гражданско-правовая защита имущественных прав. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Саратов, 2003. С. 20.

[2] Зяблицкий А.В. О Правосубъектности отдельных видов юридических лиц, созданных с участием субъектов публичного права // Право и практика. 2022. №3. С. 45.

3) набор соответствующих и установленных законом прав и обязанностей;

4) участие в суде.

В действующем ГК РФ закреплено, что юридическое лицо - это компания которая обладает имущественным ресурсом, в рамках которого она отвечает по обязательствам, несет права и обязанности и может быть стороной в судебном деле.

В рамках анализ такого понятия, который установил законодатель, отметим, что признаки, которые свойственны юридическому лицу непосредственно составляют его правовую природу, а видение его как «субъекта права» позволяет полностью обозначить его специфику и назначить и место в системе права.

Отсутствие в определении указания на вещное право, на котором юридическое лицо обладает имуществом, можно объяснить тем, что законодатель посчитал этот вопрос второстепенным по сравнению с другими ключевыми характеристиками. Действительно, сам факт наличия у юридического лица обособленного имущества, на которое оно может отвечать по своим обязательствам, является более важным, нежели конкретная форма права, в которой это имущество ему принадлежит.

Вместе с тем, вопрос о вещных правах юридических лиц на имущество имеет важное практическое значение. От того, на каком вещном праве юридическое лицо владеет и пользуется имуществом, зависит объем его правомочий, возможность распоряжения этим имуществом, а также особенности ответственности по обязательствам.

Стоит подчеркнуть, что законодатель и не счел необходимым включать в определение юридического лица указание на вещное право, на котором оно обладает имуществом, этот вопрос имеет важное значение для понимания правового статуса юридического лица и особенностей его функционирования. Вещные права юридических лиц на имущество определяют их правовое положение, объем правомочий и ответственности, а

также особенности взаимодействия с другими участниками гражданского оборота[1].

Одним из ключевых признаков юридического лица, выделяемых в теории, является его организационное единство. Данный признак подразумевает наличие у юридического лица определенной структуры, включающей в себя органы, которые обеспечивают его функционирование как единого целого.

Организационное единство является важнейшей характеристикой юридического лица, поскольку именно оно позволяет ему осуществлять цели, ради которых оно было создано, а также участвовать в гражданском обороте от своего имени.

Органы юридического лица, составляющие его организационную структуру, наделены компетенцией по принятию решений, совершению юридически значимых действий, представлению интересов организации во внешних отношениях. Таким образом, организационное единство обеспечивает юридическому лицу возможность выступать как единый субъект правоотношений, обладающий собственной волей и способностью к ее реализации.

Важно отметить, что организационное единство юридического лица не является статичной характеристикой. Оно может трансформироваться в зависимости от изменений в структуре органов, их компетенции, порядке формирования и принятия решений. Так, реорганизация юридического лица, изменение его устава или иных учредительных документов могут повлечь модификацию его организационного единства.

Организационное единство выступает в качестве фундаментального признака юридического лица, обеспечивающего его целостность и дееспособность как участника гражданского оборота. Без наличия определенной организационной структуры юридическое лицо не может быть признано таковым и реализовывать возложенные на него функции.

[1] Никольский С.В. Гражданско-правовая защита имущественных прав. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Саратов, 2003. С. 21.

Следующий признак юридического лица – наличие обособленного имущества. Например, С.В. Никольский отмечает, что «имущество как объект гражданского права состоит из следующих элементов: вещи, иное имущество, имущественное право на вещь и на иное имущество, имущественные обязанности»[1].

Национальное действующее законодательства России содержит в себе положения относительно интерпретации термина «имущество», где отмечается, что его (термина) употребление происходит в различных значениях: узком и в широком смысле. Так, например, в узком смысле под имуществом понимаются вещи, то есть предметы материального мира, обладающие определенными физическими свойствами и способные определенные образом в рамках буквы закона удовлетворять потребности человека, что закрепляется в Гражданском кодексе Российской Федерации.

Если рассматривать широкое применение термина «имущество», то здесь можно отметить целый ряд категорий, к которым относятся вещи, имущественные права и обязанности. Тем самым, стоит отметить, что это наиболее обширная и комплексная интерпретация понятия, которая содержит в себя не только материальные объекты, но и различные нематериальные активы, такие как права требования, исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности, ценные бумаги и т.д. Учитывая изложенное, подобная интерпретация термина «имущество» используется, в частности, в налоговом законодательстве.

Тем самым, данное положение дел обуславливает зависимость от контекста и отраслевой принадлежности нормативного акта, термин «имущество» может иметь как узкое, так и широкое значение, в связи с чем, необходимо учитывать данное обстоятельство при применении соответствующих правовых норм при регулировании конкретных общественных отношений.

---

[1] Никольский С.В. Гражданско-правовая защита имущественных прав. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Саратов, 2003. С. 21.

В научном сообществе часто происходят дискуссии относительно не только толкования понятия «имущество», но и относительно функций данной правовой категории. Так, А.Н. Лысенко, определил, что имущество во-первхы, это не что иное как гражданско-правовая категория. Во-вторых, имущество, учитывая его специфику выполняет две функции: разграничительную и объединительную. Указанные обстоятельства нашли свое отражение и в судебной практики, а именно в правовой позиции Конституционного суда РФ[1].

Судебный орган, неоднократно высказывал свою позицию относительно состава имущества, как правовой категории. Так, Конституционный Суд Российской Федерации заключил, что в интерпретировать понятие «имущество» необходимо с учетом входящих в него категорий: право собственности, вещные права и др.

Следующим признаком юридического лица, заслуживающим внимание является признак, относящийся к самостоятельности, а именно наличие прав и обязанностей у данного субъекта права.

Данный признак в первую очередь характеризуется самостоятельностью несения прав и осуществления обязанностей. Здесь стоит подчеркнуть, что права и обязанности несет именно юридическое лицо, а не лица, участвующие в нем.

Тем самым, законодатель, таким признаком ставит черту между юридическим лицом и его участниками, давая тем самым развиться обособленности данному субъекту права, что в свою очередь приводит к защите интересов и гарантии для третьих лиц[2].

В связи с чем, рассматриваемый субъект права в рамках своей правовой природы обладает как правами, так и обязанностями, что составляет его целостность, которая раскрывается через специфику владения пользования и распоряжения принадлежащим ему имущественным составом.

---

[1] Лысенко А.Н. Имущество в гражданском праве России. Деловой двор, 2010. С. 95.
[2] Илло Д.А., Моисеенко М.И. Проблема правосубъектности юридического лица // Право и управление. 2023. №5. С. 33.

Для развития и осуществления определённой деятельности, в том числе предпринимательской, юридические лица вступают во взаимодействие в различные правоотношения.

Еще одним признаком рассматриваемого субъекта права – юридического лица, является наличие процессуальной правосубъектности. Так, посредством процессуальной правосубъектности, юридическое лица может быть стороной по делу в суде, с полным составом прав и обязанностей в рамках законодательства страны[1].

Таким образом, приходим к выводу о том, что на сегодняшний день научная доктрина полностью не оценивает значимость и потенциал изучения института юридического лица, как правового института, унаследованного от Римской империи, значение которой преодолевает отраслевые границы и может быть оценено в общеправовом и общесоциальном контексте.

Мнение по данному вопросу неоднозначное, т.к. во-первых, значимость этого института в настоящее время невозможно переоценить, поскольку именно данный институт права лежит в основе многих современных правовых систем и играет ключевую роль в функционировании экономики и общества в целом.

Также, хотелось бы обратить внимание на тот факт, что как правовой институт, бесспорно, юридическое лицо, позволяет объединять ресурсы и усилия нескольких физических лиц для достижения общих целей.

Наконец, необходимо констатировать тот факт, что изучение юридических лиц в контексте их влияния на социальные и правовые отношения может раскрыть новые аспекты взаимодействия между государством, бизнесом и обществом[2].

Тем самым, авторская позиция такова, что научное исследование института юридического лица должно быть углублено, расширено,

---

[1] Мазин Д. И., Иншакова Агнесса Олеговна Юридическое лицо в российском праве: обязательные признаки // StudNet. 2020. №4. С.55.

[2] Никольский С.В. Гражданско-правовая защита имущественных прав. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Саратов, 2003. С. 23.

комплексно и предметно для того чтобы лучше понять его правовую природу и значимость в системе, выявить новые возможности для улучшения правового регулирования и взаимодействия между различными субъектами права.

В основу интерпретации понятий юридического лица лежит такая дефиниция и категория как субъект права. Данная категория являются существенной для конструкции юридического лица. Если же говорить об интерпретации юридического лица как определённой организации, то в рамках данного определения можно обозначить ограниченность его правовой сущности.

Тем самым, можно заключить, что юридическое лицо как правовой субъект обладает свойством самостоятельности, кроме того, его обособление касается не только имущества, но и всех правовых характеристик, свойств и элементов правовой категории: воли, вины, правовых отношений и пр.

Юридическое лицо как правовая категория имеет важное значение для современного правопорядка, поскольку позволяет решать широкий круг задач, связанных с организацией и управлением коллективной деятельностью, распределением ответственности, защитой прав и интересов участников, а также обособлением имущественной сферы. Благодаря своей гибкости и универсальности, конструкция юридического лица находит применение во многих отраслях права и сферах общественной жизни.

1.3 Правоспособность и дееспособность юридического лица

В настоящее время институт юридического лица в законодательстве Российской Федерации имеет длительную историю развития, претерпевая изменения в зависимости от социально-экономических условий и правовых доктрин, господствующих в тот или иной период. Современное российское законодательство, закрепляющее правовое положение юридических лиц,

сформировалось под влиянием как отечественных, так и зарубежных правовых традиций.

«Применительно к отрасли гражданского права, правосубъектностью наделены все участники гражданскоправовых отношений – физические и юридически лица, публично-правовые образования. При интерпретации рассматриваемого феномена, целесообразно отметить, что правосубъектность физического лица и правосубъектность юридического лица, отнюдь не являются тождественными понятиями»[1].

Посредством процессуальной правосубъектности, юридическое лица может быть стороной по делу в суде, с полным составом прав и обязанностей в рамках законодательства страны.

В состав процессуальной правосубъектности юридического лица входят две значимые категории: процессуальная правоспособность и процессуальная дееспособность. Стоит рассмотреть каждое из них.

Процессуальная правоспособность и дееспособность юридического лица – это те правовые категории, которые позволяют ему выступать в качестве самостоятельного участника судебного процесса, реализуя свои права и исполняя обязанности в рамках судопроизводства, что, безусловно, является важной гарантией защиты интересов юридического лица и обеспечивает возможность разрешения споров с его участием.

Если более детально рассмотреть правоспособность юридического лица, то можно отметить отдельные специфичные черты: правовая категория, способность несения прав и обязанностей. Учитывая многогранность данной правовой категории отмечается ее многоплановость. Так, правоспособность юридического лица может быть универсальной или общей, а также специальной.

Определение каким видом правоспособности обладает юридическое лицо зависит от доступных прав и обязанностей в рамках практических всех доступных законом видов деятельности.

[1] Писарев В.В., Мартьянова Г.В. Организационное единство юридического лица и его значение // Инновационная наука. 2024. №1-1. С 55.

В тоже время универсальная правоспособность связана с тем спектром прав и обязанностей, которые концентрируется в рамках строго определённых законом видов деятельности[1].

В рамках данных обстоятельств, неотъемлемой частью специального вида правоспособности является реализация института лицензирования, по понятным причинам. В научном сообществе существуют разные позиции по поводу видов правоспособности юридического лица, каждая из которых отличается определенной спецификой.

Так, М. И. Брагинский выделяет «ограниченную дееспособность, описывая ее следующими условиями: учредители организации устанавливают императивный запрет на осуществление отдельных видов деятельности; определенные виды деятельности юридического лица могут осуществляться только на основании выдачи лицензии компетентного государственного органа; деятельность осуществляется лишь отдельными структурными подразделениями организации, что предусмотрено учредительными документами организации»[2]. Стоит отметить, что данная мысль автора в первую очередь связана с принципами исключительной правоспособности[3].

Как справедливо отмечал Г. Ф. Шершеневич, «для участия в гражданском обороте, юридическому лицу необходимо осуществлять, приобретать права и нести ответственность по своим обязательствам, что говорит о наличии у него дееспособности, как минимум – в рамках цивильной доктрины»[4].

Особого внимания заслуживает позиция Б. В. Сидоровой, «справедливо отмечающей, что сущность правосубъектности заключается не в людском субстрате, а в семантическом производстве волеспособности»[5].

---

[1] Янзоо Е.Б. Понятие и виды органов юридического лица // Вестник магистратуры. 2023. №1-2 (136). С. 123.
[2] Брагинский М.И. Граждане (Физические лица). Юридические лица. (Комментарий ГК РФ) / М.И. Брагинский, К. Ярошенко // Хозяйство и право. 1995. № 2. С. 19.
[3] Старченко А.С., Протасова Д.С. Понятие, признаки и виды органов юридического лица // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. №4-3. С. 26.
[4] Янзоо Е.Б. Сущность органа юридического лица // Вестник магистратуры. 2023. №1-2 (136). С. 778.
[5] Сидорова Б.В. Волевая природа юридического лица // Наука, техника и образование. 2019. № 7 (25). С. 108.

Подводя итоги, можно сказать, что правосубъектность юридического лица является важной правовой категорией, в какой-то мере определяющей деятельность рассматриваемого субъекта права. Без наличия правовой правосубъектности не может существовать юридическое лица в том виде, в котором оно задумано гражданским законодательством. Так, правосубъектность юридического лица представляет собой совокупность правоспособности и дееспособности юридического лица, что тем позволяет данному субъекту права иметь гражданские права и нести гражданские обязанности.

К основным характеристикам правосубъектности юридического лица относятся период ее действия (с момента создания юридического лица до прекращения его деятельности), равнозначность для всех юридических лиц, ограниченность целями и видами деятельности субъекта права, и невозможность ее (правосубъектности) передачи иному лицу.

Тем самым, правосубъектность для юридического лица представляет собой тот базис, на основе которого субъект права осуществляет полноценную хозяйственную деятельность. Как показал анализ, проведенный в настоящем параграфе, без наличия правосубъектности (правоспособности и дееспособности) юридическое лицо не может существовать в полной мере и не может достичь цели, с которой оно создавалось.

Теоретический анализ, проведённый у рамках первой главы магистерской диссертации позволил сделать следующие выводы:

- во-первых, историческая ретроспектива института юридического лица в России начинается с давних времен, когда общественные отношения регулировались обычным правом. С развитием торговых связей и государства возникает потребность в более сложных формах организации деятельности, что приводит к появлению первых юридических лиц. Анализ показал, что в постсоветский период происходит переход к рыночной экономике и приватизации. Юридическое лицо становится важным

инструментом ведения бизнеса. В законодательство вносятся изменения, упрощающие процесс создания и регистрации юридических лиц[1];

- во-вторых, сегодня институт юридического лица в России представляет собой сложную систему, которая постоянно развивается и совершенствуется. Научная доктрина современности в полной мере не оценивает и до конца не осознает значимость и потенциал института юридического лица, как правового института, унаследованного от Римской империи, значение которой преодолевает отраслевые границы и может быть оценено в общеправовом и общесоциальном контексте;

- в-третьих, юридическое лицо как продукт правовой инженерии представляет собой синтетическую личность, объединяющую обособленные правовые качества, свойства и элементы правовой личности человека в рамках новой правовой формы;

- в-четвертых, юридическое лицо как значимый субъект права имеет важное значение для современного правопорядка, поскольку позволяет решать широкий круг задач, связанных с организацией и управлением коллективной деятельностью, распределением ответственности, защитой прав и интересов участников, а также обособлением имущественной сферы. Именно благодаря такой универсальности, конструкция юридического лица находит применение во многих отраслях права и сферах общественной жизни;

- в-пятых, юридическое лицо как правовой субъект обладает свойством самостоятельности, кроме того, его обособление касается не только имущества, но и всех правовых характеристик, свойств и элементов правовой категории: воли, вины, правовых отношений и пр.

Также, правосубъектность для юридического лица представляет собой тот базис, на основе которого субъект права осуществляет полноценную хозяйственную деятельность.

---

[1] Никольский С.В. Гражданско-правовая защита имущественных прав. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Саратов, 2003. С. 20.

Как показал анализ, проведенный в настоящем параграфе, без наличия правосубъектности (правоспособности и дееспособности) юридическое лицо не может существовать в полной мере и не может достичь цели, с которой оно создавалось.

2 КЛАССИФИКАЦИЯ, ВИДЫ И ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО СТАТУСА ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1 Классификация юридических лиц в отечественном законодательстве

В рамках проводимого исследования стоит подчеркнуть, что юридическое лицо является одним из ключевых субъектов права, играющих важную роль в экономической и социальной жизни общества. Многообразие организационно-правовых форм юридических лиц, их специфические особенности и правовой статус обусловливают необходимость их детальной классификации в отечественном законодательстве.

Классификация юридических лиц представляет собой их систематизацию по различным критериям, позволяющую выделить отдельные виды и группы со схожими характеристиками. Данная классификация имеет важное теоретическое и практическое значение[1].

С теоретической точки зрения, классификация юридических лиц способствует более глубокому пониманию природы и сущности данного правового института, выявлению его внутренней структуры и взаимосвязей между отдельными элементами. Это, в свою очередь, позволяет совершенствовать законодательное регулирование и правоприменительную практику в данной сфере.

В практическом плане, классификация юридических лиц имеет важное значение для определения их правового статуса, особенностей создания, функционирования и прекращения деятельности, а также специфики правового режима их имущества. Кроме того, она играет ключевую роль в регулировании экономических отношений, связанных с участием юридических лиц в гражданском обороте.

[1] Никольский С.В. Гражданско-правовая защита имущественных прав. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Саратов, 2003. С. 20.

Тем самым, изучение классификации юридических лиц в отечественном законодательстве представляет собой актуальную научную и практическую задачу, решение которой позволит повысить эффективность правового регулирования данного института.

«Поскольку юридические лица представляют собой довольно сложное социально-правовое явление, то, соответственно, существует большое разнообразие в их классификациях. Приведем в качестве примера некоторые из них»[1].

Юридические лица нередко классифицирую по различным критериям, в зависимости от специфики такого критерия.

Самым главным критериям классификации юридических лиц является их деление н коммерческие организации (любые компании, которые созданы для извлечения прибыли) и некоммерческие организации (организации, у которых нет цели получить прибыль).

Коммерческие организации могут создаваться в различных организационно-правовых формах, а именно: хозяйственные товарищества, хозяйственные общества, производственные кооперативы, государственные и муниципальные унитарные предприятия.

Некоммерческие организации могут создаваться в форме потребительских кооперативов, общественных или религиозных организаций (объединений), благотворительных и иных фондов, а также в других формах, предусмотренных законом. Некоммерческие организации могут осуществлять предпринимательскую деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых они созданы, и соответствующую этим целям.

Так, можно юридические лица разделить по форме собственности на публично-правовое и частные. Как правило к публично-правовым относятся государственные и муниципальные учреждения. А вот к частным относятся

[1] Анисимов А. П., Рыженков А. Я., Чаркин С. А. Гражданское право России. Общая часть. М., 2022. С. 78.

ООО, АО, ПАО и др. В основу такой классификации лежит цель создания юридического лица.

По такому же критерию юридические лица делятся на коммерческие, которые основную цель преследуют извлечение прибыли и некоммерческие, которые нацелены на иные цели.

Гражданское законодательство содержит довольно большой перечень и разновидностей форм юридических лиц, создающихся в качестве коммерческих субъектов права (например, крестьянские (фермерские) хозяйства, производственные кооперативы, и др.). Комплекс таких организаций функционирует как целая экономическая экосистема в государстве[1].

Как правила филиал и представительство довольно похожи между собой, но их отличие определяет их специфику. В первую очередь филиал отличается от представительства набором функционала, которые определяет сущность данной организационно-правовой формы юридического лица.

Так, например филиал представляет собой обособленное подразделение субъекта права, местонахождение которого находится вне местонахождения непосредственно юридического лица. Филиал в своем арсенале оставляет функции юридического лица (все или их часть), в том числе обладают такой же правоспособностью как и основная организация.

В тоже время представительство в обособленности схоже с филиалом, но объем функций сильно отличается от ранее рассмотренной форм. Так представительство выполнят функции, как вытекает из самого названия, представительские. В состав таких функций входит представительство интересов организации, заключение сделок от ее имени. Также отличительной чертой представительство является невозможность осуществления самостоятельной хозяйственной деятельности.

[1] Соловьева С. В. Некоммерческие юридические лица: конфликты внутренние и внешние // Журнал Российского права. 2019. № 1 (193). С. 39.

Тем самым можно заключить, что филиал наделен более широкими полномочиями, включая право вести хозяйственную деятельность, в то время как представительство действует только в представительских целях без права заниматься коммерческой деятельностью. В связи с чем, такое различие является ключевым, и заключается в объёме функций между этими структурными подразделениями организации[1].

В качестве видов организационно-правовых форм можно различить общество с ограниченной ответственностью и акционерные общества. Акционерные общества уже более 10 лет делятся на акционерные и публичные.

Публичное акционерное общество называется таковым, поскольку на бирже размещаются его акции по открытой подписке[2].

Товарищество на вере представляют собой разновидность хозяйственного товарищества, которое состоит из двух категорий участников: полные товарищи и вкладчики. Полными товарищами являются такие участники, которые отвечают по обязательствам товарищества всем своим имуществом. Такие участники также осуществляют управление делами товарищества и вправе действовать от его имени. Что касается вкладчиков, то они представляют собой участников, которые несут риск убытков товарищества в пределах сумм сделанных ими вкладов. Такие участники не принимают участия в управлении делами товарищества.

«У общества с ограниченной ответственностью уставной капитал разделен на доли. Участники такого общества в переделах стоимости внесенных ими вкладов несут риск убытков, но не отвечают по всем обязательствам. ООО ограничено 50 участниками, которыми могут быть как юридические лица, так и граждане. ГК РФ, федеральный закон от 8 февраля

[1] Ващекина И. В. Социальная ответственность российских банков: управление региональными программами и взаимодействие с общественными организациями // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2016. № 3–1. С. 121.

[2] Ващекин А. Н. Новые формы организации оптово-розничного звена в России – торговые корпорации как открытые системы // В сборнике: Ценности и интересы современного общества: материалы международной научно-практической конференции. Министерство образования и науки РФ; Московский государственный университет экономики, статистики и информатики. М., 2019. С. 36

1998 г. №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» [1] составляют необходимую правовую основу деятельности ООО. Наиболее распространенная форма корпоративной коммерческой организации – акционерное общество»[2].

Стоит заметить, что публичные и непубличные общества представляют собой актуальное разделение акционерных обществ в ГК РФ[3].

«Акционеры или не отвечают по обязательствам общества, а риск убытков, который связанный с его деятельностью, несут в пределах стоимости принадлежащих им акций. Акционерное общество образуется на основе уставного капитала, разделенного на акции (простые и привилегированные)»[4].

Гражданский Кодекс РФ, федеральные законы от 19 июля 1998 г. №115- ФЗ «Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)»[5], ФЗ «Об акционерных обществах»[6] от 26 декабря 1995 г., а также другие нормативные правовые акты регулируют деятельность акционерных обществ.

«Унитарное предприятие – коммерческая организация, имущество которого является неделимым. Этой форме выступают только муниципальные и государственные предприятия (в качестве варианта –казенные)»[7].

«Государственные или муниципальные предприятия создаются при наличии необходимости использования имущества, для которого приватизация строго запрещена (сюда же относится имущество, необходимое

---

[1] Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 13.06.2023) «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 7. Ст. 785.
[2] Овчинникова Т. А. Корпоративные юридические лица // Право и государство: теория и практика. 2021. № 2 (194). С. 20.
[3] Михайленко Е. М. Гражданское право. Общая часть. М., 2023. С. 268.
[4] Иохин В. Я., Мартынчук О. И. О некоторых аспектах процесса постиндустриализации // Экономический вестник Ростовского государственного университета. 2021. № 3. С. 60.
[5] Федеральный закон от 19.07.1998 № 115-ФЗ (ред. от 02.08.2019) «Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)» // Собрание законодательства РФ.1998. № 30. ст. 3611.
[6] Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «Об акционерных обществах» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. ст. 1.
[7] Михайленко Е. М. Гражданское право. Общая часть. М., 2023. С. 268.

для обеспечения безопасности РФ), также при наличии необходимости проведения научно-технической деятельности в тех отраслях, которые непосредственно связаны с обеспечением безопасности РФ и другие. Казенное предприятие образуется при наличии потребности в осуществлении деятельности, которая предусмотрена федеральными законами»[1].

«Производственный кооператив – добровольное объединение граждан на основе членства для совместной производственной и иной хозяйственной деятельности, основанной на их личном трудовом и ином участии и объединении его участниками имущественных паевых взносов. Участники такого кооператива вносят так называемый паевый взнос»[2].

Кроме вышеназванных организационно-правовых форм юридических лиц существует еще и коммерческие организаций в форме хозяйственных партнерств. Такой вид коммерческой организации как хозяйственное партнерство является новым и существует чуть более 10 лет в России. Правовое регулирование данного вида субъекта права ориентируется на Федеральный закон от 03.12.2011 №380-ФЗ «О хозяйственных партнерствах»[3]).

Некоммерческие организации не провозглашает в качестве основной своей цели извлечение прибыли (согласно ст. 2 ФЗ от 12 января 1996 г. №7-ФЗ «О некоммерческих организациях»)[4]. «Указанный Федеральный Закон регулирует деятельность данных юридических лиц, а также ГК и прочие нормативные правовые акты. Некоммерческие организации наравне с коммерческими осуществляют свою деятельность в качестве самостоятельных субъектов, обладают имуществом и отвечают этим имуществом по своим обязательствам»[5].

---

[1] Ващекин А. Н. Новые формы организации оптово-розничного звена в России – торговые корпорации как открытые системы // В сборнике: Ценности и интересы современного общества: материалы международной научно-практической конференции. Министерство образования и науки РФ; Московский государственный университет экономики, статистики и информатики. М., 2019. С. 36

[2] Овчинникова Т. А. Корпоративные юридические лица // Право и государство: теория и практика. 2021. № 2 (194). С. 20.

[3] Федеральный закон от 03.12.2011 № 380-ФЗ (ред. от 23.07.2013) «О хозяйственных партнерствах» // Собрание законодательства РФ. 2011. № 49 (ч. 5). Ст. 7058.

[4] Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. от 13.07.2024) «О некоммерческих организациях» // Собрание законодательства РФ. 1996. № 3. Ст. 145.

Государственная корпорация – некоммерческая организация, которая создается для осуществление общественно полезных функции на основе имущественного взноса Российской Федерацией, опираясь на ст. 7.1 Федерального закона от 12 января 1996 г. №7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

Кроме государственных корпораций есть еще кооперативы, объединяющие граждан или граждан и юридических лиц в целях удовлетворения их материальных и иных потребностей на основе имущественных паевых взносов (согласно п. 1 ст. 123.2 ГК РФ).

Потребительские кооперативы существуют в разных формах – гаражные, сельскохозяйственные, кредитные, накопительные, потребительские и другие. Их деятельность осуществляется в пределах Закона РФ от 19.06.1992 №3085-1 «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации», Федерального закона от 30.12.2004 №215-ФЗ «О жилищных накопительных кооперативах», от 08.12.1995 №193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации.

«Совсем иной тип организаций – ассоциации и союзы, – объединяющие юридических лиц и (или) граждан, для достижения общественно-полезных целей и защиты общих интересов участников. Этот вид некоммерческих юридических лиц также имеет свои особенности» : субсидиарная ответственность членов ассоциации (союза), отсутствие цели извлечение прибыли.

Также, у некоммерческих организаций существует еще одна отличительная черта – возможность создания без государственной регистрации (но не у всех организаций есть такое право).

«На основе вышеприведенных примеров мы приходим к выводу, что действующее законодательство о гражданско-правовом статусе юридического лица характеризуется в настоящее время отсутствием единых

[5] Мухаметзянова Э. З. Коммерческие юридические лица // Теория и практика современной науки. 2020. № 4. С. 192.

критериев его правового конструирования, что приводит к наличию множественности законодательных актов, которые к тому же содержат противоречащие друг другу нормы»[1].

Поэтому в целях дальнейшего совершенствования гражданского законодательства считаем, что на сегодняшний день правовое положение различных видов юридических лиц определяется большим количеством разрозненных законодательных актов, что создает сложности в правоприменительной практике и затрудняет единообразное толкование соответствующих норм.

Представляется необходимым сократить количество и разнообразие таких актов путем систематизации гражданского законодательства в части, касающейся юридических лиц.

Тем самым, наиболее оптимальным решением видится принятие единой системы нормативно-правовых актов в данной части, которая бы содержала исчерпывающее регулирование правового статуса всех организационно-правовых форм юридических лиц, включая коммерческие и некоммерческие организации, что позволит устранить пробелы и противоречия в действующем законодательстве, обеспечить согласованность правовых норм и повысить эффективность правового регулирования данной сферы общественных отношений.

2.2 Возникновение и прекращение юридического лица в законодательстве Российской Федерации

Юридическое лицо является одним из ключевых субъектов гражданского права, играющих важную роль в экономической и социальной жизни общества. Вопросы возникновения и прекращения юридических лиц в Российской Федерации имеют важное теоретическое и практическое значение.

[1] Ващекин А. Н., Ростовцева К. А. О формализации применения правовой доктрины «снятия корпоративной вуали» // Мониторинг правоприменения. 2019. № 4. С. 29.

С теоретической точки зрения, исследование порядка возникновения и прекращения юридических лиц позволяет глубже понять природу и сущность данного правового института, выявить его внутренние закономерности и взаимосвязи. Это, в свою очередь, способствует совершенствованию законодательного регулирования и правоприменительной практики в данной сфере[1].

В практическом плане, вопросы возникновения и прекращения юридических лиц имеют ключевое значение для определения их правового статуса, особенностей создания, функционирования и ликвидации, а также специфики правового режима их имущества. Кроме того, они играют важную роль в регулировании экономических отношений, связанных с участием юридических лиц в гражданском обороте.

Действующее законодательство Российской Федерации содержит подробную регламентацию порядка возникновения и прекращения юридических лиц, учитывающую как общие положения, так и специфику отдельных организационно-правовых форм. Вместе с тем, в данной сфере сохраняется ряд дискуссионных вопросов, требующих дальнейшего научного осмысления и законодательного урегулирования.

Тем самым, изучение вопросов возникновения и прекращения юридических лиц в законодательстве Российской Федерации представляет собой актуальную научную и практическую задачу, решение которой позволит повысить эффективность правового регулирования данного института.

Раскрывая вопрос возникновения и прекращения юридического лица в законодательстве Российской Федерации целесообразно начать с возникновения или создание юридического лица.

Юридическое лицо представляет собой такую структурную единицу, которая содержит в себе целостную многогранную систему обладающую правосубъектностью, отсюда вытекает важное замечание, что данная

[1] Янзоо Е.Б. Сущность органа юридического лица // Вестник магистратуры. 2023. №1-2 (136). С. 778.

категориальная единица должна быть зарегистрирована в специальным реестре. Таким реестром является единый государственный реестр юридических лиц, содержащий в себе сведения о всех юридических лицах, которые в законном порядке были зарегистрированы.

Правовой базой, регулирующей регистрацию юридических лиц, то есть создание юридических лиц, является, в первую очередь, Гражданский кодекс Российской Федерации, Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» [1] от 08.08.2001 № 129-ФЗ. Данный перечень нормативно-правовых актов, регулирующих регистрацию юридических лиц не является исчерпывающим, он также содержит и включает в себя специальные законы в которых содержатся нормы, описывающие процедуру создания тех или иных юридических лиц.

При создании юридического лица в первую очередь решается вопрос о его организационно-правовой форме, которая в любом случае должна соответствовать букве закона.

Согласно данным статистике больший процент юридических лиц приходится на коммерческие организации, связано это с целями их создания в первую очередь. «Так, по состоянию на 01.01.2024 года всего зарегистрировано 3197,5 тысяч юридических лиц, из них количество коммерческих составило 2609,1 тысяч, тогда как некоммерческих – 588,4 тысячи. Удельный вес соответственно 81,6% и 18,4%. Таким образом, наиболее популярная организационно-правовая форма среди коммерческих организаций это – несомненно, общества с ограниченной ответственностью. На их долю приходится 96,8% от числа коммерческих предприятий, вторыми идут – акционерные общества. Среди некоммерческих организаций преобладают учреждения – 33,4%»[2].

[1] Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // Собрание законодательства РФ. 2001. № 33 (часть I). Ст. 3431.

[2] Статистика по государственной регистрации // Официальный сайт Федеральной налоговой службы. - URL. - https://www.nalog.gov.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/regstats/ (дата обращения: 25.07.2024)

«Если обратиться к сущности и правовой природе понятийного аппарата «государственная регистрация юридического лица», то здесь можно сказать, что это правовая процедура включающая в себя действия федерального органа исполнительной власти результатом которых является внесение записи в специальной реестр о создании юридического лица определённый организационно-правовой формы»[1]. Таким уполномоченным органом является Министерство России по налогам и его территориальные органы.

В настоящее время благодаря разнообразным правовым процедурам, развитию общественных отношений и совершенствованию нормативно-правовой базы, имеются различные способы создания юридического лица, которые несомненно реализуется в соответствии с национальным законодательством страны.

Первый способ, о котором стоит упомянуть - это способ распределения, или распределительный способ. Данный способ применим к созданию государственных, муниципальных, унитарных предприятий и корпораций, при котором предпосылкой создания такого юридического лица является распоряжения государственного органа или органом местного самоуправления.

Другим способом отличным от выше упомянутого, есть является способ разрешительный. Данный трактуется буквально, связан с разрешением или выдачей лицензии таким предприятиям, деятельность которых в этом нуждается. То есть в рамках такого способа создаются юридические лица, которым при осуществлении предпринимательской деятельности необходимо получение лицензии, и деятельность которых является лицензируемой. В рамках данного способа проводятся проверочные мероприятия правомерности создания и учреждения таких организаций. Предпосылкой обращения в уполномоченный орган по регистрации юридических лиц является получение соответствующего решения[2].

[1] Буторина Т.Н., Бармина О.Н. К вопросу о способах создания и легитимации субъектов предпринимательства // Российская юстиция. 2020. № 6. С. 14.

Тем самым, как видим, самым главным отличием этих двух способов является получение лицензии или разрешения от государственного органа.

В рамках настоящего вопроса также важно рассмотреть процедуру создания юридического лица, от самого начала до того момента как юридическое лицо приступит к осуществлению предпринимательской деятельности[2].

В целом процедура создания юридического лица нельзя назвать сложной, благодаря созданию множества механизмов, упрощающих данную процедуру, но тем не менее она включает в себя определённые этапы и действия, которые связанны между собой и идут последовательно друг за другом.

В первую очередь, как уже было упомянуты выше, все начинается с принятия соответствующего решения о необходимости создания юридического лица той или иной организационно-правовой формы.

На первоначальном этапе, после того как принято решение о создании юридического лица, определена его будущая организационно-правовая форма, важно определить состав учредителей, то есть решить, будет ли учредитель в единственном лице либо с их будет несколько.

После этого подбирается название юридического лица, фирменное наименование. Подбор фирменного наименование является ответственным этапом, его в дальнейшем необходимо будет указать в правоустанавливающих документах, как в полном так и сокращенном виде. Наряду с наименованием юридического лица важно определение юридический адрес, по которому будет располагаться единоличный исполнительный орган создаваемый организации.

На законодательном уровне предусмотрена возможность регистрации юридического лица по месту жительства единолично исполнительного органа а если их (учредителей) несколько, то по месту жительства одного из

---

[2] Гришаев С. П. Производственные кооперативы как юридические лица: изменения в законодательстве // Гражданин и право. 2020. № 4. С. 90.

[2] Янзоо Е.Б. Сущность органа юридического лица // Вестник магистратуры. 2023. №1-2 (136). С. 778.

учредителей. Данные адрес являются важным условием при создании юридического лица, это обусловлено тем, что федеральная налоговая служба проверяет действительность такого адреса, и согласия других собственников, если учредитель не является единственным.

После указанных этапов наступает момент подготовки важного учредительного документа, а именно устава. В Гражданским кодексе РФ содержатся нормы, подтверждающие данное условие. В некоторых юридических лицах устав не нужен, вместо него предусмотрено заключение учредительного договора[1].

Также учредительный договор заключается и на ряду с уставом, если учредителей у организации больше одного. Спецификой учредительного договора является то, что в нём не содержится таких определяющих категорий как наименование, местонахождение, размер уставного капитала юридического лица. Все эти сведения напрямую указываются в едином государственном реестре юридических лиц.

В настоящее время с развитием технологий, совершенствования нормативно-правовой базы и процедур различной правовой направленности, действуют сервис «Выбора типового устава». Данный сервис является сервисом сайта Федеральной налоговой службы, которая содержит в себе более 30 форм типовых примерных уставов, установленной законом формы и подбирающихся автоматически после ответов создателей юридических лиц на некоторые вопросы.

Создание нового юридического лица требует тщательной подготовки необходимой документации для успешной государственной регистрации в налоговом органе. Ключевым моментом является предоставление документов в соответствии с установленным перечнем.

Основными документами, которые необходимо подготовить, являются в первую очередь заявление о государственной регистрации, оформленное по

[1] Писарев Г.А. Принципы предпринимательского права как основа развития эколого-ориентированного бизнеса // Право и экономика. 2019. № 5. С. 33-38.

утвержденной форме и подписанное учредителем или его уполномоченным представителем. Также необходимо предоставить в налоговый орган решение о создании организации, которое может быть представлено в виде протокола, учредительного договора или иного документа, подтверждающего волеизъявление учредителей на образование юридического лица.

Тем самым, для прохождения процедуры государственной регистрации вновь создаваемого предприятия необходимо тщательно подготовить и надлежащим образом оформить пакет требуемых документов, что, несомненно является важным условием успешного начала деятельности организации.

В целях просторы прохождения процедуру регистрации юридического лица в настоящее время целесообразно воспользоваться специализированным сервисом ФНС «Государственная Онлайн-регистрация бизнеса»[1].

«Учитывая изложенное отметим, что в условиях современной действительности регистрация юридического лица имеет важное юридическое и практическое значение, поскольку именно с момента ее завершения организация приобретает статус полноценного субъекта права, что позволяет ей осуществлять разнообразную финансово-хозяйственную деятельность, приобретать и реализовывать имущественные и неимущественные права, а также брать на себя обязательства и исполнять их»[2].

Тем самым, стоит подчеркнуть, что успешное прохождение процедуры государственной регистрации является ключевым этапом в становлении и развитии любого юридического лица, без которого организация не сможет полноценно функционировать и участвовать в гражданском обороте.

---

[1] Государственная онлайн-регистрация бизнеса // Официальный сайт ФНС России. – URL. - https://service.nalog.ru/gosreg/#ip (дата обращения: 26.07.2024)

[2] Писарев Г.А. Принципы предпринимательского права как основа развития эколого-ориентированного бизнеса // Право и экономика. 2019. № 5. С. 33-38.

Поэтому, стоит повторится, особое внимание необходимо уделить тщательной подготовке и оформлению всех требуемых документов для прохождения данной процедуры.

Далее рассмотрим такое правовое явление как прекращение юридического лица.

Завершение существования юридического лица является важным этапом его жизненного цикла. Законодательство Российской Федерации предусматривает различные способы и основания для прекращения деятельности юридических лиц.

Одним из основных способов прекращения юридического лица является его ликвидация. Ликвидация может быть добровольной или принудительной. Добровольная ликвидация происходит по решению учредителей (участников) либо органа, уполномоченного на то учредительными документами. Принудительная ликвидация осуществляется по решению суда в случаях, предусмотренных законом, например, при осуществлении юридическим лицом деятельности, запрещенной законом, или при грубых нарушениях законодательства.

Процедура ликвидации включает в себя несколько этапов:

1) Принятие решения о ликвидации и назначение ликвидационной комиссии.

2) Уведомление кредиторов о ликвидации юридического лица.

3) Инвентаризация имущества, выявление кредиторов и расчеты с ними.

4) Распределение оставшегося после расчетов с кредиторами имущества между учредителями (участниками).

5) Составление ликвидационного баланса и подача документов на исключение юридического лица из ЕГРЮЛ.

В качеств еще одного способа завершения «жизненного цикла» юридического лица является его реорганизация. Так, реорганизация субъекта права – это специфичный способ прекращения деятельности юридического лица, при котором один из участников продолжает

существовать. Реорганизация имеет такие формы как присоединение, разделение, выделение, преобразование, соединение. Функционал распределяется определенным образом между участниками организации[1].

Реорганизация происходит в рамках принятия соответствующего решения участниками учредителей организации и органа государственной власти. Как было сказано выше, функционал при реорганизации перераспределяется соответствующим образом, но главным является условия правопреемства полномочий от одного юридического лица к другому.

Таким образом, прекращение юридического лица может происходить путем его ликвидации или реорганизации. Каждый из этих способов имеет свои особенности и правовые последствия, которые должны соблюдаться для обеспечения законности и защиты прав участников гражданского оборота.

В настоящее время довольно часто встречается такой способ прекращения деятельности юридического лица как «прекращении недействующего юридического лица», инициировать который может налоговый орган.

Такой особый способ прекращения юридического лица в виде исключения его из ЕРГЮЛ на основании принятого решения самого регистрирующего органа и его порядок отражен в статье 64.2 ГК РФ и в статье 5 Федерального закона от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»[2].

«Одной из основных и наиболее распространенных разновидностей прекращения деятельности юридического лица является ликвидация юридического лица. При этом, не происходит передача его правых полномочий и обязательств к другим лицам»[3].

---

[1] Гришаев С. П. Производственные кооперативы как юридические лица: изменения в законодательстве // Гражданин и право. 2020. № 4. С. 90.

[2] Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» // Собрание законодательства РФ. 2001. № 33 (часть I). Ст. 3431.

[3] Феоктистов А.В., Курмаева З.З. Проблемы правового положения индивидуального предпринимателя // Вестник науки и творчества. 2021. №12 (72). С. 36-43.

Тем сам, подводя итог настоящего параграфа можем отметить, что возникновение и прекращение юридического лица регулируется законодательством страны, являются строго определёнными процедурами.

Законодателем Российской Федерации определены строгие правила как процедуры создания, так и процедуры прекращения деятельности юридического лица[1].

Также стоит отметить, что лицо создается и считается созданным в тот момент, когда происходит его государственная регистрация. Государственная регистрация является общим мероприятием, имеет определённые особенности в виду различия организационно правовых форм юридических лиц.

Деятельность юридического лица прекращается в тот момент когда происходит его реорганизация либо ликвидация.

Таким образом, современное российское законодательство содержит всесторонне урегулированные нормы, регулирующие полный жизненный цикл юридических лиц - от их возникновения до прекращения деятельности.

2.3 Современное состояние института юридического лица в России

Институт юридического лица является одним из ключевых элементов гражданского права и играет важную роль в современной экономической и правовой системе Российской Федерации. Юридические лица представляют собой организации, наделенные собственной правосубъектностью и выступающие в гражданском обороте от своего имени.

В условиях развития рыночной экономики и усложнения хозяйственных связей, вопросы правового регулирования деятельности юридических лиц приобретают особую актуальность. Современное состояние института юридического лица в России характеризуется рядом важных тенденций и проблем, требующих всестороннего анализа[2].

[1] Гришаев С. П. Производственные кооперативы как юридические лица: изменения в законодательстве // Гражданин и право. 2020. № 4. С. 90.

Институт юридического лица в Российской Федерации характеризуется следующими основными чертами:

1. Нормативно-правовое регулирование. Правовое положение юридических лиц в России регламентируется, прежде всего, Гражданским кодексом РФ, а также рядом специальных федеральных законов, определяющих особенности отдельных организационно-правовых форм.

2. Многообразие организационно-правовых форм. Сегодня национальное законодательство регулирует большой перечень организационно-правовых форм юридических лиц, многие формы появились не так давно.

3. Порядок создания и прекращения. Законодательство устанавливает детальный порядок создания юридических лиц посредством учреждения или реорганизации, а также оснований и процедур их ликвидации и реорганизации.

4. Государственная регистрация. Ключевым элементом возникновения юридического лица является его государственная регистрация, которая осуществляется в соответствии с Федеральным законом «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

5. Особенности отдельных организационно-правовых форм. Законодательство закрепляет специальные правила, применимые к отдельным видам юридических лиц (хозяйственные общества, унитарные предприятия, некоммерческие организации и др.).

В целом, современное состояние института юридического лица в России характеризуется достаточно развитой нормативно-правовой базой, многообразием организационно-правовых форм и детальной регламентацией порядка их создания, функционирования и прекращения. Вместе с тем, данная сфера продолжает оставаться предметом научных дискуссий и законодательных изменений, направленных на совершенствование правового регулирования.

---

[2] Писарев Г.А. Принципы предпринимательского права как основа развития эколого-ориентированного бизнеса // Право и экономика. 2019. № 5. С. 33.

В рамках данного вопроса особые интерес заслуживает изучение такого правового феномена современности как банкротство юридических лиц. Банкротство юридических лиц является одним из способов прекращения деятельности организаций, урегулированным специальным законодательством. Процедура банкротства применяется в случае, когда юридическое лицо не способно удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей[1].

Особую значимость приобретает изучение правовых последствий признания юридического лица банкротом. Такое решение влечет за собой прекращение деятельности организации, распродажу ее имущества и удовлетворение требований кредиторов в установленном порядке. Вместе с тем, законодательство предусматривает возможность восстановления платежеспособности должника и сохранения юридического лица путем применения реабилитационных процедур.

Институт банкротства юридических лиц является важным элементом правового регулирования, обеспечивающим баланс интересов должников, кредиторов и государства в условиях рыночной экономики.

Важность правовых норм, связанных с несостоятельностью (банкротством) юридических лиц в Российской Федерации, возросла. В настоящее время предприятия, имеющие небольшие финансовые задолженности, получили шанс избежать жестких мер и улучшить свое финансовое состояние. При этом, жизнь должников становится сложнее, так как кредиторы получили новейшие инструменты давления.

В случае, если компания не предпринимает никаких действий по погашению долга в течение трех месяцев, банк может инициировать процесс банкротства самостоятельно, без предварительного судебного разбирательства.

---

[1] Писарев Г.А. Принципы предпринимательского права как основа развития эколого-ориентированного бизнеса // Право и экономика. 2019. № 5. С. 33.

Также, стоит подчеркнуть, что при самостоятельном выборе процедуры банкротства, юридическое лицо теряет возможность выбора арбитражного управляющего. Это сделано для предотвращения использования мошеннических схем с подставными управляющими, что может привести к нежелательной выгоде для должника.

Современные исследования и обсуждения сосредоточены на обсуждении механизма оценки активов и обязательств финансово несостоятельных организаций в рамках применения норм банкротного законодательства.

Ключевым аспектом является необходимость точного различения понятий «несостоятельность» и «банкротство», поскольку не всякая финансовая неплатежеспособность приводит к признанию должника банкротом. Эта разница становится источником частых споров и правовых коллизий среди специалистов.

«Верным выглядит вариант, при котором банкротство наступает исключительно в том случае, когда накопившаяся по всем обязательствам задолженность начинает превышать балансовую стоимость всех имеющихся у организации финансовых активов. Тогда действительно можно будет говорить о переходе от общего к частному»[1].

«Государство рассчитывает сформировать целостную экономическую систему, в которой не будет происходить повального уничтожения целого ряда предприятий и организаций. Именно поэтому так важно ещё раз разграничить категории «несостоятельности» и «банкротства». Это позволит выстраивать правильный процесс работы с теми юридическими лицами, которые всё - таки попытаются прибегнуть к этой процедуре»[2].

«Первым делом необходимо провести всесторонний финансовый аудит, который позволит сделать вывод о возможности либо невозможности

[1] Немце - Петровская, Э. Ю. Проблемы правового регулирования и правоприменительной практики несостоятельности (банкротства) юридического лица // Молодой ученый. 2021. № 3 (345). С. 205.
[2] Могилат А.Н. Банкротство компаний реального сектора в России: основные тенденции и финансовый «портрет» типичного банкрота // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. 2015. № 13. С. 156

погашения сформировавшегося долга перед кредиторами. Если никаких вариантов не просматривается, на него вешается клеймо «несостоятельного». Но в этой ситуации вполне можно поставить юридическое лицо в жёсткие рамки, назначить для него кризисного управляющего. Тогда появятся реальные шансы спасти организацию или предприятие от закрытия»[1].

Стадия «банкротства» должна значится исключительно самой последней, может наступать только тогда, когда все остальные варианты для исправления ситуации уже были претворены в жизнь, но так и не принесли реальных результатов.

В условиях современного экономического ландшафта, где финансовые организации играют ключевую роль в обеспечении стабильности и развития экономики, вопрос о признании их несостоятельности (банкротства) становится особенно актуальным.

Финансовые организации, такие как кредитные организации, страховые компании, инвестиционные фонды и другие учреждения, имеют свои уникальные особенности, которые влияют на процесс их банкротства.

Признание несостоятельности этих организаций требует особого подхода, учитывающего не только их финансовое состояние, но и влияние на финансовую систему в целом, права кредиторов и клиентов, а также соблюдение норм и стандартов, установленных законодательством[2].

Важность данного вопроса обусловлена тем, что банкротство финансовых организаций может иметь серьезные последствия для экономики, включая потерю доверия со стороны населения, ухудшение условий кредитования и снижение инвестиционной активности[3].

С каждым годом банкротство организаций кредитной (банковской) сферы стремительно растет и назвать данное явление редким нельзя. Тому

---

[1] Абакаров Р. Т. Некоторые проблемы правового регулирования несостоятельности (банкротства) юридических лиц // Молодой ученый. 2022. № 45 (440). С. 83.

[2] Денисова, В.А. Особенности банкротства кредитных организаций / В.А. Денисова // Трибуна ученого. 2023. № 3. С. 103.

[3] Дьяур, М. Е. Объективное банкротство кредитных организаций: момент наступления объективного банкротства должника, привлечение контролирующих лиц к субсидиарной ответственности / М. Е. Дьяур // Актуальные исследования. 2023. № 34 (164). С. 19.

подтверждением служит складывающаяся судебная практика в данном направлении. Так, в 2019 году в ходе судебных процедур по иску Банка России Международный банк Санкт-Петербурга был признан несостоятельным, т.е. банкротом [1] . Таких примеров в судебной практики можно привести большое множество, что свидетельствует об увеличении количество кредитных организаций вступающих на путь банкротства по определенным причинам.

В рамках обозначения основных особенностей банкротства кредитных организаций, стоит повторить об уже упомянутой особенности (проблемы), которая связана с ущербом от несостоятельности организаций в данной сфере и влияющим не только на клиентов банков, но и на государство в целом[2].

Учитывая такую специфику важную роль, приобретает Центробанк РФ, в полномочия которого входит отзыв лицензии у кредитной организации на осуществление соответствующей деятельности. В тоже время, начало банкротство в данном свете связано с отзывом такой лицензии. В свою очередь Центробанк РФ усмотрев ряд признаков несостоятельности кредитной организации обращается с соответствующим заявлением о банкротстве в судебный орган – Арбитражный суд РФ.

Перейдем ко второй особенности признания кредитной организации несостоятельной (банкротом). Данная особенность заключается в сроке в ходе которого организация находится в статусе неплатежеспособной. Так, если в течение 14 календарных дней организация неплатежеспособная, то кредиторы могу в полной мере по истечении двухнедельного срока обратится в суд с соответствующим заявлением о банкротстве

Кроме того, банкротство кредитных организаций, учитывая правовую важность такой процедуры, связано с социальной значимостью

---

[1] Арбитражный суд признал МБСП банкротом по иску ЦБ // https://www.dp.ru/a/2019/09/27/Arbitrazhnij_sud_priznal_M (дата обращения: 26.11.2024).

[2] Назина М.А., Белецкая А.А. Особенности процедуры несостоятельности (банкротства) кредитных организаций // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. №12-3 (87). С. 67-69.

непосредственно самой организации. Несмотря на довольно большое количество процессуальных особенностей, правовых и организационных, банкротство кредитных организаций происходит исключительно в правовых рамках, обусловленных принципами судопроизводства.

А указанные особенности отграничивают данную процедуру, делая её в спектре банкротства других организаций более обособленной и выделяющейся среди других видов производств по делам о банкротстве.

Фактором, который выделяет данную процедуру, является и то, что при банкротстве кредитной организации Банком России происходит назначение временной администрации, что автоматически ограничивает (приостанавливает) руководство кредитной организации посредством ранее выбранных органов управления[1].

В связи с такой особенностью, на законодательном уровне до сих пор не отрегулирован процесс обжалования или ограничения функций органов управления кредитной организацией, а также процесс обжалования действий временной администрации, что зачастую влечёт неблагоприятные правовые последствия. В связи с указанными обстоятельствами, целесообразно законодателю в данном направлении проработать вопросы о разработке перечня оснований, в рамках которых произошло бы введение ограничений полномочий органов управления, и разработать механизм обжалования действий и бездействий временной администрации. Также, целесообразно сделать это с учётом уже сложившейся судебной практики в данном направлении.

Кроме того, стоит подчеркнуть, что актуальные регулирующие положения в области несостоятельности охватывают лишь базовые аспекты работы банков и финансовых учреждений как на этапе предупреждения кризисов, так и в процессе ликвидации. Однако на практике имеющиеся

[1] Лаутс Е.Б. Правовое регулирование предупреждения несостоятельности (банкротства) банков (лекция в рамках учебного курса Предпринимательское право) / Е.Б. Лаутс. // Право и бизнес. Приложение к журналу «Предпринимательское право». 2017. № 4. С. 41

меры предотвращения не всегда способны предотвратить банкротство, что увеличивает риски для банковского сектора[1].

В условиях ухудшения финансовой ситуации и накопления долгов важно выйти на путь совершенствования законодательства для повышения эффективности превентивного контроля и снижения числа случаев банкротств среди кредитных организаций.

Одним из действенных способов решения проблемы является внедрение риск-ориентированного надзора (контроля). Этот метод служит важным инструментом для управления рисками и усовершенствования финансового контроля. С применением такого подхода становится возможным заранее выявлять и анализировать потенциальные угрозы, что позволяет предотвратить возникновение проблем в бизнесе[2].

Учитывая современное положение дел в условиях современной действительности существования института юридического лица стоит наметить основные проблемы данного правового института в России:

1. Несовершенство законодательного регулирования. В Гражданском кодексе РФ и других нормативных актах существуют пробелы, противоречия и неясности в правовом регулировании различных аспектов деятельности юридических лиц. Это создает трудности в правоприменительной практике.

Так, например необходимо Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» переименовать и назвать: Федеральный закон «О несостоятельности и банкротстве», тем самым исключить тождественность указанных понятий. В ст. 2 указанного закона внести соответствующие изменения в части разграничения понятий «несостоятельность» и «банкротство»:

---

[1] Чумак, Д. А. Особенности банкротства кредитных организаций / Д. А. Чумак // Вестник Российского экономического университета им. Г.В. Плеханова. Вступление. Путь в науку. 2021. Т. 11, № 4(36). С. 93.

[2] Давыдовская, Е. Ю. Процессуальные особенности рассмотрения судами дел о несостоятельности (банкротстве) кредитных организаций / Е. Ю. Давыдовская // Наука и образование: сохраняя прошлое, создаём будущее : сборник статей XLIII Международной научно-практической конференции, Пенза, 07 июня 2023 года. Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2023. С. 117.

«- несостоятельность – это процедура, которая применяется к юридическому лицу, неспособному удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

- банкротство – это стадия прекращения деятельности юридического лица, регулируемая специальным законодательство, при которой наступление ее происходит в том случае, когда накопившаяся по всем обязательствам задолженность начинает превышать балансовую стоимость всех имеющихся у организации финансовых активов».

2. Злоупотребления при создании и использовании юридических лиц. Нередки случаи, когда юридические лица создаются с целью уклонения от налогов, легализации преступных доходов, ухода от ответственности и т.д. Это подрывает доверие к институту юридического лица.

3. Проблемы корпоративного управления. Часто наблюдаются конфликты между участниками (акционерами) юридических лиц, нарушения прав миноритарных акционеров, непрозрачность в принятии управленческих решений.

4. Недостаточная защищенность прав кредиторов. Кредиторы юридических лиц нередко сталкиваются с трудностями при взыскании долгов, особенно в случае банкротства должника.

5. Проблемы ликвидации юридических лиц. Процедура ликвидации юридических лиц зачастую затягивается, сопровождается злоупотреблениями и нарушениями прав кредиторов[1].

6. Недостаточная эффективность государственного контроля и надзора. Контролирующие органы не всегда способны своевременно выявлять и пресекать нарушения в деятельности юридических лиц.

Решение данных проблем требует комплексного подхода, включающего совершенствование законодательства, повышение

[1] Немце - Петровская, Э. Ю. Проблемы правового регулирования и правоприменительной практики несостоятельности (банкротства) юридического лица // Молодой ученый. 2021. № 3 (345). С. 205.

эффективности государственного регулирования и контроля, а также развитие корпоративной культуры и этики ведения бизнеса.

Тем не менее, несмотря на ряд важных проблем, требующих скорейшего решения институт юридического лица является одним из ключевых элементов современной правовой системы России.

Данный институт сегодня играет важную роль в экономической, социальной и политической жизни страны, обеспечивая организационно-правовую основу для ведения предпринимательской и иной деятельности.

В условиях динамично развивающихся рыночных отношений и глобализации экономики вопрос о перспективах развития данного института приобретает особую актуальность.

Одним из ключевых направлений развития института юридического лица в России должно стать совершенствование нормативно-правовой базы. Необходима систематизация и унификация законодательства, устранение противоречий между различными нормативными актами, а также более четкая регламентация прав, обязанностей и ответственности юридических лиц. Особое внимание следует уделить вопросам корпоративного управления, защиты прав участников (акционеров) и кредиторов юридических лиц.

Важным аспектом развития института юридического лица является повышение эффективности государственного регулирования и контроля в этой сфере. Требуется совершенствование механизмов государственной регистрации, лицензирования, надзора за деятельностью юридических лиц. Необходимо также усиление ответственности за нарушения законодательства, связанные с созданием и использованием юридических лиц в противоправных целях[1].

Перспективным направлением развития института юридического лица может стать расширение возможностей для использования современных информационных технологий в корпоративном управлении и

[1] Немце - Петровская, Э. Ю. Проблемы правового регулирования и правоприменительной практики несостоятельности (банкротства) юридического лица // Молодой ученый. 2021. № 3 (345). С. 205.

взаимодействии юридических лиц с государственными органами, что по нашему мнению позволит повысить прозрачность деятельности юридических лиц, сократить административные барьеры и издержки.

Кроме того, важную роль в развитии института юридического лица должно сыграть формирование в обществе культуры ответственного предпринимательства и корпоративной этики. Необходимо воспитание у руководителей и участников юридических лиц понимания социальной ответственности бизнеса, уважения к правам и законным интересам всех заинтересованных сторон.

Также, стоит подчеркнуть, что на сегодняшний день возникла потребность в совершенствовании механизмов государственной регистрации, лицензирования, надзора за деятельностью юридических лиц, а также развитии направление усиления ответственности за нарушение законодательства, связанные с созданием и использованием юридических лиц в противоправных целях.

В рамках данного направления предлагается:

- усовершенствовать механизм и имеющиеся инструменты государственной регистрации юридических лиц, посредством ужесточения требований к учредителям и руководителям при создании юридических лиц. Также стоит повысить ответственности за предоставление недостоверных сведений при регистрации. Для реализации данного перспективного направления необходимо развить систему межведомственного взаимодействия для проверки сведений о юридических лицах[1].

- усовершенствовать и оптимизировать систему лицензирования деятельности юридических лиц. Для этого необходимо расширить перечень видов деятельности, подлежащих лицензированию, но при этом ужесточить требования к соискателям лицензий. В рамках данного направления важно усилить контроль за соблюдением лицензионных требований.

[1] Карелина С. А. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства): Учеб. - практ. пособие. М., 2019. С. 89.

- развить имеющуюся систему надзора и контроля за деятельностью юридических лиц, путем структурных и систематизированных преобразования и с использованием цифровых технологий. Важно повысить эффективность надзорных мероприятий, расширить полномочия контролирующих органов, и особенно важно, внедрить риск-ориентированный подход при организации надзора за деятельностью юридических лиц.

- усилить ответственность за нарушения законодательства, связанные с использованием юридических лиц в противоправных целях. Для развития данного направления необходимо ужесточить меры административной и уголовной ответственности, развить механизм привлечения к ответственности руководителей и учредителей и провести мероприятия по совершенствованию правовых механизмов противодействия фиктивным и «брошенным! юридическим лицам.

Реализация данных мер позволит повысить эффективность государственного регулирования деятельности юридических лиц и снизить риски их использования в противоправных целях[1].

Также, в рамках совершенствования института юридических лиц в стране нами предлагается расширить возможности для использования современных информационных технологий в корпоративном управлении и взаимодействии юридических лиц с государственными органами, что позволит повысить прозрачность деятельности юридических лиц, сократить административные барьеры и издержки. Так, для реализации данного направления необходимо повысить прозрачность деятельности юридических лиц посредством внедрения электронного документооборота и цифровых сервисов для взаимодействия юридическим лицам с государственными органами. Кроме того, необходимо создать единую информационную систему, обеспечивающую доступ к актуальным данным о юридических

[1] Абакаров Р. Т. Некоторые проблемы правового регулирования несостоятельности (банкротства) юридических лиц // Молодой ученый. 2022. № 45 (440). С. 83.

лицах. Особенно важно, в рамках данного направления создать и закрепить на законодательном уровне механизм удаленной идентификации и электронной подписи.

Далее целесообразно разработать комплекс мероприятий по сокращению административных барьеров. Для этого необходимо перевести большую часть процедур в электронный формат (регистрация, лицензирование, отчетность и т.д.), внедрить принципа «одного окна» для взаимодействия юридических лиц с государством, и, наконец, автоматизировать рутинные операции, что снизит бумажный документооборот[1].

Реализация комплекса указанных мероприятий в рамках настоящего направления развития института юридического лица в России позволит сократить временные и финансовые затраты на взаимодействие с государственными органами, повысить эффективность корпоративного управления за счет использования цифровых инструментов, а также оптимизировать бизнес-процессы и снизить операционные расходы.

Таким образом, перспективы развития института юридического лица в современной России связаны, прежде всего, с совершенствованием нормативно-правовой базы, повышением эффективности государственного регулирования, внедрением новых технологий и формированием культуры ответственного предпринимательства. Реализация этих направлений позволит укрепить роль юридических лиц как ключевых субъектов экономической и социальной жизни страны, повысить их вклад в устойчивое развитие российского общества.

[1] Карелина С. А. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства): Учеб. - практ. пособие. М., 2019. С. 90.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате комплексного научного анализа действующего законодательства, научно-практической литературы по вопросам изучения института юридического лица в законодательстве Российской Федерации, проведенного в настоящей магистерской диссертации, необходимо отметить и подчеркнуть следующие положения.

Сегодня институт юридического лица в законодательстве Российской Федерации имеет длительную историю развития, претерпевая изменения в зависимости от социально-экономических условий и правовых доктрин, господствующих в тот или иной период. Современное российское законодательство, закрепляющее правовое положение юридических лиц, сформировалось под влиянием как отечественных, так и зарубежных правовых традиций.

В рамках настоящего исследования были решены следующие задачи:

1. Исследована историческая ретроспектива института юридического лица в России. Историческое развитие института юридического лица в России начинается с периода Киевской Руси, когда общественные отношения регулировались обычным правом. С развитием торговых связей и государства возникает потребность в более сложных формах организации деятельности, что приводит к появлению первых юридических лиц.

В постсоветский период происходит переход к рыночной экономике и приватизации. Юридическое лицо становится важным инструментом ведения бизнеса. В законодательство вносятся изменения, упрощающие процесс создания и регистрации юридических лиц.

Сегодня институт юридического лица в России представляет собой сложную систему, которая постоянно развивается и совершенствуется.

2. Определена сущность, признаки, понятие и правовая природа юридического лица. Юридическое лицо как правовой субъект обладает свойством самостоятельности, кроме того, его обособление касается не

только имущества, но и всех правовых характеристик, свойств и элементов правовой категории: воли, вины, правовых отношений и пр.

Юридическое лицо как правовая категория имеет важное значение для современного правопорядка, поскольку позволяет решать широкий круг задач, связанных с организацией и управлением коллективной деятельностью, распределением ответственности, защитой прав и интересов участников, а также обособлением имущественной сферы. Благодаря своей гибкости и универсальности, конструкция юридического лица находит применение во многих отраслях права и сферах общественной жизни.

3. Рассмотрена правоспособность и дееспособность юридического лица. Правоспособность и дееспособность юридического лица определяют его возможности по участию в гражданском обороте, приобретению прав и исполнению обязанностей. Они являются важными элементами правового статуса юридического лица.

4. Изучена классификация юридических лиц в отечественном законодательстве. На сегодняшний день правовое положение различных видов юридических лиц определяется большим количеством разрозненных законодательных актов, что создает сложности в правоприменительной практике и затрудняет единообразное толкование соответствующих норм.

Представляется необходимым сократить количество и разнообразие таких актов путем систематизации гражданского законодательства в части, касающейся юридических лиц.

Тем самым, наиболее оптимальным решением видится принятие единой системы нормативно-правовых актов в данной части, которая бы содержала исчерпывающее регулирование правового статуса всех организационно-правовых форм юридических лиц, включая коммерческие и некоммерческие организации, что позволит устранить пробелы и противоречия в действующем законодательстве, обеспечить согласованность правовых норм и повысить эффективность правового регулирования данной сферы общественных отношений.

5. Исследовано возникновение и прекращение юридического лица в законодательстве Российской Федерации. В настоящее время, современное российское законодательство содержит всесторонне урегулированные нормы, регулирующие полный жизненный цикл юридических лиц - от их возникновения до прекращения деятельности.

6. Рассмотрено современное состояние института юридического лица в России. В целом, современное состояние института юридического лица в России характеризуется достаточно развитой нормативно-правовой базой, многообразием организационно-правовых форм и детальной регламентацией порядка их создания, функционирования и прекращения. Вместе с тем, данная сфера продолжает оставаться предметом научных дискуссий и законодательных изменений, направленных на совершенствование правового регулирования.

Важным аспектом развития института юридического лица является повышение эффективности государственного регулирования и контроля в этой сфере. Требуется совершенствование механизмов государственной регистрации, лицензирования, надзора за деятельностью юридических лиц. Необходимо также усиление ответственности за нарушения законодательства, связанные с созданием и использованием юридических лиц в противоправных целях.

Перспективным направлением развития института юридического лица может стать расширение возможностей для использования современных информационных технологий в корпоративном управлении и взаимодействии юридических лиц с государственными органами. Это позволит повысить прозрачность деятельности юридических лиц, сократить административные барьеры и издержки.

Кроме того, важную роль в развитии института юридического лица должно сыграть формирование в обществе культуры ответственного предпринимательства и корпоративной этики. Необходимо воспитание у руководителей и участников юридических лиц понимания социальной

ответственности бизнеса, уважения к правам и законным интересам всех заинтересованных сторон.

Перспективы развития института юридического лица в современной России связаны, прежде всего, с совершенствованием нормативно-правовой базы, повышением эффективности государственного регулирования, внедрением новых технологий и формированием культуры ответственного предпринимательства. Реализация этих направлений позволит укрепить роль юридических лиц как ключевых субъектов экономической и социальной жизни страны, повысить их вклад в устойчивое развитие российского общества.

Итак, в результате проведенного исследования можно констатировать, что на основании изучения действующего законодательства выявлено много противоречий и несоответствия норм одних законодательных актов другим. Решение подобной проблемы рационально осуществлять, в первую очередь, средствами принятия поправок в действующее законодательство.

Таким образом, грамотное разрешение проблем правового регулирования и в целом существования института юридического лица в России, осуществляемое компетентным регулированием законодательства и соответствующей политикой развития в данной сфере, будет являться залогом, обеспечивающим развитие экономических и правовых отношений общества и государства в целом.

В рамках настоящего исследования предлагается внести следующие изменения в национальное законодательство страны. Необходимо Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» переименовать и назвать: Федеральный закон «О несостоятельности и банкротстве», тем самым исключить тождественность указанных понятий. В ст. 2 указанного закона внести соответствующие изменения в части разграничения понятий «несостоятельность» и «банкротство»:

«- несостоятельность – это процедура, которая применяется к юридическому лицу, неспособному удовлетворить требования кредиторов по

денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

- банкротство – это стадия прекращения деятельности юридического лица, регулируемая специальным законодательство, при которой наступление ее происходит в том случае, когда накопившаяся по всем обязательствам задолженность начинает превышать балансовую стоимость всех имеющихся у организации финансовых активов».

Кроме того, отметим, что сегодня институт юридического лица имея важное для правоприменительной деятельности, связанной с регистрацией, реорганизацией и ликвидацией юридических лиц, а также с разрешением споров, возникающих в их деятельности, мало изучен в теоретическом плане.

В связи с тем, что юридическое лицо как субъект право является ключевым участником гражданского оборота, его правовое положение оказывает существенное влияние на функционирование экономической системы страны. Тем самым, дальнейшее комплексное изучение института юридического лица важно для совершенствования законодательства, регулирующего предпринимательскую и иную экономическую деятельность.

И, наконец, дальнейшее исследование института юридического лица имеет практическое значение для защиты прав и законных интересов как самих юридических лиц, так и их участников, кредиторов и других заинтересованных лиц.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008, № 7 - ФКЗ, от 05.02.2014, № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 26.01.2009. - № 4. - Ст. 445.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.08.2024) // Собрание законодательства РФ. - 05.12.1994. - № 32. - Ст. 3301.

3. Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об акционерных обществах» // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 1. - Ст. 1.

4. Федеральный закон от 08.12.1995 № 193-ФЗ (ред. от 22.06.2024) «О сельскохозяйственной кооперации» // Собрание законодательства РФ. - 1995. - № 50. - Ст. 4870.

5. Федеральный закон от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. от 30.09.2024) «О некоммерческих организациях» // Собрание законодательства РФ. - 1996. - № 3. - Ст. 145.

6. Федеральный закон от 19.07.1998 № 115-ФЗ (ред. от 02.08.2019) «Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)» // Собрание законодательства РФ. - 1998. - № 30. - Ст. 3611.

7. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Собрание законодательства РФ. - 1998. - № 7. - Ст. 785.

8. Федеральный закон от 08.08.2001 № 129-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных

предпринимателей» // Собрание законодательства РФ. - 2001. - № 33 (часть I). - Ст. 3431.

9. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства РФ. - 2002. - № 43. - Ст. 4190.

10. Федеральный закон от 30.12.2004 № 215-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «О жилищных накопительных кооперативах» // Собрание законодательства РФ. - 2005. - № 1 (часть 1). - Ст. 41.

11. Федеральный закон от 03.12.2011 № 380-ФЗ (ред. от 23.07.2013) «О хозяйственных партнерствах» // Собрание законодательства РФ. - 2011. - № 49 (ч. 5). - Ст. 7058.

12. Закон РФ от 19.06.1992 № 3085-1 (ред. от 08.08.2024) «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации» // Рос.газ. - № 136. - 1997.

Научная и учебная литература

13. Анисимов А. П., Рыженков А. Я., Чаркин С. А. Гражданское право России. Общая часть 4-е изд., пер. и доп. – М., 2022. 278 с.

14. Бараненков В.В. Военная организация как юридическое лицо в системе федеральной пограничной службы: дисс. … канд. юр. наук. М., 1999. 145 с.

15. Бараненков В.В. Военная организация как юридическое лицо в системе федеральной пограничной службы: дисс. … канд. юр. наук. М., 1999. 133 с.

16. Государственная социалистическая собственность / А. В. Венедиктов; Акад. наук СССР, Институт права. - Москва; Ленинград: Изд-во Акад. наук СССР, 1948. 346 с.

17. Гражданское право РСФСР / С. В. Александровский – Ново – Николаевск.: Сибирское Областное Государственное Издательство, 1922. 256 с.

18. Заичкин И.А., Почкаев И.Н. Русская история. IX – середина XVIII в. М.: Мысль, 1992. 321 с.

19. Карелина С. А. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства): Учеб. - практ. пособие. М., 2019. 489 с.

20. Карелина С. А. Правовое регулирование несостоятельности (банкротства): Учеб. - практ. пособие. М., 2019. 321 с.

21. Козлова Н.В. Правосубъектность юридического лица по российскому гражданскому праву: Дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.03. М.: РГБ, 2005. 334 с.

22. Курс гражданского права: Введ. Общ. часть. Особ. часть / Г. Ф. Шершеневич. Тула: Автограф, 2001. 341 с.

23. Лысенко А.Н. Имущество в гражданском праве России. Деловой двор, 2010. 295 с.

24. Михайленко Е. М. Гражданское право. Общая часть. – М., 2023. 368 с.

25. Никольский Н.М. История русской церкви. М.: Политиздат, 1983. 245 с.

26. Никольский С.В. Гражданско-правовая защита имущественных прав. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Саратов, 2003. 320 с.

27. Погребной А.А. Правовое регулирование деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств в условиях рынка. М.: ГА ВС, 1992. 235 с.

28. Синайский В.И. Русское гражданское право. М., Статут, 2002. 239 с.

29. Сущенко В.А. История российского предпринимательства: уч. пособие. Ростов-н/Д: Изд-во «Феникс», 1997. 325 с.

30. Сущенко В.А. История российского предпринимательства: уч. пособие. Ростов-н/Д: Изд-во «Феникс», 1997. 199 с.

31. Теоретико-методологические и практические проблемы классификации юридических лиц современного гражданского права России: Монография / О. А.Серова - М.: Издательство «Юрист», 2011. 189 с.

32. Толстой, Ю. К. Содержание и гражданско-правовая защита права собственности в СССР / Ю. К. Толстой; Ю. К. Толстой; отв. ред. О. С. Иоффе; Ленинградский государственный университет им. А. А. Жданова. Ленинград: Ленинградский государственный университет им. А. А. Жданова, 1955. 344 с.

33. Шретер В. Советское хозяйственное право. М.; Л, 1928. 332 с.

34. Юридические лица / В. П. Грибанов. М.: Издательство Московского Университета, 1961. 233 с.

Публикации в научных журналах, сборниках и СМИ

35. Абакаров Р. Т. Некоторые проблемы правового регулирования несостоятельности (банкротства) юридических лиц / Р. Т. Абакаров. - Текст: непосредственный // Молодой ученый. - 2022. - № 45 (440). - С. 83-89.

36. Архипов С.И. Сущность юридического лица // Известия высших учебных заведений. Правоведенье. - 2004. -№ 5. - С. 71-78.

37. Брагинский М.И. Граждане (Физические лица). Юридические лица. (Комментарий ГК РФ) / М.И. Брагинский, К. Ярошенко // Хозяйство и право. - 1995. - № 2. - С. 19-23.

38. Буторина Т.Н., Бармина О.Н. К вопросу о способах создания и легитимации субъектов предпринимательства // Российская юстиция. – 2020. – № 6. – С. 14-19.

39. Ващекин А. Н. Новые формы организации оптово-розничного звена в России – торговые корпорации как открытые системы // В сборнике: Ценности и интересы современного общества: материалы международной научно-практической конференции. Министерство образования и науки РФ; Московский государственный университет экономики, статистики и информатики. – М., 2019. - С. 36-39

40. Ващекин А. Н., Ростовцева К. А. О формализации применения правовой доктрины «снятия корпоративной вуали» // Мониторинг правоприменения. - 2019. - № 4. - С. 29-32.

41. Ващекина И. В. Социальная ответственность российских банков: управление региональными программами и взаимодействие с общественными организациями // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. - 2016. - № 3–1. - С. 121-132.

42. Габов, А. В. Исключение юридического лица из ЕГРЮЛ как способ прекращения юридического лица: концептуальные проблемы / А. В. Габов // Труды Института государства и права Российской академии наук. – 2023. – Т. 18, № 6. – С. 49-74.

43. Гали А.А. Понятие и цель ликвидации юридического лица в дореволюционной доктрине // Евразийская адвокатура. 2024. №2 (67). С. 245-249.

44. Гришаев С. П. Производственные кооперативы как юридические лица: изменения в законодательстве // Гражданин и право. - 2020. - № 4. - С. 90-95.

45. Дондоков Ж.Д. Гражданско-правовой анализ категории «публичное юридическое лицо» на примере юридических лиц — органов публичной власти // Актуальные проблемы российского права. 2024. №4 (161). С. 58-61.

46. Дроздов М.А. История развития института юридического лица в России // Вестник науки. 2024. №6 (75). С. 89-92.

47. Ершова, К. А. Юридическое лицо в уголовном праве: цели наказания юридического лица / К. А. Ершова // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия: Гуманитарные и общественные науки. – 2023. – Т. 7, № 3(27). – С. 366-373.

48. Животягин, Р. В. Некоторые проблемы, связанные с исключением юридических лиц из Единого государственного реестра юридических лиц при недостоверности сведений / Р. В. Животягин //

Научная деятельность в условиях цифровизации: теоретический и практический аспекты : Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции, Волгоград, 27 января 2024 года. – Стерлитамак: ООО "Агентство международных исследований", 2024. – С. 256-263

49. Зяблицкий А.В. О Правосубъектности отдельных видов юридических лиц, созданных с участием субъектов публичного права // Право и практика. - 2022. - №3. - С. 45-52.

50. Илло Д.А., Моисеенко М.И. Проблема правосубъектности юридического лица // Право и управление. - 2023. - №5. - С. 33-39.

51. Иохин В. Я., Мартынчук О. И. О некоторых аспектах процесса постиндустриализации // Экономический вестник Ростовского государственного университета. - 2021. - № 3. - С. 60-64.

52. Кальмаев А.Э., Ермаков А.В. Исключительные права в банкротстве юридического лица // Вестник науки. 2024. №6 (75). С. 78-82.

53. Кириченко А.Е. Некоторые вопросы государственной регистрации юридических лиц // Вестник науки. 2024. №7 (76). С. 66-69.

54. Козлова Н.В. Из истории института учредительного договора в гражданском праве // Вестник московского университета. Серия 11. Право. М., 1994. № 1. С. 20.

55. Мазин Д. И., Иншакова Агнесса Олеговна Юридическое лицо в российском праве: обязательные признаки // StudNet. - 2020. - №4. - С.55-60.

56. Могилат А.Н. Банкротство компаний реального сектора в России: основные тенденции и финансовый «портрет» типичного банкрота // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. - 2015. - № 13. - С. 156-165.

57. Мухаметзянова Э. З. Коммерческие юридические лица // Теория и практика современной науки. - 2020. - № 4. - С. 192-199.

58. Немце - Петровская, Э. Ю. Проблемы правового регулирования и правоприменительной практики несостоятельности (банкротства)

юридического лица / Э. Ю. Немце – Петровская // Молодой ученый. - 2021. - № 3 (345). - С. 205-216.

59. Овчинникова Т. А. Корпоративные юридические лица // Право и государство: теория и практика. - 2021. - № 2 (194). - С. 20-24.

60. Писарев В.В., Мартьянова Г.В. Организационное единство юридического лица и его значение // Инновационная наука. - 2024. - №1-1. - С 55-59.

61. Писарев Г.А. Принципы предпринимательского права как основа развития эколого-ориентированного бизнеса // Право и экономика. – 2019. – № 5. – С. 33-38.

62. Сидорова Б.В. Волевая природа юридического лица // Наука, техника и образование. - 2019. - № 7 (25). - С. 108-112.

63. Солодкова Н.Г. Регистрация некоммерческих юридических лиц // Экономика и социум. - 2024. - №6-1 (121). С. 140-145.

64. Соловов К.М. Реорганизация юридических лиц // Теория и практика современной науки. - 2022. - №4 (82). - С. 33-40.

65. Соловьева С. В. Некоммерческие юридические лица: конфликты внутренние и внешние // Журнал Российского права. - 2019. - № 1 (193). - С. 39-45.

66. Старченко А.С., Протасова Д.С. Понятие и природа гражданско-правовой ответственности лиц, входящих в состав органов юридического лица // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. - 2022. - №4-3. - С. 34-38.

67. Старченко А.С., Протасова Д.С. Понятие, признаки и виды органов юридического лица // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. - 2022. - №4-3. - С. 26-30.

68. Старченко А.С., Протасова Д.С. Правовая природа органа юридического лица и лиц, входящих в состав органов юридического лица // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. - 2022. - №4-3. - С. 23-28.

69. Сушков И.М. Создание единого стандарта в делах о банкротстве юридических лиц // Вестник науки. 2024. №7 (76). С. 100-105.

70. Тарасевич Н.С., Цыганков А.Ю. Орган юридического лица: правовая природа, понятие, признаки // Столыпинский вестник. - 2023. - №1. - С. 67-72.

71. Феоктистов А.В., Курмаева З.З. Проблемы правового положения индивидуального предпринимателя // Вестник науки и творчества. - 2021. - №12 (72). - С. 36-43.

72. Шпунтов Д.С., Кабанова Н.А. Характеристика рисков банковского кредитования юридических лиц // Вестник науки. 2024. №7 (76). С. 89-97.

73. Шувалов И.И. Правовая категория «предпринимательская деятельность»: законодательная дефиниция и реальность // Журнал российского права. – 2020. – № 5. – С. 59-65.

74. Янзоо Е.Б. Понятие и виды органов юридического лица // Вестник магистратуры. - 2023. - №1-2 (136). - С. 123-130.

75. Янзоо Е.Б. Сущность органа юридического лица // Вестник магистратуры. - 2023. - №1-2 (136). - С. 778-780.

Источники на электронных носителях

76. Статистика по государственной регистрации // Официальный сайт Федеральной налоговой службы. - URL.- https://www.nalog.gov.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/regstats/ (дата обращения: 25.07.2024)

77. Государственная онлайн-регистрация бизнеса // Официальный сайт ФНС России. – URL. - https://service.nalog.ru/gosreg/#ip (дата обращения: 26.07.2024)