

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Прикладная
психология»

Направление подготовки 44.04.02 «Психолого-педагогическое образование»
Магистерская программа «Социальная психология в образовании»

Магистерская диссертация
на тему

«Особенности ценностно-нравственной сферы у юношей – выпускников
детского дома»

Студент


подпись

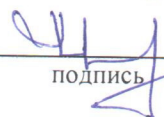
Журавлева Марина Владимировна

Научный руководитель


подпись

Медведева И.А.

Нормоконтролёр


подпись

Медведева И.А.

Рецензент к. псих. н., доцент кафедры
«Педагогика и психология»

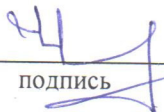
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный
технологический университет»


подпись

Ефремкина И.Н.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 23.06.2019 № 14)

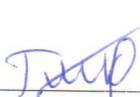
Заведующий кафедрой


подпись

Медведева И.А.

Работа защищена с отметкой отлично (протокол заседания ГЭК от 10.07.19 № 2)

Секретарь ГЭК


подпись

Карманова Т.М.

Пенза 2019

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Особенности ценностно-нравственной сферы у юношей-выпускников детского дома.....	7
1.1. Понятие ценностно-нравственной сферы и её структурные компоненты.....	7
1.2. Особенности ценностно-нравственной сферы юношеского возраста.....	19
1.3. Психологические особенности юношей-выпускников детского дома.....	30
Выводы по главе 1.....	45
Глава 2. Изучение различий в показателях ценностно-нравственной сферы лиц юношеского возраста, проживающих в семье и являющихся выпускниками детского дома.....	46
2.1. Описание процедуры и методов исследования.....	46
2.2. Анализ результатов исследования.....	48
Выводы.....	68
Заключение.....	71
Список используемых источников.....	72
Приложение.....	77

Введение

Одной из проблем социализации юношей – выпускников детских домов является вопрос развития ценностно-нравственной сферы данной категории молодежи. Так как создание условий для продуктивного развития именно этого аспекта личности способствует более целенаправленному социальному воспитанию личности. Выпускаясь из детского дома, юноши часто сталкиваются с острой проблемой самостоятельной и продуктивной жизни в обществе. Необходимость сложных перемен не является выбором выпускника, он вынужден адаптироваться к новым условиям. Юноши – выпускники детского дома часто не уверены в выборе профессионального пути, вступают в брак и с трудом способны его сохранить, также испытывают трудности в отношениях с коллегами и друзьями. Кроме того, представитель данной социальной группы склонен к различного рода девиациям.

На данный момент не разработаны программы государственной поддержки молодым людям – выпускникам детских домов. Кроме того, современные учреждения интернатного типа нуждаются в создании новых форм. В детских домах предусмотрена помощь воспитанникам в трудных ситуациях. Но после выпуска юноши часто остаются без какой-либо поддержки, хотя она им необходима даже больше, так как общество до сих пор не готово принять юношей данной социальной группы.

При рассмотрении предпосылок и критериев развития самоопределяющейся личности, исследователи базовыми компонентами считают следующие:

- на ценностно-нравственную основу самоопределения (Н.С. Пряжников, М.Я Дворецкая);
- на развитые нравственные установки личности, которая психологически готова к самоопределению (И.В.Дубровина);

- на становление нравственной готовности к самоопределению (Н.Н. Чистяков, С.Н.Чистякова, Е.В. Лямкина, М.В. Ретивых).

По мнению этих авторов, на социальную адаптацию как на процесс воздействуют нравственные ценности. Важно отметить, что данных о наличии и характере взаимосвязей социализации и характеристик ценностно-нравственной сферы на сегодняшний день мало.

Нравственное развитие, формирование системы взглядов и иерархии ценностей, мировоззрения являются важнейшими новообразованиями юношеского возраста. Для юности важно достижение осмысленности полноты своего «Я», которое становится более ясным при построении личных нравственных, культурных, духовных ценностей-оно позволяет полнее чувствовать своё «Я». Большинство ценностей передается человеку извне, а не создается им. Однако их осмысление, критический анализ и решение принятия в качестве индивидуальных ценностей позволяют юношам ощутить свое достоинство, чувство собственной значимости, целостности жизни и чувство принадлежности к ней. Система знаний и основанные на ней установки, ценности и нормы, которые сформировались и встроились в структуру личностного сознания, во многом определяют его. Будущее самоопределение личности зависит в большей степени от особенностей ценностно-нравственной сферы. Отсюда вытекает актуальность данного исследования. Оно обусловлено необходимостью анализа социально-психологических факторов, влияющих на особенности ценностно-нравственной сферы лиц юношеского возраста.

Цель исследования: определение различий в характеристиках ценностно-нравственной сферы лиц юношеского возраста, являющихся выпускниками детского дома и проживающих в семье, для использования диагностических данных в консультативной и коррекционно-развивающей работе педагога-психолога с лицами данной возрастной категории, имеющими разный опыт социализации.

Объект исследования – показатели ценностно-нравственной сферы лиц юношеского возраста.

Предмет – особенности ценностно-нравственной сферы лиц юношеского возраста, являющихся выпускниками детского дома.

Гипотеза: ценностно-нравственная сфера лиц юношеского возраста, являющихся выпускниками детского дома, отличается от ценностно-нравственной сферы юношей, проживающих в семье, по показателям нравственных установок и по структуре ценностных ориентаций. У выпускников детского дома в большей степени выражены различия между ценностями как абстрактными идеалами и ценностями как ориентирами к практической деятельности, чем у юношей, проживающих в семье. Выпускники детского дома отличаются меньшей способностью к реализации ценностных ориентаций в реальных условиях жизнедеятельности, а также более низким уровнем нравственного развития.

В соответствии с целью, объектом, предметом и гипотезой в исследовании решались следующие **задачи**:

1. Проанализировать теоретические данные по вопросам закономерностей развития ценностно-нравственной сферы в период юности и психологических особенностей лиц, являющихся выпускниками детского дома.
2. Провести диагностическое исследование по выявлению различий в характеристиках ценностно-нравственной сферы лиц юношеского возраста, связанных с условиями их социальной среды обитания.
3. Проанализировать результаты диагностики и интерпретировать выявленные различия в характеристиках ценностно-нравственной сферы лиц юношеского возраста, связанных с условиями их социализации.
4. Сформулировать выводы исследования и сделать заключение.

Научная новизна исследования: определены особенности ценностно-нравственной сферы лиц юношеского возраста, являющихся выпускниками детского дома, которые проявляются в показателях нравственных установок

и в структуре ценностных ориентаций. Установлено, что для выпускников детского дома в большей степени свойственны ценности как абстрактные идеалы. По сравнению с юношами, проживающими в семьях, у них в меньшей степени развита способность к реализации ценностных ориентаций в реальных условиях жизнедеятельности.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования результатов работы в деятельности психологов-педагогов, социальных педагогов, психологов, занимающихся сопровождением выпускников детских домов. Полученные диагностические данные могут стать основой для разработки коррекционно-развивающей программы по развитию ценностно-нравственной сферы лиц, воспитывающихся в условиях детского дома, а также их выпускников.

Для проведения исследования нами были использованы такие **методы**, как теоретический и эмпирический анализ и метод математической обработки данных - Т-критерий Стьюдента.

В исследовании были использованы следующие психодиагностические **методики**:

- Тест «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» С.С. Бубновой;
- Ценностный опросник Ш. Шварца;
- Методика многомерного исследования нравственности (ММИН) (Родионова, 2007).

В исследовании приняли участие 65 испытуемых. В первую группу из 30 человек вошли лица юношеского возраста, являющиеся выпускниками детского дома. Во вторую группу из 35 человек вошли лица юношеского возраста, проживающие в семье.

Глава 1. Особенности ценностно-нравственной сферы у юношей-выпускников детского дома

1.1. Понятие ценностно-нравственной сферы и её структурные компоненты

Формирования нравственно-ценностной сферы личности – это относительно молодая научная проблема. Ее постановка и решение происходят в рамках психологических наук. У ученых, которые пришли к осознанию необходимости исследования структуры понятия «нравственно-ценностная сфера человека», различная точка зрения на данную проблему. Так Д.А. Леонтьев считает, что нравственно-ценностная сфера – это структурный компонент личности, а Б.С. Братусь – что структурный компонент сознания. Методологический базис этих исследований общий. По мнению, С.Л. Рубинштейна наиболее благоприятное условие для продуктивной жизни человека – это взаимодействие с другим человеком. Отношение к другим людям и обществу в целом определяется как центр человеческого существа. Эти отношения и становятся предметом исследований различных специалистов: этиков, психологов и педагогов. В отечественной литературе выделяются этический, психологический и педагогический подходы к изучению нравственно-ценностной сферы сознания человека. А.А. Гусейнов пишет, что этика исследует пространство морали, пространство межличностных отношений. М.С. Каган определяет основанную на нравственно-ценностной сфере сознания ценность, как особое отношение, потому что она создает связь объекта с субъектом деятельности другого человека и выступает реальным отношением, в котором он выступает как субъект [53]. В рамках ряда психологических наук конкретно-психологический факт отношения человека к человеку составляет суть нравственно-ценностной сферы личности, пишет Б.С. Братусь. Связь двух направлений усматривается именно в общей точке, предмете исследований:

взаимоотношении людей. По мнению А.А. Бодалева, психология при определении структурных единиц нравственно-ценностной сферы сознания, рассматривают отношения человека к миру, к людям и к себе, как источник ценностей, структурируются так, что доминирующими выступают те из них, которые резонируют с актуальными потребностями и интересами. В свою очередь Б.С. Братусь определяет ценности в качестве осознанных смыслов жизни человека [47]. В свою очередь педагогический подход базируется на этическом и психологическом подходах. Он позволяет выделить, определить и сформулировать содержание и принципы формирования нравственно-ценностной сферы сознания, которая становится связующим звеном в совместном движении людей к благу, пишет Р.Г. Апресян.

В рамках различных наук (философии, этике, психологии личности) ведутся исследования нравственной сферы личности; разрабатываются категории нравственного сознания, поведения, чувств и переживаний, нравственных отношений (Л.М. Аболин, Л.И. Божович, С.К. Бондарева, Б.С. Братусь, Л.С. Выготский, А.А. Гуссейнов, В.П. Зинченко, В.В. Знаков, Д.В. Колесов, В.Н. Мясищев, В.С. Мухина, А.В. Петровский, В.А. Петровский, Л.М. Попов, А.О. Прохоров, С.Л. Рубинштейн, Д.И. Фельдштейн). Анализ теоретических и эмпирических данных позволил выделить ряд концепций нравственного развития личности [19].

Ж. Пиаже разработал концепцию развития моральной ответственности, данный процесс условно разделен на стадии. Данная концепция имеет узко познавательный характер, так как в ее рамках изложен только один из аспектов нравственного развития ребенка. Ответственность, как основа классификации стадий развития нравственности, имеет только оценочный характер, так как касается гипотетических ситуаций и персонажей, и не связана с реальным поведением самого испытуемого. Важно отметить, что данная концепция и динамика смены выдвинутых в ее рамках стадий не исследовалась на дошкольниках.

Концепция морального развития Л. Колберга – теория морального развития индивида по этапам. Автор выделил пять стадий развития на основе исследований морального выбора. Исследование морального развития ребенка, лежащее в основе данной концепции, проводилось в реальных, жизненных ситуациях морального выбора. В данной концепции суть морального выбора оценивалась лишь со стороны ведущего мотива поведения ребенка: страха, стыда, эгоизма, альтруизма, прагматизма, избегая обзора других аспектов нравственного поведения и компонентов нравственного развития, что является существенным минусом концепции Л. Колберга.

Концепция морального развития ребенка также разработал А.В. Зосимовский. Данная концепция нацелена именно на дошкольный возраст, что выделяет ее среди других концепций. В ее рамках исследуется динамика морального развития ребенка от рождения до возраста младших школьников. В каждой возрастной подгруппе выделено и описано новообразование. В основе концепции А.В. Засимовского лежит исследование способов и путей контролирования ребенком своих действий: от аффективности, реактивности – к самоограничению, от автоматизма – к произвольности и осознанности. Принципы и механизмы функционирования того или иного типа поведения, и то, как развиваются новообразования и какой критерий лежит в основе их выделения, в данной концепции не описано.

Связь уровней моральной ответственности с внутренней свободой действий составляют основу нравственного развития и его динамики в рамках концепции Г.А. Урунтаевой. Данная концепция не апробирована на практике, а именно: не выделены четкие возрастные границы, не сформулированы конкретные характеристики стадий нравственного развития, его факторы и условия; затруднительно применение данной концепции нравственного развития к различным возрастам [4].

Концепция духовно-нравственного развития личности Л.М. Аболина, В.П.Зинченко описывает идею о том, что духовность, нравственность детей это связывающее системное качество, которое затрагивает как общий ряд параметров, так и отдельные компоненты деятельности. Данная концепция имеет ряд преимуществ:

- духовно-нравственная личность рассматривается с точки зрения системы целостности и единства, с характерными параметрами и компонентами;
- определена база для системного анализа;
- в анализе уровней развития духовно-нравственной сферы личности использован деятельностный подход;
- показаны пути развития данной сферы;
- рассмотрен психологический механизм интериоризации-экстериоризации развития нравственной сферы личности;
- концепция апробирована экспериментально.

Концепция развития нравственной сферы личности Н.В. Мельниковой, Р.В. Овчаровой опирается на культурно-исторический и психосоциальный подходы и базируется на следующих методологических принципах:

- принцип системного подхода. Согласно данному принципу нравственная сфера личности – это системное интегративное образование, которое выступает в совокупности когнитивного, аффективного и поведенческого компонентов;
- деятельностный принцип, который требует учета одного из основных условий формирования нравственных мотивов личности, ее этического развития в целом, а именно взаимодействия нравственного сознания с поведением или деятельностью. Это помогает добиться широкой осознанности высокой ценности для становления нравственной сферы личности того, что совместная роль и поддержание ведущего вида деятельности;

- принцип субъектности, который обеспечивает понимание личности как субъекта нравственного развития, который проявляет активность в освоении нравственного опыта [6].

Нравственная сфера личности здесь рассматривается как целостное единство и взаимосвязь нравственного сознания (когнитивный компонент), отношений, переживаний и чувств (эмоциональный компонент) и поведения (поведенческий компонент). Динамика данного взаимодействия у детей предопределяется нравственными чувствами, у подростков – нравственными отношениями и переживаниями, у юношей – нравственным сознанием и самосознанием.

Развитие нравственной сферы личности у детей – это процесс усвоения основных этических положений, на основе которых формируются нравственные эталоны, нормы и правила. Данный процесс реализуется через действие нескольких факторов:

- общего механизма интериоризации-экстериоризации основных этических понятий;
- частных механизмов подражания-имитации, идентификации, внутренней (самооценка) и внешней оценки (оценка окружающих). [29]

В то же время, это процесс развития нравственной позиции личности, которая построена на базе нравственного самосознания, переживаний и опыта [8].

У подростков основное значение имеют следующие положения:

- направленность внутренней позиции личности по отношению к нравственным ценностям, нормам и требованиям;
- степень развития личности подростка как субъекта самосознания, общения и учебной деятельности, которая предполагает возможность морального выбора и выражения нравственной активности в различных сферах;
- единство нравственной сферы как единства и взаимодействия таких компонентов, как когнитивный, аффективный и волевой;

- основной элемент нравственного самосознания;
- активность нравственного самосознания как целостность и интерактивность сознания и поведения.

Результатом нравственного развития становится воспитанность, как система стабильных нравственно-ценностных мотивов, которые проявляются в отношениях личности, ее поведении в целом, которое основано на нравственных образцах и нормах.

Подражание и имитация, о которых говорилось выше, играют роль механизма научения через воссоздание начального ориентировочного образа. Данная форма поведения, помимо идентификации со значимыми взрослыми, играет главную роль в развитие нравственной сферы личности ребенка, которая помогает ему осваивать норы социальной жизни. Выделяют три важных фактора формирования нравственного опыта: самооценка личности сравнение себя с другими людьми; собственная деятельность человека. Внутренняя и внешняя оценка проявляет процессы подражания-имитации-идентификации и стимулируют поведение по нравственным нормам. Также можно говорить о том, что нравственное развитие - это результат интериоризации поступающих из вне формы мышления и поведения внутреннюю картину мира. Теперь требования о том или ином поведении исходят от самого человека, он сам контролирует свои проявления в соответствии с общественными нормами. Закрепленные нормы переходят и на дальнейшие события, становятся более гибкими и осознанными. За счет механизма экстериоризации активизируются ресурсы для построения поведения в соответствии с нравственными нормами, в процесс нравственного развития включаются нравственные оценки, чувства и переживания. Выделяют ряд психолого-педагогических условий развития нравственной сфер личности [30].

Первая группа условий зависит от соблюдения норм и правил нравственности в социуме, окружающем юношу, и в воспитательной среде в частности. Это условие характеризуется следующими параметрами:

нравственная культура педагогов и родителей; наличие в среде отношений, соответствующих нравственным нормам; представленность и распространенность требований, норм и правил нравственности.

Вторая группа условий отвечает за становление нравственной сферы личности, которая связана активным и самостоятельным освоением личностью нравственного опыта. Оно имеет ряд проявлений: активность в усвоении нравственных знаний, которые основываются на базовых понятиях этики; активность в перенесении нравственных эталонов на свое поведение; активное перенесение нравственных образцов в отношениях; активность в сравнении себя с близкими людьми, которые транслируют нравственные ценности; моральный выбор, в основе которого лежит принятие ценностей нравственности; решение моральные дилемм и вызывающие в процессе этого переживания.

Третья группа условий раскрывается через психолого-педагогическое сопровождение развития нравственной сферы личности и включает такие аспекты сопровождения, как: открытие психологических механизмов становления и развития нравственной сферы личности; формулировка содержания моделей процесса развития нравственной сферы личности, в основе которых лежат базовые понятия этики, методы, направления и критерии развития когнитивного, аффективного и поведенческого компонентов нравственной сферы; совершенствование нравственной культуры педагогов и родителей [7].

Важная теоретико-практическая проблема – это разработка критериев нравственного развития. Их признаки призваны отражать степень единства нравственного сознания, переживаний и чувств личности. Можно выделить несколько критериев:

- критерий нравственного знания. Признаками данного критерия могут служить знание и осознание основных этических понятий, нормы нравственности, нравственные качества личности, правила и образцы

нравственных поведения и отношений. Осознание последствий своих поступков и готовность принять за них ответственность.

- критерий нравственных отношений. Признаки данного критерия отражаются в следующих показателях: правильное и позитивное восприятие реальности, способность испытывать интерес к другим людям, принятие себя и других; отношение к окружающим, которое основано на терпимости, доброжелательности, чуткости, отзывчивости, вежливости и уважении.

- критерий нравственного поведения. Признаки: способность выполнять нравственные нормы и требования, совершать полезные, нужные, одобряемые действия; умение противостоять искушению, не нарушать правила; умение решать моральные дилеммы и осуществлять моральный выбор.

- критерий морального переживания. Признаками данного критерия можно считать способность доверять себе и опираться на собственные ощущения в выборе линии поведения; чувствовать радость и гордость, поступая нравственно; при нарушении норм и правил переживать негативные чувства.

- общий критерий морального развития объединяет все вышеперечисленные признаки в позитивном понимании. Высший уровень проявления данного критерия включают в себя положительный вариант других показателей. Низший уровень включает в себя либо слабо выраженные, либо не конгруэнтные связи нравственного сознания и поведения.

На основе выше описанных критериев можно выделить следующие уровни нравственного развития личности:

- Уровень позитивного единства нравственного сознания, чувств и поведения. Этот уровень отражает такое поведение, в основе которого лежит понимание и принятие нравственных понятий, норм и правил, общественно полезная и социально одобряемая деятельности, приносящие положительные ощущения.

- Уровень ситуативного позитивного единства нравственного сознания и поведения – поведение, в основе которого находится понимание и принятие нравственных понятий, норм и правил, исходя из принципа полезности. Возможны единичные негативные переживания от выполнения предписанных норм.

- Уровень позитивного ситуативного единства нравственных чувств и поведения. Данный уровень описывает такое поведение, в основе которого лежит недостаточное понимание и принятие нравственных понятий, норм и правил, реализующиеся в поведении при наличии одобрения и жесткого контроля извне.

- Уровень отсутствия единства нравственного сознания, чувств и поведения. Поведение ребенка на данном уровне основывается на непонимании или непринятии нравственных понятий, норм и правил. Соблюдение предписаний возможно только во избежание наказаний.

- Уровень негативного единства нравственного сознания, чувств и поведения. Ребенок часто нарушает правила, не принимает или не понимает их и не испытывает негативных ощущений [34].

Проблема нравственности в рамках отечественной психологии рассматривалась достаточно подробно. Она изучалась в рамках личностного и деятельностного подходов. Основной акцент в данных работах был поставлен на ее социальную и культурно- историческую обусловленность. Анализа научной литературы позволил выделить основные периоды в исследованиях нравственности в отечественной психологии: 1-й период: 60-80-е годы – элементаристский подход; 2-й период: 80-90-е годы – системный подход.

Сущность первого подхода состоит в том, что систему возможно понять, только разделив и усвоив ее части. В качестве результата в изучениях нравственности образовались обособленные направления, изучающие:

1. когнитивную составляющую нравственного сознания личности (нравственные знания, понятия, оценочные рассуждения, представления);
2. эмоциональную составляющую нравственного сознания личности (эмоции, чувства);
3. система нравственных ценностей;
4. нравственные личностные качества;
5. нравственное самосознание личности;
6. нравственное развитие личности;
7. нравственное поведение.

При исследовании когнитивного компонента нравственного сознания личности большое значение имеет анализ нравственных знаний, убеждений, представлений, оценочных суждений, понятий. Множество отечественных и зарубежных психологов особое внимание уделяли понятийному отражению нравственных норм. В процессе социального развития человек усваивает различные знания, в частности, нравственные, которые из одного поколения в другое и являются залогом нравственных отношений. По мнению П.В. Симонова, осознавать что-либо значит получить возможность и желание передать накопленные знания следующим поколениям через культуру [42].

А.В. Брушлинский и Л.В. Темнова установили, что для решения нравственных задач личность склонна обращаться к общим моральным установкам и прошлому нравственному опыту. Этот факт позволяет говорить о том, что процессы мышления и принятие решений в ситуациях морального выбора имеют отличия от мышления в других ситуациях [8].

Поведение человека может оцениваться по степени соответствия конкретным правилам. Так правило, которое имеет общий характер, т.е. распространяется на множество подобных поступков, называется нравственной нормой. Г.М. и А.Ю. Коджаспировы определяют «норму» как предписание, требование, в соответствии с которым нужно строить свое поведение в той или иной ситуации. [13] В данное понятие входят как побуждения к каким-либо поступкам, так и запреты и предостережения.

Нравственные нормы выражают определенные отношения, которые приписываются моралью общества к поведению и деятельности личности в различных ситуациях и сферах. А нравственное воспитание можно определить как целенаправленный процесс формирования у детей высокого сознания, нравственных чувств и поведения, которые соответствуют идеалам и принципам морали. Г.Н. Эйсмонт-Швыдкой считает, что отечественная педагогика определяет нравственное воспитание как активное целенаправленное воздействие на личность ребенка с первых лет жизни с целью формирования у него морального сознания, нравственных чувств и привычек, нравственного поведения.

В ходе нравственного воспитания формируются нравственные ценности.

Е.С. Рапацевича в своем психолого-педагогическом словаре использует понятие «ценность» для описания объектов, абстрактных идей, явлений, их свойств, которые воплощают в себе идеалы социума и поэтому представляют образец должного [24].

Основная функция нравственных ценностей заключается в формировании у подрастающего поколения нравственное сознание, устойчивое нравственное поведение и нравственные чувства, которые соответствуют современному образу жизни, а также в формировании активной жизненной позиции каждого человека, стремлением опираться на общественный долг в своих поступках, действиях. Координальный принцип педагогики гласит: нравственное сознание и поведение детей формируются в едином процессе.

Категория ценности заинтересовала отечественных философов в 60-х гг. XX столетия. Именно тогда интерес вызывало изучение субъективности в целом и проблем человека, морали, гуманизма, в частности.

В толковом словаре русского языка С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой под понятием «ценность» понимается различная степень значимости

объектов окружающего мира для человека и общества в целом, которая определяется не их фактическими свойствами, а их ролью в жизни, интересах и потребностях конкретного человека. Критерии и способы оценки этой значимости выражаются в нравственных принципах и нормах, идеалах, установках, целях [20].

В исследовании педагогических ценностей И.Ф. Исаева обращает внимание на категории ценности, которые применяются к миру человека и обществу в целом. Ценности по своему определению не могут существовать вне человека и его мировоззрения, поскольку они являются особым человеческим типом значимости предметов и явлений. Основой ценностей являются соотношения мира и человека, они подтверждают значимость того, что создал человек в процессе истории. Любые общественные события оставляют свой след на общественном процессе. Но ценностями становятся только положительные события, которые ведут к прогрессу общественных отношений.

И.Ф. Исаев говорит о том, что ценностные характеристики относятся не только к отдельным событиям, явлениям жизни, обществу и культуре, но и к субъекту, который осуществляет различные виды творческой деятельности. В процессе творчества раскрывается потенциал личности, а также создаются новые ценные предметы и блага. Таким образом, именно творчество рождает культуру и гуманизирует мир. Гуманизирующая роль творчества состоит еще и в том, что его конечный продукт являет собой рождение множества ценностей. Так как творчество представляет собой открытие или создание новых, неизвестных ранее ценностей, оно обогащает человека, приобщает его к новым ценностям. Данная роль творчества работает даже при создании продукта, в основе которого лежат лишь несколько ценностей.

По мнению Р.С. Буре, становление нравственных ценностей у детей старшего дошкольного возраста особенно зависит от взрослого. Взрослый выступает в трех ролях: как транслятор социального опыта, нравственного

поведения, знаний о мире, как воспитатель и как учитель. Все роли реализуются как стихийно, так и целенаправленно [6].

В своей статье «о нравственном воспитании в педагогических концепциях» Л. Волобуева и Е. Авилова отметили, что формирование нравственных ценностей является процессом воспитания нравственного поведения и нравственных привычек. Поступок способен охарактеризовать отношение человека к окружающей действительности. Для того, чтобы нравственные поступки реализовывались регулярно, необходимо создать определенные условия, правильно организовать жизнь воспитанников. Потребность совершать поступки основанные на нравственности называются нравственной привычкой. Последние можно разделить условно на два типа:

1. простые, то есть те, в основе которых лежат правила общежития, культуры поведения, дисциплины;
2. сложные – те, которые стимулируются внутренним порывом и стремлением выполнять значимую деятельность.

Для успешного формирования нравственных качеств необходимо, чтобы мотивы, лежащие в основе побуждения подрастающего поколения к восприятию и осознанию нравственных ценностей, были значимыми с точки зрения воспитанников. Важно, чтобы у них было положительное отношение к нравственным качествам и чтобы при необходимости дети смогли применять усвоенные качества в определенных ситуациях [4].

1.2. Особенности ценностно-нравственной сферы юношеского возраста

Подростковый и юношеский возрастные периоды – это периоды развития и формирования психологической структуры личности, которая обеспечивает ей зрелость и самостоятельность. В структуру данной системы входят становление самосознания, формирование эмоционально-волевых качеств, становление системы ценностных ориентаций, идеалов, убеждений.

Центральную роль в процессе становления личности в этом возрасте играет нравственное развитие.

В.В. Столин пишет, что нравственность выполняет важную жизненную функцию в процессе формирования структуры бытия, структурируя и систематизируя жизнь. По мнению С.Л. Рубинштейна через моральное сознание проходят все действия, поступки, мысли человека и то, что совершают окружающие его люди. Б.С. Братусь отмечает, что нравственную позицию формирует совокупность базовых отношений к миру, к обществу, к себе. Нравственность (мораль) выражает собой основные нормы и принципы, руководящие человеком во взаимоотношениях с другими людьми и с самим собой [10].

Развитие морально-нравственной сферы является достаточно сложным и многосторонним процессом. Оно включает в себя следующие аспекты:

- становление моральных ценностей, представлений, убеждений;
- усвоение ребенком базовых нравственных категорий и понятий;
- развитие нравственного самосознания;
- формирование волевых качеств и т.д.

Существует достаточно ограниченный список работ зарубежных и отечественных исследователей, которые посвящены проблеме развития морально-нравственной сферы личности в юношеском возрасте. В психолого-педагогической литературе рассматриваются исследования различных сторон нравственного развития:

- общие теоретические вопросы о сущности, значении и роли нравственного развития (С.Л. Рубинштейн, В.В. Зеньковский, Л.И. Божович, П.П. Блонский, Б.Г. Ананьев, О.Г. Дробницкий, Б.С. Братусь, С.Г. Якобсон, С.Ф. Анисимов, И.С. Кон, А.А. Бодалев, А.В. Зосимовский, Е.В. Субботский, В.Э. Чудновский);
- моральное поведение, связь между ним и моральным сознанием (Е.В. Субботский, О.М. Чоросова, С.Г. Якобсон, В.М. Сапожникова);

- проблемы морального сознания, усвоения моральных знаний и норм, развитие нравственных представлений (С.Г. Якобсон, Д.Б. Эльконин, А.С. Алякринская), в частности, особенности познание моральных понятий дошкольниками (В.А. Горбачева, В.Г. Щур, Л.Ю. Соломина, Л. Островская), младшими школьниками (М.И. Воловикова, Г.М. Шакирова, Н.Э. Фокина, М.Э. Боцманова, А.В. Захарова, Г.А. Горская), подростками и старшеклассниками (И.В. Дубровина, Л.И. Шилова, Е.Г. Белякова, А.П. Гуркина, К.В. Демидова, Е.Ю. Ермакова, А.И. Лавриненко, Е.А. Савченко);

- моральные переживания и чувства (М.Г. Яновская, А.Г. Ковалев, А.В. Запорожец, Я.З. Неверович, П.М. Якобсон, В.Н. Косырев);

- особенности нравственного развития детей и подростков (Л.И. Божович, А.А. Бодалев, С.В. Климин, А.В. Мудрик, А.В. Сидоренков, В.С. Собкин, П.С. Писарсткий, Е.А. Душина, Г.Г. Дубровина, С.Г. Макеева, Е.Е. Соловцова, М.И. Воловикова, Т.А. Ребеко)

- моральные ценности и мотивационно-потребностная сфера (В.Д. Ермоленко, М.Г. Кузакина, Г.И. Курган, Г.П. Турина, Л.В. Зубова, В.Н. Макаревич, И.М. Подберезин);

- морально ценные и социально одобряемые человеческие качества, их развитие и формирование: правдивость, честность, ответственность, альтруизм и пр. (В.А. Крутецкий, Е.Г. Белякова, М.С. Неймарк, Е.С. Махлах, И.В. Павлов, Т.В. Рубцова, Н.А. Хазалия, А.Н. Чеботарев, О.В. Якимович);

- нравственное самосознание (Д.С. Шимановский, О.М. Чоросова, С. Вергиловский, Л. Лесохина, А.В. Визгина, Л.А. Запорожец, Е.В. Перевозникова) [51].

Базовые компоненты личности такие, как характер, мировоззрение и способности, формируются в конце подросткового возраста, а именно в возрасте 15-18 лет. Данные компоненты развивающейся личности создают психологические предпосылки вступления во взрослую и самостоятельную

жизнь. Во многих исследованиях указывается, что юношеский возраст является сензитивным, т.е. благоприятным, для формирования ценностей и ценностно-смысловых ориентаций в целом как стабильного свойства личности, которое способствует становлению формированию мировоззрения [21]. Одной из отличительных особенностей данного возраста является резкое усиление рефлексивности, готовность и стремление к познанию своей личности, к оценке своих способностей и возможностей.

В. Франкл пишет о том, что размышления о смысле жизни чаще всего присущи именно юношам, но данные вопросы не вызывают болезненности [12]. Правильная постановка целей, активный поиск своего места в жизни являются базовыми показателями личностной зрелости в период юности. Но высокого уровня зрелости достигают не многие.

И.С. Кон период 18-23 лет определяет как период поздней юности или началом взрослости [9]. Этот возраст связан со знакомством с трудовой деятельностью. Большинство юношей выбирают супруга, намечают направление карьеры и жизненные цели, пишут американские психологи П. Массен, Дж. Каган, Дж. Конгер, и Дж. Гивитц [3].

В процессе труда развиваются и формируются такие устойчивые свойства личности, как ценностно-смысловые ориентации. По мнению Б.Г. Ананьева, общественный статус человека начинает формироваться совместно с самостоятельным вступлением в систему трудовых отношений [37]. Этот статус имеет преемственную связь со статусом родительской семьи и самооценкой человека. Особенно данное утверждение касается ценностей профессионального самоопределения. Так, по мнению многих исследователей, социальный и профессиональный статус семьи детерминирует ценностно-смысловые ориентации, связанные с выбором профессионального пути. Конечно, обстоятельства жизни и исторические изменения преобразовывают ценностные ориентации и смыслы многих событий и решений, однако наиболее устойчивые и ценные устои сохраняются.

Профессиональная деятельность человека проявляет, закрепляет и корректирует его ценностно-смысловые ориентации. Важно выделить, что процесс формирования ценностей и смыслов личности и процесс выбора направления профессиональной деятельности взаимодетерминированы. Так личностные смыслы, и осознаваемая их часть – ценности, влияют на отношение к профессионально-трудовой среде; а профессиональная деятельность воздействует на ценностно-смысловые ориентаций личности [27].

Начиная свою трудовую деятельность, юноши становятся частью коллектива, а значит и отношений с другими людьми. Коллектив становится источником новых связей, которые воздействуют на личность и ее ценностно-ориентационную сферу. Межличностные взаимодействия становятся основой пересечения индивидуальных и групповых ценностей. Профессиональная, положительно мотивированная, деятельность оказывает влияние на личность, развивается профессиональная пригодность. Последняя накладывает отпечаток на всю структуру личности, на ее психомоторику, на ценностные ориентации и установки, на становление стереотипов мышления и речи [23]. Е.А. Климов считает, что каждая профессиональная группа имеет различные смыслы трудовой деятельности, различные ценностные установки [12]. Профессиональная деятельность приобретает характер существенной и важной в случае, если выбранная профессия, представления о смысле жизни и жизненная ценность образуют единство. Профессия, лежащая вне ценностно-ориентационной деятельности, становится средством реализации ценностей личности [33].

Ценностно-смысловая сфера личности не статична, она изменяется вместе с человеком и сменой деятельности. Накопленный опыт человека способен изменить некогда значимые ценности на менее важные, либо обесценит их. Система ценностей может изменяться под воздействием различных факторов. Одним из самых глобальных являются социально-исторические условия. Социально-экономические, политические,

идеологические изменения в социуме ведут к изменениям как системы ценностей этого социума, входящих в него социальных групп, так и отдельного человека. Объективный процесс жизни человека и социума, в котором проявляются ценностные установки личности и которая является их отражением, влияет на субъективную смыслообразующую и ценностную системы человека [27].

Пересмотр ценностей и переориентирование смыслов – естественные процессы развития личности. Изменение и расширение социальных статусов и ролей способствуют изменению взгляда на многие события жизни. Данный процесс включает в себе ключевой момент личностного развития на этапе зрелости, пишет Р.С. Немов [43].

Итак, ценностно-смысловая сфера является функциональной системой, которая формирует ценности, смыслы и цели деятельности человека и которая регулирует пути их реализации. Социум предлагает юноше конкретные ценностно-смысловые ориентации, а юноша в свою очередь оценивает, преобразует или отвергает их, формулирует свои ценности. Каждый возрастной период человека связан с постановкой целей и определением актуальных ценностей. Данная необходимость берет свое начало в потребностях как биологических, социальных. Чтобы процесс постановки и реализации целей шел непрерывно и качественно, необходимы ощущение или понимание их смысла. Именно высокий уровень осмысленности целей дает ресурс для их достижения.

Низкий уровень осмысленности целей наоборот разрушает всю систему ценностей. В результате этой дезорганизации поведение юноши становится либо «автоматизированным», совершаемым с опорой на социальную желательность, либо крайне неопределенным, бесцельным, противоречивым и даже девиантным. Неопределенные личностные смыслы затрудняют процесс адаптации юноши в общественной системе, процесс определение своих статусов и ролей. Эти трудности еще более сильно дезорганизуют молодых людей. То есть в результате данных проблем с

осознанностью ценности целей развивается стабильное чувство дискомфорта. По мнению В. Франкла, последний можно назвать «экзистенциальной фрустрацией», которая вызывает ответную реакцию в виде реакций защиты или компенсации [14].

Самоопределение, по мнению психологов, выступает как основное новообразование ранней юности. Однако процесс личностного развития непрерывен и будет длиться после завершения этапа юности. Соответственно, определяющим новообразованием юношеского возраста является готовность и способность к личностному, жизненному, профессиональному самоопределению.

И.В. Дубровина пишет, что данная психологическая готовность вступить во взрослую жизнь и принять в ней достойную позицию предусматривает высокую степень личностной зрелости. Последняя в свою очередь заключается в сформированности у юношей психологических образований и механизмов, которые обеспечивают ему возможность постоянного процесса роста его личности как сейчас, так и в будущем.

Данное представление о центральном психологическом новообразовании раннего юношеского возраста подобно понятию, введенному Э. Эриксоном, а именно понятию «идентичности». Автор определяет это понятие как тождественность человека самому себе (сохранность личности в пространстве) и целостность (неизменность личности во времени). По мнению Э. Эриксона, идентичность представляет собой чувство адекватности, обретения и владения человеком собой, собственным «Я» вне зависимости от изменчивости ситуации. Можно сказать, что идентичность является важным условием сохранения психического здоровья. То есть если она не сформируется или нарушится, человек не будет находить места в социуме, будет дезорганизован.

Еще одним важным новообразованием периода юношества считается формирование стабильного самосознания и устойчивого образа «Я». Последнее включает в себя целостное представление о самом себе,

эмоциональное отношение к самому себе, осознание своих достоинств и недостатков, самооценку своей внешности, умственных, волевых, моральных качеств. А на основе перечисленных компонентов формируется возможность целенаправленного самосовершенствования, самовоспитания. И главным приобретением ранней юности можно считать осознание эмансипация от взрослых своего внутреннего мира [4].

В периоде юношеского возраста начинается кризис идентичности. Основой его является неизбежность ряда индивидуально-личностных и социальных выборов и профессионального самоопределения. Соответственно, можно выделить такие степени сформированности идентичности, как:

1) неопределённая идентичность, которая включает в себе отсутствие убеждений, определенности выбора профессии, невозможность построения жизненных планов и сопутствующий этому страх перемен и взросления;

2) долгосрочная идентификация, когда человек не самостоятельно, а на основе чужого мнения, сделал свой жизненный выбор и принял решения;

3) этап психического моратория. Данный этап включает в себя кризис самоопределения, выбор из множества вариантов развития своего, единственного. Это время состоит из проб и ошибок в поимке своего места в обществе.

Э. Эриксон определяет, что за этими этапами следует либо обретение «взрослой идентичности», либо «диффузия идентичности» – опоздание в развитии, составляющая основу специальной патологии юношеского возраста – синдрома патологии идентичности [26].

Юность – важнейший этап становления мировоззрения. А понятие мировоззрения сходят не только такие составляющие, как система знаний и опыта, но и система убеждений, при воспроизведении которых приходит осознание их правильности и истинности. Поэтому мировоззрение связано с решением в юности проблемы поиска смысла жизни и пути ее успешного протекания. Явления действительности могут заинтересовать юношу не сами

по себе, а через его собственное отношение к ним. Мировоззренческий поиск как система линий активности может включать в себя такие направления: социальная ориентация личности, осознание своей причастности к различного рода социальным общностям таким, как социальная группа, нация, профессиональное самоопределение и выбор своего будущего социального положения, а также выбор пути к намеченному. Мировоззренческие поиски предполагают постановку нескольких смыслообразующих вопросов: «для чего я живу?», «как жить?». Юноша примерят на себя готовые общие и универсальные шаблоны «приносить пользу», «служить людям». Его интересуют вопросы «каким быть?», нежели «как действовать?». А также его волнуют общечеловеческие ценности, что создает основу для готовности работать в системе социальной защиты, общественная направленность жизни, как основа для желания бороться с наркоманией и т.п., широкая социальная благотворительность [18].

Период юношества можно определить как период упорного становления ценностно-нравственной системы, которая оказывает влияние на формирование характера и личности, в целом. Это становится возможным благодаря становлению в этом возрасте некоторых значимых предпосылок. К ним можно отнести: формирование понятийного мышления, наполнение базы опыта и образцов нравственных поступков, достаточного морального опыта, осознание своих роли и статуса в социуме. Расширение общественных связей, столкновение с разнообразными мнениями, взглядами, формами поведения, идеалами оказывают значительное влияние на процесс формирования ценностно-смысловой системы личности.

Высокий уровень морального развития юноши может совершенствоваться в течении всей жизни. Однако далее происходит именно улучшение и расширение уже имеющихся знаний и навыков, а не появление новых. Нравственная модель юноши, с точки зрения общественного сознания, представляется как ступень, которая дает возможность оценить человека как обладателя высоких моральных ценностей [16].

Принятие, включение в структуру собственного сознания общественных ценностей и как результат формирование личностных ценностей можно назвать интериоризацией. Личностными ценностями становятся далеко не все те, которые человек принимает из окружающей среды, пишет Д.А. Леонтьев. Чтобы этот процесс (включение общественных ценностей в личную структуру) проходил продуктивно, необходимо опробование каждой нормы и каждой идеи на практике, в коллективной форме. Система ценностей значимой для человека группы выступает переходным этапом данного процесса. Усвоение ценностей больших социальных групп всегда опосредованно ценностями малых референтных групп. Так с детства социальные ценности перенимаются ребенком через семью и ее традиции. В подростковом возрасте, где отношения со сверстниками занимают главенствующую роль, группа друзей становится референтной и транслирующей общественные ценности. Также важно отметить, что если ценности общества не соотносятся и не совпадают с ценностями значимой группы, то первые подвергаются сомнению и возможно отвергаются совсем. То того, какими характеристиками обладает референтная группа ребенка, зависит, будут ли приняты или отвергнуты общечеловеческие и социальные требования.

Отечественные психологи выделяют ряд показателей, характеризующих моральную зрелость:

- готовность принимать самостоятельные решения и отвечать за их последствия;
- устойчивость нравственных качеств, которая проявляет себя в переносе усвоенных норм на новые ситуации;
- возможность сдерживания негативных чувств и агрессии в значимых ситуациях и событиях;
- возникновение конфликта нравственности в случае осознания моральной несостоятельности конкретных взглядов, поступков, действий.

В качестве результата сформированности адекватных моральных взглядов юношей могут выступать некоторые характеристики их нравственно-ценностной сферы. Наиболее значимыми среди них выступают:

- прагматичный характер желаний и мечты;
- снижение значимости следования собственным принципам и выраженность склонности адаптироваться к обстоятельствам;
- прагматическое представление о будущем, о перспективах своего развития;
- снижение выраженности в системе ценностей стремления принести пользу обществу и людям, бескорыстия, ориентации на взаимопомощь.

Современные условия, в которых происходит становление ценностно-смысловой сферы и нравственных ценностей подрастающего поколения, характеризуются депривацией традиционных ценностей. Что приводит к формированию таких качеств и чувств, как цинизм, агрессивное отношение к окружающим, высокомерие и презрение по отношению к слабым, зависть к сильным, тщеславие, ориентация на внешний успех, экзистенциальный вакуум. Л. И. Анцыферовой пишет, что особенно страдают в процессе разрешения традиционных ценностных установок ценности значимости жизни, а именно: ее осмысленности, справедливости, понятности, правды, порядка, красоты. Так как высшие ценности характеризуются единством и целостностью, то при разрушении какой-либо структурной единицы страдает вся система в целом [9].

Ценности, в том числе нравственные, составляют систему развития личности и связаны с развитием самосознания, осознания своей роли в системе межличностных отношений. Поэтому кризис тех ценностей, которые способствуют формированию осмысленности жизни, ведет к упадку национально-культурной и социальной идентичности. В результате этого процесса происходит деформация самосознания человека, отчуждение личности от собственной истории, потеря смысла жизни и ощущение

бесперспективности будущего. Состояние человека в тот момент можно определить как нахождение его в поле бифуркации, двойственности самосознания. В кризисные периоды, когда уже образовались «ценностные бифуркационные поля», состоящие из разнонаправленных ценностных слоев, неизбежны поиски социально-культурной точки опоры, которые часто приводят к испугу, опустошению, скептицизму и нигилизму. Это может выступать одной из главных причин формирования иррациональной агрессивности, приверженности к физической агрессии, в частности [11].

1.3. Психологические особенности юношей-выпускников детского дома

Растет интерес исследователей к изучению проблем развития детей – сирот и детей оставшихся без попечения родителей. Изучается влияние материнской депривации и воспитание в детском доме на особенности психического развития ребенка. Исследователи анализируют некоторые стороны феномена социального сиротства. В частности внимание ученых направлено на понимание направлений коррекции брачно-семейных установок, пути адаптации к обучению и трудовой деятельности.

Современные исследования, как и исследования конца XX века, указывают на то, что общее физическое, интеллектуальное и эмоциональное развитие детей, которые попали в детский дом, значительно отличается от развития сверстников, которые живут в семьях [15].

Можно говорить о замедленном темпе психического развития детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Выделим несколько негативных качественных особенностей: уровень интеллекта у данных детей снижен, воображение и эмоциональный диапазон значительно беднее, саморегуляция поведения, эмоций и чувств позднее формируется.

Многие дети из детского дома до попадания в государственное воспитательное учреждение испытали на себе множество негативных и

травмирующих воздействий, которые включают в себя как жестокое обращение взрослых, сексуальное насилие, так и различные аддикции родителей, по типу алкоголизм, наркомания и многое другое.

Особенно серьезные психотравмирующие факторы воздействуют на ребенка, если изъятие из семьи и помещение в различные учреждения (приют, детский дом и т.п.) пришлось на дошкольный возраст. Результатом переживания таких травмирующих ситуаций является утрата у ребенка чувства защищенности [17].

Психологами выделяются такие негативные черты общественного воспитания, как:

1. Закрытость учреждений интернатного типа.
2. Особый тип взаимоотношений со сверстниками и взрослыми. Зачастую формы этих взаимоотношений неадекватны и доминируют над более здоровыми. К ним относятся:
 - сниженная открытость и доверительность, эмоциональная бедность общения воспитателей с детьми;
 - отсутствие возможности установить прочных и длительных взаимоотношений ребенка со значимыми взрослыми;
 - частая сменяемость этих взрослых, у которых не всегда одинаковые взгляды на воспитание и нормы поведения с детьми;
 - групповая, а не индивидуальная направленность воспитательных воздействий;
 - строгое нормирование поведения ребенка, многочисленные запреты деятельности детей и необходимость разрешения «каждого шага»;
 - хорошее отношение нужно заслужить через выполнение поручений, социально одобряемое поведение и хорошие отметки
3. Однообразие окружающего пространства, ограниченный набор игрушек и развивающих материалов приводит к бедности конкретно-чувственного опыта детей.
4. Постоянное нахождение детей в условиях коллектива.

5. Недостаточная психолого-педагогическая подготовка или профессиональное выгорание воспитателей.

6. Недостатки и неточности воспитательных программ воспитания, а часто их отсутствие, не способные компенсировать дефицит близости с матерью и семейного воспитания в целом [20].

Способность к любви и привязанности – базовая характеристика нормального развития и психического здоровья человека. Нестабильность и многочисленность социального окружения в детских домах, а также отсутствие значимого близкого взрослого, который бы заботился, поддерживал ребенка, обеспечивал ему ощущение стабильности, надежности и безопасности, создает абсолютно неблагоприятные условия для формирования привязанности и эмоционального развития ребенка. Это, в свою очередь, способствует деформации естественного стремления ребенка к близости и любви.

Психологи указывают и на особое психологическое образование – детдомовское «мы». Дети, оставшиеся без попечения родителей, делят общество на «своих» и «чужих». Они обособляются и обороняются от «чужих»[13]. Развитие всех аспектов «Я», а именно представления о себе, отношение к себе, образ Я, самооценка, также имеют качественно иную форму. Дети-сироты часто имеют очень низкую самооценку. Воспитание в детском доме также оказывает влияние на развитие интеллектуальной и аффективно-потребностной сфер, особенностей поведения. Рассмотрим некоторые характеристики психологические характеристики выпускника детского дома.

Рентные установки. Наблюдение за жизнью выпускников в постинтернатный период позволило установить ряд типичных социальных моделей поведения, таких как:

1. совместное проживание одноклассников и сдача освободившейся комнаты в аренду;

2. закончив колледж, не идут работать, а поступают в новый колледж с целью получения пенсии и стипендии, то есть, чтобы находиться на полном государственном обеспечении;

3. вместо поиска работы обращаются на биржу труда, так как выплаты по безработице могут быть выше возможного заработка.

Таким образом, рентные установки выпускников детского дома – это желание получить максимум от статуса «сироты» или «ребенка оставшегося без попечения родителей». Специалисты органов опеки и попечительства говорят о том, что часто при обращении к ним выпускники спрашивают: «А что я еще могу бесплатно получить?» [32]

Виктимность. Данные многочисленных исследований указывают на высокую вероятность стать жертвой насилия, шантажа, обмана, жестокости, т.е. повышенный уровень виктимности:

а) для выпускников детского дома зачастую характерна интеллектуальная недостаточность, которая выражается в умеренной степени, при значительной дисгармоничности умственного развития;

б) личностная незрелость, инфантилизм, которые проявляются преимущественно в осознание себя и других людей, своей роли в каких-либо событиях, низкий уровень развития навыков целеполагания, неспособность методично и упорно отстаивать свои интересы и права;

в) эмоциональная неустойчивость, которая проявляется в снижении способности противостоять стрессовым ситуациям, тенденция действовать под влиянием аффекта, импульсивно, без учета вероятных последствий;

г) внушаемость – некритичность, доверчивость и повышенная подверженность манипулятивным психологическим воздействиям [20].

Рецептивные ориентации поведения, которая проявляется в стремлении переложить ответственность за принятие решений на другого человека. Так часто директора детских домов и школ-интернатов отмечают, что выпускники в течение достаточно длительного времени обращаются за советом и помощью.

Рецептивная ориентация способствует становлению такого убеждения, что ресурс, успех, идеи находятся обязательно вне него. У детей-сирот нет ощущения самооценности и собственной значимости. Они считают, что необходимо найти человека, который поможет им найти свой путь, найти смысл жизни и т.д. Дети-сироты очень зависимы от значимого человека. Однако в ситуациях, где выбор необходимо осуществить им самим, вызывают беспокойство и утрату чувства безопасности.

Важнейшая психологическая особенность детей-сирот, которая установлена в результате многочисленных наблюдений и исследований, состоит в стремлении к компенсации недостающего родителя и переносе его образа на других людей. Дети, а затем и юноши, воспитывающиеся в детском доме, стремятся найти защитника, покровителя - заместителя родителей – всю жизнь. Они склонны полностью и безрассудно довериться каждому, кто обратил на них внимание, благожелательность, заботу. [13]

Ролевой дефицит. Дети, которые растут вне семьи, часто не имеют представления о том, что делают родители, какие обязанности у членов семьи и как строятся внутрисемейные отношения. После выпуска юноши не достаточно успешно организуют свою жизнь. Так они часто не могут найти и удержать работы, создать крепкую семью. [9]

Кроме того, выделим еще ряд характерных особенностей выпускников детского дома:

- нежелание и неумение взаимодействовать с людьми вне детского дома как взрослыми, так и сверстниками;
- слабый социальный интеллект, который мешает пониманию общественных норм, правил, необходимости соответствовать им;
- низкий уровень развития чувства ответственности за свои поступки, отсутствует стремление заботиться о тех, с кем связал свою жизнь, чувство ревности к ним;
- склонность к различным аддикциям [15].

Условия жизни и особенности воспитания в детском доме существенно влияют на поведение юношей после выпуска из детского дома.

И.В. Дубровина, М.И. Лисина, А.Г. Рузская, Е.О. Смирнова, Н.Н. Толстых, А.М. Прихожан, Н.Н. Денисевич и другие занимались изучением особенностей развития детей, которые воспитываются в детских учреждениях интернатного типа.

Характерной чертой юношей-воспитанников детского дома является преобладание групповой идентичности над индивидуальной. Это часто влияет на Я-концепцию подростков из детского дома, то есть влечет за собой изменения в самоотношении. Зачастую преобладают в новой Я-концепции негативные идентификации. Эмоциональная бедность, безразличие взрослых с детьми способствуют формированию отрицательной идентификации, то есть обособления. Последние указывают на негативный характер контактов взрослых и детей; это часто распространяется на всю жизнь. Недолюбленный ребенок вырастает в подростка с серьезными травмами и дефектами: ухудшается качество социализации, возникает педагогическая запущенность и трудности в обучении [24].

Чешские исследователи Й. Ланг-Мейер, З. Матейчек пишут о том, что одним из серьезных последствий депривации воспитанников детских домов является неиссякаемая потребность в родительской любви и в неуверенности в себе. Последняя формируется на ранних стадиях взросления и перерастает со временем в устойчивое образование.

В процессе общения детей друг с другом и взрослыми, и того, какой характер несет их общение, складывается образ «Я» т отношение к себе. Подростки из детских домов имеют искаженное представление о себе как субъекте общения с другими людьми, так как данная сторона их жизни значительно недоразвита. Кроме того, это может быть связано со специфическим характером общения детей друг с другом. Дети, которые воспитываются в семьях, могут выбирать, с кем из сверстников общаться. Подростки из детского дома живут в эмоционально скудных условиях. Они

часто придают дружбе большое значение, но не с целью восполнения нехватки родительской любви

В детском доме дети вынуждены общаться с узкой группой людей без права выбора, со временем они начинают привыкать в данной группе и неизбежности собственных усилий [23]. Эта неизбежность общения в условиях интерната оказывает негативное влияние на характеристики психологического облика подростка. В таких условиях подросток не имеет возможности осознать и включить в свой образ «Я» различные негативные эмоционально-волевые качества, как раздражительность, несдержанность, вспыльчивость. Как результат формируется ряд дефектов произвольной саморегуляции, которая отражается на сдержанности в межличностном общении, самостоятельной организации своей деятельности, необходимости контроля извне над деятельностью. На протяжении взросления в стенах детского дома ни условия жизни, ни целенаправленная воспитательная работа, ни оценки взрослых и сверстников не способствуют повышению чувства собственной значимости и значимости этих качеств, поэтому они не включаются в «Я-концепцию». Для того чтобы формировалась связь ребенка со всем миром, важен взрослый. Для реализации этого необходимо:

- Сокращение числа детей на одного взрослого и увеличение количества воспитателей. Эти меры помогут детям получить необходимое внимание и соответствующее возрасту содержание общения со взрослым.
- Создание стабильного не текучего окружения для ребенка, создание узкого круга взрослых. Избежание частых переводов детей из группы в группу или учреждения. Сделать окружение, которое взаимодействует с ребенком стабильно на несколько лет.
- Повышение уровня педагогической и психологической подготовки воспитателей и работников детского дома.
- Проведение мероприятий по созданию благоприятных условий для формирования дружного коллектива сверстников с помощью специальных методических разработок [28].

В условиях детского дома также особое значение для личности ребенка имеет его собственность, так называемый феномен общественной собственности. В исследовании М.С. Осориной описана связь наличия у воспитанника интерната собственных вещей и их неприкосновенности от его самовосприятия. Для этих детей их материальные вещи необходимы не только для получения от них пользы, но и для подтверждения своего существования. Уважение к вещам ребенка и наличие у него своего места в детском доме имеет огромное значение для полноценного личностного развития [27].

Несмотря на качественные характеристики среды взросления, в современных интернатах формируются особые вариации основных форм психической депривации, разная направленность которых указывает на некоторые схожие элементы развития личности в семье и вне семьи.

Важно отметить, что отклонения и задержки в развитии психики и личности ребенка, который воспитывается в детском доме, которые возникли на разных этапах жизни, не являются фатальными. Возможна успешная коррекция нарушений через активное и эмоционально яркое общение детей со взрослыми и расширение его индивидуального опыта.

По мнению, И.В. Дубровиной, Э.Ф. Минковой, М.К. Бардышевской, развитие личности детей, которые воспитываются в детских домах, без попечения родителей – в домах ребёнка, приютах, детских домах, школах-интернатах, часто сильно отстает от развития сверстников из семей. У этих детей более медленный темп развития: ниже уровень интеллектуального развития, беднее эмоциональная сфера, воображение, позднее и хуже формируются навыки саморегуляции и правильного поведения. Здоровье этих детей, физическое и психическое, характеризуется некоторыми негативными особенностями, отмечающимися на всех этапах развития. Эти моменты значительно усложняют здоровый процесс развития детей [31].

Особое значение в изучении специфических особенностей развития личности ребенка воспитывающегося в детском доме имеют его стремления,

надежды, желания, профессиональные устремления, т.е. его планы на свое будущее. Одной из обязательных потребностей человека является определение своей роли в жизни, чувство значимости собственного Я. Психологи утверждают, что достижение поставленных целей влияет на развитие личности. Если человек ставит очень конкретные и определенные во времени цели, он может столкнуться с разочарованием либо от неосуществления намеченного, либо от того, что после достижения цели возникает опустошенность [17].

Каждый возрастной этап требует особого подхода. При переходе из одного возраста в другой человек получает новообразования, влияющие на его личность, развивающие ее. Также в процессе смены возрастных этапов меняется и вид деятельности [5]. В подростковом возрасте возникают следующие новообразования: подсознательная регуляция своих поступков, умение учитывать чувства, интересы, желание и характер других людей и опираться на них при организации своего поведения. Все новообразования не возникают просто так. На каждом этапе жизни человек преодолевает кризисы, успешность выхода из которых отчасти определяется поддержкой и помощью окружения. А для того, чтобы у ребенка сформировалась эмпатия, необходима эмпатийная среда.

Выше указывался термин «депривация», который часто фигурирует в исследованиях, связанных с детским домом. Это понятие заимствовано из английского языка и означает лишение или ограничение возможности удовлетворения жизненно важных потребностей.

И.А. Фурманов пишет, что фактором, влияющим на возникновение различных психологических проблем у детей, являются лишения и потери. Так лишения представляют собой отсутствие необходимых средств для достижения цели или удовлетворения потребности. Потери – это утрата предметов или объектов, которые ранее потребности.

Депривация чаще всего являет собой отделение человека от пагубных источников удовлетворения потребностей. Психологическая сторона

последствий депривации состоит в том, что абсолютно не важно, чего был лишен человек: ограничена ли моторика человека, отстранён ли он от культуры и общества, лишён ли материнской любви – психологические проявления депривации похожи. К наиболее характерным чертам депривационного синдрома можно отнести страх, тревожность, депрессия, расстройства интеллектуальной сферы. Симптомы психической депривации охватывает весь спектр возможных нарушений: от лёгких и поверхностных до очень тяжелых и глубоких нарушений развития интеллекта и личности [11].

На развитие психики и личности в целом воспитанников детского дома оказывает влияние депривационный синдром.

Часто дети – сироты имеют отягощенный анамнез. У них могут быть стойкие или преходящие нарушения психики и интеллекта: задержка умственного развития, искажение развития личности, нарушение половой идентификации и пр. все это создает прецедент для формирования склонности к наркотикам и криминалу.

Для комфортного эмоционального самочувствия ребенка необходимы соответствующие условия быта, физического здоровья, направленности и характера его отношений с окружающими, его личных успехов.

Дети из детского дома часто имеют поверхностный опыт и, соответственно, навыки продуктивного общения. Его взаимодействия с окружающими людьми поверхностны и тревожны; он одновременно желает и отторгает внимание; он отстраняется или обороняется. Эти дети имеют потребность в любви и внимании, однако не имеют навыков коммуникации, которые бы располагали окружающих к общению в соответствии с этой потребностью. Искаженный опыт взаимодействия формирует у ребенка негативную позицию по отношению к миру [46].

Феномен «мы» в условиях детского дома – еще одна проблема формирования личности. В учреждениях интернатного типа у детей развивается своеобразная идентификация друг с другом. В семье всегда есть

родственное «мы». Это чувство, которое отражает причастность именно к своей семье. Этот феномен очень важен для эмоциональной и нравственной организации ребенка и создания условий для ощущения безопасности. У детей, оставшихся без попечения родителей, стихийно формируется детдомовское (интернатское) «мы». Это абсолютно особенное психологическое образование. Сироты склонны делить мир на «своих» и «чужих», на «мы» и «они». У них есть определённые нормы поведения с «чужими», которая характеризуется агрессией и отстраненностью. Но в своей группе дети, которые живут в интернате, чаще всего в определенной мере обособлены; они могут проявлять жестокость и грубость по отношению к младшим детям или сверстникам. Эта особенность формируется по ряду причин. Чаще всего главной причиной является искаженная и неразвитая потребность в любви и внимании, а также эмоционально нестабильное положение ребенка-сироты.

У детей-сирот есть множество проблем, неизвестных детям из семьи. Дети из детского дома не сближаются с «чужими» людьми, а чаще и обороняются, что дает им «право» совершать правонарушения.

Каждый ребенок из детского дома сталкивается с необходимостью приспособления к другим детям. Постоянное совместное времяпрепровождение, отсутствие большого личного времени и пространства создает основу для напряжения, тревожности и агрессивности.

В детских домах нет места, где ребенок может побыть наедине с собой, провести досуг без других детей и взрослых. Особую важность это приобретает в подростковый и юношеский период, когда потребность в одиночестве имеет большое значение. Человек – социальное существо. Ему нужно общение с другими людьми. Однако имеет не меньшее значение время в одиночестве для анализа, для внутренней работы. Отсутствие пространства для внутреннего сосредоточения формирует определенный социальный тип личности. Потребность в одиночестве в различной степени присуща всем подросткам и юношам (девушкам), кроме того, оно является

необходимым условием для гармоничного развития личности. Однако у детей-сирот данная потребность находится в убытке [34].

А.М. Прихожан, Н.Н. Толстых, которые занимались изучением развития личности подростков и юношей – воспитанников детского дома, исследовали становление образа «Я», его содержание и отражающееся в нём отношение детей к себе. Можно сказать, что они рассматривали образ «Я» как конечный продукт непрерывной и единой деятельности трёх его сторон: когнитивной, аффективной и поведенческой. Исследователи пишут, что образ «Я» у детей-сирот развивается медленнее и в целом немного иначе, чем у детей из семей.

Самосознание – область психического развития, которая одновременно имеет ключевое значение в данном процессе и оказывается более подверженной условиям воспитания вне положительного семейного влияния.

У детей, которые живут на полном государственном обеспечении в детском доме, может возникнуть иждивенческая позиция («нам должны», «дайте»), слабо выражены бережливость и ответственность.

Жесткое дисциплинирование детей-сирот в условиях детского дома также влияет на процесс отчуждения ребенка и взрослого. Данная категория детей нуждается в более профессиональном и душевном отношении к ним. Ребенку необходима поддержка друга, который способен помочь ему и направить по жизни.

Для детей – воспитанников детских домов свойственно сильное преобладание желаний, которые связаны с деятельностью «здесь и сейчас» [22].

В исследованиях Н.Н. Толстых описано, что односторонность мотивации, ее однообразие и привязанность к конкретной жизненной ситуации свойственны детям на протяжении всей жизни в детском доме. Это положение ярко отражается в особенностях развития новообразования подросткового возраста – обращенность в будущее. Юношеский возраст считается сензитивным для формирования особой ориентации на будущее,

временной перспективы. Сравнение временной перспективы юношей и девушек, воспитывающихся в интернатах, и их сверстников из семьи показало, что исследуемый признак у «семейных» испытуемых глубже, чем у детей-сирот. Для испытуемых из семей характерны различные мотивы, связанные с далеким будущим: поступление в институт, профессиональная карьера, создание семьи. У испытуемых из детского дома фигурируют краткосрочные цели: домашнее задание, решение контрольной, посещение кружков, долгосрочные мотивы не выражены вовсе [29].

Проводились исследования на сравнение уровня значимости различных аспектов собственного поведения испытуемых из семьи и детского дома. Установлено, что для первой группы испытуемых более значимо противостояние авторитетам, высказывание своего мнения, отстаивание позиций. Для испытуемых из второй группы более значимым оказалось умение быстро и хорошо адаптироваться. Таким образом в данном исследовании установлено, что ценность собственного «Я» у двух групп испытуемых проявляется различно: для первой группы важно отстаивать свою позицию, для второй – приспособиться.

Из результатов данного исследования можно вынести предположение, что юноши-воспитанники детских домов более успешно социализированы, способны грамотно распоряжаться ситуацией. Однако, это не так.

Взрослые играют большую роль в становлении личности юношей. В детских домах существует дефицит взаимодействий со взрослым, что приводит к сверхценности общения со взрослыми и зависимость от них. Однако, психологическая защита, стремясь сохранить собственное достоинство, выводит на передний план не нежность и доброту для удовлетворения данной потребности, а агрессию в общении со взрослыми. Агрессия в данном случае признак фрустрированности потребности в любви и поддержке от взрослого. Кроме того, воспитанники детских домов не имеют выраженного желания отвечать за себя и конфликт, что приводит к

развитию потребительского отношения к взрослым. У воспитанников детского дома не выражено чувство субординации со взрослыми [5].

С. Розенцвейг пишет, что для успешного развития адекватных взаимоотношений с взрослыми необходимо нормальное течение процесса идентификации с родителями. У воспитанников детских домов данный процесс нарушен.

Семейный тип идентификации сложно реализовать в условиях детского дома. Кроме того не выяснено на сколько целесообразно и правильно выстраивать идентификацию с воспитателями.

Ряд исследований показывают, что воспитанники детских домов менее благополучно решают конфликты как со взрослыми, так и со сверстниками, чем «семейные» юноши. В конфликте воспитанники интерната проявляют агрессию, стремятся обвинить оппонента, не признают свою вину. Все это приводит к трудностям в конструктивном и продуктивном решении конфликтной ситуации.

Для того, чтобы разобраться в причинах поведения в конфликте детей – воспитанников детского дома мало поверхностных количественных показателей ограниченности контактов со взрослыми и длительности, интенсивности взаимодействий со сверстниками. Необходим более глубокий качественный анализ особенности взаимоотношений воспитанников со сверстниками и взрослыми в условиях детского дома. Необходимо учитывать, что в детских домах дети общаются с узкой и постоянной группой сверстников, которую они не выбирают сами и не могут из нее выйти, как это могут сделать дети из семей. Таким образом выходит, что ребенок принадлежит к конкретной группе сверстников безусловно и самоочевидно. Этот факт приводит к выстраиванию отношений в группе не как между друзьями и приятелями, а как между родственниками: братьями и сестрами. С одной стороны подобные отношения в группе благоприятно влияют на чувство стабильности и безопасности, так как выступают аналогом семьи. Но с другой стороны дети в детском доме лишены

возможности получить навык дружеских отношений избирательных и сложных, навык знакомства и решения конфликта [11].

Особенно значима дружба и общение в юношеском возрасте. Отношения с другом, интерес к другому человеку, оценка своего умения дружить обогащают содержание данного возрастного периода. У детей из детских домов интимно-личностная сторона общения, как ведущий вид деятельности в подростковом возрасте, оказывается неразвитым или проявляется очень слабо.

Существенным следствием депривации потребности ребенка в родительской любви является деформации чувства уверенности в себе, что включается в структуру личности детей – воспитанников детского дома, возникнув на ранних этапах жизни.

Содержание характеристик образа «Я» детей-сирот включает в себя такие, главным образом нравственные, качества, как «лентяй», «врун», «грубый», «непослушный» и т.п. У юношей из семей вышеописанные качества тоже встречаются, но над их числом преобладают положительные: «добрый», «трудолюбивый», «умею дружить». Часто самоотношение детей из детского дома представляет собой совокупность мнений о себе окружающих. Сверстники из семьи имеют возможность правильного процесса становления собственного отношения к себе, которое основано на собственных представлениях, идет формирование собственных критериев оценки себя, идет интенсивная работа по развитию и совершенствованию собственной личности. Именно поэтому у них преобладают высокие эмоционально-волевые оценки, и кроме того, велик процент негативных оценок, отражающих неудовлетворенность собой в определенной сфере-сфере развития, формирования собственного «Я» [32].

Выводы по Главе 1

В результате анализа отечественной и зарубежной литературы можно сделать вывод о том, что общее физическое, психологическое развитие детей, воспитывающихся без попечения родителей, отличаются от развития их ровесников, растущих в семьях.

Существует множество подходов, позволяющих изучить данный конструкт с разных позиций. Достаточно большое количество работ психологической и социально-психологической направленности дают возможность исследования данной категории лиц со стороны мотивационного, личностного, адаптационного и других аспектов.

Период юношества можно определить как этап интенсивного развития и становления системы ценностных ориентаций, которая играет большую роль в формировании личности и ее характера. Данный процесс становится возможен благодаря таким предпосылкам, возникающим на данном этапе, как овладение понятийным мышлением, формирование багажа опыта и примеров реализации нравственных норм, понимание своего социального положения. Именно потому, что ценностно-нравственная сфера имеет большое значение в становлении личности юношей, нами был проведен анализ литературы, которая посвящена исследованиям ценностно-нравственной сферы. Были освещены понятия о ценностных ориентациях, идентичности, нравственном сознании личности и т.д.

На сегодняшний день проведено много исследований касающихся проблемы личностного развития выпускников интернатов, но нет единой концептуальной основы, которая позволила бы изучить выпускников интернатов как категорию субъектов, нуждающуюся в психологической помощи.

Глава 2. Изучение различий в показателях ценностно-нравственной сферы лиц юношеского возраста, проживающих в семье и являющихся выпускниками детского дома

2.1. Описание процедуры и методов исследования

В исследовании приняли участие 65 испытуемых. В первую группу из 30 человек вошли лица юношеского возраста, являющиеся выпускниками детского дома. Во вторую группу из 35 человек вошли лица юношеского возраста, проживающие в семье.

Эмпирическое исследование включало в себя три этапа.

Первый этап заключался в выявлении особенностей нравственного развития у испытуемых двух групп. Был проведён анализ результатов многомерного исследования нравственности.

На втором этапе была проведена диагностика ценностей как абстрактных идеалов и ценностей как ориентиров к практической деятельности у юношей-выпускников детского дома и юношей, проживающих в семье. Результаты диагностики были интерпретированы.

На третьем этапе выявлялась реальная структура ценностных ориентаций у юношей обеих групп. Был сделан анализ реальной структуры ценностных ориентаций в зависимости от разного опыта социализации испытуемых.

На заключительном этапе, на основании полученных результатов исследования были сделаны выводы и составлено заключение.

Для диагностики ценностных ориентаций была использована методика Ш. Шварца, позволяющая диагностировать структуру ценностных ориентаций личности. Дифференциация понятия «ценности» составляет ключевую особенность этой методики. Ш. Шварц вывел два вида ценностей:

1. Ценности как абстрактные идеалы. Их выраженность устанавливается через оценку существительных и прилагательных, которые описывают различные ценности.

2. Ценности как руководства к действию. Данные ценности обнаруживаются через оценку реальной и конкретной деятельности людей.

Данная методика включает в себя две части:

1. Первая часть теста Ш. Шварца направлена на изучение ценностей, идеалов и убеждений, которые влияют на личность. Список из 10 ценностей включает в себя существительные и прилагательные.

2. Вторая часть данной методики описывает профиль личности. Она включает 10 ценностей и 40, характеризующих их, описаний человека.

Методика диагностики реальной структуры ценностных ориентаций личности под авторством С.С. Бубновой позволяет выявить степень реализации ценностных ориентаций личности в реальных жизненных условиях. Данная методика состоит из 66 утверждений и 10 шкал: времяпрепровождение, материальное благосостояние, наслаждение прекрасным, милосердие, любовь, познание нового, социальный статус, признание, социальная активность, общение, здоровье.

Для исследования уровня нравственного развития в данном исследовании была использована методика многомерного исследования нравственности (ММИН) под авторством А.А. Родионовой. В основе этой методики лежит системно-структурный подход. Сущность последнего состоит в следующем: морально-нравственная сфера личности является единым и целостным психологическим образованием, которое включает себя несколько взаимосвязанных признаков (отношений, чувств, состояний, привычек, качеств), выступающих как характеристики, которые обобщают психологическую информацию о поведении личности.

Для группировки этих признаков, для приведения их в более упрощенную и емкую форму в методике используется метод факторного анализа. Скрытые характеристики, факторы помогают более полно изучить и

описать исследуемый признак нравственности. Факторный анализ нравственности по эмпирическим и литературным данным позволяет выстроить структурную модель нравственности, включающую 8 факторов:

- Честь и нравственные убеждения;
- Гуманизм и человечность;
- Коллективизм и товарищество;
- Уважение к авторитетам;
- Доброжелательность и открытость к подчиненным, младшим;
- Добросовестность и трудолюбие;
- Самоконтроль и самодисциплина;
- Благородство и уважение к женщине.

В качестве метода математической статистики был использован t -критерий Стьюдента, направленный на оценку различий величин средних значений двух выборок.

2.2. Анализ результатов исследования

Для исследования нравственных убеждений испытуемых была использована «Методика многомерного исследования нравственности (ММИН)» А.А. Родионова. Целью данной методики является диагностика уровня нравственного развития с помощью факторного анализа, который заключается в преобразовании исходного набора признаков в более простую и содержательную форму.

Индивидуальные диагностические данные испытуемых двух исследуемых групп представлены в табл. 1 и 2, на рисунке 1 (Приложение).

Таблица 1

Распределение результатов диагностики по методике ММИН
А.А. Родионова (в %)

Фактор нравственности	Показатели юношей-выпускников детского дома (1 группа)	Показатели юношей, проживающих в семье (2 группа)
Моральная честь и нравственные убеждения	63	78,1
Гуманизм и человечность	31	57,4
Коллективизм и товарищество	85	51,6
Доброжелательность и близость к подчиненным	55	60,3
Добросовестность и трудолюбие	28	59,8
Уважение к начальникам и старшим	42	64,2
Самоконтроль и самодисциплина	31	72,4
Благородство, уважение к женщине	23	87,1

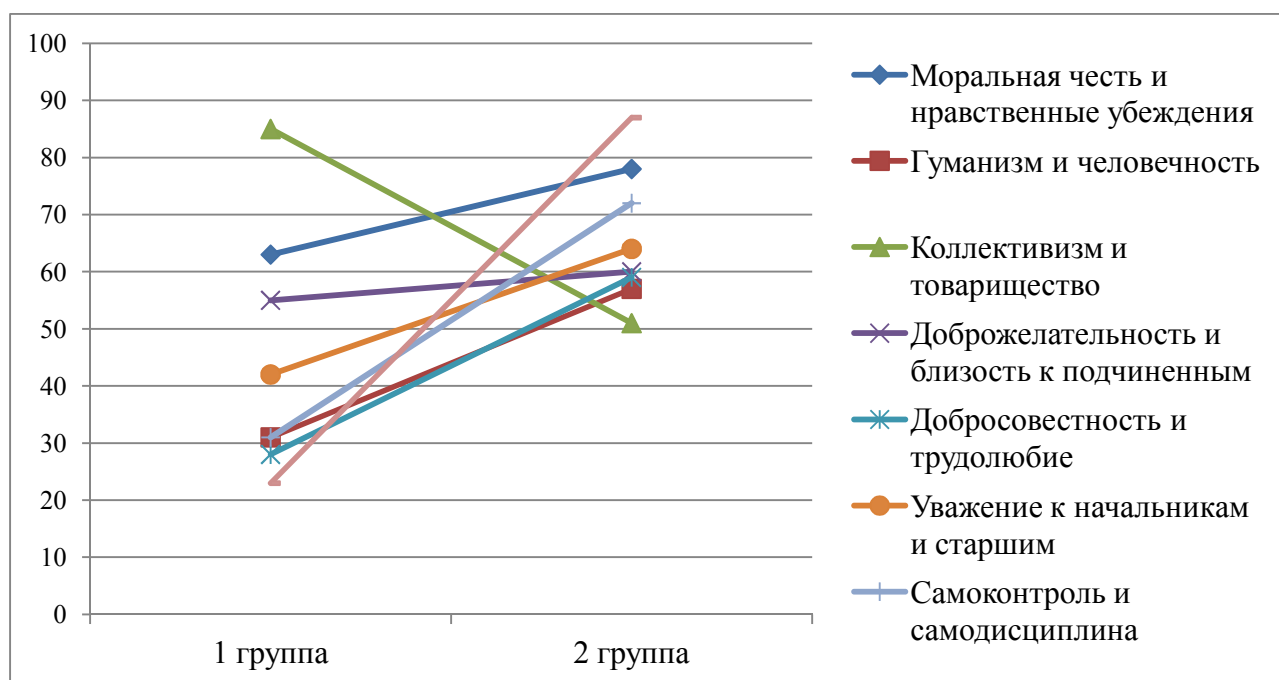


Рис. 1. Соотношение диагностических данных по изучению показателей нравственности

Наиболее заметные различия проявились по фактору «гуманизм и человечность» (31% – выпускники детского дома, 57,4% – юноши, проживающие в семье). Вероятно, испытуемым с высокими диагностическими значениями по данному показателю свойственна любовь к людям и вера в них. Кроме того эти юноши имеют желание помогать и защищать слабых, сотрудничать с людьми, помогать им и создавать крепкие благополучные отношения. Такие результаты можно охарактеризовать несформированным базовым доверием к миру у испытуемых-выпускников. Отсутствие с детства ключевой фигуры, принимающей на себя заботу, обеспечивая чувство защищенности и стабильности, способствует разрушению естественного стремления ребенка к близости. В ответ на депривацию вырабатывается защитный механизм бесчувствия, ориентация на внешний контроль и негативная позиция по отношению к другим людям.

Также, проявились различия по фактору «коллективизм и товарищество» (85% – 1 группа, 51,6% – 2 группа), который отражает оценку коллективистской морали и верности товарищескому долгу. Высокие оценки по данному показателю указывают на стремление испытуемых успешно контактировать с различными людьми, они способны отодвинуть личные интересы, следуя интересам коллектива. Кроме того, данные испытуемые способны меняться по требованию социума, проявлять дружелюбие и отзывчивость и ценить авторитет. Низкие оценки по данному фактору могут указывать на преобладание у испытуемых таких качеств, как эгоизм, самолюбие, замкнутость, подозрительность, нежелание ставить групповые интересы выше собственных. Высокие баллы по данному фактору у выпускников детского дома можно объяснить опытом долговременного коллективного проживания испытуемых первой группы. Зачастую юноши-выпускники детских домов живут так же вместе, снимают квартиру.

Также видимые различия проявились по фактору «Добросовестность и трудолюбие» (28% – 1 группа, 59,8% – 2 группа), который указывает на оценки отношения испытуемых к физическому, умственному и

качественному труду как в целом, так и во благо общества. Высокие оценки по данному фактору могут указывать на то, что испытуемые склонны к высокому трудолюбию, выполняют добросовестно свои обязанности и в целом стремятся работать и развиваться в этом направлении как физически, так и интеллектуально. Для испытуемых с низкими оценками фактора могут быть характерны такие качества, как бездеятельность, нежелание трудиться, лень, отрицательное отношение к общественно полезному труду. Низкие показатели по данному фактору, выявленные у выпускников детского дома, связаны с тем, что у них меньше опыта самостоятельной жизни и опыта приобретения навыков самообслуживания. Условия социализации в детском доме характеризуются наличием персонала, отвечающего за бытовые условия жизни воспитанников.

Заметные различия проявились по фактору «Самоконтроль и самодисциплина» (31% – 1 группа, 72,4% – 2 группа), который призван выявить оценки способности направлять волевые усилия на развитие нравственных качеств и готовности регулировать свои эмоции и поведение. Испытуемые с высокими оценками по данному фактору имеют следующие качества, отвечающие за анализ и саморегуляцию поведения, эмоций и чувств: самообладание, сдержанность, уравновешенность и спокойствие. Кроме того эти испытуемые готовы менять свои цели и желания в соответствии с социальной желательностью. Низкие оценки по фактору указывают на выраженность совершенно противоположных качеств: безответственность, непунктуальность, вспыльчивость, импульсивность, агрессивность, стойкость. У испытуемых, составляющих данную выборку, возможны трудности с внутренним самоконтролем, то есть саморегуляция в целом. В детском доме все действия детей регулируются и контролируются воспитателями, сами воспитанники не имеют опыта самостоятельного опыта в этом, что оказывает влияние на весь процесс саморегуляции в будущем. Постоянное групповое общение и контроль со стороны воспитателей лишают

необходимости самостоятельно планировать и контролировать свое поведение, формируют пошаговое выполнение чужих указаний.

Также, наибольшие различия были выявлены по фактору «Благородство, уважение к женщине» (23% – 1 группа, 87,1% – 2 группа), нацеленный на изучение отношений испытуемых к женщинам, девушкам, матерям. Уважение по отношению к женщине, благородство, внимательность, терпение и деликатность – качества, которыми обладают испытуемые с высокими оценками по данному фактору. Противоположные качества такие, как неуважительное отношение к слабому полу, невнимательность, лживость, грубость, циничность, склонность к изменам, свойственны испытуемым с низкими оценками по данному фактору. Этот результат мы связываем с депривацией эмоционального контакта, с отсутствием образа близкого человека, несущего чувство защищенности и надёжности, а также с отсутствием постоянно наблюдаемой в детстве модели благополучных супружеских отношений.

Средние по соотношению различия проявились в факторах: «моральная честь и нравственные убеждения» (63% – 1 группа, 78,1% – 2 группа), измеряющим уровень морального сознания, твердости нравственных убеждений, чести и достоинства; «авторитеты» (42% – 1 группа, 64,2% – 2 группа), оценивающим отношение к начальникам и старшим по возрасту и положению; «доброжелательность и близость к подчиненным» (55% – 1 группа, 60,3% – 2 группа), служащим для оценки отношения к подчиненным и зависимым людям.

Метод математической статистики подтвердил значимость различий между двумя выборками в показателях факторов «гуманизм и человечность» ($T_{эмп.}=3,981$), «коллективизм и товарищество» ($T_{эмп.}=6,09$), «самоконтроль и самодисциплина» ($T_{эмп.}=4,51$), «добросовестность и трудолюбие» ($T_{эмп.}=6,1$), и «благородство, уважение к женщине» ($T_{эмп.}=3$).

Статистически значимые результаты диагностики многомерного
исследования нравственности

Фактор нравственности	Значение по критерию t-Стьюдента
Гуманизм и человечность	$T_{\text{эмп.}} = 3,98$ при $p > 0,05$
Коллективизм и товарищество	$T_{\text{эмп.}} = 6,09$ при $p > 0,05$
Добросовестность и трудолюбие	$T_{\text{эмп.}} = 6,10$ при $p > 0,05$
Самоконтроль и самодисциплина	$T_{\text{эмп.}} = 4,51$ при $p > 0,05$
Благородство, уважение к женщине	$T_{\text{эмп.}} = 3,00$ при $p > 0,05$

В ходе исследования проявились различия в характеристиках нравственного развития между двумя выборками. Эти различия заключаются в большей склонности юношей-выпускников детского дома к коллективизму, как к привычной форме существования, в низком уровне гуманизма и человечности, обусловленными социальной средой. Также низкими показателями в уровне самоконтроля и самодисциплины, связанными со средой детского дома и низким уровнем уважения к женщине, что может быть связано с материнской депривацией и прошлым, доинтернатным опытом.

Одна из причин более низкого уровня развития нравственных установок у выпускников детского дома – ролевой дефицит. Дети, не имеющие родителей, очень часто даже не представляют, что мама и папа должны делать, как строятся взаимоотношения в семье, какие могут быть семейные традиции и ритуалы, как распределить ответственность и обязанности в семье.

У испытуемых, составляющих данную выборку, могут быть трудности с саморегуляцией, которые выражаются в плавном переходе от внешнего контроля к внутреннему. В детских домах юноши зачастую полностью подчинены воспитателям, которые регулируют их жизнь. Постоянное групповое общение и контроль со стороны воспитателей лишают

необходимости самостоятельно планировать и контролировать свое поведение, формируют пошаговое выполнение чужих указаний.

Для изучения ценностей, идеалов и убеждений, оказывающих влияние на личность, был проведен «Ценностный опросник Шварца» (Приложение 1).

Исследование проходило в два этапа – на первом этапе выявлялись преобладающие ценности как абстрактные идеалы у испытуемых обеих групп, на втором выявлялись преобладающие ценности как ориентиры к практической деятельности.

Результаты проведения данной методики в группах испытуемых, проживающих в семье и испытуемых, являющихся выпускниками детского дома, представлены в табл. 3, 4, 5 на рисунках 2, 3, 4.

Таблица 3

Результаты диагностики ценностей как абстрактных идеалов
у юношей-выпускников детского дома (в %)

Мотивационные типы ценностей	Показатели юношей-выпускников детского дома (1 группа)
Власть	61
Достижение	24
Гедонизм	58
Стимуляция	22
Самостоятельность	52
Универсализм	18
Доброта	49
Традиция	32
Конформность	15
Безопасность	68

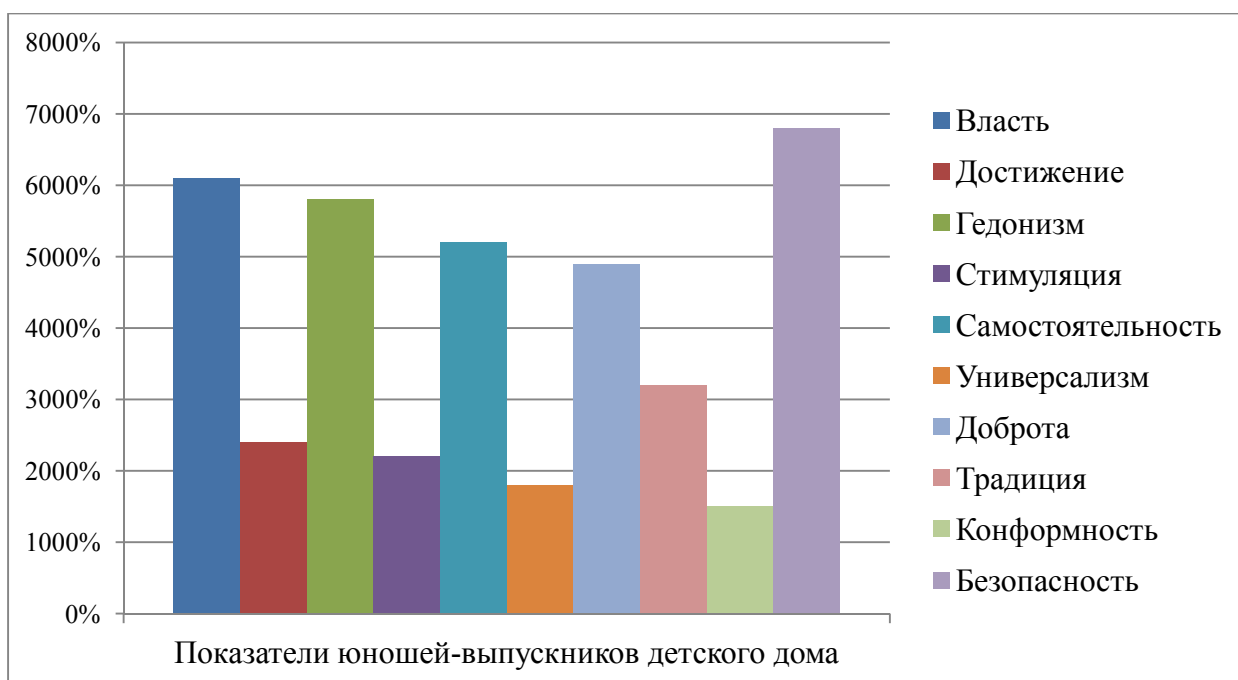


Рис. 2. Диагностические данные по изучению ценностей как абстрактных идеалов у юношей-выпускников детского дома

Как мы видим из представленных данных, наиболее важной ценностью для юношей-выпускников детского дома стала «Безопасность», проявляющаяся в доминировании базовой потребности в безопасности и предсказуемости окружающего социума и отношений с ним. Большинство испытуемых из детского дома (68%) имеют высокие значения по данной шкале. Также значимым оказался такой тип ценностей, как «Власть». Он проявляется в социальном статусе и в доминировании над людьми и ресурсами. Его выбрали 61% юношей. Следующей по значимости оказался мотивационный тип ценностей «Гедонизм» как представление об удовольствии как смысле жизни-58% юношей. 52% испытуемых выбрали тип ценностей «Самостоятельность» как самостоятельность мыслей и действий. Так же, 49% выпускников детского дома выбрали тип ценностей «Доброта», как сохранение и повышение благополучия близких людей. Число испытуемых, выбравших в качестве идеала тип ценности «Традиция» как уважение и ответственность за культурные и религиозные обычаи и идеи, составило 32%. Для 24% юношей оказался значим мотивационный тип ценностей «Достижение», который характеризуется как личный успех в

соответствии с социальными стандартами. 22% испытуемых выбрали тип ценностей «Стимуляция» как потребность в волнении и новизне. Меньшее число испытуемых отдали предпочтение типу ценностей «Универсализм», характеризующемуся пониманием, терпимостью и защитой благополучия всех людей и природы – 18% и «Конформность», который характеризуется сдерживанием действий и побуждений, которые могут навредить другим и не соответствуют социальным ожиданиям – 15%.

Таблица 4

Результаты диагностики ценностей как абстрактных идеалов
у юношей, проживающих в семье (в %)

Мотивационные типы ценностей	Показатели юношей, проживающих в семье (2 группа)
Власть	49,7
Достижение	83,1
Гедонизм	13,5
Стимуляция	75,4
Самостоятельность	67,1
Универсализм	52,3
Доброта	43,5
Традиция	46,3
Конформность	29,2
Безопасность	71,6

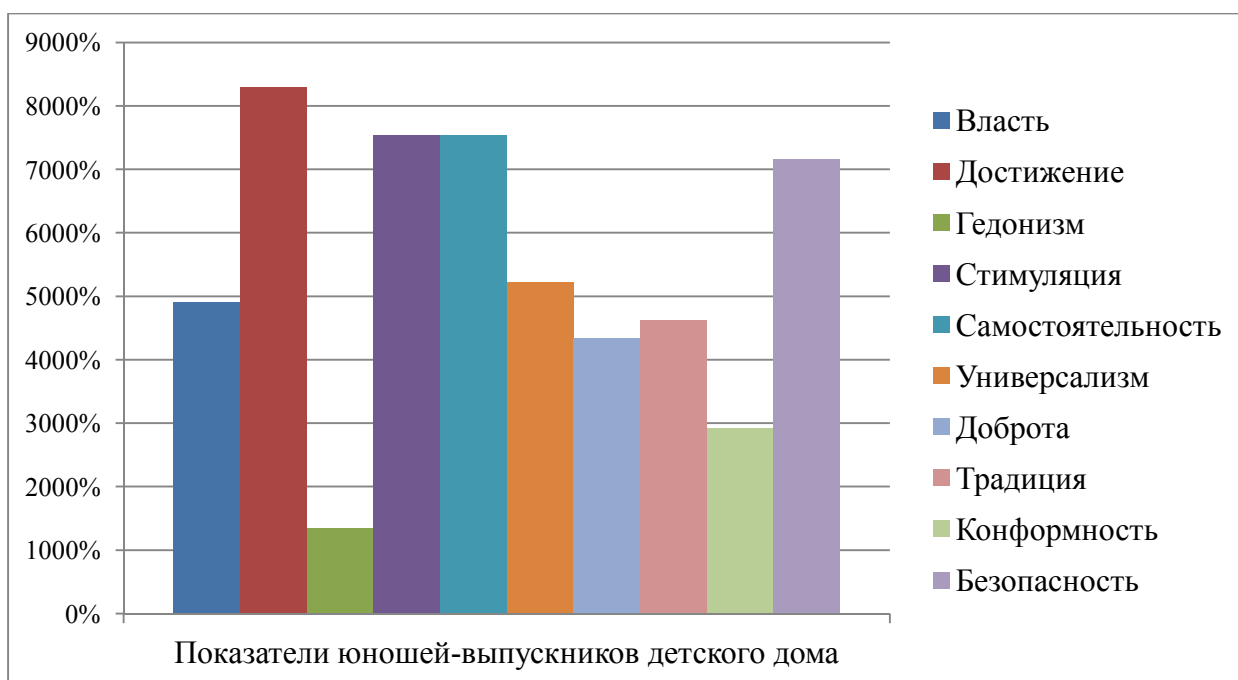


Рис. 3. Диагностические данные по изучению ценностей как абстрактных идеалов у юношей, проживающих в семье

Как мы видим из представленных данных, наиболее важным типом ценностей для юношей, проживающих в семье, стал тип мотивационных ценностей «Достижение». Число юношей, для которых этот тип ценностей является наиболее значимым, составило 83,1%. Второй по значимости оказался тип ценностей «Стимуляция». Его выбрали 75,4% юношей. Следующей по значимости оказался мотивационный тип ценностей «Безопасность» – 71,6% юношей. 67,1% испытуемых выбрали тип ценностей «Самостоятельность». Также 52,3% испытуемых выбрали тип ценностей «Универсализм», как сохранение и повышение благополучия близких людей. Число испытуемых, выбравших в качестве идеала тип ценности «Власть» как уважение и ответственность за культурные и религиозные обычаи и идеи, составило 49,7%. Для 46,3% юношей оказался значим мотивационный тип ценностей «Традиция». 43,5% испытуемых выбрали тип ценностей «Доброта». Меньшее число испытуемых отдали предпочтение типу ценностей «Конформность» – 29,2% и «Гедонизм» – 13,5%.

Таблица 5

Результаты диагностики ценностей как ориентиров
к практической деятельности (в %)

Мотивационные типы ценностей	Показатели юношей- выпускников детского дома (1 группа)	Показатели юношей, проживающих в семье (2 группа)
Власть	34	55
Достижение	41	72
Гедонизм	63	32
Стимуляция	45	53
Самостоятельность	74	69
Универсализм	56	58
Доброта	49	61
Традиция	48	59
Конформность	62	25
Безопасность	79	68

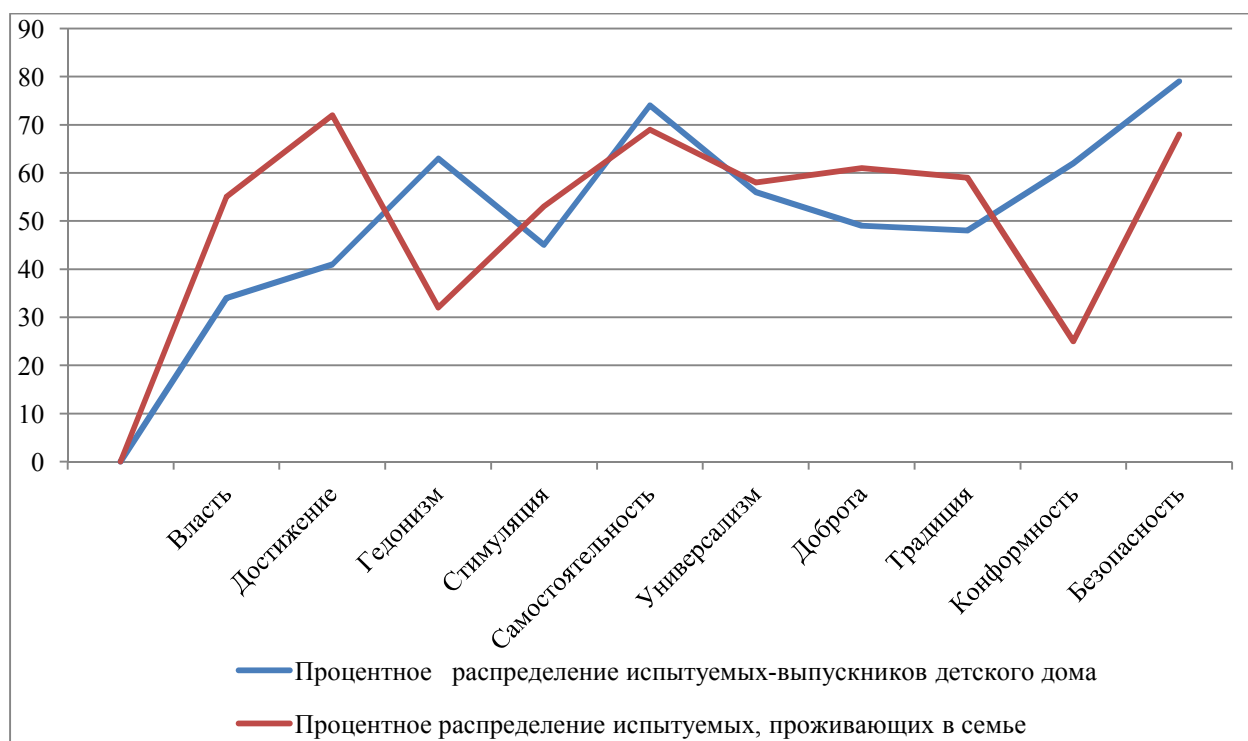


Рис. 4 Результаты диагностики ценностей, идеалов и убеждений, оказывающих влияние на личность (в %)

Как мы видим из представленных данных, наиболее заметные различия проявились по шкале «Достижение», которая подразумевает под собой личный успех в соответствии с социальными стандартами. Число испытуемых, для которых важна данная ценность, оказалось выше среди юношей, воспитывающихся в семьях (72%), тогда как среди выпускников детского дома это число составляет 41%. Такие результаты можно связать с тем, что в детском доме происходила жесткая регламентация поведения и пошаговое санкционирование деятельности детей, что мешало самостоятельности в действиях и мышлении воспитанников, а также мотивации к достижению. Лишившись опоры среди персонала детского дома после выпуска, выпускники ищут опору среди общества, государства и других попечителей. Юноши обладают информацией о своих правах и льготах, механизмах их реализации. Однако часто они не готовы выполнять сопряженные с правами обязанности, что можно усмотреть в том, что выпускники не оплачивают квартплату, не удерживаются на работе или учебе, откладывают на годы оформление необходимых документов, у них сформирована низкая готовность самостоятельно решать свои задачи. Так же, такие результаты могут быть связаны с тем, что временная перспектива у юношей, воспитывающихся в семье более дальновидна, чем у их сверстников из интерната. Юноши из семей стремятся поступить в институт, построить карьеру, создать семью. В то время, как юноши-воспитанники детских домов сконцентрированы на целях ближайшего дня: посетить футбольную секцию, написать домашнее задание и решить контрольную. Мотивы в дальней перспективе не являются сколько-нибудь выраженными.

Так же, наиболее заметные различия проявились по шкале «Гедонизм», которая характеризуется единственной терминальной ценностью удовольствия как смысла жизни. Число испытуемых первой группы оказалось больше – 63%, чем испытуемых второй – 32%. Данное различие можно объяснить «герметичностью» и искусственностью среды детского дома. Воспитанники не имеют возможности привыкнуть к самостоятельной

жизни и научиться себя обслуживать, находясь в условиях, где рядом постоянно находятся взрослые, выполняющие всю бытовую работу. В детском доме позиция воспитанников в значительной мере носит «объектный» характер-о них заботятся, обеспечивают необходимым. При выходе из детского дома характер позиции этих же воспитанников становится «субъектным». В связи с этим возникают трудности с переходом на самостоятельное жизнеобеспечение и выстраиванием границ своего нового жизненного пространства.

Также наиболее заметные различия проявились по шкале «Конформность», то есть изменение в поведении или мнении человека под влиянием реального или воображаемого давления со стороны другого человека или группы людей. Среди первой группы оказалось больше испытуемых, у которых преобладает данная ценностная ориентация. Их число составляет 62%, тогда как число испытуемых второй группы составляет 25%. Такие результаты могут быть связаны с депривированной у воспитанников детских домов возможности побыть в одиночестве, а так же в отсутствии свободного пространства, в котором ребенок побыл бы один, наполнился ресурсом вдали от других детей и воспитателей. Внутренняя работа по формированию самосознания возможна только обособлении от других. В подобных условиях формируется опроределенный социальный тип личности. Выпускники детских домов оценивают себя через адаптацию к социальным требованиям, как защита. В то время, как юноши из семей самоутверждаются через противопоставления своих убеждений и убеждений общества.

Средние по соотношению различия проявились по шкале «Власть» как социальный статус, доминирование над людьми и ресурсами-34% испытуемых первой группы и 55% испытуемых второй группы, а так же по шкале «Стимуляция» как волнение и новизна – 45% испытуемых первой группы и 53% испытуемых второй группы. Также средние по соотношению различия проявились по типу ценностей «Самостоятельность» –

74% испытуемых первой группы и 69% второй; «Универсализм», как понимание, терпимость и защита благополучия всех людей и природы – 56% юношей из 1 группы и 58% юношей из второй; «Доброта» как сохранение и повышение благополучия близких людей – 49% испытуемых первой группы и 61% испытуемых второй. Так же, примерно одинаковое число испытуемых соотнесли с собой тип ценностей «Традиция» как уважение и ответственность за культурные и религиозные обычаи и идеи – 48% юношей первой группы и 59% юношей из второй и «Безопасность», как безопасность и стабильность общества, отношений и самого себя – 79% испытуемых первой группы и 68% испытуемых второй.

Метод математической статистики подтвердил значимость различий между двумя выборками в показателях типов ценностей «Достижение» ($T_{\text{эмп.}}=3,6$), «Гедонизм» ($T_{\text{эмп.}}=5,41$), «Конформность» ($T_{\text{эмп.}}=4,07$).

Таблица 6

Статистически значимые результаты диагностики ценностей
как ориентиров к практической деятельности

Мотивационные типы ценностей	Значение по критерию t-Стьюдента
Достижение	$T_{\text{эмп.}}= 3,60$ при $p > 0,05$
Гедонизм	$T_{\text{эмп.}}= 5,41$ при $p > 0,05$
Конформность	$T_{\text{эмп.}}= 4,07$ при $p > 0,05$

На уровне ценностей как ориентиров к практической деятельности наиболее значимыми типами ценностей у юношей-выпускников детского дома выступили «Безопасность», «Самостоятельность» и «Гедонизм». Также, на втором плане по значимости оказались «Конформность» и «Универсализм». Тип ценностей «Безопасность» и «Конформность» относятся к полюсу консерватизма и самоопределения по модели ценностей Шварца, а тип ценностей «Самостоятельность», противоположно, отражает полюс самовозвышения и открытости изменениям.

На уровне абстрактных идеалов, которые чаще проявляются как неосознаваемые установки реального социального поведения личности,

наиболее значимыми типами ценностей у юношей-выпускников детского дома оказались типы ценностей «Безопасность» и «Гедонизм». Также значимыми ценностями стали «Власть» и «Самостоятельность».

Таким образом, доминирующие ценности на уровне абстрактных идеалов и уровне ценностей как ориентиров к практической деятельности у выпускников детского дома не соотносятся. Тип ценности «Конформность», доминирующий на уровне ценностей как ориентиров к практической деятельности вытесняется «Самостоятельностью», которая является значимой на уровне абстрактных идеалов и относится к полюсу изменений. Так же, как показано выше, мотивационные типы ценностей «Гедонизм», «Власть» и «Самостоятельность», характеризующиеся открытостью к изменениям, являются противоположными ценностям «Безопасность», «Конформность» и «Универсализм», которые характеризуются консерватизмом.

Исходя из результатов по двум этапам исследования, можно увидеть, что иерархия ценностей у выпускников детского дома на уровне ценностей как абстрактных идеалов и уровне ценностей как ориентиров к практической деятельности существенно отличается и доминирующие ценностные типы не гармоничны, а наоборот, конфликтны.

Для изучения реализации ценностных ориентаций личности в реальных условиях жизнедеятельности был проведен тест «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» С.С. Бубновой (Приложение 1).

Результаты проведения данной методики в группах испытуемых, проживающих в семье и являющихся выпускниками детского дома, представлены в табл. 7, 8, на рисунке 6.

Таблица 7

Результаты диагностики реальной структуры ценностных ориентаций личности (в %)

Полиструктурные ценностные ориентации личности	Показатели юношей-выпускников детского дома (1 группа)	Показатели юношей, проживающих в семье (2 группа)
Приятное времяпрепровождение, отдых	81	79,2
Высокое материальное благосостояние	68	56,8
Поиск и наслаждение прекрасным	42	68,4
Помощь и милосердие к другим людям	31	59,1
Любовь	65	31,6
Познание нового в мире, природе, человеке	35	76,4
Высокий социальный статус и управление людьми	25	48,8
Признание и уважение людей и влияние на окружающих	31	43,2
Социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе	27	36,5
Общение	74	58,1
Здоровье	71	64,5

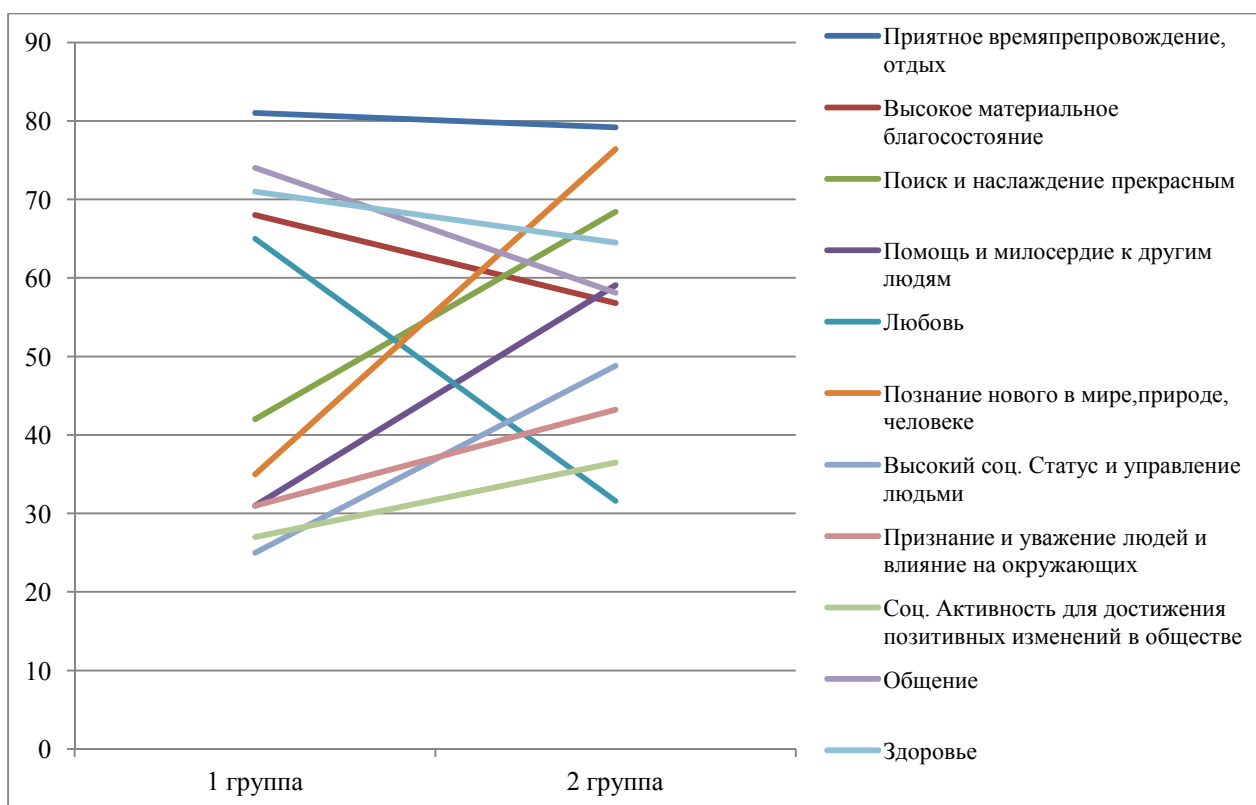


Рис. 6 Результаты диагностики реальной структуры ценностных ориентаций личности (в %)

Из табл. 4 видно, что наиболее заметные различия проявились по ценностной ориентации «Поиск и наслаждение прекрасным», которая характеризуется нахождением и созиданием произведений искусства, красотой природы, человека и т.д. Среди испытуемых – выпускников детского дома число лиц, для которых важен данный фактор, составляет 42%, среди испытуемых, проживающих с родителями – 68,4%. Так же, проявились различия по схожей по значению ценностной ориентации «Познание нового в мире, природе, человеке», где число лиц, отождествляющих себя с данной ценностной ориентацией оказалось больше среди лиц, проживающих с родителями – 76,4%, тогда как среди выпускников детского дома это число составляет 35%. Такие результаты можно объяснить тем, что формирование индивидуальности детей проживающих в детских домах происходит по негативному типу в связи с коллективным содержанием и избытком педагогического воздействия, что усиливает зачастую заложенное родной семьёй дифференциацию его от

взрослых. Как итог у детей формируется установка на отвержение близости исходящей от взрослых и их ценностные установки. Последствием этого становится равнодушие к своей судьбе и появляются ассоциальные формы самоутверждения. Расширение теоретических представлений о мире и сферы интересов часто не способно скорректировать ограниченность личного опыта юношей – воспитанников детского дома. Как результат у этой социальной группы часто не развит социальный интеллект и в целом потребность к получению знаний снижена, у них складывается пассивная жизненная позиция.

Также наиболее заметные различия проявились по ценностной ориентации «Помощь и милосердие к другим людям», где число юношей-выпускников детского дома оказалось меньше – 31%, чем юношей, проживающих в семье – 59,1%. Такие результаты можно обосновать низким уровнем социальной компетентности свойственной выпускникам детских домов, которая снижает возможность усвоения принятой обществом системы ценностей, норм и представлений. Также в основе проблемы лежит низкий уровень развития эмпатии, лишивший важного для психологического благополучия переживания своей ценности и значимости и уверенности в себе, которые лежат в основе развития благополучной и здоровой личности, а так же ощущение ценности других людей и стремление к привязанности к обществу.

Также наиболее заметные различия проявились в приоритетности ценностной ориентации «Любовь», характеризующейся стремлением к поиску чувства и чувствованием её по отношению к своему близкому окружению. Среди первой группы оказалось больше испытуемых, у которых преобладает данная ценностная ориентация. Их число составляет 65%, тогда как число испытуемых второй группы составляет 31,6%. Такие результаты могут быть связаны с фрустрацией потребности в любви у выпускников детского дома. Не получив в детстве должного внимания от своих

родителей и, зачастую, исполнения базовых потребностей, юноши стремятся восполнить эту потребность.

Также наиболее заметные различия проявились по ценностной ориентации «Высокий социальный статус и управление людьми», характеризующейся потребностью занимать лидерскую позицию в обществе. Число испытуемых для которых важна данная ценность оказалось больше среди лиц, проживающих с родителями-48,8%. Тогда как среди выпускников детского дома это число составляет 25%. Такие результаты можно объяснить компонентом инфантилизма, который зачастую бывает присущ лицам, проживавшим в детском доме. Помимо инфантилизма, юноши из данной социальной группы склонны к постоянному поиску недостающей близости с родителем и переносу его образа на других людей. В том числе и в сфере трудоустройства, где выпускники детского дома предпочитают подчинённую должность главенствующей. Также, можно отметить, что замкнутый тип функционирования детских домов не даёт полной возможности для дальнейшего развития профессиональных предпочтений, что сказывается на самооценке профессиональных перспектив юношей-выпускников.

Наиболее заметные различия проявились по ценностной ориентации «Общение», которая характеризуется желанием иметь такой круг общения, который удовлетворял бы эмоционально и духовно. Среди испытуемых – выпускников детского дома число лиц, для которых важен данный фактор, составляет 74%, среди испытуемых, проживающих с родителями – 58,1%. Такие результаты можно объяснить тем, что после выхода из детского дома постоянное общение с ограниченной группой сверстников и работников учреждения сменяется на самостоятельную жизнь с потребностью в поиске новых социальных контактов.

Средние по соотношению различия проявились по шкале «Приятное времяпрепровождение, отдых» – 81% испытуемых первой группы и 79,2% испытуемых второй группы, а также по шкале «Высокое материальное благосостояние» – 68% испытуемых-выпускников детского дома и

56,8% испытуемых, проживающих в семье. Также средние по соотношению различия проявились по ценностной ориентации «Признание и уважение людей и влияние на окружающих» – 31% испытуемых первой группы и 43,2% второй; «Социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе» – 27% юношей из 1 группы и 36,5% юношей из второй и ценностной ориентации «Здоровье» – 71% испытуемых первой группы и 64,5% испытуемых второй.

Метод математической статистики подтвердил значимость различий между двумя выборками в показателях типов ценностей «Поиск и наслаждение прекрасным» ($T_{\text{эмп.}}=3,2$), «Помощь и милосердие к другим людям» ($T_{\text{эмп.}}=5,4$), «Любовь» ($T_{\text{эмп.}}=6,1$), «Познание нового в мире, природе, человеке» ($T_{\text{эмп.}}=4,1$), «Высокий социальный статус и управление людьми» ($T_{\text{эмп.}}=6,09$), «Общение» ($T_{\text{эмп.}}=4,51$).

Таблица 8

Статистически значимые результаты диагностики реальной структуры ценностных ориентаций личности

Типы ценностей	Значение по критерию t-Стьюдента
Поиск и наслаждение прекрасным	$T_{\text{эмп.}}= 3,20$ при $p > 0,05$
Помощь и милосердие к другим людям	$T_{\text{эмп.}}= 5,40$ при $p > 0,05$
Любовь	$T_{\text{эмп.}}= 6,10$ при $p > 0,05$
Познание нового в мире, природе, человеке	$T_{\text{эмп.}}= 4,10$ при $p > 0,05$
Высокий социальный статус и управление людьми	$T_{\text{эмп.}}= 6,09$ при $p > 0,05$
Общение	$T_{\text{эмп.}}= 4,51$ при $p > 0,05$

Выводы

Проведенное исследование было направлено на выявление различий в характеристиках ценностно-нравственной сферы лиц юношеского возраста, проживающих в семье и являющихся выпускниками детского дома. В исследовании приняли участие 65 испытуемых. В первую группу из 30 человек вошли лица, проживавшие в Нижнеломовском детском доме-интернате и в данный момент являющиеся выпускниками этого учреждения. Во вторую группу из 35 человек вошли лица юношеского возраста, проживающие в семье.

В исследовании были использованы такие психодиагностические методики как:

- Методика многомерного исследования нравственности (ММИН) (Родионова, 2007).
- Тест «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» С.С. Бубновой;
- Ценностный опросник Ш. Шварца;

Полученные данные были подвергнуты математико-статистическому анализу с помощью Т-критерия Стьюдента.

В ходе исследования были получены следующие результаты:

1. Развитие нравственных установок оказалось выше у испытуемых, проживающих в семье. Метод математической статистики подтвердил значимость различий между двумя группами в показателях факторов «гуманизм и человечность» ($T_{эмп}=3,981$), «коллективизм и товарищество» ($T_{эмп}=6,09$), «самоконтроль и самодисциплина» ($T_{эмп}=4,51$), «добросовестность и трудолюбие» ($T_{эмп}=6,1$), и «благородство, уважение к женщине». Такие результаты можно объяснить проблемами общения и взаимодействия в условиях проживания в детском доме испытуемых первой группы, которые затрудняют формирование отношений сотрудничества и дружбы, а так же сложных этических чувств.

2. У испытуемых, проживающих в семье, мотивационные ценности оказались более выражены, чем у испытуемых-выпускников детского дома. Метод математической статистики подтвердил значимость различий между двумя группами в показателях типов ценностей «Достижение» ($T_{\text{эмп}}=3,6$), «Гедонизм» ($T_{\text{эмп}}=5,41$), «Конформность» ($T_{\text{эмп}}=4,07$). Такие результаты можно объяснить сниженным уровнем инициативности выпускников детского дома и пассивным отношением к окружающему, которые связаны с тем, что условия жизни в данном учреждении в меньшей степени дают возможность проявлять инициативу и не способствуют воспитанию чувства ответственности.

3. У большего числа испытуемых обеих групп преобладает высокий уровень выраженности ценностных ориентаций. Несмотря на это, метод математической статистики подтвердил значимость различий между двумя группами в показателях типов ценностей «Поиск и наслаждение прекрасным» ($T_{\text{эмп}}=3,2$), «Помощь и милосердие к другим людям» ($T_{\text{эмп}}=5,4$), «Любовь» ($T_{\text{эмп}}=6,1$), «Познание нового в мире, природе, человеке» ($T_{\text{эмп}}=4,1$), «Высокий социальный статус и управление людьми» ($T_{\text{эмп}}=6,09$), «Общение» ($T_{\text{эмп}}=4,51$). Такие результаты можно объяснить тем, что процесс формирования системы ценностных ориентаций у воспитанников детских домов претерпевал серьёзные изменения в виду жизненных обстоятельств по которым ребёнок попал в это учреждение. Депривация родительской опеки привела к нарушению семейного типа формирования системы ценностных ориентаций.

Таким образом, проведенное нами исследование указывает на различия в характеристиках ценностно-нравственной сферы лиц юношеского возраста, проживающих в семье и являющихся выпускниками детского дома. Эти различия проявляются в уровне развития нравственных установок и в структуре ценностных ориентаций. У выпускников детского дома в большей степени выражены различия между ценностями как абстрактными идеалами и ценностями как ориентирами к практической деятельности, чем у юношей,

проживающих в семье. Также, выпускники детского дома отличаются меньшей способностью к реализации ценностных ориентаций в реальных условиях жизнедеятельности и более низким уровнем нравственного развития.

Таким образом, гипотеза о том, что существуют различия в показателях ценностно-нравственной сферы лиц юношеского возраста, проживающих в семье и являющихся выпускниками детского дома, нашла свое подтверждение.

Заключение

Проведенное исследование было посвящено изучению особенностей ценностно-нравственной сферы лиц юношеского возраста являющихся выпускниками детского дома и проживающих в семье. В ходе исследования изучались различия между двумя группами по показателям нравственных установок и по структуре ценностных ориентаций.

Нравственное развитие, формирование системы взглядов и иерархии ценностей, мировоззрения являются важнейшими новообразованиями юношеского возраста. Будущее самоопределение личности зависит в большей степени от особенностей ценностно-нравственной сферы. Отсюда вытекает актуальность данного исследования. Она обусловлена необходимостью анализа социально-психологических факторов, влияющих на особенности ценностно-нравственной сферы лиц юношеского возраста.

Нами было предположено, что существуют различия в характеристиках ценностно-нравственной сферы лиц юношеского возраста, проживающих в семье и являющихся выпускниками детского дома. Наша гипотеза подтвердилась.

Действительно, развитие нравственных установок оказалось выше у испытуемых, проживающих в семье. Такие результаты можно объяснить проблемами общения и взаимодействия в условиях проживания в детском доме испытуемых первой группы, которые затрудняют формирование отношений сотрудничества и дружбы, а так же сложных этических чувств.

Также, в ходе исследования были выявлены различия в уровне выраженности ценностных ориентаций. Мы предположили, что более низкие различия в первой группе зависят от утраты базового доверия к миру, которое препятствовало формированию инициативности, социальной компетентности и автономности выпускников детского дома.

Список используемых источников

1. Аболин А.В. Развитие духовно- нравственной личности в учебно-событийной деятельности // Мир психологии. – 2005. – № 1. – С. 199-210.
2. Агеева А.В. Ценностные ориентации российской молодежи // Ломоносовские чтения. – 2003. – URL: <https://clck.ru/34jiKr>
3. Адлер А. Очерки по индивидуальной психологии: пер: с нем. – М.: Когито-Центр, 2002. – С. 13
4. Андреева Г.М., Идентичность с окружающей средой / Психология социальных ситуаций, сост. и общая ред. Н.В. Гришиной, Санкт-Петербург: 2001. - 416с.
5. Астоянц М.С. Дети-сироты: анализ жизненных практик в условиях интернатного учреждения // Социс. - 2006. - №3. - 54-63 с.
6. Божович Л.И. Проблемы формирования личности / Под ред. Д.И. Фельдштейна. 2-ое изд. - М.: Изд-во «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. - 584 с.
7. Васильева А. Реформирование детского дома: актуальный подход // Народное образование. - 2007. - №8. - 55-61 с.
8. Веселова Е.К. Смысл жизни в контексте личностной идентичности// Вестник университета СПб.- Сер.6. - Выпуск 3(22), 2001. - 51–64 с.
9. Веселова Е. К., Черняева С.А., Бейсембиева М. К. Мировоззрение и нравственный выбор (тезисы)// Ананьевские чтения- 2000.- СПб: Изд-во СПб Ун-та, 2000. - 199-221 с.
10. Веселова Е.К. Психологическая деонтология: мировоззрение и нравственность личности. СПб.: Изд-во С.-Петербур. Ун-та, 2002. - 316 с.
11. Волков Б.С. Психология ранней юности: Учебное пособие.- М.: ТЦ & laquoСфера»-, 2001.- 96 с.
12. Волков Б.С. Психология юности и молодости: учеб. пособие для вузов - М.: Акад. Проект: Трикта, 2006 (Киров: ОАО Дом печати - Вятка). - 254 с.

13. Волков Б.С. Психология юности и молодости: учебное пособие. – М.: Академический Проект: Трикста, 2006. - 256 с.
14. Гудонис В. Исследование социальных навыков воспитанников детского дома // Дефектология, 2008. №6. - 85-89 с.
15. Гусев А.А. Воспитание социальной компетентности // Детский дом. – 2003. – №8. – С. 7–11.
16. Дарвиш О.Б. Возрастная психология [Текст] / О.Б.Дарвиш - М.: Владос, 2004. - 264с.
17. Дементьева И. Дети, нуждающиеся в государственной помощи и поддержке // Социальная педагогика. - 2003. - №3. - 69–73 с.
18. Джаримова Х.А. Влияние социального окружения на самосознание и понимание сверстников, Майкоп: 2002. - 26 с.
19. Динамика ценностных ориентаций в юношеском возрасте: диссертация кандидата психологических наук: 19.00.13.- Тамбов, 2004.-163 с.
20. Дуброва В.П. Основы психологии: практикум / В.П.Дуброва, И.В.Елкина, А.В.Ковалевич; под общ. ред. В.П.Дубровой. - Мн.: Беларусь, 2003. - 288с.
21. Евстифеева Н.Б. Влияние самооценки на мотивацию достижения успеха воспитанников детских домов // Начальная школа. - 2007. - №6. – 75-79 с.
22. Касьяник, Е.Л. Психологическая диагностика самосознания личности / Е.Л. Касьяник, Е.С. Макеева.- Мозырь: Содействие, 2007.- 224 с.
23. Коломинский, Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах / Я.Л. Коломинский // М., 2002. - 205 с.
24. Коржова Е. Ю. Развитие личности в контексте жизненной ситуации// Психологические проблемы самореализации личности.- СПб., 2000- Вып. 4- 155–160 с.
25. Крайг Г. Психология развития / Г.Крайг - СПб.: Питер, 2000. – 992с.
26. Крайг Г. Психология развития. СПб.: Изд. & laquoПитер»-, 2000. — 992с.

27. Кузьмин М.Ю. Психология идентичности в детском и юношеском возрасте: учебное пособие; Министерство образования и науки Российской Федерации, ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет», Факультет психологии. - Иркутск: ИГУ, 2016. - 95 с.
28. Левченко И.А., Забрамная С.Д. Психолого-педагогическая диагностика - М., 2006, 3 с.
29. Луков В.А., Захаров Н.В. Ценностные ориентации российской молодежи – журнал «Знание. Понимание. Умение», 2008.- 5с.
30. Маликов Л.В. Социокультурные предпосылки развития эмоциональной сферы личности воспитанников интернатных учреждений // 2007. - № 4. - 43-46 с.
31. Малютина Т.В. Психологические и психофизиологические особенности развития в юношеском (студенческом) возрасте // Омский научный вестник. - 2014. - № 2 (126). - 129-133 с.
32. Манеров В.Х. Нравственные и ценностно- смысловые координаты личности. Ананьевские чтения 2001//Образование и психология: Тезисы научно-практической конференции. 23–25 октября 2001 г. СПб., 2001.
33. Мудрик А.В. Социализация человека как проблема // Социальная педагогика. - 2005. - №4. – 47-57 с.
34. Мудрик А.В. Социальная педагогика. - М., 2005, 2 с.
35. Обозов Н.Н. Возрастная психология: юность и зрелость; Акад. психологии, предпринимательства и менеджмента. - СПб.: СаиВеда, 2000. - 135 с.
36. Пескова М.Е. Особенности формирования жизненного опыта у воспитанников детского дома // Дефектология. - 2007. - №5. - 75-83 с.
37. Петрова Е.А., Донцов Д.А., Поляков ЕА. Психология развития: детство, отрочество, юность: учебное пособие - Москва: Акад. имиджелогии, 2017. - 234 с.

38. Прихожан А.М., Толстых Н.Н. Психология сиротства - 3-е изд. - Москва: Нац. фонд защиты детей от жестокого обращения; Санкт-Петербург: Питер, 2007, 1 с.
39. Радина И.К. Изучение самопринятия у детей, воспитывающихся в закрытых детских учреждениях и семьях / И.К. Радина // Вопросы психологии. 2000. №3. - 21-34 с.
40. Радина И.К. Изучение самопринятия у детей, воспитывающихся в закрытых детских учреждениях и семьях / И.К.Радина // Вопросы психологии. 2000. №3, 21-34 с.
41. Райс Ф., Долджин К. Психология подросткового и юношеского возраста; пер. с англ. под науч. ред. Е.И. Николаевой. - 12-е изд. - Москва [и др.]: Питер, 2010, 2 с.
42. Рогов Е.И. Общая психология / Е.И.Рогов; Москва, Владос – 2000. - С. 5.
43. Розум, С.И. Психология социализации и социальной адаптации человека / С.И. Розум - СПб., 2006. - 488 с.
44. Слуцкий В.Н. Феномен общественной собственности и его влияние на формирование личности воспитанников детского дома / В.Н. Слуцкий // Вопросы психологии. 2000. №5, 132-136 с.
45. Слуцкий В.Н. Феномен общественной собственности и его влияние на формирование личности воспитанников детского дома / В.Н.Слуцкий // Вопросы психологии. 2000. №5, 132-136 с.
46. Смирнягина М.М. Психологическое сопровождение нормативного кризиса перехода к юности: монография / М-во образования и науки РФ, Федеральное гос. бюджетное образовательное учреждение высш. проф. образования «Челябинский гос. пед. ун-т». - Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2013. - 190 с.
47. Федонина И.А. Влияние семейной ситуации на развитие личности ребенка / И.А.Федонина // Журнал прикладной психологии. - 2002. - №2. 55-64 с.

48. Фурманов И.А. Психология депривированного ребенка / И.А.Фурманов - М.: Владос, 2004. - 319с.

49. Фурманов И.А., Аладьин А. А., Фурманова Н.В. Психологические особенности детей, лишенных родительского попечительства.-Мн.: «ТЕСЕЙ», 1999.-160 с.

50. Хвостов А.А. Возрастная психология: детство, отрочество, юность: хрестоматия: [учебное пособие для студентов высших учебных заведений] / сост. и науч. ред. В.С. Мухина - 6-е изд., стер. - Москва: Академия, 2007. - 623 с.

51. Цебулевская А.Г. Влияние среды на воспитание личности // Детский дом. – 2003. – №8. – 25-37 с.

52. Шабалина С.А. Причины нарушений развития у детей, воспитывающихся в интернатных учреждениях в условиях материнской депривации // Вестн. Чувашского гос. пед. ун-та имени И.Я. Яковлева. - 2012. - № 1, ч. 1: Серия «Гуманитарные и педагогические науки». - 176-181 с.

53. Шевандрин Н.И. Психодиагностика, коррекция и развитие личности. – М, 2001, 4 с.

Приложение

Таблица 1

Результаты диагностики ценностей как абстрактных идеалов у юношей
Группы 1 (юноши-выпускники детского дома)

№ п/п	Мотивационные типы ценностей*									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	9	11	5	7	8	12	6	8	9	10
2	10	1	3	2	4	6	7	11	3	11
3	8	6	11	10	9	8	7	9	6	11
4	12	2	6	8	2	11	10	7	8	4
5	9	12	10	5	3	5	7	9	9	7
6	9	6	10	6	10	6	9	4	7	2
7	6	9	10	5	9	9	9	6	2	10
8	8	4	6	6	9	4	10	12	7	5
9	10	11	5	10	4	5	8	6	5	11
10	12	8	9	6	4	8	9	5	8	5
11	6	9	10	3	9	7	9	8	7	5
12	10	12	7	9	5	6	4	10	12	8
13	9	7	9	6	6	10	10	6	4	8
14	9	4	5	5	8	8	4	10	6	10
15	3	9	8	4	7	6	6	11	5	5
16	8	9	5	7	9	12	6	9	9	12
17	10	12	3	2	4	6	7	11	3	10
18	8	6	9	10	9	8	5	9	6	9
19	11	2	6	8	12	11	10	7	8	4
20	9	12	10	5	3	5	7	9	9	7
21	8	6	9	6	10	6	9	4	7	2
22	9	9	10	5	9	9	9	6	2	10
23	8	4	6	6	9	4	10	12	7	5
24	10	11	5	10	4	5	8	6	5	11
25	12	8	9	6	4	8	9	5	8	6
26	6	9	10	3	9	7	9	9	7	5
27	10	12	7	9	5	6	4	10	12	9
28	9	7	9	6	6	10	12	6	4	8
29	9	4	5	5	9	8	4	10	6	12
30	3	9	8	4	7	6	6	11	5	7

***Мотивационные типы ценностей:**

1. Власть
2. Достижение
3. Гедонизм
4. Стимуляция
5. Самостоятельность
6. Универсализм
7. Доброта
8. Традиция
9. Конформность
10. Безопасность

Таблица 2

Результаты диагностики ценностей как ориентиров к практической деятельности у юношей Группы 1(юноши-выпускники детского дома)

№ п/п	Мотивационные типы ценностей*									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	3	5	6	4	11	8	8	4	7	9
2	5	3	5	7	4	3	11	5	1	5
3	1	6	7	8	7	6	2	6	2	6
4	2	2	1	4	2	5	1	3	8	3
5	5	7	0	1	3	2	4	6	3	8
6	4	2	1	5	5	4	8	7	5	11
7	4	0	2	9	9	2	7	8	1	7
8	6	9	7	0	1	5	7	9	12	5
9	2	7	8	4	11	3	2	4	6	7
10	0	10	5	9	5	5	7	9	12	5
11	5	7	4	12	6	4	8	10	8	11
12	3	2	4	2	6	5	5	1	3	2
13	0	0	7	1	0	4	3	4	0	0
14	4	1	0	9	3	2	6	7	4	1
15	4	0	5	0	7	5	1	3	4	0
16	3	3	7	3	4	2	5	1	3	3
17	6	4	5	2	1	3	2	4	6	4
18	2	2	3	9	5	7	5	7	2	2
19	1	3	6	0	1	3	8	5	1	3
20	3	3	8	4	2	5	5	8	3	3
21	1	7	4	8	8	4	8	2	7	1
22	2	3	8	3	5	9	7	4	0	4
23	6	4	3	7	3	2	1	5	5	9
24	10	8	4	11	1	0	2	9	9	4
25	6	3	7	7	10	8	7	8	2	4
26	8	2	8	7	9	2	1	3	5	9
27	2	4	2	6	5	5	5	8	11	7
28	5	7	1	0	4	10	10	9	8	5
29	1	7	9	3	8	7	8	12	11	10
30	6	4	11	2	4	8	5	3	5	7

Таблица 3

Результаты диагностики ценностей как абстрактных идеалов у юношей
Группы 2 (Юноши, проживающие в семье)

№ п/п	Мотивационные типы ценностей									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	8	9	5	7	9	12	6	9	9	12
2	10	12	3	2	4	6	7	11	3	10
3	8	6	9	10	9	8	5	9	6	9
4	11	2	6	8	12	11	10	7	8	4
5	9	12	10	5	3	5	7	9	9	7
6	8	6	9	6	10	6	9	4	7	2
7	9	9	10	5	9	9	9	6	2	10
8	8	4	6	6	9	4	10	12	7	5
9	10	11	5	10	4	5	8	6	5	11
10	12	8	9	6	4	8	9	5	8	6
11	6	9	10	3	9	7	9	9	7	5
12	10	12	7	9	5	6	4	10	12	9
13	9	7	9	6	6	10	12	6	4	8
14	9	4	5	5	9	8	4	10	6	12
15	3	9	8	4	7	6	6	11	5	7
16	9	4	5	5	8	8	4	10	6	10
17	3	9	8	4	7	6	6	11	5	5
18	8	9	5	7	9	12	6	9	9	12
19	10	12	3	2	4	6	7	11	3	10
20	8	6	9	10	9	8	5	9	6	9
21	11	2	6	8	12	11	10	7	8	4
22	9	4	5	5	8	8	4	10	6	10
23	3	9	8	4	7	6	6	11	5	5
24	4	5	7	2	6	0	1	4	4	5
25	1	3	5	1	3	4	6	7	1	3
26	2	0	6	1	4	4	0	3	2	0
27	3	2	4	2	6	5	5	1	3	2
28	0	0	7	1	0	4	3	4	0	0
29	4	5	7	2	6	0	1	4	4	5
30	1	3	5	1	3	4	6	7	1	3
31	4	7	6	9	1	7	3	5	2	7
32	2	5	6	5	0	1	9	4	8	6
33	8	1	5	3	7	3	0	4	3	1
34	6	2	7	1	0	1	2	5	6	5
35	5	7	3	4	2	7	1	0	3	4

Таблица 4

Результаты диагностики ценностей как ориентиров к практической деятельности у юношей Группы 2 (Юноши, проживающие в семье)

№ п/п	Мотивационные типы ценностей									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	3	9	8	4	7	6	6	11	5	7
2	9	4	5	5	8	8	4	10	6	10
3	3	9	8	4	7	6	6	11	5	5
4	8	9	5	7	9	12	6	9	9	12
5	10	12	3	2	4	6	7	11	3	10
6	3	9	8	4	7	6	6	11	5	7
7	9	4	5	5	8	8	4	10	6	10
8	8	4	6	6	9	4	10	12	7	5
9	10	11	5	10	4	5	8	6	5	11
10	12	8	9	6	4	8	9	5	8	6
11	6	9	10	3	9	7	9	9	7	5
12	10	12	7	9	5	6	4	10	12	9
13	9	7	9	6	6	10	12	6	4	8
14	9	4	5	5	9	8	4	10	6	12
15	3	9	8	4	7	6	6	11	5	7
16	9	4	5	5	8	8	4	10	6	10
17	3	9	8	4	7	6	6	11	5	5
18	8	9	5	7	9	12	6	9	9	12
19	10	12	3	2	4	6	7	11	3	10
20	8	6	9	10	9	8	5	9	6	9
21	11	2	6	8	12	11	10	7	8	4
22	9	4	5	5	8	8	4	10	6	10
23	5	7	4	12	6	4	8	10	8	11
24	3	2	4	2	6	5	5	1	3	2
25	0	0	7	1	0	4	3	4	0	0
26	4	1	0	9	3	2	6	7	4	1
27	4	0	5	0	7	5	1	3	4	0
28	3	3	7	3	4	2	5	1	3	3
29	6	4	5	2	1	3	2	4	6	4
30	2	2	3	9	5	7	5	7	2	2
31	5	7	4	12	6	4	8	10	8	11
32	3	2	4	2	6	5	5	1	3	2
33	0	0	7	1	0	4	3	4	0	0
34	4	1	0	9	3	2	6	7	4	1
35	4	0	5	0	7	5	1	3	4	0

Таблица 5

Индивидуальные данные испытуемых по методика многомерного
исследования нравственности (ММИН) (Родионова, 2007)
(Юноши-выпускники детского дома, 1 группа)

№ п/п	Факторы нравственности*							
	1	2	3	4	5	6	7	8
1	5	4	6	4	7	3	6	3
2	2	1	5	5	4	1	4	5
3	0	2	9	9	2	1	3	4
4	4	5	7	2	6	0	1	4
5	1	3	5	1	3	4	6	7
6	2	0	6	1	4	4	0	3
7	3	2	4	2	6	5	5	1
8	0	0	7	1	0	4	3	4
9	4	1	0	9	3	2	6	7
10	4	0	5	0	7	5	1	3
11	3	3	7	3	4	2	5	1
12	6	4	5	2	1	3	2	4
13	2	2	3	9	5	7	5	7
14	1	3	6	0	1	3	8	5
15	3	3	8	4	2	5	5	8
16	5	4	6	4	7	3	6	3
17	2	1	5	5	4	1	4	5
18	0	2	9	9	2	1	3	4
19	4	5	7	2	6	0	1	4
20	1	3	5	1	3	4	6	7
21	0	2	9	7	2	4	7	6
22	3	4	8	6	6	7	3	4
23	1	3	2	1	4	3	5	6
24	4	5	9	5	9	3	4	7
25	3	1	8	2	8	4	7	2
26	2	0	7	9	6	1	1	7
27	1	2	5	4	7	8	3	5
28	2	0	8	4	2	4	4	6
29	0	0	2	0	4	6	5	1
30	5	3	6	3	1	7	2	5

***Факторы нравственности:**

1. Моральная честь и нравственные убеждения
2. Гуманизм и человечность
3. Коллективизм и товарищество
4. Доброжелательность и близость к подчиненным
5. Добросовестность и трудолюбие
6. Уважение к начальникам и старшим
7. Самоконтроль и самодисциплина
8. Благородство, уважение к женщине

Таблица 6

Индивидуальные данные испытуемых по методика многомерного
исследования нравственности (ММИН) (Родионова, 2007)
(Юноши проживающие в семье, 2 группа)

№ п/п	Факторы нравственности							
	1	2	3	4	5	6	7	8
1	0	2	9	7	2	4	7	6
2	3	4	8	6	6	7	3	4
3	1	3	2	1	4	3	5	6
4	4	5	9	5	9	3	4	7
5	3	1	8	2	8	4	7	2
6	2	0	7	9	6	1	1	7
7	1	2	5	4	7	8	3	5
8	2	0	8	4	2	4	4	6
9	0	0	2	0	4	6	5	1
10	5	3	6	3	1	7	2	5
11	1	4	8	5	7	9	3	4
12	3	2	1	4	5	7	8	3
13	2	3	7	1	0	4	3	0
14	2	1	9	8	12	2	5	4
15	0	2	7	9	5	5	4	7
16	4	1	15	4	1	15	4	1
17	11	2	14	11	2	14	11	2
18	3	3	6	3	3	6	3	3
19	7	4	18	7	4	18	7	4
20	2	5	4	2	5	4	2	5
21	7	6	19	7	6	19	7	6
22	5	7	7	5	7	7	5	7
23	9	8	10	9	8	10	9	8
24	4	9	9	4	9	9	4	9
25	11	10	14	11	10	14	11	10
26	9	11	12	9	11	12	9	11
27	10	12	8	10	12	8	10	12
28	5	13	16	5	13	16	5	13
29	11	14	18	11	14	18	11	14
30	10	15	17	10	15	17	10	15
31	3	6	11	8	10	4	13	8
32	5	12	9	4	8	3	16	7
33	15	8	4	16	11	15	9	10
34	11	8	10	7	4	13	2	15
35	18	9	7	11	15	9	12	13

Таблица 7

Индивидуальные данные испытуемых по методике «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» С.С.Бубновой
(Юноши-выпускники детского дома, 1 группа)

№ п/п	Полиструктурные ценностные ориентации личности*										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	8	9	5	7	9	12	6	9	9	12	9
2	10	12	3	2	4	6	7	11	3	10	4
3	8	6	9	10	9	8	5	9	6	9	8
4	11	2	6	8	12	11	10	7	8	4	11
5	9	12	10	5	3	5	7	9	9	7	9
6	8	6	9	6	10	6	9	4	7	2	8
7	9	9	10	5	9	9	9	6	2	10	9
8	8	4	6	6	9	4	10	12	7	5	8
9	10	11	5	10	4	5	8	6	5	11	9
10	10	11	5	10	4	5	8	6	5	11	10
11	12	8	9	6	4	8	9	5	8	5	12
12	6	9	10	3	9	7	9	8	7	5	6
13	10	12	7	9	5	6	4	10	12	8	10
14	9	7	9	6	6	10	10	6	4	8	9
15	8	6	11	10	9	8	7	9	6	11	8
16	30	1	35	30	1	35	30	1	35	30	1
17	14	2	30	14	2	30	14	2	30	14	2
18	2	3	16	2	3	16	2	3	16	2	3
19	30	4	32	30	4	32	30	4	32	30	4
20	26	5	30	26	5	30	26	5	30	26	5
21	13	6	25	13	6	25	13	6	25	13	6
22	19	7	28	19	7	28	19	7	28	19	7
23	20	8	27	20	8	27	20	8	27	20	8
24	15	9	16	15	9	16	15	9	16	15	9
25	21	10	28	21	10	28	21	10	28	21	10
26	14	11	25	14	11	25	14	11	25	14	11
27	22	12	23	22	12	23	22	12	23	22	12
28	11	13	24	11	13	24	11	13	24	11	13
29	15	14	22	15	14	22	15	14	22	15	14
30	9	15	23	9	15	23	9	15	23	9	15

*Полиструктурные ценностные ориентации личности:

1. Приятное времяпрепровождение, отдых
2. Высокое материальное благосостояние
3. Поиск и наслаждение прекрасным
4. Помощь и милосердие к другим людям
5. Любовь
6. Познание нового в мире, природе, человеке
7. Высокий социальный статус и управление людьми
8. Признание и уважение людей и влияние на окружающих
9. Социальная активность для достижения позитивных изменений в обществе
10. Общение
11. Здоровье

Таблица 8

Индивидуальные данные испытуемых по методике «Диагностика реальной структуры ценностных ориентаций личности» С.С.Бубновой
(Юноши проживающие в семье, 2 группа)

№ п/п (2 группа)	Полиструктурные ценностные ориентации личности										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	10	12	7	9	5	6	4	10	12	9	10
2	9	7	9	6	6	10	12	6	4	8	9
3	9	4	5	5	9	8	4	10	6	12	9
4	10	12	7	9	5	6	4	10	12	9	10
5	9	12	10	5	3	5	7	9	9	7	9
6	8	6	9	6	10	6	9	4	7	2	5
7	9	9	10	5	9	9	9	6	2	10	9
8	8	4	6	6	9	4	10	12	7	5	8
9	10	11	5	10	4	5	8	6	5	11	10
10	11	2	6	8	12	11	10	7	8	4	12
11	9	12	10	5	3	5	7	9	9	7	6
12	8	6	9	6	10	6	9	4	7	2	8
13	10	12	7	9	5	6	4	10	12	8	10
14	9	7	9	6	6	10	10	6	4	8	9
15	8	6	11	10	9	8	7	9	6	11	7
16	3	4	8	6	6	11	3	4	3	4	8
17	1	3	12	10	4	3	5	6	1	3	12
18	4	5	9	5	9	3	4	7	4	5	9
19	3	1	8	12	8	4	7	2	3	1	8
20	2	0	7	9	6	10	1	7	2	0	7
21	1	2	5	4	7	8	3	5	1	2	5
22	2	0	8	4	12	4	4	6	2	0	8
23	0	0	12	10	4	6	5	1	0	0	12
24	5	3	6	3	11	7	2	5	5	3	6
25	1	4	8	5	7	11	3	4	1	4	8
26	3	2	11	4	5	7	8	3	3	2	11
27	2	3	7	11	10	4	3	0	2	3	7
28	2	1	9	8	12	2	5	4	2	1	9
29	0	2	7	9	5	5	4	7	0	2	7
30	4	3	5	5	7	8	6	8	4	3	5
31	10	12	7	9	5	6	4	10	12	8	10
32	9	7	9	6	6	10	10	6	4	8	9
33	8	6	11	10	9	8	7	9	6	11	7
34	3	6	11	8	10	4	13	8	3	6	11
35	5	12	9	4	8	3	16	7	5	12	9