МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение высшего образования

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Общая психология»

Направление подготовки 37.03.01 «Психология»

Производственная практика (практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности)

Выполнил: студент гр. 15НП1
Чибиряк Д. А.
Проверил: к. п. н., доц. каф.
«Общая психология»
Романова М. В.

Пенза, 2018

Введение

Цель: составление психологического портрета сотрудника МВД

Объект: эмоционально – волевая сфера личности

Предмет: эмоционально – волевая сфера личности сотрудника МВД

Задачи: изучение научной литературы по данной теме; подбор соответствующих методик по заданной теме; диагностика эмоционально – волевой сферы сотрудника МВД; анализ и интерпретация результатов диагностики; составление психологической характеристики сотрудника МВД.

Гипотеза: сотрудники МВД обладают высоким эмоциональным интеллектом, высоким уровнем волевой саморегуляции и хорошим положительным настроем.

Описание методик

1) Опросник «Исследование волевой саморегуляции», разработанный А. В. Зверьковым и Е. В. Эйдманом, предназначен для определения уровня развития волевой саморегуляции. Волевая саморегуляция – это мера овладения собственным поведением в различных ситуациях, способность сознательно управлять своими действиями, состояниями и побуждениями.

В опроснике содержится 30 утверждений. Испытуемый читает внимательно каждое из них и решает, верно или неверно данное утверждение по отношению к нему. Если верно, то он ставит в бланке ответов знак «+», а если же утверждение не верно, тогда он ставит знак «-».

2) Тест на эмоциональный интеллект разработан Николасом Холлом. Методика построена на общетеоретических представлениях об эмоциональном интеллекте как о личностных характеристиках, позволяющих распознавать свои эмоции, управлять ими, распознавать чувства в каждой конкретной ситуации.

Он состоит из 30 утверждений и содержит 5 шкал:

- эмоциональная осведомленность;
- управление своими эмоциями (скорее это эмоциональная отходчивость, эмоциональная неригидность);
- самомотивация (скорее это как раз произвольное управление своими эмоциями);
- эмпатия;
- распознавание эмоций других людей (скорее - умение воздействовать на эмоциональное состояние других людей).

Испытуемому предложены высказывания, которые так или иначе отражают различные стороны его жизни. Он должен написать цифру справа от каждого утверждения, исходя из оценки ответов:

a. Полностью не согласен — (- 3 балла);

b. В основном не согласен — (-2 балла);

c. Отчасти не согласен — (-1 балл);

d. Отчасти согласен — (+ 1 балл);

e. В основном согласен — (+2 балла);

f. Полностью согласен — (+ 3 балла).

3) Метод цветовых выборов (модифицированный восьмицветовой тест Люшера) предназначена для изучения неосознаваемых, глубинных проблем личности, актуального состояния, базисных потребностей, индивидуального стиля переживания, типа реагирования и степени адаптированности обследуемого. Она также позволяет выявить компенсаторные возможности человека, оценить степень выраженности болезненно заостренных черт характера и клинических проявлений.

Лаконичность и удобство применения восьмицветового ряда является большим преимуществом сокращенного варианта, тем более что в приложении к батарее тестовых методик надежность полученных данных повышается.

Испытуемому предлагается выбрать из разложенных перед ним таблиц самый приятный цвет, соотнося с тем, насколько этот цвет предпочитаем в сравнении с другими при данном выборе и в данный момент. Каждый раз испытуемому следует предложить выбрать наиболее приятный цвет из оставшихся, пока все цвета не будут отобраны. Через 5 минут, предварительно перемешав их, цветовые таблицы нужно снова разложить перед испытуемым в другом порядке и полностью повторить процедуру выбора, сказав при этом, что исследование не направлено на изучение памяти и что он волен выбирать заново нравящиеся ему цвета так, как ему это будет угодно.

Анализ и интерпретация результатов

Испытуемый – Пётр Г., 42 года, старший инспектор ПДН.

По первой методике были получены следующие результаты:

A. По общей шкале был показан максимальный результат – 24 балла. Испытуемого можно в этом случае характеризовать как эмоционально зрелого, активного, независимого, самостоятельного человека. Его отличает спокойствие, уверенность в себе, устойчивость намерений, реалистичность взглядов, развитое чувство собственного долга. Как правило, он хорошо рефлексирует личные мотивы, планомерно реализует возникшие намерения, умеет распределять усилия и способен контролировать свои поступки, обладает выраженной социально-позитивной направленностью. В предельных случаях возможно нарастание внутренней напряженности, связанной со стремлением проконтролировать каждый нюанс собственного поведения и тревогой по поводу малейшей его спонтанности.

B. По шкале «Настойчивость» было получено 16 баллов. Испытуемый в этом случае деятелен, работоспособен, активно стремится к выполнению намеченного, его мобилизируют преграды на пути к цели, но отвлекают альтернативы и соблазны, главная их ценность – начатое дело. Ему свойственно уважение социальным нормам, стремление полностью подчинить им свое поведение. В крайнем выражении возможна утрата гибкости поведения, появление маниакальных тенденций.

C. По шкале «Самообладание» было получено 13 баллов. Испытуемый - эмоционально устойчивый человек, хорошо владеющий собой в различных ситуациях. Свойственное им внутреннее спокойствие, уверенность в себе освобождает от страха перед неизвестностью, повышает готовность к восприятию нового, неожиданного и, как правило, сочетается со свободой взглядов, тенденцией к новаторству и радикализму. Вместе с тем

стремление к постоянному самоконтролю, чрезмерное сознательное ограничение спонтанности может приводить к повышению внутренней напряженности, преобладанию постоянной озабоченности и утомляемости.

По второй методике были получены следующие результаты:

i. По шкале «Эмоциональная осведомлённость» было получено 11 баллов, что означает средний уровень осознания и понимания своих эмоций.

ii. По шкале «Управление эмоциями» было получено 18 баллов, что означает высокий уровень произвольного управления своими эмоциями.

iii. По шкале «Самомотивация» было получено 14 баллов, что означает средний уровень управления поведением за счёт управления эмоциями.

iv. По шкале «Эмпатия» было получено 11 баллов, что означает средний уровень понимания эмоций других людей, умения сопереживать текущему эмоциональному состоянию другого человека, а также готовности оказать поддержку.

v. По шкале «Распознавание эмоций других людей» было получено 10 баллов, что означает средний уровень умения воздействовать на эмоциональное состояние других людей.

По третьей методике были получены следующие результаты:

A. Желаемые цели, или поведение, диктуемое желаемыми целями: испытуемый хочет самоутвердиться и оказать воздействие на происходящие дела, несмотря на неблагоприятные обстоятельства и отсутствие признания со стороны окружающих.

B. Существующая ситуация или поведение, подходящее к существующей ситуации: испытуемый ощущает неуверенность. Он хочет стабильности, эмоциональной защищенности, окружения, в котором было бы меньше проблем и было бы легче жить.

C. Черты поведения, которые сдерживаются, или поведение, неподходящее к существующей ситуации: испытуемый расстроен из-за того, что его желания и потребности неверно истолковываются. Он считает, что

нет людей, на которых можно было бы положиться или к которым можно было бы обратиться за помощью. Он эгоцентричен, а поэтому быстро обижается.

D. Отвергнутые или подавленные черты поведения, или источники беспокойства: существующая ситуация не приносит удовлетворения испытуемому. Он чувствует, что не может её изменить в лучшую сторону без посторонней доброжелательной помощи. Испытуемый желает скрыть свою душевную уязвимость, а поэтому считает ненужным открыто проявлять свои чувства. Испытуемый обеспокоен, нестабилен, эмоционально не удовлетворён. Также он расстроен неблагоприятным состоянием своих отношений с близкими людьми. Он чувствует, что не в состоянии каким-либо образом восстановить духовную близость или взаимное доверие, поэтому не может найти выхода из сложившегося положения.

E. Существующая проблема или поведение, порожденное стрессом: Испытуемый опасается, что его независимость окажется под угрозой или будет сильно ограничена, если только он не защитит себя от внешнего воздействия. Он не хочет, чтобы его беспокоили. Испытуемый энергично противостоит внешнему влиянию и любым попыткам помешать ему вырабатывать и осуществлять собственные планы. Он работает для того, чтобы упрочить свое положение.

F. Показатель тревожности - 5 баллов из 12, что означает эмоциональную напряженность у испытуемого.

Психологический портрет

Таким образом, испытуемого можно охарактеризовать в целом следующим образом:

1. Испытуемый обладает высоким уровнем волевой саморегуляции. Он уверен в себе, умеет планировать свои действия и реализовывать их в процессе деятельности, умеет распределять усилия и способен контролировать свои поступки. Он настойчив, активно стремится к выполнению намеченного. Он эмоционально устойчивый человек, хорошо владеет собой в различных ситуациях.

2. Испытуемый обладает средним уровнем эмоционального интеллекта. Он хорошо управляет своими эмоциями, следовательно, и своим поведением за счёт этого, осознаёт и понимает не только свои эмоции, но и эмоции других людей, обладает умением сопереживать текущему эмоциональному состоянию другого человека, а также готовностью оказать поддержку, умеет воздействовать на эмоциональное состояние других людей.

3. Общее настроение испытуемого: он испытывает неуверенность в себе, беспокойство, эмоциональную неудовлетворённость, чувство бессилия что-либо исправить, наладить. Он хочет стабильности, эмоциональной защищенности. Испытуемый стремится к независимости и упрочению своей позиции, хочет оградить себя от посягательств на свою независимость, испытывает потребность в покое. Испытуемый подавил в себе нетерпеливость, раздражительность. Он не смог противодействовать обстоятельствам, препятствующим свободной самореализации личности и достижению целей. Желаемые цели и средства эмоционального поведения: повышенный самоконтроль помогает скрыть свою ранимость.

Рефлексия

Мы проходили практику со 2 по 15 апреля в отделении психологической работы отдела морально – психологического обеспечения управления по работе с личным составом УМВД России по Пензенской области под руководством Духанина Михаила Валерьевича.

Первый день практики начался для меня очень плохо. Я забыла паспорт, при себе не было никакого документа, удостоверяющего мою личность. Меня не пустили в здание. В тот момент я подумала, что на этом моя практика закончена и я не смогу больше её пройти. Мне пришлось возвращаться за паспортом. Пока шла обратно за паспортом, я корила себя за свою забывчивость, потерянность, тупость. У меня было желание прийти только на следующий день практики, но выбора не было.

В первый день практики было очень непривычно работать в таких условиях. Суета, беготня туда – сюда. Я испытывала неуверенность в себе. Была неловкость в действиях. Я очень медленно соображала в тот день.

Нас отправили раскладывать карточки в зал, где проходило обследование. Я находилась в стадии шока. Подумала: «Неужели мне придётся это делать?» Всё-таки я поняла, что мне придётся это делать. Я не думала о том, что мне придётся это делать каждый день.

В новинку для меня было то, что люди мало были заинтересованы в прохождении методик. Я не могла и не могу до сих пор принять то, что некоторые люди не хотели ничего узнать о себе. Но с другой стороны я им сочувствую. Терпеть не могу, когда что-то заставляют делать против желания. Они обязаны проходить это обследование, это не добровольная основа.

Под конец дня я хотела только одного – хоть бы быстрее закончилась практика.

Я всё время думала о том, как я подойду к сотруднику и предложу ему пройти методики. Замечала за собой давно, что мне жутко неприятно беспокоить людей, когда они заняты даже чем-то незначительным.

На третий день я решилась дать сотруднику методики, которые подобрала для практики. К моему удивлению, он легко, без лишних вопросов согласился пройти эти методики, учитывая то, что он был занят, проходя другие методики.

Все дни практики проходили следующим образом: до обеденного перерыва мы раздавали сотрудникам, кандидатам и поступающим на учёбу карточки с цветами (восьмицветовой тест Люшера), а после обеда мы составляли картотеку, вкладывали листы с согласиями и методиками в пустые протоколы, которые даются для прохождения психофизиологического обследования.

В процессе прохождения методик нам могли задавать разные вопросы, даже самые странные. Мы старались отвечать по возможности и искренне помочь им. Мы могли наблюдать за тем, как люди ведут себя во время прохождения методик. Безусловно для всех это была стрессовая ситуация. Большинство из всех испытуемых жутко нервничали. Мне было неудобно подходить к людям и раскладывать перед ними карточки, так как они и без этого заняты. Но я успокаивала себя тем, что это событие - своеобразная проверка для них на стрессоустойчивость.

Один раз мужчина наотрез отказался проходить цветовой тест. Это меня поразило. До этого случая все проходили этот тест, несмотря на то, что были упрёки и недовольство со стороны людей.

В последний день практики я испытывала чувство лёгкости. Но когда настало время уходить, я начала сожалеть о том, что практика закончилась так быстро и через несколько дней снова придётся идти на учёбу.

От практики у меня остались смешанные чувства. Вначале были только негативные эмоции, и только к последнему дню мне стало комфортно.

Что я получила в результате этой практики? Единственное, что я вынесла из практики, это то, что нужно по-прежнему продолжать работать над собой и не бояться выходить из зоны комфорта.

Список литературы

1. Люшер, М. Цветовой тест Люшера. - М.: Эксмо, 2002.
2. Сборник психологических тестов. Часть III: Пособие / Сост. Е.Е.Миронова – Мн.: Женский институт ЭНВИЛА, 2006 – 120 с.
3. Психологические исследования: Практикум по общей психологии для студентов педагогических вузов / Т. И. Пашукова, А. И. Допира, Г. В. Дьяконов. - М.: ИПП, 1996.
4. Собчик, Л. Н. Модифицированный восьмицветовой тест Люшера. МЦВ – метод цветовых выборов. – СПб.: Речь, 2001.
5. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов. – М.: Изд-во Института Психотерапии, 2002.