МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Историко-филологический факультет	Кафедра «Всеобщая история и обществознание»
Направление 44.04.01	«Педагогическое образование»
Магистерская программа	«Правовое образование»

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему:

«Институт мировых судей как форма защиты прав участников образовательных отношений»

Студент _____ Уракчеева Динара Ринадовна

Научный руководитель _____ доцент, к.ю.н. Гаврилов К.Г.

Нормоконтролер _____ доцент, к.ю.н. Гаврилов К.Г.

Рецензент _____ к.и.н., Мирясов А.В.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____№_____)

Заведующий кафедрой _____ Белоусов С.В.

Работа защищена с отметкой отлично (протокол заседания ГЭК от 27.06.17 № 4)

Секретарь ГЭК _____ доцент, к.и.н., Тишкина А.В.

Пенза, 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ……3 – 10

ГЛАВА I. ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА МИРОВЫХ СУДЕЙ……..11 – 25

1.1. История появления института мировых судей и его развитие до 1917 года……11 – 16

1.2. Институт мировых судей в послереволюционной России……17 – 23

ГЛАВА II. ПРАВОВОЙ АСПЕКТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИРОВЫХ СУДЕЙ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ……..26 – 56

2.1. Судебная реформа как гарантия реализации и защиты прав участников образовательных отношений……26 – 39

2.2. Возможности института мировых судей по защите прав участников образовательных отношений……40 – 47

2.3. Компетенция мирового судьи……..48 – 52

ГЛАВА III. ЗАЩИТА ПРАВ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ……..57 – 73

3.1. Участники образовательных отношений и характеристика их жалоб, подлежащих рассмотрению мировыми судьями……57 – 64

3.3. Защита прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей……..65 – 71

ЗАКЛЮЧЕНИЕ……...74 – 81

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ……82 – 92

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Судебная система в Российской Федерации представляет собой систему органов, чья деятельность направлена на защиту прав граждан, закрепленных нормами Конституции РФ и вытекающих из международных договоров РФ, законных интересов граждан. Помимо этого судебная система призвана защищать само право от любых правонарушающих действий, незаконных и необоснованных решений кого бы то ни было, то есть обеспечить так называемое «господство права».

Процесс становления судебной власти в нашем государстве как власти независимой проходил не совсем гладко и безболезненно. Во время судебных преобразований из-за шаткости институтов, из-за неполного определения перечня полномочий, из-за неточного определения подсудности и других факторов защита прав и свобод граждан не всегда была своевременной и не будет такой до тех, пока не будут решены проблемы организации и осуществления правосудия.

Интересным для рассмотрения становится вопрос становления института мировых судей как судебного органа, наиболее приближенного к народу и осуществляющего правосудие на принципе справедливости и доверии народа, определения наиболее важных этапов развития рассматриваемого института и вопрос анализа «перенятия» исторического опыта советского мирового судопроизводства.

Защита прав и свобод граждан – прямая обязанность государства. Особо остро в этом нуждаются несовершеннолетние граждане, представляющие будущее нашей страны. В связи с тем, что судебная система Российской Федерации постоянно претерпевает какие-либо изменения, «привыкает» к нововведениям, а сфера образования все еще встает на путь развития по западной схеме, считается весьма актуальным рассмотрения вопроса защиты прав участников образовательных отношений – учащихся, родителей (их законных представителей), педагогических работников и

образовательных организаций мировыми судьями как низшей судебной инстанцией.

В магистерской работе на основе изучения материалов будут представлены реальные ситуации, которые отражают нарушения прав участников образовательных отношений и дела которых были рассмотрены в рамках компетенции, принадлежащей мировому судье.

Объектом исследования выступает институт мировых судей как форма защиты прав участников образовательных отношений. Для понимания и видения полный картины действия данного института в рамках образовательных отношений в работе рассматривается исторический аспект учреждения института мировых судей до Октябрьской революции и в послереволюционное время, и, конечно же, внимание уделяется современному мировому судопроизводству.

Предметом исследования является история становления и развития института мировых судей, осуществление мировыми судьями своих полномочий в соответствии с действующим законодательством, рассмотрение проблем организации деятельности мировых судей. В работе будут рассмотрены причины, являющиеся основаниями возникновения конфликтных вопросов в рамках образовательных отношений, характеристика жалоб участников образовательных отношений, подлежащих рассмотрению мировыми судьями. Особое внимание уделяется социальным гарантиям в образовательной среде, предоставляемых детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей.

Степень изученности проблемы. На протяжении многих десятков лет и в настоящее время вопросы создания и становления института мировых судей и защиты прав граждан в сфере образования затрагивал и затрагивает интерес ученых и юристов. При изучении исследуемой проблемы и написании работы были использованы труды В.Н.Бабенко[1], А.Д.Бойкова[2],

[1] Бабенко В.Н. Судебная система России: история и современность. – М.: РАН. ЮНИОН, 2007. – 265 с.

М.В.Кожевникова[3], О.Е.Кутафина, В.М.Лебедева, Г.Ю.Семигина[4], И.Л.Петрухина[5]. Значимую роль в написании работы оказали статьи Д.А.Гукасяна[6], Г.Т.Ермошина[7], В.Н.Калинина[8], А.А.Козявина[9], касающиеся рассмотрения судебных преобразований, а так же статьи, отражающие вопрос защиты прав участников образовательных отношений, – А.Д.Абашиной[10], В.В.Спасской[11], А.В.Токаревой[12], Ю.А.Бочкарева, С.И.Шаповалова, Т.В.Глуховой[13] и др.

Вопрос судебных преобразований рассматривали в своих работах такие ученые и юристы как Е.А.Певцова[14], исследовавшая профессиональную деятельность судьи в историческом аспекте и на современном этапе, И.Ю.Сахаровский[15], заострivший внимание на судебной реформе 1991 года, А.С.Смыкалин[16], изучивший суть судебной системы 1922 года, И.Л.Трунов[17] и многие другие.

Написание данной магистерской диссертации не могло обойтись без опоры на учебную литературу. Для изучения исследуемой темы были

---

[2] Бойков А.Д. Третья власть в России. Очерки о правосудии, законности и судебной реформе 1990-1996 гг. – М.: Юрлитинформ, 1997. – 202 с.

[3] Кожевников М.В. История советского суда, 1917-1956 годы. – М.: Госюриздат, 1957. – 383 с.

[4] Кутафин О.Е., Лебедев В.М., Семигин Г.Ю. Судебная власть в России: История, документы. Т. V. – М.: Мысль, 2003. – 829 с.

[5] Петрухин И.Л. Судебная власть. – М.: ООО «ТК-Велби», 2003. – 720 с.

[6] Гукасян Д.А. Актуальные проблемы и перспективы слияния Верховного Суда и Высшего Арбитражного Суда РФ // Sciencetime. – 2014. – № 5 (5). – С. 56 – 59.

[7] Ермошин Г.Т. Объединение Верховного Суда и Высшего Арбитражного Суда РФ как форма реализации накопленного опыта // Юридические записки. – 2013. – № 2. – С. 131 – 143.

[8] Калинин В.Н. Проблемы развития судебной власти в РФ // Сборник докладов «Современные проблемы права и управления» 4-ой Международной научной конференции. – 2014. – С. 33 – 36.

[9] Козявин А.А. Судьба судебных реформ в России: век XIX и век XXI // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 4. – С. 637 – 644.

[10] Абашина А.Д. Основные документы о правах ребенка и их реализация в системе российского общества // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2008. – № 3. – С. 139 – 142.

[11] Спасская В.В. Обеспечение защиты прав граждан в сфере образования. [Электронный ресурс] URL.: http://даврешян.рф/obespechenie-zashhity-prav-grazhdan-v-sfere-obrazovaniya/ (Дата обращения 28.05.2016).

[12] Токарева А.В. Формы защиты прав ребенка в Российской Федерации // Сборник науч.тр. «Актуальные вопросы юридических наук в современных условиях» по итогам международной научно-практической конференции. Том III– 2016. – С. 45 – 50.

[13] Бочкарев Ю.А., Шаповалов С.И., Глухова Т.В. и др. Актуальные проблемы правовой защиты несовершеннолетних в современной России: Учебное пособие. – Волгоград: Волгоградское научное издание, 2016. – 184 с.

[14] Певцова Е.А. Профессиональная деятельность судьи: история и современность // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2010. – № 4. – С. 57 – 62.

[15] Сахаровский И. Ю. Судебная реформа 1991 года // Молодой ученый. – 2015. – №3. – С. 691 – 694.

[16] Смыкалин А.С. Судебная реформа 1922 года // Российская юстиция. – 2002. – № 4. – С. 39.

[17] Трунов И.Л. Единая судебная власть России // Международные отношения. – 2014. – № 2. – С. 182 – 190.

проработаны труды С.А.Авакьяна[18], М.В.Баглая[19], И.Л.Петрухина[20], М.В.Сырых[21], В.И.Шкатуллы[22], Д.А.Аксенова, А.А.Вавилова[23] и многих других.

Целью данного исследования является рассмотрение деятельности института мировых судей как формы защиты прав участников образовательных отношений.

В соответствии с поставленной целью выделены следующие **задачи:**

1. рассмотреть историю развития института мировых судей как формы защиты прав граждан, выделить наиболее важные периоды становления рассматриваемого института в рамках 1864 – 1917 гг. и в период с 1917 года по настоящее время;
2. выделить основные этапы судебной реформы в Российской Федерации, охарактеризовать полученные результаты;
3. рассмотреть правовой статус и компетенцию мирового судьи в соответствии с действующим законодательством;
4. выделить проблемы в организации деятельности мировых судей и предложить возможные варианты решения этих проблем;
5. на основании реальных жизненных ситуаций проанализировать жалобы участников образовательных отношений;
6. охарактеризовать гарантии защиты прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в сфере образования.

Научная новизна и практическая значимость исследования. Новизна исследования заключается в:

1. выделении и анализе основных этапов развития института мировых судей;
2. определении проблем организации деятельности мировых судей;

---

[18] Авакьян С.А. Конституционное право России. Том 2. – М.: Юристъ, 2005. – 749 с.
[19] Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. – М.: Норма, 2007. – 790 с.
[20] Петрухин И.Л. Прокурорский надзор и судебная масть. – М.: «Проспект», 2001. – 88 с.
[21] Сырых В.М. Введение в теорию образовательного права. – М.; Готика, 2002. – 340 с.
[22] Шкатулла В. И. Образовательное право России: Учебник для вузов. – М.: Юстицинформ, 2015. – 774 с.
[23] Аксенов Д.А., Вавилов А.А. Образовательное право: Учебное пособие. – М.: Книгодел, 2016. – 312 с.

3. выделении основных изменений законодательства в результате проведения реформирования высших судов;
4. выявлении необходимости расширения предметной подсудности мировых судей;
5. анализе жалоб участников образовательных отношений, поступающих на рассмотрение мировым судьям.

Исследование рассматриваемой темы на самом деле очень важно в настоящее время. Защита прав граждан является прямой обязанностью государства, и рассмотрение любого вопроса, касающегося вопроса восстановления нарушенных прав и свобод является всегда актуальным и требующим изучения на любом этапе развития общества и государства. Материалы данной магистерской работы могут быть использованы при чтении лекционных курсов и в практике преподавания конституционного права, образовательного права, курса правоохранительных органов в ВУЗах, при подготовке учебных и методических пособий для студентов и преподавателей по данным дисциплинам. Материалы работы могут оказать помощь школьникам и студентам при подготовке к научным конференциям и семинарским занятиям, в написании рефератов, курсовых и дипломных работ, выпускных квалификационных работ, магистерских диссертаций, а также статей.

Источниковая база исследования. В работе использовался широкий круг правовых источников, касающихся вопроса развития судебной системы и проведения судебных реформ в Российской Федерации.

Особый интерес представляют декреты[24] (например, Декрет о суде № 1, который позволил проследить как изменилась судебная система после революции 1917 года, какие новые судебные органы были учреждены),

[24] Декрет СНК РСФСР от 24.11.1917 г. «О суде» // Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства, № 17, 24.11.1917; Декрет ВЦИК от 30.11.1918 г. «О Народном Суде Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (Положение)» // Известия ВЦИК, № 269, 08.12.1918 г.; № 270, 10.12.1918 г.; Декрет ВЦИК от 18.03.1920 г. «О революционных трибуналах (Положение)» // Известия ВЦИК, № 67, 27.03.1920 г., и др.

федеральные конституционные законы[25] (например «О судебной системе», закрепляющий основные положения судебной системы и статуса судей в РФ), федеральные законы[26] (например, Федеральный закон «О мировых судьях» в РФ, который помог изучить правовой статус мировых судей, а так же принадлежащую им компетенцию), указ Президента «О поэтапной конституционной реформе в РФ», [27] и другие нормативно-правовые акты.

Методологическая база исследования сформировалась в результате изучения и использования большого теоретического и практического материала, нормативно-правовых актов, официальных документов, литературных источников и публикаций по проблемам развития судебной власти в Российской Федерации и защиты прав участников образовательных отношений. Это вызвало необходимость применения разнообразных методов исследования, в числе которых метод анализа, который помог выявить возможности института мировых судей по защите прав участников образовательных отношений, определить компетенцию мировых судей, круг участников образовательных отношений; конкретно-исторический, позволивший изучить историю развития и становления института мировых судей в рамках 1864-1917 гг. и в период с 1991 до настоящего времени. Помимо указанных методов исследования при написании магистерской диссертации были использованы формально-юридический, логический и другие методы.

---

[25] Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (ред. от 5.02. 2014 г.) // Собрание законодательства РФ. – 06.01.1997. – № 1. Ст. 1.; Федеральный конституционный закон от 12.03.2014 г. № 5-ФКЗ «О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы в связи с принятием Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» и признании утратившим силу Федерального конституционного закона «О Дисциплинарном судебном присутствии» // Собрание законодательства РФ. – 17.03.2014. – № 11. Ст. 1088.; и др.

[26] Федеральный закон от 17.12.1998 г. № 188-ФЗ (ред. от 05.04.2016 г.) «О мировых судьях в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 21.12.1998. – № 51, ст. 6270.; Федеральный закон от 29.12.1999 № 218-ФЗ (ред. от 05.04.2016 г.) «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 03.01.2000. – № 1 (часть I), ст. 1, и др.

[27] Указ Президента РФ от 21.09. 1993 г. № 1400 (ред. от 10.01.2003 г.) «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации» // Собрание актов Президента и Правительства РФ. – 27.09.1993. – № 39. Ст. 3597.

Апробация магистерской диссертации. Положения работы были апробированы в форме участия в XXV Международной заочной научно-практической конференции «Современные тенденции развития науки и технологии», организатором которых выступает «Агентство перспективных научных исследований» города Белгород. Форма участия – публикация статей «Судебная реформа 1864 года: ее роль в становлении и развитии института мировых судей»[28] и «Общая характеристика конфликтов в школьном социуме»[29]. Так же положения работы были представлены в форме участия в XXVI Международной научно-практической конференции «Право и проблемы функционирования современного государства», проводимой в городе Махачкала, путем публикации статьи в сборнике конференции на тему «Организация деятельности мировых судей: основные проблемы и предложения по их устранению»[30].

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

Глава I «История становления и развития института мировых судей» включает в себя два раздела – «История появления института мировых судей и его развитие до 1917 года» и «Институт мировых судей в послереволюционной России».

Раздел 1.1 охватывает период зарождения института мировых судей и его развитие до 1917 года, до принятия власти большевиками после Октябрьской революции. В разделе выделяются основные вехи «падений» и «взлетов» института мировых судей, анализируются основные нормативные акты, закрепляющие их правовой статус и компетенцию.

---

[28] Уракчеева Д.Р. Судебная реформа 1864 года: ее роль в становлении и развитии института мировых судей // Периодический научный сборник по материалам XXIV Международной научно-практической конференции г.Белгород, 31 марта 2017 г. – 2017. – С. 130 – 133.

[29] Уракчеева Д.Р. Общая характеристика конфликтов в школьном социуме // Сборник научных трудов по материалам XXV Международной научно-практической конференции г.Белгород, 29 апреля 2017. – 2017. – С. 64 – 67.

[30] Уракчеева Д.Р. Организация деятельности мировых судей: основные проблемы и предложения по их устранению // Сборник материалов 26-ой Международной научно-практической конференции г.Махачкала, 22 мая 2017 г. – 2017. – С.66 – 68.

В разделе 1.2 описывается и анализируется «застой» в развитии мировой юстиции (с момента принятия «Положения о земских начальниках» 1889 года) до 1991 года, большое внимание уделяется рассмотрению Концепции судебной реформы, которая послужила толком для возрождения института мировых судей.

Глава II «Правовой аспект деятельности мировых судей по защите прав участников образовательных отношений» состоит из трех разделов. Раздел 2.1 «Судебная реформа как гарантия реализации и защиты прав участников образовательных отношений» содержит в себе рассмотрение судебных преобразований с момента принятия Концепции судебной реформы в РСФСР до настоящего времени, причем в разделе рассматриваются и характеризуются изменения всей судебной системы, а не только института мировых судей, что сделано в целях создания полного представления функционирования судебной системы в Российской Федерации и возможности защиты образовательных прав граждан в различных судебных инстанциях. В разделе 2.2 «Возможности института мировых судей по защите прав участников образовательных отношений» на основе метода анализа и синтеза характеризуется правовой статус мировых судей, а в разделе 2.3. «Компетенция мировых судей» рассматривается непосредственно перечень статей гражданского, уголовного и административного законодательства, рассмотрение которых подсудно мировым судьям.

Глава III включает в себя два раздела. Первый носит название «Участники образовательных отношений и характеристика их жалоб, подлежащих рассмотрению мировыми судьями», в которой определены понятия участников образовательных отношений и отграничение их от других участников сферы образования, вторая – «Защита прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», где раскрываются гарантии социальной поддержки указанных категорий лиц в сфере образования.

ГЛАВА I. ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ИНСТИТУТА МИРОВЫХ СУДЕЙ

1.1. История появления института мировых судей и его развитие до 1917 года

Начало второй половины XIX в. характеризуется целым рядом реформ, толчком к проведению которых послужило поражение России в Крымской войне 1853-1856 гг. Вполне всем было понятно, что государственный строй требовал некоторых преобразований. В последствии военной неудачи началась подготовка отмены крепостного права, были проведены многие – реформы в сфере финансов, местного самоуправления, образования, полицейская реформа и др. Особое внимание правительство уделило судебным преобразованиям, которые, по мнению историков, правоведов, юристов, носило самый демократичный характер среди проведенных реформ 60-70-ых гг. XIX в.

Проекты преобразования системы правосудия были предложены еще в начале XIX в. Так, М.М. Сперанским был предложены идеи преобразования судебной системы, включенные в проект «Плана государственного преобразования»[31], фактически предполагающий превращение самодержавной монархии в монархию конституционную. Сам председатель Государственного совета В.П.Кочубей предлагал создание «мирных судов», которые бы рассматривали дела, касающиеся имущественных споров, и основой деятельности которых было именно рассмотрение дел по совести в соответствии со здравым смыслом, а решения, принимаемые «мирными судами», предусматривали бы их обязательность для всех[32].

---

[31] Сперанский М.М. План государственного преобразования (введение к Уложению государственных законов 1809 г.). [Электронный ресурс] URL.: http://constitution.garant.ru/science-work/pre-revolutionar/3948894/ (Дата обращения 15.10.2016).

[32] Бабенко В.Н. Судебная система России: история и современность. М., 2007. С. 119.

Законченный к осени 1809 года М.М.Сперанским «План государственного преобразования» предусматривал создание трех сторон власти – законодательной, исполнительной и судебной. Судебную власть должны были представлять волостные (носящие третейский характер), уездные и губернские суды, состоящие из выборных судей и действующие с участием присяжных заседателей. Высшую судебную инстанцию согласно «Плану государственного преобразования» представлял Сенат, члены которого должны были избираться пожизненно Государственной думой и утверждаться императором.

Достаточно интересным является проект М.А.Балугьянского «Рассуждение об учреждении губерний», подготовленный им в 1827 году. Согласно данному проекту судебная система должна состоять из двух инстанций – высшей (Сената или Верховного Суда) и нижней (судебной палаты). Так же предлагалось учреждение в городах магистратских судов, состоявших из назначаемого Министром юстиции председателя и избираемых из населения заседателей без учета их сословной принадлежности. В целом, положения проекта М.А.Балугьянского были значительным шагом в преобразовании судебной системы и могли бы повысить эффективность судебного производства, если бы не отклонение проекта Николаем I.

Кроме М.М.Сперанского и М.А.Балугьянского идеи преобразования судебной системы были предложены декабристом Н.М.Муравьевым в проекте Конституции, составляемом в 1822-1825 гг. Им предлагалось в качестве судов первой инстанции создать институт «совестных судей». На должность «совестные судьи» вступали бы только путем их избрания населением уезда, а судебный процесс носил бы гласный, открытый и устный характер[33].

[33] Дорошков В.В. Мировой судья. Исторические, организационные и процессуальные аспекты деятельности. М., 2004. С. 51 – 53.

В 1859 году Д.Н.Блудовым на рассмотрение был представлен очередной проект судоустройства. Проект предлагал ввести судебную систему, состоящую из трех ступеней – уездных судов в составе не менее 3 постоянных судей, палат, в состав которых должны входить не менее 5 судей, и Сената. В пояснительной записке к данному проекту Д,Н.Блудовым было отмечено, что отмена крепостного права повлечет за собой огромный поток дел, рассмотрением которых должны заниматься особые суды, в связи с чем были создано, можно сказать, «специальное» звено судебное системы – мировые суды. Отметим, что ранее рассмотрением таких дел занимались сами помещики.

В 1861 году была создана комиссия для разработки «Основных положений преобразований судебной части в России», основным членом которой был статс-секретарь Государственного Совета С.И.Зарудный, внесший огромный вклад в развитие судебного устройства страны. Под его руководством в 1862 году были выработаны новые принципы судоустройства и судопроизводства – бессословность суда, его независимость от административной власти, несменяемость судей и судебных следователей, равенство всех сословий перед законом, устный характер, состязательность и гласность судебного процесса с участием в нем присяжных заседателей и адвокатов (присяжных поверенных). Провозглашаемые принципы были шагом вперед в развитии судебной системы по сравнению с ранее существовавшим судом, который характеризовался «сословностью, безгласностью и канцелярской тайной, а также отсутствием защиты и бюрократической волокитой»[34].

В ноябре 1864 года Александр II утвердил Судебные уставы. В результате судебной реформы в соответствии с уставами по стране создавались общие (коронные) и местные (мировые) суды. Вторые создавались для рассмотрения незначительных уголовных и гражданских дел с иском до 500 рублей в уездах и городах с упрощенным судопроизводством.

[34] Бабенко В.Н. Судебная система России: история и современность. М., 2007. С. 128.

Е.В. Хаматова отмечает, что «одной из заслуг судебной реформы 1864 года было введение в российскую судебную систему мировой юстиции, которая должна была освободить общие суды от большого количества малозначительных гражданских и уголовных дел и максимально приблизить правосудие к народу»[35].

В компетенцию мировых судей помимо гражданских дел входило рассмотрение дел о неисполнении законов, распоряжений, требований, постановлений властей, об оскорблении полицейских и других служащих, а также преступления, наказанием за которые были выговор, замечание, денежные взыскания не свыше 300 рублей, арест до3 месяцев и заключение в тюрьму на срок до 1 года.

Дела возбуждались по жалобам частных лиц, полицейских и других административных органов, по усмотрению самого мирового судьи. Рассмотрение дел мировыми судьями проходило единолично, процесс был платным, публичным и допускалось участие поверенных[36].

Председателем на заседаниях суда был сам мировой судья, он выступал посредником между сторонами и стремился примирить конфликтующие стороны. Как уже выше отмечалось, мировой судья был выборным, что делалось в целях назначения на должность человека, внушающего доверие, знающего условия местной жизни, знакомого с бытом и нравом окружающих людей. Мировой судья выбирался не всем населением, а его представителями – земскими собраниями и городскими думами. Срок избрания – 3 года, по истечении которых судья мог снова избираться населением на должность, если оправдывал их доверие.

Апелляционные жалобы на решения мировых судей рассматривались съездом судей, в состав которого входили мировые судьи округа. В компетенцию председателя съезда мировых судей входило созыв общего

---

[35] Хаматова Е.В. Уголовное судопроизводство в мировом суде: история и современность. М., 2003. С. 9.
[36] Козявин А.А. Судьба судебных реформ в России: век XIX и век XXI // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 4. – С. 637 – 644.

собрания судей, распределение апелляционных дел между отделениями судей и распределение докладов судьям.

Судебным уставом 1864 года к кандидатам на должность мирового судьи были установлены определенные требования. Не могли претендовать на указанную должность лица, которые, во-первых, имели судимость или находились под следствием; во-вторых, лишены дворянского достоинства или исключенные из другого сословия; в-третьих, освобождены от занимаемой должности за допущение правонарушения или расточительность, и, в-четвертых, лица, которые участвовали в обществах или движениях, чья деятельность была направлена против государственного строя[37]. Кандидат на должность мирового судьи должен иметь не ниже среднего образования либо стаж работы не менее 6 лет в государственных учреждениях (образовательный ценз), и возраст должен составлять не менее 25 лет.

Для мирового судопроизводства был характерен упрощенный порядок – для рассмотрения дел, подсудных мировому судье, не требовалось предварительное расследование, в связи с чем производство не делилось на стадии – мировой судья имел право единолично решать все вопросы организации и проведения судебного процесса. Ведение протоколов заседания было не обязательным, как и требование к предъявляемому иску – он мог быть предъявлен в устной форме. Приговоры и решений мировых судей по делам на сумму не более 30 рублей, считались окончательными и могли быть обжалованы только в порядке кассации, а все другие дела могли быть обжалованы в порядке апелляции, подав жалобу на рассмотрение съезду мировых судей. Следующей характерной чертой мирового судопроизводства является то, что решения мировых судей могли быть приведены в исполнение и судебными приставами, и полицейскими чинами, и волостными и сельскими органами власти.

революции утверждение новой редакции не произошло.

---

[37] Вышик А.Я. История суда и уголовного процесса (схемы, таблицы, документы). М., 2002. С. 52-53.

В 1912 году деятельность мировых судов была восстановлена законом «О преобразовании суда в сельских местностях». Были немного расширены полномочия мирового суда, однако правительство не спешило претворять закон в жизнь – к 1914 году мировые судьи были возрождены в 13 губерниях к 1917 – в 20 губерниях, хотя на тот момент в составе государства насчитывалось 97 губерний и областей. В мае 1917 года постановлением Временного правительства Закон 1912 года был распространен и введен в действие еще в 33 губерниях, но уже осенью Совет Народных Комиссаров упраздняет мировые суды и вводит вместо них должность постоянного местного судью, исполняющего свою деятельность при помощи двух заседателей.

С 1917 года история существования мировых судов начинает переживать период застоя, вплоть до 1991 года.

1.2. Институт мировых судей в послереволюционной России

1917 года – год победы в Октябрьской революции. С ноября начинается время ликвидации дореволюционных органов власти и органов управления, начинают проводиться судебные преобразования. Совет Народных Комиссаров 24 ноября принимает Декрет о суде, в соответствии с которым приостанавливается деятельность мировых судов, вводится новый институт судебной власти – местные суды. Мировые судьи, в свою очередь, были наделены правом участвовать в выборах на должность судьи в местный суд. Правительство закрепило это право за ними в силу того, что некоторые из мировых судей зарекомендовали себя лояльным отношением к советской власти, а также тем, что «вводя принцип коллегиальности в организации суда можно было использовать бывших мировых судей как специалистов-юристов, осуществляя контроль над их деятельностью со стороны других членов суда – народных заседателей, представляющих рабочих и крестьян»[38], – отмечает М.В.Кожевников.

На долгое время институт мировых судей был забыт. Потребность в возрождении института мировых судей была очень остра, и в период перестройки многие ученые и юристы завуалировано высказывали мнения, что нашему государству нужен судебный орган, которые будет призван рассматривать незначительные по сложности дела и который будет «брать» на себя рассмотрение некоторого количества дел, чтобы разгрузить районные суды от нахлынувшего потока судебных дел. В 1989 году Основы законодательства Союза ССР и союзных республик о судоустройстве мировых судей предпочли назвать мировых судей «судьями по административному и исполнительному судопроизводству». Но, к сожалению, и в таком виде идее создания такого судебного органа не суждено было осуществиться.

---

[38] Кожевников М.В. История советского суда, 1917 – 1956 годы. М., 1957. С. 21.

24 октября 1991 года постановлением Верховного Совета РСФСР был одобрен документ под названием «Концепция судебной реформы в РСФСР»[39], и лишь с данного момента все открыто говорят о необходимости введения в России института мировых судей. В главе IV «Основные идеи и мероприятия судебной системы» в разделе «Судебная система» отдельное внимание уделяется институту мировых судов. Данный документ относит мировые суды к судам первой инстанции, а судебное производство будет осуществляться единолично судьей. Специфика института мировых судей согласно положениям Концепции о судебной реформе в РСФСР заключается в том, что они подразделяются на участковых судей, которые будут призваны разрешать уголовные, гражданские дела, а также дела об административных правонарушениях, и специализированных судей, деятельность которых, в свою очередь, будет направлена на защиту свобод и прав граждан[40]. Отличие их так же в возможности специализированных судей в течение срока своих полномочий перемещаться в пределах соответствующего судебного округа для осуществления правосудия на различные участки, в том время как участковые судьи работают только в пределах своего участка, давшего ему мандат на осуществление деятельности.

«Концепция судебной реформы в РСФСР» выдвигает на изучение вопрос о введении института почетных мировых судей, которые бы выбирались из числа лиц, имеющих высшее юридическое образование, но при этом не были бы связаны адвокатской деятельностью и осуществляли бы правосудие бесплатно, так сказать на добровольных началах. Они привлекались бы для разрешения мелких конфликтов в целях примирения сторон по специальному распоряжению начальника отдела юстиции.

Концепция судебной реформы представляла собой достаточно серьезный проект, согласно которому необходимо было реформировать всю существующую на тот момент юстицию. Данный документ отразил

---

[39] Постановление ВС РСФСР от 24.10 1991 г. № 1801-1 «О Концепции судебной реформы в РСФСР» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. – 31.10.1991 г. – № 44. Ст. 1435.
[40] Там же.

негативные стороны сложившейся судебной системы, ее малую эффективность, выделил предпосылки и причины проведения преобразований в сфере судов.

Концепция, как было отмечено ранее в работе, должна была проводиться в рамках трех этапов – подготовительного, переходного и завершающего. Наиболее важными нормативно-правовыми документами, которые закрепили положения относительно института мировых судей, являются Федеральный конституционный закон № 1-ФКЗ «О судебной системе РФ»[41], принятие которого в 1992 году характеризует начало именно второго, переходного, этапа судебной реформ. Закон регулирует основные положения судебной системы и статуса судей в РФ.

Большую значимость имеет Федеральный закон «О мировых судьях»[42], принятый 17 декабря 1998 года. Данный документ закрепляет, что мировые судьи в РФ являются судьями общей юрисдикции субъектов РФ и входят в единую систему судов России. К подсудности рассматриваемого судебного института относятся уголовные дела, дела по имущественным спорам при цене, не превышающей 500 МРОТ, дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества, дела, возникающие их трудовых отношений (за исключением дел о восстановлении на работе и дел о разрешении коллективных трудовых споров), а также другие категории дел. ФЗ закреплен порядок назначения (избрания) на должность мирового судьи, срок осуществления полномочий, порядок прекращения и приостановления полномочий, установлены требования, предъявляемые к мировому судье, регламентированы вопросы финансирования.

Дополнением к Федеральному закону «О мировых судьях» является Федеральный закон от 29 декабря 1999 года № 218-ФЗ «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской

---

[41] Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (ред. от 5.02. 2014 г.) // Собрание законодательства РФ. – 06.01.1997. – № 1. Ст. 1.

[42] Федеральный закон от 17.12.1998 г. № 188-ФЗ (ред. от 05.04.2016 г.) «О мировых судьях в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 21.12.1998. – № 51, ст. 6270.

Федерации»[43]. На сновании данного закона и с учетом предложений законодательных (представительных) органов субъектов РФ, согласованных с Верховным Судом РФ, определено число мировых судей и соответствующее ему количество судебных участков в 64 субъектах РФ – 5463.

Наиболее подробно правовой статус мировых судей и их компетенция рассмотрены в разделах 2.2 и 2.3 магистерской диссертации. Актуальным является вопрос, который требует внимания и в данной работе, – проблемы организации деятельности мировых судей. Анализ современной практики позволяет выделить ряд существенных проблем, решение которых должно способствовать дальнейшему росту эффективности данного вида судопроизводства.

Одной из наиболее сложных и нуждающихся в скором разрешении проблем является значительная нагрузка, лежащая на мировых судьях, по находящимся в их производстве делам. В настоящее время ведется «целенаправленная работа по укреплению материально-технической базы судебных участков, созданию надлежащих условий труда для мировых судей и работников аппарата, что, в свою очередь, напрямую связано с повышением эффективности их деятельности, улучшением качества правосудия, а, значит, и по обеспечению более полной защиты конституционных прав и свобод граждан мировыми судьями»[44].

Управление Судебного департамента в Пензенской области в своих статистических отчетах о деятельности мировых судей указывает на вышеуказанную проблему в городе Пенза. Наибольшее количество уголовных дел в регионе рассматривает судебный участок № 8 Октябрьского района Пензы. Ежемесячная нагрузка превышает «среднеобластной показатель» почти в 2 раза – 13,0 при средней по области – 6,3. Судебный

---

[43] Федеральный закон от 29.12.1999 г. №218-ФЗ «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации» (ред. от 5.04.2016 г.) // Собрание законодательства РФ. – 03.01.2000. – № 1 (часть I), ст. 1.

[44] Шахбанова Х.М. Основные проблемы в деятельности мировых судей. // Евразийский юридический журнал. – 2015. – № 7(86). – С. 266 – 268.

участок № 7 города Пенза лидирует по рассмотрению гражданских дел – 452,0 при средней нагрузке 110,7. Мировые судьи Первомайского района Пензы на первом месте по рассмотрению административных правонарушений – 210,9 против нагрузки по области – 104,8[45].

В соответствии с вышеуказанными данными видно, что нагрузка, приходящаяся на одного мирового судью, существенно отличается как в разных субъектах, так и в рамках одного субъекта РФ. Федеральный закон № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» в пп. 6 ст. 4 закрепляет право председателя районного суда в целях обеспечения равномерности нагрузки на мировых судей в случае, если нагрузка на мирового судью превышает среднюю нагрузку на мирового судью по судебному району, мотивированным распоряжением передать часть уголовных, гражданских дел, дел об административных правонарушениях, исковых заявлений и заявлений о вынесении судебного приказа по требованиям о взыскании обязательных платежей и санкций, поступивших к мировому судье одного судебного участка, мировому судье другого судебного участка того же судебного района. Однако попытка законодателя возможной передачи дел одного мирового судьи другому не решает проблему нормализации нагрузки мировых судей и качества судопроизводства в целом. Сами по себе цифры, указанные выше, не создавали бы никакой проблемы, если бы они были разумно соотнесены с количество мировых судей и с количеством судебных участков.

Вытекающим из первой проблемы еще одним неразрешенным проблемным вопросом является отношение граждан к мировой юстиции, проблема доверия. Защита интересов и прав граждан, применение силы закона и восстановление справедливости является непосредственной обязанностью самого государства, но, к сожалению, в настоящее время содержание закрепленной за ним обязанности постепенно размывается. Из-за

---

[45] Сводные статистические отчеты о деятельности мировых судей. Сайт Управления Судебного департамента в Пензенской области. [Электронный ресурс] URL.: http://usd.pnz.sudrf.ru/modules.php?name=stat&id=339 (Дата обращения 3.02.2017).

того, что количество дел, приходящегося на одного мирового судья, очень велико, гражданин не получает своевременного рассмотрения поданного им иска, процесс рассмотрения сопровождается бумажной волокитой, постоянными переносами судебных заседаний и многим другим. Как следствие качество и своевременность вынесенных решений, а, соответственно, и складывающееся отношение к деятельности мирового судьи оставляют желать лучшего.

Следующей немаловажной проблемой организации деятельности мировых судей является несовершенство работы квалификационных коллегий, которые рекомендуют кандидатуры на должности судей. В отличие от большинства европейских стран наше государство характеризуется тем, что полномочия судей часто досрочно прекращаются. В связи с этим предлагается учреждение единого дисциплинарного органа, который бы занимался рассмотрением конфликтов, связанных с применением дисциплинарного воздействия в отношении судей[46].

Необходимость возникает в укреплении кадрового состава судейского корпуса. Во-первых, следовало бы привлекать к судебной деятельности и представителей научного сообщества, и практикующих юристов, обладающих всеми необходимыми профессиональными качествами и умеющих вести судебную работу. Во-вторых, важным является законодательное закрепление правового статуса экзаменационной комиссии и порядка ее формирования, установления определенных требований к сдаваемому экзамену – вполне разумным шагом было бы включение в экзамен вопросов теории и практики, а также проверки умения работать как с нормативными актами, так и с внутренней судебной документацией.

Косвенной проблемой организации деятельности мировых судей является проблема оплаты помощникам судей. В настоящее время она очень

---

[46] Шахбанова Х.М. Основные проблемы в деятельности мировых судей // Евразийский юридический журнал. – 2015. – № 7(86). – С. 266-268.

низка, что отталкивает образованных и квалифицированных специалистов и влечет к набору совершенно не сведущих в судебных вопросах граждан.

В решении нуждается еще одна немаловажная проблема – в уголовном судопроизводстве мировой судья ограничен в своих правах и действиях. Как правило, мировой судья не наделен полномочиями на досудебных стадиях, на стадиях апелляционной, кассационной и надзорной судебных инстанций, не имеет права пересматривать свои решения, если в деле появились новые или вновь открывшиеся обстоятельства. Сужена компетенция мирового судьи и в стадии исполнения приговора.

Для разрешения данных проблем предлагается:

1. определить разумное количество дел, которые могут быть рассмотрены мировым судьей в рамках определенного срока и в рамках одного судебного участка;
2. учредить единый дисциплинарный орган, рассматривающий конфликты, связанные с применением дисциплинарного воздействия в отношении судей;
3. поднять заработную плату помощникам судей, которая в настоящее время очень низка;
4. непосредственно расширить предметную подсудность мировых судей.

Деятельность мировых судей никогда не была и не будет простой. По крайней мере, до тех пора пока законодатели не обратят внимания на существующие в данной сфере проблемы и не внесут в законодательство определенные изменения. Граждане всегда должны быть уверены, что их нарушенные права и законные интересы будут своевременно защищены, судебное дело будет рассмотрено на основе принципа справедливости, в сроки и без волокиты.

***

Судебная реформа 1864 года предоставила населению орган, который был создан, по большей части, не в интересах государства, а в интересах граждан. Особенностью становления института мировых судей явилось то, что они порождены были сверху и, в то же время, осуществляли свою судебную деятельность на справедливости, традициях мирного рассмотрения конфликтов. Мировой судья – это учрежденная государством должность, осуществляющая судопроизводство на принципах доверия, в целях примирения конфликтующих сторон путем избрания заслуживающего уважения человека народом.

Вполне справедливо будет сказано, что судебная реформа 1864 года считается началом, отсчетной точкой развития и становления института мировых судей вплоть до 1889 года, до издания «Положения о земских начальниках», когда мировой суд был заменен другим судебным органом. Попытки возродить указанный институт принимались, но оставались без разрешения в связи с условиями, которые складывались в государстве – проходящие революции, гражданские воины и др. Официально и открыто заговорили о возрождении института мировых судей только в 1991 году, когда постановлением Верховного Суда была утверждена «Концепция судебной реформы». В ней указывалось о необходимости возврата к прошлому опыту существования мировых судей и возрождения этого судебного института в целях рассмотрения незначительных по сложности дел и разгрузки районных судов от нахлынувшего потока судебных исков.

Следует отметить, что потребность России в мировых судьях всегда возникает в тот момент, когда государство претерпевает изменения и переходит на совершенно другой экономический тип развития. Если нашему государству когда-либо вновь в соответствии с требованиями времени придется прибегнуть к изменению экономического строя и преобразованию

института мировых судей в институт, подобный институту земских начальников, то возрождение мирового судопроизводства будет проходить уже на более высоком уровне.

Сейчас же в судебной системе нашего государства происходят преобразования, последним из которых является упразднение Высшего Арбитражного суда Российской Федерации и включение его в состав Верховного суда в виде Судебной коллегии по экономическим спорам. Институт мировых судей не затронула последняя реформа, он в соответствии с законами продолжает свое существование и пока никаких серьезных изменений его деятельности не ожидается. Есть некоторые проблемы в организации деятельности мировых судей, которые требуют разрешения – это огромная нагрузка, приходящаяся на одного мирового судью, недоверие граждан к мировой юстиции, недостаточно профессиональная работа квалификационной коллегии по подбору кандидатов на должность мировых судей, и другие. Но, к сожалению, разрешение этих проблем зависит уже от самого государства, у граждан здесь «скручены» руки.

ГЛАВА II. ПРАВОВОЙ АСПЕКТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МИРОВЫХ СУДЕЙ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

2.1. Судебная реформа как гарантия реализации и защиты прав участников образовательных отношений

Вторая половина 1980-х гг. в истории нашего государства обозначается как период перестройки – время масштабных перемен в идеологии, экономической и политической жизни страны. В п.14 Декларации о государственном суверенитете РСФСР от 12 июня 1990 года[47] Российская Федерация провозглашалась суверенным, демократическим правовым государством, функционирование которого основано на принципе разделения властей. В связи с объявлением суверенитета РФ между центром и союзными республиками, входившими в состав государства, возникало очень много разногласий, в том числе и по поводу судебного устройства.

Из-за продолжавшейся так называемой «войны законов»[48] между центром и союзными республиками, а также со стремлением союзных республик выйти из состава СССР и получить собственный суверенитет, целость СССР рушится. В конце декабря 1991 года СССР распадается, и на его территории образуются независимые государства. В виду сложившейся ситуации был взят курс на проведение очередной судебной реформы, направленной на создание новых судебных органов, чья деятельность отвечала бы запросам времени, и которая являлась бы действенным средством защиты нарушенных прав и законных интересов граждан.

---

[47] Декларация о государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 12 июня 1990 г. [Электронный ресурс] URL.: http://constitution.garant.ru/act/base/10200087/#text (Дата обращения 11.11.2015).

[48] Бабенко В.Н. Судебная система России: история и современность. М., 2007. С. 196.

24 октября 1991 Верховным Советом РСФСР было принято Постановление «О Концепции судебной реформы в РСФСР»[49], которая была разработана группой экспертов в составе докторов юридических наук С.Е.Вицина, А.М.Ларина, И.Б.Михайловской, И.Л.Петрухина, Ю.И.Стецовского и Т.Г.Морщаковой и члена Московского областного суда Р.В.Назарова под руководством народного депутата РСФСР Б.А. Золотухина.

Начало судебной реформы было объявлено еще в 1988 году Резолюцией XIX Всесоюзной конференции КПСС. Однако, как указывается в Концепции, она проводилась «робко, непоследовательно»[50]. Помимо этого авторы Концепции констатировали кризисное состояние российской судебной системы, которое проявлялось в[51]:

1. неспособности судов справиться с возложенными на них задачами, низкой эффективности их усилий;
2. кадровом голоде и непрестижности судейской службы;
3. отсутствии сплоченной и независимой судейской корпорации, сознательно реализующей интерес права;
4. нищете судов, слабости гарантий для их работников.

Концепция указывала на то, чтобы проведение данной реформы должно охватывать вопросы судоустройства, организации и деятельности правоохранительных органов, касаться основных принципов и норм судопроизводства, а также определять требования к отраслям материального права, применяемого судами.

Тактика судебной реформы предполагала перестройку существующей системы правоохранительных органов «без разрушения прежних отношений до их трансформации в качественно новые», наполнение ее новым содержанием. При этом все негативные последствия должны быть сведены к минимуму.

---

[49] Постановление ВС РСФСР от 24 октября 1991 г. № 1801-1 «О Концепции судебной реформы в РСФСР» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. – 31.10.1991 г. – № 44. Ст. 1435.

[50] Там же.

[51] Пашин С.А. Преобразование судебной системы России на романтическом этапе судебной реформы. [Электронный ресурс] URL.: http://www.ru-90.ru/node/1204#_ftnref5 (Дата обращения 12.11.2015).

Раздел 5 главы IV Концепции закрепляет общую структуру системы судов на территории РСФСР, которую предполагалось создать. Согласно его положениям на территории РФ одновременно должны функционировать Конституционный Суд РСФСР и органы конституционного контроля республик в ее составе, общие суды, возглавляемые Верховным Судом РСФСР, арбитражные суды во главе с Высшим Арбитражным Судом РСФСР и специализированные суды, типичным примером которых являются арбитражные суды. Таким образом, вместо единой унитарной системы юстиции должны будут действовать федеральная и республиканская судебные системы, что является характерной чертой «подлинно федеративного государства»[52].

Авторы Концепции посчитали необходимым проводить судебную реформу в три этапа – подготовительный, переходный и завершающий, чтобы избежать резкого переключения на нововведения и, впоследствии, ошибок, которые бы негативно сказались на действительности.

Подготовительный этап подразумевал одобрение Концепции комиссиями палат и комитетами Верховного Совета РСФСР, ее утверждение, изложение ее основных положений на Съезде народных депутатов РСФСР и публикация. Он также предполагал формирование рабочих групп для подготовки законопроектов, привлечение соответствующих министерств и ведомств, разработку нормативных актов, касающихся изменений судебной системы, принятие этих актов. Неотложной мерой являлось определение нагрузки на работников юстиции, кадровом укомплектовании ее органов и решение вопроса материально-технического оснащения.

Второй этап реформы включал мероприятия по корректировке разработанного законодательства в соответствии с опорой на результаты проведенных экспериментов и его введению, а также созданию специализированных судебных составов без учреждения

[52] Постановление ВС РСФСР от 24.10.1991 г. № 1801-1 «О Концепции судебной реформы в РСФСР» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. – 31.10.1991 г. – № 44. Ст. 1435.

специализированных судов (кроме арбитражных). Переходность характеризуется Концепцией определением дел судам присяжных путем исчерпывающего указания в законе случаев, когда дело может быть передано на их рассмотрение, обобщением практики правоохранительной деятельности за период преобразований, а также завершением формирования материально-технической базы юстиции.

И третий, завершающий, этап характеризовался преобразованием судебных округов, действием законодательства о судебной реформе на новой судоустройственной базе, разворачиванием системы специализированных судов.

Данный этап будет считаться законченным, если будет существовать судебная корпорация, действующая на морали и справедливости, если будет наблюдаться повторение случаев отторжения судебной системой неправовых, неконституционных законов и достаточность материально-технического и кадрового обеспечения юстиции для ее нормального функционирования.

В октябре 1991 года российский парламент одобрил представленную президентом Б.Н.Ельциным Концепцию судебной реформы в РСФСР. Начался период утверждения в России судебной власти как самостоятельной, третьей, ветви государственной власти.

Первый этап реализации Концепции судебной реформы – 1991-1996 годы – характеризуется, во-первых, отказом от идеи создания Комитета конституционного надзора и принятием решения об учреждении Конституционного Суда РСФСР (его создание ознаменовало начало формирования независимой судебной власти); во-вторых, заменой Государственного арбитража, который, по сути, представлял собой административный орган, арбитражными судами, наделенными судебными полномочиями по рассмотрению экономических споров и споров в сфере управления.

Еще одним важным шагом в судебной реформе стало принятие 6 мая 1991 года Верховным Советом Закона РСФСР «О Конституционном Суде

РСФСР», утвержденного СНД РСФСР 12 июля 1991 года. Как указывает А.С.Пашин, ему пришлось обосновывать необходимость принятия данного закона: «Конституционный суд – тот самый комплекс, который независимо от политической конъюнктуры, независимо от каких-либо соображений показывает всегда одно направление. Это направление на Конституцию»[53].

В-третьих, подготовительный этап ознаменован принятием 26 июня 1992 года первого Закона союзного значения «О статусе судей», где впервые были отражены положения, отражающие принцип независимости судей. Данным законом было закреплено единство статуса всех судей РФ, а также создана квалификационная коллегия судей, наделенная функциями по формированию судейского корпуса, продвижению судей по службе, определению их ответственности за те или иные «отступления» от норм законов, а также «защите» судейской независимости[54]. С принятием этого закона обязанность судей отчитываться перед избравшим их органом отпала, что, несомненно, является огромным плюсом для судопроизводства, поскольку «такая подотчетность, в числе других негативных факторов, превращала судейскую независимость в фикцию»[55].

Четвертым важнейшим шагом в рамках первого этапа стало возрождение суда присяжных в связи с принятием 16 июля 1993 года Закона № 5451-1 «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судоустройстве РСФСР», УПК РСФСР, УК РСФСР и КоАП».

Следует отметить, что Концепция судебной реформы на подготовительном этапе предполагала принятие данной Концепции, принятие необходимых нормативных актов, что и было реализовано – были приняты Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в РФ» от 28 апреля 1995 года № 1-ФКЗ, Закон «О статусе судей» от 26 июня 1992 года, Закон «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О

---

[53] Пашин С.А. Преобразование судебной системы России на романтическом этапе судебной реформы. [Электронный ресурс] URL.: http://www.ru-90.ru/node/1204#_ftnref5 (Дата обращения 16.11.2015).

[54] Моя диссератция

[55] Шварц О.А. Правовой статус судей. [Электронный ресурс] URL.: http:// www.indem.ru/Proj/SudRef/prav/PraStaSu.htm (Дата обращения 16.11.2015).

судоустройстве РСФСР», УПК РСФСР, УК РСФСР и КоАП» от 16 июля 1993 года № 5451-1 и некоторые другие. Вследствие этого можно сказать, что основные намеченные на подготовительный этап цели были осуществлены.

Переходный этап ограничивается рамками 1997-2006 годов. В данный период были приняты Федеральный конституционный закон «О судебной системе РФ» от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ, Федеральный закон «О Судебном департаменте при Верховном Суде РФ» от 8 января 1998 года № 7-ФЗ, в связи с которым при Верховном Суде РФ был создан специализированный орган, осуществляющий организационное обеспечение деятельности судов общей юрисдикции. Помимо указанных также были приняты Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 года № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации», Федеральный закон от 21 июля 1997 года № 118-ФЗ «О судебных приставах», Федеральный закон от 10 февраля 1999 года № 30-ФЗ «О финансировании судов Российской Федерации» и многие другие.

В рамках рассмотрения судебной реформы не стоит оставлять без внимания принятие одного из самых важных нормативно-правовых актов того времени – федерального закона «О мировых судьях в Российской Федерации»[56]. Мировые судьи согласно положениям закона осуществляют правосудие в пределах судебных участков, численность которых составляет от 15 до 30 тысяч человек.

К кандидатам в мировые судьи законом предъявляются определенные требования. На должность мирового судьи может претендовать гражданин Российской Федерации, достигший возраста 25 лет, имеющий высшее юридическое образование, стаж работы по юридической профессии не менее пяти лет, не совершивший порочащих поступков, сдавший квалификационный экзамен и получивший рекомендацию

[56] Федеральный закон от 17.12.1998 г. № 188-ФЗ (ред. от 05.04.2016 г.) «О мировых судьях в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 21.12.1998. – № 51, ст. 6270.

квалификационной коллегии судей соответствующего субъекта РФ.

В компетенцию мировых судей согласно закону входит рассмотрение мелких гражданских, административных и уголовных дел в качестве суда первой инстанции. Мировые судьи согласно закону призваны обеспечивать максимальную доступность правосудия гражданам и значительно уменьшить нагрузку на районные суды. Важно, что уже в ст. 1 данного закона указывается: «Вступившие в силу постановления мировых судей, а также их законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и другие обращения являются обязательными для всех без исключения федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации».

В ноябре 2000 года на V Всероссийском съезде судей принято Постановление «О ходе судебной реформы в Российской Федерации и перспективах развития судебной системы[57]». В Постановлении указывается, что период, прошедший со времени одобрения российским парламентом Концепции судебной реформы в РСФСР… ознаменован утверждением в России судебной власти, которая характеризуется как самостоятельная ветвь государственной власти, наличием у нее необходимых властных полномочий, реализуемых только судами; установленным законом механизмом обязательного исполнения вступивших в силу судебных актов; наличием у высших судов страны права законодательной инициативы; функционированием органов судейского сообщества; установленным законом порядком обеспечения судебной деятельности, осуществляемого внутри самой судебной системы; наличием самостоятельного учебного и научно-методического учреждения, каковым является Российская академия правосудия».

[57] Постановление V Всероссийского съезда судей от 29 ноября 2000 г. «О ходе судебной реформы в Российской Федерации и перспективах развития судебной системы» // Российская юстиция. – 2001 г. – № 2.

Как бы не было приятно отмечать положительные результаты проведения судебной реформы, Постановление указывает также и на некоторые недоработки. В частности, так и остается не рассмотренным проект ФКЗ «О судах общей юрисдикции в РФ», проект федерального закона «Об органах судейского сообщества», законопроект «О приведении штатной численности судей и работников аппаратов федеральных судов общей юрисдикции в соответствие с нормами нагрузки» и многие другие. Не идеальным являлось и действующее на тот момент процессуальное законодательство, оно нуждалось в доработке, внесении изменений и дополнений.

Беря во внимание все сложившиеся «неудачи» в целях проведения судебной реформы, повышения эффективности деятельности судебной власти в Российской Федерации, оптимального организационно-правового и материально-технического обеспечения судебной системы в Российской Федерации Правительство РФ Постановлением утвердило федеральную целевую программу «Развитие судебной системы России» на 2002-2006 годы». В качестве приоритетной цели выдвигалось развитие и укрепление судебной системы как самостоятельной ветви государственной власти, создание условий для осуществления ею независимой и эффективной деятельности по обеспечению защиты прав и свобод, закрепленных Конституцией РФ и вытекающих из международных договоров РФ.

Следующая федеральная целевая программа была утверждена Постановлением Правительства РФ от 21 сентября 2006 года № 583 «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2007-2012 годы», позволившая решить вопросы в части создания необходимых условий для осуществления правосудия, обеспечения его доступности и независимости судей в полном объеме[58]. Ее утверждение

[58] Счетная палата РФ. [Электронный ресурс] URL.: http://www.ach.gov.ru/press_center/news/692 (Дата обращения 21.11.2015).

характеризует начало нового, завершающего, этапа реализации Концепции судебной реформы.

Несмотря на положительные результаты в осуществлении судебной реформы, достигнутые в период реализации федеральных целевых программ в 2002-2006 и 2007-2012 годах, оставался нерешенным ряд важных проблем (повышение доверия граждан к российскому правосудию очень низок, что подтверждают индикаторы программ, очень остро стоит жилищный вопрос[59],[60] и др.), касающихся дальнейшей реализации судебной реформы и повышения эффективности деятельности судебной власти в Российской Федерации. Для решения указанных проблем, а также для наиболее эффективного осуществления правосудия в дальнейшем в 2012 году Правительство РФ приняло новую федеральную целевую программу[61], рассчитанную до 2020 года.

В рамках третьего, завершающего этапа, было проведено одно из важнейших и особо заметных преобразований судебной системы – объединение Высшего Арбитражного суда и Верховного суда РФ. В ходе Петербургского международного экономического форума, проходившего 21 июня 2013 года, В.В.Путин высказал идею о включении Высшего Арбитражного суда в состав Верховного суда Российской Федерации. Глава государства предложил «внимательно изучить, проработать вопрос и представить предложения, связанные с объединением…»[62].

Коллизия решений двух судов – это главная причина, которая послужила толчком к изменению судебной системы и осуществлению

---

[59] Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Анализ реализации Концепции федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы» // Бюллетень Счетной палаты Российской Федерации. – 2014. – № 1(205).

[60] Счетная палата РФ. [Электронный ресурс] URL.: http://www.ach.gov.ru/press_center/news/692 (Дата обращения 21.11.2015).

[61] Постановление Правительства РФ от 27.12. 2012 г. № 1406 (ред. от 25.12.2014 г.) «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013 – 2020 годы» // Собрание законодательства РФ. – 7.01.2013 г. – № 1. Ст. 13.

[62] Объединение Высшего Арбитражного и Верховного Судов: причины, проблемы, последствия. Адвокаты Биньковский, Прокопьев, Хорольский. [Электронный ресурс] URL: http://www.36advokat.ru/index.php?catid=16&id=25:2014-02-07-16-52-04&Itemid=107&option=com_content&view=article (Дата обращения 22.11.2015).

правосудия – упразднению ВАС РФ и учреждению в структуре ВС РФ Судебной коллегии по экономическим спорам, к которой перешли все полномочия современного, мобильного, эффективного, беспристрастного и менее коррумпированного суда.

Помимо причины рассматриваемого реформирования юристами, судьями выдвигались и другие – И.Бунин отмечает, что это попытка переподчинить А.А.Иванова, который не принял кандидатуру от Путина на пост своего зама, подготовка места для Д.А.Медведева, (в итоге ставит данную причину под сомнение), а также независимость ВАСа, которую он получил в результате «усовершенствования» Ивановым[63].

После того как В.В.Путин на пленарном заседании Петербургского международного экономического форума высказал идею создания нового Верховного Суда РФ, в прессе, на интернет-ресурсах и в других средствах массовой информации появилось множество мнений по данному вопросу – как положительных, так и отрицательных. Представитель Президента РФ Г.В.Минх полагал, что это «позволит выработать единые подходы в правоприменительной практике судов», что, несомненно, улучшит осуществление правосудия[64]. Гендиректор ООО «Институт прецедента» Александр Верещагин[65] высказался о том, что «существующая судебная система не всегда позволяла добиваться предсказуемости и качественности правовых позиций, но во всяком случае она этому не противоречила и даже способствовала – благодаря тому, что правовые позиции могли проходить обкатку в разных судах и в разных ситуациях. …в действующей системе такая возможность заложена, но я не уверен, что она сохранится в новой системе. Скорее всего, мы потеряем какие-то возможности для улучшения, конкуренции и сравнения различных правовых позиций».

---

[63] За кулисами мантии. Деловая перспектива. [Электронный ресурс] URL.: http://www.ofdp.ru/914 (Дата обращения 23.11.2015).

[64]Прокопьев С.Н. Объединение Высшего Арбитражного и Верховного судов РФ: причины, проблемы, посл едствия. [Электронный ресурс] URL: http://www.36advokat.ru/index.php?catid=16&id=25:2014 02 07 16 52 04 &Itemid=107&option=com_content&view=article (Дата обращения 25.11.2015).

[65] Новый Верховный Суд РФ: pro et contra. [Электронный ресурс] URL: http://www.garant.ru/article/510579/ (Дата обращения 25.11.2015).

12 июля 2013 Владимиром Плигиным было сообщено, что создана рабочая группа по вопросам регулирования объединения высших судов. Возглавил ее спикер Государственной Думы Сергей Нарышкин, а состав самой группы был очень разнообразен – от депутатов парламентских фракций до представителей судейского сообщества и правоохранительных ведомств.

Одним из главных шагов по реформированию судов стало внесение Президентом РФ в Госдуму законопроекта о поправке к Конституции РФ «О Верховном Суде РФ и прокуратуре РФ», давшего старт для внесения на рассмотрение многих других законопроектов по вопросам объединения Верховного и Высшего Арбитражного Судов.

Сам законопроект состоял из двух статей, в первой из которых указывалось на внесение необходимых изменений в Конституцию РФ, а во второй указывалось на вступление данного закона в силу в случае его одобрения двумя третями субъектами РФ и установления переходного периода сроком на 6 месяцев, в течение которого ВАС РФ упраздняется, а его полномочия передаются в юрисдикцию Верховного Суда. 27 ноября проект был одобрен Советом Федерации, а уже 6 февраля 2014 года В.В.Путин подписал первый пакет законов, предусматривающих упразднение Высшего Арбитражного Суда РФ и создание нового Верховного Суда РФ.

Начиная с этого момента, в законодательство, касающееся судебной системы, были внесены изменения и поправки, было проведено огромное количество мероприятий в целях учреждения «обновленного» Верховного Суда РФ – создание Специальной квалификационной коллегии по отбору кандидатов на должности судей ВС РФ, Специальной экзаменационной комиссии по приему квалификационного экзамена на должность судьи ВС РФ, проведение комплекса мероприятий, связанных с приемом полномочий по финансовому обеспечению деятельности арбитражных судов от Высшего Арбитражного Суда Судебным департаментом при ВС РФ и многие другие.

А 6 августа 2014 года, по истечении срока, необходимого для вступления в силу многих законов, начал работу новый Верховный Суд РФ, в чью компетенцию теперь входило рассмотрение гражданских, уголовных, административных и иных дел, а также рассмотрение экономических споров Судебной коллегией по экономическим спорам в составе ВС РФ.

Председателем Верховного Суда РФ был назначен В.М.Лебедев, возглавлявший его с 1989 года. Периодически проводились мероприятия по приему заявлений на должности судей в ВС РФ, 21 октября был утвержден Научно-консультативный совет при ВС РФ, в который вошли известные лица сферы правосудия и юриспруденции, были внесены изменения в ФЗ «О судебном департаменте при ВС РФ»[66] и проведены необходимые в соответствии с ними мероприятия.

16 декабря Госдума опубликовала отчет о состоянии российского законодательства в 2014 году, согласно которому «внесение в Конституцию РФ поправки о реорганизации ВС РФ и ВАС РФ…повлекло за собой пересмотр ряда основополагающих правовых актов о судебной системе» и в настоящее время «требует дальнейшего реформирования в области судопроизводства».

Тамара Морщакова, бывший судья Конституционного Суда в отставке, как до, так и после проведения рассматриваемой реформы крайне отрицательно отзывается о ней и выделяет несколько неразрешенных проблем (возникновение правовой неопределенности для участников процесса в результате введения Верховным Судом дополнительной кассационной инстанции, порядок распределения дел между судьями – раньше это осуществлялось посредством выборки, сейчас – решением Председателя суда, несправедливость по отношению к судьям, рекомендовавшим себя только с хорошей стороны в течение многих

[66] Федеральный закон от 12.03.2014 г. № 29-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 17.03.2014. – № 11, ст. 1094.

добросовестных лет «службы»). Действительно, если подробно рассматривать порядок отбора кандидатов на должности судей, рассмотрения их заявлений, а также порядок отстранения судей от должностей, то, возможно, найдется не одна ошибка в проведении этих подготовительных мероприятий. Как пример – формированием нового состава ВС занималась созданная Специальная квалификационная коллегия судей, которая не имела никаких установленных законом критериев ни для отбора, ни для увольнения судей, хотя на тот момент все еще продолжала действовать Высшая квалификационная коллегия судей, к компетенции которой рассмотрение данного вопроса и относилось.

Как во время, так и после проведения тех или иных реформ остаются проблемы, разрешение в дальнейшем которых обязательно должно состояться. Реформирование судебной системы не стоит в стороне от этого процесса. По мере возникновения каких-либо проблемных вопросов будут проводиться необходимые мероприятия, выдвигаться проекты реформирований, выявляться слабые и сильные стороны работы обновленного Верховного Суда, его коллегий, к которым отнесена теперь компетенция упраздненного Высшего Арбитражного Суда РФ, будут вноситься изменения и поправки в законодательство (проблемой является то, что законодательная база очень обширна и изменить положения огромного количества нормативных правовых актов за короткий период времени представляется невозможным).

Главное правило при проведении каких-либо реформирований – не забыть думать о гражданах государства и не затрагивать так или иначе (в плане несоблюдения, нарушения) их права и законные интересы. Конституционное право защиты прав и законных интересов закрепляется за каждым гражданином в нашей стране. Это конституционное положение относится ко всем гражданам независимо от их возраста и получило

закрепление в текущем законодательстве[67]. Судебная защита прав участников образовательных отношений – учащихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников и самого образовательного учреждения, является основной юрисдикционной формой защиты. В рамках магистерской диссертации рассматривается институт мировых судей как форма защиты прав участников образовательных отношений.

Главное, что должно соблюдаться при осуществлении правосудия – принцип «не навреди» и, конечно же, принцип справедливости. Очень важно, чтобы права граждан защищались своевременно и без волокиты. Особенно в том случае, если в рассмотрении какого-либо судебного дела участвует особая категория лиц – несовершеннолетние. А как показывает настоящее время, очень часто права несовершеннолетних нарушаются, и все органы обязаны всеми силами, конечно же, в рамках возложенных на них полномочий стараться максимально быстро, качественно и без нанесения какого-либо ущерба рассмотреть судебное дело, восстановить нарушенное право либо применить по отношению к несовершеннолетнему какую-либо меру воспитания или наказания в целях избежания повторного совершения им правонарушения.

Права и свободы человека, прописанные в Конституции и иных законодательных актах, ущербны и не имеют под собой никакой силы, если не обеспечены реальными гарантиями со стороны государства и общества. Судебная реформа является гарантом реализации и защиты прав граждан, и очень важно, чтобы она проходила плавно, без резких изменений и нововведений, дабы не «подкосить» существующую судебную систему.

[67] Конституция РФ от 12.12.1993 г. // Собрание законодательства РФ. – 04.08.2014. – № 31.

2.2. Возможности института мировых судей по защите прав участников образовательных отношений

За сравнительно небольшой срок, прошедший с принятия Концепции судебной реформы, были приняты решительные меры по утверждению судебной власти как самостоятельной, независимой и сильной ветви государственной власти, осуществляющей свои полномочия в интересах защиты прав граждан и организаций, конституционного строя, единого экономического и правового пространства Российской Федерации.

Конституция РФ[68] закрепила основополагающий принцип государственного строительства – принцип разделения властей, согласно которому государственная власть делится на законодательную, исполнительную и судебную. Исходя из этого положения Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»[69] отнес осуществление правосудия исключительно к прерогативе судов, а судебную власть квалифицировал как самостоятельную и действующую независимо от законодательной и исполнительной властей.

Основным законом, регулирующим деятельность мировых судей, является Федеральный закон от 17 декабря 1998 года № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации»[70]. Он закрепляет ключевые аспекты организации работы судей, а также обеспечения деятельности соответствующих учреждений. По сути, это одновременно и закон о назначении мировых судей, и правовой акт, определяющий подсудность дел соответствующим инстанциям, а также источник норм, который определяет то, каким образом полномочия данных учреждений распределяются территориально.

---

[68] Конституция РФ от 12.12.1993 г. // Собрание законодательства РФ. – 04.08.2014. – № 31.

[69] Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014 г.) «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 06.01.1997. – № 1, ст. 1.

[70] Федеральный закон от 17.12.1998 г. № 188-ФЗ (ред. от 05.04.2016 г.) «О мировых судьях в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 21.12.1998. – № 51, ст. 6270.

Федеральный конституционный закон «О судебной системе РФ» в ст.4[71] закрепляет, что институт мировых судей входит в единую судебную систему Российской Федерации, но при этом являются судами общей юрисдикции субъектов РФ, что является его специфической чертой. Еще одной особенностью данного института выступает наделение субъектов РФ возможностью определения дополнительных полномочий мировых судей в административной сфере, а полномочия в сфере гражданского и уголовного судопроизводства устанавливается только федеральным законодательством[72,73].

В силу ст. 6 Федерального конституционного закона «О судебной системе РФ» и ч. 3 ст. 1 Федерального закона «О мировых судьях» вступившие в силу постановления мировых судей, а также их законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и другие обращения являются обязательными для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации. Неисполнение постановлений мирового судьи, а равно иное проявление неуважения к нему влекут ответственность.

Мировой судья, члены его семьи и их имущество находятся под особой защитой государства. Органы внутренних дел обязаны принять необходимые меры к обеспечению безопасности судьи, членов его семьи, сохранности принадлежащего им имущества, если от судьи поступит соответствующее заявление. На мирового судью и членов его семьи полностью распространяется действие Федерального закона от 22 марта 1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов».

---

[71] Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 г. № 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014 г.) «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 06.01.1997. – № 1, ст. 1.

[72] Там же.

[73] Федеральный закон от 17.12.1998 г. № 188-ФЗ (ред. от 05.04.2016 г.) «О мировых судьях в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 21.12.1998. – № 51, ст. 6270.

Учитывая, что мировые судьи являются судьями общей юрисдикции субъектов Российской Федерации, органы власти на местах могут устанавливать дополнительные гарантии материального обеспечения и социальной защиты мировых судей. Эти гарантии могут, например, касаться дополнительных денежных выплат, улучшения жилищных условий и медицинского обслуживания. Официально данные гарантии закреплены Конституцией РФ, Федеральным конституционным законом «О судебной системе РФ», Федеральным законом РФ «О статусе судей в Российской Федерации», Федеральным законом «О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации» и другими нормативными правовыми актами. Гарантия материального обеспечения и социальной защиты членов семей судей федеральных судов в полном объеме распространяются и на членов семей мировых судей.

Следует отметить, что гарантии независимости судьи, включая меры его правовой защиты, материального и социального обеспечения, закреплены ст.9 Федерального закона «О статусе судей в Российской Федерации» и не могут быть отменены и снижены ни иными нормативными актами РФ, ни актами ее субъектов.

Требования, которые предъявляются к кандидатам на должность мирового судьи, закреплены в ст. 5 Федерального закона «О мировых судьях», которая в свою очередь отсылает на ст. 4 Федерального закона « О статусе судей». Так, во-первых, следует отметить, что судьей может стать только гражданин Российской Федерации, не имеющий гражданства иностранного государства либо вида на жительства или иного документа, подтверждающего права на постоянное проживание гражданина РФ на территории иностранного государства.

Для кандидатов в мировые судьи предусматривается и образовательный ценз – на должность мирового судьи может претендовать гражданин РФ, который имеет высшее юридическое образование по

специальности «Юриспруденция» или высшее образование по направлению подготовки «Юриспруденция» квалификации (степени) «магистр» при наличии диплома бакалавра по направлению подготовки «Юриспруденция».

Следующим требованием является отсутствие судимости либо наличие прекращенного уголовного преследования в отношении гражданина по реабилитирующим основаниям. Следует отметить, что кандидатом на должность мирового судьи не может быть лицо, подозреваемое или обвиняемое в преступлении.

Кандидат в мировые судьи должен быть полностью дееспособным, не состоять на учете в наркологическом или психоневрологическом диспансере в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических и затяжных психических расстройств, не должен иметь заболевания, препятствующие осуществлению полномочий судьи[74].

Для подтверждения отсутствия у претендента на должность судьи заболеваний, препятствующих назначению на должность судьи, проводится его предварительное медицинское освидетельствование. Перечень заболеваний, препятствующих назначению на должность судьи, утвержден решением Совета судей Российской Федерации на основании представления федерального органа исполнительной власти в области здравоохранения. Форма документа, свидетельствующего об отсутствии заболеваний, препятствующих назначению на должность судьи, утверждается федеральным органом исполнительной власти в области здравоохранения.

Ст.4 Федерального закона «О мировых судьях» закрепляет следующее требование, предъявляемое к мировому судье, – возраст 25 лет и более, и наличие стажа работы по юридической профессии не менее 5 лет. В стаж работы включается время работы на государственных должностях РФ и ее субъектов, муниципальных должностях и должностях государственной службы, должностях в существовавших до принятия Конституции РФ

[74] Постановление Совета судей РФ от 26.12.2002 г. № 78 «Об утверждении Перечня заболеваний, препятствующих назначению на должность судьи» // Российская газета. – 24.01.2003. – № 13.

государственных органах СССР, его союзных республик, РСФСР, РФ, должностях в юридических службах, в научных организациях, а также в качестве преподавателя юридических дисциплин по профессиональным программам, в качестве адвоката или нотариуса[75].

Как и другие судьи, мировой судья не вправе быть депутатом представительных органов государственной власти или органов местного самоуправления, принадлежать к политическим партиям и движениям, осуществлять предпринимательскую деятельность, а также совмещать работу в должности мирового судьи с другой оплачиваемой работой, кроме научной, преподавательской, литературной и иной творческой деятельности. Нарушение этого запрета влечет приостановление либо прекращение полномочий мирового судьи.

Мировые судьи, в отличие от порядка назначения на должность судей федеральных судов, могут назначаться не только законодательным органом государственной власти субъекта РФ, но также могут и избираться населением соответствующего судебного участка. Следует отметить, что данные порядки назначения на должность судьи закрепляются законом субъекта РФ.

Как показывает практика, назначение кандидатов на должность мировых судей производится по представлению председателей верховных судов республик, краевых, областных и соответствующих им судов. Если предложенная кандидатура на должность мирового судьи была отклонена, а сам кандидат подает повторное заявление, то квалификационная коллегия судей, рассмотрев основания отклонения, может повторно дать положительное заключение для назначения кандидата на должность мирового судьи, и это заявление рассматривается уже на общих основаниях. Если же говорить про назначение кандидата на должность судьи через выборность его гражданами определенного судебного участка, то такое избрание проходит на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

---

[75] Закон РФ от 26.06.1992 г. № 3132-1 (ред. от 03.07.2016 г., с изм. от 19.12.2016 г.) «О статусе судей в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016 г.) // Ведомости СНД и ВС РФ. – 30.07.1992. – № 30, ст. 1792.

Срок полномочий мирового судьи может варьироваться в зависимости от субъекта РФ, так как именно законом субъекта устанавливается определенная «планка», при этом более чем 5 лет она не может составлять. По истечении указанного срока, лицо, ранее занимавшее должность мирового судьи, вправе снова выдвинуть свою кандидатуру, причем рассматриваться его заявление будет на общих основаниях, без каких-либо привилегий. В том случае, если на должность мирового судьи избирается гражданин, возраст которого близок к 70 годам, то осуществляет он свои полномочия до наступления предельного возраста пребывания в должности мирового судьи – 70 лет[76], затем его полномочия прекращаются.

Этот вопрос регламентируется отсылочной ст.8 Федерального закона «О мировых судьях» на ст.14 Закона «О статусе судей РФ». Положениями данных законов предусмотрены следующие основания прекращения полномочий мировых судей, которые условно можно поделить на четыре основные группы:

1. прекращение полномочий по инициативе самого мирового судьи – письменное заявление судьи об отставке; письменное заявление судьи о прекращении его полномочий в связи с переходом на другую работу или по иным причинам;

2. прекращение полномочий в зависимости от произошедших событий или фактов – неспособность по состоянию здоровья или по иным уважительным причинам осуществлять полномочия судьи; достижение судьей предельного возраста пребывания в должности судьи или истечение срока полномочий судьи, если они были ограничены определенным сроком; вступление в законную силу решения суда об ограничении дееспособности судьи либо о признании его недееспособным; смерть судьи или вступление в законную силу решения суда об объявлении его умершим;

[76] Федеральный закон от 17.12.1998 г. № 188-ФЗ (ред. от 05.04.2016 г.) «О мировых судьях в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 21.12.1998. – № 51, ст. 6270.

3. прекращение полномочий в связи с нарушением требований, предъявляемых к мировым судьям – прекращение гражданства РФ, приобретение гражданства иностранного государства либо получение вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина РФ на территории иностранного государства; занятие деятельностью, не совместимой с должностью судьи, в частности, отдельным основанием выделяется избрание судьи Президентом РФ, депутатом Государственной Думы РФ, законодательного органа государственной власти субъекта РФ, представительного органа муниципального образования, а также главой муниципального образования или выборным должностным лицом местного самоуправления; вступление в силу обвинительного приговора суда в отношении судьи либо судебного решения о применении к нему принудительных мер медицинского характера; совершение судьей дисциплинарного проступка, за который решением квалификационной коллегии судей на судью наложено дисциплинарное взыскание в виде досрочного прекращения полномочий судьи;

4. иные основания – отказ судьи от перевода в другой суд в связи с упразднением или реорганизацией суда, а также если судья оказывается состоящим в близком родстве или свойстве (супруг (супруга), родители, дети, родные братья и сестры, дедушки, бабушки, внуки, а также родители, дети, родные братья и сестры супругов) с председателем или заместителем председателя того же суда; нарушение судьей, его супругой (супругом) и несовершеннолетними детьми запрета открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами.

Финансирование мировых судей осуществляется из федерального бюджета. Эта обязанность возложена на Судебный департамент при Верховном Суде РФ, а также на его управления (отделы) в субъектах

РФ[77]. Такое финансирование должно покрывать расходы на заработную плату и все иные расходы, включая социальные выплаты, предусмотренные для судей федеральных судов общей юрисдикции, и осуществляться через органы Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации[78].

Рассмотрев правовой статус мирового судьи, все предъявляемые к кандидатам на должность мирового судьи и непосредственно требования к самим мировым судьям, вопрос финансирования, и другие, следует обратиться к анализу и характеристике компетенции мирового судьи.

[77] Федеральный закон от 8.01.1998 г. № 7-ФЗ (ред. от 03.07.2016 г.) «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 12.01.1998. – N 2, ст. 223.

[78] Завидов Б.Д. Комментарий к Федеральному закону «О мировых судьях в Российской Федерации» (постатейный). М.: Юстицинформ, 2004. С. 40.

2.3. Компетенция мирового судьи

При рассмотрении правового статуса мировых судей невозможно не коснуться вопроса принадлежащих им компетенций. В юридической литературе понятие «компетенции» определяется по-разному, но складывается в единое определение: компетенция – есть совокупность законодательно закрепленных полномочий (прав и обязанностей), предоставленных конкретному органу или должностному лицу в целях надлежащего выполнения им определенного круга государственных или общественно значимых задач и осуществления соответствующих функций.

Следует еще раз отметить, что мировые судьи обладают полномочиями в административной сфере, причем устанавливаются они не только федеральным законодательством, но и законами субъектов, в сфере уголовного и гражданского судопроизводства перечень полномочий носит закрытый характер и дополнению со стороны субъектов не подлежит. Мировой судья рассматривает дела по вновь открывшимся обстоятельствам в отношении решений, принятых им в первой инстанции и вступивших в силу. Рассмотрение дела происходит мировым судьей единолично.

Компетенция мировых судей достаточна широка. Законодательно полномочия рассматриваемого института судебной власти закреплены в ст.3 Федерального закона «О мировых судьях Российской Федерации»[79].

Полномочия мирового судьи в сфере гражданского судопроизводства закреплены ст. 23 Гражданского процессуального кодекса РФ[80]. В пп.1 п.1 ст. 23 ГПК указано, что мировой судья рассматривает дела о выдаче судебного приказа, под которым понимается судебное постановление, вынесенное судьей единолично на основании заявления о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должника по требованиям ст. 122

---

[79] Федеральный закон от 17.12.1998 г. № 188-ФЗ (ред. от 05.04.2016 г.) «О мировых судьях в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 21.12.1998. – № 51, ст. 6270.

[80] Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 г. №138-ФЗ (ред. от 19.12.2016 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017 г.) // Собрание законодательства РФ. – 18.11.2002. – № 46, ст. 4532.

ГК РФ, если размер денежных сумм, подлежащих взысканию, или стоимость движимого имущества, подлежащего истребованию, не превышает 500 тысяч рублей[81].

Пп.2 п.1 ст.3 Федерального закона «О мировых судьях» к полномочию мирового судьи относит рассмотрение дел о расторжении брака между супругами, но только в том случае если между ними отсутствует спор о детях (при наличии такого спора рассмотрение дела подлежит районному суду). Согласно Семейному кодексу РФ расторжение брака по общему правилу производится в органах загса. В судебном порядке расторжение брака производится при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей или отсутствии согласия одного из супругов на расторжение брака, а также в случаях, если один из супругов, несмотря на отсутствие у него возражений, уклоняется от расторжения брака.

Следующим полномочием мирового судьи в сфере гражданского судопроизводства является рассмотрение дел о разделе между супругами совместно нажитого имущества при цене иска, не превышающей 50 тысяч рублей. Согласно семейному законодательству раздел общего имущества может производиться в период брака и после его расторжения. Основанием раздела имущества является требование любого из супругов, а также требование кредитора о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного их них. Вопрос раздела общего имущества может разрешиться по соглашению супругов, но если возникает спор, то определение долей супругов в этом имуществе производится в рамках мирового судопроизводства.

К подсудности мирового судьи относится рассмотрение и других дел, возникающих из семейно-правовых отношений, кроме оспаривания отцовства (материнства), установления отцовства, лишения родительских

[81] Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 г. №138-ФЗ (ред. от 19.12.2016 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017 г.) // Собрание законодательства РФ. – 18.11.2002. – № 46, ст. 4532.

прав, ограничения родительских прав, усыновления (удочерения) ребенка и других дел по спорам о детях и признания брака недействительным.

К следующей категории дел, подсудных мировому судье, относятся дела по имущественным спорам, за исключением дел о наследовании имущества и дел, возникающих из отношений по созданию и использованию результатов интеллектуальной деятельности, при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей, и дела об определении порядка пользования имуществом.

Ст.3 Федерального закона «О мировых судьях в РФ» отмечено следующее положение – в том случае, если при рассмотрении дела меняется предмет иска, предъявляется встречный иск либо объединяются несколько связанных между собой требований, то рассмотрение дела в полном объеме передается районному суду. Районному суду передается дело и в случае, если в ходе рассмотрения дела мировым судьей меняется подсудность дела. Следует отметить о недопущении споров о подсудности между районным судов и мировым судьей.

В сфере уголовного судопроизводства в соотв. с ч.1 ст.31 Уголовно-процессуального кодекса РФ[82] мировому судье подсудны по первой инстанции дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы, за исключением определенного перечня уголовных дел о преступлениях, перечисленных в самой статье. Эти составы преступлений хоть и подпадают под данный признак, но в силу возможной сложности состава преступления отнесены законодательством к компетенции вышестоящих судов.

Рассматривая перечень перечисленных статей, можно выделить две группы дел уголовного судопроизводства, подсудных мировому судье:

[82] Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 07.06.2017 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 18.06.2017 г.) // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001. – № 52 (ч. I), ст. 4921.

1. дела частного обвинения – ст.115 (умышленное причинение легкого вреда здоровью), ст. 116 (побои), ст. 128.1 (клевета) и некоторые другие;
2. некоторые уголовные дела частно-публичного или публичного обвинения о преступлениях небольшой тяжести, за совершение которых максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы.

К подсудности мирового судьи относятся и некоторые составы преступлений средней тяжести, например ч.1 ст. 158 УК РФ (кража), мошенничество (ст. 169 УК РФ), неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (ч.1 ст.166 УК РФ). Отнесение этих дел к компетенции мирового судьи предполагало значительно снижение нагрузки судей районных судов, но, в свою очередь, ведет к загруженности мирового судьи.

Следует обратить внимание, что в УК РФ содержится еще огромное количество составов преступлений, максимальное наказание за совершение которых - лишение свободы на срок не более чем 3 года. Однако они в список дел, подсудных мировому судье, не включены, что связано со сложностью установления фактических обстоятельств дела по некоторым составам преступлений, со сложностью разграничения со смежными составами преступлений, и другими факторами.

Ст. 31 УПК РФ вызывает создает проблему в правоприменении ее норм. В статье перечислены составы преступлений УК РФ, которые не подпадают под подсудность мирового судьи. Намного проще было бы применение на практике этой статьи в том случае, если в ч. 1 ст. 31 УПК РФ были бы перечислены те составы преступлений, составляющих Особенную часть УК РФ, которые непосредственно относятся к подсудности мирового судьи.

Кроме выше указанных гражданских и уголовных дел, мировые судьи согласно ст. 23.1 КоАП РФ[83] рассматривают дела об административных правонарушениях. В основном в ст. 23.1 перечислены категории дел, подсудных военным (гарнизонным) судам и районным судам. Все остальные категории дел относятся к подсудности мировых судей – компетенция мирового судьи здесь формируется по остаточному принципу.

[83] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 07.06.2017 г.) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.200. – N 1 (ч. 1), ст. 1.

***

Важным этапом реформирования судебной системы стало утверждение Концепции судебной реформы, которая представляла достаточно серьезный и объемный проект изменений правосудия, в том числе возрождение института мировых судей. Концепция предполагала «прохождение» трех этапов – подготовительного, переходного и заключительного.

Все предполагаемые Концепцией результаты были достигнуты и получены, основные выдвигаемые для решения вопросы нашли свое отражение в действительности. В рамках подготовительного этапа произошло учреждение Конституционного Суда РСФСР, замена Государственного арбитража (был административным органом) арбитражными судами, к компетенции которых было отнесено рассмотрение экономических споров и споров в сфере управления. Был принят закон союзного значения «О статусе судей», где впервые были отражены положения, отражающие принцип независимости судей, Закон № 5451-1 «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судоустройстве РСФСР», УПК РСФСР, УК РСФСР и КоАП», в соответствии с которым был возрожден суд присяжных заседателей.

Переходный этап судебной реформы так же оправдал себя. Все намеченные Концепцией цели в рамках второго периода реформы были осуществлены. В данный период были приняты Федеральный конституционный закон «О судебной системе РФ» от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ, закрепивший систему судов, действующих на территории РФ, их структуру, полномочия, Федеральный закон «О Судебном департаменте при Верховном Суде РФ» от 8 января 1998 года № 7-ФЗ, в связи с которым при ВС РФ был создан специализированный орган, осуществляющий организационное обеспечение деятельности судов общей юрисдикции. Помимо указанных также были приняты Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации», Федеральный закон «О

судебных приставах», Федеральный закон «О финансировании судов Российской Федерации» и многие другие, принята Федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России» на 2002-2006 годы», утвержденной Постановлением Правительства РФ от 20 ноября 2001 года № 805. Реализация Программы позволила решить многие вопросы, связанные с судебной реформой, улучшением материального положения судов, и в целом положительно сказалась на качестве судебной деятельности, ее культуре, документ позволил значительно сократить отставание материально-финансовой составляющей судебной реформы, обеспечить ее содержательное продвижение вперед.

Третий, завершающий этап, характеризуется утверждением 21 сентября 2006 года новой федеральной целевой программы, рассчитанной на 2007-2012 годы, которая позволила решить вопросы в части создания необходимых условий для осуществления правосудия, обеспечения его доступности и независимости судей в полном объеме. Однако по окончании реализации программы остался нерешенным ряд важных проблем – очень низок процент доверия граждан к российскому правосудию, очень остро стоит жилищный вопрос судей и другие. Правительство в целях решения данных проблемных вопросов утвердило новую федеральную целевую программу, рассчитанную на 2013-2020 годы, о результатах реализации которой пока еще рано говорить.

При рассмотрении вопроса развития судебной системы Российской Федерации невозможно не выделить события, которые произошли в 2013-2014 году. Речь идет об объединении Верховного и Высшего Арбитражного Суда РФ, идею о котором высказала Президент РФ 21 июня 2013 года. Главной причиной реформирования выдвигалась коллизия решений разных судов. В правовой сфере было высказано очень много негативных мнений по поводу рассматриваемого судебного преобразования, но, тем не менее, с 6 августа 2014 года Верховный Суд РФ стал единственным судебным органом по гражданским, уголовным, административным и иным делам. Высший

Арбитражный суд был упразднен, а вместо него в составе ВС РФ стала действовать Судебная коллегия по экономическим спорам.

Институт мировых судей не подвергся никаким изменениям, продолжает действовать по нормам федерального закона «О мировых судьях». Одной из особенностей мировых судей является то, что они входят в единую судебную систему Российской Федерации, выносят решения от имени Российской Федерации, но при этом являются судами общей юрисдикции субъектов Российской Федерации. Гарантии правового статуса, компетенция, требования, предъявляемые к мировым судьям и кандидатам на должность мировых судей, срок их полномочий, прекращение, приостановление полномочий, финансирование деятельности мировых судей закрепляется федеральным законом «О мировых судьях». Сам по себе закон представляет собой документ, который содержит много отсылочных норм на другие законодательные акты.

Мировым судьей имеет право стать гражданин Российской Федерации, достигший возраста 25 лет и имеющий юридическое образование. Порядок назначения на должность мирового судьи предусматривается законом субъекта РФ. Причем предусматривается два варианта – назначение (избрание) на должность законодательным (исполнительным) органом субъекта РФ либо избрание населением соответствующего судебного участка.

Гарантии статуса мировых судей, порядок прекращения, приостановления полномочий мировых судей, требования, предъявляемые к мировым судьям и кандидатам на должность мировых судей, закреплены федеральным законом «О статусе судей Российской Федерации».

В Главе III будет рассмотрен вопрос защиты прав участников образовательных отношений. Для наиболее полного представления какие правонарушения в сфере образования вправе рассматривать мировой судья особое внимание в разделе 2.3 Главы III уделено рассмотрению компетенции мировых судей. Отмечено, что перечень дел, подсудных мировым судьям, в

сфере гражданского и уголовного судопроизводства носят исчерпывающий, закрытый характер и дополнению не подлежит, в том время как дела административного характера, подлежащих рассмотрению мировыми судьями, имеют открытый перечень, и любой субъект РФ вправе определить дополнительные составы правонарушений.

ГЛАВА III. ЗАЩИТА ПРАВ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ

3.1. Участники образовательных отношений и характеристика их жалоб, подлежащих рассмотрению мировыми судьями

Российское законодательство закрепляет право каждого на образование, обеспечивает каждого из нас гарантиями прав и свобод в сфере образования, закрепляет создание необходимых условий для реализации каждым человеком права на образование.

Согласно федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ под образованием понимается единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов[84]. Под образовательными отношениями понимается совокупность общественных отношений по реализации права граждан на образование, целью которых является освоение обучающимися содержания образовательных программ (образовательные отношения), и общественных отношений, которые связаны с образовательными отношениями и целью которых является создание условий для реализации прав граждан на образование[85].

Само по себе образовательное отношение представляет собой трехстороннее отношение, участниками которого выступают одновременно

[84] Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 01.05.2017 г.) «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 31.12.2012. – № 53 (ч. 1), ст. 7598.
[85] Там же.

учащиеся, педагогический работники и образовательные организации. Родители (законные представители) учащихся являются второстепенным звеном, так как включаются в отношение постольку, поскольку сами учащиеся не в силах самостоятельно сформулировать и выразить свою волю[86]. Образовательное отношение возникает и действует только в том случае, если одновременно задействованы все три составных «элемента» - обучающийся, педагог, образовательная организация.

Законодательно понятия каждого участника закреплено законом «Об образовании». Так, под обучающимся понимается физическое лицо, которое осваивает определенную образовательную программу. Физическое лицо, которое состоит в трудовых, служебных отношениях с организацией, осуществляющей образовательную деятельность, и выполняет свои обязанности по обучению, воспитанию обучающихся и (или) организации образовательной деятельности называется педагогическим работником. А под образовательной организацией понимается некоммерческая организация, осуществляющая на основании лицензии образовательную деятельность в качестве основного вида деятельности в соответствии с целями, ради достижения которых такая организация создана.

Конституционный статус участников образовательного правоотношения в Российской Федерации определяется основным законом государства, который устанавливает конституционное право граждан на образование[87], предоставляет педагогическим работникам свободу преподавания[88]. Кроме того, конституционный правовой статус участников образовательных отношений определяется общими нормами, закрепляющими права и обязанности всех субъектов определенного вида. Например, конституционный правовой статус педагогических работников и обучающихся составляют права и обязанности, предусмотренные ст. 23, 29,

[86] Сырых В.М. Введение в теорию образовательного права. М., 2002. С. 71 – 86.
[87] Конституция РФ от 12.12.1993 г. // Собрание законодательства РФ. – 04.08.2014. – № 31.
[88] Там же.

41, 44 Конституции РФ. Это права на защиту своей чести и достоинства, на свободу мысли и слова, на охрану здоровья.

Отраслевой статус участников образовательного правоотношения, закреплен Законом РФ «Об образовании», иными нормативно-правовыми актами и включает в себя их общие права и обязанности. Это, например, государственные гарантии прав граждан Российской Федерации, предусмотренные ст. 5 Закона, предписания ст. 32 этого Закона, устанавливающие компетенцию образовательного учреждения. Отраслевой правовой статус педагогических работников определяется в соответствии со ст. 53-56 Закона РФ «Об образовании».

Важными условиями соблюдения прав участников образовательных отношений являются:

1. создание благоприятной психологической обстановки и правильное построение политики образовательной организации как внутренней, так и внешней;
2. наличие нормативной базы, обеспечивающей правовое взаимодействие учителей, учащихся и их родителей (их представителей);
3. открытость системы образования для всех участников образовательных отношений.

В настоящее время в образовательных организациях конфликты между участниками образовательных отношений строятся по схеме «учащийся – учитель», «учащийся – родитель», «администрация – ученик», «администрация – учитель», «администрация – родитель». Конечно же, в первую очередь конфликтующие стороны пытаются решить возникшую проблему в рамках образовательной организации, прибегают к помощи школьных уполномоченных по защите прав учащихся, к администрациям школ, ВУЗов, и т.д., однако после таких «рассмотрений» остается много ситуаций, разрешение которых возможно только в рамках судебного процесса. Существующие конфликты приводят к такому

способу защиты своих прав как обращение с жалобой в органы власти. Рассмотрение и вынесение решений по обращениям граждан происходит в рамках исполнения федерального законодательства и существующих регламентов по осуществлению надзора и контроля в сфере образования. Одним из способов защиты прав участников образовательных отношений является обращение с жалобой о нарушение прав к мировому судье.

Существуют различные причины, провоцирующие конфликты в школьной среде:

1. злоупотребление учителя своими правами, грубое обращение по отношению к обучающемуся, унижение человеческого достоинства ребенка;
2. несправедливость и необъективность учителя;
3. равнодушие и невнимание педагогов к внутреннему миру и эмоциональному состоянию ребенка;
4. неумение педагога найти конструктивный выход их сложных взаимоотношений, возникающих между учащимися;
5. нарушение морально-этических норм поведения самим учителем;
6. снижение порога подросткового кризиса детей, что не замечается ни родителями, ни учителями, что и ведет к конфликтным ситуациям.

В качестве примера унижения достоинства ученика можно рассмотреть следующую ситуацию. Мировой судья судебного участка № 1 Лысковского района Нижегородской области вынес обвинительный приговор в отношении 49-летней учительницы математики одной из общеобразовательных школ г. Лыскова, которая систематически унижала человеческое достоинство учащихся, выражалась в их адрес в грубой, пренебрежительной форме. Прокурорской проверкой было установлено, что учительница выражалась в их адрес в грубой, пренебрежительной форме, говорила, что они «стадо баранов», «хуже ее собаки», называла

«обезьянами», «свиньями», «куклами, которых покупают в магазине», умышленно применяла недопустимые методы воздействия на детей. На одном из уроков она написала ученице маркером на лбу «Алгебра – «1» и поставила свою подпись. Во время перемены девочка стерла надпись, но, учительница, увидев, что надпись отсутствует, уже шариковой ручкой повторно нацарапала на лбу ученицы аналогичную надпись. Суд согласился с мнением государственного обвинителя и признал учительницу виновной в совершении преступления, предусмотренного ст. 156 УК РФ[89], - ненадлежащее исполнение обязанностей педагогом по воспитанию несовершеннолетних, соединенное с жестоким обращением с несовершеннолетними, назначив ей наказание в виде одного года исправительных работ с ежемесячным удержанием из заработка 10% в доход государства[90].

Бывают случаи, когда меры воспитательного характера подменяются мерами физического воздействия на ребенка. Так, в одной из школ города по вине учителя, который, выполняя обязанности дежурного по этажу, выбил из-под ученика, не желавшего выйти из класса, стул. Ученик получил сотрясение головного мозга и ушиб голеностопного сустава. По результатам проведенной проверки преподаватель лишился возможности продолжать свою трудовую деятельность в данном учреждении[91].

В Новоторъяльском районе Республики Марий Эл мировой судья вынес приговор 53-летнему учителю технологии и изобразительного искусства Староторъяльской средней общеобразовательной школы Анатолию Никитину. Установлено, что 28 сентября 2011 г. во время урока по изобразительному искусству в 7 классе Никитин нанёс четырём учащимся удары ногой по ягодицам, а одного школьника ударил головой об стенку, причинив сотрясение головного мозга. В результате этого

[89] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 07.06.2017 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – № 25, ст. 2954.
[90] Неадекватные работни: как работодатели себя с ним вести? URL: http://hr-portal.ru/article/neadekvatnye-rabotniki-kak-rabotodatelyu-sebya-s-nimi-vesti (Дата обращения 12.11.2016).
[91] Защита прав участников образовательного процесса. URL: http://pandia.ru/text/79/149/89844.php (Дата обращения 12.11.2016).

ребенок 10 дней находился в больнице на стационарном лечении[92]. Учитель же свои действия аргументировал желанием навести дисциплину и порядок в классе. В ходе следствия он полностью признал свою вину, принёс извинения пострадавшим и возместил причинённый моральный и материальный вред, оплатив лечение ребенка. Никитин был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ст. 156 Уголовного кодекса Российской Федерации и приговорен к 200 часам обязательных работ и на 2 года лишен права занимать должности, связанные с педагогической деятельностью[93].

Помимо рассмотрения обращений, которые имеют конкретное лицо как «жалующееся», к компетенции мировых судей относится и разрешение дел, которые являются фактами проверок отдельных управомоченных на это органов и организаций.

В качестве примера рассмотрим дело 5-310/2015 от 26.11.2015 г. Судебного участка № 150 Самарской области. В ходе проведения плановой выездной проверки, консультантом департамента по надзору и контролю в сфере образования и информационной безопасности министерства образования и науки Н. было выявлено, что директор образовательной организации С. нарушил обязательные требования законодательства РФ в области образования и требований муниципальных правовых актов порядка приема в образовательное учреждение, чем совершил административное правонарушение, предусмотренное ч.5 ст.19.30 КоАП РФ.

В судебном заседании директор С. признал вину в совершенном административном правонарушении, пояснил, что им уже предприняты действия по устранению допущенных нарушений, просил назначить наказание в виде штрафа в минимальном размере. Постановлением мирового

---

[92] Защита прав участников образовательного процесса. URL: http://pandia.ru/text/79/149/89844.php (Дата обращения 12.11.2016).

[93] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 07.06.2017 г.) // Собрание законодательства РФ. – 17.06.1996. – № 25, ст. 2954.

судьи по делу 5-310/2015 было вынесено решение признать директора С. виновным в совершении административного правонарушения и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 11000 (одиннадцати тысяч) рублей.

В качестве еще одного примера нарушения ст. 19.30 КоАП РФ рассмотрим дело 5-422/2015 от 30.11. 2015 г. Судебного участка № 5 Пролетарского района г. Ростова-на-Дону.

Участником единого государственного экзамена в 2015 году по математике К. 26.09.2015 г. в 12:45 ч. совершено административное правонарушение, информация о котором поступила из Минобразования Ростовской области, и выразившееся в нарушении установленного законодательством Российской Федерации в области образования порядка проведения государственной (итоговой) аттестации, предусмотренное ч. 4 ст. 19.30 КоАП РФ. Согласно п. 45 Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденного приказом Минобрнауки РФ от 26.12.2013 г. № 1400, во время проведения экзамена запрещается обучающимся, выпускникам прошлых лет – иметь при себе средства связи, электронно-вычислительную технику, фото, аудио и видеоаппаратуру, справочные материалы, письменные заметки и иные средства хранения и передачи информации. В нарушение данных правил участник ЕГЭ К. во время проведения экзамена имела при себе средство связи – телефон. Данное административное правонарушение совершено в форме действия и по вине К. (прямой умысел). У лица имелась возможность не иметь при себе средство связи в период экзамена и соблюсти все необходимые требования к порядку проведения ЕГЭ, однако оно сознательно желало наступления последствий своего деяния.

На основании представленных по делу доказательств и руководствуясь ст.ст. 29.9, 29.10 КоАП РФ мировой судья Ростовского суда постановил признать К. виновной в совершении административного правонарушения,

предусмотренного ч.4 с. 19.30 КоАП, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере трех тысяч рублей.

Приводить можно много различных примеров. Инициаторами рассмотрения жалоб мировыми судьями выступают родители обучающихся, родительские коллективы, сами педагоги и другие лица. Изучив материалы дел и решений мировых судей, их постановления, мы видим, что большее количество дел касается именно рассмотрения правомерности осуществления образовательной деятельности управомоченными на то субъектами, должностными лицами и непосредственно самими учащимися. Есть в практике мировых судей дела по рассмотрению неправильного обращения с учащимися, немалая доля дел, которые очень сильно отображаются на самих учащихся (причинение морального и физического вреда), но в настоящее время хочется верить, что их количество будет сокращаться. Хочется верить, что субъекты образовательных отношений будут правильно исполнять свои прямые обязанности и использовать свои права в сфере образования.

3.2. Защита прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей

«Дети – это завтрашние судьи наши, это критики наших воззрений, деяний, это люди, которые идут в мир на великую работу строительства новых форм жизни», – Максим Горький.

Нельзя не согласиться с высказыванием Максима Горького – дети – это наше будущее. Как правило, отношение государства к детству является определяющим фактором, который определяет развитие любого общества. Конституция РФ в ст. 38 закрепляет положение о том, что материнство и детство находятся под защитой государства, а забота о детях и их воспитание является равным правом и обязанностью родителей.

Особую группу людей в любом государстве составляют дети. Они всегда нуждаются в защите, ибо в любой момент, пользуясь наивностью и недостатком жизненного опыта ребенок может оказаться в ситуации, которая действительно может нанести ему вред, и которая повлечет за собой определенные последствия. Особо остро нуждаются в защите дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей.

Кто же такие дети-сироты? Федеральный закон «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»[94] детьми-сиротами называет лиц в возрасте до 18 лет, у которых умерли оба или единственный родитель. Детей, оставшихся без попечения родителей определяет закон определяет более широко. Ими являются лица в возрасте до 18 лет, в случае, если:

1. единственный родитель или оба родителя лишены родительских прав, ограничены в родительских правах, признаны безвестно

[94] Федеральный закон от 21.12.1996 г. № 159-ФЗ (ред. от 01.05.2017 г.) «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» // Собрание законодательства РФ. – 23.12.1996. – № 52, ст. 5880.

отсутствующими, недееспособными (ограниченно дееспособными), объявлены умершими;

2. судом установлен факт утраты лицом попечения родителей;

3. родители отбывают наказание в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы, нахождением в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений;

4. родители уклоняются от воспитания своих детей или от защиты их прав и интересов;

5. родители отказываются взять своих детей из образовательных организаций, медицинских организаций, организаций, оказывающих социальные услуги,

6. единственный родитель или оба родителя неизвестны.

Перечень не является закрытым, так как закон указывает формулировку – «в иных случаях признания детей оставшимися без попечения родителей в установленном законом порядке», и может быть расширен.

В настоящее время в нашем государстве детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, составляет огромное количество, но не может не радовать тот факт, что эта цифра с каждым годом сокращается. Так, численность детей, оставшихся без попечения родителей, учтенных на конец 2015 года, составила 481 921 человек, что на 2,3 % меньше, чем в 2014 год (493 071)[95].

В ст. 44-54 Конституции РФ закреплены права каждого гражданина на защиту своих прав всеми не запрещенными законом способами и на получение юридической помощи. В ст. 4 Федерального закона «Об основных

[95] Темп роста (снижения) численности детей, оставшихся без попечения родителей (на конец отчетного года, в процентах к предыдущему году). Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс] URL.: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population/motherhood/# (Дата обращения 18.11.2016).

гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»[96] закреплены цели государственной политики, проводимой в интересах детей, и ими являются:

1. осуществление прав детей, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, недопущение их дискриминации, упрочение основных гарантий прав и законных интересов детей, а также восстановление их прав в случаях нарушений;

2. формирование правовых основ гарантий прав ребенка;

3. содействие физическому, интеллектуальному, психическому, духовному и нравственному развитию детей, воспитанию в них патриотизма и гражданственности, а также реализации личности ребенка в интересах общества и в соответствии с не противоречащими Конституции Российской Федерации и федеральному законодательству традициями народов Российской Федерации, достижениями российской и мировой культуры;

4. защита детей от факторов, негативно влияющих на их физическое, интеллектуальное, психическое, духовное и нравственное развитие.

Государственная политика основывается на принципах законодательного обеспечения прав ребенка, поддержки семьи в целях обеспечения обучения, воспитания, отдыха и оздоровления детей, защиты их прав, подготовки их к полноценной жизни в обществе, ответственности юридических лиц, должностных лиц, граждан за нарушение прав и законных интересов ребенка, причинение ему вреда, и поддержки общественных объединений и иных организаций, осуществляющих деятельность по защите прав и законных интересов ребенка.

Следует обратить внимание, что указанные группы лиц не имеют каких-либо дополнительных способов защиты своих прав и свобод, законодательством установлены лишь дополнительные гарантии их социальной поддержки, что является неким механизмом отстаивания и защиты своих прав.

---

[96] Федеральный закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ (ред. от 28.12.2016 г.) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 03.08.1998. – 31, ст. 3802.

Такие гарантии были закреплены Федеральным закон «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»[97], принятым 21 декабря 1996 года. Закон определяет общие принципы, содержание и меры государственной поддержки указанной группы лиц, а также лиц из их числа в возрасте до 23 лет.

Дополнительные гарантии права на образование данных лиц закреплены в ст.6 вышеуказанного закона. Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, имеющие полное (общее) среднее образование вправе обучаться на курсах по подготовке к поступлению в учреждения высшего профессионального образования за счет средств соответствующего бюджета в установленном законом порядке[98]. Порядок и условия возмещения расходов по обучению на курсах определяется в нормативных актах субъектов РФ.

Следующей гарантией социальной поддержки рассматриваемой категории лиц в сфере образования является право на получение бесплатного второго среднего профессионального образования по программе подготовки квалифицированных рабочих, служащих по очной форме обучения, на однократное прохождение обучения по этим программам и даже в том случае, если лицо уже прошло профессиональное обучение в рамках освоения образовательных программ среднего общего образования или среднего профессионального образования.

Лица, обучающиеся по очной форме обучения по основным профессиональным образовательным программам и (или) по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих зачисляются на полное государственное обеспечение до завершения обучения и даже в случае достижения возраста 23 лет.

---

[97] Федеральный закон от 21.12.1996 г. № 159-ФЗ (ред. от 01.05.2017 г.) «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» // Собрание законодательства РФ. – 23.12.1996. – № 52, ст. 5880.

[98] Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 01.05.2017 г.) «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 31.12.2012. – № 53 (ч. 1), ст. 7598.

Еще одной гарантией государственной поддержки в сфере образования является выплата государственной социальной стипендии в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации», ежегодное пособие на приобретение учебной литературы и письменных принадлежностей. Государственная академическая стипендия студентам, обучающимся по образовательным программам среднего профессионального образования составляет 539 рублей, социальная – 809 рублей, академическая стипендия студентам, получающим высшее профессиональное образование составляет 1484 рубля, а социальная – 2227 рублей[99]. Пособие на приобретение учебной литературы и письменных студентам, осваивающим основные образовательные программы, выплачивается в размере трехмесячной государственной социальной стипендии, то есть в размере 2427 рублей, а если это студенты федеральных государственных образовательных организациях, осуществляющих подготовку кадров в интересах обороны и безопасности государства, обеспечения законности и правопорядка, то размер такого пособия определяется непосредственно федеральным органом государственной власти, в ведении которого находятся соответствующие образовательные организации.

Дети-сироты, дети, оставшиеся без попечения родителей при выпуске из организации, в которой они обучались и воспитывались, обеспечиваются за счет организации бесплатным комплектом одежды, обуви, мягким инвентарем и оборудованием и единовременным денежным пособием в размере не менее чем пятьсот рублей. При чем отмечено, что по желанию выпускника ему может быть выдана денежная компенсация в размере, необходимом для приобретения одежды, обуви, мягкого инвентаря и оборудования, или такая компенсация может быть перечислена на счет или счета, открытые на имя выпускника такой организации.

---

[99] Постановление Правительства РФ от 17.12.2016 г. № 1390 «О формировании стипендиального фонда» (вместе с «Правилами формирования стипендиального фонда за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета», «Нормативами для формирования стипендиального фонда за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета») // Собрание законодательства РФ. – 26.12.2016. – № 52 (Часть V), ст. 7655.

Если эта норма касается выпускников организаций, осуществляющих подготовку кадров в интересах обороны и безопасности государства, обеспечения законности и правопорядка, то они также обеспечиваются бесплатным комплектом одежды, инвентаря и оборудованием либо денежной компенсацией и единовременной выплатой, размер которой определяется федеральным органом, в ведении которого находится эта образовательная организация.

Еще одно немаловажной гарантией является зачисление детей-сирот и детей, оставшихся без печения родителей, на бесплатное питание и проживание в образовательной организации, если они приехали в данную организацию во время каникул, выходных или праздничных дней. Такое решения принимается Советом образовательной организации.

Детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, предоставляется академический отпуск по медицинский показаниям, отпуск по беременности и родам, отпуска по уходу за ребенком до достижения им возраста 3 лет. На весь период этих отпусков за лицами сохраняется право на полное государственное обеспечение и на выплату государственной социальной стипендии.

Рассматриваемая категория лиц имеет право на бесплатный проезд на городском, пригородном, в сельской местности на внутрирайонном транспорте, за исключение такси. Кроме того, они обеспечиваются один раз в год бесплатным проездом к месту жительства и обратно к месту учебы.

Порядок обеспечения бесплатным проездом лиц, которые осваивают образовательные программы за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации или местных бюджетов, определяется законами субъектов Российской Федерации и (или) нормативными правовыми актами органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Если лица получают образование за счет федерального бюджета, то порядок предоставления рассматриваемой гарантии устанавливается Правительством РФ. Если дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей,

осваивают федеральные образовательные программы в образовательных организациях, осуществляющих подготовку кадров в интересах обороны и безопасности государства, обеспечения законности и правопорядка, то гарантия предоставления бесплатного проезда устанавливается федеральным органом, в ведении которого находится образовательная организация.

Федеральный закон «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» – нормативно-правовой акт, чье содержание направлено на предоставление определенных гарантий социальной поддержки рассматриваемых категорий лиц. Дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, составляют особую группу лиц, защита которых требует отдельного внимания. Способы защиты прав этих участников образовательных отношений ни чем не отличается от защиты прав других участников, но они обладают определенными гарантиями реализации своих прав в сфере медицинского обслуживания, трудоустройства, в жилищной сфере и в сфере образования. Гарантии составляет система условий, средств и способов, обеспечивающая всем и каждому равные правовые возможности для выявления, приобретения и реализации своих прав и свобод.

***

В настоящее время практика судов общей юрисдикции, к которым и относится институт мировых судей, свидетельствует о значительно невысокой активности граждан за защитой своих прав в сфере образования. Однако в результате проверок уполномоченными органами государственной власти деятельности образовательных учреждений выявляются массовые нарушения образовательных прав граждан.

Огромное количество дел – это дела, в которых прослеживается нарушение образовательных прав именно обучающихся – как со стороны других учеников/студентов, так и со стороны преподавательского состава, со стороны образовательной организации.

Участники образовательных отношений могут защитить и отстоять свои законные права и интересы в рамках юрисдикционной и неюрисдикционной форм защиты на общих основаниях. Особая категория граждан, нуждающаяся в дополнительных гарантиях защиты прав в сфере образования, это дети-сироты или дети, оставшиеся без попечения родителей. Законодательство закрепляет определенные гарантии социальной поддержки данных лиц, которые не являются формой защиты, но, в свою очередь, гарантируют, что определенное образовательное право им может быть без препятствий реализовано.

Множество дел, рассмотрение которых проходит в рамках мирового судопроизводства, это дела, касающиеся неправомерных действий образовательных организаций, и инициаторами рассмотрения дел которых является контролирующие органы. Так, проверки организации приема в высшие образовательные учреждения показывают, что эти учреждения ставят дискриминационные условия приема граждан в зависимости от места жительства, пола, состояния здоровья (например, для лиц с ограниченными возможностями здоровья), проводят платные конкурсы и олимпиады для выпускников общеобразовательных учреждений, результаты которых

рассматриваются как результаты вступительных испытаний. Распространено нарушение принципа бесплатности основного общего образования. Право граждан на бесплатное образование нередко нарушается посредством взимания с родителей «вступительных» и других «взносов» на различные нужды образовательного учреждения, установления платы за учебные курсы в пределах образовательной программы и т. д.

Обращение к институту мировых судей как форме защиты образовательных прав является юрисдикционной формой, и «прибегают» к ней в случаях прямых обращений пострадавших в данный судебный орган или непосредственно после неудачных попыток разрешить конфликт в рамках образовательной организации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

История становления и развития института мировых судей простирается сквозь века. Зарождение мировой юстиции относится ко второй половине XIX века, а именно к Судебным Уставам 1864 года, которые были изданы в результате проведения Судебной реформы. Толчком к изменению судебной системы (и не только) того времени послужила неудача России в Крымской войне.

История становления и развития института мировых судей простирается сквозь века. Зарождение мировой юстиции относится ко второй половине XIX века, а именно к Судебным уставам 1864 году, которые были изданы в результате проведения Судебной реформы и состояли из четырех фундаментальных документов – учреждение судебных установлений, уставы гражданского и уголовного судопроизводства, устав о наказаниях, налагаемых мировыми судьями. Толчком к изменению судебной системы (и не только) того времени послужила неудача России в Крымской войне.

Судебная реформа 1864 года провозгласила новые принципы судопроизводства – бессословность суда, его независимость от административной власти, несменяемость судей и судебных следователей, равенство всех сословий перед законом, устный характер, состязательность и гласность судебного процесса с участием в нем присяжных заседателей и адвокатов (присяжных поверенных).

Мировые суды создавались для рассмотрения незначительных уголовных и гражданских дел с иском до 500 рублей в уездах и городах с упрощенным судопроизводством. Помимо гражданских дел в их компетенцию входило рассмотрение дел о неисполнении законов, распоряжений, требований, постановлений властей, об оскорблении полицейских и других служащих, а также преступления, наказанием за которые были выговор, замечание, денежные взыскания не свыше 300 рублей, арест до3 месяцев и заключение в тюрьму на срок до 1 года.

Мировой судья единолично рассматривал дела и стремился примирить конфликтующие стороны. Должность мирового судьи была выборной, что делалось в целях назначения на должность человека, внушающего доверие, знающего условия местной жизни, знакомого с бытом и нравом окружающих людей. Мировой судья выбирался земскими собраниями и городскими думами. Срок избрания – 3 года, по истечении которых судья мог снова избираться населением на должность, если оправдывал их доверие.

Просуществовал институт мировых судей до 12 июля 1889 года, до принятия «Положения о земских начальниках», в результате чего произошла его ликвидация. Мировые суды остались существовать только крупных городах – Москве, Санкт-Петербурге и некоторых других.

В конце XIX века возникла потребность в усовершенствовании судебной системы, для чего была создана специальная комиссия – ей была проведена огромная работа по сбору, анализу и обобщению нормативных актов, подготовке проекта преобразования Судебных уставов, однако, в 1905 году из-за начавшейся революции утверждение новой редакции не произошло.

После Октябрьской революции Окончательно мировые суды прекратили свое существовании вплоть до конца XX века. Открыто о возрождении института мировых судей начали открыто высказываться в 1991 году, после утверждения Концепции судебной реформы в РФ. Именно с начала реализации данной Концепции институт мировых судей получил вновь новую надежду на дальнейшее развитие.

Концепция судебной реформы констатировала факт неспособности судов справляться с возложенными на них задачами, низкой эффективности их исполнения, непрестижности судебных должностей – отсюда кадрового голода, отсутствия независимой судейской корпорации, которая сознательно реализовала бы интерес права, в связи с чем авторами Концепции предлагались довольно серьезные изменения самой судебной системы и судопроизводства.

Концепция судебной реформы представляла собой довольно объемный и серьезный проект судебных преобразований, которые должны проходить в рамках трех этапов – подготовительно, переходного и завершающего. Все предполагаемые Концепцией результаты были достигнуты и получены, основные выдвигаемые для решения вопросы нашли свое отражение в действительности. В рамках подготовительного этапа произошло учреждение Конституционного Суда РСФСР, замена Государственного арбитража (был административным органом) арбитражными судами, к компетенции которых было отнесено рассмотрение экономических споров и споров в сфере управления. Был принят закон союзного значения «О статусе судей», где впервые были отражены положения, отражающие принцип независимости судей, Закон № 5451-1 «О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР «О судоустройстве РСФСР», УПК РСФСР, УК РСФСР и КоАП», в соответствии с которым был возрожден суд присяжных заседателей.

Переходный этап судебной реформы так же оправдал себя. Все намеченные Концепцией цели в рамках второго периода реформы были осуществлены. В данный период были приняты Федеральный конституционный закон «О судебной системе РФ» от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ, закрепивший систему судов, действующих на территории РФ, их структуру, полномочия, Федеральный закон «О Судебном департаменте при Верховном Суде РФ» от 8 января 1998 года № 7-ФЗ, в связи с которым при ВС РФ был создан специализированный орган, осуществляющий организационное обеспечение деятельности судов общей юрисдикции. Помимо указанных также были приняты Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации», Федеральный закон «О судебных приставах», Федеральный закон «О финансировании судов Российской Федерации» и многие другие, принята Федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России» на 2002-2006 годы», утвержденной Постановлением Правительства РФ от 20 ноября 2001 года № 805. Реализация Программы позволила решить многие вопросы, связанные с

судебной реформой, улучшением материального положения судов, и в целом положительно сказалась на качестве судебной деятельности, ее культуре, документ позволил значительно сократить отставание материально-финансовой составляющей судебной реформы, обеспечить ее содержательное продвижение вперед.

Третий, завершающий этап, характеризуется утверждением 21 сентября 2006 года новой федеральной целевой программы, рассчитанной на 2007-2012 годы, которая позволила решить вопросы в части создания необходимых условий для осуществления правосудия, обеспечения его доступности и независимости судей в полном объеме. Однако по окончании реализации программы остался нерешенным ряд важных проблем – очень низок процент доверия граждан к российскому правосудию, очень остро стоит жилищный вопрос судей и другие. Правительство в целях решения данных проблемных вопросов утвердило новую федеральную целевую программу, рассчитанную на 2013-2020 годы, о результатах реализации которой пока еще рано говорить.

В магистерской работе указано, что законодательное закрепление мировые судьи получили в Федеральном законе «О мировых судьях в Российской Федерации», с этих пор мировые судья входят в единую судебную систему Российской Федерации, осуществляют правосудие именем Российской Федерации, но при этом являются судьями общей юрисдикции субъектов Российской Федерации, что является их специфической особенностью.

Федеральный закон устанавливает определенные требования к кандидатам на должность мирового судьи и к самим мировым судьям. Согласно закону мировым судьей имеет право стать гражданин Российской Федерации, достигший возраста 25 лет и имеющий юридическое образование. Порядок назначения на должность мирового судьи предусматривается законом субъекта РФ. Причем предусматривается два варианта – назначение (избрание) на должность законодательным

(исполнительным) органом субъекта РФ либо избрание населением соответствующего судебного участка.

Гарантии статуса мировых судей, порядок прекращения, приостановления полномочий мировых судей, требования, предъявляемые к мировым судьям и кандидатам на должность мировых судей, закреплены федеральным законом «О статусе судей Российской Федерации».

Компетенция мировых судей определена достаточно широко. В соответствии со ст. 23 ГПК мировые судьи уполномочены единолично рассматривать следующие гражданские дела:

1. о выдаче судебного приказа;
2. о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях;
3. дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества независимо от цены иска;
4. иные дела, возникающие из семейно-правовых отношений, за исключением дел об оспаривании отцовства (материнства), об установлении отцовства, о лишении родительских прав, об установлении усыновления (удочерения) ребенка;
5. дела по имущественным спорам при цене иска, не превышающей пятисот МРОТ, установленных законом на день подачи заявления;
6. дела, возникающие из трудовых отношений, за исключением дел о восстановлении на работе и дел о разрешении коллективных трудовых споров;
7. дела об определении порядка пользования имуществом;
8. иные дела, отнесенные федеральными законами к компетенции мировых судей.

Они также уполномочены пересматривать свои собственные решения по гражданским делам по вновь открывшимся обстоятельствам.

В сфере уголовного судопроизводства мировым судьям подсудны дела,

преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы, за исключением некоторых составов преступлений.

В магистерской диссертации проанализированы и выделены основные проблемы организации деятельности мировых судей. Во-первых, это значительное количество дел, приходящееся на каждого мирового судью. Указано, что проблема нагрузки судебным делами существует не только в субъектах РФ, но и в рамках одного судебного участка. Для разрешения данной проблемы предлагается определить разумное количество дел, которые могут быть рассмотрены мировым судьей в рамках определенного срока и в рамках одного судебного участка.

Следующая проблема – это частое досрочное прекращение полномочий мировых судей, что отличает наше государство от других. В связи с этим предлагается учредить единый дисциплинарный орган, рассматривающий конфликты, связанные с применением дисциплинарного воздействия в отношении судей.

Узость предметной подсудности мирового судьи, в уголовном судопроизводстве, что не дает ему полного объема прав для рассмотрения дел – мировой судья не наделен полномочиями на досудебных стадиях, на стадиях апелляционной, кассационной и надзорной судебных инстанций, не имеет права пересматривать свои решения, если в деле появились новые или вновь открывшиеся обстоятельства, сужена компетенция мирового судьи и в стадии исполнения приговора. Логичным будет предложению по расширению полномочий мирового судьи, дабы облегчить ему осуществление его деятельности.

В настоящее время практика судов общей юрисдикции, к которым и относится институт мировых судей, свидетельствует о невысокой активности граждан за защитой своих прав в сфере образования. В магистерской работе рассматривается такая категория лиц как участники образовательных отношений.

Определение участников образовательных отношений дано в самом законе «Об образовании», а в круг данных лиц относятся сами обучающиеся, родители (законные представители), педагогические работники и образовательные организации.

Существует две формы защиты прав – юрисдикционная и неюрисдикционная. Защита прав, связанная с обращением граждан к мировому судье, относится к первой форме защиты. Анализ решений мировых судей, СМИ сводит к тому, что основная часть дел – это обращения обучающихся, по большей части их родителей (законных представителей) в целях восстановления нарушенных прав несовершеннолетних. Огромное количество дел связано с грубым и пренебрежительным отношением педагогических работников к своим ученикам. Меньшая часть – это судебные дела, рассмотрение которых было начато не по инициативе участников образовательных отношений, но так или иначе задевающие их образовательные права.

Так как сфера образования является особой сферой, где главным и более значимым субъектом отношений является ребенок, государство обязано всеми силами с помощью всех законных способов защищать их права и свободы. Особенно, если это дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, законные интересы и права которых бывают нарушены в силу отсутствия у них родителей, других лиц, способных отстоять и защитить их. Рассматриваемая категория лиц характеризуется тем, что они, взрослея, привыкают к самостоятельности и не приемлют стороннего вмешательства в свою жизнь, в силу неопытности, отсутствия определенных знаний попадают в не очень приятные для них ситуации. В связи с этим законодательством для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, устанавливаются и закрепляются определенные гарантии их социальной поддержки. Эти гарантии выступают не способом защиты, но

являются в свою очередь определенным механизмом отстаивания и полной реализации своих конституционных прав.

Как будет далее развиваться судебная система в РФ, будут ли вноситься какие-либо изменения в осуществление мирового правосудия, как будет это отражаться на реализации прав участниками образовательных отношений – покажет время, пока никаких серьезных проектов судебных преобразований нашим государством не предусмотрено, у нашего государства нет в планах менять экономический тип развития. А как свидетельствует анализ истории становления и развития института мировых судей, упразднение или возрождение рассматриваемого судебного органа происходит при смене типа экономики.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Источники

1. Конституция РФ от 12.12.1993 г. // Собрание законодательства РФ. – 04.08.2014. – № 31. Ст. 4398.
2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 г. №138-ФЗ (ред. от 19.12.2016 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017 г.) // Собрание законодательства РФ. – 18.11.2002. – № 46, ст. 4532.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 07.06.2017 г.) // Собрание законодательства РФ. – 07.01.200. – № 1 (ч. 1), ст. 1.
4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 07.06.2017 г.) (с изм. и доп., вступ. в силу с 18.06.2017 г.) // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001. – № 52 (ч. I), ст. 4921.
5. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» (ред. от 28.12.2016 г.) // Собрание законодательства РФ. – 25.07.1994. – № 13. Ст. 1447.
6. Федеральный конституционный закон от 28.04.1995 г. № 1-ФКЗ (ред. от 15.02.2016 г.) «Об арбитражных судах в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 01.05.1995. – № 18. Ст. 1589.
7. Федеральный закон от 21.12.1996 № 159-ФЗ (ред. от 01.05.2017) «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» // Собрание законодательства РФ. – 23.12.1996. – № 52, ст. 5880.

8. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (ред. от 5.02.2014 г.) // Собрание законодательства РФ. – 06.01.1997. – № 1. Ст. 1.
9. Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 г. № 3-ФКЗ (ред. от 15.02.2016 г.) «О Верховном Суде Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017 г.) // Собрание законодательства РФ. – 10.02.2014. – № 6, ст. 550.
10. Федеральный конституционный закон от 12.03.2014 г. № 5-ФКЗ «О внесении изменений в отдельные федеральные конституционные законы в связи с принятием Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» и признании утратившим силу Федерального конституционного закона «О Дисциплинарном судебном присутствии» // Собрание законодательства РФ. – 17.03.2014. – № 11. Ст. 1088.
11. Федеральный закон от 17.12.1998 г. № 188-ФЗ (ред. от 05.04.2016 г.) «О мировых судьях в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 21.12.1998. – № 51, ст. 6270.
12. Федеральный закон от 8.01.1998 г. № 7-ФЗ (ред. от 3.07.2016 г.) «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 12.01.1998. – № 2. Ст. 223.
13. Федеральный закон от 24.07.1998 г. № 124-ФЗ (ред. от 28.12.2016 г.) «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 03.08.1998. – 31, ст. 3802.
14. Федеральный закон от 10.02.1999 г. № 30-ФЗ (ред. от 12.03.2014 г.) «О финансировании судов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 15.02.1999. – № 7. Ст. 877.
15. Федеральный закон от 29.12.1999 г. № 218-ФЗ (ред. от 05.04.2016 г.) «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в

субъектах Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 03.01.2000. – № 1 (часть I), ст. 1.

16. Федеральный закон от 29.12.2012 г. №273-ФЗ (ред. от 01.05.2017 г.) «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 31.12.2012. – № 53 (ч. 1), ст. 7598.
17. Федеральный закон от 5.02.2014 г. № 16-ФЗ «О порядке отбора кандидатов в первоначальный состав Верховного Суда Российской Федерации, образованного в соответствии с Законом Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 10.02.2014. – № 6. Ст. 567.
18. Федеральный закон от 12.03.2014 г. № 29-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 17.03.2014. – № 11. Ст. 1094.
19. Федеральный закон от 4.06.2014 г. № 143-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с изменениями подведомственности некоторых категорий дел, рассматриваемых судами общей юрисдикции и арбитражными судами» // Собрание законодательства РФ. – 09.06.2014. – № 23. Ст. 2928.
20. Закон РСФСР от 4.07.1991 г. № 1543-1 (ред. от 24.06.1992 г., с изм. от 7.07.1993 г.) «Об арбитражном суде» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. – 1.08.1991 г. – № 30. Ст. 1013.
21. Закон РФ от 26.06.1992 г. № 3132-1 (ред. от 22.12.2014 г.) «О статусе судей в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 1.01.2015 г.) // Российская газета, № 170, 29 июля 1992 г.

22. Постановление ВС РСФСР от 24.10.1991 г. № 1801-1 «О Концепции судебной реформы в РСФСР» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. – 31.10.1991 г. – № 44. Ст. 1435.
23. Постановление V Всероссийского съезда судей от 29.11.2000 г. «О ходе судебной реформы в Российской Федерации и перспективах развития судебной системы» // Российская юстиция, 2001 г., № 2.
24. Постановление Правительства РФ от 20.11.2001 г. № 805 (ред. от 06.02.2004 г.) «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2002 – 2006 годы» // Собрание законодательства РФ. – 3.12.2001 г. – № 49. Ст. 4623.
25. Постановление VI Всероссийского съезда судей от 2.12.2004 г. «О состоянии правосудия в Российской Федерации и перспективах его совершенствования» // Вестник ВАС РФ, 2005 г., № 2.
26. Постановление Правительства РФ от 21.09.2006 г. № 583 (ред. от 1.11.2012 г.) «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2007 – 2012 годы» // Собрание законодательства РФ. – 9.10.2006 г. – № 41. Ст. 4248.
27. Постановление Правительства РФ от 27 декабря 2012 г. № 1406 (ред. от 25.12.2014 г.) «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России на 2013 – 2020 годы» // Собрание законодательства РФ. – 7.01.2013 г. – № 1. Ст. 13.
28. Постановление Совета судей РФ от 26.12.2002 г. № 78 «Об утверждении Перечня заболеваний, препятствующих назначению на должность судьи» // Российская газета. – 24.01.2003. – № 13.
29. Постановление Правительства РФ от 17.12.2016 № 1390 «О формировании стипендиального фонда» (вместе с «Правилами формирования стипендиального фонда за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета», «Нормативами для формирования стипендиального фонда за счет бюджетных

ассигнований федерального бюджета») // Собрание законодательства РФ. – 26.12.2016. – № 52 (Часть V), ст. 7655.

30. Указ Президента РФ от 21.09.1993 г. № 1400 (ред. от 10.01.2003 г.) «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации» // Собрание актов Президента и Правительства РФ. - 27.09.1993 г. - № 39. Ст. 3597.
31. Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Анализ реализации Концепции федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013-2020 годы» // Бюллетень Счетной палаты Российской Федерации, № 1(205), 2014.
32. Декрет СНК РСФСР от 24.11.1917 г. «О суде» // Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства. – № 17, 24.11.1917 г.
33. Декрет ВЦИК от 18.03.1920 г. «О революционных трибуналах (Положение)» // Известия ВЦИК, № 67, 27.03.1920 г.
34. Декрет ВЦИК от 30.11.1918 г. «О Народном Суде Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (Положение)» // Известия ВЦИК. – № 269, 08.12.1918 г.; № 270, 10.12.1918 г.

2. Литература

а) монографии

1. Бабенко В.Н. Судебная система России: история и современность. – М.: РАН. ЮНИОН, 2007. – 265 с.
2. Бойков А.Д. Третья власть в России. Очерки о правосудии, законности и судебной реформе 1990-1996 гг. – М.: Юрлитинформ, 1997. – 202 с.
3. Дорошков В.В. Мировой судья. Исторические, организационные и процессуальные аспекты деятельности. М.: Норма, 2004. 319 с.
4. Кожевников М.В. История советского суда, 1917-1956 годы. М.: Госюриздат, 1957. – 383 с.

5. Кутафин О.Е., Лебедев В.М., Семигин Г.Ю. Судебная власть в России: История, документы. Т. V. – М.: Мысль, 2003. – 829 с.
6. Петрухин И.Л. Судебная власть. – М.: ООО «ТК-Велби», 2003. – 720 с.
7. Хаматова Е.В. Уголовное судопроизводство в мировом суде: история и современность. М.: Права человека, 2003. – 108 с.

б) статьи

1. Абашина А.Д. Основные документы о правах ребенка и их реализация в системе российского общества // Ученые записки Орловского государственного университета. – 2008. – № 3. – С. 139 – 142.
2. Гукасян Д.А. Актуальные проблемы и перспективы слияния Верховного Суда и Высшего Арбитражного Суда РФ // Scie№cetime. – 2014. – № 5 (5). – С. 56 – 59.
3. Ермошин Г.Т. Объединение Верховного Суда и Высшего Арбитражного Суда РФ как форма реализации накопленного опыта // Юридические записки. – 2013. – № 2. – С. 131 – 143.
4. Калинин В.Н. Проблемы развития судебной власти в РФ // Сборник докладов «Современные проблемы права и управления» 4-ой Международной научной конференции. – 2014. – С. 33 – 36.
5. Козявин А.А. Судьба судебных реформ в России: век XIX и век XXI // Актуальные проблемы российского права. – 2014. – № 4. – С. 637 – 644.
6. Певцова Е.А. Профессиональная деятельность судьи: история и современность // Фундаментальные и прикладные исследования кооперативного сектора экономики. 2010. – № 4. – С. 57 – 62.
7. Сахаровский И. Ю. Судебная реформа 1991 года // Молодой ученый. – 2015. – №3. – С. 691-694.
8. Смыкалин А.С. Судебная реформа 1922 года // Российская юстиция. 2002. № 4. С. 39.

9. Сюкияйнен Э.Л. Место судебного департамента при Верховном Суде РФ в системе органов государственной власти // Актуальные проблемы российского права. – 2008. – № 4. – С. 348 – 354.
10. Токарева А.В. Формы защиты прав ребенка в Российской Федерации // Сборник науч.тр. «Актуальные вопросы юридических наук в современных условиях» по итогам международной научно-практической конференции. Том III– 2016. – С. 45 – 50.
11. Трунов И.Л. Единая судебная власть России // Международные отношения. – 2014. – № 2. – С. 182 – 190.
12. Уракчеева Д.Р. Судебная реформа 1864 года: ее роль в становлении и развитии института мировых судей // Периодический научный сборник по материалам XXIV Международной научно-практической конференции г.Белгород, 31 марта 2017 г. – 2017. – С. 130 – 133.
13. Уракчеева Д.Р. Общая характеристика конфликтов в школьном социуме // Сборник научных трудов по материалам XXV Международной научно-практической конференции г.Белгород, 29 апреля 2017. – 2017. – С. 64 – 67.
14. Уракчеева Д.Р. Организация деятельности мировых судей: основные проблемы и предложения по их устранению // Сборник материалов 26-ой Международной научно-практической конференции г.Махачкала, 22 мая 2017 г. – 2017. – С.66 – 68.
15. Шахбанова Х.М. Основные проблемы в деятельности мировых судей. // Евразийский юридический журнал. – 2015. – № 7(86). – С. 266 – 268.
16. Четвернина А.В. Аннотация к книге Петрухина И.Л. «Судебная власть» // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 4: государство и право. Реферативный журнал. – 2004. - № 2. – С. 9 – 13.

в) учебная литература

1. Авакьян С.А. Конституционное право России. Том 2. – М.: Юристъ, 2005. – 749 с.
2. Аксенов Д.А., Вавилов А.А. Образовательное право: Учебное пособие. – М.: Книгодел, 2016. – 312 с.
3. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. – М.: Норма, 2007. – 790 с.
4. Бочкарев Ю.А., Шаповалов С.И., Глухова Т.В. и др. Актуальные проблемы правовой защиты несовершеннолетних в современной России: Учебное пособие. – Волгоград: Волгоградское научное издание, 2016. – 184 с.
5. Вышик А.Я. История суда и уголовного процесса (схемы, таблицы, документы). М.: Прогресс, 2002. – 96 с.
6. Гуценко К.Ф., Ковалев М.А. Правоохранительные органы. – М.: Зерцало, 2007. – 440 с.
7. Завидов Б.Д. Комментарий к Федеральному закону «О мировых судьях в Российской Федерации» (постатейный). М.: Юстицинформ, 2004. С. 40.
8. Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России. – М.: Юристъ, 2004. - 285 с.
9. Петрухин И.Л. Прокурорский надзор и судебная масть. – М.: «Проспект», 2001. - 88 с.
10. Самигуллин В.К. Основы российского конституционного права. – Уфа, Издание Башкирского университета, 2000. – 91 с.
11. Сырых В.М. Введение в теорию образовательного права. М.: Готика, 2002. – 340 с.
12. Шкатулла В. И. Образовательное право России: Учебник для вузов. – М.: Юстицинформ, 2015. – 774 с.

г) диссертации, авторефераты по теме исследования

1. Лебедев В.М. Проблемы становления и развития судебной власти в РФ: Автореф. дис. на соискание ученой степени д.ю.н. – М., 2000. – 56 с.
2. Завражнов Е.В. Судебная власть в РФ: общетеоретические вопросы и проблемы реализации: Автореф. дис. на соискание ученой степ. канд. юр. наук. – Омск, 2006. – 28 с.

3. Электронные ресурсы

1. Бояринов В. Формирование единой позиции: объединение ВС РФ и ВАС РФ. [Электронный ресурс] URL: http://www.gara№t.ru/ia/opi№io №/boyari№ov/1/
2. «LEGIS.ru». [Электронный ресурс] URL.: http://www.legis.ru/misc/№ews /23266 (Дата обращения 22.01.2015).
3. Великая страна СССР. [Электронный ресурс] URL.: http://www.great co u№try.ru/co№te№t/sov_dekret/dekret/dek_0082.php
4. Декларация о государственном суверенитете Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 12 июня 1990 г. [Электронный ресурс] URL.: http://co№stitutio№.gara№t.ru/act/base/1020 0087/#text (Дата обращения 11.11.2015).
5. Дела судебные – объединение Верховного и Высшего арбитражного судов. [Электронный ресурс] URL: http://sta-sta.ru/?p=24544
6. Защита прав участников образовательного процесса. URL: http://pa№di a.ru/text/79/149/89844.php (Дата обращения 12.11.2016).
7. Неадекватные работни: как работодатели себя с ним вести? URL: http://hr-portal.ru/article/№eadekvat№ye-rabot№iki-kak-rabotodatelyu-sebya-s-№imi-vesti (дата обращения 12.11.2016).
8. Новой судебной реформы не будет, успокаивают в Кремле. «Ведомости». [Электронный ресурс] URL.:

http://www.vedomosti.ru/№ewspaper/articles/2015/02/11/kreml-dovole№-sudami

9. Новый Верховный Суд РФ: pro et co№tra. [Электронный ресурс] URL: http://www.gara№t.ru/article/510579/
10. Объединение судов. Реформа судебной системы РФ. [Электронный ресурс] URL: http://www.acc-systems.ru/commu№icatio№/blog/acc-systems/226.php
11. Пашин С.А. Преобразование судебной системы России на романтическом этапе судебной реформы. [Электронный ресурс] URL.: http://www.ru-90.ru/№ode/1204#_ft№ref5
12. Послание Президента РФ В.В.Путина Федеральному Собранию Российской Федерации от 18 апреля 2002 г. «России надо быть сильной и конкурентоспособной». Информационно-правовой портал «Гарант» [Электронный ресурс] URL.: http://base.gara№t.ru/184363/#ixzz3X88OJE
13. Постановление Президиума Совета Судей Российской Федерации от 10 февраля 2014 г. № 378. [Электронный ресурс] URL.: http://www.ssrf.ru/page/12705/detail/ (Дата обращения 25.02.2016).
14. Проект Закона РФ № 352924-6 «О поправке к Конституции Российской Федерации о Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации». [Электронный ресурс] URL.: http://base.co№sulta№t.ru/co№s/cgi/o№li№e.cgi?req=doc;base=PRJ;№=110952
15. Прокопьев С.Н. Объединение Высшего Арбитражного и Верховного судов РФ: причины, проблемы, последствия. [Электронный ресурс] URL: http://www.36advokat.ru/i№dex.php?catid=16&id=25:2014 02 07 16 52 04&Itemid=107&optio№=com_co№te№t&view=article
16. Спасская В.В. Обеспечение защиты прав граждан в сфере образования. [Электронный ресурс] URL.: http://даврешян.рф/obespeche№ie-zashhity-prav-grazhda№-v-sfere-obrazova№iya/ (Дата обращения 28.05.2016).

17. Сводные статистические отчеты о деятельности мировых судей. Сайт Управления Судебного департамента в Пензенской области. [Электронный ресурс] URL.: http://usd.p№z.sudrf.ru/modules.php?№ame=stat&id=339 (Дата обращения 3.02.2017).
18. Сперанский М.М. План государственного преобразования (введение к Уложению государственных законов 1809 г.). [Электронный ресурс] URL.: http://co№stitutio№.gara№t.ru/scie№cework/prerevolutio№ar/3948894/ (Дата обращения 15.10.2016).
19. Судебная реформа 2014 года: всё решено – всё только начинается. [Электронный ресурс] URL: http://www.tko№s.ru/press-room/curre№t-legislatio№-i№/193/
20. Счетная палата РФ. [Электронный ресурс] URL.: http://www.ach.gov.ru/press_ce№ter/№ews/692
21. Темп роста (снижения) численности детей, оставшихся без попечения родителей (на конец отчетного года, в процентах к предыдущему году). Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс] URL.: http://www.gks.ru/wps/wcm/co№№ect/rosstat_mai№/rosstat/ru/statistics/populatio№/motherhood/# (Дата обращения 18.11.2016).
22. Тепляшина Е.В. Реформирование судебной системы Российской Федерации: пути и перспективы развития. [Электронный ресурс] URL.: http://kras№.pravo.ru/store/doc/doc/Teplyas№i№a (Дата обращения 7.03.2016).
23. Шварц О.А. Правовой статус судей. [Электронный ресурс] URL.: http://www.i№dem.ru/Proj/SudRef/prav/PraStaSu.htm (Дата обращения 21.04.2016).

Магистерская диссертация написана мной самостоятельно. Последней страницей является 92.

14.05.2017 Уразов