

На правах рукописи



БОРЗЕНКО ОЛЬГА ВИКТОРОВНА

**ФОРМИРОВАНИЕ ГОТОВНОСТИ БУДУЩИХ
ПЕДАГОГОВ-ПСИХОЛОГОВ К СМЫСЛООБРАЗУЮЩЕЙ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ВУЗЕ**

13.00.08 – «Теория и методика профессионального образования»

АВТОРЕФЕРАТ

на соискание ученой степени кандидата
педагогических наук

Ульяновск – 2019

Работа выполнена на кафедре «Педагогика и психология» ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»

Научный руководитель: **Сохранов Владимир Васильевич,**
доктор педагогических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Кормакова Валентина Николаевна,**
доктор педагогических наук, доцент, ФГАОУ
ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет»,
кафедра педагогики, профессор кафедры;

Зотова Наталья Георгиевна,
кандидат педагогических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет», кафедра психологии профессиональной деятельности, заведующий кафедрой, доцент кафедры

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный технический университет»

Защита состоится 28 июня 2019г. в 14.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.278.04 при Ульяновском государственном университете по адресу: г. Ульяновск, ул. Набережная р. Свияги, 106, корп. 1, ауд. 703.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке Ульяновского государственного университета и на сайте вуза <http://www.ulsu.ru>, с авторефератом – на сайте Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России <https://vak.minobrnauki.gov.ru>

Автореферат разослан «___» _____ 2019г.

Отзывы на автореферат просим высылать по адресу: 432970, г. Ульяновск, ул. Л. Толстого, д.42, УлГУ, Отдел подготовки кадров высшей квалификации.

Ученый секретарь

диссертационного совета



Хамидуллина Лилия Ахметовна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Стратегические цели социально-экономического развития общества, сформулированные в программах развития России до 2025 года, обозначили ряд фундаментальных проблем, решение которых позволило реализовать намеченные планы. Одной из них является недостаточное соответствие качества профессионального образования перспективным потребностям рынка труда.

Развитие социально-экономических структур в Российской Федерации обуславливает наличие новых требований к работе специалистов всех направлений, а, соответственно, и социальный заказ для системы высшего профессионального образования меняется, как следствие система подготовки студентов должна учитывать изменяющиеся условия рынка труда и быть ориентированной на формирование у студентов готовности к смыслообразующей профессиональной деятельности.

Недостаточная готовность студентов к смыслообразующей профессиональной деятельности приводит к неэффективному профессиональному самоопределению и самореализации личности, что негативно отражается на социально-экономическом развитии страны.

В современном научном знании и практике накоплен достаточно обширный теоретический и экспериментальный материал о феномене готовности человека к труду, к разным видам деятельности, сформулировано понятие готовности, определены содержание, структура, основные параметры готовности и условия, влияющие на динамику, длительность и устойчивость ее проявлений (И.В. Арябкина, В.А. Бажанов, Л.В. Байбародова, О.И. Донина, Е.А. Климов, Я.Л. Коломинский, В.Н. Кормакова, А.И. Кочетов, Н.Д. Левитов, В.С. Мерлин, В.Н. Мясищев, К.К. Платонов, Н.Б. Шмелева и др.).

В психолого-педагогических исследованиях «готовность» рассматривается как особое психическое состояние, целостное проявление личности, занимающее промежуточное положение между психическими процессами и ее свойствами (В.А. Бодров, А.К. Маркова); как синтез свойств личности, определяющих ее пригодность к деятельности (А.А. Деркач, Н.В. Кузьмина); как многоуровневая структура личностных качеств, позволяющих осуществлять определенную деятельность (М.И. Дьяченко).

Решению проблемы готовности к профессиональной деятельности посвящен ряд исследований, рассматривающих динамику развития, условия и структуру профессионального самоопределения (Е.А. Климов, Ф.В. Повshedная, Н.С. Пряжников, В.А. Сластенин); определяющих показатели акмеологического развития профессионала (А.А. Деркач, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова,

Л.М. Митина, В.Д. Шадриков), изучающих различные аспекты структуры и содержания профессиональной подготовки студентов вуза; рассматривающих готовность как проявление индивидуально-личностных качеств, обусловленное характером будущей деятельности (Б.Г. Ананьев, И.С. Кон, А.Н. Леонтьев). Одним из основных подходов к определению структуры и содержания готовности личности к профессиональной деятельности является смыслообразующая трактовка этого процесса.

Анализ выводов и результатов, полученных в исследованиях (И.В. Абакумова, Е.Г. Белякова, Н.Г. Зотова, Д.А. Леонтьев), позволяет, в частности, сделать вывод о том, что студент, который осознает смысл своей профессиональной идентификации и обладает готовностью к смыслообразующей профессиональной деятельности, понимает смысл не только самой учебной деятельности, но и смысл учебных действий, которые способствуют формированию совокупности профессионально необходимых умений за счет выбора индивидуальной траектории самоорганизации обучающихся. Смыслообразование рассматривается как личностное универсальное учебное действие (И.В. Абакумова).

По мнению Д.А. Леонтьева, смыслообразование – это раскристаллизация культурного опыта, в процессе которого происходит трансформация объективных знаний в личностные смыслы, а также результат освоения культурного опыта на основе различных механизмов понимания.

Главной особенностью готовности личности к смыслообразующей профессиональной деятельности является, по мнению Д.А. Леонтьева, ее интегративный характер, проявляющийся в упорядоченности внутренних структур, согласованности основных компонентов личности профессионала, в устойчивости, стабильности и преемственности их функционирования.

Однако концептуальное обоснование и моделирование процесса формирования готовности студентов к осмысленному профессиональному действию недостаточно представлено в современном психолого-педагогическом знании и практике, что позволило выделить следующие основные **противоречия** между:

- 1) потребностью современного общества в специалистах, обладающих высокой степенью сформированности смыслообразующих начал личностной и профессиональной самоорганизации, и недостаточной готовностью выпускников вузов к смыслообразующей профессиональной деятельности;

- 2) потенциальными возможностями образовательной среды вуза для становления готовности к смыслообразующей профессиональной деятельности и недостаточной разработанностью технологий обеспечения этого процесса;

- 3) возможностями участников образовательного процесса вуза в смыслообразующем профессионально направленном взаимодействии и недостаточной нормативной и содержательной востребованностью самоорганизующих начал

смыслообразования в системе критериев качественной оценки деятельности вузов;

4) необходимостью реализации смыслового профессионального контекста учебной деятельности будущих педагогов-психологов и недостаточной реализацией педагогических условий и средств, способствующих формированию компонентов смыслообразующей профессиональной деятельности во взаимодействии преподавателя вуза, студентов и представителей работодателей.

Поиск решения указанных противоречий обусловил **научную проблему** исследования. В теоретическом плане – это выявление основных характеристик готовности будущих педагогов-психологов к смыслообразующей профессиональной деятельности, проектирование модели смыслообразующей учебной деятельности и разработка программы формирования готовности будущих педагогов-психологов к смыслообразующей профессиональной деятельности; в практическом плане – это определение педагогических условий и средств, способствующих формированию компонентов готовности будущих педагогов-психологов к смыслообразующей профессиональной деятельности.

Актуальность проблемы и ее недостаточная разработанность позволили сформулировать **тему** диссертационного исследования – «Формирование готовности будущих педагогов-психологов к смыслообразующей профессиональной деятельности в вузе».

Цель исследования: теоретико-методологическое обоснование, разработка и экспериментальная проверка модели формирования готовности будущих педагогов-психологов к смыслообразующей профессиональной деятельности в процессе изучения дисциплин психолого-педагогического цикла и выявление педагогических условий ее реализации.

Объект исследования: процесс профессиональной подготовки будущих педагогов-психологов.

Предмет исследования: формирование готовности будущих педагогов-психологов к смыслообразующей профессиональной деятельности в вузе.

Гипотеза исследования. Процесс формирования готовности будущих педагогов-психологов в вузе к смыслообразующей профессиональной деятельности в ходе изучения дисциплин психолого-педагогического цикла будет более эффективным, если: на основе концептуального обоснования понятия смыслообразующей деятельности будет раскрыта сущностно-содержательная характеристика готовности будущих педагогов-психологов к смыслообразующей профессиональной деятельности; разработана учебная программа и выявлена специфика формирования готовности студентов к смыслообразующей деятельности в процессе изучения психолого-педагогических дисциплин в вузе; спроектирована, апробирована и внедрена в практику профессиональной под-

готовки педагогов-психологов структурно-функциональная модель исследуемого процесса и выявлены педагогические условия ее реализации; разработаны критериальная характеристика и диагностический инструментарий для исследования сформированности готовности будущих педагогов-психологов к смыслообразующей деятельности.

В соответствии с объектом, предметом, гипотезой и целью исследования были поставлены следующие **задачи**:

- конкретизировать научное представление о смыслообразующей деятельности и профессиональной готовности будущих педагогов-психологов к смыслообразующей профессиональной деятельности;
- раскрыть специфику процесса формирования смыслообразующей деятельности педагогов-психологов в ходе изучения дисциплин психолого-педагогического цикла;
- спроектировать структурно-функциональную модель процесса формирования готовности будущих педагогов-психологов к смыслообразующей профессиональной деятельности и выявить педагогические условия ее реализации в вузе;
- разработать и апробировать программу формирования готовности будущих педагогов-психологов к смыслообразующей профессиональной деятельности;
- определить критерии, уровни и показатели сформированности готовности будущих педагогов-психологов к смыслообразующей профессиональной деятельности.

Теоретико-методологической основой исследования являются:

- теории в области профессиональной подготовки личности (Г.И. Ибрагимов, Н.В. Кузьмина, П.Н. Осипов, Н.Б. Шмелева и др.);
- системно-деятельностный подход (Л.С. Выготский, Г.И. Ибрагимов, А.Н. Леонтьев, П.Н. Осипов, В.А. Сластенин и др.), личностно ориентированный подход (Н.Ш. Валеева, Э.Ф. Зеер, В.В. Сериков, И.С. Якиманская и др.), компетентностный подход (И.А. Зимняя, А.В. Хуторской, В.Д. Шадриков), контекстный подход (А.А. Вербицкий, Н.В. Кузьмина, Б.Ф. Ломов) к профессиональной подготовке;
- теоретические представления о методологии и методике педагогического исследования (В.И. Загвязинский, В.В. Краевский, А.И. Кочетов, В.М. Полонский).

При разработке модели и программы формирования готовности будущих педагогов-психологов к профессиональной деятельности в процессе профессиональной подготовки учитывались результаты исследований, заложивших основы педагогики и психологии смыслообразования в профессионально на-

правленной учебной деятельности (И.В. Абакумова, Е.Г. Белякова, Н.Г. Зотова, Д.А. Леонтьев и др.).

Решение поставленных задач, проверка и доказательство гипотезы диссертационной работы потребовали использования следующих **методов исследования**:

- теоретические: анализ философской, педагогической и психологической литературы по теме исследования; изучение педагогического опыта; анализ стандартов профессионального образования; моделирование;
- эмпирические: педагогическое наблюдение, педагогический эксперимент, ситуативно-задачное моделирование, опрос, тестирование, анкетирование;
- методы статистической и математической обработки эмпирических данных: сравнительный, корреляционный анализ; статистическая обработка данных опытно-экспериментальной работы.

В исследовании применены следующие методики: «Ценностный опросник» Ш. Шварца; тест смысложизненных ориентаций Д.А. Леонтьева (СЖО); опросник для измерения мотивации достижения А. Мехрабиана; методика профессионального самоопределения Дж. Голланда; опросник для выявления готовности к выбору профессии В.Б. Успенского; опросник «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросановой; методика «Индикатор копинг-стратегий» Д. Амирхана.

Опытно-экспериментальной базой исследования явился ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» г. Пензы (факультет педагогики, психологии и социальных наук).

Состав респондентов настоящего исследования представлен бакалаврами 1-2 курсов направления подготовки «Психолого-педагогическое образование». Всего в эксперименте участвовало 160 студентов.

Организация и этапы исследования. Исследование проводилось с 2011 по 2018 годы и включало три этапа.

На первом этапе (2011-2012 гг.) определены основные направления исследования, сформулированы его цель, гипотеза и задачи; проведен теоретический анализ литературы по проблеме формирования готовности студентов к смыслообразующей профессиональной деятельности; дано теоретическое обоснование возможности формирования готовности студентов к смыслообразующей профессиональной деятельности; определены методики исследования эффективности процесса формирования готовности студентов к смыслообразующей профессиональной деятельности; разработаны критерии, уровни и показатели исследуемого процесса.

На втором этапе (2013-2016 гг.) выявлены особенности профессиональной подготовки будущих педагогов-психологов к смыслообразующей профессиональной деятельности; разработана модель и программа формирования готовности студентов к смыслообразующей профессиональной деятельности в процессе изучения дисциплин психолого-педагогического цикла; проведен констатирующий и формирующий эксперимент; осуществлен анализ эффективности опытно-экспериментальной работы по формированию готовности студентов к смыслообразующей профессиональной деятельности.

На третьем этапе (2017-2018 гг.) проведен контрольный этап опытно-экспериментальной работы; систематизированы и обобщены результаты исследования по формированию готовности студентов к смыслообразующей профессиональной деятельности; осуществлена математическая обработка массива полученных данных и подготовка рукописи диссертационной работы.

Научная новизна результатов исследования заключается в том, что:

- представленная упорядоченная совокупность идей, понятий, принципов, функций и подходов может быть квалифицирована как решение новой педагогической проблемы теоретико-методологического обоснования процесса формирования готовности будущих педагогов-психологов к смыслообразующей профессиональной деятельности в педагогическом вузе;

- на основе определения смыслообразования уточнено содержание понятия смыслообразующей профессиональной деятельности педагогов-психологов как действенного механизма активного осмысления профессиональных ценностей, мотивационно-ценностного отношения к профессии, определения ее смыслов, в результате чего происходит обмен ценностями субъектов психолого-педагогического взаимодействия, воздействие на смысловую сферу обучаемых, способствующих образованию новых смыслов, установлению взаимосвязей личностных и профессиональных смыслов, желаемой модели поведения специалиста;

- конкретизировано научное представление о готовности студентов будущих педагогов-психологов в вузе к смыслообразующей деятельности как о личностном новообразовании, способствующем в будущем успешному выполнению профессиональных обязанностей, эффективной реализации профессиональных компетенций и дальнейшему профессиональному совершенствованию специалистов; его составляющими являются мотивационно-ценностный, интеллектуально-познавательный и эмоционально-волевой компоненты;

- спроектирована модель формирования готовности будущих педагогов-психологов к смыслообразующей профессиональной деятельности в процессе изучения дисциплин психолого-педагогического цикла, состоящая из взаимосвязанных блоков, таких как методологический, целевой, содержательный, дея-

тельность и результативный, способствующая исследованию изучаемого процесса как системы и целостного явления, его эффективному управлению и прогнозированию дальнейшего развития;

- разработана и внедрена в практику профессиональной подготовки будущих педагогов-психологов в педагогическом вузе авторская учебная программа формирования готовности студентов к смыслообразующей профессиональной деятельности «Мой путь в профессии», раскрывающая специфику исследуемого процесса; ее основными задачами выступают: формирование у студентов осознанного отношения к освоению профессиональной деятельности, активной профессиональной позиции, развитие компетенций будущих педагогов-психологов в ходе изучения дисциплин психолого-педагогического цикла, выстраивание эффективного взаимодействия студентов с преподавателями.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что:

- сформулирована и аргументирована авторская теоретическая позиция по реализации в процесс профессиональной подготовки будущих педагогов-психологов смыслотворческой функции, выступающей действенным механизмом активного осмысления ими профессиональных ценностей, мотивационно-ценностного отношения к профессии, определения ее смыслов, в результате которого происходит обмен ценностями субъектов психолого-педагогического взаимодействия, воздействие на смысловую сферу обучаемых, что способствует образованию новых смыслов, установлению взаимосвязей личностных и профессиональных смыслов, формированию желаемой модели поведения специалиста;

- в теорию и методику профессионального образования привнесены теоретические и экспериментально обоснованные положения о формировании готовности студентов – будущих педагогов-психологов в вузе к смыслообразующей деятельности как личностного новообразования, структурно-содержательная характеристика которого включает мотивационно-ценностный, интеллектуально-познавательный и эмоционально-волевой компоненты, обуславливающие выбор ценностных приоритетов, осмысление и потребность успешно выполнять учебные и профессиональные задачи, заинтересованность в их решении, оценку их личностной и общественной значимости, понимание причин и следствий, внешних и внутренних связей в изучаемых явлениях, способность к профессиональной рефлексии, к эмоциональной и волевой саморегуляции, к учебной и профессиональной самоорганизации;

- аргументирована интеграция экзистенциального, системного, аксиологического, антропологического, личностного, деятельностного, контекстного, компетентностного и диалогического научных подходов как методологическая

основа организации процесса формирования готовности будущих педагогов-психологов к смыслообразующей профессиональной деятельности, что позволяет отнести данное исследование к разряду комплексных и междисциплинарных;

- спроектированная и реализованная в ходе исследования структурно-функциональная модель процесса формирования готовности будущих педагогов-психологов к смыслообразующей профессиональной деятельности, отражающая специфику его реализации в педагогическом вузе и представленная в исследовании единством методологического, целевого, содержательного, деятельностного и результативного блоков, способствует повышению уровней готовности будущих педагогов-психологов к смыслообразующей профессиональной деятельности в ходе изучения дисциплин психолого-педагогического цикла, расширению и систематизации знания об исследуемом процессе;

- теоретически и эмпирически обоснованы представленные в исследовании основные этапы формирования готовности к смыслообразующей деятельности будущих педагогов-психологов в образовательном процессе вуза: актуализация личностных смыслов студентов в мотивационно-ценностном, интеллектуально-познавательном и эмоционально-волевом аспектах; освоение новых профессиональных знаний, основанное на интеграции аксиологической и когнитивной смысловых проекций психолого-педагогического знания, способствующее освоению студентами операциональных смыслов профессиональной деятельности; принятие аксиологических смыслов психолого-педагогического знания не только как профессиональных, но и как личностных ценностей, обеспечивающее формирование личностной ценностной позиции; достижение ценностно-смыслового профессионального самоопределения, обуславливающее осознание студентами себя как субъектов педагогической деятельности, определяющих способы профессиональной самореализации, адекватные пониманию ценностей и смыслов осваиваемой профессии;

- разработанные диагностический инструментарий и критериальная характеристика исследуемого процесса, включающая в качестве основных компонентов эмоционально-ценностный, интеллектуально-познавательный и эмоционально-волевой критерии, их уровни (критический, допустимый и оптимальный) и показатели сформированности, позволяют достоверно фиксировать степень сформированности готовности к смыслообразующей деятельности будущих педагогов-психологов;

- реализация разработанных в ходе исследования педагогических условий, таких как: предоставление студентам возможности осуществлять ценностно-смысловой выбор в соответствии с их личностными особенностями, интересами и потребностями; соблюдение последовательности в реализации основных

этапов процесса формирования готовности будущих педагогов-психологов к смыслообразующей деятельности; внедрение в практику профессиональной подготовки авторской учебной программы «Мой путь в профессии», применение педагогических ситуаций, требующих поиска смысла на основе личностной ценностной позиции, разработка заданий, способствующих осознанию социальной и личностной ценности психолого-педагогического знания и профессиональной деятельности педагога-психолога; организация коммуникационного пространства, позволяющего участникам образовательного процесса осуществлять коммуникации, работая в парах, микрогруппах, вести открытый диалог, диспуты, дискуссии с целью прояснения и оформления смыслов в ходе учебной деятельности; применение методов организации смыслообразующей деятельности (смыслового, символического, образного видения и смыслового чтения, активизации познавательной деятельности и логических методов, эвристического наблюдения и эмпатии); стимулирование создания студентами собственных образовательных продуктов (эссе, сочинения, творческие проекты, дневник самонаблюдения, психолого-педагогические характеристики обучаемых в ходе педагогической практики и т.д.), обуславливает эффективность формирования готовности студентов к смыслообразующей профессиональной деятельности в вузе.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что:

- конкретизация научного представления о готовности студентов будущих педагогов-психологов в вузе к смыслообразующей деятельности, определение ее структурных компонентов могут быть полезны при уточнении перечня и характеристики профессиональных компетенций, содержащихся в федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования по направлению «Психолого-педагогическое образование» и требований профессионального стандарта «Педагог»;

- эмпирическим путем подтвержденная эффективность модели формирования готовности будущих педагогов-психологов к смыслообразующей профессиональной деятельности позволяет рекомендовать ее к широкому применению в образовательном процессе педагогических вузов, в том числе и на других направлениях подготовки при условии ее модификации в соответствии со спецификой того или иного вида педагогической деятельности;

- одним из результатов экспериментальной работы стало определение совокупности условий, способствующих повышению уровня готовности будущих педагогов-психологов к смыслообразующей профессиональной деятельности, реализация которых в высшем учебном заведении, в свою очередь, может обеспечить повышение уровня массового педагогического опыта;

- предложенные и апробированные в исследовании активные формы и методы формирования смыслообразующей профессиональной деятельности будущих педагогов-психологов, дополняя совокупность традиционных форм и методов обучения, повышают качество профессиональной подготовки студентов педагогического вуза в условиях динамично изменяющихся требований работодателей;

- реализация разработанной и апробированной авторской учебной программы формирования готовности студентов к смыслообразующей профессиональной деятельности «Мой путь в профессии» обеспечивает повышение эффективности профессиональной подготовки будущих педагогов-психологов к решению профессиональных проблем; она может быть использована для совершенствования процесса формирования готовности педагогов-психологов к смыслообразующей профессиональной деятельности не только в ходе их профессиональной подготовки в вузе, но и в процессе повышения квалификации педагогов-психологов, учителей, воспитателей, представителей школьной администрации и профессиональной переподготовки других специалистов;

- использование разработанного в ходе исследования критериально-диагностического аппарата в практике высшего образования будет способствовать объективной качественной и количественной оценке эффективности процесса формирования готовности студентов к смыслообразующей профессиональной деятельности педагога-психолога;

- методические разработки, выполненные в процессе диссертационного исследования, сформулированные выводы и основные положения, а также собранный эмпирический материал, опросники, анкеты и тесты могут найти широкое применение для совершенствования психолого-педагогического образования на разных ступенях системы непрерывного образования, включая систему дополнительного профессионального образования профессорско-преподавательского состава вузов.

Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования обеспечиваются обоснованностью теоретико-методологических положений, общей логикой и целостным подходом к решению поставленной проблемы, использованием надежных методов, отвечающих цели и задачам исследования, сочетанием количественного и качественного анализа результатов экспериментальной работы, репрезентативностью выборки, корректной обработкой полученных данных, практическим подтверждением основных положений, выносимых на защиту, использованием методов математической статистики.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. На основе определения смыслообразования как подключения новых объектов или явлений к уже существующей системе смысловых связей, в ре-

зультате чего появляется новый смысл, отражающий отношение мотива к цели деятельности, встраивающийся в систему жизненных отношений личности, в результате чего она осознает свои внутренние возможности, приводящие ее к новому уровню функционирования, уточнено содержание понятия смыслообразующей профессиональной деятельности педагогов-психологов как действенного механизма активного осмысления профессиональных ценностей, мотивационно-ценностного отношения к профессии, определения ее смыслов, в результате чего происходит обмен ценностями субъектов психолого-педагогического взаимодействия, воздействие на смысловую сферу обучаемых, способствующих образованию новых смыслов, установлению взаимосвязей личностных и профессиональных смыслов, желаемой модели поведения специалиста;

2. Готовность студентов – будущих педагогов-психологов в вузе к смыслообразующей деятельности рассматривается в исследовании как личностное новообразование, составляющими которого являются следующие компоненты: *мотивационно-ценностный* (осмысление и принятие профессиональных ценностей психолого-педагогической деятельности, выбор ценностных приоритетов, потребность успешно выполнять учебные и профессиональные задачи, заинтересованность в их решении, стремление к успеху и потребность в достижениях); *интеллектуально-познавательный* компонент (понимание причин и следствий, внешних и внутренних связей, соотношения общего, частного и единичного в изучаемых педагогических явлениях, способность адаптироваться к новым условиям, осмысление профессиональных задач педагога-психолога, оценка их личностной и общественной значимости, знание способов их решения, способность к профессиональной рефлексии); *эмоционально-волевой* компонент (способность к эмоциональной и волевой саморегуляции, к учебной и профессиональной самоорганизации, чувство профессионального долга и ответственности, уверенность в себе, преодоление сомнений, воодушевление, мобилизация сил и т. д.);

3. Структурно-функциональная модель процесса формирования готовности будущих педагогов-психологов к смыслообразующей профессиональной деятельности, отражающая специфику его реализации в педагогическом вузе, представлена в исследовании единством методологического блока, включающего основные функции (развивающую, гносеологическую, праксеологическую, аксиологическую, смыслотворческую и рефлексивную) и методологические подходы (экзистенциальный, раскрывающий процесс поиска человеком смыслов жизни, системный, аксиологический, антропологический, личностный, деятельностный, контекстный, компетентностный и диалогический), а также целевого (цели и задачи), *содержательного* (авторская учебная программа

формирования готовности студентов к смыслообразующей профессиональной деятельности «Мой путь в профессии», способствующая формированию у студентов осознанного отношения к освоению профессиональной деятельности, активной профессиональной позиции, развитию компетенций будущих педагогов-психологов, выстраиванию эффективного взаимодействия студентов с преподавателями), *деятельностного* (методы и способы смыслового, символического и образного видения; смыслового чтения; метод эмпатии (вживания); метод эвристического наблюдения; ролевые игры с опорой на смыслообразование; логические методы; методы активизации познавательной деятельности; методы рефлексии и самооценки) и *результативного* (включающего сформированность мотивационно-ценностного, интеллектуально-познавательного и эмоционально-волевого критериев, их уровней – критического, допустимого, оптимального и показателей) блоков; реализация модели способствует повышению уровней готовности будущих педагогов-психологов к смыслообразующей профессиональной деятельности в ходе изучения дисциплин психолого-педагогического цикла;

4. Реализация разработанных в ходе исследования педагогических условий (внедрение в практику профессиональной подготовки авторской учебной программы формирования готовности студентов к смыслообразующей профессиональной деятельности «Мой путь в профессии»; разработка заданий, способствующих осознанию социальной и личностной ценности психолого-педагогического знания и профессиональной деятельности педагога-психолога; организация коммуникационного пространства, позволяющего участникам образовательного процесса осуществлять коммуникации, работая в парах, микрогруппах, вести открытый диалог, диспуты, дискуссии с целью прояснения и оформления смыслов в ходе учебной деятельности; соблюдение последовательности в реализации основных этапов процесса формирования готовности будущих педагогов-психологов к смыслообразующей деятельности; предоставление студентам возможности осуществлять ценностно-смысловой выбор в соответствии с их личностными особенностями, интересами и потребностями; применение методов организации смыслообразующей деятельности, использование педагогических ситуаций, которые содержат коллизии, требующие поиска смысла на основе личностной ценностной позиции, а также ситуаций, содержащих неполную информацию о педагогическом явлении, факте, объекте, процессе, ситуаций, не имеющих однозначного решения, требующих анализа, сопоставления и оценки информации из разных источников) обуславливает эффективность формирования готовности студентов к смыслообразующей профессиональной деятельности в вузе;

5. Разработанный критериальный аппарат, включающий критерии, уровни и их показатели, обеспечивающие возможность отслеживания результатов, раскрывает степень сформированности мотивационно-ценностного, интеллектуально-познавательного и эмоционально-волевого критериев, объединенных в исследовании в интегративный критерий – готовность студентов – будущих педагогов-психологов в вузе к смыслообразующей деятельности, который в своей динамике проходит критический, допустимый и оптимальный уровни. Результаты эксперимента убедительно демонстрируют положительную динамику уровней сформированности готовности будущих педагогов-психологов к смыслообразующей профессиональной деятельности, что, в свою очередь, способствует повышению качества профессиональной подготовки будущих педагогов-психологов в ходе изучения дисциплин психолого-педагогического цикла в вузе.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Ход и результаты исследования обсуждались и получили одобрение на заседаниях кафедр: «Педагогика и психология профессионального образования» и «Педагогика и психология» Пензенского педагогического института им. В.Г. Белинского ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» (2013-2018 гг.), были представлены на VI Международной научно-практической конференции «Психология и педагогика современного образования в России» (Пенза, 2011); V Международной научно-практической конференции «Психолого-педагогические основы профессионального формирования личности в условиях перехода к двухуровневой модели образования» (Пенза, 2012); VII Международной научно-практической конференции «Психология и педагогика современного образования в России» (Пенза, 2012); Межвузовской научно-практической конференции «Актуальные вопросы профессионального образования в условиях модернизации высшей школы» (Пенза, 2012); II Международной научно-практической конференции «Психологическое сопровождение образования: теория и практика» (Йошкар-Ола, 2012); II Всероссийской очно-заочной научно-практической конференции «Психологическое знание в контексте современности: теория и практика» (Йошкар-Ола, 2013); III Международной научно-практической конференции «Психологическое сопровождение образования: теория и практика» (Йошкар-Ола, 2013); VI Международной научно-практической конференции «Психолого-педагогические основы профессионального формирования личности в условиях перехода к двухуровневой модели образования» (Пенза, 2013); Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы гуманитарных и общественных наук» (Пенза, 2013); IV Международной научно-практической конференции «Психологическое сопровождение образования: теория и практика» (Йошкар-Ола, 2014);

XVIII Международной научно-методической конференции, посвященной 200-летию со дня рождения М. Ю. Лермонтова «Университетское образование (МКУО-2014)» (Пенза, 2014); Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные вопросы профессионального образования в условиях модернизации высшей школы» (Пенза, 2014); VII Международной научно-практической конференции «Основы профессионального развития личности» (Пенза, 2014); Всероссийской научно-практической конференции «Инновационная деятельность в образовании» (Нижний Новгород, 2014); XXV научно-практической конференции «Актуальные проблемы науки и образования» (Пенза, 2014); XIX Международной научно-методической конференции, посвященной 70-летию Победы в Великой Отечественной войне «Университетское образование (МКУО-2015)» (Пенза, 2015); IX Международной научно-практической конференции «Психология и педагогика современного образования в России» (Пенза, 2015); Педагогических чтениях в ННГУ (Арзамас, 2015); в журналах из списка ВАК РФ: «Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки». – №2 (34) (Пенза, 2015.); «Образование и саморазвитие». – № 3 (45) (Казань, 2015); «Образование личности». – №1 (Москва, 2017); «Психолого-педагогический поиск». – №1 (49) (Рязань, 2019); на Международной научно-практической конференции «Психология и педагогика современного образования в России» (Пенза, 2016); в учебно-методическом пособии «Методика интерактивного взаимодействия преподавателей и студентов в процессе реализации программы смыслообразующего профессионально значимого обучения дисциплинам психолого-педагогического цикла» (Пенза, 2018).

Апробация материалов диссертационного исследования осуществлялась в LEYSIN AMERICAN SCHOOL IN SWITZERLAND / Американской школе «Лейзин» (г. Лезен, Швейцария) и в процессе реализации учебных программ направления подготовки «Педагогическое образование» (профиль «Педагогика и психология воспитания»). Полученные результаты используются в учебном процессе ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет». Основные положения и научно-практические выводы диссертационного исследования получили отражение в 25 публикациях автора, в том числе, в четырех статьях, опубликованных в журналах, включенных в «Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий ВАК».

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка использованной литературы, включающего 226 наименований, в том числе 11 источников на иностранном языке. Общий объем диссертации составляет 214 страниц, из них 187 страниц основ-

ного текста и 27 страниц приложений. Работа содержит 44 таблицы, 5 рисунков и 26 диаграмм.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во *введении* обосновывается актуальность исследуемой проблемы; определяются цель, объект, предмет исследования; формулируются его гипотеза и задачи; отражаются научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов; выдвигаются положения, выносимые на защиту; указываются методы, этапы исследования.

В *первой главе* «Готовность личности к смыслообразующей профессиональной деятельности как теоретико-практическая проблема современного высшего образования» представлено концептуальное обоснование готовности личности к смыслообразующей профессиональной деятельности в современном научном знании; выявлены и охарактеризованы особенности формирования готовности студентов к смыслообразующей профессиональной деятельности; теоретически обоснована модель готовности студентов к смыслообразующей профессиональной деятельности.

В исследованиях А.Н. Леонтьева готовность личности к деятельности понимается как ее способность к проявлению определенной совокупности личностных характеристик, как процесс формирования определенных умений, развитие которых осуществляется посредством овладения способами деятельности и самостоятельного ее осуществления. В исследованиях Я.Л. Коломинского готовность личности рассматривается как особое свойство, целостное проявление личности, занимающее промежуточное положение между психическими процессами и свойствами личности, как синтез свойств личности, определяющих ее пригодность к деятельности. В работах Е.А. Климова и Н.С. Пряжникова готовность личности к профессиональной деятельности включает в себя следующие характеристики: общегражданские качества; качества, определяющие специфику профессии. В исследованиях Н.В. Кузьминой, В.Д. Шадрикова готовность личности к профессиональной деятельности – ее способность акмеологически реализовать имеющиеся компетенции на основе внутренней мотивации и осознанных регуляторов учебных действий. Концептуальное обоснование готовности личности к смыслообразующей профессиональной деятельности в современном научном знании основывается на позиции Д.А. Леонтьева, В.С. Мерлина.

Анализ научных исследований раскрывает содержание понятия «готовность студентов к смыслообразующей профессиональной деятельности», представляющее собой личностное новообразование, составляющими которого яв-

ляются следующие компоненты: *мотивационно-ценностный* (осмысление и принятие профессиональных ценностей психолого-педагогической деятельности, выбор ценностных приоритетов, потребность успешно выполнять учебные и профессиональные задачи, заинтересованность в их решении, стремление к успеху и потребность в достижениях); *интеллектуально-познавательный* компонент (понимание причин и следствий, внешних и внутренних связей, соотношения общего, частного и единичного в изучаемых педагогических явлениях, способность адаптироваться к новым условиям, осмысление профессиональных задач педагога-психолога, оценка их личностной и общественной значимости, знание способов их решения, способность к профессиональной рефлексии); *эмоционально-волевой* компонент (способность к эмоциональной и волевой саморегуляции, к учебной и профессиональной самоорганизации, чувство профессионального долга и ответственности, уверенность в себе, преодоление сомнений, воодушевление, мобилизация сил и т. д.).

Формирование готовности студентов к смыслообразующей профессиональной деятельности в процессе изучения дисциплин психолого-педагогического цикла осуществляется на основе моделирования взаимодействия преподавателя и студентов вуза в аспекте его акмеологической и мотивационно-ценностной направленности. Разработанная в ходе исследования структурно-функциональная модель процесса формирования готовности будущих педагогов-психологов к смыслообразующей профессиональной деятельности представлена в исследовании пятью блоками: методологическим, целевым, содержательным, деятельностным, результативным и характеризуется информационной открытостью и их тесным взаимодействием с окружающей средой (см. рис. 1).

Первый блок модели – методологический – отражает основные функции и методологические подходы к формированию готовности будущих педагогов-психологов к смыслообразующей профессиональной деятельности.

Развивающая функция определяет развитие общих и профессиональных способностей обучаемых, а также их психических процессов при специальной направленности взаимодействия преподавателей и студентов на организацию смыслообразующей профессиональной деятельности.

Гносеологическая (познавательная) функция обеспечивает описание (что есть?), объяснение (почему так?), предсказание (что будет?) изучаемых психолого-педагогических явлений и процессов.

Праксеологическая (преобразовательная) функция обеспечивает целеполагание и конструктивное описание путей, способов, технологий достижения поставленных образовательных целей, а также внедрение результатов в педаго-

гическую практику; реализация данной функции делает педагогическую науку прикладной и выявляет ее практическую значимость.

Под *аксиологической функцией* понимаются такие ценностные свойства образования, которые имеют существенное значение для самой образовательной системы, общества, государства, отдельной личности в настоящее время и сохраняют свою актуальность в будущем.

Реализация *мотивационной* функции как совокупности движущих сил, побуждающих обучаемых к осуществлению определенных действий, выступает основой формирования общих и профессиональных компетенций обучающихся, в том числе и смыслообразующей компетенции.

Реализация *смыслотворческой* функции способствует осмыслению человеком объективного мира, отношения к нему, отношения к самому себе, осмысления собственного бытия; процесс наделения смыслом жизненного мира раскрывает главную особенность человеческого сознания: неутолимую и непреодолимую потребность в постижении мироздания и самого себя, поиска смысла всего существующего.

Рефлексивная функция направлена на анализ и осмысление результатов деятельности обучаемого: в процессе рефлексирования он внимательно изучает свои мысли и идеи, анализирует накопленные знания и полученные умения, обдумывает совершенные и планируемые действия, что позволяет лучше узнать, понять и оценить самого себя, своего настроения и эмоционального состояния, результативности обучения и деятельности.

В нашей работе мы опирались на *экзистенциальный* подход, раскрывающий процесс поиска человеком смыслов жизни и ставящий основными задачами: оказание помощи человеку в выборе собственного уникального и в то же время позитивного пути личностного развития, в поиске и реализации сущностных смыслов, способствование в обретении свободы жизненных выборов и ответственности за эти выборы, содействие в решении проблем отношений как с миром внешним, так и с миром внутренним; *системный* подход, исследующий процесс формирования готовности будущих педагогов-психологов к смыслообразующей профессиональной деятельности как совокупность взаимосвязанных самостоятельных компонентов – целевого, содержательного, деятельностного и результативного; *аксиологический* (ценностный) подход, свойственный гуманистической педагогике, так как человек рассматривается в ней как высшая ценность общества и самоцель общественного развития; *антропологический* подход, как систему теоретических положений, ориентированных на человека как предмета познания.

I. Методологический блок

Функции процесса формирования готовности будущих педагогов-психологов к смыслообразующей профессиональной деятельности: развивающая, гносеологическая, праксеологическая, аксиологическая, мотивационная, смыслотворческая, рефлексивная и др. **Методологические подходы:** экзистенциальный, системный, аксиологический, антропологический, личностный, деятельностный, контекстный, компетентностный и диалогический.

II. Целевой блок

Цель: формирование готовности будущих педагогов-психологов к смыслообразующей профессиональной деятельности в процессе изучения дисциплин психолого-педагогического цикла. **Задачи:** способствовать активному осмыслению профессиональных ценностей, формированию мотивационно-ценностного отношения к профессии, определению ее смыслов, пониманию причин и следствий, внешних и внутренних связей, соотношений общего, частного и единичного в изучаемых педагогических явлениях; в ходе психолого-педагогического взаимодействия, обмена ценностями субъектов образовательного процесса оказывать воздействие на смысловую сферу обучаемых, обуславливающего образование новых смыслов, установление взаимосвязей личностных и профессиональных смыслов, оценку их личной и общественной значимости; формировать ответственность, стремление к успеху и потребность в достижениях, способность к эмоциональной и волевой саморегуляции, к учебной и профессиональной самоорганизации, адаптации к новым условиям.

III. Содержательный блок

авторская учебная программа формирования готовности студентов к смыслообразующей профессиональной деятельности «Мой путь в профессии», состоящая из трех модулей: «Моя профессиональная карьера», «Развитие вариативности в решении профессиональных задач в вузе», «Развитие личностных компетенций будущих педагогов-психологов для успешной смыслообразующей профессиональной деятельности», способствующая формированию у студентов осознанного отношения к освоению профессиональной деятельности, активной профессиональной позиции, развитию компетенций будущих педагогов-психологов, выстраиванию эффективного взаимодействия студентов с преподавателями.

IV. Деятельностный блок

Этапы формирования готовности будущих педагогов-психологов к смыслообразующей профессиональной деятельности

актуализация личностных смыслов студентов	освоение новых профессиональных знаний	принятие аксиологических смыслов психолого-педагогического знания	достижение ценностно-смыслового профессионального самоопределения
---	--	---	---

<p align="center">Методы и способы смыслообразующей деятельности</p> <p>методы смыслового, символического и образного видения; методы смыслового чтения (аналитического (структурного), синтетического (интерпретационного), критического (оценочного); дискуссии, деловые и ролевые игры с опорой на смыслообразование; логические методы (анализ, синтез, сравнение; обобщение, абстрагирование, конструирование понятий); метод эмпатии (вживания); метод эвристического наблюдения; методы активизации познавательной деятельности, технологии создания профессиональных ситуаций и жизненного проектирования; рефлексивно-оценочные процедуры, методы рефлексии (коллективной, групповой, фронтальной, индивидуальной) и самооценки (настроения, эмоционального состояния, содержания учебного материала, результативности обучения и деятельности).</p>		
<p align="center">V. Результативный блок</p>		
<p>Диагностический инструментарий: методика Ш. Шварца (Ценностный опросник); методика «Смыслжизненные ориентации» (СЖО) Д.А. Леонтьева; опросник для измерения мотивации достижения А. Мехрабиана; опросник «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросановой; методика «Индикатор копинг-стратегий» Д. Амирхана, методики «Коэффициент ранговой корреляции Ч.Э. Спирмена», «U-критерий Манна-Уитни» и др.</p>		
<p align="center">Основные критерии</p> <p align="center">сформированности готовности будущих педагогов-психологов к смыслообразующей профессиональной деятельности в ходе изучения дисциплин психолого-педагогического цикла</p>		
мотивационно-ценностный	интеллектуально-познавательный	эмоционально-волевой
<p align="center">Уровни</p> <p align="center">сформированности готовности к смыслообразующей профессиональной деятельности</p>		
критический	допустимый	оптимальный
<p align="center">Результат:</p> <p align="center">положительная динамика уровней сформированности готовности будущих педагогов-психологов к смыслообразующей профессиональной деятельности</p>		

Рисунок 1. Структурно-функциональная модель процесса формирования готовности будущих педагогов-психологов к смыслообразующей профессиональной деятельности

Кроме того мы использовали *личностный* подход, признающий личность как цель, субъект, результат и главный критерий эффективности педагогического процесса; *деятельностный* подход, считающий деятельность как средство и условие развития личности, целесообразного преобразования окружающей действительности; *контекстный* подход как форма активного обучения, предназначенного для применения в высшей школе, ориентированного на профессиональную подготовку студентов и реализуемого посредством использования профессионального контекста, постепенного насыщения учебного процесса элементами профессиональной деятельности; *компетентностный* подход как приоритетную ориентацию профессионального образования и его субъектов на результаты: формирование необходимых общекультурных и профессиональных компетенций, улучшение взаимодействия с рынком труда, повышение конкурентоспособности специалистов, обновление содержания, методологии и соответствующей образовательной среды; *диалогический* (полисубъектный) подход, акцентирующий внимание на микросоциуме и отношениях между субъектами образовательного процесса как на важнейших источниках духовного развития, на том, что личность, в известном смысле, есть продукт и результат ее общения с окружающими людьми.

Второй блок модели – целевой – отражает главный прогнозируемый результат настоящего исследования – формирование готовности будущих педагогов-психологов к смыслообразующей профессиональной деятельности в процессе изучения дисциплин психолого-педагогического цикла. К основным задачам по реализации данной цели мы относим такие, как: способствовать активному осмыслению профессиональных ценностей, формированию мотивационно-ценностного отношения к профессии, определению ее смыслов, пониманию причин и следствий, внешних и внутренних связей в изучаемых педагогических явлениях; оказывать воздействие на смысловую сферу обучаемых, обуславливающего образование новых смыслов, установление взаимосвязей личностных и профессиональных смыслов, оценку их личной и общественной значимости; формировать стремление к успеху и потребность в достижениях, способность к эмоциональной и волевой саморегуляции.

Специфика *третьего блока модели – содержательного* – раскрывается в разработанной в ходе диссертационного исследования авторской учебной программе формирования готовности студентов к смыслообразующей профессиональной деятельности «Мой путь в профессии». Данная программа включает три модуля: «Моя профессиональная карьера», «Развитие вариативности в решении профессиональных задач в вузе», «Развитие личностных компетенций будущих педагогов-психологов для успешной смыслообразующей профессиональной деятельности». Ее внедрение в образовательный процесс способствует

выстраиванию эффективного взаимодействия студентов с преподавателями, формированию у студентов осознанного отношения к освоению профессиональной деятельности, активной профессиональной позиции, развитию компетентности будущих педагогов-психологов, их готовности к смыслообразующей деятельности в ходе изучения дисциплин психолого-педагогического цикла.

Четвертый блок модели – деятельностный – раскрывает основные этапы формирования готовности будущих педагогов-психологов к смыслообразующей деятельности: 1 этап – *актуализация личностных смыслов студентов*. В ходе изучения конкретных разделов и тем психолого-педагогических дисциплин актуализируются ранее сложившиеся у обучающихся отношения к предмету профессиональной деятельности в мотивационно-ценностном, интеллектуально-познавательном и эмоционально-волевом аспектах; 2 этап – *освоение новых профессиональных знаний*. На данном этапе происходит освоение и интеграция двух, связанных между собой смысловых проекций психолого-педагогического знания – аксиологической и когнитивной, что, в свою очередь, способствует освоению студентами операциональных смыслов профессиональной деятельности педагога-психолога; 3 этап – *принятие аксиологических смыслов психолого-педагогического знания* не только как профессиональных, но и как личностных ценностей, что обеспечивает готовность будущих педагогов-психологов к такому уровню взаимодействия, когда формируется личностная ценностная позиция, осуществляется диалог смысловых позиций участников педагогического взаимодействия, предметом которого становятся профессиональные проблемы, выбор их оптимального решения; 4 этап – это *достижение ценностно-смыслового профессионального самоопределения*, то есть осознание обучающимся себя как субъекта педагогической деятельности. На этом этапе студентами определяются способы профессиональной самореализации, адекватные их пониманию ценностей и смыслов осваиваемой профессии.

На данных этапах использовались такие группы методов, как: методы смыслового, символического и образного видения; методы смыслового чтения (аналитического, синтетического, критического); методы активизации познавательной деятельности (дискуссии, деловые и ролевые игры с опорой на смыслообразование, технологии создания профессиональных ситуаций и жизненного проектирования); логические методы (анализ, синтез, сравнение; обобщение, конструирование понятий); метод эмпатии (вживания); метод эвристического наблюдения; рефлексивно-оценочные процедуры, методы рефлексии (коллективной, групповой, фронтальной, индивидуальной) и самооценки (настроения, эмоционального состояния, содержания учебного материала, результативности обучения и деятельности).

Метод смыслового видения. Цель данного метода заключается в расширении представления обучаемых о каком-либо объекте исследования: от узкопредметного до общефилософского, смене акцентов смыслового видения, в результате чего обучаемые переживают состояние разрыва, что служит импульсом к дальнейшему поиску. *Метод символического видения* заключается в отыскании или построении обучаемыми связей между объектом и его символом; преподаватель предлагает студентам наблюдать какой-либо объект с целью увидеть и изобразить его символ в графической, знаковой, словесной или иной форме. *Метод образного видения* предполагает постановку заданий, ориентирующих учащихся на попытку эмоционально-образного видения и изображения объекта (например, «нарисуйте счастье»; «дорисуйте картину по открывшемуся вам фрагменту»).

Методы смыслового чтения реализуются с учетом овладения обучающимися различными способами чтения, такими как: *аналитический* или структурный метод (от целого к частному). Цель аналитического чтения – понять отношение автора к предмету или явлению и выявить факторы, повлиявшие на это отношение. Для того, чтобы проанализировать текст, обучаемому нужно определить: предмет, основной смысл текста, на какие смысловые или структурные части он делится, какие основные проблемы автор стремится решить; *синтетический* или интерпретационный метод (от частного к целому). Цель синтетического чтения – выявить, какие задачи поставил автор в данном тексте и каким образом решил их. Для этого необходимо: обнаружить и интерпретировать самые важные слова, предложения, абзацы, определить, какие задачи автор решил, а с какими не справился; *критический* или оценочный метод. Его цель – оценить авторский текст и решить, согласен ли обучаемый с ним.

С целью формирования готовности будущих педагогов-психологов к смыслообразующей профессиональной деятельности используются *методы активизации познавательной деятельности* (дискуссии, деловые и ролевые игры с опорой на смыслообразование, технологии создания профессиональных ситуаций и жизненного проектирования).

Логические методы: *анализ* (мысленное разложение предмета на его признаки, структурные элементы), *синтез* (мысленное соединение признаков предмета в одно целое), *сравнение* (мысленное сопоставление одного предмета с другим, выявление признаков сходства и различия в том или ином отношении, в результате чего выявляется, какие признаки являются общими, а какие отличительными); *обобщение* (мысленное объединение однородных предметов, их группировка на основе тех или иных общих признаков), *абстрагирование* (позволяющее существенно сократить количество рассматриваемых признаков за счет выделения в предмете главных признаков и отвлечения от других, не-

существенных); *конструирование понятий* (реализация метода начинается с актуализации уже имеющихся у обучаемых представлений, продолжается в коллективном обсуждении и формулировании понятия, знакомстве с его другими формулировками и заканчивается личностным самоопределением в отношении изучаемого понятия). *Метод эмпатии* (вживания) означает «вчувствование» человека в состояние изучаемого объекта окружающего мира посредством чувственно-образных и мысленных представлений, что позволяет почувствовать и познать его изнутри. *Метод эвристического наблюдения* как целенаправленное личностное восприятие обучаемым различных объектов является подготовительным этапом в формировании его теоретических знаний. Одновременно с получением заданной преподавателем информации обучаемые во время наблюдения видят и другие особенности наблюдаемого объекта, то есть добывают новую информацию и конструируют новые знания. Кроме перечисленных методов для формирования готовности студентов к смыслообразующей деятельности в процессе изучения дисциплин психолого-педагогического цикла используются рефлексивно-оценочные процедуры, *методы рефлексии* (коллективной, групповой, фронтальной, индивидуальной) и *самооценки* (настроения, эмоционального состояния, усвоения содержания учебного материала, результативности обучения и деятельности).

Пятый блок модели – результативный – включает диагностический инструментарий, необходимый для объективной интерпретации полученных результатов (методику Ш. Шварца (Ценностный опросник); методику «Смысло-жизненные ориентации» (СЖО) Д.А. Леонтьева; опросник для измерения мотивации достижения А. Мехрабиана; опросник «Стиль саморегуляции поведения» В.И. Моросановой; методики «Индикатор копинг-стратегий» Д. Амирхана, методики «Коэффициент ранговой корреляции Ч.Э. Спирмена», «U-критерий Манна-Уитни» и др.) и отражает критериальную характеристику исследуемого процесса: критерии (эмоционально-ценностный, интеллектуально-познавательный и эмоционально-волевой), их уровни (критический, допустимый и оптимальный) и показатели. Результатом реализации в образовательную практику разработанной модели является положительная динамика уровней сформированности готовности будущих педагогов-психологов к смыслообразующей профессиональной деятельности.

Во второй главе «Опытно-экспериментальное обоснование формирования готовности будущих педагогов-психологов к смыслообразующей профессиональной деятельности в процессе изучения дисциплин психолого-педагогического цикла» раскрыто содержание констатирующего и формирующего этапов эксперимента; на основе результатов опытно-экспериментальной работы выявлены и опытно-экспериментально обоснованы условия эффектив-

ности процесса формирования готовности студентов к смыслообразующей профессиональной деятельности.

Опытно-экспериментальная работа по формированию готовности студентов к смыслообразующей профессиональной деятельности содержала три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. На этапе констатирующего эксперимента выявлена значимая положительная корреляционная связь компонентов готовности студентов к смыслообразующей профессиональной деятельности; с помощью предложенного диагностического инструментария определялся исходный уровень готовности студентов к смыслообразующей профессиональной деятельности. Целью формирующего этапа явилась апробация спроектированной модели, а также разработка содержания и реализация авторской программы «Мой путь к успеху» по формированию готовности студентов к смыслообразующей профессиональной деятельности. Программа состоит из трех модулей: «Моя профессиональная карьера», «Развитие вариативности в решении профессиональных задач в вузе», «Развитие личностных компетенций будущих педагогов-психологов для успешной смыслообразующей профессиональной деятельности» и способствует формированию у студентов осознанного отношения к освоению профессиональной деятельности, активной профессиональной позиции, развитию компетенций будущих педагогов-психологов, выстраиванию эффективного взаимодействия студентов с преподавателями. Контрольный этап эксперимента направлен на определение итогового уровня готовности студентов экспериментальной и контрольной групп к смыслообразующей профессиональной деятельности. Динамика исследуемого процесса в ходе эксперимента отражена в таблице 1.

Таблица 1. Динамика уровней сформированности готовности будущих педагогов-психологов к смыслообразующей профессиональной деятельности

Группы	Этапы	Уровни					
		Критический		Допустимый		Оптимальный	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
Контрольная группа (80 чел.)	1 этап	26	32,5	42	52,5	12	15
	3 этап	20	25	44	55	16	20
Экспериментальная группа (80 чел.)	1 этап	28	35	40	50	12	15
	3 этап	8	10	36	45	36	45

Анализ динамики готовности будущих педагогов-психологов к смыслообразующей профессиональной деятельности студентов контрольной и экспериментальной групп свидетельствует о том, что на начальном этапе эксперимента процентное соотношение числа студентов с критическим (низким), допустимым (средним) и оптимальным (высоким) уровнями в контрольной и экспериментальной группах было примерно одинаковым, соответственно: 32,5% и 35%; 52,5% и 50%; 15% и 15%. К концу эксперимента это соотношение существенно изменилось: 25% и 10%; 55% и 45%; 20% и 45%.

Число студентов контрольной группы с критическим (низким) уровнем готовности к смыслообразующей профессиональной деятельности уменьшилось за время эксперимента на 7,5 % (с 32,5% до 25%), а в экспериментальной группе – на 25% (с 35% до 10%); число студентов контрольной группы с оптимальным (высоким) уровнем увеличилось на 5% (с 15% до 20%), а в экспериментальной группе – увеличилось на 30% (с 15% до 45%).

Представленные в таблице эмпирические данные свидетельствуют о том, то в экспериментальной группе полученные результаты намного существеннее, чем в контрольной группе, что свидетельствует об эффективности формирующего эксперимента по реализации структурно-функциональной модели процесса формирования готовности будущих педагогов-психологов к смыслообразующей профессиональной деятельности, осуществляемого в экспериментальной группе в ходе изучения дисциплин психолого-педагогического цикла.

Результаты проведенного исследования подтвердили положения выдвинутой гипотезы и дают основания для следующих **выводов**: в работе конкретизировано научное представление о смыслообразующей деятельности и профессиональной готовности будущих педагогов-психологов к смыслообразующей профессиональной деятельности; раскрыта специфика процесса формирования смыслообразующей деятельности педагогов-психологов в ходе изучения дисциплин психолого-педагогического цикла; спроектирована структурно-функциональная модель процесса формирования готовности будущих педагогов-психологов к смыслообразующей профессиональной деятельности и выявлены педагогические условия ее реализации в вузе; разработана и апробирована программа формирования готовности будущих педагогов-психологов к смыслообразующей профессиональной деятельности; определены критерии, уровни и показатели сформированности готовности будущих педагогов-психологов к смыслообразующей профессиональной деятельности.

Выполненная работа не исчерпывает всех аспектов исследуемой проблемы. Дальнейший научный поиск может быть продолжен при разработке технологии личностного развития студентов в процессе смыслообразующей учебной деятельности, а также методического обеспечения деятельности преподавате-

лей вуза в данном контексте. Основные положения и результаты исследования отражены в следующих публикациях автора:

1. Борзенко, О.В. Сущностные характеристики самоопределения личности в процессе смыслообразования [Текст] / О.В. Борзенко, В.В. Сохранов // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – Пенза. – 2015. – №2 (34). – С. 157-163. – авт. вклад 0,43 п.л. – ISSN: 2072-3024.

2. Борзенко, О.В. Модель формирования готовности студентов вуза к смыслообразующей профессиональной деятельности [Текст] / О.В. Борзенко // Образование и саморазвитие: научный педагогический и психологический журнал. – Казань. – 2015. – № 3 (45). – С. 94-99. – авт. вклад 0,75 п.л. – ISSN: 1991-7740.

3. Борзенко, О.В. Из опыта формирования готовности студентов вуза к смыслообразующей профессиональной деятельности [Текст] / О.В. Борзенко // Образование личности: Науч.-метод. журнал. – Москва. – 2017. – №1. – С. 98-104. – авт. вклад 0,43 п.л. – ISSN 2225-7330.

4. Борзенко, О.В. Формирование готовности будущих педагогов – психологов к профессиональной самоорганизации [Текст] / О.В. Борзенко, В.В. Сохранов-Преображенский // Психолого-педагогический поиск: Науч.-метод. журнал. – Рязань. – 2019. – №1. – С. 110-116. – 0,44 п.л. – ISSN 2075-3500.

5. Борзенко, О.В. Процесс самореализации личности в юношеском возрасте [Текст] / О.В. Борзенко // Психология и педагогика современного образования в России: сб. статей VI междун. науч.-практ. конф. – Пенза: Приволжский Дом знаний, 2011. – С. 168-172. – авт. вклад 0,31 п.л.

6. Борзенко, О.В. Самоопределение личности в юношеском возрасте как основа образования смысла ее деятельности [Текст] / О.В. Борзенко // Психолого-педагогические основы профессионального формирования личности в условиях перехода к двухуровневой модели образования: сб. статей V междун. науч.-практ. конф. – Пенза: Приволжский Дом знаний, 2012. – С. 156-159. – авт. вклад 0,25 п.л.

7. Борзенко, О.В. Личностное самоопределение и смыслообразование подростков как проблема современности / О.В. Борзенко // Психология и педагогика современного образования в России: сб. статей VII междун. науч.-практ. конф. – Пенза: Приволжский Дом знаний, 2012. – С. 122-128. – авт. вклад 0,5 п.л.

8. Борзенко, О.В. Современное состояние и актуальные проблемы развития системы высшего образования Российской Федерации в условиях модернизации высшей школы [Текст] / О.В. Борзенко, В.В. Сохранов // Актуальные вопросы профессионального образования в условиях модернизации высшей шко-

лы: сб. статей межвуз. науч.-практ. конф. – Пенза: филиал РГСУ в г. Пензе, 2012. – С. 8-11. – авт. вклад 0,25 п.л.

9. Борзенко, О.В. Проблема профессионального самоопределения в юношеском возрасте [Текст] / О.В. Борзенко // Психологическое сопровождение образования: теория и практика: сб. статей II междун. науч.-практ. конф. – Йошкар-Ола: МОСИ – ООО «СТРИНГ», 2012. – С. 125-129. – авт. вклад 0,35 п.л.

10. Борзенко, О.В. Смыслообразующие мотивы в самоопределении личности юношеского возраста [Текст] / О.В. Борзенко // Психологическое знание в контексте современности: теория и практика: сб. статей II всерос. очно-заочной науч.-практ. конф. – Йошкар-Ола: МОСИ – ООО «СТРИНГ», 2013. – С. 117-123. – авт. вклад 0,43 п.л.

11. Борзенко, О.В. Психолого-педагогическое сопровождение обучающихся как острая проблема современности [Текст] / О.В. Борзенко // Психологическое сопровождение образования: теория и практика: сб. статей III междун. науч.-практ. конф. – Йошкар-Ола: МОСИ – ООО «СТРИНГ», 2013. – Ч. 1. – С. 96-101. – авт. вклад 0,37 п.л.

12. Борзенко, О.В. Модель самоопределения личности в юношеском возрасте на основе смыслообразования [Текст] / О.В. Борзенко // Психологическое сопровождение образования: теория и практика: сб. статей IV междун. науч.-практ. конф.: Йошкар-Ола: МОСИ – ООО «СТРИНГ», 2014. – Ч.1. – С. 101-106. – авт. вклад 0,43 п.л.

13. Борзенко, О.В. Формирование психологической и личностной готовности обучающихся к профессиональной деятельности [Текст] / О.В. Борзенко // Психология и педагогика современного образования в России: сб. статей VIII междун. науч.-практ. конф. – Пенза: Приволжский Дом знаний, 2013. – С. 19-23. – авт. вклад 0,31 п.л.

14. Борзенко, О.В. Формирование готовности студентов вуза к смыслообразующей профессиональной деятельности [Текст] / О.В. Борзенко // Университетское образование (МКУО-2014) : сб. ст. XVIII междун. науч.-метод. конф. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2014. – С. 19-23. – авт. вклад 0,31 п.л.

15. Борзенко, О.В. Теоретические аспекты формирования готовности обучающихся к смыслообразующей профессиональной деятельности [Текст] / О.В. Борзенко // Актуальные вопросы профессионального образования в условиях модернизации высшей школы: сб. науч. ст. всерос. науч.-практ. конф. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2014. – С. 35-39. – авт. вклад 0,31 п.л.

16. Борзенко, О.В. Формирование готовности обучающихся к смыслообразующей профессиональной деятельности [Текст] / О.В. Борзенко // Актуальные проблемы гуманитарных и общественных наук. Вып. 1: сб. науч. тр. – Пенза: ГУМНИЦ ПГУ, 2013. – С. 51-53. – авт. вклад 0,37 п.л.

17. Борзенко, О.В. Взаимосвязь качества саморегуляции обучающихся и их готовности к смыслообразованию [Текст] / О.В. Борзенко // Вестник Пензенского государственного университета. – Пенза, 2014. – №1 (5). – С. 19-25. – авт. вклад 0,43 п.л.

18. Борзенко, О.В. Модель смыслообразующего самоопределения личности [Текст] / О.В. Борзенко // Основы профессионального развития личности: сб. статей VII междун. науч.-практ. конф. – Пенза: Приволжский Дом знаний, 2014. – С. 117-121. – авт. вклад 0,31 п.л.

19. Борзенко, О.В. Проблемное обучение как важная составляющая профессиональной смыслообразующей деятельности студентов вуза [Текст] / О.В. Борзенко // «Инновационная деятельность в образовании»: сб. матер. всерос. науч.-практ. конф. – Н.Новгород: НГПУ им. К. Минина, 2014. – С. 162-164. – авт. вклад 0,18 п.л.

20. Борзенко, О.В. Измерение мотивации достижения обучающихся как показатель их уровня готовности к смыслообразующему самоопределению [Текст] / О.В. Борзенко // Вестник Пензенского государственного университета. – Пенза, 2015. – №1 (9). – С. 8-13. – авт. вклад 0,75 п.л.

21. Борзенко, О.В. Проблема готовности обучающихся к смыслообразующей профессиональной деятельности как актуальная проблема современности /О.В. Борзенко //Университетское образование: сб. ст. XIX междун. науч.-метод. конф. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2015. – С. 110-114.– авт. вклад 0,31 п.л.

22. Борзенко, О.В. Из опыта формирования готовности студентов к смыслообразующей профессиональной деятельности [Текст] / О.В. Борзенко // Психология и педагогика современного образования в России: сб. статей IX междун. науч.-практ. конф. – Пенза: Приволжский Дом знаний, 2015. – С. 47-51. – авт. вклад 0,31 п.л.

23. Борзенко, О.В. Теоретические основы изучения профессионального и личностного самоопределения в юношеском возрасте [Текст] / О.В. Борзенко // Актуальные проблемы науки и образования: сб. науч. статей XXV науч.-практ. конф. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2014. – С. 43-48. – авт. вклад 0,75 п.л.

24. Борзенко, О.В. Смыслообразующие основы подготовки студентов к профессиональной деятельности [Текст] / О.В. Борзенко // Педагогические чтения в ННГУ: сб. науч. статей. – Нижний Новгород – Арзамас: Арзамасский филиал ННГУ, 2015. – С. 221-227. – авт. вклад 0,5 п.л.;

25. Борзенко, О.В., Методика интерактивного взаимодействия преподавателей и студентов в процессе реализации программы смыслообразующего профессионально значимого обучения дисциплинам психолого-педагогического цикла: учеб.-метод. пособ. /О.В. Борзенко, В.В. Сохранов-Преображенский. – Пенза: Издательство ПГУ, 2018. – 104 с. – авт. вклад 6,5 п.л.