МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ИМ. В.Г. БЕЛИНСКОГО

Историко-филологический факультет	Кафедра «Всеобщая история и обществознание»
Направление подготовки	44.03.05 Педагогическое образование
Профиль подготовки	История. Обществознание
Форма обучения	Очная

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

Охрана неприкосновенности частной жизни в Российской Федерации

Студент _____ **Христосова Анастасия Алексеевна**
(подпись, дата)

Руководитель _____ **Семина Н.В.**
(подпись, дата)

Нормоконтролёр _____ **Семина Н.В.**
(подпись, дата)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № ___)
Заведующий кафедрой _____ Белоусов С.В.
(подпись, дата)

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____№ _)

Секретарь ГЭК _____ Семина Н.В.
(подпись, дата)

Пенза, 2019

Оглавление

Введение 3

Глава I. Неприкосновенность частной жизни: понятие и ретроспективный анализ 11

§1. Толкование понятия «неприкосновенность частной жизни» 11

§2. История развития института неприкосновенности частной жизни в России 18

§3. Современное зарубежное законодательство в области неприкосновенности частной жизни (на примере США, Германии, Франции) 29

Глава II. Ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни в современной России 40

§1. Уголовно-правовые средства охраны неприкосновенности частной жизни 40

§2. Административная ответственность за нарушение законодательства в области персональных данных 59

Глава III. Применение результатов исследования в преподавании обществознания в общеобразовательных организациях 68

Заключение 99

Список использованных источников и литературы 103

Введение

Актуальность темы исследования заключается в том, что право на неприкосновенность частной жизни относится к числу естественных прав человека и гражданина, гарантируемых Конституцией РФ, является неотъемлемой частью личных прав и свобод. На современном этапе данное право не только декларируется законодательно, но и имеет механизм его обеспечения.

Сегодня в большинстве норм отраслевых законов, так или иначе, отражается охрана данного права. Так, например, в российском законодательстве предусмотрены процессуальные гарантии для сохранения неприкосновенности частной жизни при реализации гражданином своих прав и прав граждан в государственных органах[1]. Но закрепление данного права в Конституции РФ, без какой-либо защиты правовыми средствами, абсолютно нецелесообразно, вследствие этого, возникла необходимость обеспечения права на неприкосновенность частной жизни человека правовыми средствами.

В процессе реализации и защиты права на неприкосновенность частной жизни имеет место внутриличностный конфликт российских граждан между опытом тоталитарного прошлого и новыми вызовами свободы и личной ответственности. Поэтому возрастает актуальность проблематики прав и свобод человека и гражданина, и права на неприкосновенность частной жизни[2].

Таким образом, поиск оптимальной модели взаимоотношений государства и личности представляет собой одну из важнейших проблем правового регулирования. Бесспорно, право на неприкосновенность частной жизни занимает в данной проблеме центральное место, поскольку степень индивидуальной свободы определяет степень свободы общества в целом и

[1] Хуаде А.Х. Механизм обеспечения права на неприкосновенность частной жизни в Российской Федерации // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2014. №. 8. С. 89.
[2] Макеев П.Н. Уголовная ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни. М., 2012. С. 9.

является показателем уровня социального, правового и демократического развития государства.

Объект исследования – общественные отношения, возникающие в сфере охраны неприкосновенности частной жизни.

Предмет исследования – неприкосновенность частной жизни как государственно-правовой институт, охрана и защита данного конституционного права нормами уголовного и административного законодательства.

Степень изученности проблемы. Изучению данной темы посвящено много работ. При написании выпускной квалификационной работы была использована научная литература следующих авторов:

Кротов А.В. анализирует правовой институт неприкосновенности частной жизни, рассматривает его правовое регулирование, опираясь на результаты исследований зарубежных и российских юристов. В работе автор вводит понятийный аппарат, связанный с правовой регламентацией частной жизни, приводит в систему те права, которые входят в институт права на неприкосновенность частной жизни, а также сопоставляет их между собой[1].

Кутафин О.Е. анализирует категорию «неприкосновенность» в системе прав и свобод человека и гражданина, а также в своей монографии разграничивает понятия «личная неприкосновенность» и «неприкосновенность частной жизни», приводит их подробную характеристику[2].

Максимов И.В. затрагивает вопросы, связанные с концепцией административных наказаний в праве, в том числе за нарушение законодательства РФ о персональных данных, дает их подробную характеристику[3].

[1] Кротов А.В. Институт права на частную жизнь в Конституции России. Понятие и содержание. Барнаул, 2012. 177 с.
[2] Кутафин О.Е. Неприкосновенность в конституционном праве Российской Федерации. М., 2004. 407 с.
[3] Максимов И.В. Административные наказания: монография. М., 2018. 224 с.

Марцев А.И. рассматривает понятие, содержание и сущность преступлений, в том числе, связанных с нарушением права на неприкосновенность частной жизни[1].

Поперина Е.Н. определяет в своей работе неприкосновенность частной жизни как показатель модернизации права. Анализируя историю развития данного конституционного права, приводит сравнительную характеристику реализации права на неприкосновенность частной жизни на разных этапах ее становления. Автор рассматривает проблему угроз самого права, так и его реализации на современном этапе развития[2].

Рахманова Е.Н. затрагивает вопросы влияния глобализации на уровень преступности; соотносит степень преступности с нарушением прав человека и гражданина, включая нарушение права на неприкосновенность частной жизни. Автор дает рекомендации по учету стандартов в реализации функций уголовного права, в том числе и при защите конституционных прав и свобод[3].

Романовский Г.Б. определяет систему прав, составляющих неприкосновенность частной жизни, дает их подробное описание. Также автор затрагивает проблемы реализации права на неприкосновенность частной жизни, анализирует гарантии ответственности за нарушение данного конституционного права[4].

Хужокова И.М. рассматривает право на неприкосновенность частной жизни в нескольких аспектах, связывая данное право непосредственно с индивидуальностью конкретного человека. Автор говорит о том, что в России вопросы, касающиеся неприкосновенности частной жизни и её защиты в законодательстве не сформулированы окончательно, требуют дальнейшего совершенствования[5].

---

[1] Марцев А.И. Общие вопросы учения о преступлении: монография. Омск, 2012. 136 с.
[2] Поперина Е.Н. Конституционное право на неприкосновенность частной жизни в России. М., 2014. 187 с.
[3] Рахманова Е.Н. Защита прав человека от криминальных угроз в условиях глобализации: криминологический и уголовно-правовой анализ. М., 2008. 312 с.
[4] Романовский Г.Б. Право на неприкосновенность частной жизни. М., 2011. 309 с.
[5] Хужокова И. М. Конституционное право человека и гражданина на неприкосновенность частной жизни в РФ. М., 2017. 253 с.

Якушин В.Я. в своей работе дает подробный анализ понятия «вина», учитывая исследования не только в области права, но и в философии, психологии. Ученый показывает значение уголовно-правовой ошибки для определения пределов уголовной ответственности (в том числе за нарушение конституционных прав и свобод)[1].

Таким образом, исследуемая проблема требует дальнейшей разработки, поскольку работы авторов затрагивают лишь отдельные вопросы, касающиеся данной темы.

Целью выпускной квалификационной работы является изучение основных аспектов охраны неприкосновенности частной жизни, ответственности за нарушение данного конституционного права в Российской Федерации.

Данная цель предполагает решение следующих **задач**:

1. рассмотреть историю развития права на неприкосновенность частной жизни;

2. выявить сущность понятия «неприкосновенность частной жизни»;

3. изучить нормы законодательства зарубежных стран, касающиеся охраны и защиты права на неприкосновенность частной жизни;

4. проанализировать нормы уголовного законодательства, касающиеся охраны и защиты отдельных компонентов права на неприкосновенность частной;

5. исследовать положения административного законодательства в области права на неприкосновенность частной жизни.

Источниковая база исследования. При написании работы были изучены положения следующих нормативно-правовых актов:

1) Конституция Российской Федерации, где регламентируются сведения о личном конституционном праве человека и гражданина – неприкосновенность частной жизни[2].

[1] Якушин В.Я. Ошибка и ее уголовно-правовое значение. Казань, 1988. 128 с.
[2] Конституция Российской Федерации. М., 2019.

2) Всеобщая декларация прав человека, в которой определяется круг основных прав и свобод человека и гражданина, в том числе право на личную неприкосновенность[1].

3) Уголовный кодекс Российской Федерации, откуда получены сведения об объекте и субъекте преступления, объективной и субъективной сторонах, об уголовной ответственности за нарушение неприкосновенности частной жизни, о видах наказания[2].

4) Уголовный кодекс РСФСР, где ст. 136 устанавливалась уголовная ответственность за нарушение неприкосновенности жилища, а ст. 135 регламентировала ответственность за нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, телеграфных и иных сообщений[3].

5) Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, где в ст. 13.11 определяется перечень действий с персональными данными личности, а также устанавливаются виды наказания за нарушение порядка их выполнения[4].

6) Постановление ВЦИК «О введении в действие Уголовного Кодекса РСФСР», где в ст. 135 затрагивается один из аспектов неприкосновенности частной жизни – неприкосновенность жилища, а также устанавливается уголовная ответственность за преступные деяния[5].

7) Федеральный закон № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации», где взята информация об

---

[1] Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/ (дата обращения 20.01.2019).

[2] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения 10.01.2019).

[3] Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996) (утратил силу) // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2950/ (дата обращения 24.01.2019).

[4] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.06.2019) // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/1f421640c6775ff67079ebde06a7d2f6d17b96db/ (дата обращения 22.03.2019).

[5] Постановление ВЦИК от 01.06.1922 (ред. от 25.08.1924) «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р.» (вместе с «Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.») (утратил силу) // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=3006#034345 61166310508 (дата обращения 23.01.2019).

изменениях, которые внесены в УК РФ, а именно: если ранее законодателем для квалификации преступления по ст. 137 УК РФ предусматривался такой факультативный признак субъективной стороны, как цель, то теперь для привлечения подозреваемого в уголовной ответственности по данной статье цель «если эти деяния совершены из корыстной или иной личной заинтересованности и причинили вред правам и законным интересам граждан» не имеет значения[1].

8) Федеральный закон № 152-ФЗ «О персональных данных», в котором даются определения таких терминов, как «персональные данные», «оператор персональных данных», определены условия и принципы обработки персональных данных; получены сведения о правах и обязанностях субъектов персональных данных[2].

9) Федеральный закон № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» и Федеральный закон № 126-ФЗ «О связи» позволили получить сведения о государственном регулировании деятельности в области связи, а также о правомерном распространении и предоставлении информации[3].

10) Федеральный закон № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» и Федеральный закон № 3-ФЗ «О полиции», в которых определяются случаи, допускающие беспрепятственное проникновение в жилище сотрудников полиции[4].

---

[1] Федеральный закон от 08.12.2003 № 162-ФЗ (ред. от 07.12.2011) «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45408/ (дата обращения 10.01.2019).

[2] Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61801/ (дата обращения 10.03.2019).

[3] Федеральный закон «О связи» от 07.07.2003 № 126-ФЗ (с изменениями и дополнениями на 28.12.2018) // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_43224/ (дата обращения 21.03.2019); Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 18.03.2019) // СПС Гарант [Электронный ресурс] URL: https://base.garant.ru/12148555/ (дата обращения 11.02.2019).

[4] Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ (с изменениями и дополнениями на 30.12.2018) // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/ (дата обращения 12.03.2019); Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144-ФЗ (с изменениями и дополнениями на 06.07.2018) // СПС КонсультантПлюс

11) «Русская правда» (краткая редакция), где содержатся косвенные упоминания неприкосновенности жилища, смежное с неприкосновенностью частной жизни[1].

Анализ источниковой базы позволил выполнить поставленные задачи и дал возможность изучить механизмы защиты и охраны права на неприкосновенность частной жизни.

Для решения вышеуказанных задач выбраны следующие **методы**: анализ, синтез, хронологический метод, сравнительно-правовой, формально-юридический методы исследования. Анализ источников и литературы, использованной при написании выпускной квалификационной работы, позволил выявить основные характеристики и особенности исследуемой категории «неприкосновенность частной жизни». Синтетический метод помог установить особенности защиты права на неприкосновенность частной жизни по законодательству РФ. Метод хронологии позволил проследить историю становления и развития института неприкосновенности частной жизни в России. Используя в исследовании сравнительно-правовой метод, удалось выявить специфику защиты права на неприкосновенность частной жизни в РФ и за рубежом. Формально-юридический метод предоставил возможность исследовать внутреннее строение правовых норм, их состав.

Практическая значимость. Полученные результаты исследования, могут быть использованы на уроках обществознания и права в общеобразовательных заведениях, при написании программы элективных курсов по изучению прав и свобод человека и гражданина, гарантируемых Конституцией РФ, а также факультативных занятий.

Апробация выпускной квалификационной работы. Некоторые положения работы изложены в выступлении на XX Всероссийской научно-практической конференции преподавателей, учителей, аспирантов,

---

[Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/ (дата обращения 20.03.2019).

[1] «Русская правда» (краткая редакция) // Закон и правопорядок. [Электронный ресурс] URL: http://zakon.rin.ru/cgi-bin/view.pl?id=542&idr=541 (дата обращения 09.12.2019).

студентов и школьников «Лебедевские чтения» на тему «Особенности уголовной ответственности за нарушение неприкосновенности частной жизни: история и современность». Тезисы доклада сданы в печать.

Структура работы позволяет наиболее полно раскрыть тему выпускной квалификационной работы, достичь ее цель и решить поставленные задачи. Работа включает введение, три главы с разбивкой на пять параграфов, заключение, список использованных источников и литературы.

Глава I. Неприкосновенность частной жизни: понятие и ретроспективный анализ

§1. Толкование понятия «неприкосновенность частной жизни»

Право на неприкосновенность частной жизни – один из важнейших элементов правового статуса личности, во многом определяющий взаимоотношения человека с государством и с другими членами общества. Соответственно, адекватное правовое регулирование данного права имеет принципиальное значение для обеспечения эффективности государственной власти, благосостояния общества и гражданина, свободного развития личности.

В России долгое время господствовала идеология, отрицавшая все личное и частное. В обществе формировалось негативное отношение не только к частной собственности, но и к тайне частной жизни. На первый план всегда ставились государственные и общественные, т. е. публичные интересы. В советское время человек рассматривался как часть общества. Со сменой политического режима в начале 90-х годов XX века начался переход к модели общества, где частный интерес не отрицался, а лишь ограничивался другими частными интересами.

Сейчас право на неприкосновенность частной жизни относится к числу естественных прав человека и гражданина, то есть принадлежащих ему с рождения.

Личная и общественная жизнь человека неотделимы друг от друга и образуют своеобразное единство человеческой личности. Каждый человек, в соответствии со ст. 23 Конституции Российской Федерации, имеет право на неприкосновенность частной жизни. Составляющей частной жизни любого лица является соблюдение его личной тайны и неприкосновенности частной жизни. Это относится и к неприкосновенности частной жизни, неприкосновенности жилища, неприкосновенности и соблюдения тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных

сообщений частных лиц. Однако, следует отметить, что в российском законодательстве институт права на неприкосновенность частной жизни является сравнительно молодым, поскольку данный институт впервые на законодательном уровне был закреплен лишь в Конституции СССР 1977 года.

Поэтому в настоящее время в юридической литературе нет легального, законодательно утвержденного понятия «неприкосновенность частной жизни», а ученые-юристы дают разное толкование данного понятия.

Для того, чтобы дать толкование понятия «неприкосновенность частной жизни», необходимо рассмотреть его отдельные элементы: «неприкосновенность» и «частная жизнь».

Под неприкосновенностью понимается защищенность от всяких посягательств со стороны кого-либо. В свою очередь, «неприкосновенность» включает в себя такие элементы как «охрана» и «защита».

Е.Н. Поперина определяет охрану как гарантию реализации права[1]. И.Л. Петрухин же к охране относит не только гарантию, но и элемент охраняемого объекта[2].

Согласно мнению Н.В. Витрук, защита представляет собой «принудительный способ осуществления права, применяемый в установленном порядке компетентными органами либо самим управомоченным лицом»[3].

М.В. Баглай считает, что частную жизнь составляют те стороны личной жизни человека, которые он в силу своей свободы не желает делать достоянием других. Это своеобразный суверенитет личности, означающий неприкосновенность ее «среды обитания»[4].

---

[1] Поперина Е.Н. Конституционное право на неприкосновенность частной жизни в России. М., 2014. С. 30.

[2] Максимова О.В., Марковиченко С.В. Категория «неприкосновенность частной жизни» в российском уголовном праве и законодательстве // Общество и право. 2016. № 2. С. 147. Научная электронная библиотека CYBERLENINKA [Электронный ресурс] URL: https://cyberleninka.ru/article/n/kategoriya-neprikosnovennost-chastnoy-zhizni-v-rossiyskom-ugolovnom-prave-i-zakonodatelstve (дата обращения 12.01.2019).

[3] Витрук Н.В. Конституционный статус личности в СССР. М., 1980. С. 202.

[4] Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. М., 2017. С. 145.

Некоторые правоведы (Ю.А. Говенко, О.В. Максимова и др.) применяют термины «охрана» и «защита» в качестве синонимов, однако с данной точкой зрения нельзя согласиться в силу того, что эти понятия имеют собственные признаки, которые позволяют их различать.

Охрана – это деятельность, направленная на будущее, призванная предотвращать правонарушения, а также производить предупредительную деятельность.

Защита – это деятельность, направленная на восстановление нарушенного права, при наличии конкретного правонарушителя и лица, чье право ограничено виновным деянием.

Второй элемент понятия – «частная жизнь». В современной юридической литературе отечественные правоведы рассматривают грани понятия частной жизни по-разному: с одной стороны, дают объемное определение, многогранное; с другой – рассматривают отдельные его аспекты, ограничивают до общего определения.

Так, Л.О. Красавчикова дает развернутое понятие, разбирая несколько сторон частной жизни. По ее мнению, частная жизнь проявляется по-разному, имеет десять сторон. Складывается из «интимной стороны», определяющей индивидуальность личности, ее привычки; «семейной стороны» – складывающиеся отношения в семье; «организационной стороны» – установление распорядка дня, избрание места учебы или работы; «оздоровительной стороны» – поддержание здоровья; «стороны досуга» – отдых и развлечения; «коммуникативной стороны» – установление личных контактов с друзьями, знакомыми и т.д.[1]

Ю.А. Говенко вводит понятие «тайна частного характера», куда включает следующие аспекты: тайна частной жизни, личная тайна, семейная тайна, тайна связи (переписки, почтовых, телеграфных и иных сообщений),

---

[1] Поперина Е.Н. Указ. соч. С. 31.

тайна голосования, усыновления, исповеди, страхования, нотариальная, банковская, коммерческая, врачебная, адвокатская, следственная, служебная, свидетельская тайна, тайна безопасности участников правосудия, безопасности и субъектов управления, корпоративная тайна и др.[1]

И.Л. Петрухин, в свою очередь, отмечает: «Вся сфера семейной жизни, родственных и других связей, домашнего уклада, интимных и других личных отношений, привязанностей, симпатий и антипатий, образ мыслей, увлечения, творчество, все это определяет понятие «частная жизнь»[2].

М.Е. Петросян рассматривает при этом частную жизнь как «физическую и духовную область, которая контролируется самим индивидом, то есть свободную от внешнего направляющего воздействия, в том числе и от правового регулирования»[3].

И.Р. Диваева частную жизнь человека рассматривает как одну из сторон личной свободы человека и определяет ее как особую сферу духовной и физической деятельности человека, которую он сам себе устанавливает, развивает, контролирует и самостоятельно определяет степень ее открытости, где нет места незаконному вмешательству со стороны других лиц, общества, государства[4].

Право на неприкосновенность частной жизни человека является, по ее мнению, наиболее общим понятием, включающим в себя право на личную и семейную тайну, тайну телефонных переговоров, переписки, почтовых, телеграфных и иных сообщений, неприкосновенность жилища, врачебную (медицинскую) тайну, адвокатскую тайну, тайну исповеди, нотариальную тайну и т. д. Все перечисленные права находят свое закрепление в Конституции РФ, отраслевом отечественном законодательстве в соответствии с международными стандартами в области прав человека.

---

[1] Говенко Ю.А. Уголовно-правовая охрана тайны частного характера / дисс. канд. юрид. наук. Волгоград, 2010. С. 35.
[2] Петрухин И.Л. Личная жизнь: пределы вмешательства. М., 1982. С. 87.
[3] Петросян М.Е. Неприкосновенность частной жизни в эпоху современных технологий. М., 2015. С. 46.
[4] Диваева И.Р. Уголовно-правовая охрана права на неприкосновенность частной (личной) жизни человека в России / дисс. канд. юрид. наук. Уфа, 2004. С. 27.

Еще более широко на данную категорию смотрит И.В. Смолькова, которая к таковой относит «жизнедеятельность человека в особой сфере семейных, личных, интимных отношений, не подлежащих контролю со стороны государства, общественных организаций, граждан; свободу уединения, размышления, вступления в контакты с другими лицами, воздержание от таких контактов; свободу высказываний и правомерных поступков; тайну жилища, дневников, других личных записей, переписки, других почтовых отправлений и иных сообщений, содержания телефонных и иных переговоров; тайну усыновления; возможность доверить свои личные и семейные тайны священнику, врачу, адвокату, нотариусу без опасения их разглашения»[1].

Кроме того, в юридической литературе понятие «частная жизнь» часто рассматривается с позиции понятия тайны, личной и семейной, однако до сих пор в российском законодательстве отсутствуют как определение, так и их содержание.

Так, Г.В. Лещенко, например, определяет личную тайну как «право индивида определять свое поведение в обществе, самостоятельно регулировать режим информации и требовать от иных лиц соблюдения этих прав»[2]. То есть, в данном случае автор определяет личную тайну через правомочие. С данной позицией сложно согласиться. Предложенное Г.В. Лещенко определение подходит скорее для характеристики частной жизни. Указанные правовые возможности к понятию «тайна» не могут быть отнесены. Поэтому целесообразно согласиться с Г.Б. Романовским в том, что понятие «тайна» некорректно определять через право. Правильнее было бы определить через правомочие «право на личную тайну»[3]. В связи с этим Г.Б. Романовский понимает понятие «частная жизнь» как круг неформального общения, вынужденные связи (с адвокатами, врачами,

[1] Смолькова И.В. Тайна: понятие, виды, правовая защита. Юридический терминологический словарь-комментарий. М., 2015. С. 176.
[2] Цит. по Поперина Е.Н. Указ. соч. С. 30.
[3] Романовский Г.Б. Право на неприкосновенность частной жизни. М., 2011. С. 40.

нотариусами и т.д.), собственно внутренний мир человека (личные переживания, убеждения, быт, досуг, хобби, привычки, домашний уклад, симпатии), семейные связи, религиозные убеждения[1].

Е.Н. Поперина дает следующее определение понятия «личная тайна» – это сведения о частной жизни, представляющие собой информацию, скрываемую лицом в целях реализации своего права на неприкосновенность частной жизни. К этим сведениям относятся национальность, собственные убеждения, поступки, сведения о здоровье лица, персональные данные и т.д.[2]

И.Л. Петрухин в своей работе «Личные тайны (человек и власть)» к личной тайне относит тайну семейных и интимных отношений, тайну творчества и общения, тайну жилища, тайну дневников, личных бумаг, почтово-телеграфной корреспонденции и телефонных переговоров[3]. С данной позицией можно согласиться, но лишь отчасти. Следует обратить внимание на то, что личная жизнь – это, прежде всего, сведения о частной жизни, то есть некая информация, которая не должна предаваться огласке. Дневники, личные бумаги, почтово-телеграфная корреспонденция и телефонные переговоры, отнесенные автором к личной тайне, являются не информацией, а ее источниками. Поэтому является ошибочным отнесение данных объектов к личной тайне.

По мнению И.А. Бродской, в понятие личной тайны входят: тайна индивидуальности; тайна прошлого; разглашение информации, не носящей порочащего с точки зрения права характера; тайна социального обособления[4].

Из приведенных выше мнений ученых-юристов, следует сделать вывод о том, что многие из них, к категории «частная жизнь» относят не только личную, но и семейную тайну. Понятие и содержание семейной тайны также является предметом множества дискуссий.

---

[1] Романовский Г.Б. Указ. соч. С. 42.
[2] Поперина Е.Н. Указ. соч. С. 32.
[3] Петрухин И.Л. Личные тайны (человек и власть). М., 2002. С. 15.
[4] Бродская И.А. Конфиденциальные сведения: способы использования. Правовой смысл понятия «разглашение» // Адвокат. 2000. № 3. С. 19.

Семейную тайну составляют такие сведения, как тайна частной жизни супругов, тайна усыновления, существующие между супругами личные неимущественные и имущественные отношения.

Е.А. Филимонова понимает семейную тайну, как неизвестную третьим лицам умышленно скрываемую и охраняемую людьми, связанными правами и обязанностями, вытекающими из брака, родства, усыновления или иной формы принятия детей на воспитание, информацию о взаимоотношениях внутри семьи, об их общих взглядах и интересах, правомерный доступ к которой закрыт[1]. Представляется, что при собирании или распространении сведений, составляющих семейную тайну, необходимо получить согласие тех членов семьи, интересы которых непосредственно затрагиваются совершением таких действий.

Напротив, В.В. Погуляев и Е.А. Моргунова разграничивают личную и семейную тайны: они считают, что существует отличие, позволяющее разграничить данные понятия: личная тайна затрагивает интересы лишь одного конкретного индивидуума, когда семейная тайна касается интересов нескольких лиц, которые находятся друг с другом в отношениях, регулируемых Семейным кодексом РФ. Правом на семейную тайну обладают те члены семьи, чьи интересы она затрагивает, так как сведения, составляющие их семейную тайну, никому, кроме них, неизвестны.

Объединяя мнения вышеперечисленных ученых, Е.В. Поперина предлагает свое определение семейной тайны и компонентов, которые оно содержит. Семейная тайна – это сведения о частной жизни, представляющие собой информацию, скрываемую лицами, объединенными семейными узами, в целях реализации права на неприкосновенность частной жизни[2]. К таким сведениям Е.В. Поперина относит происхождение членов семьи, их действия, генетическую информацию, их поведение, события, происходящие в рамках семьи.

---

[1] Филимонова Е.А. Конституционное право российских граждан на неприкосновенность частной жизни / автореф. канд. юрид. наук. Волгоград, 2005. С. 5.
[2] Поперина Е.В. Указ. соч. С. 34.

Таким образом, анализ различных дефиниций понятия «частная жизнь» позволяет сделать вывод о том, что в рассмотренных определениях отсутствует единство приводимых признаков, на основании которых в комплексе могло бы сложиться единое для законодательства понятие. Отсутствие четкого представления о содержании права на неприкосновенность частной жизни затрудняет процесс обеспечения его свободной реализации и эффективной защиты. Чтобы появилось легальное закрепление определения «частная жизнь», «неприкосновенность частной жизни», необходимо сформулировать единые определения данных терминов в отечественной науке. Легальные определения представляются необходимыми для того, чтобы исключить множественность их толкования.

Мы же в работе определяем понятие «неприкосновенность частной жизни» следующим образом: это сфера жизнедеятельности человека и гражданина, включающая в себя личные отношения, которые сознательно им сохраняются в тайне от иных субъектов, и подлежат защите со стороны государства, а также гарантированная возможность доверить свою личную информацию священнику, врачу, адвокату, нотариусу и другим лицам, исполняющим свои профессиональные обязанности, без опасения на их разглашение.

§2. История развития института неприкосновенности частной жизни в России

Право на неприкосновенность частной жизни имеет не отечественное происхождение. Родиной данного права принято считать Англию и Северную Америку. Датой возникновения права на неприкосновенность частной жизни, как правовой категории, признают 1890 год, когда была опубликована статья Сэмюэля Уоррена и Луиса Брэндиса «Право быть оставленным в покое»[1]. Главная идея публикации заключалась в том, что

[1] Майоров А.В., Поперина Е.Н. Формирование и развитие права на неприкосновенность частной жизни // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2012. № 3 (21). С. 35.

каждый гражданин имеет законные интересы в области частной жизни, которые должны быть защищены. Авторы статьи определяли право на неприкосновенность частной жизни как одно из самых древних прав человека, поскольку многие старые законы защищают его. С этим утверждением сложно не согласиться, поскольку исследования показывают, что в ранних правовых источниках Древнерусского государства прослеживаются некоторые направления в формировании принципа неприкосновенности частной жизни. Одним из таких источников является «Закон судный людем», представляющий собой свод церковно-гражданских установлений. Этот закон содержал следующую норму: «если кто у кого вырвет бороду или ус, то платить ему за обиду 12 гривен»[1]. В данном случае прослеживается, что предметом правонарушения является честь и достоинство пострадавшего, входящие в понятие неприкосновенности частной жизни.

Однако наиболее значимым источником признается Русская правда. Правовая защита неприкосновенности частной жизни в Русской правде может быть рассмотрена через призму уголовного права. Государство гарантировало право на жизнь, честь и достоинство, личную неприкосновенность путем установления санкций за нарушение этих прав. Так, например, Русская правда закрепляла следующее положение: «Аже кто ударить мечемъ, не вынез его, или рукоятию, то 12 гривен продажи за обиду»[2]. В данном случае, опять же, предметом правонарушения является честь и достоинство пострадавшего, то есть его физическая область.

Соборное уложение 1649 года предусматривало наказание за произвольное проникновение в чужое жилище для должностных лиц. Ст. 87 гл. XXI Соборного уложения обыск в жилище описывает следующим образом: «А будет кто у кого в дому сведает поличное, и похочет то поличное выняти, и ему на то поличное взяти ис приказу пристава, а

[1] Поперина Е.Н. Указ. соч. С. 9.
[2] Титов Ю.П. Хрестоматия по истории государства и права России. М., 2005. С. 11.

приставу взяти с собою понятых, сторонних людей, добрых, кому мочно верити, и поличное выняти с теми людьми, куды он послан будет искати, и то поличное выняв, отвести в приказ с теми же людьми, при ком то поличное вымет»[1]. С принятием Соборного уложения покушения на неприкосновенность жилища сократились, но не ушли в прошлое. Однако теперь законодательство стало существенно затруднять беззаконие должностных лиц в этой области.

Существенные изменения уголовного законодательства произошли при Петре I. В «Воинских артикулах», принятых в 1715 году при Петре I, как и в предыдущих источниках есть упоминания о преступлениях против собственности, но конкретная формулировка «нарушение неприкосновенности жилища» отсутствует. Так, артикул 185 гласит: «Кто людей на пути, и улицах вооруженною рукою нападет, и оных силою ограбит или побьет, поранит или умертвит, оного купно с теми, которые при нем были и помогали, колесовать и на колеса тела их потом положить»[2]. В толковании сказано, что «ежели лицо войдет в дом без насилия в конюшню или хоромы, или отопрет сундуки, хоромы воровскими ключами, от чего никакого насилия или убийства опасаться не надлежало, воров наказать. Также если вор ворвется в намерении украсть и в том пойман, но ничего с собою не унес, такого полегче наказать надлежит»[3].

«Жалованная грамота» 1785 года императрицы Екатерины II содержала в себе указание о том, что дом помещика не мог быть использован для постоя, а сам дворянин мог быть лишен своего имения только по решению суда[4]. Отсутствие конкретных формулировок, касающихся неприкосновенности жилища и неприкосновенности частной жизни, связано

---

[1] Соборное уложение от 29.01.1649 // СПС Гарант [Электронный ресурс] URL: https://base.garant.ru/57791500/ (дата обращения 12.03.2019).

[2] Кадников Б.Н. Уголовно-правовая охрана конституционного права граждан на неприкосновенность частной жизни: О становлении и развитии законодательства об охране частной жизни граждан // Общество и право. 2016. №. 6. С. 67.

[3] Там же. С. 68.

[4] Томсинов В.А. Хрестоматия по истории отечественного государства и права (X век – 1917 год). М., 2003. С. 201.

с тем, что в России демократические перемены начались только со второй половины XIX века.

Нормотворчество об охране частной жизни второй половины XIX века отражено в «Уложении о наказаниях уголовных и исправительных» 1845 года. В статье 1156 предусматривалась ответственность за оглашение в печати о частном или должностном лице, или обществе, или установление такого обстоятельства, которое могло повредить их чести и достоинству и доброму имени, а также устанавливалась ответственность за нарушение тайны почтовой корреспонденции. Причем уголовная ответственность устанавливалась не только за похищение или задержку посылаемой корреспонденции, но и за ее вскрытие.

В «Уставе о наказаниях, налагаемых мировыми судьями» 1864 года статьей 137 устанавливалось следующее: «за разглашение, с намерением оскорбить чью-либо честь, сведений, сообщенных в тайне, или же узнанных вскрытием чужого письма или же другим противозаконным образом» предусматривалось наказание в виде ареста до 15 дней или денежное взыскание до 50 рублей[1]. Таким образом, если тайна разглашалась частными лицами, то такое деяние рассматривалось как безнравственный поступок. Однако, если тайна раскрывалась противозаконным способом и разглашенные сведения носили оскорбительный характер, такое разглашение признавалось уголовно-наказуемым деянием.

Важным этапом в развитии права на неприкосновенность частной жизни является Манифест от 17 октября 1905 года об усовершенствовании государственного порядка, которым населению даровались «незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов»[2]. Вторая глава Манифеста «О правах и свободах и обязанностях российских подданных» устанавливала следующие положения:

[1] Российское законодательство X-XX веков. Т. 8. / Под ред. О.И. Чистякова. М., 1991. С. 412.
[2] Титов Ю.П. Указ. соч. С. 275.

– никто не может подлежать преследованию за преступное деяние, иначе как в порядке, законом определенном;

– никто не может быть содержан под стражей, как в случаях, законом определенных.

Однако даже эти нововведения не смогли дать России новые ориентиры в развитии права человека и свободы личности. Проблема заключалась в том, что в России идея демократии была оторвана от идеи прав человека и гражданина. Институт прав и свобод человека и гражданина, получивший широкое распространение в Европе, в России возник намного позднее.

Новый послереволюционный период берет свое начало с Октябрьской революции 1917 года. Целесообразно согласиться с мнением И.П. Галыгиной, которая отмечает, что советский законодатель мало того, что не продолжает развитие, но и не воспринимает положения дореволюционного законодательства о нарушении неприкосновенности частной жизни[1].

В первую очередь, это можно связать с тем, что «в советский период идеи неприкосновенности частной жизни не были популярны в государстве»[2]. Идеология государства отрицала само понятие «частное», ставя в противопоставление ему «общественное». Характерной особенностью данного периода является то, что вместо понятия «частная жизнь» использовалось понятие «личная жизнь». О.Е. Кутафин обращает внимание на то, что «многие положения, выработанные в то время наукой, применимы к понятию «частная жизнь», которые многие справедливо считают идентичным понятию «личная жизнь»[3].

[1] Галыгина И.П. Развитие российского законодательства об уголовной ответственности за нарушение неприкосновенности частной жизни // Вестник ТГПУ. 2006. №11 (62). С. 28. Научная электронная библиотека CYBERLENINKA [Электронный ресурс] URL: https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-rossiyskogo-zakonodatelstva-ob-ugolovnoy-otvetstvennosti-za-narushenie-neprikosnovennosti-chastnoy-zhizni (дата обращения 28.11.2018).

[2] Кадников Б.Н. Уголовно-правовая охрана неприкосновенности частной жизни: научно-практическое пособие. М., 2016. С. 101.

[3] Кутафин О.Е. Неприкосновенность в конституционном праве Российской Федерации. М., 2004. С. 60.

Рассматривая послереволюционный период, нужно взять во внимание мнение О.А. Пальчиковской, которая разделяет данный период на два самостоятельных периода: от 1917 года до 1960 года, характеризующийся исчезновением уголовно-правовых норм, направленных на охрану сведений о личной, семейной жизни лица, в том числе и составляющих тайну, и период от 1960 года до 1996 года, который, напротив, отмечался закреплением уголовно-правовых норм, направленных на охрану отдельных сторон частной жизни, которые могли составлять тайну[1].

После революции 1917 года советское правительство отменило все царские постановления и указы. Правительство пришло к выводу о том, что в социалистическом государстве не может быть индивидуального права, а допустимы лишь коллективные права. Статья 22 Конституции РСФСР, несмотря на признание равных прав за гражданами независимо от их расовой и национальной принадлежности, объявляет противоречащим основным законам Республики установление или допущение на этом основании каких-либо привилегий или преимуществ, а также угнетение национальных меньшинств и ограничение их равноправия. Но, несмотря на то, что Конституция РСФСР 1918 года провозглашала свободу совести, она лишала граждан свободы, превращая право на труд в обязанность[2].

Конституция СССР 1924 года и Конституция РСФСР 1925 года почти не уделяли внимание личным правам граждан, поскольку приоритет отдавался социально-экономическим правам. Все провозглашенные ими права закреплялись по-прежнему только за трудящимися.

Конституция 1936 года, хотя и провозгласила право на неприкосновенность частной жизни, но не полностью, а частично. Так, из содержания данного права заимствовались лишь неприкосновенность личности, жилища и тайна переписки. Кроме того, полностью отвергалось право частной собственности. Несмотря на то, что Конституция признавала

[1] Пальчиковская О.А. Уголовно-правовая охрана личной и семейной тайны / автореф. канд. юрид. наук. М., 2011. С. 7.
[2] Майоров А.В., Поперина Е.Н. Указ. соч. С. 36.

личные права и свободы, государственная система, идеология их отрицали. Данное обстоятельство объяснялось тем, что при социализме отсутствуют противоречия между личностью и обществом, поэтому на практике имело место резкое сокращение сферы частной жизни.

В СССР господствовала концепция, согласно которой частная жизнь как индивидуалистическая установка отрицалась. 23 марта 1976 года в отношении СССР вступил в силу Международный пакт о гражданских и политических правах. Данный Пакт в ст.17 закрепил положение о том, что никто не может быть подвергнут произвольному или незаконному вмешательству в его личную жизнь. Пакт закрепил право каждого человека на защиту со стороны закона от такого вмешательства и посягательств.

Под влиянием данного Международного пакта была принята Конституция СССР от 7 октября 1977 года. Ст. 54, ст. 57 Конституции СССР 1977 года гарантировали гражданам неприкосновенность личности, уважение личности; провозглашали, что граждане СССР имеют право на судебную защиту от посягательств на честь и достоинство, жизнь и здоровье, на личную свободу и имущество.

Впервые появился институт личной жизни. В ст. 56 Конституции СССР 1977 года речь шла именно о личной, а не о частной жизни. Ученые того времени определяли личную жизнь как совокупность взаимоотношений граждан, обусловленных их личными привязанностями, чувством симпатии, любви и дружбы. «Содержание личной жизни также включает охрану всех сторон личной жизни, оглашение которых граждане по тем или иным причинам считают нежелательными»[1].

Следует обратить внимание на то, что понятие «частное» шире понятия «личное». Исходя из этого, данные понятия рассматриваются в следующем отношении: целое (частная жизнь) и часть (личная жизнь)[2]. Личная жизнь

[1] Барабашев Г.В. Советское государственное право. М., 1980. С. 160.
[2] Там же. С. 276.

включает в себя всю сферу жизнедеятельности индивида, которая относительно закрыта от постороннего вмешательства.

Кроме того, если «личное» имеет позитивную окраску, то «частное» определяется негативно. Таким образом, в силу своей идеологии СССР не мог дать гражданам право на частную жизнь.

Конституция 1977 года не закрепила само право на неприкосновенность частной жизни, а закрепило только право на охрану личной жизни и право на защиту личной жизни.

Существенным шагом в развитии государственности стало то, что вопросы взаимоотношения личности и государства были поставлены на второе место после основ общественного строя и политики, так как раздел «Государство и личность» в Конституции СССР 1977 года располагался под вторым номером, а не в конце, как в Конституции 1936 года.

Верховным Советом РФ 22 ноября 1991 года была принята Декларация прав и свобод человека и гражданина, которая закрепляла право на неприкосновенность частной жизни. Статья 9 Декларации устанавливает, что каждый имеет право на неприкосновенность его частной жизни, на тайну переписки, телефонных переговоров, телеграфных и иных сообщений.

В связи со сменой политического режима провозглашенные принципы общественной жизни стали противоречить реальным потребностям каждого человека. Закрепив в Конституции 1993 года положения о неприкосновенности частной жизни, российское государство признало приоритетными личные интересы перед государственными. Ч. 1 ст. 23 Конституции РФ устанавливает: «Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени»[1].

Конституция РФ закрепила право на неприкосновенность частной жизни в традиционной для международных договоров редакции, то есть Конституция РФ 1993 года сохранила в качестве исходных начал принципы,

[1] Конституция Российской Федерации. М., 2019. Ст. 23.

провозглашенные в Декларации прав и свобод человека и гражданина. Нормам рассматриваемого института посвящена вторая глава «прав и свободы человека и гражданина». С принятием новой Конституции человек, его права и свободы впервые в России были признаны высшей ценностью.

Очень важное значение для обеспечения неприкосновенности частной жизни имеет ответственность за нарушение законодательства в данной области.

В принятом 13 июня 1996 года Уголовном кодексе получили отражение международные стандарты по правам человека. Ст. 137 Уголовного кодекса предусматривает ответственность за «незаконное собирание или распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну, без его согласия либо распространение этих сведений в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации»[1].

Следует отметить, что в 1995 году Российская Федерация получила от Комитета Организации Объединенных Наций по правам человека рекомендацию разработать и принять специальный закон, касающийся защиты частной жизни.

В 1998 году была предпринята первая попытка принятия специального федерального закона, предусматривающего защиту персональных данных. 12 мая 1998 года депутаты О.А. Финько, Ю.М. Нестеров и другие внесли проект Федерального закона «Об информации персонального характера» в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации. Данный проект разрабатывался с 1995 года. Данный закон должен был ввести институт независимого Уполномоченного по правам субъектов персональных данных при Президенте РФ[2]. К сожалению, 20 февраля 2003

[1] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения 10.01.2019).

[2] Проект Федерального закона № 98028850-2 «Об информации персонального характера» // СПС Гарант [Электронный ресурс] URL: http://base.garant.ru/3104464/ (дата обращения 20.02.2019).

года законопроект был снят с рассмотрения в связи с отзывом субъектом права законодательной инициативы.

В 2000 году в Государственную Думу был внесен второй проект Федерального закона «Об информации персонального характера» депутатами О.А. Финько, К.В. Ветровым, А.В. Шубиным и другими. На этот раз проект закреплял положение о том, что защита персональных данных должна осуществляться уполномоченным органом государственной власти по персональным данным. Однако, что это должен быть за орган, законопроект не устанавливал. Этот законопроект также был снят с рассмотрения в связи с отзывом субъекта права законодательной инициативы[1].

В 2005 году Правительством Российской Федерации был внесен проект Федерального закона «О персональных данных», который лег в основу ныне действующего Федерального закона. Причиной разработки этого законопроекта стала ратификация Конвенции о защите физических и юридических лиц при автоматизированной обработке персональных данных 1981 года. Следствием чего стало принятие в 2006 году двух федеральных законов «Об информации, информационных технологиях, и защите информации» и «О персональных данных».

Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» гарантирует неприкосновенность частной жизни, недопустимость сбора, хранения, использования и распространения информации о частной жизни лица без его согласия[2]. А Федеральный закон «О персональных данных» обеспечивает защиту прав и свобод человека и гражданина при обработке его персональных данных, в том числе

[1] Проект Федерального закона № 17844-3 «Об информации персонального характера» // СПС LIBERATIUM [Электронный ресурс] URL: http://www.libertarium.ru/87842 (дата обращения 21.02.2019).
[2] Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 18.03.2019) // СПС Гарант [Электронный ресурс] URL: https://base.garant.ru/12148555/ (дата обращения 11.02.2019).

защиты прав на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну[1].

Положения Федерального закона «О персональных данных» тесно связаны с положениями ст. 13.11 «Нарушение законодательства Российской Федерации в области персональных данных» Кодекса об административных правонарушениях: ст. 13.11 защищает общественные отношения, складывающиеся в области защиты информации, порядок сбора, хранения, использования или распространения информации о гражданах (персональных данных). Данный порядок определяет Федеральный закон «О персональных данных», устанавливая принципы и условия обработки персональных данных, обеспечивающие в том числе порядок реализации права субъекта данных на согласие; порядок осуществления иных прав субъекта персональных данных.

Таким образом, анализ истории законодательства позволяет сделать вывод о том, что Россия шагнула вперед в области практической реализации прав человека на неприкосновенность частной жизни. Это говорит о том, что государство стало уделять больше внимания данной проблеме путем установления правовых механизмов реализации права на неприкосновенность частной жизни.

Следует отметить, что основной причиной отсутствия в отечественной юридической науке сформированной общепризнанной концепции толкования конституционной нормы о неприкосновенности частной жизни является то, что в условиях советского централизованного государства практически не проводились исследования в данной области, а большинство достижений зарубежных стран в области законодательного закрепления права на неприкосновенность частной жизни стали доступны России лишь со второй половины XX века.

[1] Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 30.06.2018) // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61801/ (дата обращения 19.02.2019).

§3. Современное зарубежное законодательство в области неприкосновенности частной жизни (на примере США, Германии, Франции)

Как юридическая категория право на неприкосновенность частной жизни зародилось в США. В 1928 году судья Верховного Суда Л. Брайндейз в ответ на активное вмешательство в частную жизнь американцев так называемой «желтой прессы» официально заявил о наличии в Конституции США «права быть оставленным в покое» («the right to be left alone»)[1].

Опыт американского законодательства, в первую очередь, интересен, поскольку именно в США права человека имеют наиболее продолжительный период регулирования, хотя право на неприкосновенность частной жизни в самой Конституции не закреплено. Суды чаще всего выводят право на «privacy» из IV Поправки к Конституции США, согласно которой «право народа на охрану личности, жилища, бумаг и имущества от необоснованных обысков и арестов не должно нарушаться. Ни один ордер не должен выдаваться иначе, как при наличии достаточного основания, подтвержденного присягой или торжественным заявлением; при этом ордер должен содержать подробное описание места, подлежащего обыску, лиц и предметов, подлежащих аресту»[2].

Вместе с тем, нередко встречается и значительно более широкое толкование рассматриваемого права, что наглядно иллюстрирует решение Верховного суда США по делу Грисвольд против штата Коннектикут, принятое в 1965 году. Судья Дуглас вывел право на «privacy» из первых пяти поправок к Конституции США. По мнению судьи, эти поправки создали определенные сферы (зоны) неприкосновенности частной жизни, в которые власть не может вмешиваться без достаточных оснований. Речь идет о I, III, IV, V и IX поправках к Конституции. Поправка I предусматривает право

[1] Барщевский М.Ю. Особенности развития и законодательного закрепления права на неприкосновенность частной жизни в Соединенных Штатах Америки // Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 6. С. 15.
[2] Конституции государств Европейского Союза / Под общ. ред. Л.А. Окунькова. М., 2017. С. 314.

объединения в ассоциации; III – содержит запрет на постой солдат «в любом доме» в мирное время без согласия владельца; уже упомянутая поправка IV гарантирует право на охрану жилища, личности, личных бумаг и имущества от необоснованных обысков и арестов; V – предусматривает иммунитет от самообвинения; IX – устанавливает, что перечисление в конституции определенных прав не должно толковаться как отрицание или умаление иных прав, сохраняемых народом. Конгресс США согласился с Верховным судом, по сути создавшим не упоминающееся в Конституции право.

Дело Грисвольд наглядно демонстрирует, насколько широко может трактоваться «privacy»: все, что касается непосредственно личности, ее прав, включая даже общественно-политические аспекты (право объединяться в ассоциации). Отсутствует также грань между физической неприкосновенностью (неприкосновенностью личности) и неприкосновенностью частной жизни.

Особенность законодательства США проявляется в том, что институт «privacy» имеет легальное начало, т. е. было осознано обществом в результате деятельности Верховного суда США, а не закреплено прямо в Конституции США.

Целесообразно отметить, что в США охраняется и персональная информация. Ее защита гарантируется рядом законов, в том числе законом «О неприкосновенности частной жизни» 1974 года, который предусматривает свод правил «добросовестной информационной практики» и определяет порядок сбора, обработки и использования индивидуальных данных (сведений о конкретных лицах)[1].

Вышеназванный закон распространяется только на федеральные ведомства. Он предоставляет индивиду – обладателю персональных данных такие правомочия, которые позволяют осуществлять контроль над использованием и передачей персональной информации. Вместе с тем закон наделяет субъектов правом на доступ к своим личным данным, их

[1] Барщевский М.Ю. Указ. соч. С. 16.

копирование, внесение исправлений, а также ограничивает раскрытие информации без согласия субъекта данных другим федеральным ведомствам.

Термин «персональные данные» употребляется в рассматриваемом законе в широком смысле и подразумевает «единицу, подборку или группу информации об индивиде, которой располагает ведомство, в том числе сведения об образовании, о состоянии здоровья, финансовых сделках, трудовой и криминальной биографии, а также указание на его имя, идентификационный номер, символ или иной идентифицирующий признак (например, отпечатки пальцев или фотографию)»[1].

Законодательные органы США в настоящее время стремятся к повышению защиты информации пользователей, которая содержит их персональные данные, хранящиеся на удаленных серверах. Так, в 2017 году был принят закон «О неприкосновенности частной электронной переписки».

Базовый законопроект является обновлением «Закона о конфиденциальности электронных сообщений», требующим от правительства предоставления веских причин для доступа правоохранителей к электронной почте, сообщениям в социальных сетях и другому интернет-контенту, хранящемуся в облаках с помощью интернет-провайдеров и других поставщиков интернет-услуг, например, таких как Google. Он устраняет необходимость 180-дневного удаления сообщений, признавая долговечность облачных систем хранения данных. Дело в том, что согласно правовому акту, если какие-то сообщения хранятся «более 180 дней», то они полностью выводятся из поля правового регулирования. То есть, электронная почта, которая могла храниться явно больше квартала, могла быть прочитана без судебных санкций. Поэтому IT-компаниям приходилось уничтожать хранившиеся в облаке сообщения по истечении 180 дней, чтоб не подвергать необоснованной опасности конфиденциальность переписки своих клиентов.

Данный законопроект нашел одобрение не только со стороны инициаторов внесения поправок: свою поддержку законопроекту, который

[1] Барщевский М.Ю. Указ. соч. С. 17.

наконец-то приблизил американское право к реалиям современности, выразили сервис TechNet (Microsoft), Ассоциация производителей компьютеров и средств связи США (Computer & Communications Industry Association), компания Adobe и коалиция Digital Due Process.

Право «privacy» в США также урегулировано нормами уголовного законодательства. Ст. 250.12 Уголовного кодекса США предусматривает защиту следующих компонентов права «privacy». К ним относятся:

– вступление в пределы чужого владения с целью осуществить подслушивание кого-либо или иное наблюдение за кем-либо в частном месте;

– устанавление в каком-либо частном месте без согласия на то лица или лиц, имеющих право на privacy там, какое-либо приспособление для наблюдения, фотографирования, записи на пленку, усиления или передачи по радио раздающихся в этом месте звуков или происходящих там событий или использует какую-либо такую неразрешенную установку;

– установление или использование за пределами частного места какое-либо приспособление для слушания, записи на пленку, усиления или передачи по радио происходящих из этого места звуков, которые при обычных условиях не были бы слышны или понятны за его пределами, без согласия на то лица или лиц, имеющих право на privacy там;

– перехватывание без согласия отправителя или получателя сообщение по телефону, телеграфу, в письме или передаваемое с использованием иных средств закрытой связи;

– разглашение без согласия отправителя или получателя факт существования или содержание какого-либо такого сообщения, если деятель знает, что сообщение было незаконно перехвачено, или если он узнал о

сообщении в процессе своей работы в учреждении, осуществляющем его передачу[1].

Нормы УК РФ разграничивают понятия нарушение неприкосновенности частной жизни (ст. 137 УК РФ), нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений (ст. 138 УК РФ) и нарушение неприкосновенности жилища (ст. 139 УК РФ), тем самым определяя разное наказание за их нарушение. В УК США данные правонарушения объединены одной статьей, что определяет единый вид наказания – компенсаторный (штрафной). Размер выплачиваемой компенсации суд устанавливает в каждом конкретном случае, учитывая следующие факторы: беспокойство потерпевшего, степень унижения или умственного расстройства, причиненное данным конкретным вторжением в частную жизнь[2].

Таким образом, в американском законодательстве нет четко прописанных пределов вторжения в частную жизнь. Установить границы вмешательства в частную жизнь субъекта возможно через конкретизацию нарушений, от которых право на неприкосновенность частной жизни его защищает.

Среди европейских государств по правовой защите неприкосновенности частной жизни более конкретно регулирует вопросы защиты компьютерных баз данных и свободы информации законодательство Германии.

Первый закон о защите персональных данных был принят в Германии в земле Гессен в 1970 году. За ним последовало принятие в 1977 году Федерального закона «О защите персональных данных», который в 1990 году был пересмотрен: согласно данному закону граждане лично принимают решение о разглашении своих персональных данных. Основная идея и цель

[1] Уголовный кодекс США // Юридическая Россия [Электронный ресурс] URL: http://www.law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1250258&subID=100114498,100114500,100114924,100114968#text (дата обращения 02.03.2019).
[2] Иванский В.П. Правовые средства защиты частной жизни в США // Вестник РУДН. 2005. № 2 (18). С. 50.

данного законодательного акта прежде всего заключается в защите граждан от посягательств на неприкосновенность его частной жизни путем манипулирования его персональными данными. По Федеральному закону Германии, цель охраны данных о личности – «противодействие нанесению вреда подлежащим охране интересам личности»[1]. Действие закона «О защите персональных данных» 1977 года не распространяется на широко известные или передаваемые устно сведения о том или ином лице, а также данные, хранящиеся в специальных актах и делах, доступ к которым строго ограничен. Не подлежат также охране данные, собираемые и обрабатываемые в целях их последующей публикации, показа или огласки средствами кино, радио и прессы.

Контроль за исполнением Федерального закона «О защите персональных данных» 1990 года осуществляет Федеральная комиссия по защите персональных данных. Соответствующие комиссии, обеспечивающие исполнение местных законов о защите персональных данных, есть в каждой земле Германии. Персональные данные полагается получать непосредственно от субъекта данных, кроме тех случаев, когда данные требуются по закону в действительных коммерческих целях. Кроме того, уделяется особое внимание разработке систем защиты данных, направленных на минимизацию объемов обрабатываемых персональных данных, например путем предоставления субъекту данных анонимного статуса или использования псевдонимов.

Также к числу действующих законов о защите персональных данных в Германии относится принятый 20 декабря 1991 года германским Бундестагом Закон «О документации Штази».

Закон содержит статьи, закрепляющие порядок предоставления информации из архивов Штази в исследовательских целях. Действие данного

[1] Горелихина О.А. Правовая защита персональных данных в Германии // Вопросы экономики и права. 2012. № 3. С. 323.

закона было ограничено установленным сроком – до 2011 года, впоследствии он был продлен до 2019 года.

Основные положения данного закона таковы:

– граждане имеют право на информацию, если документальные записи и данные Штази содержат любые сведения, относящиеся к ним;

– субъекты данных, т.е. жертвы Штази, наделяются неограниченным правом на информацию и консультации касательно файлов данных, относящихся к ним;

– штатные сотрудники службы госбезопасности должны наделяться только ограниченным правом доступа к этим файлам[1].

В данных нормативно-правовых актах отсутствуют сведения о наказаниях, применяемых при нарушении неприкосновенности частной жизни, в частности, защиты персональных данных. Санкции, которые может наложить надзорный орган, указаны в Уголовном кодексе Германии в параграфе 203 «Нарушение тайны частной жизни»[2]. Предметом преступного воздействия состава преступления, предусмотренного параграфом 203 УК Германии выступает чужая тайна, состоящая, по мнению немецкого законодателя, из тайны, касающейся личной жизни, производственной и коммерческой тайны.

Примечательно, что в отличие от российского, немецкое законодательство ничего не говорит о семейной тайне: к ней приравниваются подробные данные о личных и деловых отношениях другого лица, которые охватываются задачами публичного управления. Если вышеназванные данные стали известны каким-либо учреждениям или органам для выполнения публичного управления, и закон это не запрещает, то тайной подобные данные перестают считаться.

[1] Ein Service des Bundesministeriums der Justiz in Zusammenarbeit mit der juris GmbH [Электронный ресурс] URL: www.juris.de (дата обращения 12.03.2019).

[2] Уголовный кодекс Федеративной Республики Германия // Юридическая Россия [Электронный ресурс] URL: http://www.law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1242733&subID=100102942,100102944,100103625,100103788 (дата обращения 02.03.2019).

При незаконном раскрытии чужой тайны, которая была доверена или стала известной каким-либо иным способом в связи с исполнением профессиональных обязанностей, следует наказание – штраф.

Относительно определения размера денежной компенсации в Германии можно отметить следующие характерные особенности. Во-первых, это отсутствие детального законодательного регулирования. Это обстоятельство объясняется наличием прецедентной системы права, что обусловливает определяющую роль судебной практики в определении размеров компенсации. При определении размеров компенсации в расчет принимаются также индивидуальные особенности психики потерпевшего.

В российской юридической науке, напротив, пользуется популярностью идея разработки единой методики определения размера компенсации морального вреда. Это объясняется, в первую очередь, отсутствием как точно сформулированных критериев и общего метода оценки размера компенсации в законодательстве, так и скудностью правоприменительной практики по этому вопросу[1].

Во Франции так же, как и в Российской Федерации отсутствуют четко определенные составляющие права на неприкосновенность частной жизни. В Конституции Франции подобно Конституции Германии нет закрепления права на неприкосновенность частной жизни. Как правило, данное право в законодательстве Франции сводится к защите персональных данных.

Федеральный Закон от 6 августа 2004 года «Об обработке данных, файлах данных и индивидуальных свободах» является центральным элементом в системе защиты персональных данных.

Ст. 7 данного закона предусматривает, что обработка персональных данных должна производиться с согласия лица, которого они касаются, или удовлетворять одному из следующих условий:

[1] Мазиев А.У. Защита права на неприкосновенность частной жизни в России и Германии // Гуманитарные юридические исследования. 2013. № 1. С. 39.

– выполнение законной обязанности, возложенной на лицо, ответственное за обработку данных;

– сохранение жизни лица, данные о котором обрабатываются;

– выполнение миссии публичной службы, которой наделено лицо, ответственное за обработку, или адресат обработки;

– реализация законного интереса, преследуемого лицом, ответственным за обработку, или адресатом обработки, при условии, что не нарушаются интересы или фундаментальные права и свободы лица, данные о котором обрабатываются[1].

Таким образом, по общему правилу, на обработку персональных данных требуется либо согласие (причем предварительное) лица, чьи данные будут обрабатываться, либо соблюдение одного из четырех условий, установленных законом.

Персональные данные не могут быть переданы или коммерциализированы без информирования заинтересованного лица. Это право основано на ст. 38 Закона 1978 года: всякое физическое лицо имеет право запретить, по законным основаниям, чтобы его персональные данные были объектом обработки (право оппозиции)[2].

Особенностью этого закона являются предусмотренные в нем весьма суровые наказания (ст. 41, 42).

Штрафы за нарушения закона варьируются от 2 000 до 20 000 франков (от 132 000 до 1 320 000 рублей). Приговоры к тюремному заключению, по выбору суда, могут варьировать от 2 месяцев до 5 лет.

Раскрытие персональных данных несанкционированным третьим сторонам может повлечь за собой штраф от 2 000 до 20 000 франков, тюремное заключение сроком от 2 до 6 месяцев. Любое нарушение правил сбора и хранения данных рассматривается как наиболее опасное

[1] Талапина Э.В. Правовая защита персональных данных во Франции // Журнал Высшей школы экономики. 2012. № 4. С. 155.
[2] Там же. С. 156.

правонарушение. Сроки тюремного заключения возрастают до 5 лет, а штрафы – до 2 000 000 франков.

Следует отметить, что Франция стала одной из первых демократических стран, в которой был установлен правовой режим для персонализированной информации. Одной из главных характеристик Закона 1978 года является создание новой структуры, имеющей функцию «примирить» технические достижения и защиту частной жизни без вмешательства судебной власти.

Этой новой структурой стала Национальная комиссия по информатике и свободам. Это первый орган независимой административной власти во Франции. Его задачами, в частности, являются:

– информирование лиц, персональные данные которых собираются, и лиц, ответственных за обработку, об их правах и обязанностях;

– наблюдение за правильностью процесса обработки персональных данных (в том числе издание нормативных актов, регулирующих процесс обработки персональных данных граждан);

– дача заключений на профессиональные регламенты по обращениям профессиональных организаций и объединений.

Для выполнения своих функций Комиссия имеет право давать рекомендации и принимать индивидуальные решения, а также издавать регламентарные акты.

Несмотря на то, что в Конституции отсутствуют нормы, касающиеся права на неприкосновенность частной жизни граждан, Уголовный кодекс Франции содержит ряд статей, предусматривающих уголовную ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни.

В главу VI «О посягательствах на личность» входит отдел I «О посягательствах на частную жизнь». В этот отдел включена ст. 226-1, в которой говорится об умышленном посягательстве на интимность частной жизни другого путем: «перехвата, записи или передачи без согласия на то автора слов, высказанных частным или конфиденциальным способом;

фиксации, записи или передаче изображения лица, находящегося в частном месте, без его на то согласия»[1].

Интересно, что во французском уголовном законодательстве просматривается аналогия с российским, по поводу того, что оба законодателя, не считая нужным вводить в современных условиях такой квалифицирующий признак как использование технических средств, отдельной статьей предусматривают уголовную ответственность за незаконный оборот таких средств, предназначенных для негласного получения информации. В УК РФ это ст. 138.1 «Незаконный оборот специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации», а в УК Франции – Отдел IV «О нарушении положений, регламентирующих торговлю некоторыми видами оборудования, могущими быть использованными для причинения вреда» главы III – «О нарушениях 3-го класса против личности».

Таким образом, в передовых европейских государствах, начиная со второй половины XX века, правовая охрана частной жизни индивида объективно стала одной из первоочередных направлений в сфере охраны прав людей. Это связано, в первую очередь, с внедрением и применением компьютерных технологий обработки и распространения данных.

В связи с этим принимаемые Федеральные законы направлены на защиту персональных данных индивида (например, закон «О неприкосновенности частной электронной переписки» США от 2017 года, закон «О защите персональных данных» Германии от 1990 года и др.).

Примечательно, что право на неприкосновенность частной жизни не закреплено в Конституциях рассматриваемых европейских стран: содержатся нормы, касающиеся отдельных аспектов данного права.

Также, в отличие от российской законодательной защиты права на неприкосновенность частной жизни, где закреплены как административные

[1] Уголовный кодекс Франции / Науч. ред. Л.В. Головко, Н.Е. Крыловой; пер. с фр. и предисл. Н.Е. Крыловой. СПб., 2002. С. 245.

меры наказания, так и уголовные, в законодательстве рассматриваемых зарубежных европейских стран предусмотрена только уголовная ответственность. Основным видом является штраф причем, в отличие от российского уголовного законодательства, где четко зафиксированы пределы размеров штрафов, в зарубежных странах, чье уголовное законодательство было рассмотрено, размер штрафа определяется судом в каждом конкретном случае.

Глава II. Ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни в современной России

§1. Уголовно-правовые средства охраны неприкосновенности частной жизни

В современном мире все актуальнее становится потребность в охране частной жизни, в том числе уголовно-правовыми средствами. Основой уголовно-правовой охраны частной жизни в России является ст. 137 Уголовного кодекса РФ, закрепившая запрет на сбор и распространение сведений о частной жизни гражданина.

Объектом преступления ст. 137 УК РФ «Нарушение неприкосновенности частной жизни» являются общественные отношения в сфере обеспечения неприкосновенности тайны частной жизни.

И.М. Тяжкова в качестве непосредственного объекта преступления, предусмотренного ст. 137 УК РФ рассматривает «общественные отношения, обеспечивающие неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны»[1]. Во-первых, главным недостатком этого определения является то, что такие категории как «частная жизнь», «личная тайна», «семейная тайна» не являются однопорядковыми. Во-вторых, в самой диспозиции ст.137 УК РФ четко указывается на то, что личная и семейная тайна являются лишь

[1] Тяжкова И.М. Курс уголовного права. Т. III. М., 2018. С. 271.

частью охраняемой уголовным законом информации о частной жизни: категория «частная жизнь» является общей для семейной и личной тайны.

Л.Г. Мачковский отмечает, что законодатель считает непосредственным объектом посягательства на неприкосновенность частной жизни одноименное конституционное право. Его позиция дополняется другими учеными, которые говорят о том, что непосредственным объектом данного преступления являются общественные отношения, связанные с обеспечением конституционного права на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну.

Интерес представляет мнение Е.Е. Калашниковой, которая определяет непосредственный объект нарушения неприкосновенности частной жизни как право на личную и семейную тайну, под которыми понимается «неотчуждаемое право индивида на защиту от третьих лиц сведений, имеющих отношение к самопроявлению лица в социуме, если эти сведения отнесены к тайнам законом или если носитель права предпринимает определенные меры к тому, чтобы некоторая информация не была разглашена»[1].

Все вышеперечисленные точки зрения имеют схожие черты: во-первых, объектом преступления признается конституционное право; во-вторых, категории «частная жизнь», «личная тайна», «семейная тайна» признаются однопорядковыми. Выделив данное противоречие, Е.Е. Калашникова касается исключительно однопорядковых прав на личную и семейную тайну, при этом зная, что ст. 23 Конституции РФ разделяет права на неприкосновенность частной жизни, право на личную и семейную тайну.

Уточнения требует то положение, согласно которому объектом преступления является конституционное право. Во-первых, нахождение ст. 137 УК РФ в главе «Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина» свидетельствует о том, что нарушаются

[1] Калашникова Е.Е. Уголовно-правовое обеспечение неприкосновенности информации о частной жизни лица / автореф. канд. юрид. наук. М., 2003. С. 10.

права человека на неприкосновенность личной и семейной тайны. Во-вторых, заголовок ст. 137 УК РФ четко указывает на нарушение неприкосновенности самой частной жизни, а не одноименного права. В-третьих, толкование положений диспозиции самой ст.137 УК РФ указывает на то, что в ней речь идет о нарушении путем совершения определенных действий порядка, обеспечивающего реализацию самого конституционного права.

Именно на это ссылаются те ученые, которые считают объектом преступления, предусмотренного ст. 137 УК РФ, охраняемые уголовным законом общественные отношения, обеспечивающие реализацию конституционного права на личную и семейную тайну. В-четвертых, не следует забывать, что под «неприкосновенностью частной жизни» следует понимать правовой режим, который гарантируется Конституцией РФ, и обеспечивающий реализацию правового статуса человека в сфере его жизнедеятельности.

Потерпевшим от нарушения неприкосновенности частной жизни, безусловно, может выступать только физическое лицо, так как только у физических лиц есть возможность иметь частную жизнь[1].

Перейдем к объективной стороне рассматриваемого деяния. Незаконное собирание или распространение сведений о частной жизни лица, без его согласия либо распространение этих сведений в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации представляет собой объективную сторону состава преступления, предусмотренного ст. 137 УК РФ. Таким образом, объективная сторона данного преступления может быть представлена только путем действия, поскольку собирать или распространять сведения о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну, путем бездействия невозможно. В науке уголовного права по этому поводу не существует других мнений.

[1] Калашникова Е.Е. Указ. соч. С. 17.

С 1997 года содержание диспозиции ст. 137 УК РФ изменялось, причем не единожды. Вначале состав преступления, предусмотренного ст. 137 УК РФ, был сконструирован как материальный. Размер вреда, его вид (моральный, физический, материальный и т.п.) не имели значения для квалификации. Этот признак носил оценочный характер, в связи с этим было весьма трудно определить – была лишь угроза причинения вреда либо же вред был непосредственным. При отсутствии вредных последствий отсутствовал и состав преступления. Кроме того, в каждом случае необходимо было устанавливать наличие причинной связи между действиями и последствием[1].

Е.Е. Калашникова считает, этот состав преступления должен быть формальным, так как вред, причиняемый гражданам, в большинстве случаев нематериален, и его на практике сложно установить. По ее мнению, социальная опасность деяния, посягающего на конституционные права и свободы, высока сама по себе, без дополнительного вреда другим благам[2].

В соответствии с Федеральным законом от 8 декабря 2003 года № 162-ФЗ[3] наряду с другими статьями диспозиция ст. 137 УК РФ также претерпела изменения. Из нее были исключены некоторые обязательные признаки (субъективный – корыстная или иная личная заинтересованность и объективный – вредные последствия).

Некоторые ученые поддержали такое решение. Они заметили, что это отвечает приоритету объекту охраны (конституционные права и свободы человека). Наряду с этим авторы, которые поддерживают решение законодателя, указывают на снижение задачи доказывания отсутствия или наличия состава преступления, поскольку не требуется устанавливать

[1] Кадников Б.Н. Указ. соч. С. 106.
[2] Калашникова Е.Е. Указ. соч. С. 18.
[3] Федеральный закон от 08.12.2003 № 162-ФЗ (ред. от 07.12.2011) «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45408/ (дата обращения 10.01.2019).

наличие причинной связи между действием и последствиями[1]. Подобное упрощение может привести к объективному вменению.

Большая часть опрошенных специалистов полагает, что для уголовной ответственности нужно наличие реального вреда. Если гражданину не причинен вред, то само нарушение не достигает той степени опасности, которая позволит отнести деяние к преступному и наказуемому. Речь может идти лишь об ответственности по нормам других отраслей законодательства (гражданское или административное право).

Следует поддержать позицию тех авторов, которые полагают, что исключение причинения вреда правам и законным интересам граждан как обязательного признака данного преступления является ошибкой. Было бы целесообразнее указать на причинение существенного вреда при совершении соответствующих незаконных действий.

Согласно действующей редакции ст. 137 УК РФ, объективная сторона данного преступления характеризуется только действиями, каждое из которых является достаточным для привлечения к ответственности. Вместе с тем в науке уголовного права есть различные точки зрения по поводу формы и характера наказуемых действий. В ст. 137 говорится о совершении нарушения в виде собирания и распространения сведений. Такие действия, как хранение и использование информации, выпали из внимания законодателя[2].

Характерной особенностью данных преступлений является то, что совершение любого деяния, предусмотренного диспозицией соответствующей статьи, образует состав оконченного преступления.

Итак, родовым объектом преступлений против неприкосновенности частной жизни являются общественные отношения, связанные с преступлением против конституционных прав и свобод человека и

[2] Кадников Б.Н. Указ. соч. С. 97.

гражданина (гл. 19 УК РФ). Этого мнения придерживаются практически все ученые-юристы.

Что касается видового объекта, то в этом вопросе мнения ученых расходятся, каждый из них предлагает свою классификацию (например, А.Н. Красиков, А.С. Курманов, Н.Б. Баглай и др.)[1]. Однако ни одна из предложенных в настоящее время классификаций не является легальной, каждая из них носит субъективный характер.

Вопрос об основном непосредственном объекте состава преступления, предусмотренного ст. 137 УК РФ, также является спорным. Одни ученые относят к непосредственному объекту общественные отношения, возникающие в сфере реализации конституционного права на личную и семейную тайну (И.М. Тяжкова, Л.Г. Мачковский), другие же считают, что понятия «частная жизнь», «личная жизнь», «семейная тайна» не синонимичны друг другу. Объективная сторона преступления выражена в действиях по собиранию и распространению сведений частной жизни лица без его согласия.

Сложно не согласиться с мнением И.В. Дубенского и А.А. Горшенина, которые считают, что личная, и семейная тайна представляют собой составные элементы частной жизни лица. Поэтому при признании непосредственным объектом нарушения неприкосновенности частной жизни именно частной жизни в целом и личная, и семейная тайна будут входить в сферу охраны[2].

И.В. Дубенский также предлагает закрепить понятие частной жизни в примечании к ст. 137 УК РФ по аналогии с закреплением понятия жилища в примечании к ст. 139 УК РФ. Он предлагает следующее определения личной тайны. Личная тайна – сведения, имеющие отношение к лицу, которые

[1] Красиков А.Н. Уголовно-правовая охрана политических, гражданских и иных конституционных прав и свобод человека и гражданина в России. Саратов, 2013. С. 64; Курманов А.С. Уголовное законодательство России об охране конституционных прав и свобод человека: сравнительно-правовое исследование / автореф. д-ра юрид. наук. Екатеринбург, 2011. С. 18; Баглай М.В. Указ. соч. С. 139.
[2] Дубенский И.В., Горшенин А.А. Направления совершенствования ст. 137 УК РФ // Молодой ученый. 2018. № 22. С. 223.

данное лицо не желает предавать огласке и объем которых определяется им самостоятельно, за исключением данных, которые согласно законодательству не могут составлять тайну[1].

Состав преступления, предусмотренный ч. 3 ст. 137 УК РФ, считается оконченным с момента причинения вреда охраняемым общественным отношениям при наличии причинно-следственной связи между деянием (распространением) и преступным результатом (вред здоровью несовершеннолетнего, его психическое расстройство или иные тяжкие последствия).

Таким образом, состав преступления, предусмотренный ч. 3 ст. 137 УК РФ, является материальным.

Субъектом преступления против неприкосновенности частной жизни является любое вменяемое лицо, достигшее возраста 16-ти лет.

Субъективная сторона преступлений против неприкосновенности частной жизни отражает его внутреннюю характеристику. Она отражает психическую деятельность лица, непосредственно связанную с совершением преступления. Нельзя опровергнуть факт, что нарушение неприкосновенности частной жизни является умышленным преступлением.

Состав нарушения неприкосновенности частной жизни по конструкции является формальным, так как его объективная сторона предполагает совершение виновным действий, независимо от того, наступили ли какие-либо последствия или нет. В преступлениях с формальным составом возможно наличие исключительно прямого умысла, причем его интеллектуальный момент означает понимание лицом характера совершенного им деяния и в предвидении (не предвидении) возможности наступления последствий, а волевой – в желании или сознательном допущении наступления общественно опасных последствий.

Субъективная сторона изучаемого преступления может выражаться только в прямом умысле виновного. Тем не менее, существует немало

[1] Там же. С. 224.

особенностей в понимании и установлении субъективной стороны нарушения неприкосновенности частной жизни. Прежде всего, собирая или распространяя сведения, составляющие личную или семейную тайну другого человека, лицо должно осознавать, что действует незаконно – то есть вопреки воле лица либо нарушая условия получения доступа к таким сведениям[1].

При совершении преступления, как с прямым, так и косвенным умыслом лицо осознает общественную опасность своих действий, предвидит возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий. Осознание общественной опасности своего деяния предполагает осознание противоправности (запрещенности) деяния, так как противоправность выступает юридическим выражением общественной опасности[2].

В уголовном праве установлено, что преступник в определенной степени должен осознавать общественную опасность своего деяния. Проблема осознания преступником общественной опасности, если учесть принцип вины (ст. 5 УК РФ), имеет особое значение, поскольку именно от его установления деяние человека может признаваться преступным со стороны государства.

Осознание общественной опасности своих действий представляет часть содержания вины субъекта в совершении им преступных действий. Сотрудники правоохранительных органов и суд имеют право привлекать лицо к уголовной ответственности и назначать ему наказание, которое должно соответствовать принципу справедливости (ст. 6 УК РФ), только в том случае, если преступник осознавал противоправность своих действий.

Касаемо состава преступления, предусмотренного ст. 137 УК РФ, предметом осознания представляется в нарушении права другого лица на

[1] Хуаде А.Х. Уголовно-правовая характеристика нарушения неприкосновенности частной жизни / дисс. канд. юрид. наук. Краснодар, 2015. С. 65.
[2] Марцев А.И. Общие вопросы учения о преступлении: монография. Омск, 2012. С. 39.

неприкосновенность частной жизни в отношении сведений, составляющих личную или семейную тайну этого лица, а также в части информации, указывающей на личность несовершеннолетнего потерпевшего, не достигшего шестнадцатилетнего возраста, по уголовному делу, либо информации, содержащей описание полученных им в связи с преступлением физических или нравственных страданий, как непосредственный результат своих незаконных действий. Виновный должен знать, что его действия носят незаконный характер, выражающийся в отсутствии согласия потерпевшего на осуществление таких действий.

Еще одним важным элементом интеллектуального содержания вины, наряду с сознанием общественно опасного характера совершаемого деяния, является предвидение общественно опасных последствий.

Предвидение является неотъемлемой частью интеллектуального момента. Законодатель включением понятия о возможности или неизбежности наступления преступного результата, либо обязанности («лицо должно было»), либо возможности («лицо могло») предвидеть общественно опасные последствия своих действий (для неосторожных преступлений) связывает предвидение через категорию общественной опасности преступления, содержащейся в ст. 14 УК РФ, с предметом сознания преступника. В данном случае просматривается взаимозависимость двух понятий: осознание и предвидение, причем второе бесспорно вытекает из первого.

Это связано с тем, что последствия всегда связаны с действиями, так как являются результатом поступков. Следовательно, последствия никогда нельзя рассматривать отдельно от действий. Предвидение в случае совершения преступления, предусмотренного ст. 137 УК РФ, представляет собой субъективный результат в виде общественно-опасных последствий и незаконных действий, направленных на неприкосновенность частной жизни в части сведений, составляющих личную или семейную тайну определенного лица.

Волевой момент прямого умысла выражается в том, что лицо, совершая преступление, желает совершения самого деяния и наступления общественно опасных последствий, сознательно допускает эти последствия либо относится к ним безразлично.

Осуществляя действия по собиранию информации о частной жизни другого человека, которая касается его личной или семейной тайны, виновный осознает, что, осуществляя данное деяние, он нарушает область частной жизни этого человека, предвидит реальную возможность или неизбежность такого общественно-опасного вторжения в виде нарушения права другого лица на ее неприкосновенность, желает, допускает совершение такие действия или относится к совершению таких действий безразлично.

Распространяя сведения о частной жизни лица, виновный осознает общественную опасность нарушения частной жизни другого человека, касающуюся его личной или семейной тайны, предвидит реальную возможность или неизбежность такого вторжения в виде нарушения права другого лица на ее неприкосновенность, желает совершить само действие и наступления общественно опасных последствий, либо сознательно допускает эти последствия или относится к ним безразлично.

Ранее субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 137 УК РФ, требовала наличие корыстной или иной личной заинтересованности. Сегодняшний законодатель отказался от этих факультативных признаков субъективной стороны. Имея ввиду тот факт, что умысел совершаемого преступления является прямым, лицо осознавало и предвидело наступление общественно-опасных последствий своих деяний. Поэтому считаю, что нецелесообразно исключать из состава ст. 137 УК РФ такого признака как мотив.

Подводя итог вышесказанному, можно сказать, что субъектом преступления против неприкосновенности частной жизни является вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет. Субъективная сторона преступления выражена в форме прямого умысла. Интеллектуальный

элемент прямого умысла выражен в осознании и предвидении общественно-опасных последствий, а волевой – в желании их наступления. Поэтому допущение косвенного умысла исключено в данном преступлении.

Ст. 137 УК РФ является основополагающей в главе 19 УК РФ. Однако нарушение неприкосновенности частной жизни включает в себя не только незаконное собирание сведений о частной жизни лица, которые составляют его личную или семейную тайну, но также и нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений, ответственность за нарушение которого предусмотрена ст. 138 УК РФ.

Конституция Российской Федерации, гарантируя каждому право на неприкосновенность частной жизни, тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, допускает возможность ограничения этого права только на основании судебного решения (ст. 23), что конкретизируется, в частности, в ч. 2 ст. 8 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности», согласно которой проведение оперативно-розыскных мероприятий, которые ограничивают конституционные права человека и гражданина на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений, передаваемых по сетям электрической и почтовой связи, допускается на основании судебного решения и при наличии информации: о признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного противоправного деяния, по которому производство предварительного следствия обязательно; о лицах, подготавливающих, совершающих или совершивших противоправное деяние, по которому производство предварительного следствия обязательно; о событиях или действиях (бездействии), создающих угрозу государственной, военной, экономической или экологической безопасности Российской Федерации[1].

[1] Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144-ФЗ (с изменениями и дополнениями на 06.07.2018) // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/ (дата обращения 20.03.2019).

Объект данного преступного посягательства составляют общественные отношения, возникающие в связи с реализацией права на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений граждан.

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 17.07.1999 года № 176-ФЗ «О почтовой связи» под тайной связи понимается тайна переписки, почтовых, телеграфных и иных сообщений, входящих в сферу деятельности операторов почтовой связи, не подлежащая разглашению без согласия пользователя услуг почтовой связи[1]. А в соответствии со ст. 53 Федерального закона от 07.07.2003 года № 126-ФЗ «О связи» сведения об абонентах и оказываемых им услугах связи, ставшие известными операторам связи в силу исполнения договора об оказании услуг связи, являются информацией ограниченного доступа и подлежат защите в соответствии с законодательством Российской Федерации[2].

Диспозиция ст. 138 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений граждан.

Данное преступление является специальным видом нарушения неприкосновенности частной жизни: право человека на частную жизнь – это также его право на конфиденциальное общение с другими людьми через посредство почты и телеграфа[3].

Объективная сторона преступления выражается в активной форме поведения и состоит из выполнения любых незаконных действий, нарушающих тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений граждан. Незаконность действий означает

[1] Федеральный закон «О почтовой связи» от 17.07.1999 № 176-ФЗ (с изменениями и дополнениями на 29.06.2018) // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6719/ (дата обращения 21.03.2019).
[2] Федеральный закон «О связи» от 07.07.2003 № 126-ФЗ (с изменениями и дополнениями на 28.12.2018) // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_43224/ (дата обращения 21.03.2019).
[3] Бушков Д.В. Тайна личной корреспонденции в уголовном праве / автореф. канд. юрид. наук. Ставрополь, 2003. С. 12-13.

их совершение, получение доступа к содержанию переписки, телефонных переговоров и т.д. в условиях, не оговоренных законом. Нарушение тайны переписки, переговоров и иных сообщений имеет место в случае, когда корреспонденция становится достоянием других лиц без согласия адресата.

Законными случаями ознакомления с перепиской граждан являются случаи, когда корреспонденция изымается в связи с расследованием уголовного дела в целях раскрытия совершенного преступления, обнаружения или задержания преступника. Такое изъятие (выемка) корреспонденции производится лишь с санкции прокурора либо по определению или постановлению суда[1].

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в виде прямого умысла. Лицо осознает, что осуществляет действия, направленные на нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений, и желает их выполнить. В квалифицированном составе (ч. 2 ст. 138 УК РФ) лицо, кроме того, сознает, что оно использует для ознакомления с содержанием переписки, телефонных переговоров или почтовых, телеграфных или иных сообщений служебное положение и желает действовать с его использованием. Причем мотив преступления, по аналогии со ст. 137 УК РФ, не влияет на квалификацию деяния.

В ч. 1 ст. 138 УК РФ субъект преступления общий. Им является вменяемое лицо, достигшее возраста шестнадцати лет. В квалифицированном составе ч. 2 ст. 138 УК РФ субъект – специальный. Им является лицо, использующее свое служебное положение: это могут быть как «рядовые» сотрудники (почтальон, радист, телеграфист и др.), так и должностные лица, которые в силу выполнения своих служебных обязанностей оказывают услуги связи, имеют доступ к аппаратным средствам связи, их обслуживанию или ремонту, перевозке или доставке корреспонденции и др.

[1] Ефремова М.А. Уголовная ответственность за нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2015. № 1 (19). С. 56.

Состав рассматриваемого преступления формальный. Преступление окончено с момента совершения деяния, нарушающего соответствующую тайну.

При решении вопроса о наличии состава нарушения тайны переписки, телефонных переговоров и иных сообщений граждан необходимо основываться на всех обстоятельствах дела: отношения с потерпевшим, мотивация поведения, частота случаев нарушения, способ совершения деяния и т.д.[1] Это необходимо для того, чтобы ограничить уголовно преступное деяние, предусмотренное ст. 138 УК РФ от деяния, указанного в ст. 13.11 «Нарушение законодательства Российской Федерации в области персональных данных» от правонарушения, КоАП.

Ст. 138.1 УК РФ предусматривает ответственность за незаконный оборот специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации. Объект данного преступного посягательства составляют общественные отношения, возникающие в связи с реализацией права на тайну частной жизни. В ч. 1 ст. 24 Конституции РФ сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются[2]. Непосредственным же объектом преступления выступает установленный законом, иными нормативными правовыми актами порядок производства, приобретения, сбыта специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации.

Предметом рассматриваемого преступления выступают специальные технические средства, предназначенные для негласного получения информации.

Под специальными техническими средствами, предназначенными для негласного получения информации, понимаются аппаратура, техническое оборудование и (или) инструменты, разработанные, приспособленные или запрограммированные для негласного получения и регистрации

[1] Бриллиантов А.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. М., 2018. С. 436.
[2] Конституция Российской Федерации. М., 2019. Ст. 24.

акустической информации; прослушивания телефонных переговоров; перехвата и регистрации информации с технических каналов связи; контроля почтовых сообщений и отправлений; исследования предметов и документов; получения (изменения, уничтожения) информации с технических средств ее хранения, обработки и передачи[1].

К таким средствам относятся, например, специальные технические средства для негласного получения и регистрации акустической информации, для негласного визуального наблюдения и документирования, для негласного прослушивания телефонных переговоров, для негласного перехвата и регистрации информации с технических каналов связи, для негласного контроля почтовых сообщений и отправлений, для негласного исследования предметов и документов, для негласного проникновения и обследования помещений, транспортных средств и других объектов и иные. В этой части диспозиция носит бланкетный характер. Необходимо опираться на нормы Федерального закона от 04.05.2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности», Федерального закона от 12.08.1995 года № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»[2]. Объективная сторона преступления выражается в активной форме поведения и состоит из выполнения любых незаконных альтернативных действий в виде производства, сбыта или приобретения специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации.

Объективную сторону рассматриваемого состава преступления образует совершение указанных в законе действий в нарушение приведенных и иных нормативных правовых актов.

При наличии соответствующих признаков рассматриваемое деяние может быть квалифицировано по совокупности с преступлением,

[1] Бриллиантов А.В. Указ. соч. С. 437.

[2] Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04.05.2011 № 99-ФЗ (с изменениями и дополнениями на 27.12.2018) // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_113658/ (дата обращения 19.03.2019); Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144-ФЗ (с изменениями и дополнениями на 06.07.2018) // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/ (дата обращения 20.03.2019).

предусмотренным ч. 2 ст. 138 УК РФ, – совершение деяния с техническими средствами, предназначенными для негласного получения информации[1].

Состав рассматриваемого преступления формальный: преступление окончено с момента выполнения действий по производству, сбыту или приобретению специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации.

Субъективная сторона преступления характеризуется виной в виде прямого умысла, поскольку при выполнении деяния лицо сознает, что оно незаконно производит, сбывает или приобретает специальные технические средства, предназначенные для негласного получения информации, и желает выполнить эти действия (причем мотив преступления не влияет на квалификацию деяния).

Таким образом, в действующей редакции ст. 138 УК РФ указывается целый ряд средств (способов), через которые передается конфиденциальная информация, являющаяся тайной личной корреспонденции. Перечень средств передачи личной корреспонденции не является исчерпывающим («иные сообщения»). Положения ст. 138.1 предусматривают ответственность за незаконное производство, приобретение и (или) сбыт специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации, однако перечень данных средств не конкретизируется в данной статье, так как данная норма является бланкетной.

Также в число компонентов, составляющих право на неприкосновенность частной жизни (в широком смысле) относится право на неприкосновенность жилища, ответственность за нарушение которого предусмотрена ст. 139 УК РФ. Общественные отношения, возникающие в связи с реализацией данного конституционного права на неприкосновенность жилища, составляют основной объект преступного посягательства, запрещенного рассматриваемой статьей УК РФ.

[1] Рарог А.И. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. М., 2018. С. 297.

Предметом преступления выступает жилище. В примечании к ст. 139 УК РФ дается понятие «жилище» – «индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилой фонд и пригодное для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящее в жилой фонд, но предназначенное для временного проживания»[1]. Это могут быть индивидуальный дом, квартира, комната в гостинице или общежитии, дача, садовый домик, сборный домик, бытовка или иное временное сооружение, специально приспособленное и используемое в качестве жилья на строительстве железных дорог, ЛЭП и других сооружений в изыскательских партиях, на охотничьих промыслах и т.п.

Субъект преступлений, предусмотренный ч. 1 и 2 ст. 139 УК РФ, общий: им является вменяемое лицо, достигшее шестнадцатилетнего возраста. Субъект же преступления, предусмотренных ч. 3 ст. 139 УК РФ является специальным – это лицо, использующее для проникновения в жилище свое служебное положение.

С объективной стороны рассматриваемое преступление характеризуется активной формой поведения в виде незаконного проникновения в жилище против воли проживающего в нем лица. Способ проникновения в жилище для квалификации основного состава рассматриваемого преступления значения не имеет. Он может быть открытым или тайным, совершенным как в присутствии в жилище проживающих там лиц или других людей, так и в их отсутствие, включать как непосредственное проникновение человека в жилище, так и контролирование жилища изнутри с помощью специальных технических средств.

[1] Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения 11.03.2019).

В то же время использование обмана, злоупотребления доверием для проникновения в жилище не образует рассматриваемого состава преступления, поскольку в этих случаях лицо проникает в жилище по воле проживающего в нем лица, хотя оно и находилось в заблуждении относительно тех или иных обстоятельств[1].

Состав преступления формальный: преступление окончено с момента проникновения в жилище.

С субъективной стороны преступление характеризуется виной в виде прямого умысла. Интеллектуальный элемент прямого умысла совершения данного преступления заключается в осознании виновным того, что он незаконно проникает в жилище без согласия проживающих в нем лиц, а волевой элемент – в желании совершить это проникновение. В квалифицированном составе помимо этого лицо осознает, что его проникновение сопряжено с применением насилия или угрозой его применения либо что незаконное проникновение в жилище осуществляется с использованием его служебного положения, и желает выполнения этих действий.

Квалифицированный состав рассматриваемого преступления (ч. 2 ст. 139 УК РФ) предусматривает в качестве его обязательного признака способ незаконного проникновения в жилище – применение насилия или угрозу его применения.

Бриллиантов А.В. определяет «насилие» как физическое воздействие на потерпевшего, выразившееся в подавлении и устранении его сопротивления, нанесении ударов, побоев, умышленном причинении легкого вреда здоровью. Под угрозой применения насилия им же понимается психическое воздействие на потерпевшего, выразившееся в демонстрации готовности нанести удары, побои, умышленно причинить вред здоровью[2].

[1] Наумов С.Н. Неприкосновенность жилища: уголовно-процессуальный аспект. М., 2011. С. 107.
[2] Бриллиантов А.В. Указ. соч. С. 441.

Нарушение неприкосновенности жилища хотя и против воли проживающего в нем лица, но основанное на положениях Федерального закона «О полиции». Так, не образует нарушения неприкосновенности жилища использование права беспрепятственного вхождения в него и его осмотр при преследовании лиц, подозреваемых в совершении преступлений, либо при наличии достаточных оснований полагать, что там совершено или совершается преступление, произошел несчастный случай.

Не является нарушением неприкосновенности жилища проведение оперативно-розыскных мероприятий, сопряженное с вхождением в него с согласия хотя бы одного из проживающих в нем лиц либо в их отсутствие, но с разрешения и в присутствии администрации гостиницы, санатория, дома отдыха, пансионата, кемпинга, туристской базы, другого подобного учреждения, если такие мероприятия не связаны с отысканием, осмотром вещей, имущества, принадлежащего лицам, постоянно или временно в них проживающих, и при условии, если вхождение в помещение в их отсутствие представителей администрации предусмотрено правилами пребывания (проживания, внутреннего распорядка) или условиями договора (уборка помещения, ремонт сантехнического оборудования и др.)[1].

Таким образом, ст. 137, ст. 138, ст. 138.1, ст. 139 и ст. 155 УК РФ устанавливают уголовную ответственность за нарушение основных компонентов права на неприкосновенность частной жизни, а именно: ответственность за незаконное собирание и распространение сведений, касающейся личной и семейной тайны; нарушение тайны конфиденциальной информации, а также незаконное проникновение в жилище, предусматривающее нарушение права на неприкосновенность жилища.

Наличие преступлений, объединенных главой 19 УК РФ, является важным элементом механизма соблюдения прав и свобод человека. Сама по себе направленность общественно опасного деяния на общепризнанные,

[1] Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ (с изменениями и дополнениями на 30.12.2018) // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/ (дата обращения 12.03.2019).

фундаментальные, неотъемлемые права человека представляет собой достаточное основание для признания подобного деяния преступным.

Соблюдение и охрана конституционных прав и свобод представляет собой одну из приоритетных задач права, так как свидетельствует об уровне развития государства, общества и тех возможностях, которые представляются гражданам. Кроме того, несоблюдение прав и свобод граждан следует признать в качестве дезорганизационного фактора в развитии общества.

В современный период в связи с усилением роли информации в жизни каждого человека все большее число исследователей выделяют информационную форму выражения частной жизни, за нарушение неприкосновенности которой предусмотрена административная ответственность.

§2. Административная ответственность за нарушение законодательства в области персональных данных

Важнейшей современной тенденцией развития информационного общества является возрастание интереса к персонифицированной информации. В передовых европейских странах, таких как США, Великобритания, Франция, Германия и др., законодательством охраняет и защищает персональные данные. В этих странах законы, чьи нормы направлены на защиту персональных данных, были приняты еще в конце XX века.

Основополагающие права гражданина России, касающиеся защиты сведений личного характера, содержатся в Конституции Российской Федерации (ст. 24). Так, ч. 1 ст. 24 устанавливает права, запрещающие сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лиц без их согласия, а ч. 2 данной статьи обязывает органы государственной власти и органы местного самоуправления и их должностные лица

обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом. В этом смысле Конституцию РФ по праву можно считать первоисточником, закрепляющим соответствующее право гражданина и устанавливающим необходимость уважения частной и семейной жизни.

Помимо Конституции в Российской Федерации существует закон, регулирующий защиту персональных данных: в 2006 году был принят Федеральный закон от 27.06.2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных».

Согласно данному закону информация о гражданах (персональные данные) определяется как любая информация, относящаяся к определенному или определяемому на основании такой информации физическому лицу (субъекту персональных данных), в том числе его фамилия, имя, отчество, год, месяц, дата и место рождения, адрес, семейное, социальное, имущественное положение, образование, профессия, доходы, другая информация[1] (ч. 1 ст. 3). Свойства данной информации – обеспечивать идентификацию конкретного лица – предопределяют отнесение ее к категории конфиденциальной, т.е. информации с ограниченным доступом. Обеспечения конфиденциальности персональных данных не требуется в случае обезличивания персональных данных (для статистических или иных научных целей), а также в отношении общедоступных персональных данных (ч. 2 ст. 6, ст. 7)[2].

Указанный режим персональной информации обусловливал необходимость правовой защиты ее конфиденциальной части. В связи с этим был принят Федеральный закон от 07.02.2017 года № 13-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях», направленный на повышение эффективности реализации

[1] Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61801/ (дата обращения 09.03.2019).
[2] Там же.

мер административной ответственности в области персональных данных, обеспечение защиты прав субъектов персональных данных. Ст. 13.11 Кодекса об административных правонарушениях РФ «Нарушение законодательства Российской Федерации в области персональных данных» предусматривает ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации в области персональных данных.

Ч. 2 ст. 13.11 КоАП РФ предусматривает ответственность за обработку персональных данных без согласия в письменной форме субъекта персональных данных на их обработку.

Согласно ст. 3 Закона «О персональных данных» под обработкой персональных данных понимается любое действие (операция) или совокупность действий (операций), совершаемых с использованием средств автоматизации или без использования таких средств с персональными данными, включая их сбор, запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение, использование, передачу (их распространение, предоставление, доступ к ним), обезличивание, блокирование, удаление и уничтожение[1].

Согласие на обработку персональных данных может быть дано субъектом персональных данных или его представителем в любой позволяющей подтвердить факт получения такого согласия форме, если иное не установлено Федеральным законом. В случае получения согласия на обработку персональных данных от представителя субъекта персональных данных полномочия данного представителя на дачу согласия от имени субъекта проверяются оператором. в силу ст. 3 Закона «О персональных данных» оператором является государственный орган, муниципальный орган, юридическое или физическое лицо, самостоятельно или совместно с другими лицами организующие и (или) осуществляющие обработку персональных данных, а также определяющие цели обработки персональных

[1] Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61801/ (дата обращения 10.03.2019).

данных, состав персональных данных, подлежащих обработке, действия (операции), совершаемые с персональными данными[1].

Оператор, осуществляющий сбор персональных данных с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, обязан опубликовать в соответствующей информационно-телекоммуникационной сети документ, определяющий его политику в отношении обработки персональных данных, и сведения о реализуемых требованиях к защите персональных данных, а также обеспечить возможность доступа к указанному документу с использованием средств соответствующей информационно-телекоммуникационной сети.

Невыполнение оператором обязанности по опубликованию документа, определяющего политику оператора в отношении обработки персональных данных, или сведений о реализуемых требованиях к защите персональных данных или обеспечению иным образом неограниченного доступа к ним влечет предупреждение или наложение административного штрафа[2].

Ч. 4 ст. 13.11 КоАП РФ предусматривает административную ответственность за невыполнение обязанности по предоставлению субъекту персональных данных информации, касающейся обработки его персональных данных[3]. Оператор обязан сообщить субъекту персональных данных или его представителю информацию о наличии персональных данных, относящихся к соответствующему субъекту персональных данных, а также предоставить возможность ознакомления с этими персональными данными при обращении субъекта или его представителя либо в течение 30 дней с даты получения запроса субъекта или его представителя. Стоит отметить, что операторы и иные лица, получившие доступ к персональным данным, обязаны не раскрывать третьим лицам и не распространять

[1] Там же.
[2] Максимов И.В. Административные наказания: монография. М., 2018. С. 129.
[3] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.06.2019) // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/1f421640c6775ff67079ebde06a7d2f6d17b96db/ (дата обращения 24.05.2019).

персональные данные без согласия субъекта, если иное не предусмотрено данным законом.

Субъект персональных данных имеет право на получение информации, касающейся обработки его персональных данных, в том числе содержащей:

- подтверждение факта обработки персональных данных оператором;
- правовые основания и цели обработки персональных данных;
- цели и применяемые оператором способы обработки персональных данных;
- наименование и место нахождения оператора, сведения о лицах (за исключением работников оператора), которые имеют доступ к персональным данным или которым могут быть раскрыты персональные данные на основании договора с оператором или федерального закона;
- обрабатываемые персональные данные, относящиеся к соответствующему субъекту персональных данных, источник их получения, если иной порядок представления таких данных не предусмотрен федеральным законом;
- сроки обработки персональных данных, в том числе сроки их хранения;
- порядок осуществления субъектом персональных данных прав, предусмотренных Законом о персональных данных;
- информацию об осуществленной или предполагаемой трансграничной передаче данных;
- наименование или фамилию, имя, отчество и адрес лица, осуществляющего обработку персональных данных по поручению оператора, если их обработка поручена или будет поручена такому лицу;

- иные сведения[1].

Так же административная ответственность предусмотрена за несоблюдение сроков выполнения требований по защите прав субъектов персональных данных об уточнении персональных данных, их блокировании или уничтожении.

В случае выявления неточных персональных данных при обращении субъекта персональных данных или его представителя либо по их запросу или запросу уполномоченного органа по защите прав субъектов персональных данных оператор обязан заблокировать персональные данные, относящиеся к этому субъекту персональных данных, или обеспечить их блокирование (если обработка персональных данных осуществляется другим лицом, действующим по поручению оператора) с момента такого обращения или получения указанного запроса на период проверки, если блокирование персональных данных не нарушает права и законные интересы субъекта персональных данных или третьих лиц. При этом в случае подтверждения факта неточности персональных данных оператор на основании сведений, представленных субъектом персональных данных или его представителем либо уполномоченным органом по защите прав субъектов персональных данных, или иных необходимых документов обязан уточнить персональные данные либо обеспечить их уточнение (если обработка персональных данных осуществляется другим лицом, действующим по поручению оператора) в течение семи рабочих дней со дня представления таких сведений и снять блокирование персональных данных.

Особенности обработки персональных данных, осуществляемой без использования средств автоматизации, установлены Положением, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 15.09.2008 года № 687 «Об утверждении Положения об особенностях обработки персональных

[1] Комментарий к Федеральному закону от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» (постатейный) // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации [Электронный ресурс] URL: http://docs.cntd.ru/document/420369132 (дата обращения 13.03.2019).

данных, осуществляемой без использования средств автоматизации». В силу п. 13 указанного положения обработка персональных данных, осуществляемая без использования средств автоматизации, должна осуществляться таким образом, чтобы в отношении каждой категории персональных данных можно было определить места хранения персональных данных (материальных носителей) и установить перечень лиц, осуществляющих обработку персональных данных либо имеющих к ним доступ[1].

Необходимо обеспечивать раздельное хранение персональных данных (материальных носителей), обработка которых осуществляется в различных целях. При хранении материальных носителей должны соблюдаться условия, обеспечивающие сохранность персональных данных и исключающие несанкционированный доступ к ним. Перечень мер, необходимых для обеспечения таких условий, порядок их принятия, а также перечень лиц, ответственных за реализацию указанных мер, устанавливаются оператором.

Ч. 7 ст. 13.11 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа за невыполнение государственным органом обязанности по обезличиванию персональных данных либо несоблюдение установленных требований или методов по их обезличиванию[2].

В соответствии со ст. 3 Закона «О персональных данных» под обезличиванием персональных данных понимаются действия, в результате которых становится невозможным без использования дополнительной информации определить принадлежность персональных данных конкретному субъекту персональных данных[3]. При этом обезличивание персональных

[1] Постановление Правительства РФ от 15.09.2008 № 687 «Об утверждении Положения об особенностях обработки персональных данных, осуществляемой без использования средств автоматизации» // СПС Гарант [Электронный ресурс] URL: https://base.garant.ru/193875/ (дата обращения 11.03.2019).

[2] Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.06.2019) // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/1f421640c6775ff67079ebde06a7d2f6d17b96db/ (дата обращения 25.05.2019).

[3] Комментарий к Федеральному закону от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» (постатейный) // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации [Электронный ресурс] URL: http://docs.cntd.ru/document/420369132 (дата обращения 13.03.2019).

данных должно обеспечивать не только их защиту от несанкционированного использования, но и возможность их обработки. Для этого обезличенные данные должны обладать свойствами, сохраняющими основные характеристики обезличиваемых персональных данных.

Таким образом, ст. 13.11 КоАП РФ закрепляет право граждан на защиту их прав в области персональных данных, а именно: регулирует принципы и условия обработки персональных данных, обеспечивающие, в том числе, порядок реализации права субъекта данных на согласие; порядок осуществления иных прав субъекта персональных данных, включая право на доступ субъекта к своим персональным данным; права субъекта данных при обработке его персональных данных; право на обжалование действий или бездействия оператора; обязанности оператора по обработке персональных данных.

Объектом рассматриваемого административного правонарушения, за которое предусмотрена административная ответственность, являются общественные отношения, складывающиеся в области защиты информации. Объективная сторона правонарушений состоит в нарушении норм федерального законодательства, регулирующих вопросы работы с информацией о гражданах (персональными данными).

Субъектами правонарушений в области обработки персональных данных могут быть граждане, должностные лица, юридические лица, умышленно или по неосторожности допускающие указанные в ст. 13.11 КоАП РФ нарушения.

Итак, в соответствии с изменениями, внесенными в КоАП РФ Федеральным законом № 13-ФЗ от 01.07.2017 года в целях повышения эффективности реализации мер административной ответственности в области персональных данных дифференцируются составы административных правонарушений в области персональных данных, с учетом ущерба, причиненного нарушением, путем изменения действующей

редакции ст. 13.11 КоАП РФ и устанавливаются дополнительные составы административных правонарушений в области персональных данных.

Глава III. Применение результатов исследования в преподавании обществознания в общеобразовательных организациях

Программа элективного курса «Охрана неприкосновенности частной жизни в Российской Федерации»

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА

Элективный курс «Охрана неприкосновенности частной жизни в Российской Федерации»

для 11-х классов

Составитель:
Студентка гр.14 ИПО 1
Христосова А.А.

Пенза, 2019

Пояснительная записка

Правовое воспитание школьников в рамках курса «Охрана неприкосновенности частной жизни в Российской Федерации».

Актуальность курса. Программа по изучению понятия, содержания и правового регулирования неприкосновенности частной жизни как одного из гарантированных Конституцией РФ прав человека и гражданина «Охрана неприкосновенности частной жизни в Российской Федерации».

В настоящее время в школьный курс программы основного общего образования по обществознанию и праву включены темы, касающиеся частной жизни человека и гражданина, однако, в учебниках отсутствует информация относительно механизма защиты такого конституционного права, как «неприкосновенность частной жизни». К тому же количество часов, отведенное на изучение учащимися данной темы недостаточно. Таким образом, в силу объективных причин, недостатка урочного времени, школьникам не удается должным образом изучить вопросы, касающиеся механизма защиты их прав как граждан современной России, что является упущением школьной программы. Тем временем, с каждым годом растёт число подростков, заинтересованных в вопросах права.

Данный курс помогает современным школьникам углубить свои знания по правам и свободам человека и гражданина, которые гарантируются Конституцией РФ, в том числе по вопросам неприкосновенности частной жизни. Заинтересованная группа учащихся будет иметь возможность восполнить знания и удовлетворить свой интерес, изучив нормативно-правовые акты Российской Федерации по данной теме, а также нормы международного права. Особенностью данной учебной программы является её нравственно-правовая направленность. Кроме того, гражданам современного общества очень важно быть образованными в правовой сфере, знать как и каким образом можно восстановить свои нарушенные права.

Взаимосвязь нравственной и правовой тематики актуальна с

дидактической точки зрения, так как знания в этих областях взаимообогащают друг друга и помогают глубже понять их сущность.

Цели элективного курса:

– освоение учениками систематических правовых знаний, касающихся конституционных прав и свобод человека и гражданина, категории «неприкосновенность частной жизни», основных механизмов правовой защиты неприкосновенности частной жизни, а также правомерной реализации гражданской позиции;

– развитие личности учащихся, направленное на формирование и развитие их правосознания и правовой культуры, социально-правовой активности, на осознание себя полноправным гражданином общества, имеющим и осуществляющим гарантированные законом права и свободы;

– формирование способности и готовности принимать правовые решения самостоятельно, опираясь на полученные знания, а также действовать осознанно и ответственно при защите своих конституционных прав, в частности неприкосновенности своей частной жизни;

– овладение умениями, которые необходимы при решении практических задач, затрагивающих проблемы защиты неприкосновенности частной жизни гражданина в современном обществе, а также учебных задач в образовательном процессе.

Задачами элективного курса являются:

– ознакомить учащихся с историей становления и развития понятия «неприкосновенность частной жизни», становлением и нормативным закреплением данного понятия в правовых актах, отечественных и международных;

– развить познавательный интерес к формально установленным механизмам защиты неприкосновенности частной жизни человека и гражданина;

– усовершенствовать у обучающихся умения и навыки работы с нормативно-правовыми актами, как отечественными, так и зарубежными;

– улучшить умения учащихся анализировать и систематизировать полученные сведения;

– воспитать у учащихся уважительное отношение к правам других людей;

– развить критическое мышление, умения и навыки познавательной деятельности;

– активизировать творческие умения учеников по составлению докладов, сообщений по темам, формулируемых из содержания курса;

– развить коммуникативные навыки учащихся в ходе выполнения групповых работ;

– научить обучающихся решать правовые задачи, анализировать с точки зрения права жизненные ситуации.

Планируемые образовательные результаты элективного курса:

Знать и понимать:

– основные понятия «частная жизнь», «неприкосновенность частной жизни»; структуру прав, входящих в систему неприкосновенности частной жизни;

– конституционные права и свободы человека и гражданина; содержание личных (гражданских), политических, экономических, социальных и культурных прав;

– основополагающие правовые гарантии на неприкосновенность частной жизни;

– виды ответственности за нарушение неприкосновенности частной жизни.

Уметь:

– работать с российскими и международными нормативно-правовыми актами, историческими законодательными источниками;

– анализировать законодательные акты, сравнивать и сопоставлять содержание разных нормативно-правовых актов;

– систематизировать и обобщать материал в ходе дискуссии;

– выражать собственное мнение по предложенному вопросу, опираясь на знания законов;

– относиться с уважением к мнению других учащихся, выполняя групповые задания.

Использовать полученные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для:

– поиска, исследования и использования достоверной правовой информации, подтвержденной законодательными актами;

– анализа содержания нормативно-правовых документов, актов нормотворческой деятельности;

– обоснования собственной точки зрения и подтверждения ее правовыми аргументами;

– принятия правильного решения в выборе форм поведения в различных жизненных ситуациях.

Теоретическая база курса. При разработке данного курса использовались работы авторов, которые занимались/занимаются изучением темы конституционных прав и свобод человека и гражданина, неприкосновенности частной жизни, а также ответственности за её нарушение. Главный источник, который лёг в основу программы, – работа Г.Б. Романовского «Право на неприкосновенность частной жизни», где содержится информация об основных составляющих правовой категории «неприкосновенность частной жизни»; помимо этой работы были проанализированы научные статьи О.В. Максимовой, Ю.А. Говенко, И.Р. Диваевой и многих других ученых.

Основные методы и формы организации учебной деятельности учащихся

К основным формам работы учащихся на занятиях отнесены – эвристическая беседа, дискуссии, лекции, семинары, лабораторная работа с правовыми документами; выполнение индивидуальных, парных и групповых

работ; решение правовых задач; самостоятельная подготовка к занятию (представление своих докладов); творческие проекты; игровые формы.

Преобладающей формой работы на занятиях являются групповая, исследовательская и самостоятельная деятельность обучающихся.

Средства обучения, используемые при проведении уроков: наглядные иллюстрации, аудио- и видео фрагменты, законодательные акты и другие.

Ведущие методы работы с учащимися: частично-поисковый или эвристический, исследовательский и проблемный методы.

Для воплощения элективного курса предполагается применять следующие **образовательные технологии**: проектная, групповая, исследовательская, ИКТ, проблемная и др.

Формы контроля учащихся:

– текущей формой контроля является индивидуальный ответ обучающегося после каждой темы или предоставления плана-конспекта урока (на выбор);

– рубежными формами отчёта являются предоставление сообщений или выступление на учебной конференции (по пройденным темам) с показом презентаций (на выбор), проведение дискуссии, а также выполнение практического задания;

– итоговой формой контроля является представление и защита проектов «Охрана неприкосновенности частной жизни в Российской Федерации».

Структура программы элективного курса «Охрана неприкосновенности частной жизни в Российской Федерации» включает следующие разделы: **«Права и свободы человека и гражданина, гарантируемые Конституцией РФ», «Неприкосновенность частной жизни как конституционно-правовой институт», «Ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни».** В разделах рассматриваются основные данные о конституционных правах человека и гражданина, а также более подробно излагаются сведения, касающиеся

неприкосновенности частной жизни в РФ и ответственности за ее нарушение. Программа курса рассчитана на учащихся 11 класса.

Основным в содержании элективного курса интерпретируется правовой материал. На современном этапе, в России, правовое образование занимает существенное место во многих учебных заведениях. Элективный курс «Охрана неприкосновенности частной жизни в Российской Федерации» **соприкасается с базовыми предметами** – история, обществознание, право.

Сроки реализации программы (продолжительность обучения) – данный курс рассчитан на 29 часов учебного времени.

I раздел. «Права и свободы человека и гражданина, гарантируемые Конституцией РФ» (4 ч.) (резерв 1 ч.).

II раздел. «Неприкосновенность частной жизни как конституционно-правовой институт» (14 ч.) (резерв 1 ч.).

III раздел. «Ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни» (7 ч.) (резерв 1 ч.).

Учебно-тематическое планирование курса «Охрана неприкосновенности частной жизни в Российской Федерации»

№	Уроки по плану/по факту	Наименование разделов и тем	Количество часов по рабочей программе
11 класс			
1		Введение в предмет	**1**
I раздел. «Права и свободы человека и гражданина, гарантируемые Конституцией РФ»			**4 (резерв 1 час)**
2		Понятие «права и свободы человека и гражданина». Личные права и свободы. Политические права и свободы	**1**
3		Экономические права и свободы. Социальные права и свободы. Культурные права и свободы	**1**

4		Практическое занятие	**1**
5		Ученическая конференция по пройденному разделу	**1**
II раздел. «Неприкосновенность частной жизни как конституционно-правовой институт»			**14 (резерв 1 час)**
6		История становления и развития права на неприкосновенность частной жизни	**1**
7		Неприкосновенность частной жизни как предмет правового регулирования	**1**
8		Нормативное закрепление права на неприкосновенность частной жизни	**1**
9		Содержание права на неприкосновенность частной жизни	**2**
10		Право на личную и семейную тайну	**1**
11		Право на неприкосновенность частной жизни лиц, состоящих на государственной службе	**1**
12		Тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений	**1**
13		Банковская тайна	**1**
14		Врачебная тайна	**1**
15		Адвокатская тайна	**1**
16		Тайна усыновления	**1**
17		Тайна исповеди как вид профессиональной тайны	**1**
18		Дискуссия по изученному материалу	**1**
III раздел. «Ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни»			**7 часов (резерв 1 час)**
19		Административная ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни	**2**
20		Уголовная ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни	**2**

21		Практическое занятие	**1**
22		Представление и защита проектов	**2**
Всего часов 29			

Содержание курса

I раздел. «Права и свободы человека и гражданина, гарантируемые Конституцией РФ»

Тема 1. Понятие «права и свободы человека и гражданина». Личные права и свободы. Политические права и свободы

Понятие «право». Понятие «свободы человека и гражданина». Признаки права. Права и свободы человека как высшая ценность. Виды прав и свобод по Конституции РФ. Всеобщая декларация прав человека. Декларация прав и свобод человека и гражданина.

Характеристика особенностей личных прав и свобод. Право на жизнь. Право на личное достоинство. Право на свободу и личную неприкосновенность. Право на неприкосновенность частной жизни, включая личную и семейную тайну. Право на неприкосновенность жилища. Право определять и указывать свою национальную принадлежность. Свобода передвижения, свобода места пребывания и жительства. Свобода совести, включая свободу вероисповедания. Свобода мысли и слова. Право на защиту своих прав. Значение личных прав и свобод.

Право на объединение. Право на мирные собрания, митинги, пикетирования, шествия. Право избирать и быть избранным в органы власти. Право на обращение в органы власти. Право иметь двойное гражданство. Возможности и способы реализации гражданами политических прав и свобод.

Тема 2. Экономические права и свободы. Социальные права и свободы. Культурные права и свободы

Право на свободное использование своих способностей и имущества для занятия предпринимательской и иной экономической деятельностью. Право частной собственности. Особенности политических прав и свобод.

Право на образование. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Право на благоприятную окружающую среду. Осуществление гражданами РФ социальных прав и свобод.

Содержание культурных прав и свобод. Право на участие в культурной жизни. Свобода литературной, художественной, научной, технической и других видов творческой деятельности и преподавания.

Тема 3. Практическое занятие

Работа с текстом Конституции РФ (глава 2), Декларации прав и свобод человека и гражданина. Анализ реальных ситуаций, связанных с реализацией прав и свобод.

Тема 4. Ученическая конференция по пройденному разделу

Презентация исследований.

II раздел. «Неприкосновенность частной жизни как конституционно-правовой институт»

Тема 1. История становления и развития права на неприкосновенность частной жизни

Понятие «тайна частной жизни». Понятие «неприкосновенность частной жизни». Статья 12 Всеобщей Декларации прав человека как начальный этап закрепления права на неприкосновенность частной жизни. История развития института неприкосновенности частной жизни в России. Реализация права на неприкосновенность частной жизни на современном этапе развития общества.

Тема 2. Неприкосновенность частной жизни как предмет правового регулирования

Понятие «законный интерес». Соотношение в правовой сфере понятий «частная жизнь», «личная тайна» и «семейная тайна». Содержание права на неприкосновенность частной жизни. Признаки тайны частного характера.

Тема 3. Нормативное закрепление права на неприкосновенность частной жизни

Содержание статьи 12 Всеобщей Декларации прав человека (1948 г.). Основные идеи Конвенции о защите прав человека и основных свобод (1950 г.). Положения Конвенции Содружества независимых государств о правах и основных свободах человека (1995 г.). Конвенция о правах ребенка (1989 г.). Конституция СССР (1977 г.). Статья 9 Декларации прав и свобод человека и гражданина, принятая Верховным Советом РСФСР (1991 г.). Глава 2 Конституции РФ (1993 г.).

Тема 4. Содержание права на неприкосновенность частной жизни

Мнения ученых-юристов: Ю.А. Говенко, О.Е. Кутафин, И.Л. Петрухин, О.В. Максимова, И.Р. Диваева, И.В. Смолькова и др. по следующим вопросам:

– понятия «право на неприкосновенность частной жизни», «неприкосновенность частной жизни»;

– элементы, входящие в содержание права на неприкосновенность частной жизни.

Тема 5. Право на личную и семейную тайну

Личная и семейная тайна как составляющие элементы частной жизни в современном законодательстве. Соотношение понятий «тайна личного характера» и «семейная тайна». Отражение данной темы в федеральном и региональном законодательстве.

Тема 6. Право на неприкосновенность частной жизни лиц, состоящих на государственной службе

Лица, относящиеся к категории государственных служащих. Принцип гласности, характерный для деятельности государственных органов. Особенности приёма граждан РФ на государственную службу. Основные положения ФЗ «Об основах государственной службы». Отличительные характеристики статуса государственного служащего. Механизм охраны

неприкосновенности частной жизни лиц, занимающих должности на государственной службе.

Тема 7. Тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений

Понятие «телефонный переговор». Основные положения ФЗ «О связи». Ограничение права на тайну почтовой связи. Правовые гарантии соблюдения тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.

Тема 8. Банковская тайна

Понятие «банковская тайна». Сведения, составляющие банковскую тайну. История становление и развития банковской тайны в России. Органы, имеющие право запрашивать и получать данные, составляющие банковскую тайну. Ответственность за разглашение сведений, относящихся к банковской тайне.

Тема 9. Врачебная тайна

Понятие «врачебная тайна». Аспекты врачебной тайны: правовой, этический. Правовые акты, содержащие положения о врачебной тайне: российские и международные. Лица, положение которых обязывает хранить врачебную тайну. Обстоятельства, при которых возможна передача врачебной тайны третьим лицам. Виды ответственности за распространение информации, относящейся к врачебной тайне.

Тема 10. Адвокатская тайна

Сведения, входящие в понятие «адвокатская тайна». Регулирование адвокатской тайны в российском законодательстве. Лица-носители адвокатской тайны. Условия, при которых возможно разглашение адвокатской тайны. Гарантии сохранения адвокатской тайны.

Тема 11. Тайна усыновления

Понятие «тайна усыновления». Меры по сохранению тайны усыновления, предусмотренные законодательством. Лица, не имеющие права

разглашать тайну усыновления. Действие тайны усыновления во времени. Ответственность за огласку сведений тайны усыновления.

Тема 12. Тайна исповеди как вид профессиональной тайны

Понятие «тайна исповеди». История зарождения института тайны исповеди. Информация, относящаяся к тайне исповеди. Субъекты-носители тайны исповеди. Ответственность за разглашение тайны исповеди.

Тема 13. Дискуссия по изученному материалу

Проведение урока-дискуссии.

III раздел. «Ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни»

Тема 1. Административная ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни

Основные положения статьи 13.11 КоАП РФ. Основные положения Федерального закона «О персональных данных». Объект и субъект административного правонарушения, предусмотренного статьей 13.11 КоАП РФ. Понятие «персональные данные». Понятие «оператор» и его основные обязанности в области персональных данных. Порядок сбора, хранения, использования и распространения информации, которая содержит персональные данные лица. Анализ судебной практики.

Тема 2. Уголовная ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни

Основные положения ст. 137,138, 138.1, 139 УК РФ. Понятия «субъект преступления» и «объект преступления» и их признаки. Субъективная и объективная стороны преступления и их признаки (основные и факультативные). Понятие «вина». Формы и виды вины. Виды наказаний за нарушение права на неприкосновенность частной жизни. Решение задач из реальной практики.

Тема 3. Практическое занятие

Выполнение тестовых заданий. Решение правовых задач, используя статьи КоАП РФ И УК РФ.

Тема 4. Представление и защита проектов

Представление и защита учащимися проектов «Охрана неприкосновенности частной жизни в Российской Федерации». Показ презентаций.

Технические средства обучения

1. Компьютер;
2. Экран;
3. Аудиоколонки;
4. Принтер;
5. Интерактивная доска.

Примерные темы докладов:

1. Зарождение и развитие права на неприкосновенность частной жизни.
2. Сравнительная характеристика положений Конституции СССР 1977 г. и Конституции РФ 1993 г., касающиеся прав и свобод человека и гражданина.
3. Спорные вопросы категории «частная жизнь».
4. Тайна частной жизни в российских и международных правовых актах.
5. Нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений: понятие, признаки преступления и ответственность.
6. Профессиональная тайна: понятие и виды.
7. Неприкосновенность частной жизни лиц, стоящих на государственной службе.
8. Право на неприкосновенность частной жизни: гарантии ее реализации.
9. Нарушение неприкосновенности жилища: понятие, признаки преступления и ответственность, предусмотренная уголовным законодательством.
10. Административная ответственность за нарушение законодательства Российской Федерации в области персональных данных.

11. Уголовная ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни в зарубежном законодательстве.

Календарно-тематический план

№ урока	Тема урока	Содержание урока	Форма проведения
1	**Введение в предмет (1 час)**	Значение элективного курса. Литература по предмету. Роль конституционных прав и свобод, в частности, права на неприкосновенность частной жизни.	Беседа
I раздел. «Права и свободы человека и гражданина, гарантируемые Конституцией РФ»			
2	**Тема. Понятие «права и свободы человека и гражданина». Личные права и свободы. Политические права и свободы (1 час)**	Понятия «право», «свободы человека и гражданина». Признаки права. Виды прав и свобод по Конституции РФ. Право на жизнь. Право на личное достоинство. Право на свободу и личную неприкосновенность. Право на неприкосновенность частной жизни. Право на неприкосновенность жилища. Право на определение своей национальной принадлежности. Свобода передвижения, свобода места пребывания и жительства. Свобода совести, включая свободу вероисповедания. Свобода мысли и слова. Право на защиту	Учебная лекция с элементами беседы. Практическая работа со статьями 19-25, 28-33, 45-54, 60, 62, 63 Конституции РФ

		своих прав. Значение личных прав и свобод. Право на объединение. Право на мирные собрания, митинги, пикетирования, шествия. Право избирать и быть избранным в органы власти. Право на обращение в органы власти. Право на двойное гражданство. Возможности и способы реализации гражданами политических прав и свобод.	
3	**Тема. Экономические права и свободы. Социальные права и свободы. Культурные права и свободы (1 час)**	Право на свободное использование своих способностей и имущества для занятия предпринимательской и иной экономической деятельностью. Право частной собственности. Особенности политических прав и свобод. Право на образование. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Право на благоприятную окружающую среду. Осуществление гражданами РФ социальных прав и свобод. Содержание культурных прав и свобод. Право на участие в культурной жизни. Свобода литературной, художественной, научной, технической и других видов творческой деятельности и преподавания.	Сообщение на основе презентации, групповая работа с комментариями к ст. 26, 34-37, 38-43, 44 Конституции РФ

4	**Тема. Практическое занятие (1 час)**	Работа с текстом Конституции РФ (глава 2), Декларации прав и свобод человека и гражданина.	Составление таблицы «Права и свободы человека и гражданина». Анализ ситуаций, связанных с реализацией прав и свобод человека и гражданина. Составление плана-конспекта по выбранной теме
5	**Тема. Ученическая конференция по пройденному разделу (1 час)**	Презентация исследований.	Выступления учащихся
II раздел. «Неприкосновенность частной жизни как конституционно-правовой институт»			
1	**Тема. История становления и развития права на неприкосновенность частной жизни (1 час)**	Понятие «тайна частной жизни». Понятие «неприкосновенность частной жизни». Статья 12 Всеобщей Декларации прав человека как начальный этап закрепления права на неприкосновенность частной жизни. Развитие института неприкосновенности частной жизни. Реализация права на неприкосновенность частной жизни на современном этапе развития общества.	Сообщение на основе презентации, практическая работа
2	**Тема. Неприкосновенность частной жизни как**	Понятие «законный интерес». Соотношение в правовой сфере понятий «частная жизнь»,	Сообщение учащегося на основе презентации,

	предмет правового регулирования (1 час)	«личная тайна» и «семейная тайна». Содержание права на неприкосновенность частной жизни. Признаки тайны частного характера.	групповая и парная работа с правовым документом
3	**Тема. Нормативное закрепление права на неприкосновенность частной жизни (1 час)**	Содержание статьи 12 Всеобщей Декларации прав человека. Основные идеи Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Положения Конвенции Содружества независимых государств о правах и основных свободах человека. Конвенция о правах ребенка. Конституция СССР. Статья 9 Декларации прав и свобод человека и гражданина, принятая Верховным Советом РСФСР. Глава 2 Конституции РФ.	Учебная лекция, работа с текстом Декларации
4	**Тема. Содержание права на неприкосновенность частной жизни (2 часа)**	Мнения ученых-юристов: Ю.А. Говенко, О.Е. Кутафин, И.Л. Петрухин, О.В. Максимова, И.Р. Диваева, И.В. Смолькова и др.	Творческая работа учащихся
5	**Тема. Право на личную и семейную тайну (1 час)**	Личная и семейная тайна как составляющие элементы частной жизни в современном законодательстве. Соотношение понятий «тайна личного характера» и «семейная тайна». Отражение данной темы в федеральном и региональном	Сообщение на основе презентации, выполнение учащимися творческого задания

		законодательстве.	
6	**Тема. Право на неприкосновенность частной жизни лиц, состоящих на государственной службе (1 час)**	Лица, относящиеся к категории государственных служащих. Принцип гласности, характерный для деятельности государственных органов. Особенности приёма граждан РФ на государственную службу. Основные положения ФЗ «Об основах государственной службы». Отличительные характеристики статуса государственного служащего. Механизм охраны неприкосновенности частной жизни лиц, занимающих должности на государственной службе.	Лекция с элементами беседы, анализ ситуаций из реальной практики
7	**Тема. Тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений (1 час)**	Понятие «телефонный переговор». Основные положения ФЗ «О связи». Ограничение права на тайну почтовой связи. Правовые гарантии соблюдения тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.	Сообщения учащихся, анализ положений ФЗ «О связи»

8	**Тема. Банковская тайна (1 час)**	Понятие «банковская тайна». Сведения, составляющие банковскую тайну. История становление и развития банковской тайны в России. Органы, имеющие право запрашивать и получать данные, составляющие банковскую тайну. Ответственность за разглашение сведений, относящихся к банковской тайне.	Лекция, выполнение индивидуальных заданий, фронтальный опрос учащихся
9	**Тема. Врачебная тайна (1 час)**	Понятие «врачебная тайна». Аспекты врачебной тайны: правовой, этический. Правовые акты, содержание положения о врачебной тайне: российские и международные. Лица, положение которых обязывает хранить врачебную тайну. Обстоятельства, при которых возможна передача врачебной тайны третьим лицам. Виды ответственности за распространение информации, относящейся к врачебной тайне.	Лекция, выполнение творческого задания
10	**Тема. Адвокатская тайна (1 час)**	Сведения, входящие в понятие «адвокатская тайна». Регулирование адвокатской тайны в российском законодательстве. Лица-носители адвокатской тайны.	Сообщения учащихся, фронтальный опрос, решение проблемных заданий

		Условия, при которых возможно разглашение адвокатской тайны. Гарантии сохранения адвокатской тайны.	
11	**Тема. Тайна усыновления (1 час)**	Понятие «тайна усыновления». Меры по сохранению тайны усыновления, предусмотренные законодательством. Лица, не имеющие права разглашать тайну усыновления. Действие тайны усыновления во времени. Ответственность за огласку сведений тайны усыновления.	Сообщения учащихся, выполнение практического задания
12	**Тема. Тайна исповеди как вид профессиональной тайны (1 час)**	Понятие «тайна исповеди». История зарождения института тайны исповеди. Информация, относящаяся к тайне исповеди. Субъекты-носители тайны исповеди. Ответственность за разглашение тайны исповеди.	Лекция с элементами беседы, выполнение группового творческого задания
13	**Дискуссия по изученному материалу (1 час)**	Проведение урока-дискуссии.	Обсуждение проблем по изученному разделу
III раздел. «Ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни»			
1	**Тема. Административная ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни (2 часа)**	Основные положения статьи 13.11 Кодекса об административных правонарушениях РФ. Федеральный закон «О персональных данных». Объект и субъект административного правонарушения, предусмотренного статьей 13.11	Сообщения учащихся, фронтальный опрос, анализ судебной практики, работа с текстом ФЗ «О персональных данных», комментариями к ст.

		КоАП ФР. Понятие «персональные данные». Функции оператора в области персональных данных. Порядок сбора, хранения, использования и распространения сведений, содержащих персональные данные лица. Виды административной ответственности за нарушение законодательства РФ в области защиты персональных данных.	13.11 КоАП РФ
2	**Тема. Уголовная ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни (2 часа)**	Основные положения статьи 137 Уголовного кодекса РФ. Понятия «субъект преступления» и «объект преступления» и их признаки. Субъективная и объективная стороны преступления и их признаки (основные и факультативные). Понятие «вина». Формы и виды вины. Виды наказаний за нарушение права на неприкосновенность частной жизни.	Лекция с элементами беседы, выполнение парных практических заданий, решение задач
3	**Тема. Практическое занятие (1 час)**		Выполнение тестовых заданий. Решение правовых задач
4	**Тема. Представление и защита проектов (2 часа)**		Защита учащимися проектов «Охрана неприкосновенности частной жизни в

			Российской Федерации», показ презентаций.

Тестовые задания

1 вариант

1.Выберите правильное определение термина «субъект преступления»:

А) физическое вменяемое лицо, достигшее совершеннолетия;

Б) физическое вменяемое лицо, способное нести уголовную ответственность;

В) физическое вменяемое лицо, совершившее общественно опасное деяние, достигшее указанного в законе возраста и способное нести за это уголовную ответственность;

Г) физическое вменяемое лицо, совершившее преступление и достигшее возраста 16 лет.

2. Субъективная сторона преступления складывается из следующих признаков:

А) вины, возраста, вменяемости субъекта, мотива совершения преступления;

Б) деяния, причинной связи, преступных последствий, мотива и цели совершения преступления;

В) общественных отношений, вины, времени и места совершения преступления;

Г) вины, мотива, цели, эмоций.

3. Какие виды неосторожности вам известны?

А) неопределенность;

Б) легкомыслие;

В) небрежность;

Г) эксцесс.

4. Под «жилищем» в статье 139 УК РФ законодатель подразумевает:

А) строения и сооружения независимо от форм собственности, предназначенные для временного нахождения людей или размещения материальных ценностей в производственных или иных служебных целях;

Б) хозяйственные помещения, обособленные от жилых построек, участки территории, трубопроводы, иные сооружения независимо от форм собственности, которые предназначены для постоянного или временного хранения материальных ценностей;

В) объекты недвижимости, в которых предпринимателям разрешено открывать магазины, офисы, склады, пункты приема заказов, выставочные центры и т.д.;

Г) индивидуальный жилой дом с входящими в него жилыми и нежилыми помещениями, жилое помещение независимо от формы собственности, входящее в жилищный фонд и пригодное для постоянного или временного проживания, а равно иное помещение или строение, не входящее в жилищный фонд, не предназначенные для временного проживания.

5. Незаконное производство специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации – это:

А) умышленное возмездное или безвозмездное предоставлении другим лицам любым способом специальных технических средств без лицензии;

Б) совершенные в нарушение законодательства Российской Федерации умышленные действия, направленные на серийное изготовление специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации;

В) комплекс организационных и технических мероприятий, направленных на поддержание технических средств в исправном состоянии и постоянной готовности к применению по целевому назначению;

Г) передача специальных технических средств во владение другим лицам по любым сделкам.

6. Термин «персональные данные» определяется как:

А) данные, доступ к которым предоставлен неограниченному кругу лиц с согласия субъекта или на которые в соответствии с федеральными законами не распространяются требования соблюдения конфиденциальности

Б) данные, касающиеся расовой, национальной принадлежности, политических взглядов, религиозных или философских убеждений, состояния здоровья;

В) любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных);

Г) сведения, которые характеризуют физиологические особенности человека и на основе которых можно установить его личность.

7. Обезличивание персональных данных включает в себя:

А) любое действие или совокупность действий, совершаемых с использованием средств автоматизации или без использования таких средств с персональными данными, включая сбор, запись, систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение), извлечение, использование, передачу (распространение, предоставление, доступ), обезличивание, блокирование, удаление, уничтожение персональных данных;

Б) действия, в результате которых становится невозможным без использования дополнительной информации определить принадлежность персональных данных конкретному субъекту персональных данных;

В) передача персональных данных на территорию иностранного государства органу власти иностранного государства, иностранному физическому лицу или иностранному юридическому лицу;

Г) временное прекращение обработки персональных данных (за исключением случаев, если обработка необходима для уточнения персональных данных).

8. Согласно ФЗ «О персональных данных», к принципам обработки персональных данных относится:

А) обработка персональных данных должна осуществляться на законной и справедливой основе;

Б) обработка персональных данных не должна ограничиваться достижением конкретных, заранее определенных и законных целей. Допускается обработка персональных данных, несовместимая с целями сбора персональных данных;

В) обработке подлежат только персональные данные, которые отвечают целям их обработки;

Г) при обработке персональных данных должны быть обеспечены точность персональных данных, их достаточность, а в необходимых случаях и актуальность по отношению к целям обработки персональных данных.

9. Субъектами административного правонарушения, предусмотренного статьей 13.11 КоАП РФ «Нарушение законодательства Российской Федерации в области персональных данных» не являются:

А) граждане;

Б) должностные лица;

В) лица без гражданства;

Г) юридические лица.

10. Какой из представленных видов наказания предусмотрен за нарушение законодательства Российской Федерации в области защиты персональных данных?

А) предупреждение;

Б) конфискация предмета административного правонарушения;

В) административное приостановление деятельности;

Г) административный арест.

2 вариант

1. Какое из предложенных определений объекта преступления, на ваш взгляд, является наиболее полным?

А) объект преступления – это то, на что посягает преступление;

Б) объект преступления – это общественные отношения, охраняемые уголовным правом, отношения, которым причиняется вред в результате совершения преступления либо ставящиеся под угрозу причинения вреда;

В) объект преступления – это вся совокупность общественных отношений;

Г) объект преступления – это обычаи, нормы морали и правовые нормы, за нарушение которых возможно привлечение лица к юридической ответственности.

2. Какие из перечисленных ниже характеристик относятся к объективной стороне преступления?

А) причинная связь; вина; преступные последствия; способ совершения преступления; цель; обстановка совершения преступления;

Б) обстановка совершения преступления; преступные последствий; возраст лица, совершившего преступление; время совершения преступления; причинная связь; мотив;

В) деяния; причинная связь; преступные последствия; способ совершения преступления; время совершения преступления; обстановка совершения преступления;

Г) преступные последствия; обстановка совершения преступления; цель; временя совершения преступления; способ совершения преступления; деяния.

3. Понятие «вина» характеризуется как:

А) психическое отношение лица к совершаемому им общественно-опасному деянию и общественно-опасным последствиям;

Б) переживания лица в связи с совершением преступления;

В) понимание лицом характера совершаемого им деяния и предвидение (непредвидение) возможности наступления последствий;

Г) внутренние побуждения лица, которые вызвали в нем готовность совершить преступление.

4. Какие формы вины вам известны?

А) волевой элемент, интеллектуальный элемент;

Б) умысел, неосторожность;

В) рецидив, совокупность;

Г) недонесение, укрывательство.

5. Незаконное приобретение специальных технических средств, предназначенных для негласного получения информации – это

6. Оператором персональных данных является лицо:

А) лицо, склонившее другое лицо к совершению преступления путём уговора, подкупа, угрозы или другим способом;

Б) государственный орган, муниципальный орган, юридическое или физическое лицо, самостоятельно или совместно с другими лицами организующие и (или) осуществляющие обработку персональных данных, а также определяющие цели обработки персональных данных, состав персональных данных, подлежащих обработке, действия (операции), совершаемые с персональными данными;

В) физическое лицо, которое прямо или косвенно определено или определяемо с помощью персональных данных;

Г) лицо, которое может представлять интересы предприятия на основании закона или учредительных документов, проще говоря, директор либо другое лицо, обозначенное в локальных документах, имеющее право на действия без доверенности.

7. К условиям обработки персональных данных не относится:

А) обработка персональных данных осуществляется без согласия субъекта персональных данных на обработку его персональных данных;

Б) обработка персональных данных необходима для достижения целей, предусмотренных международным договором Российской Федерации или законом, для осуществления и выполнения возложенных законодательством Российской Федерации на оператора функций, полномочий и обязанностей;

В) обработка персональных данных необходима для защиты жизни, здоровья или иных жизненно важных интересов субъекта персональных данных, если получение согласия субъекта персональных данных невозможно;

10) осуществляется обработка персональных данных, доступ неограниченного круга лиц к которым предоставлен субъектом персональных данных либо по его просьбе (далее - персональные данные, сделанные общедоступными субъектом персональных данных).

8. Объектом административного правонарушения, предусмотренного статьей 13.11 КоАП РФ «Нарушение законодательства Российской Федерации в области персональных данных» является:

А) общественные отношения, по поводу производства, распределения, обмена и потребления материальных благ и услуг;

Б) общественные отношения, связанные с нормальным функционированием органов государственной власти, государственной службы и органов местного самоуправления;

В) общественные отношения, складывающиеся в области защиты работодателем информации о своих работниках;

Г) общественные отношения, складывающиеся в области защиты информации.

9. К обязанностям оператора в области персональных данных не относится:

А) при сборе персональных данных оператор обязан предоставить субъекту персональных данных по его просьбе информацию, касающуюся обработки его персональных данных;

Б) если предоставление персональных данных является обязательным в соответствии с федеральным законом, оператор обязан разъяснить субъекту персональных данных юридические последствия отказа предоставить его персональные данные.

В) в случае выявления неправомерной обработки персональных данных при обращении субъекта персональных данных или его представителя оператор обязан осуществить блокирование неправомерно обрабатываемых персональных данных, относящихся к этому субъекту персональных данных, с момента такого обращения;

Г) оператор не обязан сообщить в уполномоченный орган по защите прав субъектов персональных данных по запросу этого органа необходимую информацию в течение тридцати дней с даты получения такого запроса.

10. Субъект персональных данных вправе обжаловать действия или бездействие оператора в:

А) уполномоченный орган по защите прав субъектов персональных данных;

Б) в суде;

В) в прокуратуре;

Г) в нотариате.

Правовые задачи

Задача 1

Ахмедов нанял частного детектива Проскурина с целью сбора информации о личной жизни своей жены, которую подозревал в измене. Проскурин несколько недель следил за женой Ахмедова, в результате чего подозрения супруга подтвердились. Оплатив расходы детектива, Ахмедов обратился в суд с заявлением о расторжении брака. В свою очередь, жена Ахмедова обратилась в прокуратуру с требованием привлечь частного детектива к уголовной ответственности за нарушение неприкосновенности частной жизни.

Дайте правовую оценку изложенным фактам. Что понимается под нарушением неприкосновенности частной жизни?

Задача 2

Чтобы расстроить предстоящую свадьбу и тем самым отомстить девушке, выходящей замуж, ее соседка сообщила жениху, что у его будущей жены есть внебрачный ребенок и этот факт от него скрывают.

Есть ли состав преступления в указанных действиях, если: 1) это не повлияло на решение жениться; 2) повлекло отказ от женитьбы; 3) указанный факт был сообщен жениху, чтобы «открыть ему глаза», показать, что его обманывают?

Задача 3

Руководитель учреждения установил на служебные телефоны прослушивающую (записывающую) аппаратуру. Сотрудники об этом не знали. Когда узнали, обратились в прокуратуру, учитывая, что вели по этим телефонам и частные разговоры. Руководитель учреждения мотивировал свои действия тем, что служебные телефоны не предназначены для частных разговоров, тем более междугородных.

Есть ли данных деяниях руководителя учреждения состав преступления?

Задача 4

В. обратилась к дежурной в отделе выдачи почты до востребования, сказав ей, что ее родственник просил узнать, нет ли ему письма до востребования. Она назвала фамилию своего мужа. Поверив ей на слово, дежурная сказала, что письмо есть. В. пришла домой и устроила мужу скандал.

Дайте правовую оценку изложенным фактам.

Задача 5

Руководитель коммерческой структуры, подозревая сотрудника в краже компьютера, под предлогом необходимости подписать какой-то документ послал к нему на квартиру другого сотрудника, поручив ему поискать пропавший компьютер, осмотреть все помещения квартиры, что последний и сделал вопреки протестам хозяина квартиры.

1. Есть ли в действиях руководителя и его сотрудника состав преступления?

2. Изменится ли решение вопроса, если компьютер был обнаружен?

Задача 6

Ревнуя жену к соседу по лестничной площадке, муж позвонил в его квартиру и, когда открылась дверь, оттолкнув хозяина квартиры, зашел в нее и

осмотрел. Жену он не обнаружил. Хозяин квартиры обратился в прокуратуру с жалобой о нарушении его соседом неприкосновенности жилища.

Есть ли в действиях соседа состав преступления?

Задача 7

Огородова находилась в неприязненных отношениях с женой своего сына Андрея. Пытаясь обострить отношения между ними и найти уличающие сноху в измене сыну факты, Огородова систематически вскрывала ее письма и знакомилась с их содержанием.

Является ли поведение Огородовой преступным? Дайте юридический анализ ее деяния. Квалифицируйте содеянное.

Задача 8

Солнцева работала секретарем в НИИ. Получая корреспонденцию, адресованную сотрудникам, она неоднократно вскрывала и читала письма на имя заместителя директора института Боброва и передавала их содержание в искаженном виде другим сотрудникам, что привело к распространению по институту слухов и клеветнических измышлений, источник которых скоро стал известен самому Боброву.

Есть ли в действиях Солнцевой состав преступления? Свой ответ аргументируйте, опираясь на соответствующую статью УК РФ.

Задача 9

Инспекторы уголовного розыска Крюков и Исаев преследовали опасного преступника Фокина. Преступник скрылся в подъезде 9-этажного дома. Крюков и Исаев, не обнаружив Фокина в подъезде, стали обзванивать квартиры, предъявлять удостоверения и осматривать квартиры жильцов. Пенсионер Муридов отказался пустить Крюкова и Исаева, сообщил о их действиях в районный отдел милиции и потребовал привлечь их к уголовной ответственности.

Можно ли считать, что Крюков и Исаев действовали в рамках закона?

Заключение

Обеспечение конституционного права на неприкосновенность частной жизни является требованием для достижения первой составляющей национальных интересов Российской Федерации в информационной сфере.

Однако стремительное развитие института права на неприкосновенность частной жизни началось лишь в конце XX века. Советская наука и практика при определении понятия субъективного права брали за основу дозволенность поведения со стороны государства и обусловленность его классовой волей. В условиях советского централизованного государства область прав человека практически не исследовалась, а основные достижения зарубежных стран в области законодательного закрепления права на неприкосновенность частной жизни стали доступны России только со второй половины XX века. Но к концу XX века Россия сделала серьезный шаг в сторону правового государства и демократических ценностей, о чем свидетельствуют:

1. закрепление в Конституции РФ права на неприкосновенность частной жизни;

2. создание механизмов защиты права на неприкосновенность частной жизни.

Закрепляя право на неприкосновенность частной жизни в Конституции РФ, государство тем самым придает ему юридическое значение.

Однако, следует отметить, что институт права на неприкосновенность частной жизни является сравнительно молодым для российского законодательства, поэтому на настоящий момент закрепление данного права Конституцией РФ не привело к качественному изменению конституционной практики в данной области. Современное российское законодательство до сих пор недостаточно полно закрепляет правовое регулирование неприкосновенности частной жизни. Причиной тому является влияние коллективистской идеологии, длительно господствовавшей в нашем государстве.

В настоящее время в отечественной юридической науке и в действующем законодательстве не сформировано легальное определение понятия «частная жизнь». Наиболее общим по содержанию является толкование термина «частная жизнь», определяющее его как особую сферу жизнедеятельности, охватывающую внутренний мир человека, его взаимоотношения с другими людьми, а также информацию конфиденциального характера, данные о которой он вправе не делать открытыми в силу свободы от государства и общества.

Отсутствует также единое определение понятия «право на неприкосновенность частной жизни». Обобщая определения данного термина разными отечественными учеными-юристами, целесообразно представить «право на неприкосновенность частной жизни» как гарантированную государством возможность быть свободным от государственного и общественного контроля в той сфере жизнедеятельности, которая охватывает внутренний мир человека и его взаимоотношения с другими людьми, в той части, которую он не желает делать открытой для окружающих, а также возможность предпринимать любые, не противоречащие закону, меры для сохранения в секрете сведений конфиденциального характера.

Законодательно закрепленные нормы, касающиеся охраны неприкосновенности частной жизни зарубежных государств, таких как США, Германия и Франция свидетельствуют о высокой степени защиты данного права со стороны правительства этих стран.

Особенностью законодательства данных стран является отсутствие конституционного закрепления права на неприкосновенность частной жизни: в Конституциях данных зарубежных стран содержатся нормы, касающиеся лишь отдельных аспектов права на неприкосновенность частной жизни.

Закрепленное в конституционных и специальных нормативных правовых актах США, Германии и Франции право на неприкосновенность частной жизни охраняется от нарушения нормами уголовного

законодательства, что является важнейшей гарантией и признанием государства в том, что каждый человек имеет право на свою индивидуальность и на свой отдельный духовный мир.

В российском же законодательстве право на неприкосновенность частной жизни охраняется не только нормами уголовного права (ст. 137, 138, 138.1,139, 155 УК РФ), но и нормами административного права (ст. 13.11 КоАП РФ)

Уголовный кодекс Российской Федерации в ст. 137 впервые устанавливает ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни, а также ст. 138 устанавливает запрет на нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений; ст. 139 гарантирует защиту неприкосновенности жилища.

Многие отечественные ученые, юристы считают, что текст ст. 137 УК РФ целесообразно изменить (например, И.Р. Диваева, А.А. Полиди). Предложения ученых направлены на совершенствование правоприменительной практики в части квалификации преступлений, связанных с нарушением неприкосновенности частной жизни.

Ст. 13.11 КоАП РФ содержит нормы, регулирующие порядок сбора, хранения, использования или распространения информации о гражданах (персональных данных). В статье отсутствует перечень сведений, которые могут нарушать личную тайну гражданина, и за сбор, хранение, использование или распространение которых наступает административная ответственность. Предполагается, что данные сведения направлены на нарушение неприкосновенности частной жизни лица.

Включение данных статей в УК РФ вызвано тем, что в современных условиях, характеризующихся активным развитием систем коммуникации, внедрением новых информационных технологий сведения о человеке концентрируются в различных информационных системах, в результате чего все его шаги, действия (покупки, поездки, телефонные звонки, счета и т.д.) отражаются в различных базах данных, причем часто без соответствующей

защиты. Это позволяет сравнительно легко и незаметно для окружающих получить, исказить, сфальсифицировать, уничтожить или скопировать практически любую информацию о частной жизни лица. В связи с этим возникает серьезная угроза интересам личности, в том числе и неприкосновенности частной жизни.

Право на неприкосновенность частной жизни является одним из основных, особенно в настоящее время, поскольку с развитием информатизации общества возрастает потребность каждого в уединении, что придает особую значимость проблеме обеспечения правовой защиты информации о частной жизни граждан.

Развитие правовых норм, предусматривающих защиту права на неприкосновенность частной жизни, отражает стремление законодателя к закреплению в нормативно-правовых актах приоритета прав и свобод граждан. Исходя из того, что степень индивидуальной свободы определяет степень свободы общества в целом и выступает показателем уровня правового и демократического государства, можно сделать вывод, что формирование в России правового государства и становление гражданского общества является невозможным при отсутствии оптимальных правовых условий обеспечения реализации конституционного права на неприкосновенность частной жизни.

Список использованных источников и литературы

I. Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. – М.: Эксмо, 2019. – 64 с.

2. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // СПС КонсультантПлюс. – [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/ (дата обращения 20.01.2019).

3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 27.12.2018) (с изм. и доп., вступ. в силу с 08.01.2019) // СПС КонсультантПлюс. – [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (дата обращения 10.01.2019).

4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.06.2019) // СПС КонсультантПлюс. – [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/1f421640c6775ff67079ebde06a7d2f6d17b96db/ (дата обращения 22.03.2019).

5. Федеральный закон «О персональных данных» от 27.07.2006 № 152-ФЗ // СПС КонсультантПлюс. – [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61801/ (дата обращения 10.03.2019).

6. Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» от 27.07.2006 № 149-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 18.03.2019) // СПС Гарант. – [Электронный ресурс] URL: https://base.garant.ru/12148555/ (дата обращения 11.02.2019).

7. Проект Федерального закона № 98028850-2 «Об информации персонального характера» // СПС Гарант. – [Электронный ресурс] URL: http://base.garant.ru/3104464/ (дата обращения 20.02.2019).

8. Постановление Правительства РФ от 15.09.2008 № 687 «Об утверждении Положения об особенностях обработки персональных данных,

осуществляемой без использования средств автоматизации» // СПС Гарант. – [Электронный ресурс] URL: https://base.garant.ru/193875/ (дата обращения 11.03.2019).
9. Федеральный закон «О почтовой связи» от 17.07.1999 № 176-ФЗ (с изменениями и дополнениями на 29.06.2018) // СПС КонсультантПлюс. – [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_6719/ (дата обращения 21.03.2019).
10. Федеральный закон «О связи» от 07.07.2003 № 126-ФЗ (с изменениями и дополнениями на 28.12.2018) // СПС КонсультантПлюс. – [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_43224/ (дата обращения 21.03.2019).
11. Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» от 04.05.2011 № 99-ФЗ (с изменениями и дополнениями на 27.12.2018) // СПС КонсультантПлюс. – [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_113658/ (дата обращения 19.03.2019).
12. Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ (с изменениями и дополнениями на 30.12.2018) // СПС КонсультантПлюс. – [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110165/ (дата обращения 12.03.2019).
13. Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 № 144-ФЗ (с изменениями и дополнениями на 06.07.2018) // СПС КонсультантПлюс. – [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7519/ (дата обращения 20.03.2019).
14. Федеральный закон от 08.12.2003 № 162-ФЗ (ред. от 07.12.2011) «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс. – [Электронный ресурс] URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45408/ (дата обращения 10.01.2019).

15. Уголовный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27.10.1960) (ред. от 30.07.1996) (утратил силу) // СПС КонсультантПлюс. – [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2950/ (дата обращения 24.01.2019).

16. Постановление ВЦИК от 01.06.1922 (ред. от 25.08.1924) «О введении в действие Уголовного Кодекса Р.С.Ф.С.Р.» (вместе с «Уголовным Кодексом Р.С.Ф.С.Р.») (утратил силу) // СПС КонсультантПлюс. – [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=3006#03434561166310508 (дата обращения 23.01.2019).

17. «Русская правда» (краткая редакция) // Закон и правопорядок. – [Электронный ресурс] URL: http://zakon.rin.ru/cgi-bin/view.pl?id=542&idr=541 (дата обращения 09.12.2019).

18. Соборное уложение от 29.01.1649 // СПС Гарант. – [Электронный ресурс] URL: https://base.garant.ru/57791500/ (дата обращения 12.03.2019).

19. Конституции государств Европейского Союза / Под общ. ред. Л.А. Окунькова. – М.: Норма, 2017. – 816 с.

20. Уголовный кодекс США // Юридическая Россия. – [Электронный ресурс] URL: http://www.law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1250258&subID=100114498,100114500,100114924,100114968#text (дата обращения 02.03.2019).

21. Уголовный кодекс Федеративной Республики Германия // Юридическая Россия. – [Электронный ресурс] URL: http://www.law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1242733&subID=100102942,100102944,100103625,100103788 (дата обращения 02.03.2019).

22. Уголовный кодекс Франции / Науч. ред. Л.В. Головко, Н.Е. Крыловой; пер. с фр. и предисл. Н. Е. Крыловой. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. – 650 с.

II. Монографии и статьи

23. Барабашев, Г.В. Советское государственное право / Г.В. Барабашев. – М.: Юрид. лит., 1980. – 464 с.

24. Барщевский, М.Ю. Особенности развития и законодательного закрепления права на неприкосновенность частной жизни в Соединенных Штатах Америки / М.Ю. Барщевский // Вестник московского университета МВД России. – 2013. – № 6. – С. 15-17.

25. Бродская, И.А. Конфиденциальные сведения: способы использования. Правовой смысл понятия «разглашение» / И.А. Бродская // Адвокат. – 2000. – №3. – С. 19-23.

26. Витрук, Н.В. Конституционный статус личности в СССР / Н.В. Витрук. – М.: Юрид. лит., 1980. – 256 с.

27. Галыгина, И.П. Развитие российского законодательства об уголовной ответственности за нарушение неприкосновенности частной жизни / И.П. Галыгина // Вестник ТГПУ. – 2006. – №11 (62). – С. 27-30. – Научная электронная библиотека CYBERLENINKA. – [Электронный ресурс] URL: https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-rossiyskogo-zakonodatelstva-ob-ugolovnoy-otvetstvennosti-za-narushenie-neprikosnovennosti-chastnoy-zhizni (дата обращения 28.11.2018).

28. Горелихина, О.А. Правовая защита персональных данных в Германии / О.А. Горелихина // Вопросы экономики и права. – 2012. – № 3. – С. 322-326.

29. Диваева, И.Р. Некоторые вопросы уголовной ответственности за нарушение неприкосновенности частной жизни / И.Р. Диваева // Вестник Челябинского государственного университета. – 2009. – 36 (174). – С. 86-90. – Научная электронная библиотека CYBERLENINKA [Электронный ресурс] https://cyberleninka.ru/article/v/nekotorye-voprosy-ugolovnoy-otvetstvennosti-za-narushenie-neprikosnovennosti-chastnoy-zhizni (дата обращения 11.01.2019).

30. Дубенский, И.В., Горшенин, А.А. Направления совершенствования ст. 137 УК РФ / И.В. Дубенский, А.А. Горшенин // Молодой ученый. – 2018. – № 22. – С. 223-225.

31. Ефремова, М.А. Уголовная ответственность за нарушение тайны переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных или иных сообщений / М.А. Ефремова // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2015. – № 1 (19). – С. 56-59.

32. Иванский, В.П. Правовые средства защиты частной жизни в США / В.П. Иванский // Вестник РУДН. – 2005. – № 2 (18). – С. 50-56.

33. Кадников, Б.Н. О становлении и развитии законодательства об охране частной жизни граждан / Б.Н. Кадников // Общество и право. – 2016. – № 2 (56). – С. 30-33. – Научная электронная библиотека CYBERLENINKA. – [Электронный ресурс] URL: https://cyberleninka.ru/article/n/o-stanovlenii-i-razvitii-zakonodatelstva-ob-ohrane-chastnoy-zhizni-grazhdan (дата обращения 20.11.2018).

34. Красиков, А.Н. Уголовно-правовая охрана политических, гражданских и иных конституционных прав и свобод человека и гражданина в России / А.Н. Красиков. – Саратов: Полиграфист, 2013. – 211 с.

35. Кротов, А.В. Институт права на частную жизнь в Конституции России. Понятие и содержание / А.В. Кротов. – Барнаул: Изд-во «Сизиф», 2012. – 177 с.

36. Кутафин, О.Е. Неприкосновенность в конституционном праве Российской Федерации / О.Е. Кутафин. – М.: Юристь, 2004. – 407 с.

37. Лещенко, Г.В. Право на личную и семейную тайны / Г.В. Лещенко // Право граждан на информацию и защита неприкосновенности частной жизни: сборник науч. Трудов. Ч. II. – Н. Новгород, 1999. – 376 с.

38. Мазиев, А.У. Защита права на неприкосновенность частной жизни в России и Германии / А.У. Мазиев // Гуманитарные юридические исследования. – 2013. – № 1. – С. 39-42.

39. Майоров, А.В., Поперина, Е.Н. Формирование и развитие права на неприкосновенность частной жизни / А.В. Майоров, Е.Н. Поперина // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2012. – № 3 (21). – С. 34-38.

40. Макеев, П.Н. Уголовная ответственность за нарушение неприкосновенности частной жизни / П.Н. Макеев. – М.: Юриспруденция, 2012. – 309 с.

41. Максимов, И.В. Административные наказания: монография / И.В. Максимов. – М.: Инфра-М, 2018. – 224 с.

42. Максимова, О.В., Марковиченко, С.В. Категория «неприкосновенность частной жизни» в российском уголовном праве и законодательстве / О.В. Максимова, С.В. Марковиченко // Общество и право. – 2016. – №2. – С. 146-151. – Научная электронная библиотека CYBERLENINKA [Электронный ресурс] https://cyberleninka.ru/article/n/kategoriya-neprikosnovennost-chastnoy-zhizni-v-rossiyskom-ugolovnom-prave-i-zakonodatelstve (дата обращения 12.01.2019).

43. Марцев, А.И. Общие вопросы учения о преступлении: монография / А.И. Марцев. – Омск: Омский юрид. ин- т МВД России, 2012. – 136 с.

44. Мачковский, Л. Об объекте преступлений, предусмотренных в главе 19 Уголовного кодекса РФ / Л. Мачковский // Уголовное право. – 2001. – № 4. – С. 54-55. – // Юридическая научная библиотека издательства «СПАРК». – [Электронный ресурс] http://lawlibrary.ru/article1118506.html (дата обращения 28.11.2018).

45. Наумов, С.Н. Неприкосновенность жилища: уголовно-процессуальный аспект / С.Н. Наумов. – М.: Спутник, 2011. – 207 с.

46. Петросян, М.Е. Неприкосновенность частной жизни в эпоху современных технологий / М.Е. Петросян. – М.: ТАСИС, 2015. – 246 с.

47. Петрухин, И.Л. Личные тайны (человек и власть) / И.Л. Петрухин. – М.: Изд-во ИГиП РАН, 2002. – 232 с.

48. Поперина, Е.Н. Конституционное право на неприкосновенность частной жизни в России / Е.Н. Поперина. – М.: Эрлитинформ, 2014. – 187 с.

49. Петрухин, И.Л. Личная жизнь: пределы вмешательства / И.Л. Петрухин. – М.: Юрид. лит., 1982. – 192 с.

50. Рахманова, Е.Н. Защита прав человека от криминальных угроз в условиях глобализации: криминологический и уголовно-правовой анализ / Е.Н. Рахманова. – М.: Университетская книга, 2008. – 312 с.

51. Романовский, Г.Б. Право на неприкосновенность частной жизни / Г.Б. Романовский. – М.: МЗ-Пресс, 2011. – 309 с.

52. Сапранкова, Т.Ю. Особенности субъективной стороны нарушения неприкосновенности частной жизни / Т.Ю. Сапранкова // Балтийский гуманитарный журнал. – 2016. – № 4 (17). – С. 403-406.

53. Талапина, Э.В. Правовая защита персональных данных во Франции / Э.В. Талапина // Журнал Высшей школы экономики. – 2012. – № 4. – С. 152-162.

54. Хуаде, А.Х. Механизм обеспечения права на неприкосновенность частной жизни в Российской Федерации / А.Х. Хуаде // Вестник Майкопского государственного технологического университета. – 2014. – №. 8. – С. 89-90.

55. Хужокова, И. М. Конституционное право человека и гражданина на неприкосновенность частной жизни в РФ / И.М. Хужокова. – М.: Юрлитинформ, 2017. – 253 с.

56. Якушин, В.Я. Ошибка и ее уголовно-правовое значение / В.Я. Якушин. – Казань: Казанский университет, 1988. – 128 с.

III. Диссертации и авторефераты по теме исследования

57. Бушков, Д.В. Тайна личной корреспонденции в уголовном праве / Д.В. Бушков / автореф. канд. юрид. наук. – Ставрополь, 2003. – 20 с.

58. Говенко, Ю.А. Уголовно-правовая охрана тайны частного характера / Ю.А. Говенко / дисс. канд. юрид. наук. – Волгоград, 2010. – С. 217.

59. Диваева, И.Р. Уголовно-правовая охрана права на неприкосновенность частной (личной) жизни человека в России / И.Р. Диваева / дисс. канд. юрид. наук. – Уфа, 2004. – 187 с.

60. Калашникова, Е.Е. Уголовно-правовое обеспечение неприкосновенности информации о частной жизни лица / Е.Е. Калашникова / автореф. канд. юрид. наук. – М., 2003. – 19 с.

61. Курманов, А.С. Уголовное законодательство России об охране конституционных прав и свобод человека: сравнительно-правовое исследование / А.С. Курманов / автореф. д-ра юрид. наук. – Екатеринбург, 2011. – 25 с.

62. Пальчиковская, О.А. Уголовно-правовая охрана личной и семейной тайны / О.А. Пальчиковская / афтореф. канд. юрид. наук. – М., 2011. – 21 с.

63. Филимонова, Е.А. Конституционное право российских граждан на неприкосновенность частной жизни / Е.А. Филимонова / автореф. канд. юрид. наук. – Волгоград, 2005. – 22 с.

64. Хуаде, А.Х. Уголовно-правовая характеристика нарушения неприкосновенности частной жизни / А.Х. Хуаде / дисс. канд. юрид. наук. – Краснодар, 2015. – 218 с.

IV. Учебная литература

65. Баглай, М.В. Конституционное право Российской Федерации / М.В. Баглай. – М.: Норма, 2017. – 784 с.

66. Кадников, Б.Н. Уголовно-правовая охрана неприкосновенности частной жизни: научно-практическое пособие / Б.Н. Кадников. – М.: Юриспруденция, 2016. – 136 с.

67. Козаченко, И.Я., Новоселов, Г.П. Уголовное право. Т. 2. Особенная часть. Учебник для вузов / И.Я. Козаченко, Г.П. Новоселов. – М.: Юрайт, 2019. – 341 с.

68. Рарог, А.И. Вина и квалификация преступлений. Учебное пособие / А.И. Рарог. – М.: РИО ВЮЗИ, 1982. – 63 с. // Юридическая научная библиотека издательства «СПАРК». – [Электронный ресурс] http://lawlibrary.ru/izdanie45704.html (дата обращения 09.01.2019).

69. Рогов, В.А. История государства и права России IX-начала XX вв.: Учебник / А.В. Рогов. – М.: МГИУ, 2008. – 256 с.

70. Российское законодательство X-XX веков. Т. 8. / Под ред. О.И. Чистякова. – М.: Юрид. лит., 1991. – 496 с.

71. Титов, Ю.П. Хрестоматия по истории государства и права России / Ю.П. Титов. – М.: Проспект, 2005. – 473 с.

72. Томсинов, В.А. Хрестоматия по истории отечественного государства и права (X век – 1917 год) / В.А. Томсинов. – М.: Зерцало, 2003. – 381 с.

73. Тяжкова, И.М. Курс уголовного права. Т. III / И.М. Тяжкова. – М.: ИКД «Зерцало - М», 2018. – 468 с.

V. Комментарии к законодательству

74. Бриллиантов, А.В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / А.В. Бриллиантов. – М.: Проспект, 2018. – 438 с.

75. Комментарий к Федеральному закону от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» (постатейный) // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. – [Электронный ресурс] URL: http://docs.cntd.ru/document/420369132 (дата обращения 13.03.2019).

76. Рарог, А.И. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / А.И. Рарог. – М.: Проспект, 2018. – 567 с.

VI. Справочная литература

77. Смолькова, И.В. Тайна: понятие, виды, правовая защита. Юридический терминологический словарь-комментарий / И.В. Смолькова. – М.: Луч, 2015. – 474 с.

VII. Литература на зарубежном языке

78. Ein Service des Bundesministeriums der Justiz in Zusammenarbeit mit der juris GmbH. – [Электронный ресурс] URL: www.juris.de (дата обращения 12.03.2019).