

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Юридический институт

Направление «Юриспруденция»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой ЧиПП

название

_____/Е.Б. Казакова/

(инициалы и фамилия)

____ 2026 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студентки гр.№ 22ЮЮЗ
Ахмедовой Виолетты Тимуровны

1. Тема работы Ограничение родительских прав: вопросы теории и практики
2. Научный руководитель Чеснокова Ю.В.
3. Дата выдачи задания 25.12.2025.
4. Срок сдачи студентом законченной работы 18.05.2026.
5. Перечень подлежащих разработке вопросов:
 - исследовать теоретические основы понятия ограничения родительских прав;
 - проанализировать действующее законодательство и правоприменительную практику, связанную с ограничением родительских прав;
 - определить соотношение ограничения и лишения родительских прав;
 - обозначить проблемы отмены ограничения родительских прав и восстановления в правах.
 - исследовать теоретические основы понятия ограничения родительских прав;
 - проанализировать действующее законодательство и правоприменительную практику, связанную с ограничением родительских прав;
 - определить соотношение ограничения и лишения родительских прав;
 - обозначить проблемы отмены ограничения родительских прав и восстановления в правах.
 - сформулировать выводы по итогам проведенного исследования.

6. Консультанты по работе, с указанием относящихся к ним разделов работы

Раздел	Консультант	Подпись, дата	
		Задание выдал	Выполненное задание принял
Введение		25.12.2025 Чеснокова Ю.В.	13.01.2026 Чеснокова Ю.В.
Теоретические основы ограничения родительских прав		13.01.2026 Чеснокова Ю.В.	13.03.2026 Чеснокова Ю.В.
Процедурные аспекты ограничения и восстановления родительских прав		13.03.2026 Чеснокова Ю.В.	13.04.2026 Чеснокова Ю.В.
Анализ судебной практики по делам об ограничении и отмене ограничения родительских прав		13.04.2026 Чеснокова Ю.В.	13.05.2026 Чеснокова Ю.В.
Заключение		13.05.2026 Чеснокова Ю.В.	18.05.2026 Чеснокова Ю.В.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1 Теоретические основы ограничения родительских прав.....	9
1.1 Понятие, сущность и правовая природа ограничения родительских прав	9
1.2 Соотношение ограничения и лишения родительских прав: критерии разграничения.....	12
2 Процедурные аспекты ограничения и восстановления родительских прав.....	19
2.1 Порядок ограничения родительских прав и его последствия.....	19
2.2 Правовое положение родителя после ограничения прав: допустимые контакты и отмена ограничения.....	26
3 Анализ судебной практики по делам об ограничении и отмене ограничения родительских прав.....	33
3.1 Статистика и типология дел: основания для ограничения родительских пр ав в решениях судов РФ.....	33
3.2 Практика отмены ограничения родительских прав: препятствия и перспективы.....	38
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	43
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	46
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	50
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	51
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	52

ВВЕДЕНИЕ

В современном российском обществе проблемы, касающиеся воспитания и содержания детей становятся все более актуальными. В соответствии с частью 2, статьей 38 Конституции Российской Федерации «забота о детях, их воспитание - равное право и обязанность родителей».¹ Несмотря на это, далеко не все родители следуют данной правовой норме. В свою очередь наше государство обеспечивает защиту института детства и материнства. Именно из-за этого непосредственная угроза жизни и здоровью ребенку со стороны родителей может стать основанием для ограничения родительских прав. Основная задача государства обеспечить безопасность несовершеннолетних детей.

Важно отметить, что актуальность темы обусловлена прежде всего разграничением двух институтов – ограничения и лишения родительских прав. Лишение родительских прав – это высшая мера ответственности, которая представляет собой полный разрыв правовой связи между родителем и ребенком. При ограничении родитель временно утрачивает определенные права и обязанности. Однако именно здесь и возникает основная проблема, определяющая актуальность темы. Законодатель в статье 73 Семейного кодекса Российской Федерации выделил два основания для ограничения. С одной стороны, опасность для ребенка, вызванная обстоятельствами, не зависящими от родителей (психическое расстройство, иное хроническое заболевание, стечение тяжелых обстоятельств), а с другой стороны, виновное поведение родителей при отсутствии достаточных оснований для лишения родительских прав, если оставление ребенка с ними также опасно.

На практике возникают сложности разграничения этих оснований, что вызывает судебные ошибки. Не всегда очевидно, когда опасность для ребенка должна повлечь временное ограничение, а когда – именно полное лишение прав.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (ред. от 04.10.2022) // Собрание законодательства РФ. – 01.07.2020. – № 31. – Ст. 4398.

Более того, само понятие «опасность для ребенка» не имеет четких критериев в законе. Дополнительную значимость теме придает анализ последствий ограничения. Последствия носят двойственный характер: родитель утрачивает право на личное воспитание ребенка, право выбирать место его обучения, защищать его права и интересы, а также лишается льгот и государственных пособий, но при этом за ним сохраняются некоторые имущественные права и, что особенно важно, предоставляется возможность общения с ребенком (с разрешения суда). Двойственность создает на практике сложности при определении объема прав, остающихся у ограниченного родителя.

Значимым аспектом актуальности выступает и процедурный вопрос, а именно определение круга инициаторов ограничения (близкие родственники ребенка, органы опеки, образовательные организации, прокурор и другие лица, действующие через официальные органы). Перечень не является закрытым, что порождает споры о надлежащем заявителе.

Важно сказать, что особую научную и практическую значимость имеет институт отмены ограничения родительских прав, предусмотренный статьей 76 Семейного кодекса Российской Федерации. Возможность возврата ребенка в семью и восстановления родителя в правах при отпадении оснований ограничения требует детального исследования условий, порядка и судебной практики применения данной нормы.

Таким образом, необходимо установить единые критерии разграничения ограничения и лишения родительских прав, устранить противоречия в судебном толковании оснований, последствий и процедур, а также усовершенствовать механизм отмены ограничения в целях наиболее полной защиты прав и интересов ребенка и родителей.

Основной задачей для государства является не отобрание ребенка, а сохранение семьи и главный фактор, который учитывается это – интерес несовершеннолетнего.

Многие родители находятся в сложной жизненной ситуации и в целях поддержки государство реализует определенные меры для улучшения их

положения.

Например, предоставляется возможность заключения социальных контрактов, работа со специалистами (психологи, социальные работники).

Судебная статистика показывает, что мера ограничения в правах родителей применяется достаточно часто. Однако, начиная с 2022 года по 2024 дел об ограничении прав сократилось почти на 900. В восьми из десяти случаев суды удовлетворяют такие иски.

Дела об ограничении родительских прав можно подразделить по следующим основаниям:

- обстоятельства, не зависящие от воли родителей, то есть невиновные
- виновное поведение родителей

К первой группе относится психическое расстройство, другое хроническое заболевание, стечение тяжелых обстоятельств.

Ко второй группе, например, ведение аморального образа жизни, намеренное уклонение от выполнения своих обязанностей в отношении ребенка.

Целью данной бакалаврской работы является изучение теоретических основ ограничения родительских прав и рассмотрение судебной практики для всестороннего анализа указанной меры.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. исследовать теоретические основы понятия ограничения родительских прав;
2. проанализировать действующее законодательство и правоприменительную практику, связанную с ограничением родительских прав;
3. определить соотношение ограничения и лишения родительских прав;
4. обозначить проблемы отмены ограничения родительских прав и восстановления в правах.

Объектом исследования служат общественные отношения, связанные с осуществлением мер защиты несовершеннолетних детей в виде ограничения

родительских прав.

Предметом исследования являются правовые нормы, регулирующие ограничения родительских прав, а также практика применения в данной сфере.

Методологическую основу данной работы составляют общенаучные и специальные методы: диалектический, системный, формально-логический.

В теоретическую основу работы легли труды учёных теоретиков и практиков, таких как: С.В. Воронина, Н.В. Кравчук, И.С. Онищенко и др.

Нормативно-правовую базу составили: Конституция Российской Федерации, Семейный кодекс Российской Федерации и другие.

Бакалаврская работа состоит из введения, трех глав, шести параграфов, заключения, а также списка использованных источников.

1 Теоретические основы ограничения родительских прав

1.1 Понятие, сущность и правовая природа ограничения родительских прав

Согласно статье 73 Семейного кодекса Российской Федерации, в целях защиты прав ребенка суд может с учетом его интересов принять решение об ограничении родительских прав (без их лишения).

Ограничение родительских прав – это временная мера защиты прав ребенка, которая заключается в отобрании ребенка у родителей (одного из них) по решению суда без лишения родительских прав.

Иначе этот вопрос рассматривает Л. В. Ладочкина. С ее точки зрения, ограничение родительских прав – это мера государственного принуждения.

Мнение Е. П. Бурдо отличается от предыдущего автора. Он трактует ограничения прав, как полное изолирование ребенка от родителей. При этом Бурдо добавляет, что родительские права подлежат сохранению.¹

Особо важно отметить, что в рамках научных исследований существуют и расширенные толкования рассматриваемого института. Например, С. И. Смирновская выделяет виды ограничения родительских прав:

- 1) прямые, косвенные
- 2) оправданные, неоправданные
- 3) обоснованные и необоснованные.

Прямое ограничение — это непосредственно ограничение родительских прав согласно Ст. 73 Семейного кодекса Российской Федерации. Косвенное ограничение - назначение опекуна ребенку не состоящих в браке несовершеннолетних родителей до достижения последними возраста шестнадцати лет в рамках п. 2 Ст. 62 Семейного кодекса Российской Федерации. Также сюда входит Ст. 66 Семейного

¹ Бурдо Е.П. Ограничение родительских прав как институт семейного права РФ / Е.П. Бурдо // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». – 2015. – № 4. – С. 82.

кодекса Российской Федерации, а именно правовое положение родителя, проживающего отдельно от ребенка.

К оправданным относятся те, которые направлены на обеспечение защиты интересов ребенка (п.2 Ст. 63 Семейного кодекса Российской Федерации, п. 3 Ст. 48 Семейного кодекса Российской Федерации). Неоправданные ограничения отражают ситуации, в которых нарушают права членов семьи.

Обоснованность ограничения прав выражается в наличии четкой нормативной базы и в направленности на защиту прав ребенка.

Примером необоснованного является п. 2 Ст. 64 Семейного кодекса Российской Федерации: он позволяет органам опеки отстранять родителей от представительства при любом, даже немотивированном, предположении о конфликте интересов.¹

Таким образом, многие ученые в своих определениях руководствуются нормами законодательства. Другие обращаются к аспектам из общих доктринальных положений.

Каждое из приведенных мнений по-своему раскрывает понятие ограничения родительских прав. Институт ограничения родительских прав многоаспектен. Разные определения помогают лучше понимать его место в системе семейного права.

Субъектами ограничения родительских прав выступают родители или законные представители ребенка.

Регулирование правового положения детей занимает важное место в национальном законодательстве. Подтверждением этого будут являться разнообразные нормы, содержащиеся в Конституции Российской Федерации, Семейном кодексе Российской Федерации, Федеральном законе «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» и других нормативных правовых актах Российской Федерации.

В наше время, к сожалению, распространено понятие

¹ Воронина С.В. Назначение иного представителя как частный случай ограничения родительских прав / С.В. Воронина // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2016. – № 8. – С. 4.

«неблагополучная семья». Неблагополучная семья – это семья с низким социальным статусом, не справляющаяся с возложенными на нее в какой-либо из сфер жизнедеятельности или нескольких одновременно. Исходя из этого, органы исполнительной власти на всех уровнях занимаются созданием и осуществлением целевых программ для защиты прав и законных интересов детей.¹ Например, проект региона Краснодарский край «Вызов». Данный проект направлен на предупреждение сиротства, оказание социальной, психологической, юридической помощи.²

Также стоит отметить, что в Пензенской области создаются условия для совмещения учебы, работы и воспитания детей. В вузах региона, а именно в Пензенском государственном университете, Пензенском государственном университете архитектуры и строительства и других, открыли комнату матери и ребёнка вместе с группой кратковременного пребывания детей. В комнате матери и ребенка созданы комфортные условия для пребывания с малышом. Указанные региональные меры способствуют укреплению института семьи и предупреждают отобрание детей в специализированные учреждения.³

Еще одной причиной ограничения родительских прав представляет собой отсутствие у родителей возможности обеспечить ребенку безопасные и стабильные условия жизни. Профилактической мерой этого является предоставление временного жилья семьям, попавшим в сложную жизненную ситуацию. Из-за тяжелой ситуации в семье ребенок может быть изъят органами опеки. Временное жилье позволяет обеспечить защиту ребенка, не разлучая его с родителями. Помимо «крыши над головой» центры обеспечивают и реабилитацию родителям, предоставляя помощь психологов, наркологов и социальных служб.⁴

¹ Кравчук Н.В. Изъятие ребенка из семьи: защита его интересов или необоснованное вмешательство в права родителей и детей / Н.В. Кравчук // Семейное и жилищное право. – 2018. – № 3. – С. 11

² КГАУ «Редакция газеты «Наш Красноярский край». // URL. : <https://gnkk.ru/articles/v-krasnoyarskom-krae-realizuetsya-soci/> (дата обращения: 10.01.2026 г.)

³ Пензенский государственный университет: официальный сайт. // URL : <https://pnzgu.ru/news/2025/11/14/13340084> (дата обращения: 15.01.2026 г.)

⁴ Тимофеева Д.Е. Отобрание ребенка у родителей при непосредственной угрозе его жизни или здоровью как механизм социальной защиты детства в России / Д.Е. Тимофеева // International Journal of Humanities and Natural Sciences. – 2022. – Vol. 3-3 (66). – С. 86.

Теперь более точно определим основания для ограничения родительских прав. Статья 73 Семейного кодекса закрепляет всеобъемлющий перечень оснований для ограничения родительских прав, где опасность оставления ребенка с родителями наступает:

- по обстоятельствам, от них не зависящим (психическое расстройство или иное хроническое заболевание, стечение тяжелых обстоятельств и другие)

- вследствие виновного поведения родителей при отсутствии достаточных оснований для лишения родительских прав, если оставление ребенка с родителями является опасным для него.¹

Стоит отметить, что ограничение родительских прав имеет двойственную правовую природу. С одной стороны проявление публично-правовых начал, с другой частноправовых. Публичность выражена в государственном принуждении, контроле, частноправовой характер в сохранении за ребенком имущественных прав.

1.2 Соотношение ограничения и лишения родительских прав: критерии разграничения

Нередко встречается сложность в различии оснований ограничения и лишения родительских прав. Разберемся, по каким конкретным критериям их можно разграничить.

1. Лишение родительских прав является семейной правовой ответственностью. Эта мера применяется только по виновным основаниям, согласно положениям статьи 69 Семейного кодекса Российской Федерации.

Основания же ограничения родительских прав подразделяются на виновные и невиновные.

2. Лишение родительских прав – это более опасная мера, в сравнении с ограничением прав по виновным основаниям.

3. Существует принципиальное различие в содержании лишения и

¹ Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.03.2026) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16.

ограничения родительских прав.

Лишение родительских прав означает окончательное прекращение правовых отношений между родителем и ребёнком. Родитель больше не имеет никаких прав, которые даёт родство: ни воспитывать, ни представлять интересы, ни защищать ребёнка. Все обязанности тоже прекращаются. С ограничением ситуация иная. Родитель лишь временно теряет возможность воспитывать, представлять и защищать ребёнка. При этом другие права, основанные на родстве (например, право на общение с ребёнком, если суд сочтёт это допустимым), за ним остаются.¹

В рамках семейного права можно выделить мнение о том, что лишение родительских прав — это самое суровое наказание для родителей. И действительно, такое решение приводит к полному прекращению отношений между ребёнком и родителем. В этом случае остается лишь обязанность по уплате алиментов.

Лаконично рассмотрим случаи различных лишений родительских прав когда:

1. Уклонение от исполнения родительских обязательств.

Речь идёт о том, что родитель сам, по своей воле, не обеспечивает ребёнку должный уход. Проще говоря, не заботится о его здоровье, не занимается его воспитанием. Также игнорирует алиментные обязательства.

2. Родитель намеренно не забирает своего ребенка из медицинской, учебной либо иной подобной организации.

3. Ненадлежащее осуществление родительских прав.

Родитель своими действиями вредит ребёнку: здоровью, интересам и его собственной воле. Как поясняет Верховный суд, к таким действиям относятся, например, спаивание подростка, приобщение к наркотикам или психотропам, подталкивание к правонарушениям или, скажем, когда ребёнка намеренно ограничивают в его же законных правах.²

¹ Форысь В.Э. Актуальные проблемы правоприменительной практики лишения и ограничения родительских прав / В.Э. Форысь // Актуальные научные исследования в современном мире. – 2021. – № 10-13 (78). – С. 396.

² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при

4. Жестокое обращение.

Действия родителей, которые наносят ребенку психологические или физические увечья.

5. Алкоголизм и наркомания.

Еще одним основанием для лишения родительских прав является употребление родителями спиртных и наркотических веществ на постоянной основе. Для принятия такого решения судом необходимо обязательное наличие доказательств, а именно медицинского подтверждения о заболевании родителя.

6. Совершение преступления против жизни и здоровья ребенка.

Совершение умышленного преступления по отношению к ребенку может стать еще одной причиной для лишения родительских прав. Применение данного основания возможно, только если обвинительный приговор вступил в законную силу или постановлением суда или постановлением органа предварительного расследования о прекращении уголовного дела по не реабилитирующему основанию.¹

Рассмотрим судебную практику лишения родительских прав.

Решение Домодедовского городского суда Московской области от 25 ноября 2025 года по делу № 2-6116/2025. Бабушка несовершеннолетнего ребенка обратилась в суд с иском о лишении родительских прав отца ребенка и взыскании алиментов. В обоснование требований указала, что ответчик с 2012 года (более 13 лет) не занимается воспитанием сына, не обеспечивает его финансово, не интересуется его жизнью. Мать ребенка умерла в 2021 году, в связи с чем истец вынуждена осуществлять уход за внуком самостоятельно. Нотариально удостоверенным заявлением от ДД.ММ.ГГГГ ответчик добровольно отказался от родительских прав в отношении сына.

Орган опеки и попечительства в своем заключении поддержал иск, указав на целесообразность лишения отца родительских прав.

непосредственной угрозе его жизни или здоровью» // Российская газета. – № 262. – 2017.

¹ Онищенко И.С. Лишение родительских прав как форма защиты прав ребенка / И.С. Онищенко // Ius Publicum et Privatum. – 2025. – № 1(29). – С. 145.

Суд решил лишить отца родительских прав в отношении несовершеннолетнего сына, руководствуясь статьей 69 Семейного кодекса Российской Федерации, согласно которой родители могут быть лишены родительских прав в случае уклонения от выполнения родительских обязанностей, в том числе при злостном уклонении от уплаты алиментов.¹

Еще один наглядный пример — это решение Кировского районного суда г. Самары от 24 ноября 2025 года (мотивированное решение изготовлено 08.12.2025) по делу № 2-6160/2025. Орган опеки и попечительства обратился в суд с иском о лишении родительских прав матери в отношении ее несовершеннолетнего сына. В обоснование указано, что ответчик ненадлежащим образом выполняет родительские обязанности, а именно не работает, не занимается воспитанием и содержанием ребенка, не заботится о его здоровье, имеет заболевание.

Семья длительное время состояла на сопровождении в центре социального обслуживания, так как находилась в трудной жизненной ситуации. Ребенок был помещен в специализированное учреждение для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации. Мать сына не навещала, не имела никаких контактов с ним, также дала устное согласие на перевод ребенка в другое учреждение, забирать его не планировала. В августе 2025 года ответчик подала письменное заявление об отказе от дальнейшего воспитания сына и согласии на лишение ее родительских прав. Более того мать неоднократно привлекалась к административной ответственности по статье 5.35 КоАП РФ (неисполнение обязанностей по воспитанию), рассматривалась на комиссиях по делам несовершеннолетних в связи с тем, что несвоевременно обратилась в полицию по факту ухода сына из дома и неудовлетворительной успеваемостью ребенка.

Суд руководствовался статьей 69 Семейного кодекса Российской Федерации (уклонение от выполнения родительских обязанностей), а также разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ о том, что лишение

¹ Решение Домодедовского (городского) суда Московской области № 2-6116/2025 2-6116/2025~М-5084/2025 М-5084/2025 от 24 ноября 2025 г. по делу № 2-6116/2025 // URL. : <https://sudact.ru/regular/doc/kIE5lO6qKUN4/> (дата обращения: 18.01.2026 г.)

родительских прав является крайней мерой ответственности, применяемой только за виновное поведение.

Суд постановил лишить ФИО2 родительских прав в отношении ее несовершеннолетнего сына ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения. В связи с лишением родительских прав суд взыскал с ответчика ФИО2 алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка в размере одной четвертой части всех видов заработка и (или) иного дохода ежемесячно, начиная с даты обращения в суд и до достижения ребенком совершеннолетия. Несовершеннолетний ФИО1 передан на попечение Департамента опеки, попечительства и социальной поддержки Администрации городского округа Самара в лице отдела опеки и попечительства Кировского района города Самары для последующего устройства в установленном законом порядке. Кроме того, суд указал, что взысканные алименты подлежат перечислению на лицевой счет несовершеннолетнего, открытый в ПАО «Сбербанк» на имя ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения. Решение в части взыскания алиментов обращено к немедленному исполнению в соответствии с абзацем вторым статьи 211 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации.¹ Исходя из вышесказанного сделаем вывод, что главным отличием механизма лишения родительских прав от ограничения служит наличие вины родителя в совершении против своего ребенка определенных действий.

Процедура ограничения родительских прав преследует скорее предупредительные цели. Это объясняется тем, что ограничение родительских прав выступает как временная мера ответственности, не имеющая оснований для лишения родительских прав.

Последствия лишения родительских прав включают в себя прекращение всех прав перед ребенком. Воспитание, общение, возможность получения алиментов от взрослых детей будет потеряно. Единственное, что останется — обязанность содержать ребёнка, то есть платить алименты. За ребенком сохраняются все его имущественные права. Например, он может

¹ Решение Кировского районного суда г. Самары № 2-6160/2025 2-6160/2025~М-3996/2025 М-3996/2025 от 7 декабря 2025 г. по делу № 2-6160/2025 // URL. : <https://sudact.ru/regular/doc/eSK21FBxa5mb/> (дата обращения: 19.01.2026 г.)

проживать в жилом помещении родителя или пользоваться им, а также обладать полным правом наследовать жилье после его смерти.

Ограничение родительских прав представляет использование более мягких мер, которые не приводят к полному разрыву отношений между ребенком и родителями. За родителем по-прежнему остаются некоторые обязательства, в первую очередь, материально обеспечивать ребёнка. Сохраняются и отдельные права, например, можно видеться с ребенком, но только если эти встречи не вредят ему и признаются безопасными. Если позже ограничения снимут, то все родительские права восстанавливаются в полном объёме.¹ Важно сказать о том, что утраченные родительские права можно восстановить. По положениям Статьи 72 Семейного Кодекса Российской Федерации такая возможность имеет место быть в ситуациях, когда родитель исправился и перестал негативно влиять на ребенка.

Восстановление в родительских правах возможно только через суд и при подаче заявления от гражданина, которого лишили родительских прав. Даже если он исправил все причины, по которым когда-то его лишили прав, суд всё равно может отказать в восстановлении. Например, при условии если сам ребёнок не хочет возвращаться к родителю. В случае, когда ребенку исполнилось десять лет - его мнение становится решающим.

Одной из актуальных проблем в судебной практике остается разграничение оснований для лишения и ограничения родительских прав.

В пункте 2 статьи 73 Семейного кодекса сказано, что суд вправе ограничить права, когда пребывание ребёнка с родителями несёт для него угрозу или явный дискомфорт, но до лишения дело пока не дошло. Статья 69 уже дает определенный список того, за что лишают окончательно. Именно здесь и возникает проблема, для ограничения четкого списка нет, поэтому похожие дела нередко заканчиваются по-разному.²

¹ Меньяло Л.Н. Лишение и ограничение в родительских правах, установление опеки над детьми / Л.Н. Меньяло // Аграрное и земельное право. – 2023. – № 11 (227). – С. 156.

² Демченко Т.О. Институт ограничения и лишения родительских прав: вопросы теории и практики / Т.О. Демченко // Теория и практика гражданских правоотношений : Материалы II Межрегиональной научно-практической конференции по актуальным проблемам частноправовых отношений, Красноярск, 21 декабря 2023 года. – Красноярск : Красноярский государственный аграрный университет, 2024. – С. 127.

Таким образом, лишение и ограничение родительских прав взаимосвязаны, их объединяет общая цель - защита несовершеннолетних. На первый взгляд, данные механизмы весьма схожи между собой, однако, они имеют важные различия, в том числе цель применения и правовые последствия.

2 Процедурные аспекты ограничения и восстановления родительских прав

2.1 Порядок ограничения родительских прав и его последствия

Процедура ограничения родительских прав четко регламентирована на законодательном уровне. Согласно пункту 3 статьи 73 Семейного кодекса Российской Федерации инициировать процедуру ограничения родительских прав могут следующие субъекты:

- близкие родственники ребенка;
- органы и организации, которые в соответствии с законом обязаны осуществлять охрану прав несовершеннолетних детей;
- дошкольные образовательные организации;
- общеобразовательные организации;
- другие организации;
- прокурор.

Граждане, не входящие в вышеуказанный перечень лиц, имеют право ходатайствовать об ограничении, но только через официальные ведомства. Дальние родственники не могут быть выступать в качестве инициаторов судебного разбирательства, даже если это тетя или дядя ребенка. Если близкие заметили ненадлежащее выполнение обязанностей (родители систематически оставляют ребенка без присмотра или не кормят) по отношению к ребенку, они обязаны обратиться в органы опеки или правоохранительные структуры.

Заинтересованное лицо должно подать заявление в суд, поскольку только он наделен полномочиями в плане ограничения родительских прав. Исковое заявление должно содержать следующую информацию:

1. Данные всех сторон.
2. Сведения о детях.
3. Подробное обоснование иска.
4. Исковое требование.

5. Ссылки на нормативные акты, в соответствии с которыми выдвигаются требования.

6. Список документов.

К исковому заявлению нужно приложить полный комплект необходимых документов. В обязательный список входят: свидетельство о рождении ребёнка, паспорта родителей, акты обследования жилищных условий, справки о доходах, а также иные документы, которые могут способствовать всестороннему изучению дела. Предельный срок рассмотрения подобного иска – не более двух месяцев с момента регистрации заявления судом.¹

Одним из важнейших последствий ограничения является невозможность продолжения воспитания ребенка. Роль законного представителя начинает выполнять другое лицо, установленное в законном порядке. Согласно статье 74 Семейного кодекса Российской Федерации по отношению к родителю используется такое понятие как утрата права на «личное воспитание ребенка». Данный термин не закреплен, но стоит подчеркнуть, что родители обязаны защищать права и законные интересы детей, что предусмотрено статьей 64 Семейного кодекса Российской Федерации.

Существует специальная норма, а именно статья 121 Семейного кодекса Российской Федерации, которая закрепляет за органами опеки и попечительства защиту прав и интересов детей, оставшихся без попечения родителей до решения вопроса их размещения, но с сохранением последующего контроля за условиями их проживания, воспитания и обучения.²

Рассмотрим более подробно последствия ограничения родительских прав. Одним из основных, как уже и говорилось ранее - утрата на личное воспитание ребенка. Воспитание ребенка не только право родителей, но

¹ Леканова Е.Е. Теоретические и правоприменительные аспекты лишения и ограничения родительских прав / Е.Е. Леканова // Актуальные проблемы российского права. – 2022. – Т. 17. № 2 (135). – С. 106.

² Нечаева А.М. Особенности судебной защиты семейных прав ребенка / А.М. Нечаева // Российская юстиция. – 2017. – № 8. – С. 15.

одновременно и обязанность, исходя из этого прекращаются все правоотношения воспитательного плана, также связанные конституционными обязанностями.

Вторым последствием выделим утрату прав на льготы и государственные пособия, которые предусмотрены для граждан, имеющих детей.

Также отметим, что при ограничении родительских прав сохраняется обязанность родителей по содержанию ребенка согласно пункту 2 статьи 74 Семейного кодекса Российской Федерации. Удержание алиментов на несовершеннолетних – это одно из последствий ограничения родительских прав. В этом случае мотивы ограничения абсолютно не имеют значения. Даже наличие инвалидного статуса у родителя не снимает с него обязанности в содержании ребенка.¹

Ограничение родительских прав автоматически не отнимает все полномочия. Например, родители сохраняют за собой право решать вопросы, касающиеся выбора лечебных и оздоровительных учреждений для детей, а также давать согласие на их выезд за пределы Российской Федерации.

Законный представитель имеет право заявить о несогласии выезда несовершеннолетнего ребенка за пределы Российской Федерации согласно Ст. 21 Федерального закона от 15.08.1996 № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (далее – Федеральный закон № 114-ФЗ).²

Нельзя не упомянуть, что перечень ограничений не определен законом, судья самостоятельно определяет его, исходя из конкретной ситуации. Исследователи называют это правоприменительной конкретизацией.³

Родителя ограничивают лишь в части прав, что косвенно подтверждается и другими нормами. Например, статья 1117 Гражданского

¹ Низамиева О.Н. К вопросу о правовой природе неустойки, взыскиваемой за ненадлежащее исполнение алиментных обязанностей / О.Н. Низамиева // Вестник ТвГУ. Серия «Право». – 2014. – № 2. – С. 222.

² О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию : Федеральный закон от 15.08.1996 N 114-ФЗ (ред. от 25.05.2026) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 34. – Ст. 4029.

³ Полянский П.Л. К вопросу об обязанности родителей воспитывать детей в XVIII - XIX веках / П.Л. Полянский // Вопросы ювенальной юстиции. – 2011. – № 1. – С. 7.

кодекса о недостойных наследниках, упоминает только тех родителей, которые были лишены прав — и не восстановлены в них ко дню открытия наследства. Значит ограниченные в правах, юридически всё ещё считаются наследниками.

Основным правилом при ограничении прав является учёт интересов ребенка. Закон специально сохраняет за ним: либо право собственности на квартиру или дом, либо хотя бы право пользования. Более того остаются все имущественные права, которые возникли из-за родства с родителями и другими родственниками. Это прямо прописано в пункте 3 статьи 74 Семейного кодекса Российской Федерации.

Ограниченный в правах родитель вправе поддерживать контакт с ребенком, если это не оказывает негативное влияние на здоровье и развитие несовершеннолетнего. В соответствии со статьей 75 Семейного кодекса Российской Федерации для этого должно быть согласие органов опеки и попечительства либо другого родителя (не лишённого или не ограниченного в родительских правах, опекуна (попечителя), приемных родителей ребенка или администрации организации, в которой находится ребёнок).

Одно из центральных мест в процедуре ограничения родительских прав занимают органы опеки и попечительства и прокурор. Необходимо рассмотреть их властные полномочия на этапе подготовки дела и в самом судебном разбирательстве. Деятельность органов опеки и попечительства регулируется Федеральным законом "Об опеке и попечительстве" от 24.04.2008 N 48-ФЗ. Статья 8 данного Федерального закона закрепляет полномочия органов опеки и попечительства.

Внесудебные полномочия:

1. Выявление и учёт детей, оставшихся без попечения родителей.

Например, при поступлении сообщения из полиции о том, что мать находится в состоянии алкогольного опьянения, а ребенок дома один, орган опеки немедленно выезжает на место, изымает ребенка (Ст. 77 СК РФ) и ставит его на учёт как оставшегося без попечения.

2. Установление опеки или попечительства.

Органы опеки подбирают временного законного представителя.

3. Осуществление надзора и контроля за исполнением обязанностей опекунами (попечителями).

Заключается в проверке органами опеки условий жизни ребенка с временным опекуном (дважды в первый год после установления опеки и не реже одного раза в год в последующем).

4. Освобождение и отстранение опекунов (попечителей)

Например в случае, если временный опекун (например, бабушка) сам начал злоупотреблять спиртным или плохо обращаться с ребенком, орган опеки выносит акт об отстранении его от обязанностей без решения суда, если это делается в порядке временного устройства.

5. Выдача разрешений на совершение сделок с имуществом подопечного.

Это значит, что без разрешения опеки никто (включая законного представителя) не может продать, обменять или сдать в аренду имущество ребенка.

6. Заключение договоров доверительного управления имуществом подопечных.

Если у ребенка есть ценное имущество (например, квартира, которая сдается), орган опеки заключает договор с управляющим.

7. Разрешение проживать отдельно (с 16 лет).

Ребенок старше 16 лет может проживать отдельно от опекуна, но только с разрешения опеки.

8. Подготовка лиц, желающих быть опекунами (попечителями).

Включает в себя прохождение психолого-педагогических курсов (школу приемных родителей).

9. Проверка условий жизни подопечных.

Это плановые (2 раза в год) и внеплановые (по жалобам) выезды.

10. Информирование граждан.

Обратная связь с потенциальными опекунами, консультации.

11. Оказание помощи опекунам.

При необходимости опекунам предоставляется юридическая, психологическая, методическая поддержка.

Судебные полномочия:

1. Проведение обследования жилищно-бытовых условий и составление акта. (обязательная досудебная стадия).

2. Составление и представление в суд мотивированного заключения по существу спора.

Представитель опеки дает заключение в суде, суд в 90% случаях следует заключению.

3. Участие представителя органа опеки в судебном заседании.

Представители органа опеки имеют право давать объяснения, задавать вопросы, представлять документы.

4. Право давать объяснения, задавать вопросы, представлять документы.

5. Обеспечение мер по временному устройству ребенка на период рассмотрения дела.

Например, ребенка изъяли из квартиры матери 1 декабря, а суд назначили на 10 февраля. Все эти месяцы орган опеки обязан либо поместить его в центр содействия семейному воспитанию (ЦССВ), либо передать под предварительную опеку родственнику.

6. Контроль за исполнением решения суда в части передачи ребенка.

После решения суда опека следит, чтобы фактическая передача состоялась.¹

Существует проблема среди представителей органов опеки в выполнении своих должностных полномочий. Она заключается в низкой квалификации сотрудников или формальном отношении к своим обязанностям. Это может привести к крайне тяжким, а порой и необратимым последствиям для жизни и здоровья несовершеннолетних.

¹ Об опеке и попечительстве : Федеральный закон от 24.04.2008 N 48-ФЗ (ред. от 29.09.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 17. – Ст. 1755.

Судебная практика и обобщенные данные следственных органов подтверждает наличие таких ситуаций. 12 декабря 2022 года в городскую больницу города Саратова был доставлен мальчик с множественными ножевыми ранениями. Его 29-летняя мать была задержана по подозрению в покушении на убийство своего ребенка. Она находилась в алкогольном опьянении и нанесла сыну ножевые ранения. При этом семья ранее состояла на профилактическом учете в органах опеки и попечительства как неблагополучная.¹

Еще один случай произошел в феврале 2022 года в деревне Тимирязева Качугского района Иркутской области. Сожитель матери совершил умышленно поджог, в результате которого мучительной смертью погибли двое детей в возрасте 1 года и 4 лет. Были госпитализированы с ожогами различной степени тяжести один пятимесячный ребенок и его мать. Следствием было установлено, что 28-летний мужчина действовал на почве ревности и находился в состоянии алкогольного опьянения, он облил легковоспламеняющейся жидкостью сожительницу и находившихся в доме детей, после чего совершил поджог.²

Приведенные случаи объединяет то, что семьи длительное время состояли на учете в органах опеки и попечительства в качестве неблагополучных. Однако сотрудники данных органов не исполняли надлежащим образом свои прямые обязанности. Не было достаточного контроля за условиями проживания детей, проведения плановых проверок из-за чего трагедии избежать не удалось.

Что касается полномочий прокурора, он имеет право обращаться в суд с иском об ограничении в родительских правах, также вступать в процесс и давать заключения.

В заключении прокурор дает правовую оценку реальности угрозы для несовершеннолетнего. Еще одним важным полномочием является оценка

¹ Российское информационное агентство «РИА Новости» // URL.: <https://ria.ru/20220212/rebenok-1772457764.html> (дата обращения: 02.02.2026 г.)

² Комсомольская правда: советская и Российская газета // URL.: <https://www.irk.kp.ru/daily/27609/4959930/> (дата обращения: 03.02.2026 г.)

виновного поведения родителей. Прокурор должен установить осознает ли родитель виновность своего поведения, намерен ли изменить его в лучшую сторону, а также какие конкретные меры он будет предпринимать либо уже предпринял в целях исправления.

Если из материалов дела следует, что родитель не осознает своих ошибок, не пытается изменить свое поведение и образ жизни (например, не пытается устроиться на работу, пройти лечение от алкогольной зависимости), прокурор в своем заключении указывает на отсутствие перспективы исправления и необходимость применения именно меры ограничения.

Важно отметить, что заключение прокурора не является обязательным для суда, однако оно оценивается судом наряду с другими доказательствами согласно статье 67 ГПК РФ.

Итак, ограничение родительских прав влечет за собой частичную утрату прав и обязанностей, а не полный разрыв отношений. При ограничении у родителей остается шанс на восстановление в родительских правах.

2.2 Правовое положение родителя после ограничения прав: допустимые контакты и отмена ограничения

Как отмечалось ранее, ограниченный в правах родитель имеет возможность продолжать общаться с ребёнком. Главное условие — такое общение не должно приносить вреда несовершеннолетнему. Статья 75 Семейного кодекса Российской Федерации не предоставляет закрытого перечня форм общения. На практике возможны различные варианты общения:

1. Личные встречи и свидания (например, в присутствии педагога или представителя органов опеки).
2. Телефонные звонки.
3. Переписка (в том числе в мессенджерах или по электронной почте).
4. Встречи на нейтральной территории или в специально отведенных местах.

Контакты с ребенком должны контролироваться и невозможны по усмотрению самого родителя. Необходимо разрешение уполномоченных лиц на общение с несовершеннолетним. Семейный кодекс Российской Федерации устанавливает перечень таких лиц. К ним относятся: орган опеки и попечительства, который осуществляет общий надзор за соблюдением прав несовершеннолетнего; опекун или попечитель, если ребенок передан под опеку (попечительство); приемные родители, которые исполняют обязанности по воспитанию ребенка на основании договора о приемной семье; администрация учреждения (например, социально-реабилитационного центра, центра помощи детям, оставшимся без попечения родителей, или иной организации), в котором ребенок временно находится; а также другой родитель, если он не лишен родительских прав и не ограничен в них.

Иначе говоря, решение о возможности общения родителя с ребенком принимает то лицо или тот орган, который в данный момент фактически отвечает за ребенка. На лицо или орган возложены следующие обязанности: обеспечение безопасности ребенка, его развитие, медицинское обслуживание и в целом благополучие.

Согласие на контакты может быть как в письменной, так и в устной форме. В простых случаях, например, когда родитель, ограниченный в правах, хочет позвонить ребенку по телефону или обменяться сообщениями, допустимо устное согласие опекуна или представителя администрации учреждения.

Иная ситуация при организации личных встреч, совместного досуга или выезда за пределы учреждения, здесь же целесообразно оформлять письменное разрешение. В дальнейшем разрешение может быть приобщено к материалам личного дела ребенка и служить доказательством законности контактов.

Общение с ребенком допускается только в том случае, если оно не причиняет ему вреда. Наличие или отсутствие вредного влияния подтверждается материалами соответствующей проверки, обычно актом обследования, который составляется органом опеки и попечительства.

В ходе проверки представители органа опеки оценивают условия жизни родителя в том случае, если контакт предполагает посещение родителем места проживания ребенка или наоборот, его психологическое состояние, наличие или отсутствие зависимостей, а также мнение самого ребенка.

Снятие судом ограничения родительских прав говорит о том, что у отца и матери восстанавливаются все права, вытекающие из их родства с ребенком. Когда оснований для ограничения родителей в правах больше нет, а возвращение ребенка в семью не противоречит его интересам, суд может отменить данное ограничение. Также суд может рассмотреть другие смежные вопросы. Например, о передаче ребёнка родителю или прекращении выплаты алиментов.¹

Проанализируем обстоятельства, которые могут быть установлены во время судебных разбирательств, связанных с восстановлением родителей в правах или отменой ограничения родительских прав:

1. Наличие родительского правоотношения между ребенком и истцом.

Исходя из статьи 47 Семейного кодекса Российской Федерации, родительские права и обязанности возникают только тогда, когда есть документально подтверждённое происхождение ребёнка от конкретного отца или матери. Проще говоря, без свидетельства о рождении никакого родительского правоотношения не может существовать. Связь может прекратиться в нескольких случаях. Во-первых, при смерти ребёнка или родителя (или суд объявляет кого-то из них умершим). Во-вторых, когда ребёнку исполняется 18 лет. В-третьих, если он становится полностью дееспособным раньше — например, вступил в брак или прошёл эмансипацию с 16 лет. И наконец, если ребёнка усыновили, тогда прежняя правовая связь с кровными родителями обрывается. Все эти обстоятельства подтверждаются документами из загса: свидетельством о рождении, о браке, о смерти, об

¹ Андреенова М.С. Доказывание по делам о восстановлении в родительских правах и отмене ограничения родительских прав гражданина / М.С. Андреенова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2025. – № 3 (62). – С. 123.

усыновлении. При необходимости суд делает запрос об этих сведениях самостоятельно.

2. Исполнение истцом родительских обязанностей в отношении ребенка надлежащим образом.

В большинстве случаев родителей могут лишить прав, когда они уклоняются от выполнения обязанностей, а также имеют алкогольную или наркотическую зависимость. Ограничить в правах могут и по иным причинам. Если родитель страдает тяжелым заболеванием или находится в тяжелой жизненной ситуации, что препятствует нормальному уходу за ребенком и создает для него опасность. Также, когда родитель не несёт ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих родительских обязанностей, опасность для ребёнка тоже есть, но оснований для крайней меры недостаточно.

Когда родитель обращается в суд с иском о восстановлении прав, суд сначала должен изучить старое решение, рассмотреть основания, по которым его ограничили в правах. Затем следует проверка изменения поведения родителя, образа жизни, отношения к воспитанию, состояния здоровья. Суд получает эти данные из объяснений самого истца и ответчика, из письменных документов (справок из школ и поликлиник, характеристик, бумаг из опеки, фотографий, писем, которые ребёнок и родитель писали друг другу). После всего принимает решение о восстановлении родителя в правах.

В качестве примера успешного восстановления родительских прав после их ограничения можно привести решение Центрального районного суда города Симферополя Республики Крым от 22 июля 2020 года по иску ФИО2.

По предыдущему решению того же суда, истец был ограничен в родительских правах в отношении двух несовершеннолетних детей на полгода. Такое решение было принято по причине того, что мать не справлялась со своими родительскими обязанностями. В результате детей передали в органы опеки, а с матери взыскали алименты в фиксированной сумме.

ФИО2 обратилась с иском об отмене ограничения и указала, что изменила образ жизни, осознала ошибочность своего поведения. Гражданка представила следующие доказательства:

- справки из учреждений, где находились дети, подтверждающие регулярные посещения, интерес к жизни и здоровью детей, общение по телефону;
- бытовую характеристику с места жительства и рапорт инспектора ПДН, согласно которым истец характеризуется удовлетворительно, не употребляет алкоголь, не нарушает общественный порядок;
- доказательства перечисления алиментов (платёжные поручения);
- заключение органа опеки и попечительства, который признал отмену ограничения целесообразной и соответствующей интересам детей.

Руководствуясь статьёй 76 Семейного кодекса Российской Федерации и учитывая заключение органа опеки, суд принял решение: отменить ограничение родительских прав в отношении обоих детей; вернуть детей матери; прекратить взыскание алиментов; восстановить право матери на льготы и государственные пособия.

В удовлетворении требования о восстановлении в родительских правах суд отказал, указав, что истец не была лишена прав, в связи с чем данное требование являлось излишне заявленным.¹

3. Финансовая обеспеченность истца, которая дает возможность содержать ребенка и удовлетворять его потребности.

По законодательству, что родитель обязан иметь стабильный заработок, который позволит обеспечить себя и ребенка, а также проживать в месте, которое отвечает санитарным нормам. Еще важным условием является отсутствие задолженности по оплате коммунальных услуг и алиментам. Такую информацию обычно получают у работодателя заявителя, в налоговых органах, у судебных приставов для проверки наличия или отсутствия долгов по алиментам, а также через анализ банковских выписок о перечислении

¹ Решение Центрального районного суда г. Симферополя № 2-1267/2020 2-1267/2020~М-649/2020 М-649/2020 от 21 июля 2020 г. по делу № 2-1267/2020 // URL. : <https://sudact.ru/regular/doc/qUsZ7hMUNWZ6/> (дата обращения: 20.02.2026г.)

денег на счет ребенка или ответчика, чеков из магазинов, квитанций об оплате услуг и др.

В жилищной сфере главным документом служит акт обследования, составляемый сотрудниками опеки. Они приходят и смотрят, где и как будет жить ребёнок. Дополнительно суд запрашивает справки из управляющей компании об отсутствии долгов за коммунальные услуги и получает информацию от полиции об отсутствии жалоб от соседей.¹

Теперь рассмотрим особенности организации судебного процесса. Инициатива об отмене ограничения должна исходить от родителя, то есть именно он подает исковое заявление. Вторым шагом является определение ответчика. Им может быть другой родитель; опекун или попечитель; приемные родители; организация (например, детское учреждение); орган опеки и попечительства. Дела об отмене ограничения родительских прав подлежат рассмотрению в районном суде по месту жительства (нахождения) ответчика согласно статье 24 Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации.²

Суд вправе отказать в удовлетворении исковых требований, если установит, что возвращение ребенка родителям противоречит интересам несовершеннолетнего.

Таким образом, отмена ограничения родительских прав возможна, но при наличии доказательств отсутствия причин, которые ранее сделали пребывание ребёнка с родителем опасным.

¹ Касаткина А.Ю. Ограничение, утрата и восстановление родительских прав : проблемы семейно-правовых механизмов / А.Ю. Касаткина // Вестник Владимирского юридического института. – 2022. – № 3 (64). – С. 63.

² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 09.04.2026) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.

3 Анализ судебной практики по делам об ограничении и отмене ограничения родительских прав

3.1 Статистика и типология дел: основания для ограничения родительских прав в решениях судов РФ

Для более точного понимания меры ограничения родительских прав, частоты ее применения и удовлетворения исков, необходимо рассмотреть судебную статистику по данной категории дел. С 2022 года по 2024 было рассмотрено немало дел об ограничении родительских прав. (приложение 1)

В 2022 году таких дел было почти 7 тысяч — 6 931, если точно. На следующий год, в 2023-м, общее число дел снизилось — до 6 627. В 2024 году суды рассмотрели 6 060 дел. Из этого следует, что дел об ограничении прав с каждым годом становится немного меньше. За три года их количество сократилось почти на 900.

Стоит обратить внимание на то, что суды удовлетворяют такие иски в восьми из десяти случаев. Это говорит о том, что инициаторы обращаются с серьезными основаниями. (приложение 2)

В 2022 году больше половины исков, а именно 5 636, закончились их удовлетворением. В 2023 году было удовлетворено 5 346 исков. В 2024 году удовлетворено 4 868 исков.

Также можно заметить резкий рост прекращенных дел. Если в 2022 году их было всего 59, то в 2023–2024 — уже под 650. (приложение 3)

Причины прекращения дел могут быть различны. Возможно, это связано с примирением сторон, отзывом исков или низким качеством их подготовки.¹

Придем к выводу, что количество дел об ограничении родительских прав постепенно снижается, а доля удовлетворённых исков остаётся стабильно высокой. После этого необходимо определить по каким же причинам истцы обращаются в суд, кто чаще всего выступает инициатором, и какие обстоятельства суд признаёт достаточными для ограничения прав.

¹ Агентство правовой информации. Судебная статистика РФ // URL. : <https://stat.api-npcc.pf/stats/gr/t/22/s/21> (дата обращения: 03.04.2026 г.)

В соответствии со статьей 73 Семейного кодекса Российской Федерации дела можно разграничить по основаниям применения. В первую группу входят обстоятельства, не зависящие от воли родителей, то есть невиновные.

К таким относятся психические нарушения у родителя, или же иная хроническая патология, совокупность тяжелых жизненных обстоятельств (утрата жилья, потеря работы, тяжелая болезнь самого ребёнка и т.п.).

В качестве примера ограничения родительских прав по обстоятельствам, не зависящим от воли родителя, можно рассмотреть решение Пригородного районного суда Республики Северная Осетия-Алания от 3 июля 2023 года по делу № 2-469/2023. Мать двоих несовершеннолетних детей обратилась в суд с иском об ограничении отца детей в родительских правах, объясняя это тем, что ответчик состоит на психиатрическом учёте с диагнозом «параноидальная шизофрения», уклоняется от лечения, систематически употребляет наркотические средства, ведёт себя агрессивно по отношению к ней в присутствии детей, формируя у них негативный образ матери. Кроме того, ранее он был осуждён за убийство двух человек в состоянии аффекта.

Орган опеки и попечительства и прокурор в своих заключениях приняли требования истца, указав, что оставление детей с отцом опасно по обстоятельствам, от него не зависящим - наличия психического расстройства и употребления наркотиков.

В ходе дела была назначена и проведена комплексная психолого-психиатрическая экспертиза, которая установила, что индивидуально-психологические особенности отца, а именно эмоциональная неустойчивость, склонность к агрессивной манере самоутверждения, сниженный самоконтроль, могут негативно влиять на психическое состояние и развитие детей. Суд пришел к выводу, что поведение отца представляет опасность для детей. При этом оснований для лишения прав отца суд не нашел, так как прямых доказательств жестокого обращения или иного виновного поведения представлено не было

Руководствуясь статьёй 73 Семейного кодекса Российской Федерации, суд ограничил отца в родительских правах сроком на шесть месяцев, передал детей на воспитание матери, определил их место жительства с ней и взыскал алименты на содержание детей.¹

Приведенный пример из судебной практики наглядно демонстрирует применение ограничения родительских прав по основанию, не связанному с виной родителя.

Далее рассмотрим вторую группу дел по ограничениям родительских прав - виновное поведение родителей. В качестве примера ограничения родительских прав в результате виновного поведения родителя можно рассмотреть заочное решение Пятигорского городского суда Ставропольского края от 26 мая 2020 года по делу № 2-1500/2020.

Отдел опеки и попечительства по делам несовершеннолетних администрации города Пятигорска инициировал судебный процесс с целью ограничения ФИО2 в родительских правах в отношении её сына ФИО1, ДД.ММ.ГГГГ года рождения. Основанием для иска послужил тот факт, что мать не контролирует ребенка, ведёт аморальный образ жизни, также она оставляла сына няне на длительное время и не принимала участия в его воспитании, содержании. Отец в свидетельстве о рождении не указан.

На основании постановления администрации города ребёнок был помещён в ГКУ «Детский дом (смешанный) № 32» города Пятигорска. За весь период нахождения сына в учреждении мать ни разу не навещала его и не поддерживала никаких контактов с ним. Сотрудники отдела опеки проводили с ФИО2 беседы по вопросу возврата ребёнка в семью, однако она игнорировала приглашения в отдел опеки, тем самым проявляла безразличие и равнодушие.

Согласно ответу ОМВД по Георгиевскому городскому округу, ФИО2 в период проживания на территории округа привлекалась к административной ответственности по статье 5.35 Кодекса Российской Федерации об

¹ Решение Поронайского городского суда Сахалинской области № 2-1271/2019 2-63/2020 2-63/2020(2-1271/2019;)-М-1261/2019 М-1261/2019 от 13 января 2020 г. по делу № 2-1271/2019 // URL. : <https://sudact.ru/regular/doc/NrDmNhIM1pd3/> (дата обращения: 12.04.2026 г.)

административных правонарушениях (неисполнение родительских обязанностей). Иных сведений о месте нахождения и образе жизни ответчицы суду представлено не было. В судебном заседании представитель истца, он же представитель детского дома, поддержал иски и пояснил, что ребёнок на момент поступления не разговаривал, в учреждении с ним проводятся занятия педагогов. Ответчица, надлежащим образом извещённая о времени и месте судебного заседания, не явилась, о причинах неявки не сообщила. С согласия истца дело было рассмотрено в порядке заочного производства. Прокурор в своём заключении пришел к выводу о необходимости удовлетворения требований об ограничении родительских прав подлежащими удовлетворению.

Руководствуясь статьёй 73 Семейного кодекса Российской Федерации, суд принял решение ограничить ФИО2 в родительских правах в отношении сына. Кроме того, в соответствии с пунктом 5 статьи 73 Семейного кодекса Российской Федерации и статьёй 80 Семейного кодекса Российской Федерации с ответчицы были взысканы алименты на содержание ребёнка в размере одной четверти всех видов заработка и (или) иного дохода ежемесячно, начиная с даты обращения в суд и до достижения ребёнком совершеннолетия. Государственная пошлина за рассмотрение дела была взыскана с ответчицы в доход местного бюджета.¹

Приведем второй пример из судебной практики отлично отражающий ограничение родительских прав по виновным основаниям.

Поронайский городской суд Сахалинской области от 14 января 2020 года по делу № 2-21/2020 суд установил, что бабушка несовершеннолетнего ребенка обратилась с иском об ограничении в родительских правах своей дочери — матери мальчика.

Заявленные требования истец обосновала тем, что ответчик более года не проживает вместе с сыном, жизнью ребенка не интересуется, не обеспечивает его материально, не имеет постоянного места работы,

¹ Решение Пятигорского городского суда Ставропольского края № 2-1500/2020 2-1500/2020~М-1238/2020 М-1238/2020 от 26 мая 2020 г. по делу № 2-1500/2020 // URL. : <https://sudact.ru/regular/doc/Kpq9J1TNgnZQ/> (дата обращения: 15.04.2026 г.)

злоупотребляет спиртными напитками, а в квартире, где она проживает, регулярно происходят драки и скандалы, по этой причине туда неоднократно выезжали сотрудники полиции.

После ответов ребенка в судебном заседании подтвердилось, что он действительно проживает с бабушкой, которая заботится о нем и полностью его обеспечивает, также несовершеннолетний выразил желание остаться проживать с бабушкой.

Ответчик в судебное заседание не явилась, однако в ходе подготовки дела представила письменное заявление о полном признании исковых требований.

Суд принял решение удовлетворить иск, исходя из того, что оставление ребенка с матерью представляет опасность для его жизни и здоровья. Ответчик, не имея уважительных причин (отсутствие тяжелого заболевания или стечения объективных жизненных обстоятельств), систематически уклонялась от выполнения родительских обязанностей, злоупотребляла алкоголем и не принимала участия в воспитании и содержании сына.

Данные факты были подтверждены как письменными доказательствами, так и признанием иска самой ответчицей. В связи с этим суд ограничил мать в родительских правах и взыскал с нее алименты на содержание ребенка в пользу бабушки.¹

Таким образом, отметим, что основными факторами виновного поведения являются уклонение от выполнения своих обязанностей, ведение аморального образа жизни. В рассматриваемых примерах применить крайнюю меру - лишение родительских прав считается невозможным, так как отсутствуют основания.

3.2 Практика отмены ограничения родительских прав: препятствия и перспективы

¹ Решение Поронайского городского суда Сахалинской области № 2-1271/2019 2-63/2020 2-63/2020(2-1271/2019;)-М-1261/2019 М-1261/2019 от 13 января 2020 г. по делу № 2-1271/2019 // URL. : <https://sudact.ru/regular/doc/NrDmNhIM1pd3/> (дата обращения: 12.04.2026 г.)

Ранее в работе обозначились обстоятельства, позволяющие отменить ограничение родительских прав. Ключевым фактором здесь выступает исчезновение обстоятельств, по которым права ранее были ограничены.

Примером успешной отмены ограничения является решение Железнодорожного районного суда г. Хабаровска от 14 августа 2023 года по делу № 2-3693/2023. Ранее, решением Биробиджанского районного суда Еврейской автономной области отец двоих несовершеннолетних детей был ограничен в родительских правах. Основаниями этого было отсутствие у него постоянного места жительства, стабильного источника дохода и доказательств возможности обеспечить достойный уровень жизни дочерям. Дети были переданы под опеку, но опекун не являлся родственником.

Отец обратился в суд с иском об отмене ограничения, указав, что все обстоятельства, послужившие основанием для применения этой меры, отпали. Родителем были предоставлены следующие доказательства:

- договор социального найма жилого помещения, в котором для детей выделена и оборудована отдельная комната;
- справку о трудоустройстве и постоянном заработке в должности машиниста экскаватора;
- положительную характеристику с места работы и справку из отдела полиции об отсутствии нарушений;
- сведения о регулярном общении с детьми (видеосвязь, личные встречи), дарении подарков;
- доказательства уплаты алиментов.

Опекун детей не возражал против удовлетворения иска, объяснив это тем, что дети привязаны к отцу и отец переживает за них.

Суд, руководствуясь статьёй 76 Семейного кодекса Российской Федерации, пришёл к выводу, что основания для ограничения отпали. Суд принял решение: отменить ограничение родительских прав, вернуть детей отцу, прекратить взыскание алиментов.

Приведенный пример подтверждает, что решающее значение для отмены ограничения имеют доказательства изменения поведения родителя, создания благоприятных условий для жизни детей и налаживания с ними общения. Важную роль играют заключения органа опеки и прокурора, а также мнение опекуна, у которого дети находились на воспитании.

Суд может и отказать в удовлетворении иска, несмотря на отпадения оснований, послужившими для ограничения. Например, в том случае, когда возвращение ребенка противоречит его интересам. Исходя из судебной практики препятствиями в отмене ограничения родительских прав могут служить:

мнение ребенка, достигшего 10 лет. Суд должен выяснить не является ли мнение ребенка следствием воздействия родителей или иных лиц

кратковременные улучшения. Это значит, что предоставленные доказательства родителя об исправлении (справки о работе, характеристики) могут носить не устойчивый характер.

Рассмотрим одно из этих препятствий, для этого проанализируем решение Козловского районного суда Чувашской Республики от 21 февраля 2019 года.

Ранее гражданка Х Подвергался ограничению в родительских правах по отношению к своему малолетнему сыну (ребенка передали в приемную семью). Женщина обратилась в суд с заявлением об отмене этого ограничения, возвращении ребенка и прекращении взыскания алиментов. В обоснование своих заявлений она указала то, что полностью изменила свой образ жизни: больше не злоупотребляет спиртным, не ведет разгульный образ жизни, официально трудоустроилась и раскаивается в своем поведении.

Суд исследовал материалы дела, заслушал ответчика (опекуна), представителя органа опеки и прокурора и пришел к выводу об отказе в удовлетворении иска.

Судом было отмечено следующее:

Истец с 2013 года состоит на учете у врача-нарколога с диагнозом «синдром зависимости от алкоголя, периодическое употребление». Она также состоит на профилактическом контроле в комиссии по делам несовершеннолетних. Её официальный доход за 2018 год составил всего 11 500 рублей, что, по мнению суда, не позволяет ей содержать себя и ребенка. Ранее, в 2004 году, Х. уже была лишена родительских прав в отношении троих других детей. Орган опеки и прокурор дали заключения о преждевременности отмены ограничения.

Исковые требования были оставлены без удовлетворения. В решении суда прямо отмечалось, что предпринимаемые истцом меры по отмене ограничения родительских прав остались недостаточными. Несмотря на наличие позитивных намерений, её социальный статус также остается нестабильным.

Этот конкретный случай доказывает, что несмотря на наличие позитивных улучшений в жизни (трудоустройство, кодирование от алкоголизма, отсутствие алиментной задолженности), суд может принять решение о невозможности восстановления прав.

Перейдем к обсуждению перспектив отмены ограничения родительских прав. Основной задачей государства в этом направлении является не отобрание ребенка от неблагополучного родителя, а по возможности сохранение семьи.

Для помощи семьям, находящимся в кризисе, государство реализует меры, которые направлены на улучшение ситуации. Например, социальный контракт представляет собой одну из государственных мер поддержки малоимущих, направленную на улучшение их материального состояния. Минтруд объяснил РБК Life следующее: «Социальный контракт можно заключить на срок от трех до 12 месяцев с возможностью продления, но не более чем на половину срока ранее заключенного соцконтракта»¹

За помощью могут обратиться следующие категории лиц:

¹ Группа компаний мультимедийных холдингов России «РБК» (ГК «РосБизнесКонсалтинг») // URL. : <https://www.rbc.ru/life/news/67d05fb29a794779f8ae110e> (дата обращения: 05.04.2026 г.)

- малоимущие семьи, где доход ниже прожиточного минимума на человека;
- многодетные семьи, где воспитывают троих и более детей и средств не хватает;
- одинокие родители, если после учета алиментов в доходе семья остается малоимущей;
- граждане в трудной жизненной ситуации (потеря кормильца, инвалидность и другие обстоятельства);
- безработные, зарегистрированные в службе занятости, если они готовы трудоустроиться или пройти обучение.

Семьи смогут открыть бизнес или развить личное подсобное хозяйство. Это может способствовать устранению причин, по которым было введено ограничение.

Также родителям, которых ограничили в правах возможно предоставление специалистов (психологи, социальные работники). Они помогают родителям и детям адаптироваться к воссоединению, работают с травмами и конфликтами.

Согласно Конвенции о правах ребёнка, ребёнок имеет право воспитываться в семье, знать своих родителей и проживать с ними.

«Государства-участники обеспечивают, чтобы ребенок не разлучался со своими родителями вопреки их желанию, за исключением случаев, когда компетентные органы, согласно судебному решению, определяют в соответствии с применимым законом и процедурами, что такое разлучение необходимо в наилучших интересах ребенка...». ¹

Подводя итог всему вышесказанному, можно с уверенностью сказать, что, государственная политика создаёт правовые и социальные предпосылки для восстановления семейных отношений.

¹ Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Бюллетень международных договоров. – 1993. – № 11.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исходя из вышеизложенного по теме выпускной квалификационной работы можно сделать следующие выводы.

Состояние всего общества во многом зависит от благополучия семей. Однако, если исходить из судебной практики преобладают семьи с низким социальным статусом, не справляющиеся с возложенными на них обязанностями в отношении своих детей. Для этого предусмотрены определенные меры ответственности, одна из них – ограничение родительских прав.

Данная мера является временной и представляет собой отобрание ребёнка у родителей без лишения их родительских прав. В соответствии со статьей 73 Семейного кодекса Российской Федерации ограничение допускается, если оставление ребенка с родителями (одним из них) опасно для ребенка по обстоятельствам, от родителей (одного из них) не зависящим, а также в случаях, если оставление ребенка с родителями (одним из них) вследствие их поведения является опасным для ребенка, но не установлены достаточные основания для лишения родителей (одного из них) родительских прав.

Важно четко различать понятия ограничения и лишения родительских прав. Лишение представляется возможным исключительно по факту вины родителей, а ограничение подразделяется как на виновные, так и невиновные причины. «Вышей мерой наказания» для родителей выступает именно лишение родительских прав. Лишение — это полный разрыв правовой связи между ребенком и родителем, при ограничении родитель не может продолжать воспитывать ребенка, однако, право на общение будет сохраняться (при разрешении суда).

Процедуру ограничения родительских прав могут инициировать следующие субъекты: близкие родственники ребенка, органы и организации, которые в соответствии с законом обязаны осуществлять охрану прав несовершеннолетних детей, дошкольные образовательные организации,

общеобразовательные организации, другие организации, прокурор. Требование об ограничении также может подать любой гражданин, но через официальный орган (при наличии оснований).

Одно из главных последствий ограничения в правах – утрата на личное воспитание ребенка. Другие последствия – утрата прав на льготы и государственные пособия, сохранении обязанности по содержанию ребенка, взыскание алиментов.

Отметим, что перечень ограничений не определен законом, судья должен самостоятельно определить его. Родителя ограничивают лишь в части прав. Он может вновь приобрести полный объем прав при отмене ограничения судом. Для этого не должно существовать больше причин из-за которых его ограничили в правах.

Именно родитель должен подать исковое заявление об отмене ограничения. В судебном процессе он выступает истцом. Ответчиком же может быть другой родитель, опекун или попечитель, приемные родители, организация, орган опеки и попечительства. Районный суд рассматривает дела об отмене ограничения родительских прав по месту жительства(нахождения) ответчика.

Анализ судебной статистики показал устойчивую тенденцию к снижению количества дел об ограничении родительских прав при высокой доле удовлетворённых исков. При рассмотрении судебной практики об отмене вышеуказанной меры, важно сказать о том, что только при устойчивом исправлении родителя ему могут вернуть ребенка. Существуют примеры как успешной отмены ограничения родительских прав, так и отказов в этом.

Российская Федерация обеспечивает безопасность несовершеннолетних детей, создавая механизмы для их правовой охраны, в том числе институт ограничения родительских прав.

Таким образом, в ходе проведенного исследования следует отметить, что ограничение родительских прав – это временная и профилактическая мера. Суды и органы опеки принимают решения, руководствуясь принципом

приоритета интересов несовершеннолетнего, закреплённого в статье 56 Семейного кодекса Российской Федерации и Конвенции о правах ребёнка.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (ред. от 04.10.2022) // Собрание законодательства РФ. – 01.07.2020. – № 31. – Ст. 4398.
2. Конвенция о правах ребенка (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989) (вступила в силу для СССР 15.09.1990) // Бюллетень международных договоров. – 1993. – № 11.
3. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 23.03.2026) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 1. – Ст. 16.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 09.04.2026) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.
5. О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию : Федеральный закон от 15.08.1996 N 114-ФЗ (ред. от 25.05.2026) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 34. – Ст. 4029.
6. Об опеке и попечительстве : Федеральный закон от 24.04.2008 N 48-ФЗ (ред. от 29.09.2025) // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 17. – Ст. 1755.
7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью» // Российская газета. – № 262. – 2017.
8. Решение Домодедовского (городского) суда Московской области № 2-6116/2025 2-6116/2025~М-5084/2025 М-5084/2025 от 24 ноября 2025 г. по делу № 2-6116/2025 // URL. : <https://sudact.ru/regular/doc/kIE5lO6qKUN4/> (дата обращения: 18.01.2026 г.)
9. Решение Кировского районного суда г. Самары № 2-6160/2025 2-6160/2025~М-3996/2025 М-3996/2025 от 7 декабря 2025 г. по делу № 2-

6160/2025 // URL. : <https://sudact.ru/regular/doc/eSK21FBxa5mb/> (дата обращения: 19.01.2026 г.)

10. Решение Центрального районного суда г. Симферополя № 2-1267/2020 2-1267/2020~М-649/2020 М-649/2020 от 21 июля 2020 г. по делу № 2-1267/2020 // URL. : <https://sudact.ru/regular/doc/qUsZ7hMUNWZ6/> (дата обращения: 20.02.2026г.)

11. Решение Поронайского городского суда Сахалинской области № 2-1271/2019 2-63/2020 2-63/2020(2-1271/2019;)~М-1261/2019 М-1261/2019 от 13 января 2020 г. по делу № 2-1271/2019 // URL. : <https://sudact.ru/regular/doc/NrDmNhIM1pd3/> (дата обращения: 12.04.2026 г.)

12. Решение Пятигорского городского суда Ставропольского края № 2-1500/2020 2-1500/2020~М-1238/2020 М-1238/2020 от 26 мая 2020 г. по делу № 2-1500/2020 // URL. : <https://sudact.ru/regular/doc/Kpq9J1TNgnZQ/> (дата обращения: 15.04.2026 г.)

Публикации в научных журналах, сборниках и СМИ

13. Андреянова М.С. Доказывание по делам о восстановлении в родительских правах и отмене ограничения родительских прав гражданина / М.С. Андреянова // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2025. – № 3 (62). – С. 119-126.
14. Бурдо Е.П. Ограничение родительских прав как институт семейного права РФ / Е.П. Бурдо // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Исторические науки. Юридические науки». – 2015. – № 4. – С. 81-84.
15. Воронина С.В. Назначение иного представителя как частный случай ограничения родительских прав / С.В. Воронина // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2016. – № 8. – С. 3-6.
16. Демченко Т.О. Институт ограничения и лишения родительских прав: вопросы теории и практики / Т.О. Демченко // Теория и практика гражданских правоотношений : Материалы II Межрегиональной научно-

- практической конференции по актуальным проблемам частноправовых отношений, Красноярск, 21 декабря 2023 года. – Красноярск : Красноярский государственный аграрный университет, 2024. – С. 126-131.
17. Касаткина А.Ю. Ограничение, утрата и восстановление родительских прав : проблемы семейно-правовых механизмов / А.Ю. Касаткина // Вестник Владимирского юридического института. – 2022. – № 3 (64). – С. 61-64.
18. Кравчук Н.В. Изъятие ребенка из семьи: защита его интересов или необоснованное вмешательство в права родителей и детей / Н.В. Кравчук // Семейное и жилищное право. – 2018. – № 3. – С. 10-13.
19. Леканова Е.Е. Теоретические и правоприменительные аспекты лишения и ограничения родительских прав / Е.Е. Леканова // Актуальные проблемы российского права. – 2022. – Т. 17. № 2 (135). – С. 103-110.
20. Меняйло Л.Н. Лишение и ограничение в родительских правах, установление опеки над детьми / Л.Н. Меняйло // Аграрное и земельное право. – 2023. – № 11 (227). – С. 155-158.
21. Нечаева А.М. Особенности судебной защиты семейных прав ребенка / А.М. Нечаева // Российская юстиция. – 2017. – № 8. – С. 14-17.
22. Низамиева О.Н. К вопросу о правовой природе неустойки, взыскиваемой за ненадлежащее исполнение алиментных обязанностей / О.Н. Низамиева // Вестник ТвГУ. Серия «Право». – 2014. – № 2. – С. 221-222.
23. Онищенко И.С. Лишение родительских прав как форма защиты прав ребенка / И.С. Онищенко // Ius Publicum et Privatum. – 2025. – № 1(29). – С. 143-148.
24. Осипова Т.В., Почивалова Ж.Г., Коляда О.В. Актуальность проблемы прав ребенка и его защиты / Т.В. Осипова, Ж.Г. Почивалова, О.В. Коляда // Вестник ЮУрГУ. Серия: Образование. Педагогические науки. – 2018. – № 4. – С. 6-13.
25. Полянский П.Л. К вопросу об обязанности родителей воспитывать детей в XVIII - XIX веках / П.Л. Полянский // Вопросы ювенальной юстиции. – 2011. – № 1. – С. 6-7.

26. Тимофеева Д.Е. Отобрание ребенка у родителей при непосредственной угрозе его жизни или здоровью как механизм социальной защиты детства в России / Д.Е. Тимофеева // International Journal of Humanities and Natural Sciences. – 2022. – Vol. 3-3 (66). – С. 85-86.
27. Форысь В.Э. Актуальные проблемы правоприменительной практики лишения и ограничения родительских прав / В.Э. Форысь // Актуальные научные исследования в современном мире. – 2021. – № 10-13 (78). – С. 394-398.
28. КГАУ «Редакция газеты «Наш Красноярский край» // URL : <https://gnkk.ru/articles/v-krasnoyarskom-krae-realizuetsya-soci/> (дата обращения: 10.01.2026).
29. Пензенский государственный университет : официальный сайт // URL : <https://pnzgu.ru/news/2025/11/14/13340084> (дата обращения: 15.01.2026).
30. Российское информационное агентство «РИА Новости» // URL : <https://ria.ru/20220212/rebenok-1772457764.html> (дата обращения: 02.02.2026).
31. Комсомольская правда : советская и Российская газета // URL : <https://www.irk.kp.ru/daily/27609/4959930/> (дата обращения: 03.02.2026).
32. Агентство правовой информации. Судебная статистика РФ // URL : <https://stat.апи-пресс.рф/stats/gr/t/22/s/21> (дата обращения: 03.04.2026).
33. Группа компаний мультимедийных холдингов России «РБК» (ГК «РосБизнесКонсалтинг») // URL : <https://www.rbc.ru/life/news/67d05fb29a794779f8ae110e> (дата обращения: 05.04.2026).

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

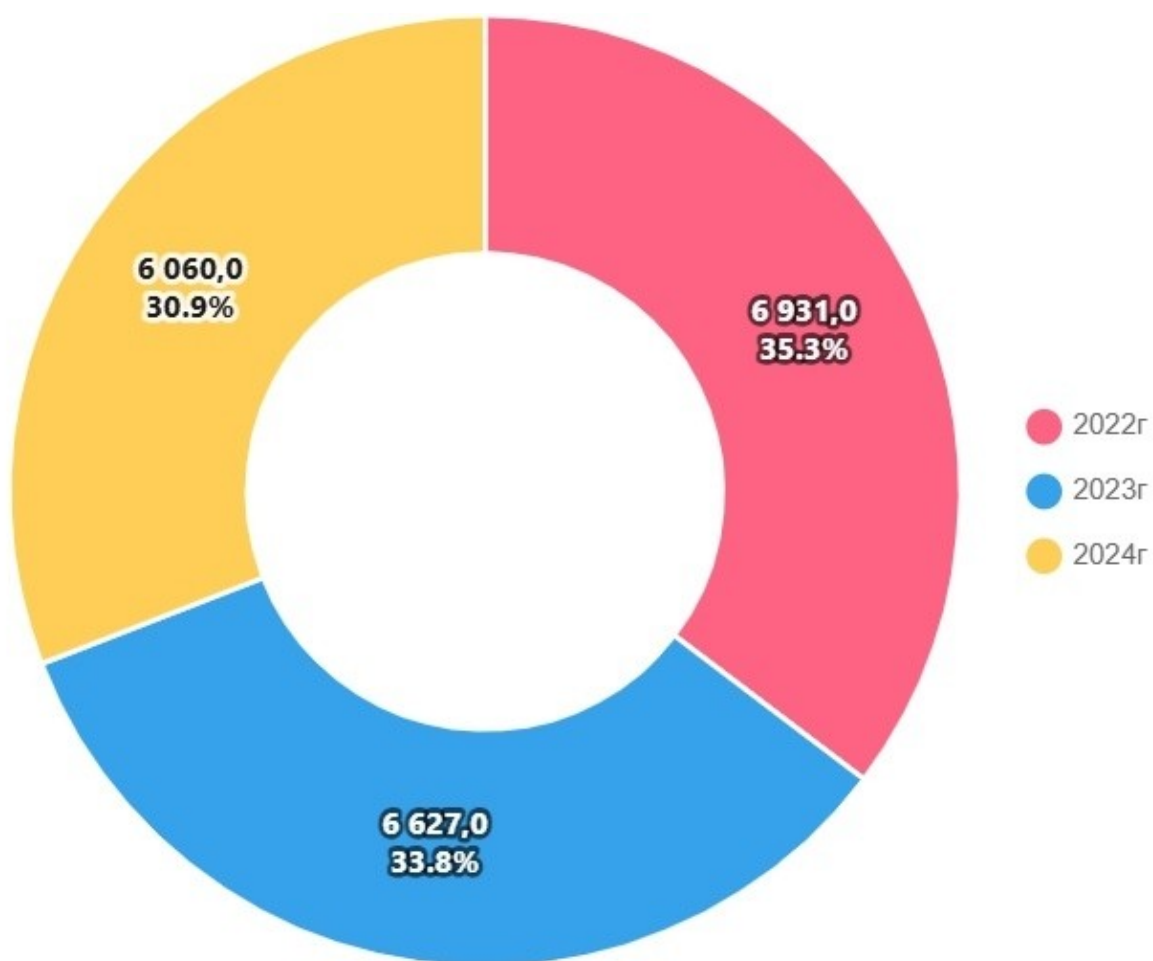


Рис. 1 Рассматриваемые дела

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Удовлетворение исков

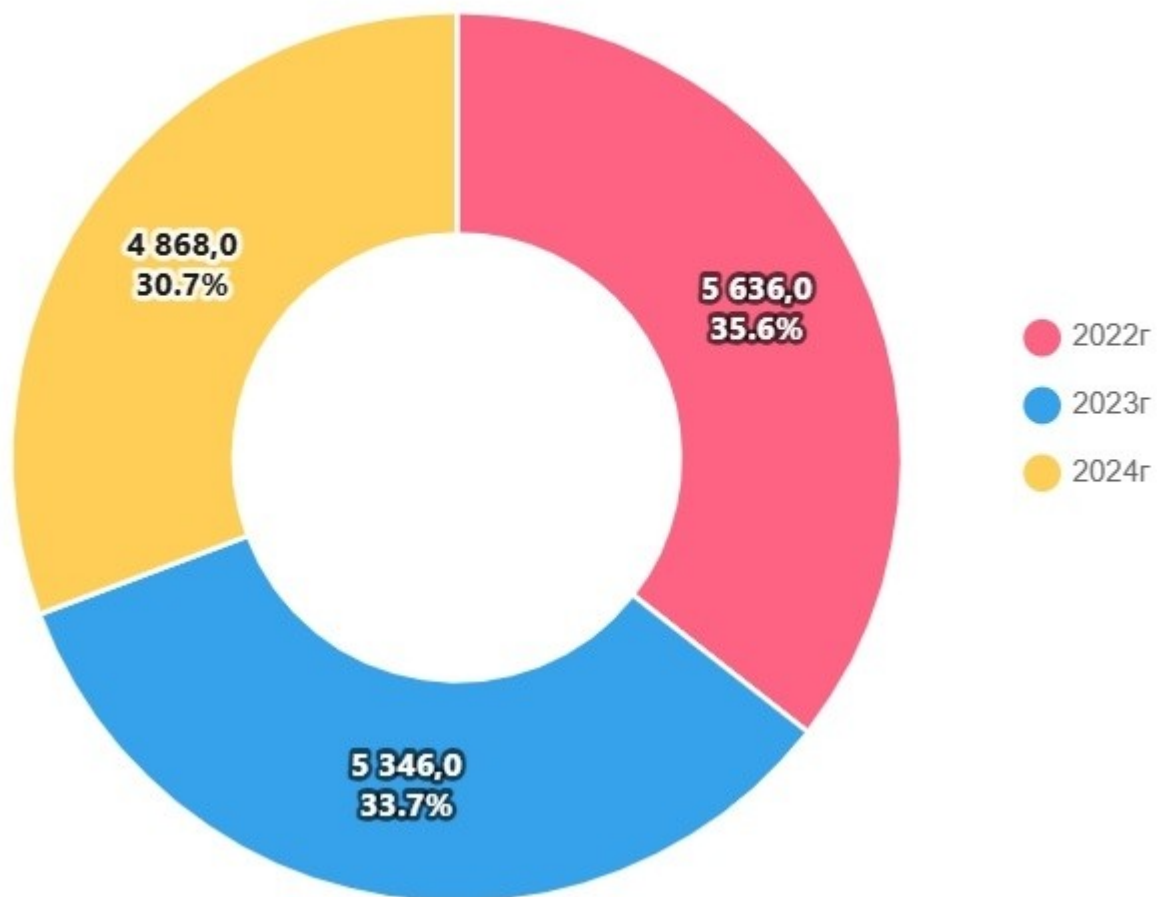


Рис. 2 Удовлетворение исков

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Прекращенные дела

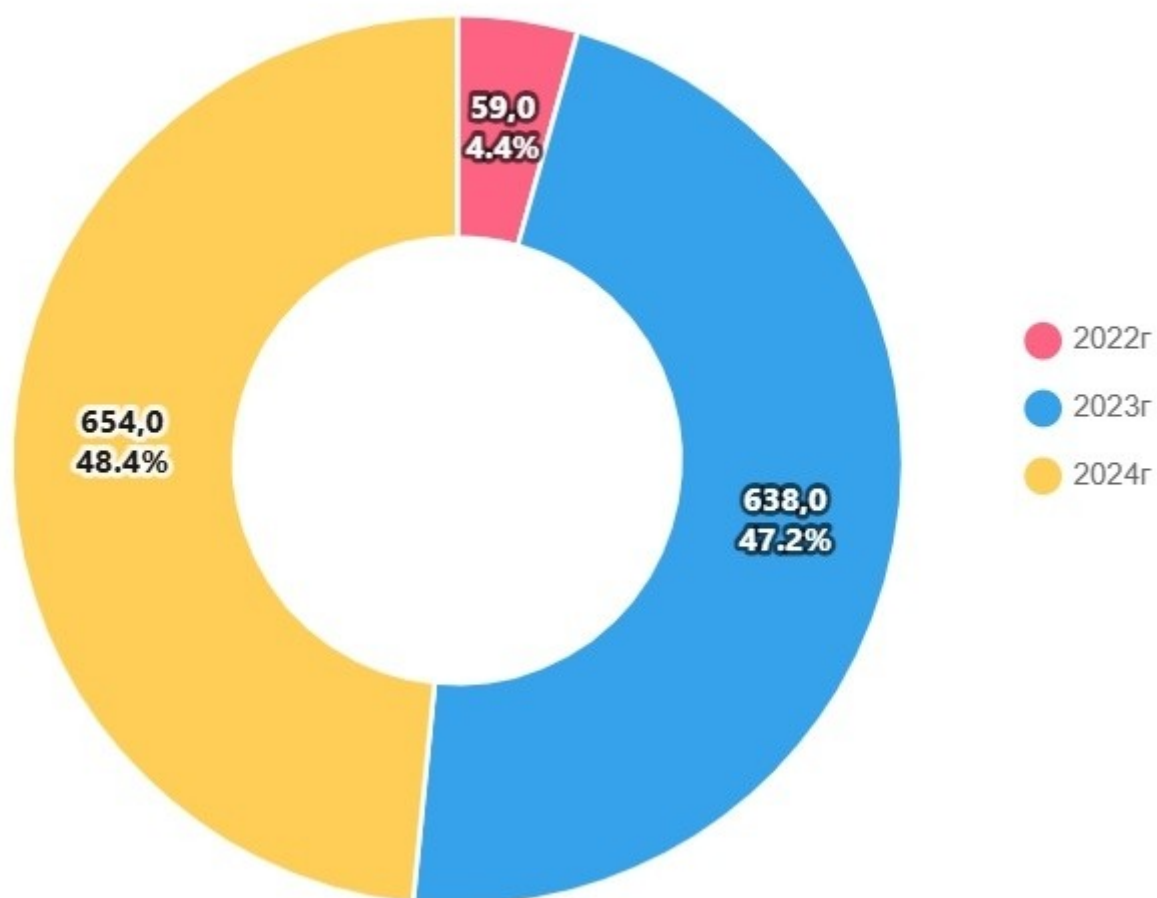


Рис. 3 Прекращенные дела