МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт экономики и управления	Кафедра «Экономическая теория и международные отношения»
Направление подготовки	41.03.05 «Международные отношения»
Профиль	Мировая политика и международный бизнес

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему

Эволюция российско-американских отношений на современном этапе

Студент _____ Киселева Юлия Дмитриевна
подпись, дата

Руководитель _____ Скворцова В. А.
подпись, дата

Нормоконтролер _____ Влазнева С. А.
подпись, дата

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ №_____)

Заведующий кафедрой _____ Рожкова Л. В.
подпись, дата

Работа защищена с отметкой _____ (протокол ГЭК от _____ №____)

Секретарь ГЭК _____ Рассказова Н. В.
подпись, дата

Пенза 2022

ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
Институт экономики и управления
Кафедра «Экономическая теория и международные отношения»
Направление подготовки 41.03.05 «Международные отношения», профиль Мировая политика и международный бизнес

«УТВЕРЖДАЮ»:
Зав. кафедрой
д.с.н., доцент Рожкова Л.В.
_____
«_____»_____20___г.

ЗАДАНИЕ

НА БАКАЛАВРСКУЮ РАБОТУ

студенту Киселевой Ю. Д., группа 18ЭА2, обучение очное

1 Тема бакалаврской работы: Эволюция российско-американских отношений на современном этапе

утверждена приказом по университету

от «___»_____20__г . №______

2 Срок сдачи студентом законченной бакалаврской работы: 14.06.2022.

3 Исходные данные к бакалаврской работе: нормативно-правовая база, научная и справочная литература, данные сети Интернет.

4 Перечень подлежащих разработке вопросов: российско-американские отношения в политическом, экономическом и глобальных аспектах; основные направления и перспективы дальнейшего развития российско-американских отношений.

5 Перечень графического материала: таблицы, рисунки.

6 Дата выдачи задания: 30.12.2021.

График подготовки бакалаврской работы

№ п/п	Содержание работы	Срок выполнения	Дата выполнения, подпись руководителя
1	Составление плана ВКР	30.12.2021 – 10.01.2022	
2	Изучение исходных данных к бакалаврской работе	11.01.2022 – 23.01.2022	
3	Написание Главы 1	24.01.2022 – 20.03.2022	
4	Написание Главы 2	21.03.2022 – 1.05.2022	
5	Написание введения и заключения	2.05.2022 – 15.05.2022	
6	Оформление ВКР	16.05.2022 – 29.05.2022	
7	Сдача ВКР нормоконтролю, проверка в системе «антиплагиат.вуз»	30.05.2022 – 12.06.2022	
8	Ознакомление с отзывом руководителя	13.06.2022	
9	Представление законченной бакалаврской работы, передача в ГЭК	14.06.2022	

Руководитель _____/ В. А. Скворцова/
(подпись) (инициалы, фамилия)

Задание принял к исполнению студент _____/ Ю. Д. Киселева /
(подпись) (инициалы, фамилия)

Реферат

Бакалаврская работа 49 с., 2 ч., 1 рис.,1 таб., 43 источника.

ЭВОЛЮЦИЯ РОССИЙСКО-АМЕРИКАНСКИХ ОТНОШЕНИЙ, СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ПОЛИТИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО, ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ОТНОШЕНИЙ РОССИИ И США

Объект исследования – Россия и США.

Цель работы состоит в анализе эволюции российско-американских отношений на современном этапе.

Методологическую основу работы составили принципы объективности, историзма, системности, единства исторического и логического, социально-исторической обусловленности деятельности человека, взаимосвязи общественного бытия и общественного сознания.

Результаты работы: проанализирована эволюция российско-американских отношений в период с XVII в. по наши дни, изучены основные направления внешней политики США, проанализировано взаимодействие и противостояние на политическом уровне, выявлены особенности социально-экономического сотрудничества России и США, рассмотрены перспективы развития российско-американских отношений.

Перспективы дальнейших взаимоотношений США и России зависят, прежде всего, от политического и экономического взаимодействия этих двух стран. Конфронтация между двумя серхдержавами может привести к мировому экономическому, экологическому, политическому и военному кризисам.

Теоретическая значимость работы состоит в комплексном анализе теоретических основ российско-американских отношений и выявлении их перспектив развития.

Прогнозные предположения о развитии объекта исследования. Перспективы дальнейших межгосударственных взаимоотношений России и США видятся труднодостижимыми, но возможными.

Summary

Bachelor's thesis 49 pages, 2 parts, 1 figure, 1 table, 43 sources.

EVOLUTION OF RUSSIAN-AMERICAN RELATIONS, SOCIO-ECONOMIC AND POLITICAL COOPERATION, TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF RELATIONS BETWEEN RUSSIA AND THE UNITED STATES

The object of the study is Russian-American relations in political, economic and global aspects.

The purpose of the work is to analyze the evolution of Russian-American relations at the present stage.

The methodological basis of the work was the principles of objectivity, historicism, consistency, unity of historical and logical, socio-historical conditionality of human activity, the relationship of social being and public consciousness.

Results of the work: the history of the formation of Russian-American relations in the period from the XVII century to the present day is analyzed, the main directions of US foreign policy are studied, interaction and confrontation at the political level are analyzed, the features of socio-economic cooperation between Russia and the United States are identified, the prospects for the development of Russian-American relations are considered.

The prospects for global economic and political relations between the United States and Russia depend primarily on the political and economic elites of the two countries. Confrontation between the two superpowers can lead to global economic, environmental, political and military crises.

The theoretical significance of the work consists in a comprehensive analysis of the theoretical foundations of Russian-American relations and the identification of their prospects for development.

Forward-looking assumptions about the development of the object of study. The prospects for further partnership relations between Russia and the United States seem difficult to achieve, but possible.

Оглавление

Введение…….. 3
Глава 1 Становление и развитие российско-американских отношений……... 5
1.1 Российско-американские отношения в период с начала XVIII по конец XX вв……... 5
1.2 Итоги взаимоотношений России и США с 1991 по 2022 гг. …… 16
1.3 Основные направления внешней политики России и США ……. 22
Глава 2 Глобализация в политических и экономических отношениях России и США……. 30
2.1 Взаимодействие и противостояние России и США на политическом уровне…… 30
2.2 Особенности социально-экономического сотрудничества России и США …….. 35
2.3 Перспективы развития российско-американских отношений ……. 41
Заключение…….. 44
Список использованных источников…… 46

Введение

Российско-американские отношения на протяжении многих лет остаются одним из ключевых направлений российской внешней политики. Это обусловлено не только двусторонним характером взаимодействия между Россией и США, но и тем, что сквозь призму этих отношений рассматривается большой перечень других проблем. Столь обширная повестка дня в отношениях двух стран требует от обеих сторон особого внимания – ведь любые недружественные действия могут привести не только к похолоданию в двусторонних отношениях, но и к заморозке урегулирования важнейших мировых конфликтов и проблем.

Развитие российско-американских отношений имеет длительную историю. Россия и США всегда играли важную роль для всего мирового сообщества: в экономических и политических аспектах. Периоды взаимоотношений этих стран часто менялись с противостояний до сотрудничества, что в разные исторические периоды по-разному сказывалось на всем мире.

Сегодня взаимоотношения России и США во многом определяют развитие всего мирового сообщества в целом, из этого следует вывод о том, что Россия и США являются глобальными центрами мирового развития, что только подтверждает актуальность данного исследования.

Объект исследования – Россия и США.

Предмет исследования – эволюция российско-американских отношений на современном этапе.

Цель ВКР – анализ эволюции российско-американских отношений на современном этапе.

Исходя из поставленной цели, можно выделить следующие задачи работы:

– проанализировать историю становления российско-американских отношений в период с XVIII века по наши дни;

– рассмотреть итоги взаимодействия и противостояния России и США (1991–2022 гг.);

– изучить основные направления внешней политики России и США;

– проанализировать взаимодействие и противостояние России и США на политическом уровне;

– выявить особенности социально-экономического сотрудничества России и США;

– рассмотреть перспективы развития российско-американских отношений.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в комплексном анализе отношений России и США, а также в выявлении возможных сценариев развития российско-американских отношений в дальнейшем.

Для анализа взглядов и существующих проблем в изучении российско-американских отношений были изучены как монографии, так и отдельные статьи российских специалистов. Стоит особо подчеркнуто то, что сегодня существует великое множество публикаций по разным проблемам. Среди отечественных авторов стоит отметить: А. Р. Шакиров [20], Е. Д. Платонова [16], С. А. Ветров [9], М. А. Неймарк [14; 15], А. С. Ковальчук [12], О. Ю. Иванова [10].

Методы исследования: анализ, синтез, описание, сравнение, классификация и дедукция.

Структура работы отражает логику и содержание исследования. Работа состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения и списка использованных источников.

Глава 1 Становление и развитие российско-американских отношений

1.1 Российско-американские отношения в период с начала XVIII по конец XX вв.

Первые двусторонние политические контакты между Россией и США начались еще в 1698 г., когда Петр I встречался в Лондоне с Уильямом Пенном, основателем британской колонии, позднее ставшей штатом Пенсильвания.

Пётр I встречался в Лондоне с Уильямом Пенном, основателем британской ко лони, ставшей позднее штатом Пенсильвания. Это были первые двусторонние политические контакты.

В первой половине XVIII в. начинается активная колонизация Северной Америки русскими торговцами. Множество российских поселений было основано на Алеутских островах, на континентальной Аляске, на территории современных канадских провинций Юкон и Британская Колумбия и американских штатов Вашингтон, Орегон и Калифорния, а также в Калифорнии.

Постепенно разрозненные российские колонии-поселения были оформлены юридически, то есть над территорией, занятой русскими поселенцами, был провозглашён суверенитет Российской империи. Столицей Русской Америки стал город Новоархангельск.

В 1775 г. в 13 британских колониях вспыхнуло восстание против экономического угнетения со стороны Англии. Георг III обратился к российской императрице Екатерине II с просьбой содействовать английским войскам в подавлении восстания, на что был получен отказ. 4.07.1776 в Филадельфии была провозглашена независимость колоний. Формально Россия не признала этот акт, однако поддерживала стремление колоний к самостоятельности. В 1780 г., в разгар Войны за независимость, Россия объявила о вооружённом нейтралитете, означавшем фактическую поддержку колоний.

В 1809 г. Россия и США обменялись послами, положив начало дипломатическим отношениям. Первым послом США в России стал Джон Куинси

Адамс, впоследствии ставший шестым президентом США. Первым послом России в США стал Андрей Дашков.

В XIX в. отношения США и России носили в целом дружественный характер, несмотря на проблемы, возникшие в начале века в результате столкновения российских и американских интересов в районе Аляски и тихоокеанского побережья Северной Америки.

5.04.1824 в Санкт-Петербурге была подписана русско-американская конвенция о дружественных связях, торговле, упорядочившая отношения между двумя государствами в северо-западной части Северной Америки. Именно в ходе переговоров, предшествовавших её подписанию, летом 1823 г. до российского правительства было доведено намерение США выдвинуть в качестве одного из принципов своей внешней политики тезис «Америка для американцев», впоследствии оформленный в виде Доктрины Монро. Конвенция зафиксировала южную границу владений Российской империи в Аляске. Согласно конвенции, севернее этой границы обязались не селиться американцы, а южнее – русские. Рыбная ловля и плавание вдоль побережья Тихого океана были объявлены на 10 лет открытыми для судов обеих держав.

В 1832 г. между США и Россией был подписан торговый договор, которым стороны на взаимной основе предоставили режим наибольшего благоприятствования товарам и гражданам обеих стран.

В середине века правительство Николая I привлекало американских инженеров к своим проектам модернизации империи. Так, специалисты из США сыграли важнейшую роль в строительстве железной дороги между Москвой и Санкт-Петербургом и оснащении её подвижным составом, в проведении первых линий телеграфа и перевооружении армии после Крымской войны.

Пиком сближения России и США стали 1860-е гг. – время Гражданской войны в США и Польского восстания 1863–1864 гг. Тогда у России и северных американских штатов имелся общий недруг – Англия, которая поддерживала как южан, так и польских повстанцев. Для противодействия действиям британского флота в 1863 г. в Нью-Йорк прибыла Балтийская эскадра контр-адмирала

С. С. Лесовского, а в Сан-Франциско – Тихоокеанская эскадра контр-адмирала А. А. Попова. Базируясь в США, русские моряки должны были, в случае войны, парализовать английскую морскую торговлю [18].

В 1867 г. все российские владения к востоку от Берингова пролива были проданы США за 7,2 млн долл. Кроме самой Аляски к ним относился весь Алеутский архипелаг и некоторые острова в Тихом океане.

Однако и в XIX в. между Россией и США накапливались противоречия. В 1849–1850 гг. лидер венгерской революции Лайош Кошут посетил США и нашёл сочувственный отклик в американской провинции. В 1850 г. Сенат США по инициативе сенатора-демократа Льюиса Касса обсуждал «резолюцию Касса» о необходимости судить европейских монархов за подавление революций 1848 г. (прежде всего, как указывалось в проекте резолюции, «русского императора»). Активным сторонником резолюции выступал сенатор-демократ Джон Паркер Хелл. Вот что пишет об этом американский историк Артур Шлезингер в работе «Циклы американской истории».

Как отмечает российский исследователь А. А. Родионов, царствование российского императора Александра III (1881–1894 гг.) характеризовалось изменениями в отношениях России и США, которые определили всю дальнейшую перспективу их развития. Если период до 1881 г. описывается историками как время гармоничных отношений, то начиная примерно с 1885 г. между этими государствами происходит столкновение стратегических интересов и усиление соперничества во всех сферах государственных отношений. Вступление России и США в более высокую стадию экономического развития приводит к их внешнеполитической переориентации, сближению США с Великобританией и Японией и американо-российскому конфликту интересов на Дальнем Востоке и в Маньчжурии. В Российской империи после убийства Александра II происходит ужесточение политического режима, что усиливает американо-российские противоречия в области идеологии и форм правления, появившиеся задолго до этого. Поэтому именно в это время в американском обществе зарождается устойчивый интерес к событиям, происходящим в России, – в частности, к

деятельности организации «Народная воля» и российских «нигилистов». В американской прессе активно обсуждались вопросы русского «нигилизма», сторонники и противники этого движения выступали с публичными лекциями и устраивали дебаты. Вначале общественность США осудила террористические методы, применяемые российскими революционерами. Во многом, по мнению исследователя, это было связано с проявлениями феномена политического терроризма в самих США – достаточно упомянуть покушения на жизнь президентов А. Линкольна и Д. А. Гарфилда. В это время американское общество было склонно проводить исторические параллели между убийствами А. Линкольна и Александра II как двух великих реформаторов.

Позицию американского общества по отношению к российскому политическому режиму России в первой половине 1880-х гг. А. А. Родионов характеризует как умеренную критику царского авторитаризма, во многом обусловленную обострением противоречий между двумя странами в области идеологии и форм правления. Царское правительство подвергается критике в США за подавление русского освободительного движения, прекращение реформ, отсутствие свободы прессы и органов народного представительства, угнетение евреев и т.п. В то же время на общественном мнении США благоприятно сказывается сохраняющееся наследие дружественных отношений между русским и американским народами, а также отсутствие острых конфликтов между Россией и США на международной арене. Тем не менее в американском обществе начинает складываться образ России как недемократического государства, где отсутствуют гражданские свободы и применяется насилие в отношении инакомыслящих, при этом причины зарождения радикального революционного движения связываются с политикой царского правительства. В сознании американцев к чувству дружбы примешивается осуждение реакционного курса самодержавия.

Во второй половине 1880-х – начале 1890-х гг. заключение русско-американского договора о взаимной выдаче преступников приводит к коренным переменам в общественном мнении США – к переходу от традиционных взглядов на Российскую империю как на дружественную державу к так называемому

крестовому походу за «свободную Россию». Сама возможность выдачи политических беженцев противоречила базовым демократическим принципам американского общества и его либеральной традиции. Борьба против ратификации договора в США вызвала к жизни общественное движение, выступавшее за реформирование России на основе принципов свободы и демократии и оказывавшее поддержку российским политическим эмигрантам. Именно в этот период в американском общественном сознании складываются устойчивые негативные стереотипы в отношении России. Россия для многих американцев становится страной, которая находится на средневековой ступени развития, где «деспотичное» царское правительство угнетает население, жаждущее освобождения.

В конце 1880-х – начале 1890-х гг. в американском обществе появляется немногочисленная, но весьма активная оппозиция царскому режиму, которую представляет небольшая группа русских политэмигрантов, американских журналистов, общественных и политических деятелей, устраивавшая кампании в поддержку дела «русской свободы», оказывавшие значительное влияние на формирование образа России. Под воздействием этой агитации многие американцы начинают понимать отношения США и России с позиции конфликта цивилизации и варварства, в общественном мнении США происходит сдвиг, который впоследствии приведёт американское общество к русофобским настроениям и к убеждённости в «мессианской роли» США – в том, что США призваны осуществлять освободительную миссию и вмешиваться в дела других стран и народов. От умеренной критики политического режима России общественное мнение США переходит к его активному осуждению. Подобной перемене также способствуют другие объективные причины – вступление США в новую стадию развития в качестве одного из экономических лидеров мира и связанное с этим столкновение экономических интересов США и России, массовая иммиграция российских евреев в США, технический прогресс и развитие средств массовой информации в совокупности с идеологическим развитием американской нации – появлением и претворением в жизнь идей превосходства и учений о цивилизаторском долге англосаксонской расы. Россия становится одним из объектов глобальной миссии

США как страна, которая должна быть преобразована по североамериканскому образцу.

Среди наиболее существенных проблем, которые обсуждались в указанный период американским обществом, следует назвать:

– русско-американский договор о взаимной выдаче преступников 1887 г.;

– национально-конфессиональную политику царизма по отношению к евреям (так называемый «еврейский вопрос» и связанный с этим «паспортный конфликт»);

– карательную политику царизма в отношении политической оппозиции.

Как отмечает российский историк Р. Ш. Ганелин, на рубеже XIX и XX вв. отношения между США и Россией «не носили интенсивного характера: торговые связи были развиты весьма слабо, американский капитал только начинал проникать в Россию, а правительства не рассматривали друг друга в качестве значимых внешнеполитических партнёров. Тем не менее, уже во второй половине XIX в. стали складываться представления о биполярности мира, на разных концах которого располагались Россия и США. Образ России, по определению российского историка В. В. Носкова, «слагался из трёх основных элементов – представлений: о коренной противоположности путей исторического развития России и Америки, исключающей возможность их мирного сосуществования; о России прежде всего как экспансионистской державе, действия которой на мировой арене особенно угрожают интересам Соединённых Штатов; об особом – бескомпромиссном и всеохватывающем – характере и неизбежности борьбы между Америкой и Россией». Русско-японская война и последовавшая за ней Революция 1905–1907 гг., а также интенсивное экономическое развитие России на рубеже веков способствовали усилению внимания американской общественности к России.

Определяющими факторами, влияющими на американо-российские отношения на рубеже XIX и XX вв., стали враждебная позиция администрации президента США Теодора Рузвельта и американских СМИ по отношению к России, особенно во время Русско-японской войны, столкновение экономических интересов на Дальнем Востоке и в Маньчжурии, а также трения по «еврейскому вопросу»,

связанные с ограничениями прав евреев в России и активной эмиграцией российских евреев в США.

Число иммигрантов из России в США увеличивалось постепенно, начиная с 1880-х гг., и достигло пика в десятилетие перед Первой мировой войной. Всего из Российской империи в США, по официальным данным, прибыло более 3,2 млн чел. Отличительной чертой, выделявшей российскую эмиграцию из общеевропейского потока, являлось преобладание представителей национальных (в первую очередь, евреев, но также поляков, немцев, прибалтийских народов) и религиозных (староверов и религиозных сектантов штундистов, молокан и духоборов) меньшинст в Российской империи, переезжавших в США по причинам национальной и религиозной дискриминации. Кроме того, среди российских эмигрантов были представители оппозиционных и запрещённых политических партий и движений, а также беглые политкаторжане и ссыльнопоселенцы. При этом в законодательстве Российской империи существовал запрет на эмиграцию, так что переселение в США носило полулегальный, криминальный характер. Российские власти предоставили санкцию на выезд из страны лишь некоторым этническим и религиозным группам, в частности евреям и сектантским группам духоборов и молокан. Свободный переход в иностранное подданство не допускался, а время пребывания за границей ограничивалось сроком до пяти лет. Фактически это привело к тому, что большая часть российских иммигрантов находилась в США нелегально, и при возвращении на территорию Российской империи им грозило уголовное преследование.

Увеличение революционной и этноконфессиональной (особенно еврейской) иммиграции из России стало вызывать опасения у американских политиков, однако, несмотря на принятие нескольких ограничительных иммиграционных законов, снижения численности или изменения структуры потока российских иммигрантов в США не последовало. В то же время нелегальный статус российских переселенцев в США и нежелание царской администрации решать проблему нелегальной эмиграции из страны стало одним из факторов, способствовавших ухудшению российско-американских отношений в начале XX в. Определённую роль сыграли и действия ряда влиятельных еврейских финансистов, пытавшихся оказывать

давление на российские власти с целью заставить их снять этноконфессиональные ограничения на евреев в России [12].

В 1880-е гг. США окончательно закрепились на Тихом океане. В 1886 г. по инициативе президента Гровера Кливленда Конгресс провёл слушания на тему о будущей политике США на Тихом океане. Участники слушаний пришли к выводу, что из всех тихоокеанских стран только Российская империя потенциально может угрожать интересам США.

В этой связи США не поддержали русско-германо-французский ультиматум Японии. В 1899 г. США провозгласили политику «открытых дверей», предусматривавшую сохранение территориальной целостности Китая, прежде всего – за счёт сдерживания российского продвижения в Маньчжурию и Корею.

В 1900–1902 гг. американский военно-морской теоретик контр-адмирал А. Т. Мэхэн разработал теорию «сдерживания» России как мощной «континентальной» державы путём создания блока «морских» государств во главе с США. А. Т. Мэхэн и разделявший его концепцию президент США Теодор Рузвельт полагали, что США должны проводить политику активной экспансии на Дальнем Востоке. Соперничество между Вашингтоном и Петербургом из-за экономического преобладания в данном регионе (прежде всего в Маньчжурии) и стало одной из причин ухудшения русско-американских отношений. Идеологи внешнеполитического курса США считали, что распространение влияния России на Дальнем Востоке угрожает экономическим и политическим интересам США. Выступая за нейтрализацию российского влияния в этом регионе, они заявляли, что «Россия не является цивилизованной страной и поэтому не может играть цивилизаторскую роль на Востоке. В складывающихся условиях недемократический режим, архаичность социальной структуры и экономическая неразвитость служили дополнительным аргументом против России».

С 1901 г. администрация Теодора Рузвельта оказывала финансовую и военно-техническую помощь Японии – основному противнику России на Дальнем Востоке.

Русско-японский военный конфликт 1904–1905 гг. ознаменовал новый рубеж в развитии американского общественного мнения о России, поставив его перед

необходимостью определить своё отношение к каждой из воевавших держав. Теодор Рузвельт фактически поддержал Японию, а синдикат американских банков, организованный Дж. Шиффом, предоставил Японии значительную финансовую помощь. Одновременно были предприняты усилия с целью закрыть России доступ к западным кредитам. Россия и США вступили таким образом в новую фазу отношений – открытое соперничество. Общественное мнение в США также было настроено крайне враждебно по отношению к русскому правительству.

В Первую мировую войну ситуация изменилась – США занимали позицию благожелательного нейтралитета по отношению к державам Антанты, включая Россию, а затем стали и союзниками. Война активизировала экономическое сотрудничество России и США, на американских предприятиях стали размещаться российские военные заказы.

В феврале 1917 г. США поддержали свержение царской власти, открыв Временному правительству доступ к американскому финансированию. После того, как в России произошла Октябрьская революция, США отказались признавать Советское правительство. В 1918–1920 гг. американские войска приняли участие в иностранной интервенции в России.

США стали одним из последних крупных западных государств, признавших СССР. Первым послом СССР в США в 1933 г. стал Александр Трояновский. Дипломатические отношения между Советским Союзом и Соединёнными Штатами были установлены 16.11.1933. Из других событий того периода, важных для двусторонних отношений, можно отметить участие американцев в спасении «Челюскина» в 1934 г. (два американских авиамеханика были удостоены за это Ордена Ленина), а также перелёт Валерия Чкалова через Северный полюс из Москвы в Ванкувер в 1937 г. [31].

В ходе Второй мировой войны отношения США и СССР оставались умеренно доброжелательными. Германское нападение 22.06.1941 на Советский Союз вызвало среди американского народа волну уважения и сочувствия к СССР, практически в одиночку противостоявшему нацистской агрессии. Решением президента Рузвельта

с ноября 1941 г. на СССР был распространён закон о ленд-лизе, в рамках которого в СССР стали поставляться американская военная техника, имущество и продовольствие.

Но союзного договора между СССР и США (как между СССР и Великобританией) подписано не было. Отношения СССР и США строились на основе международного документа – Декларации Объединённых Наций от 1.01.1942.

Позднее, 23.06.1942, было подписано советско-американское соглашение о поставках военных технологий. При этом США, ссылаясь на текст Атлантической хартии 1941 г., отказывались признать Прибалтику частью СССР. Конгресс США также регулярно ставил вопрос о соблюдении религиозных свобод в СССР.

Договорённости между членами Антигитлеровской коалиции, достигнутые в ходе и после окончания войны, определили создание биполярного мира, в котором объединённый Запад при лидерстве США противостоял блоку социалистических стран, сплотившемуся вокруг Советского Союза.

По окончании Второй мировой войны СССР превратился в одну из двух сверхдержав, лидера мирового коммунистического движения и стран социалистического сообщества, а с 1955 г. – Организации Варшавского договора [7].

Установление в конце 1940-х гг. в государствах Восточной Европы, Китае и Корее коммунистических режимов привело к резкому ухудшению отношений и опосредованным военным конфликтам между СССР и США. Американское руководство пыталось предотвратить распространение советского влияния и левых идей (чему способствовала победа СССР в войне) дальше на Запад, в Латинской Америке, Азии и Африке. В самих США началась антикоммунистическая истерия – так называемая «Охота на ведьм».

Очень скоро борьба двух идеологий вышла за пределы дипломатических отношений и переросла в глобальное противостояние систем, что и выразилось вспыхивающими вооружёнными конфликтами по всему миру – Корейская

война, Вьетнамская война, многочисленные арабо-израильские войны, войны в Латинской Америке, на Ближнем Востоке и в Африке.

Важным фактором в отношениях Советского Союза и США стала гонка вооружений. С августа 1945 г. Соединённые Штаты были монополистом на обладание атомным оружием, но в 1949 г. Советский Союз тоже испытал атомный заряд, в 1953 г. провёл испытания термоядерного оружия, а затем – и средств его доставки к целям на территории своего потенциального противника (баллистических ракет). Обе страны вкладывали колоссальные средства в военную промышленность; совокупный ядерный арсенал за несколько десятилетий вырос настолько, что его хватило бы для того, чтобы уничтожить всё население планеты не один десяток раз.

Несмотря на военное противостояние, с конца 1950-х гг. активизировалось советско-американское культурное сотрудничество. 27.01.1958 в Вашингтоне было подписано Соглашение между СССР и США об обменах в области науки, техники, образования, культуры и других областях, а в 1962 г. было создано Общество советско-американской дружбы.

В начале 1960-х гг. Соединённые Штаты и Советский Союз оказались на грани ядерной войны, когда СССР в ответ на размещение в Турции американских ракет средней дальности разместил свои собственные ядерные ракеты на Кубе, что привело к Карибскому кризису 1962 г. К счастью, благодаря политической воле лидеров обеих стран Джона Кеннеди и Никиты Хрущёва военного конфликта удалось избежать.

В 1970-е гг. отношения между двумя сверхдержавами были умеренно сдержанными – тот период принято называть разрядкой международной напряжённости. В 1971 г. было подписано «Соглашение о мерах по уменьшению опасности возникновения ядерной войны между СССР и США», в 1973 г. – «Соглашение между СССР и США о предотвращении ядерной войны». В первом констатировалось, что ядерная война имела бы «опустошительные последствия» для всего человечества, а потому стороны обязались прикладывать все усилия для предотвращения опасности возникновения такой войны – в частности, принимать

меры по предупреждению случайного или несанкционированного применения ядерного оружия. Во втором соглашении СССР и США условились «действовать так, чтобы предотвратить возникновение ситуаций, способных вызвать опасное обострение их отношений, избежать военных конфронтаций и исключить возникновение ядерной войны между ними и между каждой из сторон и другими странами».

Новое обострение отношений произошло в конце декабря 1979 г. в связи с вводом советских войск в Афганистан. Первая половина 1980-х гг. была временем наиболее ожесточённого противостояния двух стран. 8.03.1983 президент США Рональд Рейган назвал СССР «империей зла».

Таким образом, можно сделать вывод о том, что отношения между Россией и США складывались неоднозначно на данном временном отрезке. Но, в основном, несли в себе дружественный характер, несмотря на проблемы возникшие в результате столкновения российских и американских интересов по вопросам Аляски и тихоокеанского побережья Северной Америки.

1.2 Итоги взаимоотношений России и США с 1991 по 2022 гг.

После распада Советского союза, США фактически была признана государством-лидером на мировой арене. Россия объявила о переходе к демократическому политическому режиму и развитию рыночной экономической системы.

В решениях о сокращении ядерного вооружения 31.07.1991 в Москве был подписан Договор об ограничении стратегических наступательных вооружений, а позднее в январе 1993 г. был подписан Договор о сокращении стратегических наступательных вооружений СНВ-2. Главным условием договоров стало максимальное сокращение ядерного оружия.

31.01.1992 состоялась встреча первого президента России Бориса Ельцина с президентом США Дж. Бушем-Старшим. Тогда стороны обсудили вопросы дальнейшего развития России. По итогам встречи была принята Кэмп-

Дэвидская декларация, зафиксировавшая новую формулу российско-американских отношений, а также впервые официально провозглашено окончание холодной войны.

Во время повторного визита Б. Ельцина в Вашингтон была подписана Хартия российско-американского партнерства и дружбы, заявляющая о решимости строго придерживаться демократических принципов, желая содействовать развитию свободных рыночных отношений, экономическому возрождению и росту.

Предпосылкой для осложнения отношений, послужило решение властей Америки о преобразовании Организации Североатлантического договора НАТО в политический альянс с последующим присоединением восточноевропейских стран – Польши, Венгрии и Чехии.

В результате теракта 11.09.2001 отношения России к США на короткий срок приняли сочувствующий оборот. Исход теракта способствовал вступлению России в Международную антитеррористическую коалицию.

Серьезным ухудшением отношений стала война в Ираке с 2003 г. Свои действия Дж. Буш младший мотивировал в послании директору ФБР Роберту Мюллеру: «Мы избавим мир от этих негодяев. Соединенные Штаты будут первыми наносить удары по террористам, где бы они ни находились. Ваша задача – не наказывать за уже совершенные преступления, а предотвращать их. Это война, и мы обязаны ее выиграть». Заявление Дж. Буша младшего подверглось жесткой критике со стороны России, но возмущения В. Путина не помешали войскам США провести кампанию по «ликвидации терроризма» в Ираке [12, с. 26].

Очередным этапом ухудшения отношений стало различие позиций по вопросам конфликта в Южной Осетии. 8.08.2008 в результате обстрела грузинских войск столицы Южной Осетии, Россия была вынуждена осуществить ввод миротворческих войск для урегулирования конфликта, однако, по словам госсекретаря США Кондолизы Райз российское руководство нарушило суверенитет и территориальную целостность Грузии, начав полномасштабное вторжение через международно-признанную границу.10.08.2008 Генеральный секретарь НАТО Яап де Хооп Схеффер заявил, что Россия нарушила территориальную целостность

Грузии и применила «излишнюю военную силу» в ходе конфликта в Южной Осетии, а 27.08.2008 Совет НАТО призвал аннулировать решение о признании Россией независимости Южной Осетии и Абхазии. Активное вмешательство в Осетинский конфликт США, по словам Премьер-министра РФ Владимира Путина было обусловлено провоцированием с целью обеспечить преимущество одного из кандидатов в президенты США. «Возникают подозрения, что кто-то в Соединенных Штатах специально создал этот конфликт с целью обострить ситуацию и создать преимущество в конкурентной борьбе для одного из кандидатов в борьбе за пост президента Соединенных Штатов. Дело не только в том, что администрация США не смогла сдержать грузинское руководство от этой преступной акции. Американская сторона фактически вооружила и обучила грузинскую армию»

Конфликт и гражданская война в Ливии 2011 г. определили разносторонность внешней политики России и США. Позиция США против политики Муаммара Каддафи, призывающая его уйти в отставку, нашла поддержку среди большинства членов ООН, в последствии чего была принята резолюция Совбеза ООН по Ливии, предусматривающая введение санкций против режима Каддафи, что было критично воспринято российской стороной. В целом, Америка с позиции НАТО осуществляла военную политику по урегулированию конфликта в Ливии, тогда как Россия, поняв о необратимости оппозиции по отношению к ливийскому режиму, призывала страны коалиции прибегнуть к переговорам для мирного урегулирования конфликта. По словам премьер министра РФ Владимира Путина, цель стран коалиции в Ливии: контроль над нефтяными и газовыми ресурсами этой страны. Однако, международный резонанс и критика по отношению к действиям США со стороны России не помешало приступить к операции коалиционных сил НАТО, получившей название «Одиссея. Рассвет». Впоследствии президент США Барак Обама разъяснил причину таких крайних мер: «Некоторые страны могут закрывать глаза на злодеяния, совершаемые в других государствах. Но не Соединенные Штаты Америки», не допустить победы тирана Каддафи над оппозицией – в стратегических интересах США.

Немаловажный интерес представляет система противоракетной обороны ПРО, программа которой активно разворачивалась с 2004 г. по настоящее время. Ключевая роль отводится здесь территориальному размещению американских военных баз на территории Чехии и Польши (против якобы возможной атаки Ирана), Японии (против возможной атаки КНДР и КНР) и в ряде других стран. Всего, по словам помощника госсекретаря США по вопросам нераспространения и международной безопасности Джона Руда, «более чем 15 стран в той или иной степени вовлечены в усилия по созданию системы ПРО». Поводом для опасения направленности ракетных установок со стороны РФ стало их географическое расположение вблизи границ России. В связи с этим, Россия выдвинула предложение США о размещении противоракетных установок на территории Габалы, мотивируя это совместной работой по сдерживанию ядерного вооружения, однако США отказались от этой идеи, пытаясь заверить правительство России в том, что реальных поводов для угрозы ее безопасности нет. В противовес действиям США, по решению Владимира Путина Россия аннулировала в одностороннем порядке Договор о ликвидации ракет средней и малой дальности (РСМД) от 8.12.1987 и Договора об обычных вооружённых силах в Европе (ДОВСЕ) от 19.11.1990 Также Владимир Путин высказал усиленную работу по развитию ядерного вооружения. Опасаясь обострения российско-американских отношений и возможности начала так называемой «гонки вооружений», президент США Барак Обама в 2009 г. решает «заморозить» развертывание системы ПРО на территории Польши и провести «перезагрузку» отношений с Российской Федерацией, позволившей на некоторое время снизить натянутость отношений двух стран, однако, сошедшей на нет после случая с Д. Яковлевым и принятием закона Магницкого в декабре 2012 г. – январе 2013 г.

В последние годы российско-американские отношения переживают не лучшие времена. Начиная с 2014 г. под предлогом внутри украинского кризиса, в значительной степени спровоцированного Администрацией Обамы, США был взят курс на «системное сдерживание» России и предприняты шаги по разрушению фундамента взаимодействия. Несмотря на то, что после победы на выборах

Д. Трампа, президент США неоднократно заявлял о стремлении вернуть диалог с Россией в более устойчивое русло, на практике Вашингтоном была продолжена конфронтационная линия. В рамках проводимой в 2014–2021 гг. конфронтации США использовали против России целый арсенал методов. Основными из них стали: экономические санкции; военно-политические инструмента; пропаганда и пр. В общей сложности под различного рода американские ограничения было подведено более 288 российских граждан и 485 юридических лиц. Одним из факторов, негативно сказывающихся на российско-американских отношениях стала внутриполитическая конъюнктура США. Одной из ее составляющих выступает использование в межпартийной борьбе русофобии и распространение безосновательных инсинуаций о вмешательстве России в американские выборы. Россия, в свою очередь, предпринимает ответные меры по защите национальных интересов в виде недружественных действия американской стороны. Они делятся на ассиметричные и зеркальные. В то же время, Россия не закрывает возможности для нормализации отношений с американской стороной, если правительство США проявит реальную готовность к взаимовыгодному и равноправному сотрудничеству. В целом возможности сотрудничества России и США остаются ограниченными в виду общей неблагоприятной ситуации в российско-американских отношениях. Одной из острых проблем остается проблема дипломатической недвижимости России в США. Кроме того, опасения вызывает вопрос контроля над вооружениями. В то же время наблюдается интенсификация двусторонних контактов по ряду международных и региональных проблем. Наблюдается динамика российско-американской торговли.

Санкции против РФ впервые были введены в 2014 г., после присоединения Крыма. Но наиболее масштабным это явление стало в 2022 г., после начала спецоперации на территории ДНР и ЛНР. За короткий период времени против России ввели 10128 санкций. И на этом недружественные страны не собираются останавливаться.

Глава МИД РФ тоже высказал свое мнение после принятия новых ограничений. Он считает, что страны Запада должны сделать выводы. Но Сергей

Лавров отметил, что представители недружественных России государств уже начали считать и разбираться в том, что уже совершили. Актуальный список ограничений вы можете рассмотреть в таблице 1.

Таблица 1 – Актуальный список ограничений, действующих в РФ [28]

Номер	Дата принятия	Содержание
1	21–24 февраля 2022 г.	Введен после признанием РФ ДНР и ЛНР как самостоятельных республик. США запретили финансовое участие своих граждан в непризнанных государствах. Торговлю с ними. Введены санкции против ряда банков, предприятий ВПК. Установлен запрет на сделки с ценными бумагами федерального займа РФ. Остановлена сертификация проекта «Северный поток 2». Великобритания, Австралия также ввели санкции против банков России. Япония запретила торговлю с ДНР и ЛНР. Канада санкциями затронула внешний долг РФ, банки, физические и юридические лица. ВВ ЕС ввели персональные санкции против депутатов ГД РФ. Под запрет попало финансирование России на уровне ЦБ и правительства. Запрещены инвестиции в ДНР и ЛНР
2	Март 2022 г.	В санкционные списки США, Великобритании и ЕС внесены персональные дополнения. Введены ограничения для компании «Аэрофлот», ВТБ, «Ростеха». США заблокировали банковские счета России в своей юрисдикции или ограничили их использование. Введены секторальные санкции против российских банков и компаний. Установлены ограничения на импорт высокотехнологичных товаров. ЕС запретил продавать России самолеты и запасные части к ним, передавать их в лизинг, страховать. Для российской авиации закрыли полетные зоны над Европой
3	26 февраля–9 марта 2022 г.	Санкции США, Канады, Великобритании и ЕС объединили. Заморозке подвергли международные резервы ЦБ РФ в финансовых организациях стран G7. Отменили «золотые паспорта2 за инвестиции для граждан России. Часть банков РФ отключили от *SWIFT*. Запрещена поставка технологий морской навигации и радиокоммуникации. Расширен персональный санкционный список. Ограничена продажа криптовалюты россиянам
4	15 марта–4 апреля 2022 г.	Введен запрет на импорт сталелитейной продукции в ЕС. Нельзя вкладывать в топливно-энергетические компании в России, экспортировать в нее предметы роскоши. Страну больше не оценивают рейтинговые агентства. Санкционный список расширен для частных и юридических лиц. РФ исключили из Совета Европы. Австралия, Япония, США расширили перечень лиц и компаний, против которых введены персональные санкции
5	5 апреля–15 мая 2022 г.	ЕС ввел запрет на импорт угля, транзакции с 4 крупнейшими банками РФ. Судам под российским флагом, за некоторыми исключениями, нельзя заходить в порты Европы. Запрещен импорт из РФ алкоголя, семян, древесины, морепродуктов. США объявили о приостанове обмена информацией между налоговыми ведомствами. Канадой расширены списки персональных санкций. Приостановлено членство РФ в СПЧ ООН. Введены дополнительные санкции против «Сбербанка», «Альфа-банка», ограничен импорт удобрений
6	Принят 31 мая 2022 г.	Рассматривали отключение ряда банков РФ от *SWIFT*, персональные санкции, эмбарго на энергоносители из РФ в страны ЕС. По результатам: запрещена работа 3 российских СМИ на территории стран ЕС. Сбербанк, Россельхозбанк, Московский кредитный банк отключили от *SWIFT*. Ввели частичное эмбарго на российскую нефть (по настоянию Венгрии ограничения не коснулись ее поставок по трубопроводам. Введены санкции против ПАО Северсталь.

Разбираясь, какие страны ввели санкции против РФ в 2022 г., можно уверенно утверждать, что открытая внешняя политика РФ в последние годы принесла свои плоды. В списках «недружественных стран», кроме того, нужно понимать, какие санкции были введены, и насколько серьезно они влияют на Россию [10].

Нейтралитет в общем тренде санкционной политики пока удается держать ЮАР, Азербайджану, Чили, Ираку, Турции, Катару, Ватикану, Киргизии, ОАЭ. Не поддерживают вводящиеся ограничения Китай, Казахстан, Израиль, Армения, Сербия, Египет и многие другие страны Африки, Индия.

Каждые новые санкции против РФ уже не вызывают такой реакции, как раньше. Россия приняла более 10000 ограничений, в дополнение к ранее существовавшим. На данный момент уже введено, и действует 5 согласованных пакетов санкций. На очереди – шестой, но по нему стороны пока не могут достигнуть согласия, поскольку обсуждается полное нефтяное эмбарго и другие меры, способные повергнуть страны Запада в глубокий экономический кризис.

Таким образом, в связи с проведением вынужденной военной операции на Украине в 2022 г. отношения достигли самой низкой точки со времен холодной войны. Взаимные санкции, введенные с 2014 г., были значительно расширены США и их союзниками после вторжения, включая несколько государственных банков и олигархов.

1.3 Основные направления внешней политики России и США

Россия это один из ключевых участников международных отношений. Участник одного из пяти постоянных членов Совета безопасности ООН Россия наравне с постоянными членами Совета Безопасности ООН несёт ответственность за поддержание безопасности и международного мира.

Россия входит в «Большую двадцатку» экономически развитых государств, ранее входила в «Большую восьмёрку», но в 2014 г. членство в ней приостановлено, является членом других международных организаций, включая ОБСЕ и Совет Европы. Ключевое место занимают организации, созданные на пространстве

бывшего СССР при ведущей роли России: СНГ, ОДКБ, ЕАЭС, ШОС. Россия вместе с Белоруссией представляют Союзное государство России и Белоруссии. Российская Федерация установила дипломатические отношения со 190 существующими государствами – членами ООН. Внешняя политика России определяется Президентом и осуществляется Министерством иностранных дел. Международное сообщество признало Россию государством – продолжателем СССР. Это означает, что с международно-правовой точки зрения, Россия и СССР – одно и то же государство. Благодаря этому Россия продолжила осуществление всех международных прав и выполнение международных обязательств СССР. Среди них особенно важны статус постоянного члена Совета безопасности ООН, членство в других международных организациях, права и обязательства по международным договорам, имуществу и долгам перед другими государствами.

Государственная безопасность России должна обеспечиваться на трех разных уровнях: глобальном, евразийском и региональном. Причем если в первых двух аспектах вопрос более или менее ясен, то третий аспект требует некоторых разъяснений. Россия, выходящая на многие регионы, должна строить свою внешнеполитическую стратегию по многовекторному принципу. Здесь выбор в пользу какого-либо одного направления в ущерб другим неминуемо может привести к крупным стратегическим просчетам. Участвуя в формировании различных региональных балансов сил, отвечающих интересам национальной безопасности, Россия способна внести существенный вклад в поддержание мирового баланса сил и в этом качестве она выступает в качестве мировой державы. В целом в ситуации переходности оптимальной для России представляется стратегия равноприближенности или равноудаленности к основным центрам силы, исключающая конфронтацию с каким-либо из этих центров, также взаимозависимость от них. Взаимоотношения России и стран СНГ. В настоящее время центральным направлением во внешнеполитическом курсе России являются страны СНГ, или ближнего зарубежья. Все постсоветское пространство составляет зону ее жизненно важных интересов в области экономики, национальной

безопасности и обороны. Основные угрозы глобального порядка, исходящие из этого пространства, сводятся к следующим:

– неконтролируемая утечка материалов и технологий, пригодных для производства ядерного и химического оружия;

– территориальные претензии, чреватые перерастанием в конфликты и войны; национализм и религиозный фундаментализм, способные поощрять нетерпимость и этнические чистки;

– техногенные и экологические катастрофы; неуправляемые миграционные процессы;

– наркобизнес;

– усиление международного терроризма [3, с. 75].

Произвольно установленные в советский период границы между бывшими республиками бывшего СССР в наши дни стали потенциальным источником разнообразных конфликтов. В Центральной Азии насчитываются десятки территориальных проблем, которые могут стать межгосударственными и этническими конфликтами. Россия заинтересована в превращении ближнего зарубежья в зону межнациональных и иных конфликтов. Безопасность России будет зависеть от того, как у нее будут складываться отношения с Украиной, Белоруссией, Казахстаном и другими странами СНГ. Экономическое, политическое, культурное, духовное присутствие в этих странах отвечает долгосрочным национальным интересам России.

Взаимоотношения между Россией и США составляют текущие и стратегические интересы двух великих государственных лидеров, реализующих два различных геополитических подхода. Один из важнейших факторов, который предопределяет стратегические отношения между Россией и США это ракетно-ядерный потенциал обоих государств.

Потенциально Москва может вновь стать «собирательницей земель» и одним из полюсов многополярного мира – это хорошо понимают в США и стремятся не допустить. Отсюда и раздвоенность политических отношений Вашингтона в отношении Москвы. Все это воздействует на отношения двух стран на пороге XXI в.

Основой партнерства между Россией и Америкой является совместная заинтересованность в формировании стабильной и безопасной системы международных отношений, в определенной степени в налаживании «силового управления политическими и военными процессами на политической арене», например при урегулировании региональных конфликтов. Но подходы к этим вопросам и механизм их решения, предлагаемые Россией и США, чаще всего очень различаются. При взвешенном подходе к регулированию международных отношений равноправное, партнерское сотрудничество России и США может стать главным условием сообщества глобальной безопасности. Объединить усилия Российской Федерации и США могут следующие факторы:

– мирное освоение космоса;

– нераспространение ракетно-ядерного оружия;

– контроль за распространением обычных вооружений;

– защита окружающей среды; сокращение ядерного вооружения не только в РФ и США, но и в других государствах;

– военно-технологическое сотрудничество;

– совместная борьба с терроризмом и криминогенными структурами, распространением наркотиков [3].

Россию не устраивают попытки американцев подменить механизмы ООН механизмами НАТО (пример – действия США в Ираке, Боснии, Югославии, Македонии, Афганистане и Сирии).

Теперь следует разобрать внешнюю политику Соединённых Штатов Америки. Она характеризуется набором внешнеполитических задач и инструментов решения, используемых Америкой в отношении других стран. Внешняя политика осуществляется президентом и государственным департаментом во главенстве государственного секретаря. Доктрина внешней политики Соединенных Штатов декларирует интересы обеспечения более безопасного, демократического и процветающего мира, чтобы граждане США и международного сообщества могли безопасно существовать. Соединённые Штаты играют важную роль в мировом сообществе, имея развитую в мире сеть дипломатических ведомств. США – это

член-учредитель Организации Объединённых Наций и Северо-Атлантического альянса и член Совета Безопасности ООН. Дипломатия США принимает самое активное участие в разрешении значительного количества международных конфликтов и споров.

После окончания холодной войны США стремились к созданию однополярного мира под своим руководством. С исчезновением советской угрозы американская общественность стала меньше интересоваться внешней политикой, которая в определенной степени утратила свою актуальность. При этом речь не идет об изоляционизме. В настоящее время общественность, пресса и конгресс занимают скорее интернационалистскую, чем изоляционистскую позицию. Однако в общественном сознании проблемы внешней политики уже не столько актуальны как в годы холодной войны. Изоляционистские настроения все-таки представлены в современном американском обществе, хотя и не доминируют, в отличие от интернационализма администрации Белого дома. По мнению профессора Джона Грея, утрата США первенства в мире обозначилась с началом войны в Ираке, ускорившись с мировым экономическим кризисом с 2008 г. Согласно заявлению бывшего посла США в России Джеймса Коллинза в 2015 г., какие-либо разговоры о пересмотре внешней политики США и перемене приоритетов не имеют под собой оснований: перед США как и прежде стоят вопросы сдерживания Китая, упрочения НАТО и развития Трансатлантических отношений, решение проблем исламского радикализма, контроля над нефтяными ресурсами создания альянса с демократическими государствами Дальнего Востока, с Индией, особую роль имеет проблема Сирийского кризиса и ядерная угроза Северной Кореи.

Внешняя политика США всё чаще подвергается критике, как источник нестабильности в отдельных регионах, в которых есть интересы США. Участие США в «цветных революциях» по всему миру, поддержка оппозиционных и лояльных к США организаций через некоммерческие фонды, осуществление государственных переворотов. По мнению некоторых экспертов, США увлеклись идеей мирового господства и создания однополярного мира, что в последние десятилетия совершенно не скрывается американскими политиками. По мнению

бывшего сотрудника Пентагона Чеза Фримена, внешняя политика США опирается в основном на силовые решения посредством ощущения собственного военного превосходства и пренебрежения интересами других стран, также страдает от низкого профессионализма дипломатов высшего звена. Процесс демократизации других стран. Демократия провозглашается одной из основных целей внешней политики США. По докладам Госдепартамента США примерами успеха такой модели могут считаться «цветные революции» в Грузии и на Украине, политические преобразования в Черногории и Сербии (включая Косово).

У ряда наблюдателей в последние годы процесс «экспорта демократии» получил негативную оценку. Однако противники гегемонии США часто используют термин «демократизация» для обозначения желательных, по их мнению, перемен в системе международных отношений. В этой ситуации нужно включить понятие распространения демократии, как культурную политику по отношению к другим странам. Безопасность США определяется характером режимов в других странах. Принцип «расширения демократии» развивался в идейном русле вильсонианского либерального универсализма, который традиционно сочетал в себе ряд национальных интересов Америки с представлениями об американской идеологической миссии: нести либерально-демократические принципы всему миру.

В апреле 2017 г. президент США Д. Трамп подписал протокол о вступлении Черногории в НАТО. В отношении России США ведут ограниченную экономическую политику с помощью санкций за «аннексию Крыма Украины». Вообще, внешняя политика США отличается агрессивностью. В 2002 г. Министр иностранных дел России Игорь Иванов отмечал, что «В США есть силы, которые не хотели бы совсем никаких договоров. И не только с Россией, но и с другими странами. Это представители тех кругов, которые выступают за то, чтобы США по своему мнению осуществляли те или иные акции на международной арене».

В итоге у США сформировалась внешняя политика, включающая целый комплекс задач:

1 Сохранить и улучшить взаимоотношения с союзниками Соединенных Штатов в Европе (страны НАТО), Азии (Япония) и Америке (Мексика, Канада).

2 Россия, по мнению американских политиков и ученых, уже не представляет собой глобальную угрозу для американских интересов. При этом США объективно не заинтересованы в усилении хаоса и дезинтеграции в России, в том числе и из-за опасности потери централизированного контроля над ядерным оружием.

3 Перед США встала задача добиться баланса стимулов и угроз с Китаем, способных воздействовать на поведение Китая. Одновременно администрация Трампа должна предоставлять гарантии безопасности своим союзникам – Японии, Южной Корее и Тайваню в контексте потенциальной китайской угрозы.

4 Проблема Ближнего Востока включает арабо-израильский конфликт и конфронтацию с террористической группировкой ИГИЛ. Угрозы и вызовы безопасности США с Ближнего Востока признаются Белым домом как «таящие в себе наибольшую опасность».

5 Особое внимание Белый дом и Пентагон уделяют вопросам противоракетной обороны и борьбы с терроризмом [8].

Внешняя политика США всегда характеризовалась применением силы. На сегодняшний день этот компонент остается ведущим средством реализации внешних планов страны. Поэтому большое внимание уделяется состоянию военной техники, арсенала, военным разработкам. Акцент на это направление говорит о том, что США не откажутся от использования ядерного оружия, если того потребует внешняя политика США. Власти Штатов всегда понимали, что знания – это сила. Поэтому развитие информационно-технологического направления крайне важно для этой страны. Разработки часто и активно применяются во внешнеполитических операциях [18].

Так, внешняя политика США в XXI в. направлена на то, чтобы перевес в информационно-технологических факторах оставался всегда на стороне Америки. Внешняя политика США на современном этапе во многом состоит из управления финансовыми рычагами. Эта страна осуществляет макроэкономическое регулирование, а также активно применяет экономические санкции в отношении других стран. Это наиболее многоплановое направление работы. В первую очередь

оно отражается в использовании национальной валюты США в качестве мировой. Это позволяет Штатам создавать удобные для нее экономические условия. В XXI в. США стремятся сохранить и упрочить роль мирового гегемона. Последнее предопределяется не только международным положением Соединенных Штатов, но и их жизненно важными 46 национальными интересами. В связи с этим позиция администрации Белого дома была и остается интервенционистской с элементами неоизоляционизма, неизбежным в условиях существующей политической культуры США.

Глава 2 Глобализация в политических и экономических отношениях России и США

2.1 Взаимодействие и противостояние России и США на политическом уровне

После окончания «холодной войны» отношения между США и Россией могли обрести одну из трех возможных форм – взаимовыгодное партнерство, подразумевающее полномасштабное сотрудничество, основанное на общности интересов, ограниченное сотрудничество или сдерживание. Вместе с этим вначале 1990-х у США и России обнаружились различия во взаимных ожиданиях. В то время как Москва рассчитывала на массированную внешнюю помощь в реформировании экономики, Запад был в основном заинтересован в снижении уровня исходящей от стран бывшего СССР ядерной угрозы. Фактический упадок российской экономики породил в США ощущение, что Кремль будет вынужден следовать в интересах американской политики. Но он вскоре стал претендовать на равноправный формат взаимодействия. Администрация президента Б. Клинтона, находившегося в тот период у власти в Соединенных Штатах, выделила 3 основных составляющих политики Вашингтона в отношении России, которые в большей или меньшей степени присутствовали в политике президентов от Дж. Буша-младшего и до Б. Обамы [17, с. 30].

Это расширение НАТО вплоть до границ России, «избирательное сотрудничество», означающее требование уступок со стороны Москвы без значимых ответных действий со стороны США и вмешательство во внутреннюю политику России под предлогом «продвижения демократии».

Возможность партнерских отношений возникла после террористических атак против Америки в сентябре 2001 г., тогда стороны были готовы сотрудничать в борьбе с терроризмом, нераспространении оружия массового уничтожения, в вопросах энергетики и укрепления международных политических институтов. С исчезновением идеологического образа врага и наметившейся общностью интересов

появилась перспектива экономического и военного партнерства. В действительности, несмотря на сохранявшиеся элементы сотрудничества, например в сфере обмена информацией и разведданными по вопросам терроризма или предотвращения расползания ОМУ, взаимное отчуждение и соперничество никуда не исчезли. США и Россия не являются врагами, но и не могут считаться партнерами. В американском политическом классе есть те, кто ставит под сомнение желательность такого сотрудничества вообще, настаивая на изоляции России и возвращении к стратегии сдерживания. Именно в этой линии допустимо рассматривать призывы исключить Россию из «группы восьми», запретить частные инвестиции в нашу страну или признать независимость Чечни и других автономных республик в составе РФ. В ответ на решение России согласиться с американским военным присутствием в Центральной Азии, открыть российское воздушное пространство для транспортировки грузов в Афганистан и координировать потоки разведывательной информации президент США Дж. Буш-младший начал менять отношение к России.

До этого в администрации США не планировали даже встреч на высшем уровне с российском руководством. Сдвиг в восприятии России сказался и на отношении к проблемам Чечни, политической системы страны, военной и экономической безопасности. Несмотря на большую чувствительность этих вопросов в Вашингтоне, можно заметить возникшее в то время в США внимание к аргументам российского руководства относительно Чечни как одного из фронтов в глобальной войне с терроризмом. Критику со стороны правозащитных организаций и «мозговых центров», Буш призвал к терпению в связи с недостатками российской политической системы и к уважению решений, которые принимаются России. В свою очередь, Владимир Путин предпочел не политизировать вопрос о выходе США из системы ПРО 1972 г. Буш в свою очередь высказался в поддержку вступления России в НАТО. По итогам саммита в Риме в мае 2002 г. Россия подписала соглашение о сотрудничестве с Североатлантическим альянсом и стала членом «двадцатки» наряду с 19 постоянными членами НАТО. Декларация саммита вновь подтвердила факт окончания «холодной войны» и наступления эры

стратегического партнерства между Россией и Западом. В энергетической сфере Россия начала выдвигать себя в качестве более надежного источника энергоносителей. Тема гарантированных и дешевых, по сравнению с ближневосточной альтернативой, поставок углеводородов из России стала центральной на состоявшемся в конце 2001 г. саммите в Хьюстоне. Однако уже спустя некоторое время между «партнерами» стали проявляться иные тенденции. В российских действиях на Кавказе и применительно к Грузии, увидели нежелание считаться с интересами Америки. В августе 2002 г. пресс-секретарь Белого дома Ари Фляйшер обвинил Россию во лжи в связи с бомбардировкой Панкисского ущелья на территории Грузии. В 2003 г. отношения продолжали ухудшаться. США вновь настаивали на «политическом решении» чеченской проблемы, под которым подразумевались переговоры с А. Масхадовым. В том же году, вопреки возражениям Москвы, было приняло решение использовать силу в Ираке. Все чаще стала слышна критика в адрес «недемократических действий» российского руководства, несмотря на ограничения гражданских свобод в самих США. Затем последовали цветные революций на постсоветском пространстве. Стратегия борьбы с терроризмом все больше изображалась глобальной стратегией смены политических режимов [3].

В области энергетической и военной безопасности партнерство с Россией сменилось конфронтацией и соперничеством, завершившимися «пятидневной войной» на Кавказе в августе 2008 г. Подталкивание Грузии и Украины в НАТО, планы по развертыванию элементов глобальной ПРО в Центрально-Восточной Европе, планирование транспортировки каспийской нефти в обход России – внешнеполитическая линия США, свидетельствующая о провале начавшихся партнерских отношений между двумя странами. Барака Обаму избрали президентом 20.01.2009. Его задачей было восстановление имиджа США через развитие многосторонней дипломатии в многополярной международной среде, укрепление внешнеполитических позиции Америки, особенно в исламском мире. Главным элементом такой политики являлась «перезагрузка» российско-американских отношений. Термин «перезагрузка» появился в 2009 г., когда госсекретарь США

Хиллари Клинтон привезла в Москву проект урегулирования двусторонних отношений. Х. Клинтон и министр иностранных дел России С. Лавров вместе нажали на кнопку, символизировавшую перезапуск российско-американских отношений. Но написано на ней было не «перезагрузка», а «перегрузка». Эта оговорка американских дипломатов оказалась пророческой. На протяжении президентства Б. Обамы отношения между Россией и США неуклонно ухудшались и в настоящее время достигли низшей точки. Пресссекретарь российского президента Д. Песков даже полагает, что уровень российско-американских связей «опустился на самое дно». Иначе говоря, ухудшать их уже просто некуда. Виновата в этом не только администрация Барака Обамы. С 2000-х гг. Россия безуспешно пыталась наладить отношения с США. Но все попытки наталкивались на сопротивление со стороны окружения Бушамладшего. НАТО продвигалось на Восток, а американские системы ПВО размещались у российских границ. При этом США заявляли, что все эти меры направлены исключительно против Ирана и Северной Кореи. Американская дипломатии нравилось рассуждать о том, что у России нет и не может быть права вето на решения США и Запада, даже в вопросах, касающихся национальной безопасности нашей страны. Подобный подход не мог не вызвать напряжённости в общении. Введение санкций и кризис в отношениях России и Запада после украинского майдана 2014 г. это следствие политики игнорирования России, её жизненных интересов, проводившейся США начиная с 1991 г. Новый президент США Дональд Трамп ознаменовал окончание «перегрузки» в 2017 г. Он выступает за совместную с Россией борьбу с ИГИЛ. «Было бы хорошо, если бы США и Россия поладили друг с другом, так как это в общих интересах», – сказал глава американского государства. При этом новый американский президент не хочет использовать термин «перезагрузка», ранее символизировавший потепление в российско-американских отношениях.

Пресс-секретарь российского президента Д. Песков согласился с Трампом, отметив, что «слово действительно несколько себя скомпрометировало, ибо последствия этой перезагрузки совсем не те, которые мы хотели бы видеть». Трамп хочет скооперироваться с Россией по сирийскому вопросу и проблемам борьбы с

ИГИЛ. Хорошее дело, но это только первый шаг в урегулировании двусторонних отношений. Ведь расширившийся на восток НАТО и украинский кризис никуда не денутся. В настоящее время все структуры, обеспечивающие влияние России на ситуацию в Европе, то есть и безопасность нашей страны – заморожены. Совет Россия-НАТО, который был создан для разрешения конфликтных ситуаций, не действует именно тогда, когда он жизненно необходим. Например, в 2008 г., в период российско-грузинского противостояния, Совет прекратил деятельность по инициативе Запада. То же самое пытались сделать и в начале войны на Украине. В результате Совет Россия-НАТО, имеющий лишь совещательные функции, перестал быть даже площадкой для диалога дипломатов.

Аналогичная ситуация и с Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе. В нынешнем виде она возникла при Ельцине и должна была гарантировать участие России в обеспечении безопасности Европы. Однако на практике Запад сделал ставку лишь на НАТО и на вытеснение России. В 90-е годы на Балканах Запад и США действовали на свой страх и риск, превратив бывшую Югославию в зону длительного гражданского противостояния. Кризис на Ближнем Востоке и в Сирии – результат односторонней политики США и Запада, решивших, что следует начать «арабскую весну». При этом «весна» привела к краху светских правительств Ближнего Востока и либо к исчезновению государственности в таких странах, как Ливия, либо к приходу к власти радикальных исламистов – как в Ираке, где экстремисты создали свой «халифат». В итоге России и Западу нужно не только совместно бороться с ИГИЛ в Сирии. Нужно перезапустить весь комплекс двусторонних отношений. Иначе попытки США действовать без учёта интересов России будут постоянно приводить к конфликтам. А для этого нужно как минимум вовлечь Россию в структуры общеевропейской безопасности, вернуть нашей стране право голоса. США позволили даже Германии после Второй мировой войны превратиться во влиятельную европейскую державу. Хотя с Германией американцы дважды воевали, а с Россией – дважды были союзниками. Работы по отдельным направлениям: сокращение вооружений, сирийская проблема, минский процесс – уже недостаточно. Напрашивается идея превращения ОБСЕ в аналог

общеевропейской ООН, со своим Советом безопасности и списком великих держав, в который могли бы войти США, Россия, Британия, Франция, Германия, Италия, Испания, Польша. Наша страна много раз пыталась усилить роль ОБСЕ в Европе. Подлинное урегулирование конфликта между Россией и Западом возможно лишь тогда, когда Россия на практике получит право вето в вопросах, касающихся её жизненных интересов. Это и гарантии невступления в НАТО наших ближайших соседей, республик бывшего Советского Союза. Это и прекращение бряцания оружием у наших границ и отказ от размещения дополнительных воинских контингентов в Польше и государствах Прибалтики. Это, наконец, и полноценное участие России в обеспечении безопасности Европы. Вопрос лишь в том, сумеет ли новый президент США Джо Байден пересмотреть весь формат американо-российских отношений и уважительно относиться к мнению России. Если удастся найти способ учесть законные интересы России, то США и наша страна снова станут партнёрами.

2.2 Особенности социально-экономического сотрудничества России и США

Соединённые Штаты Америки, несмотря на проблемы в политической сфере, являются одним из ведущих торговых партнёров России, что подтверждает наличие экономического сотрудничества между государствами начиная с 1991 г., давайте вспомним основные договора. В июне 1992 г. между Россией и США были заключены 2 договора. Первый – Договор о поощрении и взаимной защите капиталовложений, второй – договор об избежание двойного налогообложения и предотвращении уклонения от налогообложения в отношении налогов на доходы и капитал. В 1994 г. был принят меморандум о взаимопонимании между Правительством РФ и Корпорацией по зарубежным частным инвестициям США по вопросу поддержки конверсии в России. В середине 2000-х гг. США занимали шестое место (8,3 млрд долл.) по объёму накопленных иностранных инвестиций в

России (6,5 % от общего объёма), причём примерно половина американских прямых инвестиций вложена в топливно-энергетический комплекс.

На российских автозаводах расположены сборочные цеха американских автомобилей марки Форд и Дженерал Моторс. На непроизводственную сферу приходится четверть прямых инвестиций США, направляемых в первую очередь в банковскую и страховую деятельность, а также в сферу информационных услуг. В 2002 г. Министерство торговли США приняло решение о признании России «страной с рыночной экономикой» по американскому торговому законодательству.

В 2003 г. «Газпром» начал работу над проектом поставок в США сжиженного природного газа. Позднее поставки в США российской нефти и нефтепродуктов достигли уровня 466 тыс. баррелей в день, осуществлялись первые «своповые» поставки природного газа. В 2005 г. двусторонний товарооборот достиг 19,2 млрд долл., при этом российский экспорт составил 15,3 млрд, а импорт США – 3,9 млрд. В ноябре 2006 г. на российско-американской встрече на саммите АТЭС в Ханое был подписан Протокол о завершении двусторонних переговоров с США по условиям присоединения России к ВТО с межправительственными соглашениями о сельскохозяйственных биотехнологиях, об инспекциях предприятий, о торговле говядиной, о торговле свининой, о защите прав интеллектуальной собственности и о процедуре импортного лицензирования товаров, содержащих шифровальные средства. В октябре 2014 г. США исключили Россию из списка развивающихся стран и из Генеральной системы торговых преференций. С этого момента российские товары, которые импортируются в США, облагаются налогами в общеустановленном порядке [30].

В 2014 г., после присоединения Крыма к России и начала войны на Донбассе, между Россией и США началось резкое ухудшение отношений: США, страны ЕС и ряд других государств ввели санкции в отношении некоторых граждан России и российских компаний. Россия ввела ответные санкции, включающие в себя, продовольственное эмбарго. По оценке инициаторов введения ограничений, то есть США, от февраля 2015 г., санкции против России не изменили российской политики. По оценке Украины от сентября 2015 г., санкции заставили Россию

изменить свою политику по отношению к Украине. Важный сегмент отношений – это торгово-инвестиционное сотрудничество. В условиях неблагоприятной экономической конъюнктуры и санкций по итогам 2015 г. двусторонний товарооборот снизился на 28,1 % – до 20,9 млрд долл. – при сохранении тенденции сокращения российских поставок в США. Ввоз американской продукции в нашу страну уменьшился на 38,1 % (до 11,4 млрд). Несмотря на это, доля США во внешней торговле России в годовом выражении выросла с 3,7 % до 4 %. Доля России в товарообороте США – менее 1 %. В январе-апреле 2016 г. двухсторонние товарные потоки стали показывать отрицательный результат, суммарно сократившись на 19,9 %. Прямые отечественные капиталовложения в североамериканскую экономику превосходят 1 млрд долл. В США функционируют отечественные фирмы «Лукойл», «Северсталь» (компания по производству стали), «ЕвразГруп» (завод по производству ванадия), «Интеррос» (водородная энергетика), «Норильский никель» (завод по производству металлов платиновой группы), и прочие другие. Осуществляется совместная работа в области высоких технологий, инновационной работы и информатики.

Основан российско-американский Инновационный комитет по высоким технологиям, функционирует Межправительственный совет по науке и технике, отечественные фирмы принимают участие в инноваторских форумах в США. Основные фирмы аэрокосмической сферы США – Боинг, Пратт энд Уитни, Локхид Мартин – в течение многочисленных лет стремительно взаимодействуют с отечественными бизнесами в рамках проектов по МКС, исследуют новейшие модификаций самолётов, космические запуски и производство авиадвигателей. Американские фирмы заинтересованы в формировании торговофинансового партнерства с регионами России. Более 10 лет функционирует «Российско-американское тихоокеанское партнёрство», соединяющее представителей бизнеса, науки, общественных кругов, федеральных и региональных властей Дальнего Востока России и Западного побережья США. С 1990-х гг. практически вся пилотируемая космонавтика, кроме китайской программы, по сути, придерживается в совместной работе России и США. Невзирая на шероховатости в этот период

имеет место постепенное взаимопроникновение технологий, и действующая космическая программа обеих стран стала практически единой. В 1994 г. первая общая российско-американская программа космических кораблей многоразового применения. В 1998 г. Интернациональная космическая база была установлена для использования. В начале октября 2000 г. на созданной объединенными усилиями интернациональной космической станции приступил к работе первая российско-американская команда. Образцовым сотрудничество в пилотируемой космонавтике признают профессионалы обоих государств. Успешно воплощаются российские эксперименты на борту научных космических аппаратов НАСА, а с недавнего времени приём информации российского космического телескопа Радиоастрон осуществляет радиотелескоп в США. В 2014 г. воронежская производственная организация «Орбита» выиграла конкурс на создание одной из бортовых систем новейшего космического корабля, разрабатываемого организацией «Боинг».

Активно развиваются проектные замыслы в области создания ракетносителей, особенно в применении российских ракетных двигателей на ракетах, производимых в США. Известен в этом плане носитель Атлас-5, для которого в России сделали новый двигатель РД-180.

Успешно развиваются также контакты в области космического образования – в настоящее время существуют научные школы в обеих странах, в пределах рамкок которых лучшие из будущих космических экспертов могут приобрести опыт работы с заокеанскими коллегами и установить личные связи, что что очень важно в той самой деятельности.

За контролем над нераспространением оружия массового поражения по факту занимаются исключительно США и Россия. Именно объединённая их трудовая деятельность в этом направлении позволила убрать ядерное оружие из бывших советских окраин, а также в полном объеме свернуть атомную программу ЮАР, которая к тому отрезку времени разработала атомное оружие. Вполне конструктивными можно подтвердить деяния по уничтожению из Сирии химического оружия, когда об этом было принято соответствующее заявление, где Россия фактически взяла на себя по факту основную часть наземной части

операции, а США предоставили специализированный корабль для проведения собственно уничтожения химического оружия, что очень важно, так как с такого рода веществами обычно никто абсолютно не желает иметь дело.

Со времён Карибского кризиса две державы прошли большой путь в предотвращении угрозы глобальной атомной войны. Наличие прямых видов связи, оповещение о запусках ракет, полёты по программе «открытое небо» – всё это играет большую роль в безопасности каждого из нас, потому что резко уменьшает вероятность того, что цепочка нелепых случайностей приведёт к атомной войне. Но время от времени в США берут верх инициативы, прямо или косвенно подрывающие мировую постоянность, к примеру, программная разработка стратегической оборонной деятельности, развёртывание ПРО в Европе и создание «систем быстрого глобального удара» [10].

В 1994–2001 гг. число российских граждан, участвовавших в правительственных программах обучения в США, находилось на уровне примерно 10 тыс. чел. в год. С 2002 г. произошёл быстрый рост численности таких обучающихся и в 2006 г. их было уже более 40 тыс. Затем спад, в 2010 г. численность таких обучающихся была ниже 10 тыс. чел. Культурное сотрудничество между Россией и США осуществляется на основе Меморандума о взаимопонимании между правительствами России и США о принципах сотрудничества в области культуры, общественных и гуманитарных наук, образования и СМИ от 2.09.1998. В 1999 г. в Вашингтоне был открыт Российский центр науки и культуры. США сотрудничают с российскими музеями, художественными коллективами, культурными центрами и артистами на базе индивидуальных проектов и контрактов. Федеральные и муниципальные власти США полагаются на прямые связи между гражданами, организациями, учреждениями образования и культуры.

В итоге хочется отметить, что присоединение России к Всемирной торговой организации в 2006 г. позволило более эффективно содействовать развитию экспортных возможностей российских производителей, создает условия для продвижения на зарубежные рынки отечественных товаров с более высокой

степенью переработки, что позволяет облагородить структуру российского экспорта, обеспечивает улучшение доступа российских товаров и услуг на зарубежные рынки и увеличивает степень защищенности отечественных производителей на российском и зарубежном рынках. Установленный в России внешнеторговый режим либерализован до уровня промышленно развитых стран с устоявшимися рыночными отношениями. С 1990-х гг. практически вся пилотируемая космонавтика, кроме китайской программы, фактически держится на сотрудничестве России и США, инфраструктура подготовки космонавтов и центры управления полётом в настоящее время функционируют практически в рамках единого процесса без особой бюрократизации связей между ними. В сфере двусторонних отношений действует несколько десятков межправительственных и межведомственных договоренностей по различным вопросам, включая транспорт, реагирование на чрезвычайные ситуации, диалог о правах человека, совместные контртеррористические операции, предотвращение угрозы глобальной ядерной войны и контроль над нераспространением оружия массового поражения. В области культурных связей с большим успехом в обеих проходят гастроли исполнителей классической музыки, театра и балета. Сотрудничество в области образования осуществляется путем обмена студентами в правительственных программах обучения США и России. Можно сказать, что результат сотрудничества России и США пока не достиг высокого уровня. Об этом говорит и объем товарооборота стран, и политические причины и торговые барьеры. Доля США во внешней торговле России составляет меньше 4 %. Вместе с тем удельный рост России во внешней торговле США – менее 1 %. Это крайне мало, по сравнению с потенциалом стран, и с возможностью реализации проектов в разных сферах, которые отвечали бы интересам России и США. Поэтому Россия заинтересована в том, чтобы развивать 65 взаимную торговлю, энергоэффективность, энергосбережение, альтернативные источники энергии, атомную энергетику, транспорт, космос, экологию, нано, биотехнологии, информационные технологии. Потенциал социально-экономического сотрудничества огромный, пока еще незадействованный целиком – и общая задача России и США состоит в том, чтобы его реализовать.

2.3 Перспективы развития российско-американских отношений

Согласно многочисленным прогнозам политологов и экспертов в области международных отношений и внешней политики РФ российско-американские отношения в ближайшем будущем будут оставаться довольно конфликтными. Наиболее острые проблемы наблюдаются в сфере стратегической стабильности и непосредственно с ней связанной проблематикой нераспространения ядерного оружия. Менее значимыми, но от того не менее конфликтными выступают энергетические и международно-правовые проблемы. Еще больше российско-американские отношения осложняются отсутствие у сторон какого-либо комплекса стабилизирующих экономических связей. Единственным таким фактором может считаться система военно-стратегического паритета.

Итак, основными глобальными проблемами в отношениях между Россией и США являются:

- проблема стратегической стабильности;
- проблема нераспространения ядерного оружия;
- проблема реформы системы международного права;
- проблемы энергетической безопасности [29].

Вопрос политической стабильности затрагивает, прежде всего, проблему стратегических оборонительных и наступательных вооружений (СНВ-3). Госдеп США в преамбуле договора видит всего лишь параметры будущих переговоров по части ограничения вооружений в то время, как МИД РФ, рассматривает ее с позиции обязательств США по введению ограничений на число развертываемых систем ПРО. Нераспространение ядерного оружия является весьма конфликтной сферой отношений между Россией и США. Основная проблема заключается в наличии между странами комплекса противоречий относительно политики в отношении стран-аутсайдеров международной системы нераспространения. США разработали и утвердили стратегию контрраспространения ядерного оружия. Основные прецеденты ее реализации представлены на рисунке 1.

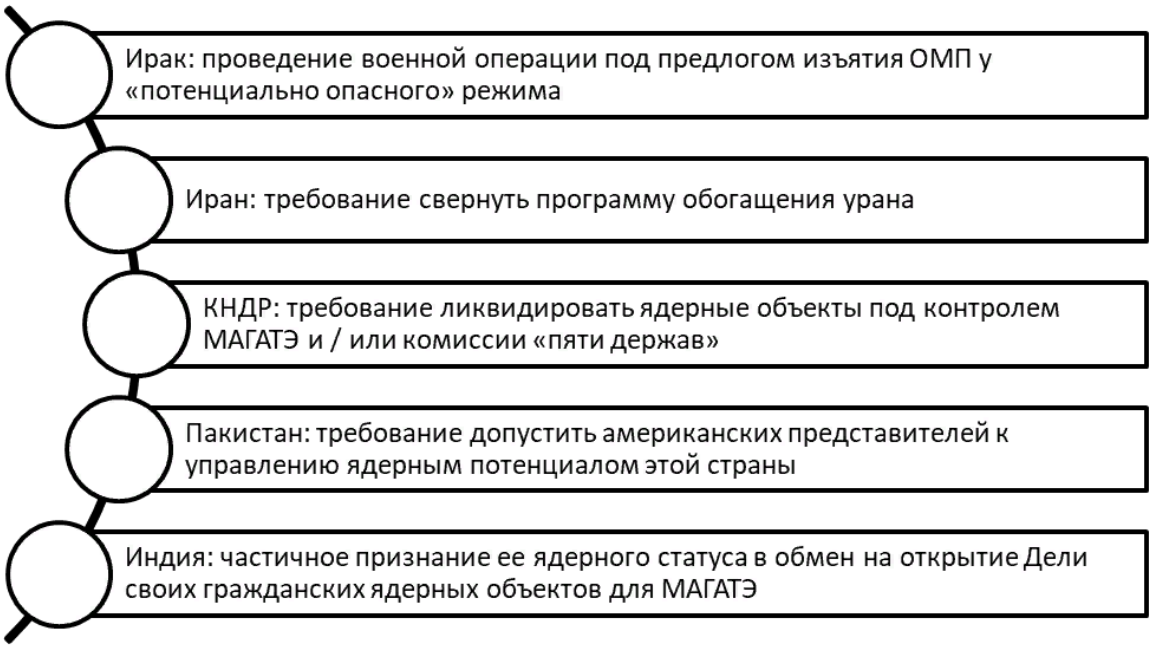

Рисунок 1 – Ключевые прецеденты реализации стратегии контрраспространения [27]

Россия к данной политике относится весьма настороженно и не понимает, почему США, позволяя Германии и Франции проводить собственную политику относительно «проблемных стран», отказывают в этом праве российской стороне. Определенные сложности в российско-американских отношениях вызывает проблематика реформы системы международного права. В результате утверждения американского лидерства перед США встала необходимость проведения политики по реформированию структуры мирового порядка. При этом США используют определенные механизмы, затрагивающие российские интересы. Прежде всего речь идет о стремлении к снижению роли Совета Безопасности ООН как ключевого института, несущего ответственность за поддержание международного мира и безопасности. Кроме того, речь идет о международных спекуляциях итогами Второй мировой войны и тематикой сталинизма, а также о политизации тематики коррупции. Потенциально конфликтными были и по-прежнему остаются вопросы в сфере энергетической безопасности. Вашингтон неустанно разрабатывает и на практике апробирует различного рода варианты по противодействию «энергетическому оружию» России. Перечень инициатив американской стороны

огромен, начиная от поддержки Белоруссии и Украины в энергетических конфликтах, и заканчивая поощрением политики Туркменистана в части создания системы экспорта углеводородов минуя Россию.

Заключение

Политическое устройство современной системы международных отношений продолжает двигаться в сторону многополярности. Россия отстаивает свои позиции на право считаться одним из лидеров политического процесса и, оглядываясь на великое прошлое, пытается построить не менее великое будущее. Но многополярность современного мира крайне уязвима и постоянно находится под угрозой. Наличие нескольких источников силы не вполне устраивает США – государство, в котором политики провозгласили миссию своей главенствующей роли в мире.

Можно выделить основные черты внешней политики России, это отвержение всякой войны для достижения каких-либо целей, Россия ни к одному государству не относится как к своему противнику, Россия будет защищать не идеологию, а свои жизненно важные интересы, внешняя политика не должна быть «затратной», а быть взаимовыгодной. Внешняя политика Соединённых Штатов Америки сводится к интересам обеспечения более безопасного, демократического и процветающего мира на благо граждан США и международного сообщества. Соединенные Штаты популярны своей демократизацией других стран, демократия провозглашается одной из основных целей внешней политики США. Финансовая помощь другим странам, то есть содействие международному развитию – одно из приоритетных направлений внешней политики США. Америка оказывает значительную военную помощь своим союзникам.

Результат социально-экономического сотрудничества России и США пока не достиг высокого уровня. Об этом говорит и объем товарооборота стран, и политические причины и торговые барьеры. Доля США во внешней торговле России составляет меньше 4 %. Вместе с тем удельный рост России во внешней торговле США – менее 1 %. Это крайне мало, по сравнению с потенциалом стран, и с возможностью реализации проектов в разных сферах, которые отвечали бы интересам России и США. Поэтому Россия заинтересована в том, чтобы развивать взаимную торговлю, энергоэффективность, энергосбережение, альтернативные

источники энергии, атомную энергетику, транспорт, космос, экологию, нано, биотехнологии, информационные технологии.

Перспективы глобальных экономических и политических отношений США и России зависят, прежде всего, от политических и экономических элит двух стран. Конфронтация между двумя серхдержавами может привести к мировому экономическому, экологическому, политическому и военному кризисам. Позитивное сотрудничество даст шанс для развития мирового сообщества в условиях постиндустриального общества.

Список использованных источников

1 Ванкуверская декларация президентов США У. Дж. Клинтона и РФ Б. Н. Ельцина, 3–4 апреля 1993 года // Дипломатический вестник. 1993. № 7–8. С. 18–19.

2 Концепция внешней политики Российской Федерации от 28 июня 2000 г. // Внешняя политика и безопасность современной России. 1991–2002: Хрестоматия в 4-х т. Т.IV: Документы / Сост. Т. А. Шаклеина; Ред. кол.: А. В. Торкунов и др. М. : Моск.гос. ин-т междунар.отношений (ун-т) МИД России, Российская ассоциация международных исследований, АНО «ИНО-Центр, 2002. 538 с. (утратила силу).

3 Барсенков А. С. Внешняя политика России на начальном этапе становления новой государственности (1991–1993) // Вестник Московского университета. 2013. № 4. С. 75–105.

4 Баталов Э. Я. Мировое развитие и мировой порядок. М. : РОССПЭН, 2005. 210 с.

5 Барышев А. А. Современная стратегия США и НАТО в контексте проблем национальной безопасности России. М. : Гуманитарное издательство, 2011. 248 с.

6 Богатуров А. Д. Лидерство и децентрализация в международной системе // Международные процессы. Т. 4. № 3 С. 5–16.

7 Булатова А. С. Россия и США: 1991–2016 годы // Диалог: политика, право, экономика. 2018. № 1 (8). С. 26–34.

8 Бурганова И. Н. Внешняя политика РФ: новые вызовы и угрозы // Архонт. 2020. № 1 (16). С. 35–39.

9 Ветров С. А., Лоткин И. В. Современные международные отношения М. : Юрайт. 2019. С. 91.

10 Иванова О. Ю. Отражение эволюции международной ситуации в концепции внешней политики РФ 2016 года // Исторический опыт мировых цивилизаций и Россия: материалы IX Международной научно-практической конференции. Владимир, 2021. С. 102–113.

11 Карпович О. Г., Шангараев Р. Н. Основные приоритеты стратегии национальной обороны США // Научно-аналитический журнал Обозреватель. 2021. № 11 (382). С. 26–39.

12 Ковальчук А. С. Международные отношения эволюция российских подходов к многостороннему взаимодействию на постсоветском пространстве (1991–2012 гг.) // Вестник МГИМО Университета. 2014. № 1. С. 23–30.

13 Лукьянов В. Ю. Постсоветское пространство в контексте отношений Россия-Запад: проблемы и перспективы // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. 2022. Т. 22, № 2. С. 59–69.

14 Неймарк М. А. Что показывает стратегический компас Европы ? // Научно-аналитический журнал Обозреватель. 2022. № 5-6. С. 40–49.

15 Неймарк М. А. Эволюция внешнеполитической стратегии России. М. : Проспект, 2020. 320 с.

16 Платонова Е. Д. Экономическая война против России и новый мировой экономический порядок // Сборник статей VI Международной научно-практической конференции. Петрозаводск, 2022. С. 40–49.

17 Узнародов И. М. СССР и окончание холодной войны // Научная мысль Кавказа. 2016. № 1. С. 27–37.

18 Цыганков П. А. Теория международных отношений. М. : Гадарики, 2004. 590 с.

19 Чекулаев А. А. Образ ближайшего будущего России в системе мировой политики: политологический анализ и прогнозирование // Сборник статей Второй Международной научно-практической конференции. Орел. 2022. С. 165–178.

20 Шакиров А. Р. Экономика США. Мировая экономика и международные отношения. 2018. С. 20–29.

21 Щеголев Б. Н. США: экономическое развитие и проблемы внешней торговли. М. : Юрайт. 2016. 138 с.

22 Юриш И. Р. Экономические системы мира. М. : Аспект. 2019. 445 с.

23 Беллер А. В. Эволюция внешней политики Российской Федерации. URL: http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/3697/1/21Beller.pdf (дата обращения: 6.04.2022).

24 Блохин К. В. Россия и Запад. Военно-политический конфликт 2022 года. Меняя правила игры // Свободная мысль. URL: http://www.svom.info/authors/blohin-kv/ (дата обращения: 6.05.2022).

25 Богатуров А. Д. Очарование «внезапного союзничества» прошло // Независимая газета. 11 февраля 2005. URL: http://www.ng.ru/politics/2005-02-11/2_usa.html (дата обращения: 6.05.2022).

26 Лукьянов Ф. А. Три главы одной истории. URL: http://www.globalaffairs.ru/woussr/Tri-glavy-odnoi-istorii-15231 (дата обращения: 15.05.2022).

27 Сценарии развития отношений России и США. URL: https://lenta.ru/news/2022/01/11/russiausa// (дата обращения: 15.04.2022).

28 США расширили санкционный список по России. URL: https://iz.ru/1356667 2022-06-28/ssha-rasshirili-sanktcionnyi-spisok-po-rossii (дата обращения: 15.04.2022)

29 Россия – США: разногласия и взаимодействие в глобальном контексте. Дискуссия в РАН. 27.11.2020. URL: https://interaffairs.ru/news/show/28259 (дата обращения: 6.04.2022).

30 Экономические отношения между Россией и США. URL: http://www.kremlin.ru/supplement/1720 / (дата обращения: 15.05.2022).

31 Российско-американские отношения в 1992–1996 годах. Справка. 04.04.2011. URL: https://ria.ru/20110404/360851191.html (дата обращения: 4.03.2022).

32 Мюнхенская речь Путина. 10 февраля 2007 // Откровенная речь Путина в Мюнхене. URL: http://www.stringer.ru/publication.mhtml? Part=50&PubID=7070. (дата обращения: 28.03.2022).

33 Asmus R. D. Dealing with Revisionist Russia // The Washington Post. December 13, 2008. P. 241.

34 Barker J. C. International Law and International Relations. A&C Black, 2000. P. 192.

35 Carothers Th. The Democracy Crusade Myth // The National Interest online. 2007. P. 340.

36 Clinton H. R. Remarks With Russian Foreign Minister Sergey Lavrov. Moscow, Russia. 2010. P. 56.

37 Kuchins A. Testimony // Prospects for Engagement With Russia. 2009. P. 80.

38 Kuchins A. Time to Treat Russia as a Partner // The Moscow Times. 2008. P. 105.

39 Layne Ch. The Peace of Illusions. American Grand Strategy from 1940 to the Present. Ithaca-London, 2006. 188 p.

40 Lieven A. America Right or Wrong. An Anatomy of American Nationalism. London, 2014. 162 p.

41 McCain J. An Enduring Peace Built on Freedom. Securing America's Future. Foreign Affairs. 2007. P. 38

42 National Intelligence Council of USA, Global trends 2030: Alternative worlds, December 2017. 200 p.

43 Russia's Wrong Direction: What the United States Can and Should Do. Report of an Independent Task Force. Council on Foreign Relations, 2006. 40 p.

АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ

Отчет о проверке на заимствования №1

Автор: Рассказова Н. В.
Проверяющий: Скворцова Валентина Алексеевна (va_skvortsova@mail.ru / ID: 555)
Организация: Пензенский государственный университет

Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат» - http://pnzgu.antiplagiat.ru

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 550
Начало загрузки: 28.06.2022 15:48:36
Длительность загрузки: 00:00:14
Имя исходного файла: ВКР Киселева Ю. 18ЭА2 новый.docx
Название документа: ВКР Киселева Ю. 18ЭА2 новый
Размер текста: 1 кБ
Символов в тексте: 172179
Слов в тексте: 21629
Число предложений: 980

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
Начало проверки: 28.06.2022 15:48:51
Длительность проверки: 00:01:01
Комментарии: не указано
Поиск с учетом редактирования: да
Модули поиска: ИПС Адилет, Библиография, Сводная коллекция ЭБС, Интернет Плюс, Сводная коллекция РГБ, Цитирование, Переводные заимствования (RuEn), Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu), Переводные заимствования по Интернету (EnRu), Переводные заимствования издательства Wiley (RuEn), eLIBRARY.RU, СПС ГАРАНТ, Медицина, Диссертации НББ, Перефразирования по eLIBRARY.RU, Перефразирования по Интернету, Патенты СССР, РФ, СНГ, Модуль поиска "ПГУ", СМИ России и СНГ, Шаблонные фразы, Кольцо вузов, Издательство Wiley, Переводные заимствования

ЗАИМСТВОВАНИЯ	САМОЦИТИРОВАНИЯ	ЦИТИРОВАНИЯ	ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
15,29%	0%	6,06%	78,65%