

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.04.03 «Специальное (дефектологическое) образование»

Магистерская программа «Логопедическая работа в системе комплексного
сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья»

Заочная форма обучения

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему:

**«Работа логопеда по развитию познавательных функций
дошкольников с нарушением речи»**

Студент

Н.Ю. Рыбачкова 26.01.26. Рыбачкова Наталья Юрьевна
(подпись, дата)

Научный руководитель

Н.Л. Морозова 26.01.26 к. пс. н., доцент Н.Л. Морозова
(подпись, дата)

Нормоконтролёр

Е.А. Карпушкина 26.01.26
(подпись, дата) Е.А. Карпушкина

Рецензент

учитель-логопед МБОУ
СОШ №78 г. Пензы

Ю.В. Резикова 26.01.26
(подпись, дата) Ю.В. Резикова

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 26.01.2026 № 6)

Заведующий кафедрой

Л.Н. Корчагина
(подпись) Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой

5/отметка (протокол заседания ГЭК от 16.02.26 № 12)

Секретарь ГЭК

Н.А. Мали
(подпись) Н.А. Мали

Пенза, 2026

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ У ДОШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ РЕЧИ В ПРОЦЕССЕ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ	
1.1. Особенности развития речи у дошкольников с речевым недоразвитием.....	8
1.2. Особенности развития познавательных функций у дошкольников с речевым недоразвитием.....	14
1.3. Основные направления логопедической работы по развитию познавательных функций у дошкольников с речевым недоразвитием.....	18
ГЛАВА II. ИЗУЧЕНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ У ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ	
2.1. Содержание диагностики по изучению сформированности познавательных функций у дошкольников с речевым недоразвитием.....	27
2.2. Анализ результатов изучения сформированности познавательных функций у дошкольников с речевым недоразвитием.....	34
ГЛАВА III. СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ ЛОГОПЕДА ПО РАЗВИТИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ У ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЕЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ	
3.1. Характеристика содержания логопедической работы по развитию познавательных функций у дошкольников с речевым недоразвитием.....	40
3.2. Определение эффективности логопедической работы в развитии познавательных функций у дошкольников с речевым недоразвитием.....	66
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	73
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	75
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	79

ВВЕДЕНИЕ

Проблема развития познавательных процессов у детей дошкольного возраста является актуальной на сегодняшний день и играет важную роль в развитии личности в целом. Познавательные процессы представляют огромное значение для ребенка-дошкольника еще и потому, что степень сформированности и развития этих процессов в значительной степени определяет успешность в дальнейшей учебной деятельности. Поэтому на современном этапе, как никогда уделяется внимание развитию познавательных процессов у детей дошкольного возраста.

Познавательные процессы, такие как память, внимание, мышление развиваются на всем протяжении дошкольного возраста с разной степенью эффективности. Речь играет исключительно важную роль в формировании высших психических функций ребенка. Все психические процессы у ребенка: восприятие, внимание, память, мышление, воображение – взаимосвязаны с ней. Речь формируется под воздействием всех познавательных процессов, но, в свою очередь, и внимание, и память, и мышление развиваются под влиянием речи.

Наиболее сложно развитие данных процессов протекает у детей с речевым недоразвитием. Для многих детей с речевыми нарушениями характерна недостаточная выраженность познавательных процессов, нарушение и замедление приема и переработки сенсорной и речевой информации. Обладая полноценными предпосылками для овладения мыслительными операциями, доступными их возрасту, дети данной категории отстают в развитии наглядно-образного мышления и без специального обучения с трудом овладевают основными мыслительными операциями: анализом, синтезом, сравнением [37].

В коррекционно-развивающей работе по развитию познавательных процессов у детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием главными задачами являются развитие понимания речи, активной подражательной

деятельности в виде произношения любых звуковых сочетаний, внимания, памяти, мышления и других познавательных психических процессов.

Таким образом, **актуальность выбранной темы** магистерской диссертации определяется тем, что раскрытие связей между речевыми и другими сторонами психической деятельности помогает найти оптимальные пути коррекционно-развивающего воздействия. Развитие и коррекция познавательных процессов у детей с речевым недоразвитием является неотъемлемой частью всей логопедической работы, проводимой с целью преодоления речевых расстройств.

Объект исследования: процесс развития познавательных функций у детей дошкольного возраста с нарушением речи.

Предмет исследования: содержание работы логопеда по развитию познавательных функций у детей дошкольного возраста с нарушением речи.

Цель исследования: обосновать и определить эффективность использования логопедической работы в развитии познавательных функций у детей дошкольного возраста с нарушением речи.

Задачи исследования:

- 1) провести анализ психолого-педагогической и методической литературы по теме исследования;
- 2) дать психолого-педагогическую характеристику детей дошкольного возраста, имеющих речевые расстройства, а также специфику развития у них познавательных функций;
- 3) охарактеризовать методы и приемы логопедической работы по развитию познавательных функций у детей дошкольного возраста с нарушением речи;
- 4) подобрать методики для диагностики познавательных функций у детей дошкольного возраста с нарушением речи;
- 5) выявить особенности развития познавательных функций у детей дошкольного возраста, имеющих речевую патологию;

6) разработать содержание и провести логопедическую работу по развитию познавательных функций у детей дошкольного возраста с нарушением речи;

7) определить эффективность проведенной логопедической работы в развитии познавательных функций у детей дошкольного возраста, имеющих речевое недоразвитие.

Перед началом работы нами была выдвинута **гипотеза** о том, что целенаправленная логопедическая работа способствует более эффективному развитию познавательных функций у детей дошкольного возраста, имеющих речевую патологию.

Теоретико-методологические основы исследования составили труды таких авторов, как: Л.С. Волкова [24], А.Н. Гвоздев [13], Л.Н. Ефименкова [14], Н.С. Жукова [15], С.В. Коноваленко [20], Е.М. Мастюкова [15], Т.Б. Филичева [41] и др.

Методы исследования:

- 1) анализ литературы;
- 2) эксперимент;
- 3) анализ продуктов деятельности детей;
- 4) качественная и количественная обработка результатов.

Исследование проводилось на базе филиала №1 МБДОУ д/с №137 г. Пензы.

Исследование проводилось с 2023 по 2026 год в **три этапа**.

На первом этапе (2023-2024 гг.) были проведены изучение и анализ литературы по теме исследования. Также на данном этапе было осуществлено описание теоретических основ исследования; уточнение понятийного аппарата, конкретизировались гипотеза, цель и задачи, проводился констатирующий эксперимент. Применялись следующие методы исследования: теоретический анализ научной литературы, наблюдение, изучение продуктов деятельности детей дошкольного возраста, имеющих речевое недоразвитие.

На втором этапе (2024-2025 гг.) осуществлялось проведение формирующего эксперимента, направленного на разработку и апробацию серии логопедических занятий по развитию познавательных функций у детей дошкольного возраста, имеющих речевое недоразвитие. Были использованы такие методы исследования, как: формирующий эксперимент, наблюдение.

На третьем этапе (2025-2026 гг.) была проведена повторная диагностика и определение динамики в сформированности познавательных функций у детей дошкольного возраста, имеющих речевое недоразвитие. Методы исследования: сравнительный анализ экспериментальных данных, систематизация, обобщение, оценка и интерпретация результатов. Также на данном этапе осуществлялось оформление текста магистерской диссертации.

Новизна исследования заключается в том, что логопедическая работа по развитию познавательных функций у детей дошкольного возраста, имеющих речевое недоразвитие, возможна, несмотря на их специфические потребности и ограничения. Подбор подходящих методов и приемов продемонстрировал повышение способностей данных дошкольников в познавательном развитии.

Теоретическая значимость исследования: логопедическая работа по развитию познавательных функций у детей дошкольного возраста, имеющих речевое недоразвитие, требует специального подхода и индивидуального планирования. Также важно учитывать особые потребности каждого ребенка и персонализировать программу коррекции познавательных функций с учетом их возможностей и специфического уровня речевого недоразвития.

Практическая значимость работы заключается в том, что материалы исследования могут быть применены логопедами-практиками в логопедической работе по развитию познавательных функций у детей дошкольного возраста, имеющих речевое недоразвитие.

Положения, выносимые на защиту:

1) у детей дошкольного возраста с речевыми нарушениями имеются особенности развития познавательных функций;

2) логопедическая работа по развитию познавательных функций у детей дошкольного возраста с речевыми нарушениями должна включать в себя следующие направления: развитие внимания, воображения, восприятия, памяти, мышления, совершенствование мелкой моторики, тогда она будет более эффективной.

Структура и объем диссертации. Научная работа объемом 88 страниц включает в себя введение, три главы, заключение, список литературы и приложения. Диссертация проиллюстрирована 6 таблицами, 6 диаграммами. Список литературы состоит из 43 источников.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РАЗВИТИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ У ДОШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЕМ РЕЧИ В ПРОЦЕССЕ ЛОГОПЕДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ

1.1. Особенности развития речи у дошкольников с речевым недоразвитием

В популяции старших дошкольников с ограниченными возможностями здоровья немалую часть составляют дети с нарушениями речи. Формы речевой патологии многообразны, имеют различную этиологию и симптоматику. В целом, специалисты отмечают стойкую тенденцию к усложнению структуры речевых нарушений и качественное изменение логопедического контингента.

У значительного числа детей речевая патология имеет недифференцированный, «мозаичный» характер, и сочетается с недостатками, проявляющимися в других сферах психической деятельности ребенка: перцептивной, двигательной, когнитивной и др.

Дефектологи (Л.С. Волкова, Л.Н. Ефименкова, Н.С. Жукова, Т.Б. Филичева и др.) определяют нарушения речи как «различные расстройства речевой деятельности, которые препятствуют полноценному речевому общению и социальному взаимодействию. Нарушения речи диагностируют в случае отклонения функционирования психологических и физиологических механизмов речи, а также несоответствия уровня речевого развития возрастной норме» [14, 15, 24, 41].

При нарушениях речи наблюдается повторение звуков, слов или фраз у детей старше четырех лет. Ребенок может совершать произвольные движения головой и настойчиво моргать глазами, пытаясь заговорить. Это происходит потому, что он очень старается говорить правильно и прилагает много усилий, пытаясь четко сформулировать свои высказывания. Такое поведение может превратиться в манерность по мере взросления ребенка.

Многие дети испытывают дискомфорт, а порой и серьезный стресс, поскольку они не могут общаться так, как им хочется. Если проблема не будет устранена вовремя, это может привести к нарушению поведения.

Кроме того, ребенок смущается, когда пытается заговорить. Это происходит не только тогда, когда он выступает в общественном месте, но и в семье. Он очень хорошо понимает, что его слова звучат не так, как от него ожидают, что он говорит неправильно, несмотря на то, что старается изо всех сил. Это приводит к тому, что ребенок замыкается в себе, уклоняется от социального и личного общения. С возрастом такие люди склонны становиться отшельниками, вести уединенный образ жизни.

При нарушении артикуляции ребенок издает «неправильные», неподходящие звуки. У него может войти в привычку настойчивое повторение звуков. Родители зачастую не понимают, что это не поведенческая проблема, а расстройство, требующее логопедической терапии. Поскольку речь является одним из основных средств общения, ребенку действительно трудно. Со временем ситуация становится еще более сложной, их слова с трудом воспринимаются окружающими. Вследствие этого часто имеют место затруднения в налаживании социальных контактов, во взаимодействии и общении с окружающими.

Ю.Ф. Гаркуша говорит о том, что «такие дети познают мир в двух вариантах, и сам ребенок значительно отличается сам от себя: находясь в непринужденной обстановке дома он свободен и раскрепощен; находясь в общественных местах, он сдержан и замкнут» [12].

В то же время, необходимо отметить, что нарушения речи в большинстве случаев обратимы. Необходима целенаправленная и своевременная коррекция в соответствии с программой, спроектированной с учетом специфики нарушения речи. Занятия, как правило, включают, наряду с речевыми упражнениями, логопедический массаж, логоритмику, артикуляционную и дыхательную гимнастику и др. В отдельных случаях в

программу включаются элементы психотерапии, лечебная физкультура. В профилактике нарушений важнейшее значение имеет речевая среда.

Большую часть детей дошкольного возраста, имеющих речевые расстройства, составляют дошкольники с речевым недоразвитием.

Рассматривая характеристику детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием, отметим, что общее недоразвитие речи – это различные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при этом сохраняется нормальный слух и интеллект. Этиология и патогенез ОНР многообразны. Отличительной чертой общего недоразвития речи является полное сохранение интеллекта ребенка и способность к обучению [24].

В настоящее время выделяют четыре уровня речевого развития, отражающие состояние всех компонентов языковой системы у детей с ОНР. По мнению Р.Е. Левиной речевая недостаточность при общем недоразвитии речи у дошкольников может варьироваться от полного отсутствия речи до развернутой речи с выраженными проявлениями лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития [23].

При первом уровне речевого развития речевые средства ребенка ограничены, активный словарь практически не сформирован и состоит из звукоподражаний, звукокомплексов, лепетных слов. Высказывания сопровождаются жестами и мимикой. Характерна многозначность употребляемых слов, когда одни и те же лепетные слова используются для обозначения разных предметов и явлений. Возможна замена названий предметов названиями действий и наоборот. В активной речи преобладают корневые слова, лишенные флексий. Пассивный словарь шире активного, но тоже крайне ограничен. Практически отсутствует понимание категории числа существительных и глаголов, времени, рода, падежа. Произношение звуков носит диффузный характер. Фонематическое развитие находится в

зачаточном состоянии. Ограничена способность восприятия и воспроизведения слоговой структуры слова.

При переходе ко второму уровню речевого развития речевая активность ребенка возрастает. Активный словарный запас расширяется за счет обиходной предметной и глагольной лексики. Возможно использование местоимений, союзов и иногда простых предлогов. В самостоятельных высказываниях ребенка уже есть простые нераспространенные предложения. При этом отмечаются грубые ошибки в употреблении грамматических конструкций, отмечается смешение падежных форм, отсутствует согласование прилагательных с существительными. Понимание обращенной речи значительно развивается, хотя пассивный словарный запас ограничен. Не сформирован предметный и глагольный словарь, связанный с трудовыми действиями взрослых, растительным и животным миром. Отмечается незнание не только оттенков цветов, но и основных цветов. Типичны грубые нарушения слоговой структуры и звуконаполняемости слов. У детей выявляется недостаточность фонетической стороны речи (большое количество несформированных звуков).

Третий уровень речевого развития характеризуется наличием развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития. У детей отмечаются попытки употребления даже предложений сложных конструкций. Лексика ребенка включает все части речи. При этом может наблюдаться неточное употребление лексических значений слов. Появляются первые навыки словообразования. Ребенок образует существительные и прилагательные с уменьшительными суффиксами, глаголы движения с приставками. При этом отмечаются трудности при образовании имен прилагательных от существительных. По-прежнему отмечаются множественные аграмматизмы. Ребенок может неправильно употреблять предлоги, допускает ошибки в согласовании прилагательных и числительных с существительными. Характерно недифференцированное произношение звуков, причем замены

могут быть нестойкими. Недостатки произношения могут выражаться в искажении, замене или смещении звуков. Более устойчивым становится произношение слов сложной слоговой структуры. Ребенок может повторять трех- и четырехсложные слова вслед за взрослым, но искажает их в речевом потоке. Понимание речи приближается к норме, хотя отмечается недостаточное понимание значений слов, выраженных приставками и суффиксами.

Т.Б. Филичева выделила четвертый уровень речевого недоразвития, который характеризуется незначительными нарушениями компонентов языковой системы ребенка. У таких детей отмечается недостаточная дифференциация звуков [т-т'-с-с'-ц], [р-р'-л-л'-j] и т. д. Характерны своеобразные нарушения слоговой структуры слов, проявляющиеся в неспособности ребенка удерживать в памяти фонематический образ слова при понимании его значения. Следствием этого является искажение звуконаполняемости слов в различных вариантах. Недостаточная внятность речи и нечеткая дикция оставляют впечатление «смазанности». Остаются стойкими ошибки при употреблении суффиксов (единичности, эмоционально-оттеночных, уменьшительно-ласкательных). Отмечаются трудности в образовании сложных слов. Кроме того, ребенок, имеющий четвертый уровень речевого недоразвития, испытывает затруднения при планировании высказывания и отборе соответствующих языковых средств, что обуславливает своеобразие его связной речи. Особую трудность для этой категории детей представляют сложные предложения с разными придаточными [41].

Таким образом, у детей с общим недоразвитием речи отмечается стойкое отставание в формировании всех компонентов языковой системы: фонетики, лексики и грамматики.

По мнению Л.С. Выготского, речевая деятельность формируется и функционирует в тесной связи с психикой ребенка [9, 10]. Поэтому дети с общим недоразвитием речи имеют по сравнению с возрастной нормой

особенности развития сенсомоторных, высших психических функций, психической активности.

К специфическим особенностям моторики детей данной категории можно отнести постоянное отставание от других детей группы в процессе воспроизведения двигательных заданий, кроме того, для них характерны нарушения последовательности элементов действия. Недостаточный уровень скоординированности движений пальцев и кисти руки, низкий уровень развития мелкой моторики также являются характерной особенностью детей с ОНР. В то же время, у них сохраняется интерес к игровой и предметной деятельности. На основании этого можно говорить о диссоциации между речевым и психическим развитием, что выражается в более благополучном психическом развитии, чем развитие речи [24].

Во многих случаях при анализе анамнеза детей с общим недоразвитием речи данные о грубых нарушениях центральной нервной системы не выявляются. Наиболее часто встречающимися причинами такого отклонения является нетяжелая родовая травма или длительные заболевания в период раннего детства.

Клиническое исследование детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста, проведенное Т.Б. Филичевой, показало, что «у 90% из них имеется ряд психопатологических синдромов, эмоциональная неустойчивость, дефицит внимания и легкая утомляемость. При этом прямой связи между характером психопатологических симптомов и структурой речевых расстройств не выявлено. Например, в некоторых случаях наблюдались только дефицит внимания и легкая утомляемость. В других случаях проявлялись выраженные эмоциональные и поведенческие расстройства. С другой стороны, комплексное психологическое исследование выявило важную связь между тяжестью недоразвития речи и частотой множественных умеренных когнитивных нарушений рабочей памяти, избирательного внимания, кратковременной вербальной памяти и вербально-логического мышления» [41].

Нередки у детей с общим недоразвитием речи и личностные проблемы: сниженная самооценка, коммуникативные нарушения, тревожность, агрессивность.

В педагогическом плане дошкольников с ОНР Г.В. Чиркина характеризует следующим образом: «поведение у детей может быть нестабильным, с частой сменой настроения. На занятиях дети быстро утомляются, для них сложно выполнение одного задания в течение длительного времени. Возможны затруднения в запоминании инструкций педагога, особенно двух-, трех-, четырехступенчатых, требующих поэтапного и последовательного выполнения» [29].

Итак, при речевом недоразвитии нарушено формирование всех компонентов речевой системы, но в зависимости от уровня варьируется степень тяжести. Ведущими специфическими характеристиками речи детей с ОНР является более позднее, по сравнению с детьми с нормальным развитием, ее начало, при этом речь недостаточно фонетически оформлена, ей может не хватать экспрессии. Также в большинстве случаев выявляется недостаточная речевая активность, которая с возрастом еще более снижается в случае отсутствия специального обучения.

1.2. Особенности развития познавательных функций у дошкольников с речевым недоразвитием

Речь играет исключительно важную роль в формировании высших психических функций у ребенка. Выполняя функцию общения с взрослым, она является базой для развития мышления, обеспечивает возможность планирования и регуляции поведения ребенка, организации всей его психической жизни, влияет на развитие личности в целом.

Р.М. Боскис, Р.Е. Левина, Н.А. Никашина отмечают, что у детей с ОНР страдает не только речевая, но и связанные с ней высшие психические функции (внимание, восприятие различной модальности, зрительно-

пространственные представления, оптико-моторные координации, память и мышление), недостаточно развита мелкая моторика пальцев рук [6, 23, 26].

Неполноценная речевая деятельность оказывает влияние на формирование сенсорной и интеллектуальной, а также волевой сферы. Так, Р.Е. Левина отмечает, что «у детей с ОНР наблюдается недостаточная устойчивость и ограниченные возможности распределения внимания, снижена вербальная память, отмечается низкая продуктивность запоминания. Дети с ОНР могут забыть последовательность и элементы заданий, а также сложные инструкции. У некоторых из них наблюдаются ограниченные возможности развития познавательной деятельности» [23].

Т.Б. Филичева отмечает, что при относительно сохранной смысловой, логической памяти у детей снижены по сравнению с нормально говорящими сверстниками вербальная память и продуктивность запоминания. У некоторых дошкольников отмечается низкая активность припоминания, которая сочетается с ограниченными возможностями развития познавательной деятельности. Связь между речевыми нарушениями и другими сторонами психического развития обуславливает некоторые специфические особенности мышления. Обладая полноценными предпосылками для овладения мыслительными операциями, доступными их возрасту, дети отстают в развитии наглядно-образной сферы мышления, без специального обучения с трудом овладевают анализом и синтезом, сравнением. Для многих из них характерна ригидность мышления. Такие дети испытывают затруднения при классификации предметов, обобщении явлений и признаков.

Анализ данных, полученных при исследовании познавательных процессов у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, проводимого Т.Б. Филичевой, показывает также, что у детей данной категории отмечается недостаточность различных видов восприятия и в первую очередь слухового, зрительного, пространственного [41].

По мнению Г.В. Чиркиной у детей нестабильное и иррегулярное внимание, слабо сформированное произвольное внимание. Детям трудно сосредоточиться на одном предмете и по специальному заданию переключиться на другой. Отмечаются особенности в протекании мыслительных операций: наряду с преобладанием наглядно-образного мышления дети могут затрудняться в понимании абстрактных понятий и отношений. Скорость протекания мыслительных операций может быть несколько замедленной [29].

Выделяя особенности психо-речевого развития детей с общим недоразвитием речи, С.Н. Сазонова отмечает, что «неполноценная речевая деятельность оказывает негативное влияние на все сферы личности ребенка: затрудняется развитие его познавательной деятельности, снижается продуктивность запоминания, нарушается логическая и смысловая память, дети с трудом овладевают мыслительными операциями, нарушаются все формы общения и межличностного взаимодействия, существенно тормозится развитие игровой деятельности, имеющей, как и в норме, ведущее значение в плане общего психического развития» [33].

Исследуя функцию внимания, Г.Х. Юсупова выявила, что дети с общим недоразвитием речи быстро устают, нуждаются в побуждении со стороны педагога, затрудняются в выборе продуктивной тактики, ошибаются на протяжении всей работы. У ряда детей отмечается недостаточная устойчивость внимания. Исследуя речевую недостаточность, Г.Х. Юсупова выявила, что речевая недостаточность сказывается и на развитии памяти. Связь между речевыми нарушениями детей и другими сторонами психического развития обуславливает специфические особенности их мышления [43].

Таким образом, дети с общим недоразвитием речи сталкиваются с рядом трудностей в развитии. Их речевая активность и способность к общению ограничены, что влияет на формирование интеллектуальных,

сенсорных и эмоционально-волевых качеств. Это проявляется в сниженной устойчивости внимания и трудностях с его распределением.

Речевая несостоятельность также сказывается на развитии памяти. У детей с ОНР смысловая и логическая память относительно сохранна, но вербальная память страдает, что затрудняет запоминание информации и выполнение инструкций. Они часто дублируют элементы при описании предметов и картинок, а также забывают последовательность действий.

У детей с более серьезными нарушениями речевой деятельности наблюдается низкая активность припоминания и ограниченные возможности в познавательной сфере. Их мышление, несмотря на полноценные предпосылки для развития, отстает в формировании наглядно-образной и словесно-логической форм. Им сложно анализировать, синтезировать, сравнивать и обобщать информацию.

Кроме того, у детей с ОНР наблюдаются проблемы в двигательной сфере. Они отличаются плохой координацией движений, неуверенностью в выполнении заданий и снижением ловкости и скорости движений. Особенно сложно им следовать словесным инструкциям и выполнять серии движений. Также у них наблюдается недостаточная координация пальцев и кистей рук, что затрудняет мелкую моторику [24].

Для правильной оценки развития детей с ОНР важно учитывать их неречевые процессы, так как они могут указывать на компенсаторные возможности. Однако одной из ключевых задач является дифференциация детей с ОНР от детей с интеллектуальными нарушениями. Это затруднительно, так как умственная отсталость часто сопровождается речевой патологией, но имеет свои специфические проявления.

Диагностическим критерием для различения детей с ОНР и умственной отсталостью является диссоциация между речевым и психическим развитием. У детей с ОНР психическое развитие обычно опережает речевое, и они проявляют критичность к своей речевой недостаточности. Коррекция

речевой деятельности способствует улучшению интеллектуальных процессов.

Также важно отличать детей с ОНР от детей с временной задержкой речевого развития. У детей с ОНР в обычные сроки развивается понимание речи, интерес к играм и предметам, а также эмоционально-избирательное отношение к окружающему миру.

Таким образом, изучив познавательные процессы детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи можно сделать вывод, что речевое расстройство сказывается на формировании у детей интеллектуальной, сенсорной и волевой сфер. Следует отметить, что выявленные особенности познавательной деятельности при общем недоразвитии речи ориентируют на изучение детей данной категории с позиции целостного подхода, который предполагает выделение в структуре нарушения как речевой, так и неречевой симптоматики, учет соотношения и характера связей этих компонентов в структуре дефекта.

1.3. Основные направления логопедической работы по развитию познавательных функций у дошкольников с речевым недоразвитием

Для развития речи у детей с ОНР необходимо своевременное и целенаправленное проведение коррекционно-логопедической работы. Коррекционно-логопедическая работа является педагогическим процессом, в ходе которого реализуются задачи корригирующего обучения и воспитания. Работа может строиться различными способами в зависимости от характера этиологических факторов.

Процесс коррекционно-логопедической работы с детьми с ОНР, как правило, затрагивает такие важные направления, как: развитие всех видов речевой деятельности (слушание, говорение, чтение, письмо); формирование фонетико-фонематической, лексико-грамматической сторон, связной речи; формирование коммуникативных умений; развитие речевой, общей и мелкой

моторики; выработка навыков сознательного восприятия и понимания обращенной речи; вещание; развитие просодики (темп, ритм, тембр, сила голоса, интонирование, эмоциональность и тому подобное); развитие психических процессов (внимание, память, мышление, воображение и тому подобное); преодоление нарушений устной и письменной речи.

Необходимо отметить, что в некоторых случаях логопедическая коррекция будет заключаться не просто в стимулировании и активизации речевого процесса, а в формировании нормальных речевых механизмов.

В ходе логопедической работы необходимо учитывать общие и специфические закономерности развития детей. В процессе логопедического воздействия необходимо учитывать как уровень развития речи, так и особенности познавательной деятельности ребенка [29].

Логопедическая работа с дошкольниками, имеющими речевое недоразвитие, направлена не только на коррекцию речевых нарушений, но и на развитие познавательных функций. Это обусловлено тем, что речь тесно связана с мышлением, вниманием, памятью и другими когнитивными процессами.

Основные направления логопедической работы по развитию познавательных функций у дошкольников с речевым недоразвитием включают в себя следующее.

1. Развитие внимания. Логопед использует специальные упражнения и игры, направленные на развитие различных видов внимания (объем, устойчивость, переключение, распределение) у детей с речевым недоразвитием. Это могут быть задания на нахождение различий, сортировку предметов, игры на внимание с использованием речевых инструкций.

2. Развитие памяти. Логопед применяет методы и приемы, способствующие развитию различных видов памяти (зрительная, слуховая, двигательная) у детей с речевыми нарушениями. Например, это могут быть игры на запоминание слов, предложений, рифм, а также использование мнемотехник для запоминания информации.

3. Развитие мышления. Логопед проводит работу по развитию наглядно-действенного, наглядно-образного и элементов логического мышления у детей с речевым недоразвитием. Для этого используются задания на классификацию, обобщение, сравнение, анализ и синтез. Например, детям предлагается разложить предметы по группам, найти общие признаки у объектов, решить простые логические задачи.

4. Развитие восприятия. Логопед помогает детям с речевым недоразвитием развивать зрительное, слуховое, тактильное и другие виды восприятия. Для этого используются упражнения на различение звуков, цветов, форм, размеров, а также игры на развитие пространственных представлений. Например, дети могут выполнять задания на соотнесение предметов с их изображениями, определение местоположения объектов в пространстве.

5. Развитие мелкой моторики и координации движений. Логопед включает в занятия упражнения на развитие мелкой моторики рук, что способствует улучшению речи и развитию познавательных функций. Например, это могут быть пальчиковые игры, лепка, рисование, работа с мелкими предметами.

6. Интеграция речи и познавательных функций. Логопед организует занятия, на которых дети с речевым недоразвитием выполняют задания, требующие одновременного использования речи и познавательных функций. Например, это могут быть рассказы по картинкам, пересказы текстов, составление описаний предметов или явлений.

7. Использование игровых методов и приемов. Логопед применяет игровые методы и приемы для повышения мотивации и интереса детей к занятиям, а также для более эффективного усвоения материала. Например, это могут быть дидактические игры, сюжетно-ролевые игры, игры с правилами.

8. Сотрудничество с другими специалистами. Логопед взаимодействует с психологами, дефектологами, воспитателями и другими специалистами для

комплексного подхода к развитию познавательных функций у детей с речевым недоразвитием [26].

Рассмотрим, какие приемы может использовать логопед в ходе проведения работы по развитию познавательных функций у дошкольников с речевым недоразвитием.

Игровая деятельность – ведущая деятельность дошкольника, в которой ребенок сначала эмоционально, а затем интеллектуально осваивает всю систему человеческих отношений. Игра оказывает большое влияние на познавательное развитие дошкольника.

В игре ребенок сталкивается с целым набором различных правил, которые ему необходимо понять, сознательно принять, а в дальнейшем, несмотря на трудности, моделируемые в ходе игры, неукоснительно выполнять.

Игра, обладая широким спектром специальных игровых методических приемов, и самой атмосферой игры, помогает поддерживать внимание, что, в конечном счете, ведет к более глубокому и прочному пониманию изученных понятий. Из этого следует – игра позволяет сменить пассивную позицию ребенка на сознательно активную, стимулирует рост познавательной активности детей, что дает им возможность получать и усваивать большее количество информации [42].

Использование дидактических игр способствует лучшему усвоению программного материала по развитию памяти и речи. Поэтому особую роль в развитии памяти у детей с общим недоразвитием речи играют дидактические игры.

Для развития памяти, мышления и внимания у дошкольников с общим недоразвитием речи используются следующие дидактические игры.

Дидактические игры на развитие восприятия: «Спрятанные изображения», «Узнай предмет по контуру», «Самая короткая, самая длинная», «Холодный, теплый, горячий», «Следопыт», «Волшебная котомка», «Неделька», «Тихо – громко» и др.

Для развития памяти эффективны следующие игры: «Рисуем по памяти узоры», «Прогулка в картинках», «Запоминаем вместе», «Какой игрушки не хватает?» и др.

Игры «Что потерялось?», «Найди одинаковые предметы», «Музыка земли», «Добавь слово», «Найди отличия», «Волшебная звезда» и т. п. следует использовать для развития внимания дошкольников с ОНР.

Развитию мышления способствуют следующие игры: «Назови одним словом», «Кто что любит?», «Бывает – не бывает», «Узнай по описанию», «Чередование» и др.

Игры «Превращения», «Что было бы, если...», «Истории из мешка», «Живые картинки» направлены на развитие воображения.

Подробно рассмотрим игру на развитие памяти «Запомни слово». Ребенку предлагается послушать несколько слов (к примеру, набор слов может быть следующим: корова, стол, шапка, машина, дом, собака, шкаф, яблоко), запомнить их, а затем повторить.

Запоминание слов осуществляется в сюжетно-ролевых играх. Например, по ходу таких игр у детей возникает необходимость в тех или иных предметах, или инструментах, которых в этот момент у них нет. Такие предметы отчетливо называются одному из играющих детей (каждый раз это должен быть другой ребенок). Названия вещей участник должен вспомнить, придя за ними к воспитателю, находящемуся в другом помещении (Каждый раз называется несколько предметов).

Несмотря на то, что данные игры направлены на развитие памяти, не следует упускать из виду и то, что без применения внимания и мышления, в данные игры невозможно играть. Таким образом, играя в игры на развитие памяти, дети упражняют и внимание, и мышление.

В логопедической практике дошкольных образовательных организаций в настоящее время активно применяются различные формы информационно-коммуникационных технологий. Они являются эффективным средством

коррекции нарушений речи и неречевых процессов у дошкольников с общим недоразвитием речи.

Информационно-коммуникационные технологии (ИКТ) – это совокупность методов, процессов и программно-технических средств, интегрированных с целью сбора, хранения и использования информации. В логопедической практике ИКТ обладают уникальными возможностями, так как они позволяют сочетать звук, изображение и динамику, что дает возможность удерживать внимание ребенка, мотивировать его деятельность. В тех случаях, когда иные средства неэффективны или затруднительны в применении, используется моделирование коррекционно-развивающей компьютерной среды. Внедрение современных ИКТ помогает сочетать учебно-развивающие и коррекционные задачи логопедического воздействия. В исследованиях многих ученых в области коррекционной педагогики и психологии отмечается, что использование ИКТ в работе с детьми с нарушениями речи повышает ее эффективность.

В ходе логопедической работы с дошкольниками с нарушениями речи применяются такие средства ИКТ, как специализированные обучающие программы, учебно-игровые средства и развивающие игры.

Также применяются мультимедийные презентации, позволяющие воспринимать информацию одновременно несколькими органами чувств. Данные средства повышают эффективность работы по развитию речи, а также психических процессов.

В.С. Васильева отмечает, что «специализированные ИКТ обладают уникальными дидактическими возможностями: игровая форма обучения, полисенсорное воздействие, дифференциация и индивидуализация обучения, визуализация абстрактной информации, формирование стойкой мотивации, развитие когнитивных функций, а также сотрудничество в отношениях ребенок – логопед» [7].

ИКТ являются средством общения, создания проблемных ситуаций, и предоставляют новые возможности для детей с ОНР.

Применение компьютера в ходе логопедической работы с детьми с ОНР позволяет корректировать вторичные отклонения в развитии образовательных потребностей.

В логопедической работе активно применяются следующие уровни использования мультимедийных средств:

- фронтальная работа в виде мультимедийной презентации;
- индивидуальная работа на уровне мультимедийных дидактических игр, повышающих мотивацию детей.

В ходе игры ребенок должен выполнить действия, которые позволяют достичь цели и невозможно перейти к новому материалу без прочного усвоения предыдущего.

Таким образом, внедрение специализированных ИКТ в логопедическую практику расширяет возможности для индивидуализации и дифференциации коррекционно-образовательного процесса, а также увеличивает эффективность процесса логопедической коррекции нарушений речи и познавательных функций у дошкольников с ОНР.

Исследователи в настоящее время подчеркивают необходимость в обновлении средств логопедической работы, в том числе с использованием интерактивных ресурсов. С.Н. Каштанова и С.А. Плюсина предлагают рассматривать интерактивный методический комплекс в качестве эффективного средства логопедической работы по коррекции речи и познавательных функций у дошкольников с ОНР [19].

Данные авторы разработали интерактивный методический комплекс, (ИМК) представляющий собой «систему взаимосвязанных элементов сопровождения логопедической работы по формированию связной речи. ИМК включает в себя конспекты логопедических занятий, рабочую логопедическую тетрадь, банк интерактивных методов, приемов и средств работы логопеда, цифровые продукты (в том числе игры, картинки, загадки, видеофрагменты мультфильмов, графические модели), а также методические

рекомендации по формированию и коррекции связной речи старших дошкольников с ОНР» [19].

В ходе применения данного комплекса используются такие методы, как предоставление информации в графическом виде, то есть наглядный способ, отражающий связи между частями предметной области. Предлагается использование интерактивной доски и логопедической тетради, а также интеллектуальных карт. В ходе работы с ИМК используются такие приемы, как создание предметно-схематических моделей, схем-предложений, составление графических изображений текста, создание семантических полей, а также выбор из электронной коллекции картинок с целью составления рассказа. Активно применяется игровой метод в сочетании с интерактивной средой (игровые задания транслируются через интерактивную доску). При этом дети рисуют на экране мнемотаблицы, составляют предложения из опорных картинок, а также таблицы, схемы пересказа.

Для развития творческого мышления применяется метод ТРИЗ-педагогики на основе ИКТ. Активно используются методы интеллектуальных карт и наглядного моделирования. Сначала педагог вместе с детьми составляет интеллектуальные карты. Впоследствии дети самостоятельно составляют их у доски, а также в логопедической тетради. Интерактивная доска позволяет транслировать процесс создания опорных схем и моделей.

В ходе применения ИМК применяются исследующие методы и приемы: игровой метод, метод моделирования, метод интеллектуальных карт, метод ТРИЗ. Среди приемов можно отметить составление схем предложений, выбор из электронного банка готовых картинок для пересказа, рисование детьми мнемотаблиц, отгадывание интерактивных загадок и ребусов, составление связного высказывания по аналогии и с использованием графического материала. Диагностика, проведенная исследователями, показала эффективность использования ИМК в логопедической работе с детьми старшего дошкольного возраста с ОНР. Творческая и игровая форма

проведения интерактивных занятий усиливает интерес дошкольников к речевой деятельности, а схемы помогают быстро запоминать материал. Таким образом, ИМК является эффективным ресурсом методической работы логопеда по коррекции речи и познавательных процессов у дошкольников [19].

Таким образом, логопедическая работа по развитию познавательных функций у дошкольников с речевым недоразвитием включает в себя комплекс методов и приёмов, направленных на улучшение внимания, памяти, мышления, восприятия и других когнитивных процессов. Для эффективной реализации логопедической работы по коррекции речи и развитию познавательных функций у дошкольников с ОНР необходимо сочетание многообразных методов и средств, в том числе с использованием интерактивных технологий.

ГЛАВА II. ИЗУЧЕНИЕ СФОРМИРОВАННОСТИ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ У ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ

2.1. Содержание диагностики по изучению сформированности познавательных функций у дошкольников с речевым недоразвитием

Как было отмечено в предыдущей главе данного исследования, у детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием имеются трудности формирования познавательных функций. Речевое недоразвитие у таких дошкольников не обеспечивает процесс общения, а значит, и не способствует развитию речемыслительной и познавательной деятельности, препятствует овладению знаниями. У большинства дошкольников, имеющих речевое недоразвитие, имеются отклонения в сформированности таких познавательных функций, как внимание, память, восприятие, мышление и воображение.

С целью изучения сформированности познавательных функций у детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием и включения в логопедическую работу целенаправленных действий по данному направлению было организовано экспериментальное исследование, которое состояло из трех этапов.

1 этап – констатирующий – был направлен на изучение и оценку исходного уровня развития познавательных функций у дошкольников с нарушением речи.

2 этап – формирующий. Он был направлен на определение содержания работы логопеда по развитию познавательных функций у дошкольников с речевым недоразвитием и апробацию его в практической деятельности.

3 этап – контрольный. На данном этапе выявлялся уровень развития познавательных функций у детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием после проведения экспериментального обучения.

Исследование проводилось с февраля 2024 г. в логопедической группе филиала №1 МБДОУ д/с №137 г. Пензы. В эксперименте приняли участие 10 детей в возрасте 5-6 лет, имеющих ОНР III уровня.

Диагностические методики, применяемые в нашем исследовании, были ориентированы на выявление уровня развития познавательных функций у старших дошкольников с ОНР, включающих восприятие, устойчивость, концентрацию и объем внимания, наглядно-образное мышление и мыслительные операции (анализ, синтез, сравнение, обобщение), воображение, объем образной памяти, а также общую осведомленность детей и мелкую моторику.

В качестве диагностического инструментария исследования была использована экспресс-диагностика Н.Н. Павловой и Л.Г. Руденко [30]. В данной диагностике используются классические методики, позволяющие выявить уровень познавательного развития, произвольности, особенности личностной сферы дошкольников.

Диагностику мы проводили индивидуально с каждым ребенком в свободное время, учитывая настроение ребенка. По ходу выполнения детьми заданий с помощью предложенных субтестов, мы фиксировали результаты в протоколе обследования. Результаты по каждому субтесту оценивали в баллах: 2 балла – высшая оценка, 1 балл – средняя, 0 баллов – низкая).

Краткое описание содержания методики диагностики.

Субтест 1. «Коробка форм».

Цель: изучение сформированности восприятия формы и пространственных отношений.

Процедура проведения. Перед ребенком раскладываются фигуры-вкладыши и ставится ящик с прорезями (доска Сегена) (см. рис. 1), фигуры вынимаются. Ребенку дается следующая инструкция: «Посмотри внимательно, у каждой фигурки в этом домике есть свое окошко, в которое она может войти. Внимательно посмотри на каждую фигурку и отыщи то окошко, которое для нее подходит».

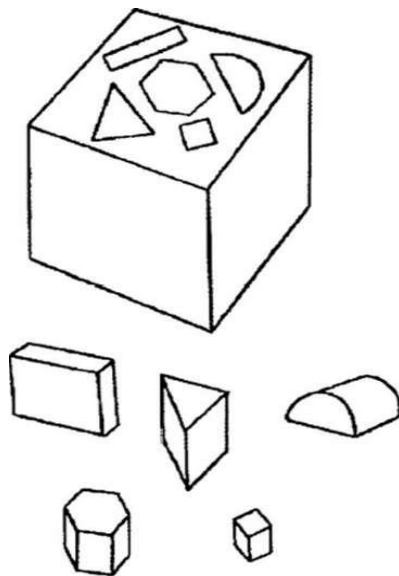


Рис. 1. Доска Сегена

Критерии оценки:

- 2 балла – ребенок выполняет задание на основе зрительного соотнесения фигур с прорезями;
- 1 балл – ребенок не всегда пользуется зрительным соотнесением, часто примеривает, прикладывает фигуру-вкладыш к подходящей прорези;
- 0 баллов – ребенок не справляется с заданием.

Субтест 2. «Покажи и назови».

Цель: выявление общей осведомленности ребенка.

Процедура проведения. Перед ребенком выкладываются листы с изображениями (см. Приложение 1). Взрослый задает ему вопросы и предлагает дать ответ, посмотрев на картинки:

- Покажи и назови, что растет на грядке?
- Покажи и назови, кто лечит детей?
- Покажи и назови, что растет на дереве?
- Покажи и назови, кто работает в магазине?
- Покажи и назови домашнее животное.
- Покажи и назови, кто гот овит обед?
- Покажи и назови дикое животное.

- Покажи и назови, кто летает?
- Покажи и назови, что растет в лесу?

Критерии оценки:

- 2 балла – ребенок правильно ответил на все вопросы;
- 1 балл – ребенок правильно ответил на 4-5 вопросов;
- 0 баллов – ребенок плохо понял инструкцию и правильно показал меньше половины требуемых картинок.

Субтест 3. «Матрешка четырехсоставная».

Цель: выявление сформированности понятия величины, состояния мелкой моторики, наличия стойкости интереса.

Процедура проведения. Педагог предлагает ребенку матрешку и дает следующую инструкцию: «Разбери матрешку. Дай мне самую большую, самую маленькую. Поставь их по росту. Собери матрешку».

Критерии оценки:

- 2 балла – ребенок понимает инструкцию и собирает матрешку путем зрительного соотнесения;
- 1 балл – ребенок понимает инструкцию, но собирает матрешку путем примеривания;
- 0 баллов – ребенок не справляется с заданием.

Субтест 4. «Разрезные картинки».

Цель: выявление уровня развития целостного восприятия, способности к зрительному синтезу.

Процедура проведения. Ребенку предлагаются четыре части картинки (см. Приложение 2). Части раскладываются так, чтобы их надо было не просто сдвинуть вместе, а придать им нужное пространственное положение. Логопед говорит: «Перед тобой картинка, разрезанная на части. Как ты думаешь, что нарисовано на этой картинке? Что получится, когда ты сложишь части вместе?». Ребенок должен сказать, что изображено на разрезанной картинке. Если он не может понять, что получится в результате

сложения частей, взрослый предлагает: «Сложи части и посмотрим, что нарисовано на картинке».

Критерии оценки:

- 2 балла – ребенок называет, что нарисовано на картинке, и выполняет задание на основе зрительного соотнесения;
- 1 балл – ребенок не называет, что нарисовано на разрезанной картинке, выполняет задание путем проб;
- 0 баллов – ребенок не справляется с заданием.

Субтест 5. «8 предметов».

Цель: исследование объема образной памяти.

Процедура проведения. Ребенку предлагается лист с изображением восьми предметов (см. Приложение 3) и дается следующая инструкция: «Посмотри внимательно на картинку, рассмотри и назови нарисованные предметы, постарайся их запомнить». Через некоторое время педагог убирает лист и предлагает вспомнить, что было изображено на нем.

Критерии оценки:

- 2 балла – ребенок запомнил не менее 5 картинок;
- 1 балл – ребенок запомнил 3-4 картинки;
- 0 баллов – ребенок запомнил менее 3 картинок.

Субтест 6. «Лабиринты».

Цель: оценка сформированности умения понимать инструкцию, устойчивости, концентрации, объема внимания, а также целенаправленности деятельности и особенности зрительного восприятия.

Процедура проведения. Перед ребенком кладется рисунок (см. Приложение 4) и дается инструкция: «Посмотри – девочка и мальчик держат за веревочки шарик и змея. Тебе надо определить, кто что держит. Для этого нужно вести по веревочке указкой. Отрывать указку от веревочки нельзя». После выполнения этого задания логопед предлагает другой рисунок: «Покажи, по какой дорожке побегут к себе домой собачка и белочка».

Критерии оценки:

- 2 балла – ребенок выполняет задание и может проследить путь к искомому предмету самостоятельно;
- 1 балл – ребенок понимает задание, но ошибается из-за неумения сосредоточиться, исправляется с помощью взрослого;
- 0 баллов – ребенок не выполнил задание.

Субтест 7. «Найди такую же картинку».

Цель: выявление способности устанавливать тождество, сходство и различие предметов на основе зрительного анализа; оценка степени развития наблюдательности, устойчивости внимания, целенаправленности восприятия.

Процедура проведения. Перед ребенком размещаются картинки (см. Приложение 5) и дается следующая инструкция: «Посмотри, здесь нарисованы разные цветы. Среди них нужно найти такой же, как этот (педагог показывает на цветок, помещенный слева в рамке). ...А теперь найди такой же, как в рамке, гриб».

Критерии оценки:

- 2 балла – ребенок правильно выполняет оба задания;
- 1 балл – ребенок выполняет без помощи взрослого одно задание;
- 0 баллов – ребенок не справляется с заданиями.

Субтест 8. «Найди домик для картинки».

Цель: выявление сформированности наглядно-образного мышления, умения группировать картинки, подбирать обобщающие слова.

Процедура проведения. Перед ребенком выкладываются 4 домика (см. Приложение 6), в каждом из них по 4 окна. На чердаке первого домика изображен предмет посуды (тарелка), второго – овощ (морковь), третьего – фрукт (апельсин), четвертого – предмет одежды (пиджак). Затем ребенку поочередно предлагаются картинки и инструкция: «Найди домик, где живет эта картинка». Первая картинка выкладывается логопедом. После того, как ребенок разместит все картинки, ему задается вопрос: «Почему эти картинки живут вместе в одном домике?».

Критерии оценки:

- 2 балла – ребенок верно группирует картинки и подбирает обобщающее слово самостоятельно;
- 1 балл – ребенок выполняет задание с помощью педагога и называет не все обобщающие слова;
- 0 баллов – ребенок не может выполнить задание даже с помощью взрослого.

Субтест 9. «На что похоже?».

Цель: выявление сформированности воображения, оригинальности и гибкости мышления.

Процедура проведения. Ребенку поочередно предлагаются 3 карточки с изображениями (см. Приложение 7) с просьбой сказать, на что они похожи.

Критерии оценки:

- 2 балла – ребенок называет не менее 9 ассоциаций (по 3 на каждый рисунок);
- 1 балл – ребенок называет 6-8 ассоциаций (не менее 2 на каждую картинку);
- 0 баллов – ребенок не понял задание или дает лишь по 1 ассоциации на каждую картинку.

После проведения диагностики по всем представленным субтестам мы подсчитали общую сумму баллов. При количественной обработке полученных результатов выделили на 3 уровня сформированности познавательных функций у детей старшего дошкольного возраста с ОНР:

- 18-14 баллов – высокий уровень;
- 13-9 баллов – средний уровень;
- 8-0 баллов – низкий уровень.

Таким образом, описанная в данном параграфе методика диагностики, позволила нам в ходе констатирующего эксперимента выявить исходный уровень развития познавательных функций у детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

2.2. Анализ результатов изучения сформированности познавательных функций у дошкольников с речевым недоразвитием

После проведения диагностики сформированности познавательных функций у детей с ОНР старшего дошкольного возраста нами был осуществлен анализ полученных результатов.

По результатам проведенной методики была составлена сводная таблица выполнения субтестов на констатирующем этапе старшими дошкольниками с ОНР.

Таблица 1

Результаты диагностики сформированности познавательных функций у старших дошкольников с ОНР на констатирующем этапе эксперимента

Субтесты	Высокий показатель		Средний показатель		Низкий показатель	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
1. Коробка форм	3	30	3	30	4	40
2. Покази и назови	3	30	4	40	3	30
3. Матрёшка	4	40	3	30	3	30
4. Разрезные картинки	3	30	3	30	4	40
5. 8 предметов	3	30	3	30	4	40
6. Лабиринты	2	20	4	40	4	40
7. Найди такую же картинку	3	30	3	30	4	40
8. Найти домик для картинки	2	20	4	40	4	40
9. На что это похоже?	2	20	3	30	5	50

В ходе проведения экспресс-диагностики Н.Н. Павловой и Л.Г. Руденко [30] мы выяснили, что 3 детей (30%) успешно воспринимают

форму и пространственные отношения, способны производить анализ расположения фигур в пространстве, выполняют задание на основе зрительного соотнесения. Часто примеривали, прикладывали фигуру-вкладыш к подходящей прорези и выполняли задание правильно также 3 ребенка (30%). Не справились с заданием 4 дошкольника (40%), что свидетельствует о низком уровне сформированности у них восприятия.

Хорошо осведомлены и ответили верно на все вопросы 3 ребенка (30%), что свидетельствует о наличии у них высокого уровня общей осведомленности. Ответили верно, но не на все вопросы, 4 ребенка (40%). Плохо поняли инструкцию и правильно показали меньше половины требуемых картинок 3 дошкольника (30%).

Для выявления сформированности понятия величины, состояния моторики, наличия стойкости интереса нами был проведен тест с матрешкой, где только 4 ребенка (40%) справились с заданием путем зрительного соотнесения. Трое детей (30%) собрали матрешку путем примеривания и столько же дошкольников (30%) не справились с данным заданием.

В задании «Разрезные картинки» 3 ребенка (30%) узнали, что нарисовано на картинке, и верно собрали части, что свидетельствует о высоком уровне сформированности у них наглядно-действенного мышления, степени овладения зрительным синтезом (объединением элементов в целостный образ). Также 3 ребенка (30%) выполнили данное задание путем проб, а 4 дошкольника (40%) составили картинки после многочисленных неудачных проб или не справились с заданием вообще.

Исследование объема образной памяти у детей с ОНР показало, что 3 ребенка (30%) запомнили не менее 5 картинок, что свидетельствует о высоком уровне сформированности данной познавательной функции. Трое детей (30%) запомнили 4-5 картинок. Четыре ребенка (40%) были невнимательными при выполнении данного задания и смогли запомнить менее 3 картинок.

Оценка умения понимать инструкцию, а также изучение устойчивости, концентрации и объема внимания позволили отметить, что хорошо развиты данные познавательные функции у 2 детей (20%), которые выполнили задание и смогли проследить путь к искомому предмету самостоятельно. Четыре ребенка (40%) поняли задание, но ошибались из-за неумения сосредоточиться и исправляли допущенные ошибки с помощью взрослого. Также 4 дошкольника (40%) не выполнили данное задание.

Задание на выявление способности устанавливать тождество, сходство и различие предметов на основе зрительного анализа «Найди такую же картинку» выполнили правильно 3 ребенка (30%). Трое детей (30%) частично справились с заданием, а 4 дошкольника (40%) не смогли выполнить данное задание.

С заданием на выявление сформированности наглядно-образного мышления, умения группировать картинки, подбирать обобщающие слова справились только 2 ребенка в группе (20%), 4 дошкольника (40%) – с помощью взрослого и назвали не все обобщающие слова и 4 (40%) – не могли выполнить данное задание даже с помощью логопеда.

Как показало выполнение задания на выявление уровня развития воображения, оригинальности и гибкости мышления, 2 детей (20%) назвали не менее 3 ассоциаций на каждый рисунок, 3 (30%) – не менее 2 на каждую картинку, 5 дошкольников (50%) не смогли выполнить задание.

Наглядно результаты диагностики сформированности познавательных функций у старших дошкольников с ОНР на констатирующем этапе эксперимента представлены в диаграмме на рисунке 2.

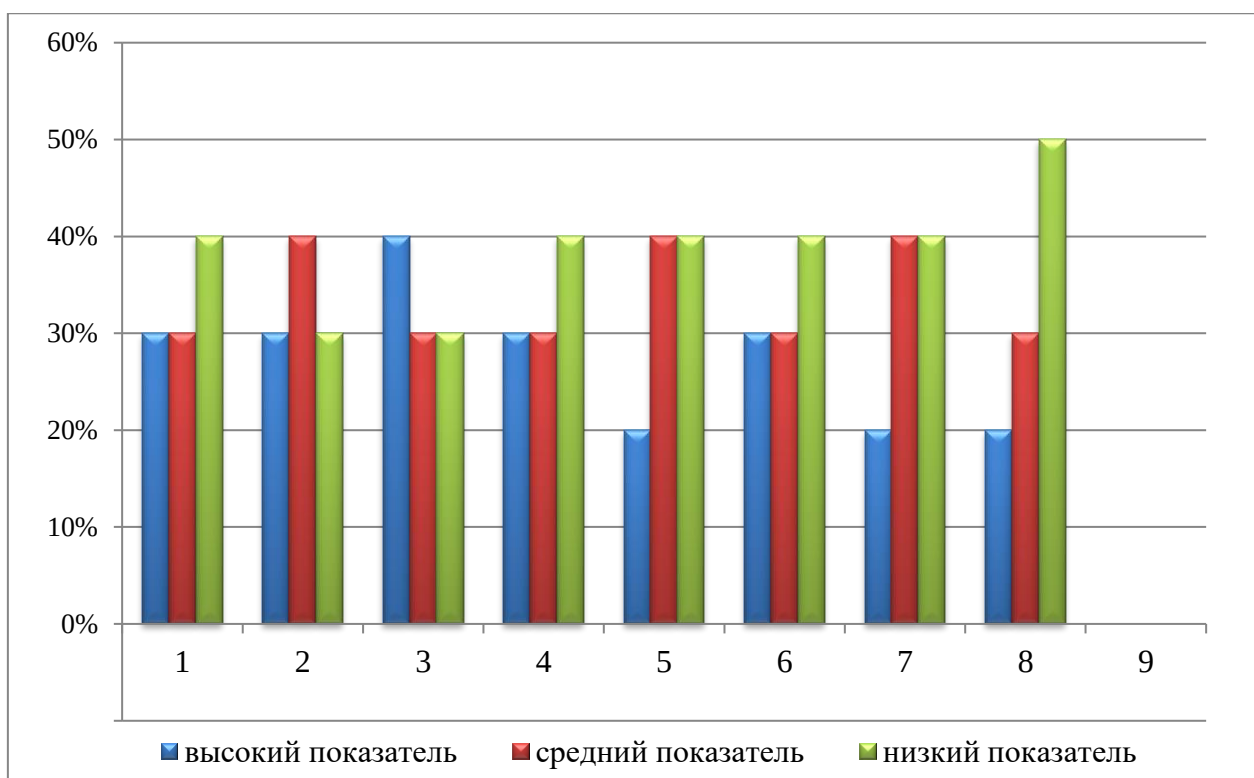


Рис. 2. Результаты диагностики сформированности познавательных функций у старших дошкольников с ОНР на констатирующем этапе эксперимента

Обобщив, полученные в ходе диагностики результаты, мы пришли к выводу о том, что высокий уровень развития познавательных функций на момент начала экспериментальной работы имели 3 детей (30%), средний уровень – также 3 дошкольников (30%). Низкий уровень продемонстрировали 4 ребенка (40%).

Таблица 2

Уровни сформированности познавательных функций у детей старшего дошкольного возраста с ОНР на констатирующем этапе эксперимента

№	ИФ ребенка	Количество баллов	Уровень
1.	А. Н.	15	Высокий
2.	В. Л.	10	Средний
3.	В. Г.	8	Низкий

4.	Д. Л.	14	Высокий
5.	И. Г.	5	Низкий
6.	И. Л.	11	Средний
7.	М. Н.	15	Высокий
8.	М. Р.	6	Низкий
9.	С. Ч.	9	Средний
10.	С. Х.	6	Низкий

Процентное соотношение уровней сформированности познавательных функций у старших дошкольников с ОНР на констатирующем этапе эксперимента представлено в таблице 3.

Таблица 3

Процентное соотношение уровней сформированности познавательных функций у детей старшего дошкольного возраста с ОНР на констатирующем этапе эксперимента

Уровень	Количество детей	В %
Высокий	3	30
Средний	3	30
Низкий	4	40

Наглядно процентное соотношение уровней сформированности познавательных функций у старших дошкольников с ОНР на констатирующем этапе эксперимента представлено в диаграмме на рисунке 3.



Рис. 3. Процентное соотношение уровней сформированности познавательных функций у детей старшего дошкольного возраста с ОНР на констатирующем этапе эксперимента

Таким образом, полученные в ходе констатирующего эксперимента данные свидетельствуют о недостаточном уровне развития познавательных функций у детей старшего дошкольного возраста с ОНР и необходимости планомерного воздействия, направленного на их развитие, разработку соответствующих приемов и методов коррекционно-педагогического воздействия и включения их в логопедическую работу.

ГЛАВА III. СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ ЛОГОПЕДА ПО РАЗВИТИЮ ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ У ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕВЫМ НЕДОРАЗВИТИЕМ И ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЕЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ

3.1. Характеристика содержания логопедической работы по развитию познавательных функций у дошкольников с речевым недоразвитием

Логопедическая работа с детьми с речевыми нарушениями направлена на коррекцию речевых дефектов и развитие всех компонентов речи. Однако не менее важным является развитие познавательных функций, которые тесно связаны с речью и влияют на ее формирование.

Как было выявлено нами в ходе констатирующего эксперимента, дети с речевыми нарушениями часто испытывают трудности в восприятии информации, особенно вербальной. У них наблюдаются нарушения внимания, памяти, мышления и других познавательных функций. Это связано с недоразвитием речевых зон коры головного мозга, а также с общими особенностями когнитивного развития при речевых нарушениях.

Выявленные особенности развития познавательных функций у дошкольников с ОНР привели нас к выводу о необходимости проведения целенаправленной логопедической работы по коррекции не только речевых несовершенств, но и познавательных функций у детей обозначенной категории, которая была осуществлена нами в ходе констатирующего этапа эксперимента.

Логопедическая работа по развитию познавательных функций у детей с речевым недоразвитием, проводимая нами в ходе формирующего эксперимента носила комплексный характер и включала в себя следующие направления:

- 1) развитие восприятия;
- 2) развитие внимания;

- 3) развитие мышления;
- 4) развитие воображения;
- 5) развитие памяти;
- 6) совершенствование мелкой моторики.

Для развития познавательных функций у детей с речевыми недоразвитием в ходе проводимой нами логопедической работы были использованы следующие методы и приемы:

1) наглядные: использование картинок, предметов, игрушек и других наглядных материалов помогало детям лучше воспринимать информацию и запоминать ее;

2) словесные: рассказы, беседы, объяснения и другие словесные методы помогали развивать мышление, внимание и память;

3) практические: упражнения, практические задания помогали детям применять полученные знания и навыки в практической деятельности;

4) игровые: игры помогали сделать процесс обучения более интересным и увлекательным, что способствовало лучшему усвоению материала.

Поскольку игра является ведущим видом деятельности детей в период дошкольного возраста, то свою работу мы строили на основе реализации игрового компонента как главной составляющей логопедического сопровождения дошкольников с ОНР.

Охарактеризуем подробнее содержание логопедической работы, проводимой нами в ходе формирующего эксперимента в соответствии с обозначенными направлениями деятельности.

I. Развитие восприятия.

Для детей старшего дошкольного возраста с речевым недоразвитием развитие восприятия (зрительного, слухового, тактильного и пространственного) является фундаментом для коррекции речи. Как было определено в ходе проведенной диагностики, у таких детей восприятие часто

бывает фрагментарным: они не замечают деталей, путают похожие формы, звуки и т. п.

В связи с этим нами были подобраны и включены в логопедическую работу игры, разделенные по видам восприятия детей дошкольного возраста, с учетом особенностей ОНР.

1. Зрительное восприятие (зрительный гнозис и анализ).

Цель: научить ребенка узнавать предметы в усложненных условиях, выделять их контуры и детали.

Игра «Зашумленные картинки».

Материал: карточки, на которых наложены друг на друга контуры 3-5 предметов (например: чайник, чашка, ложка).

Ход: ребенок должен рассмотреть «путаницу», назвать все спрятанные предметы.

Решаемая логопедическая задача: отработка существительных в единственном и множественном числе, использование предлогов («под», «на», «за»).

Игра «Разрезные картинки и пазлы».

Материал: картинки, разрезанные на 6-10 частей по разным линиям (вертикаль, горизонталь, диагональ, зигзаг).

Ход: ребенок собирает целое из частей.

Решаемая логопедическая задача: активизация в речи предикативного словаря («соединяю», «прикладываю», «подходит»).

Игра «Чего не хватает?».

Материал: изображения предметов с недостающими деталями (чайник без носика, машина без колеса, заяц без уха).

Ход: ребенок должен найти ошибку художника.

Решаемая логопедическая задача: употребление существительных в родительном падеже («У зайца нет уха», «У машины нет колеса»).

2. Слуховое восприятие (неречевой и фонематический слух).

Цель: развитие способности различать звуки по высоте, силе, тембру и ритму.

Игра «Где звенит?».

Материал: колокольчик или любой звучащий предмет.

Ход: ребенок закрывает глаза, а педагог тихо звенит в колокольчик в разных частях комнаты (справа, слева, сверху, снизу). Ребенок, не открывая глаз, показывает рукой направление звука.

Решаемая логопедическая задача: активизация в речи наречий места (справа, слева, впереди, сзади).

Игра «Поймай правильный звук».

Ход: логопед произносит ряд звуков (или слогов). Ребенок должен хлопнуть в ладоши только тогда, когда услышит заданный звук (например, звук [Ш]).

Решаемая логопедическая задача: развитие фонематического восприятия, подготовка к звуковому анализу слова.

Игра «Ритмическое эхо».

Ход: педагог отстукивает или прохлопывает определенный ритм (например: два длинных хлопка, три коротких). Ребенок должен в точности повторить.

Решаемая логопедическая задача: работа над слоговой структурой слова (ритмический рисунок слова).

3. Тактильное восприятие (стереогноз).

Цель: развитие способности узнавать предмет на ощупь и описывать его свойства.

Игра «Волшебный мешочек».

Материал: непрозрачный мешочек с набором предметов разной формы и фактуры (гладкий камень, пушистая шишка, пластмассовый кубик, деревянная ложка).

Ход: ребенок должен найти предмет по названию («Найди в мешочке кубик»), ощупать его и назвать до того, как достанет из мешочка.

Решаемая логопедическая задача: обогащение словаря прилагательными (шершавый, колючий, мягкий, твердый, холодный).

Игра «Узнай букву».

Материал: «шершавые буквы» (вырезанные из наждачной бумаги или фетра).

Ход: ребенок с закрытыми глазами обводит контур буквы пальчиком и пытается ее узнать.

Решаемая логопедическая задача: профилактика оптической дисграфии, закрепление связи «звук-буква».

4. Пространственное восприятие.

Цель: формирование умения ориентироваться в пространстве и на плоскости листа.

Игра «Муха на поле».

Материал: лист, расчерченный на клетки (3х3), и фишка («муха»).

Ход: педагог дает команды: «Муха пошла на одну клетку вверх, на две клетки вправо...». Ребенок передвигает фишку.

Решаемая логопедическая задача: правильное использование предлогов и понимание пространственных ориентиров.

Игра «Робот».

Ход: ребенок становится «роботом», а педагог – «диспетчером». Команды: «Сделай шаг вперед, подними левую руку, поверни голову направо».

Решаемая логопедическая задача: дифференциация понятий «лево – право», развитие понимания сложных речевых инструкций.

5. Восприятие времени.

Цель: закрепление представлений о последовательности событий.

Игра «Что сначала, что потом?».

Материал: серии сюжетных картинок (например: посадили семечко – вырос росток – расцвел цветок).

Ход: ребенок должен разложить картинки в правильном порядке.

Решаемая логопедическая задача: составление связного рассказа, использование слов-маркеров времени («сначала», «потом», «после этого», «в конце»).

II. Развитие внимания.

Как было выявлено в ходе диагностики, для детей старшего дошкольного возраста с ОНР характерна быстрая истощаемость внимания, трудности переключения и сужение его объема (дети могли удерживать в памяти и поле зрения меньше объектов, чем сверстники с нормой речи). В связи с этим в ходе логопедической работы нами были использованы игры, направленные на тренировку концентрации (способность не отвлекаться) и объема (способность видеть и помнить много предметов сразу) внимания.

1. Игры на развитие концентрации внимания.

Цель: приучить ребенка длительно фокусироваться на одной задаче и доводить ее до конца.

Игра «Корректор» (линии и буквы).

Материал: лист, на котором в ряд напечатаны буквы (или простые фигурки: круг, квадрат, треугольник).

Ход: педагог дает ребенку задание: «В каждой строчке зачеркни букву А, а букву У обведи в кружок». Для детей с ОНР это полезно сочетать с проговариванием звуков.

Усложнение: включение фоном тихой музыки или шума, чтобы тренировать помехоустойчивость.

Решаемая логопедическая задача: профилактика оптической дисграфии.

Игра «Линия тишины».

Материал: на полу наклеена линия (изолентой или мелом) в форме эллипса.

Ход: ребенок должен очень медленно пройти по линии, не наступая за ее пределы. В руках он может нести колокольчик так, чтобы тот не зазвенел, или стакан с водой, чтобы не пролить ни капли.

Решаемая логопедическая задача: на каждом шаге ребенок шепотом произносит чистоговорку или автоматизируемый звук.

Игра «Запретное движение».

Ход: педагог показывает разные движения (руки вверх, в стороны, присесть), но заранее объявляет одно «запретное» (например, нельзя ставить руки на пояс). Ребенок должен повторять все за педагогом, кроме запретного движения.

Решаемая логопедическая задача: активизация словаря, коррекция грамматического строя.

2. Игры на развитие объема внимания.

Цель: увеличить количество объектов, которые ребенок может воспринять и запомнить одновременно.

Игра «Витрина магазина».

Материал: на подносе лежат 7-10 мелких предметов (пуговица, катушка, ключ, монета, игрушка и т. д.).

Ход: ребенок смотрит на поднос 10 секунд. Затем поднос накрывается платком. Ребенок должен перечислить все, что видел. Важно требовать не просто названия («Ключ, монета...»), а использования полных фраз: «Я видел синюю пуговицу и железный ключ».

Решаемая логопедическая задача: активизация словаря, коррекция грамматического строя и связной речи.

Игра «Запомни и расставь».

Материал: набор цветных бусин или мелких фигурок.

Ход: педагог выкладывает последовательность из 5-6 предметов на своем коврике. Ребенок смотрит 5 секунд, затем педагог закрывает образец, и ребенок должен повторить последовательность на своем коврике. Все действия ребенок должен сопровождать речью.

Усложнение: увеличение количества предметов до 8-9.

Решаемая логопедическая задача: активизация словаря, коррекция грамматического строя и связной речи.

Игра «Слушай и рисуй».

Материал: альбомный лист, цветные карандаши.

Ход: педагог диктует сразу 3-4 инструкции: «Нарисуй в центре листа большой синий круг, слева от него – маленький красный квадрат, а над кругом – желтый треугольник». Ребенок должен сначала выслушать все до конца и только потом начать выполнять, сопровождая свои действия речевыми высказываниями.

Решаемая логопедическая задача: понимание и активизация в речи предложных конструкций.

3. Смешанные игры (концентрация + объем внимания).

Игра «Найди отличия».

Материал: парные картинки с 7-10 мелкими отличиями.

Ход: ребенок должен найти все отличия. Эта игра требует и высокой концентрации (чтобы заметить мелкие детали), и объема (чтобы удерживать в памяти образ первой картинки, глядя на вторую).

Решаемая логопедическая задача: правильное использование предлогов («На этой картинке птица на дереве, а на той – под деревом»).

Игра «Путаница».

Материал: рисунок, на котором изображены несколько животных, но у них «перепутаны» части тела (голова слона у зайца и т. д.).

Ход: ребенок должен найти все несоответствия.

Решаемая логопедическая задача: образование притяжательных прилагательных («Это зайчья голова, а это слоновий хвост»).

Представленные игры на развитие внимания не только развивают когнитивные способности, но и создают базу для успешного обучения чтению и письму, где требуется высокий уровень контроля и широкий объем восприятия символов.

III. Развитие мышления.

Для детей старшего дошкольного возраста с ОНР развитие мышления неотделимо от развития речи. Наглядно-образное мышление позволяет

ребенку оперировать образами предметов без их физического присутствия, а мыслительные операции (анализ, синтез, сравнение, обобщение) являются фундаментом для понимания грамматических правил и логики языка.

Ниже представлены игры, направленные на развитие этих процессов, которые были использованы нами в ходе проводимой логопедической работы.

1. Анализ и синтез (складывание целого из частей).

Цель: научить ребенка разделять объект на составляющие элементы и собирать его обратно.

Игра «Танграм» или «Геометрический конструктор».

Материал: набор из 7 плоских фигур (тане), из которых нужно сложить силуэт (человека, животное, цифру).

Ход: сначала ребенок накладывает фигуры на образец, затем собирает рядом по схеме.

Решаемая логопедическая задача: использование предлогов места и наречий («Квадрат над треугольником», «Положи справа»).

Игра «Сломанный планшет» (разрезные картинки).

Материал: картинка с сюжетом, разрезанная на 8-12 частей со сложными линиями разреза.

Ход: ребенок должен восстановить изображение.

Решаемая логопедическая задача: составление связного предложения по восстановленной картинке.

2. Сравнение (поиск сходств и различий).

Цель: научить ребенка выделять ключевые признаки предметов и сопоставлять их.

Игра «Близнецы».

Материал: пары картинок, которые очень похожи, но имеют 5-10 отличий.

Ход: ребенок должен найти все отличия и, главное, сформулировать их.

Решаемая логопедическая задача: использование в речи союза «а» («У этого гнома шапка красная, а у того – синяя»).

Игра «Чем похожи и чем отличаются?».

Ход: педагог называет два предмета (например: ворона и самолет, яблоко и мяч) и предлагает ребенку найти как можно больше сходств (ворона и самолет – оба летают, у обоих есть крылья) и различий (ворона – живая, а самолет – нет).

Решаемая логопедическая задача: понимание и активизация в речи предложных конструкций.

3. Обобщение и классификация.

Цель: объединение предметов в группы по существенному признаку и называние категории.

Игра «Четвертый лишний».

Материал: карточки, где три предмета относятся к одной категории, а четвертый – к другой (например: стул, стол, шкаф, телевизор).

Ход: ребенок находит лишний предмет. Он должен закончить фразу, например: «Телевизор лишний, потому что стул, стол и шкаф – это мебель, а телевизор – это электроприбор».

Решаемая логопедическая задача: понимание и активизация в речи предложных конструкций.

Игра «Большое расселение».

Материал: мелкие фигурки предметов и корзинки.

Ход: ребенок должен разложить предметы по корзинкам: «Одежда», «Посуда», «Транспорт», «Инструменты».

Усложнение: дается предмет, который подходит к двум категориям (например, игрушечный грузовик). Ребенок должен объяснить свой выбор.

Решаемая логопедическая задача: понимание и активизация в речи предложных конструкций.

4. Наглядно-образное мышление (оперирование образами).

Цель: решение задач в уме на основе представлений.

Игра «Муха в лабиринте».

Материал: лист в клетку 3х3.

Ход: ребенок не касается листа руками. Педагог говорит: «Муха в центре. Она пошла: клетка вверх, клетка влево, клетка вниз. Где муха?».

Ребенок должен представить путь и назвать клетку.

Решаемая логопедическая задача: понимание и активизация в речи предложных конструкций.

Игра «Нелепицы».

Материал: картинка, на которой нарисовано то, чего не бывает (рыба на дереве, кошка в акваланге, снег летом).

Ход: ребенок должен найти все ошибки и объяснить, как должно быть на самом деле.

Решаемая логопедическая задача: использование отрицательных конструкций («Рыбы не живут на деревьях, они плавают в воде»).

5. Логические операции (установление закономерностей).

Цель: развитие способности предсказывать результат и находить логические связи.

Игра «Продолжи ряд».

Материал: последовательность фигур или картинок (круг – квадрат – круг – ...).

Ход: ребенок должен понять принцип чередования и продолжить ряд.

Усложнение: использование трех признаков одновременно (цвет, форма, размер).

Решаемая логопедическая задача: понимание и активизация в речи предложных конструкций.

Игра «Логические таблицы».

Материал: сетка 3х3, где по горизонтали меняется форма, а по вертикали – цвет, одна клетка пустая.

Ход: ребенок должен подобрать нужную фигуру для пустой клетки, проанализировав оба ряда и объяснив свой выбор.

Решаемая логопедическая задача: понимание и активизация в речи предложных конструкций.

IV. Развитие воображения.

Как было выявлено в ходе проведенной диагностики, у детей старшего дошкольного возраста с ОНР воображение часто носило репродуктивный характер (они копировали знакомые сюжеты), а творческое воображение было ограничено бедностью словарного запаса. Развитие воображения помогает таким детям преодолеть речевой негативизм и научиться строить развернутые высказывания.

В связи с этим нами были подобраны и реализованы в ходе логопедической работы игры, направленные на развитие творческого комбинирования, способности к замещению и вербализации образов.

1. Вербальное воображение (создание новых сюжетов).

Цель: научить ребенка выходить за рамки привычных сценариев и использовать сложные грамматические конструкции.

Игра «А что, если бы...».

Ход: педагог предлагает фантастическую ситуацию: «А что, если бы люди умели летать?», «А что, если бы собаки научились разговаривать?», «А что, если бы все вокруг стало из шоколада?». Ребенок должен составить 3-4 предложения, развивая тему.

Решаемая логопедическая задача: использование сослагательного наклонения (глаголы с частицей «бы»), развитие связной речи.

Игра «Сказочная путаница».

Ход: берется знакомая сказка, в которую вводится персонаж из другой сказки или современный предмет. Например: «Красная Шапочка встретила в лесу не волка, а Шрека (или нашла мобильный телефон). Что было дальше?».

Решаемая логопедическая задача: развитие связной речи, логики повествования и умения использовать прямую речь.

2. Зрительное воображение (трансформация образа).

Цель: научить ребенка видеть в простых формах сложные объекты.

Игра «Волшебные кляксы».

Материал: лист бумаги с каплей краски (чернильным пятном) или просто неопределенной закорючкой.

Ход: ребенок должен рассмотреть кляксу, повернуть лист и сказать, на что она похожа. Затем можно дорисовать детали.

Решаемая логопедическая задача: подбор эпитетов и сравнений («Это похоже на облако, такое же пушистое и белое»), развитие связной речи.

Игра «Дорисуй круг».

Материал: лист, на котором нарисовано 6-8 одинаковых кругов.

Ход: ребенку нужно превратить каждый круг в разный предмет (часы, арбуз, лицо, колесо, планета, пуговица). Повторяться нельзя.

Решаемая логопедическая задача: активизация предметного словаря.

3. Предметное воображение (функциональное замещение).

Цель: развитие способности использовать один предмет в роли другого (база для сюжетно-ролевой игры).

Игра «Это не палочка, а...».

Материал: обычная палочка (или карандаш, или линейка).

Ход: игроки передают предмет по кругу. Каждый должен придумать ему новое назначение и показать это действием. «Это не палочка, а градусник» (ставит под мышку), «Это не палочка, а подзорная труба» (смотрит в нее), «Это не палочка, а зубная щетка».

Решаемая логопедическая задача: использование глаголов в настоящем времени и построение предложений с отрицанием («Это не..., а...»).

Игра «Чудесные превращения предметов».

Ход: логопед предлагает представить, что привычные вещи поменяли свойства. Например, «Подушка стала тяжелой, как камень» или «Стул стал мягким, как вата». Ребенок должен изобразить, как он взаимодействует с таким предметом.

Решаемая логопедическая задача: отработка качественных прилагательных и антонимов.

4. Пантомимическое воображение (образ тела).

Цель: передача образа через движение и мимику.

Игра «Живая скульптура».

Ход: ребенок должен изобразить «скульптуру» на заданную тему: «Грустный клоун», «Злой пират», «Хрупкая ваза», «Огромный великан». Другие дети угадывают. После угадывания дети должны описать «скульптуру», используя как можно больше прилагательных.

Решаемая логопедическая задача: активизация словаря прилагательных, согласование существительных с прилагательными.

Игра «Представь, что ты...».

Ход: ребенку предлагают превратиться в какой-то объект природы: в тающую сосульку, в распускающийся цветок, в осенний лист, который кружится на ветру.

Решаемая логопедическая задача: развитие выразительности речи, имитация звуков (шелест листвы «ш-ш-ш», звон капли «кап-кап»).

5. Сенсорное воображение.

Цель: создание образов на основе тактильных или слуховых ощущений.

Игра «Путешествие из мешочка».

Материал: «волшебный мешочек» с природными материалами (кусочек коры, мох, гладкий камень, ракушка).

Ход: ребенок достает предмет (например, ракушку) и должен представить: «Где этот предмет был раньше? Кто его там видел? Как он попал в мешочек?».

Решаемая логопедическая задача: составление маленького рассказа-фантазии от первого лица («Я – ракушка, я жила на дне синего моря...»).

V. Развитие памяти.

В ходе диагностики мы выявили, что у детей с ОНР часто наблюдается снижение объема памяти (особенно слухоречевой), трудности с запоминанием последовательностей и быстрая утомляемость.

В связи с этим нами была сделана подборка игр, разделенная по типам памяти, а также с учетом специфики речевого развития дошкольников.

1. Развитие зрительной памяти.

Цель: учить ребенка удерживать в памяти последовательность и количество предметов.

Игра «Чего не стало?».

Материал: 5-7 картинок (или предметов) на определенную лексическую тему (например, «Транспорт»).

Ход: логопед показывает картинки. Ребенок называет их, закрывает глаза, а логопед убирает одну картинку и спрашивает: «Чего не стало?». Ребенок должен не просто назвать предмет, а сказать фразу: «Не стало синего автобуса».

Решаемая логопедическая задача: отработка родительного падежа существительных.

Игра «Фотоаппарат».

Материал: сложную картинку с множеством деталей.

Ход: логопед показывает ребенку на 5-10 секунд картинку. Затем убирает ее и задает вопросы: «Какого цвета был бант у куклы?», «Сколько грибов было в корзинке?».

Решаемая логопедическая задача: активизация словаря.

Игра «Разведчики».

Материалы: игрушки.

Ход: логопед расставляет игрушки в комнате в определенном порядке. Ребенок запоминает, отворачивается. Педагог меняет две игрушки местами. Ребенок должен вернуть все «как было» и прокомментировать: «Мишка сидел слева от зайца».

Решаемая логопедическая задача: понимание и активизация в речи предложно-падежных конструкций.

2. Развитие слухоречевой памяти.

Цель: учить ребенка удерживать в памяти последовательность слов и инструкций.

Игра «Снежный ком».

Ход: первый игрок говорит: «Я положил в корзину яблоко». Второй: «Я положил в корзину яблоко и грушу». Третий добавляет свое слово.

Решаемая логопедическая задача: понимание и активизация в речи предложных конструкций.

Игра «Магазин».

Материал: карточки с изображением продуктов.

Ход: логопед дает ребенку «список покупок» (устно): «Купи, пожалуйста, хлеб, молоко, красное яблоко и пачку масла». Ребенок должен «принести» (назвать или выбрать карточки) именно в этом порядке и количестве.

Решаемая логопедическая задача: понимание и активизация в речи предложных конструкций.

Игра «Послушай и повтори».

Ход: логопед прохлопывает простой ритм (например: два быстрых удара, пауза, один медленный). Ребенок должен повторить.

Решаемая логопедическая задача: развитие чувства ритма, критически важного для преодоления нарушений слоговой структуры слова.

3. Развитие двигательной (моторной) памяти.

Цель: учить ребенка удерживать в памяти последовательность движений.

Игра «Запрещенное движение».

Ход: логопед показывает цепочку движений (руки вверх, в стороны, на пояс), заранее договариваясь, что движение «руки на пояс» делать нельзя. Ребенок должен повторять все, кроме запрещенного.

Решаемая логопедическая задача: понимание и активизация в речи предложных конструкций.

Игра «Повтори позу».

Ход: педагог принимает причудливую позу. Ребенок смотрит 5 секунд, затем логопед расслабляется, а ребенок должен в точности воспроизвести позу и описать свои действия.

Решаемая логопедическая задача: понимание и активизация в речи предложных конструкций.

Игра «Цепочка действий».

Ход: логопед дает ребенку инструкцию из 3-4 шагов: «Подойди к окну, возьми синий карандаш, положи его на стул и хлопни в ладоши». Ребенок должен в точности воспроизвести и описать свои действия.

Решаемая логопедическая задача: понимание и активизация в речи предложных конструкций.

4. Игры на развитие логической памяти (смысловой).

Цель: формирование умения выстраивать связи между предметами.

Игра «Парочки».

Материал: пары картинок, связанных по смыслу (заяц – морковка, молоток – гвоздь, зима – санки).

Ход: педагог сначала показывает картинки парами, затем убирает вторые картинки. Просит ребенка показать «зайца» – ребенок должен вспомнить «морковку» и объяснить свой выбор.

Решаемая логопедическая задача: понимание и активизация в речи предложных конструкций.

Игра «Пиктограммы».

Ход: логопед читает короткое предложение (например: «Мальчик идет под дождем»), а ребенок должен быстро зарисовать схему, чтобы потом по ней вспомнить фразу.

Решаемая логопедическая задача: понимание и активизация в речи предложных конструкций.

VI. Развитие мелкой моторики.

У детей с ОНР данное направление в логопедической работе имеет принципиальное значение: в головном мозге центры, отвечающие за движения пальцев и за речь, расположены рядом. Стимулируя один, мы активизируем другой.

Нами было выявлено, что у старших дошкольников с ОНР часто наблюдается неловкость движений, трудности с переключением и недостаточность графических навыков. В связи с этим нами были подобраны и применены в логопедической работе игры, которые помогут это исправить.

1. Пальчиковые игры с речевым сопровождением.

Для детей с ОНР важно сочетать движение с ритмичным текстом. Это помогает автоматизировать звуки и развивать темп речи.

Игра «Пальчиковый оркестр».

Ход: под ритмичное стихотворение или музыку ребенок выполняет разные действия: «барабанит» пальцами по столу, имитирует игру на пианино, «щиплет» струны гитары.

Игра «Сказка на ладошке».

Ход: логопед рассказывает короткую сказку (например, «Репка»), где каждый персонаж – это определенное положение пальцев. Пример: дедка – кулак, бабка – ладонь «ковшиком», внучка – пальцы щепоткой. Ребенок должен быстро менять «позы» рук по ходу сюжета.

2. Игры с мелкими предметами и материалами.

Эти игры укрепляют мышцы кисти и развивают координацию «глаз – рука».

Игра «Золушка».

Материал: фасоль, горох, нут, миска.

Ход: логопед смешивает в миске фасоль, горох и нут. Задача ребенка – разложить их по разным емкостям с помощью пинцета или только двумя пальцами (большим и мизинцем – это сложнее). Пока ребенок раскладывает, он должен называть свойства предметов: «Фасоль гладкая, белая, овальная».

Решаемая логопедическая задача: согласование существительных с прилагательными.

Игра «Бусы из макарон».

Материал: макароны, шнурок.

Ход: ребенок нанизывает на шнурок макароны (пенне).

Усложнение: логопед предлагает ребенку определенный алгоритм (чередование по цвету или размеру). Это подключает внимание и память. Пока ребенок раскладывает, он должен называть свойства предметов.

Решаемая логопедическая задача: согласование существительных с прилагательными.

Игра «Сухой бассейн».

Материал: глубокая емкость с крупой (манка, рис), мелкие фигурки (из киндер-сюрпризов).

Ход: в глубокую емкость с крупой (манка, рис) логопед прячет мелкие фигурки (из киндер-сюрпризов). Ребенок должен нащупать их и, не доставая, угадать, что это.

Решаемая логопедическая задача: обогащение словаря существительных.

Также представленные игры способствовали формированию общей осведомленности (кругозора) у детей с ОНР – это не только накопление знаний об окружающем мире, но и развитие способности называть, классифицировать и объяснять эти знания.

Приведем примеры проведенных нами в ходе формирующего эксперимента логопедических занятий, в которые были интегрированы игры на развитие всех пяти когнитивных функций (память, внимание, мышление, воображение, восприятие) и мелкой моторики.

Данные занятия проводились в подгрупповой и индивидуальной форме.

Занятие №1. Тема: «Лесные приключения» (лексическая тема: «Дикие животные»).

Цель: развитие лексико-грамматического строя речи и высших психических функций.

Ход:

1. Восприятие (зрительное и тактильное).

Игра «Чьи это тени?».

Ход: на доске контурные изображения животных, наложенные друг на друга. Ребенку нужно «распутать» глазами картинку и назвать всех животных.

Логопедическая задача: употребление имен существительных в именительном падеже.

2. Внимание (зрительное).

Игра «Кто поменялся местами?».

Ход: на столе 5 фигурок животных (волк, лиса, медведь, заяц, еж). Дети запоминают их положение. Педагог меняет две фигурки местами, пока дети «спят».

Логопедическая задача: развитие связного высказывания («Лиса стояла слева, а теперь справа»).

3. Мышление (логическое).

Игра «Четвертый лишний».

Ход: логопед называет ряд: лиса, волк, корова, медведь.

Задача: ребенок должен хлопнуть в ладоши, когда услышит лишнее слово, и объяснить: «Корова лишняя, потому что это домашнее животное, а остальные – дикие».

Логопедическая задача: развитие связного высказывания.

4. Память (слухоречевая).

Игра «Цепочка подарков».

Ход: дети «собирают сумку» для зверей. Первый говорит: «Я дам зайцу морковку». Второй: «Я дам зайцу морковку и капусту» и т. д.

Логопедическая задача: согласование существительных в винительном падеже.

5. Воображение.

Игра «Невиданный зверь».

Ход: логопед предлагает представить зверя, у которого голова зайца, туловище медведя и хвост лисы. Как он будет называться? Что он ест? Где спит?

Занятие №2. Тема: «Космическое путешествие» (Лексическая тема: «Космос»).

Цель: обогащение словаря по теме, развитие пространственного восприятия и воображения.

Ход:

1. Восприятие (пространственное).

Игра «Собери ракету».

Ход: детям даются части геометрических фигур (танграм). Нужно по образцу или по памяти собрать ракету.

Логопедическая задача: закрепление названий геометрических фигур и предлогов (над, под, между).

2. Внимание (слуховое).

Игра «Поймай космический сигнал».

Ход: логопед называет серию слогов: на-на-па, за-за-са, ро-ло-ро. Ребенок должен повторить только тот слог, который отличается от других.

Логопедическая задача: развитие фонематического слуха.

3. Память (зрительная).

Игра «Звездная карта».

Ход: на листе нарисованы 4 «созвездия» (точки в разных углах). Ребенок смотрит 10 секунд, затем лист переворачивается, и он должен по памяти отметить точки на своем листе.

4. Мышление (анализ и синтез).

Игра «Чего не бывает на Луне?».

Ход: логопед читает предложения-небылицы: «На Луне растут яблоки», «Космонавт вышел в открытый космос в шортах». Ребенок должен найти ошибку и исправить ее полным предложением.

Логопедическая задача: развитие связной речи.

5. Воображение + моторика.

Игра «Инопланетянин из кляксы».

Ход: на листе заранее сделана клякса. Ребенок должен дорисовать ее так, чтобы получился житель другой планеты, и рассказать о нем.

Занятие №3. Тема: «Мастерская поваров» (Лексическая тема: «Продукты питания»).

Цель: развитие сенсорных эталонов и умения классифицировать предметы.

1. Восприятие (вкусовое и обонятельное – имитация).

Игра «Угадай по описанию».

Ход: логопед описывает фрукт: «Кислый, желтый, овальный, ароматный». (Лимон).

Логопедическая задача: активизация словаря прилагательных.

2. Внимание (зрительно-моторное).

Игра «Помощники».

Ход: перед ребенком лист с перепутанными линиями («дорожки» от кастрюль к продуктам). Нужно пальцем или карандашом провести линию и сказать, какой суп получится.

Логопедическая задача: образование относительных прилагательных (из гороха – гороховый).

3. Память (слуховая и двигательная).

Игра «Повар и рецепт».

Ход: логопед дает инструкцию: «Возьми красную кастрюлю, положи туда соль, помешай ложкой и поставь на стол». Ребенок должен повторить действия строго в этой последовательности.

Логопедическая задача: развитие связной речи.

4. Мышление (классификация).

Игра «Разбери холодильник»

Ход: даны картинки разных продуктов. Нужно разложить их по группам: молочные, мясные, хлебобулочные. Назвать группу одним словом.

Логопедическая задача: образование относительных прилагательных.

5. Воображение.

Игра «Волшебный обед».

Ход: «Представь, что мы готовим обед для великана (или для крошечного гномика). Какого размера будут овощи? Какая нужна ложка?».

Логопедическая задача: словообразование с помощью уменьшительно-ласкательных и увеличительных суффиксов (огурчик – огурчище).

Занятие №4. Тема: «Подводное царство» (Лексическая тема: «Обитатели морей и океанов»).

Цель: развитие слухового внимания, зрительного гнозиса и навыков словообразования.

1. Восприятие (слуховое).

Игра «Шум моря».

Ход: логопед включает аудиозапись звуков: плеск волн, крик чайки, гудок корабля, всплеск воды. Ребенок должен закрыть глаза и в правильном порядке назвать, что он слышал.

Логопедическая задача: развитие фразовой речи («Я сначала слышал волны, а потом чайку»).

2. Внимание (зрительное).

Игра «Спрятанные рыбки».

Ход: на листе нарисовано много пересекающихся контуров морских обитателей. Детям нужно найти и раскрасить только тех, кого назовет логопед (например, только рыб с круглыми плавниками).

Логопедическая задача: согласование числительных с существительными («Я нашел пять рыбок»).

3. Память (зрительно-пространственная).

Игра «Морской узел».

Ход: логопед выкладывает из толстой веревки простую фигуру или букву. Ребенок смотрит 5 секунд, затем фигура убирается, и он должен повторить ее из своей веревочки.

Логопедическая задача: развитие фразовой речи.

4. Мышление (классификация и логика).

Игра «Рыба, птица или зверь?».

Ход: логопед называет животное (акула, дельфин, пингвин, кит, окунь). Ребенок должен определить, кто лишний.

Логопедическая задача: развитие фразовой речи («Пингвин лишний, потому что он птица, а остальные живут в воде (или окунь лишний, так как он речной, а остальные морские»).

5. Воображение.

Игра «О чем мечтает старый краб?».

Ход: ребенку предлагается придумать историю от лица морского жителя: «Если бы я был маленькой рыбкой, я бы...».

Логопедическая задача: развитие фразовой речи.

Занятие №5. Тема: «Город Мастеров» (Лексическая тема: «Инструменты и стройка»).

Цель: развитие мелкой моторики, тактильного восприятия и логического мышления.

1. Восприятие (тактильное).

Игра «Чудесный мешочек».

Ход: В мешочке лежат инструменты (игрушечные или настоящие безопасные): молоток, отвертка, гаечный ключ, пила. Ребенок на ощупь определяет предмет.

Логопедическая задача: подбор прилагательных (тяжелый, гладкий, холодный, железный).

2. Внимание (слуховое и двигательное).

Игра «Светофор стройки».

Ход: если логопед говорит «Молоток» – ребенок стучит кулачком о кулачок. Если «Пила» – делает режущие движения руками. Если «Маляр» – водит ладонью вверх-вверх. Задача: не запутаться, когда темп ускоряется.

Логопедическая задача: активизация словаря существительных.

3. Память (слухоречевая).

Игра «Заказ для строителя».

Ход: логопед говорит: «Положи в ящик три гвоздя, два шурупа и одну отвертку». Ребенок должен повторить заказ вслух и «выполнить» его (выбрать нужные карточки или предметы).

Логопедическая задача: согласование числительных с существительными.

4. Мышление (установление причинно-следственных связей).

Игра «Что для чего?».

Ход: логопед называет действие, ребенок – инструмент.

Пример: Чтобы забить гвоздь, нужен... (молоток). Чтобы отпилить доску, нужна... (пила). Чтобы закрутить шуруп, нужна... (отвертка).

Логопедическая задача: развитие фразовой речи.

5. Воображение.

Игра «Дом будущего».

Ход: «Представь, что ты строишь дом из необычного материала (из облаков, из конфет, из звуков). Кто в нем будет жить? Как он выглядит?».

Логопедическая задача: развитие фразовой речи.

Занятие №6. Тема: «Путешествие по Транспортландии» (Лексическая тема: «Транспорт»).

Цель: развитие зрительной памяти, внимания и навыков звукового анализа.

1. Восприятие (зрительное – целостность образа).

Игра «Сломанный транспорт».

Ход: детям даются разрезные картинки (6-8 частей). Нужно собрать машину/самолет и сказать, чего не хватало (например, «Я собрал машину без колеса»).

Логопедическая задача: употребление существительных в родительном падеже.

2. Внимание (зрительное).

Игра «Найди отличия».

Ход: сравнение двух почти одинаковых изображений грузовиков.

Задание: найти 5 отличий и проговорить их: «У этого грузовика кабина синяя, а у того – зеленая».

Логопедическая задача: развитие фразовой речи.

3. Память (зрительная).

Игра «Гаражи».

Ход: перед ребенком 4 разноцветных гаража (коробки). В них «заезжают» разные машинки. Логопед закрывает их: «Какая машина в красном гараже? Какая в желтом?».

Логопедическая задача: развитие фразовой речи.

4. Мышление (сравнение и обобщение).

Игра «Едет, плывет, летит».

Ход: ребенок должен рассортировать картинки по способу передвижения (наземный, водный, воздушный).

Усложнение: назови, чем похожи вертолет и стрекоза? (Оба летают, есть крылья/лопасти). Чем отличаются лодка и пароход?

Логопедическая задача: развитие фразовой речи.

5. Воображение.

Игра «Волшебный автомобиль».

Ход: «Если бы у машины вместо колес были прыгалки (или весла), где бы она могла проехать?». Придумай название такому транспорту.

Логопедическая задача: развитие фразовой речи.

Общие рекомендации для всех занятий:

1) в середине каждого занятия обязательно проводилась физминутка, связанная с темой (например, «самолеты летают» или «крабы ползают»);

2) каждая инструкция повторялась 2 раза: первый раз – полностью, второй раз – пошагово;

3) в конце каждого занятия логопед проводил рефлекссию, спрашивая: «Какая игра была самой трудной?», «О чем ты расскажешь маме?». Это способствовало развитию осознанности и долговременной памяти.

В ходе нашей работы можно отметить, что дети воспринимали проводимые игры с большой непосредственностью и заинтересованностью. Дети чаще стали задавать дополнительные вопросы, самостоятельно высказывать свое мнение, давать оценку своим действиям.

Дети в ходе проведения занятий были вовлечены и заинтересованы, их увлекала сюжетная линия. Материал, переданный с помощью игровой деятельности, запоминался лучше и вызывал эмоциональную отзывчивость.

Наша работа нашла свое отражение и во взаимодействии с родителями. Неоднократно проводились тематические встречи, посвященные проблемам развития познавательных процессов у дошкольников с речевым недоразвитием дома. Как показали результаты проведенной работы, предложенные рекомендации по подбору и проведению игр по обозначенным направлениям нашли отклик среди родителей, стали использоваться ими в домашних условиях.

3.2. Определение эффективности логопедической работы в развитии познавательных функций у дошкольников с речевым недоразвитием

После проведения формирующего этапа эксперимента был осуществлен контрольный срез, целью которого являлось выявление динамики в уровне познавательного развития детей старшего дошкольного

возраста с ОНР. Обследование проходило по тем же методикам, что и на констатирующем этапе.

Повторное выполнение субтестов показало качественное повышение уровня познавательного развития детей старшего дошкольного возраста. Результаты повторной диагностики отражены в таблице 4 и на рисунке 4.

Таблица 4

Результаты диагностики сформированности познавательных функций у старших дошкольников с ОНР на контрольном этапе эксперимента

Субтесты	Высокий показатель		Средний показатель		Низкий показатель	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
1. Коробка форм	7	70	3	30	0	0
2. Покази и назови	7	70	3	30	0	0
3. Матрёшка	7	70	3	30	0	0
4. Разрезные картинки	8	80	2	20	0	0
5. 8 предметов	8	80	2	20	0	0
6. Лабиринты	7	70	2	20	1	10
7. Найди такую же картинку	8	80	1	10	1	10
8. Найти домик для картинки	7	70	3	30	0	0
9. На что это похоже?	7	70	2	20	1	10

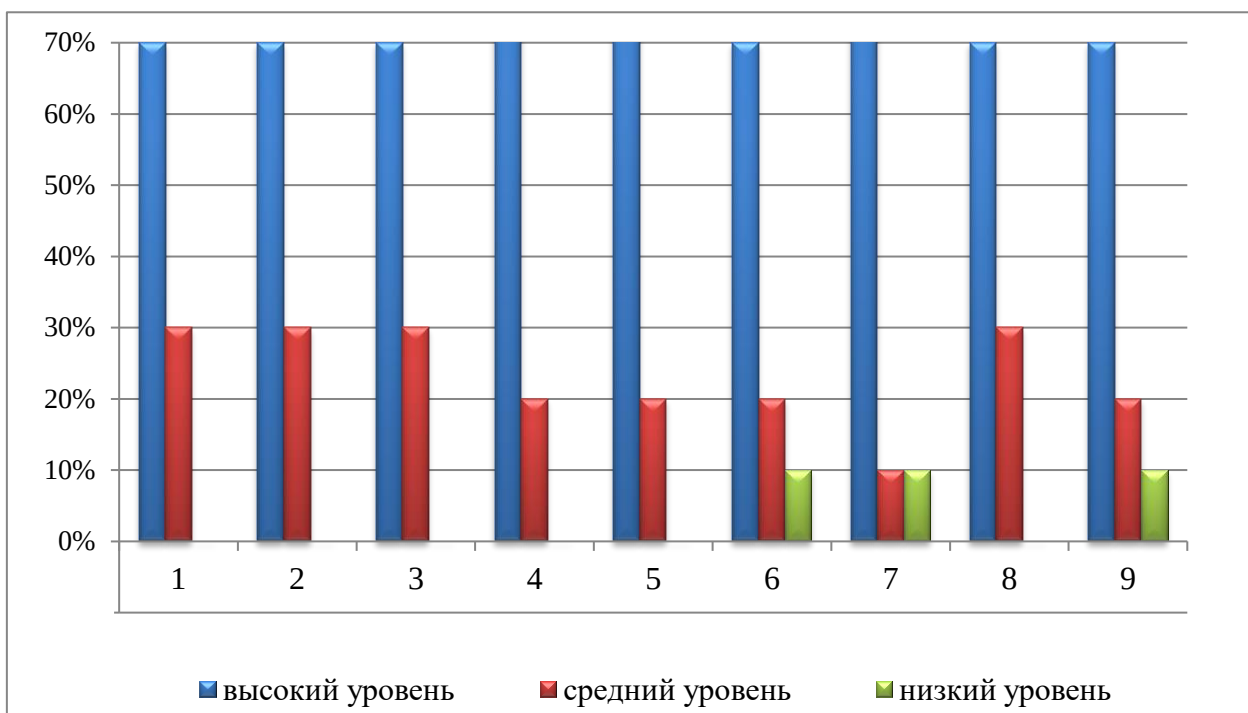


Рис. 4. Результаты диагностики сформированности познавательных функций у старших дошкольников с ОНР на контрольном этапе эксперимента

Экспресс-диагностика Н.Н. Павловой и Л.Г. Руденко [30] на контрольном этапе эксперимента показала что, 7 детей (70%) стали успешно воспринимать форму и пространственные отношения, способны производить анализ расположения фигур в пространстве, выполняют задание на основе зрительного соотнесения. Часто примеривают, прикладывают фигуру-вкладыш к подходящей прорези и выполняют задание правильно 3 ребенка (30%). Не справившихся с заданием выявлено не было.

Хорошо осведомлены и ответили верно на все вопросы на контрольном этапе 7 детей (70%), что показывает высокий уровень общей осведомленности. Ответили верно, но не на все вопросы, 3 ребенка (30%).

Для выявления сформированности понятия величины, состояния моторики, наличия стойкости интереса нами был проведен тест с матрёшкой, где также 7 дошкольников (70%) справились с заданием путем зрительного соотнесения, 3 ребенка (30%) собрали матрёшку путем примеривания.

В задании «Разрезные картинки 4-составные» на контрольном этапе 8 детей (80%) узнали, что нарисовано на картинке, и верно собрали части, что показывает высокий уровень сформированности наглядно-действенного мышления, степени овладения зрительным синтезом (объединением элементов в целостный образ). 2 ребенка (20%) выполнили задание путем проб.

Исследование объема образной памяти на контрольном этапе также показало, что 8 детей (80%) запомнили не менее 5 картинок, что составляет хороший результат, 2 ребенка (20%) запомнили 4-5 картинок.

Оценка умения понимать инструкцию, устойчивости, концентрации, объема внимания на контрольном этапе показала, что оно хорошо развито у 7 детей (70%), которые выполнили задание и могли проследить путь к искомому предмету самостоятельно. 2 ребенка (20%) поняли задание, но ошибались из-за неумения сосредоточиться, исправлялись с помощью взрослого. И лишь 1 ребенок (10%) не выполнил задание.

Задание на выявление способности устанавливать тождество, сходство и различие предметов на основе зрительного анализа «Найди такую же картинку» выполнили правильно 8 детей (80%), 1 ребенок (10%) частично справился с заданием и 1 (10%) не выполнил задание.

С заданием на выявление уровня наглядно-образного мышления, умения группировать картинки, подбирать обобщающие слова на контрольном этапе справились 7 детей (70%), 3 ребенка (30%) – с помощью взрослого и назвали не все обобщающие слова.

Как показало выполнение задания на выявление уровня развития воображения, оригинальности и гибкости мышления на контрольном этапе эксперимента, 7 детей (70%) назвали не менее 3 ассоциаций на каждый рисунок, 2 ребенка (20%) – не менее 2 на каждую картинку, 1 дошкольник (10%) не понял задания.

Данные таблицы свидетельствуют о том, что высокий уровень познавательного развития на контрольном этапе продемонстрировали более

половины детей – 6 (60%), средний уровень – 3 ребенка (30%). Низкий уровень показал 1 ребенок (10%).

Таблица 5

Уровни сформированности познавательных функций у детей старшего дошкольного возраста с ОНР на контрольном этапе эксперимента

№	ИФ ребенка	Количество баллов	Уровень
1.	А. Н.	18	Высокий
2.	В. Л.	15	Высокий
3.	В. Г.	13	Средний
4.	Д. Л.	18	Высокий
5.	И. Г.	8	Низкий
6.	И. Л.	17	Высокий
7.	М. Н.	18	Высокий
8.	М. Р.	12	Средний
9.	С. Ч.	14	Высокий
10.	С. Х.	9	Средний

Процентное соотношение уровней сформированности познавательных функций у старших дошкольников с ОНР на контрольном этапе эксперимента представлено в таблице 6.

Таблица 6

Процентное соотношение уровней сформированности познавательных функций у детей старшего дошкольного возраста с ОНР на контрольном этапе эксперимента

Уровень	Количество детей	В %
Высокий	6	60
Средний	3	30
Низкий	1	10

Наглядно процентное соотношение уровней сформированности познавательных функций у старших дошкольников с ОНР на контрольном этапе эксперимента представлено в диаграмме на рисунке 5.



Рис. 5. Процентное соотношение уровней сформированности познавательных функций у детей старшего дошкольного возраста с ОНР на контрольном этапе эксперимента

Сравнительная характеристика результатов констатирующего и контрольного этапа демонстрирует результаты формирующей работы.

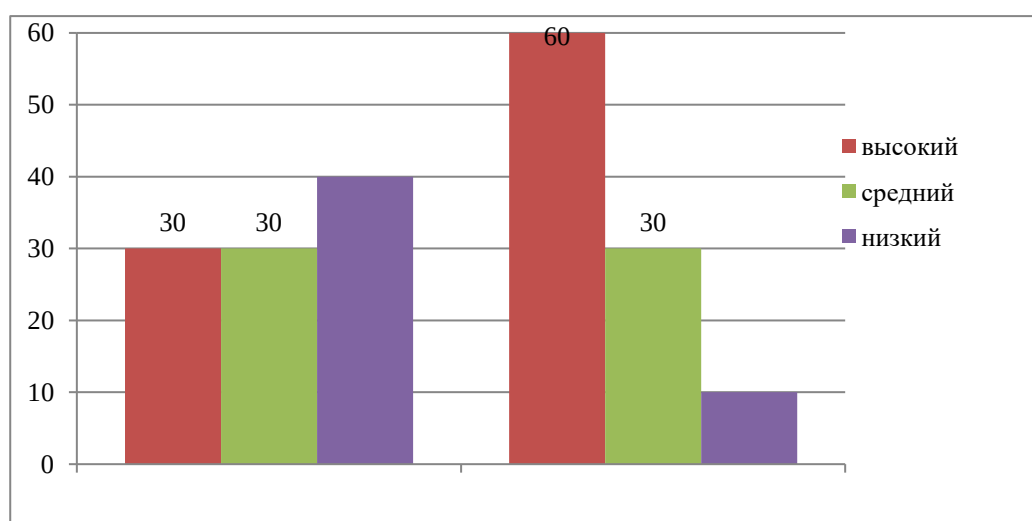


Рис. 6. Распределение дошкольников с ОНР по уровням развития познавательных функций на констатирующем и контрольном этапах

Как видим из рисунка 6, прослеживается четкая положительная динамика в развитии познавательных функций у дошкольников с ОНР.

Дети стали стремиться больше выяснить непонятное о качествах и свойствах предметов. В процессе обучения наблюдалась познавательная активность, проявление самостоятельности, интерес к различным способам решения поставленных образовательных задач.

Исходя из сравнительного анализа результатов констатирующего и контрольного этапов исследования, можно говорить о том, что в ходе систематической, планомерной и целенаправленной логопедической работы, основанной на использовании игровой деятельности, произошли качественные и количественные изменения в развитии познавательных функций у выделенной группы дошкольников.

Следовательно, гипотеза нашего исследования подтвердилась, задачи решены.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основной целью нашего исследования было определение направлений логопедической работы по развитию познавательных функций у детей дошкольного возраста с ОНР.

В первой части исследования было рассмотрено современное состояние и проблемы изучения познавательного развития детей с недоразвитием речи. В первую очередь были рассмотрены особенности общего недоразвития речи. Под термином общее недоразвитие речи понимают различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне при нормальном слухе и интеллекте.

Были рассмотрены основные классификации ОНР (Р.Е. Левиной, Т.Б. Филичевой) [23, 41]. Также было охарактеризовано влияние общего недоразвития речи на познавательную деятельность детей. Исследователи в области логопедии и специальной психологии отмечают, что недоразвитие речи отрицательно влияет на формирование познавательной деятельности детей, а также становление их личностных качеств). Для многих детей с речевым недоразвитием характерна недостаточная выраженность познавательных процессов, нарушение и замедление приема и переработки сенсорной и речевой информации.

При рассмотрении общих характеристик детей с ОНР было выявлено, что у части детей низкая активность припоминания может сочетаться с ограниченными возможностями развития познавательной деятельности. Связь между речевыми нарушениями и другими сторонами психического развития обуславливает особенности мышления.

Во второй части нашего исследования были изучены практические аспекты развития познавательных функций у детей старшего дошкольного возраста с ОНР. В дошкольном возрасте восприятие, мышление, внимание, воображение и память продолжают активно развиваться, и от того насколько

полноценным будет это развитие, напрямую зависит качество будущей жизни человека. Вербальные и невербальные психические функции в онтогенезе развиваются взаимосвязано: как развитие речи влияет на развитие внимания, памяти, мышления, восприятия и воображения, так и развитие неречевых психических функций играет значимую роль в развитии речи.

Для изучения сформированности познавательных функций у дошкольников с ОНР использовалась методика Н.Н. Павловой и Л.Г. Руденко [30]. Содержание методики исследования неречевых психических функций у дошкольников с ОНР может быть представлено в следующих направлениях: исследование внимания, восприятия, памяти, воображения, мышления, мелкой моторики и общей осведомленности.

После проведения обследования детей с ОНР, и выявления основных направлений для коррекции познавательных функций у дошкольников с ОНР нами была сформирована коррекционная программа, включающая развитие невербальных и вербальных познавательных процессов. В логопедическую работу были включены игры и упражнения по развитию познавательных процессов у дошкольников с ОНР. Нами был сформирован комплекс игр и упражнений, направленный на коррекцию познавательных функций у дошкольников с нарушением речи в структуре логопедической работы.

Таким образом, логопедическая работа, направленная на коррекцию вербальных и невербальных компонентов речевой деятельности, способствует развитию познавательных функций у детей с речевыми нарушениями.

Таким образом, цели исследования достигнуты, задачи выполнены, гипотеза подтверждена.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева, М.М. Речевое развитие дошкольников / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – М.: Академия, 2008. – 159 с.
2. Балобанова, В.П. и др. Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного образовательного учреждения / В.П. Балобанова, Л.Г. Богданова, Л.В. Венедиктова. – СПб.: Детство-Пресс, 2009. – 240 с.
3. Богатова, Е.А. Познавательное развитие детей дошкольного возраста при проведении игр развивающего характера / Е.А. Богатова // Молодой учёный. – 2017. – № 46(180). – С. 276-279.
4. Большакова, С.Е. Формирование мелкой моторики рук. Игры и упражнения / С.Е. Большакова. – М.: ТЦ Сфера, 2008. – 64 с.
5. Бородич, А.М. Методика развития речи детей / А.М. Бородич. – М.: Просвещение, 2011. – 255 с.
6. Боскис, Р.М. Глухие и слабослышащие дети / Р.М. Боскис. – М.: Советский спорт, 2004. – 304 с.
7. Васильева, В.С. Использование информационных технологий в коррекции нарушений речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР: учебно-методическое пособие / В.С. Васильева, Е.Г. Гущина. – Челябинск: Южно-Уральский научный центр РАО, 2021. – 110 с.
8. Власова, Т.А. Учителю о детях с отклонениями в развитии / Т.А. Власова, М.С. Певзнер. – М.: Просвещение, 2011. – 173 с.
9. Выготский, Л.С. Вопросы детской психологии / Л.С. Выготский. – СПб.: Союз, 2004. – 224 с.
10. Выготский, Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. – М.: Юрайт, 2024. – 432 с.
11. Гавришева, Л.Б. Логопедические распевки, музыкальная пальчиковая гимнастика и подвижные игры / Л.Б. Гавришева, Н.В. Нищева. – СПб.: Детство-Пресс, 2009. – 32 с.

12. Гаркуша, Ю.Ф. Система коррекционных занятий воспитателя в детском саду для детей с нарушениями речи / Ю.Ф. Гаркуша. – М.: Сфера, 2009. – 59 с.
13. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи / А.Н. Гвоздев. – М.: Сфера, 2007. – 470 с.
14. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников / Л.Н. Ефименкова. – М.: Национальный книжный центр, 2015. – 221 с.
15. Жукова, Н.С. и др. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – М.: Просвещение, 2010. – 224 с.
16. Занятия по развитию речи в детском саду. Программа и конспект / под ред. О.С. Ушаковой. – М.: Совершенство, 2009. – 368 с.
17. Интеллектуальное развитие и воспитание дошкольников / под ред. Л.Г. Нисканен. – М.: Академия, 2002. – 208 с.
18. Катаева, А.А. Дидактические игры и упражнения в обучении дошкольников с отклонениями в развитии: пособие для учителя / А.А. Катаева, Е.А. Стребелева. – М.: ВЛАДОС, 2009. – 224 с.
19. Каштанова, С.Н. Интерактивно-методический комплекс в логопедической работе с дошкольниками с общим недоразвитием речи / С.Н. Каштанова, С.А. Плюсина // Проблемы современного педагогического образования. – 2020. – № 68(2). – С. 276-280.
20. Коноваленко, В.В. Формирование связной речи и развитие логического мышления у детей старшего дошкольного возраста с ОНР / В.В. Коноваленко, С.В. Коноваленко. – М.: Гном и Д, 2022. – 48 с.
21. Коррекция речевых нарушений у детей 5-7 лет: игровые методы и приемы: пальчиковый тренинг, сопряженная гимнастика / сост. С.И. Токарева. – Волгоград: Учитель, 2020. – 171 с.
22. Крайг, Г. Психология развития / Г. Крайг. – СПб.: Питер, 2019. – 940 с.

23. Левина, Р.Е. Характеристика ОНР у детей / Р.Е. Левина. – М.: Просвещение, 2009. – 159 с.
24. Логопедия: учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов / под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1998. – 680 с.
25. Мухина, В.С. Детская психология / В.С. Мухина. – М.: ООО Апрель-Пресс, ЗАО ЭКСМО-Пресс, 2011. – 315 с.
26. Никашина, Н.А. Работа по исправлению недостатков речи на школьных логопедических пунктах: пособие для логопедов / Н.А. Никашина. – М.: Учпедгиз, 1954. – 53 с.
27. Нищева, Н.В. Система коррекционной работы в логопедической группе для детей с общим недоразвитием речи / Н.В. Нищева. – СПб.: Детство-Пресс, 2022. – 544 с.
28. Новопавловская, Ю.А. Сущность познавательной активности и педагогическое руководство формированием познавательного интереса детей дошкольного возраста / Ю.А. Новопавловская // Дошкольная педагогика. – 2009. – № 8. – С. 47-52.
29. Основы логопедической работы с детьми / под общей редакцией Г.В. Чиркиной. – М.: АРКТИ, 2011. – 240 с.
30. Павлова, Н.Н. Экспресс-диагностика в детском саду: комплект материалов для педагогов-психологов детских дошкольных образовательных учреждений / Н.Н. Павлова, Л.Г. Руденко. – М.: Генезис, 2008. – 80 с.
31. Поддьяков, Н.Н. Умственное воспитание детей дошкольного возраста / Н.Н. Поддьяков, Ф.А. Сохин. – М.: Просвещение, 1998. – 190 с.
32. Развитие речи детей дошкольного возраста / под ред. Ф.А. Сохина. – М.: Просвещение, 2011. – 223 с.
33. Сазонова, С.Н. Развитие речи дошкольников с общим недоразвитием речи: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / С.Н. Сазонова. – 2-е изд., испр. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 144 с.

34. Соловьева, О.И. Методика развития речи и обучения родному языку в детском саду / О.И. Соловьева. – М.: Просвещение, 2009. – 176 с.
35. Субботский, Е.В. Ребенок открывает мир: книга для воспитателей детского сада / Е.В. Субботский. – М.: Просвещение, 1991. – 207 с.
36. Тихеева, Е.И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста) / Е.И. Тихеева. – М.: Просвещение, 2011. – 159 с.
37. Тихомирова, Л.Ф. Развитие познавательных способностей детей. Популярное пособие для родителей и педагогов / Л.Ф. Тихомирова. – Ярославль: Академия развития, 1996. – 192 с.
38. Урунтаева, Г.А. Практикум по психологии дошкольника: учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / Г.А. Урунтаева. – М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 368 с.
39. Ушакова, О.С. Развитие речи детей 4-7 лет / О.С. Ушакова // Дошкольное воспитание. – 2009. – № 1. – С. 59-66.
40. Федоренко, Л.П. и др. Методика развития речи детей дошкольного возраста / Л.П. Федоренко, Г.А. Фомичева, В.К. Лотарев. – М.: Просвещение, 2008. – 239 с.
41. Филичева, Т.Б., Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – М.: Айрис-пресс, 2008. – 224 с.
42. Эльконин, Д.Б. Детская психология: развитие от рождения до семи лет / Д.Б. Эльконин. – М.: Просвещение, 2010. – 348 с.
43. Юсупова, Г.Х.. Введение в логопедическую специальность: программа и учебно-методические рекомендации / Г.Х. Юсупова, Л.И. Никонова, Г.З. Ильчугулова. – Уфа: БИРО, 2007. – 63 с.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.04.03
«Специальное (дефектологическое)
образование»

Магистерская программа
«Логопедическая работа в системе
комплексного сопровождения лиц с
ограниченными возможностями
здоровья»

Утверждаю: зав. кафедрой
« 15 » 11 2023 г.

Протокол № 3
Корчакина Л.Н. *Л.Н. Корчакина*

Задание

По выпускной квалификационной работе студентки Рыбачковой
Натальи Юрьевны.

1. Тема работы «Работа логопеда по развитию познавательных
функций дошкольников с нарушением речи»

Утверждена приказом по Университету « 16 » ноября 2023 г. № 1144/О

2. Срок сдачи студентом законченной работы « 26 » января 2026 г.

3. Исходные данные к работе:

Объект исследования: процесс развития познавательных функций у
детей дошкольного возраста с нарушением речи.

Предмет исследования: содержание работы логопеда по развитию
познавательных функций у детей дошкольного возраста с нарушением речи.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально
определить эффективность использования логопедической работы в развитии
познавательных функций у детей дошкольного возраста с нарушением речи.

Перечень подлежащих разработке вопросов:

1) изучить психолого-педагогическую и методическую литературу по
теме исследования;

2) дать психолого-педагогическую характеристику детей дошкольного возраста, имеющих речевые расстройства, а также специфику развития у них познавательных функций;

3) охарактеризовать методы и приемы логопедической работы по развитию познавательных функций у детей дошкольного возраста с нарушением речи;

4) подобрать методику для диагностики познавательных функций у детей дошкольного возраста с нарушением речи;

5) выявить особенности развития познавательных функций у детей дошкольного возраста, имеющих речевую патологию;

6) разработать содержание и провести логопедическую работу по развитию познавательных функций у детей дошкольного возраста с нарушением речи;

7) провести экспериментальную работу с целью выявления эффективности проведенной логопедической работы в развитии познавательных функций у детей дошкольного возраста, имеющих речевое недоразвитие.

Гипотеза исследования: целенаправленная логопедическая работа способствует более эффективному развитию познавательных функций у детей дошкольного возраста, имеющих речевую патологию.

Положения, выносимые на защиту:

1) у детей дошкольного возраста с речевыми нарушениями имеются особенности развития познавательных функций;

2) логопедическая работа по развитию познавательных функций у детей дошкольного возраста с речевыми нарушениями должна включать в себя следующие направления: развитие внимания, воображения, восприятия, памяти, мышления, совершенствование мелкой моторики, тогда она будет более эффективной.

Календарный план

№ п/п	Наименование этапов дипломной работы	Сроки выполнения этапов	Приме- чания
1.	Изучение и анализ литературы по теме исследования, описание теоретических основ исследования. Уточнение понятийного аппарата.	2023-2024 гг.	
2.	Подбор методик для определения уровня развития познавательных функций у дошкольников с речевыми нарушениями. Проведение констатирующего эксперимента.	2024г.	
3.	Разработка и апробация серии логопедических занятий по развитию познавательных функций у детей дошкольного возраста с нарушением речи.	2024-2025гг.	
4.	Проведение контрольного эксперимента и оценка эффективности проведенной работы. Оформление магистерской диссертации.	2025-2026гг.	

6. Дата выдачи задания «01» декабря 2023 г.

Руководитель _____

Задание принял к исполнению _____

ОТЗЫВ
на выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию)
на тему: «Работа логопеда по развитию познавательных функций дошкольников с
нарушением речи»
студентки факультета педагогики, психологии и социальных наук
направления подготовки: 44.04.03
Специальное (дефектологическое) образование
Магистерская программа: «Логопедическая работа в системе комплексного
сопровождения лиц с ограниченными возможностями здоровья»
Рыбачковой Натальи Юрьевны

Тема выпускной квалификационной работы Натальи Юрьевны посвящена актуальной проблеме развития познавательных функций дошкольников с нарушениями речи в процессе логопедической работы.

Студентка изучила психолого-педагогическую, логопедическую литературу, посвященную проблеме особенностей психического и речевого развития детей с речевым недоразвитием, возможностей логопедической работы по развитию речи и познавательных функций у детей данной группы, что соответствует заявленной теме.

Студентка самостоятельно подготовила и провела констатирующее и контрольное исследование состояния познавательных функций детей речевым недоразвитием и проанализировала полученные данные.

В коррекционной части работы раскрыты методы, приемы и содержание логопедической работы по развитию познавательных функций, описаны психолого-педагогические условия, необходимые в работе с детьми дошкольного возраста с речевыми нарушениями.

При подборе экспериментального материала студенткой были учтены типологические, возрастные, речевые особенности детей, принимавших участие в исследовании, что позволило получить хорошие результаты при проведении контрольного эксперимента. Подтверждена эффективность предложенной работы и важность применения на практике данного подхода при оказании логопедической помощи детям с речевым недоразвитием.

При написании работы Наталья Юрьевна проявила заинтересованность, ответственность, самостоятельность.

Выпускная квалификационная работа соответствует требованиям ГЭК, заслуживает положительной оценки и достойна представления к защите.

Руководитель ВКР
кандидат психологических наук
доцент кафедры «Дошкольное
и дефектологическое образование»



Н.И. Морозова

РЕЦЕНЗИЯ
на выпускную квалификационную работу
на тему: «Работа логопеда по развитию познавательных функций
дошкольников с нарушением речи»
студентки 3 курса заочной формы обучения
факультета педагогики, психологии и социальных наук
Педагогического института им. В.Г. Белинского ПГУ
Направление подготовки 44.04.03 Специальное (дефектологическое)
образование
Магистерская программа: «Логопедическая работа в системе
комплексного сопровождения лиц с ограниченными возможностями
здоровья»
Рыбачковой Натальи Юрьевны

Диссертация представляет собой основательное исследование связи между речевыми и познавательными функциями дошкольников, а также определение коррекционно-развивающего воздействия в ходе логопедической работы с детьми, имеющими речевые нарушения. Рыбачкова Н.Ю. представила подробный анализ проведенного экспериментального исследования, которое включало в себя различные виды заданий, направленных на изучение сформированности познавательных функций у дошкольников с речевым недоразвитием.

Результаты проведенного исследования и разработанная коррекционно-логопедическая программа по формированию познавательных процессов у детей с речевым недоразвитием могут быть использованы в практической деятельности логопедов дошкольных образовательных организаций как средство воздействия на развитие высших психических функций дошкольников, что позволяет сделать вывод о теоретической и практической значимости проделанной работы.

Автором продемонстрирована способность к анализу научной литературы, логичность в изложении результатов этого анализа, грамотный подход к выбору и применению диагностических методик, высокий уровень способностей к анализу и интерпретации полученных эмпирических данных.

Работа имеет четкую структуру и логическую последовательность, что делает ее доступной для широкого круга читателей.

К пожеланиям по работе следует отнести расширение представленных теоретических основ развития познавательных функций и увеличение объёма практического материала по коррекционно-развивающей работе в виде заданий, упражнений. Указанные пожелания не влияют существенно на общую оценку.

Работа Рыбачковой Натальи Юрьевны «Работа логопеда по развитию познавательных функций дошкольников с нарушением речи» оценивается положительно.

Учитель-логопед

МБОУ СОШ № 78 г. Пензы им. дважды

Героя Советского Союза В.А. Глазунова _____ Ю.В. Резикова

Директор

МБОУ СОШ № 78 г. Пензы им. дважды

Героя Советского Союза В.А. Глазунова _____ С.В. Гаранин





АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАИМСТВОВАНИЙ

СПРАВКА

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

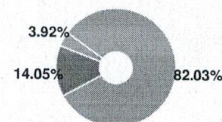
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования "Пензенский государственный
университет"

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Рыбачкова Наталья Юрьевна
Самоцитирование
рассчитано для: Рыбачкова Наталья Юрьевна
Название работы: Рыбачкова Н.Ю. Работа логопеда по развитию познавательных функций дошкольников с нарушением речи
Тип работы: Не указано
Подразделение:

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	14.05%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	82.03%
ЦИТИРОВАНИЯ	3.92%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%
ИИ-КОНТЕНТ	0%



ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 14.01.2026

Структура документа: Проверенные разделы: основная часть с.3-4, 8-74, титульный лист с.1, содержание с.2, приложение с.81-90, введение с.4-7, выводы с.75-76
Модули поиска: СПС ГАРАНТ: аналитика; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Перефразирования по Коллекции открытых публикаций международных издательств; Сводная коллекция научных работ Беларуси; Перефразирования по коллекции IEEE; Переводные заимствования по базе публикаций открытого доступа PubMed; Переводные заимствования; Коллекция открытых публикаций международных издательств; IEEE; Переводные заимствования по коллекции Гарант: аналитика; Патенты СССР, РФ, СНГ; PubMed; СМИ России и СНГ; Перефразирования по базе публикаций открытого доступа PubMed; Публикации РГБ; Медицина; Переводные заимствования по коллекции Интернет в русском сегменте; Переводные заимствования IEEE; Переводные заимствования по коллекции Интернет в английском сегменте; Перефразированные за...

Работу проверил: Морозова Наталья Львовна

ФИО проверяющего

Дата подписи: 14.01.26

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

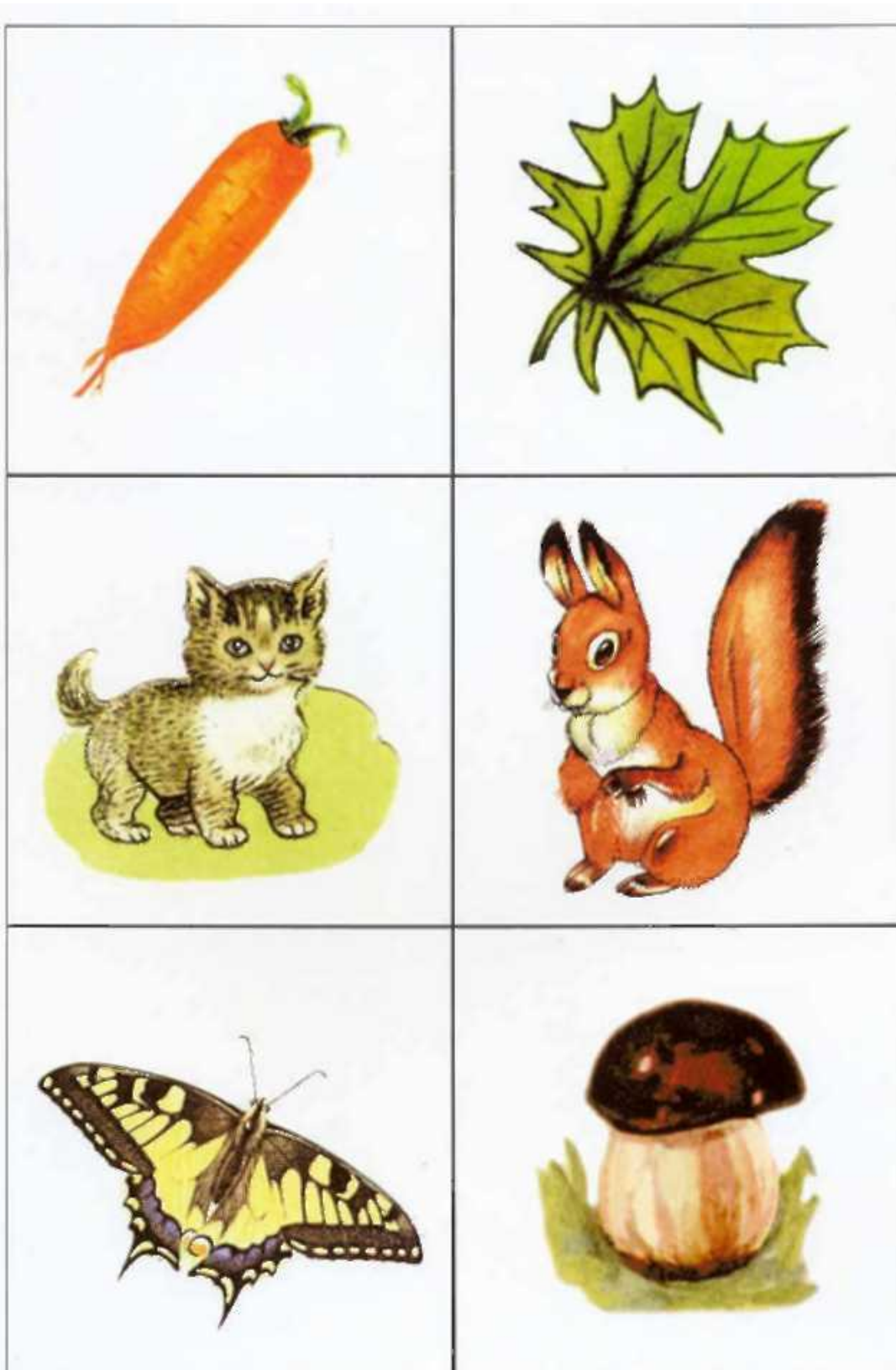
Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

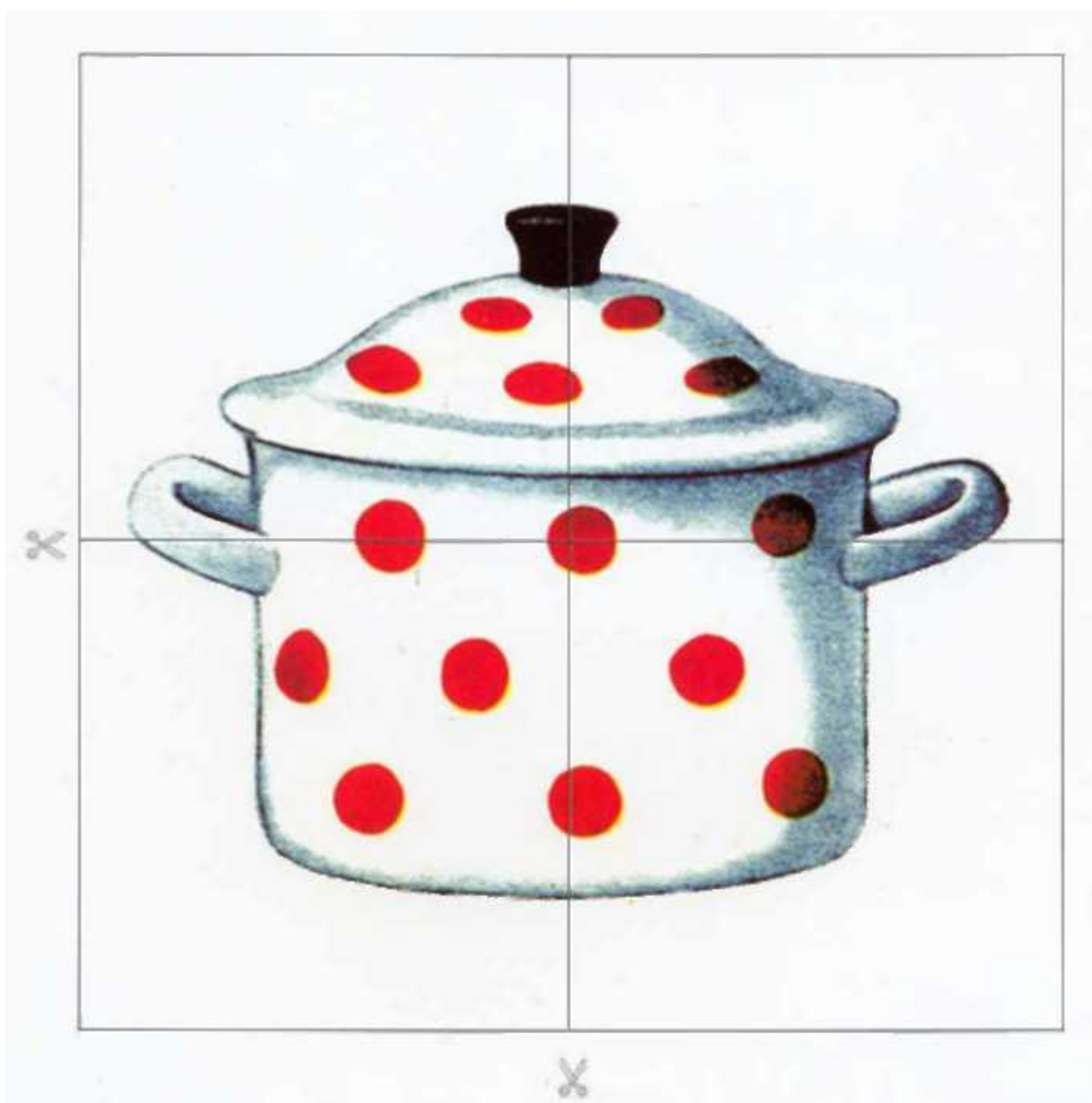
Субтест 2

Покажи и назови





Приложение 2
Субтест 4
Разрезные картинки



Приложение 3

Субтест 5

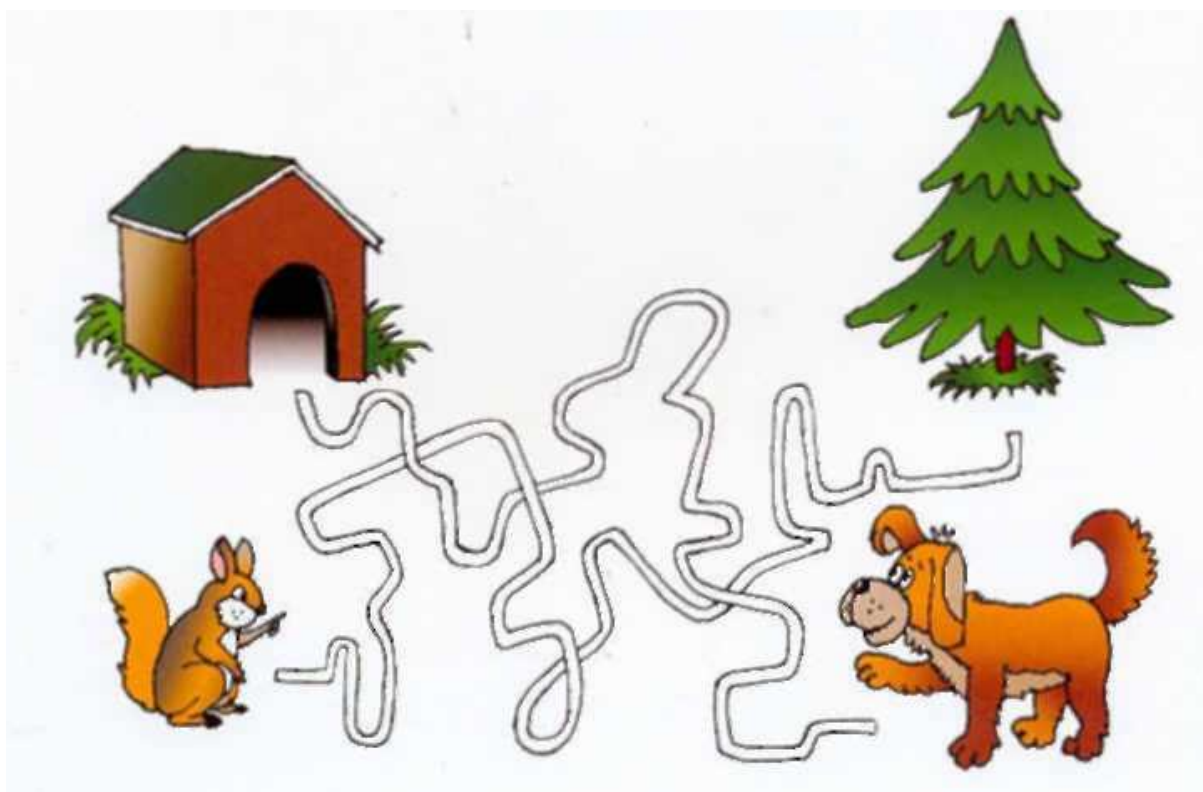
8 предметов



Приложение 4

Субтест 6

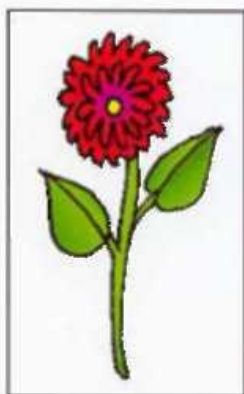
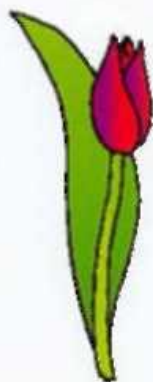
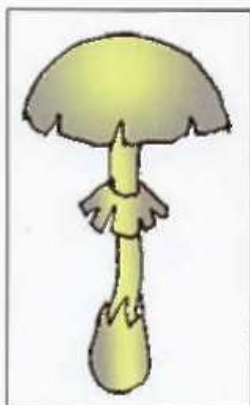
Лабиринты



Приложение 5

Субтест 7

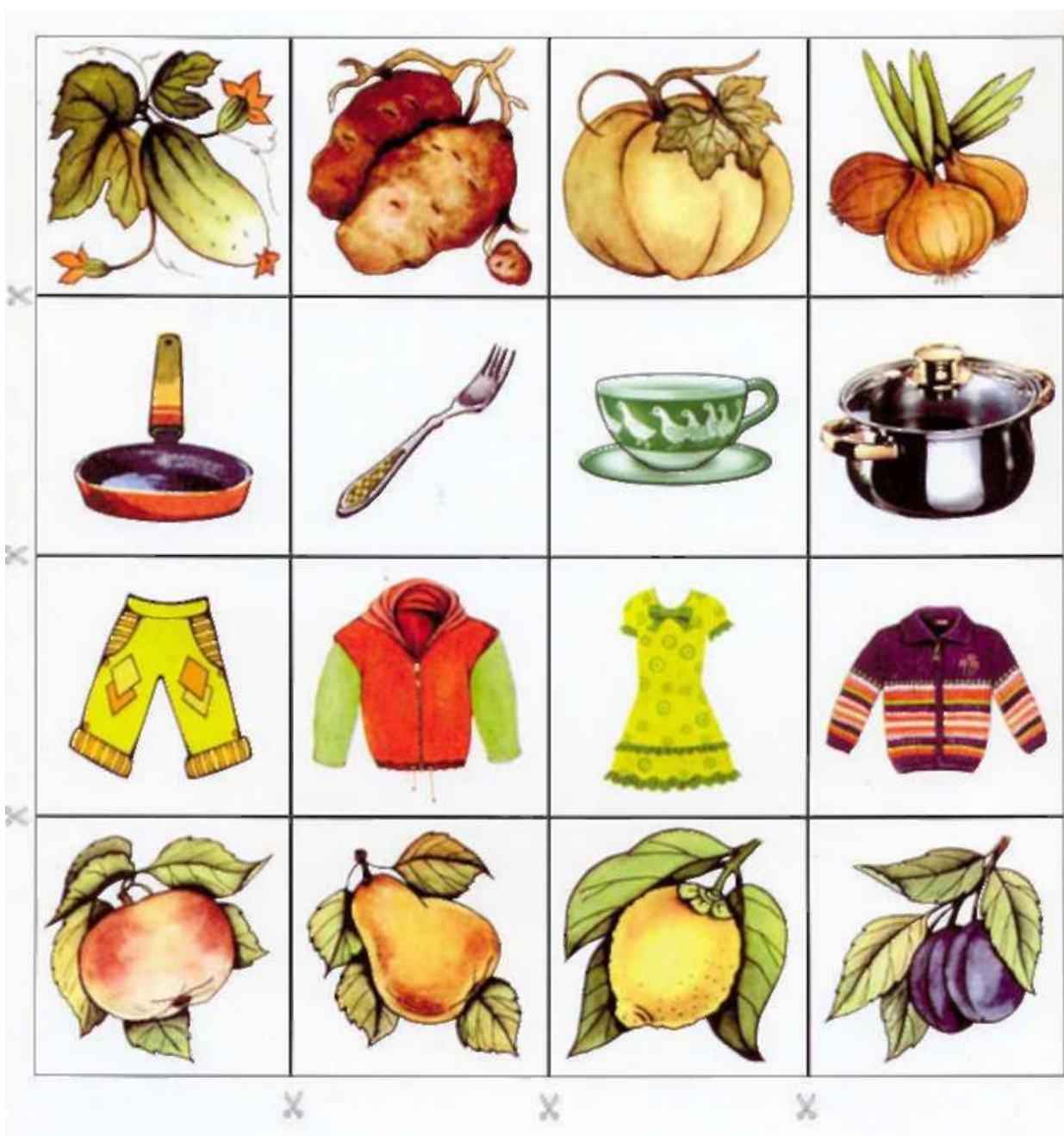
Найди такую же картинку

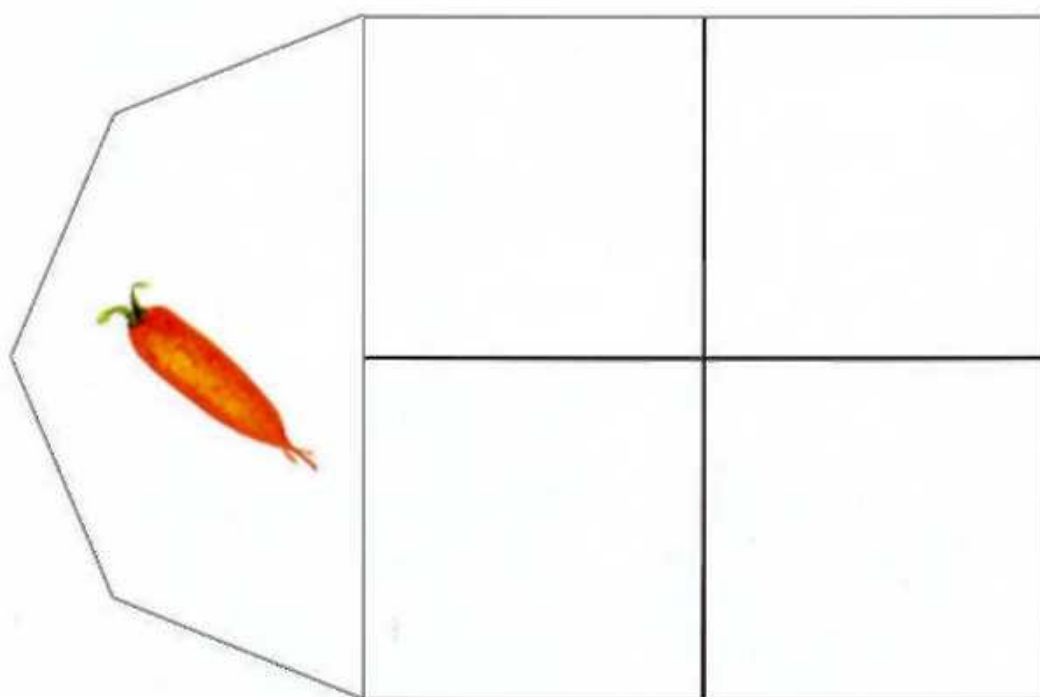
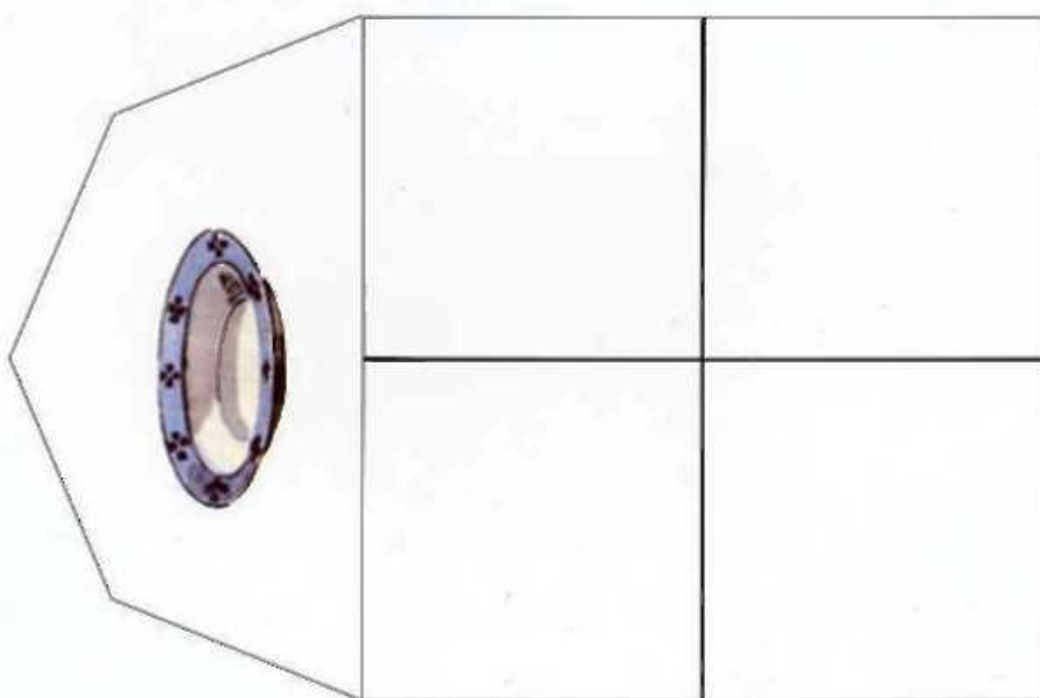


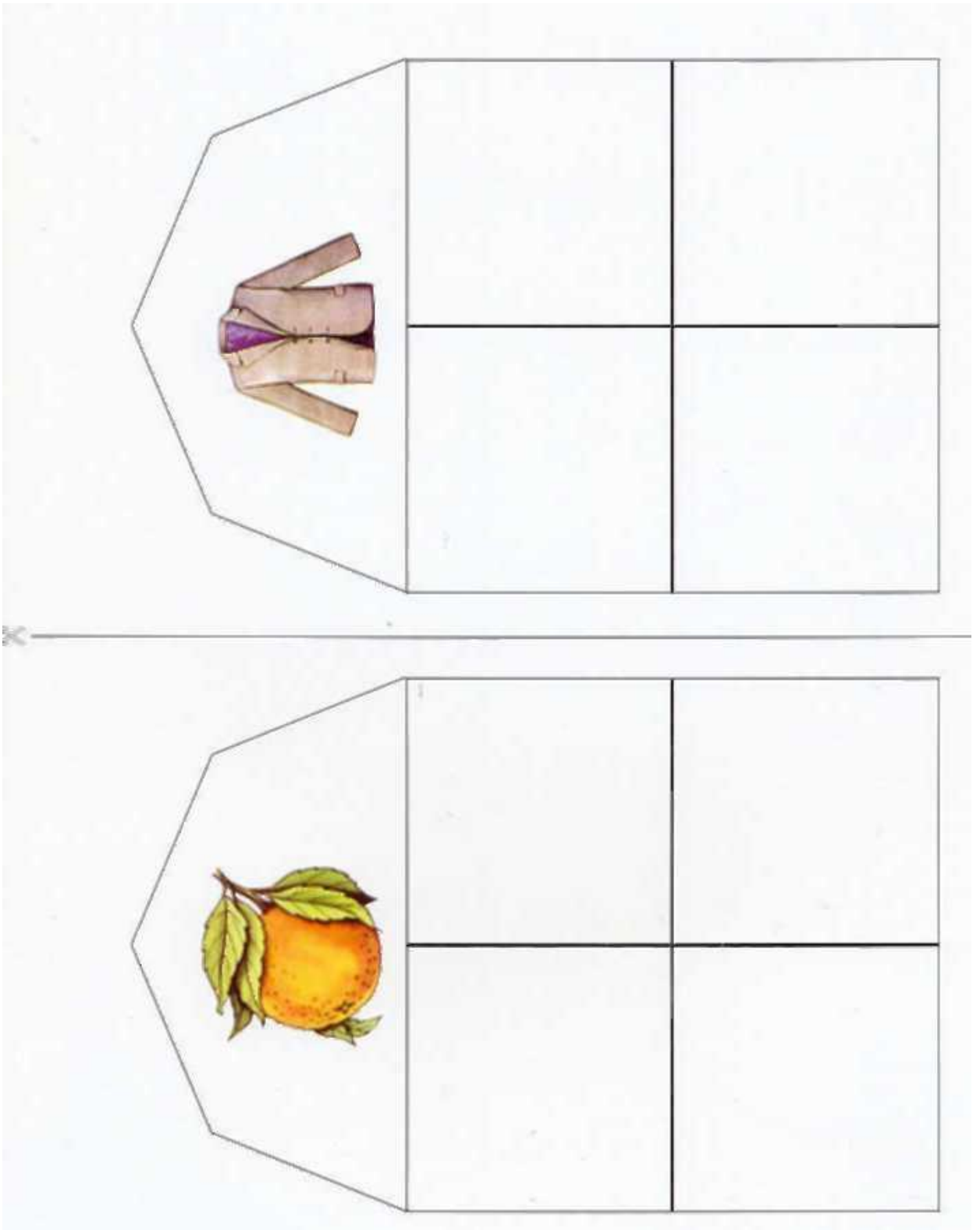
Приложение 6

Субтест 8

Найди домик для картинки







Приложение 7
Субтест 9
На что это похоже?

