

Пенза 2019 г.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Юридический факультет

Направление «Юриспруденция»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой ГПД

название

_____/ О.В. Романовская /
(инициалы и фамилия)

«__» _____ 2019 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студента гр.№15юдо8

Бугаевой Юлии Александровны

1. Тема работы Конституционно-правовой статус судей
2. Научный руководитель доцент, к.ю.н. В.А. Катомина
3. Дата выдачи задания 03.12.2018 г.
4. Срок сдачи студентом законченной работы 13.01.2019 г.
5. Перечень подлежащих разработке вопросов:
 - теоретическое исследование принципов института статуса судей в Российской Федерации;
 - юридический анализ правового статуса судей в Российской Федерации;
 - проблема ответственности судей за получение подарка в связи с осуществлением судейских полномочий.
6. Консультанты по работе, с указанием относящихся к ним разделов работы

Раздел	Консультант	Подпись, дата	
		Задание выдал	Выполненное задание принял
Введение		3 декабря 2018 г. Катомина В.А. _____	14 декабря 2018 г. Катомина В.А. _____
Теоретическое исследование принципов института статуса судей в Российской Федерации		14 декабря 2018 г. Катомина В.А. _____	18 декабря 2018 г. Катомина В.А. _____
Юридический анализ правового статуса судей в Российской Федерации		18 декабря 2018 г. Катомина В.А. _____	26 декабря 2018 г. Катомина В.А. _____
Проблема ответственности судей за получение подарка в связи с осуществлением судейских полномочий		26 декабря 2018 г. Катомина В.А. _____	30 декабря 2018 г. Катомина В.А. _____
Заключение		9 января 2019 г. Катомина В.А. _____	13 января 2019 г. Катомина В.А. _____

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1 ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРИНЦИПОВ ИНСТИТУТА СУДЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	8
1.1 Понятие, сущность и структура правового статуса судей.....	8
1.2 Конституционно-правовые гарантии и основные принципы статуса судей в Российской Федерации.....	11
2 ЮРИДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРАВОВОГО СТАТУСА СУДЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	17
2.1 Требования к кандидатам на должность судьи и порядок наделения судейскими полномочиями.....	17
2.2 Дисциплинарная и материальная ответственность судей.....	27
2.3 Основания и особенности прекращения полномочий судьи.....	35
3 ПРОБЛЕМА ОТВЕТСТВЕННОСТИ СУДЕЙ ЗА ПОЛУЧЕНИЕ ПОДАРКА В СВЯЗИ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ СУДЕЙСКИХ ПОЛНОМОЧИЙ.....	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	45
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	47

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Судья является основной фигурой правосудия и носителем судебной власти. В связи с этим правовое положение судьи – важнейший фактор в деятельности суда как органа государственной власти.

Статус судьи является не личной привилегией, а средством, призванным обеспечивать каждому действительную защиту его прав и свобод правосудием (статья 18 Конституции Российской Федерации)¹, служит гарантией общего конституционного статуса личности и в качестве таковой подлежит конституционно-правовой защите, уровень которой не должен снижаться по отношению к ранее достигнутому.

За последние два десятилетия в Российской Федерации сформировалась целая система законодательства об организации и деятельности органов судебной ветви государственной власти и судейского сообщества. Уже достаточно много сделано для создания самостоятельной и независимой судебной системы, заложены основные принципы судоустройства, приняты процессуальные законы.

Вместе с тем, в правовой литературе неоднократно высказывались мнения, что в отношении судьи российские законы содержат лишь общие формулировки. «Тонкой настройки» законодательной регламентации статуса судьи до сих пор недостаточно. Правовые пробелы оборачиваются внеправовым поведением некоторых судей, что приводит к искажению мнения о суде и судьях в целом, формированию негативного отношения гражданского общества к российской судебной системе.

Ситуация в судебной системе свидетельствует о том, что в статусе судьи еще очень много аспектов, которые нуждаются в тщательном анализе.

¹ Конституция РФ. Принята 12 декабря 1993 г. всенародным голосованием (с учетом поправок. Внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008, № 7-ФКЗ, от 05.02.2014, № 2-ФКЗ, от 21.07.2014, № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

О необходимости совершенствования и развития статуса судей говорят и судьи Конституционного Суда Российской Федерации, и органы судейского сообщества, и ученые-правоведы. Таким образом, исследование правового статуса судей в Российской Федерации является чрезвычайно актуальным.

Целью работы является комплексное исследование теоретических и практических аспектов правового статуса судей в Российской Федерации.

Объект исследования: институт правового статуса судей в Российской Федерации.

Предмет исследования: права, обязанности и ответственность судей в Российской Федерации.

Для достижения заявленной цели в работе решаются задачи:

- а) рассмотреть понятие, сущности и структуры правового статуса.
- б) осветить конституционно-правовые гарантии и основные принципы статуса судей в Российской Федерации.
- в) провести юридический анализ правового статуса судей в Российской Федерации (требования к кандидатам и порядок наделения судейскими полномочиями, требования к судье, виды социально-правовой защиты, дисциплинарная и материальная ответственность, основания и особенности прекращения полномочий).
- г) осветить актуальную проблему ответственности судей за получение подарка в связи с осуществлением судейских полномочий.

Методы исследования: анализ юридической литературы, теоретическое сравнение и обобщение, формально-юридический, сравнительно-правовой.

Нормативно-правовую базу работы составляют: Конституция Российской Федерации 1993 г.; Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», Гражданский кодекс РФ Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации», Федеральный закон от 10 января 1996 г. № 6-ФЗ «О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации», Федеральный закон от 14 марта

2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации», Кодекс судейской этики от 19 декабря 2012 г., федеральные и ведомственные подзаконные акты.

Большое значение для раскрытия статуса судьи имеют материалы судебной практики высших судов Российской Федерации – определения и постановления Конституционного Суда Российской Федерации, Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации, определения Верховного Суда Российской Федерации.

Структура работы представлена введением, тремя главами, заключением и библиографическим списком.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПРИНЦИПОВ ИНСТИТУТА СТАТУСА СУДЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1.1 Понятие, сущность и структура правового статуса судей

Судья - это реальная власть. И носитель этой власти в социальной структуре должен занимать положение, соответствующее представителю власти. Этим, например, должны определяться условия материального вознаграждения за труд судьи. Независимо от того, в суде какого уровня трудится судья, он всегда - власть, принимающая чрезвычайно ответственное решение. Решение, имеющее огромное значение для участников судопроизводства, для подсудимых, истцов и ответчиков и т.п. Часто эти решения носят для граждан судьбоносный характер. Это предполагает высокую ответственность судьи, но также и требует адекватного статуса судьи в системе государственной власти. Видимо, исходя из этого, в большинстве стран мира судьи относятся к числу наиболее высокооплачиваемых представителей государственной власти.

Правовой статус судьи, определяемый Конституцией Российской Федерации и Федеральными законами, включает совокупность полномочий - прав и обязанностей названных должностных лиц, гарантий их деятельности, а также ограничений и ответственности, закрепленных в законе и Кодексе судебной этики¹. По своей структуре содержание статуса состоит из 3-х основных элементов:

- а) объем полномочий, то есть прав и обязанностей этих лиц;
- б) гарантии их деятельности. Гарантии судебной деятельности кратко обозначаются юридической формулой «3 НЕ»: независимость, несменяемость, неприкосновенность;

¹ Кодекс судебной этики (утв. VII Всероссийским съездом судей 19.12.2012) (ред. от 08.12.2016) // Бюллетень актов по судейской системе. – 2013. – № 2.

в) ограничения и ответственность. Для судей устанавливаются ограничения не только юридического, но и этического свойства, за нарушение которых они привлекаются к юридической ответственности.

По мнению В.Ф. Яковлева¹, статус судьи - понятие чрезвычайно емкое, содержательное и многоаспектное; он формируется, во-первых, под влиянием общественной потребности иметь таких судей, которые в состоянии отправлять правосудие на высоком качественном уровне, при этом статус формируется и складывается не одномоментно, это категория историческая; во-вторых, высокий статус судьи есть только в тех государствах, где пройден определенный исторический путь, сложились традиции формирования судейского корпуса и отправления правосудия; в-третьих - это всегда отражение реальной действительности состояния общества и условий, которые существуют в нем для формирования независимого суда и подлинного правосудия.

Высокий статус судьи необходим не столько для него самого, сколько для обеспечения отправления правосудия на должном уровне. Правосудие есть лишь там, где есть независимый ни от кого и ни от чего, кроме Конституции и закона, и абсолютно беспристрастный судья. Независимость и беспристрастность судьи - это основные составляющие статуса судьи, но одновременно это и обязательные условия надлежащего правосудия. Именно поэтому государство обязано установить, гарантировать и обеспечивать независимость и беспристрастность судьи всеми соответствующими мерами.

Правовое положение судей, их права и обязанности, порядок назначения и смещения регулируются Конституцией Российской Федерации и Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации»² (далее – Закон о статусе судей в РФ). Закон определяет, что судьями являются лица, наделенные в конституционном порядке

¹ Клеандров М.И. Судейское сообщество: структура, организационно-правовое развитие: монография / М.И. Клеандров. - М.: Норма, Инфра-М, 2016. – С. 352.

² Федеральный закон от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (ред. от 12.11.2018) // Российская газета. – 1992. – 29 июля. – № 170.

полномочиями осуществлять правосудие и исполняющие свои обязанности на профессиональной основе. Требования и распоряжения судей при осуществлении своих полномочий обязательны для всех без исключения государственных органов, общественных объединений, должностных лиц, других юридических и физических лиц. Проявление неуважения к суду или судьям, неисполнение требований и распоряжений судей влечет установленную законом ответственность.

Закон о статусе судей в РФ содержит ряд норм и гарантий в развитие конституционных формул, прежде всего принципа независимости судей. Вместе с тем в нем определен круг требований, которые статус судьи налагает на его носителя: судья, осуществляя свои полномочия, а также во внеслужебных отношениях должен избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти, достоинство судьи или вызвать сомнение в его объективности и беспристрастности.

Определив, что же такое статус судей и рассмотрев его элементы, можно сделать вывод, что в соответствии с Законом о статусе судей в РФ, судьи - носители судебной власти в государстве. Только судам в лице судей, принадлежит вся судебная власть в Российской Федерации. Это налагает огромную ответственность на лиц, на которых законом возложено полномочие по осуществлению правосудия, возможность решать вопросы связанные не только с решением судьбы отдельных членов общества, но и самой жизни.

1.2 Конституционно-правовые гарантии и основные принципы статуса судей в Российской Федерации

Конституция Российской Федерации содержит три формулы — основополагающие начала правового статуса судей: «судьи независимы» (статья 120), «судьи несменяемы» (статья 121), «судьи неприкосновенны» (статья 122). Независимость судей означает, что при осуществлении своих

судейских полномочий они подчинены только Конституции и закону; никто не вправе давать им какие-либо указания, оказывать прямое или косвенное давление. Судья не обязан давать какие-либо официальные объяснения по существу рассмотренных или находящихся в производстве дел. Вмешательство в деятельность по осуществлению правосудия влечет за собой различные виды ответственности вплоть до уголовной.

Деятельность судей взаимосвязана с их положением в обществе, то есть статусом судей. При этом статус судьи определяется как его правовое положение в обществе закрепленное в нормативных правовых актах. Одним из элементов статуса судьи являются основополагающие принципы, такие как: независимость, несменяемость, неприкосновенность, несовместимость, назначаемость судей. Особенностью действия всех принципов независимо от правовых систем государств является то, что они одновременно выступают гарантией прав и обязанностей судьи.

Анализ нормативной базы и литературных источников по данной тематике позволяет дать следующее определение независимости судей.

Независимость — важнейший принцип определяющий особый статус судей. Сущность принципа заключается в том, что исключается любое воздействие на судью со стороны других лиц и субъектов при разрешении дела, а именно при принятии решений судьи руководствуются только законом, совестью и внутренним убеждением, основанным на исследованных в суде допустимых доказательствах. Данный принцип «гарантирует» правосудие, поскольку только беспристрастный независимый судья может обосновывать свое решение материальным правом и справедливостью. Нельзя не согласиться с мнением А.Ф. Скутина: «если судья при осуществлении правосудия независим, то он и не коррумпирован, и наоборот, коррумпированный судья всегда прислушивается к мнению других»¹. Согласно части 1 статьи 120 Конституции Российской Федерации:

¹ Гущина Н.А. Независимость судей как предпосылка справедливого и беспристрастного правосудия / Н.А. Гущина // Журнал российского права. – 2016. – № 5. – С. 151 – 159.

«судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону». Стоит подчеркнуть, что основной гарантией независимости судей является уровень их материального обеспечения. Данная гарантия обеспечивается во многих государствах, в том числе и в России. Не зависимо от государственного устройства и форм правления данный принцип так или иначе устанавливается в большинстве стран мира и закрепляется в Конституциях.

В соответствии с этим принципом государство должно обеспечить условия, при которых судьи имели бы реальную возможность принимать ответственные решения только на основе предписания закона, без постороннего вмешательства и без какого бы то ни было давления и иного воздействия.

В статье 9 Закона о статусе судей в РФ одной из важнейших гарантий независимости судей признается предусмотренная законом процедура осуществления судопроизводства. Эта процедура регламентируется процессуальным законодательством. К нему относятся в первую очередь Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации¹ (далее – ГПК РФ), Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях² (далее – КоАП РФ), Уголовный процессуальный кодекс Российской Федерации³ (далее – УПК РФ) и Кодекс административных правонарушений Российской Федерации⁴ (далее КАС РФ). В этих нормативных актах подробно излагается все то, что должно совершаться при производстве по рассматриваемым судами делам. Среди предписаний такого рода немало тех, которые прямо или косвенно нацелены на обеспечение независимости судей и помогающих им присяжных заседателей.

¹ Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 146. – Ст. 4532.

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 12.11.2018) // Российская газета. – 2001. – 22 дек. – № 249.

³ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 28.11.2018) // Российская газета. – 2001. – 31 дек. – № 256.

⁴ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08 марта 2015 г. № 21-ФЗ (ред. от 19.07.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2018. – № 10. – Ст. 1391.

Принцип независимости судей является проявлением самостоятельности судебной власти в отправлении правосудия. Он отграничивает судебную власть от исполнительной и законодательной.

В этом смысле следует различать внешнюю и внутреннюю независимость судей. Внутренняя независимость предусматривает независимость судей от «судебного начальства». Под внешней независимостью подразумевается недопустимость любого воздействия на судей при отправлении правосудия со стороны представителей двух других ветвей власти или же иных лиц, заинтересованных в исходе дела.

В силу стоящих перед ним задач суд относится к числу государственных учреждений, решения которых оказывают влияние на деятельность органов других ветвей власти. Затрагивают интересы различных должностных лиц и просто граждан. Поэтому арсенал способов и методов незаконного воздействия на суд за многие столетия накоплен внушительный. Наиболее распространенным способом такого влияния остается и в наши дни так называемое телефонное право, подкупы и угрозы. Чтобы свести к минимуму фактор «давления» на судей, законодательством предусмотрены различные гарантии обеспечения независимости судей, основные из которых закреплены в Законе о статусе судей в РФ. Статьей 9 Закона о статусе судей в РФ установлено, что независимость судей обеспечивается:

- а) запретом, под угрозой ответственности, чьего бы то ни было вмешательства в деятельность по осуществлению правосудия;
- б) установленным порядком приостановления и прекращения полномочий судьи;
- в) правом судьи на отставку;
- г) неприкосновенностью судьи;
- д) система органов судейского сообщества;
- е) предоставлением судье за счет государства материального и социального обеспечения, соответствующего его высокому статусу.

Одной из гарантий независимости судей является обеспечение их безопасности. Органы внутренних дел по соответствующему заявлению обязаны принимать меры по защите жизни и здоровья, сохранности имущества судьи и его близких: выдавать специальные средства индивидуальной защиты, переселять их на другое место жительства, заменять документы и изменять внешность; принимать меры правовой защиты, предусматривающие в том числе повышенную уголовную ответственность за посягательства на их жизнь, здоровье, имущество.

Названные выше гарантии в большинстве своем обеспечивают внешнюю (стороннюю) независимость судей. Что же касается внутренней независимости, то она обусловлена в основном процессуальными гарантиями, к которым, в частности, относится правило о вынесении решения в совещательной комнате, где могут находиться лишь судьи, с тем чтобы исключить возможность незаконного воздействия на позицию судей по делу со стороны иных лиц. Нарушение тайны совещания судей является безусловным основанием к отмене решения.

Предоставление судьям независимости в осуществлении правосудия неразрывно связано с установлением специальных гарантий, также определяющих статус судьи. Законодательством России, а именно статьей 9 Закона о статусе судей в РФ, устанавливаются гарантии неприкосновенности, социального и материального обеспечения, особого порядка приостановления и прекращения полномочий.

Гарантии независимости судьи, включая меры его правовой защиты, материального и социального обеспечения, распространяются на всех судей в Российской Федерации и не могут быть отменены и снижены иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и ее субъектов.

Неприкосновенность судей – важнейший элемент судейского иммунитета. Личность судьи неприкосновенна. Неприкосновенность судьи распространяется также на его жилище и служебное помещение, используемые им транспорт и средства связи, его корреспонденцию,

принадлежащие ему имущество и документы. Неприкосновенность судьи обеспечивает его защиту от преступного мира и «обиженных» в гражданском процессе сторон, а также от бюрократического администрирования со стороны государственных органов и вышестоящих судей.

В соответствии со статьей 121 Конституции Российской Федерации судьи несменяемы. Они не подлежат переводу на другую должность или в другой суд без их согласия. Полномочия судьи могут быть прекращены или приостановлены решением квалификационной коллегии судей и не иначе как в порядке и по основаниям, установленным федеральным законом¹.

Таким образом, назначенного на должность судью нельзя без его согласия не только уволить или отстранить (кроме как по особым основаниям, оговоренным законом), но и перевести на другую должность - ни на более низкую, ни на более высокую. Этот принцип практически означает невозможность смещать, временно отстранять от должности, перемещать или заставлять судей раньше установленного срока уходить в отставку.

Несменяемость судей издавна рассматривается как одна из важнейших гарантий судебской независимости. Следует отметить, что несменяемость судей не означает, что нет механизма своевременного избавления от некомпетентных и недобросовестных судей. При наличии предусмотренных в законе оснований и в порядке, установленном законом, полномочия любого судьи могут быть досрочно прекращены, в любое время.

Помимо Закона о статусе судей в РФ существует ряд документов, как законов, так и иных нормативных актов, также касающихся специфики осуществления судьями своих профессиональных обязанностей, регламентирующих специфические условия отправления судебной деятельности.

¹ Ст. 12 Федерального закона от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» // Российская газета. – 1992. – 29 июля. – № 170.

Таким образом, независимость судей как конституционный принцип осуществления правосудия можно считать одним из основополагающих демократических начал функционирования судебной власти в сфере конституционной, гражданской, административной и уголовной юрисдикции. «Подлинное правосудие нуждается в такой организации судебной власти, когда у судьи только один начальник и контролер - Закон. Этому и служит принцип независимости судей и подчинения их только закону. Независимость нужна не сама по себе, а для справедливого применения закона».

2 ЮРИДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРАВОВОГО СТАТУСА СУДЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2.1 Требования к кандидатам на должность судьи и порядок наделения судейскими полномочиями

Особый статус судей позволяет как обществу, так и законодателю предъявлять к носителям судебной власти особые квалификационные требования, которые включают в себя специальные требования к кандидатам на должности судей, порядку назначения на должность, пребывания в должности и прекращения полномочий.

Согласно требованиям, перечисленных в Конституции Российской Федерации к кандидату на судейскую должность, имеет право претендовать гражданин Российской Федерации, достигший 25-летнего возраста, имеющий высшее юридическое образование, а также стаж работы по юридической профессии не менее пяти лет. Но при этом федеральным законом могут быть установлены дополнительные требования к судьям судов Российской Федерации.

Таким образом, в Конституции Российской Федерации установлены лишь минимальные, но обязательные требования, предъявляемые к кандидатам на должность судьи. Эти требования конкретизированы в первую очередь в статье 4 Закона о статусе судей в РФ, согласно которой судьей может быть гражданин Российской Федерации:

а) имеющий высшее юридическое образование по специальности «Юриспруденция» или высшее образование по направлению подготовки «Юриспруденция» квалификации (степени) «магистр» при наличии диплома бакалавра по направлению подготовки «Юриспруденция»;

б) не имевший или не имеющий судимости либо уголовное преследование в отношении которого прекращено по реабилитирующим основаниям;

в) не имеющий гражданства иностранного государства либо вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства;

г) не признанный судом недееспособным или ограниченно дееспособным;

д) не состоящий на учете в наркологическом или психоневрологическом диспансере в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических и затяжных психических расстройств;

е) не имеющий иных заболеваний, препятствующих осуществлению полномочий судьи.

Одновременно с этим законодательством установлены следующие требования:

а) судьей Конституционного Суда Российской Федерации может быть гражданин, достигший возраста 40 лет и имеющий стаж работы в области юриспруденции не менее 15 лет;

б) судьей Верховного Суда Российской Федерации может быть гражданин, достигший возраста 35 лет и имеющий стаж работы в области юриспруденции не менее 10 лет;

в) судьей кассационного суда общей юрисдикции, апелляционного суда общей юрисдикции, кассационного военного суда, апелляционного военного суда, верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда, арбитражного суда округа, арбитражного апелляционного суда, специализированного арбитражного суда может быть гражданин, достигший возраста 30 лет и имеющий стаж работы в области юриспруденции не менее 7 лет;

г) судьей арбитражного суда субъекта Российской Федерации, конституционного (уставного) суда субъекта Российской Федерации,

районного суда, гарнизонного военного суда, а также мировым судьей может быть гражданин, достигший возраста 25 лет и имеющий стаж работы в области юриспруденции не менее 5 лет.

Согласно результатам проведенного социологического опроса судей было установлено, что «все судьи сделали акцент на необходимости большого жизненного опыта. Будущий судья должен ощущать себя достаточно зрелым и готовым для этой высокой должности. Более молодые по возрасту кандидаты вполне могут испытывать страх, что они не будут оценены «собратьями по цеху» или же не смогут соответствовать своей должности»¹. Отсюда следует, что кандидат на должность судьи должен не только иметь высокий профессиональный уровень, но и обладать немалым жизненным опытом.

Следующим требованием, предъявляемым к претендентам на должность судьи, является наличие высшего юридического образования по специальности «Юриспруденция» или «Правоведение» вне зависимости от формы обучения (очное, заочное, вечернее, экстернат), полученного в вузе, имеющем государственную аккредитацию, которое подтверждено дипломом государственного образца. В результате введения двухступенчатой системы высшего образования (бакалавриат и магистратура) было закреплено требование наличия высшего образования по направлению подготовки «Юриспруденция» квалификации (степени) «магистр» при наличии диплома бакалавра по направлению подготовки «Юриспруденция». Повышенные требования к уровню квалификации претендента на должность судьи объясняются необходимостью углубленного и продолжительного по времени изучения различных отраслей права.

В связи с принятием Федерального закона «О противодействии коррупции»² было повышено требование к стажу работы по юридической

¹ Гравина А.А., Кашепов В.П., Макарова О.В. Организация деятельности судов общей юрисдикции: новеллы и перспективы: монография. М.: ИЗиСП. КОНТРАКТ, 2016. – С. 240.

² Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (ред. от 30.10.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 52 (часть 1). – Ст. 6228.

специальности, необходимому для назначения на должность судьи. Если до внесения изменений в статье 4 Закона о статусе судей в РФ в стаж работы по юридической профессии включалось время работы на требующих юридического образования должностях, то теперь в стаж работы включается время работы на требующих высшего юридического образования должностях.

Судьей может быть только лицо, которое не имеет или не имело судимости либо уголовное преследование в отношении которого прекращено по реабилитирующим основаниям.

Требование отсутствия судимости у кандидата на должность судьи необходимо понимать широко, поскольку в Законе о статусе судей в РФ речь идет не только о неснятых и непогашенных судимостях, но и о судимостях погашенных.

Единственное исключение из правила непривлечения кандидата на должность судьи к уголовной ответственности заключается в возможности рассмотрения такой кандидатуры, если лицо привлекалось к ответственности, но уголовное преследование в отношении его прекращено по основаниям, предусмотренным п. п. 1 и 2 ч. 1 ст. 24 и п. 1 ч. 1 ст. 27 УПК РФ, т.е. за отсутствием события преступления, отсутствием состава преступления и непричастностью лица к совершенному преступлению, поскольку такое уголовное преследование осуществлялось ошибочно (незаконно или необоснованно).

Кандидатом на должность судьи не может быть лицо, подозреваемое или обвиняемое в совершении преступления, что не в полной мере соответствует конституционному принципу презумпции невиновности, но корреспондирует с рассмотренной выше принципиальной позицией законодателя о необходимости наличия безупречной репутации и высоких моральных качеств у претендента на должность судьи.

Организационно-правовой механизм отбора и назначения кандидатов на судейские должности требует безупречности в силу особой специфики

судебной деятельности. Он должен быть в первую очередь прозрачным и понятным на всех его стадиях, оперативным и эффективным, а также гарантированно обеспечивающим назначение на судебские должности безукоризненных во всех смыслах кандидатов.

Процедура назначения на должность судьи дифференцирована в зависимости от уровня и вида суда, а также от должности, которую будет занимать будущий судья в конкретном суде.

Порядок назначения судей судов общей юрисдикции на должность регулируется Федеральным законом «О судебной системе Российской Федерации»¹ и Законом о статусе судей в РФ².

Что касается мировых судей, то особенности порядка наделения их полномочиями закрепляются в части 2 статьи 2 Федерального конституционного закона «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»³ (далее - Закон о судах общей юрисдикции), согласно которым полномочия, порядок деятельности мировых судей и порядок создания должностей мировых судей устанавливаются Законом о судебной системе и федеральными законами, а порядок назначения (избрания) и деятельности мировых судей устанавливается также законами субъектов Российской Федерации.

Судьи федеральных судов общей юрисдикции, в том числе военных судов, назначаются Президентом Российской Федерации по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации.

Применительно к этой группе судей необходимо отметить следующее:

¹ Ст. 13 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации» от 31.12.1996 № 1-ФКЗ// Российская газета. – 1997. – 06 янв. – № 3.

² Ст. 6 Федерального закона от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» // Российская газета. – 1992. – 29 июл. – № 170.

³ Федеральный конституционный закон от 07 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» (ред. от 19.07.2018) // Российская газета. – 2011. – 11 фев. – № 29.

а) законодательная власть не принимает участия в их назначении. Окончательное решение, на основании которого судья вступает в должность, принимает Президент Российской Федерации;

б) судебная власть в лице Председателя Верховного Суда Российской Федерации приобретает закрепленное законом право инициировать процесс назначения конкретного судьи на должность путем внесения соответствующего представления;

в) располагая такого рода полномочиями, руководитель высшего судебного органа активно влияет на формирование подавляющей части судейского корпуса.

В статье 5 Закона о статусе судей в РФ установлен принцип конкурсного отбора кандидатов на должность судьи. Любой гражданин, достигший установленного законом возраста, имеющий необходимое образование и стаж работы, вправе сдать квалификационный экзамен на должность судьи, обратившись для этого в соответствующую экзаменационную комиссию.

Экзаменационная комиссия не вправе отказать в приеме квалификационного экзамена на должность судьи гражданину, отвечающему требованиям закона и представившему необходимые документы.

Квалификационный экзамен на должность судьи сдают граждане, не являющиеся судьями, и судьи, пребывающие в отставке более трех лет подряд (за исключением судей, которые имеют ученую степень кандидата юридических наук или доктора юридических наук и которым присвоено почетное звание «Заслуженный юрист Российской Федерации»).

После сдачи квалификационного экзамена гражданин, соответствующий требованиям к кандидату на должность судьи, вправе обратиться в соответствующую квалификационную коллегию судей с заявлением о рекомендации его на вакантную должность судьи.

Квалификационная коллегия судей организует проверку достоверности документов и сведений, представленных претендентами на должность судьи.

По результатам рассмотрения заявлений всех граждан, претендующих на должность судьи, итогов проверки достоверности представленных ими документов и сведений и с учетом результатов квалификационного экзамена квалификационная коллегия судей принимает решение о рекомендации одного из претендентов на должность судьи. В случае если ни один из граждан, претендующих на должность судьи, не соответствует требованиям к претендентам на должность судьи, предъявляемым законом, квалификационная коллегия судей принимает в отношении каждого из этих граждан мотивированное решение об отказе в рекомендации на должность судьи и объявляет в средствах массовой информации о новом времени и месте приема и рассмотрения заявлений от претендентов на должность судьи. Решение квалификационной коллегии судей может быть обжаловано в судебном порядке.

Решение квалификационной коллегии судей о рекомендации гражданина на должность судьи направляется председателю соответствующего суда, который в случае согласия с указанным решением вносит в установленном порядке представление о назначении рекомендуемого лица на должность судьи. В случае несогласия с указанным решением председатель суда возвращает его для повторного рассмотрения в ту же квалификационную коллегия судей. Чтобы преодолеть негативную позицию председателя суда, квалификационная коллегия должна уже не простым большинством, а 2/3 своих членов подтвердить свое первоначальное решение. Только при этом условии председатель суда обязан внести представление о назначении рекомендуемого лица на должность. Как свидетельствует практика квалификационных коллегий судей, такие ситуации возникают очень редко и еще реже квалификационные коллегии подтверждают свое первоначальное решение. Таким образом, важную роль в формировании персонального состава судейского корпуса играют руководители судов, которые вносят представления о назначении конкретных судей на должность.

Далее подлежит реализации процедура наделения судьи полномочиями, предусмотренная п. п. 1 - 5 статьи 6 Закона о статусе судей в РФ, в соответствии с которой: судьи Верховного Суда Российской Федерации назначаются Советом Федерации по представлению Президента Российской Федерации, вносимому на основании представления Председателя Верховного Суда Российской Федерации; судьи других федеральных судов общей юрисдикции (за исключением военных судов) и арбитражных судов назначаются Президентом Российской Федерации по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации; судьи военных судов назначаются Президентом Российской Федерации по представлению Председателя Верховного Суда Российской Федерации при наличии положительного заключения Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации.

Полномочия судьи федерального суда (как суда общей юрисдикции, так и арбитражного суда) не ограничены определенным сроком. Однако предельный возраст пребывания в должности судьи составляет 70 лет, если иное не установлено соответствующим федеральным конституционным законом.

Судья считается вступившим в должность с момента принесения им присяги, а при вступлении в должность судьи лица, ранее приносившего присягу, - со дня его назначения (избрания) на должность судьи. Полномочия судьи сохраняются до их прекращения в установленном законом порядке. Так, полномочия судьи федерального суда прекращаются: в последний день месяца, в котором он достигает предельного возраста пребывания в должности судьи; на следующий день после вступления в силу решения квалификационной коллегии судей о досрочном прекращении полномочий судьи. При этом судья федерального суда, срок полномочий которого истек в связи с достижением им предельного возраста пребывания в должности судьи, продолжает осуществлять свои полномочия до окончания

рассмотрения по существу дела, начатого с его участием, либо до первого назначения судьи в данный суд.

Требования, предъявляемые к судье, определены статьей 3 Закона о статусе судей в РФ и включают в себя две основные обязанности:

а) неукоснительно соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы Российской Федерации;

б) при исполнении своих полномочий, а также во внеслужебных отношениях избегать всего, что могло бы умалить авторитет судебной власти, достоинство судьи или вызвать сомнение в его объективности, справедливости и беспристрастности.

Из этих двух основных обязанностей необходимо следует третья обязанность - заявить самоотвод или поставить в известность участников процесса о случае возникновения конфликта интересов в ходе производства по делу, а также ряд ограничений и запретов, которые можно условно разделить на три основные группы

а) ограничения и запреты, связанные с осуществлением иной трудовой (служебной, профессиональной) деятельности, в силу которых судья не вправе:

1) замещать иные государственные должности, должности государственной службы, муниципальные должности, должности муниципальной службы, быть третейским судьей, арбитром;

2) заниматься предпринимательской деятельностью, в том числе принимать участие в управлении хозяйствующим субъектом независимо от его организационно-правовой формы;

3) заниматься другой оплачиваемой деятельностью, кроме педагогической, научной и иной творческой деятельности;

4) быть поверенным или представителем (кроме случаев законного представительства) по делам физических или юридических лиц;

5) входить в состав органов управления, попечительских или наблюдательных советов, иных органов действующих на территории

Российской Федерации иностранных некоммерческих неправительственных организаций и их структурных подразделений;

б) ограничения и запреты публичного и политико-правового характера, в силу которых судья не вправе:

1) принадлежать к политическим партиям, материально поддерживать указанные партии и принимать участие в их политических акциях и иной политической деятельности;

2) публично выражать свое отношение к политическим партиям и иным общественным объединениям;

3) допускать публичные высказывания по вопросу, который является предметом рассмотрения в суде, до вступления в законную силу судебного акта по этому вопросу;

4) разглашать или использовать в целях, не связанных с осуществлением полномочий судьи, сведения, отнесенные в соответствии с федеральным законом к информации ограниченного доступа, или служебную информацию, ставшие ему известными в связи с осуществлением полномочий судьи;

5) прекращать исполнение должностных обязанностей в целях урегулирования трудового спора;

6) принимать без разрешения соответствующей квалификационной коллегии судей почетные и специальные (за исключением научных и спортивных) звания, награды и иные знаки отличия иностранных государств, политических партий, иных общественных объединений и других организаций;

в) ограничения и запреты финансового и материального характера, в силу которых судья не вправе:

1) открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории РФ, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми

инструментами (этот запрет распространяется также на супруга (супругу) судьи и его несовершеннолетних детей);

2) использовать в целях, не связанных с осуществлением полномочий судьи, средства материально-технического, финансового и информационного обеспечения, предназначенные для служебной деятельности;

3) получать в связи с осуществлением полномочий судьи не предусмотренные законодательством РФ вознаграждения (ссуды, денежное и иное вознаграждение, услуги, оплату развлечений, отдыха, транспортных расходов) от физических и юридических лиц;

4) выезжать в служебные командировки за пределы территории РФ за счет средств физических и юридических лиц, за исключением служебных командировок, осуществляемых в соответствии с законодательством РФ.

2.2 Дисциплинарная и материальная ответственность судей

Одной из важных гарантий соблюдения прав и свобод человека и гражданина, является ответственность судей, так как создает препятствия для произвола на судейском поприще. Однако несовершенство закона может привести к лишению судей самостоятельности и независимости при принятии решений, искажению их роли в определении правосудия, а потому требуется взвешенный подход для установления оснований, порядка привлечения их к ответственности и мер.

Вопрос о применении к судьям различных видов юридической ответственности в настоящее время один из наиболее дискуссионных в российской правовой науке. Основной теоретической проблемой, рассматриваемой специалистами, является соотношение деятельности по осуществлению правосудия судом и служебной дисциплины судьи как участника трудовых отношений, обязанного выполнять возложенную на него трудовую функцию. Другими словами, что следует понимать под

дисциплинарным проступком судьи и каковы его элементы как основания возникновения определенного вида ответственности, а также особенности квалификации преступлений, совершаемых судьями как в рамках отправления правосудия, так и в отношениях, не связанных с исполнением должностных обязанностей судьи.

Конституционно-правовой статус судей определяет предъявление к ним особых требований, которые установлены Законом Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» и Кодексом судейской этики, утвержденным VIII Всероссийским съездом судей 19 декабря 2012 года (далее – Кодекс судебной этики). Нарушение этих требований в результате виновного действия (бездействия) судьи при исполнении им служебных обязанностей либо во внеслужебной деятельности, повлекшего умаление авторитета судебной власти и причинение ущерба репутации судьи, признается дисциплинарным проступком, за совершение которого на судью (за исключением судьи Конституционного Суда Российской Федерации) может быть наложено дисциплинарное взыскание¹.

Причем в силу части 5 статьи 12.1 Закона о статусе судей в РФ самое строгое дисциплинарное взыскание налагается в виде досрочного прекращения полномочий судьи «в исключительных случаях за существенное, виновное, несовместимое с высоким званием судьи нарушение положений Закона о статусе судей в РФ и (или) Кодекса судейской этики, в том числе за нарушение указанных положений при осуществлении правосудия, если такое нарушение повлекло искажение принципов судопроизводства, грубое нарушение прав участников процесса,

¹ П. 1 статьи 12.1 Федерального закона от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» // Российская газета. – 1992. – 29 июля. – № 170: «за совершение дисциплинарного проступка, то есть виновного действия (бездействия) при исполнении служебных обязанностей либо во внеслужебной деятельности, в результате которого были нарушены положения настоящего Закона и (или) кодекса судейской этики, утверждаемого Всероссийским съездом судей, что повлекло умаление авторитета судебной власти и причинение ущерба репутации судьи, на судью, за исключением судьи Конституционного Суда Российской Федерации, может быть наложено дисциплинарное взыскание в виде: 1) замечания; 2) предупреждения; 3) досрочного прекращения полномочий судьи...»

свидетельствует о невозможности продолжения осуществления судьей своих полномочий и установлено вступившим в законную силу судебным актом вышестоящей судебной инстанции или судебным актом, принятым по заявлению об ускорении рассмотрения дела либо о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок».

Решение о наложении на судью дисциплинарного взыскания принимается квалификационной коллегией судей, к компетенции которой относится рассмотрение вопроса о прекращении полномочий этого судьи на момент принятия решения, и может быть обжаловано в суд в порядке, установленном федеральным законом. При этом такое решение не может быть принято по истечении шести месяцев со дня выявления дисциплинарного проступка, за исключением периода временной нетрудоспособности судьи, нахождения его в отпуске и времени проведения служебной проверки, и по истечении двух лет со дня совершения дисциплинарного проступка.

Председатель Верховного Суда республики 3 октября 2017 г. обратился в квалификационную коллегию судей с представлением о привлечении к дисциплинарной ответственности в виде досрочного прекращения полномочий судьи П. за существенные нарушения норм материального и процессуального права.

Отменяя решение квалификационной коллегии судей субъекта Российской Федерации от 27 октября 2017 г. о досрочном прекращении полномочий судьи районного суда по жалобе П., Дисциплинарная коллегия Верховного Суда Российской Федерации в своем решении указала следующее.

Статьями 118, 120 (часть 1), 121 и 122 Конституции Российской Федерации и конкретизирующих их положениях статьями 1, 4, 5, 15 и 16 Федеральный закон о судебной системе РФ определен особый правовой статус судьи, призванный обеспечить защиту публичных интересов, прежде

всего интересов правосудия, целью которого является защита прав и свобод человека и гражданина.

В силу пунктов 1 - 5 статьи 12.1 Закона о статусе судей в РФ за совершение дисциплинарного проступка, то есть виновного действия (бездействия) при исполнении служебных обязанностей либо во внеслужебной деятельности, в результате чего были нарушены положения названного закона и (или) кодекса судейской этики, что повлекло умаление авторитета судебной власти и причинение ущерба репутации судьи, на судью может быть наложено дисциплинарное взыскание в виде замечания, предупреждения, досрочного прекращения полномочий судьи.

При наложении дисциплинарного взыскания учитываются характер дисциплинарного проступка, обстоятельства и последствия его совершения, форма вины, личность судьи, совершившего дисциплинарный проступок, и степень нарушения действиями (бездействием) судьи прав и свобод граждан, прав и законных интересов организаций.

Согласно пункту 6 статьи 12.1 Закона о статусе судей в РФ решение о наложении на судью дисциплинарного взыскания не может быть принято по истечении шести месяцев со дня выявления дисциплинарного проступка, за исключением периода временной нетрудоспособности, нахождения его в отпуске и времени проведения служебной проверки, и по истечении двух лет со дня совершения дисциплинарного проступка.

Коллегия отметила, что в решении квалификационной коллегии судей отсутствуют достаточные данные, свидетельствующие о необходимости досрочного прекращения полномочий судьи П.

В судебном заседании представитель квалификационной коллегии судей пояснил, что при принятии решения квалификационная коллегия судей не исследовала и не обсуждала вопрос о сроках привлечения судьи к дисциплинарной ответственности.

Между тем из представленных в Дисциплинарную коллегия материалов усматривается, что сроки привлечения к дисциплинарной

ответственности за допущенные судьей П. нарушения норм материального и процессуального закона по некоторым уголовным и гражданским делам истекли.

Так, по уголовному делу в отношении осужденного Т. истекли два года со дня совершения судьей дисциплинарного проступка.¹

Кроме того, в соответствии с положениями пункта 1 статьи 14 Закона о статусе судей в РФ основанием для прекращения полномочий судьи является не только совершение судьей дисциплинарного проступка, за который на него наложено дисциплинарное взыскание в виде досрочного прекращения полномочий судьи, но также нарушение судьей, его супругой (супругом) и несовершеннолетними детьми запрета открывать и иметь счета (вклады), хранить наличные денежные средства и ценности в иностранных банках, расположенных за пределами территории Российской Федерации, владеть и (или) пользоваться иностранными финансовыми инструментами; занятие деятельностью, не совместимой с должностью судьи.

По решениям Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации (далее – ВККС РФ) за 2017 год 3 судей арбитражных судов привлечены к дисциплинарной ответственности в виде досрочного прекращения полномочий. За совершение дисциплинарных проступков привлечены к дисциплинарной ответственности 228 судей (221 судьи общей юрисдикции и 7 арбитражных судей).

По решениям 49 ККС РФ предупреждены 112 судей (111 судей судов общей юрисдикции и 1 арбитражный судья).

К дисциплинарной ответственности в виде замечания по решениям 43 ВККС РФ привлечены 89 судей (84 в судах общей юрисдикции и 5 арбитражных судей).

За совершение судьей дисциплинарного проступка, за который решением квалификационной коллегией наложено дисциплинарное

¹ Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2018) // Бюллетень трудового и социального законодательства РФ. – 2018. – № 7.

взыскание в виде досрочного прекращения полномочий судьи - 27 (26 судей судов общей юрисдикции и 1 арбитражного судьи).

Основаниями для привлечения к дисциплинарной ответственности были грубые или систематические нарушения законов и Кодекса судейской этики, волокита при рассмотрении дел.

В судах количество дисциплинарных взысканий, наложенных на мировых судей, составило 22,8% (52 из 228), на судей районных судов – 54% (123 из 228), на судей городских судов – 15,4% (35 из 228), на судей областных и приравненных к ним судов – 4,8% (11 из 228), на арбитражных судей 3% (7 из 228).

По решениям ВККС РФ отказано в привлечении к дисциплинарной ответственности 22 судей (21 судьи и руководителя судов общей юрисдикции и 1 судьи арбитражного суда)¹.

За административные правонарушения, предусмотренные КоАП РФ, административная ответственность судьи возможна только по представлению Генерального прокурора и по решению коллегии из трех судей вышестоящего суда².

Закрепление особого порядка привлечения к административной ответственности судей согласуется с нормой статьей 1.4 КоАП РФ, в соответствии с которой особые условия применения мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении и привлечения к административной ответственности должностных лиц, выполняющих определенные государственные функции (депутатов, судей, прокуроров и иных лиц), устанавливаются Конституцией Российской Федерации и федеральными законами.

Данных о привлечении судей к административной ответственности за 2017 год не имеется. Вопрос о возможности и порядке привлечения судей к

¹ Обзор результатов деятельности за 2017 год. Официальный сайт Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.vkks.ru/publicatio№/53229> (дата обращения 18.12.2018).

² Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 28.11.2018) // Российская газета. – 2001. – 31 дек. – № 256.

административной ответственности и был и до сих пор остается дискуссионным.

ВККС РФ утвердила 78 составов коллегий судей областных и приравненных к ним судов, принимающих решения по вопросу о привлечении к административной ответственности судьи районного суда, мирового судьи, а так же по другим вопросам, предусмотренным Законом о статусе судей в РФ¹.

К уголовной ответственности судья, как человек и как должностное лицо в принципе может быть привлечен по широкому спектру составов уголовно наказуемых деяний, в том числе за совершение им уголовно наказуемых деяний при осуществлении правосудия. Вопрос о возбуждении в отношении судьи уголовного дела решается Генеральным прокурором с согласия коллегии из трех судей вышестоящего суда и соответствующей квалификационной коллегии. Уголовное дело в отношении судьи по его требованию, заявленному до начала судебного разбирательства, должно быть рассмотрено только Верховным Судом Российской Федерации.

Анализ осуществления уголовного судопроизводства в отношении лиц, обладающих статусом судьи², в том числе практики их заключения под стражу, позволил установить, что данная мера пресечения избирается в отношении их достаточно редко. Но, утверждать о том, что «за всю историю реализации судейских иммунитетов на стадии досудебного производства под стражу был заключен только один судья, обвинявшийся в рейдерстве»³, не совсем верно. Обобщение практики показало, что не менее 10 судей (т.е. около 5%) содержались под стражей в период предварительного следствия и (или) судебного разбирательства. Преимущественной мерой пресечения,

¹ Обзор результатов деятельности за 2017 год. Официальный сайт Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.vkks.ru/publicatio№/53229> (дата обращения 18.12.2018).

² Романенко Н.В. Задержание судьи по подозрению в совершении преступления: практика реализации положений законодательства и правоприменительные проблемы / Н.В. Романенко // Российский судья. – 2018. – № 8. – С. 24 – 29.

³ Цветков Ю.А. Особенности уголовного преследования судей / Ю.А. Цветков // Уголовный процесс. – 2017. – № 3. – С. 24 – 31.

избираемой в 95%, является подписка о невыезде и надлежащем поведении. Ее выбор, как правило, обусловлен особенностями, связанными с личностью судьи.

Если при рассмотрении вопросов о возбуждении уголовного дела в отношении судьи либо о привлечении его в качестве обвиняемого по уголовному делу к административной ответственности, о производстве в отношении судьи оперативно-розыскных мероприятий или следственных действий суд либо квалификационная коллегия судей установили, что производство этих мероприятий или действий обусловлено позицией, занимаемой судьей при осуществлении им судейских полномочий, то они отказывают в даче согласия на их производство.

Решением ВККС РФ дано согласие на возбуждение уголовного дела в отношении судьи арбитражного суда и судьи суда общей юрисдикции. В отношении одного судьи общей юрисдикции дано согласие на привлечение в качестве обвиняемого.

Решениями ВККС РФ дано согласие на возбуждение уголовных дел в отношении 5 судей общей юрисдикции, в том числе 3 мировых судей, и в отношении 1 судьи суда общей юрисдикции было дано согласие на привлечение в качестве обвиняемого. В отношении 3 судей судов общей юрисдикции вынесено решение об отказе в даче согласия на возбуждение в отношении них уголовного дела¹.

По истечении срока полномочий, судья, не может быть привлечен к какой-либо ответственности за выраженное им при осуществлении правосудия мнение и принятое решение, если только вступившим в законную силу приговором суда не будет установлена виновность судьи в преступном злоупотреблении либо вынесении заведомо неправосудного решения.

¹ Обзор результатов деятельности за 2017 год. Официальный сайт Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.vkks.ru/publicatio№/53229> (дата обращения 18.12.2018).

Основание ответственности, как элемент системы, требует законодательного расширения, поскольку указание лишь на дисциплинарный проступок в качестве основания досрочного прекращения полномочий не охватывает все многообразие неверных действий судьи в результате его непрофессиональной подготовки и низкого уровня знаний. Такое основание, как немотивированность вынесенных актов, будет являться неоспоримым показателем того, что судья не справляется с поставленными перед ним задачами и не соответствует своему высокому статусу.

2.3 Основания и особенности прекращения полномочий судей

Прекращение судейских полномочий без удаления в отставку предполагает, что судья разрывает свою связь с судейским сообществом. Момент прекращения полномочий судьи является и моментом прекращения у лица соответствующего конституционно-правового статуса.

Полномочия судьи прекращаются по следующим основаниям:

- а) письменное заявление судьи об отставке;
- б) неспособность по состоянию здоровья или по иным уважительным причинам осуществлять полномочия судьи;
- в) письменное заявление судьи о прекращении его полномочий в связи с переходом на другую работу или по иным причинам;
- г) достижение судьей предельного возраста пребывания в должности судьи или истечение срока полномочий судьи, если они были ограничены определенным сроком;
- д) прекращение гражданства Российской Федерации, приобретение гражданства иностранного государства либо получение вида на жительство или иного документа, подтверждающего право на постоянное проживание гражданина Российской Федерации на территории иностранного государства;
- е) занятие деятельностью, не совместимой с должностью судьи;

ж) вступление в законную силу обвинительного приговора суда в отношении судьи либо судебного решения о применении к нему принудительных мер медицинского характера;

з) вступление в законную силу решения суда об ограничении дееспособности судьи либо о признании его недееспособным;

и) смерть судьи или вступление в законную силу решения суда об объявлении его умершим;

к) отказ судьи от перевода в другой суд в связи с упразднением или реорганизацией суда, а также если судья оказывается состоящим в близком родстве или свойстве (супруг (супруга), родители, дети, родные братья и сестры, дедушки, бабушки, внуки, а также родители, дети, родные братья и сестры супругов) с председателем или заместителем председателя того же суда;

л) совершение судьей дисциплинарного проступка, за который решением квалификационной коллегии судей на судью наложено дисциплинарное взыскание в виде досрочного прекращения полномочий судьи.

Если в случае отмены решения квалификационной коллегии судей о прекращении полномочий судьи или отмены состоявшегося о нем обвинительного приговора суда либо судебного решения, судья подлежит восстановлению в прежней должности с выплатой причитающегося ему ежемесячного денежного вознаграждения.

Решение о прекращении полномочий принимает Квалификационная коллегия судей. Чаще всего увольнение судей происходит без каких бы то ни было споров. В основном это либо собственное желание, либо достижение предельного возраста, либо по состоянию здоровья и другим вышеперечисленным "нейтральным" основаниям, после увольнения по которым судья считается находящимся в отставке с сохранением звания судьи, гарантий личной неприкосновенности и принадлежности к судейскому сообществу.

В силу пункта 2 статьи 121 Конституции Российской Федерации полномочия судьи могут быть прекращены или приостановлены не иначе как в порядке и по основаниям, установленным федеральным законом.¹ Порядок же и основания приостановления и прекращения полномочий судьи закреплены в Законе о статусе судей в РФ.

Судья также может быть отправлен в отставку или уйти по своему собственному желанию. Отставкой признается почетный уход или почетное удаление судьи с должности. За лицом, пребывающим в отставке, сохраняются звание судьи, гарантии личной неприкосновенности и принадлежность к судейскому сообществу.

Право на выход в отставку по собственному желанию возникает независимо от возраста судьи. Он считается ушедшим или удаленным в отставку, если его полномочия прекращаются по основаниям:

- а) письменное заявление судьи об отставке;
- б) неспособность по состоянию здоровья или по иным уважительным причинам осуществлять полномочия судьи;
- в) достижение судьей предельного возраста пребывания в должности;
- г) вступление в законную силу решения суда об ограничении дееспособности судьи либо о признании его недееспособным;
- д) отказ судьи от перевода в другой суд в связи с упразднением или реорганизацией суда, а также если судья оказывается состоящим в близком родстве или свойстве (супруг (супруга), родители, дети, родные братья и сестры, дедушки, бабушки, внуки, а также родители, дети, родные братья и сестры супругов) с председателем или заместителем председателя того же суда.

Пребывающему в отставке судье выплачивается пенсия на общих основаниях. Пребывающему в отставке судье, имеющему стаж работы в должности судьи не менее 20 лет, выплачивается по его выбору пенсия на

¹ Федеральный конституционный закон РФ от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // Российская газета. – 1997. – 6 янв. – № 3.

общих основаниях или не облагаемое налогом ежемесячное пожизненное содержание в размере восьмидесяти процентов ежемесячного денежного вознаграждения работающего по соответствующей должности судьи. Пребывающему в отставке судье, имеющему стаж работы в должности судьи менее 20 лет и достигшему возраста 55 (для женщин - 50) лет, размер ежемесячного пожизненного содержания исчисляется пропорционально количеству полных лет, отработанных в должности судьи.

Пребывающему в отставке судье, имеющему стаж работы в этой должности более 20 лет, ежемесячное пожизненное содержание увеличивается из расчета: за каждый год стажа работы свыше 20 лет - один процент указанного содержания, но всего не более 85 процентов ежемесячного денежного вознаграждения занимающего соответствующую должность судьи.

Изложенное выше позволяет заключить, что статус судей в Российской Федерации представляет собой основанный на Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актах комплексный социально-правовой феномен, определяющий требования к кандидатам на должность судьи, требования к судье, порядок наделения судьи полномочиями, порядок приостановления и прекращения таких полномочий, гарантии независимости судьи, ответственность судьи и прочие взаимосвязанные элементы, совокупность которых складывается в единую систему, ориентированную на эффективное кадровое, организационное, ресурсное обеспечение судебной деятельности, формирование и сохранение квалифицированного судейского корпуса, способного на должном уровне решать задачи по отправлению правосудия.

3 ПРОБЛЕМА ОТВЕТСТВЕННОСТИ СУДЕЙ ЗА ПОЛУЧЕНИЕ ПОДАРКА В СВЯЗИ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ СУДЕЙСКИХ ПОЛНОМОЧИЙ

Коррупционная деятельность (коррупция) является одним из старейших видов правонарушений, совершаемых в обществе. Посягая на установленный порядок управления социальными делами и превращая его в систему извращенных способов решения самых разнообразных насущных общественных проблем посредством реализации низменных корыстных побуждений государственных и муниципальных служащих различных рангов, а также граждан, коррупция, в соответствии со своим наименованием, «разъедает» основы нормального, эффективного взаимодействия государства, местного самоуправления, общественных объединений и граждан.

В судебном сообществе противодействие коррупции является первостепенной задачей государства, это связано с особенностями служебно-правового статуса самого судьи, который является должностным лицом как во время рассмотрения и разрешения спора, так и в течение всего времени замещения должности судьи вне судебного разбирательства.

Анализируя Закон о статусе судей в РФ можно сделать вывод, что относиться к числу коррупционных дисциплинарных нарушений:

а) получение не предусмотренных законодательством Российской Федерации вознаграждений (денежное и иное вознаграждение, ссуды, услуги, оплату развлечений, отдыха, транспортных расходов) в связи с осуществлением полномочий судьи от юридических и физических лиц. Полученные судьей подарки, в связи с протокольными мероприятиями, со служебными командировками и с другими официальными мероприятиями, признаются федеральной собственностью или собственностью субъекта Российской Федерации и передаются судьей по акту в суд, в котором он занимает должность судьи, за исключением случаев, предусмотренных

законодательством Российской Федерации¹. Судья, сдавший подарок, полученный им в связи с протокольным мероприятием, со служебной командировкой и с другим официальным мероприятием, может его выкупить в порядке, устанавливаемом нормативными правовыми актами Российской Федерации;

б) принятие без разрешения соответствующей квалификационной коллегии судей почетного и специального (за исключением научных и спортивных) звания, награды и иных знаков отличия иностранных государств, политических партий, иных общественных объединений и других организаций;

в) выезды в служебные командировки за пределы территории Российской Федерации за счет средств физических и юридических лиц, за исключением служебных командировок, осуществляемых в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Также формами проявления коррупции являются специфические виды нарушений этических норм. К таким проявлениям следует относить: совершение судьями действий, которые отрицательно могут повлиять на общественное мнение о состоянии законности на государственной службе в целом. Такое поведение не запрещается законами или иными нормативными актами. Например, систематическое присутствие на банкетах, проводимых организациями, контроль за деятельностью которых входит в компетенцию данного лица, бесплатное пользование услугами, подлежащими оплате (при отсутствии правонарушения). Нарушение правил профессиональной этики является действием, противоречащим общественной морали. Оно представляет собой аморальный проступок, заключающийся в виновном противоправном действии или бездействии, нарушающем основные

¹ Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 04 апреля 2016 г. № 71 «Об утверждении Положения о порядке сообщения судьями федеральных судов общей юрисдикции и федеральных арбитражных судов о получении подарка в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации» (ред. от 10.09.2018) // Бюллетень актов по судебной системе. – 2016. авг. – № 8.

моральные нормы общества и противоречащем содержанию трудовых обязанностей и тем самым дискредитирующем служебно-воспитательные должностные полномочия соответствующих работников.

Пункт 1 статьи 575 Гражданского Кодекса Российской Федерации¹ (далее – ГК РФ) содержит запрет дарения лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, государственным служащим, муниципальным служащим, а также служащим Банка России в связи с их должностным положением или в связи с исполнением ими служебных обязанностей. Однако этот запрет не распространяется на случаи дарения указанным лицам обычных подарков, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей.

В соответствии с пунктом 2 той же статьи 575 ГК РФ запрет на дарение лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, государственным служащим, муниципальным служащим, служащим Банка России, установленный пунктом 1 статьи 575 ГК РФ, не распространяется на случаи дарения в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями. Подарки, которые получены лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальные должности, государственным служащими, муниципальными служащими, служащими Банка России и стоимость которых превышает три тысячи рублей, признаются, соответственно, федеральной собственностью, собственностью субъекта Российской Федерации или муниципальной собственностью и передаются служащим по акту в орган, в котором указанное лицо замещает должность.

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2018) (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – 5 дек. – № 32. – Ст. 3301.

Таким образом, исходя из действующего законодательства, только когда стоимость полученного чиновником подарка превышает сумму три тысячи рублей, можно говорить о коррупционном гражданском правонарушении. При этом незаконно полученное имущество должно подлежать обращению в доход государства на основании положений гражданского права.

Отсюда возникает вопрос: может ли судья получать обычные подарки на сумму до трех тысяч рублей и от кого?

Законодатель, разрешив дарение в сфере таких отношений, как властеотношений, на сумму до трех тысяч рублей, не указал порядок принятия подарков. В этой связи может возникнуть ситуация, когда принимаются подарки систематически от одних и тех же лиц и место службы превращается в источник «кормления».

Положения статьи 575 ГК РФ, которые разрешают дарение государственным служащим и служащим органов муниципальных образований в связи с их должностным положением, а также с исполнением ими служебных обязанностей подарков, стоимость которых не превышает установленного размера, породили немало споров. Так, некоторые ученые высказали предположение, что стоимость подарка является границей, которая отделяет подарок от взятки.

Отграничение подарка от взятки заключается не в стоимостном критерии. Вообще, размер взятки и отграничение взятки от подарка - это два разных вопроса. Что касается размера взятки, то согласно действующему Уголовный кодекс Российской Федерации¹ (далее – УК РФ) получение и дача взятки в любом размере признается уголовно наказуемым, при этом, следует принимать во внимание положения части 2 статьи 14 УК РФ. Размер подарка не является необходимым юридическим признаком этой разновидности безвозмездных имущественных выгод. Как справедливо указывается в

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 12.11.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

специальной литературе, под подарком можно понимать имущественную выгоду, которая передается безвозмездно, при этом обычно не оговаривается и вручается одаряемому, как правило, открыто (публично) за наступление какого-либо значимого события в жизни одаряемого или дарителя.

Отсюда размер предоставляемого блага не является разграничительным признаком подарка и взятки, и даже высокая стоимость дара не превращает его в незаконную имущественную выгоду.

При отсутствии обусловленности получаемого должностным лицом вознаграждения сумма, указанная в статье 575 ГК РФ, - это граница между подарком и недействительной сделкой, одновременно выступающей дисциплинарным проступком, а не получением взятки.

Отметим еще один момент, касающийся подарков в сфере служебных отношений. При любом подношении возникает психологическая связь между дарителем и одаряемым, когда последний чувствует себя обязанным. Любой подарок, предоставление которого обусловлено исполнением одаряемым должностных обязанностей, является средством морального связывания, порождения чувства обязательства перед дарителем.

В свете сказанного целесообразно исключить из действующего законодательства Российской Федерации положение о допустимости получения «обычных подарков, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей». Единственным исключением должно являться получение подарков на официальных мероприятиях, полученных именно в официальной, открытой обстановке, однако это положение должно закрепляться в Законе о статусе судей в РФ а не в гражданском законодательстве.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключение настоящей работы хотелось бы подчеркнуть, что главное в деятельности судьи - осуществление правосудия. Реализация этой функции - исключительное достояние судов, в которых ведущая роль принадлежит судье. Вот почему в присяге, которую приносит впервые избранный на эту должность судья, заложены слова: «Торжественно клянусь честно и добросовестно исполнять свои обязанности, осуществлять правосудие, подчиняясь только закону, быть беспристрастным и справедливым, как велит мне долг судьи и моя совесть».

Закон о статусе судей устанавливает, что судебная власть в Российской Федерации принадлежит только судам в лице судей и привлекаемых в установленном законом случаях к осуществлению правосудия представителей народа. Судьи, когда речь идет об их статусе - это граждане, наделенные в конституционном порядке полномочиями осуществлять правосудие и исполняющие свои обязанности на профессиональной основе. Независимо от того, в суде какого звена судебной системы Российской Федерации осуществляет свою деятельность судья, выполняемые им функции одинаково важны для осуществления судебной власти на всей территории России. Поэтому в Законе о судебной системе специально подчеркивается, что единство судебной системы Российской Федерации обеспечивается и единством правового статуса судей, независимо от того, в составе какого суда они осуществляют свои полномочия и какое звено судебной системы они представляют.

В этом законе определены требования, предъявляемые к судьям и кандидатам на должность судьи. Порядок отбора и наделения полномочиями, гарантии независимости и неприкосновенности судей, приостановление и прекращение полномочий судьи.

Единый правовой статус судей Российской Федерации не исключает и некоторых различий правового положения некоторых категорий судей. Закон «О статусе судей Российской Федерации» указывает, что особенности правового положения судей определяются Федеральными законами, а в случаях, предусмотренных Федеральными законами - также законами субъектов Российской Федерации. Особенности правового положения судьи Конституционного Суда Российской Федерации определяются Федеральным конституционным законом, специально посвященным этому суду.

Как итог работы хотелось бы подчеркнуть, что только в ситуации, когда суды по настоящему независимы и подчиняются только закону, обеспечивается подлинное уважение общества к суду, эффективная защита прав человека, гармония интересов личности, общества и государства, а соответственно и повышается авторитет суда, статус судей Российской Федерации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция РФ. Принята 12 декабря 1993 г. всенародным голосованием (с учетом поправок. Внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008, № 7-ФКЗ, от 05.02.2014, № 2-ФКЗ, от 21.07.2014, № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ . – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» (ред. от 29.07.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 13. – Ст. 1447.
3. Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1 – ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (ред. от 29.07.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 18. – Ст. 1589.
4. Федеральный конституционный закон РФ от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // Российская газета. – 1997. – 6 янв. – № 3.
5. Федеральный конституционный закон от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» (ред. от 30.10.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1999. – 28 июн. – № 26. – Ст. 3170.
6. Федеральный конституционный закон от 07 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» (ред. от 19.07.2018) // Российская газета. – 2011. – 11 фев. – № 29.
7. Федеральный конституционный закон от 05 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» // Российская газета. – 2014. – 07 фев. – № 27.
8. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (с изм. и доп.. вступ. в силу с 01.09.2018) (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

9. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 12.11.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
10. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (ред. от 12.11.2018) // Российская газета. – 2001. – 22 дек. – № 249.
11. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 28.11.2018) // Российская газета. – 2001. – 31 дек. – № 256.
12. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – 18 ноя. – № 146. – Ст. 4532.
13. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ (ред. от 19.07.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2018. – 09 мар. – № 10. – Ст. 1391.
14. Федеральный закон от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (ред. от 12.11.2018) // Российская газета. – 1992. – 29 июл. – № 170.
15. Федеральный закон от 10 января 1996 г. № 6-ФЗ «О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации» (ред. от 22.10.2014) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 3. – Ст. 144.
16. Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 188-ФЗ «О мировых судьях Российской Федерации» (ред. от 18.04.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 51. – Ст. 6270.
17. Федеральный закон от 14 марта 2002 г. № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 11. – Ст. 1022.

18. Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (ред. от 30.10.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2008. – № 52 (часть 1). – Ст. 6228.

19. Указ Президента РФ от 29 июня 2018 г. № 378 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018–2020 г.г.» // Собрание законодательства РФ. – 2018. – № 27. – Ст. 4038.

20. Кодекс судебной этики (утв. VII Всероссийским съездом судей 19.12.2012) (ред. от 08.12.2016) // Бюллетень актов по судебской системе. – 2013. – № 2.

21. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 04 апреля 2016 г. № 71 «Об утверждении Положения о порядке сообщения судьями федеральных судов общей юрисдикции и федеральных арбитражных судов о получении подарка в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации» (ред. от 10.09.2018) // Бюллетень актов по судебной системе. – 2016. – авг. – № 8.

22. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 10 сентября 2018 г. № 148 «О внесении изменений в Положение о порядке сообщения судьями федеральных судов общей юрисдикции и федеральных арбитражных судов о получении подарка в связи с протокольными мероприятиями, служебными командировками и другими официальными мероприятиями, участие в которых связано с исполнением ими служебных (должностных) обязанностей, сдачи и оценки подарка, реализации (выкупа) и зачисления средств, вырученных от его реализации, утвержденное Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ 04 апреля 2016 г. № 71» // Бюллетень актов по судебной системе. – 2018. – ноя. – № 11.

23. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 апреля 2016 г. № 13 «О судебной практике применения законодательства, регулирующего

вопросы дисциплинарной ответственности судей» // Российская газета. – 2016. – 27 апр. – № 90.

24. Решение Верховного Суда РФ от 12 ноября 2018 г. № ДК18-66 // Документ официально опубликован не был. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

25. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2018) // Бюллетень трудового и социального законодательства РФ. – 2018. – № 7.

Учебная и научная литература

26. Абсалямов, А.В., Абушенко, Д.Б., Загайнова, С.К. Административное судопроизводство: Учебник для студентов высших юридических заведений по направлению «Юриспруденция» (специалист, бакалавр, магистр) / А.В. Абсалямов, Д.Б. Абушенко, С.К. Загайнова; под ред. В.В. Яркова. – М.: Статус, 2016. – 560 с.

27. Абушенко, Д.Б., Брановицкий, К.Л., Воложанин, В.П. Гражданский процесс: учебник для студентов высших юридических учебных заведений / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, В.П. Воложанин; отв. ред. В.В. Ярков. – М.: Статус, 2017. – 702 с.

28. Азаренок, Н.В., Байдуков, В.А. Актуальные проблемы деятельности судов общей юрисдикции Российской Федерации: Учебник / Н.В. Азаренок, В.А. Байдуков; под ред. В.М. Бозрова. – М.: Юстиция, 2017. – 568 с.

29. Бондарь, Н.С., Джагарян, А.А. Правосудие: ориентация на Конституцию: Монография / Н.С. Бондарь, А.А. Джагарян. – М.: Норма, ИНФРА-М, 2018. – 224 с.

30. Гравина, А.А., Кашепов, В.П., Макарова, О.В. Организация деятельности судов общей юрисдикции: новеллы и перспективы: монография / А.А. гравина, В.П. Кашепов, О.В. Макарова; отв. ред. В.П. Кашепов. – М.: ИЗиСП. КОНТРАКТ, 2016. – 240 с.

31. Зеленцов, А.Б., Ястребов, О.А. Судебное административное право: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А.Б. Зеленцов., О.А. Ястребов. – М.: Статус, 2017. – 768 с.

32. Клеандров, М.И. Судейское сообщество: структура, организационно-правовое развитие: монография / М.И. Клеандров. – М.: Норма, Инфра-М, 2016. – 352 с.

Публикации в научных журналах, сборниках и СМИ

33. Гущина, Н.А. Независимость судей как предпосылка справедливого и беспристрастного правосудия / Н.А. Гущина // Журнал российского права. – 2016. – № 5. – С. 151 – 159.

34. Клеандров, М.И. О дефективности формулы дисциплинарного проступка российского судьи / М.И. Клеандров // Журнал российское право. – 2018. – № 4. – С. 110 -121.

35. Корнакова, С.В., Щербакова, И.А. Правовой статус судей: терминологические проблемы определения содержания понятия / С.В. Корнакина, И.А. Щербакова // Российский судья. – 2018. – № 4. – С. 45 – 49.

36. Романенко, Н.В. Всегда ли оправдан особый порядок уголовного преследования судей? / Н.В. Романенко // Администратор суда. – 2018 – № 4. – С. 44 – 48.

37. Романенко, Н.В. Применение мер пресечения в отношении судей: проблемные вопросы законодательного регулирования / Н.В. Романенко // Российский судья. – 2018 – № 6. – С. 46 – 51.

38. Романенко, Н.В. Применение к судьям меры пресечения в виде заключения под стражу: проблемные вопросы законодательного регулирования / Н.В. Романенко // Российский судья. – 2018 – № 7. – С. 23 – 27.

39. Романенко, Н.В. Задержание судьи по подозрению в совершении преступления: практика реализации положений законодательства и

правоприменительные проблемы / Н.В. Романенко // Российский судья. – 2018 – № 8. – С. 24 – 29.

40. Романенко, Н.В. Неприкосновенность судьи – эффективная гарантия или независимость? / Н.В. Романенко // Российская юстиция. – 2018 – № 2. – С. 41 – 44.

41. Рябцева, Е.В. Организационно-правовые особенности выявления нарушений антикоррупционного законодательства в судебной деятельности / Е.В. Рябцева // Администратор суда. – 2018. – № 3. – С. 43 – 48.

42. Симонов, В.И. Труд судьи сквозь призму правового статуса / В.И. Симонов // Российский судья. – 2018. – № 4. – С. 42 – 44.

43. Старостин, С.А. Дисциплинарная ответственность судей / С.А. Старостин // Lex russica/ - 2016. – № 5. – С. 235 – 238.

44. Цветков, Ю.А. Особенности уголовного преследования судей / Ю.А. Цветков // Уголовный процесс. – 2017. – № 3. – С. 24 – 31.

Источники на электронных носителях:

45. Данные судебной статистики. Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>.

46. Обзор результатов деятельности за 2017 год. Официальный сайт Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.vkks.ru/publication№/53229>.

47. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.supcourt.ru>.