

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Институт _____ Кафедра _____
Юридический «Государственно-правовые дисциплины»
Направление подготовки (специальность) 40.03.01 Юриспруденция
Профиль Правозащитная деятельность

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему Международная защита прав человека

Студент (ка) 153юю52 31.05.2020 Иванюк Сергей Александрович
номер группы подпись, дата фамилия, имя, отчество полностью

Научный руководитель К.И.Н., доцент
должность

ПГУ Логачева Н.В.
наименование организации подпись, дата фамилия, инициалы
Консультанты:

ПО _____	_____	_____
наименование раздела, звание, должность	подпись, дата	фамилия, инициалы
ПО _____	_____	_____
наименование раздела, звание, должность	подпись, дата	фамилия, инициалы
ПО _____	_____	_____
наименование раздела, звание, должность	подпись, дата	фамилия, инициалы

Нормоконтролер: К.И.Н., доцент Логачева Н.В.
должность подпись, дата фамилия, инициалы

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 22.05 № 11)

Заведующий кафедрой Романовская О.В.
(подпись) (фамилия, инициалы)

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ 201 г.
№ _____).

Секретарь ГЭК _____ Вдовина Т.Е.
(подпись) (фамилия, инициалы)

Пенза 2020

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Юридический институт

Направление «Юриспруденция»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой ГПД

название

/ О.В. Романовская /
(инициалы и фамилия)

«__» _____ 2020 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студента гр.№153ЮЮ52

Иванюк Сергея Александровича

1. Тема работы Международная защита прав человека

2. Научный руководитель к.и.н., доцент Н.В. Логачева

3. Дата выдачи задания 20.04.2020 г.

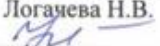
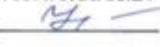
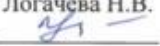
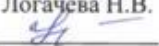
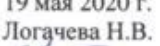
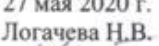
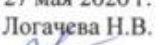
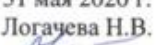
4. Срок сдачи студентом законченной работы 31.05.2020 г.

5. Перечень подлежащих разработке вопросов:

- теоретические аспекты формирования международных норм в области защиты прав человека
- история становления международных норм о защите прав человека
- понятие, содержание и классификация прав человека
- принцип международного уважения прав человека
- участие Российской Федерации в международном сотрудничестве в области защиты прав человека
- международно - правовые механизмы ООН защиты прав и свобод человека и гражданина
- международно-правовые акты в области защиты прав человека

- соотношение российского законодательства в области защиты прав человека с основными международными стандартами
- проблемы реализации международно-правовых норм в Российской Федерации в области защиты прав человека и пути их решения
- актуальные проблемы обеспечения международно-правовых норм по защите прав человека в Российской Федерации и разработка мероприятий по их решению.

6. Консультанты по работе, с указанием относящихся к ним разделов работы

Раздел	Консультант	Подпись, дата	
		Задание выдал	Выполненное задание принял
Введение		20 апреля 2020 г. Логачева Н.В. 	29 апреля 2020 г. Логачева Н.В. 
Теоретические аспекты формирования международных норм в области защиты прав человека		29 апреля 2020 г. Логачева Н.В. 	8 мая 2020 г. Логачева Н.В. 
Участие Российской Федерации в международном сотрудничестве в области защиты прав человека		8 мая 2020 г. Логачева Н.В. 	19 мая 2020 г. Логачева Н.В. 
Проблемы реализации международно-правовых норм в Российской Федерации в области защиты прав человека и пути их решения		19 мая 2020 г. Логачева Н.В. 	27 мая 2020 г. Логачева Н.В. 
Заключение		27 мая 2020 г. Логачева Н.В. 	31 мая 2020 г. Логачева Н.В. 

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ НОРМ В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА	7
1.1 История становления международных норм о защите прав человека	7
1.2 Понятие, содержание и классификация прав человека.....	13
1.3 Принцип международного уважения прав человека.....	20
2 УЧАСТИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В МЕЖДУНАРОДНОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА.....	27
2.1 Международно - правовые механизмы ООН защиты прав и свобод человека и гражданина	27
2.2 Международно-правовые акты в области защиты прав человека	33
2.3 Соотношение российского законодательства в области защиты прав человека с основными международными стандартами	40
3 ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫХ НОРМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ.....	47
3.1 Актуальные проблемы обеспечения международно-правовых норм по защите прав человека в Российской Федерации и разработка мероприятий по их решению	47
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	56
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ ...	60

ВВЕДЕНИЕ

Права человека за последнее время превратились в один из самых динамичных разделов международного права, трансформировавшись из относительно маргинального явления в наиболее важную часть всего международно-правового процесса.

Права человека, являясь особой частью международного права, в корне отличны от остального международного права и прежде всего в том, что определяют индивида как естественного обладателя прав. Современный взгляд на международное право в области прав человека все чаще признает за индивидами право непосредственного доступа к международно-правовым механизмам для обеспечения гарантий своих прав со стороны государств.

Актуальность выпускной квалификационной работы заключается в том, что данная тема позволяет раскрыть развитие института прав человека, появление категории прав, современное состояние прав и свобод человека и гражданина, а также международно-правовые механизмы их защиты.

Объектом исследования служат международные нормы защиты прав человека.

Предметом исследования являются отношения, возникающие в процессе реализации защиты прав человека как на международном, так и на национальном уровне.

Целью работы служит всестороннее исследование основ международной защиты прав человека.

Для достижения поставленной цели выделены следующие задачи:

1. Изучить теоретические аспекты формирования международных норм в области защиты прав человека;
2. Рассмотреть участие РФ в международном сотрудничестве в области защиты прав человека;
3. Проанализировать проблемы реализации международных норм в РФ и разработать мероприятия по их решению.

Теоретико-методологической основой исследования послужили работы ведущих российских и зарубежных ученых, таких как Валеев Р. М., Бирюкова П. Н., Капустина А. Я., Матвеева Т. Д., Джантаева Х. М. и других.

При написании выпускной квалификационной работы использовались общенаучные методы познания: анализ, синтез, диалектическое единство, методы научной абстракции.

Информационной базой послужили отчеты российских экспертных агентств, материалы международных агентств, публикации в периодических российских и иностранных изданиях, информация, размещенная на официальных и тематических сайтах в сети Интернет, материалы научных конференций.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, семи параграфов, объединенных в три главы, заключения и списка использованных источников.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ НОРМ В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

1.1 История становления международных норм о защите прав человека

В своем становлении международная система защиты прав человека прошла достаточно долгий и тернистый путь. Сложившись исторически в самостоятельную международную категорию, она представляет собой не только определенную совокупность принципов и норм, но и включает в себя такие необходимые составляющие, как соответствующие контрольные механизмы и процедуры. Международная система защиты прав человека состоит из объекта прав индивидов и неотъемлемых от них основных свобод.

В основе международной системы защиты прав человека заложены «международные стандарты прав человека», которые выступают в качестве строгих юридических обязательств. Главная цель таких обязательств в установлении четких общих стандартов поведения государств, в обеспечении их повсеместного признания и единообразного применения. Такие обязательства представляют собой «образец, модель, эталон правовой нормы, установленные по договоренности между государствами» и, на которые в свою очередь ориентируются контрольные механизмы и процедуры¹.

Таким образом, международная система защиты прав человека, прежде всего, создает юридические гарантии, представляющие собой создание возможностей для регулирования реализации прав и основных свобод. Эта система предусматривает возложение соответствующих задач на специализированные органы защиты этих прав и свобод. Это означает, что «ключевой теоретической и практической проблемой реализации стандартов в области защиты прав и свобод человека является обеспечение (создание)

¹ Валеев, Р. М. Международное право: Учебник для бакалавров / Р. М. Валеев. – М.: Статут, 2017. – С. 250.

достаточных возможностей для их защиты различными субъектами правоотношений путем создания соответствующей институциональной системы». Что в свою очередь способствует формированию в рамках международной системы, понимания прав и основных свобод человека, как в объективном, так и в субъективном смысле. Объективное определение прав и основных свобод человека начало исходить из того, что они закрепляются не столько в международных договорах, сколько во внутригосударственных актах, принятых в их исполнение и соответствующие им и устанавливающие в итоге правовой статус человека и гражданина как личности¹.

Субъективный смысл прав и основных свобод человека стал формироваться как принадлежащая конкретному физическому лицу возможность, предусмотренная той или иной правовой нормой. С точки зрения юридической природы права и основные свободы человека не стали отличаться друг от друга, и чаще всего ради краткости и удобства и те, и другие начали обозначаться единым термином «права человека», поскольку, речь стала идти о явлениях одного порядка. Сказанное выше нами вполне ясно подчеркивает и тем более доказывает, что как сами права человека, так и вся система их защиты неразрывно связаны с международным правом.

Зарождение идей прав и свобод человека, берет свой отсчет в VI-V веках до н.э. в древних полисах (городах-государствах), а именно в Афинах и Риме». Древнегреческие воззрения о правах человека формировались в общем русле мифологических представлений и исходили из того, что полис «и его законы имеют божественное происхождение и опираются на божественную справедливость. Право вообще и права отдельных людей – членов полиса восходят, согласно подобным представлениям, не к силе, а к божественному порядку справедливости». Подобных взглядов придерживались, например, Гомер и Эпикур». Последний выступал за равенство, свободу и независимость, как отдельного человека, так и всех людей. Определяя свободу человека, он писал, что «это – его

¹ Валеев, Р. М. Международное право: Учебник для бакалавров / Р. М. Валеев. – М.: Статут, 2017. – С. 254.

ответственность за разумный выбор своего образа жизни» и далее уточнял, что «свобода обретается благодаря уяснению того, «что зависит от нас» и «не подлежит никакому господину»¹.

Идеи о правах человека и гражданина органично включались и в иные концепции представителей античных Афин. Среди них следует отметить Аристотеля, Перикла, Демосфена, Демокрита, Гераклита и др. Большинство из них также выдвигали идеи равноправия человека, отстаивая при этом высокую ценность закона и законности в рамках политических и философских доктрин правового государства, и, следовательно, рассматривая права и свободы человека неотделимо от этих научных представлений.

Большой вклад в развитие естественно-правовых, а по своей сути юридических представлений о правах человека, внесли римские юристы. Как общеизвестно, существенное «значение имели разработанные ими положения о субъекте права, о правовых статусах людей, о свободе людей по естественному праву, о делении права на частное и публичное, о справедливом и несправедливом праве и т.д.». Ярким примером является, в частности так называемая «кодификация Юстиниана»².

В этот же исторический период в других регионах мира с иным культурным полем возникали философские воззрения одного из виднейших древнекитайских легистов Шан Яна (390 – 338 гг. до н.э.), он обосновал абсолютизацию царской власти, установление тотального контроля над личностью, способы превращения подданных в слепые орудия царей, средства унификации мышления и всеобщего оглупления народа, как обязательного направления государственной деятельности³.

Наделение индивидов определенными правами и свободами, появление института гражданства в древнем мире, безусловно, были первыми

¹ Матвеева, Т. Д. Международное право : учебник для академического бакалавриата / Т. Д. Матвеева. – М.: Юрайт, 2018. – С. 118.

² Матвеева, Т. Д. Международное право : учебник для академического бакалавриата / Т. Д. Матвеева. – М.: Юрайт, 2018. – С. 126.

³ Каламкарян, Р. А. Международное право: учебник для бакалавров / Р. А. Каламкарян. – М.: Юрайт, 2019. – С. 231.

крупными достижениями в области защиты прав и свобод человека. Вместе с тем нельзя не отметить, что они носили в этот период времени довольно замкнутый, классово и сословный характер. Проявилось это в том, что с обретением гражданства у определенного физического лица возникали прежде всего политические права: участие в управлении государственными делами, в отправлении правосудия, размытые формы свободы и т.д. При этом такими правами обладали только те члены общества, которые не были рабами. Гражданских прав наряду с рабами лишались и некоторые категории свободных граждан – латины, перегрины и др. Такое положение складывалось соответственно в зависимости от статуса индивида в классовой (сословной) структуре того или иного общества и его непосредственного участия в господствующей тогда системе материального производства. В древнем же Китае оно было характерно еще тем, что существовал деспотический государственный режим. Это означает, что «неравномерность распределения прав человека между различными классовыми и сословными структурами, а то и полное их лишение было неизбежным для тех этапов общественного развития»¹.

В этот период призывы к свободе и равенству также начинают приносить свои плоды. Подтверждением тому является значимый для английского феодального общества документ – Великая хартия вольностей 1215 года. Ее значение можно охарактеризовать, в частности, тем, что в ст. 39 было закреплено: «ни один свободный человек не может быть арестован, или заключен в тюрьму, или лишен владения, или объявлен вне закона, или каким-либо образом обездолен, и мы не пойдем на него, и не пошлем на него иначе, как по законному приговору равных ему и по закону страны»².

Средневековые взгляды на права человека получили дальнейшее развитие в трудах мыслителей Нового времени, среди которых следует назвать Г. Гроция, Б. Спинозу, Д. Локка, Ш. Монтескье, И. Канта, Т.

¹ Каламкарян, Р. А. Международное право: учебник для бакалавров / Р. А. Каламкарян. – М.: Юрайт, 2019. – С. 265.

² Валеев, Р. М. Международное право: Учебник для бакалавров / Р. М. Валеев. – М.: Статут, 2017. – С. 267.

Джефферсона, Ж.-Ж. Руссо, Г. Гречия, А. Смита, Д. Рикардо, О. Конта, Гегеля и многих других. Они являются сторонниками новой рационалистической теории прав человека. Ими не только критиковался феодальный строй, но и выдвигались собственные воззрения о необходимости господства права в отношениях между индивидом и государством, а также разрабатывались идеи свободы личности, формировались положения об естественных, неотчуждаемых правах человека. При этом для всех вышеназванных представителей была весьма характерна неотделимость прав человека от принципов построения правового государства. Особое место в их взглядах занимали вопросы развития концепции естественных прав человека. Так, например, основоположник науки международного права, голландский ученый-юрист Г. Гроций считал, что все люди наделены естественными правами и исходя из этого в своем знаменитом труде «О правах войны и мира», изданном в трех книгах в 1625 году, оправдывал так называемые «справедливые войны» ради защиты чужих подданных, если над ними творят «явное беззаконие»¹.

Нельзя не говорить и о выдающемся мыслителе и одном из основоположников прогрессивной общественной мысли США Т. Джефферсоне. Великий революционный демократ и деятель Просвещения, как его по праву называют ученые и специалисты во всем мире. Он является причастным к принятию конгрессом США в 1791 г. Билля о правах, который составляет основу ныне действующей американской конституции².

Данный опыт, оказал существенное влияние на появление в 1789 году в системе международного права документа, известного под названием «Декларация прав человека и гражданина». В дальнейшем сама Декларация «оказала огромное влияние на процессы борьбы против «старого режима» во всем мире, за повсеместное признание и защиту прав человека и

¹ Валеев, Р. М. Международное право: Учебник для бакалавров / Р. М. Валеев. – М.: Статут, 2017. – С. 277.

² Бирюков, П. Н. Международное право в 2 т. Том 1 : учебник для академического бакалавриата / П. Н. Бирюков. – М.: Юрайт, 2018. – С. 44.

гражданина» и, как следует полагать, «все последующее развитие теории и практики в области прав человека и гражданина.

Со временем передовые американские и европейские политико-правовые мысли XVIII века и последовавшие за ними революционные события (например, Великая Французская буржуазная революция) получают свое распространение и в других странах, в частности в царской России и Швейцарии. Последовательными сторонниками естественно-правовых идей о всеобщем равенстве, о неотчуждаемых правах индивидов в России с философско-правовых позиций становится А.Н. Радищев и Н.А. Бердяев, а с точки зрения международного права Ф.Ф. Мартенс¹.

Отрезок времени XIX века и его последующие периоды одновременно имеют и такую особенность, как закрепление в основных законах отдельных государств норм, регулирующих сотрудничество в области защиты прав человека и положений, определяющих объем прав и свобод конкретного гражданина (индивида), вопросы экстрадиции и права убежища.

В конце XIX – начале XX веков новое юридическое звучание, осмысление и распространение в мире получает концепция правового государства – особая форма организации и функционирования публичной политической власти. В этот период она «обретает те черты, свойства и характеристики, без которых цивилизованное общество не может существовать:

- гуманизм (приоритет прав человека по отношению к власти); демократичность (преодоление отчуждения личности от государства, создание массовой социальной базы);
- нравственность (равноправие и справедливость);
- ограничение его всевластия (разделение властей, создание сдержек и противовесов)»².

¹ Бирюков, П. Н. Международное право в 2 т. Том 1 : учебник для академического бакалавриата / П. Н. Бирюков. – М.: Юрайт, 2018. – С. 89.

² Каламкарян, Р. А. Международное право: учебник для бакалавров / Р. А. Каламкарян. – М.: Юрайт, 2019. – С. 280.

С принятием Конституций 1936 и 1977 гг. и вплоть до прекращения существования СССР сохраняется «status quo», однако отпадает «диктатура пролетариата», «но государство, далекое от отмирания, сильно и мощно как никогда; оно стало общенародным». При этом «советское право также не отмерло, оно более обширно и императивно, чем когда-либо». Основываясь на идеях и принципах социализма, последнее, как писала Е.А. Лукашева, представляет собой «эффективное средство воздействия на сознание и поведение личности, способствующее преодолению негативных явлений, противоречащих нормам и принципам социалистического строя»¹.

Подводя итог, стоит отметить, что в ходе исследования этапов становления международной системы защиты прав человека в контексте мифологических, политических, философско-правовых и юридических представлений было установлено, что она берет свое начало из сферы внутригосударственного права и только затем признана объектом международно-правового регулирования. Выявлено, что в зависимости от статуса индивида в классовой (сословной) структуре того или иного общества того или иного исторического периода он обладал различными по своему объему и качеству правами и основными свободами. Отмечено, что идея уважения соблюдения прав человека наиболее была развита в рамках рационалистической теории, гуманистических подходов, концепции правового государства.

1.2 Понятие, содержание и классификация прав человека

Общеизвестно, что личность в государстве обладает многочисленными правами. Будучи участником многообразных общественных отношений политических, трудовых, имущественных, семейных и др., - она использует права для удовлетворения своих потребностей, определенных целей (их

¹ Матвеева, Т. Д. Международное право : учебник для академического бакалавриата / Т. Д. Матвеева. – М.: Юрайт, 2018. – С. 203.

называют еще субъективными правами, так как они принадлежат отдельным субъектам).

Права человека – это охраняемая законом мера вероятного поведения, направленная на удовлетворение интересов человека. Эта категория, которая представляет собой вытекающие из самой природы человека возможности пользоваться элементарными, наиболее важными благами в условиях безопасного, свободного существования личности в обществе. В современный период права человека понимаются как обще-социальное понятие, отражающее наднациональные, общечеловеческие требования и стандарты в области свободы личности¹.

Правам человека характерны следующие признаки²:

- появляются и продолжают развиваться в неизменно меняющихся условиях жизни общества на основе природной и социальной сущности человека;
- не зависят от государственного мнения;
- являются непосредственно действующими;
- признаются как естественные (как воздух, земля, вода);
- носят неотчуждаемый и неотъемлемый характер;
- принадлежат индивиду с рождения;
- признаются наивысшей социальной ценностью;
- их признание, соблюдение и защита является обязанностью государства;
- выступают как принципы и нормы отношений между людьми и государством, обеспечивают индивиду возможность действовать по своему усмотрению и получать необходимые ему блага;
- являются необходимой частью права и определенной формой выражения его существа.

¹ Гетьман-Павлова, И. В. Международное право: учебник для академического бакалавриата / И. В. Гетьман-Павлова. – М.: Юрайт, 2016. – С. 123.

² Бирюков, П. Н. Международное право в 2 т. Том 1 : учебник для академического бакалавриата / П. Н. Бирюков. – М.: Юрайт, 2018. – С. 145.

В мире современного человека права рассматриваются как существенный элемент государственности и всей правовой действительности. В демократическом государстве власть, признавая права человека, фиксирует их в правовых нормах и гарантирует их реализацию. В реакционном государстве права человека официально не признаются, необоснованно подавляются. В прогрессивном государстве право — средство обновления общества, фактор его прогресса, выразитель справедливости. Оно определяет меру свободы в обществе. Здесь право свободы и права человека неотделимы друг от друга. Определяя масштаб, границы свободы, право поможет индивиду их осознать.

Права человека фиксируются в нормах международного права, закрепленных в многочисленных международных документах: они также зафиксированы и в нормах внутригосударственного права, записанных в конституциях, кодексах, законах, принятых во многих государствах мира. Таким образом, права человека можно определить следующим образом. Во-первых, это — неотъемлемые свойства и возможности, определяющие меру его свободы, закрепленные в правовых нормах, нравственных, политических правилах, религиозных догматах. Во-вторых, это — возможности использования человеком наиболее существенных благ, защиты его жизненных интересов. В-третьих, это — пределы осуществления государственной власти, способ свободного развития личностью своих способностей и талантов. В-четвертых, права человека — способ защиты человечества от глобальных угроз его существования.

Права человека в современной трактовке различаются¹:

- по времени возникновения (поколения прав человека);
- сферам активности (личные (гражданские), политические, экономические, социальные и культурные права и свободы).

По времени возникновения выделяют три поколения прав человека.

¹ Бирюков, П. Н. Международное право в 2 т. Том 1 : учебник для академического бакалавриата / П. Н. Бирюков. – М.: Юрайт, 2018. – С. 194.

Первое поколение включает традиционные ценности классического либерализма — это личные (гражданские) права, которые олицетворили индивидуализм и низводили деятельность государства до функций «ночного сторожа», охраняющего данные права¹.

Второе поколение прав человека опирается на идею социального реформирования общества в русле идеологий, которые призывают государство ограждать граждан от негативных последствий рыночной экономики и гарантировать всем людям достойное существование. Значимую роль во втором поколении прав играют социальные, экономические, культурные права. Это нашло отражение во Всеобщей декларации прав человека и Международном пакте об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 г.².

В современных условиях происходит формирование третьего поколения прав человека. Несмотря на дискуссии по поводу их природы, общепризнанными являются коллективные права (права солидарности) — на мир, незагрязненную окружающую среду, всеобщую безопасность и др., а не расширение спектра новых прав индивида. Права третьего поколения предполагают защиту личного статуса человека, включенного в целостность социальной общности. Взаимодействие прав индивида и коллективных прав опирается на принцип: коллективные права не должны ущемлять права индивида.

Права и свободы человека и гражданина можно подразделить на три группы³:

- личные (гражданские);
- политические;
- социально-экономические, культурные.

¹ Каламкьян, Р. А. Международное право: учебник для бакалавров / Р. А. Каламкьян. — М.: Юрайт, 2019. — С. 301

² Каламкьян, Р. А. Международное право: учебник для бакалавров / Р. А. Каламкьян. — М.: Юрайт, 2019. — С. 304.

³ Матвеева, Т. Д. Международное право : учебник для академического бакалавриата / Т. Д. Матвеева. — М.: Юрайт, 2018. — С. 206.

Личные права и свободы – эти права и свободы, именуемые также гражданскими, составляют основу, базу правового статуса человека. Большинство из них носит абсолютный характер, являются не только неотъемлемыми, но и не подлежащими ограничению, к ним относятся:

- Право на жизнь – право закрепленное всеми международно-правовыми актами о правах человека и почти всеми конституциями мира как неотъемлемое право человека, охраняемое законом.

- Право на свободу и личную неприкосновенность – каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность. Заключение под стражу, арест, а также содержание под стражей допускаются только по судебному решению.

- Право на частную жизнь – каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени. Составной частью частной жизни является неприкосновенность жилища, никто не имеет права проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц кроме случаев, предусмотренных федеральными законами, или на основании судебного решения.

- Свобода передвижений и выбора места жительства – данное право принадлежит каждому, законно находящемуся на территории страны, этого права лишены лица, проникшие в страну с нарушением визового режима или законодательства о въезде.

Политические права – это те права, которые могут быть реализованы как индивидуально, так и совместно с другими людьми. Основным отличием политических прав от личных является то, что многие из них принадлежат только гражданам определенного государства. К таким правам можно отнести¹:

¹ Матвеева, Т. Д. Международное право : учебник для академического бакалавриата / Т. Д. Матвеева. – М.: Юрайт, 2018. – С. 213.

– Право на мирные собрания и публичные манифесты. Например, граждане РФ без участия оружия, имеют право проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия.

– Право на объединение, в том числе создавать профессиональные союзы для защиты своих интересов. Повсеместно гарантируется свобода деятельности общественных объединений и свобода вступления в них.

– Право на участие в ведении государственных дел предусмотрено статьей 25 Международного пакта о гражданских и политических правах.

Третьим не менее важным пластом прав и свобод человека являются экономические, социальные и культурные права. Право на экономическую деятельность предусматривает свободное использование своего имущества и способностей для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности. При этом законом запрещается направлять экономическую деятельность, на монополизацию и недобросовестную конкуренцию¹.

Экономические права связаны с правом собственности, охватывают свободу человеческой деятельности в сфере производства, обмена, распределения и потребления товаров и услуг (например, право частной собственности, на предпринимательскую деятельность, на труд, на отдых и др.)².

Социальные права призваны обеспечивать человеку достойный уровень жизни и социальную защищенность, поскольку человек может быть свободен только тогда, когда он защищен от нищеты и произвола властей. Но во многих странах, в том числе и в России, подобные нормы носят пока декларативный характер (например, свобода заключения трудовых договоров, право на отдых, на пособие по нетрудоспособности, право на

¹ Матвеева, Т. Д. Международное право : учебник для академического бакалавриата / Т. Д. Матвеева. – М.: Юрайт, 2018. – С. 216.

² Каламкарян, Р. А. Международное право: учебник для бакалавров / Р. А. Каламкарян. – М.: Юрайт, 2019. – С. 309.

пенсию, право на охрану семьи, охрану здоровья, на социальное обеспечение, благоприятную окружающую среду и др.).

Культурные права гарантируют доступ человека к благам культуры, свободу художественного, научного, технического творчества, его участие в культурной жизни и пользовании учреждениями культуры. Этот вид прав позволяет развивать культурные потребности личности, обеспечить рост уровня ее культуры, без которой человек не может полноценно осуществлять свои личные и политические права (например, свобода доступа к духовным и материальным ценностям, созданным человеческим сообществом, например, право на образование, на участие в культурной жизни, на пользование результатами научного и культурного прогресса; свобода литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества и др.)¹.

Основные права - это наиболее общие права человека и гражданина, которые закладывают основу национального правового статуса личности. Они признаются и защищаются государством как необходимое условие его существования. Например, право на жизнь, право на свободу и личную неприкосновенность, право частной собственности, участие в управлении обществом и государством и др. права, закрепленные в Конституции РФ; право каждого на уважение личной и семейной жизни, право на жилище и личную корреспонденцию, право свободно выражать свое мнение и др. права, закрепленные в Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г.².

Производные или дополнительные права - это все права и свободы в той или иной сфере производны от основных прав и свобод, закрепленных непосредственно в Конституции государства. Конституционным правам и свободам свойственны признаки, которые лежат в основе других прав, закрепленных иными отраслями права. Например, право на заключение,

¹ Каламкьян, Р. А. Международное право: учебник для бакалавров / Р. А. Каламкьян. – М.: Юрайт, 2019. – С. 311.

² Валеев, Р. М. Международное право: Учебник для бакалавров / Р. М. Валеев. – М.: Статут, 2017. – С. 222.

изменение и расторжение трудового договора, закреплено в Трудовом кодексе РФ¹.

Таким образом, стоит отметить, что в литературе существуют самые различные классификации прав человека. Можно насчитать более 10 критериев их классификации. Некоторые из них отражают официальные, т.е. закрепленные законодательно, разграничения прав, другие - доктринальные, сложившиеся в юридической науке. Отсутствие прав граждан в государстве на современном этапе неприемлемо. Чрезвычайно важно то, что права человеку не даруются кем-либо или чем-либо, а носят естественный характер.

1.3 Принцип международного уважения прав человека

В развитие положений Устава ООН в рамках Организации Объединенных Наций и ее специализированных учреждений наряду с Биллем о правах человека разработаны и приняты: Конвенция 1948 г. о предупреждении преступления геноцида и наказании за него, Конвенция 1965 г. о неприменимости срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества, Конвенция 1973 г. о пресечении преступления апартеида и наказании за него, Конвенция 1984 г. против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, Конвенция о правах ребенка 1989 г., Конвенция МОТ № 111 о дискриминации в области труда, занятости, Конвенция ЮНЕСКО о борьбе с дискриминацией в области образования и др. Только МОТ приняла почти 200 конвенций по различным социальным и экономическим правам².

¹ Гетьман-Павлова, И. В. Международное право: учебник для академического бакалавриата / И. В. Гетьман-Павлова. – М.: Юрайт, 2016. – С. 154.

² Устав Организации Объединенных Наций от 26 июня 1945 г. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. – 1956. – № 12.

В основе международных соглашений и конвенций по вопросам, относящимся к правам человека, находятся такие основополагающие и общепризнанные принципы, как уважение суверенитета государств и недопустимость вмешательства в их внутренние дела, самоопределение народов и наций, равноправие всех людей и запрещение дискриминации, равенство прав мужчин и женщин, а также принцип, согласно которому определенные фундаментальные права и свободы должны соблюдаться в любой ситуации, включая вооруженные конфликты. В ряде конвенций закреплён принцип ответственности за преступные нарушения прав человека¹.

Значение указанных основополагающих принципов в области прав человека состоит в том, что все конкретные нормы должны разрабатываться на основе этих принципов, которые одновременно являются критерием их законности. Разумеется, что все государства должны соблюдать как нормы, непосредственно касающиеся прав человека, так и другие общепризнанные принципы, и нормы современного международного права.

Роль этих принципов в межгосударственных отношениях не остается неизменной. Она может возрастать или в зависимости от ряда факторов международной жизни резко уменьшаться. Так произошло, например, с принципами уважения суверенитета государств и невмешательства в их внутренние дела. Если на протяжении длительного исторического периода эти принципы играли и продолжают играть важную роль в межгосударственных отношениях, то в сфере прав человека их значение в последние годы заметно уменьшилось².

Принцип уважения прав человека занимает центральное положение в праве государств. Он представляет собой главный общий принцип права демократических государств и обладает абсолютной императивной силой. Ни

¹ Строкова, Д. А. Принцип уважения и защиты прав человека в международном праве // Молодой ученый. – 2020. – № 3. – С. 227.

² Строкова, Д. А. Принцип уважения и защиты прав человека в международном праве // Молодой ученый. – 2020. – № 3. – С. 227.

один закон не может ему противоречить. "В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина", которые признаются и гарантируются согласно нормам международного права¹.

Становление принципа уважения прав человека в межгосударственных отношениях проходило на протяжении длительного исторического периода. Вплоть до середины XX века участники международных отношений исходили из абсолютизации своего суверенитета и считали, что регулирование прав человека и их защита относится исключительно к их внутренней компетенции.

Впервые принцип уважения прав человека был провозглашен в Уставе ООН. Согласно п. 3 ст. 1 Устава перед Организацией лишь ставилась цель «осуществлять международное сотрудничество в разрешении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера и в поощрении и развитии уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии»².

Важно отметить, что положение Устава ООН об уважении прав человека было сформулировано в ст. 1 не в качестве обязательного принципа, а лишь как цель, которую будет преследовать Организация Объединенных Наций. Семь обязательных принципов международного права перечислялись в ст. 2. Среди них нет принципа уважения прав человека. Но Устав ООН не ограничивается ссылкой на поощрение и развитие уважения к правам человека и основным свободам. В его ст. 55 (п. «с») содержится указание на то, что Организация Объединенных Наций «содействует...всеобщему

¹ Курданов, В. О. Сущность права на защиту прав и свобод человека и граждан // Право: история, теория, практика. – 2016. – № 15. – С. 22.

² Устав Организации Объединенных Наций от 26 июня 1945 г. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. – 1956. – № 12.

уважению и соблюдению прав человека и основных свобод для всех, без различия расы, пола, языка и религии»¹.

Совершенно очевидно, что ссылка на «содействие» уважению прав человека не носит обязательного характера. Из анализа ст. 1 и 55 Устава ООН следует, что этот международный договор не возлагает на государства обязательство соблюдать права и свободы человека, а лишь призывает их содействовать их осуществлению. Не удивительно, что в докладе подкомитета I/1 на конференции в Сан-Франциско, посвященном рассмотрению п. 3 ст. 1 Устава ООН, отмечалось, что обеспечение и непосредственная защита прав человека и основных свобод является внутренним делом каждого государства. Поэтому подкомитет не принял предложений указать в этом пункте не на «поощрение» и «развитие уважения» к правам человека и основным свободам, а на их «защиту». В ст. 1 Устава ООН подчеркиваются цели Организации Объединенных Наций, к достижению которых должны стремиться государства-члены. Такие цели должны осуществляться путем налаживания сотрудничества между государствами, принятия законодательных, административных и иных мер на внутреннем уровне. Однако принятие Устава ООН не привело к единообразному толкованию принципа уважения прав человека, как в теории международного права, так и в практике международных отношений. Не случайно после принятия Устава ООН государственные деятели, дипломаты и ученые высказывали различные точки зрения относительно юридической силы его положений, касающихся прав человека. Многие западные юристы и государственные деятели в то время полагали, что Устав ООН не налагает на государства юридических обязательств в отношении поощрения уважения к правам человека и их соблюдения, а только формулирует цели, которые должны быть достигнуты. Государственный департамент США также заявлял, что Устав ООН не предусматривает «юридических обязательств

¹ Строкова, Д. А. Принцип уважения и защиты прав человека в международном праве // Молодой ученый. – 2020. – № 3. – С. 228.

гарантировать соблюдение определенных прав человека или основных свобод для всех без различия расы, пола, языка и религии». Те же западные ученые, которые считали, что Устав ООН обязывает государства соблюдать основные права человека, одновременно интерпретировали его положения как дающие право на вмешательство во внутренние дела государства¹.

Развитие международного права и международных отношений во второй половине XX века показывает, что сфера действия принципа уважения прав человека постоянно расширяется. Более того, он наполняется все новым содержанием. ООН и договорные органы контролируют процесс соблюдения государствами все расширяющегося перечня обязательных прав и свобод и принимают в этих целях меры, предусмотренные международным правом.

В настоящее время рассматриваемый принцип обязывает государства не только уважать и соблюдать права человека, но и принимать меры для их защиты и пресечения преступных нарушений. Международное сообщество также несет обязательство защищать права человека и пресекать их преступные нарушения.

Вместе с тем, надо признать, что до настоящего времени реальные корреляции между принципами невмешательства во внутренние дела государств и уважения прав человека, позволяющие равнозначное их использование, не сложились.

На данный момент получила значительное распространение регулируемая государством триада обязательств, затрагивающая права человека: обязательство уважать, обеспечивать и защищать. К сожалению, основная часть прав и свобод человека не может быть реализована без активных действий государства².

¹ Устав Организации Объединенных Наций от 26 июня 1945 г. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. – 1956. – № 12.

² Строкова, Д. А. Принцип уважения и защиты прав человека в международном праве // Молодой ученый. – 2020. – № 3. – С. 228.

Важным органом, помогающим реализовывать принцип, раскрываемый в данной статье, является Европейский Суд по правам человека. Решения ЕСПЧ носят декларативный характер. Суд выносит решение по поводу того было ли совершено правонарушение и, в соответствующих случаях, присуждает компенсацию. В свою очередь после вынесения решения Комитет министров устанавливает меры, предъявляемые государству для исполнения этого решения. Одним из способов, принуждающих к исполнению, является «давление равных», которое осуществляется со стороны Комитета министров. ЕСПЧ не надзирает за исполнением своих решений¹.

Принцип уважения прав человека обрел нормативно-правовое закрепление в преобладающем множестве государств по всему миру. Однако его реальное исполнение целиком зависит от тех гарантий, которыми он обеспечивается. Тем не менее его фактическая реализация всецело определяется гарантиями, которыми он поддерживается и обеспечивается. Члены-государства Европейского Союза, которых можно считать основоположниками теории прав человека, внимательно и бережно подходят к данному принципу, что подтверждается предоставлением гражданам фактически функционирующих механизмов, направленных на охрану и защиту основных свобод и прав².

На современном этапе данный принцип расширен до международных масштабов, в связи с чем начал обладать новым признаком — признаком над национальностью. На качественно новый уровень вышел и вопрос об обеспечении реализации данного принципа, объема его гарантий. Одним из наиболее авторитетных и влиятельных наднациональных образований, деятельность которого связана с защитой основных свобод и прав человека, можно считать Совет Европы. Он принял значительное количество

¹ Капустин, А. Я. Право европейского союза : учебник для вузов / А. Я. Капустин. – М.: Юрайт, 2019. – С. 127.

² Строкова, Д. А. Принцип уважения и защиты прав человека в международном праве // Молодой ученый. – 2020. – № 3. – С. 229.

Конвенций, которые призваны реализовать ключевые положения в деле защиты основных прав и свобод человека. Представляется, что наиболее важными являются Европейская Конвенция о защите прав человека и Европейская Социальная Хартия, которые были приняты в 1950 г. и 1961 г. соответственно.

Таким образом, включение принципа уважения прав человека и основных свобод в качестве основного принципа большей части современных международных договоров, Конституций и основных законов государств стало насущной потребностью, отвечающей реалиям современного общества. Создание правового государства невозможно без уважения и соблюдения основных прав и свобод человека. Права человека должны быть основой конституционного строя всех государств Их гарантия и реализация показывает, отвечает ли государство признакам правового, демократического государства или нет.

2 УЧАСТИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В МЕЖДУНАРОДНОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

2.1 Международно - правовые механизмы ООН защиты прав и свобод человека и гражданина

В современных условиях проблемы осуществления международной защиты прав и свобод человека являются наиболее актуальными среди прочих правовых категорий.

Любое государство – это часть мирового сообщества, которая развивается и находится во взаимодействии с другими странами и народами. Благодаря тесному взаимодействию, осуществляется формирование внешней политики государства, создается механизм защиты прав человека.

Сущность международной защиты прав человека и гражданина состоит в том, чтобы отстаивать национальные интересы, интересы различных социально-политических сил, общечеловеческие интересы. Национальные интересы – это, прежде всего, повышение материального и духовного уровня населения, обеспечение безопасности государства, его суверенитета, территориальной целостности. Их осознание и определение в качестве целей зависит от социально-политических сил, идеологической трактовки проводимого курса. Общечеловеческие интересы связаны с сохранением жизни, обеспечением прав человека и сохранением безопасности граждан за пределами своей страны. Эффективность реализации интересов зависит от наличия средств соответствующего воздействия на международную систему¹.

Под международными механизмами защиты прав человека следует понимать созданные в соответствии с нормами международного права

¹ Каламкрян, Р. А. Международное право: учебник для бакалавров / Р. А. Каламкрян. – М.: Юрайт, 2019. – С. 199.

международные организационные структуры (комитеты, рабочие группы, специальные докладчики), основным предназначением которых является защита прав человека. Также с позиции изложения вариантов защиты прав и свобод и вопросов взаимодействия между такими механизмами необходимо разграничить понятия международного механизма и международных процедур¹.

Механизмы защиты прав человека имеют несколько классификаций. Одна из них выделяет механизмы защиты прав на основании охватываемой ими территории на универсальные, региональные и национальные. Универсальные механизмы, согласно данной классификации, представляют собой постоянные органы ООН, вспомогательные органы, а также договорные (конвенционные) органы и иные специализированные учреждения. Указанные механизмы обладают уникальным сочетанием функций международного контроля и функций поощрения и защиты прав человека. На основании вышеуказанной позиции построена и классификация региональных механизмов, сгруппированных по системам защиты прав человека в отдельном географическом регионе (Европейская система, включающая механизмы защиты в рамках Совета Европы, Европейского Союза и Организации Безопасности и Сотрудничества в Европе; Межамериканская система и другие). Национальные механизмы представляют собой систему правоохранительных органов, учрежденных согласно национальному правопорядку².

Следующая классификация разделяет международные механизмы защиты по характеру деятельности на судебные, квазисудебные и несудебные. Судебные механизмы могут быть рассмотрены на примере Международного Суда ООН, Межамериканского Суда по правам человека или Европейского Суда по правам человека. В указанных примерах

¹ Бирюков, П. Н. Международное право в 2 т. Том 1 : учебник для академического бакалавриата / П. Н. Бирюков. – М.: Юрайт, 2018. – С. 232.

² Правкина, И. Н. Международные механизмы защиты прав человека // Вестник науки и образования. – 2019. – № 1. – С. 25.

структура органа, компетенции единоличных судей и палат, а также способ выражения решения основаны на сложившейся практике организации и работы национальных судебных учреждений стран-участников с определением юрисдикции суда и степени обязательности его решений. Квазисудебные органы, с одной стороны, аналогично судебным участвуют в разрешении спора при наличии соответствующего обращения участника международного договора (в некоторых случаях также при обращении индивидов или группы лиц), а с другой – обладают компетенцией по регулярному мониторингу соблюдения положений международного соглашения в странах-участниках и инициированию расследования в ряде случаев (Комитет против пыток, Комитет по правам человека, Комитет по насильственным исчезновениям и т. д.). К категории несудебных механизмов отнесены все остальные органы, например, Верховный комиссар по правам человека, специальные миссии Совета Безопасности ООН, специализированные учреждения и т.д.¹.

Предлагается также классификация, основанная на правовой природе механизмов, разделяющая их на конвенционные (консенсусные), то есть созданные в рамках международного соглашения, и экстраконвенционные (неконсенсусные), действующие на основании решения уполномоченного международного органа (Комитет ООН по правам человека, Комиссар Совета Европы по правам человека)².

Существует классификация механизмов, основанная на критерии их состава и выделяющая единоличные и групповые (коллективные) механизмы³.

По объекту деятельности механизмы могут быть классифицированы как механизмы по рассмотрению жалоб и механизмы системной защиты.

¹ Правкина, И. Н. Международные механизмы защиты прав человека // Вестник науки и образования. – 2019. – № 1. – С. 26.

² Веретенников, В. А. Конвенциональный механизм международной защиты прав человека в системе ООН // Молодой ученый. – 2019. – № 22. – С. 289.

³ Саиев, Ю. У. Основные международные механизмы защиты прав и свобод человека и гражданина // Молодой ученый. – 2018. – № 46. – С. 183.

Данная классификация условна, так как часто компетенция механизма предполагает осуществление контроля над соблюдением прав человека в представленном виде совместно, но основное внимание в рамках указанной классификации уделяется правовой природе механизма (Комитет по правам человека и Верховный комиссар по правам человека). По критерию срока деятельности механизмов выделяют временные и бессрочные.

Постепенная глобализация системы прав человека привела к созданию в рамках ООН универсальной системы защиты прав человека. К сегодняшнему дню под эгидой универсальной организации функционирует разветвленная система органов, занимающихся разработкой международных стандартов и осуществлением международного контроля над соблюдением уже принятых документов. Стоит отметить, что в рамках указанной системы функционирует сложная сеть органов, включая главные органы Организации, конвенционные (договорные) органы, а также посты специальных докладчиков, рабочих групп и комитетов, разделенных по страновому и тематическому критерию¹.

Первостепенной задачей Генеральной Ассамблеи ООН является выполнение ею представительских функций. Являясь площадкой для дискуссий между участниками международного сообщества, на Ассамблею возложена ответственность за формирование актуальной повестки, в том числе в правозащитной сфере. В этом ряду необходимо отметить и важную компетенцию в сфере инициирования рассмотрения и утверждения новых норм и стандартов в области прав человека. Данная задача выполняется посредством организации работы ряда вспомогательных органов, осуществляющих экспертную деятельность по отдельным вопросам нарушения прав человека, а также занимающихся инициированием тематических исследований и подготовкой резолюций, направленных на актуализацию и реформирование правозащитной системы.

¹ Саиев, Ю. У. Основные международные механизмы защиты прав и свобод человека и гражданина // Молодой ученый. – 2018. – № 46. – С. 183.

Административная роль органа выражается в формировании состава главных органов ООН (ЭКОСОС, Совет Безопасности, Совет по правам человека). Согласно обязательствам *erga omnes*, содержащимся в тексте Устава ООН, государства обязаны предпринимать совместные и самостоятельные действия в сотрудничестве с Организацией, а указанные документы выражают мнение и волю мирового сообщества и являются источниками «мягкого права». Отмеченное выше позволяет говорить о том, что Генеральная Ассамблея ООН представляет собой ключевой орган в сфере защиты прав человека. Совет по правам человека является вспомогательным органом Генеральной Ассамблеи ООН, а также правопреемником Комиссии ООН по правам человека. На Совет возложена основная задача по выполнению Генеральной Ассамблеей ООН своей правозащитной функции в соответствии со статьей 13 Устава ООН. Тематическое направление деятельности Совета выражается в том, что он выступает площадкой для обсуждения насущных вопросов в области защиты прав человека. Выработка рекомендаций, резолюций, посвященных защите прав человека, направлена как на содействие эффективной интеграции и координации деятельности в рамках всех органов системы ООН («механизм специальных процедур»), так и на развитие международного права в конкретной области (ежегодный доклад Генеральной Ассамблеи ООН). Деятельность по контролю за соблюдением государствами-участниками обязанностей осуществляется благодаря механизму «Универсального периодического обзора», который позволяет получать актуальную информацию о ситуации в регионе или стране, а также рассматривать и анализировать ежегодные доклады стран-участников четыре раза в год на основании их участия в универсальных и региональных соглашениях, включая иные принятые ими международные обязательства¹.

¹ Саиев, Ю. У. Основные международные механизмы защиты прав и свобод человека и гражданина // Молодой ученый. – 2018. – № 46. – С. 184.

Среди иных разновидностей контрольных полномочий Совета следует выделить его возможность рассмотрения конфиденциальных обращений, а также создание временных и специальных механизмов.

В свою очередь, в системе международных механизмов защиты следует выделять универсальные и региональные механизмы. Региональные механизмы защиты осуществляется, главным образом, в рамках Совета Европы, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Европейского союза, Содружества Независимых Государств, Африканского союза, Организации американских государств, Организации исламских государств. Гражданам России доступны из перечисленных лишь механизмы защиты в рамках Совета Европы и СНГ. Региональная система защиты включает в себя региональные международно-правовые документы по правам человека (нормативный элемент); имеет специальные механизмы контроля, в основном судебные, за соблюдением международно-правовых актов, такие как Европейский суд по правам человека, Суд европейских сообществ, Межамериканский суд по правам человека, Межамериканская комиссия по правам человека, Африканская комиссия по правам человека и народов, Комиссия по правам человека СНГ (институциональный элемент), основной задачей которых является защита признаваемых государствами-участниками прав и свобод человека¹.

Механизмы региональных систем защиты рассматриваются в зависимости от того, в какой международной межправительственной организации они функционируют. Использование определения «исламская система» подразумевает объединение деятельности анализируемых механизмов в существующей правовой системе, сложившейся в государствах Ближнего Востока, с учетом высокой роли религиозного учения Ислам. В отношении указанного механизма необходимо отметить, что его анализ необходимо проводить в связке с двумя независимыми

¹ Правкина, И. Н. Международные механизмы защиты прав человека // Вестник науки и образования. – 2019. – № 1. – С. 28.

межправительственными организациями, осуществляющими взаимодополняющую работу по формированию единого подхода к укреплению и защите прав человека с позиций международного права, нежели ограниченного теологическими аспектами правовой системы государств – участников Организации исламского сотрудничества (ранее – Организация исламской конференции) и Лиги арабских государств¹.

Таким образом, вопрос защиты прав и свобод человека всегда будет оставаться актуальной и важной темой как для участников международного общения, которые принимают непосредственное участие в вопросе их определения, регламентации, закрепления в рамках международных соглашений и договоренностей, так и для человеческой личности, которая получает основные преимущества и защиту согласно общепризнанным мировым стандартам и принципам. Права и свободы человека получили единообразное и сформированное представление, что подтверждается принятием основополагающих международных правовых актов, формирующих структуру правозащитной системы в ее современном представлении, и установлением стандартов и принципов.

2.2 Международно-правовые акты в области защиты прав человека

Система международных документов о правах человека состоит из ряда актов, включающих в себя права человека и гражданина различных поколений. Эти акты принимаются на межгосударственном уровне и обязательны для государств, их подписавших. Часть актов обязательная для государств-членов международных организаций, которые их приняли. Международные акты могут действовать как на всей территории Земли, так в отдельных её регионах, например, в Африке или Европе.

¹ Свешникова, Л. Н. Международные механизмы защиты прав и свобод человека и гражданина // Вопросы российского и международного права. – 2018. – № 3А. – С. 146.

Устав ООН закрепляет основы межгосударственного сотрудничества в деле соблюдения и развития прав и свобод человека. Центральное место в системе универсальных актов о правах человека занимает Международный билль о правах¹.

Устав ООН – первый в истории международных отношений многосторонний договор, закрепивший основы развития сотрудничества государств по вопросу прав человека. В настоящее время при комиссии ООН по правам человека действуют 6 комитетов²:

- По правам человека;
- По расовой дискриминации;
- По ликвидации дискриминации в отношении женщин;
- По экономическим, социальным и культурным правам;
- По правам ребенка.

Международный билль по правам человека включает:

- Всеобщая декларация прав человека от 1948 года;
- Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 года;
- Факультативный протокол к международному пакту о гражданских и политических правах 1966 года;
- Второй Факультативный протокол к международному пакту о гражданских и политических правах, направленный на отмену смертной казни 1989 года.

Всеобщая Декларация прав человека была принята на третьей сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Случилось это 10 декабря 1948 года, - вскоре после того, как были обнародованы свидетельства преступлений нацистской Германии во время Второй мировой войны, в частности Холокоста, массового убийства 6 миллионов евреев в Европе. Всеобщая декларация прав

¹ Устав Организации Объединенных Наций от 26 июня 1945 г. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. – 1956. – № 12.

² Веретенников, В. А. Конвенциональный механизм международной защиты прав человека в системе ООН // Молодой ученый. – 2019. – № 22. – С. 290.

человека – самый важный международный документ, определяющий права человека, как принадлежащие всем людям от рождения, независимо от их пола, цвета кожи, этнической, религиозной или сексуальной принадлежности. Активное участие в разработке документа принимала Элеонора Рузвельт, — руководитель Комитета по разработке Декларации. Всеобщая декларация прав человека состоит из 30 статей и защищает гражданские, политические, экономические и социально-культурные права человека¹.

Декларация не носит обязательного характера. В основу документа были положены все имеющиеся на тот момент наработки человеческой мысли в данном вопросе. Это был первый опыт коллективной разработки универсального документа по правам человека.

Всеобщая декларация прав человека стала базовым международным кодексом в области прав человека, на основе которого осуществлялась разработка других международных соглашений. 16 декабря 1966 года Генеральной Ассамблеей ООН были приняты Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах и Международный пакт о гражданских и политических правах (оба пакта СССР подписал 18 марта 1968 года и ратифицировал 18 сентября 1973 года)².

К Международному пакту о гражданских и политических правах имеются два Факультативных протокола:

Факультативный протокол, предусматривающий процедуру рассмотрения сообщений о нарушениях государствами-участниками пакта. Принят 16 декабря 1966 года (СССР присоединился к протоколу 5 июля 1991 года).

Второй факультативный протокол, направленный на отмену смертной казни. Принят 15 декабря 1989 года (РФ пока не ратифицировала).

¹ Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Российская газета. – 1995. – № 67.

² Веретенников, В. А. Конвенциональный механизм международной защиты прав человека в системе ООН // Молодой ученый. – 2019. – № 22. – С. 290.

В 1950 году Советом Европы была принята Европейская конвенция о защите прав и свобод человека, которая стала одним из важнейших международных документов о правах человека, позволяющих гражданам возбуждать дела против своих государств и добиваться справедливого судебного разбирательства в Европейском суде по правам человека.

Главное отличие Конвенции от иных международных договоров в области прав человека — существование реально действующего механизма защиты декларируемых прав- Европейского суда по правам человека, рассматривающего индивидуальные жалобы на нарушения конвенции. Все 47 стран- членов Совета Европы ратифицировали Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод. Обязательным при ратификации является отказ от применения смертной казни. При ратификации государства обязуются соблюдать положения Европейской Конвенции и ее протоколов; исполнять решения Европейского Суда по правам человека и приводить свое законодательство в соответствие с положениями Конвенции и решениями Суда¹.

На международном уровне приняты специальные акты о правах ребенка, выделение которых в особую категорию продиктовано особенностью положения детей, прежде всего тем, что они, согласно законодательству всех государств, не обладают всеми правами, которые имеют совершеннолетние и, кроме того, в ряде случаев обладают или должны обладать специфическими правами, связанными с их возрастом, положением в семье и т.п.

20 ноября 1959 года Генеральная Ассамблея ООН приняла Декларацию прав ребенка, в которой были провозглашены социальные и правовые принципы, касающиеся защиты и благополучия детей. В ней отмечалось, что «Ребенок, ввиду его физической и умственной незрелости, нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту, как

¹ Курданов, В. О. Сущность права на защиту прав и свобод человека и граждан // Право: история, теория, практика. – 2016. – № 15. – С. 22.

до, так и после рождения». Документ состоит из 10 положений (принципов, как они назывались в Декларации), признание и соблюдение которых должно позволить «обеспечить детям счастливое детство».

20 ноября 1989 года Генассамблея ООН приняла Конвенцию о правах ребенка (подписана СССР 26 января 1990 года, ратифицирована – 13 июня 1990 года)¹.

Согласно Конвенции, основным принципом защиты прав детей является признание приоритета интересов детей. Признавая ребенка самостоятельным субъектом права, Конвенция ставит перед государствами задачу подготовки ребенка к самостоятельной жизни в обществе, воспитания его в «духе мира, достоинства, терпимости, свободы равенства и солидарности»².

В отличие от Декларации прав ребенка, которая просто провозглашала определенные принципы, Конвенция установила минимальные нормы в области морали и права. Эти нормы обязательны для соблюдения всеми странами, ратифицировавшими Конвенцию. Конвенция стала первым международным документом, в котором наиболее полно излагались права детей: не только экономические, социальные и культурные, но и гражданские и политические права. Другой важной особенностью Конвенции являлось то, что впервые права детей приобрели силу международного права. Участниками Конвенции являются все 192 государства-члена ООН³.

При содействии ООН разработаны более 80 договоров и деклараций, касающихся прав женщин, инвалидов, меньшинств, коренных народов и других уязвимых групп.

Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (1948).

¹ Конвенция о правах ребенка от 20 ноября 1989 г. // Сборник международных договоров СССР. – 1993. – № 46.

² Конвенция о правах ребенка от 20 ноября 1989 г. // Сборник международных договоров СССР. – 1993. – № 46.

³ Блинова, М. А. Права человека в источниках международного права XX века // Молодой ученый. – 2018. – № 50. – С. 216.

Согласно конвенции, под геноцидом понимаются действия, совершаемые с намерением уничтожить, полностью или частично, какую либо национальную, этническую, расовую или религиозную группу как таковую, а именно: убийство членов такой группы, причинение им серьезных телесных повреждений или умственного расстройства; предумышленное создание условий, которые рассчитаны на полное или частичное физическое уничтожение таких групп, принятие мер, рассчитанных на предотвращение деторождения в их среде, насильственная передача детей из одной человеческой группы в другую¹.

СССР подписал Конвенцию 16 декабря 1949 года, ратифицировал 18 марта 1954 года.

Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (1984).

Конвенция возлагает на государства ответственность за принятие мер для предупреждения пыток и устанавливает за них правовую ответственность².

СССР подписал Конвенцию 10 декабря 1985 года, ратифицировал 21 января 1987 года.

Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (1966).

Содержит определение расовой дискриминации, под которой понимается «любое различие, исключение, ограничение или предпочтение, основанное на признаках расы, цвета кожи, родового, национального или этнического происхождения, имеющие целью или следствием уничтожение или умаление признания, использования или осуществления на равных началах прав человека и основных свобод в политической, экономической,

¹ Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него от 9 декабря 1948 г. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. – 1957. – № 16.

² Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 10 декабря 1984 г. (с изм. от 08.09.1992) // Сборник международных договоров СССР. – 1989. – № 43.

социальной, культурной или любых других областях общественной жизни», и предписывает государствам ликвидировать расовую дискриминацию¹.

Конвенция подписана СССР 7 марта 1966 года, ратифицирована 22 января 1969 года.

Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (1979).

Конвенцию часто называют международным биллем о правах женщин. Правительствам рекомендовано принимать меры по ликвидации дискриминации в отношении женщин, под которой понимается любое различие, исключение или ограничение по признаку пола².

СССР подписал Конвенцию 17 июля 1980 года, ратифицировал 19 декабря 1980 года.

Конвенция о статусе беженцев (1951).

Конвенция определяет права беженцев, особенно их право не подвергаться насильственному возвращению в страны, в которых им угрожает опасность, и содержит положения, касающиеся различных аспектов их повседневной жизни, включая право на труд, образование, правительственную помощь и социальное обеспечение, а также право на оформление проездных документов³.

Россия подписала конвенцию в октябре 1992 года, а в ноябре 1992 года ратифицировала.

Таким образом, современное международное право уделяет значительное внимание такой важной области общественных отношений, как защита прав человека. Постепенный перенос данного вопроса из национальной плоскости на уровень, являющийся предметом регулирования всего международного сообщества, способствовал признанию

¹ Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации от 21 декабря 1965 г. (с изм. от 15.01.1992) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. – 1973. – № 26.

² Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин от 18 декабря 1979 г. (с изм. от 22.05.1995) // Сборник международных договоров СССР. – 1983. – № 37.

³ Конвенция о статусе беженцев 28 июля 1951 г. // Бюллетень международных договоров. – 1993. – № 9.

универсального характера за рядом прав и свобод человека и гражданина, формированию механизмов их защиты. Закрепляя в различных договорных и иных международных актах широкий перечень прав и свобод, правовые основы функционирования договорных и недоговорных правозащитных институтов, государства выражают свою приверженность принципу верховенства прав человека.

2.3 Соотношение российского законодательства в области защиты прав человека с основными международными стандартами

В области защиты прав и свобод личности государство прежде всего использует внутренние процедуры и механизмы, органы и организации. Главное - насколько развиты данные структуры, от этого зависит эффективность внутригосударственной защиты прав и свобод человека.

Право на судебную защиту прав и свобод индивида в общем виде закрепляет ст.8 Всеобщей декларации - каждый имеет право на эффективное восстановление в правах компетентными национальными судами в случаях нарушения его основных прав, предоставленных ему конституцией или законом¹.

Декларация не называет конкретный вид судопроизводства, исходя из формулировки - «восстановление нарушенного права» - можно сделать вывод, что речь идет о судопроизводстве в широком смысле: конституционном, гражданском, уголовном и арбитражном. В этом отношении Всеобщая декларация учитывает возможности судопроизводства в рамках любого государства.

В Международном пакте о гражданских и политических правах 1966г. перечень органов, призванных защищать и восстанавливать нарушенные права физических лиц уже не ограничивается национальными судами: право на защиту должно обеспечиваться «компетентными судебными,

¹ Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Российская газета. – 1995. – № 67.

административными или законодательными властями, или любым другим компетентным органом, предусмотренным правовой системой государства» (н. «Ъ» ч.3 ст.2 Пакта). Однако то, что наибольшее внимание уделяется именно судебным органам, подчеркивается обязанностью государств «развивать возможности судебной защиты»¹.

Формулировка Пакта о гражданских и политических правах является одной из наиболее четких и исчерпывающих, так как в большинстве других международно-правовых документов содержатся лишь общие отсылки ко «всем имеющимся средствам правовой защиты» (ст. 2 Факультативного протокола №1 к Международному пакту о гражданских и политических правах), «компетентным властям государства» (ст. 13 Конвенции против пыток и других жестоких бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1984г.), «компетентным национальным судам и другим государственным институтам» (ст. 6 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации 1968г.) и т. д.

Для обеспечения реализации права на судебную защиту Пакт предусматривает ряд юридических гарантий: обязанность каждого государства - участника обеспечить любому лицу, права и свободы которого нарушены, эффективное средство правовой защиты, даже если это нарушение было совершено лицами, действовавшими в официальном качестве (п.3 «а» ст.2); обязанность каждого государства-участника обеспечить применение компетентными властями средств правовой защиты, когда они предоставляются (п.3 «с» ст.2); равенство всех перед судами и трибуналами (п.1 ст. 14); право каждого на справедливое и публичное разбирательство дела при определении его прав и обязанностей в каком-либо гражданском процессе компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона (принцип гласности, применение которого ограничивается лишь по основаниям, прямо и исчерпывающе

¹ Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1976. – №17.

предусмотренным в законе, высокие профессиональные требования к кандидатам на должность судьи, принципы независимости и беспристрастности судей, недопустимость создания чрезвычайных судов) (п.1 ст. 14)¹.

Ратифицируя международные договора в области прав человека государство обязуется принимать внутренние меры и законы в соответствии с этими договорами. В случае, если государство не справляется с ситуациями нарушения прав человека, на региональном и международном уровнях доступны механизмы и процедуры по рассмотрению индивидуальных жалоб, призванные обеспечить соблюдение, применение и выполнение местными властями прав человека.

В этой связи, необходимым достижением общественно-политических преобразований, происходящих в России, рассматривается сформулированное положение в статье 2 Конституции Российской Федерации: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства»².

Гуманистическое значение современной российской Конституции заключается в радикальном изменении отношений человека и государства - не человек создан для государства, а, напротив, государство может регулировать поведение человека только в той мере, чтобы, не нарушая его свободы, обеспечить соблюдение сбалансированных личных, общественных и государственных интересов. В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации отмечается, что «основными направлениями обеспечения национальной безопасности являются стратегические национальные приоритеты, которыми определяются задачи важнейших социальных, политических и экономических преобразований для создания

¹ Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1976. – №17.

² Конституция тысяч Российской Федерации. Принята 12 декабря 1993 г. всенародным голосованием (ред. от 21.07.2014) // Российская газета. – 2009. – 21 янв. – № 7.

безопасных условий реализации конституционных прав и свобод граждан Российской Федерации, осуществления устойчивого развития страны, сохранения территориальной целостности и суверенитета государства».

Таким образом, одной из основных задач в области национальной безопасности является обеспечение на территории России безопасности человека и гражданина, его конституционных прав и свобод.

Гражданское общество не испытывает потребности в повсеместной и постоянной регламентации со стороны государства, поэтому уровень развитости саморегулирования в гражданском обществе может быть определен, прежде всего, по объему практически осуществляемых прав человека.

Рассматривая возможности защиты прав и свобод индивида на внутригосударственном уровне, международное право основное внимание уделяет судебным органам, профессиональным юристам, в обязанности которых входит защита прав гражданина и должностным лицам, призванным обеспечивать поддержание правопорядка в государстве. Система судебных органов и порядок их работы определяется национальным правом каждого государства. Международное право регулирует лишь отдельные нормативные и процессуальные вопросы деятельности судов (равенство всех перед судом, право обвиняемого на защиту и др.); рекомендательные нормы более подробно регламентируют принципы, касающиеся независимости судебных органов¹.

В Российской Федерации в соответствии со ст. 18 Конституции права и свободы индивида обеспечиваются правосудием. Ст.46 устанавливает право каждого на судебную защиту прав и свобод. Система судебной власти в России включает как бы три подсистемы²:

¹ Джантаев, Х.М. Мировое сообщество – субъект международного права // Аспирант и соискатель. – 2016. – № 4. – С.28–31.

² Конституция тысяч Российской Федерации. Принята 12 декабря 1993 г. всенародным голосованием (ред. от 21.07.2014) // Российская газета. – 2009. – 21 янв. – № 7.

– Конституционный Суд Российской Федерации осуществляет конституционной судопроизводство. В его компетенцию входит рассмотрение жалоб граждан о неконституционности законов, которые применяются или подлежат применению в их отношении (ч.4 ст. 125 Конституции РФ); 2.

– Арбитражные суды (Высший арбитражный суд РФ, Федеральные арбитражные суды округов, арбитражные суды в субъектах федерации). Эти суды рассматривают споры граждан и защищают их права в экономической сфере деятельности.

– Суды общей юрисдикции (Верховный Суд РФ, Верховные Суды республик и соответствующие им суды в других субъектах федерации, иные федеральные суды). Основная роль в защите прав и свобод принадлежит именно этим судам. Они рассматривают гражданские и уголовные дела, определенную категорию административных дел. Особая функция у Пленума Верховного Суда РФ, который разъясняет судебную практику и реализует право Верховного Суда на законодательную инициативу.

В современном праве наиболее эффективным институтом судебной защиты признается конституционное правосудие. В различных государствах оно осуществляется либо специальными конституционными судами, либо квазисудебными органами, обладающими правом на осуществление конституционного контроля.

Защита прав личности в уголовном судопроизводстве закреплена ст.52 Конституции РФ - «Права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом. Государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба»¹.

К этому вопросу тесно примыкает проблема оказания юридической помощи адвоката-защитника (ст.48).

¹ Конституция тысяч Российской Федерации. Принята 12 декабря 1993 г. всенародным голосованием (ред. от 21.07.2014) // Российская газета. – 2009. – 21 янв. – № 7.

Еще один блок вопросов, связанных с возможностями индивида эффективно защищать свои права, касается деятельности органов по охране порядка. К сожалению правоохранительные органы в общественном сознании зачастую олицетворяют в государстве не элемент системы уголовного правосудия, цель которой состоит в предотвращении преступности и борьбе с ней, а "карательные органы", жертвами которых становятся законопослушные граждане, пытающиеся защитить свои права и интересы. Разумеется, поддержание этических норм среди должностных лиц органов охраны порядка должно, прежде всего, осуществляться с помощью хорошо продуманной, повсеместной и гуманной системы законов в государстве. Но, с другой стороны, специфика их обязанностей этих органов такова, что они оказывают влияние не только на качество жизни отдельных лиц, но и общества в целом¹.

Проводя краткий обзор нормативных актов, принимаемых в рамках Организации Объединенных Наций, можно сделать вывод, что наряду с общими вопросами совершенствования внутригосударственного механизма, призванного защищать права и свободы индивидов, принимаются документы, касающиеся защиты прав специфических категорий лиц - осужденных, задержанных, жертв злоупотребления властью, несовершеннолетних, приговоренных к смертной казни и некоторых других. Данные акты носят рекомендательный характер, а предметом регламентации, как и в актах, упомянутых выше, служат, в принципе, внутренние вопросы государств.

Защита прав человека должна постоянно находиться на переднем плане усилий гуманитарной науки и общественной практики, должна стать приоритетной обязанностью органов власти, управления и формирующегося гражданского общества. В этой связи, особую актуальность приобретают

¹ Кузьменков, С. Ю. Актуальные проблемы международного сотрудничества в области защиты прав человека // Вестник Марийского государственного университета. – 2016. – № 2. – С. –7175.

вопросы уголовно-правовой охраны и защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Гарантированные Конституцией России права человека могут быть ограничены лишь в той мере, в какой это допускается конституционными нормами. Данное положение определяет природу взаимоотношения конституционных норм и норм уголовного законодательства. Право применять уголовное наказание принадлежит государству, но при этом оно должно быть ограничено законом самой высокой юридической силы. Проблема обеспечения прав и свобод человека и гражданина требует от государства активного международного сотрудничества. Необходимость координации действий государств, применения единых международных стандартов актуализирует проблему имплементации международно-правовых норм в национальное законодательство.

3 ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫХ НОРМ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

3.1 Актуальные проблемы обеспечения международно-правовых норм по защите прав человека в Российской Федерации и разработка мероприятий по их решению

С момента принятия Всеобщей декларации прав человека, ознаменовавшей начало провозглашения прав человека в глобальном масштабе, прошло 60 лет. Декларация разрабатывалась и принималась в условиях, когда сотрудничество по правам человека только начиналось. Защита прав человека рассматривалась государствами как сугубо внутреннее дело, и международное право, за некоторыми исключениями, не вторгалось в эту сферу. Принятие Декларации стало отправной точкой для развития отдельного направления в международном сотрудничестве, формирования самостоятельной отрасли международного права.

С тех пор в мире произошел существенный прогресс, отражением чего служат разработка и принятие государствами свыше 300 международных договоров по вопросам прав человека. Таким образом, рекомендательный документ, каковым была Декларация, обрел конкретизацию своих положений в договорах и конвенциях, содержащих юридические обязательства государств и предусматривающих органы контроля и мониторинга за соблюдением прав человека¹.

После нескольких десятилетий успешного установления стандартов основной задачей в сфере прав человека стала реализация взятых на себя обязательств. По словам Генерального секретаря ООН Кофи Аннана, «для международного сообщества завершилась эпоха взятия на себя обязательств. Сейчас ему необходимо вступить в эпоху их реализации, в которой оно

¹ Кузьменков, С. Ю. Актуальные проблемы международного сотрудничества в области защиты прав человека // Вестник Марийского государственного университета. – 2016. – № 2. – С. –7175.

мобилизует волю и ресурсы, необходимые для исполнения данных обещаний». Актуализирует проблему реализации и то, что ситуацию с правами человека в реальной действительности нельзя назвать идеальной. Более того, она характеризуется некоторыми авторами как катастрофическая. По оценке специалистов, государства, многие из которых принимали участие в разработке «международного билля о правах» и подписали его, не соблюдают принятые обязательства. В этих обстоятельствах особое значение приобретает предотвращение нарушений прав человека, в частности, структурными мерами, например, национальными институтами или путем включения измерения прав человека в миротворческие миссии. Разрабатывается несколько новых методов для укрепления реализации прав человека на местном, национальном и международном уровнях, что будет иметь важный превентивный эффект¹.

На позиции приоритета внутригосударственного права в обеспечении и защите прав человека находится и национальное законодательство многих государств. Например, подобная норма закреплена в ч. 3 ст. 46 Конституции РФ: «Каждый вправе в соответствии с международными договорами Российской Федерации обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты»². Конституционной нормой приоритет отдается внутригосударственным гарантиям, поскольку каждый человек имеет право на обращение в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека не в любое время, а только в том случае, как сказано в цитируемой статье Конституции, «если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты».

Кроме того, как следует из ч. 3 ст. 46 Конституции РФ, такое право наступает не в силу того, что у человека имеется такое право, а потому что

¹ Кузьменков, С. Ю. Актуальные проблемы международного сотрудничества в области защиты прав человека // Вестник Марийского государственного университета. – 2016. – № 2. – С. –7175.

² Конституция тысяч Российской Федерации. Принята 12 декабря 1993 г. всенародным голосованием (ред. от 21.07.2014) // Российская газета. – 2009. – 21 янв. – № 7.

российское государство уже выразило свою государственную волю по этому вопросу: «каждый вправе в соответствии с международными договорами Российской Федерации...».

Следовательно, если Российская Федерация не заключила такой договор, то у конкретного человека права на обращение в межгосударственные органы не может возникнуть.

Первичность государственных гарантий определяется тем, что с точки зрения конституционного права государство с момента своего образования обладает суверенитетом, который делает данное государство независимым от какой бы то ни было другой воли в пределах своей территории и за ее пределами.

Суверенитет дает государству свободу во внешней политике и в международной деятельности. Даже возникновение государства не зависит ни от воли других государств, ни от международного права. Образование государства сопровождается созданием учредительного документа - Конституции, которая имеет наивысшую юридическую силу среди всех остальных источников права и составляет для них правовую базу. Об этом недвусмысленно говорится в ч. 1 и 2 ст. 15 Конституции РФ: «Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации»¹.

Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации. А уже в ст. 2 Конституции закреплено, что «признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства». Часть 1 ст. 7 устанавливает, что «Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека». Часть 2 ст. 19 провозглашает, что «государство гарантирует равенство прав и свобод

¹ Конституция тысяч Российской Федерации. Принята 12 декабря 1993 г. всенародным голосованием (ред. от 21.07.2014) // Российская газета. – 2009. – 21 янв. – № 7.

человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств»¹. Подобные нормы о государственных гарантиях содержатся также в ст. 21, 38, 41, 43, 45 Конституции РФ.

О приоритете и первичности государственного регулирования и защиты свидетельствует о том, что международные договоры заключаются самими суверенными государствами путем согласования воли, на добровольной и равноправной основе. Кроме того, соответствующие международные договоры возлагают определенные обязанности и устанавливают соответствующие гарантии не на органы государства (если говорить об организационных гарантиях), а на государство в целом.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что высшую юридическую силу в России имеет Конституция. Следовательно, при противоречии норм Конституции РФ и норм международного права правильными признаются нормы Конституции РФ. На сегодняшний день основные международные документы по защите прав человека не противоречат с Конституцией РФ. Но при признании высшей силы не международные нормы права человека могут быть не защищены, и он не сможет обратиться в международный суд за защитой своих прав и интересов.

Также в настоящее время существует множество расхождений в Российском законодательстве и международным правом по вопросу защиты прав человека. Например, в ч.1 ст.6 Европейской конвенции предусматривается возможность ограничения гласности судебных заседаний при особых обстоятельствах, когда она нарушала бы интересы правосудия. Такая формулировка оставляет широкие возможности для усмотрения судей. Действующее российское законодательство (и уголовно-процессуальное, и

¹ Конституция тысяч Российской Федерации. Принята 12 декабря 1993 г. всенародным голосованием (ред. от 21.07.2014) // Российская газета. – 2009. – 21 янв. – № 7.

гражданско-процессуальное) содержит более прогрессивное решение. Оно исходит из того, что ограничение гласности допустимо только в определенных случаях, исчерпывающе перечисленных в законе. Включение же формулировки, содержащейся в Конвенции, в юридический оборот на практике может привести к произвольным нежелательным ограничениям гласности судебных заседаний¹.

Безусловный учет стандартов Совета Европы по ряду позиций может ухудшить российское законодательство, касающееся защиты прав человека и основных свобод. Безоговорочность в имплементации таких стандартов чревата появлением определенного ослабления национальной правозащитной системы.

Важной составляющей проблемы защиты прав человека в Российской Федерации на современном этапе является недостаточная эффективность национальных механизмов защиты этих прав. Очевидна, в частности, необходимость введения системы соответствующих гарантий, обеспечивающих беспрепятственное осуществление права на обращение в межгосударственные органы по защите прав человека.

Система таких гарантий реализуется через ратифицированные международные договоры и декларации, участником которых Российская Федерация является в настоящее время. Ряд из них предусматривает процедуру прямых обращений физических лиц по поводу нарушения личных прав и свобод.

В настоящее время функционируют девять межгосударственных органов по рассмотрению обращений граждан той или иной страны. К сожалению, Россия признала полномочия не всех Комитетов имеющих право принимать и рассматривать индивидуальные жалобы. Однако все названные комитеты, действующие в данный момент, имеют практически аналогичные

¹ Курданов, В. О. Сущность права на защиту прав и свобод человека и граждан // Право: история, теория, практика. – 2016. – № 15. – С. 25.

функции по рассмотрению индивидуальных жалоб, а так же достаточно схожие методы их работы.

Другой немаловажной проблемой является то, что в Российском законодательстве отсутствует возможность пересмотра дела в случае вынесения соответствующего решения по жалобе органами ООН, а так же никаким образом не решены вопросы исполнения решений межгосударственных органов по правам человека. Такая возможность предусмотрена только в отношении решений Европейского суда.

Верховный Суд РФ разъяснил судам, что Россия, как участник Конвенции о защите прав человека и основных свобод, признает юрисдикцию Европейского суда по правам человека обязательной, в связи, с чем применение судами Конвенции должно осуществляться с учетом практики Европейского суда по правам человека. Несмотря на то, что с момента принятия постановления прошло несколько лет, на практике единичные случаи, когда суды при рассмотрении дел ссылаются на нормы Конвенции и тем более на прецеденты Европейского суда.

Одним из способов решения вышеназванных проблем, стала необходимость принятия федерального закона «Об исполнении решений Европейского Суда по правам человека и иных межгосударственных органов, деятельность которых регулируется международными Конвенциями и Договорами, к которым присоединилась РФ. Кроме того, необходимо создать специальный орган или службу, например при Министерстве юстиции РФ, которая контролировала бы исполнение постановлений и решений межгосударственных органов путем принятия индивидуальных и общих мер, с правом контрольных и надзорных полномочий.

Преодолеть вышеназванные проблемы возможно через создание механизма координации между различными органами власти (законодательными, исполнительными и судебными) при идентификации причин, приводящих к нарушению норм, как Европейской конвенции, так и действующего законодательства. Кроме того, необходимо создать систему

мониторинга, которая позволяла бы оценить эффективность исполнения вынесенных решений, как мер частного, так и общего характера.

В настоящее время механизм защиты прав человек реализуется недостаточно. Среди причин недостаточной эффективности защиты прав человека в России необходимо отметить слабость внутренних правовых механизмов в сфере прав человека. Правовая система России и сегодня страдает рядом недостатков. Далеко не все обязательства могут быть выполнены в нынешних условиях. Российское законодательство и практика его применения крайне медленно приводятся в соответствие с европейскими стандартами. Это относится, прежде всего, к отраслевому законодательству. Отсутствуют существенные сдвиги в защите прав граждан судебными и административными органами. Нарушаются правовые нормы, связанные со свободой передвижения, условиями содержания под стражей арестованных или задержанных лиц, не обеспечены права внутренних мигрантов, права детей, инвалидов. К этому следует добавить и сроки содержания под стражей лиц до судебного разбирательства. Все это связано с не отлаженностью механизма защиты прав человека и контроля за этим процессом, отсутствием ответственности за нарушение прав человека, безнаказанностью чиновников и т.д.

Также реализация международных норм защиты прав человека в РФ затрудняется многими социально-экономическими факторами, такими как:

- Низкий уровень жизни населения;
- Высокий уровень коррупции;
- Усиление неравенства между доходами граждан;
- Высокий уровень безработицы;
- Низкий уровень социальных гарантий;
- Низкий уровень образования, недостаточный уровень профессиональной подготовки, разрыв сложившихся межрегиональных связей;
- Убыль и старение населения;

- Дефицит бюджетных средств;
- Загрязнение окружающей среды и т.д.

Для повышения эффективности реализации международных норм по защите прав человека в России предлагаются следующие мероприятия:

- На Конституционном уровне признать право человека на обращение в международные суды за защитой своих прав и интересов.
- Признание права обращения во все Комитеты, имеющие право принимать и рассматривать индивидуальные жалобы.
- Принятие федерального закона «Об исполнении решений Европейского Суда по правам человека и иных межгосударственных органов, деятельность которых регулируется международными Конвенциями и Договорами, к которым присоединилась РФ.
- Создание единого органа, который будет осуществлять контроль за исполнением постановлений и решений межгосударственных органов путем принятия индивидуальных и общих мер.
- Проработка механизма координации между различными органами власти (законодательными, исполнительными и судебными) при идентификации причин, приводящих к нарушению норм, как Европейской конвенции, так и действующего законодательства.
- Разработка системы мониторинга, которая позволяла бы оценить эффективность исполнения вынесенных решений, как мер частного, так и общего характера
- Развитие взаимодействия общественных объединений, содействующих обеспечению прав личности, и иных субъектов социально-правового механизма обеспечения прав человека в современной России по следующим направлениям: изучение общественного мнения (сбор информации о деятельности органов государства, проведение опросов и т.д.), общественный контроль за деятельностью государственных и «социально-

правовых» органов, правового воспитания населения, взаимный обмен информацией.

– Решение социально-экономических проблем пересмотра статей расходов государственного бюджета, усилением государственной поддержки малоимущих семей, перенять опыт совершенствования системы образования у Европейских стран, повышение уровня медицинской помощи и т.д.

Таким образом, последние события ставят Россию перед необходимостью решения ряда серьезных проблем. Прежде всего, проблем, связанных с юридическим регулированием прав человека, поскольку включение России во взаимодействие с другими государствами и международными организациями в этих условиях, так или иначе, должно базироваться на правовом регулировании, и оформляться международными и национальными правовыми средствами. Также полноценная реализация международно-правовых механизмов защиты прав человека возможно только при решении внутренних социально-экономических проблем.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Права человека за последнее время превратились в один из самых динамичных разделов международного права, трансформировавшись из относительно маргинального явления в наиболее важную часть всего международно-правового процесса.

Таким образом, в ходе проведенного исследования было установлено следующее:

1. Становление и развитие прав человека имеет длительную историю, сопровождается борьбой доктрин и традиций. В ходе исследования этапов становления международной системы защиты прав человека в контексте мифологических, политических, философско-правовых и юридических представлений было установлено, что она берет свое начало из сферы внутригосударственного права и только затем признана объектом международно-правового регулирования. Выявлено, что в зависимости от статуса индивида в классовой (сословной) структуре того или иного общества того или иного исторического периода он обладал различными по своему объему и качеству правами и основными свободами. Несмотря на давность возникновения самой идеи прав человека, подлинный смысл они обретают только на основе принципов демократии, свободы, справедливости, формального равенства.

2. Права человека фиксируются в нормах международного права, закрепленных в многочисленных международных документах: они также зафиксированы и в нормах внутригосударственного права, записанных в конституциях, кодексах, законах, принятых во многих государствах мира. Таким образом, права человека можно определить следующим образом. Во-первых, это — неотъемлемые свойства и возможности, определяющие меру его свободы, закрепленные в правовых нормах, нравственных, политических правилах, религиозных догматах. Во-вторых, это — возможности использования человеком наиболее существенных благ, защиты его

жизненных интересов. В-третьих, это – пределы осуществления государственной власти, способ свободного развития личностью своих способностей и талантов. В-четвертых, права человека – способ защиты человечества от глобальных угроз его существования.

3. В литературе существуют самые различные классификации прав человека. Можно насчитать более 10 критериев их классификации. Некоторые из них отражают официальные, т.е. закрепленные законодательно, разграничения прав, другие - доктринальные, сложившиеся в юридической науке. Отсутствие прав граждан в государстве на современном этапе неприемлемо. Чрезвычайно важно то, что права человеку не даруются кем-либо или чем-либо, а носят естественный характер.

4. Принцип уважения прав человека занимает центральное положение в праве государств. Он представляет собой главный общий принцип права демократических государств и обладает абсолютной императивной силой. Ни один закон не может ему противоречить. "В Российской Федерации не должны издаваться законы, отменяющие или умаляющие права и свободы человека и гражданина", которые признаются и гарантируются согласно нормам международного права.

5. Сущность международной защиты прав человека и гражданина состоит в том, чтобы отстаивать национальные интересы, интересы различных социально-политических сил, общечеловеческие интересы. Под международными механизмами защиты прав человека следует понимать созданные в соответствии с нормами международного права международные организационные структуры (комитеты, рабочие группы, специальные докладчики), основным предназначением которых является защита прав человека.

6. Система международных документов о правах человека состоит из ряда актов, включающих в себя права человека и гражданина различных поколений. Эти акты принимаются на межгосударственном уровне и обязательны для государств, их подписавших. Часть актов обязательная для

государств-членов международных организаций, которые их приняли. Международные акты могут действовать как на всей территории Земли, так в отдельных её регионах, например, в Африке или Европе.

7. Устав ООН закрепляет основы межгосударственного сотрудничества в деле соблюдения и развития прав и свобод человека. Центральное место в системе универсальных актов о правах человека занимает Международный билль о правах.

8. В области защиты прав и свобод личности государство прежде всего использует внутренние процедуры и механизмы, органы и организации. Главное - насколько развиты данные структуры, от этого зависит эффективность внутригосударственной защиты прав и свобод человека. В Российской Федерации в соответствии со ст. 18 Конституции права и свободы индивида обеспечиваются правосудием. Ст. 46 устанавливает право каждого на судебную защиту прав и свобод.

9. В настоящее время механизм защиты прав человека в России реализуется недостаточно. Среди причин недостаточной эффективности защиты прав человека в России необходимо отметить слабость внутренних правовых механизмов в сфере прав человека. Российское законодательство и практика его применения крайне медленно приводятся в соответствие с европейскими стандартами.

10. Важной составляющей проблемы защиты прав человека в Российской Федерации на современном этапе является недостаточная эффективность национальных механизмов защиты этих прав. Очевидна, в частности, необходимость введения системы соответствующих гарантий, обеспечивающих беспрепятственное осуществление права на обращение в межгосударственные органы по защите прав человека.

Для повышения эффективности реализации международных норм по защите прав человека в России предлагаются следующие мероприятия:

– На Конституционном уровне признать право человека на обращение в международные суды за защитой своих прав и интересов.

- Признание права обращения во все Комитеты, имеющие право принимать и рассматривать индивидуальные жалобы.
- Принятие федерального закона «Об исполнении решений Европейского Суда по правам человека и иных межгосударственных органов, деятельность которых регулируется международными Конвенциями и Договорами, к которым присоединилась РФ.
- Создание единого органа, который будет осуществлять контроль за исполнением постановлений и решений межгосударственных органов путем принятия индивидуальных и общих мер.
- Проработка механизма координации между различными органами власти (законодательными, исполнительными и судебными) при идентификации причин, приводящих к нарушению норм, как Европейской конвенции, так и действующего законодательства.
- Разработка системы мониторинга, которая позволяла бы оценить эффективность исполнения вынесенных решений, как мер частного, так и общего характера
- Развитие взаимодействия общественных объединений, содействующих обеспечению прав личности, и иных субъектов социально-правового механизма обеспечения прав человека в современной России по следующим направлениям: изучение общественного мнения (сбор информации о деятельности органов государства, проведение опросов и т.д.), общественный контроль за деятельностью государственных и «социально-правовых» органов, правового воспитания населения, взаимный обмен информацией.
- Решение социально-экономических проблем пересмотра статей расходов государственного бюджета, усилением государственной поддержки малоимущих семей, перенять опыт совершенствования системы образования у Европейских стран, повышение уровня медицинской помощи и т.д.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации. Принята 12 декабря 1993 г. всенародным голосованием (ред. от 21.07.2014) // Российская газета. – 2009. – 21 янв. – № 7.
2. Устав Организации Объединенных Наций от 26 июня 1945 г. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. – 1956. – № 12.
3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 г.) (с изм. от 13.05.2004) // Бюллетень международных договоров. – 2001. – № 3.
4. Конвенция о правах ребенка от 20 ноября 1989 г. // Сборник международных договоров СССР. – 1993. – № 46.
5. Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него от 9 декабря 1948 г. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. – 1957. – № 16.
6. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 10 декабря 1984 г. (с изм. от 08.09.1992) // Сборник международных договоров СССР. – 1989. – № 43.
7. Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации от 21 декабря 1965 г. (с изм. от 15.01.1992) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. – 1973. – № 26.
8. Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин от 18 декабря 1979 г. (с изм. от 22.05.1995) // Сборник международных договоров СССР. – 1983. – № 37.

9. Конвенция о статусе беженцев 28 июля 1951 г. // Бюллетень международных договоров. – 1993. – № 9.
10. Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. // Российская газета. – 1995. – № 67.
11. Международный пакт о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1976. – №17.
12. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах от 16 декабря 1966 г. // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1976. – № 17.
13. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 18.02.2020) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.
14. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (18.03.2020) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1.
15. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 № 51-ФЗ (ред. от 16.12.2019) // // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
16. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 № 14-ФЗ (ред. от 18.03.2019, с изм. от 03.07.2019) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.
17. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26 ноября 2001 № 146-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 49. – Ст. 4552.
18. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ред. от 23.05.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 49. – Ст. 4552.

Учебная и научная литература

19. Бирюков, П. Н. Международное право в 2 т. Том 1 : учебник для академического бакалавриата / П. Н. Бирюков. – М.: Юрайт, 2018. – 365 с.
20. Валеев, Р. М. Международное право: Учебник для бакалавров / Р. М. Валеев. – М.: Статут, 2017. – 480 с.
21. Гетьман-Павлова, И. В. Международное право: учебник для академического бакалавриата / И. В. Гетьман-Павлова. – М.: Юрайт, 2016. – 560 с.
22. Каламкарян, Р. А. Международное право: учебник для бакалавров / Р. А. Каламкарян. – М.: Юрайт, 2019. – 632 с.
23. Капустин, А. Я. Право европейского союза : учебник для вузов / А. Я. Капустин. – М.: Юрайт, 2019. – 387 с.
24. Матвеева, Т. Д. Международное право : учебник для академического бакалавриата / Т. Д. Матвеева. – М.: Юрайт, 2018. – 371 с.
25. Меньшенина, Н. Н. Международное право: учебное пособие для вузов / Н. Н. Меньшенина. – М.: Юрайт, 2019. – 101 с.

Публикации в научных журналах, сборниках и СМИ

26. Блинова, М. А. Права человека в источниках международного права XX века // Молодой ученый. – 2018. – № 50. – С. 216–217.
27. Веретенников, В. А. Конвенциональный механизм международной защиты прав человека в системе ООН // Молодой ученый. – 2019. – № 22. – С. 289–292.
28. Джантаев, Х.М. Мировое сообщество – субъект международного права // Аспирант и соискатель. – 2016. – № 4. – С.28–31.
29. Кузьменков, С. Ю. Актуальные проблемы международного сотрудничества в области защиты прав человека // Вестник Марийского государственного университета. – 2016. – № 2. – С. –7175.

30. Курданов, В. О. Сущность права на защиту прав и свобод человека и гражданин // Право: история, теория, практика. – 2016. – № 15. – С. 22–25.
31. Правкина, И. Н. Международные механизмы защиты прав человека // Вестник науки и образования. – 2019. – № 1. – С. 25–31.
32. Саиев, Ю. У. Основные международные механизмы защиты прав и свобод человека и гражданина // Молодой ученый. – 2018. – № 46. – С. 183–185.
33. Свешникова, Л. Н. Международные механизмы защиты прав и свобод человека и гражданина // Вопросы российского и международного права. – 2018. – № 3А. – С. 144–151.
34. Стремоухов, А.В. Становление института прав человека в международном публичном праве // Междунар. публ. и частное право. – 2017. – № 1. – С.12–14.
35. Строкова, Д. А. Принцип уважения и защиты прав человека в международном праве // Молодой ученый. – 2020. – № 3. – С. 227–229.
36. Федосеева, В. А. Основные гарантии исполнения решений Европейского суда по правам человека, закрепленные в Конституции РФ и в конституциях других европейских стран // Молодой ученый. – 2017. – № 49. – С. 277–280.

Ректору Пензенского
государственного университета
А. Д. Гулякову
студента гр. 153ЮЮ52
заочной формы обучения
Иванюк Сергея Александровича

ЗАЯВЛЕНИЕ

Я, Иванюк Сергей Александрович, студент 5 курса заочной формы обучения направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция», прошу провести проверку с использованием системы «Антиплагиат» бакалаврской работы на тему *«Международная защита прав человека»*, выполненной мной самостоятельно, на содержание элементов плагиата.

Все прямые заимствования из печатных и электронных источников, а также из защищенных ранее выпускных квалификационных работ, кандидатских и докторских диссертаций имеют соответствующие ссылки.

Я ознакомлен с действующим Стандартом университета «Выпускная квалификационная работа обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры», согласно которому обнаружение плагиата является основанием для недопуска ВКР к защите и отчисления из университета.

дд.мм.гггг



подпись студента

Иванюк С.А.
Ф.И.О.

ВКР представлена на проверку «__» _____ 2020 г.

Руководитель ВКР 

(подпись)

/Н.В. Логачева /
(И.О.Фамилия)

Протокол
проверки на оригинальность в системе «Антиплагиат.ВУЗ»
выпускной квалификационной работы на тему
«Международная защита прав человека»

студента 5 курса Иванюк С.А.
направления подготовки 40.03.01. «Юриспруденция»,
профиль «Правозащитная деятельность».
Руководитель ВКР: к.и.н., доцент кафедры «ГПД» ФГБОУ ВО «ПГУ»
Логачева Наталья Викторовна.

Скриншот:



«04» июня 2020 г.

Руководитель ВКР Логачева Н.В.

**ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ
на бакалаврскую работу**

студента группы № 153ЮЮ52
юридического института

Пензенского государственного университета
Иванюка Сергея Александровича

Тема: Международная защита прав человека

Актуальность, новизна темы. Актуальность темы выпускной квалификационной работы обусловлена особой значимостью защиты прав человека и гражданина на международном уровне.

Новизна работы заключается в том, что в ней предпринята попытка комплексного научного анализа системы и механизмов защиты прав человека в рамках действия международного права.

1. Оценка полноты и качества выполнения задания на выпускную квалификационную работу. Представляется, что автор работы достаточно полно раскрыл тему, рассмотрев как теоретические, так и практические аспекты поставленной проблемы.

3. Положительные стороны выпускной квалификационной работы. Работа имеет четкую, логичную структуру. План работы позволяет исследовать избранную тему в полном объеме. Достоинством работы является выявление проблемных аспектов в сфере соотношения законодательства Российской Федерации с международными стандартами.

4. Замечания и недостатки по выпускной квалификационной работе Работа выполнена на хорошем уровне. Недостатки были устранены в процессе работы.

5. Рекомендации по использованию выпускной квалификационной работы Материалы и выводы работы могут быть использованы при разработке учебных курсов «Международное право», «Права человека».

6. Самостоятельность и творческий подход при подготовке выпускной квалификационной работы При проведении исследования автор проявил добросовестность и творческий подход, своевременно выполнял все задания научного руководителя.

7. Выпускная квалификационная работа Иванюка Сергея Александровича соответствует установленным требованиям и может быть допущена к защите.

8. Дополнительная информация для ГЭК: _____

Научный руководитель:

кандидат исторических наук,
доцент

« 31 » мая 2020 г.

 Н.В. Логачева