

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и
социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

Заочная форма обучения

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА

**ДЕТСКАЯ ХУДОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА КАК СРЕДСТВО
ФОРМИРОВАНИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ
НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

Студент

С. 09.06.2023
(подпись, дата)

Сергиенкова Екатерина
Александровна

Научный руководитель

Сафонова 09.06.2023
(подпись, дата)

к.п.н., доцент Сафонова О.В.

Нормоконтролер

Е.А. Карпушкина 09.06.23
(подпись, дата)

Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 09.06.2023 № 10)

Заведующий кафедрой

Л.Н. Корчагина
(подпись)

Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 5/отм. (протокол заседания ГЭК от 14.06.23 № 29)

Секретарь ГЭК

Н.А. Мали
(подпись)

Н.А. Мали
N.A. Mali

Пенза, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ	
1.1. Понятие связной речи, её формы, функции. Развитие связной речи в онтогенезе	6
1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей с общим недоразвитием речи	12
1.3. Особенности связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи	14
1.4. Использование детской художественной литературы в процессе формирования связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи ...	19
ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СОСТОЯНИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА	
2.1. Организация и содержание обследования связной речи старших дошкольников	26
2.2. Анализ полученных результатов	31
ГЛАВА III. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДЕТСКОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	
3.1. Цель, задачи и организация экспериментального обучения.....	39
3.2. Содержание экспериментального обучения.....	40
3.3. Анализ результатов контрольного эксперимента	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	67
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	69
ПРИЛОЖЕНИЯ	74

ВВЕДЕНИЕ

Связная речь играет огромную роль в умственном, личностном развитии ребёнка, обеспечивает общение со сверстниками и взрослыми.

Связная речь является самой сложной стороной речевой деятельности, основывается на результатах овладения ребёнком словарным запасом, грамматическим строем, произносительной стороной речи, а также предполагает применение этих навыков на практике (связные, последовательные пересказы текста, создание собственных высказываний). Одним из ведущих показателей овладения языком является способность человека связно формулировать свои мысли. Уровень овладения связной речью служит показателем речевого развития дошкольника, а также определяет успешность освоения школьной программы будущими первоклассниками.

Для дошкольников с общим недоразвитием речи характерны недостаточная речевая активность, бедность словарного запаса, многочисленные аграмматизмы, нарушения звукопроизношения, вторичные отклонения в развитии восприятия, внимания, памяти, воображения. Это создаёт значительные трудности при построении связного развёрнутого высказывания, приводит к проблемам в усвоении школьной программы, ограничивает возможности познания и социализации. В связи с этим проблема формирования связной речи у дошкольников с ОНР является актуальной и требует поиска новых и совершенствования существующих средств коррекционной работы.

Одним из действенных средств является детская художественная литература. Приобщение детей к художественной литературе способствует расширению словарного запаса, совершенствованию звукопроизношения, практическому усвоению грамматических норм, развитию связной речи, овладению средствами образной выразительности языка. Литературное произведение открывает для ребёнка мир природы и жизнь общества,

способствует развитию восприятия, внимания, памяти, мышления, воображения, воспитанию нравственных качеств, усвоению моральных норм. Именно в дошкольном возрасте закладываются основы для воспитания талантливого читателя.

Актуальность нашего исследования определяется необходимостью расширения возможностей использования детской художественной литературы в работе по формированию связной речи детей с общим недоразвитием речи.

Объект исследования – связная речь дошкольников с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования – система логопедических занятий по формированию связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи с использованием детской художественной литературы.

Цель исследования – изучить особенности связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи и разработать систему логопедических занятий по формированию связной речи с использованием детской художественной литературы.

Задачи исследования:

1. Проанализировать специальную литературу по проблеме формирования связной речи дошкольников с нормальным речевым развитием и с общим недоразвитием речи.
2. Подобрать методику и провести исследование связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи и с нормальным речевым развитием.
3. Провести сравнительный анализ и оценку результатов исследования связной речи дошкольников.
4. Разработать и апробировать систему логопедических занятий по формированию связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи посредством детской художественной литературы.

5. Определить эффективность логопедической работы на основе результатов контрольного эксперимента.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что работа по развитию связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи будет более эффективной при условии использования детской художественной литературы.

Методы исследования:

- Анализ психолого-педагогической, лингвистической, методической литературы по теме исследования.
- Констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент.
- Количественно-качественный и сравнительный анализ данных.

Исследование организовано на базе подготовительной логопедической группы МБДОУ детский сад № 2 г. Каменки Пензенской области.

Теоретические основы исследования составляют работы М.М. Алексеевой, В.П. Глухова, Ф.А. Сохина, Т.Б. Филичевой, Д.Б. Эльконина и других.

Теоретическая значимость исследования состоит в расширении знаний об особенностях связной речи дошкольников с ОНР и возможностей использования детской художественной литературы для решения задач речевого развития детей.

Практическая значимость работы заключается в том, что данное исследование и его результаты могут быть использованы педагогами в образовательном процессе ДОУ.

Выпускная квалификационная работа включает в себя введение, три главы, заключение, список литературы и приложения.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ

1.1. Понятие связной речи, её формы, функции. Развитие связной речи в онтогенезе

В современной литературе связная речь рассматривается с позиции психологии, лингвистики, психолингвистики, общей и специальной методики.

А.М. Бородич [4] определяет связную речь как смысловое развёрнутое высказывание (последовательность логически сочетающихся предложений), которое обеспечивает коммуникацию и взаимопонимание.

С.Л. Рубинштейн [31] писал, что связная речь – это речь, отражающая в речевом плане все значимые связи своего предметного содержания. Автор указывал, что речь может быть несвязной по следующим причинам: или эти связи не осознаны и не представлены в мысли говорящего, или они не выявлены должным образом в его речи.

С.Л. Рубинштейн [31, С. 482] отмечал, что связность – это «адекватность речевого оформления мысли говорящего или пишущего с точки зрения её понятности для слушателя или читателя». Из этого следует, что понятность для собеседника служит важнейшей характеристикой связной речи.

М.М. Алексеева, В.И. Яшина [1] подчёркивают, что в методике развития речи термин «связная речь» используется в различных значениях: во-первых, как процесс, деятельность говорящего; во-вторых, как результат этой деятельности, высказывание, текст; в-третьих, как название раздела работы по развитию речи. Термины «высказывание», «текст» употребляются в качестве синонимов. Под высказыванием понимается не только сама речевая деятельность, но и её результат. Высказывание представляет собой наделённое смыслом речевое произведение, большее, чем предложение.

В.П. Глухов [11] под связной речью понимает совокупность речевых отрезков, объединённых определённой темой, которые находятся в тесной взаимосвязи и представляют собой единое целое.

В.К. Воробьёва [5] определяет связную речь как разновидность речемыслительной деятельности, результатом которой служит текстовое сообщение.

М.М. Алексеева, В.И. Яшина [1] подчёркивают, что основной функцией связной речи является коммуникативная. Она реализуется в двух формах – диалоге и монологе, каждая из которых обладает особенностями, влияющими на характер методики их развития. Авторы обращают внимание на то, что диалогическая и монологическая речь имеют различную не только лингвистическую и психологическую природу, но и коммуникативную направленность.

В.П. Глухов [9] подчёркивает, что диалогическая речь является первичной естественной формой речевого общения. Диалог представляет собой чередование говорения одного собеседника с прослушиванием и последующим говорением другого. Собеседники всегда знают, о чём идет речь, поэтому языковое оформление диалога отличается краткостью, фрагментарностью. При этом большое значение имеют невербальные средства: мимика, жесты, интонация. Диалог отличают следующие особенности: разговорная лексика и фразеологизмы; краткость, недосказанность, обрывистость; простые и сложные бессоюзные предложения; кратковременное предварительное обдумывание. Связность диалога поддерживается двумя собеседниками. Использование речевых шаблонов, по мнению Л.П. Якубинского [42], облегчает ведение диалога.

В.П. Глухов [9] отмечает, что монологическая речь представляет собой связное, логическое последовательное высказывание, которое достаточно длительно по времени, не рассчитано на быструю реакцию слушателей. Монолог отличается высокой сложностью, выражает мысль одного человека,

неизвестную слушателям, поэтому высказывание характеризуется большей информативностью и развёрнутостью.

Л.П. Якубинский [42] пишет, что для монолога необходимы предварительная подготовка, более длительное обдумывание содержания высказывания, сосредоточение мысли на главном. Использование невербальных средств (мимика, жесты, интонация) имеет второстепенное значение. Для монологической речи характерны литературная лексика, развёрнутость, синтаксическая оформленность высказывания, его логическая завершённость. Связность монолога поддерживается одним говорящим.

М.М. Алексеева, В.И. Яшина [1] обращают внимание на то, что диалогическая и монологическая речь отличаются мотивами. Монолог обеспечивается внутренними мотивами, говорящий сам выбирает его содержание и языковые средства. Диалогическая речь поддерживается как внутренними, так и внешними мотивами, а именно, ситуацией общения, репликами собеседника.

А.А. Леонтьев [25], сравнивая диалогическую и монологическую форму речи, особое внимание обращает на такие свойства монолога, как относительная развёрнутость, большая произвольность и программированность.

По мнению В.П. Глухова [9], при существенных различиях диалог и монолог тесно взаимосвязаны между собой. Часто общение носит характер диалога с элементами монолога, когда короткие реплики чередуются с развёрнутыми высказываниями, а монологическая речь может приобретать черты диалога.

М.М. Алексеева, В.И. Яшина [1] утверждают, что умения и навыки диалогической речи служат основой для овладения монологом. В раннем детстве становление диалогической речи предшествует формированию монологической, а затем работа по развитию этих двух форм речи происходит одновременно.

О.А. Нечаева [28] в качестве основных функционально-смысловых типов связной монологической речи старших дошкольников выделяет описание, повествование и элементарные рассуждения.

Описание – это характеристика предмета в статическом состоянии. Описание начинается с названия объекта, затем следует характеристика главных и второстепенных признаков и действий. Завершается описание фразой, в которой даётся оценка или выражается отношение к предмету. Структура описания отличается вариативностью.

Повествование – сообщение о последовательно развивающихся событиях и действиях. Повествование в отличие от описания имеет чёткую структуру, так как перестановка фрагментов (начало события, его развитие и конец) может нарушить последовательность изложения.

Рассуждение – изложение материала в виде доказательства. Рассуждение содержит объяснение какого-либо явления, обоснование определённой точки зрения, раскрытие причинно-следственных связей и отношений. Структура рассуждения включает в себя: тезис, доказательства, вывод.

М.М. Алексеева, В.И. Яшина [1] обращают внимание на то, что в речи детей встречается контаминация (смешанные тексты), когда используются элементы всех типов с преобладанием одного из них, например, повествование с элементами описания и рассуждения, и наоборот.

В.П. Глухов [9] обращает внимание на то, что независимо от формы речи основным её условием является связность, поэтому необходимо специально развивать у детей навыки составления связных высказываний.

Автор отмечает, что существуют два вида связной речи: ситуативная и контекстная. Ситуативная речь понятна только с учётом ситуации, о которой говорится и не выражает в полной мере содержания мысли в речевой форме. При этом говорящий использует мимику, жесты, указательные местоимения. Контекстная речь понятна на основе собственного содержания и не требует дополнительных пояснений. Контекстная речь очень сложна, так как в ней

необходимо построение высказывания с опорой лишь на языковые средства [9].

Во многих случаях ситуативная речь носит характер разговора, а контекстная речь – характер монолога. Д.Б. Эльконин [41] подчёркивал, что неверно приравнивать ситуативную речь к диалогической, а контекстную – к монологической.

В.П. Глухов [11] выделяет следующие критерии связности устного высказывания: наличие смысловых связей между частями рассказа, логических и грамматических связей между предложениями, связей между членами предложения или его частями, и завершённость мысли говорящего.

О.С. Ушакова [35] отмечает, что связная речь основывается на успехах ребёнка в овладении произносительной стороной, лексическим составом и грамматическим строем родного языка.

Ф.А. Сохин [30] подчёркивает, что в связной речи наиболее ярко проявляется взаимосвязь речевого и умственного развития детей. Ребёнок учится мыслить, учась говорить, при этом он совершенствует речь, учась мыслить.

М.М. Алексеева, В.И. Яшина [1] указывают на важнейшие социальные функции связной речи: содействие установлению контактов с окружающими людьми, определение и регуляция норм поведения в обществе, что служит важным условием для развития личности ребёнка.

О.С. Ушакова, Е.М. Струнина [33] указывают на то, что работа по развитию связной речи оказывает положительное влияние на эстетическое и нравственное воспитание детей. Пересказы литературных произведений, самостоятельные детские сочинения способствуют не только развитию образности и выразительности речи, но и пониманию эмоционального состояния человека, осмыслению его поступков.

М.М. Алексеева, В.И. Яшина [1] отмечают, что развитие связной речи происходит одновременно с развитием мышления, что связано с

усложнением деятельности ребенка и формами общения с окружающими людьми.

Авторы пишут о том, что в течение первого года жизни, в процессе непосредственно-эмоционального общения со взрослым формируются предпосылки для развития связной речи. К началу второго года жизни появляются первые осмысленные слова, которые ребёнок использует сначала для выражения желаний и потребностей, а затем для обозначения предметов. Постепенно появляются первые предложения [1].

Ф.А. Сохин [30] пишет, что в течение третьего года жизни быстро увеличивается словарный запас, улучшается понимание речи, усложняется структура предложений. Дети используют диалогическую форму речи для обращения к собеседнику, выражения просьбы и помощи, ответов на вопросы. Они ещё только овладевают умением связно излагать свои мысли. Речь младших дошкольников имеет ситуативный характер.

Д.Б. Эльконин [41] утверждал, что к 4-5 годам происходит переход от ситуативной речи к контекстной. Однако элементы связной монологической речи появляются уже в возрасте 2-3 лет. Становление контекстной речи тесно связано с освоением лексического состава и грамматического строя родного языка, с развитием способности к произвольному использованию языковых средств.

Исследование А.М. Леушиной [26] показало, что развитие речи ребёнка состоит в переходе от ведущей роли «ситуативной» речи к речи «контекстной». Причём ситуативная и контекстная речь существуют совместно. Ребёнок, как и взрослый, в зависимости от содержания, которое надо сообщить, и характера самого общения пользуется то одной, то другой формой речи.

М.М. Алексеева, В.И. Яшина [1] отмечают, что отличительной особенностью старшего дошкольного возраста является возникновение планирующей функции речи.

Т.Б. Филичева [37] отмечает, что с 5 лет высказывания детей представляют собой короткий рассказ. Дошкольники самостоятельно составляют пересказ сказки или рассказа. Они могут оценить рассказы товарищей, дополнить их ответы, составить подробный рассказ-описание, рассказ по картинке и серии картин.

Т.Б. Филичева [38] подчёркивает, что к 6-7 годам дети самостоятельно составляют пересказы, рассказы по картинке, серии картинок, по представлению, на основе личного опыта, на заданную тему. Их рассказы содержат элементы творчества: дети могут придумать новые эпизоды, новых персонажей, своё начало или концовку. Старшие дошкольники на основе прослушанных сказок могут создать собственные, где главные герои обладают фантастическими качествами.

А.Н. Гвоздев [7] писал, что к семи годам речь для ребёнка становится полноценным средством общения при условии сохранности речевого аппарата, отсутствии отклонений в психическом развитии, воспитании в нормальной речевой и социальной среде.

1.2. Психолого-педагогическая характеристика детей с общим недоразвитием речи

В отечественной логопедии общее недоразвитие речи определяют как группу сложных речевых расстройств, при которых у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом нарушено формирование всех компонентов речевой системы: как фонетико-фонематической, так и лексико-грамматической стороны речи (Л.С. Волкова, С.Н. Шаховская) [27].

Л.С. Волкова, С.Н. Шаховская [27], Р.Е. Левина [29], Т.Б. Филичева [38] подчёркивают, что одним из главных признаков ОНР является позднее начало речи. Первые слова появляются в 3-4 года, а иногда лишь к 5 годам. Речь ребёнка характеризуется многочисленными аграмматизмами и

фонетическими нарушениями. Понимание обращенной речи кажется относительно благополучным, однако импрессивная речь также как экспрессивная отстаёт от нормы. Речь детей с ОНР недостаточно понятна для окружающих. Для таких дошкольников характерна низкая речевая активность. Дети с ОНР критично относятся к своему дефекту.

Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова [36] отмечают, что недоразвитие речи оказывает отрицательное влияние на развитие сенсорной, познавательной и эмоционально-волевой сферы детей. Нарушение внимания проявляется в его недостаточной устойчивости, ограниченных возможностях распределения. Несмотря на относительную сохранность смысловой, логической памяти у дошкольников значительно нарушена вербальная память, снижена продуктивность запоминания. Дети часто забывают сложные инструкции, последовательность заданий и их элементы.

Дошкольники с ОНР имеют полноценные предпосылки для овладения мыслительными операциями, соответствующими их возрасту, однако отстают в развитии словесно-логического мышления, испытывают значительные трудности в овладении операциями анализа, синтеза, сравнения и обобщения [36].

Т.Б. Филичева [38] указывает на то, что у детей с ОНР наблюдается отставание в развитии моторной сферы, что проявляется в нарушении координации движений, снижении скорости и ловкости, отсутствии уверенности, особенно при выполнении заданий по словесной инструкции. Нарушения мелкой моторики проявляются в замедленности, недостаточной координации движений пальцев рук.

В зависимости от степени тяжести речевого нарушения Р.Е. Левина [29] выделила три уровня общего недоразвития речи: от практически полного отсутствия речевых средств общения до развёрнутых форм связной речи с элементами фонетико-фонематического и лексико-грамматического недоразвития.

Позже Т.Б. Филичевой [39] была выделена ещё одна категория детей с ОНР, которую автор определила как четвёртый уровень речевого развития. У этих детей наблюдаются незначительно выраженные, но устойчивые нарушения всех компонентов языка: трудности в овладении процессами словоизменения, словообразования, в употреблении слов сложной структуры, отдельных грамматических конструкций, нарушение фонематического восприятия.

Таким образом, общее недоразвитие речи – нарушение речи у детей с первично сохранным интеллектом и нормальным физическим слухом, при котором в значительной степени нарушены звукопроизношение и фонематический слух, плохо усваиваются навыки словоизменения и словообразования; словарный запас отстаёт от возрастной нормы как по количественным, так и по качественным показателям; отмечается недоразвитие связной речи. Кроме речевой симптоматики наблюдается недостаточность неречевых высших психических функций.

1.3. Особенности связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

Изучению особенностей связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи посвящены работы М.В. Арсеньевой [2], Е.В. Аханьковой [3], В.П. Глухова [9, 11], Л.Н. Ефименковой [16], Р.Е. Левиной [29], О.С. Ушаковой [35], Т.Б. Филичевой [36, 38, 39].

Для детей с первым уровнем речевого развития характерно полное или почти полное отсутствие вербальных средств общения в возрасте, когда в норме речь почти сформирована. Р.Е. Левина [29] отмечает, что общение детей происходит с помощью звукоподражаний, звуковых комплексов и отдельных общеупотребительных слов, сопровождаемых жестами, интонацией. Речь дошкольников с первым уровнем речевого развития

непонятна для окружающих. Для передачи грамматических отношений они не используют морфологические элементы. Фразой на данном уровне речевого развития дети почти не владеют. При попытке выразить свои желания и мысли или рассказать о чём-либо дети могут назвать только отдельные слова или одну-две искаженные фразы.

Второй уровень речевого развития определяют как начатки общеупотребительной речи. Т.Б. Филичева [38] пишет, что детей данной категории отличает более высокая речевая активность. Общение происходит с помощью двух – трёхсловных, реже четырёхсловных фраз значительно искаженных в фонетическом и грамматическом плане. Дети могут самостоятельно ответить на вопросы, беседовать со взрослым по картинке, рассказать о себе, о семье, о друзьях, о знакомых событиях.

В.П. Глухов [11] утверждает, что дети со II уровнем речевого развития связной речью практически не владеют. Высказывания дошкольников характеризуются нарушением последовательности изложения и нередко сводятся к перечислению отдельных событий и предметов.

Третий уровень речевого развития определяют как развёрнутую фразовую речь с элементами недоразвития фонетики, лексики и грамматики. Т.Б. Филичева [38] подчёркивает, что дети правильно используют простые распространённые предложения, но при построении сложных конструкций допускают пропуски второстепенных, реже главных членов предложения. В высказываниях дошкольников довольно часто нарушена связь слов в предложениях, выражающих пространственные, временные отношения.

Р.Е. Левина [29] пишет, что дети испытывают значительные трудности при построении сложных предложений, выражающих последовательность действий с разными предметами. Одни дети пытаются разделить длинные предложения на несколько коротких, другие – не могут включить в последовательность действий все данные в ситуации предметы.

Л.Н. Ефименкова [16] подчёркивает, что у детей с ОНР связная речь самостоятельно не формируется. При пересказе и рассказе дошкольники

испытывают трудности в построении предложений, используют перефразировки и жесты, нарушают логику и последовательность изложения событий, затрудняются в выражении основной мысли, не завершают фразы, недостаточно используют средства выразительности.

Исследование М.В. Арсеньевой [2] показало, что в пересказах дошкольников с общим недоразвитием речи часто наблюдались нарушения последовательности изложения, пропуски значимых моментов действия, что говорит о неумении детей учитывать логику в развитии сюжета и об отсутствии у них самоконтроля при пересказе текста. Для дошкольников с ОНР характерно фрагментарное, ограниченное понимание текстов, частые необоснованные возвращения к уже отражённым событиям, недостаточно полное раскрытие темы, невозможность довести пересказ до логического завершения. Автор считает, что выявленные трудности связаны с неумением детей, передавать смысл рассказа и выделять основную мысль литературного произведения из-за несформированности у них целостного образа восприятия текста. Связность текста в пересказах большинства детей с ОНР была нарушена. Дошкольники часто подменяли пересказ однословными ответами на вопросы. Объём пересказа почти у всех детей с III уровнем речевого недоразвития был значительно меньше исходного текста. При составлении пересказа дошкольники с ОНР в основном использовали простые предложения, значительно реже, чем нормально развивающиеся сверстники употребляли сложные предложения. В пересказах детей наблюдались многочисленные лексические повторы, однотипные грамматические конструкции, нарушения причинно-следственных связей.

М.В. Арсеньева [2] пишет, что при составлении рассказа с элементами творчества дети с ОНР показали ограниченность творческих действий, это проявлялось в неспособности детей адаптироваться к неожиданным изменениям ситуации. Дошкольники нарушали последовательность изложения, не могли довести рассказ до логического завершения. Автор

делает вывод о том, что для старших дошкольников с ОНР затруднительно самостоятельное выполнение данного задания.

Е.В. Аханькова [3] исследовала возможности составления творческого рассказа старшими дошкольниками с ОНР III уровня. Основные сложности у этой группы детей были связаны с лексико-грамматическим оформлением собственного высказывания, что выражалось в трудностях при выборе слов и грамматических форм, наличии необоснованных пауз, повторов, в отказе от деятельности. Во многих случаях дошкольники с ОНР затруднялись при определении логической последовательности сюжета, развитии замысла рассказа. Общим для большинства детей с ОНР при выполнении заданий были низкая содержательность, неумение выделить главное, небольшой объём рассказов.

В.П. Глухов [9] обращает внимание на то, что дошкольники с ОНР III уровня недостаточно пользуются связной фразовой речью в процессе игр и на занятиях. В самостоятельных развёрнутых высказываниях дети употребляют в основном короткие фразы, допускают ошибки при построении распространённых предложений, затрудняются в подборе подходящих по смыслу слов, нарушают связь между частями высказываний.

Как утверждает В.П. Глухов [9], дети испытывают заметные трудности в начале пересказа, при переходе от одного фрагмента сюжета к другому, в соблюдении последовательности появления главных героев и выполняемых ими действий, что связано с нарушением памяти. Многие дети не могут правильно и полно пересказать знакомую сказку.

По мнению В.П. Глухова [9], при составлении рассказа по серии сюжетных картин для всех дошкольников особенно затруднительны переходы от одной картинки к другой и объединение фрагментов сюжета в связное последовательное высказывание. У детей с ОНР сложности возникают при составлении начала повествования, что проявлялось в повторном назывании персонажей первой картинки, в построении первых фраз с помощью педагога, в невозможности самостоятельно начать рассказ.

Сужение поля восприятия картинок, пропуски значимых моментов действия связаны с нарушением процессов восприятия, внимания, с трудностями программирования содержания высказываний.

О.С. Ушакова [35] обращает внимание на то, что дошкольники с ОНР испытывали значительные трудности при составлении описательного рассказа, часто подменяя перечислением отдельных признаков предмета или его частей. В рассказах детей нарушена связность, что проявляется в невозможности довести мысль до конца, возвращения к ранее сказанному. При составлении творческих рассказов дети с общим недоразвитием речи имеют выраженные трудности в определении замысла рассказа, нарушают последовательность событий, часто подменяют творческое рассказывание пересказом знакомого текста.

Т.Б. Филичева [38] указывает на следующие отличительные особенности связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня: небольшой объём рассказа (3-5 предложений), пропуски отдельных членов предложения, инверсия (неправильный порядок слов в предложении). Нарушения логико-временных связей повествования проявляются в перестановках местами частей рассказа, пропусках значимых эпизодов сюжета, что существенно обедняет его содержание. Дети часто подменяют рассказ перечислением отдельных действий и деталей предметов.

Т.Б. Филичева [39] подчёркивает, что дошкольники с IV уровнем речевого развития допускают следующие ошибки при построении сложных предложений: пропуски, замены союзов, инверсии. У дошкольников с IV уровнем речевого развития сохраняются трудности при программировании высказываний и отборе языковых средств. В процессе беседы, при составлении рассказов по картинке, серии сюжетных картинок, на заданную тему дети нарушают логическую последовательность повествования, задерживаются на деталях, пропускают важные события, возвращаются к ранее сказанному. В рассказах с элементами творчества дети употребляют в основном простые нераспространённые предложения, испытывают

трудности при рассказывании от третьего лица, включении новых элементов в знакомый сюжет, изменении концовки текста.

Таким образом, дошкольники с ОНР по состоянию связной речи представляют собой разнородную группу. Одни дети слабо владеют даже фразовой речью. Дети, владеющие связной речью, при планировании и языковом оформлении развёрнутых высказываний испытывают трудности, выраженные в различной степени.

1.4. Использование детской художественной литературы в процессе формирования связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи

Детская художественная литература выступает эффективным средством познавательного, эстетического, нравственного воспитания детей. Работа по развитию связной речи с использованием произведений художественной литературы способствует обогащению словарного запаса дошкольников; овладению детьми практическим путём навыками словообразования и словоизменения; умением строить грамматически правильные связные высказывания, усвоению средств образной выразительности (метафоры, эпитеты, сравнения); воспитанию нравственных качеств.

Для наиболее полной реализации всех возможностей детской художественной литературы педагогу необходимо знать особенности восприятия дошкольниками художественных произведений.

Исследованию особенностей восприятия дошкольниками художественной литературы посвящены работы Л.С. Выготского [6], Л.М. Гурович [14], А.В. Запорожца [19], Н.С. Карпинской [20], Е.А. Флёриной [40]. Авторы отмечают, что старшие дошкольники способны воспринимать произведения в единстве формы и содержания, понимать

события, которых не было в их жизни, а также скрытый смысл текста. Дети проявляют интерес к мотивам поступков персонажей, не только замечают средства выразительности, но и осознают их роль в художественном произведении.

Л.М. Гурович [14], Н.С. Карпинская [20], Е.А. Флёрина [40] большое внимание уделяют отбору литературных произведений не только для чтения и рассказывания, но и для исполнительской деятельности. Произведение литературы должно содействовать решению задач умственного, нравственного, эстетического воспитания дошкольников. При подборе детской художественной литературы педагогу необходимо учитывать единство формы и содержания, возраст детей, разнообразную тематику произведений и их высокое художественное качество. Особое внимание необходимо уделять как литературным, так и народным сказкам.

По мнению А.А. Гуськовой [15] использование народных и авторских сказок в логопедической работе с детьми с ОНР способствует совершенствованию звуковой стороны, грамматического строя речи, расширению нравственно-этического словаря, словарей антонимов, синонимов, развитию диалогической и монологической речи, приобщению дошкольников к фольклору, к русской культуре.

М.М. Алексеева [1], В.В. Гербова [8], Л.М. Гурович [14] отмечают, что в круг чтения детей дошкольного возраста входят произведения русского фольклора и фольклора народов мира; русской и зарубежной как классической, так и современной литературы. Авторы обращают внимание на необычайно широкое жанровое разнообразие художественных произведений: сказки, рассказы, повести, поэмы, стихотворения, загадки.

М.М. Алексеева, В.И. Яшина [1] выделяют следующие методы ознакомления детей с художественной литературой:

1. Чтение педагога по книге или наизусть.
2. Рассказывание педагогом.
3. Инсценирование.

4. Заучивание наизусть.

Существуют следующие формы работы с книгой с детьми дошкольного возраста: чтение, рассказывание художественной литературы, заучивание стихотворений на занятиях и вне их, в различных видах деятельности [1].

Особая роль в развитии речи детей принадлежит ознакомлению дошкольников с поэзией. Заучивание стихотворений способствует развитию памяти, выразительности речи, творческого воображения. В.Г. Белинский [1, С. 368] говорил: «Читайте детям стихи, пусть ухо их приучится к гармонии русского слова, сердце преисполнится чувством изящного, пусть поэзия действует на них так же, как и музыка». Не рекомендуется пересказывать стихотворения, потому что это нарушает единство содержания и формы, приводит к отсутствию у детей внимания к поэтической форме.

М.М. Кониная [22] пишет о том, что на занятии педагог может работать не с одним литературным произведением, а сразу с несколькими, объединенными единой темой или художественным образом. Можно использовать произведений одного или разных жанров, сочетать чтение литературных текстов с рассматриванием иллюстраций или прослушиванием музыки.

З.А. Гриценко [12] указывает на важность подготовки педагога к воспроизведению литературного текста. Взрослому нужно так передать содержание произведения, чтобы не только донести до детей его смысл, но и вызвать у дошкольников эмоциональный отклик на прослушанный текст. Особое внимание необходимо уделять подготовке дошкольников к восприятию литературного текста. Обязательным приёмом является объяснение незнакомых детям слов и выражений. Педагог должен объяснить значения тех слов, незнание которых препятствует пониманию содержания текста, характеров и поступков персонажей.

Л.М. Гурович [14] отмечает, что чтение литературного произведения предваряется небольшой беседой (об устном народном творчестве, о поэтах,

писателях, сопровождаемые показом их портретов), которая подготавливает детей к его восприятию, вызывает интерес к тексту, активизирует жизненный опыт дошкольников, необходимый для понимания произведения.

В.В. Коноваленко [23] указывает на ведущую роль беседы по содержанию прослушанного текста в развитии связной диалогической речи дошкольников с ОНР. Проведение беседы способствует развитию у детей умения давать развёрнутые ответы на вопросы, самостоятельно формулировать вопросы и задавать их педагогу и товарищам. Диалогическая речь является основой для овладения монологом.

Л.М. Козырева [21] отмечает, что в работе по развитию связной монологической речи выделяют обучение пересказу и составление рассказов. Ф.А. Сохин [30] пишет о положительном влиянии пересказа художественных произведений на связность речи дошкольников. Дети приобщаются к образцам литературной речи, стремятся последовательно и как можно более точно передать содержание текста, используя авторскую лексику.

В.П. Глухов [10] подчёркивает, что обучение пересказу художественных произведений способствует обогащению словаря, закреплению правильного употребления грамматических категорий, развитию планирующей функции речи, способности к построению развёрнутых связных высказываний, к речевому самоконтролю; воспитанию чувства языка; овладению средствами выразительности языка; развитию восприятия, внимания, памяти, мышления, воображения.

Особое внимание следует уделять отбору произведений для пересказа в работе с дошкольниками с ОНР. На начальных этапах необходимо использовать небольшие тексты, постепенно увеличивая их объём. Произведение должно иметь чёткую композицию, одну сюжетную линию, быть доступным по содержанию, что облегчает пересказ текста [10].

Т.В. Кулакова [24] указывает на важную роль обучения пересказу литературных произведений в развитии связной речи как основы для усвоения школьной программы и уделяет особое внимание пересказу

природоведческих произведений. Пересказывая тексты о природе, ребёнок приобщается к истинно художественной речи, постигает тайны природного мира.

В.В. Коноваленко [23] отмечает, что в работе по формированию связной речи у дошкольников с ОНР могут быть использованы различные виды пересказа: коллективный, выборочный, по цепочке, с элементами драматизации, с изменением лица.

Обучение пересказу художественных произведений может проводиться с использованием как зрительных (иллюстрации к литературным произведениям, серии сюжетных картинок, предметные картинки к тексту, символы и пиктограммы), так и вербальных опор (подсказка в виде первой фразы, деформированный текст, опорные слова и фразы) [23].

Е.А. Флёрина [40] обращает внимание на необходимость использования педагогом иллюстрации при работе над произведениями детской художественной литературы. Зрительное восприятие сюжета произведения имеет большое значение для дошкольников даже при мастерском исполнении текста педагогом. Изображение делает книгу привлекательной, легко воспринимаемой для детей, позволяет уточнить образы, представленные автором.

Р.И. Жуковская [17] отмечает, что рассматривание детьми книжных иллюстраций способствуют лучшему пониманию литературного произведения, повышению интереса к нему. При показе книги педагогу следует обратить внимание детей не только на иллюстрации, но и на обложку книги, на титульный лист, на заставки, концовки. При рассматривании иллюстраций, педагог привлекает внимание детей не только к тому, что написал автор, но и к тому, что изобразил художник.

Е.А. Флёрина [40] определяет следующие требования к иллюстрациям детских художественных произведений: реалистичность, простота, яркость, отсутствие лишних деталей.

В.А. Грошенкова [13] добавляет к выше перечисленным критериям следующие: иллюстрация должна быть высокохудожественной, изображения должны быть четкими, разнообразными по цветовой гамме; части рисунка – взаимосвязанными между собой; иллюстрации в каждой главе и во всей книге должны быть логически и последовательно связаны не только между собой, но и с текстом.

В.А. Грошенкова [13] считает, что использование книжной иллюстрации имеет большое значение в работе с дошкольниками с ОНР. Работа над предметной иллюстрацией способствует обогащению словарного запаса, совершенствованию грамматического строя, развитию связной речи при составлении описательных рассказов. Использование сюжетных иллюстраций способствует развитию связной речи при построении повествовательных текстов, умения понимать основную мысль, тему текста, соблюдать последовательность при передаче событий.

По мнению Р.И. Жуковской [17], большой, отчётливый рисунок, иллюстрирующий прочитанное в данный момент, нужно показывать в процессе чтения. Если содержание иллюстрации не во всём соответствует тексту, то такую иллюстрацию лучше рассмотреть при повторном чтении.

Н.А. Стародубова [32] указывает на необходимость обучения детей творческому рассказыванию и считает важным не только результат (рассказ), но и процесс его создания. Творческое рассказывание опирается на воображение и творчески переработанный детьми опыт и знания.

О.С. Ушакова [34] считает, что словесное творчество является результатом восприятия произведений искусства и впечатлений окружающего мира и состоит в создании сказок, рассказов, стихотворений. Восприятие детской художественной литературы и словесное творчество тесно взаимосвязаны между собой на основе развития поэтического слуха.

В.В. Коноваленко [23] подчёркивает, что обучение составлению рассказов с элементами творчества способствует развитию внимания, воображения, словесно-логического мышления, активизирует знания и

представления об окружающем мире, развитию такого уровня связной монологической речи, который является основой для перехода ребёнка к учебной деятельности.

Самым сложным заданием является придумывание сказки или рассказа по определённой теме, так как требует от дошкольника высокого уровня интеллектуального и речевого развития. Наиболее эффективным приёмом работы по обучению творческому рассказыванию является придумывание продолжения рассказа или сказки, а также составление рассказа или сказки на основе прослушанного произведения. Для этого отлично подходят как русские народные сказки, так и рассказы и сказки русских писателей [23].

Таким образом, детская художественная литература является действенным средством всестороннего развития дошкольников, особенно различных сторон речи детей.

Подводя итоги первой главы, мы можем сделать следующие выводы. Связная речь – наделённое смыслом развёрнутое высказывание, состоящее из последовательности логически сочетающихся предложений, обеспечивающее общение и взаимопонимание людей. Связная речь является сложным образованием и предполагает высокий уровень сформированности произносительной стороны речи, словарного запаса, грамматического строя. Существуют две формы связной речи: диалог и монолог. Диалогическая речь служит основой для формирования монолога, а затем обе формы развиваются параллельно. Общее недоразвитие речи характеризуется низким уровнем сформированности всех компонентов языка. Особенности связной речи зависят от уровня речевого недоразвития, а именно от состояния словарного запаса, грамматического строя, звукопроизношения, а также неречевых процессов (восприятия, внимания, памяти). Одним из эффективных средств развития связной речи дошкольников с ОНР является детская художественная литература, которая способствует коррекции как речевых, так и неречевых высших психических функций, а также познавательному и нравственному воспитанию детей.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СОСТОЯНИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Организация и содержание обследования связной речи старших дошкольников

Цель экспериментального исследования – выявить особенности связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Задачи экспериментального исследования:

- 1) Подобрать методику для исследования особенностей связной речи детей старшего дошкольного возраста.
- 2) Провести исследование связной речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи и с нормальным речевым развитием.
- 3) Проанализировать и сравнить полученные результаты.

Экспериментальное исследование проводилось в октябре 2022 года на базе МБДОУ детского сада № 2 г. Каменки Пензенской области. В эксперименте принимали участие 10 детей с общим недоразвитием речи (экспериментальная группа) и 10 детей с нормальным речевым развитием (контрольная группа) в возрасте 6 лет. Экспериментальное исследование осуществлялось в форме индивидуального общения.

Для исследования связной речи детей старшего дошкольного возраста были использованы задания, составленные на основе методики В.П. Глухова [11].

Эта методика включает в себя задания, направленные на исследование умений детей связно пересказывать знакомый текст, составлять рассказ по серии сюжетных картинок, рассказ из личного опыта, описательный рассказ, придумывать окончание рассказа по данному началу.

Задание 1. Пересказ сказки «Репка»

Цель: выявить возможности детей воспроизводить небольшой по объёму и простой по структуре литературный текст.

Оборудование: текст сказки «Репка» (Приложение 1).

Инструкция. Экспериментатор дважды прочитывает текст сказки, перед повторным чтением даёт установку на составление пересказа: «Сейчас я ещё раз прочитаю тебе сказку, слушай внимательно, и приготовься её пересказать».

Критерии оценивания выполнения задания.

4 балла – пересказ составлен самостоятельно; полностью передано содержание текста, соблюдены связность и последовательность изложения.

3 балла – пересказ составлен с помощью побуждений, стимулирующих вопросов, полностью передано содержание текста, связность изложения незначительно нарушена.

2 балла – пересказ составлен с помощью наводящих вопросов, наблюдаются пропуски отдельных эпизодов или целого фрагмента, нарушения связности изложения.

1 балл – пересказ составлен по наводящим вопросам, значительно нарушены связность, последовательность изложения.

0 баллов – задание не выполнено.

Задание 2. Составление рассказа по серии сюжетных картинок

Цель: выявить возможности дошкольников составлять связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов.

Оборудование: серия сюжетных картинок (Приложение 2).

Инструкция: Экспериментатор раскладывает перед ребёнком картинки в нужной последовательности и говорит: «Внимательно рассмотри картинки и составь рассказ». Предварительно проводится беседа по предметному содержанию каждой картинки серии с объяснением значения отдельных деталей.

Критерии оценивания выполнения задания.

4 балла – ребёнок самостоятельно составил связный рассказ, верно и полностью передал изображённый сюжет, последовательность событий.

3 балла – ребёнок составил рассказ с помощью отдельных вопросов, указаний на картинку, но полностью передал содержание картинок.

2 балла – рассказ составлен с помощью наводящих вопросов и указаний на конкретную картинку или её деталь, связность и структура нарушена.

1 балл – ребёнок составил рассказ с помощью наводящих вопросов, пропустил несколько важных моментов действия или целый фрагмент; связность значительно нарушена.

0 баллов – задание не выполнено.

Задание 3. Составление рассказа на основе личного опыта

Цель: выявить умение детей в составлении рассказа на основе личного опыта.

Инструкция: «Я предлагаю тебе составить рассказ на тему «Игры на детской площадке». Расскажи, что находится на детской площадке; чем занимаются дети; в какие игры они играют; назови свои любимые игры и занятия; расскажи, в какие игры ты с друзьями играешь летом, а в какие – зимой.

Критерии оценивания выполнения задания.

4 балла – связный, последовательный рассказ содержит достаточно полные ответы на все заданные вопросы.

3 балла – составленный рассказ соответствует заданным вопросам, в основном состоит из связных, достаточно содержательных высказываний.

2 балла – рассказ отражает все вопросы задания, но его информативность недостаточная, иногда отмечается переход на перечисление предметов и действий.

1 балл – составлен очень бедный по содержанию рассказ, ребёнок пропускает один или несколько фрагментов рассказа, часто переходит на перечисление отдельных предметов и действий.

0 баллов – задание не выполнено.

Задание 4. Составление описательного рассказа

Цель: выявить возможности детей подробно и полно описать основные свойства и детали игрушки.

Оборудование: игрушка Медвежонок.

Инструкция: «Расскажи об этом медвежонке: как его зовут, какой он по величине, по цвету; назови основные части тела; скажи, из чего он сделан, во что одет».

Критерии оценивания выполнения задания.

4 балла – составлен связный рассказ-описание, отражающий все основные признаки игрушки, дано указание на её назначение или функции, соблюдена логическая последовательность в описании признаков игрушки.

3 балла – рассказ-описание отличается достаточной информативностью, логической завершённостью, отражает большую часть основных свойств и качеств игрушки.

2 балла – рассказ-описание составлен с помощью отдельных побуждающих и наводящих вопросов, недостаточно информативен, так как отражает не все основные признаки игрушки, нарушена последовательность их описания.

1 балл – рассказ-описание составлен с помощью наводящих вопросов, указаний на детали предмета, в описании игрушки отсутствуют многие существенные качества, ребёнок переходит на перечисление отдельных деталей и признаков.

0 баллов – задание не выполнено.

Задание 5. Придумывание продолжения и завершения рассказа

Цель: исследовать возможности детей использовать при составлении продолжения и завершения рассказа предложенный текст и сюжетную картинку.

Оборудование: текст рассказа Л.А. Пенъевской [10] «Как Миша варежку потерял», сюжетная картинка (Приложение 3).

Инструкция: Экспериментатор показывает ребёнку сюжетную картинку, изображающую кульминацию действия рассказа, после разбора

содержания картинки два раза прочитывает текст незавершённого рассказа, перед повторным чтением говорит: «Внимательно рассмотри картинку. Сейчас я ещё раз прочитаю начало рассказа, а ты придумай его продолжение и окончание».

Критерии оценивания выполнения задания.

4 балла – ребёнок понял сюжет начала рассказа и на основе показанной картинки самостоятельно составил верное подробное продолжение и завершение рассказа, с соблюдением лексико-грамматических норм и причинно-следственных связей.

3 балла – ребёнок понял ситуацию, изображённую на картинке, с незначительной помощью взрослого составил логичное, правильное продолжение и окончание рассказа, содержащее в основном связанные развернутые высказывания.

2 балла – ребёнок не сразу понял содержание картинки, с помощью наводящих вопросов составил недостаточно связанное содержательное продолжение рассказа из коротких фраз.

1 балл – ребёнок понял сюжет картинки только после объяснения взрослого, составил бедное по содержанию продолжение рассказа из коротких фраз.

0 баллов – задание не выполнено.

Оценка результатов выполнения каждого задания по уровням:

4 балла – высокий уровень;

3 балла – средний уровень;

2 балла – недостаточный уровень;

1 балл и меньше – низкий уровень.

Учитывая возможные результаты экспериментального исследования состояния связной речи старших дошкольников, мы выделили следующие уровни ее развития:

16-20 баллов – высокий уровень развития связной речи;

11-15 баллов – средний уровень развития связной речи;

6-10 баллов – недостаточный уровень развития связной речи;

5 баллов и менее – низкий уровень развития связной речи.

Максимальная сумма баллов за выполнение всех заданий – 20 баллов.

2.2. Анализ полученных результатов

В процессе экспериментального исследования нами были определены уровни сформированности связной речи детей старшего дошкольного возраста экспериментальной и контрольной групп.

Количественные данные, полученные в результате исследования состояния связной речи старших дошкольников из ЭГ, представлены в Таблице 1.

Количественные данные, полученные в результате исследования состояния связной речи старших дошкольников из КГ, представлены в Таблице 2.

Таблица 1

Результаты исследования особенностей связной речи старших дошкольников экспериментальной группы (в баллах)

Дети	Задание					Сумма баллов	Уровень
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5		
Ребёнок 1	3	2	1	2	1	9	Недостаточный
Ребёнок 2	2	2	3	1	2	10	Недостаточный
Ребёнок 3	3	3	2	3	3	14	Средний
Ребёнок 4	3	2	2	2	2	11	Средний
Ребёнок 5	2	1	1	2	0	6	Недостаточный
Ребёнок 6	2	2	2	1	1	8	Недостаточный
Ребёнок 7	3	2	3	2	2	12	Средний
Ребёнок 8	1	1	1	1	0	4	Низкий

Дети	Задание					Сумма баллов	Уровень
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5		
Ребёнок 9	3	3	2	3	2	13	Средний
Ребёнок 10	3	3	3	2	3	14	Средний

Таблица 2

Результаты исследования особенностей связной речи старших дошкольников контрольной группы (в баллах)

Дети	Задание					Сумма баллов	Уровень
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5		
Ребёнок 11	4	4	3	4	3	18	Высокий
Ребёнок 12	3	4	3	4	3	17	Высокий
Ребёнок 13	4	3	3	3	2	15	Средний
Ребёнок 14	4	3	4	4	3	18	Высокий
Ребёнок 15	4	4	3	3	3	17	Высокий
Ребёнок 16	4	3	3	3	2	15	Средний
Ребёнок 17	3	3	3	4	3	16	Высокий
Ребёнок 18	4	4	4	3	4	19	Высокий
Ребёнок 19	4	3	4	3	3	17	Высокий
Ребёнок 20	4	4	4	4	4	20	Высокий

Проведём качественный анализ результатов экспериментального исследования.

Из Таблицы 1 видно, что первое задание (пересказ сказки «Репка») ни один дошкольник из экспериментальной группы не выполнил на высший балл. Шесть испытуемых набрали по 3 балла, так как им удалось полностью пересказать сказку с помощью стимулирующих вопросов взрослого. Трое детей выполнили данное задание на 2 балла, так как смогли составить пересказ по наводящим вопросам, пропустили целый фрагмент текста.

Например, Ребёнок 5 забыл рассказать о Жучке. Один дошкольник выполнил это задание на 1 балл, так как смог пересказать сказку только по наводящим вопросам, пропустил несколько важных смысловых частей, нарушил последовательность действий персонажей сказки.

Пример пересказа Ребёнка 8:

«Посадил дед репку. Выросла репка большая. Дед не мог. Позвал бабу... Никак. Потом внуку. Не могут... Потом мышка... Нет там кошка была... Ура! Вытянули!»

Дети контрольной группы достаточно успешно справились с предложенным заданием. Восемь дошкольников набрали максимальное количество баллов (4 балла), дети самостоятельно составили подробный последовательный пересказ сказки. Два человека получили по 3 балла, так как они пересказали сказку с помощью отдельных вопросов педагога, правильно передавая её содержание.

За выполнение второго задания (составление рассказа по серии сюжетных картинок) ни один ребёнок из экспериментальной группы не набрал максимальное количество баллов. Трое дошкольников получили по 3 балла, при составлении рассказа дети правильно передавали содержание всех картинок серии, допускали отдельные ошибки в лексико-грамматическом оформлении рассказа, иногда им требовалась помощь взрослого в виде уточняющих вопросов или указаний на картинку. Пять дошкольников смогли составить рассказ с помощью наводящих вопросов и указаний на картинку или её деталь, дети пропустили нескольких эпизодов, поэтому набрали по 2 балла. Двое испытуемых получили по 1 баллу, так как они смогли только перечислить, что изображено на каждой картинке, но составить связный последовательный рассказ по всей серии картинок затруднялись из-за несформированности операции синтеза, пропускали целые фрагменты рассказа. Дети не могли объяснить, о чём они составили рассказ. Это говорит о том, что они не поняли содержание изображённого сюжета.

Пример рассказа по серии сюжетных картинок Ребёнка 4:

«Кошка спала на подушке. Шла мышка и увидела чашку молока. Она захотела молоко. Взяла трубочку и выпила всё молоко. Кошка проснулась, а чашка пустая».

Дошкольники из контрольной группы показали более высокие результаты. Пятеро детей получили по 4 балла, так как составили связный последовательный рассказ без помощи педагога. Пять человек выполнили данное задание на 3 балла, так при составлении рассказа они правильно передали содержание всех картинок серии, допускали отдельные грамматические ошибки.

При выполнении третьего задания (составление рассказа на основе личного опыта) дети с ОНР показали низкие результаты. Ни один ребёнок не смог выполнить задание на максимальное количество баллов. Только трое дошкольников набрали 3 балла, эти дети составили достаточно содержательный рассказ, соответствующий вопросному плану задания, допустив отдельные ошибки в построении фраз. Четверо испытуемых получили по 2 балла. Дети составили рассказ по наводящим вопросам взрослого. Рассказ недостаточно информативный, состоит из коротких фраз, отмечаются переходы на перечисление предметов и действий, многочисленные аграмматизмы, трудности подбора подходящих по смыслу слов, что свидетельствует об ограниченности словарного запаса. Трое дошкольников получили по 1 баллу, так как большая часть их рассказа представляет собой перечисление предметов и действий. Дети испытывали трудности при составлении рассказа на предложенную тему из-за ограниченного запаса знаний об окружающем мире, им требовалась помощь взрослого в виде наводящих вопросов.

Пример рассказа из личного опыта Ребёнка 6:

«У нас площадке есть качели, карусели, беседка, песочница и горка. Мы катаемся на качелях, каруселях, играем футбол. Малыши... они тоже катаются, лепят из песка песковые пирожки. Летом мы любим играть в

догонялки, прятки, «Съедобное – несъедобное», зимой мы лепим снеговиков, играем снежки и катаемся санки».

Четверо детей из контрольной группы получили высший балл (4 балла), так как составили связный, последовательный рассказ, содержащий достаточно полные ответы на все вопросы задания, языковое оформление рассказа соответствует их возрасту. Шестеро детей выполнили задание на 3 балла, так как допустили отдельные грамматические ошибки и единичные смысловые замены.

При выполнении четвёртого задания (составление описательного рассказа) детям экспериментальной группы требовалась помощь педагога. Двое испытуемых получили 3 балла, смогли составить достаточно содержательный рассказ-описание, отразив в нём большую часть основных свойств игрушки, допустив единичные нарушения в лексико-грамматическом оформлении высказываний. Пять дошкольников с общим недоразвитием речи выполнили задание на 2 балла. Дети смогли описать игрушку с помощью наводящих вопросов, забывая рассказать о некоторых существенных её признаках, допуская возвращение к ранее сказанному, нарушения логической последовательности изложения, лексические повторы, грамматические ошибки. Трое испытуемых за выполнение этого задания получили по 1 баллу. При описании медвежонка детям требовалась помощь в виде наводящих вопросов, указаний на детали предмета. В рассказах дошкольников отсутствовали многие существенные признаки игрушки, отмечались переходы на перечисление отдельных свойств и качеств предмета, паузы для поиска нужного слова, многочисленные аграмматизмы, смысловые замены.

Пример рассказа-описания Ребёнка 7:

«Это медвежонок. Его зовут Мишутка. Он коричневый, среднего размера, мягкий. У него есть голова, животик, лапки. На голове у него глазки, уши, чёрный носик. Мишка в синей рубашке и жёлтых штанах».

Дети из контрольной группы самостоятельно справились с данным заданием. Пять дошкольников получили высший балл, они составили подробный рассказ-описание, рассказали о предназначении игрушки, обо всех ее основных качествах и свойствах. Пять дошкольников набрали по 3 балла, так как в своём рассказе дети передали большую часть основных признаков и свойств игрушки – медвежонка.

Самым сложным для обеих групп оказалось пятое задание (придумывание продолжения и завершения рассказа), особенно для детей экспериментальной группы.

Ни один участник экспериментальной группы не смог набрать максимальное количество баллов. Двое испытуемых получили по 3 балла, так как при составлении продолжения и завершения рассказа они нуждались в незначительной помощи логопеда, но составили достаточно информативный, интересный и завершённый сюжет. Четверо дошкольников выполнили задание на 2 балла. Дети не сразу поняли, что изображено на картинке, требовалось прочитать рассказ ещё раз. Только после этого с помощью наводящих вопросов педагога было составлено окончание рассказа, состоящее в основном из коротких фраз. Двое дошкольников с общим недоразвитием речи получили по 1 баллу. Дети поняли сюжет картинки только после объяснения экспериментатора, составили бедное по содержанию продолжение рассказа из коротких фраз, отмечались смысловые замены. Для двоих детей данное задание оказалось очень трудным, и они отказались его выполнять.

Пример продолжения и завершения рассказа Ребёнка 1:

«Миша играл во дворе. Потом позвала бабушка. А варезжки нету. Потерял. Она сделала новые».

Двое дошкольников из контрольной группы получили высший балл. Дети, опираясь на показанную картинку и текст начала рассказа, без помощи педагога составили верное подробное продолжение и завершение рассказа, объясняли происходящие события, создали достаточно интересный

развёрнутый сюжет. Шестеро детей получили по 3 балла, так как при выполнении задания им требовалась незначительная помощь педагога, но был составлен достаточно содержательный, интересный и завершённый рассказ. Двое дошкольников выполнили задание на 2 балла. Дети поняли, что изображено на картинке, только после повторного чтения рассказа. С помощью наводящих вопросов взрослого они составили окончание рассказа, состоящее в основном из простых нераспространённых предложений.

На основе подсчёта суммы баллов за выполнение всех заданий, были определены уровни сформированности связной речи у детей из экспериментальной и контрольной группы. Сравнительный анализ данных представлен на диаграмме (рис. 1).

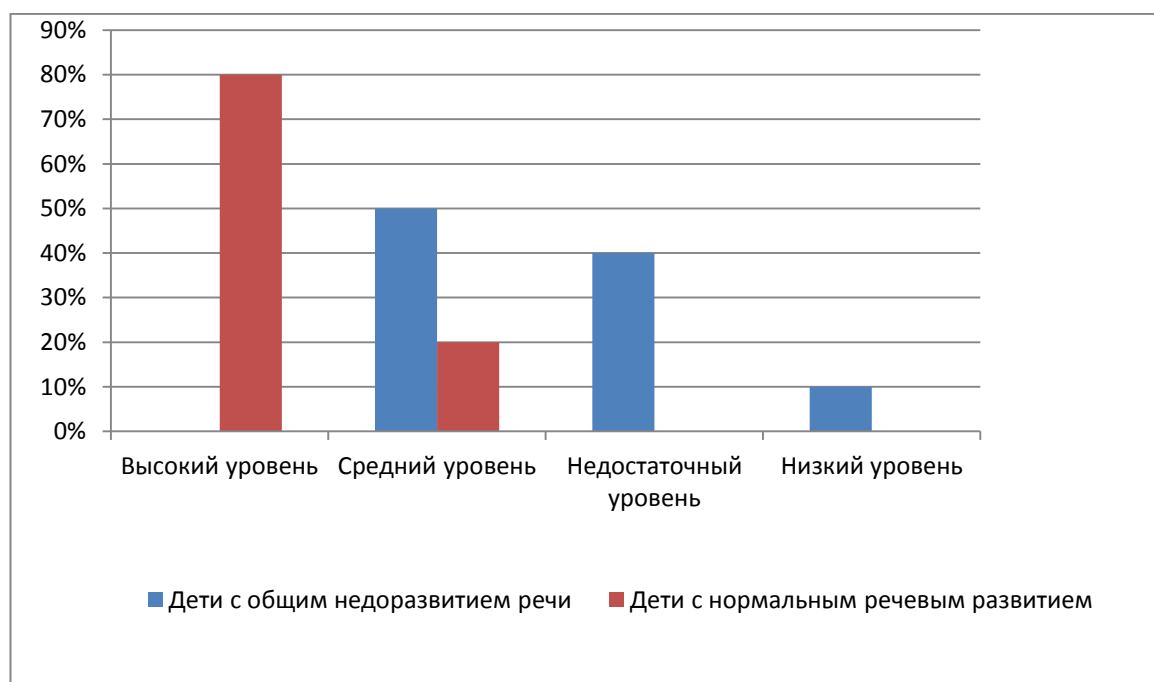


Рис. 1. Уровни сформированности связной речи по данным экспериментального исследования (в %)

Как видно из диаграммы, в экспериментальной группе (дети с общим недоразвитием речи) ни один из дошкольников не показал высокий уровень развития связной речи, пять дошкольников (50% детей) имеют средний уровень, четыре человека (40% детей) – недостаточный уровень, один ребёнок (10% испытуемых) – низкий уровень. В контрольной группе (дети с нормальным речевым развитием) восемь дошкольников (80% детей)

показали высокий уровень развития связной речи, два человека (20% детей) – средний уровень, дошкольники с недостаточным и низким уровнем отсутствуют.

Объём пересказов и рассказов дошкольников контрольной группы значительно больше, чем у детей экспериментальной группы.

Связные высказывания дошкольников с нормальным речевым развитием отличались большей логичностью, последовательностью, чем пересказы и рассказы детей с общим недоразвитием речи.

Дошкольники из экспериментальной группы, в отличие от их ровесников из контрольной группы, при составлении пересказов и рассказов допускали больше лексических повторов, грамматических ошибок, чаще переходили на перечисление предметов, действий и признаков.

При составлении пересказов и рассказов дети с нормальным речевым развитием проявляли большую самостоятельность, чем дошкольники с общим недоразвитием речи, которым в большинстве случаев при выполнении заданий требовалась помощь экспериментатора в виде дополнительных вопросов, указаний на картинку или детали игрушки.

На основе анализа полученных результатов, можно сделать вывод о том, что у детей с общим недоразвитием речи уровень сформированности связной речи значительно ниже, чем у детей с нормальным речевым развитием. Дошкольники с общим недоразвитием речи в отличие от сверстников с нормальным развитием речи испытывали трудности при планировании содержания и лексико-грамматическом оформлении связных высказываний.

ГЛАВА III. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ДЕТСКОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

3.1. Цель, задачи и организация экспериментального обучения

Цель экспериментального обучения – формирование связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи с использованием детской художественной литературы.

Для достижения поставленной цели нами были определены следующие задачи:

1. Определить наиболее эффективные формы использования детской художественной литературы в развитии связной речи.
2. Осуществить отбор произведений детской художественной литературы для работы с детьми дошкольного возраста.
3. Подготовить конспекты занятий по формированию связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи с использованием детской художественной литературы.
4. Провести экспериментальное обучение, направленное на формирование связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи с использованием детской художественной литературы.
5. Определить эффективность экспериментального обучения на основе результатов контрольного эксперимента.

Логопедическая работа проводилась на базе МБДОУ детский сад № 2 г. Каменки Пензенской области в период с января по март 2023 года. В обучающем эксперименте приняли участие 10 дошкольников с ОНР в возрасте шести лет.

Работа по формированию связной речи осуществлялась по следующим направлениям:

1. Пересказ рассказа (сказки);

2. Составление рассказа (сказки) по серии сюжетных иллюстраций;
3. Составление рассказа на основе личного опыта;
4. Составление описательного рассказа с опорой на иллюстрацию;
5. Придумывание продолжения и завершения рассказа (сказки).

Занятия проводились два раза в неделю в первой половине дня. Работа с дошкольниками велась в групповой форме. Продолжительность группового занятия составляла около тридцати минут. Логопедическая работа включала в себя двадцать занятий, четыре занятия по каждому направлению работы.

В результате экспериментального исследования нами было выявлено, что дошкольники с ОНР испытывали трудности при планировании связных развёрнутых высказываний, допускали многочисленные аграмматизмы, лексические повторы, смысловые замены, у детей наблюдался ограниченный запас представлений об окружающем мире, поэтому на занятиях проводились упражнения, игры, направленные на:

- 1) Расширение представлений об окружающем мире.
- 2) Обогащение словарного запаса.
- 3) Формирование грамматических категорий.
- 4) Обучение планированию связных высказываний.

Таким образом, с учётом всех особенностей речи данной группы дошкольников с ОНР мы разработали систему занятий по развитию связной речи с использованием детской художественной литературы.

3.2. Содержание экспериментального обучения

При подготовке конспектов занятий мы осуществляли отбор произведений детской художественной литературы. Литературные произведения были подобраны не только с целью формирования связной речи дошкольников с ОНР, но и в соответствии с задачами нравственного воспитания, высокой художественной ценностью, доступностью содержания

для детей данного возраста. Темы конспектов занятий и список использованных произведений представлены в Приложении 4.

На каждом занятии проводилась работа над малыми фольклорными формами (отгадывание загадок, объяснение смысла пословиц и поговорок по теме занятия), что способствовало не только развитию связной речи дошкольников, но и обогащению словарного запаса, расширению и закреплению знаний и представлений об окружающем мире, воспитанию у детей нравственных качеств. На каждом занятии перед чтением авторского литературного произведения проводилась беседа, сопровождаемая показом портрета автора. Составление пересказов и рассказов осуществлялось с опорой на план и иллюстрации. Дошкольникам показывали портреты иллюстраторов. С целью глубокого понимания детьми темы занятия, развития внимания к слову, воспитания любви к поэзии на занятиях использовались стихотворные произведения. Рассмотрим работу по каждому направлению более подробно.

Пересказ рассказа (сказки)

Пересказ – наиболее простой вид связной монологической речи, так как дети опираются на готовый текст и речевые формы. Обучение пересказу является основой для развития других видов монологической речи. Для пересказов мы подбирали небольшие по объёму тексты, с чёткой композицией и одной сюжетной линией, использовали рассказы (Г.А. Скребицкий «На лесной полянке», К.Д. Ушинский «Как рубашка в поле выросла?»), народные сказки («Бычок – смольной бочок»). Сначала мы проводили подготовительные упражнения (вводная беседа, отгадывание загадок), затем следовало первое чтение текста рассказа (сказки) в медленном темпе с последующим обсуждением содержания произведения и впечатлений от прослушанного текста. Беседа по прочитанному произведению сопровождалась объяснением значения незнакомых детям слов. Затем проводилось повторное чтение текста с установкой на пересказ. С целью обучения дошкольников программированию связного высказывания

для пересказа произведения мы применяли наглядные опоры, а также обучали составлению словесного плана. В качестве зрительных опор нами были использованы иллюстрации, сюжетные и предметные картинки.

Конспект занятия по обучению пересказу рассказа на тему:

«Прогулка по зимнему лесу»

Цель: обучать детей пересказу литературного произведения.

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

- расширять, обогащать, активизировать словарь по теме;
- обучать детей отвечать на вопросы полным предложением;
- обучать детей планированию связного высказывания.

Коррекционно-развивающие:

- развивать слуховое внимание, восприятие;
- развивать навыки словоизменения и словообразования;
- развивать произвольную память, словесно-логическое мышление.

Коррекционно-воспитательные:

- воспитывать бережное отношение к природе;
- воспитывать любовь к детской художественной литературе.

Оборудование: текст рассказа Г.А. Скребицкого «На лесной полянке», текст стихотворения Ф.И. Тютчева «Чародейкою зимою», картинки с изображением зимнего леса, лесной полянки, картинка для игры «Чьи следы», портреты Г.А. Скребицкого, Ф.И. Тютчева (Приложение 5).

Ход занятия:

I. Организационный момент.

1. Объявление темы занятия.

Л.: – Здравствуйте, ребята. Отгадайте загадку.

Раскрыла снежные объятья,

Деревья все одела в платья.

Стоит холодная погода.

Какое это время года? (Ответы детей)

Л.: – Ребята, вы правы, это зима. Назовите зимние месяцы. Какой сейчас месяц? (Ответы детей). Вы когда-нибудь были в зимнем лесу? (Дети отвечают). Сегодня я предлагаю вам отправиться на прогулку по зимнему лесу (показ картинки) и узнать, как зимуют жители леса. Как мы должны вести себя в лесу? (Ответы детей).

2. Игра «Чьи следы»?

Л.: – Посмотрите, как много следов на лесной тропинке. Какие животные оставили здесь следы?

Это беличьи следы. Это волчьи следы. Это заячьи следы. Это сорочьи следы. Чьих следов мы не увидим зимой? (Медвежьих следов). Почему? Медведь спит зимой.

– Как одним словом назвать белку, зайца, волка, медведя? (Звери). А сорока? (Птица).

II. Основная часть.

1. Чтение стихотворения Ф.И. Тютчева «Чародейкою зимою».

Л.: – Зима радует нас снегами, ясными морозными днями, морозными узорами на окнах, инеем на деревьях. Как можно назвать зиму? (Художница, волшебница, чародейка). Чародейка-зима заморозила зимний лес. Именно о такой зиме я прочту стихотворение Фёдора Ивановича Тютчева (Показывает портрет), которое так и называется «Чародейкою зимою».

2. Беседа по содержанию стихотворения.

– Понравилось вам это стихотворение?

– О чём говорится в нём?

– В стихотворении лес покрыт снегом как бахромой. Лес припорошен снегом, словно окован лёгкой пуховой цепью. Зимнее солнце кидает на него свой луч. Заснеженный лес блестит в лучах зимнего солнца.

3. Чтение рассказа логопедом.

Л.: – Вот мы вышли на лесную полянку (Показ картинки). Посмотрите, как красиво. Сейчас я вам прочитаю рассказ Георгия Алексеевича Скребицкого «На лесной полянке» (Показ портрета). Внимательно слушайте!

4. Беседа по содержанию рассказа.

– Понравился вам рассказ?

– Как выглядит лесная полянка зимой?

– Какие обитатели леса встретились вам в рассказе?

– Как они зимуют?

5. Физкультминутка.

Мы к лесной лужайке вышли, (ходьба на месте)

Поднимая ноги выше,

Через кустики и кочки, (прыжки на месте)

Через ветви и пенёчки.

Кто высоко так шагал – (хлопки в ладоши)

Не споткнулся, не упал.

6. Повторное чтение текста логопедом.

Л.: – Сейчас я ещё раз прочитаю рассказ, а вы внимательно слушайте и будьте готовы пересказать.

7. Составление плана рассказа.

Л.: – Сейчас вам нужно будет пересказать этот рассказ. Сначала расскажите о том, как выглядит лесная полянка зимой, затем кто и как зимует в старом трухлявом пне и на краю полянки, и в конце какие животные иногда появляются на полянке.

8. Пересказы рассказа детьми.

III. Итог занятия.

– Наше занятие подходит к концу. Нам пора возвращаться в детский сад.

– Где мы побывали на прогулке?

– Как нужно вести себя в лесу?

– Какое стихотворение слушали? Кто его написал?

– Какой рассказ читали? Кто его автор?

– До свидания, ребята. До новых встреч!

Составление рассказа (сказки) по серии сюжетных иллюстраций

Обязательным условием работы по данному направлению является использование иллюстраций к текстам художественных произведений. Нами были подобраны небольшие по объёму известные детям народные («Колобок», «Лиса и волк», «Маша и медведь») и авторские сказки (В.Г. Сутеев «Зайкин кораблик») с небольшим количеством иллюстраций (4-8 изображений). Особое внимание мы уделяли ознакомлению дошкольников с иллюстраторами детских книг (А.Н. Комаров, Е.М. Рачёв, В.Г. Сутеев), обращали внимание на цветовую гамму иллюстраций, оформление книги. Затем проводили беседу по каждой иллюстрации, задавали вопросы о том, где происходят события, кто изображён на рисунке, что делает герой, во что одет, какое у персонажа настроение, что происходило до, что произойдёт после. После подробной беседы по каждой иллюстрации мы предлагали детям вспомнить, как начинается сказка, а затем составить сказку по всей серии иллюстраций по цепочке: один ребёнок начинает, другие дети продолжают и заканчивают, а затем полностью рассказывают сказку.

Конспект занятия по составлению сказки по серии сюжетных иллюстраций на тему: «Путешествие в сказку «Колобок»

Цель: обучать детей составлению сказки по серии сюжетных иллюстраций.

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

- расширять, обогащать, активизировать словарь по теме;
- обучать детей отвечать на вопросы полным предложением;
- обучать детей планированию связного высказывания.

Коррекционно-развивающие:

- развивать зрительное восприятие, внимание, произвольную память;
- развивать навыки словоизменения и словообразования.

Коррекционно-воспитательные:

– воспитывать любовь к детской художественной литературе.

Оборудование: книга русская народная сказка «Колобок» в обработке А.Н. Толстого, с иллюстрациями Е.М. Рачёва (5 экземпляров), отдельные иллюстрации к сказке, портрет Е.М. Рачёва (Приложение 6).

Ход занятия:

I. Организационный момент.

1. Объявление темы занятия.

Л.: – Здравствуйте, ребята. Отгадайте загадку, и вы узнаете, о чём мы будем говорить на занятии.

На сметане мешён,

На окошке стужён.

Круглый бок, румяный бок

Покатился... (Ответы детей).

Л.: – Правильно, ребята. Сегодня мы вспомним русскую народную сказку «Колобок», в этом нам помогут иллюстрации.

II. Основная часть.

1. Беседа об иллюстрациях и художниках-иллюстраторах.

Л.: – Сначала давайте вспомним, что такое иллюстрации? Для чего они нужны? (Иллюстрации – картинки в книге, которые помогают нам понять смысл текста). Как называют людей, которые создают иллюстрации? (Ответы детей). Давайте рассмотрим иллюстрации к сказке «Колобок». Их нарисовал художник-иллюстратор Евгений Михайлович Рачёв (Показывает портрет). Он очень любил животных. Все нарисованные им животные выглядят как настоящие сказочные персонажи. Они похожи на людей не только поведением и характером, но и тем, что одеты в народные костюмы.

2. Рассматривание иллюстраций к сказке. Беседа по содержанию каждой иллюстрации.

Л.: – А теперь давайте откроем книги (на столах у детей лежат книги) и внимательно рассмотрим иллюстрации Евгения Михайловича Рачёва к сказке «Колобок».

– Посмотрите на обложку книги. Кто на ней изображён? Какая яркая обложка! Открываем книгу. Кто нас встречает на первой странице? (Колобок).

– Каким его изобразил художник?

– Вспомните, кто испёк Колобка? Из чего?

– Что дальше произошло с Колобком? (Колобок покатился по тропинке).

– Перевернём страницу и посмотрим, кого встретил Колобок. «Катится колобок по тропинке, а навстречу ему...». Правильно, заяц.

– Откуда скачет заяц? (Заяц скачет с огорода). Почему вы так думаете?

– Во что одет зайчик?

– Как заяц смотрит на Колобка? Почему заяц удивлён?

– Давайте вместе вспомним песенку Колобка и споём её.

– Катится колобок дальше, а навстречу ему... Вы правы, волк.

– Каким художник изобразил волка? Волк одет в красный кафтан, как настоящий Иван-царевич, в лапах он держит оружие. Но и от волка Колобка удалось убежать. (Дети вспоминают песенку Колобка).

– Перелистываем страницу. Кого встретил Колобок? (Колобок встретил медведя).

– Что делает медведь? Как он выглядит?

– Медведь неповоротливый, неуклюжий, поэтому Колобок с лёгкостью убежал от медведя. (Дети повторяют песенку Колобка).

– Катился колобок, катился и встретил... (Лису)

– Посмотрите, какая лиса нарядная, словно красная девица!

– Во что она одета на иллюстрации Е.М. Рачёва? Что у лисы на голове? Что у неё на шее?

– Как вы думаете, какая лиса по характеру? Что она делает? Евгений Михайлович изобразил, какая хитрая лиса. Как она приложила лапку к уху, будто плохо слышит. А сама? (Съела колобка).

– Что мы можем сказать о Колобке? Какой он? (Доверчивый, хвастливый). Про хвастунов в народе говорят: «Собой не хвастай, дай наперёд похвалить себя людям». Ребята, вы молодцы вспомнили всех героев сказки.

3. Игра «Назови ласково».

Румяный колобок – румяенький колобочек, серый заяц – серенький зайчик, голодный волк – голодненький волчок, хитрая лиса – хитренькая лисичка.

4. Физкультминутка.

Замесила бабушка не булку, не оладушки

(руки сцеплены в замок, круговые движения влево-вправо)

Доставала из печи (руки вверх, в стороны, вниз)

Не пирог, не калачи

(повороты туловища влево-вправо, руки в стороны)

Как поставила на стол (приседания),

Он от бабушки и дедушки ушел (прыжки)

Кто же бежит без ног? (хлопки в ладоши)

Это желтый колобок!

5. Игра «Что сначала, что потом». Расстановка иллюстраций в правильной последовательности.

Л.: – Ребята, пока мы с вами делали зарядку, кто-то перепутал все иллюстрации. Вспомните, кого Колобок встретил сначала, а кого потом. Расставьте иллюстрации в той последовательности, в какой происходят события в сказке.

6. Обучение составлению завязки сказки.

Л.: – Ребята, вспомните, какими словами начинается сказка. Что старик предложил сделать старухе? Из каких продуктов старуха сделала Колобок? В какой последовательности старуха делала Колобок?

7. Составление сказки по цепочке.

Л.: – Внимательно слушайте друг друга и будьте готовы продолжить.

8. Составление сказок детьми.

III. Итог занятия.

- Какую сказку сегодня вспоминали на занятии?
- Кто нарисовал иллюстрации к сказке «Колобок»?
- Нужны ли в книгах иллюстрации?
- Как нужно вести себя?
- Ребята, вы молодцы! До новых встреч!

Составление рассказа на основе личного опыта

На этапе экспериментального исследования дети с ОНР испытывали значительные трудности при составлении рассказов на основе личного опыта, что свидетельствует о бедности представлений об окружающем мире. Чтение детской художественной литературы позволяет обогатить запас знаний и представлений дошкольников об окружающей действительности, помогает детям вспомнить собственный опыт участия в какой-либо деятельности, и на этой основе составить рассказ. Работа проводилась по темам близким и понятным дошкольникам, например, «Как мы помогаем птицам зимой», «Зимние забавы», «Как мы ходили в зоопарк», «Весной в парке». На наш взгляд, наиболее эффективной формой работы по данному направлению является чтение стихотворений, так как при использовании рассказов дети копируют содержание текста без опоры на личный опыт. Чтение стихотворений способствует развитию у дошкольников внимания к поэтическому слову, усвоению средств образной выразительности языка, активизации ярких жизненных впечатлений. Дети составляют рассказы самостоятельно, опираясь на вопросный план педагога, свой жизненный опыт и впечатления от прослушанного стихотворения.

Конспект занятия по составлению рассказа на основе личного опыта на тему: «Как мы помогаем птицам зимой»

Цель: обучать детей составлению рассказа на основе личного опыта.

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

- расширять, обогащать, активизировать словарь по теме;
- обучать детей планированию связного высказывания.

Коррекционно-развивающие:

- развивать произвольную память, словесно-логическое мышление;
- развивать навыки словообразования и словоизменения.

Коррекционно-воспитательные:

- воспитывать бережное отношение к природе;
- воспитывать любовь к детской художественной литературе.

Оборудование: текст стихотворения З.Н. Александровой «Новая столовая», текст стихотворения А.Л. Барто «Скачет шустрая синица», портреты З.Н. Александровой, А.Л. Барто (Приложение 7).

Ход занятия:

I. Организационный момент.

1. Объявление темы занятия.

Л.: – Здравствуйте, ребята. Послушайте пословицу и объясните, как вы её понимаете: «Сытая птица зимы не боится». (Ответы детей). Всё верно, зимующим птицам не страшны холода, если у них есть корм. Откуда птицам взять корм зимой? (Ответы детей). Правильно, люди должны помогать птицам зимой, подкармливать их, делать кормушки. Ребята, а вы делали кормушки для птиц? Сегодня вы расскажите о том, как вы вместе с родителями и воспитателями мастерили кормушки для птиц. Сначала назовите, каких вы знаете зимующих птиц? (Ответы детей).

2. Отгадывание загадки.

Л.: – Кормушка, для птиц зимой, как столовая для людей. Отгадайте загадку.

Что за стол среди берёз
Под открытым небом?
Угощает он в мороз
Птиц зерном и хлебом.

Л.: – Молодцы, ребята. Это кормушка. Как по-другому названа кормушка в загадке? (Ответы детей).

II. Основная часть.

1. Чтение стихотворения З.Н. Александровой.

Л.: – Сейчас я вам прочту стихотворение Зинаиды Николаевны Александровой (Показывает портрет) «Новая столовая». Слушайте внимательно.

2. Беседа по содержанию стихотворения.

– Ребята, понравилось вам стихотворение?

– О чём это стихотворение?

– Какие птицы, и в какой день прилетали к кормушке?

– Кто прилетел к кормушке в воскресенье? (Скворец)

– Какая это птица зимующая или перелётная? Что это значит?

3. Игра «Какая кормушка»?

Л.: – Кормушки бывают разными: из дерева, из картона, из пластика.

Кормушка из дерева (Какая?) – деревянная кормушка; кормушка из картона (Какая?) – картонная кормушка; кормушка из пластика (Какая?) – пластиковая кормушка.

4. Физкультминутка. Чтение стихотворения А.Л. Барто «Скачет шустрая синица».

Л.: – Как синица скачет около кормушки? (Быстро, весело, шустро). Синица быстрая, весёлая, шустрая. Хотите попрыгать, как шустрые синицы из стихотворения Агнии Львовны Барто «Скачет шустрая синица» (Показывает портрет). Повторяйте за мной.

Скачет шустрая синица, (Прыжки на месте на двух ногах)

Ей на месте не сидится, (Прыжки на месте на левой ноге)

Прыг-скок, прыг-скок, (Прыжки на месте на правой ноге)

Завертелась, как волчок. (Кружатся на месте)

Вот присела на минутку, (Присели)

Почесала клювом грудку, (Встали, наклоны головы влево-вправо)

И с дорожки – на плетень, (Прыжки на месте на левой ноге)

Тири-тири, (Прыжки на месте на правой ноге)

Тень-тень-тень! (Прыжки на месте на двух ногах)

Л.: – Синице на месте не сидится, значит, она непоседливая.

5. Игра «Чем питаются зимующие птицы».

Л.: – Ребята, вспомните, чем питаются зимующие птицы.

– Воробьи питаются пшеном. Снегири питаются ягодами рябины, калины. Синицы питаются салом и семечками.

Л.: – Своей заботой мы можем спасти птиц зимой, а они помогут нам летом. Как птицы могут нам помочь? (Птицы будут поедать насекомых-вредителей).

6. Составление плана рассказа.

Л.: – Ребята, скажите, как живётся птицам зимой без помощи человека? (Трудно, голодно). Как вы помогаете птицам зимой? Что вы мастерите для птиц вместе с родителями и воспитателями? Из чего вы делаете кормушки? Какие угощения для птиц вы насыпаете в кормушку? Какие птицы прилетают в сделанную вами столовую?

7. Составление рассказов детьми.

III. Итог занятия.

– О чём мы сегодня говорили на занятии?

– Какие стихотворения читали? Назовите авторов?

– Как мы должны помогать зимующим птицам?

– Ребята, вы составили интересные рассказы! До новых встреч!

Составление описательного рассказа

Мы проводили обучение старших дошкольников с ОНР составлению рассказов-описаний с опорой как на текст художественного произведения, так и на иллюстрацию к данному тексту.

Для введения детей в тему занятия использовались малые фольклорные формы (загадки, пословицы, поговорки). Проводилось чтение стихотворения

и беседа по его содержанию с объяснением значения незнакомых слов текста с целью подготовки к дальнейшей работе.

Затем мы предлагали детям послушать рассказ или сказку по теме занятия, проводили беседу по прослушанному тексту, акцентируя внимание на деталях внешнего вида персонажа и особенностях его поведения. После чего детям предлагалось, внимательно рассмотреть предметную или сюжетную иллюстрацию с изображением главного героя произведения, затем проводилась беседа по иллюстрации с целью привлечения внимания дошкольников к внешнему виду персонажа. При описании животных или игрушек мы обращали внимание детей на размер, строение, окрас (цвет) различных частей тела главного героя. После этого ещё раз прочитывали текст. Иллюстрация к тексту в течение всего занятия находилась у дошкольников перед глазами. На основе иллюстрации и литературного текста совместно с детьми составляли словесный план описания персонажа. Затем детям предлагалось вспомнить все особенности персонажа, о которых мы говорили, и составить рассказ с опорой на план и иллюстрацию.

Конспект занятия по составлению рассказа-описания на тему:

«Перелётные птицы – вестники весны»

Цель: обучать детей составлению описательного рассказа с опорой на иллюстрацию и литературный текст.

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

- расширять, обогащать, активизировать словарь по теме;
- учить детей отвечать на вопросы полным предложением;
- расширять знания о перелётных птицах;
- обучать детей планированию связного высказывания.

Коррекционно-развивающие:

- развивать зрительное и слуховое восприятие, произвольную память.

Коррекционно-воспитательные:

- воспитывать бережное отношение к природе;

– воспитывать любовь к детской художественной литературе.

Оборудование: текст стихотворения А.Н. Плещеева «Сельская песенка», текст рассказа К.Д. Ушинского «Ласточка», иллюстрации к рассказу, портреты А.Н. Плещеева, К.Д. Ушинского; картинки с изображением грача, скворца, жаворонка (Приложение 8).

Ход занятия:

I. Организационный момент.

1. Объявление темы занятия.

Л.: – Здравствуйте, ребята. Наступила весна. Назовите весенние месяцы по порядку. (Ответы детей). Какие изменения происходят в природе с приходом весны? (Ответы детей). Правильно, весной пригревает солнце, становится теплее, тает снег, ручьи бегут, день становится длиннее, из тёплых стран возвращаются перелётные птицы. Сегодня мы поговорим о перелётных птицах.

2. Отгадывание загадок о перелётных птицах.

Л.: – Рассмотрите картинки с изображением перелётных птиц, послушайте загадки о них. Составьте короткие рассказы о жизни птиц.

Верный страж и друг полей,
Первый вестник теплых дней.
Всех перелётных птиц черней,
Чистит пашню от червей (Ответы детей).

Л.: – Молодцы, ребята. Расскажите о граче: какого он размера, какого цвета оперение, какой у него клюв, какую пользу приносят грачи? Почему говорят, что грачи открыли весну?

На шесте – дворец,
Во дворце – певец,
А зовут его... (Ответы детей)
Л.: – Быстро вы отгадали. Кто расскажет о скворце?
Гнездо своё он в поле вьёт,
Где тянутся растения.

Его и песни, и полёт

Вошли в стихотворения! (Ответы детей).

Л.: – Всё верно, это жаворонок. Кто расскажет о жаворонке?

II. Основная часть.

1. Чтение стихотворения А.Н. Плещеева «Сельская песенка».

Л.: – Ребята, сейчас мы поговорим о ещё одной перелётной птице, о какой узнаете из стихотворения Алексея Николаевича Плещеева (Показывает портрет) «Сельская песенка». Внимательно слушайте!

2. Беседа по содержанию стихотворения.

– Ребята, вам понравилось стихотворение?

– О ком это стихотворение?

– Куда ласточка летит с приходом весны?

– Ребята, кто-нибудь знает, что такое сени?

– Каким стало солнце с прилётом ласточки? Солнце стало краше, значит красочнее, красивее.

– А какой стала весна? Весна стала милей, то есть лучше, прекраснее.

– Ребята, расскажите, что вы знаете о ласточках? (Дети отвечают).

Л.: – Ласточки – теплолюбивые птицы. Ранней осенью, как только на деревьях начинают желтеть листья ласточки первыми из перелётных птиц собираются в стаи и улетают на юг. В родные края они возвращаются последними. Если ласточки прилетели, значит, весна вступила в свои права. Народная примета гласит: если ласточки летают низко над землёй – будет дождь.

3. Физкультминутка «Ласточки»

Ласточки летели,

Все люди глядели. (Бегут по кругу, машут руками)

Ласточки садились, (Приседают, руки опускают за спиной)

Все люди дивились.

Сели, посидели.

Взвились, полетели. (Бегут по кругу, взмахивают руками)

Полетели, полетели.

Песенки запели. (Изображают полёт птиц)

4. Чтение рассказа логопедом.

Л: – Ребята, послушайте рассказ Константина Дмитриевича Ушинского (Показывает портрет), который называется «Ласточка». Вы узнаете много интересного о жизни ласточек. Слушайте внимательно!

5. Беседа по содержанию рассказа.

– Что хотел сделать мальчик?

– Что ему сказал папа?

– Где ласточки строят гнёзда? Из чего?

– Как ласково назван домик ласточки в рассказе?

– Чем они питаются? Как добывают корм?

– Почему ласточки не устают летать целый день?

– Где зимуют ласточки?

6. Рассматривание иллюстрации к рассказу.

Л: – Давайте внимательно рассмотрим иллюстрации. Как выглядит ласточка? Какого она размера? Какая у ласточки голова, шея? Какой клюв? Какие крылья? Какие лапки? Какой хвост? Какого цвета оперение на грудке, на спинке, крыльях, хвосте? Что под шейкой?

7. Повторное чтение текста логопедом.

8. Составление плана рассказа-описания.

Л: – А теперь давайте составим рассказ о ласточке. Сначала расскажем, где живёт ласточка, как зимует, чем питается, затем как выглядит ласточка, о том какую она пользу приносит.

9. Составление рассказов детьми.

III. Итог занятия.

– О ком мы сегодня говорили?

– Перечислите перелётных птиц?

– Как нужно относиться к птицам?

– Все вы молодцы! До новых встреч!

Придумывание продолжения и завершения рассказа (сказки)

Результаты констатирующего эксперимента показали, что придумывание продолжения и завершения рассказа или сказки является для дошкольников наиболее сложным заданием. Для работы по этому направлению мы выбрали небольшие по объёму, завершённые по смыслу литературные произведения (Е.А. Пермяк «Как Миша хотел маму перехитрить», К.Д. Ушинский «Умей обождать»), проводили разбор содержания текста с опорой на иллюстрации и с помощью наводящих вопросов, предлагали детям поразмышлять о том, что произошло дальше с главными героями. В качестве подсказки для детей при составлении продолжения текста мы использовали вопросный план.

Конспект занятия по придумыванию продолжения и завершения рассказа на тему: «Семья»

Цель: обучать детей составлению продолжения и завершения рассказа.

Задачи:

Коррекционно-образовательные:

- расширять, обогащать, активизировать словарь по теме;
- обучать детей отвечать на вопросы полным предложением;
- обучать детей планированию связного высказывания.

Коррекционно-развивающие:

- развивать слуховое внимание, творческое воображение.

Коррекционно-воспитательные:

- воспитывать у детей желание честно оценивать свои поступки, нести ответственность за собственные действия;
- воспитывать у детей доброжелательное отношение к членам семьи;
- воспитывать любовь к детской художественной литературе.

Оборудование: текст рассказа Е.А. Пермяка «Как Миша хотел маму перехитрить», иллюстрация к рассказу, текст стихотворения М.В. Тахистовой «Семья», портреты Е.А. Пермяка, М.В. Тахистовой (Приложение 9).

Ход занятия:

I. Организационный момент.

Л.: – Здравствуйте, ребята! Как я рада вас видеть! Давайте улыбнёмся и пожелаем друг другу хорошего настроения.

1. Объявление темы занятия.

Л.: – Внимательно рассмотрите картинку на доске. Назовите всех, кто изображён на картинке. (Ответы детей). Как можно назвать одним словом всех этих людей? (Семья). Как вы думаете, о чём мы будем говорить на занятии? (Ответы детей) Вы правы, сегодня мы поговорим о семье.

II. Основная часть.

1. Беседа о семье.

Л.: – Семья – это самое дорогое для каждого человека. Это близкие люди, родственники, которые любят, уважают друг друга, доверяют и помогают друг другу. Подумайте и объясните, почему так говорят: «Счастье родителей – честность и трудолюбие детей». (Ответы детей).

2. Чтение стихотворения М.В. Тахистовой.

Л.: – Сейчас я предлагаю вам послушать стихотворение Марины Васильевны Тахистовой (Показывает портрет), которое так и называется «Семья».

3. Беседа по содержанию стихотворения.

– Вам понравилось стихотворение?

– О ком рассказывает главный герой?

– Как вы думаете, семья главного героя дружная или нет?

4. Игра «Какая, какой?».

Л.: – Расскажите о ваших родных, какие они?

Мама (какая?) – ласковая, добрая, заботливая; папа (какой?) – строгий, сильный, умный; бабушка – седая, старенькая, мудрая; дедушка – старенький, седой, добрый; брат – озорной, непоседливый, добрый; сестра – добрая, умная, весёлая.

5. Физкультминутка.

Мы во двор выходим
Дружною семьёй.
Встанем в круг, и по порядку
Каждый делает зарядку.
Мама руки поднимает.
Папа бодро приседает.
А я сам бегу трусцой
И качаю головой.

6. Чтение рассказа педагогом.

Л.: – О семье написано много рассказов, сказок, стихотворений. Сейчас я прочитаю вам рассказ Евгения Андреевича Пермяка (Показывает портрет) «Как Миша хотел маму перехитрить». Давайте поразмышляем, о чём может быть этот рассказ? (Ответы детей). А теперь внимательно слушаем рассказ и узнаем, правы мы были или нет?

7. Беседа по содержанию рассказа.

- О чём этот рассказ?
- Можно ли перехитрить маму? Почему?
- Как мама предложила Мише проучить вещи?
- Вещи сами сломались и потерялись? Кто же их сломал и потерял?
- О чём задумался мальчик?
- Как вы думаете, Миша исправится?

8. Творческое рассказывание.

Л.: – Ребята, давайте, подумаем, как Миша мог исправиться, и придумаем продолжение этого рассказа.

- Что придумал Миша? Миша решил всё исправить и попросить у мамы прощения.
- Смог мальчик сам починить велосипед? Миша сам не смог починить велосипед.
- Кто ему в этом помог? Мише помог папа (дедушка, старший брат).
- Как Миша попросил помощи? Сказал ли он «волшебное слово»?

- Починили они с папой (с дедушкой, с братом) велосипед?
- Что сказал Миша папе (дедушке, брату)?
- Что мальчик попросил у мамы, чтобы заштопать рубашку?
- Получилось ли у Миши аккуратно заштопать рубашку?
- Как мальчик зашивал рубашку второй раз?
- Нашёл Миша свой башмак? Где?
- Что мальчик сказал, когда вся семья собралась за ужином?

9. Составление плана рассказа.

Л.: – А сейчас составим рассказ. Сначала расскажите, что придумал Миша, затем как он исправил свои ошибки, кто ему помогал, что мальчик сказал своим родным за ужином.

10. Составление рассказов детьми.

III. Итог занятия.

- О чём мы говорили на занятии?
- Какое стихотворение читали? Кто его написал?
- Какой рассказ читали? Назовите его автора.
- Как нужно относиться к членам семьи?
- Все молодцы! До свидания!

3.3. Анализ результатов контрольного эксперимента

Для определения эффективности логопедической работы по формированию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР посредством детской художественной литературы был проведён контрольный эксперимент. Повторная диагностика проводилась в апреле 2023 года. На этапе контрольного эксперимента была использована та же диагностическая методика, что и на этапе экспериментального исследования. Речевой и наглядный материал был заменён на аналогичный. (Приложения 10, 11, 12).

Количественные результаты контрольного эксперимента представлены в Таблице 3.

Таблица 3

Результаты исследования связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи после экспериментального обучения (в баллах)

Дети	Задание					Сумма баллов	Уровень
	№ 1	№ 2	№ 3	№ 4	№ 5		
Ребёнок 1	4	3	2	3	2	14	Средний
Ребёнок 2	3	2	4	2	3	14	Средний
Ребёнок 3	4	4	3	4	4	19	Высокий
Ребёнок 4	4	3	3	3	2	15	Средний
Ребёнок 5	3	2	2	3	1	11	Средний
Ребёнок 6	3	3	3	2	2	13	Средний
Ребёнок 7	4	3	4	3	3	17	Высокий
Ребёнок 8	2	2	2	2	1	9	Недостаточный
Ребёнок 9	4	4	3	4	3	18	Высокий
Ребенок 10	4	4	4	3	4	19	Высокий

Сравнительный анализ уровней сформированности связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи до и после экспериментального обучения представлен в Таблице 4.

Таблица 4

Сравнительный анализ уровней сформированности связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи до и после экспериментального обучения (в баллах)

Дети	До		После	
	Сумма баллов	Уровень	Сумма баллов	Уровень
Ребёнок 1	9	Недостаточный	14	Средний

Дети	До		После	
	Сумма баллов	Уровень	Сумма баллов	Уровень
Ребёнок 2	10	Недостаточный	14	Средний
Ребёнок 3	14	Средний	19	Высокий
Ребёнок 4	11	Средний	15	Средний
Ребёнок 5	6	Недостаточный	11	Средний
Ребёнок 6	8	Недостаточный	13	Средний
Ребёнок 7	12	Средний	17	Высокий
Ребёнок 8	4	Низкий	9	Недостаточный
Ребёнок 9	13	Средний	18	Высокий
Ребёнок 10	14	Средний	19	Высокий

Проведём качественный анализ результатов контрольного эксперимента.

С первым заданием (пересказ сказки «Мужик и медведь») дошкольники справились достаточно успешно. Шесть человек набрали максимальное количество баллов (4 балла), так как они составили связный последовательный пересказ сказки. До проведения экспериментального обучения ни один из дошкольников с ОНР не смог выполнить данное задание на высший балл. Трое дошкольников получили по 3 балла, так как при пересказе сказки они допустили единичные ошибки в лексико-грамматическом оформлении высказываний. Один ребёнок набрал 2 балла, так как при пересказе ему требовалась помощь педагога в виде наводящих вопросов.

Пример пересказа Ребёнка 7:

«Подружились мужик и медведь. Решили они репу сеять. Посеяли и стали договариваться, кто что возьмёт. Мужик сказал медведю: «Мне корешки, а тебе вершки». Когда выросла репа, мужик взял себе корешки, а

Мишке отдал вершки. Медведь понял, что ошибся и говорит мужику: «Когда в другой раз будем сеять, ты меня не обманешь». На следующий год стали они сеять пшеницу. Медведь сказал мужику: Мне корешки, а тебе вершки». Выросла пшеница. Мужик собрал урожай, намолотил муку, испёк пироги. А медведь опять ни с чем. Перестали дружить мужик и медведь».

По результатам выполнения первого задания на контрольном эксперименте наблюдается самый высокий прирост показателей, по сравнению с экспериментальным исследованием.

Положительная динамика отмечается и по результатам выполнения второго задания (составление рассказа по серии сюжетных картинок). Трое детей получили высший балл (4 балла), дети самостоятельно составили связный подробный последовательный рассказ. Четыре человека набрали по 3 балла, так как при составлении рассказа допустили отдельные лексико-грамматические ошибки. Троим дошкольникам при выполнении задания была необходима помощь взрослого в виде уточняющих вопросов и указаний на картинку, поэтому они набрали по 2 балла.

Пример рассказа по серии сюжетных картинок Ребёнка 10:

«У Алёны есть любимая кукла Маша. Однажды у куклы испачкалось платье. Алёна решила постирать Машино платье. Она налила в тазик воды и стала стирать платье с мылом. Потом Алёна повесила сушить его на верёвочку. Когда платье высохло, девочка погладила его утюгом и надела на Машеньку. Теперь Маша в чистом платье».

С третьим заданием (составление рассказа на основе личного опыта) после экспериментального обучения дошкольники также справились значительно лучше. Трое испытуемых набрали максимальное количество баллов, в то время как на первичной диагностике ни один ребёнок с ОНР не смог задание на высший балл. После обучающего эксперимента увеличилось число дошкольников (до четырёх человек), способных составить связный подробный рассказ по всем пунктам плана с единичными лексико-

грамматическими ошибками. Троим дошкольникам при составлении рассказа требовалась помощь взрослого в виде отдельных наводящих вопросов.

Пример рассказа из личного опыта Ребёнка 4:

«У каждой группы в детском саду есть участок. И у нашей группы тоже. У нас на участке есть горка, лесенки, карусели, песочница и ещё есть беседка. Летом мы играем в догонялки, прыгаем через скакалку, строим песочные замки для кукол. Зимой мы лепим снеговиков, играем в снежки и строим крепости из снега».

Анализ результатов четвёртого задания (составление описательного рассказа) также показал существенные улучшения. Двое дошкольников составили связный композиционно целостный, правильно грамматически оформленный рассказ-описание, указали на функции и предназначение игрушки и получили высший балл. Пять человек допустили отдельные грамматические ошибки, поэтому набрали по 3 балла. Трое испытуемых получили по 2 балла, так как они составили недостаточно содержательный рассказ, смогли описать игрушку с помощью дополнительных вопросов педагога.

Пример рассказа-описания Ребёнка 9:

«Это медвежонок. Его зовут Мишук. Он среднего размера, светло-коричневый, мягкий. У мишки есть голова, туловище, лапы и хвостик. На голове у медвежонка есть ушки, чёрненькие глазки, коричневый носик и ротик. Мишук одет в белую футболку и синие джинсы. С мишкой можно играть».

Пятое задание (придумывание продолжения и завершения рассказа) оказалось самым трудным для дошкольников с ОНР и на контрольном эксперименте. Несмотря на высокую сложность задания, в ответах детей прослеживалась существенная положительная динамика. Двое испытуемых самостоятельно составили интересное, развёрнутое, грамматически правильно оформленное продолжение рассказа и получили высший балл. Трое дошкольников допустили отдельные лексико-грамматические ошибки и

набрали по 3 балла. Трое детей составили короткий рассказ с помощью наводящих вопросов педагога и получили по 2 балла. Двум дошкольникам требовалась помощь взрослого в виде объяснения ситуации, изображенной на картинке, и наводящих вопросов в процессе рассказывания.

Пример продолжения и завершения рассказа Ребёнка 3:

«Снежный колобок растаял от тепла. Когда дети после полдника пошли на улицу, Алёша с друзьями слепил большого снеговика, из угольков сделал ему глаза, а из палочек – руки».

Сравнительный анализ результатов первичного и повторного исследования состояния связной речи показал, что у всех дошкольников с ОНР наблюдается положительная динамика в развитии связной речи. Четверо дошкольников (40%) перешли на высокий уровень сформированности связной речи, до проведения экспериментального обучения ни один ребенок с ОНР не показал высокий уровень развития связной речи. Пять детей (50%) имеют средний уровень, четыре из них перешли с недостаточного уровня на средний, один ребёнок остался на среднем уровне, но он имеет средний уровень близкий к высокому, это подтверждают числовые данные Таблицы 4: до обучающего эксперимента сумма баллов – 11, после – 15. Один ребёнок (10%) перешёл с низкого уровня на недостаточный уровень. Детей с низким уровнем сформированности связной речи по итогам контрольного эксперимента выявлено не было.

Сравнительный анализ результатов представлен на диаграмме (рис. 2).

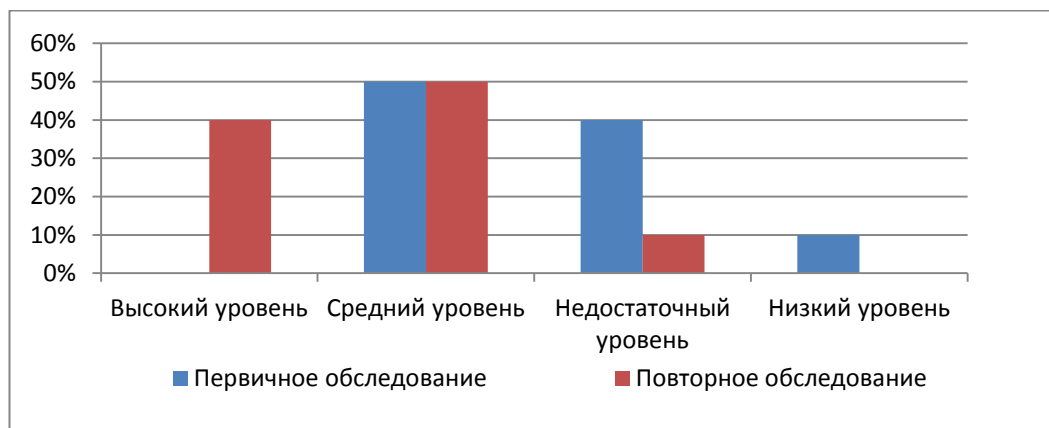


Рис. 2. Сравнительный анализ результатов исследования связной речи дошкольников с ОНР до и после экспериментального обучения (в %)

После проведённой работы дети с ОНР стали выстраивать более логичные, последовательные связные высказывания, использовать в речи разнообразную лексику, а также предложения различной структуры, проявлять большую самостоятельность, активность, инициативу при составлении пересказов и рассказов, что способствовало увеличению объёма, составленных дошкольниками текстов.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что проведённая логопедическая работа с использованием детской художественной литературы оказала положительное влияние на развитие связной речи дошкольников с ОНР.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Связная речь имеет большое значение в развитии мышления и личности ребёнка, обеспечивает общение с окружающими людьми. Уровень владения связной речью является показателем речевого развития детей, определяет их готовность к обучению в школе, возможности познания окружающего мира.

Проанализировав теоретическую литературу по данной теме, мы выявили, что состояние связной речи детей с общим недоразвитием речи зависит от уровня речевого недоразвития и имеет ряд особенностей. У дошкольников с ОНР в большей степени страдает монологическая речь, чем диалогическая. Для связных развёрнутых высказываний детей характерны нарушения последовательности изложения, пропуски отдельных эпизодов и целых фрагментов, выраженная ситуативность, фрагментарность; короткие фразы, лексические повторы, смысловые замены, аграмматизмы, небольшой объём рассказов, низкий уровень самостоятельности при их составлении. Многие исследователи рассматривают детскую художественную литературу как эффективное средство развития связной речи. Приобщение дошкольников к художественной литературе положительно влияет на развитие звукопроизношения, словарного запаса, грамматического строя, связной речи, способствует усвоению моральных норм и ценностей, активизации внимания, памяти, мышления, воображения.

Во второй части нашего исследования было подтверждено, что у дошкольников с ОНР в значительной степени нарушено овладение навыками связной речи, в отличие от ровесников с нормальным речевым развитием. В процессе исследования дошкольники с общим недоразвитием речи хуже справились с предложенными заданиями, чем дети контрольной группы. Дошкольники без речевых нарушений, в большинстве случаев, самостоятельно составляли связные развёрнутые высказывания. Дети с ОНР при выполнении задания часто нуждались в помощи взрослого в виде

вопросов, указаний на картинку или детали игрушки, отказывались от выполнения более сложного задания. Дошкольники допускали пропуски, перестановки действий персонажей и фрагментов сюжета, не могли довести мысль до логического завершения, часто переходили на перечисление предметов и действий, что свидетельствует о трудностях при программировании связных развёрнутых высказываний. Для высказываний дошкольников с ОНР были характерны бедность и однообразие лексических средств, многочисленные аграмматизмы. В то время как дети контрольной группы допускали единичные ошибки в лексико-грамматическом оформлении высказываний.

В третьей части нашего исследования мы разработали систему занятий по формированию связной речи с использованием детской художественной литературы. Экспериментальное обучение проводилось по следующим направлениям: пересказ литературного произведения, составление рассказа (сказки) по серии сюжетных иллюстраций, составление описательного рассказа, рассказа на основе личного опыта, придумывание продолжения и завершения рассказа.

Сравнительный анализ результатов первичного и повторного обследования показал наличие положительной динамики в развитии связной речи у всех участников обучающего эксперимента. Высказывания дошкольников стали более логичными, последовательными, содержательными, увеличился их объём. При составлении развёрнутых высказываний дети стали использовать слова различных частей речи, сложные грамматические конструкции, проявлять большую активность, творческое воображение.

Таким образом, поставленная цель достигнута, задачи выполнены, результаты исследования подтвердили нашу гипотезу об эффективности использования детской художественной литературы в процессе формирования связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников / М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – М.: Академия, 2000. – 400 с.
2. Арсеньева, М.В. Коррекция нарушений связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи средствами детской художественной литературы: Автореф. дисс. ... кан. пед. наук / М.В. Арсеньева. – СПб., 2014. – 24 с.
3. Аханькова, Е.В. Использование приемов творческого рассказывания в процессе коррекционно-логопедической работы с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи: Автореф. дисс. ... кан. пед. наук / Е.В. Аханькова. – М., 2004. – 18 с.
4. Бородич, А.М. Методика развития речи детей / А.М. Бородич. – М.: Просвещение, 2004. – 255 с.
5. Воробьева, В.К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи / В.К. Воробьева. – М.: АСТ: Астрель: Транзиткнига, 2006. – 158 с.
6. Выготский, Л.С. Психология развития ребёнка / Л.С. Выготский. – М.: Эксмо, 2005. – 512 с.
7. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи / А.Н. Гвоздев. – СПб: Детство – Пресс, 2007. – 472 с.
8. Гербова, В.В. Приобщение детей к художественной литературе. Программа и методические рекомендации / В.В. Гербова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2010. – 68 с.
9. Глухов, В.П. Комплексный подход к формированию связной речи у детей дошкольного возраста с нарушениями речевого и познавательного развития: Монография / В.П. Глухов. – Изд. 2-е, исправ. и перераб. – М.: В. Секачев, 2014. – 537 с.

10. Глухов, В.П. Методика формирования навыков связных высказываний у дошкольников с общим недоразвитием речи / В.П. Глухов. – М.: В. Секачев, 2012. – 262 с.

11. Глухов, В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием / В.П. Глухов. – М.: АРКТИ, 2006. – 168 с.

12. Гриценко, З.А. Детская литература. Методика приобщения детей к чтению: учеб. пособие для студ. фак. дошк. воспитания высш. пед. учеб. заведений / З.А. Гриценко. – 3-е изд., стер. – М.: Академия, 2008. – 320 с.

13. Грошенкова, В.А. Использование книжной иллюстрации в работе по развитию речи с дошкольниками с нарушениями речевого развития / В.А. Грошенкова [Электронный ресурс]. – <https://cyberleninka.ru/article/n/ispolzovanie-knizhnoy-illyustratsii-v-rabote-po-razvitiyu-rechi-s-doshkolnikami-s-narusheniyami-rechevogo-razvitiya/viewer>

14. Гурович, Л.М. Ребёнок и книга: для воспитателя детсада / Л.М. Гурович, Л.Б. Береговая, В.И. Логинова [Электронный ресурс]. – <https://topuch.com/108625/index.html>

15. Гуськова, А.А. Развитие монологической речи детей 6-7 лет: занятия на основе сказок / А.А. Гуськова. – Волгоград: Учитель, 2011. – 151 с.

16. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников: дети с общим недоразвитием речи. Кн. для логопеда / Л.Н. Ефименкова. – 2-е изд., перераб. – М.: Национальный книжный центр, 2015. – 112 с.

17. Жуковская, Р.И. Роль картинки в воспитании ребенка дошкольного возраста / Р.И. Жуковская [Электронный ресурс]. – <http://testuser7.narod.ru/Philipok2/Zhukovskaya.pdf>

18. Жуковская, Р.И. Хрестоматия для детей старшего дошкольного возраста / Р.И. Жуковская, Л.А. Пенъевская [Электронный ресурс]. – http://ивановскаяволость.рф/publ/khrestomatija_dlja_detej_starshego_doshkolno

go_vozrasta/l_penevskaja_kak_misha_varezhku_poterial/4-1-0-457?ysclid=lawcxj1g8v193596452

19. Запорожец, А.В. Психология восприятия ребёнком-дошкольником литературного произведения // избр. психол. труды. В 2 т. Т. 1. / А.В. Запорожец [Электронный ресурс]. – https://bookap.info/book/zaporozhets_izbrannye_psihologicheskie_trudy_tom_1/bypage/66?ysclid=lhiv2nucy6402124599

20. Карпинская, Н.С. Художественное слово и воспитание детей / Н.С. Карпинская [Электронный ресурс]. – <https://spbplib.ru/en/catalog/-/books/11379239-khudozhestvennoye-slovo-v-vospitanii-detey?ysclid=lggtr9parg95107451>

21. Козырева, Л.М. Развитие речи. Дети 5-7 лет / Л.М. Козырева. – Ярославль: Академия развития, 2002. – 160 с.

22. Кониная, М.М. Художественная литература как средство нравственного воспитания // Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста / Сост. М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – М.: Академия, 2000. – С. 485-497.

23. Коноваленко, В.В. Формирование связной речи и развитие логического мышления у детей старшего дошкольного возраста с ОНР. Некоторые методы и приёмы. Методическое пособие. / В.В. Коноваленко, С.В. Коноваленко. – М.: ГНОМ и Д, 2001. – 48 с.

24. Кулакова, Т.В. Обучение детей пересказу на логопедических занятиях / Т.В. Кулакова, И.В. Козина, Т.С. Павлова // Логопед. – 2006. – № 4. – С. 50-61.

25. Леонтьев, А.А. Основы теории речевой деятельности / А.А. Леонтьев [Электронный ресурс]. – <https://iling-ran.ru/library/psylingva/OTRD.pdf>

26. Леушина, А.М. Развитие связной речи у дошкольников // Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного

возраста / Сост. М.М. Алексеева, В.И. Яшина. – М.: Академия, 2000. – С. 358-369.

27. Логопедия: учебник для студ. дефектол. фак. педвузов / под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. – М.: ВЛАДОС, 2003. – 680 с.

28. Нечаева, О.А. Функционально-смысловые типы речи (описание, повествование, рассуждение) / О.А. Нечаева. [Электронный ресурс]. – <https://search.rsl.ru/ru/record/01007184570?ysclid=lbnbuxfqwh801274097>

29. Основы теории и практики логопедии / под ред. Р.Е. Левиной [Электронный ресурс]. – https://logoped.name/wp-content/uploads/2020/01/Levina_Osnovy_teorii_i_praktiki_logopedii.doc?ysclid=17v0e325n3528163870

30. Развитие речи детей дошкольного возраста: Пособие для воспитателя дет. сада / под ред. Ф.А. Сохина [Электронный ресурс]. – <https://pedlib.ru/Books/1/0265/index.shtml?ysclid=lbuk429nj1949374038>

31. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2002.– 720 с.

32. Стародубова, Н.А. Теория и методика развития речи дошкольников: учеб. пособие для студ. учреждений высш. образования / Н.А. Стародубова. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Академия, 2013. – 256 с.

33. Ушакова, О.С. Методика развития речи детей дошкольного возраста / О.С. Ушакова, Е.М. Струнина: Учеб.-метод. пособие для воспитателей дошкол. образоват. учреждений. – М.: ВЛАДОС, 2004. – 288 с.

34. Ушакова, О.С. Ознакомление дошкольников с литературой и развитие речи. Методическое пособие. 2-е изд., дополн. / О.С. Ушакова.– М.: ТЦ Сфера, 2017. – 288 с.

35. Ушакова, О.С. Теория и практика развития речи дошкольника / О.С. Ушакова. – М.: ТЦ Сфера, 2008. – 240 с.

36. Филичева, Т.Б. Воспитание и обучение детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Программно-методические рекомендации / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова, Г.В. Чиркина. – М.: Дрофа, 2009. – 189 с.

37. Филичева, Т.Б. Основы логопедии: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Педагогика и психология (дошк.)» / Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелёва, Г.В. Чиркина [Электронный ресурс]. – <https://pedlib.ru/Books/2/0032/index.shtml?ysclid=lawr89u2ns772769400>

38. Филичева, Т.Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста. Монография / Т.Б. Филичева. – М.: 2000 – 314 с.

39. Филичева, Т.Б. Четвёртый уровень недоразвития речи / Т.Б. Филичева [Электронный ресурс]. – <http://pedlib.ru/Books/4/0409/404091.shtml>

40. Флёрина, Е.А. Живое слово в дошкольном учреждении / Е.А. Флёрина, Е.Ю. Шабад [Электронный ресурс]. – <https://sheba.spb.ru/za/slovo-detsad-1939.htm>

41. Эльконин, Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте / Д.Б. Эльконин [Электронный ресурс]. – [http://psychlib.ru/mgppu/err-001/err-001.htm?ysclid=l89un60due258277780#\\$p1](http://psychlib.ru/mgppu/err-001/err-001.htm?ysclid=l89un60due258277780#$p1)

42. Якубинский, Л.П. Избранные работы: Язык и его функционирование / Л.П. Якубинский [Электронный ресурс]. – https://www.studmed.ru/yakubinskiy-l-p-izbrannye-raboty-yazyk-i-ego-funkcionirovanie_ce8d2fa2c6e.html?ysclid=lbncql0lth822274907

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Текст сказки для пересказа

Репка

Посадил дед репку. Выросла репка большая-пребольшая. Пошёл дед репку рвать: тянет-потянет, вытянуть не может!

Позвал дед бабу: бабу за деду, дедка за репку – тянут-потянут, вытянуть не могут!

Позвала бабу внучку: внучка за бабу, бабу за деду, дедка за репку – тянут-потянут, вытянуть не могут!

Позвала внучка Жучку: Жучка за внучку, внучка за бабу, бабу за деду, дедка за репку – тянут-потянут, вытянуть не могут!

Позвала Жучка кошку: кошка за Жучку, Жучка за внучку, внучка за бабу, бабу за деду, дедка за репку – тянут- потянут, вытянуть не могут!

Позвала кошка мышку: мышка за кошку, кошка за Жучку, Жучка за внучку, внучка за бабу, бабу за деду, дедка за репку – тянут-потянут, – вытянули репку!

Приложение 2

Наглядный материал для составления рассказа по серии сюжетных картинок



Приложение 3

Наглядный материал для придумывания продолжения и завершения рассказа



Приложение 4

Таблица 5

Темы конспектов занятий и список использованных произведений

Январь		
№ недели	Тема занятия	Использованные произведения
2 неделя	Пересказ рассказа на тему: «Прогулка по зимнему лесу»	Рассказ Г.А. Скребицкого «На лесной полянке», стихотворение Ф.И. Тютчева «Чародейкою зимою»
	Составление сказки по серии сюжетных иллюстраций на тему: «По страницам сказки «Лиса и волк»	Русская народная сказка «Лиса и волк» в обработке О. Капицы с иллюстрациями А.Н. Комарова
3 неделя	Составление рассказа на основе личного опыта на тему: «Зимние забавы»	Стихотворение С. Черного «Мчусь, как ветер, на коньках...», стихотворение И.З. Сурикова «Детство»
	Составление описательного рассказа на тему: «Путешествие в Антарктиду»	Рассказ Г.Я. Снегирёва «Отважный пингвинёнок», стихотворение В.А. Степанова «Пингвины»
4 неделя	Придумывание продолжения и завершения рассказа на тему: «Дружба»	Рассказ Е.А. Пермяка «Бумажный змей», стихотворение А.А. Кузнецовой «Подружки»
	Пересказ рассказа на тему: «Труд в жизни человека»	Рассказ К.Д. Ушинского «Как рубашка в поле выросла?», стихотворение Джанни Родари «Чем пахнут ремёсла?» в переводе С.Я. Маршака
Февраль		
№ недели	Тема занятия	Использованные произведения
1 неделя	Составление сказки по серии сюжетных иллюстраций на тему: «Путешествие в сказку «Колобок»	Русская народная сказка «Колобок» в обработке А.Н. Толстого с иллюстрациями Е.М. Рачёва
	Составление рассказа на основе личного опыта на тему: «Как мы ходили в зоопарк»	Стихотворение С.Я. Маршака «Где обедал воробей?», стихотворение В.А. Степанова «Мой любимый зоопарк»

2 неделя	Составление описательного рассказа на тему: «Дикие животные наших лесов»	Рассказ И.С. Соколова-Микитова «Под старой сосной», стихотворение Е.Ф. Трутневой «Белкина кладовая»
	Придумывание продолжения и завершения рассказа на тему: «На деревенском дворике»	Рассказ К.Д. Ушинского «Умей обождать», стихотворение В.А. Степанова «Гусь и цыплёнок»
3 неделя	Пересказ сказки на тему: «Забавные животные»	Сказка «Бычок – смоляной бочок», стихотворение С.В. Михалкова «Котята»
	Составление сказки по серии сюжетных иллюстраций на тему: «Путешествие в сказку «Маша и медведь»	Русская народная сказка «Маша и медведь» в обработке М.А. Булатова с иллюстрациями Е.М. Рачёва
4 неделя	Составление рассказа на основе личного опыта на тему: «Как мы помогаем птицам зимой»	Стихотворение З.Н. Александровой «Новая столовая», стихотворение А.Л. Барто «Скачет шустрая синица»
	Составление описательного рассказа на тему: «Наши любимые игрушки»	Рассказ В.Ю. Драгунского «Друг детства» (в сокращении), стихотворение З.Н. Александровой «Мой мишка»
Март		
№ недели	Тема занятия	Использованные произведения
1 неделя	Придумывание продолжения и завершения рассказа на тему: «Уроки доброты и вежливости»	Сказка В.А. Сухомлинского «Для чего говорят «спасибо»?», стихотворение С.Я. Маршака «Урок вежливости»
	Пересказ рассказа на тему: «Наступила весна»	Рассказ Л.Н. Толстого «Пришла весна», стихотворение И.П. Токмаковой «Весна»
2 неделя	Составление сказки по серии сюжетных иллюстраций на тему: «По страницам сказки В.Г. Сутеева «Зайкин кораблик»	Сказка В.Г. Сутеева «Зайкин кораблик» с иллюстрациями автора
	Составление рассказа на основе личного опыта на	Стихотворение Ф.И. Тютчева «Зима не даром злится»,

	тему: «Весной в парке»	стихотворение А.Н. Плещеева «Уж тает снег, бегут ручьи...»
3 неделя	Составление описательного рассказа на тему: на тему: «Перелётные птицы – вестники весны»	Стихотворение А.Н. Плещеева «Сельская песенка», рассказ К.Д. Ушинского «Ласточка»
	Придумывание продолжения и завершения рассказа на тему: «Семья»	Рассказ Е.А. Пермяка «Как Миша хотел маму перехитрить», стихотворение М.В. Тахистовой «Семья»

Приложение 5

Приложение для конспекта на тему: «Прогулка по зимнему лесу»



Ф.И. Тютчев «Чародейкою Зимою»

Чародейкою Зимою

Околдован, лес стоит –

И под снежной бахромою,

Неподвижною, немою,

Чудной жизнью он блестит.

И стоит он, околдован, –

Не мертвец и не живой –

Сном волшебным очарован,

Весь опутан, весь окован

Легкой цепью пуховой...

Солнце зимнее ли мещет

На него свой луч косой –

В нем ничто не затрепещет,

Он весь вспыхнет и заблещет

Ослепительной красой.

Г.А. Скребицкий «На лесной полянке. Зима»

Зима. Лесная полянка покрыта белым пушистым снегом. Теперь на ней тихо и пусто, не то, что летом. Кажется – зимой на полянке никто и не живёт. Но это только так кажется.

Возле куста из-под снега торчит старый, трухлявый пенёк. Это не просто пенёк, а настоящий терем-теремок. Немало в нём уютных зимних квартир для разных лесных обитателей.

Под корой спрятались от холода мелкие букашки, и тут же устроился зимовать усталый жук-дровосек. А в норе между корнями, свернувшись в тугое колечко, улеглась проворная ящерица. Все забрались в старый пенёк, каждый занял в нём крохотную спальню, да и заснул в ней на всю долгую зиму.

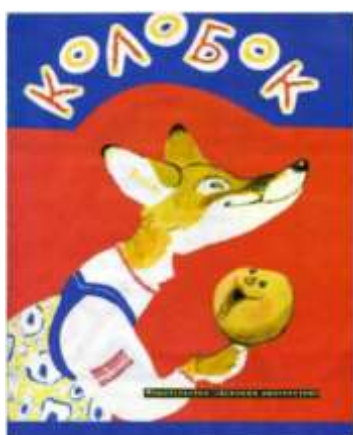
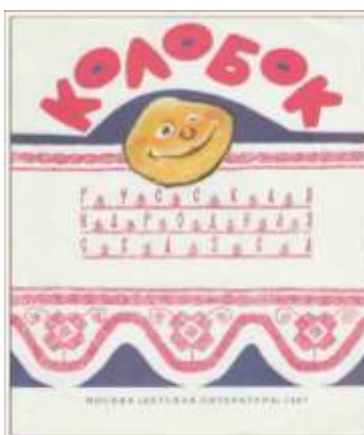
...На самом краю полянки, в канаве, под опавшими листьями, под снегом, будто под толстым одеялом, спят лягушки. Спят и не знают, что тут же, неподалёку, под кучей хвороста, свернувшись в клубок, заснул их злейший враг – ёжик.

Тихо и пусто зимой на лесной полянке. Только изредка пролетит над ней стайка щеглов или синиц или дятел, усевшись на дереве, начнёт выколачивать клювом из шишки вкусные семена.

А иной раз выскочит на полянку белый пушистый заяц. Выскочит, станет столбиком, послушает, всё ли спокойно кругом, посмотрит, да и дальше в лес побежит.

Приложение 6

Приложение для конспекта на тему: «Путешествие в сказку «Колобок»





Приложение 7

Приложение для конспекта на тему: «Как мы помогаем птицам зимой»



З.Н. Александрова «Новая столовая»

Мы кормушку смастерили,

Мы столовую открыли.

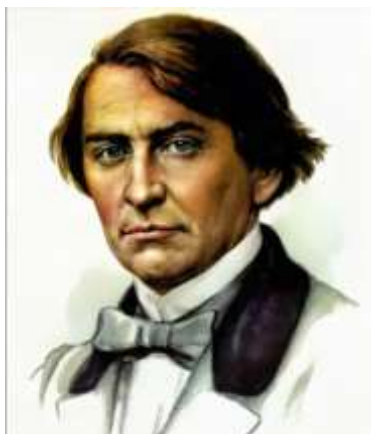
Воробей, снегирь-сосед,

Будет вам зимой обед.

В гости в первый день недели
К нам синицы прилетели.
А во вторник – снегири,
Ярче утренней зари.
Три вороны были в среду.
Мы не ждали их к обеду.
А в четверг со всех краев –
Стая жадных воробьев.
В пятницу в столовой нашей
Голубь лакомился кашей,
А в субботу на пирог
Налетели семь сорок.
В воскресенье, в воскресенье
Прилетел гонец весенний –
Путешественник-скворец,
Вот и песенке конец.

Приложение 8

Приложение для конспекта на тему: «Перелётные птицы – вестники весны»





А.Н.Плещеев «Сельская песенка»

Травка зеленеет,
Солнышко блестит;
Ласточка с весною
В сени к нам летит.
С нею солнце краше
И весна милей...
Прощебечь с дороги
Нам привет скорей!
Дам тебе я зерен,
А ты песню спой,
Что из стран далеких
Принесла с собой...

К.Д. Ушинский «Ласточка»

Мальчик осенью хотел разорить прилепленное под крышей гнездо ласточки, в котором хозяев уже не было: почуяв приближение холодов, они улетели.

– Не разорь гнезда, – сказал мальчику отец. – Весной ласточка опять прилетит, и ей будет приятно найти свой прежний домик.

Мальчик послушался отца.

Прошла зима, и в конце апреля пара острокрылых, красивеньких птичек, веселых, щебечущих, прилетела и стала носиться вокруг старого гнездышка. Работа закипела, ласточки таскали в носиках глину и ил из ближнего ручья, и скоро гнездышко, немного попортившееся за зиму, было отделано заново. Потом ласточки стали таскать в гнездо то пух, то перышко, то стебелек моха.

Прошло еще несколько дней, и мальчик заметил, что уже только одна ласточка вылетает из гнезда, а другая остается в нем постоянно.

«Видно, она наносила яицек и сидит теперь на них», – подумал мальчик.

В самом деле, недели через три из гнезда стали выглядывать крошечные головки. Как рад был теперь мальчик, что не разорил гнездышка!

Сидя на крылечке, он по целым часам смотрел, как заботливые птички носились по воздуху и ловили мух, комаров и мошек. Как быстро сновали они взад и вперед, как неутомимо добывали пищу своим деткам! Мальчик дивился, как это ласточки не устают летать целый день, не приседая почти ни на одну минуту, и выразил свое удивление отцу. Отец достал чучело ласточки и показал сыну:

– Посмотри, какие у ласточки длинные, большие крылья и хвост, в сравнении с маленьким, легким туловищем и такими крошечными ножками, что ей почти не на чем сидеть, вот почему она может летать так быстро и долго. Если бы ласточка умела говорить, то такие бы диковинки рассказала она тебе – о южнорусских степях, о крымских горах, покрытых виноградом, о бурном Черном море, которое ей нужно было пролететь, не присевши ни разу, о Малой Азии, где все цвело и зеленело, когда у нас выпадал уже снег, о голубом Средиземном море, где пришлось ей раз или два отдохнуть на

островах, об Африке, где она вила себе гнездышко и ловила мошек, когда у нас стояли крещенские морозы.

– Я не думал, что ласточки улетают так далеко, – сказал мальчик.

– Да и не одни ласточки, – продолжал отец. – Жаворонки, перепела, дрозды, кукушки, дикие утки, гуси и множество других птиц, которых называют перелетными, также улетают от нас на зиму в теплые страны. Для одних довольно и такого тепла, какое бывает зимою в Южной Германии и Франции; другим нужно перелететь высокие снежные горы, чтобы приютиться на зиму в цветущих лимонных и померанцевых рощах Италии и Греции; третьим надобно лететь еще дальше, перелететь все Средиземное море, чтобы вывести и накормить детей где-нибудь на берегах Нила.

– Отчего же они не остаются в теплых странах целый год, – спросил мальчик, – если там так хорошо?

– Видно, им недостает корма для детей или, может быть, уж слишком жарко. Но ты вот чему подивись: как ласточки, пролетая тысячи четыре верст, находят дорогу в тот самый дом, где у них построено гнездо?



Приложение для конспекта на тему: «Семья»



М.В. Тахистова «Семья»

Мне бабушка сказку расскажет,
И сделает сладкий пирог,
И даст мне немножечко пряжи,
Чтоб с кошкой побегать я мог!
А дед мне подарит рубанок,
Гвоздей принесёт, молоток,
И будет готов спозаранок
Скворечник у нас и совок!
А папа возьмёт на рыбалку,
Расскажет о травах лесных...
Мы рядом, немного вразвалку
Пойдём мимо елей грибных.

Грибов наберём на опушке,
Затейливый корень найдём,
В забытой лесничей избушке
Мы чаю с малиной попьем...
А мама, склоняясь над кроваткой,
Спокойную песню споёт,
На цыпочках выйдет украдкой
И добрые сны позовёт!
А в окна врывается ветер,
Я думаю, долго не сплю:
Ну чем мне на это ответить?
Я просто их очень люблю!

Е.А. Пермяк «Как Миша хотел маму перехитрить»

Пришла Мишина мама после работы домой и руками всплеснула:

– Как же это ты, Мишенька, сумел у велосипеда колесо отломать?

– Оно, мама, само отломалось.

– А почему у тебя, Мишенька, рубашка разорвана?

– Она, мамочка, сама разорвалась.

– А куда твой второй башмак делся? Где ты его потерял?

– Он, мама, сам куда-то потерялся.

Тогда Мишина мама сказала:

– Какие они все нехорошие! Их, негодников, нужно проучить!

– А как? – спросил Миша.

– Очень просто, – ответила мама. – Если они научились сами ломаться, сами разрываться и сами теряться, пусть научатся сами чиниться, сами зашиваться, сами находиться. А мы с тобой, Миша, дома посидим и подождем, когда они это все сделают.

Сел Миша у сломанного велосипеда, в разорванной рубашке, без башмака, и крепко задумался. Видимо, было над чем задуматься этому мальчику.



Приложение 10

Текст сказки для пересказа

«Мужик и медведь»

Подружился мужик с медведем. Вот и вздумали они вместе репу сеять. Посеяли и начали уговариваться, кому что брать. Мужик говорит:

– Мне корешки, а тебе Мишка, вершки.

Выросла у них репа. Мужик взял себе корешки, а Мише отдал вершки. Видит Мишка, что ошибся и говорит мужику:

– Ты, брат, меня надул. Когда будем в другой раз сеять, уж меня так не проведешь.

На другой год говорит мужик медведю:

– Давай, Миша, опять вместе сеять.

– Давай, только теперь ты себе бери вершки, а мне отдай корешки, - уговаривается Миша.

– Ладно, – говорит мужик. – Пусть будет по-твоему.

И посеял пшеницу.

Добрая пшеница уродилась. Мужик взял себе вершки, а Мише отдал корешки.

Намолотил он пшеницы, намолол муки, напек пирогов. А медведь опять ни с чем.

С тех пор перестали медведь с мужиком дружбу водить.

Приложение 11

Наглядный материал для составления рассказа по серии сюжетных картинок



Приложение 12

Речевой и наглядный материал для придумывания продолжения и завершения рассказа

Н.Д. Калинина «Про снежный колобок»

Гуляли ребята на дворе. Лепили снежную бабу. Алеша слепил снежный колобок. Нашел угольки – сделал глаза, нашел палочки – сделал нос и рот.

Поиграли ребята, погуляли и пошли опять в детский сад. Жалко Алеше колобок на дворе оставлять, взял он его и положил в карман.

Пришел в детский сад, повесил свою шубу в шкафчик, а в кармане шубы остался лежать снежный колобок. Ребята пообедали, легли после обеда спать, а когда проснулись, вспомнил Алеша про свой колобок. Побежал с ребятами к шкафчику, а около шкафчика лужа. Что такое? Открыли дверку, посмотрели, а из кармана – кап, кап, кап, кап – вода капает.

Поглядел Алеша в карман – а там нет колобка.

Лежат в мокром кармашке два уголька и две палочки.

Смотрит Алеша на всех, спрашивает:

– Где мой колобок?

А колобок где?



ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и
дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое»
образование
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
Корчагина Л.Н.
«16» ноября 2022 г.
N 3

Задание

По выпускной квалификационной работе Е.А. Сергиенковой

1. Тема работы Детская художественная литература как средство
формирования связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи

Утверждена приказом по Университету «30» ноября 2022 г. № 1055 а/о

2. Срок сдачи студентом законченной работы «10» июля 2023 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель работы – изучить особенности связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи и разработать систему логопедических занятий по формированию связной речи с использованием детской художественной литературы.

Объект исследования: связная речь дошкольников с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: система логопедических занятий по формированию связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи с использованием детской художественной литературы.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1. Проанализировать специальную литературу по проблеме формирования связной речи дошкольников с нормальным речевым развитием и с общим недоразвитием речи.

2. Подобрать методику и провести исследование связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи и с нормальным речевым развитием.

3. Провести сравнительный анализ и оценку результатов исследования связной речи дошкольников.

4. Разработать и апробировать систему логопедических занятий по формированию связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи посредством детской художественной литературы.

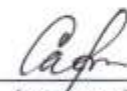
5. Определить эффективность логопедической работы на основе результатов контрольного эксперимента.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов ВКР	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме формирования связной речи дошкольников с нормальным речевым развитием и с общим недоразвитием речи.	Июль-август 2022	
2.	Провести анализ количественных и качественных характеристик связной речи дошкольников с нормальным речевым развитием и с общим недоразвитием речи в ходе констатирующего эксперимента.	Сентябрь 2022	
3.	Апробировать систему логопедических занятий по формированию связной речи у дошкольников с ОНР посредством детской художественной литературы в ходе обучающего эксперимента.	Октябрь 2022-март 2023	
4.	Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы.	Апрель 2023	

6. Дата выдачи задания «1» июня 2022 г.

Руководитель


(подпись)

Задание принял к исполнению


(подпись)

Отзыв

на выпускную квалификационную работу Е.А. Сергиенковой «Детская художественная литература как средство формирования связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи»

Выпускная квалификационная работа Е.А. Сергиенковой посвящена одной из актуальных проблем современной логопедии – нарушению и развитию связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи. Несмотря на то, что в последние годы проводятся обширные исследования речи у дошкольников с речевым недоразвитием, этот вопрос продолжает изучаться специалистами. Актуальность исследования определяется необходимостью расширения возможностей использования детской художественной литературы в работе по формированию связной речи детей с общим недоразвитием речи.

Екатерина Александровна умело и глубоко поработала со специальной литературой, благодаря чему работа получила солидное теоретическое обоснование.

Студенткой проведено исследование связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи и с нормальным речевым развитием. В ходе проведенного исследования было замечено, что уровень сформированности связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи значительно отстает от нормы.

Работа завершается методической частью: разработкой системы логопедических занятий по формированию связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи посредством детской художественной литературы.

Проведенное итоговое обследование доказало эффективность выбранной системы коррекционных упражнений.

Екатерина Александровна проявила себя как серьезный, вдумчивый исследователь, умеющий глубоко осмысливать проблему, осуществлять теоретическую и практическую ее разработку, грамотно оформлять свои мысли.

Выпускная квалификационная работа Е.А. Сергиенковой является самостоятельным, целостным законченным исследованием одной из актуальных проблем логопедии. Работа выполнена в соответствии с требованиями ГАК, заслуживает высокой оценки и может быть допущена к защите.

Руководитель работы:
К.п.н., доцент кафедры
ДиДО

О.В. Сафонова



АНТИПЛАГИАТ
ОБНАРУЖЕНИЕ ЗАЙМСТВОВАНИЙ

СПРАВКА

Пензенский государственный университет

о результатах проверки текстового документа
на наличие заимствований

ПРОВЕРКА ВЫПОЛНЕНА В СИСТЕМЕ АНТИПЛАГИАТ.ВУЗ

Автор работы: Сергиенкова Екатерина Александровна
Самодитирование
рассчитано для: Сергиенкова Екатерина Александровна
Название работы: Сергиенкова Е.А. Детская художественная литература как средство формирования связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.docx
Тип работы: Выпускная квалификационная работа
Подразделение: Кафедра "Дошкольное и дефектологическое образование"

РЕЗУЛЬТАТЫ

СОВПАДЕНИЯ	18.68%
ОРИГИНАЛЬНОСТЬ	78.58%
ЦИТИРОВАНИЯ	2.74%
САМОЦИТИРОВАНИЯ	0%



ДАТА ПОСЛЕДНЕЙ ПРОВЕРКИ: 30.05.2023

Структура
документа:
Модули поиска:

Проверенные разделы: основная часть с.3-68, приложение с.74-91

ИПС Адилет; Библиография; Сводная коллекция ЗБС; Интернет Плюс*; Сводная коллекция РГБ; Цитирование; Переводные заимствования (RuEn); Переводные заимствования по eLIBRARY.RU (EnRu); Переводные заимствования по Интернету (EnRu); eLIBRARY.RU; СПС ГАРАНТ: аналитика; СПС ГАРАНТ: нормативно-правовая документация; Медицина; Диссертации НББ; Коллекция НББ; Перефразирования по eLIBRARY.RU; Перефразирования по Интернету; Перефразирования по Интернету (EN); Патенты СССР, РФ, СНГ; Модуль поиска "ПГУ"; СМИ России и СНГ; Шаблонные фразы; Кольцо вузов; Издательство Wiley; Переводные заимствования

Работу проверил: Сафонова Ольга Владимировна
ФИО проверяющего

Дата подписи:

30.05.23

Подпись проверяющего



Чтобы убедиться
в подлинности справки, используйте QR-код,
который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование
корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего.
Предоставленная информация не подлежит использованию
в коммерческих целях.