МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет «Экономика и управление»	Кафедра «Государственное управление и социология региона»
Направление подготовки	38.03.04 Государственное и муниципальное управление

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему

«Социальные основы государственного и муниципального управления»

Студент гр.13ЭГ1-1 _____ Н.А.Тихонова

Руководитель
к.с.н., доцент _____ Э.В.Алехин

Нормоконтролер
к.с.н., доцент _____ И.А. Мурзина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ №_____)

Заведующий кафедрой _____ С.И. Неделько

Работа защищена с оценкой _____(протокол заседания ГЭК от _____ №____)

Секретарь ГЭК _____ И.А. Мурзина

ПЕНЗА 2017

Содержание

Введение……... 3

1 Теоретико- методологические и социальные основы государственного и муниципального управления ……... 8

1.1 Сущность государственного и муниципального управления ……. 8

1.2 Социальная структура общества и социальные лифты…… 11

1.3 Правящая элита как особая социальная группа…… 16

2 Анализ кадрового состава органов государственной власти и местного самоуправления в Пензенской области…… 24

2.1 Социальное положение Губернатора Пензенской области…..... 24

2.2 Социально-профессиональные характеристики депутатов Законодательного Собрания Пензенской области…… 29

2.3 Социально-профессиональные характеристики членов Правительства Пензенской области……... 38

2.4 Социально-профессиональные характеристики членов органов местного самоуправления г.Заречного…….. 45

2.5 Социально-профессиональные характеристики членов органов местного самоуправления г. Кузнецка……... 53

3 Предложения по совершенствованию механизмов вертикальной мобильности молодежи в сфере государственного и муниципального управления…….. 61

Заключение……... 65

Список использованных источников…… 68

Приложения..... 74

Введение

Актуальность исследования социальных основ государственного и муниципального управления обусловлено все возрастающим кризисом взаимоотношений власти и общества, как на федеральном, так и на региональном уровне. Проблемы социального управления в современном российском обществе усугубляются разрывом между объектами и субъектами управления, удаленностью правящей элиты от масс, что порождает кризис управления, политического руководства. Это сдерживает темпы социального прогресса, порождает социальные, политические, экономические, духовные катастрофы. Ввиду усиливающегося у правящей элиты стяжательства и жажды к приобретению не принадлежащих ей благ и национального достояния, происходит узурпация необходимых для этого инструментов политического и экономического господства, при этом основные ее функции – максимальное удовлетворение потребностей граждан, управление общественными делами с привлечением к этому общества, его общественных институтов и всех граждан, организация работы общества на пути социального прогресса, не реализуются. Такая ситуация характерна для большинства регионов России, в частности и для Пензенской области.

В связи с этим возникает потребность в многоаспектном анализе кадрового состава органов государственной и муниципальной власти с точки зрения социального и имущественного положения, образования, карьерного пути представителей современной правящей элиты.

Научная новизна связана с тем, что в работе комплексно изучается кадровый состав правящей элиты Пензенской области.

Теоретической и методологической основой исследования явились теоретические концепции перечисленных классиков социологии, труды современных отечественных и зарубежных социологов и других ученых по

проблемам социальной структуры общества, социальной мобильности и трудовой карьеры государственных и муниципальных управленцев современной России.

При написании первого пункта первой главы использовался учебник Иванова В.Н., где излагается общий, целостный курс теории управления, задаются его базовые категории, раскрываются основные функции, обосновывается система управления как единство всех составляющих ее подсистем. Информация данного учебника использовалась при описании сущности государственного и муниципального управления как разновидности социального управления, при определении его субъекта и объекта, а также при описании сущности корпоратизма.

При написании второго пункта первой главы использовался известный труд выдающегося социолога Сорокина П.А. «Социальная мобильность», в котором формулирует задачи, основные понятия и принципы исследования разнообразного движения индивидов в неоднородном социальном пространстве. Данная теория использовалась при описании социальной мобильности и действия социальных лифтов в обществе.

В книге «Социология управления. Теоретические основы» Тихонова А.В. подробно описано становление в нашей стране современного института управления постиндустриального типа с учетом истории и культурных традиций. Данная информация использовалась в описании социальной структуры общества, а также при характеристике современной управленческой элиты.

При описании политической элиты в третьем пункте первой главы использовался научный труд Крыштановской О.В. «Анатомия российских элит», в котором раскрывается механизм формирования, состав и композиция, внутренние конфликты, особенности генезиса и психологии российской элиты.

Описание вертикальной и горизонтальной мобильности, а также действия социальных лифтов в системе государственной и муниципальной

власти содержится в научном труде Лазуковой Е.А. «Трудовая карьера государственных и муниципальных служащих современной России».

Несмотря на наличие литературы по вопросам государственного и муниципального управления и политической элиты, следует отметить, что кадровый состав государственных и муниципальных органов власти Пензенской области еще не был предметом специального исследования.

Цель данной бакалаврской работы – комплексно изучить социальные основы государственного и муниципального управления в российском обществе на примере Пензенской области.

Для реализации цели решались следующие **задачи**:

– рассмотреть сущность государственного и муниципального управления;

– изучить социальную структуру общества и действия в нем социальных лифтов;

– определить признаки правящей элиты как особой социальной группы;

– проанализировать социальное положение Губернатора Пензенской области;

– исследовать социально-профессиональные характеристики депутатов Законодательного Собрания Пензенской области;

– определить социально-профессиональные характеристики членов Правительства Пензенской области;

– проанализировать социально-профессиональные характеристики членов органов местного самоуправления г.Заречного и г. Кузнецка.

Предмет исследования – социальные основы управленческого класса Пензенской области; генезис управленческой элиты региона.

Объектом исследования выступает управленческий класс Пензенской области.

В процессе написания данной курсовой работы были использованы **методы**:

1. Метод анализа использован в течение написания всей курсовой работы, а наиболее широко – при исследовании органов государственной и муниципальной власти во второй главе;

2. Метод сравнения использован в первой главе данной работы при изучении социальной структуры общества;

3. Метод дедукции использовался при исследовании дохода, образования, политической принадлежности отдельных представителей власти;

4. Метод абстрагирования использован в процессе определения социального статуса основных представителей властной верхушки Пензенской области во второй главе;

5. Метод классификации использовался во второй главе при делении государственных и муниципальных служащих по различным признакам (доходу, образованию и т.п.).

Положения, выносимые на защиту:

1. Социальные лифты, как каналы вертикальной мобильности, в России не работают.

2. Ключевые представители государственной и муниципальной власти в Пензенской области – миллионеры, относятся к высшему социальному слою и входят в состав правящей партии.

3. Абсолютное большинство представителей правящей элиты Пензенской области являются представителями бизнеса, либо выходцами из бизнес-структур. Большая часть управленцев пришла во власть в 90-е годы.

4. У большинства государственных и муниципальных служащих Пензенской области нет высшего профильного образования в сфере государственного и муниципального управления.

Практическая значимость данной дипломной работы заключается в том, что ее результаты дают объективную картину стратегических преимуществ и ограничений развития Пензенской области в контексте регионального управления, которые можно будет включить в социально-

экономические программы и прогнозы развития региона. Так же, данная работа будет полезна для ознакомления представителям властных структур, в целях наиболее точного понимания существующих в обществе проблем. Представленные данные могут служить материалом для студентов высших учебных заведений, в частности, специальности «Государственное и муниципальное управление», в ходе подготовки к семинарским занятиям, зачетам и экзаменам, написании и защите дипломных работ, научных статей.

Основной нормативно-правовой базой написания данной работы послужили следующие федеральные и региональные нормативно-правовые акты: Конституция РФ, федеральный закон от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации», Устав Пензенской области, постановление Правительства Пензенской области от 31.12.2010 №912-пП «О Регламенте Правительства Пензенской области», постановление Законодательного Собрания Пензенской области от 30.09.2011 №1058-41/4 ЗС « О Регламенте Законодательного Собрания Пензенской области», Устав ЗАТО г.Заречного, Устав города Кузнецка.

Бакалаврская работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к его оформлению, и состоит из введения, 3 глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

1 Теоретико-методологические и социальные основы государственного и муниципального управления

1.1 Сущность государственного и муниципального управления

Осмысление содержания института государственного управления связано с определением понятия «управление». С точки зрения кибернетики, в рамках которой исследуются закономерности процессов управления во всех типах систем, управление – это перевод объекта какой-либо системы в качественно новое состояние или изменение этого состояния для достижения цели системы. Необходимым условием осуществления процесса управления является наличие трех обязательных элементов: субъекта управления, объекта управления и отношений, складывающихся между ними в результате управления. Управление характерно для технических, биологических и социальных систем. Социальное управление представляет собой управление, в котором субъект-объектные отношения, складываются между людьми. По отношению к социальным системам определение понятия «управление» приобретает качественно иной характер – это процесс создания целенаправленного взаимодействия субъекта и объекта управления ради достижения социально значимых результатов [24, с.98].

В современной науке существуют различные классификации социального управления. В рамках одной из них виды социального управления выделены исходя из субъекта управления. Социальное управление, субъектом которого является государство (посредством органов государственной власти и управления и их должностных лиц), осуществляющее управленческую деятельность в установленном правовом порядке, есть государственное управление. Социальное управление, осуществляемое органами местного самоуправления на основе форм прямого

волеизъявления граждан, в целях самоорганизации последних и решения вопросов местного значения, именуется муниципальным управлением. Итак, государственное и муниципальное управление представляют собой разновидности социального управления, субъектом которого являются соответственно органы государственной и муниципальной власти и их должностные лица, а объектом – общественные процессы и отношения.

Обратимся к конституционным основам российской власти. В статье 7 Конституции РФ Россия провозглашается социальным государством, политика которого направлена на создание условий достойной жизни и свободного развития человека. Высшими целями социального государства являются:

– высокие доходы большинства населения;

– постоянное улучшение сервиса и комфорта жизни, высокая продолжительность жизни без заболеваний;

– саморазвитие и творческое совершенствование личности как высшая ценность;

– перспективы для самореализации подрастающего поколения;

– обеспечение высокого качества жизни, как работающим гражданам, так и престарелым, инвалидам, многодетным семьям.

На наш взгляд, в современных условиях реально осуществлять указанные цели, а не только их декларировать, позволяет корпоративный способ организации социальной жизни. Именно корпоратизм является теорией и методологией современного социального управления в России, именно он определяет социальные цели ее возрождения и последующего развития. Корпоратизм, как основной метод реализации социальной доктрины, стал мировой практикой общественного развития. Именно на его принципах разрабатывались и реализовывались «прорывные» проекты выведения стран из разрухи и кризисов (Германия, Япония, Южная Корея и др.). В настоящее время эти идеи проникли во все уголки земного шара. Корпоратизм как самая динамичная сила в истории цивилизации ныне

является международной системой, определяющей экономическую, социальную, политическую и культурную судьбу большей части человечества.

Целесообразность введения корпоратизма обусловлена, прежде всего, тем, что заботы берет на себя не только государство, центральная власть, но и органы местного самоуправления, муниципальные образования. Население территорий, городов и районов, став совладельцем финансовых институтов, коммерческих организаций, само учится зарабатывать на свои социальные нужды, рационально использовать ресурсы, человеческие в том числе. Центр тяжести перемещается в муниципальные образования, которые при корпоративном методе хозяйствования способны рационально решать вопросы, обеспечивающие здоровый образ жизни для своих граждан.

Для социальной организации общества принципиальное значение имеют взаимоотношения между властью и обществом. При корпоративном способе организации развитие демократических принципов идет «снизу», от человека, муниципальных образований, городов, районов, которые на основе договора и права добровольно отдают центральной власти ряд необходимых функций и ресурсов и имеют право спрашивать за состояние распоряжения ими в интересах всего общества. Корпоратизм способен перевернуть существующую властную пирамиду. За центром закрепляются присущие ему функции: координация усилий, защита безопасности граждан, накопление ресурсов развития и т.п. А остальные ресурсы и права передаются территориям, которые под свою ответственность и своими методами решают местные проблемы в интересах своих граждан. Только так может быть сегодня организована эффективная власть, способная приблизить производителя к распоряжению средствами производства и пользованию результатами труда и ресурсами, следовательно, включается современная мотивация людей к творческой деятельности, расширяются условия для саморазвития сущностных сил человека.

Это не только не грозит ослаблению центра, напротив, укрепляет его реально, освобождает от административно-командных и бюрократических рычагов, заставляет искать современные методы взаимодействия с территориями, своими гражданами: экономические, информационно-аналитические, правовые, программно-целевые и др. Тогда неуклонно сокращается и демократизируется центральный аппарат принуждения, преодолеваются его бюрократические извращения и, наконец, исчезает насильственное отчуждение права человека распоряжаться своей жизнью. Это составляет сущность демократического и гражданского общества.

Таким образом, государственное и муниципальное управление, как разновидность социального управления, должно быть направлено на достижение высшей цели социального государства: создание условий достойной жизни и свободного развития человека. Основным методом реализации этой цели в России является корпоратизм, при котором не только центр инициирует развитие, а сами местные сообщества, социальные организации, хозяйственные субъекты, люди, проживающие на территориях сами создают властные структуры, зарабатывают на свои социальные нужды, финансируют науку, культуру, образование на территориях и, наконец, сами решают местные проблемы под свою ответственность, располагая необходимыми полномочиями и ресурсами.

1.2 Социальная структура общества и социальные лифты

Социальная основа государственной и муниципальной власти– это социальные группы и слои, на которые власть опирается. Конкретный состав этих групп и слоев определяется общественным строем страны, ее политическими и культурно-историческими традициями, уровнем развития науки и техники. В любом государстве существуют социальные группы,

который обречены на подчиненное положение, а также группы, которые занимают промежуточное, колеблющееся положение между устойчивыми субъектами и объектами власти.

Социальный субъект – это хорошо организованная, сплоченная, отмобилизованная в социально-психологическом и идейно-политическом смысле, высоко идейно-накаленная группа людей, обладающая повышенной по сравнению с другими группами, способности к самоорганизации, самоуправлению, самоконтролю, повышенной социально-политической идейной интенсивностью.

Данная группа может быть объединена по объективным социологическим критериям (партийная принадлежность), а может быть не объединена такого рода критериями, но обладать повышенными по сравнению со всеми возможностями целенаправленной социальной активностью, быть идейно-мотивированной, волевой, последовательной на длительный период времени. Все это необходимо для того чтобы определенным образом влиять на направление социальных процессов, их характер и результат, трансформируя либо всю социальную систему, либо общественные подсистемы, либо отдельные социальные институты, из собственных представлений о должном и недолжном, в соответствии со своими ценностями и целями. Таким образом, социальный субъект – ключевой участник социальных процессов, и даже их инициатор, главная движущая сила социально-политической истории, часть управляющей системы или контролирующая элита.

Социальный псевдосубъект имеет ряд черт и характеристик субъекта, но не всех и в другом виде. Организованная социальная группа или социальная организация, которая действует в соответствии с общественными функциями, своими целями, но доминирует там бюрократическая организация, уровень самоорганизации понижен, уровень идейной мотивации стремится к нулю. Люди не находятся в состоянии психологическо-идейной мобилизации (их состояние является

полурасслабленным), поэтому они не могут являться решающей определяющей силой изменения социальной реальности.

Именно в силу отсутствия данных характеристик и качеств социальный псевдосубъект может быть манипулированным и социальные субъекты могут воспользоваться их образовательными, партийно-кадровыми, финансовыми ресурсами в своих интересах.

Социальный субстрат – это неорганизованная, несплоченная общность, плохо структурированная, находящая в специфическом состоянии социальной атемизации. В такой общности нарушены социальные связи между её членами, которые не осознают никаких общих надиндивидуальных (общегрупповых) интересов. Соответственно неспособны ни к каким координированным, спланированным коллективным действиям, находятся в специфическом состоянии растерянности, социальной аппатии, неверия в собственные силы и силы общества, демобилизованы, в социальном смысле расслаблены. Поэтому не могут оказывать никакого влияния на социальные процессы, воздействовать на каскад событий и просто плывут в социальном потоке, являясь объектом манипулирования.

В социальном субстрате, на индивидуальном уровне, ярко выражены процессы декультурации личности, хотя при этом личность не является маргиналом: она может проявлять необходимую активность в повседневной бытовой рабочей жизни и даже определенную степень адаптации к изменяющимся условиям своей жизни.

В то же время, под социальной основой государственной и муниципальной власти мы подразумеваем не только те социальные слои, интересы которых она призвана выражать, но и те слои, выходцами из которых являются сами представители органов власти.

В данном аспекте следует выделить такие понятия как «социальная мобильность» и «социальные лифты».

Под социальной мобильностью понимается любой переход индивида или социального объекта (ценности), то есть всего того, что создано или

модифицировано человеческой деятельностью, из одной социальной позиции в другую. Существует два основных типа социальной мобильности: горизонтальная и вертикальная. Под горизонтальной социальной мобильностью, или перемещением, подразумевается переход индивида или социального объекта из одной социальной группы в другую, расположенную на одном и том же уровне. Под вертикальной социальной мобильностью подразумеваются те отношения, которые возникают при перемещении индивида или социального объекта из одного социального пласта в другой. «Мембраны», «лестницы», «лифты» или «пути», по которым позволительно индивидам перемещаться вверх или вниз из одного слоя в другой называются социальными лифтами. Важнейшими из ряда этих социальных институтов являются: армия, церковь, школа, политические, экономические и профессиональные организации [42, с.95].

Безусловно, неработающие «социальные лифты» ведут к росту неравенства в обществе, усиливают раздражение и ощущение вмешательства государства в частную жизнь. Возникает проблема «лишних людей», то есть тех, кто не может найти себе достойное их образованию и опыту место в жизни, а следовательно, добиться серьезного улучшения своего социального и материального положения. Данная проблема выражается в том, что у людей, особенно молодежи, усиливается потребность в самореализации, которую практически невозможно воплотить в реальность.

Как отмечают эксперты, в России именно остановка «социальных лифтов», а не неизбежная в современной ситуации сегментация общества, разделение на бедных и богатых, серьезно сказались на уровне социальной мобильности населения. Подъем выходцев из разных слоев и сословий на вершину общественной пирамиды независимо от статуса родителей, а исключительно за счет личных качеств, практически прекратился. В этих условиях профессиональное развитие, совершенствование навыков, поиск новых точек приложения своим талантам теряет всякий смысл. Следует заметить, что чем больше граждан имеют возможность горизонтального и

вертикального перемещения внутри социума, тем комфортнее общество себя чувствует, тем большую синергию оно получает, обеспечивая динамизм всем сферам жизни страны – экономике, науке, культуре. Как свидетельствует опыт «цветных революций», они происходят в тех странах, где власть закрывается (отгораживается) от граждан, где вместо «социальных лифтов» торжествуют родственные и дружеские связи, где существует взаимное недоверие между властью и обществом, ведущее к возникновению зон дестабилизирующего влияния.

Бесспорно, в современном обществе социальная мобильность, (ее механизмом и является «социальный лифт») – это его «кровеносная система» Без эффективного «социального лифта», без четкой системы стимулов, поощряющих позитивное, ответственное поведение и карающих за асоциальные проявления, невозможно ни выстроить современное общество, ни запустить механизмы экономического роста. Как бы остро общество ни нуждалось в ученых, инженерах, квалифицированных рабочих, врачах, педагогах, оно не будет их производить, если их социальный статус (совокупность репутации, материальных стимулов, социальной значимости) будет значительно уступать привилегированным профессиональным слоям. Общество, в котором отсутствуют работающие социально-экономические механизмы, с помощью которых оно могло бы удовлетворять свои потребности в тех или иных специалистах, обречено на скорую деградацию.

Таким образом, социальная основа государственного и муниципального управления включает два аспекта. Во-первых, это те социальные слои, интересы которых власть призвана выражать и на которые она опирается. Государственная и муниципальная власть как гарант социального государства обязана стремиться к исключению каких-либо социальных различий в обществе и не допустить пренебрежения одних групп людей в угоду другим независимо от их социального положения.

Во-вторых, под социальной основой государственного и муниципального управления понимается также те социальные слои,

выходцами из которых являются представители власти, а также социальные лифты, с помощью которых они поднимались по карьерной лестнице. Следует принять во внимание, что отсутствие эффективных социальных лифтов ведет к взаимному недоверию между властью и обществом, которое в свою очередь может привести к возникновению зон дестабилизирующего влияния и к деградации общества в целом.

1.3 Политическая элита как особая социальная группа

Один из научных подходов к определению сущности государственного и муниципального управления рассматривает такое управление как особую социальную группу управляющих, которые будут осуществлять функции управления на всех уровнях. Данная группа, всегда в наибольшей степени организованна, лучше осознает свои интересы, координирует себя как отдельную касту и составляет правящую элиту государства.

Элита – это полноценная социальная группа, имеющая сложную структуру. Различные части единой правящей элиты называют субэлитами, которые могут быть отраслевыми (политическая, экономическая), функциональными (администраторы, идеологи, силовики), иерархическими (субэлитные слои), рекрутационными (назначенцы, избранники). По мнению О.Крыштановской, "элита не может не быть политической"[27,с.76]. В то же время возможно использование данного термина для обозначения субэлитной группы, в функции которой входит непосредственное управление политическим процессом.

В данном контексте можно охарактеризовать политическую элиту как относительно немногочисленный слой людей, занимающий руководящие посты в органах государственной власти, политических партиях,

общественных организациях и влияющий на выработку и осуществление политики в стране.

К политической элите относятся профессиональные политики высокого ранга, наделенные властными функциями и полномочиями, высшие государственные служащие, участвующие в разработке и реализации политических программ, стратегии общественного развития. Ее можно разделить на группы, соответствующие ветвям власти - законодательная, исполнительная, судебная, а также по ее местоположению - федеральная и региональная.

Авторитетность элиты – важнейшее условие ее пребывания у власти и сохранения власти, правящая элита должна быть легитимной. Когда политическое или государственное сообщество перестает санкционировать власть данной политической элиты, то она утрачивает социальную базу своего существования и, в конце концов, теряет власть.

Политические элиты могут приходить к власти в результате выборов, выиграв политическую борьбу у других организованных меньшинств, претендующих на роль политической контролирующей группы. В этом случае взаимодействие элиты и массы носит легальный и легитимный характер. Однако политическая элита может прийти к власти революционным путем или посредством государственного переворота. В такой ситуации новая политическая элита стремится обрести необходимую легитимность неформальным признанием со стороны неорганизованного большинства. В любом случае отношение элиты с массами строится на принципах лидерства и авторитетного руководства, а не слепого подчинения. Легитимация политической власти элиты отличает ее от олигархии.

В странах с легитимным существованием власти содержание и границы функций, выполняемых политической элитой, определяются конституцией страны. Однако, в реальной жизни нередки случаи расхождения между конституциями и реальной властью. Это возможно в случае резкой смены политической ситуации, когда изменений не отражены

еще в конституции, а также в случае отступления от норм конституции. Например, в Конституции СССР провозглашалось, что власть на всех уровнях принадлежит Советам, однако реальная политическая картина этого не подтверждала.

Элита не равномерна. Внутри правящей элиты существует небольшая сплоченная группа, стоящая на самом верху властной пирамиды. Т.Заславская называет ее "верхним (субэлитным) слоем" [23, с.459], О.Крыштановская - "топ-элитой" [27,с. 79], Л.Шевцова - "суперэлитой" [46, с.321]. Эта группа насчитывает, как правило, 20-30 человек и является самой закрытой, сплоченной и труднодоступной для исследований.

К важнейшим характеристикам элиты исследователи относят:

- сплоченность;
- осознание своих групповых интересов;
- развитую сеть неформальных коммуникаций;
- наличие эзотерических норм поведения и кодового языка, скрытых от сторонних наблюдателей и прозрачных для посвященных;
- отсутствие четкой грани, разделяющей служебную деятельность и частную жизнь.

Для России, как и для других посткоммунистических государств, характерными являются общие черты, определяющие особенность правящей элиты: усиление роли исполнительной власти, повышение значимости неформальных связей и процедур, ускорение циркуляции элит, обострение внутриэлитного соперничества и повышение мобильности.

Под мобильностью элиты понимают вхождение в элиту, перемещение кадров внутри политической системы и выход из элиты. Таким образом, мобильность можно разделить на вверх идущую, горизонтальную и вниз идущую. Элитная мобильность в России имеет существенные отличия от мобильности других социальных групп, что связано с рядом факторов:

1. Более высокая по сравнению с другими группами конкуренция между кандидатами на должность, которая возникает на всех этажах политической иерархии.

2. Неопределенность требований к кандидатам, которые должны удовлетворять условиям, нигде не оглашающимся.

3. Элитная мобильность подвержена значительно большей регламентации и планированию, чем другая профессиональная мобильность, так как существует институционализированный кадровый резерв для пополнения вакантных должностей.

4. Мобильность элиты регламентируется не столько трудовым законодательством, сколько внутригрупповыми нормами.

5. В отличие от всех других профессий вхождение в элиту есть наделение индивида первичным политическим капиталом, который он может развить или оставить без изменения [27, с. 101-102].

Некоторые исследователи отмечают изменения типа организации властной элиты. Так, О.В.Гаман-Голутвина [16,с. 162-163] выделяет два типа: бюрократический и феодальный (олигархический). Бюрократический основан на разграничении функций экономического и политического управления, олигархический базируется на их слиянии. Исторически основу российского государства составляла всеобщность обязанностей перед государством, что предполагало служебный принцип рекрутирования элит, который обеспечивал приоритет политической элиты над экономической. В результате проведенных реформ служебный принцип стал вытесняться олигархическим. В результате была воспроизведена модель образования элит, характерная для феодального, а не современного Запада. Одной из наиболее характерных черт современной правящей элиты России является теневое сращивание государственной власти с бизнесом. Этот процесс охватил все звенья государственной власти. Место и связи в политической системе стали главным фактором приумножения собственности, а собственность превратилась в мощный источник политического влияния.

На содержание политических функций большое влияние оказывает политический режим. Т.И.Заславская к главным функциям элиты в трансформационном процессе относит выработку, легитимизацию и реализацию общей стратегии реформирования общества [23,с. 288].

Можно выделить следующие наиболее существенные функции политической элиты:

- стратегическую - определение политической программы действий путем генерирования новых идей, отражающих интересы общества, выработка концепции реформирования страны;
- организаторскую - осуществление на практике выработанного курса, воплощение политический решений в жизнь;
- интегративную - укрепление стабильности и единства общества, устойчивости его политической и экономической систем, недопущение и разрешение конфликтных ситуаций, обеспечение консенсуса по основополагающим принципам жизнедеятельности государства [27, с.191].

К этим функциям следует еще добавить коммуникативную - эффективное представление, выражение и отражение в политических программах интересов и потребностей различных социальных слоев и групп населения, предполагающая также защиту социальных целей, идеалов и ценностей, характерных для общества.

Чтобы эффективно реализовывать эти функции, элита должна характеризоваться такими качествами, как современный менталитет, государственный тип мышления, готовность к защите общенациональных интересов и т. д.

Анализируя современную систему российской власти, можно выявить следующие ее характеристики.

1. Современная российская элита сформировалась в значительной мере на основе прежней партийно-государственной номенклатуры. Правящая партия больше других отстаивает интересы чиновников, голосуя за увеличение их зарплат, льготное обслуживание и отдых и блокируя всякие

попытки ликвидировать эти льготы. Реализуются эти интересы и в голосовании за законопроекты, расширяющие права бюрократии в толковании действующих норм и прав. Однако расширение прав ведет к росту числа чиновников, а значит, к росту непроизводственных расходов.

Таким образом, российская номенклатура обладает ни чем не ограниченной свободой действий при реализации своего доминантного идеологического принципа использования власти для достижения личного социального и материального благополучия и может в полной мере проявлять такие свои свойства как постоянная конкуренция номенклатурно-олигархических группировок, проникновение во все значимые сферы жизнедеятельности общества и государства и постоянно расширяющееся самовоспроизводство.

Именно номенклатурно-олигархический характер правящего сегодня в России режима и практически полная свобода и бесконтрольность деятельности российской номенклатуры, составляющей социальную опору этого режима и уходящей корнями в номенклатуру советскую, предопределяют достаточно мрачные перспективы не столько развития, сколько в принципе существования России в ее современных границах. При этом невольно возникают вполне объяснимые ассоциации с правящим в СССР накануне его распада политическим режимом, но только в условиях постиндустриального ветка исторической спирали, которому явно присуще ускорение времени политико-экономических преобразований.

2. В современной правящей элите высок удельный вес людей в погонах: каждый четвертый представитель элиты – военный (при Б.Ельцине доля военных в элите составляла 11,2%, при В.Путине - 25,1%). Такая тенденция совпала с ожиданиями общества, так как репутация военных как честных, ответственных, политически не ангажированных профессионалов выгодно отличала их от других элитных групп, имидж которых связывался с воровством, коррупцией, демагогией. Массовое привлечение военных на государственную службу было вызвано также отсутствием кадрового

резерва. Главными отличительными чертами российской элиты стали снижение доли "интеллектуалов", имеющих ученую степень (при Б.Ельцине - 52,5%, при В.Путине - 20,9%), уменьшение и без того крайне низкого представительства женщин в элите (с 2,9% до 1,7%) и резкое увеличение числа военных, которых стали называть "силовиками" (представители вооруженных сил, федеральной службы безопасности, пограничных войск, министерства внутренних дел и т.д.).

3. Сложившийся механизм отбора и продвижения государственных чиновников отвергает лучших представителей российского общества. Россия из развитых стран является единственной, где самые важные и доходные должности, как правило, замещаются родственниками и "своими людьми". Масса чиновников находятся на таких государственных должностях, которым они не соответствуют. В этих условиях немало россиян, способных и желающих послужить Отечеству, вынуждены избирать иные профессиональные пути, уходить в частный бизнес, сосредоточиться исключительно на личных интересах. Данная тенденция еще более ослабляет государственный аппарат. В связи с этим, улучшение государственного аппарата возможно на основе новых принципов кадровой политики в сфере государственной службы.

4. Также существует проблема сложившегося стратегического потенциала элиты, которая призвана защищать общество и повышать уровень его благосостояния. Так, Т.Заславская полагает, что элите "удалось создать такие правила игры, которые обеспечивают ей бесконтрольность и безответственность перед обществом. Результатом является углубление взаимного отчуждения власти и общества, проявляющегося, с одной стороны, в равнодушии власти к бедам народа, а с другой - в тотальном недоверии народа к представителям и институтам власти"[23, с. 294-295]. Налицо разложение государственного аппарата, его ориентация на обслуживание интересов представителей крупного финансового, торгового и промышленного бизнеса, а также высшей бюрократии. В сфере

государственной службы России возникла ситуация, аналогичная той, которую описал К. Ясперс: "Аппарат, который должен был служить интересам населения, служит самому себе; он требует стабилизации и надежности для себя. Это оказалось возможным потому, что бюрократический аппарат именно в виду своей сложности уклоняется от общественного контроля. Он становится непроницаемым, все более недосягаемым для критики. В конечном счете, в сущность его уже никто не может проникнуть, разве только те, кто находятся в нем, да и они лишь в рамках своей непосредственной сферы деятельности. Бюрократический аппарат становится недоступным как для населения, так и для высших правительственных органов"[47,с.354].

Таким образом, управляющая элита представляет собой социальную группу, занимающую особое (руководящее) положение в социальных институтах общества. Особенностью политической элиты является реальная возможность принимать или влиять на принятие общегосударственных решений. Для современного российского государства все острее встает проблема становления квалифицированной, высокопрофессиональной политической элиты, которой могло бы доверять население. Такую элиту необходимо российскому обществу создавать, прилагая значительные усилия для того, чтобы с помощью демократических и юридических норм и механизмов проводить своеобразную "селекцию" новых политиков, имеющих государственное мышление и способных взять персональную ответственность за преобразования в стране.

2 Анализ политической субъэлиты Пензенской области

2.1 Социальное положение Губернатора Пензенской области

Губернатор Пензенской области – высшее должностное лицо региона [4, ст.36].

Губернатор Пензенской области в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, Уставом и законами Пензенской области:

1) обеспечивает и защищает права и свободы граждан, территориальную целостность Пензенской области, законность и правопорядок;

2) обладает правом законодательной инициативы в Законодательном Собрании Пензенской области;

3) обнародует Устав Пензенской области и законы Пензенской области, удостоверяя их обнародование путем подписания;

4) имеет право отклонить законы Пензенской области принятые Законодательным Собранием, кроме законов о внесении изменений в Устав Пензенской области и законы Пензенской области, одобренных при повторном рассмотрении в ранее принятой редакции не менее чем двумя третями голосов от установленного числа депутатов Законодательного Собрания;

5) определяет основные направления социально-экономической политики и развития внешнеэкономических связей Пензенской области;

6) представляет Пензенскую область в отношениях с федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления и при

осуществлении внешнеэкономических связей, при этом вправе подписывать договоры и соглашения от имени Пензенской области;

7) назначает в соответствии с федеральным законом члена Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации — представителя от высшего исполнительного органа государственной власти Пензенской области;

8) обеспечивает координацию деятельности органов исполнительной власти Пензенской области с иными органами государственной власти Пензенской области и в соответствии с законодательством Российской Федерации может организовывать взаимодействие органов исполнительной власти Пензенской области с федеральными органами исполнительной власти и их территориальными органами, органами местного самоуправления и общественными объединениями;

9) в соответствии с установленной законом Пензенской области системой исполнительных органов государственной власти Пензенской области определяет структуру исполнительных органов государственной власти Пензенской области;

10) формирует Правительство Пензенской области и принимает решение о его отставке;

11) утверждает структуру и штатное расписание аппарата Правительства Пензенской области;

12) назначает на должность и освобождает от должности сотрудников аппарата Правительства Пензенской области, в соответствии с действующим законодательством применяет к ним меры поощрения и дисциплинарного взыскания;

13) в пределах своих полномочий награждает наградами Пензенской области, присваивает почетные звания и классные чины;

14) учреждает средства массовой информации и официальные издания исполнительных органов государственной власти Пензенской области;

15) вправе требовать созыва внеочередной сессии Законодательного Собрания Пензенской области, а также созывать вновь избранный состав депутатов Законодательного Собрания на первую (организационную) сессию ранее срока, установленного для этого Законодательному Собранию Уставом Пензенской области;

16) вправе участвовать в работе Законодательного Собрания Пензенской области с правом совещательного голоса;

17) вправе распускать Законодательное Собрание Пензенской области в соответствии с федеральным законодательством и Уставом Пензенской области;

18) в установленных Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» случае и порядке вносит в Законодательное Собрание Пензенской области проект закона Пензенской области о роспуске представительного органа муниципального образования;

19) в установленных Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» случаях и порядке издает правовой акт об отрешении от должности главы муниципального образования или главы местной администрации;

20) принимает решение о временном осуществлении исполнительным органом государственной власти Пензенской области соответствующих полномочий органов местного самоуправления муниципальных образований Пензенской области в случаях и порядке, установленных федеральными законами [4, ст.38].

Губернатор Пензенской области избирается на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании жителей Пензенской области сроком на пять лет и не может замещать указанную должность более двух сроков подряд. Срок полномочий Губернатора Пензенской области исчисляется со дня вступления его в должность [4, ст.37].

На выборах Губернатора Пензенской области 13 сентября 2015 года со значительным отрывом одержал победу **Иван Александрович Белозерцев,** бывший Председатель Законодательного Собрания Пензенской области пятого созыва). За его кандидатуру проголосовали более 86 процентов избирателей.

И.А. Белозерцев родился 15 сентября 1958 года в селе Бараново Орловской области. В 1980 году окончил Ульяновское гвардейское высшее танковое командное училище, а 1992 году – Гуманитарную академию Вооружённых Сил РФ.

Трудовую деятельность начал в школьные годы – работал помощником комбайнера и комбайнером.

- В 1980-1981 годах – командир взвода учебно-боевых танков.
- В 1981-1984 годах – секретарь комитета ВЛКСМ батальона курсантов.
- В 1984-1986 годах – помощник начальника политотдела по комсомольской работе Ульяновского высшего танкового командного училища.
- В 1986-1987 годах – заместитель командира батальона учебно-боевого вооружения и техники в/ч 61642.
- В 1987-1989 годах – секретарь партийного комитета полка.
- В 1989-1992 годах – слушатель Гуманитарной академии Вооруженных Сил РФ.
- В 1992-1999 годах – заместитель военного комиссара Пензенской области по работе с личным составом.
- В 1999-2004 годах – начальник отдела кадров и учёта офицеров запаса Пензенской области.
- В 2004-2012 годах – председатель Пензенской городской думы.
- С 22 октября 2012 г. – председатель Законодательного собрания Пензенской области,

- 25 мая 2015 г. – назначен временно исполняющим обязанности губернатора Пензенской области, написал заявление о сложении с себя полномочий председателя Законодательного собрания,
- 13 сентября 2015 г. – выбран губернатором Пензенской области.

Политическая деятельность Белозерцева И.А.:

- Депутат Пензенской городской Думы третьего, четвертого и пятого созывов. Выдвинут Пензенским региональным отделением партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ».
- В марте 2005 года был избран Главой города Пензы. В марте 2009 года вновь переизбран на эту должность. С июня 2006 года – председатель правления Ассоциации «Совет муниципальных образований Пензенской области».
- С августа 2008 года по май 2011 года возглавлял Пензенскую региональную общественную приемную Председателя Всероссийской политической Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» В.В. Путина, являлся заместителем Секретаря политсовета Пензенского регионального отделения Всероссийской политической Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ» по работе с обращениями граждан.
- С мая 2011 года по октябрь 2015 года являлся Секретарем политического совета Пензенского регионального отделения Всероссийской политической Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ».
- 14 октября 2012 года был избран депутатом Законодательного Собрания пятого созыва от Пензенского регионального отделения политической Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ».
- На первой (организационной) сессии Законодательного Собрания Пензенской области в октябре 2012 года избран Председателем Законодательного Собрания Пензенской области [20].

Губернатор входит в состав Президиума Законодательного Собрания Пензенской области и фракции «Единая Россия» в Законодательном Собрании Пензенской области.

Награжден медалью Ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени и другими государственными наградами.

Белозерцев И.А. имеет ученую степень кандидата педагогических наук.

Семейное положение: женат, двое детей.

Согласно опубликованной декларации, его доход в 2016 году составил 5 187 593 рубля. В собственности находятся два земельных участка общей площадью 1077 кв.м., жилой дом (408 кв.м.), гараж и ¼ квартиры (76,2 кв.м.). Супруга Ивана Белозерцева заработала 487 979 рублей. В ее собственности ¼ квартиры (76,2 кв.м.), автомобиль Toyota [34].

Таким образом, губернатор Пензенской области Белозерцев И.А. имеет высшее военно-профессиональное образование, военную карьеру, военное звание, является кандидатом педагогических наук. Свою политическую карьеру губернатор начал во времена СССР в качестве члена компартии. По своему социальному статусу Белозерцев И.А. принадлежит к высшему классу. Он имеет высокий годовой доход, в 19 раз превышающий среднегодовую заработную плату жителей Пензенской области. Представляет правящую партию «Единая Россия».

2.2 Социально-профессиональные характеристики депутатов Законодательного Собрания Пензенской области

Законодательное собрание Пензенской области – законодательный (представительный) орган государственной власти Пензенской области, является постоянно действующим высшим и единственным органом законодательной власти Пензенской области. Состоит из 36 депутатов,

которые избираются непосредственно населением Пензенской области на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании сроком на 5 лет. Из 36 депутатов Законодательного Собрания половина (18 депутатов) избирается по одномандатным избирательным округам, половина (18 депутатов) – по областному избирательному округу пропорционально числу голосов, поданных за списки кандидатов в депутаты Законодательного Собрания, выдвинутые избирательными объединениями в соответствии с законодательством о выборах [4, ст.17].

Структура Законодательного Собрания Пензенской области представлена на Рисунке 1.

Рисунок 1– Структура Законодательного Собрания Пензенской области [4,ст.19]

Последние выборы в Законодательное Собрание Пензенской области состоялись 14 октября 2012 года.

Партия «Единая Россия» на первом месте с 70,64% голосов избирателей. КПРФ получила 12,52% голосов, ЛДПР - 4,61%, партия «Справедливая Россиия» - 2,87%, «Коммунисты России» - 2,69%, «Партия пенсионеров» - 2,20%, «Зеленые» - 0,89%, «Яблоко» - 0,73%, «Народная партия» - 0,37%, «Правое дело» - 0,33% и «Демократическая партия» - 0,27%.

По всем одномандатным округам победу одержали представители партии «Единая Россия».

Десять избранных депутатов нового созыва работали и в четвертом созыве. Это Рустям Аипович Агишев, Сергей Юрьевич Байдаров, Александр Дмитриевич Гуляков, Георгий Петрович Камнев, Борис Николаевич Кулагин, Валерий Кузьмич Лидин, Николай Васильевич Лукьянов, Сергей Михайлович Мозолин, Юрий Серафимович Старкин, Вадим Николаевич Супиков.

В отличие от четвертого созыва в состав Законодательного Собрания вошли пять женщин: Галина Николаевна Бураева – директор МОУ СОШ с. Вадинск, Людмила Васильевна Глухова – генеральный директор ОАО «Каменский элеватор», Яна Владимировна Куприна — учитель иностранного языка МБОУ гимназия № 44 г. Пензы, Любовь Евгеньевна Рузманова – директор ГБОУ СПО ПО «Мокшанский агротехнологический колледж», Людмила Николаевна Самойлина – директор Детской школы искусств «Квинта».

Что касается профессионального состава, то в парламент вошли представители аграрного сектора, промышленного, строители, работники образования, врач, ученые, представители бизнеса. Все представители – авторитетные люди с опытом работы в той или иной сфере, имеющие серьезную поддержку своих избирателей.

С 25 мая 2015 года обязанности Председателя Законодательного Собрания Пензенской области пятого созыва исполнял **Валерий Кузьмич**

Лидин. По результатам тайного голосования 11 августа 2015 года в ходе очередной двадцать восьмой сессии В.К. Лидин единогласно избран Председателем Законодательного Собрания Пензенской области.

В.К. Лидин родился 29 мая 1955 года в с. Бояровка Башмаковского района Пензенской области.

Образование высшее – окончил Пензенский сельскохозяйственный институт по специальности «Агрономия», а в 2006 году – Современную гуманитарную академию по специальности «Юриспруденция».

Трудовую деятельность начал в совхозе «Вперед» Башмаковского района Пензенской области, затем выдвигался на комсомольскую, партийную работу. В 1985 году избирался депутатом Пензенского районного Совета народных депутатов, в 1987 году – депутатом Пензенского областного Совета народных депутатов. С 1994 по 2004 годы работал руководителем аппарата Законодательного Собрания Пензенской области. Избирался депутатом Законодательного Собрания Пензенской области третьего и четвертого созывов. Занимал должности заместителя Председателя, первого заместителя Председателя Законодательного Собрания Пензенской области.

В октябре 2012 года Лидин В.К. избран депутатом Законодательного Собрания Пензенской области пятого созыва, первым заместителем Председателя Законодательного Собрания, председателем комитета по бюджетной, налоговой и финансовой политике.

С 25 мая 2015 года назначен исполняющим обязанности Председателя Законодательного Собрания Пензенской области, затем временно исполняющим обязанности Председателя Законодательного Собрания Пензенской области пятого созыва.

11 августа 2015 года избран Председателем Законодательного Собрания Пензенской области пятого созыва [21].

Входит в состав Президиума Законодательного Собрания Пензенской области и фракции «Единая Россия» в Законодательном Собрании Пензенской области.

Награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени, Почетной грамотой Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Почетным знаком Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации «За заслуги в развитии парламентаризма», Почетным знаком Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации «За заслуги в развитии парламентаризма», Почетной грамотой Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, имеет благодарственное письмо Президента Российской Федерации.

Его доход в 2016 году составил 4 906 501руб. В собственности находятся земельный участок (500 кв.м.), 2 квартиры общей площадью 176,7 кв.м., садовый домик (20 кв.м.), гараж (23,6 кв.м.), а также 2 земельных участка и жилой дом в пользовании [35].

Заместитель Председателя Законодательного Собрания Пензенской области – **Александр Иванович Еремкин**.

А.И. Еремкин родился 18 января 1944 года в городе Пензе.

Образование высшее – окончил Пензенский инженерно-строительный институт по специальности «Теплоснабжение и вентиляция». Доктор технических наук, профессор.

Награжден орденом Почета, орденом Дружбы, медалями «Ветеран труда», «20 лет Победы в ВОВ», имени К.Д. Ушинского, «100 лет профсоюзам России», «За заслуги в проведении Всероссийской переписи населения», нагрудным знаком «Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации», почетным знаком Губернатора Пензенской области «Во славу земли Пензенской», памятным знаком «За заслуги в развитии города Пензы», Почетными грамотами Законодательного Собрания Пензенской области и др.

Избирался ректором Пензенского государственного университета архитектуры и строительства в 1997, 2002, 2007 гг.

14 октября 2012 года избран депутатом Законодательного Собрания пятого созыва от Пензенского регионального отделения политической Партии «Единая Россия». На первой (организационной) сессии Законодательного Собрания в октябре 2012 года избран заместителем Председателя Законодательного Собрания Пензенской области [21].

Председатель комитета по бюджетной, налоговой и финансовой политике. Входит в состав Президиума Законодательного Собрания Пензенской области и фракции «Единая Россия» в Законодательном Собрании Пензенской области.

Его доход в 2016 году составил 2 194 712 руб. В собственности находятся 2 земельных участка общей площадью 3 020 кв.м., жилой дом (159 кв.м.), квартира (70,5 кв.м.), 2 гаража общей площадью 43,2 кв.м., легковой автомобиль MITSUBISHI PAJERO, несколько объектов в пользовании [35].

Заместитель Председателя Законодательного Собрания Пензенской области **Вячеслав Владимирович Космачев.**

В.В. Космачев родился 7 августа 1967 года в поселке Сосновоборск Сосновоборского района Пензенской области.

Образование высшее – окончил Самарский медицинский институт по специальности «Лечебное дело».

Работает главным врачом государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Городская клиническая больница скорой медицинской помощи имени Г.А. Захарьина».

Награжден нагрудным знаком «Отличник здравоохранения Российской Федерации», почетной грамотой Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации, почетными грамотами Законодательного Собрания Пензенской области и Главы города Пензы.

Избирался депутатом собрания представителей Башмаковского района в 2002 году.

14 октября 2012 года избран депутатом Законодательного Собрания пятого созыва от избирательного округа № 6.

9 октября 2015 года избран заместителем Председателя Законодательного Собрания Пензенской области пятого созыва [21].

Председатель комитета по социальной политике и комиссии по контролю за достоверностью сведений о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами Законодательного Собрания Пензенской области, и депутатской этике. Входит в состав Президиума Законодательного Собрания Пензенской области. Заместитель руководителя фракции «Единая Россия» в Законодательном Собрании Пензенской области.

Его доходы в 2016 году составили 1 774 305 руб. В собственности земельный участок (1 200 кв.м.), квартира (46, 5 кв.м.), легковой автомобиль VOLKSWAGEN PASSAT, автомобильный прицеп бортовой 829432, прицеп к легковому автомобилю Hobby 490 KMF, несколько объектов находятся в пользовании. Несовершеннолетняя дочь владеет ½ квартиры (56,2 кв.м.), также у обеих несовершеннолетних дочерей имеются объекты в пользовании [35].

Из вышеперечисленного видно, что руководство Законодательного Собрания принадлежит к высшему классу населения, имея очень высокие доходы, недвижимость и автомобильные средства. Также все высшие руководители имеют высшее профессиональное образование. Примечательно, что все высокопоставленные должности Законодательного Собрания являются представителями правящей партии.

Проанализировав информацию о социально-профессиональных характеристиках каждого из депутатов законодательного Собрания Пензенской области (приложение А), можно сделать следующие выводы.

Каждый из членов законодательного Собрания имеет высшее образование, при этом семеро из них имеют два и более высших образования. В основном это – юридические, экономические, аграрные и технические

специальности (рисунок 2). Лишь два депутата имеют профильное образование в сфере государственного управления.

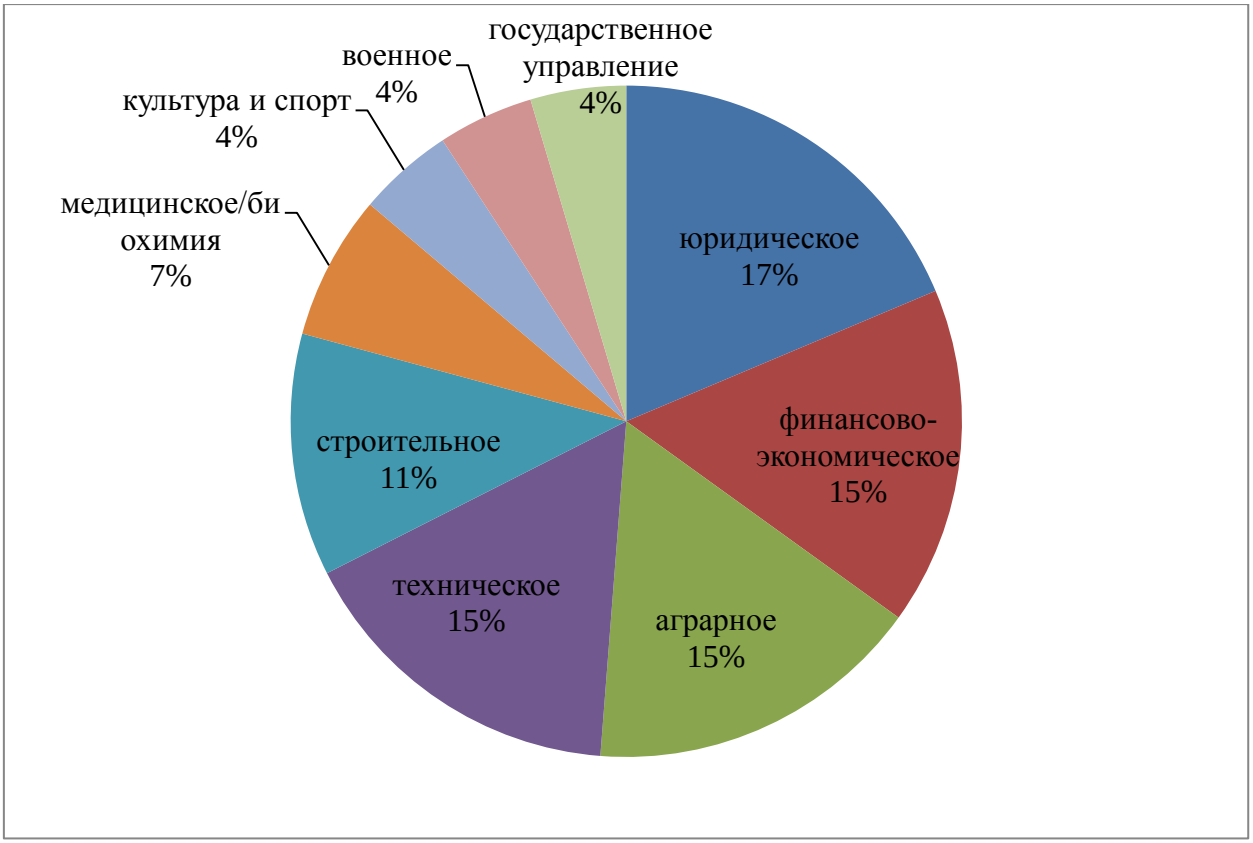

Рисунок 2 – Типы образования депутатов Законодательного Собрания Пензенской области [21]

Из 36 депутатов 20 начали свою трудовую деятельность в период 1960-1990 годов. Примечательно, что только шестеро из них в это время начали свою военно-политическую карьеру, остальные же имели профессии, не связанные с политикой и государственным управлением, а в политическую элиту они вошли уже в постсоветское время. Остальные 12 членов Законодательного Собрания начинали и трудовую и общественно-политическую деятельность в постсоветское время.

Надо отметить, что Законодательное Собрание Пензенской области формировалось в Ельцинский период из двух основных групп: руководителей региональной исполнительной власти различного уровня и директоров промышленных и сельскохозяйственных предприятий. По итогам выборов 1997–1998 гг., представители директорского корпуса,

промышленной и финансовой элиты получили около 60 % депутатских мандатов.

Молодое поколение в законодательном органе представлено незначительно. Большая часть состава Законодательного Собрания – это выходцы из советской эпохи.

В составе Законодательного Собрания большинство депутатов являются представителями бизнес-сферы. Это - директора крупных строительных, производственных, банковских компаний, агрохолдингов. В меньшей степени в состав законодательного органа входят депутаты, непосредственно занимающие должности в государственных и муниципальных структурах власти, а также представители образовательной, культурной и социальной сферы (рисунок 3).

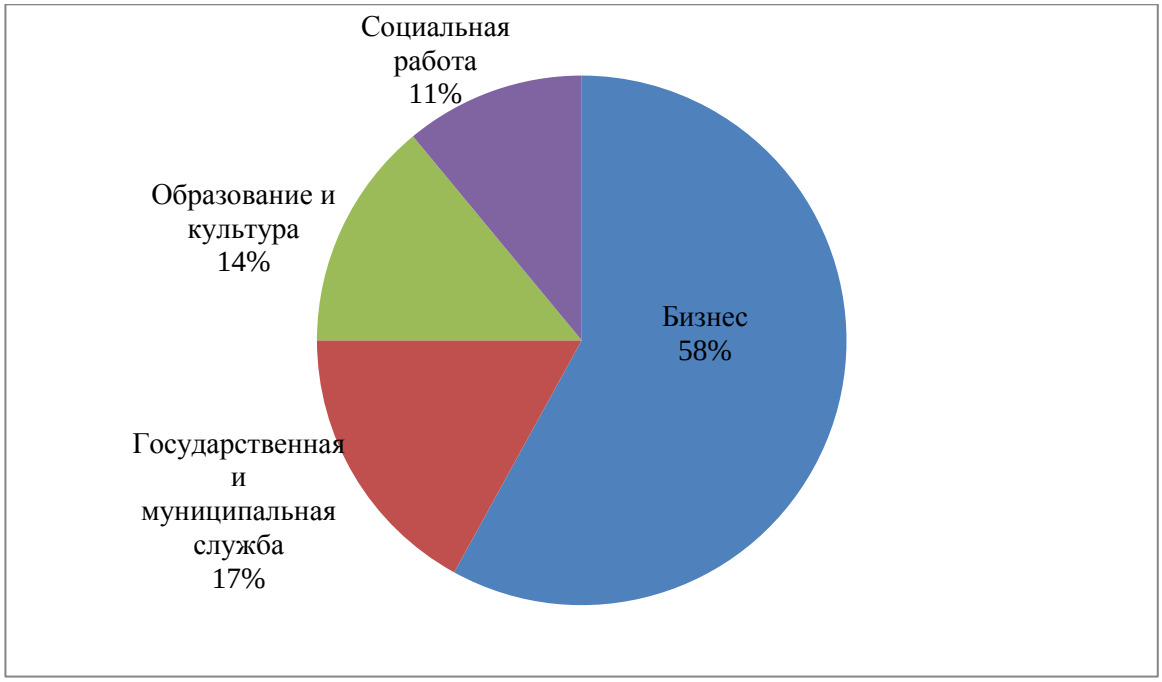

Рисунок 3 – Профессиональные группы депутатов Законодательного Собрания Пензенской области [21]

Таким образом, проанализировав кадровый состав Законодательного Собрания Пензенской области, можно сделать вывод, что большинство входящих в его состав депутатов пришли к власти в период 1990-ых годов. Все депутаты имеют высшее образование, однако более половины депутатов не имеют профильного образования в сфере государственного и

муниципального управления. Руководство Законодательного Собрания принадлежит высшему слою населения, имея высокие доходы. Члены высшего представительного органа пензенской области в основном представляют бизнес-сферу, что говорит о лоббировании ее интересов. Абсолютное большинство депутатов являются членами правящей партии.

2.3 Социально-профессиональные характеристики членов Правительства Пензенской области

Правительство Пензенской области является высшим постоянно действующим исполнительным органом государственной власти Пензенской области и возглавляет иные органы исполнительной власти Пензенской области [4, ст.41].

Правительство Пензенской области по вопросам соблюдения и исполнения законов Пензенской области, исполнения бюджета Пензенской области, соблюдения установленного порядка управления и распоряжения собственностью Пензенской области подотчетно Законодательному Собранию Пензенской области.

Правительство Пензенской области состоит из членов Правительства Пензенской области – Вице-губернатора Пензенской области, Председателя Правительства Пензенской области, первого заместителя (первых заместителей) Председателя Правительства Пензенской области, заместителей Председателя Правительства Пензенской области, руководителя аппарата Губернатора и Правительства Пензенской области, министров Пензенской области, а также руководителей иных исполнительных органов государственной власти Пензенской области по решению Губернатора Пензенской области.

Правительство Пензенской области действует в пределах срока полномочий Губернатора Пензенской области и слагает свои полномочия перед вновь избранным Губернатором Пензенской области.

Деятельностью Правительства Пензенской области руководит Губернатор Пензенской области [4, ст.42].

Вице-губернатор Пензенской области **Валерий Александрович Савин**.

В.А. Савин родился 17 июня 1963 года в Пензе.

В 1985 году окончил Пензенский политехнический институт, в 1996 году – Поволжскую академию государственной службы.

С 1985 по 1993 гг. – инженер, аспирант, старший преподаватель Пензенского политехнического института.

С 1993 по 1998 гг. – начальник отдела по работе с молодежью и связям с общественностью, начальник отдела по работе с административными органами, общественными организациями и молодежью администрации города Пензы.

С 1998 по 2005 гг. – заместитель главы администрации города Пензы.

С 2005 по 2007 гг. – начальник Управления по обеспечению деятельности Губернатора Пензенской области.

С 2008 г. – заместитель Председателя Правительства Пензенской области.

С января 2014 г. по 16 мая 2014 г. – вице-губернатор Пензенской области.

С 19 мая 2014 г. – помощник полномочного представителя Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе.

С 2015 г. – Врио Председателя Правительства Пензенской области.

С декабря 2015 г. – вице-губернатор Пензенской области [20].

Савин В.А. является «руководителем избирательного штаба «Единой России» на территории субъекта, членом Высшего Регионального совета партии.

Его доходы в 2016 году составили 2 709 474 руб. В собственности 4 земельных участка общей площадью 2836 кв.м., дом дачный (102,8 кв.м.), квартира (61,6), 3 гаража общей площадью 57,8 кв.м., автомобиль Мазда, Автоприцеп СеАЗ, несколько объектов в пользовании [34].

Председатель Правительства Пензенской области **Николай Петрович Симонов.**

Н.П. Симонов родился в Москве 7 ноября 1956 года.

В 1980 году окончил Университет дружбы народов по специальности «Инженер-механик и переводчик».

Трудовую деятельность начал на Харьковском турбинном заводе имени Кирова.

После срочной службы в Вооруженных силах работал в производственном объединении «Пенздизельмаш», где прошел путь от мастера участка до директора по экономике.

В 2004 году был избран генеральным директором ОАО «Пензадизельмаш».

С мая 2014 года по октябрь 2015 года работал генеральным директором ОАО «Холдинговая компания «Коломенский завод».

Избирался депутатом Пензенской городской думы четвертого и пятого созывов, а также Законодательного Собрания Пензенской области пятого созыва. Его полномочия как депутата регионального парламента были досрочно прекращены на сессии, состоявшейся 18 мая 2015 года.

С 29 октября 2015 года – врио заместителя председателя Правительства Пензенской области.

20 ноября 2015 года в ходе 31-й очередной сессии Законодательного Собрания Пензенской области пятого созыва назначен Председателем Правительства Пензенской области. В итоге он занял эту должность во вновь сформированном Губернатором И.А. Белозерцевым Правительстве [20].

Входит в состав фракции «Единая Россия» в Законодательном собрании Пензенской области.

Награжден Орденом дружбы народов, памятным знаком «За заслуги в развитии города Пензы», нагрудным знаком «За честное исполнение депутатского долга».

Его доход в 2016 году составил 2 770 030 руб. В собственности находятся земельный участок (600 кв.м.), жилой дом (30 кв.м.), квартира (140 кв.м.), сарай (12 кв.м.), легковой автомобиль Тойота, легковой автомобиль Мицубиси, несколько объектов в пользовании. Доход супруги председателя правительства составил 4 883 762 рублей [34].

Руководитель аппарата Губернатора и Правительства Пензенской области **Лариса Юрьевна Рябихина.**

Л.Ю. Рябихина родилась в городе Семипалатинске Республики Казахстан 28 февраля 1963 года.

В 1986 году окончила Пензенский государственный педагогический институт имени В.Г. Белинского по специальности «История».

С 1980 по 1983 годы работала старшей пионервожатой в средней школе №57 города Пензы, затем в течение трех лет — методистом по работе со старшеклассниками, руководителем клуба «Сокол» дома пионеров №2 Пензы.

С 1986 по 1989 годы работала учителем истории и обществоведения средней школы №36 города Пензы, в 1991 году — ответственным организатором управления по делам молодежи Октябрьского райисполкома.

С 1992 по 1996 годы — начальник информационно-аналитического отдела управления по делам молодежи Октябрьского райисполкома.

С 1998 года в течение трех лет работала исполнительным директором НКО МФ «Здоровое поколение».

С 2001 по 2003 годы исполняла обязанности заместителя начальника отдела по связям с общественностью Правительства Пензенской области.

С 2004 по 2007 годы — заместитель министра образования и науки Пензенской области.

В 2007 году была назначена начальником управления по вопросам демографии, семейной и молодежной политики Пензенской области, в 2008 году — заместителем главы администрации города Пензы.

С мая 2015 года — врио руководителя аппарата Губернатора и Правительства Пензенской области. В декабре того же года избавилась от приставки врио[20].

Рябихина Л.Ю. является заместителем секретаря регионального отделения партии "Единая Россия" по агитационно-пропагандистской работе.

Награждена нагрудным знаком «Почетный работник общего образования», почетными грамотами главного федерального инспектора по Пензенской области, Законодательного Собрания Пензенской области, Губернатора, главы администрации Пензы.

Ее доход в 2016 году составил 2 219 560 руб. В ее собственности ¼ и ½ квартир общей площадью 62,85 кв.м., несколько объектов в пользовании [34].

Таким образом, первые лица Правительства Пензенской области и члены аппарата Губернатора относятся к высшему социальному классу, поскольку их доходы превышают среднеобластной уровень заработной платы в десятки раз, а имущество, которым они располагают, является недоступным для большинства граждан Пензенской области.

Задекларированные доходы членов Правительства, государственных гражданских служащих, руководителей государственных бюджетных учреждений колеблются в пределах от 500000 до 7000000 рублей. При этом доход большинства членов Правительства составляет от 1000000 до 2000000 рублей. В составе правительства присутствуют лица, доход которых превышает годовой доход Губернатора и Председателя правительства (рисунок 4).

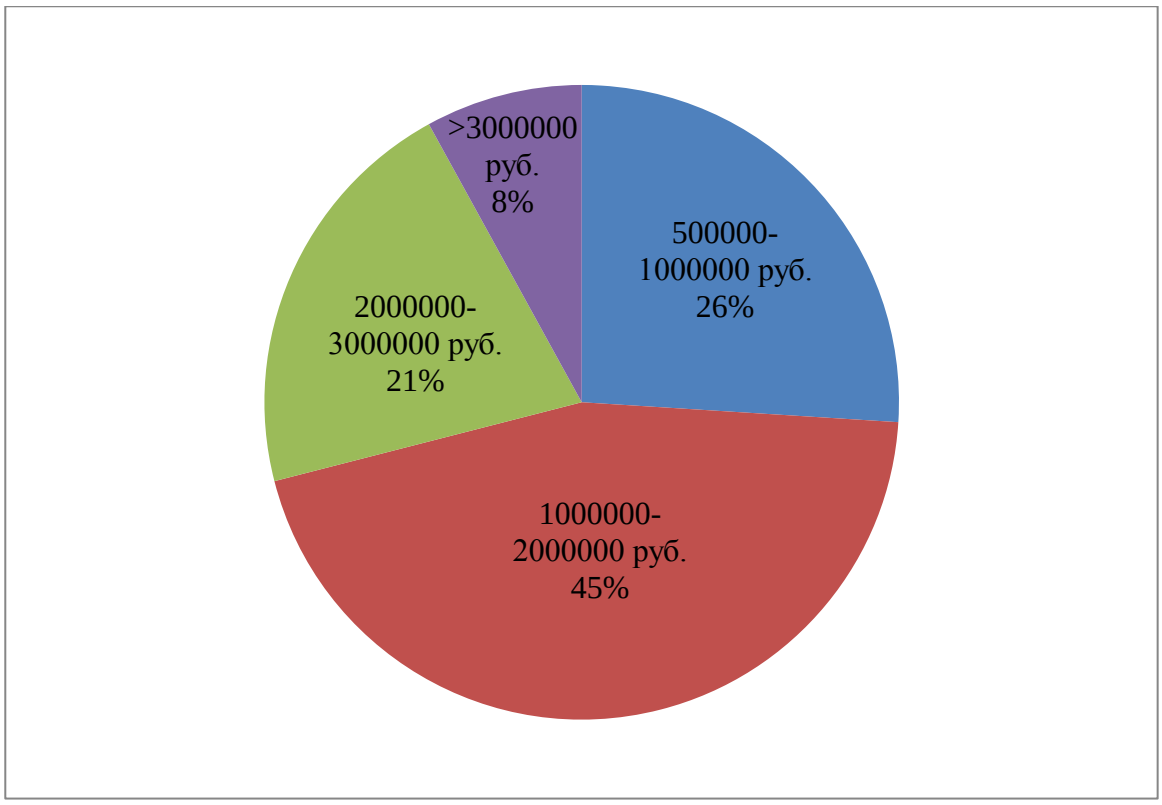

Рисунок 4 – Доходы членов Правительства, государственных гражданских служащих, руководителей государственных бюджетных учреждений Пензенской области за 2016г. [34]

Среди членов Правительства, государственных гражданских служащих, руководителей государственных бюджетных учреждений Пензенской области 74% мужчин, 26% женщин.

Все члены Правительства имеют высшее образование, однако лишь 32% мужчин имеют профильное образование в сфере государственного управления, остальные 68% имеют либо инженерно-техническое, либо военное образование. Половина женского состава Правительства имеют профильное образование в сфере государственного управления.

Большинство членов правительства начали свою политическую карьеру в постсоветское время. Из них 40% – выходцы из СССР (бывшие инженеры, техники, строители), 40% –представители бизнес-структур, а 20% – те, кто после получения высшего образования устроился на работу в органы исполнительной власти.

Большая часть (83%) министров, начальников управлений и департаментов, входящих в состав Правительства Пензенской области, начали свою карьеру в государственных и муниципальных органах власти в постсоветский период. Среди них 42% сразу после получения высшего образования получили должности главных и ведущих специалистов в органах исполнительной власти. Остальная часть пришла во власть впоследствии успешного карьерного роста в своей профессии (врачи, учителя, представители культуры и спорта). Среди министров и начальников управлений и департаментов меньшая часть тех, кто начал свою трудовую деятельность в период СССР. В основном это – бывшие инженеры и представители технических специальностей.

Время вхождения в правящую элиту большинства министров Правительства Пензенской области свидетельствует о тенденции к незначительному омоложению его состава.

Все министры, входящие в состав Правительства, имеют высшее образование, большинство – профильное по направлению деятельности министерства или управления, которое они возглавляют. Однако, лишь 24% из них имеют профильное образование в сфере государственного управления. Только лишь трое имеют ученую степень.

Все министры, входящие в состав Правительства, относятся к высшему слою, так как их доход составляет не менее 1 млн. рублей в год, а также их имущество недоступно для большинства жителей области.

Проанализировав состав Правительства Пензенской области, можно сделать вывод о том, что вертикальные социальные лифты более эффективно действуют в министерствах. В аппарате Губернатора и Правительства вертикальные лифты неэффективны. Все лица, занимающие руководящие должности в Правительстве, относятся к высшему слою населения, имеют высшее образование. Однако большая часть состава высшего исполнительного органа региона не имеет профильного образования в сфере государственного управления. Высшие руководящие должности,

Заместители Губернатора являются выходцами из советской эпохи. Тем не менее, наблюдается тенденция к омоложению состава Правительства региона.

2.4 Социально-профессиональные характеристики членов органов местного самоуправления г. Заречного

Город Заречный Пензенской области – закрытое административно-территориальное образование, является муниципальным образованием, имеющим статус городского округа.

Структуру органов местного самоуправления г. Заречного составляют:

– Собрание представителей г. Заречного Пензенской области – представительный орган муниципального образования;

– Глава г. Заречного Пензенской области - Глава муниципального образования, являющийся Председателем Собрания представителей, высшее должностное лицо муниципального образования;

– Администрация г. Заречного Пензенской области - исполнительно-распорядительный орган - местная Администрация муниципального образования;

– иные органы местного самоуправления, предусмотренные настоящим Уставом, обладающие собственными полномочиями по решению вопросов местного значения[7, ст.4.1].

Глава города является высшим должностным лицом города Заречного и наделяется Уставом города собственными полномочиями по решению вопросов местного значения на срок полномочий 5 лет. Глава города, избранный Собранием представителей из своего состава (избирается тайным голосованием большинством голосов от состава депутатов Собрания представителей), исполняет полномочия Председателя Собрания

представителей на постоянной штатной основе. Кандидатуру на пост Главы города может предложить любой депутат Собрания представителей города.

Глава города:

1) представляет г. Заречный в отношениях с органами местного самоуправления других муниципальных образований, органами государственной власти, гражданами и организациями, без доверенности действует от имени муниципального образования;

2) издает в пределах своих полномочий правовые акты;

3) созывает сессии Собрания представителей, доводит до сведения депутатов Собрания представителей и населения место и время их проведения, а также проект повестки дня, вправе требовать созыва внеочередного заседания Собрания представителей;

4) осуществляет руководство подготовкой сессии Собрания представителей и вопросов, вносимых на его рассмотрение;

5) ведет сессии Собрания представителей, ведает внутренним распорядком в соответствии с Регламентом Собрания представителей;

6) подписывает и обнародует нормативные правовые акты, принятые Собранием представителей, подписывает иные решения и документы Собрания представителей; протоколы сессии (совместно с секретарем Собрания представителей);

7) оказывает содействие депутатам Собрания представителей в осуществлении ими своих полномочий, организует обеспечение их необходимой информацией, рассматривает вопросы, связанные с освобождением депутатов от выполнения ими служебных или производственных обязанностей для работы в Собрании представителей, его органах или избирательных округах;

8) координирует деятельность постоянных органов Собрания представителей;

9) организует проведение отчетов депутатов перед избирателями, принимает меры по обеспечению гласности и учету общественного мнения в работе Собрания представителей;

10) организует в Собрании представителей прием граждан, рассмотрение их письменных и устных обращений;

11) открывает и закрывает в соответствии с действующим законодательством расчетные и текущие счета Собрания представителей города в банках и является распорядителем по этим счетам. Расходование средств, предусмотренных на содержание Собрания представителей, осуществляется на основании решений, принимаемых Собранием представителей;

12) подписывает исковые заявления Собрания представителей, направляемые в суды в случаях, предусмотренных действующим законодательством;

13) решает иные вопросы, порученные ему Собранием представителей или возложенные на него соответствующими нормативными правовыми актами[7,ст.4.3.1].

С ноября 2016 года Главой города Заречного является **Климанов Олег Владимирович.**

Родился 19 марта 1959 года в г. Заречный Пензенской области.

В 1982 году окончил Пензенский политехнический институт по специальности «Электромеханическая аппаратура связи».

С 1982 по 1984 год проходил службу командиром взвода 1071 ОУПСпН ГРУ ГШ МО СССР, п/полковник запаса.

После службы в армии работал на производственном объединении «Старт» старшим инженером, начальником участка связи.

С 1993 года назначен директором филиала ПО «Старт» - «Радиотелефонная компания».

С 1996 года по 2005 год директор муниципального предприятия «Радиотелефонная компания».

С 2005 года по 2012 год - заместитель Главы администрации закрытого административно-территориального образования город Заречный Пензенской области по городской инфраструктуре.

С 2012 года директор МП "Горэлектросеть" г. Заречный.

Избирался депутатом Собрания представителей города Заречного третьего, четвертого, пятого и шестого созывов. Заместитель председателя Собрания представителей.

С апреля 2013 года Глава города Заречного - Председатель Собрания представителей г.Заречного.

С ноября 2016 года Глава города Заречного.
В связи с упразднением должности Главы Администрации, возглавляет местную администрацию.

Климанов О.В. является членом фракции «Единая Россия».

Имеет звание «Почетный радист», награжден знаком "Ветеран атомной энергетики и промышленности", нагрудным знаком «200 лет МВД России». Награжден Почетной грамотой Министерства регионального развития, Почетными грамотами и благодарностями Губернатора Пензенской области и Законодательного Собрания Пензенской области.

Президент баскетбольного клуба «Союз».

Женат. Имеет дочь и внука.

Доход Главы г. Заречного за 2016 год составил 1995440,74 рублей. В собственность входит 2 квартиры (1/3 и 1/4 доли в общей долевой собственности); земельный участок (1/2 доли в общей долевой собственности); садовый домик (1/2 доли в общей долевой собственности); гараж, лодка надувная - Akila DSN-300. В пользовании - гараж и два земельных участка[36].

Таким образом, Глава города Заречного по доходному и имущественному признаку относится к высшему социальному слою. Он имеет высшее техническое образование. Его трудовая деятельность началась

в период СССР с должности инженера. Климанов О.В. имеет военную карьеру и относится к партии «Единая Россия».

Администрация города – исполнительно-распорядительный орган города, который наделен полномочиями по решению вопросов местного значения и полномочиями для осуществления отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления федеральными законами и законами Пензенской области, является распорядителем средств бюджета г. Заречного:

- составляет бюджетную роспись, распределяет лимиты бюджетных обязательств по подведомственным получателям бюджетных средств и направляет их в Финансовое управление г. Заречного;
- определяет задания по предоставлению муниципальных услуг для получателей бюджетных средств с учетом нормативов финансовых затрат;
- утверждает сметы доходов и расходов подведомственных бюджетных учреждений;
- осуществляет контроль за использованием бюджетных средств подведомственными получателями бюджетных средств.

В состав Администрации города входят 4 заместителя Главы Администрации и руководитель аппарата Администрации. Среди них только у одного имеется образование в сфере государственного и муниципального управления. Остальные имеют техническое, инженерное и педагогическое образование.

Все вышеуказанные должностные лица начали свою карьеру на муниципальных должностях в постсоветское время. Двое из них прежде замещали должности в администрациях других муниципальных образований.

Доход заместителей и руководителя аппарата колеблется от 700000 до 1700000 рублей. Отметим, что наименьший доход единственной в составе руководства женщины – Сизовой И.А., курирующей сферу образования здравоохранения, социальной поддержки и социального обслуживания,

культуры, физической культуры, спорта и молодежи. Доходы остальных лиц превышают 1 млн. рублей.

Что касается остальных муниципальных служащих Администрации города, то их доходы варьируют в пределах от 191 тыс. рублей до 1,5 млн. рублей. Заметим, что самый высокий доход у начальника отдела защиты информации и секретного делопроизводства, а самый маленький – у начальника отдела стратегического развития[37].

Среди муниципальных служащих Администрации преобладают сотрудники с высшим образованием, из них наименьший процент тех, кто закончил образование по специальности «Государственное и муниципальное управление» (рисунок 5).

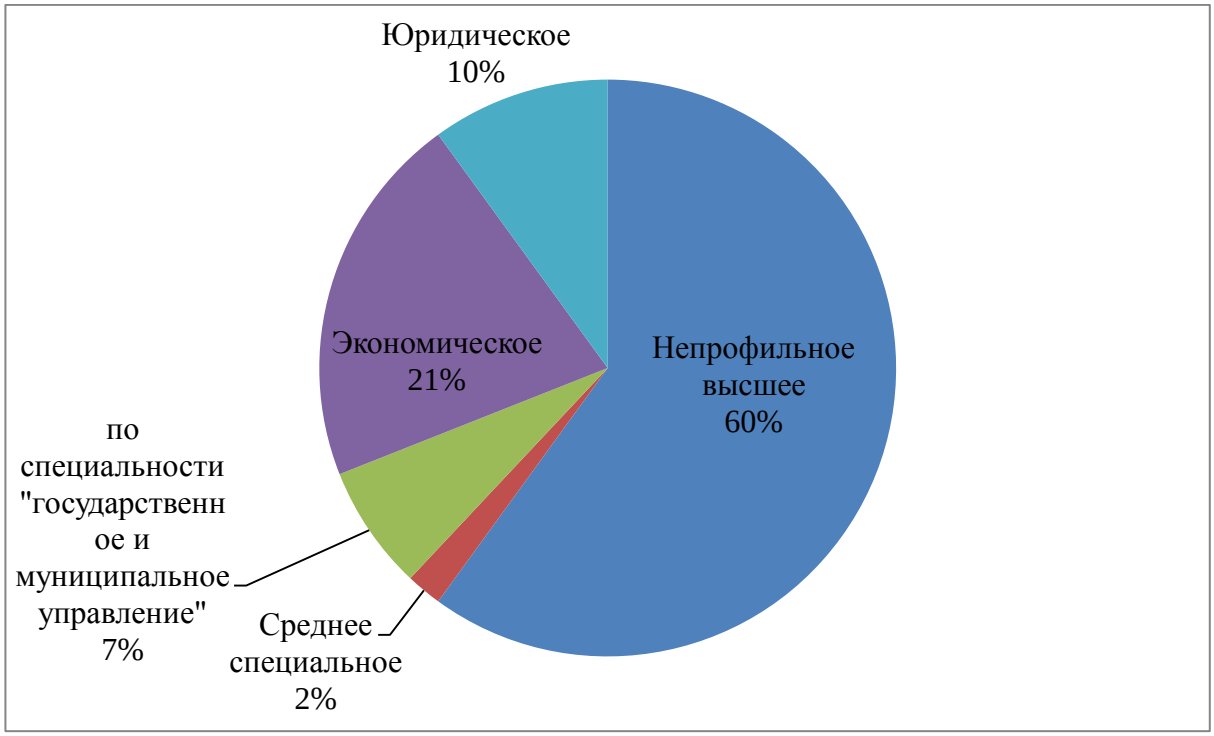

Рисунок 5 – Качественный показатель служащих Администрации г. Заречный по образовательному критерию [18]

Таким образом, в Администрации г.Заречного отмечается тенденция увеличения числа муниципальных служащих, чье профессиональное образование не соответствует квалификационным требованиям по замещаемой должности.

Собрание представителей города Заречного является представительным органом местного самоуправления города Заречного Пензенской области. СП состоит из 24 депутатов.

В исключительной компетенции Собрания представителей находятся:

1) принятие Устава города и внесение в него изменений и дополнений;

2) утверждение городского бюджета и отчета об его исполнении;

3) установление, изменение и отмена местных налогов и сборов в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах;

4) принятие планов и программ развития города, утверждение отчетов об их исполнении;

5) определение порядка управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности;

6) определение порядка принятия решений о создании, реорганизации и ликвидации муниципальных предприятий и учреждений, а также об установлении тарифов на услуги муниципальных предприятий и учреждений;

7) определение порядка участия муниципального образования в организациях межмуниципального сотрудничества;

8) определение порядка материально-технического и организационного обеспечения деятельности органов местного самоуправления;

9) контроль за исполнением органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления полномочий по решению вопросов местного значения.

10) принятие решения об удалении Главы города в отставку[7,ст.4.2.1].

Председатель Собрания представителей – **Рузайкин Сергей Николаевич.**

В 1987году закончил Пензенский промышленный техникум (ПФ), в 1995году – Финансовый университет при Правительстве РФ (ПФ).

В 1987 – 1989гг. служил в рядах Вооруженных Сил СССР.

В 1989 – 1992гг. работал в горкоме комсомола г. Пензы-19.

прошел путь от зав.орг.отдела до I секретаря ГК ВЛКСМ города.

С 1992 – 1995гг. специалист, начальник отдела профориентации и обучения в Центре занятости населения г.Заречного.

С 1995 – 2009гг. соучредитель и директор ООО «Аврора»

В 2009 – 2011 гг. был назначен заместителем Главы администрации г. Заречного по вопросам экономики и развития предпринимательства.

В 2011 – 2013гг. заместитель директора Института «Инноваций, инфраструктуры и инвестиций» г. Москва и занимался вопросами разработки Стратегии развития ЗАТО г.Заречный на период до 2020 года.

В 2013 году вернулся в г.Заречный на должность директора ООО «Чистый город» (вопросы экологической чистоты города, сбор, переработка вторсырья и работа с опасными видами отходов).

В 2016 году избран Председателем Собрания представителей г. Заречного Пензенской области

Опыт депутатской деятельности:

В 1990г. избирался депутатом Совета народных депутатов г.Пензы-19.

В 2000г., 2009г. и 2014г. избирался депутатом Собрания представителей г. Заречного.

С 2014 года заместитель Председателя Собрания представителей г. Заречного.

Рузайкин С.Н. является секретарем Зареченского МО Партии «Единая Россия».

Задекларированный доход Председателя Собрания представителей в 2016 году составил 378264,91 рублей. В собственности квартира 88,50 кв.м (2/3 доли), автомобиль Hyundai Solaris[38].

В составе Совета представителей, помимо председателя Собрания, присутствуют еще три руководителя: Пензин Павел Николаевич – Руководитель аппарата; Полимова Татьяна Сергеевна – Председатель

контрольно-счетной комиссии; Агапова Евгения Анатольевна – главный бухгалтер.

В состав Собрания представителей входят также представители бизнеса, которые являются учредителями и директорами коммерческих организации, а также директорами муниципальных учреждений (приложение В).

Стоит отметить, что в Собрании представителей г. Заречного из 24 депутатов 23 – это либо члены партии «Единая Россия», либо те, кто разделяет ее политику.

Таким образом, проанализировав состав политической субъэлиты г. Заречного, можно сделать вывод, что большинство представителей местной власти – люди, начинавшие свою карьеру в 90-е годы, с высшим военным или техническим образованием, входящие в партию «Единая Россия» и составляющие высший социальный слой. Большинство из депутатов – представители бизнеса. Наблюдается тенденция увеличения числа муниципальных служащих, чье профессиональное образование не соответствует квалификационным требованиям по замещаемой должности.

2.5 Социально-профессиональные характеристики членов органов местного самоуправления г. Кузнецка

Город Кузнецк – город регионального значения Пензенской области.

Структура органов местного самоуправления города Кузнецка:

1) Собрание представителей города Кузнецка - представительный орган;

2) Глава города Кузнецка - глава муниципального образования;

3) администрация города Кузнецка - местная администрация, исполнительно-распорядительный орган города Кузнецка;

4) контрольно-счетная палата города Кузнецка;

5) иные органы местного самоуправления.

Стоит отметить, что вся полнота власти сосредотачивается в руках главы администрации, а глава муниципального образования существует лишь номинально.

19 сентября 2014 года Решением Собрания представителей города Кузнецка Главой города Кузнецка из числа депутатов был избран **Владимир Алексеевич Назаров.**

В.А. Назаров родился в 1959 году.

Образование – высшее. Начал свой трудовой путь после окончания Кузнецкого планово-экономического техникума на станции технического обслуживания легковых автомобилей, где прошел путь от бухгалтера до руководителя предприятия.

Окончил Всесоюзный заочный финансово-экономический институт, имеет ряд практических публикаций в журнале «Бухгалтерский учет» издательства «Финансы и статистика». Московским издательством «Транспорт» издана его книга «Совершенствование учета на станциях технического обслуживания автомобилей».

В настоящее время работает генеральным директором ООО производственное предприятие «Кузнецкавтотехобслуживание». Награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» 2-й степени.

В 2004 году в Москве в Международной академии оценки и консалтинга защитил диплом профессионального оценщика.

Член партии «Единая Россия».

Депутат Собрания представителей г. Кузнецка с 2001 года.

19 сентября 2014 года избран Главой города Кузнецка [41].

Его доход в 2015 году составил 436 724,11руб. В собственности находятся 2 земельных участка общей площадью 1 253,9 кв.м., 2 жилых дома общей площадью 123,2 кв.м., гараж (27, 4 кв.м.), квартира в пользовании[40].

Уровень его доходов и имущественного положения свидетельствует о среднем уровне жизни. Однако, он и не имеет всей полноты власти.

Администрация города Кузнецка обладает следующими полномочиями:

1) разрабатывает и исполняет проекты планов и программ социально-экономического развития, проект бюджета;

2) разрабатывает и вносит на рассмотрение Собрания представителей проекты решений о льготах и налоговых преимуществах;

3) готовит и вносит предложения по мероприятиям, планируемым органами государственной власти и затрагивающим интересы города;

4) устанавливает цены и тарифы на продукцию (услуги) муниципальных предприятий и учреждений; осуществляет мероприятия по приватизации муниципального имущества;

5) управляет и распоряжается собственностью города Кузнецка;

6) закрепляет имущество на правах хозяйственного ведения и оперативного управления, решает вопросы создания, реорганизации и ликвидации муниципальных предприятий и учреждений;

7) организует работу по объединению на основе договорных отношений сил и средств муниципального образования с ресурсами предприятий, учреждений и организаций на территории города Кузнецка для решения вопросов местного значения;

8) осуществляет контроль за реализацией принимаемых решений, состоянием учета и отчетности в муниципальных учреждениях и организациях;

9) выдает разрешения на строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства;

10) осуществляет контроль соблюдения законодательства о градостроительной деятельности;

12) осуществляет контроль санитарно-эпидемиологического, радиационного и экологического состояния территории города;

13) обеспечивает проведение на территории города мероприятий по охране окружающей среды, памятников природы, истории и культуры;

14) организует эксплуатацию муниципального жилищного фонда, муниципальных объектов коммунального и дорожного хозяйства;

16) обеспечивает функционирование предприятий коммунального хозяйства, торговли и общественного питания, бытового обслуживания, связи, теле- и радиовещания, организует транспортное обслуживание населения города;

17) организует благоустройство и озеленение территории города, устанавливает нумерацию домов;

18) осуществляет социальную защиту населения за счет бюджетных и привлеченных средств;

19) осуществляет молодежную политику в городе;

20) ведет учет муниципального жилищного фонда, граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, организует распределение и приватизацию муниципального жилья;

21) осуществляет муниципальные внутренние заимствования и выдачу муниципальных гарантий другим заемщикам для привлечения кредитов, а также привлечение кредита как источника финансирования дефицита бюджета в пределах средств, предусмотренных на погашение муниципальных долговых обязательств;

22) привлекает бюджетные ссуды, банковские кредиты для покрытия дефицита бюджета;

23) управляет муниципальным долгом города Кузнецка[8,ст.27].

Главой администрации города Кузнецка с 12 июля 2012 года является **Сергей Александрович Златогорский.**

С.А. Златогорский родился 19 мая 1962 года в городе Сольнок Венгерской Народной Республики.

В 1984 году окончил с отличием Пензенское высшее артиллерийское инженерное училище по специальности производство боеприпасов с

присвоением квалификации офицера с высшим военно-специальным образованием, военного инженера-механика.

С августа 1987 по ноябрь 2004 года – военнослужащий. Закончил военную службу в звании подполковника.

С января 2005 по июнь 2010 года – начальник отдела специального обеспечения администрации Губернатора Самарской области, руководитель экспертного управления аппарата Правительства Самарской области.

С июня 2010 по сентябрь 2010 года – первый заместитель руководителя аппарата - начальник Управления государственной службы и кадров Правительства Пензенской области.

С сентября 2010 по август 2011 года – Вице-губернатор Пензенской области.

С августа 2011 по октябрь 2011 года – начальник Управления Правительства Пензенской области по профилактике правонарушений, взаимодействию с правоохранительными органами и реализации внутренней политики – Уполномоченный по защите прав инвесторов и предпринимателей.

С октября 2011 по июнь 2012 года – начальник Управления Правительства Пензенской области по профилактике правонарушений, взаимодействию с правоохранительными органами и реализации внутренней политики.

С 12 июля 2012 – Глава администрации города Кузнецка.

Женат, имеет троих детей [33].

Его доход в 2015 году составил 2 005 499,31 руб. В собственности находятся ¼ и ½ квартир общей площадью 143, 3 кв.м., легковой автомобиль ВАЗ Лада Гранта, две квартиры в пользовании[39].

Таким образом, глава администрации г. Кузнецка, в руках которого сосредоточено управление городом, также как и высшие должностные лица Пензенской области, принадлежит к высшему классу населения.

Среди начальников управлений и директоров муниципальных учреждений, входящих в состав Администрации, преобладают мужчины (70%). Из них 42% тех, чей доход составляет 600-700 тыс. рублей, 29% получают 700-900 тыс. рублей. Наибольший доход у директора МАУ спортивно - оздоровительного комплекса « Рубин » города Кузнецка и Начальника МБУ «Управление по делам гражданской обороны и чрезвычайным ситуациям города Кузнецка» – 1356656 рублей и 3111972 рублей соответственно. У женщин доход колеблется от 300 до 850 тыс. рублей [39].

Среди муниципальных служащих Администрации г. Кузнецка преобладают служащие с непрофильным высшим образованием. Лишь 3% имеют образование по специальности «Государственное и Муниципальное управление».

Собрание представителей города Кузнецка состоит из 22 депутатов и является постоянно действующим выборным органом местного самоуправления, обладающим правом представлять интересы населения и принимать от его имени решения, действующие на территории города Кузнецка.

В исключительной компетенции Собрания представителей находятся:

1) принятие Устава города Кузнецка, внесение в него изменений и дополнений;

2) утверждение бюджета города Кузнецка и отчета о его исполнении;

3) установление, изменение и отмена местных налогов;

4) принятие планов и программ развития города Кузнецка, утверждение отчетов об их исполнении;

5) определение порядка управления и распоряжения имуществом, находящимся в муниципальной собственности города Кузнецка;

6) определение порядка принятия решений о создании, реорганизации и ликвидации муниципальных предприятий, а также об установлении тарифов на услуги указанных предприятий и учреждений, выполнение работ;

7) определение порядка участия города Кузнецка в организациях межмуниципального сотрудничества;

8) определение порядка материально-технического и организационного обеспечения деятельности органов местного самоуправления;

9) контроль исполнения органами местного самоуправления и должностными лицами местного самоуправления города Кузнецка полномочий по решению вопросов местного значения;

10) принятие решения об удалении Главы города Кузнецка в отставку[8,ст.21].

У всех депутатов, за исключением одного, имеется высшее образование. Большинство депутатов заканчивали высшее образование по техническим и педагогическим специальностям, но есть также и те, кто получил профильное образование по специальности «государственное и муниципальное управление».

Уровень материального положения депутатов колеблется в зависимости от основного места работы. Так, руководители предприятий все без исключения принадлежат к высшему классу, а среди интеллигенции преобладает средний класс (рисунок 6).

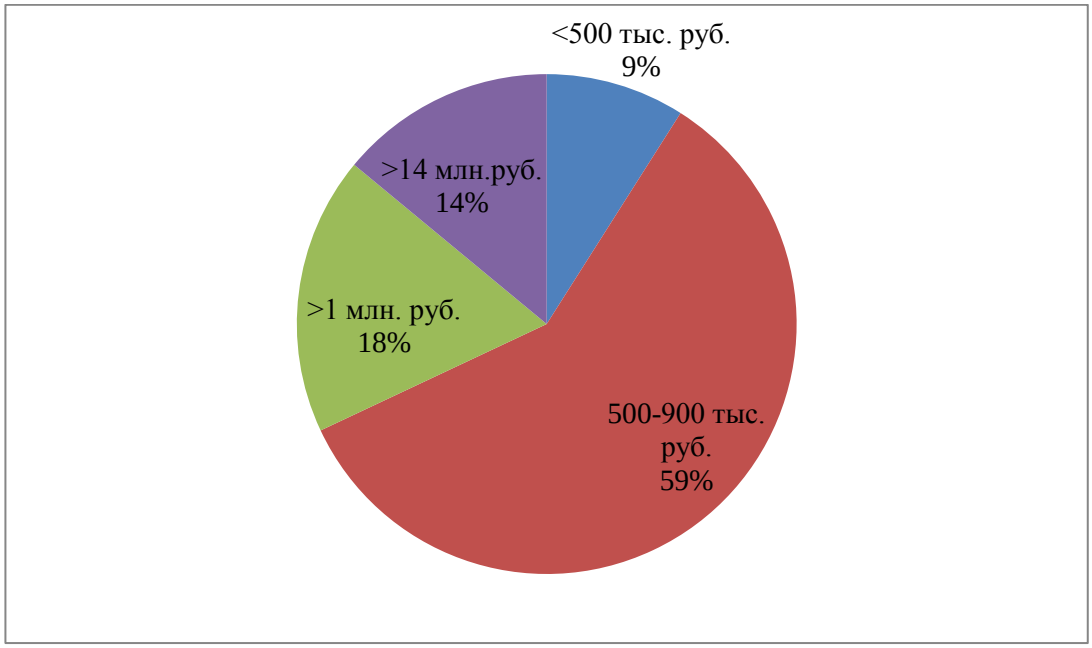

Рисунок 6 – Доходы депутатов Собрания представителей г. Кузнецка [40]

Партийная принадлежность депутатов – с преобладающим числом мандатов у партии «Единая Россия» (45%), что свидетельствует о тенденции ведущей партии сосредотачивать в своих руках политико-управленческий аппарат.

Таким образом, большинство представителей муниципальной элиты города Кузнецка – это выходцы из СССР. В основном они имеют техническую или военную трудовую карьеру. Образование более половины муниципальных служащих и депутатов не относится к государственному и муниципальному образованию. В составе представительного органа подавляющее большинство представителей бизнеса. Почти все депутаты принадлежат партии «Единая Россия».

3 Предложения по совершенствованию механизмов вертикальной мобильности молодежи в сфере государственного и муниципального управления

Представленная в предыдущей главе информация о кадровом составе государственных и муниципальных органов власти в Пензенской области свидетельствует о том, что абсолютное большинство начинали трудовой путь в советское время. Поставленные руководством страны задачи модернизации социально-экономической и политической сферы еще больше обострили потребность в новых высокопрофессиональных управленческих кадрах, способных гибко адаптироваться к быстро меняющимся условиям современного мира. Приоритетной целью сегодня становится создание условий для полноценного использования творческого и интеллектуального потенциала молодежи.

В то же время в сфере государственной и муниципальной службы пока доминируют старые подходы к кадровой работе. Недостатки в системе поиска и отбора персонала, корыстные факторы мотивации для кандидатов не позволяют сформировать новое поколение эффективных чиновников. Сложившийся механизм отбора и продвижения государственных чиновников отвергает лучших представителей российского общества. Социальные лифты в нашей стране не работают. Они действуют только для избранных, между представителями элитных или чиновничьих структур.

В этих условиях немало молодых россиян, способных и желающих послужить Отечеству, вынуждены избирать иные профессиональные пути, уходить в частный бизнес, сосредоточиться исключительно на личных интересах. Данная тенденция еще более ослабляет государственный аппарат. При сохранении порочного механизма формирования государственного аппарата Россия и дальше будет деградировать.

Представляется, что реформа государственной службы может быть успешной лишь в том случае, если будет комплексной, учитывающей тенденции развития страны, инновации в кадровом менеджменте. Она должна включать существенные изменения в институтах государственной службы, законодательстве, подходах к формированию и контролю государственных служащих. Естественно, отбор и продвижение государственных чиновников должны осуществляться на основе четко установленных квалификационных требований, предъявляемых конкретной должностью. Новая кадровая политика в сфере государственной службы должна определяться стратегией развития страны на ближайшие десятилетия и являться ее составной частью.

На наш взгляд, в первую очередь к инновациям в кадровом механизме необходимо отнести следующее.

Во-первых, определяющим выступает принцип отбора на государственную службу лучших молодых людей в возрасте до 30 лет, способных работать на уровне требований новой управленческой парадигмы, обеспечивать условия для достойной жизни большинства российского народа, возрождать Россию. Именно лучшие, а не средние и худшие должны управлять Россией. По крайней мере, на ключевых должностях государственной службы желательно, чтобы находились лица, в отношении которых с полной уверенностью можно сказать, что они государственники, умные, патриоты своей страны, новаторы. Только приход во властные структуры умных и авторитетных людей, ставящих превыше всего национальные интересы, позволит оздоровить морально-политическую ситуацию в обществе.

Во-вторых, принцип отбора и продвижения государственных и муниципальных служащих исключительно на основе конкурса и сложных экзаменов. Конституция РФ провозглашает принцип равного доступа граждан к государственной службе. При этом очевидно, что единственным средством, обеспечивающим равенство соискателей государственных

должностей, является процедура конкурсного отбора. Однако реальное отсутствие открытых конкурсов и экзаменационных процедур ведет к тому, что на ключевые должности государственной службы, как правило, попадают не самые талантливые, а те, кто ориентирован, прежде всего, на интересы представителей торгового, финансового и промышленного бизнеса и высшей бюрократии.

Необходимо исключить иные сомнительные способы поступления на должность: родственные связи, личная симпатия, коммерческие интересы и др. Вопрос о принятии человека на должность должен решаться исключительно на основе конкурса и экзаменов.

Конкурсный метод должен использоваться и в случае продвижения государственных и муниципальных служащих. Вверх по карьерной лестнице должны идти те молодые кадры, которые успешно проходят аттестацию, показывают высокие результаты в своей деятельности.

Однако заметим, что реальный конкурсный отбор может появиться тогда, когда чиновников будут отбирать независимые в организационном и финансовом аспектах конкурсные комиссии, сформированные из специалистов по вопросам государственной службы и авторитетных представителей гражданского общества. Необходимо исключить личные связи между кандидатом и экспертом.

В- третьих, принцип обязательности высшего профильного образования. Кандидаты на должности государственного и муниципального управления должны иметь высшее образование по специальности «Государственное и муниципальное управление», а кандидаты на высшие руководящие должности должны иметь высшее образование в той сфере, на кураторство которой они претендуют.

В- четвертых, принцип сочетания опытных и молодых чиновников. На наш взгляд, не стоит заменять всех опытных управленцев молодыми. В истории нашей страны уже был подобный опыт, когда большевики испытывали оптовый подход по смене государственного аппарата. Тогда

старый государственный аппарат был заменен на представителей рабочих, крестьянских и солдатских масс. Вследствие данной идеологической установки, государственная машина начала давать сбои и пришлось привлекать на государственную службу старых специалистов. Поэтому целесообразно оставить самых высококвалифицированных управленцев с опытом работы в органах государственной и муниципальной власти не менее 10 лет, успешно прошедших аттестацию, имеющих непорочную репутацию и высокий авторитет, которые могли бы научить молодое талантливое поколение более высокому уровню эффективной работы.

В- пятых, формирование перспективного кадрового резерва из числа одаренных и отличившихся студентов старших курсов высших учебных заведений Пензенской области. Представляется целесообразным собирать сведения о наиболее способных и отличившихся в учебной и общественной деятельности студентов для последующего участия в конкурсах на замещение вакантных должностей. Интерес к талантливой молодежи, способной честно и эффективно послужить своему региону, может предотвратить утечку молодых кадров в другие города и страны.

Таким образом, реализация данных мер может послужить основой для формирования качественно нового кадрового состава органов власти Пензенской области.

Заключение

В результате комплексного изучения социальных основ государственного и муниципального управления Пензенской области можно сделать следующие выводы.

Абсолютное большинство членов правящей элиты Пензенской области начинали свою трудовую либо политическую карьеру в период СССР. Многие из высокопоставленных лиц имеют военную карьеру, начавшуюся еще в советское время.

Весь управленческий класс Пензенской области относится к высшему слою. Среднемесячные доходы высокопоставленных лиц Правительства Пензенской области, депутатов Законодательного собрания, а также Губернатора области превышают уровень средней заработной платы простого населения в десятки раз. Некоторые депутаты представительных органов муниципальных образований (на примере г.Заречного и г.Кузнецка) имеют доход, превосходящий задекларированные доходы представителей власти на областном уровне. Все это доказывает, что между представителями власти и основной массой населения существует огромный имущественный разрыв, что противоречит принципам социального государства.

Абсолютное большинство депутатов Законодательного Собрания представляют коммерческую сферу. Это доказывает слияние государственной власти с бизнесом, и лоббирование последнего в государственных структурах, что может нарушить конкуренцию на рынке.

Анализ уровня образования государственных и муниципальных служащих Пензенской области показал, что более половины не имеют высшего профильного образования в сфере государственного и муниципального управления, что ставит под сомнение эффективность их работы.

Таким образом, на примере Пензенской области, мы видим, что состав государственной и муниципальной властной элиты российского общества не отвечает современным внутренне- и внешнеполитическим вызовам. Механизмы кадрового отбора и продвижения в органы власти не соответствует принципам социального государства, где власть должна представлять интересы всех слоев общества и не отрываться от него. В соответствии с этим, необходимо принять меры по совершенствованию вертикальной мобильности с целью продвижения в государственные и муниципальные органы образованных, квалифицированных, честных и креативных молодых людей, которые были бы приняты на государственную или муниципальную должность исключительно благодаря своим знаниям и заслугам. При этом, система отбора и продвижения в органах власти должна быть прозрачной и основываться исключительно на конкурсном принципе. Необходимо исключить иные способы продвижения и вовлечения во властные структуры, которые связаны с родственными связями, личностными симпатиями, имуществом и другими необъективными факторами. Особое внимание следует акцентировать на уровень и профиль высшего образования кандидатов, особенно претендующих на руководящие посты.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод о том, что в современной России политическая элита испытывает дефицит доверия со стороны основной массы населения, а ее некомпетентность является основной причиной неэффективности власти. В результате современного развития общество предъявляет аргументированные требования к новой политической элите, которые включают в себя взвешенность и ответственность в государственных делах, твердость нравственных позиций, гибкость в принятии решений, профессионализм. Только модернизировав политическую элиту, можно говорить об эффективном функционировании демократических институтов в государстве. А успешное реформирование общества, видится нам в создании новой системы рекрутирования элит, ее

открытости основанной на конкурентных началах и институциализации требований к деловым и нравственным качествам политических и административных руководителей.

Список использованных источников

1. Конституция РФ от 12 декабря 1993 года [Электронный ресурс] Дата обновления: 21.07.2014. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс» - 2017
2. О государственной гражданской службе Российской Федерации: федеральный закон от 27 июля 2004г. № 79-ФЗ [Электронный ресурс] Дата обновления: 03.04.2017. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс» - 2017
3. О муниципальной службе в Российской Федерации: федеральный закон от 2 марта 2007 г. №25-ФЗ [Электронный ресурс] Дата обновления: 01.05.2017. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс» - 2017
4. Устав Пензенской области от 10 сентября 1996 года [Электронный ресурс] Дата обновления: 04.04.2017. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс» - 2017
5. О Регламенте Правительства Пензенской области: постановление Правительства Пензенской области от 31 декабря 2010 года № 912-пП [Электронный ресурс] Дата обновления: 18.11.2016. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс» - 2017
6. О Регламенте законодательного Собрания Пензенской области: постановление Законодательного Собрания Пензенской области от 30 сентября 2011 года № 1058-41/4 ЗС [Электронный ресурс] Дата обновления: 28.03.2017. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс» - 2017
7. Устав закрытого административно-территориального образования города Заречного Пензенской области от 19 декабря 2005 года [Электронный ресурс] Дата обновления: 14.10.2016. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс» - 2017

8. Устав города Кузнецка Пензенской области от 29 ноября 2009 года [Электронный ресурс] Дата обновления: 04.08.2016. Доступ из Справочной правовой системы «Консультант Плюс» - 2017

9. Абрамова И.Е., Пономаренко Т.В. Российская политическая элита в контексте ее современного развития// Политические науки.-2016.-№5.-С. 649-652.

10. Алехин Э.В. Социология управления. Пенза.: Пенз. Гос. Ун-т, 2012.– 163 с.

11. Ачкасов В.А., Барсукова С.Ю., Быстрова А.С. Российские властные институты и элиты в трансформации. СПб.: Интерсоцис, 2015. - 326 с.

12. Байнова М. С., Медведева Н. В., Рязанцева Ю. С. Основы государственного и муниципального управления. М.: Директ-Медиа, 2016. - 459 с.

13. Баранов Н.А. Правящая элита современной России//Научный общественно-политический журнал.-2010.-№2.- С.142-150.

14. Бузаров А.Ш. К вопросу о некоторых особенностях деятельности политической элиты в политических процессах и в обществе России: постановка проблемы// Вестник Адыгейского государственного университета.-2015.-№1.-С.79-81.

15. Василенко И.А. Государственное и муниципальное управление.М.:Юрайт,2015.-235с.

16. Гаман-Голутвина О.В. Метафизические измерения трансформаций российских элит // Политическая концептология.-2012.- № 3.- С. 38-53.

17. Гегедюш Н., Мокеев М., Масленникова Е. Государственное и муниципальное управление. М.: Юрайт , 2015.-52с.

18. Глава города и состав Администрации г.Заречный// Официальный сайт Администрации ЗАТО города Заречный Пензенской области [Электронный ресурс] URL: http://www.zarechny.zato.ru/self-government/chief-city/1/ (дата обращения: 16.04.2017)

19. Горбунов Ю.В. Региональные политические элиты в современном российском обществе. Автореф. дисс. … к.п.н.-Ставрополь,2014.-155 с.

20. Госчиновники Пензенской области// Пензенский информационный портал [Электронный ресурс] URL: http://penzadays.ru/person.php?type=49 (дата обращения: 16.04.2017)

21. Депутаты Законодательного Собрания Пензенской области //Официальный сайт Законодательного Собрания Пензенской области [Электронный ресурс] URL: http://www.zspo.ru/about/deputy/ (дата обращения: 16.04.2017)

22. Депутаты Собрания представителей г.Кузнецка//Официальный сайт Собрания представителей г.Кузнецка Пензенской области [Электронный ресурс] URL: http://www.kuznetsk-city.ru/?page=deputat (дата обращения: 17.04.2017)

23. Заславская Т.И. Современное российское общество: Социальный механизм трансформации. М.: Дело, 2004.-568 с.

24. Иванов В.Н. Основы социального управления. М.: Высшая школа, 2001.- 271 с.

25. Исполнительные органы государственной власти Пензенской области// Официальный сайт Правительства Пензенской области [Электронный ресурс] URL: http://www.pnzreg.ru/map (дата обращения: 16.04.2017)

26. Козбаненко В.А. Государственное управление. М.: Статус, 2002.- 366 с.

27. Крыштановская О.В. Анатомия российской элиты. М.: Захаров, 2005. - 384 с.

28. Лазукова Е.А. Трудовая карьера государственных и муниципальных служащих современной России. Автореф. дисс. … к.с.н.- Пермь, 2015.-241 с.

29. Малько А.В. Политическая и правовая жизнь России: актуальные проблемы. М.: Юрист, 2012. - 256 с.

30. Мохов В.П. Местная политическая элита в России: понятие, структура, численность//ПОЛИТЭКС.-2015.-№4.-С.19-31.

31. Осейчук В.И. Новые принципы отбора и продвижения государственных служащих: эффективность кадровой политики// Чиновник.-2012.-№6.-С.17-22.

32. Поликанов Д. В. «Кадровый голод» на государственной и муниципальной службе// Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены.-2015.-№5.-С.66-86.

33. Руководство Администрации города Кузнецка// Официальный сайт Администрации города Кузнецка [Электронный ресурс] URL: http://gorodkuzneck.ru/administracija#stranica_2 (дата обращения: 17.04.2017)

34. Сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера Губернатора Пензенской области Членов Правительства Пензенской области Государственных гражданских служащих Пензенской области Руководителей государственных бюджетных учреждений за 2016 год // Официальный сайт Правительства Пензенской области [Электронный ресурс] URL: http://corrupt.pnzreg.ru/files/corr_pnzreg_ru/svedeniya_o_dohodah_za_2016_god.doc (дата обращения: 01.05.2017)

35. Сведения депутатов Законодательного Собрания Пензенской области пятого созыва о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера за 2016 год //Официальный сайт законодательного Собрания Пензенской области [Электронный ресурс] URL: http://www.zspo.ru/upload/raznoe/Svedodohodahdep2015.doc (дата обращения: 01.05.2017)

36. Сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, Главы города Заречного Пензенской области за 2016 год // Официальный сайт Администрации ЗАТО города Заречный пензенской области [Электронный ресурс] URL: http://www.zarechny.zato.ru/upload/pages/17313/Spravka_na_sajt_Klimanov_O.V..doc (дата обращения: 01.05.2017)

37. Сведения о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представленные муниципальными служащими Администрации города Заречного Пензенской области за 2015 год // Официальный сайт Администрации ЗАТО города Заречный Пензенской области [Электронный ресурс]URL:http://www.zarechny.zato.ru/upload/pages/17313/svedenija_Administracija__(vysshije_i_glavnyje)_2015.pdf (дата обращения: 01.05.2017)

38. Сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представленные депутатами Собрания представителей города Заречного Пензенской области за 2016 год // Официальный сайт Администрации ЗАТО города Заречный Пензенской области [Электронный ресурс] URL: http://zarechny.zato.ru/upload/pages/17313/Svedenija_deputaty_na_sajt_2017.doc (дата обращения: 01.05.2017)

39. Сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера муниципальных служащих администрации города Кузнецка за 2016 год // Официальный сайт Администрации города Кузнецка [Электронный ресурс] URL: http://gorodkuzneck.ru/download/-для%20размещения%202017.doc (дата обращения: 01.05.2017)

40. Сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера лиц, замещающих муниципальные должности в городе Кузнецке за 2016 год // Официальный сайт Собрания представителей города Кузнецка [Электронный ресурс] URL: http://www.kuznetsk-city.ru/docsfd/sobr-sod_4269422.docx (дата обращения: 01.05.2017)

41. Состав Собрания представителей г.Заречный Пензенской области// Официальный сайт Администрации ЗАТО города Заречный Пензенской области [Электронный ресурс] URL: http://www.zarechny.zato.ru/self-government/assembly-spokesman/ (дата обращения: 16.04.2017)

42. Сорокин П.А. Социальная мобильность. М.: Academia, 2005. - 588 с.

43. Тихонов А.В. Социология управления. Теоретические основы. М.: Канон+, 2007. - 472 с.

44. Тян В.В. Динамика власти и процесс социальной мобильности в современной цивилизационной парадигме: новые моменты//Вестник Вятского государственного гуманитарного университета .-2016.-№4.-С.45-51.

45. Чевтаева Н.Г. Проблемы и перспективы использования конкурсных процедур при формировании кадрового состава местных администраций//Муниципальная экономика и управление.-2016.-№3.-С.23-30.

46. Шевцова Л. Россия: логика политических перемен // Россия политическая. - 1998. - №4.- С. 321-326.

47. Ясперс К. Смысл и назначение истории. .М.: Политиздат, 1994.- 527 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А

Социально-профессиональные характеристики депутатов законодательного Собрания пензенской области

Депутаты	Образование	Начало трудовой деятельности	Начало политической карьеры	Профессия/ должность
Агишев Рустям Аипович	Высшее: 2000г. - 2005г., Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации", финансы и кредит 2014г. - 2016г., федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования "Саратовская государственная юридическая академия", юриспруденция	Трудовую деятельность начал в 1984 году в объединении «Пензаоблавтотехобслуживание». Впоследствии занимал должности начальника районного комбината по благоустройству Железнодорожного райисполкома г. Пензы, начальника управления по заготовкам сельскохозяйственной продукции, председателя Совета директоров ПКО ООО «Пензапищеторг».	В декабре 2006 года назначен координатором, ответственным от Законодательного Собрания Пензенской области за организацию взаимодействия с Государственным Советом Республики Татарстан в законотворческой деятельности.	Председатель совета Пензенского областного союза потребительских обществ
Акчурин Ильдар Анвярович	Высшее: 1984г. - 1991г. Пензенский политехнический институт, радиотехника; 2000г.–2001 г.	В 1991 году начал трудовую деятельность. Основал базу строительных материалов «Мастер»,	14 октября 2012 года был избран депутатом Законодательного Собрания Пензенской области	Руководитель производственно-строительной компании «Жилстрой»

	Международная Российско-Шведская школа бизнеса по специальности «Управление предприятием»	компании «Дива-Керамика», «Квадратный метр». В 2006 году открыл сеть супермаркетов «МастерДом».		
Африканов Вениамин Викторович	высшее — Пензенский государственный университет по специальности «Экономист-менеджер»	Свою карьеру начал в 2000 году в ОАО «Пензаэнерго» в должности экономиста отдела планирования и экономического анализа.	14 октября 2012 года избран депутатом Законодательного Собрания пятого созыва от Пензенского регионального отделения политической Партии «ЕДИНАЯ РОССИЯ».	первый заместитель генерального директора ООО «ТНС энерго Пенза»
Байдаров Сергей Юрьевич	После окончания средней школы в 1976 году поступил в Пензенский политехнический институт по специальности «Радиотехника»	Трудился на Пензенском приборостроительном заводе (сейчас ФГУП ФНПЦ "ПО "Старт" им. М.В.Проценко"). Начинал работать учеником электромонтажника	В 2007 году избирался депутатом Законодательного Собрания Пензенской области четвертого созыва.	Генеральный директор ФГУП ФНПЦ "ПО "Старт" им. М.В.Проценко"
Боринштейн Вадим Изяевич	Образование высшее — в 1984 году окончил Пензенский инженерно-строительный институт по специальности «Промышленно-гражданское строительство».		14 октября 2012 года избран депутатом Законодательного Собрания пятого созыва	директор МУП «Пензагорстройзаказчик»
Букин Олег Васильевич	высшее — в 2002 году окончил	Со студенческих стройотрядов	в 2005-2009 годах являлся депутатом	Директор общества с ограниченной

	Московский открытый социальный университет по специальности «Юриспруденция». В 2008 году окончил Пензенский государственный университет архитектуры и строительства по специальности «Управление экономикой на предприятиях строительного комплекса».	началась трудовая деятельность как строителя. Ездил по области, ремонтировал сельскохозяйственные объекты.	Собрания представителей г. Заречного и работал в планово-бюджетной комиссии.	ответственностью «Ремстрой»
Бураева Галина Николаевна	высшее — в 1989 году окончила Пензенский государственный педагогический университет по специальности «Учитель русского языка и литературы».	Спустя 4 года, по окончании вуза, по распределению была направлена на работу в Вадинскую основную школу	Избиралась депутатом комитета местного самоуправления Вадинского сельсовета в 2009 году.	директор МОУ средняя образовательная школа села Вадинск.
Ванюшин Сергей Петрович	высшее — в 1999 году окончил Пензенскую сельскохозяйственную академию, получив специальность «Ученый-агроном». Кандидат сельскохозяйственных наук.	С 1999 по 2002 годы работал генеральным директором ЗАО «Башмаковский мукомольный завод».	Депутат собрания представителей Башмаковского района Пензенской области трех созывов	генеральный директор сельскохозяйственного агрохолдинга
Глухова Людмила Васильевна	высшее — В 1983 году окончила Пензенский сельскохозяйст	Свою трудовую деятельность начала с августа 1983 года инспектором в	14 октября 2012 года избрана депутатом Законодательно	генеральный директор ОАО «Каменский элеватор», директор ООО

	венный институт по специальности «Ученый агроном». Кандидат сельскохозяйственных наук.	Колышлейской семенной инспекции, в том же году продолжила работать инженером – лаборантом в центральной лаборатории завода «Белинсксельмаш» города Каменки.	го Собрания пятого созыва	«СХП Каменское», директор ООО «Рассвет», директор ООО «Росток».
Гуляков Александр Дмитриевич	высшее — в 1983 году окончил юридическое отделение при Академии МВД СССР, в 1995 году — адъюнктуру Академии МВД Российской Федерации, получил специальность юриста и ученую степень кандидата юридических наук. В 1974-1976 гг. проходил службу в Советской Армии (о. Сахалин). Службу завершил в звании старшины.	Школьником, начиная с шестого класса, работал вместе с отцом на комбайне штурвальным. После окончания Беднодемьяновской средней школы (1973) в 1973-1974 гг. работал учителем физики и математики в родном селе - в Баранчеевской восьмилетней школе Беднодемьяновского района Пензенской области.	Вернувшись из армии, поступил на службу в органы внутренних дел. Проработал в органах внутренних дел 30 лет - с 1977 по 2007 гг. . Начав с рядовых должностей, завершил службу в должности начальника Управления внутренних дел по Пензенской области.	ректор Пензенского государственного университета
Дралин Михаил Александрович	высшее — окончил Пензенский государственный технический университет по специальности «Вычислительн	1995-1996гг. начальник валютного отдела Филиала Евроазиатского банка экономического развития, г.	В 2006 году был избран депутатом Госсовета Удмуртской Республики третьего созыва от двух	председатель Правления ОАО Банк «Кузнецкий».

	ые машины, комплексы, системы и сети» с присвоением квалификации «Инженер-системотехник, Всероссийский финансово-экономический институт (город Москва) по специальности «Финансы и кредит» с присвоением квалификации «Экономист».	Пенза.	сельских районов.	
Егоров Сергей Николаевич	высшее — в 1972 году окончил Новосибирское высшее военно-политическое общевойсковое училище по специальности «Военно-политическая общевойсковая » и получил квалификацию «Офицер-политработник с высшим образованием». В 1982 году окончил Военно-политическую академию имени В.И. Ленина по специальности «Военно-педагогическая, общественные науки» с присвоением квалификации «Офицер с	Полковник запаса. Стаж военной службы – 26 лет.	С 1996 по 2000 год – заместитель Главы администрации г. Пензы, руководитель аппарата.	проректор Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Пензенский государственный университет».

	высшим военным образованием, политработник». Кандидат исторических наук, профессор.			
Еремкин Александр Иванович	высшее — окончил Пензенский инженерно-строительный институт по специальности «Теплоснабжение и вентиляция». Доктор технических наук, профессор.	Трудовую деятельность начал в 1962 г. слесарем на заводе САМ (г. Пенза).	В октябре 2012 г. избран депутатом Законодательного Собрания Пензенской области пятого созыва.	Заместитель Председателя Законодательного Собрания Пензенской области пятого созыва
Казаков Сергей Владимирович	В 1987 году окончил театральный факультет Саратовской государственной консерватории имени Л.В. Собинова (курс народной артистки России Р.И. Беляковой).	С 1987 года по 1990 год работал в Смоленском государственном драматическом театре имени А.С. Грибоедова.	С 2011 года — член Общественной палаты Пензенской области.	Художественный руководитель Государственного автономного учреждения культуры "Пензенский областной драматический театр им. А. В. Луначарского", артист драмы – ведущий мастер сцены-заслуженный артист России
Камнев Георгий Петрович	В 2000 году поступил на юридический факультет Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского (ПГПУ).	В 2005–2006 годах работал директором Пензенского представительства страхового ЗАО «Стандарт-Резерв».	В 2001 году вступил в ряды КПРФ. С 2002 по 2006 годы — помощник депутата Пензенской городской Думы.	Руководитель юридической фирмы «Юрекс Групп», специализирующейся на предоставлении юридических услуг в сфере ЖКХ
Кириллов	высшее		Избирался	Директор

Владимир Павлович	образование — в 1982 году окончил Пензенский политехнический институт по специальности «Инженер-системотехник».		депутатом Собрания представителей города Кузнецка пятого созыва.	общества с ограниченной ответственностью «Мегастройка»
Колесников Владимир Викторович	высшее — в 1981 году окончил Пензенский политехнический институт по специальности «Радиомеханические устройства».		Избирался депутатом комитета местного самоуправления Анненковского сельсовета Кузнецкого района Пензенской области.	председатель СПК «Гигант 1 ».
Космачев Вячеслав Владимирович	высшее — окончил Самарский медицинский институт по специальности «Лечебное дело».	Свою трудовую деятельность начал в 1992г. врачом-интерном по хирургии в Пензенской областной больнице им. Н.Н. Бурденко.	Избирался депутатом собрания представителей Башмаковского района в 2002 году.	Заместитель Председателя Законодательного Собрания Пензенской области
Котов Николай Васильевич	В 1980 году окончил Рязанский медицинский институт имени академика И.П. Павлова.	Свою трудовую деятельность начал в системе здравоохранения Пензенской области в 1980 году.	8 сентября 2013 года избран депутатом Законодательного Собрания пятого созыва	председатель Пензенского областного союза организаций профсоюзов "Федерация профсоюзов Пензенской области"
Кулагин Борис Николаевич	высшее — окончил Краснодарский техникум сахарной промышленности, Саратовскую государственную академию	технолог сахарной промышленности на Бековском сахарном заводе	В 1997 году был приглашен в районную администрацию на должность заместителя главы.	Председатель Совета директоров группы компаний «Континент»

	права по специальности «Юриспруденция», Поволжскую академию государственной службы.			
Куприна Яна Владимировна	высшее — окончила Пензенский государственный педагогический университет имени В.Г. Белинского по специальности «Филология». Квалификация — «Учитель английского и немецкого языка».	2004–2012 годы — учитель английского языка МБОУ гимназия № 44 города Пензы.	С 2012 года входит в состав Палаты молодых законодателей при Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.	заместитель председателя комитета Законодательного Собрания Пензенской области пятого созыва по социальной политике
Куроедов Олег Александрович	В 2005 году с отличием закончил обучение на экономическом факультете ФГОУ ВПО «Пензенская ГСХА» по специальности «Экономика и управление на предприятии АПК». После окончания академии продолжил свое обучении в аспирантуре, которую окончил в 2008 году.	С 2008 года работал ассистентом кафедры «Управление АПК».	руководитель пензенского отделения общероссийской молодежной организации «Российский союз сельской молодежи», член молодежного совета при губернаторе.	директор Государственного автономного учреждения Пензенской области «Многофункциональный молодежный центр Пензенской области»
Лаврентьев Дмитрий Анатольевич	высшее юридическое.	С 1996 по 2004 год Дмитрий Лаврентьев работает в ООО «Дионис».	Избирался депутатом Пензенской городской Думы	Генеральный директор общества с ограниченной ответственност

		Начал трудовую деятельность рабочим	четвертого и пятого созывов.	ью «Пензавторсырье».
Лидин Валерий Кузьмич	высшее — окончил Пензенский сельскохозяйственный институт по специальности «Агрономия», а в 2006 году — Современную гуманитарную академию по специальности «Юриспруденция»	свою трудовую деятельность начал в совхозе «Вперед» Башмаковского района Пензенской области, затем выдвигался на комсомольскую, партийную работу.	В 1985 году избирался депутатом Пензенского районного Совета народных депутатов, в 1987 году — депутатом Пензенского областного Совета народных депутатов.	Председатель Законодательного Собрания Пензенской области
Ломовцев Александр Иванович	высшее — в 1985 году окончил Пензенский политехнический институт по специальности «Системотехника». Кандидат исторических наук.		14 октября 2012 года избран депутатом Законодательного Собрания пятого созыва	генеральный директор ОАО «Областной издательский центр».
Лукьянов Николай Васильевич	высшее — окончил Пензенский инженерно-строительный институт по специальности «Промышленное и гражданское строительство», курсы повышения квалификации при Московском строительном институте.	Трудовую деятельность начал в 1972 г. на Нижнеломовском электромеханическом заводе наладчиком токарных автоматов.	Избирался депутатом Законодательного Собрания Пензенской области третьего и четвертого созывов.	Директор ООО «Алмаз»
Маршев Владимир Аркадьевич	высшее. В 1972 году окончил Самаркандский Государственн	начал свою трудовую деятельность в 1967 году дизенфектором	С 1995 по 2005 годы являлся главой администрации Наскафтымског	пенсионер, является первым секретарем Шемышейского

	ый университет по специальности «Биохимик».	в санэпидстанции города Самарканда.	о сельсовета Шемышейского района Пензенской области.	райкома КПРФ
Мозолин Сергей Михайлович	высшее — окончил Пензенский инженерно-строительный институт по специальности «Промышленное и гражданское строительство», почетный профессор Пензенской государственной академии архитектуры и строительства.		Избирался депутатом Совета народных депутатов Ленинского района города Пензы в 1990 году, Законодательного Собрания Пензенской области второго, третьего и четвертого созывов.	Заместитель генерального директора – главный инженер ОАО «Пензастрой».
Петров Дмитрий Иванович	высшее — окончил Пензенский сельскохозяйственный институт по специальности «Ученый агроном», кандидат сельскохозяйственных наук.	С 1988 по 1989 год работал агрономом в совхозе «Тамалинский» Пензенской области.	В 1989 году был избран первым секретарем Тамалинского РК ВЛКСМ.	Генеральный директор ООО «Иссинский комбинат строительных материалов».
Рузманова Любовь Евгеньевна	Витебский индустриально-педагогический техникум; В 1987 году окончила Московский институт народного хозяйства имени Г.В. Плеханов	работала преподавателем в ГПТУ № 51 города Клина Московской области (1980–1983 годы), преподавателем в Мокшанском СПТУ № 28 (1983–1988 годы).	14 октября 2012 года избрана депутатом Законодательного Собрания пятого созыва	Директор государственного бюджетного образовательного учреждения среднего профессионального образования Пензенской области «Мокшанский агротехнологический колледж»
Семин Дмитрий Игоревич	высшее — окончил Пензенскую государственну		2011–2013 годы — заместитель руководителя Регионального	Секретарь совета общественности при

	ю технологическую академию по специальности «Прикладная информатика в экономике». Аспирант Пензенского государственного университета по направлению «Экономика и управление народным хозяйством». В 2011 году получил дополнительное образование в Малой Академии Государственного Управления (г. Пенза) и Высшей Школе Управления (г. Москва).		штаба Пензенского регионального отделения Всероссийской общественной организации «Молодая Гвардия Единой России».	Губернаторе Пензенской области по противодействию «бытовой» коррупции.
Старкин Юрий Серафимови	В 1982 году окончил Пензенский техникум советской торговли имени 50 летия ВЛКСМ. В 1998 году получил диплом экономиста Московского ордена Дружбы народов кооперативного института Центросоюза	Начальный этап трудовой деятельности связан с работой в сфере торговли и обслуживания населения.	Неоднократно избирался депутатом собраний представителей города Никольска и Никольского района.	Директор ООО «Никольский хлеб»
Супиков Вадим Николаевич	высшее, в 1988 году окончил Белорусский институт физической культуры	Свою трудовую деятельность начал в 1977 году слесарем на Пензенском заводе	В 2000–2004 годах — депутат Пензенской городской Думы третьего	Генеральный директор Акционерного общества "Пензенская областная

	(город Минск) по специальности «Физическая культура и спорт». В 2001 году окончил Пензенский государственный университет по специальности «Юриспруденция». В 2004 году окончил Пензенскую государственную сельскохозяйственную академию по специальности «Экономика и управление аграрным производством». Кандидат педагогических наук, доктор социологических наук, профессор.	вычислительных электронных машин, с 1980 года — слесарь механосборочных работ на Пензенском приборостроительном заводе.	созыва.	агропромышленная корпорация"
Тощев Федор Викторович	высшее — в 2002 году окончил Пензенский государственный университет по специальности «Экономика и управление на предприятии».	Трудовую деятельность начал в 2001 году в должности инженера. В 2002 году был назначен заместителем директора ООО «Пензенская строительная компания», которую впоследствии возглавил.	14 октября 2012 года был избран депутатом Законодательного Собрания пятого созыва	работает в ОАО «СКМ Инжиниринг», единственный акционер которого - ООО «СКМ групп», в котором депутату принадлежит доля 33 процента. С 2016 года является советником генерального директора ООО

				«24 этаж», которая занимается гражданским строительством в г. Пенза.
Шибаев Олег Владимирович	высшее. Окончил Рязанское высшее воздушно-десантное училище, Ростовский государственный строительный университет по специальности «Предпринимательская деятельность, менеджмент».	С 1981 года по 1998 год – служба в Вооруженных силах России.	С 2014 года по 2015 год – руководитель Пензенского регионального Исполкома Общероссийского народного фронта.	начальник отдела Регионального отделения ДОСААФ России Пензенской области.

Приложение Б

Доходы депутатов Законодательного Собрания Пензенской области в 2016 году

№	ФИО	доход
1.	АГИШЕВ Рустям Аипович	593 158,38
1.	АКЧУРИН Ильдар Анвярович	37 815 610,13 супруга 30 212 250,87
2.	АФРИКАНОВ Вениамин Викторович	15 035 959,12
3.	БАЙДАРОВ Сергей Юрьевич	9 671 535,24
4.	БОРИНШТЕЙН Вадим Изяевич	923 778,19 Супруга: 47 357 916,01
5.	БУКИН Олег Васильевич	66 787 287,00
6.	БУРАЕВА Галина Николаевна	854 653,54
7.	ВАНЮШИН Сергей Петрович	8 544 183,35
8.	ГЛУХОВА Людмила Васильевна	12 226 076,63
9.	ГУЛЯКОВ Александр Дмитриевич	5 197 917,19
10.	ДРАЛИН Михаил Александрович	6 332 519,48
11.	ЕГОРОВ Сергей Николаевич	4 208 533,10
12.	ЕРЕМКИН Александр Иванович	2 194 712,47
13.	КАЗАКОВ Сергей Владимирович	1 220 417,10
14.	КАМНЕВ Георгий Петрович	981 543,81
15.	КИРИЛЛОВ Владимир Павлович	31 184 564,01
16.	КОЛЕСНИКОВ Владимир Викторович	976 666,00
17.	КОСМАЧЕВ Вячеслав Владимирович	1 774 305,12
18.	КОТОВ Николай Васильевич	1 688 718,25
19.	КУЛАГИН Борис Николаевич	70 824 491,41
20.	КУПРИНА Яна Владимировна	969 284,34
21.	КУРОЕДОВ Олег Александрович	613 617,68
22.	ЛАВРЕНТЬЕВ Дмитрий Анатольевич	17 509 047,98
23.	ЛИДИН Валерий Кузьмич	4 906 501,13
24.	ЛОМОВЦЕВ Александр Иванович	1 287 553,86
25.	ЛУКЬЯНОВ Николай Васильевич	5 538 265,59
26.	МАРШЕВ Владимир Аркадьевич	244 447,71
27.	МОЗОЛИН Сергей Михайлович	3 411 238,33
28.	ПЕТРОВ Дмитрий Иванович	10 591 945,11
29.	РУЗМАНОВА Любовь Евгеньевна	911 011,91
30.	СЕМИН Дмитрий Игоревич	318 059,87
31.	СТАРКИН Юрий Серафимович	62 450 734,00 Супруга: 9 213 610,00
32.	СУПИКОВ Вадим Николаевич	8 603 195,42 Супруга:31 387 643,55
33.	ТОЩЕВ Федор Викторович	409 830,63
34.	Шибаев Олег Владимирович	441 646,72

Приложение В

Сведения о некоторых депутатах Собрания представителей г.Заречный

Депутаты	Образование	Должность	Доход за 2016 г., руб.	Партийная принадлежность
Гаджилов Марат Абулкасимович	высшее	генеральный директор общества с ограниченной ответственностью "Жилищно-коммунальное хозяйство".	1819289,76	«Единая Россия»
Мухина Марина Владимировна	высшее	Директор ООО "ИНТЕР ТРЭЙДМ"	144265,45	ЛДПР
Черников Юрий Васильевич	высшее	Директор Муниципального автономного учреждения г. Заречного «Физкультурно-оздоровительный комплекс «Лесной»	1500251,58	«Единая Россия»

Корсаков Николай Иванович	высшее	Главный инженер ООО «Ремстрой»	6025547,47	«Единая Россия»
Шунин Игорь Сергеевич	Высшее-бакалавриат	Директор ООО УК "Мой дом"	4620473,54	«Единая Россия»
Скарбов Сергей Владимирович	высшее	ООО ПМЦ "Старт-7", зам. генерального директора по коммерческим вопросам	2978620,00	«Единая Россия»