

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Историко-филологический факультет
ПИ им. В. Г. Белинского

Кафедра «История России и методика
преподавания истории»

Направление подготовки

44.03.01 – Педагогическое образование

Профиль

История

Форма обучения

Очная

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему:

**Средства массовой информации в условиях политического кризиса
в России в конце 1980 – 1990-х гг.**

Студент

(подпись, дата)

**Свинов Антон
Дмитриевич**

Научный руководитель

(подпись, дата)

Кондрашин В.В.

Нормоконтролёр

(подпись, дата)

Власов В.А.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой

(подпись, дата)

Кондрашин В.В.

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ № _____)

Секретарь ГЭК

(подпись, дата)

Кузьмина Т.Н.

Пенза, 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА I. Медиапространство как фактор и инструмент политических практик.....	13
§1. Политика гласности и регламентация деятельности СМИ.....	13
§2. Борьба за власть в России в период 1990-х годов как фактор трансформации медиапространства.....	30
ГЛАВА II. Российские СМИ во второй половине 1980-х – 1990-х гг.....	42
1. Советские СМИ в эпоху перестройки: структура, тенденции развития, результаты.....	42
2. Рыночные отношения и СМИ в России 1990-х годов.....	48
ГЛАВА III. Применение результатов исследования в средних общеобразовательных учреждениях.....	61
§1. Методическое обоснование.....	61
§2. Технологическая карта.....	64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	73
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ... 	76
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	81

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. На сегодняшний день Российская Федерация является демократическим государством. Одним из залогов существования демократического строя в стране является социальный институт независимых средств массовой информации. Именно от его работы зависит информированность общества о текущей обстановке внутри страны и за ее пределами.

Однако путь к демократическому государству и обществу, а вместе с ними и к демократическим СМИ начался ещё во времена СССР, который, как известно, по характеру политического режима тяготел к тоталитарным государствам. Появление свободы слова и либерализация общественно-политической жизни в стране были инициированы самими властями, что в условиях тоталитарного государства являлось нонсенсом. Эти меры (а вместе с ними и экономические преобразования) под общим названием «Перестройка» были предприняты властями для преодоления системного кризиса советского государства и общества. Меры, осуществляемые властями в ходе Перестройки, не могли не затронуть и средства массовой информации. В результате процессов демократизации новый смысл приобрело понятие «гласность», которое в корне изменило принцип работы советских СМИ, фактически разрешив им говорить о ранее табуированных в обществе темах, а также позволив критиковать власть, что прежде было невозможно. Поэтому, с одной стороны, советские граждане «вдохнули» долгожданный «воздух свободы», а с другой стороны, демократизация и либерализация общественной и политической жизни стали факторами её распада. История советского государства завершилась в декабре 1991 года.

Свершившиеся события послужили отправной точкой в становлении независимости теперь уже пятнадцати новых государств, одним из которых стала Российская Федерация. Её средства массовой информации, унаследованные ей от Советского Союза (как и все сферы жизни молодого

российского общества), с трудом приспосабливались к новым, ранее никогда не виданным, условиям. Наступившие в дальнейшем «либерализация цен», противостояние Президента и Верховного Совета РФ, локальные вооружённые конфликты, в том числе и внутри страны, появление крупных бизнесменов, а вместе с этим глубочайший кризис во всех сферах жизни общества и государства – ко всему этому общество оказалось попросту не готовым. В свете вышеуказанных событий теперь уже российским средствам массовой информации отводилась важная роль – быть проводником в мир преобразований, происходящих с государством на пути перехода к капитализму и гражданскому обществу в атмосфере системного кризиса нового Российского государства.

Объектом исследования данной выпускной квалификационной работы является система средств массовой информации в ее историческом развитии в конце 1980-х – 1990-х годах.

Предметом исследования выступает процесс трансформации российского медиапространства в условиях политического кризиса конца 1980-х – 1990-х гг.

Хронологические рамки работы охватывают период с 1985 по 2000 годы. Нижняя граница данного деления обусловлена тем, что в 1985 году к власти в СССР пришёл М.С. Горбачёв, начавший курс радикальных реформ, способствовавших развитию средств массовой информации как социального института, но при этом вызвавших системный кризис, приведший к распаду СССР, а также новый кризис власти в Российской Федерации. Верхняя граница связана с тем, что с уходом Б.Н. Ельцина с поста Президента РФ 31 декабря 1999 года и приходом к власти в 2000 году В.В. Путина закончилась эпоха политического кризиса в России и началось постепенное установление стабильности во всех сферах жизни общества и государства.

Территориальные рамки исследования охватывают СССР в период с 1985 по 1991 год и Российскую Федерацию и её субъекты в период с 1991 по 2000 год.

Степень изученности темы. Историографию вопроса можно условно разделить на два этапа: первый – 1991-2000 гг., второй – 2000 г. – наши дни. Данное деление обусловлено тем, что в течение первого этапа были систематизированы материалы по истории перестроечных средств массовой информации, а также происходило накопление исторических данных о медиапространстве 1990-х годов. Начиная со второго этапа, стала возможной полноценная систематизация материалов истории отечественных масс-медиа последнего десятилетия XX века. Тем не менее, в течение обоих периодов появлялись и продолжают появляться новые данные как по истории СМИ эпохи Перестройки, так и по истории новых российских масс-медиа 1990-х годов.

Рассматривая функционирование советских и российских СМИ в условиях продолжительного политического кризиса, исследователи, прежде всего, пытались определить специфику влияния политических и экономических процессов на деятельность и структуру средств массовой информации.

Для проведения историографического обзора необходимо выделить две большие группы исследований.

Первая группа – труды по истории отечественной журналистики, посвящённые данной проблематике. В частности, это работы таких авторов, как Я.Н. Засурский¹, Р.П. Овсепян², И.В. Кузнецов³, которые являются ведущими преподавателями факультета журналистики Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова. Авторы попытались представить системный анализ деятельности средств массовой информации:

¹ Система средств массовой информации России: Учебное пособие для вузов/Я.Н. Засурский, М.И. Алексеева, Л.Д. Болотова и др.; Под ред. Я.Н. Засурского. – М., 2003. – 259 с.

² Овсепян Р.П. История новейшей отечественной журналистики (февраль 1917-начало 90-х годов): Учебное пособие / Под ред. Я.Н. Засурского. — М., 1996. — 208 с.

³ Кузнецов И.В. История отечественной журналистики (1917-2000): учебное пособие / И.В. Кузнецов. – М., 2008. – 640 с.

исследовалась структура СМИ, оценивалось влияние политических и экономических процессов на их деятельность

Вторая группа – научные статьи, авторами которых являются профессиональные работники телевидения, радио и печати, в числе которых знаменитые пензенские журналисты А.И. Кислов¹ и Н.А. Межгорина². Авторы статей уделяли внимание отдельным аспектам становления журналистики, среди которых уровень профессионализма сотрудников СМИ, их соответствие роли, возложенной на них обществом и государством, и другие.

Статья А.И. Кислова «СМИ Пензенской области: вчера, сегодня, завтра» является особенно ценной в данном исследовании, поскольку её автор проводит исторический обзор масс-медиа Пензенской области. В частности, автор, являясь профессиональным журналистом, описывает историю появления негосударственного телевидения и радиовещания в Пензенской области. Такого рода источники особенно немногочисленны, что делает их использование в исследовании необходимым³.

Сложности становления провинциальных СМИ нашли место в статье Е.А. Ермолина «Свобода слова и факторы её реализации в провинциальной российской прессе»⁴. Автор поднимает проблему недостатка журналистской культуры, которая, в частности, влияет на взаимоотношения СМИ с другими социальными институтами.

¹ Кислов А.И. СМИ Пензенской области: вчера, сегодня, завтра // Функционирование региональных СМИ в современных условиях: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Пенза, 18-20 мая 2006 г.). – Пенза, 2006. – С. 39.

² Н.А. Межгорина. Две волны непрофессионалов на телевидении // Функционирование региональных СМИ в современных условиях: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Пенза, 18-20 мая 2006 г.). – Пенза, 2006. – С. 115.

³ Кислов А.И. СМИ Пензенской области: вчера, сегодня, завтра // Функционирование региональных СМИ в современных условиях: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Пенза, 18-20 мая 2006 г.). – Пенза, 2006. – С. 39.

⁴ Ермолин Е.А. Свобода слова и факторы её реализации в провинциальной российской прессе // Журналистика в переходный период (Тезисы международной научной конференции. Москва, 23-25 октября 1997 г.). – М., 1997. – С. 13.

Н.А. Межгорина в статье «Две волны непрофессионалов на пензенском телевидении» рассматривает проблему наплыва непрофессиональных кадров на пензенское телевидение, а также обращается к новым тенденциям в пензенской тележурналистике, меняющим проверенные временем методы работы сотрудников масс-медиа¹.

В статье «СМИ и властные структуры» Ф.Т. Кузбеков рассматривает тенденцию обращения властей к административно-командным методов взаимоотношений с масс-медиа на примере СМИ Москвы и Башкортостана и их взаимоотношений с властями столицы России и республики соответственно в свете празднования 850-летнего юбилея Москвы и 440-летия добровольного присоединения Башкортостана. Такая проблема, по мнению автора, обусловлена отсутствием продуманной системы взаимоотношений между СМИ и властями².

Книга «История отечественного и зарубежного телевидения» Н.А. Голядкина позволяет углублённо изучить историю советского и российского телевидения, поскольку в данной работе используются сведения, не часто встречаемые в широком доступе, в частности, критика работы телевидения того времени. Это связано с тем, что данные сведения являются объектом профессионального журналистского интереса. Тем не менее, это делает возможным работу с данной книгой³.

Я.Н. Засурский в работе «Система средств массовой информации России», кроме детального анализа структуры российских масс-медиа на момент издания книги в 2003 году, затрагивает историю всех видов СМИ. Большая часть российских масс-медиа, ставших объектами анализа данной работы, возникли в период 1980 – 1990-х гг. Благодаря этому становится

¹ Н.А. Межгорина. Две волны непрофессионалов на телевидении // Функционирование региональных СМИ в современных условиях: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Пенза, 18-20 мая 2006 г.). – Пенза, 2006. – С. 115.

² Кузбеков Ф.Т. СМИ и властные структуры // Журналистика в переходный период (Тезисы международной научной конференции. Москва, 23-25 октября 1997 г.). – М., 1997. Ч.IV. – С. 17-19.

³ Голядкин Н. А. История отечественного и зарубежного телевидения: Учебное пособие для студентов вузов / Н.А. Голядкин. – М., 2004. – 142 с.

возможным использовать данную работу не только для описания структуры российских СМИ, но и для исследования истории их становления¹.

И.В. Кузнецов в работе «История отечественной журналистики (1917-2000)», кроме освещения истории советских и российских средств массовой информации, а также анализа их структуры, предоставляет фрагменты важнейших документов о печати и других средствах массовой информации. Кроме того, в работу включены фрагменты публицистических произведений писателей и журналистов изучаемого периода. Такой подход автора к изложению материала упрощает поиск источников и их сопоставление с историей журналистики и изучаемого периода².

Работе Р.П. Овсепяна «История новейшей отечественной журналистики (февраль 1917-начало 90-х годов)» позволяет детально рассмотреть историю советской и российской журналистики. Автор, привлекая широкий круг источников, освещает не только развитие структуры средств массовой информации в СССР и Российской Федерации, но и взаимоотношения масс-медиа с властными структурами. Также автор рассматривает темы, наиболее часто обсуждавшиеся средствами массовой информации анализируемого периода времени, ссылаясь на них. Это обстоятельство является немаловажным при изучении истории СМИ³.

Таким образом, исследователями советских и российских средств массовой информации была упорядочена их структура, проведён комплексный анализ явлений и тенденций, наблюдавшихся в масс-медиа ранее. Однако с течением времени появились новые исследования о ранее изученных и новых явлениях, структурных элементах отечественных СМИ.

¹ Система средств массовой информации России: Учебное пособие для вузов/Я.Н. Засурский, М.И. Алексеева, Л.Д. Болотова и др.; Под ред. Я.Н. Засурского. – М., 2003. – 259 с.

² Кузнецов И.В. История отечественной журналистики (1917-2000): учебное пособие / И.В. Кузнецов. – М., 2008. – 640 с.

³ Овсепян Р.П. История новейшей отечественной журналистики (февраль 1917-начало 90-х годов): Учебное пособие / Под ред. Я.Н. Засурского. – М., 1996. – 208 с.

Это означает, что необходимо обобщение и новый комплексный анализ явлений советской и российской журналистики.

Целью данного исследования является отображение развития российских средств массовой информации в условиях политического кризиса. Исходя из этого, можно выделить следующие **задачи** исследования: 1) рассмотрение истории взаимодействия советских и российских средств массовой информации и властей в указанный период; 2) анализ нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность СМИ в данный период; 3) изучение влияния общественно-политических и экономических процессов на деятельность СМИ; 4) анализ изменения структуры советского и российского медиапространства.

Источниковую базу исследования составил следующий круг источников: нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность журналистов СССР и Российской Федерации; делопроизводственная документация; периодическая печать; источники личного происхождения (воспоминания, обращения во власть и пр.).

Один из важнейших видов источников – документы нормативно-правового характера, регламентирующие работу СМИ¹, сюда же относятся указы Президента РФ², Верховного Совета и Съезда народных депутатов РФ³. Данная группа источников необходима к рассмотрению как наиболее чётко иллюстрирующая процесс легализации свободы слова и независимых СМИ. Также источники иллюстрируют противоборство между исполнительной и законодательной властей, произошедшее в 1992-1993

¹ Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 «О средствах массовой информации» [Электронный ресурс] // www.consultant.ru: Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/ (Дата обращения 9.02.2019)

² Указ Президента РФ от 20 марта 1993 года №376 «О защите свободы массовой информации» [Электронный ресурс] // docs.cntd.ru: Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/9003742> (дата обращения 11.02.2019)

³ Постановление Съезда народных депутатов РФ от 29 марта 1993 г. N 4686-1 «О мерах по обеспечению свободы слова на государственном телерадиовещании и в службах информации». [Электронный ресурс] // garant.ru: Информационно-правовое обеспечение. URL: <https://base.garant.ru/6313712/> (дата обращения 11.02.2019)

годах. Для того чтобы отобразить указанные процессы, были проанализированы Закон СССР «О печати и других средствах массовой информации» 1990 года, Федеральный закон «О средствах массовой информации» 1991 года с учётом изменений, производимых в течение 1990-х годов, а также указы Президента РФ, Верховного Совета и Съезда народных депутатов РФ, регулирующие те или иные вопросы деятельности средств массовой информации России, в частности, создание новых государственных телерадиокомпаний и изданий. Кроме того, анализу были подвержены распоряжения Государственного комитета по чрезвычайному положению, действовавшему 19-21 августа 1991 года, связанные с приостановкой деятельности огромного количества средств массовой информации СССР.

Ещё один вид источников – делопроизводственная документация: стенограммы докладов М.С. Горбачёва¹, тезисы докладов пленумов ЦК КПСС, а также материалы работы XIX Всесоюзной партийной конференции 1988 года². Данная группа источников позволяет рассмотреть влияние мероприятий, проводимых властью и направленных на изменение характера деятельности советских средств массовой информации в соответствии с проводимым курсом реформ. Среди источников – Политический доклад ЦК КПСС XXVII Съезда КПСС, Постановления партийных пленумов, связанные с изменением характера деятельности СМИ, а также резолюция «О гласности» XIX Всесоюзной партийной конференции 1988 года.

Следующий вид источников – периодическая печать. Газеты и журналы в течение рассматриваемого периода являлись одними из главных источников новой информации. В советской и российской прессе тема власти, а также её взаимоотношений с различными социальными институтами всегда имела первостепенное значение. Для данной выпускной квалификационной работы были отобраны газетные статьи, содержащие

¹ М.С. Горбачёв. Политический доклад Центрального комитета КПСС XXVII съезду Коммунистической партии Советского Союза. – М., 1986. – 192 с.

² Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях, решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 15. – М.: 1989. – 671 с.

сведения о новых законопроектах, связанных со СМИ¹, информацию о появлении новых масс-медиа в структуре российских СМИ и их статистику².

Также необходимо рассмотреть такой вид источников, как источники личного происхождения. При написании данной работы были использованы воспоминания бывших советских политиков, таких как Анатолий Черняев (помощник М.С. Горбачёва по международным делам), Вадим Медведев (секретарь ЦК КПСС в 1986-1990 гг.) и Георгий Шахназаров (депутат последнего Верховного Совета СССР и советник М.С. Горбачёва в статусе президента)³. Также одним из источников личного происхождения выступило интервью с Александром Яковлевым, секретарём ЦК КПСС по идеологии⁴.

Методы исследования. Работа была выполнена на основе конкретно-исторического подхода, для более объективной передачи фактов и явлений. В своем исследовании мы стремились более полно отразить картину исторических явлений через их изучение в развитии. В работе также использовались специальные исторические методы – сравнительно-исторический, ретроспективный, синхронный и диахронный и метод актуализации.

Научная новизна обусловлена комплексным анализом влияния событий политической жизни на формирование такого важного социального института, как средства массовой информации в конце 1980-х – 1990-х гг., необходимого для становления гражданского общества и правового государства. Значимое место в выпускной квалификационной работе занимает анализ событий политической жизни страны, влиявших на развитие

¹ Постановление 1 Государственного комитета по чрезвычайному положению СССР от 19.08.1991 г. // Известия Советов народных депутатов. – 1991. – № 197. – 20 августа.

² Московские новости. – 1991. – № 47. – С. 14.

³ В Политбюро ЦК КПСС... По записям Анатолия Черняева, Вадима Медведева, Георгия Шахназарова (1985–1991). – М., 2008.

⁴ Владимир Ходаковский. Телепрограмма «Взгляд» в исторической перспективе [Электронный ресурс] // mediascope.ru: электронный журнал. URL: mediascope.ru/телепрограмма-«взгляд»-в-исторической-перспективе#3 (дата обращения 5.02.2019)

средств массовой информации, а также анализ нормативно-правовых актов, протоколов пленумов и резолюций, регламентирующих работу СМИ.

Практической значимостью данной работы является то, что результаты исследования могут быть использованы для подготовки лекционного материала для студентов, школьных уроков истории, факультативного, элективного курсов, а также в рамках внеклассной работы, связанной с деятельностью кружка юных журналистов, и программ дополнительного довузовского образования университетов «Школа юного журналиста».

Апробация работы. Основные результаты исследования докладывались и обсуждались на XX всероссийской научно-практической конференции «Лебедевские чтения» в апреле 2019 г.

Структура работы соответствует задачам и внутренней логике исследования и включает в себя введение, три главы, заключение, список использованных источников и литературы, приложения.

Глава I. Медиапространство как фактор и инструмент политических практик

§1. Политика гласности и регламентация деятельности СМИ

Деятельность средств массовой информации на момент середины-конца 1980-х гг. регламентировалась Конституцией СССР и РСФСР, Уголовным кодексом РСФСР, Гражданским кодексом РСФСР и другими нормативно-правовыми документами. В частности, статья 139.1 Уголовного кодекса РСФСР не допускала преследование граждан за критику кого или чего-либо с их стороны¹. Статья 50 Конституции СССР 1977 года гарантировала советским гражданам свободы: слова, печати, собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций². Аналогичные гарантии давала статья 48 Конституции РСФСР 1978 года³. Данные гарантии, согласно статьям, обеспечивались предоставлением трудящимся и их организациям общественных зданий, улиц и площадей, широким распространением информации, возможностью использования печати, телевидения и радио. Однако фактически данные свободы отсутствовали, поскольку советские средства массовой информации служили пропагандистским целям государства, направленным на обеспечение существования политического режима.

¹ УК РСФСР от 27 октября 1960 г. Статья 139.1 главы 4 [Электронный ресурс] // URL: <http://base.garant.ru/10107062/> (дата обращения 1.02.2019).

² Конституция (Основной закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята на внеочередной седьмой сессии Верховного Совета СССР девятого созыва 7 октября 1977 г.). Статья 50 [Электронный ресурс] // constitution.garant.ru: информационно-правовой портал. URL: http://garant.ru/history/ussr-rsfsr/1977/red_1977/5478732/ (дата обращения 1.02.2019).

³ Конституция (Основной закон) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 12 апреля 1978 г. Статья 48 [Электронный ресурс] // constitution.garant.ru: информационно-правовой портал. URL: http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1978/red_1978/5478721/ (дата обращения 1.02.2019).

Руководство советскими средствами массовой информации осуществляли такие ведомства, как Государственный комитет СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли и Государственный комитет СССР по телевидению и радиовещанию, руководившие печатью и телевидением и радио соответственно. Оба комитета были подведомственны Совету министров СССР.

11 марта 1985 г. после смерти К.У. Черненко новым генеральным секретарём на внеочередном пленуме был избран пятидесятичетырёхлетний Михаил Сергеевич Горбачёв. В своём первом выступлении в качестве генсека и на мартовском Пленуме Горбачёв по традиции пообещал продолжить курс своего преемника, но уже 23 апреля 1985 г. на Пленуме ЦК КПСС Михаил Сергеевич сообщил о планах широких реформ, направленных на всестороннее развитие общества, «ускорение социально-экономического развития страны». Это подразумевало обширную модернизацию производственного и сельскохозяйственного сектора.

На этом же пленуме впервые прозвучали два ключевых понятия нового этапа советской истории – «перестройка» и «гласность». Первое понятие было применено относительно будущих экономических преобразований. Новый курс Горбачёва подразумевал улучшения в хозяйственном механизме и управлении в целом, и грядущие изменения политик охарактеризовал как «перестройка хозяйственного механизма»¹.

Понятие же «гласность» поначалу не имело того смысла, который будет вложен в него впоследствии. Оно применялось, в основном, для освещения преобразований, происходящих в экономической сфере. Так, например, Постановление ЦК КПСС о мерах по усилению борьбы с нетрудовыми доходами, принятое 15 мая 1986 года, одним из своих пунктов обязывало средства массовой информации «вести активную борьбу с

¹ Доклад пленума ЦК КПСС 23 апреля 1985 г. «О созыве очередного XXVII съезда КПСС и задачах, связанных с его подготовкой и проведением». – М., 1985. – С. 10.

любыми нарушениями социалистического принципа распределения по труду, проявлениями рвачества и накопительства»¹.

30 октября 1985 года в Уголовный кодекс РСФСР была введена статья «Преследование граждан за критику». В рамках этой статьи к должностному лицу, совершающему умышленное ущемление прав гражданина за его критические выступления в любой форме, применялись штрафные санкции². Номинально эта статья могла бы считаться предтечей гласности, однако формулировка понятия критики в ней отсутствовала, что не могло в полной мере позволить критические высказывания в адрес тех или иных сфер жизни советского общества. Следовательно, фактически данная статья не могла повлиять на те или иные проявления принципа гласности.

Также понятие «гласность» озвучивалось и в контексте подготовки различных крупных партийных мероприятий. Так, в докладе, приуроченном к подготовке к XXVII съезду КПСС, М.С. Горбачёв заявил, что предполагаемое обсуждение трудящимися проектов съездовских документов должно было «всколыхнуть активность советских людей». Михаил Сергеевич подчёркивал необходимость того, чтобы «работали все каналы связи с массами, проследить, какое внимание уделяется общественному мнению, критическим замечаниям, заявлениям и письмам граждан»³.

На самом же съезде КПСС М.С. Горбачёв заговорил о расширении данного принципа, поскольку «демократизм, политическое творчество масс и их участие в управлении» невозможны без расширения гласности. М.С. Горбачёв аргументировал это положение своего доклада тем, что гласность необходима как «исходный пункт психологической перестройки» трудовых

¹ Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях, решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 15. – М., 1989. – С. 285.

² Статья 139.1 главы 4 УК РСФСР от 27 октября 1960 г. [Электронный ресурс] //base.garant.ru: информационно-правовой портал. URL: <http://base.garant.ru/10107062/> (дата обращения 1.02.2019).

³ Горбачёв М.С. Политический доклад Центрального комитета КПСС XXVII съезду Коммунистической партии Советского Союза. – М., 1986. – С. 12.

кадров, а также тем, что советские граждане поддерживают «бескомпромиссную оценку того, что мешает нам идти вперёд»¹.

Оценивая прошедший съезд в июле 1986 года, советский лидер Горбачёв рассказал коллегам о том, что в атмосфере прошедшего съезда партии присутствовали «открытость, гласность, критика, поддержка прогрессивного, новаторского, чтобы народ знал и участвовал в делах»².

Таким образом, хотя в ходе партийных мероприятий Горбачёвым уже были озвучены некоторые составляющие понятия «гласность», в действительности о полноценной реализации этого принципа в общественно-политической жизни говорить не приходилось. Средства массовой информации по-прежнему были сильно ограничены в свободе слова. Примером тому служит освещение аварии на Чернобыльской АЭС, произошедшей 26 апреля 1986 года. Так, например, первое сообщение об аварии в советских СМИ было появилось лишь 28 апреля, однако даже оно содержало совсем сухие сведения о катастрофе. Сообщения в СМИ, появившиеся в первую неделю после аварии, также не были подробными. И только в десятых числах мая в газетах и на телевидении появляются первые репортажи о ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС. Главной темой этих материалов становятся героизм советских специалистов и добровольцев, всенародная помощь пострадавшим, рекордная быстрота ликвидации последствий.

Кроме того, проводимые правительством преобразования происходили, в основном, в экономической сфере, и они носили крайне противоречивый характер. Кроме вышеупомянутого постановления о борьбе с нетрудовыми доходами, известность получила антиалкогольная кампания. Программа государственной приёмки предполагала повышение качество производимой продукции лишь административными методами, а не путём технического

¹ Горбачёв М.С. Политический доклад Центрального комитета КПСС XXVII съезду Коммунистической партии Советского Союза. – М., 1986. – С. 115.

² В Политбюро ЦК КПСС... По записям Анатолия Черныева, Вадима Медведева, Георгия Шахназарова (1985–1991). – М., 2008. – С. 68.

переоснащения предприятий и переквалификации их сотрудников. Без преобразований в общественно-политической жизни страны перемены к лучшему во всех сферах её жизни были невозможны.

Полноценные перемены, как в работе СМИ, так и в общественно-политической жизни страны в целом, начались в 1987 году. Это стало возможным благодаря переходу советского руководства к реформе политической системы. Первым шагом на пути к радикальному обновлению политического курса стало выступление М.С. Горбачёва с докладом «О перестройке и кадровой политике партии» на пленуме ЦК КПСС 27-28 января 1987 года. Впервые термин «Перестройка» получил своё известное ныне значение – теперь так назывался новый политический курс, проводимый правительством. Были чётко обозначены направления будущих реформ: гласность – перестройка – ускорение. Была подчеркнута необходимость курса перестройки ради преодоления «застойных явлений», создания «надёжного и действенного механизма ускорения социально-экономического развития страны».

О принципе гласности было упомянуто в пункте доклада, связанном с идеологической работой. Согласно данному пункту, утверждению «гласности, здоровой, критической атмосферы» должны способствовать средства массовой информации. Главными задачами в их работе по итогам пленума становились «нетерпимость к негативным явлениям и раскрытие опыта, рождаемого перестройкой, возвышение добросовестного, высокопроизводительного труда»¹. Эти положения означали то, что фактически было разрешено освещение разных негативных общественных явлений, что было беспрецедентно. Таким образом, фактически было разрешено обсуждение тем, о которых до этого в советском обществе не было принято говорить – наркомания, проституция, межнациональные конфликты и другие.

¹ Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях, решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 15. – М., 1989. – С. 367.

Следующим шагом в продвижении политики гласности стал пленум коммунистической партии, прошедший 25-26 июня 1987 года. На нём было провозглашено «широкое развитие демократических начал в обществе»¹. Оно подразумевало всенародное обсуждение крупномасштабных проблем в разных сферах жизни общества, создание условий для участия общественности в обсуждении планов, бюджетов, законов и постановлений по важнейшим вопросам общественной жизни. Также необходимо было «шире информировать» о решениях, принимаемых властными органами разных уровней, и обеспечить регулярную отчётность представителей органов управления перед целым рядом общественных и политических организаций. Ответственность за это возлагалась, в том числе, и на средства массовой информации².

Решения, принятые на партийных заседаниях, способствовали либерализации СМИ. С подачи партийных структур стали появляться молодёжные информационно-развлекательные программы. Согласно статье Владимира Ходаковского, в апреле 1987 года известный журналист Анатолий Лысенко, являвшийся тогда заместителем главного редактора Главной редакции программ для молодёжи, получил от члена Политбюро Александра Яковлева предложение о создании молодежной информационно-развлекательной программы. По словам чиновника, данная программа должна была отвлекать «молодёжь от прослушивания западных радиостанций»³. Результатом этого шага стало появление в эфире 2 октября 1987 года программы «Взгляд». Её формат включал в себя репортажи на злободневные темы и музыкальные видеоклипы популярных на тот момент исполнителей.

¹ Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях, решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 15. – М., 1989. – С. 430.

² Там же.

³ Владимир Ходаковский. Телепрограмма «Взгляд» в исторической перспективе [Электронный ресурс] // mediascope.ru: электронный журнал. URL: mediascope.ru/телепрограмма-«взгляд»-в-исторической-перспективе#3 (дата обращения 5.02.2019)

Окончательным закреплением реализации принципа гласности стала резолюция «О гласности», принятая на XIX Всесоюзной конференции Коммунистической партии Советского Союза, прошедшей 28 июня – 1 июля 1988 года. Согласно резолюции, дальнейшее развитие гласности признавалось одной из важнейших политических задач. Документ подчёркивал важность гласности для интересов народа, вместе с тем принимая во внимание необходимость её поддержания и обеспечения её дальнейшего развития. Для этого снимались ограничения на использование статистической информации о социально-экономическом и политическом развитии общества. Прекращалось сдерживание критических выступлений прессы. В то же самое время признавались недопустимыми манипулирование гласностью, её использование в ущерб государству, обществу и личности. Были провозглашены основополагающие принципы гласности: «неотъемлемое право каждого гражданина на получение по любому вопросу общественной жизни полной и достоверной информации, не составляющей государственной и военной тайны; право на открытое и свободное обсуждение любого общественно значимого вопроса»¹.

Кроме этого, в органах, курирующих работу советских СМИ, произошли структурные изменения. Так, 27 июня 1989 года Государственный комитет СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли был преобразован в Государственный комитет СССР по печати².

Изменения затронули и партийные средства массовой информации. С этим было связано принятое в августе 1989 г. постановление ЦК КПСС «О

¹ Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях, решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 15. – М., 1989. – С. 648.

² Закон СССР от 27.06.1989 №146-1 «О внесении изменений в Закон СССР "О Совете Министров СССР». Статья 25. [Электронный ресурс] // docs.cntd.ru: электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/499009307>

некоторых вопросах перестройки центральной партийной печати»¹. Поскольку проведение политики «перестройки» после 1987 года стало рассматриваться как возвращение к ленинским идеалам, то структурные изменения в области партийной печати были связаны с тем, чтобы возродить «ленинскую концепцию партии как политического авангарда общества». Данное постановление повлекло в 1990 году изменения в структуре партийных СМИ. Так, стала издаваться газета «Рабочая трибуна», созданная на базе изданий «Социалистическая индустрия» и «Строительная газета». «Экономическая газета» стала выходить ежедневно, а не еженедельно, как было ранее. Перестали издаваться такие журналы, как «Политическое образование» и «Агитатор». Вместо них в продаже появился журнал «Диалог». Центральные комитеты партий союзных республик также были обязаны снизить убыточность партийной печати, пересмотрев их структуру.

Все эти мероприятия, направленные на реализацию политики гласности, обеспечили становление советских средств массовой информации как социального института нарождающегося демократического общества. До начала проведения политики гласности СМИ являлись главным средством агитации и пропаганды политики коммунистической партии и играли роль информатора, при этом не имея полноценной обратной связи с обществом.

Несмотря на вышеуказанные преобразования, системный кризис продолжал развиваться. С 1988 года начался так называемый «парад суверенитетов» – процесс обретения союзными республиками независимости и выхода из состава СССР. В союзных республиках стала накаляться обстановка – так, в ноябре 1988 Азербайджане начались антиправительственные выступления под антиармянскими лозунгами, а в апреле 1989 года в Тбилиси начались беспорядки под лозунгами независимости республики.

¹ Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях, решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 15. – М., 1989. – С. 648.

Сентябрьский пленум ЦК КПСС 1989 года пришёл к заключению о необходимости существенного расширения прав союзных республик, разграничения полномочий органов власти СССР и его республик, а также разработке нового Союзного договора. Однако ситуация уже выходила из-под контроля, поскольку почти во всех советских республиках, за исключением РСФСР, уже были провозглашены декларации о суверенитете. Он означал, кроме курса на независимость, приоритет республиканского законодательства над общесоюзным, обособление республиканских органов власти от общесоюзных, экономическое обособление от центра, в том числе отказ выплачивать налоги в союзный бюджет. В итоге, декларация о государственном суверенитете была принята и в РСФСР 12 июня 1990 года.

В тот же день был принят первый общесоюзный закон, регламентирующий деятельность средств массовой информации Советского Союза – закон «О печати и других средствах массовой информации». До принятия этого закона в России фактически не существовало какого-либо отдельного правового акта, который регулировал бы общественные отношения, непосредственно связанные с организацией и деятельностью СМИ. Как уже было сказано выше, в различных правовых актах (Конституции СССР и РСФСР, Уголовном кодексе РСФСР, Гражданском кодексе РСФСР, законах о выборах и т.д.) наличествовали нормы, касающиеся отдельных вопросов функционирования периодической печати, радио и телевидения. При этом никакой связи между актами не было, и в целом они не формировали единого механизма правового регулирования.

Впервые за всю российскую историю было законодательно закреплено понятие «средства массовой информации». Согласно закону, ими признавались «газеты, журналы, теле- и радиопрограммы, кинодокументалистика, иные периодические формы публичного распространения массовой информации», сама же массовая информация

определялась как «публично распространяемые печатные, аудио- и аудиовизуальные сообщения и материалы»¹.

Важнейшим пунктом закона была отмена цензуры. Статья первая «Свобода печати» гласила, что цензура массовой информации не допускается, печать и другие средства массовой информации свободны, а также было определено понятие свободы слова в СССР. Оно означало, что советским гражданам, согласно Конституции СССР, гарантировано право высказывания мнений и убеждений, поиска, выбора, получения и распространения информации и идей в любых формах, включая печать и другие средства массовой информации².

Закон определял круг юридических лиц, получавших право на учреждение средства массовой информации. Таковыми стали государственные органы, Советы народных депутатов, политические партии, общественные организации, массовые движения, творческие союзы, кооперативные, религиозные, иные объединения граждан, созданные в соответствии с законом, трудовые коллективы, а также граждане СССР, достигшие восемнадцатилетнего возраста³.

Также закон определял права и обязанности журналистов. Появились право на поиск, получение и распространение информации, обращение к специалистам при проверке фактов и обстоятельств в связи с поступившими материалами; право снимать свою подпись под материалом, содержание которого, по мнению журналиста, было искажено в процессе редакционной подготовки; право на сохранение тайны авторства материала, и др. Законодательно определялась возможность журналиста быть аккредитованным при том или ином государственном органе, или органе общественного объединения. Данные органы обязаны были уведомлять

¹ Закон СССР от 12.06.1990 № 1552-1 «О печати и других средствах массовой информации». Статья 2 главы I. [Электронный ресурс] // base.garant.ru: информационно-правовой портал. URL: <http://base.garant.ru/6321206/> (дата обращения 1.02.2019).

² Там же. Статья 1 главы I.

³ Там же. Статья 7 главы II.

журналиста о своих предстоящих мероприятиях, обеспечивать стенограммами, протоколами и иными документами¹.

Обязанности журналиста, согласно данному закону, включали в себя проверку достоверности сообщаемой им информации, уважение прав, законных интересов, национального достоинства граждан, прав и законных интересов организаций, отказ от данного журналисту редактором (главным редактором) или редакцией поручения, если оно связано с нарушением закона, и др.²

Также данная статья регламентировала возмещение морального вреда, связанного с распространением средством массовой информации не соответствующих действительности сведений, порочащих честь и достоинство гражданина либо причинивших ему иной неимущественный ущерб, возмещается по решению суда средством массовой информации, а также виновными должностными лицами и гражданами³.

Законом также устанавливался порядок международного сотрудничества в области массовой информации (Глава 6). Международное сотрудничество в области массовой информации осуществлялось на основании международных договоров, заключенных Союзом ССР и союзными республиками. Средства массовой информации, профессиональные организации журналистов, иные творческие союзы получили право участия в международном сотрудничестве в области массовой информации и возможность в этих целях заключать соглашения с иностранными гражданами и организациями. Также советские граждане получили право доступа к информации через зарубежные источники,

¹ Закон СССР от 12.06.1990 № 1552-1 «О печати и других средствах массовой информации». Ст. 30 гл. V [Электронный ресурс]//base.garant.ru: информационно-правовой портал. URL: <http://base.garant.ru/6321206/> (дата обращения 1.02.2019).

² Там же. Статья 31 Главы V.

³ Там же. Глава VI. Глава VII.

включая прямое телевизионное вещание, радиовещание и прессу, что ранее, в условиях тоталитарного общества, было нонсенсом¹.

В рамках этого закона была регламентирована деятельность представителей иностранных средств массовой информации, дипломатических и других представительств зарубежных государств в СССР. Деятельность данных субъектов регулировалась законодательством Союза ССР и союзных республик, соответствующими международными договорами Союза ССР и союзных республик².

Таким образом, принятие закона «О печати и других средствах массовой информации» имело большое значение, так как данный нормативно-правовой акт юридически обеспечил формирование свободных СМИ. Закон носил не разрешительный, а заявительный (регистрационный) характер. Предоставив широкие права на учреждение печатных изданий и других средств массовой информации, закон ввел их регистрацию как проявление новых принципов строительства журналистики в демократическом обществе.

Чуть позже было переименовано республиканское ведомство, ответственное за контроль над средствами массовой информации. 14 июля 1990 года Государственный комитет РСФСР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли изменил своё название. Теперь ведомство называлось Министерством печати и массовой информации РСФСР³.

Тем временем, распад государства продолжался. Ряд автономных республик в составе РСФСР (Татарстан, Башкирия, Якутия и др.), Грузии (Абхазия и Южная Осетия), Молдовы (Приднестровье и Гагаузия) провозгласил себя союзными республиками. Планы суверенизации

¹ Закон СССР от 12.06.1990 № 1552-1 «О печати и других средствах массовой информации». Глава VI. Глава VII [Электронный ресурс] // base.garant.ru: информационно-правовой портал. URL: <http://base.garant.ru/6321206/> (дата обращения 1.02.2019). Там же.

² Там же. Статья 34 главы VI.

³ Закон РСФСР от 14 июля 1990 года № 101-1 «О республиканских министерствах и государственных комитетах РСФСР». [Электронный ресурс] // lawmix.ru: информационно-правовой портал. URL: www.lawmix.ru/sssr/3103 (дата обращения 5.02.2019)

появились даже у областей. Началась так называемая «война законов» – когда постановления, принимаемые на республиканских и региональных уровнях, противоречили общесоюзному законодательству.

Дабы остановить процесс распада государства, было решено обновить Союзный договор. О возможности его обновления говорилось ещё на I Съезде народных депутатов СССР в 1989 году, но в действительности совместная работа над договором началась лишь в августе 1990 год. В комитете по его подготовке участвовали представители практически всех союзных республик, кроме Прибалтики и Грузии. В ноябре 1990 года началось обсуждение основных положений договора на уровне высших республиканских органов власти, а в декабре IV Съезд народных депутатов СССР одобрил идею нового договора.

Дальнейшие события прямо препятствовали обновлению и сохранению СССР. В январе 1991 года советские войска неудачно попытались силой подавить сепаратистское движение в Литве. В марте 1991 года был проведён референдум о сохранении СССР «как обновленной федерации суверенных республик», и 76 % населения девяти республик (референдум был заблокирован в Прибалтике, Грузии, Молдове и Азербайджане) проголосовали за сохранение Союза.

В апреле этого же года происходит реструктуризация ведомства, управляющего советскими масс-медиа. 1 апреля 1991 года на базе Государственного комитета СССР по печати возникает Министерство информации и печати СССР. Ему же переданы функции упразднённого Главного управления по охране государственных тайн в печати и других средствах массовой информации¹.

Тогда же, в посёлке Ново-Огарёво состоялось обсуждение заключения нового Союзного договора высшими должностными лицами России,

¹ Закон СССР от 01.04.1991 №2073-1 [Электронный ресурс] // ru.wikisource.org: Викитека – свободная библиотека. URL: https://ru.wikisource.org/wiki/Закон_СССР_от_01.04.1991_№_2073-1 (дата обращения 6.02.2019)

Украины, Беларуси, Казахстана, Узбекистана, Киргизии, Туркмении, Таджикистана и Азербайджана. Все участники высказались за скорейшую окончательную доработку и подписание нового договора. 17 июня работа над ним была завершена. На закрытом заседании дата подписания нового договора была назначена на 20 августа.

Но этим планам не суждено было сбыться. Высшим руководством СССР было решено объявить чрезвычайное положение. В ночь с 18 на 19 августа в Москву были стянуты бронетехника и войска, а на утро было провозглашено о введении чрезвычайного положения, принятия общесоюзной власти новым органом – Государственным комитетом по чрезвычайному положению в СССР (ГКЧП СССР) и восстановлении верховенства законов СССР над законами республик. Это было отражено в первом постановлении ГКЧП.

Второе постановление ГКЧП касалось напрямую средств массовой информации. Первым пунктом постановления было решено временно ограничить перечень выпускаемых центральных, московских городских и областных общественно-политических изданий следующими газетами: «Труд», «Рабочая трибуна», «Известия», «Правда», «Красная звезда», «Советская Россия», «Московская правда», «Ленинское знамя», «Сельская жизнь». Вторым пунктом предполагалось, что возобновление выпуска других центральных, московских городских и областных газет и общественно-политических изданий будет решаться специально созданным органом ГКЧП СССР. Каким конкретно органом будет осуществляться возобновление выпуска прессы, в постановлении не уточнялось¹. Это означало попытку ГКЧП лишить средства массовой информации роли социального института и фактически ввести цензуру в обход вышеупомянутого закона.

Однако 21 августа в силу того, что большинство военных отказались выполнять приказ ГКЧП, активность противостояния сошла на нет. Войска

¹ Постановление 1 Государственного комитета по чрезвычайному положению СССР от 19.08.1991 г. // Известия Советов народных депутатов. – 1991. – № 197. – 20 августа.

стали покидать город, члены ГКЧП были арестованы, а М.С. Горбачёв возвратился в Москву. В свою очередь, властями РСФСР вышеизложенные события были расценены как «антиконституционный переворот». Указами президентов СССР¹ и РСФСР² деятельность ГКЧП была признана незаконной, и его требования на территории России не подлежали исполнению. Другим президентским указом все органы исполнительной власти СССР на территории России, в том числе «силовые» министерства, спецслужбы, другие союзные государственные структуры переподчинялись непосредственно Президенту РСФСР³.

Путч ГКЧП стал одним из поводов проявления журналистской солидарности международного масштаба. Поскольку путчистами было принято постановление, ограничивающее количество существующих центральных газет, коллектив «Независимой газеты», попавший под его действие, передал за границу материалы номера, выход которого планировался 19 августа. Статьи, подготовленные для него, были включены ведущими издательскими домами мира в их газеты. Полностью же невышедший номер был выпущен в Париже и на французском языке при содействии газеты «Курье Интернасьональ». Кроме того, журналисты «Независимой газеты» составили «Обращение к свободным журналистам мира», призывавшее организовать акцию в поддержку советских масс-медиа. Обращение было передано ведущим мировым информационным агентствам и газетам. 20 августа оно появилось в зарубежной прессе⁴.

¹ Указ Президента СССР от 22 августа 1991 года №УП-2444 [Электронный ресурс] // www.lawmix.ru – Правовой портал. URL: <https://www.lawmix.ru/sss/543> (дата обращения 6.02.2019)

² Указ Президента РСФСР от 19 августа 1991 года №59 «О Государственном комитете по чрезвычайному положению» [Электронный ресурс] // garant.ru: Информационно-правовое обеспечение. URL: <https://base.garant.ru/6318502/> (дата обращения 7.02.2019)

³ Указ Президента РСФСР от 19 августа 1991 года №61 «О временном переподчинении органов исполнительной власти СССР Президенту РСФСР» [Электронный ресурс] // garant.ru: Информационно-правовое обеспечение. URL: <https://base.garant.ru/6318504/> (дата обращения 7.02.2019)

⁴ Независимая газета. – 1991. – 22 августа.

Не остались в стороне и другие СМИ, чья работа была приостановлена путчистами. Запрещённые ими издания стали распространять листовки, содержащие осуждение действий членов ГКЧП и их сторонников. Также журналисты запрещённых газет приняли участие в стотысячном митинге напротив здания Верховного Совета РСФСР.

20 августа усилиями глав 11 негосударственных изданий на базе редакции газеты «Московские новости» была выпущена «Общая газета». В особом порядке издание было зарегистрировано республиканским Министерством печати¹.

21 августа 1991 г. Президент РСФСР Б.Н. Ельцин издал указ «О средствах массовой информации в РСФСР». Он приостанавливал выпуск партийных изданий, в числе которых находились газеты «Советская Россия», «Рабочая трибуна», «Ленинское знамя», «Правда», «Ленинское знамя» и других. Основанием для приостановки деятельности этих СМИ стало их соучастие в путче ГКЧП и, как следствие, противодействие республиканским властям². Кроме того, этим же указом лишились своих должностей директор Телеграфного агентства Советского Союза, председатель информационного агентства «Новости» и глава Всесоюзной телерадиокомпании, которые, фактически, обеспечивали информационную поддержку ГКЧП³. 22 августа демократические газеты, запрещённые ГКЧП, снова вышли в тираж.

Кроме этого, президентским указом было восстановлено действие закона «О печати и других средствах массовой информации»⁴. Также, в связи с произошедшим путчем была проведена реорганизация государственных СМИ. Так, информационное агентство «Новости» и издательские мощности

¹ Общая газета: зарегистрирована специальным решением министерства печати и информации России 20 августа 1991 г. – Рег. № 1054. 1991. – 20 августа. – 6 полос.

² Указ Президента РСФСР от 21 августа 1991 года №69 «О средствах массовой информации в РСФСР» [Электронный ресурс] // garant.ru: Информационно-правовое обеспечение. URL: <https://base.garant.ru/6318513/> (дата обращения 15.02.2019)

³ Там же.

⁴ Указ Президента РСФСР от 21 августа 1991 года №69 «О средствах массовой информации в РСФСР» [Электронный ресурс] // garant.ru: Информационно-правовое обеспечение. URL: <https://base.garant.ru/6318513/> (дата обращения 7.02.2019)

Коммунистической партии СССР передавались в ведение республиканского Министерства печати и массовой информации. По этому же указу, выпуск партийных газет, во время путча осуществлявших поддержку ГКЧП, был приостановлен¹.

Помимо этого, победа республиканско-демократических сил над ГКЧП была закреплена указом президента РСФСР «О мерах по защите свободы печати в РСФСР», принятый 11 сентября 1991 г.². Данный указ гарантировал прессе развитие и социальную стабильность.

После этих событий заметно возросло политическое влияние президента РСФСР. Большая часть союзных ведомств оказалась в фактическом ведении РСФСР. Была сначала приостановлена, а затем запрещена деятельность коммунистических партий СССР и РСФСР.

Министерство информации и печати СССР было упразднено Государственным Советом СССР постановлением от 14 ноября 1991 года.³ Это означало окончательную ликвидацию общесоюзного ведомства и полный переход руководства СМИ РСФСР к соответствующему республиканскому ведомству. Им стало Министерство печати и информации РСФСР, преобразованное из Министерства печати и массовой информации РСФСР 28 ноября 1991 года.

Проект нового Союза суверенных государств не был реализован из-за ярко выраженной тенденции к централизации управления. Поэтому 8 декабря

¹ Указ Президента РСФСР от 22 августа 1991 года №76 «О деятельности ТАСС, Информационного агентства "Новости" и ряда газет по дезинформации населения и мировой общественности о событиях в стране» [Электронный ресурс] // www.consultant.ru: Консультант Плюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=221426#0965711173685025> (дата обращения 7.02.2019)

² Указ Президента РСФСР от 11 сентября 1991 года №111 «О мерах по защите свободной печати» [Электронный ресурс] // garant.ru: Информационно-правовое обеспечение. URL: <https://base.garant.ru/6318567/> (дата обращения 15.02.2019)

³ Постановление Госсовета СССР от 14.11.1991 N ГС-13 "Об упразднении министерств и других центральных органов государственного управления СССР" [Электронный ресурс] // www.consultant.ru: Консультант Плюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=5936#010204674078067866> (дата обращения 7.02.2019)

1991 года лидеры России, Украины и Беларуси заявили о прекращении существования СССР как субъекта международного права. Было объявлено о создании международной организации под названием Содружество независимых государств. 25 декабря 1991 года М.С. Горбачёв сложил с себя полномочия президента СССР, а РСФСР была переименована в Российскую Федерацию. 26 декабря 1991 года была опубликована Декларация Совета Республик Верховного совета СССР, согласно которой СССР прекращал своё существование.

В этих условиях можно отметить, что политика гласности стала не только важным шагом на пути развития советских средств массовой информации, но одним из факторов и инструментом политического противоборства. Благодаря её реализации советские СМИ из средств государственной пропаганды превратились в полноценный общественный институт, что, несомненно, сыграло роль в становлении гражданских обществ бывших союзных республик, впоследствии ставших независимыми государствами. Правовое же оформление достижений политики гласности ещё больше укрепило становление СМИ как социального института. Ещё одним важнейшим достижением этого периода стоит признать регламентацию деятельности СМИ с помощью единого закона.

§2. Борьба за власть в России в период 1990-х годов как фактор трансформации медиапространства

Первый день существования нового государства – Российской Федерации – начался для средств массовой информации с преобразования ведомства, которому были подконтрольны теперь уже российские СМИ. Этим ведомством стало Министерство печати и информации Российской Федерации, появившееся 26 декабря 1991 года.

Кроме этого, 27 декабря был принят новый закон, регламентирующий деятельность масс-медиа. Он получил название «О средствах массовой

информации». Своими основными положениями новый нормативно-правовой акт повторял закон, принятый годом ранее. Согласно новому акту, свобода СМИ оставалась основополагающей, их деятельность не подлежат ограничениям, за исключением предусмотренных законодательством Российской Федерации о средствах массовой информации (Гл.1, ст. 1)¹. К этим случаям относились распространение государственных тайн, террористических, экстремистских, порнографических, жестоких материалов, а также материалов, содержащих нецензурную брань (ст. 4)². Цензура, как и в советском законе, была запрещена (ст. 3)³.

Как и советское законодательство, новый закон регламентировал права и обязанности журналиста. По сравнению с советским законом, у российского журналиста появились такие новые права, как запрашивание информации, и проверка достоверности сообщаемой ему информации⁴.

Увеличилось число профессиональных обязанностей. Теперь российский журналист должен был при осуществлении профессиональной деятельности предъявлять документы, удостоверяющий личность и полномочия журналиста. Сотрудник СМИ обязывался получать согласие (за исключением случаев, когда это необходимо для защиты общественных интересов) на распространение в средстве массовой информации сведений о личной жизни гражданина от самого гражданина или его законных представителей⁵. При получении информации от граждан и должностных лиц журналист отныне обязан поставить их в известность о проведении аудио- и видеозаписи, кино- и фотосъемки.

Впервые было регламентировано скрытое получение информации – у журналиста появилось право скрытым путём получать необходимые

¹ Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 «О средствах массовой информации». Статья 1 главы 1. [Электронный ресурс] // www.consultant.ru: Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/ (Дата обращения 9.02.2019)

² Там же. Статья 4 главы 1.

³ Там же. Статья 3 главы 1.

⁴ Там же. Статья 47 главы 5.

⁵ Там же. Статья 49 главы 5.

материалы для журналистского расследования. Это стало возможным в случаях, если это не нарушает конституционных прав и свобод человека и гражданина, необходимо для защиты общественных интересов и приняты меры против возможной идентификации посторонних лиц и если демонстрация записи производится по решению суда¹.

Впервые законодательством регламентировался профессиональный статус журналиста. Журналистами считались штатные сотрудники редакций, занимающихся редактированием, созданием, сбором или подготовкой сообщений и материалов для средств массовой информации, продукция которых распространяется исключительно в пределах одного предприятия (объединения), организации, учреждения, а также авторы, не связанные с редакцией средства массовой информации трудовыми или иными договорными отношениями, но признаваемых ею своими внештатными авторами или корреспондентами, при выполнении ими поручений редакции².

Также впервые законодательство затрагивало вопросы конфиденциальной информации. Согласно статье 41 главы 4 данного Закона, редакция СМИ не могла разглашать в распространяемых сообщениях и материалах сведения, предоставленные гражданином с условием сохранения их в тайне. Также редакция была обязана сохранять в тайне источник информации и называть лицо, предоставившее сведения с условием неразглашения его имени, за исключением случая, когда соответствующее требование поступило от суда в связи с находящимся в его производстве делом³.

Таким образом, принятый закон продолжал действие основных положений предыдущего, советского закона. Его реализация способствовала развитию средств массовой информации как социального института, а также

¹ Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 «О средствах массовой информации». Статья 50 главы 5. [Электронный ресурс] // www.consultant.ru: Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/ (Дата обращения 9.02.2019)

² Там же. Статья 52 главы 5.

³ Там же. Статья 41 главы 4.

принципов, принятых в демократических государствах, таких, как свобода слова и печати.

Однако весной 1992 года между законодательной (Съезд народных депутатов и Верховный Совет РФ) и исполнительной (Президент и правительство РФ) ветвями власти возникло противостояние. Оно выразилось в разнящихся проектах будущей Конституции, видениях формы государственного устройства России и курса дальнейших реформ. Кроме этого, противостояние между ветвями власти проявилось и в законотворчестве относительно масс-медиа.

Ещё 22 января 1992 г. при Правительстве России создано Информационное телеграфное агентство России (ИТАР); согласно указу Президента России «Об Информационном телеграфном агентстве России (ИТАР)» новое агентство создавалось на базе упраздняемых ТАСС и РИА «Новости»¹.

20 февраля выходит указ Президента России № 164 «О дополнительных мерах правовой и экономической защиты периодической печати и государственного книгоиздания». Данный указ предполагал, в частности, разработку законопроекта "О профессиональных правах, свободах и обязанностях работников печати", а также утверждение порядка приватизации государственных предприятий данной сферы².

17 июля вышло постановление Верховного Совета №3335-1 «Об экономической поддержке и правовом обеспечении деятельности средств массовой информации». Оно предусматривало представление законопроекта об организации деятельности в области телерадиовещания, поручало правительствам субъектов Российской Федерации установить льготы для

¹ Указ Президента РФ от 22 января 1992 г. № 37 «Об Информационном телеграфном агентстве России (ИТАР)» [Электронный ресурс] // garant.ru: Информационно-правовое обеспечение. URL: <https://base.garant.ru/6317544/> (дата обращения 10.02.2019).

² Указ Президента Российской Федерации от 20.02.1992 г. № 164 «О дополнительных мерах правовой и экономической защиты периодической печати и государственного книгоиздания» [Электронный ресурс] // garant.ru: Информационно-правовое обеспечение. URL: <https://base.garant.ru/105622/> (дата обращения 10.02.2019)

местных СМИ, аналогичные тем, что предоставляются учреждениям культуры, и, в том числе, устанавливало на II полугодие 1992 года порядок государственной помощи средствам массовой информации¹.

17 октября указом Президента России создана Федеральная телерадиовещательная служба «Россия» (ФТС «Россия»)², а 25 декабря – указом Президента России создан Федеральный информационный центр (ФИЦ) России. В непосредственное подчинение ФИЦ были переданы ФТС «Россия» и Пресс-центр Правительства России. На ФИЦ также было возложено руководство ИТАР и Российской государственной телерадиовещательной компании «Останкино»³.

В марте 1993 года Съезд народных депутатов внёс в Конституцию поправки, фиксирующие высшие властные функции Съезда народных депутатов и право Верховного совета приостанавливать в случае несоответствия существующему законодательству действие указов Президента РФ, постановлений Совета министров РФ, решений правительств республик в составе Российской Федерации. В ответ на это президент приостановил деятельность российского парламента, который отказался подчиниться этому акту. В итоге, 25 апреля состоялся референдум, на котором большинство участников высказалось за доверие президенту и народным депутатам, против проводимой социально-экономической политики и досрочных выборов президента и народных депутатов. Причины кризиса устранены не были.

¹ Постановление ВС РФ от 17.07.1992 N 3335-1 «Об экономической поддержке и правовом обеспечении деятельности средств массовой информации» [Электронный ресурс] // consultant.ru: Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_646/ (дата обращения 10.02.2019).

² Указ Президента Российской Федерации от 17.10.1992 г. № 1256 «О Федеральной телерадиовещательной службе «Россия» (ФТС «Россия»)» [Электронный ресурс] // garant.ru: Информационно-правовое обеспечение. URL: <https://base.garant.ru/6311742/> (дата обращения 10.02.2019).

³ Указ Президента РФ от 25.12.1992 №1647 «О Федеральном информационном центре России» [Электронный ресурс] // garant.ru: Информационно-правовое обеспечение. URL: <https://base.garant.ru/6310183/> (дата обращения 10.02.2019).

Это противостояние отразилось на законотворчестве в сфере массовой информации. 20 марта 1993 года Президентом РФ Б.Н. Ельциным был издан указ «О защите свободы массовой информации». Он подразумевал нахождение средств массовой информации под защитой закона и Президента РФ, а также обеспечение им свободы взаимодействия СМИ и властных органов. Министерство внутренних дел Российской Федерации обязывалось принять необходимые меры по охране государственных телерадиокомпаний, информационных агентств, издательско-полиграфических комплексов. Совет Министров как Правительство Российской Федерации обязывалось предусмотреть дотирование местных газет из федерального бюджета, упорядочить систему выделения частот для радиовещания, открытия и функционирования полиграфических предприятий, а также утвердить Положение о Государственной инспекции по защите свободы печати и массовой информации при Министерстве печати и информации Российской Федерации¹.

В ответ на акт президента Съезд народных депутатов принял постановление «О мерах по обеспечению свободы слова на государственном телерадиовещании и в службах информации». Данное постановление подразумевало ликвидацию двух служб, ранее созданных на основании указа президента – Федеральной телерадиовещательной службы «Россия» и Федерального информационного центра России, созданных за год до этого. Вместо них наблюдение за свободой слова предполагалось передать в ведение Федерального наблюдательного совета по обеспечению свободы слова на государственном телерадиовещании². Впоследствии, 15 июля 1993 года будет принято постановление «О Федеральном совете по

¹ Указ Президента РФ от 20 марта 1993 года №376 «О защите свободы массовой информации» [Электронный ресурс] // docs.cntd.ru: Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/9003742> (дата обращения 11.02.2019)

² Постановление Съезда народных депутатов РФ от 29 марта 1993 г. N 4686-1 «О мерах по обеспечению свободы слова на государственном телерадиовещании и в службах информации». [Электронный ресурс] // garant.ru: Информационно-правовое обеспечение. URL: <https://base.garant.ru/6313712/> (дата обращения 11.02.2019)

обеспечению свободы слова на государственном телерадиовещании», а также будет установлено положение, регулирующее деятельность этого органа¹.

В свою очередь, президент начал реорганизацию некоторых средств массовой информации. 9 апреля был подписан указ «О государственной телерадиокомпании «Петербург – 5 канал». В результате действия этого указа канал, ранее вещавший на Санкт-Петербург, становился федеральным телеканалом².

Верховный Совет же летом 1993 года ограничил до утверждения государственной программы приватизации государственных и муниципальных предприятий приватизацию государственных издательств, издательско-полиграфических комплексов и типографий, что было отражено в соответствующем постановлении³.

15 сентября того же года, за несколько дней до обострения конфликта с парламентом, президент подписал указ «О российском информационном агентстве «Новости». Согласно указу, данное информагенство воссоздавалось, а его ликвидация отменялась⁴.

Таким образом, противостояние Президента и Верховного Совета в вопросах законодательства относительно средств массовой информации иллюстрирует ситуацию, в которой обе стороны пытались захватить и удержать контроль над СМИ.

¹ Постановление Верховного Совета РФ от 15 июля 1993 года №5450-1 «О Федеральном совете по обеспечению свободы слова на государственном телерадиовещании» [Электронный ресурс] // garant.ru: Информационно-правовое обеспечение. URL: <https://base.garant.ru/6312658/> (дата обращения 11.02.2019)

² Указ Президента РФ от 9 апреля 1993 года №437 «О государственной телерадиокомпании «Петербург – 5 канал» [Электронный ресурс] // garant.ru: Информационно-правовое обеспечение. URL: <https://base.garant.ru/5347400/> (дата обращения 11.02.2019).

³ Постановление ВС РФ от 23.07.1993 №5513-1 "О приватизации государственных издательств, издательско-полиграфических комплексов и типографий" [Электронный ресурс] // garant.ru: Информационно-правовое обеспечение. URL: <https://base.garant.ru/101965/> (дата обращения 11.02.2019).

⁴ Указ Президента РФ от 15 сентября 1993 г. №1371 «О Российском информационном агентстве «Новости» [Электронный ресурс] // garant.ru: Информационно-правовое обеспечение. URL: <https://base.garant.ru/6304664/> (дата обращения 11.02.2019).

Противостояние президента и парламента обострялось. 21 сентября президент подписал Указ №1400 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации», согласно которому вместо прежнего парламента создавался новый – Федеральное Собрание с двумя палатами: Советом Федерации и Государственной Думой¹. В тот же день в Москву из многих регионов страны были стянуты отряды милиции особого назначения. Члены Верховного Совета в тот же день приняли решение о созыве чрезвычайного Съезда народных депутатов, который признал действие указа неконституционным и проголосовал за досрочное прекращение полномочий президента. Исполняющим обязанности президента стал действующий вице-президент А.В. Руцкой.

3-4 октября конфликт перешёл в вооружённую фазу. В ходе противодействия сил, верных президенту и парламенту, в Москве сторонниками Верховного Совета была захвачена мэрия и произошла неудачная попытка захватить телецентр «Останкино». Кульминацией противостояния стал обстрел танками здания Верховного Совета. В итоге победу одержали силы президента, а члены Верховного Совета и Съезда народных депутатов были арестованы и впоследствии выпущены на свободу. 12 декабря 1993 года на референдуме была принята новая Конституция РФ, а 11 января 1994 года начал работу новый парламент – Федеральное Собрание.

После окончания противостояния президента и парламента Б.Н. Ельцин получил в полной мере контроль над законодательными инициативами в сфере средств массовой информации. Первым после октябрьских событий законодательным мероприятием в сфере средств массовой информации стал указ от 29 октября 1993 года «Положение об информационных гарантиях предвыборной агитации». Согласно данному акту, на период избирательной кампании 1993 г. образовывался Третейский

¹ Указ Президента РФ от 21 сентября 1993 г. N 1400 "О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации" [Электронный ресурс] // constitution.garant.ru: Информационно-правовое обеспечение. URL: <https://constitution.garant.ru/history/active/172280/> (дата обращения 11.02.2019)

информационный суд, который обеспечивал беспрепятственное проведение агитации за кандидатов в депутаты образующегося парламента. Состав суда был утверждён в рамках этого же акта. Членами суда стали учёные-журналисты, преподаватели ведущих вузов страны, государственные служащие в области массовых коммуникаций, и деятели общественных организаций, связанных с работой масс-медиа¹.

Далее последовал указ от 5 декабря 1993 г. «О мерах по защите свободы массовой информации в Российской Федерации». В соответствии с данным актом приостанавливалось действие постановлений Съезда народных депутатов «О мерах по обеспечению свободы слова на государственном телерадиовещании и в службах информации» и Верховного Совета РФ «О Федеральном совете по обеспечению свободы слова на государственном телерадиовещании» и «О приватизации государственных издательств, издательско-полиграфических комплексов и типографий», устанавливавших контроль со стороны Верховного Совета над СМИ (создание наблюдательных советов)².

Далее, 31 декабря был издан указ Президента РФ № 2334 «О дополнительных гарантиях прав граждан на информацию». Он предусматривал разработку законопроекта «О праве на информацию», информационную открытость деятельности государственных органов, организаций и предприятий, общественных объединений, должностных лиц, создание телепрограмм, истолковывающих основные принципы деятельности новых органов власти, освещение в равной степени

¹ Указ Президента РФ от 29.10.1993 №1792 «Об информационных гарантиях для участников избирательных кампаний 1993 года» [Электронный ресурс] // consultant.ru: Консультант Плюс. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=226923#07375364739513246> (дата обращения 13.09.2019)

² Указ Президента РФ от 05.12.1993 №2093 «О мерах по защите свободы массовой информации в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // consultant.ru: Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2821/ (дата обращения 13.02.2019)

деятельности властных органов разных уровней и, в частности, усиление контроля над соблюдением закона «О средствах массовой информации»¹.

Новый, 1995 год начался для средств массовой информации с закона «О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации». Данный федеральный закон регламентировал освещение средствами массовой информации деятельности высших должностных лиц и государственных органов Российской Федерации. Так, согласно данному акту, общероссийские телеканалы и радиостанции были обязаны оперативно информировать население о заявлениях Президента РФ, выступлениях Председателя Правительства РФ и других общественно значимых фактов деятельности государственной власти². Также в любое удобное для зрителей и слушателей время должны были демонстрироваться обращения и заявления высших должностных лиц страны, начало работы первых заседаний обеих палат российского парламента и правительства в новом составе³. Репортажи о выступлениях президента, заседаниях парламента и работе правительства должны быть представлены отдельным блоком в выпуске новостей⁴.

20 февраля 1995 года был принят федеральный закон «Об информации, информатизации и защите информации». Его применение в сфере масс-медиа было связано с тем, что данный акт регулировал отношения в области распространения информации. В рамках закона было запрещено относить к информации с ограниченным доступом следующие категории документов:

¹ Указ Президента РФ от 31 декабря 1993 г. №2334 «О дополнительных гарантиях прав граждан на информацию» [Электронный ресурс] // garant.ru: Информационно-правовое обеспечение. URL: <https://base.garant.ru/102839/> (дата обращения 13.02.2019).

² Федеральный закон от 13.01.1995 N 7-ФЗ «О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации». Статья 6. [Электронный ресурс] // garant.ru: Информационно-правовое обеспечение. URL: <https://base.garant.ru/103529/> (дата обращения 13.02.2019). 103529

³ Федеральный закон от 13.01.1995 N 7-ФЗ «О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации». Статья 5. [Электронный ресурс] // garant.ru: Информационно-правовое обеспечение. URL: <https://base.garant.ru/103529/> (дата обращения 13.02.2019). 103529

⁴ Там же. Статья 8.

акты, устанавливающие правовой статус органов государственной власти, местного самоуправления, организаций, общественных объединений; документы, содержащие информацию о чрезвычайных ситуациях, экологическую, метеорологическую, демографическую, санитарно-эпидемиологическую и другую информацию, необходимую для обеспечения безопасности граждан и населения в целом; документы, содержащие информацию о деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления, об использовании бюджетных средств и других государственных и местных ресурсов, о состоянии экономики и потребностях населения, за исключением сведений, отнесенных к государственной тайне; документы, накапливаемые в открытых фондах библиотек и архивов, информационных системах органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, организаций, представляющие общественный интерес или необходимые для реализации прав, свобод и обязанностей граждан¹. Следовательно, данный закон был призван обеспечить свободный доступ СМИ и граждан России к тем или иным видам информации.

В течение того же 1995 года были внесены изменения в действующий закон о СМИ. Было принято четыре федеральных закона, вносящих дополнения и изменения в закон о СМИ. В большинстве своём, они носили непринципиальный характер и не являлись необходимыми. Так, первый федеральный закон дополнял статью 35 Закона о СМИ новым пунктом, обязывающим масс-медиа публиковать сообщения и материалы федеральных органов государственной власти и органов государственной власти субъектов Российской Федерации². Второй федеральный закон заменял слово

¹ Федеральный закон от 20 февраля 1995 г. N 24-ФЗ "Об информации, информатизации и защите информации" [Электронный ресурс] // garant.ru: Информационно-правовое обеспечение. URL: <https://base.garant.ru/10103678/> (дата обращения 13.02.2019)

² Федеральный закон от 13.01.1995 N 6-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации "О средствах массовой информации" [Электронный ресурс] // garant.ru: Информационно-правовое обеспечение. URL: <https://base.garant.ru/1518937/> (дата обращения 13.02.2019)

«региональный» в ряде статей на слово «территориальный», что, вероятно, должно было подчеркнуть федеративное устройство России и, соответственно, самостоятельность её субъектов¹. Два остальных закона несколько изменяли текст пунктов Закона о СМИ, связанных с пропагандой насилия и скрытым воздействием на подсознание².

Отсутствие продуманной системы взаимоотношений масс-медиа и властей заставляло последних в 1990-х годах прибегать к привычным в советской практике административно-командным взаимоотношениям. На примере СМИ таких субъектов Российской Федерации, как Республика Башкортостан и Москва, это выразилось в том, что редактор одной из башкирских газет был снят с должности за появление в издании публикации, поднимавшей проблему статуса башкирского языка. Данный материал вышел в преддверии празднования 440-летия добровольного вхождения республики в состав России и 850-летия Москвы. Событиям была обеспечена мощная информационная поддержка. В защиту отстранённого руководителя выступили его подчинённые, обратившиеся к руководству субъекта федерации, что поспособствовало возвращению редактора на место работы³.

Таким образом, несмотря на борьбу за власть, проходившую в течение 1990-х годов, инновационного развития официальных средств массовой информации не происходило. Вместо появления прессы, выражающей мнение правительства, или преобразования уже имеющихся официальных изданий, был создан директивный орган – Министерство печати. То же самое

¹ Федеральный закон от 06.06.1995 N 87-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации "О средствах массовой информации" [Электронный ресурс] // [garant.ru](http://base.garant.ru/1518903/): Информационно-правовое обеспечение. URL: [https://base.garant.ru/1518903/](http://base.garant.ru/1518903/) (дата обращения 13.02.2019)

² Федеральный закон от 19.07.1995 N 114-ФЗ "О внесении изменения и дополнения в статью 4 Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации" [Электронный ресурс] // [garant.ru](http://base.garant.ru/1518906/): Информационно-правовое обеспечение. URL: [https://base.garant.ru/1518906/](http://base.garant.ru/1518906/) (дата обращения 13.02.2019)

³ Кузбеков Ф.Т. СМИ и властные структуры // Журналистика в переходный период (Тезисы международной научной конференции. Москва, 23-25 октября 1997 г.). – М., 1997. – С. 17-19.

касалось и сферы телевидения и радио. Несмотря на привычные для властных органов командно-административные методы взаимоотношений с журналистикой, средства массовой информации оставались демократичными в своих суждениях, а попытки парламентских сил в лице Верховного Совета подчинить себе масс-медиа оканчивались ничем. Кроме того, возникла потребность в трансформации СМИ в инструмент регулирования политических конфликтов – не в последнюю очередь, в роли посредника между враждующими политическими сторонами¹.

¹ Груша А.В. СМИ как инструмент регулирования политических конфликтов // Журналистика в 1998 году: тезисы научно-практической конференции. Ч. I. – М., 1999. – С. 7-10.

Глава II. Российские СМИ во второй половине 1980-х – 1990-х годов

§1 Советские СМИ в эпоху Перестройки: структура, тенденции развития, результаты

Тиражи советской печати отличались высокими цифрами, в том числе, и во времена перестройки. По состоянию на 1987 год, в СССР издавалось более 7,5 тысяч газет и свыше 2,5 тысяч журналов. Число издательств при партийных комитетах составляло 114. Продолжали расти тиражи советской прессы. Самые высокие тиражи были у газет «Известия» (8 млн. экземпляров), «Правда» (11 млн. экземпляров), «Комсомольская правда» (17 млн. экземпляров) и «Труд» (18 млн. экземпляров)¹.

На протяжении конца 1980-х гг. количество печатных СМИ только увеличивалось. Уже в 1989 году число советских газет составило 8800, а журналов – 1629². Выросли и их тиражи на 4,6 и 4,3 % соответственно³.

Перед прекращением существования СССР, в ноябре 1991 года доля изданий РСФСР составила 1269 газет, журналов и информационных агентств⁴.

Поскольку СССР был многонациональным государством, то и количество языков, на которых выходили советские издания в союзных и автономных республиках, было велико и составляло 55 языков. Этому не смогли помешать даже процессы распада государства и ухудшения межнациональных отношений. Тиражи местной прессы продолжали расти, и к концу десятилетия республиканских газет стало издаваться больше на 1

¹ VI съезд Союза журналистов СССР. Стенографический отчет. – М., 1987. – С. 40.

² Аргументы и факты. – 1990. – № 19.

³ Аргументы и факты. – 1990. – № 1.

⁴ Московские новости. – 1991. – № 47. – С. 14.

млн. 200 тысяч экземпляров, областных – на 700 тысяч, районных и городских – на 1 млн. 700 тысяч¹.

По состоянию на 1991 год в Советском Союзе существовало около 1800 общесоюзных газет и журналов, из которых впервые издавалось около 850 газет. Среди их собственников были редакции и издатели (233 издания), общественные организации (291 издание), ассоциации (124 издания), кооперативы (99 изданий), совместные предприятия (55 изданий), акционерные общества (25 изданий), партийные организации (24 издания) и религиозные организации (19 изданий)².

Материально-технические условия государственных и независимых изданий не были равными, поскольку первые получали мощную государственную поддержку и, соответственно, располагали лучшим оборудованием для производства и издания прессы. Однако это не стало помехой для увеличения числа независимых демократических газет.

В последний год существования СССР, в связи с резкой инфляцией и трансформацией плановой экономики в рыночную появилась такая негативная тенденция, как удорожание расходов на производство прессы и, как следствие, увеличение её стоимости и падение числа подписчиков. Доставка газеты читателю стала стоить дороже, чем её производство, а наибольшие финансовые потери понесли те издания, у которых было больше всего читателей. Как следствие, пресса стала искать альтернативные источники дохода, среди которых было и размещение рекламы. При этом значительная часть изданий дотировалась из государственного бюджета.

Как никогда активно развивались телевидение и радиовещание. В конце 1980-х годов в Советском Союзе насчитывалось 119 программных телецентров. Каждая союзная республика располагала собственным телецентром, выпускавшим телепрограммы на языке республики. Несмотря на это, существовал жёсткий регламент на эфирное время и объёмы

¹ Московские новости. – 1990. – № 15.

² Овсепян Р.П. История новейшей отечественной журналистики (февраль 1917-начало 90-х годов): Учебное пособие / Под ред. Я.Н. Засурского. – М., 1996. – С. 164.

суточных передач, который определялся Гостелерадио¹. Вещание осуществлялось по 14 программам, а среднесуточный объем всех программ ЦТ составлял 183,5 часа².

Аудитория советского телевидения в конце 1980-х насчитывала около 230 млн. человек (90% населения СССР). Количество телевизоров, которыми обладала аудитория, составляло более 80 млн. телевизоров, в том числе 8 млн. цветных³. Аудитория радио, в свою очередь, была выше, а количество радиоточек и радиоприёмников в СССР превышало 150 млн. аппаратов. Радиовещание осуществлялось на 72 языках народов СССР и на 70 языках народов зарубежных стран⁴.

В середине 1980-х годов в СССР существовало 163 радиокомитета, включая Всесоюзное радио. Среднесуточный объём вещания насчитывал около 1300 часов, а среднесуточный объём вещания Всесоюзного радио – более 150 часов. Количество аппаратно-студийных комплексов, осуществлявших вещание на территории СССР, составило 162. Передачи транслировались по 9 радиоканалам⁵.

К концу 1980-х в СССР существовал 131 телецентр, 176 радиодомов и более 5 тысяч местных радиостанций. Количество радиоканалов увеличилось до 14⁶.

Развитие телевидения и радиовещания повлекло за собой трансформации в руководящих органах. Так, в феврале 1991 года Государственный комитет СССР по телевидению и радиовещанию (Гостелерадио СССР) был преобразован во Всесоюзную государственную телерадиовещательную компанию⁷.

¹ День радио. – М., 1990. – С. 3

² День радио. – М., 1991. – С. 3.

³ Овсепян Р.П. История новейшей отечественной журналистики (февраль 1917-начало 90-х годов): Учебное пособие / Под ред. Я.Н. Засурского. – М., 1996. – С. 165.

⁴ День радио. – М., 1989. – С. 3

⁵ Там же.

⁶ День радио. – М., 1990. – С. 3.

⁷ Закон СССР от 01.04.1991 №2073-1 [Электронный ресурс] // www.lawmix.ru – Правовой портал. URL: <https://www.lawmix.ru/sss/1406> (дата обращения 15.02.2019)

В результате начавшегося распада государства появилась такая негативная тенденция, как дезинтеграция всесоюзного информационного пространства. Провозглашение независимости бывшими союзными республиками отразилось на структуре эфира, когда республиканские телерадиокомпании стали уменьшать в эфире долю передач из Москвы в пользу продукции, производимой национальными телерадиокомпаниями.

Устранение монопольного права Центрального телевидения и Всесоюзного радио на эфирное время привело к существенным изменениям в структуре телевидения и радиовещания страны. На смену единой системе пришли разобщенные, не связанные общими целями, 15 государственных телерадиокомплексов со своими проблемами и задачами. Таким образом, распад СССР, ускоренный августовскими событиями 1991 г., распад унитарного государства, новое геополитическое устройство на обширной территории страны повлек ли за собой коренные изменения в работе телевизионной и радиосистем.

Создание Содружества Независимых Государств (СНГ) не смогло существенным образом повлиять на восстановление даже на новой организационной основе единого информационного пространства стран содружества.

Информационные агентства СССР поначалу не были затронуты структурными изменениями, поскольку в течение долгого времени самым главным информационным агентством оставалось Телеграфное агентство Советского Союза (ТАСС). Оно имело огромную сеть корреспондентских пунктов по всему земному шару. Сотрудники агентства работали в 125 иностранных государствах, а его услугами пользовались 600 иностранных организаций, в том числе информационных агентств и органов власти¹. Однако подчинённость ТАСС высшим органам власти привела к тому, что агентство оставалось в стороне от трансформации общественно-политической жизни.

¹ Правда. – 1985. – 11 июля. – С. 11.

При этом её постепенная либерализация создала благоприятные условия для появления новых независимых информационных агентств, а также трансформации уже существующих. Так, агентство печати «Новости» было преобразовано в информационное агентство «Новости»¹. Независимые же информагентства были основаны на базе корреспондентских пунктов ТАСС или других масс-медиа. В результате, структуру независимых информагентств составили такие организации, как «Интерфакс», «Постфактум», «СИА», «Харьков-новости», «ИМА-пресс», «МГ-пресс» и другие². Также появлялись и региональные информационные агентства, среди которых были такие агентства, как «Сибинформ», «Урал-акцепт», «Урал-Советы» и др.³.

Таким образом, средства массовой информации стали постепенно приобретать черты социального института. Этому способствовали изменения основных принципов работы советских масс-медиа, поскольку в результате реализации политики гласности советские журналисты стали подвергать анализу все происходящие в СССР события и явления. Актуальные проблемы перестали замалчиваться, а их обсуждение и поиск путей их решения в общественных дискуссиях и СМИ стали поощряться. Впервые за всю историю советских СМИ советские журналисты смогли стать по-настоящему объективными и независимыми в оценках действительности. Всё это способствовало росту доверия общества к масс-медиа и стало одним из шагов на пути от тоталитаризма к демократии.

¹ Московские новости. – 1991. – № 47. – С. 6.

² Овсепян Р.П. История новейшей отечественной журналистики (февраль 1917-начало 90-х годов): Учебное пособие / Под ред. Я.Н. Засурского. — М., 1996. — с. 167.

³ Там же.

§2. Рыночные отношения и СМИ в России 1990-х гг.: структура, тенденции развития, результаты

Дезинтеграция Советского Союза, появление новых национальных государств и продолжение демократизации социальных институтов в большем числе бывших союзных республик стали теми условиями, которые окончательно изменили структуру и принципы работы журналистики в новых государствах, в особенности, в Российской Федерации. Средства массовой информации стали одним из наиболее эффективных средств воздействия на общество в условиях национального возрождения¹. Новые общественно-политические условия повлияли на многообразие и целенаправленность информационного потока, которые возросли².

Изменения в структуре государственного управления повлекли за собой изменения в структуре СМИ, поскольку демократизация общественно-политической жизни изменила структуру масс-медиа в сторону горизонтальной, в отличие от строгой вертикали советских СМИ. Рыночная экономика также повлияла на их структуру, поскольку если ранее она находилась в зависимости от советского партийного аппарата, то теперь она полностью зависит от рыночной экономики. Следствием этого являются автономизация СМИ и их независимость, однако при этом они объединены в огромную всероссийскую сеть. Эти параметры также важны при становлении журналистики как социального института, поскольку их полноценное становление в таковом статусе возможно именно в рамках капиталистической и демократической системы. При этом необходим не только отказ от негативных особенностей функционирования прошлого, но и сохранение положительного опыта работы СМИ, накопленного в течение десятилетий.

¹ Четвертая власть. – 1996. – № 1. – С. 3.

² Засурский Я. Десять лет свободы печати в России // Вестник Московского университета. Сер. Журналистика. – 2001. – № 1. – С. 12.

Одной из негативных тенденций масс-медиа новой России и стран бывшего СССР стал разрыв единого информационного пространства. Несмотря на националистические настроения в ряде бывших советских республик, русским языком в быту по-прежнему пользовалось огромное количество бывших советских граждан. Работа телевидения, радиовещания и печати молодых государств стала осуществляться на национальных языках. В связи с этим возникла необходимость в появлении средства массовой информации, которое позволило бы русскоязычному населению быть информированным о событиях внутри бывшего СССР и мира.

Вопрос создания единого информационного пространства стал обсуждаться на уровне межгосударственных переговоров, в ходе которых была начата выработка совместных документов. В результате руководителями телевизионных организаций стран СНГ был разработан и принят проект устава Межгосударственной телерадиокомпании (МТРК). Согласно утвержденной концепции МТРК, её основа заключается в себе идею приоритета прав и свобод человека. Информационная политика компании исключает предвзятость, демонстрацию агитационно-пропагандистских материалов, пренебрежение к событиям и явлениям жизни суверенных государств, а также максимальную политизированность информации. Проект устава МТРК был подписан. Соглашение об учреждении Межгосударственной телерадиокомпании подписали и главы правительств стран СНГ. Вещание передач телерадиокомпании стало осуществляться на Первом канале «Останкино» (с 1 апреля 1995 года – ОРТ)¹.

В российской прессе 1990-х годов произошли существенные изменения. Стали появляться новые типы изданий, среди которых особое место с момента своего появления на рынке заняла группа изданий, главной темой которых всегда оставалась политика, а главным принципом – серьезный подход к ней («Независимая газета», «Известия», «Новое время»,

¹ СНГ получает общее телевидение // Независимая газета. – 1992. – 30 июня.

«Сегодня», «Московские новости», «Новая ежедневная газета», «Общая газета», «Коммерсантъ», «Коммерсантъ-Дейли» и др.).

Почти все выходившие в Москве газеты и журналы потеряли статус центральных, изменились издатели, финансировавшие выпуск периодики. Первоначальное размежевание Правительства Российской Федерации и центральных газет вскоре поначалу отмежевалось от центральных газет. Однако вскоре оно приняло их под свою юрисдикцию, придав им статус всероссийских. Под юрисдикцию Правительства РФ перешла и телестудия «Останкино» – 1 канал.

Целый ряд новых газет возник благодаря новым тенденциям, сложившимся в условиях демократизации и финансово-экономической инициативы. Поскольку учредителями могли становиться любые юридические лица, стало возможным появление среди учредителей не только властных структур, но также специально созданных издательских домов и даже иностранных организаций. Так, например, учредителем газеты «Куранты» стала Московская мэрия, газеты «Центр Плюс» – префектура Центрального административного округа и редакция журнала «Столица», газеты «МК – Московский комсомолец» – коллектив газеты. Учредителем газеты «Утро России» является Акционерное общество Издательский дом «Утро России»; общероссийскую газету репрессированных народов «Народ» учредило товарищество «Издательский дом РОСС»; газета «We – Мы» создана совместно «Известиями» и корпорацией Херста (США) и т.д.

Как наследство Советского Союза, газетный мир Российской Федерации составили и издания на языках народов, проживающих на её территории. Так, в начале 1990-х годов в Российской Федерации газеты и журналы выходили почти на 40 языках¹. Однако переход к рыночным отношениям поставил издания в нестабильное положение из-за подорожания бумаги, печати и транспортных расходов, что привело к сокращению

¹ Засурский Я. Десять лет свободы печати в России // Вестник Московского университета. Сер. Журналистика. – 2001. – № 1. – С. 12.

тиражей. Почти на треть уменьшилось число подписчиков газет республик Северного Кавказа.

Подобные процессы происходили и с остальной прессой новой России. В 1991-1992 годах продолжали падать тиражи массовых газет, притом связано это было не только с ростом цен на подписку, но и со стремлением читателей найти свою газету¹. Так, в 1992 г. из 40 массовых изданий 33 потеряли читателей. У газеты «Труд» тираж сократился почти на 6 млн. экз., у «Комсомольской правды» – на 5 млн. экз. Больше всего подписчиков потеряли бывшие издания КПСС: «Деловая жизнь» («Партийная жизнь») набрала лишь немногим более 19%, «Диалог» – около 25%, «Правда» – около 40%, «Советская Россия» – немногим более 59% по сравнению с 1990 г. Однако 7 изданий увеличили тираж. Среди ежедневных – это «Российская газета», «Сельская жизнь», еженедельных – «Мегаполис-экспресс», «Коммерсантъ», «Экономическая жизнь», «Бизнес и банки»².

В 1993 г. на рынке прессы продолжала развиваться негативная ситуация: резко возросли цены на бумагу, печать и транспортировку изданий. Средства массовой информации все больше ощущали экономическую зависимость от правительства и финансовых структур.

Будучи в состоянии финансовых затруднений, журналистские коллективы обратились к новым источникам финансирования. Таковыми стали реклама, совместные предприятия, спонсорство и др.³.

В середине 90-х гг. положение на рынке прессы несколько стабилизировалось, хотя государство по-прежнему оказывало финансовое давление на средства массовой информации. В январе 1996 г. в Российской Федерации выходило 14 тыс. газет.

¹ Вестник Московского университета. Сер. Журналистика. – 1994. – № 1. – С. 3-22.

² Система средств массовой информации России. В 2-х ч. Ч. 1. – М., 1994. – С. 72-85.

³ Ким Ки Хён. Эволюция экономических отношений в системе СМИ России // Журналистика в 1998 году: тезисы научно-практической конференции. Ч. III. – М., 1999. – С. 17-19.

Продолжала расти сеть информационных агентств. По состоянию на конец 1993 г. в Российской Федерации функционировало 16 информационных агентств, работавших на всю страну: Информационное Телеграфное Агентство России (ИТАР—ТАСС), Российское Информационное Агентство (РИА), РИА "Новости", Информационное Агентство РАУ-Пресс, Агентство Новостей и Информации, Агентство экономических новостей, ИМА-Пресс, Информационное агентство "Пресса", "Студинформ", "Интерфакс", "Постфактум", "Панорама", "Публицист", Агентство деловых новостей Пал-Информ, Российское информационное фотоагентство КОНЭСКО, "Законодательное обеспечение бизнеса в России". Число региональных агентств к 1996 году составило около 300, притом все они строили отношения со своими подписчиками на коммерческой основе¹.

Национальное российское телевидение и радио появилось после провозглашения Россией суверенитета. Поскольку Всесоюзная телерадиокомпания обладала монопольным правом на технические средства, данное обстоятельство позволяло препятствовать нормальной работе Российского телевидения, которому для вещания был предоставлен второй канал. С 16 мая 1991 г. регулярно в эфир стала выходить информационная программа РТР "Вести" (вначале один раз в день, а затем три)².

В систему телевидения и радиовещания Российской Федерации вошли: Российская государственная телерадиокомпания "Останкино" – I канал "Останкино" (с 1995 года – ОРТ); Всероссийская государственная телерадиовещательная компания – II программа (РТВ, впоследствии – РТР); Московская программа – III канал; Образовательная программа "Российские университеты" – IV канал; Канал независимого телевидения

¹ Система средств массовой информации России. В 2-х ч. Ч. 1. – М., 1994. – С. 72-85.

² Известия. – 1991. – 17 мая. – С. 5.

– НТВ (IV канал); ГТРК «Петербург – Пятый канал»; "ТВ-6 – Москва" – VI канал¹.

Кроме того, в систему телевидения и радиовещания вошли региональные телерадиоорганизации субъектов Российской Федерации – национальных образований, краёв, областей, районов и городов².

Активно стало развиваться негосударственное вещание. Первым негосударственным телеканалом стал «2x2», начавший своё вещание ещё в конце августа 1990 г. Данный канал позиционировался как развлекательный, что позволило ему занять важное место среди уже существующих телеканалов. Будучи созданным в целях расширения видов коммерческой деятельности телевизионного вещания, «2x2» занял важное место в обеспечении москвичей информационной, музыкальной, развлекательной и познавательной программами.

Появлялись негосударственные телерадиокомпании и в регионах. Так, в 1994 году в Пензенской области было основано первое негосударственное СМИ – телерадиокомпания «Экспресс», которая с первых дней существования занималась производством и трансляцией собственной медиапродукции. В 1995 году пензенским предпринимателем Л. Е. Черневым была основана телерадиокомпания «Наш дом», работа которой в Пензе началась с вещания радио «Европа Плюс», причём помимо ретрансляции московского эфира осуществлялось производство собственного радиоконтента. В мае 1996 года аналогичным образом начало работу «Русское радио», а также появился новый телеканал – «11 канал». В 1998 году телерадиокомпания запустила первый в Пензенской области информационный портал – www.pnz.ru³.

¹ Ружников В. Отечественное радиовещание: пути и проблемы становления (ретроспектива и современность). – М., 1993. – С. 50.

² Телевидение сегодня // Система средств массовой информации России. Ч. 1. – М., 1994. – С. 38-53.

³ Кислов А.И. СМИ Пензенской области: вчера, сегодня, завтра // Функционирование региональных СМИ в современных условиях: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Пенза, 18-20 мая 2006 г.). – Пенза, 2006. – С. 39.

В то же время в региональных СМИ стали проявляться и неблагоприятные тенденции, например, невысокий уровень журналистской культуры и непрофессионализм журналистов. Так, Е.А. Ермолин в своем исследовании отмечает непрофессиональный уровень журналистов, в частности, недостаток журналистских расследований по основным проблемам города и региона¹.

Н.А. Межгорина выделила несколько причин данного явления. Во-первых, во главе негосударственных телерадиокомпаний появились люди не с гуманитарным, а техническим образованием (например, упомянутый выше Л.Е. Чернев, окончивший Пензенский политехнический институт). Во-вторых, ряды журналистов пополняли люди, которым едва исполнилось 20 лет. В-третьих, высшее образование перестало быть условием для статуса телевизионного журналиста. Новыми требованиями, диктуемыми эпохой, стали «мобильность и натиск, а не глубина проникновения в материал»².

Численность телерадиокомпаний, осуществлявших вещание на территории Российской Федерации в начале 1990-х годов, составила 89 местных государственных телерадиоорганизации и 203 городские редакции радиовещания со средним объемом в 170 часов по телевидению и 350 часов по радио, что составляло более 80% общего республиканского объема телерадиовещания.

Среди радиостанций также стали появляться негосударственные волны, чему также поспособствовал процесс демократизации общественно-политической жизни. Первой такой радиостанцией стало "Эхо Москвы". Продолжительность работы станции вначале составляла всего 4 часа. С середины апреля 1991 г. эфирное время станции увеличилось на 3 часа и

¹ Ермолин Е.А. Свобода слова и факторы её реализации в провинциальной российской прессе // Журналистика в переходный период (Тезисы международной научной конференции. Москва, 23-25 октября 1997 г.). – М., 1997. – С. 13.

² Н.А. Межгорина. Две волны непрофессионалов на телевидении // Функционирование региональных СМИ в современных условиях: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Пенза, 18-20 мая 2006 г.). – Пенза, 2006. – С. 115.

достигло 7 часов в будни и 8 часов в субботние и воскресные дни 11. А спустя год передачи радиостанции "Эхо Москвы" звучали в эфире по 20 часов в сутки.

Структуру государственных радиостанций составляли такие радиоканалы, как "Радио России", "Радио-1", радио "Маяк", "Радио-Орфей", а также радиостанция "Юность".

Осуществлялось также и радиовещание на зарубежные страны. В декабре 1993 года на базе Международного московского радио была основана радиоккомпания «Голос России». Уже в 1994 г. "Голос России" вещал на 46 языках, что сделало возможным прямое информирование широкого круга зарубежной общественности о событиях в России и других странах СНГ. В итоге, как и предшествующая волна, "Голос России" занял прочные позиции среди таких крупнейших мировых служб иновещания, как Би-Би-Си, Международное радио Китая, "Голос Америки", "Немецкая волна".

В результате перехода к рыночным отношениям начался процесс утверждения многообразных форм собственности в средствах массовой информации. Теперь пресса, телерадиоккомпания и информационные агентства могли находиться в частной собственности, а их владельцами, соответственно, могли стать акционерные общества и частные лица. Кроме того, появились средства информации, которые сдавались в аренду, принадлежали общественным организациям или смешанным компаниям с участием иностранного капитала. Одной из таких компаний стала Московская независимая вещательная корпорация (МНВК), основанная в 1992 году. Одним из её акционеров стал известный американский медиамагнат Тед Тёрнер. Такая форма партнёрства позволила основать телеканал, впоследствии ставший одним из ведущих средств массовой информации России – ТВ6-Москва, вышедший в эфир в 1993 году. Кроме софинансирования, партнёрство предполагало трансляцию ряда западных телепрограмм в эфире, а также помощь в техническом обеспечении. Через

год после начала вещания российская сторона разорвёт партнёрство и выкупит долю акций, принадлежащую американской стороне, однако это положительно отразится на состоянии телеканала, поскольку его команда будет полностью независимой от кого-либо в вопросах телевизионного производства¹.

В среде радиовещания также появлялись вещательные предприятия, созданные при участии иностранных партнёров. Таковыми предприятиями стали радиостанции «Европа Плюс», «Ностальжи», «М-радио» (российско-французская станции), «Максимум», «Модерн» (российско-американские станции) и другие. С появлением иностранных партнёров в рядах учредителей новых медиа активно внедрялись и новые технические стандарты – так, все эти радиостанции стали вещать в FM-диапазоне, вытеснив привычный советским радиослушателям УКВ-диапазон².

Также в роли учредителей и собственников разных информационных структур стали выступать политические силы, чему способствовала трансформация государственного аппарата, развитие демократических институтов и многопартийной системы.

В роли учредителей и собственников разных информационных структур теперь часто выступают политические силы.

В связи с появлением компьютеров во всех сферах производства и деловой жизни, а также зарождением российского сегмента сети Интернет в 1994 году, появились виртуальные средства массовой информации. В конце 1990-х годов практически все информационные агентства России получили собственные веб-страницы. Стали появляться СМИ, которые осуществляли свою деятельность исключительно в Интернете. Таковыми стали «Национальная служба новостей», основанная в 1994 году, и Lenta.Ru,

¹ Голядкин Н. А. История отечественного и зарубежного телевидения: Учебное пособие для студентов вузов / Н.А. Голядкин. – М., 2004. – С. 115.

² Система средств массовой информации России: Учебное пособие для вузов/Я.Н. Засурский, М.И. Алексеева, Л.Д. Болотова и др.; Под ред. Я.Н. Засурского. – М.: Аспект Пресс, 2003. – С. 199.

основанная в 1999 году. Также появились и сетевые трансляции теле- и радиоканалов. В частности, начиная с 1998 года, осуществляет онлайн-трансляцию такое радио, как «Эхо Москвы». Несмотря на отсутствие компьютеров и доступа к сети Интернет у большей части населения России, сегмент сетевых средств массовой информации начал активно развиваться¹.

Таким образом, появление средств массовой информации, находящихся в частной собственности, и включение в рыночные отношения государственных телерадиокомпаний и издательств позволяет говорить о том, что в Российской Федерации стал формироваться медиарынок.

Главным признаком формирования медиарынка является проникновение в него финансового капитала и финансово-промышленных групп. Таковыми стали возникшие в середине 90-х гг. финансово-промышленные группы и концерны «Мост», «Олби», «Логоваз», возглавляемые соответственно бизнесменами В. Гусинским, О. Бойко, Б. Березовским. Вкладывая средства в создание и развитие средств массовой информации, бизнесмены получали возможность использовать их в личных интересах, а также для контроля над общественно-политической жизнью государства. Поэтому в данные холдинги вошли широко известные СМИ. Так, например, холдингу «Мост» принадлежали газета «Сегодня», телеканалы ТНТ и НТВ, а также ряд смежных компаний. В холдинг «Логоваз» вошли телеканалы ОРТ и ТВ-6, радиостанция «Наше радио», газеты «Коммерсант», «Независимая газета» и другие, журнал «Огонёк», а также ряд других средств массовой информации.

Став сферой бизнеса, медиарынок в середине 1990-х годов столкнулся с проблемами приватизации и акционирования. Реклама стала занимать доминирующее место в рыночных отношениях между прессой и деловым миром. Этим реклама продемонстрировав свою роль фактора новой общественно-политической и экономической ситуации. Реклама стала

¹ Система средств массовой информации России: Учебное пособие для вузов/Я.Н. Засурский, М.И. Алексеева, Л.Д. Болотова и др.; Под ред. Я.Н. Засурского. – М., 2003. – С. 199.

самостоятельной отраслью во всех звеньях системы средств массовой информации¹.

Реклама, помимо того, что была источником дохода, стала заметным явлением в экономической, социальной и культурной жизни общества, вселяя в сознание читателей, телезрителей и радиослушателей экономические и духовные замыслы рекламодателей. Таким образом, реклама, став сферой бизнеса и социальной информации, превратилась в предмет конкуренции и острой борьбы, как со стороны рекламодателей, так и со стороны распространителей.

Появились специальные рекламные издания, публикующие различного рода объявления и получающие за это большую прибыль. Это позволило изданиям распространять еженедельники такого рода бесплатно и миллионными тиражами. В частности, московский бесплатный рекламный еженедельник «Экстра М – Юг» выходил двумя выпусками общим тиражом 2 млн. 600 тыс. экз. «Бизнес реклама» распространялась в Москве тиражом в 150 тыс. экз. и в 73 городах России по 50 тыс. экз. в каждом.

По объему и тиражу рекламные издания превосходят все другие. Они существуют целиком на средства рекламодателей и спонсоров, представляя собой многочисленные разновидности одного и того же типа издания. Многие из них доставляются жителям городов и районов бесплатно. В Ростове-на-Дону – это «Ва-банк», «СКВ», в Красноярске – «Город и горожане», в Нижнем Новгороде – «Бизнес», в Махачкале – «ТВН» и др. К категории рекламных изданий можно отнести и газеты, выпускаемые банками, фирмами, концернами, акционерными обществами, торгово-коммерческими корпорациями.

Реклама также стала неотъемлемой частью телевизионного (в том числе художественного) и радиовещания, показов фильмов и концертных программ.

¹ Четвертая власть. – 1996. – № 1. – С. 3.

В соответствии с Законом «О средствах массовой информации» объем рекламы на телевидении не должен превышать 25% от объема вещания. С конца 80-х гг. одним из лидеров по привлечению рекламодателей была телерадиокомпания «Останкино» и сотрудничавшие с ней рекламные агентства, дававшие более 50% всех расходов на телевизионную рекламу. В начале 1990-х годов «Останкино», являясь государственной телерадиокомпанией, на 80% существовало благодаря программам и деньгам независимых компаний, которые жили за счет коммерческой деятельности и спонсорских инвестиций. Так, максимальная стоимость одной минуты рекламы на канале «Останкино» составляла в марте 1995 г. 12 тысяч долларов США. Реальная же стоимость ее в концертной программе могла быть ещё выше, например, до 30 тыс. долл. в программе «Поле чудес». Более половины прибыли от рекламы телевидение стало получать от иностранных рекламодателей¹.

Поистине негативным последствием «чёрного вторника» – 17 августа 1998 года – стало банкротство рекламного рынка, сокращение производства собственной продукции и увеличение числа прямых эфиров на радио и телевидении, а также сокращение численности работников. В частности, сложилась неблагоприятная ситуация на ГТРК «Санкт-Петербург», когда в ходе её акционирования произошли массовые сокращения².

Таким образом, подводя итог вышесказанному, следует отметить, что средства массовой информации в течение 1990-х годов претерпели значительные изменения по сравнению с периодом Перестройки. Наиболее значимым для средств массовой информации стало то, что в связи с распадом СССР, возрождением рыночных отношений, демократизацией всех сфер жизни общества и в то же время беспрецедентным системным кризисом в

¹ Засурский Я. Десять лет свободы печати в России // Вестник Московского университета. Сер. Журналистика. – 2001. – № 1. – С. 12.

² Кибитов А.С. Экономический кризис и свобода слова: основные проблемы современных российских электронных СМИ // Журналистика в 1998 году: тезисы научно-практической конференции. Ч. I. – М., 1999. – С. 74-75.

стране масс-медиа стали частью делового мира России. Стало возможным говорить о появлении медиарынка. В то же самое время средства массовой информации были вынуждены адаптироваться к невиданным доселе условиям системного кризиса, напряжения внутренней обстановки и экономической катастрофы.

Глава III. Применение результатов исследования в преподавании истории в средних общеобразовательных учреждениях на примере темы «Российская журналистика периода перестройки и 1990-х гг.» по истории России для старших классов (10-11 класс)

§1. Тема: «Российская журналистика периода перестройки и 1990-х гг.» в школьном курсе истории

Результаты исследования на основе темы ВКР «Российская журналистика периода перестройки и 1990-х гг.» могут быть использованы в курсе преподавания истории России для старших классов (10 – 11 классы)

В рассматриваемых учебниках практически представлено лишь небольшое количество информации по исследуемой теме. Это обусловлено тем, что журналистика является частью культурной жизни страны. Это означает, что сведения о российской журналистике во времена той или иной эпохи могут рассматриваться в рамках параграфов, изучающих российскую культуру. Углублённое изучение истории отечественной журналистики может происходить в рамках внеклассной работы, например, на занятиях школьных кружков юных журналистов или в рамках программ дополнительного довузовского образования университетов. В частности, аналогичная программа существует на базе кафедры журналистики Пензенского государственного университета. Исходя из этого, можно сделать вывод, что результаты исследования можно использовать в рамках внеклассной работы.

Для того, чтобы выяснить, в каких классах возможно проведение внеклассного мероприятия по теме «Российская журналистика периода «перестройки» и 1990-х гг.», нами были проанализированы учебники по истории России для 9, 10 и 11 классов.

Выборка исследуемых учебников была небольшой, в основном это базовая школьная литература.

В учебнике по истории России для учащихся 9 класса авторов А.А. Данилова, Л.Г. Косулиной и М.Ю. Брандта данная тема освещается в рамках параграфа 49 под названием «Политика гласности». Он подробно описывает реализацию политики гласности в СССР, в частности, появление самого понятия принципа гласности, его реализации в разных областях духовной жизни общества. В рамках пункта «Кино, театр» описывается появление главных телепрограмм перестройки («Взгляд», «До и после полуночи» и других), а также освещаются изменения в работе журналистов того времени¹. Далее, в рамках параграфа 53, посвящённому культурной жизни России в 1990-е годы, теме развития средств массовой информации уделён соответствующий пункт. Авторы доступно и ёмко описывают процесс развития СМИ в данный период, характеризуя абсолютно все типы средств массовой информации².

В учебнике по истории России для учащихся 10 класса авторов О.В.Волобуева, С.П.Карпачева и П.Н.Романова упоминается о проведении политики гласности. В рамках параграфов 33-34 рассказывается о проведении политики гласности в рамках перестройки, а также упоминается о том, что процессы гласности ярко проявились в газетных и журнальных публикациях и телепередачах³. В учебнике «История России и мира» тех же авторов для учащихся 11 класса встречается аналогичная информация⁴.

В учебнике по истории России для учащихся 11 класса авторства А.А. Левандовского, Ю.А. Щетинова и С.В. Мироненко в рамках параграфа 37 «Перестройка и её итоги» освещается развитие средств массовой информации в эпоху перестройки. В пункте «Перелом в духовной жизни общества» сообщается о том, что советские СМИ стали раскованнее в своей

¹ Данилов А.А. История России, XX – начало XXI века. 9 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений. – М., 2013. – С. 331.

² Там же, с. 356.

³ Волобуев О.В. История России: начало XX – начало XXI вв. 10 кл. – М.: Дрофа, 2016. – С. 289.

⁴ История. Россия и мир. 11 класс: Базовый уровень: учебник для общеобразовательных учреждений / О.В. Волобуев, В.А. Клоков, М.В. Пономарёв, В.А. Рогожкин. – М.: Дрофа, 2013. – С. 259.

работе и заговорили о ранее запрещённых к обсуждению и актуальных на тот момент проблемах. Также описано появление новых телепрограмм, ставших символами перестройки («Взгляд», «Пятое колесо» и др.)¹. Параграф 41 «Российское общество в годы реформ» в пункте «Становление гражданского общества» заявляет независимые СМИ как один из аспектов претворения в жизнь демократических прав и свобод человека².

Таким образом, учебная литература для 9 и 11 классов больше всего подходит для внеклассного мероприятия по теме «Российская журналистика периода Перестройки и 1990-х гг.». В курсе 9 и 11 класса освещается тема средств массовой информации, в частности, влияния политических процессов на развитие СМИ. Однако для полноценного изучения данной темы необходимо применение дополнительной литературы, в том числе научной.

¹ Левандовский А.А. История России XX-начала XXI века. 11 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений: базовый уровень – М., 2013. – С. 302.

² Там же. С. 331.

§2. Технологическая карта внеклассного мероприятия

Учитель	Свинов А.Д.		
Класс	10 класс		
Тема	Российская журналистика периода Перестройки и 1990-х гг.		
Цель	Познакомиться со структурой российской журналистики и особенностями её функционирования в вышеуказанные периоды		
Тип занятия	Внеклассное мероприятие		
Формы работы	Фронтальная, групповая		
Образовательные ресурсы	Мультимедиа; презентация; раздаточный материал (выдержки из советских и российских законов и политических резолюций)		
Планируемые результаты обучения			
Предметные	Метапредметные		Личностные
- нахождение информации в источнике; - систематизация и анализ полученных сведений; - объяснение исторических событий с учётом новых знаний; - предоставление характеристики процессов прошлого.	Регулятивные УУД: - построение алгоритмов решения поставленного вопроса; - организация собственной деятельности. Познавательные УУД: - анализ поставленной проблемы; - формулирование ответов; - воспроизведение информации, необходимой для решения проблемы. Коммуникативные УУД: - участие в коллективном обсуждении проблемы; - обмен мнениями; - усвоение и анализ иных позиций и точек зрения.		- оценивание собственной познавательной деятельности и достижений; - анализ и характеристика эмоционального состояния и чувств окружающих, построение своего поведения с их учётом; - формирование познавательного интереса.
Этап урока	Формируемые УУД	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
I. Организационный момент Мотивация к	Личностные: Стремление хорошо учиться и ориентация на	Приветствие учащихся, сообщение о начале изучения новой темы.	Подготовка рабочего места к занятию, приветствие

учебной деятельности	участие в делах школьника; правильная идентификация себя с позицией школьника. Регулятивные: Самостоятельная формулировка темы и цели урока после предварительного обсуждения.		учителя.
II. Актуализация знаний	Познавательные: Использование общих приёмов решения познавательных задач; ориентация в разнообразии способов их решения. Коммуникативные: Проявление активности во взаимодействии и для решения коммуникативных и познавательных задач; постановка вопросов.	Учащимся предлагается вспомнить из уроков истории, почему период «перестройки» именно так назывался, озвучить его хронологические рамки, какие важнейшие события произошли в советской истории в этот период, и кто был лидером Советского государства в это время. Также учитель предлагает вспомнить главные лозунги «перестройки» и понятие «гласность».	Отвечают на вопросы учителя.
III. Целеполагание	Познавательные: Использование общих приёмов решения познавательных задач; ориентация в	Учитель спрашивает у учащихся о том, как могли эти события отразиться на состоянии советской журналистики.	Выдвигают свои предположения, отвечают на поставленные вопросы.

	<p>разнообразии способов их решения.</p> <p>Коммуникативные: Высказывание собственного мнения; учёт чужого мнения; построение понятных речевых высказываний.</p>		
IV. Изучение нового материала	<p>Личностные: Оценка жизненных ситуаций (деятельности родных и друзей в экономической системе России).</p> <p>Регулятивные: Обнаружение и формулировка учебной проблемы совместно с учителем; самостоятельное определение промежуточных целей урока.</p> <p>Познавательные: Извлечение необходимой информации из учебника; самостоятельное построение предположений о том, какая информация нужна для</p>	<p>На основе ответов учащихся учитель рассказывает, что в первые два года правления М.С. Горбачёва с советской журналистикой не происходило никаких изменений, и советские СМИ, как и прежде, доставляли аудиторию информацию, тщательно прошедшую цензуру. Затем учитель предлагает вспомнить, когда и какая катастрофа, случившаяся в СССР, стала известной на весь мир из-за угрозы для всего мира, распространяемой ей. После ответа на вопрос учитель сообщает о том, что советские СМИ в первые дни после Чернобыльской</p>	<p>Отвечают на вопросы учителя, записывают новую учебную информацию, анализируют документы, делают выводы.</p>

	<p>решения учебной задачи; отбор необходимой информации для решения учебной задачи из источника, предложенного учителем.</p> <p>Коммуникативные:</p> <p>Участие в учебном диалоге и обсуждении, высказывание собственного мнения.</p>	<p>катастрофы выдавали очень скудную информацию о ней, боясь вызвать панику у граждан и негативную реакцию властей.</p> <p>Затем учитель снова предлагает вспомнить главный лозунг периода «перестройки».</p> <p>После этого учитель сообщает о том, что после Пленума ЦК КПСС в январе 1987 года советские СМИ получили возможность обсуждать ранее запретные в обществе темы.</p> <p>Также учитель говорит о том, что именно после этого пленума понятие «гласность» приобрело своё полноценное значение.</p> <p>Затем учитель предлагает учащимся вспомнить самые известные советские телепередачи. Затем учитель сообщает о том, что в октябре 1987 года в эфир вышла телепрограмма «Взгляд», которая на всю страну стала говорить о ранее запретных темах,</p>	
--	--	---	--

		<p>обсуждать их в прямом эфире, а также транслировать западную и советскую рок- и танцевальную музыку, которая до этого очень редко появлялась на советских телеэкранах. Демонстрируется фрагмент телепрограммы (Приложение 1). Далее учитель раздаёт учащимся тексты, содержащие выдержки из резолюции о гласности, принятые на XIX партийной конференции в июне-июле 1988 года (Приложение 2). На основании прочитанного учащиеся делают вывод о том, что эта резолюция закрепила право советских граждан и журналистов на свободное получение и распространение информации, чего не могло быть ранее. Далее учащимся раздаются выдержки из закона 1990 года «О печати и других средствах массовой информации» (Приложение 3).</p>	
--	--	--	--

		<p>Учащиеся читают и анализируют их, на основании чего делается вывод о том, что этот закон официально закрепил право на существование свободной журналистики в СССР.</p> <p>Затем учащимся предлагается вспомнить о том, когда и почему СССР прекратил своё существование.</p> <p>Также предлагается вспомнить о том, какая экономическая система появилась в новой России.</p> <p>После этого учитель предлагает оформить и заполнить в тетради таблицу «События новой российской журналистики» (Приложение 4), которые предполагается разделить на положительные и отрицательные. При заполнении таблицы учитель демонстрирует фрагменты телепередач региональных телеканалов (Приложение 5), фотографии</p>	
--	--	---	--

		<p>Владислава Листьева (Приложение 6), журналистов, погибших при исполнении служебных обязанностей (Приложение 7), и бизнесмена Бориса Березовского (Приложение 8). По окончании заполнения таблицы учащимся предлагается подсчитать положительные и отрицательные моменты, на основании чего сделать вывод о том, что развитие журналистики в России было активным, но при этом осложнено напряжёнными условиями внутри страны.</p>	
<p>V. Итоги урока. Рефлексия</p>	<p>Личностные: Понимание и принятие значения знаний для человека. Регулятивные: Прогнозирование результатов уровня усвоения изучаемого материала.</p>	<p>В конце занятия учитель предлагает учащимся подвести общие итоги развития российской журналистики, попутно предложив вспомнить, какой политический режим установился в России в 1990-е годы. Из этого делается вывод, что российская журналистика стала демократичной,</p>	<p>Отвечают на вопросы, записывают выводы в тетрадь.</p>

		<p>свободной, при этом оставшись инструментом борьбы за власть и способом увеличения влияния крупных бизнесменов. Но несмотря на это, независимые средства массовой информации стали одним из признаков формируемого гражданского общества и правового государства. После этого учитель задаёт учащимся вопросы о том, что больше всего из рассказанного запомнилось учащимся, о чём их хотелось бы узнать больше, что было непонятно.</p>	
VI. Дополнительное задание		<p>В качестве дополнительного задания учащимся предоставляется сочинение о любом из знаменитых российских журналистов данного периода.</p>	<p>Записывают дополнительное задание</p>

Список используемой литературы

1. Левандовский А.А. История России XX-начала XXI века. 11 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений: базовый уровень – М.: Просвещение, 2013. – 384 с.

2. Данилов А.А. История России, XX – начало XXI века. 9 класс: учеб. для общеобразоват. учреждений. – М.: Просвещение, 2013. – 383 с.

3. Овсепян Р.П. История новейшей отечественной журналистики (февраль 1917-начало 90-х годов): Учебное пособие / Под ред. Я.Н. Засурского. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1996. – 208 с.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования, предпринятого в рамках выпускной квалификационной работы «Средства массовой информации в условиях политического кризиса в России в конце 1980 – 1990-х гг.», было установлено, что советские и российские средства массовой информации, находясь в условиях трансформации политической и экономической систем, развивались в соответствии с мероприятиями, осуществляемыми в этих сферах.

В течение всего своего времени существования советские СМИ являлись мощным пропагандистским комплексом, существующим в целях поддержки правящего режима. Несмотря на заявленную свободу слова в советской конституции, фактически, в рамках тоталитарного общества советские граждане не имели права говорить о том, что могло бы угрожать власти коммунистической партии. Так, под запретом были темы межнациональных конфликтов, преступности, экономических неудач и другие. Однако политика гласности, которая стала проводиться в результате прихода к власти М.С. Горбачёва, советские средства массовой информации получили возможность (хотя и не в полной мере) критиковать негативные явления, происходящие в советском обществе.

Несмотря на то, что такого рода критика фактически была разрешена, поначалу такая «свобода слова» сдерживалась властями. Однако даже такие послабления режима в итоге привели к тому, что власть стала терять контроль над ситуацией внутри страны, что стало одной из причин распада СССР. Тем не менее, положительным следствием политики гласности в СССР можно считать демократизацию журналистики и частичный (но не полный) отход от государственной пропаганды в СМИ. Процесс демократизации и гласности создал новые условия политического развития общества, раскрепостил журналистику. В ее деятельности получили развитие специфические проявления, ставшие возможными в

новых общественно-политических условиях, такие как: утоление информационного голода, десятилетиями испытываемого обществом; стремление к удовлетворению потребностей аудитории в правдивом слове; гласность в системе межнациональных отношений; возрождавшееся доверие народа к прессе. Воспитание историей стало неотъемлемой чертой журналистики, разбуженной гласностью.

Система средств массовой информации России в начале 1990-х годов отражала ту качественно новую ситуацию, которая возникла в общественно-политической жизни Федерации после дезинтеграции СССР. Развитие гласности, официальное признание в государстве многопартийности способствовали неуклонному расширению газетного мира, сделали реальностью функционирование многопартийной журналистики. Несмотря на сложные экономические условия, сокращение тиражей, российские средства массовой информации сохранили свой многонациональный характер, в них утверждались новые типы изданий, приближавшиеся по мировым стандартам к качественным.

Новые исторические и общественно-политические реалии выдвинули на первый план вопросы создания единого информационного пространства на территории бывшего СССР, строгого соблюдения законодательных актов во взаимоотношениях между властными структурами и средствами массовой информации. Дальнейшая демократизация общества, принятие новых законодательных актов, гарантирующих права, свободу и независимость печати, телевидения, радио, информационных агентств, издательств, многоукладность и многопартийность журналистики позволят ей стать реальным достижением демократии Российской Федерации. Тем не менее, наряду с положительными изменениями следует отметить и неблагоприятные тенденции, в частности, невысокий уровень журналистской культуры и непрофессионализм журналистов, что обуславливалось недостаточной компетенцией кадрового состава, людей без специального образования.

Таким образом, средства массовой информации России, развиваясь одновременно с течением политического кризиса, стали полноценным социальным институтом зарождающегося российского правового государства и гражданского общества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСТОЧНИКОВ

I. ИСТОЧНИКИ

Опубликованные источники

1. Доклад пленума ЦК КПСС 23 апреля 1985 г. «О созыве очередного XXVII съезда КПСС и задачах, связанных с его подготовкой и проведением». – М.: 1985. – 30 с.
2. Закон РФ от 27.12.1991 N 2124-1 «О средствах массовой информации» [Электронный ресурс] // www.consultant.ru: Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1511/ (Дата обращения 9.02.2019)
3. Закон СССР от 12.06.1990 № 1552-1 "О печати и других средствах массовой информации" [Электронный ресурс]//base.garant.ru: информационно-правовой портал. URL: <http://base.garant.ru/6321206/> (дата обращения 1.02.2019).
4. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях, решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Т. 15. – М.: 1989. – 671 с.
5. М.С. Горбачёв. Политический доклад Центрального комитета КПСС XXVII съезду Коммунистической партии Советского Союза. – М.: Политиздат, 1986. – 192 с.
6. Постановление 1 Государственного комитета по чрезвычайному положению СССР от 19.08.1991 г. // Известия Советов народных депутатов. 1991. № 197. 20 августа.
7. Постановление Верховного Совета РФ от 17.07.1992 N 3335-1 «Об экономической поддержке и правовом обеспечении деятельности средств массовой информации» [Электронный ресурс] // [consultant.ru](http://www.consultant.ru): Консультант Плюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_646/ (дата обращения 10.02.2019).

8. Постановление Верховного Совета РФ от 15 июля 1993 года №5450-1 «О Федеральном совете по обеспечению свободы слова на государственном телерадиовещании» [Электронный ресурс] // garant.ru: Информационно-правовое обеспечение. URL: <https://base.garant.ru/6312658/> (дата обращения 11.02.2019)

9. Постановление Съезда народных депутатов РФ от 29 марта 1993 г. N 4686-1 «О мерах по обеспечению свободы слова на государственном телерадиовещании и в службах информации». [Электронный ресурс] // garant.ru: Информационно-правовое обеспечение. URL: <https://base.garant.ru/6313712/> (дата обращения 11.02.2019)

10. Уголовный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г. (УК РСФСР) [Электронный ресурс] // base.garant.ru: Информационно-правовое обеспечение. URL: <https://base.garant.ru/10107062/> (дата обращения 1.02.2019)

11. Указ Президента Российской Федерации от 20.02.1992 г. № 164 «О дополнительных мерах правовой и экономической защиты периодической печати и государственного книгоиздания» [Электронный ресурс] // garant.ru: Информационно-правовое обеспечение. URL: <https://base.garant.ru/105622/> (дата обращения 10.02.2019)

12. Указ Президента РФ от 20 марта 1993 года №376 «О защите свободы массовой информации» [Электронный ресурс] // docs.cntd.ru: Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. URL: <http://docs.cntd.ru/document/9003742> (дата обращения 11.02.2019)

13. Указ Президента РСФСР от 21 августа 1991 года №69 «О средствах массовой информации в РСФСР» [Электронный ресурс] // garant.ru: Информационно-правовое обеспечение. URL: <https://base.garant.ru/6318513/> (дата обращения 7.02.2019)

Периодическая печать

14. Аргументы и факты. – 1990. – № 19.
15. Засурский Я. Десять лет свободы печати в России // Вестник Московского университета. Сер. Журналистика. – 2001. – № 1. – С. 12.
16. Московские новости. – 1990. – № 15.
17. Независимая газета. – 1991. – 22 августа.
18. СНГ получает общее телевидение // Независимая газета. – 1992. – 30 июня.
19. Четвертая власть. – 1996. – № 1.

II. ЛИТЕРАТУРА

Монографии и статьи по теме ВКР

20. Груша А.В. СМИ как инструмент регулирования политических конфликтов // Журналистика в 1998 году: тезисы научно-практической конференции. Ч. I. – М., 1999. – С. 7-10.
21. Ермолин Е.А. Свобода слова и факторы её реализации в провинциальной российской прессе // Журналистика в переходный период (Тезисы международной научной конференции. Москва, 23-25 октября 1997 г.). – М., 1997. – С. 13.
22. Кибитов А.С. Экономический кризис и свобода слова: основные проблемы современных российских электронных СМИ // Журналистика в 1998 году: тезисы научно-практической конференции. Ч. I. – М., 1999. – С. 74-75.
23. Ким Ки Хён. Эволюция экономических отношений в системе СМИ России // Журналистика в 1998 году: тезисы научно-практической конференции. Ч. III. – М., 1999. – С. 17-19.
24. Кислов А.И. СМИ Пензенской области: вчера, сегодня, завтра // Функционирование региональных СМИ в современных условиях: Материалы

Всероссийской научно-практической конференции (Пенза, 18-20 мая 2006 г.). – Пенза, 2006. – С. 39.

25. Кузбеков Ф.Т. СМИ и властные структуры // Журналистика в переходный период (Тезисы международной научной конференции. Москва, 23-25 октября 1997 г.). Часть IV. – М., 1997. – С. 17-19.

26. Н.А. Межгорина. Две волны непрофессионалов на телевидении // Функционирование региональных СМИ в современных условиях: Материалы Всероссийской научно-практической конференции (Пенза, 18-20 мая 2006 г.). – Пенза, 2006. – С. 115.

27. Ружников В. Отечественное радиовещание: пути и проблемы становления (ретроспектива и современность). – М., 1993. – 124 с.

28. Система средств массовой информации России. В 2-х ч. Ч. 1. – М., 1994. – С. 38-53.

29. Телевидение сегодня // Система средств массовой информации России. Ч. 1. – М., 1994. – 300 с.

Энциклопедические, справочные и библиографические издания

30. Голядкин Н. А. История отечественного и зарубежного телевидения: Учебное пособие для студентов вузов / Н.А. Голядкин. – М.: Аспект Пресс, 2004. – 142 с.

31. Кузнецов И.В. История отечественной журналистики (1917-2000): учебное пособие / И.В. Кузнецов. – М., 2008. – 640 с.

32. Овсепян Р.П. История новейшей отечественной журналистики (февраль 1917-начало 90-х годов): Учебное пособие / Под ред. Я.Н. Засурского. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1996. — 208 с.

33. Система средств массовой информации России: Учебное пособие для вузов/Я.Н. Засурский, М.И. Алексеева, Л.Д. Болотова и др.; Под ред. Я.Н. Засурского. – М.: Аспект Пресс, 2003. – 259 с.

34. VI съезд Союза журналистов СССР. Стенографический отчет. – М., 1987. – С. 40.

Электронные ресурсы

35. Владимир Ходаковский. Телепрограмма «Взгляд» в исторической перспективе [Электронный ресурс] // mediascope.ru: электронный журнал. URL: mediascope.ru/телепрограмма-«взгляд»-в-исторической-перспективе#3 (дата обращения 5.02.2019)

Приложение 1

Скриншоты фрагмента телепрограммы «Взгляд», демонстрируемой учащимся



Приложение 2

Фрагменты резолюции XIX Всесоюзной партийной конференции «О гласности» для самостоятельной работы

- «Имеют место попытки сдерживать гласность в деятельности партийных, советских и общественных организаций, коллективов, средств массовой информации. Стремление сделать достоянием общественности те или иные недостатки, злоупотребления и другие негативные явления наталкивается на административное сопротивление. До сих пор имеют место преследования и даже расправы за критику».

- «Необходимо снять неоправданные ограничения в использовании статистической информации о социально-экономическом и политическом развитии общества, экологической обстановке, создать основанную на современной информационной технологии систему ее сбора, обработки и распространения, обеспечить доступность всех фондов библиотек, законодательно упорядочить пользование архивными материалами»

- «Гласность предполагает социальную, правовую и моральную ответственность средств массовой информации. Непременными требованиями в этой сфере должны быть высокая идейность и нравственность, компетентность, строгое соблюдение профессиональной этики, безусловная достоверность информации, право для каждого гражданина, подвергнутого критике, на публикацию обоснованного ответа в том же органе печати».

- «Недопустимо использование гласности в ущерб интересам Советского государства, общества, правам личности, для проповеди войны и насилия, расизма, национальной и религиозной нетерпимости, пропаганды жестокости, а также манипулирование гласностью».

Прочитайте фрагменты резолюции «О гласности» XIX Всесоюзной партийной конференции и ответьте на *вопросы*:

- какие требования предъявлялись к журналистам, следующим политике гласности?

- какие помехи возникали при реализации принципа гласности?

- распространение какой информации считалось недопустимым в рамках проведения политики гласности?

- доступ к каким видам информации получали журналисты? Какие неблагоприятные последствия могли последовать в случае сокрытия такой информации?

Приложение 3

Фрагменты Закона СССР от 12.06.1990 «О печати и других средствах массовой информации» для самостоятельной работы

Статья 1. Свобода печати. «Печать и другие средства массовой информации свободны. Свобода слова и свобода печати, гарантированные гражданам Конституцией СССР, означают право высказывания мнений и убеждений, поиска, выбора, получения и распространения информации и идей в любых формах, включая печать и другие средства массовой информации.

Цензура массовой информации не допускается».

Статья 5. Недопустимость злоупотребления свободой слова. «Не допускается использование средств массовой информации для разглашения сведений, составляющих государственную или иную специально охраняемую законом тайну, призыва к насильственным свержению или изменению существующего государственного и общественного строя, пропаганды войны, насилия и жестокости, расовой, национальной, религиозной исключительности или нетерпимости. Запрещается и преследуется в соответствии с законом использование средств массовой информации для вмешательства в личную жизнь граждан, посягательства на их честь и достоинство».

Статья 24. Право на получение информации через средства массовой информации. «Граждане имеют право на оперативное получение через средства массовой информации достоверных сведений о деятельности государственных органов, общественных объединений, должностных лиц».

Прочитайте фрагменты Закона СССР «О печати и других средствах массовой информации» и ответьте на *вопросы*:

- что подразумевает собой свобода слова, и какое ограничение для неё не допускает закон?
- какие сведения не должны были распространяться средствами массовой информации?
- распространялось ли действие свободы слова на секретную информацию?
- какие гражданские права охранялись данным законом?

Приложение 4

**Таблица, заполняемая на внеклассном мероприятии по теме
«Российская журналистика периода Перестройки и 1990-х гг.»**

События новой российской журналистики	
Положительные	Отрицательные
<ul style="list-style-type: none"> - появление негосударственных (частных) средств массовой информации - появление и развитие большого количества региональных СМИ (11 канал, ТВ-Экспресс, Радио 101.8 и др). - возможность объединения нескольких частных СМИ в группу компаний – медиахолдинг (самые известные медиахолдинги 1990-х – Олби, Мост-медиа, Медиагруппа Бориса Березовского) - появление развлекательных и деловых телеканалов, радиостанций и прессы (радио Европа Плюс, телеканалы НТВ и СТС и др.) 	<ul style="list-style-type: none"> - напряжённая криминогенная и политическая обстановка в стране стала причиной гибели известных российских и иностранных журналистов (Владислав Листьев – генеральный директор ОРТ, Дмитрий Холодов – корреспондент газеты «Московский комсомолец», Рори Пек – британский видеооператор) - появилась возможность использовать СМИ как средство политической борьбы (политики могут заказать у СМИ материал, компрометирующий других политиков) - медиахолдинги стали одним из средств влияния бизнесменов на политическую и социальную обстановку в стране

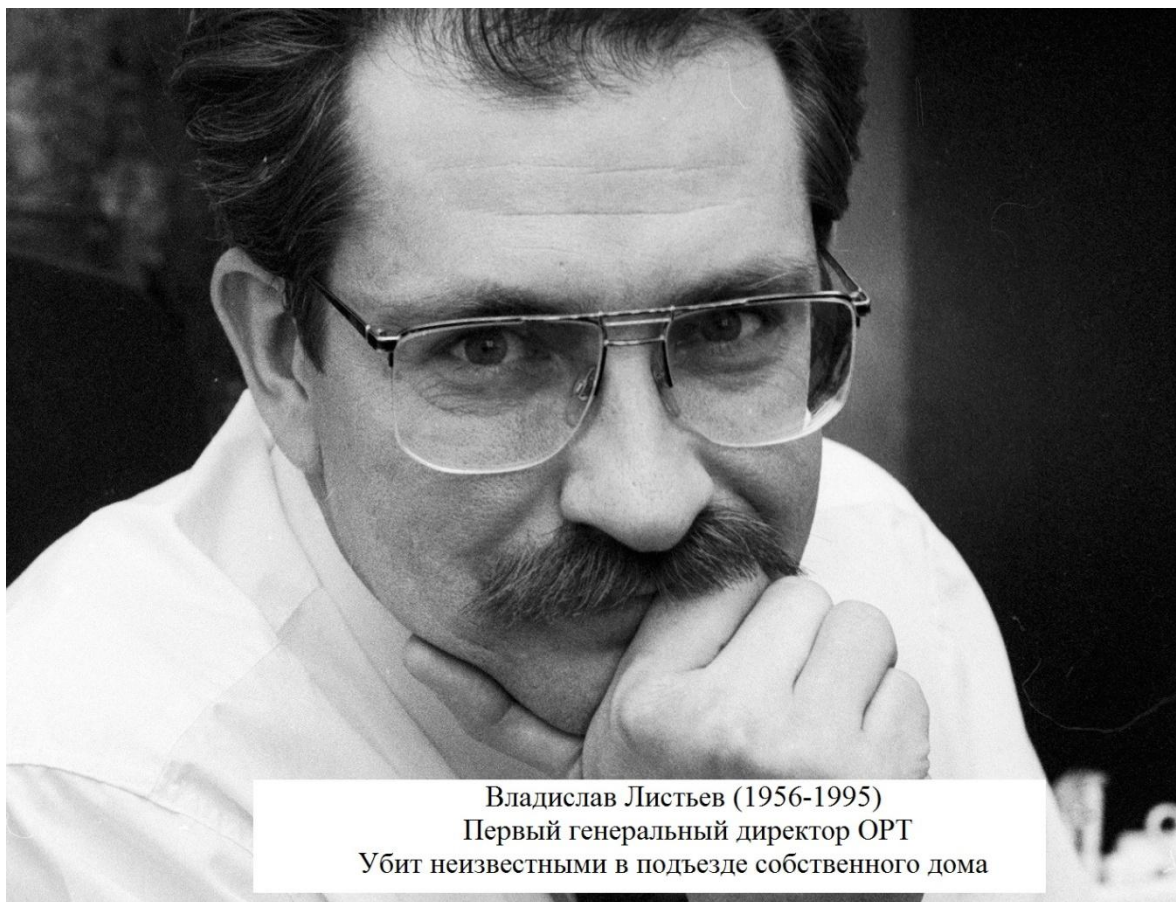
Приложение 5

Фрагменты эфиров пензенских телерадиокомпаний, демонстрируемых учащимся при заполнении учебной таблицы



Приложение 6

Фотография советского и российского журналиста Владислава Листьева



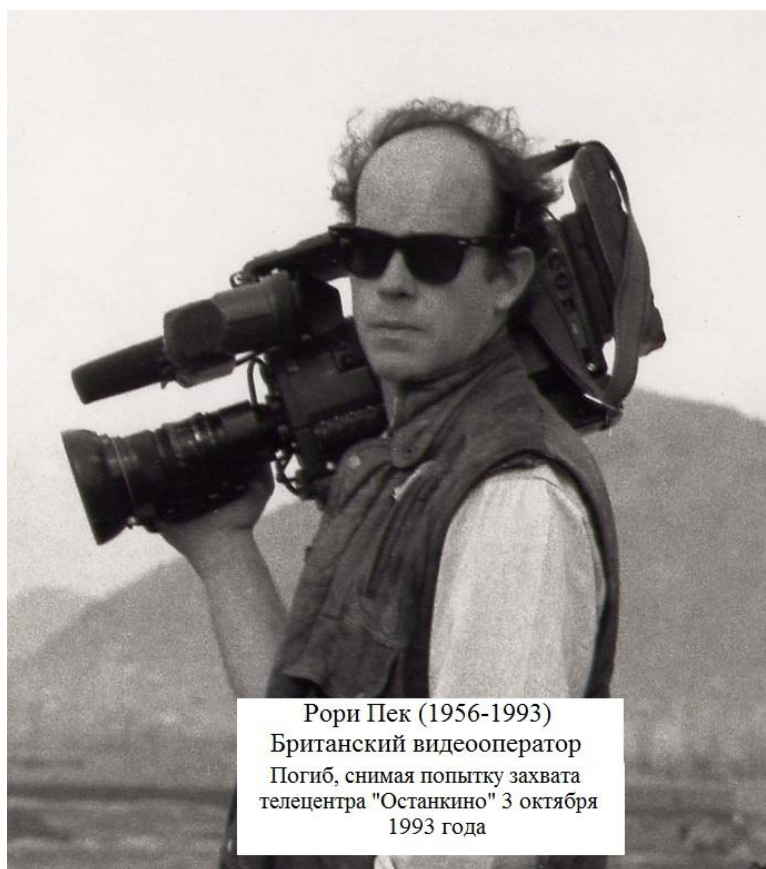
Владислав Листьев (1956-1995)
Первый генеральный директор ОРТ
Убит неизвестными в подъезде собственного дома

Приложение 7

Фотографии журналистов, погибших при исполнении служебных обязанностей



Дмитрий Холодов (1967-1994)
Корреспондент газеты
"Московский комсомолец"
Убит миной, заложённой в
собственный портфель, после
публикации ряда громких
расследований



Рори Пек (1956-1993)
Британский видеооператор
Погиб, снимая попытку захвата
телецентра "Останкино" 3 октября
1993 года

Приложение 8

Фотография российского бизнесмена Бориса Березовского



Борис Березовский (1946-2013)
Крупный российский бизнесмен
Владелец одного из первых
отечественных медиахолдингов,
неофициально известного как
"медиагруппа Березовского"