

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Факультет педагогики, психологии
и социальных наук

Кафедра «Прикладная
психология»

Направление подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
Профиль «Психология образования»

Бакалаврская работа
на тему:

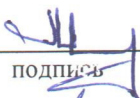
«Изучение показателей самосознания у старших дошкольников с разной
очередностью рождения»

Студент


подпись

Краснова Юлия Андреевна

Руководитель


подпись

Медведева И.А.

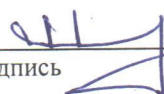
Нормоконтролер


подпись

Тигунова М.С.

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 21.06.2022 № 18)

Заведующий кафедрой


подпись

Медведева И.А.

Работа защищена с отметкой отлично (протокол заседания ГЭК от 30.06.2022 № 11)

Секретарь ГЭК


подпись

Тигунова М.С.

Пенза 2022

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования.....	7
1.1. Психологические характеристики дошкольного возраста	7
1.2. Понятие самосознания личности.....	13
1.3. Специфика самосознания у детей дошкольного возраста.....	24
1.4. Психологические исследования по изучению влияния очередности рождения на развитие личности	29
Выводы по Главе 1	36
Глава 2. Изучение показателей самосознания у старших дошкольников с разной очередностью рождения.....	38
2.1. Описание процедуры и методов исследования	38
2.2. Анализ и интерпретация полученных диагностических данных ...	41
Выводы	56
Заключение	58
Список используемых источников.....	60
Приложение 1	65
Приложение 2.....	71

Введение

В современном мире все более возрастает роль личностного фактора в различных сферах человеческой деятельности, что связано с доктриной ценности личностной самореализации и высокой эффективности подрастающего поколения. Нужно отметить, что развитие самосознания связано с развитием таких сфер психики, как мотивационно-потребностная, когнитивная, эмоционально-волевая, коммуникативная сферы, а также с непосредственно выполняемой человеком учебной деятельностью [1; 2; 3].

Проблема изучения самосознания у детей дошкольного возраста в настоящий момент весьма актуальна. Самосознание развивается в процессе социализации на протяжении всей жизни человека, однако дошкольный период занимает в этом процессе особое место, поскольку именно в данном возрасте ребенок открывает для себя мир социальных отношений и у него происходит осознание своего места в данных отношениях. При этом в дошкольном возрасте для ребенка важно общение, как со сверстниками, так и взрослыми людьми, что отражается на активном формировании у дошкольников различных коммуникативных навыков и умений. Дошкольный возраст является начальным периодом, в течение которого начинает формироваться самосознание. Именно в это время у ребенка формируется самосознание, мотивы и потребности в мире человеческих взаимоотношений. Поэтому очень необходимо в этот период заложить основы формирования самосознания. Это позволит ребенку правильно оценить себя, свои возможности.

На самом деле «самосознание» – один из самых сложных терминов, не имеющих четкого толкования. Однако чаще всего самосознание рассматривается как система представлений человека о самом себе.

Как известно, самосознание начинает формироваться в дошкольном возрасте, оно считается центральным новообразованием дошкольного детства. Поэтому наиболее важным условием его развития будет

своевременное выявление психологических условий для наилучшего развития самосознания и выявление нежелательных причин его отклонений у ребенка.

Именно в этот возрастной период ребенок выполняет множество предметных действий без помощи взрослых. Особенно важными достижениями этого возраста являются овладение прямохождением, речью, предметно-манипулятивной деятельностью, чувством гордости и стыда. В конце этого периода ребенок впервые начинает утверждаться как личность. Он осознает, что то или иное действие совершается им самим. Это понимание проявляется в том, что ребенок начинает говорить о себе не в третьем, а в первом лице: «Я сам», «Я буду», «Я хочу», «Дай мне» и другое.

А.Е. Сухова считает, что самосознание в дошкольном возрасте формируется через ведущую деятельность - ролевую игру. Ролевая игра предполагает присутствие других детей и невозможна без контакта с ними. Общение со сверстниками, безусловно, предполагает обмен мнениями, знаниями, оценками. Дошкольники изучают язык общения, работают в команде и многое другое. Соответственно, это приводит к тому, что ребенок начинает познавать себя. У него вырабатывается навык оценки окружающих людей, и к концу дошкольного возраста ребенок учится сравнивать себя со сверстниками. Это важная составляющая самосознания [48, с. 9].

При этом в дошкольном возрасте для ребенка важно общение, как со сверстниками, так и взрослыми людьми, что отражается на активном формировании у дошкольников различных коммуникативных навыков и умений. Социализация личности предполагает усвоение ребенком социального опыта, развитие личностных свойств, формирование деятельности и общения. В дошкольном возрасте ключевым формированием является характер ребенка, потому что в этом возрасте развиваются его основные черты под воздействием первого опыта коммуникации, которые в дальнейшем и будут влиять на его деятельность и на общение с людьми. И от знания особенностей социализации ребенка дошкольного возраста зависит

понимание дальнейшего психического развития, формирования личности человека в последующие возрастные периоды.

Наше исследование посвящено изучению проблемы особенностей самосознания у старших дошкольников с разной очередностью рождения.

Проблеме самосознания посвящено значительное число работ, как в отечественной, так и в зарубежной психологии. Наиболее полную разработку его теоретические аспекты нашли в современной психологии в трудах Л.Н. Божович, М.И. Боришевского, И.С. Кона, А.Н. Леонтьева, С.Р. Пантлеева, К. Роджерса, М. Розенберга, Е.Г. Соколовой, А.Г. Спиркина, В.В. Столина, И.И. Чесноковой, Э. Эриксона и др.

В целом, проанализировав специальную литературу по данной проблеме можно сделать выводы о том, что проблема особенностей самосознания у старших дошкольников с разной очередностью рождения изучена недостаточно. Это обуславливает актуальность выбранной темы исследования.

Цель исследования - изучение показателей самосознания у старших дошкольников с разной очередностью рождения для использования диагностических данных в коррекционно-развивающей работе педагога-психолога с детьми дошкольного возраста, а также в консультативной практике с родителями детей данной возрастной категории.

Объект: самосознание дошкольников.

Предмет: показатели самосознания у старших дошкольников с разной очередностью рождения.

Гипотеза: особенности самосознания старших дошкольников с разной очередностью рождения проявляются в показателях самоотношения, половозрастной идентификации и временной перспективы.

Для реализации цели исследования и проверки выдвинутой гипотезы были определены следующие **задачи**:

1. Провести анализ психолого-педагогической литературы по вопросам общего развития детей дошкольного возраста, изучению понятия

самосознания личности и специфики самосознания у детей дошкольного возраста;

2. Определить комплекс психодиагностических методик, адекватных целей исследования, сформировать выборку;

3. Реализовать психодиагностические процедуры, проанализировать полученные данные, интерпретировать результаты исследования;

4. Сформулировать выводы, определить практическую значимость проведенного исследования.

В ходе исследования были использованы такие методы, как наблюдение, беседа и диагностический эксперимент с использованием следующих диагностических **методик**:

1. Методика изучения особенностей самоотношения, самооценки и половой идентичности у ребенка дошкольного возраста «Рисунок «Плохой и хороший ребенок» (модификация А.М. Прихожан, З. Василюкайте).

2. Методика «Половозрастная идентификация» Н.Л. Белопольской.

3. «Тест временной перспективы» - методика для работы с детьми дошкольного возраста И.Е. Валитовой.

В качестве метода математической статистики был использован критерий χ^2 - угловое преобразование Фишера.

Выборка исследования была сформирована из 35 старших дошкольников, посещающих дошкольное образовательное учреждение. Возраст детей от 5,5 до 6,5 лет.

Исследование проводилось на базе ФКДОУ детский сад «Росинка» г. Кузнецк-12 Пензенской области.

Глава 1. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования

1.1. Психологические характеристики дошкольного возраста

Психологическое формирование дошкольника является достаточно изученным вопросом в детской психологии и педагогике. Большой вклад в отечественные исследования данной темы внесли прежде всего П.П. Блонский Л.С. Выготский, М.И. Лисина, Н.К. Крупская, Д.Б. Эльконин. В зарубежных работах, изучающих развитие детей дошкольного возраста, выделились Ж. Пиаже, С. Холл, А. Валлон и З. Фрейда.

Дошкольный возраст, не выходящий за рамки 3-7 лет, в исследованиях характеризуют возникновением новой социальной ситуации развития ребенка.

В раннем детстве ребенок узнавал о социальной действительности из предметов, созданных человеком. Мир взрослых «открывается» перед дошкольником с точки зрения их отношений и деятельности. Социальная ситуация развития у дошкольников переходит в структуру следующих соотношений: ребенок – субъект –взрослый.

Ключевая потребность ребенка – войти во взрослый мир, быть похожим на них и действовать наравне с ними. Трудность в том, что он не может в силу своего возраста действительно исполнять действия взрослого. Поэтому ребенок сталкивается с противоречием. С одной стороны, у него имеется потребность быть взрослым и исполнять такие же функции как его родители, а с другой, его возможности ограничены. Эта возникшая с возрастом потребность находит удовлетворение в новых, ранее недоступных, видах деятельности, которые учиться выполнять дошкольник. Сфера его деятельности значительно расширена.

Дошкольный возраст можно разделить на три периода:

- младший дошкольный возраст (от 3-х до 4-х лет);

- средний дошкольный возраст (от 4-х до 5,5 лет);
- старший дошкольный возраст (от 5,5 до 7 лет).

Все виды деятельности дошкольника объединяет их моделирующий характер.

Дошкольное детство – совершенно особенный период развития ребенка. А.Н. Леонтьев дает следующую общую характеристику дошкольного детства: «Это период первоначального фактического склада личности, период развития личностных «механизмов» поведения. В дошкольные годы развития ребенка завязываются первые узлы, устанавливаются первые связи и отношения, которые образуют новое, высшее единство деятельности и вместе с тем новое, высшее единство субъекта – единство личности. Именно поэтому, что период дошкольного детства есть период такого фактического складывания психологических механизмов личности, он так важен» [24].

В период дошкольного детства начинает приобретать новую структуру вся психическая жизнь ребенка благодаря новым возможностям. Меняется и его к окружающему миру отношение. Суть этой перестройки в том, что в дошкольном возрасте формируется внутренняя регуляция поведения. Раньше модель поведения ребенка могло контролироваться кем-то извне, сейчас же ребенок может самостоятельно контролировать свое поведение [45].

Отделение психологического характера ребенка от родителя к концу раннего возраста создает условия для возникновения характерной для возраста социальной ситуации развития.

Социальная ситуация развития возникает перед началом нового возрастного периода и создает уникальные и неповторимые отношения. Данный термин предложил Л.С. Выготский.

Л.С. Выготский (2006) подчеркивает, что социальная ситуация «определяет целиком и полностью те формы и тот путь, следуя по которому ребенок приобретает новые и новые свойства личности, черпая их из

социальной действительности, как из основного источника развития, тот путь, по которому социальное становится индивидуальным».

В дошкольном детстве игра становится ведущим видом деятельности - игра вызывает качественные изменения в психике ребенка.

В ролевой игре дети отражают окружающее их многообразие действительности. Отражаемая в детских играх действительность становится сюжетом ролевой игры. Содержание игры состоит в том, что ребенок выделяет как основной момент взрослой деятельности. Воспроизведение реальных действий взрослых с предметами становится основным содержанием игры младших дошкольников. В сюжетных играх дошкольников среднего возраста основное содержание составляют отношения между людьми. Старшие дошкольники подчиняются правилам, вытекающим из их роли [6].

Главное нововведение в старшем дошкольном возрасте – это новая внутренняя позиция, новый уровень осознания своего места в системе общественных отношений. Дошкольник до семи лет начинает считать себя маленьким. Такое понимание основано на осознании своих возможностей и способностей. Окончание дошкольного детства означает стремление занять более высокое положение, то есть пойти в школу, к выполнению более высоко ценимой обществом и более важной для его деятельности – учения [20].

Также среди множества новообразований дошкольного возрастного периода не менее важным является произвольность, которая подразумевает умение контролировать свое поведение, управлять им.

Фундаментом произвольного действия значится его осознанность. Без осознанности невозможно контролировать свои действия. Некая неуправляемость ребенка дошкольного возраста часто объясняется неосознанностью, т.е. дети просто не замечают следствий своих действий [45].

Период раннего детства полон важных изменений в большинстве психических сфер развития ребенка. Ребенок осваивает огромный спектр видов деятельности, что характерно не только для данного возрастного периода, - игровую, бытовую, продуктивную, трудовую, коммуникативную, формируется как их инструментальная сторона, так и мотивационная.

Основным результатом формирования и развития большинства сфер деятельности является, с одной стороны, овладение моделированием как центральной мыслительной способностью (Л. А. Венгер), с другой стороны, формирование произвольного поведения (А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин). Дошкольник научается предвосхищать более дальние по времени цели, опосредованные исполнением, и стремиться к их достижению, преодолевая препятствия [1].

В сфере познавательных процессов ключевым достижением становится собственная постройка и использование средств и методов познавательной активности. В познавательной сфере формируются новые нейронные сети, которые являются более интеллектуализированными, из-за них деятельность и становится более произвольной и управляемой. Первая нечеткая схема детского восприятия мира основана на разделении живой и неживой природы, природных и социальных явлений, флоры и фауны [30].

Таким образом, дошкольный возрастной период характеризуется повышенной неоднородностью и подразделяется на: младший, средний и старший дошкольный возраст. Его можно описать как пик развития всех сфер психической жизни.

Теперь отметим, что согласно П.П. Блонскому, игры дошкольников старшего возраста приобретают сложную структуру и подразумевают множество других субъектов игровой деятельности: ребенок имеет стремление к игре с другими детьми. Ребенок, не имеющий друзей в данном возрасте, – достаточно редкий случай. Такое возможно вследствие излишней слабости, астеничности, болезненности или внешних причин (отсутствие других детей или резкое несоответствие между ним и окружающими его

детьми). Чаще всего дошкольник хочет общаться и играть со сверстниками, он стремится находиться в детском коллективе, так как у них формируется детская команда, объединенная общей деятельностью, но распределение функций еще слабо структурировано.

Детский коллектив объединяет часто и несколько простые взаимоотношения, основанные на сотрудничестве. Старшие дошкольники отличаются от старших тем, что старшие не просто играют рядом друг с другом, а имеют совместную игру с ролями и определенными правилами. Роли и правила игры, правда, присутствуют в старшем дошкольном возрасте лишь в зачаточном состоянии. Подобное имеет более эпизодический характер нежели постоянный. Однако по мере приближения к школьному возрастному периоду эти эпизоды централизованной игры становятся все более и более постоянными [15].

Изучение детских коллективов показало, что для групп дошкольников характерна их неустойчивость при относительно небольшой численности. Они охватывают относительно небольшую группу, которая в таком составе длится недолго. В дошкольном возрасте пока не наблюдаются настолько сплоченные группы, которые характерны для школьников. Все же стоит отметить разницу младшего и старшего дошкольного возраста. Так, группа старших более подвижна, им нужно больше игр и общения, младшие же чаще просто сидят вместе и играют чаще отдельно [18].

Если определить общение между дошкольниками в целом, то оно зависит от ряда факторов. Для начала важно развитие языковых и неязыковых (невербальных) средств общения у ребенка. Далее наличие или отсутствие рядом находящегося социального окружения сверстников и взрослых. Затем уровень развития игровой деятельности дошкольника, насколько он способен поддержать совместную игру. Стоит отметить, что в некоторых исследованиях описывали ситуацию недостаточно хорошо созданных в детских садах условий для должного развития детской игры. Поэтому даже при наличии социального окружения уровень игры может

быть недостаточно развитым. Это влечет за собой неразвитость их коллективных отношений.

Фундаментом для развития осознанности в поведении дошкольника является уровень развития речи и ее применение в общении со взрослыми. Основная функция речи описана как средство восприятия актуальной ситуации в жизни и связывания действий во времени. Ребенок может планировать свое поведение благодаря речи. Эгоцентрическая речь является толчком к осознанию жизненных ситуаций и своих предпринятых в ней действий. Речь выступает как фактор, мобилизующий опыт ребенка [45].

Психологические особенности детей дошкольного возраста 5-6 лет проявляются и в характеристиках мышления:

1. Эгоцентризм – дошкольник способен оценивать ситуацию исключительно со своей точки зрения, смотреть на что-то со стороны другого человека, он не может;
2. Синкретизм – из целого малыш выделяет отдельные детали, но связать их друг с другом и связать в целое он не может;
3. Анимизм – ребенок склонен проецировать свое «Я» на окружающие вещи, так что движущиеся объекты (ручей, облачко, автомобиль) для него живые.

Таким образом, рассматриваемый в исследовании возраст является практически определяющим и для развития дошкольников другие люди являются не объективно воспринимаемой человеком средой, а внутренним содержанием его жизни. Встреча с другим (а значит, и коммуникация, и понимание) возможна только из-за того, что другой уже живет в сознании человека. И этот «внутренний другой» является необходимым фундаментом для сознания и самосознания.

1.2. Понятие самосознания личности

Категория «личность» в психологии изучалась и изучается многими авторами, но до сих пор единого мнения о ее структуре нет.

Согласно ряду авторов, личность есть абстрактное понятие, объединяющее в себе различные стороны человеческой психики, такие, например, как эмоционально-волевая, мотивационно-потребностная, когнитивная сферы, психические процессы и т. д. В то же время по замечанию А.В. Петровского, некорректно в понятии личности отражать какой-либо отдельный аспект функционирования психики индивида. Определение личности довольно многозначно и неопределённо, потому что имеет различное значение в психических проявлениях, которое определяет специфику поведения в различных жизненных ситуациях. Именно поэтому трактовка понятия личности многозначно и сложно, что находит свое выражение как в отечественной, так и в зарубежной психологии [5; 16].

По описанию А.Г. Асмолова «личность – это особое человеческое качество, которое формируется у индивида в процессе социализации по мере усвоения человеком социальных и культурных норм общества в общении с другими людьми и вступлении с ними в совместную деятельность» [4].

Со стороны философско-психологических традиций гуманизма, данные трактовки освещают в основном место человека в понятии личности, а сама личность есть условие развития социума в целом.

Ниже приведены определения личности, которые описали психологи, принадлежащие к отечественной школе.

По мнению А.М. Леонтьева, «личность есть совокупность социальных отношений человека, которые он осуществляет в различных сферах своей жизни». Леонтьев считал, что личность – это достаточно поздний продукт продолжительного социально-исторического процесса, а также формирования психики человека в процессе онтогенеза [11].

С.Л. Рубинштейн говорил, что «личность по существу представляет собой совокупность внутренних условий, преломляющих действие различных внешних факторов» [26].

А.В. Петровский описывал личность как человека, который по своей природе социальный индивид, субъект познания и перепланировки окружающей реальности с помощью разума, труда и речи [9].

Как отмечал Б.Д. По Парыгин, «личность - это неоднозначное понятие, отражающее особенности человека, делающие его объектом и субъектом биосоциальных отношений». Понятие личности объединяет социально-специфические, общечеловеческие и индивидуально-неповторимые описания человека [21].

С точки зрения А.В. Квасенко, личность определяется как иерархическое образование психики, включающее несколько уровней. Данное образование психики оказывает определяющее влияние на выбор действий человека в разных ситуациях и условиях жизни. Также оно предопределяет специфику построения коммуникации с окружающими [8].

В соответствии со своей теорией А.В. Квасенко выделяет три уровня личности, совокупность которых образуют собой структуру личности. К описываемым уровням относятся – биологический, психологический и социально-психологический уровни. Ниже представлена характеристика каждого.

1) Биологический уровень – фундаментом которого является тип высшей нервной деятельности (ВНД) и соотношение уравновешенности, силы и подвижности нервных процессов. Описываемый уровень обеспечивает динамику и тонус психических процессов. Также на данный уровень влияют общие характерные реакции психики человека на многообразные жизненные события и скорость психофизиологической адаптации конкретного индивида к постоянно меняющимся условиям жизни и эмоционального отклика на них.

2) Психологический уровень – данный уровень описывает свойства, процессы и состояния человека в границах его коммуникации с реальностью. Данные образования психики отражают объективные реакции с помощью интеллекта, воли и эмоций. Свойствами психики считаются способности, характер и т. д.

3) Социально-психологический уровень – благодаря ему личность общается с окружающими ее людьми. Данное структурное образование состоит из мотивов, интересов, установок и потребностей. Здесь же происходит социализация и индивидуализация личности, которые формируют и развивают ее взгляды, внутренний мир, убеждения и т.д. Все описанное выше является определяющим в отношении человека к самому себе и реальной действительности [11].

Подводя итог приведенным выше определениям, можно сделать вывод, что личность определяется как отношение человека к самому себе, другим людям и объективной реальности. Сформированное отношение личность реализует через практику, что дает возможность ей развиваться и выражать свою индивидуальность.

Обращаясь к анализу феномена характера нужно отметить, что неопределенность и многозначность каких-либо психологических понятий означает то, что в психологии отсутствует определенная единая теоретическая концепция. Одним из таких понятий является понятие характера.

Как отмечает А.Г. Асмолов, характер необходимо рассматривать с точки зрения различных его проявлений. Так, рассматривая его как инструментальное проявление личности, можно считать его «...фиксированной формой смыслового опыта, актуализирующейся в присущем данной личности индивидуальном стиле действия, посредством которого достигаются те или иные ее мотивы». Эта точка зрения согласуется с подходами многих авторов (Л.С. Выготский,

С.Л. Рубинштейн и Д.Н. Узнадзе). Такое понимание характера основывается в первую очередь на представлениях о характере [4].

Обобщая имеющиеся в отечественной психологии представления о динамической сущности характера, А.Г. Асмолов полагает, что в качестве единиц анализа характера могут быть так называемые динамические тенденции личности, которые являются обобщенными установками личности, имеющими фиксированную форму [4].

Ряд исследователей не считают характер отдельным психологическим феноменом и применяют данное понятие в качестве синонима понятию личности. В свою очередь описание характера имеет ключевое значение, поскольку данное понятие позволяет отделить социальные качества личности от биологически детерминированных качеств, таких, как темперамент или способности [7].

Характер представляет собой систему, которая состоит из определенных элементов или черт.

Черта характера отражает склонность человека вести себя определенным образом, проявляющуюся в поведении, которое реализуется в широком спектре ситуаций.

Согласно мнению В.Н. Мясищева и его последователей, чтобы определить важнейшие черты характера человека, необходимо изучить его отношение к самому себе, другим людям, к труду и вещам [8].

Кроме того, чтобы правильно понять личность, необходимо не просто описать черты характера человека, но и выявить иерархию данных черт. Так, например, Г. Оллпорт полагал, что отсутствуют какие-либо базовые, одинаковые для всех черты личности. Но существует кардинальная черта, которая определяет образ человека. Г. Оллпорт отрицал то, что существует универсальный перечень черт характера. Например, крайне сложно произвести оценку «эгоистичности – альтруистичности» у интровертов – несмотря на то, что их фантазии могут быть направлены на помощь людям

всего мира, в реальных поступках эти фантазии, как правило, не находят своего выражения [50].

Г.Ю. Айзенку принадлежит подробное изучение черт характера. Данный исследователь основывался на методах математического анализа. Посредством факторного анализа Г.Ю. Айзенку удалось выделить два независимых фактора, важнейших с его точки зрения для оценки личности:

- первый фактор – «Интроверсия – Экстраверсия» - обращенность личности внутрь или вовне;
- второй фактор – «Эмоциональность» - эмоциональная стабильность или нейротизм [2].

В более поздних исследованиях Г.Ю. Айзенк добавил еще один, третий фактор – «Психотизм» для обозначения независимости, бесчувственности, невнимания и оппозиционности личности [2].

В рамках факторного направления проводил свои исследования и Р. Кеттелл, которому удалось выделить 16 личностных факторов, являющихся независимыми и каждый из которых существенно детерминируют поведение человека.

Анализируя феномен черт характера, нельзя не затронуть вопрос об акцентуациях характера.

Термин «акцентуации характера» в научный оборот ввел К. Леонгард и обозначил им явление, когда отдельные черты характера, либо их сочетания у человека чрезмерно выражены, что делает их похожими на соответствующие проявления психопатии, однако они еще не выходят за границы крайних вариантов нормы. При этом в случае акцентуаций характера у человека отсутствует так называемая психопатическая триада (по Я.Б. Ганнушкину и О.В. Кербикову), включающая в себя следующие особенности характера – стабильность во времени, тотальность проявлений во всех ситуациях и социальная дезадаптация. Кроме того, при акцентуациях характера имеет место уязвимость личности к определенным психотравмирующим факторам, действие которых направлено на «слабое

звено» в характере человека. При этом к другим факторам человек с определенной акцентуацией характера может быть устойчивым [8].

По степени выраженности акцентуаций характера среди них выделяют явные и скрытые (латентные) акцентуации характера. Данные формы акцентуаций могут переходить одна к другой и обратно на фоне влияния различного рода факторов.

Определение акцентуации характера включает в себя крайний вариант нормы, не переходящей в патологическое проявление как психопатии. Данное явление, при котором одни черты характера слишком переоценены, приводит к избирательности типов реакций на различные жизненные события, где одни события делают человека слишком уязвимыми, а другие не действуют совсем из-за повышенной устойчивости [11].

На сегодняшний момент нет определенного понятия самосознания, но существует множество различных взглядов на данное понятие в зависимости от трактовки психологических школ.

В ассоциативной психологии существуют различные трактовки того, как формируется самосознание. Общепринятым определением самосознания является его понимание как индивидуального жизненного опыта. Это свидетельствует о том, что в разных жизненных обстоятельствах человек старается формировать свое «Я», даже если человек в общество не включен.

Например, Д. Милль говорит, что «Я» – это множество связанных между собой образов своих действий, которые человек научился использовать в процессе своей жизни.

Как отмечает К. Пирс, «Я» начинает формироваться в раннем детстве, когда он начинает связываться по механизму ассоциаций движения своего тела, совершаемого им в пространстве, с движением различных вещей.

По В. Вундту, сущностью «Я» является проявляющиеся чувства связи между разрозненными психическими переживаниями человека и его самочувствием от собственных движений.

В теории самосознания У. Джеймса его структура состоит из двух основных компонентов – эмпирического «Я» и познающего «Я». Ниже представлено описание каждого из компонентов [46].

Эмпирическое «Я» – компонент самосознания, который состоит из определенных частей, которые для человека представляются объектом его идентификации с собой. Данный компонент имеет свои собственные внешние признаки, которые его описывают:

- материальное «Я» - находит свое выражение в имуществе, внешности, имени, одежде и личном пространстве;
- социальное «Я» – определяется через окружающих людей, а также через как сам человек понимает отношение к нему этих людей. Количество данного компонента зависит от выполняемых человеком социальных ролей и от социальных групп, к оценке которых этот человек прислушивается. Также данный компонент может стать основой для внутриличностного конфликта, потому что человек сталкивается с противоречием требований и собственных стремлений;
- духовное «Я» – содержит в себе все психические процессы, свойства, состояния и накопленный жизненный опыт человека [41].

Теория зеркального «Я», автором которой является Ч. Кули, предполагает, что формирование «Я» человека происходит из-за детерминации основного фактора – окружающих человека людей. Данный фактор в итоге определяет структуру «Я», включающую в себя следующие компоненты:

- определенное отношение одного человека к другому человеку;
- осознание отношения этого человека к нему другим лицом;
- обобщенное отношение человека к себе.

Следствием этого в процессе формирования «Я» личности окружающие исполняют косвенную роль и позволяют человеку применить самооценку, т.е. другие люди для человека являются «зеркалами».

Как сказал один из родоначальников интеракционизма Дж. Мид, самосознание – это процесс, в основании которого возлежит связь одного лица с иными людьми в практическом плане. При этом связь людей друг с другом базируется на механизме общественной адаптации, что позволяет различным людям взаимодействовать в согласии друг с другом слаженным и согласованным образом. Кроме того, через социальную адаптацию у людей может создаваться самовосприятие, поскольку они усваивают позицию прочих людей к себе. В этом нюансе личность располагает тенденцией осуществлять в своем поведении те ожидания от него, которые он принимает от окружающих его людей. Это во многом осуществляет объединение людей [40].

Еще у Дж. Мида имеется представление того, как ребенок выковывает свое «Я». Поначалу дитя входит в так называемый первичный контакт с другими людьми. С этого обстоятельства у него начинает основываться направление изначального другого (это направление возможно сформулировать формулой «Как меня лицезрит иной человек? Далее, по мере получения опыта общественного взаимодействия и расширения круга общения в рамках социализации, у человека складывается направление общего иного (это направление высказывается в формуле «Как меня лицезрят другие? И с момента появления образа общего иного («Они») появляется «Я» человека, подключающее в себя всю совокупность мнений, ожиданий и оценок, затрагивающих его [46].

Сообразно К. Роджерсу, развивающему свою концепцию личности и теорию психотерапии в гуманистической традиции, сравнительно самосознания возможно сконструировать последующие основные положения:

- «Я» человека располагается в системе, которую позволено изобразить как субъективное индивидуальное пространство или внутренний мир;
- понятие человека о себе складывается по мере того, как воздействие условий внешней среды оказывает влияние на внутренний мир его личности;

- личность имеет некоторое устройство в психике, которое позволено наименовать «Я»-понятие, вводящее в себя систему образов самого себя, которая складывается на основе самовосприятия. «Я»-представление представляется одним из первостепенных факторов, устанавливающих поведение, поступки и поступки лица в различных житейских ситуациях;

- «Я»-концепт выступает посредником между внешним и внутренним миром человека, если внешний мир только через «Я»-концепт сможет воздействовать на эмоционально-поведенческие характеристики человека. То есть, другими словами, внешние раздражители окружающей среды таким образом преломляются через внутренние состояния человека, в частности, его «Я»-понятие;

- у лица появляется базисная надобность в достижении позитивного взаимоотношения к себе со стороны иных людей, которая созревает в рамках психического формирования в онтогенезе по механизму ассимиляции, когда человек усваивает в процессе своего взаимодействия с другими людьми их позитивные оценки своего поведения. При этом, если личность приобретает о себе отрицательные оценки, это естественно приводит к несоответствию образа «Я» и повышает риск дезорганизации действия и деятельности [46].

Далее в теории К. Роджерса выделялось два конструкта в «Я»-концепции, которые он называл ключевыми. Здесь стоит сказать о «Я»-идеальном (подразумевает образ идеального «Я» человека, каким он хочет себя видеть) и «Я»-реальном (чем человек располагает в действительности).

В отечественной психологии самосознание как предмет психического изучения получило свою разработку у многих ученых. Среди особенно знаменитых в данном намерении позволено назвать таких исследователей, как В. Ядов, А. Спиркин, В. Столин, В. Чеснокова и т. В свою очередность особо исследованные и слаженные концепции самосознания мы можем повстречать в работах В. Ядова и Столина [30].

Согласно концепции В. Ядова, устройство самосознания складывается из трех ключевых степеней – когнитивного, эмоционального и поведенческого.

На когнитивном уровне личность понимает себя через разнообразные познавательные процессы.

На аффективном уровне у человека складывается позиция к себе, обладающая некоторой чувственной окраской.

На поведенческом уровне совершаются действия, что личность делает по отношению к себе в соответствии с имеющейся готовностью к совершению подобных действий. Совершая действия, человек:

- принимает себя и свои особенности (самопринятие);
- оговаривает и осуждает себя за некоторые поступки и ошибки (самобвинение);
- регулирует себя, свои эмоции и действия (самоконтроль);
- презентует себя себе и другим (самопрезентация);
- отстаивает себя, свои интересы и психологическое благосостояние (самозащита) [41].

В концепции В. Столина самосознание включает две структуры – горизонтальную и вертикальную.

Горизонтальная структура презентована двумя ключевыми составляющими. Первый элемент когнитивный и охватывает связи с самим собой. Второй элемент включает процессы дифференциации познаний о себе, а также представления о себе и своих характерных чертах.

Вертикальная структура складывается из трех уровней, разъединение которых исполняется по характеру деятельности человека. Распознают последующие уровни:

- организменный уровень (деятельность лица исполняется в системе «человек – среда»; преобладающими представляются физические потребности, у человека состояние своего тела в пространстве, а также создание «схемы тела»);

- социальный уровень (здесь выражается общественная действенность лица в различных общественных группах и обществе в целом; преобладающими нуждами человека представляются надобности быть общепризнанным иными и быть членом группы; поведение человека регулируется освоенными социальными нормами им и его идентификацией с какой-либо социальной ролью или группой);

- личностный уровень (деятельность лица ориентирована на самореализацию и самореализации, в силу доминирования определенных ему потребностей; вследствие своей индивидуальной предприимчивости личность постигает ценность своей жизни, свои ценности, способен устраивать свою жизнедеятельность планы, расценивая свою прошедшую и подлинную жизнь) [17].

Значимыми особенностями вертикальной структуры по В. Столину являются:

- отдельный уровень располагает своей природой, формирующейся на основе того, что человек выстраивает некоторые взаимоотношения с окружающей реальностью и обществом;

- условием формирования последующего уровня представляется ранний уровень [46].

Приведенный выше разбор показывает, что единого и общепринятого определения самосознания в психологии не существует. Однако вслед за А. Асмоловым под самосознанием позволено смыслить комплекс психических процессов, служащих средством, с помощью которого личность в процессе общения и деятельности постигает себя как субъекта своей деятельности. Результатом процессов самосознания представляется создание «Я» человека [4].

1.3. Специфика самосознания у детей дошкольного возраста

Самосознание – понимание того, что такое ребенок, какими качествами он обладает, как к нему относятся окружающие и чем обусловлено такое отношение – в литературе называют главным новообразованием дошкольного возрастного периода. Самосознание как психическое явление проявляется в самооценке, что означает возможность ребенка оценивать свои взлеты и падения, посмотреть на себя стороны. Оценка ребенка себя начинает проявляться во второй половине дошкольного периода. Она строится на фундаменте ощущения собственного удовлетворения и рациональной оценки действий других.

Главную роль в развитии психики человека играют приобретаемые им с течением взросления навыки. Личность измеряется тем, что она способна сделать, что умеет и чему может научить.

Из описанного выше следует, что одно из важных мест в содержании самосознания занимает осознание личностью своих умений и навыков для их дальнейшего развития и применения. Осознанные потребности представляются условием и средством успеха в учебе и имеет огромный потенциал как условие формирования и развития продуктивных и полезных личностных качеств.

Достоверно можно утверждать, что самооценка ребенка формируется только при условии коммуникации с внешним миром, так как свои первые, запоминающиеся и сознательные активные проявления ребенок получает от окружающих взрослых отметки в виде выговоров или поощрений.

В старшем дошкольном возрасте ребенок переживает процесс увеличения и обогащения запаса временных связей. На данном этапе дети способны приобрести определенную произвольность действий, которая обычно возникает под влиянием активного педагогического воздействия. На основе ранее приобретенных знаний социального характера старший дошкольник способен осуществлять более осмысленные действия,

формировать положительные рефлекс (первичные, вторичные и третичные) [3].

Основными психологическими новообразованиями дошкольного детства являются становление детского мировоззрения, становление этических инстанций, становление мотивов, становление произвольного поведения, становление личностного самосознания. Кризис семи лет обусловлен переходом ребенка от дошкольного к младшему школьному детству, переориентацией с игры как ведущей деятельности на учебу. Кризис семи лет – один из признаков готовности ребенка к школе [7].

Следует также отметить, что ребенок-дошкольник также помимо игровой деятельности активно участвует и в других продуктивных видах деятельности. С их помощью дошкольник опосредует окружающую его действительность в виде своих представлений о ситуациях и предметах. Например, в повседневной жизни дошкольники имеют возможность действовать наравне со взрослым - осуществлять уход за собой. В рамках своей работы дошкольники могут приобретать навыки взаимопомощи и сотрудничества, в частности, вступая в значимые отношения со взрослым через свои собственные [40].

Кроме того, в старшем дошкольном возрасте появляются начальные представления о морали, возникает иерархия мотивов, развиваются самооценка и образ «Я», понимание ребенком того, что он представляет из себя, какими качествами характера он обладает, формируются представления ребенка об отношении к нему окружающих людей. И в первую очередь самосознание старшего дошкольника проявляет себя в его самооценке.

Специалисты отмечают, что старшим дошкольникам (5,5-7 лет) свойственна несколько завышенная самооценка. В обычной деятельности, например в играх, дети этого возраста уже имеют способность к оценке собственных возможностей, что является верной дорогой к формированию адекватной самооценки. Однако, в ситуации, которая ребенку ранее не встречалась, дошкольник еще не может конструктивно оценить себя. По

завершению старшего дошкольного возраста у большего числа дошкольников может сформироваться адекватная самооценка [20].

К концу дошкольного возраста формируется самосознание. Это связано с развитием интеллекта и личности ребенка. Самосознание – главное новообразование дошкольника.

Сначала ребенок учится оценивать поступки других, а затем оценивает свои действия, нравственные качества и способности.

В этот период происходит половая идентификация: ребенок осознает, что он мальчик или девочка. Исходя из этого, меняется поведение ребенка.

Осознание времени и себя во времени приходит. К концу дошкольного периода ребенок может вспомнить моменты из прошлого и представить себя в будущем.

В дошкольном возрастном периоде формируется ключевой элемент самосознания – самооценка. Фундаментом для ее формирования выступает база мыслей и знаний о самом себе.

Самооценка в дошкольном возрасте формируется под влиянием оценки ребенка значимым взрослым. Очевидно, что негативные оценки оказывают негативное влияние. Другой крайностью являются завышенные оценки, они способствуют искажению образа себя дошкольника в сторону преувеличения своих способностей. Далее, совершая какое-либо действие, ребенок время от времени слышит: «это хорошо», «это плохо», «это нельзя делать». Вся психическая жизнь ребенка складывается под влиянием чужих оценок; каждые новые знания, умения, новый опыт, приобретенные ребенком, оцениваются окружающими. После множества услышанных оценок со стороны ребенок развивает способность самостоятельно оценивать свои действия, ища подкрепление верности и ложности имеющихся у себя представлений.

Интересно, что ребенок, который ходит в детский сад, формирует достаточно высокий уровень самооценки. Такое явление может быть следствием действий воспитателей. Они организуют деятельность детей и

имеет возможность объективно оценить каждого ребенка. Он может показать детям как лучшие, так и худшие примеры выполнения какой-либо работы. Тем самым воспитывая в детях способность к сравнению своих работ с работами других детей.

Очевидно, что оценка, которую дает воспитатель способностям ребенка, имеет для него колоссальное значение, тем самым определяется успешность или не успешность дошкольника. Но не стоит забывать о важном влиянии оценки родителей и сверстников.

Специфика самооценки дошкольника заключается в обобщенном характере оценке ребенка себя или других, используя выражения: «плохой», «хороший», «умный», «неразумный».

Большинство дошкольников средней возрастной группы применяют данные выражения не совсем уместно, по причине того, что не умеют еще их конструктивно использовать. Понятия «хороший», «умный», «послушный» дети употребляют как тождественные, а также понятия «плохой», «неразумный» вкладывают смысл в понятие «непослушный».

Однако большинство детей в возрасте от пяти до семи лет используют эти сравнения правильно, и там, где они могут полагаться на конкретный визуальный материал в своей оценке, дети адекватно применяют эти понятия.

Но в то же время играют положительную роль в организации деятельности, мобилизации сил ребенка. Самопознание ребенка базируется главным образом на отношении отца и матери, с которыми он идентифицирует себя и на которых ориентируется.

Важно, чтобы родители поддерживали деятельность своих детей, иначе у дошкольника может сформироваться неадекватная самооценка, искаженный образ. Ребенок с высокой самооценкой склонен ставить перед собой высокие цели, которые чаще всего достигаются, поскольку содержание представлений дошкольника о себе является отражением их свойств, качеств, возможностей. Данные об их возможностях накапливаются постепенно

благодаря опыту разнообразной деятельности, общению со взрослыми и сверстниками.

Представления ребенка о самом себе не будут полными без категории отношения ребенка к самому себе. Образ «Я» формируется на основании причинных связей между полученным опытом и дополнительной информацией, которая приходит к нему в процессе коммуникации. Нахождение связей с другими людьми, оценивая себя при сравнении с другим, ребенок получает новые знания не только о другом человеке, но и о себе.

С развитием самосознания старших дошкольников неразрывно связано и формирование их представлений об окружающем мире, которое основывается на развитии системы представлений психики в целом. В первую очередь, старший дошкольник в процессе онтогенеза получает способность действовать в плане общих представлений. Это означает то, что в своих действиях ребенок учитывает не столько конкретные реальные вещи и явления, а сколько свои представления о них. При этом качественное развитие системы представлений ребенка зависит от совершенствования аналитико-синтетической деятельности головного мозга, что по данным А.А. Люблинской обеспечивает у старшего дошкольника переход:

- от единичных представлений об объектах мира к оперированию их обобщенными образами;
- от малодифференцированного образа представлений об объектах к четко дифференцированному, логически осмысленному;
- от оперирования отдельными представлениями об объектах к воспроизведению целостных ситуаций, которые включают выразительные и динамические образы [5].

В старшем дошкольном возрасте у детей растет любознательность, что проявляется в увеличении количества объектов окружающего мира, которые привлекают их внимание. У дошкольников имеет место связь восприятия с

мышлением и речью, которая обеспечивает интеллектуализацию процесса восприятия [18].

Таким образом, к старшему дошкольному возрасту мы видим проявление новой структуры психических образований, что способствует изменению отношений с собой и окружающим миром. Основная задача данной структуры в возможности возникновения на ее основе внутренней психической жизни и внутренней регуляции поведения, становление которых обуславливается определенными новообразованиями в психике и сознании старшего дошкольника. Самооценка формируется в ходе выполнения деятельности, в которую вовлекается дошкольник в процессе игры, а также в ходе оценке этой деятельности значимыми взрослыми.

1.4. Психологические исследования по изучению влияния очередности рождения на развитие личности

А. Адлер первым определил понятие о зависимости формирования личности малыша от порядка рождения в семье.

Исходя из значительной роли общественного контекста в развитии личности, Адлер направил внимание на порядок рождения как на главную детерминанту установок, сопряженных с типом жизни. А именно: если у ребят одни и те же родители и они вырастают приблизительно в одной домашней среде, их социальная обстановка все равно не похожа. Опыт старшего или младшего ребят в семье по отношению к иным детям, специфики воздействия родительских установок и ценностей – все это меняется в результате появления в семье постоянных детей и очень воздействует на формирование образа жизни.

Сиблинговая позиция характеризует этот порядок, назначает специфику общественных условий формирования ребенка, его позицию к миру, общению и деятельности, формы партнерства со взрослыми и сверстниками. Адлер акцентировал внимание на последующие сиблинговые

позиции: единственный ребенок, старший ребенок (первенец), средний ребенок, младший ребенок [9].

Единственного ребенка в семье принято считать центром семейной вселенной, ему уделяется все свободное время, и оно не разделяется на других детей, его достижения всегда ценятся родителями. Он всегда купается в родительской заботе и любви и уже не может считать себя вторым или тем более последним где-то. К преимуществам данной позиции следует отнести высокий уровень развития, так как ему уделяется много времени, а к недостаткам такой позиции – эгоцентризм и отсутствие взаимодействия со сверстниками в поле семьи. Когда наступает пора создания своей семьи такому ребёнку уже будучи взрослым придется столкнуться с новой и ранее не решаемой для него задачей заботы о ком-то другом и выстраивании равноправной коммуникации со своим партнером. Для него характерно быть постоянным лидером и находится в центре внимания, иногда просто за то, что он есть [8].

Позиция старшего ребенка в семье характеризуется переходом от позиции единственного с рождением младшего, что можно описать как свержение с трона. Ребенок переживает данное обстоятельство достаточно болезненно, у него появляется больше ответственности за посильные его возрасту бытовые дела. Старший ребенок рано или поздно может взять на себя роль опекуна для младшим. Однако, подобное детское переживание можно сказать травма сталкивает ребенка с ситуацией потери своей неповторимости и приводит к переживаниям ревности, так как родительская любовь перенеслась еще на одного человека. Поэтому эту любовь теперь приходится делить с кем-то другим. В дальнейшем это может привести к рождению невротической любви, желание «компенсировать» отсутствие любви. принятие роли опекуна, кумира или, при определенных условиях, роли «жертвы».

Позиция младшего ребенка в семье представляет собой всеобщую семейную заботу и любовь. Ребенок с такой позицией может быть слишком

изнежен и избалован родительской любовью, что роднит его с позицией единственного ребенка. Отличие заключается в том, что родители, у которых несколько детей, имеют больше опыта в воспитании. Такие родители делают меньше ошибок, а также предъявляют к ребенку меньше требований и меньше от него ждут. Они не склонны требовать множество достижений и наград от ребенка. У младшего ребенка не проявляется ревность к братьям и сестрам. Он располагает чувством защищенности и безопасности, но лидерскую позицию в семье он не сможет занимать, уровень его стремлений к достижению целей довольно низок и непродолжителен. Вырастая, младший ребенок, имеет склонность в силу сформированных ролей в семье, занимать роль опекаемого или питомца [17].

Позиция среднего ребенка является наиболее сложной и трудно переносимой. Она соединяет в себе все недостатки описанных выше позиций и нивелирует все данные другим позициям преимущества.

В случае незначительной разницы в возрасте братьев и сестер ролевые позиции могут иметь инверсию. Если, например, младший из братьев более здоровый, лучше развитый физически, он может занять положение вождя и опекуна, лишив, таким образом, самого старшего из всех благ своего положения. Специальный характер положения близнецов связан, в частности, с тем, чтобы стать личности, внести коррективы в вопрос принятия межличностных ролей в семье [9].

У. Тоумен считал, что братья и сестры проходят взаимное обучение коммуникации со своими сверстниками. Если рассматривать отношения сиблингов с такой позиции, то они даже важнее, чем отношения с родителями. Так как они представляют собой опыт «горизонтальных» отношений, в отличие от почти всегда «вертикальных» детско-родительских [10, с. 63].

Один из наиболее продуктивных исследователей семейной психологии М. Боуэн установил, что особенности взрослой дружбы, реализации супружеских и родительских ролей во многом зависят от опыта, полученного

сиблингом в детстве. Один из наиболее продуктивных исследователей семейной психологии М. Боуэн Установлено, что особенности взрослой дружбы, реализация супружеской и родительской ролей во многом зависят от опыта, полученного сиблингом в детстве [28, с. 21].

В процессе общения сиблингов формируют и благодаря им усваиваются склонность и стремление к подчинению или доминированию. Именно данные позиции закладываются в детском возрасте. Позиция старшего ребенка доминирует над младшей, и наоборот. Если ребенок имеет опыт взаимодействия с сиблингом противоположного пола, то это является благоприятной основой для будущих интимных отношений, создавая чувство ясности и человеческой близости, свойственное характеристикам противоположного пола. Девушка, выросшая в компании братьев, проявляет более спокойное поведение в дружбе с мужчинами, с будущим мужем относительно девушки, выросшей среди только сестер. Та же ситуация наблюдается у мужчин только братьев должны заменить сиблинги женского пола, т.е. сестры. Такой мужчина будет вести себя более уверенно и в качестве отца. Соответствующие настройки впоследствии реализуются в супружеских и детско-родительских отношениях [27, с. 78].

Исходя из проделанного анализа множества биографий различных известных личностей Ф. Найтингейл выводит следствие о то, что открытия огромной важности, революционные действия и общественные перевороты сделаны людьми, имеющими позицию среднего ребенка в семье. Позиция среднего ребенка располагает к развитию социальных способностей к поиску и исследованию принципиально новых явлений, они являются своего рода фасилитаторами и медиаторами. Ф. Найтингейл предлагает эволюционно-психологическую концепцию «борьбы за ресурсы», объясняющую генезис этих черт личности.

Суть «борьбы за ресурсы» представляется как то, что в атмосфере семьи дети всегда просят больше любви, внимания и заботы от родителей, чем сами родители могут своим детям дать. Это вынуждать детей явно или

скрыто бороться за это внимание между собой. Подобная конкурентная среда создает амбивалентные отношения между сиблингами, но, как было описано выше, позиция старших и младших детей более выгодна с точки зрения получения этой заботы, а среднему приходится труднее всего.

Старшие дети, рожденные первыми в семье, уже своим положением заняли огромное место в сердцах матери и отца еще до рождения младшего ребенка, а в отношениях между сиблингами обычно защищают то, что досталось им по праву рождения. Младшие дети из-за своей позиции в принципе лишены конкурентов в семье. Они получают двойную заботу как со стороны родителей, так и со стороны старших сиблингов.

Позиция детей, рожденных средними в семье, с момента рождения заключены в тень старших и младших. Единственным верным выходом для них является самореализация за пределами семьи, так как там этого не позволит сделать их позиция. Из этого и следует огромное стремление к самореализации вовне. Им важно как можно быстрее стать самостоятельными и независимыми от семьи. Они хотят отделиться от семейных традиций и строить свои собственные отношения [17].

Исследование такого феномена в психологии как сиблинговая позиция и ее воздействие на формирование личности детей до сих пор является актуальной и значимой. Ее изучение отвечает современным запросам общества о воспитании гармонично развитой личности.

Так, для современных исследований актуальным становится вопрос гендерной идентичности в зависимости от сиблинговой позиции, а гендерная идентичность является важнейшей базовой характеристикой человека, в значительной степени детерминирующей его самосознание.

Например, изучались связи структурных компонентов гендерной идентичности с сиблинговой позицией. Ковалева Н.П. Исследование проводилось методом перекрестных срезов, выборка составила 530 детей младшего школьного возраста. Структурные компоненты гендерной идентичности изучались с помощью психологического тестирования.

Установлено, что андрогинный тип гендерной идентичности чаще встречается у младших девочек в семье, чем у одиноких.

Мужской тип чаще встречается у девочек старшего возраста, чем у молодых и неполных семей. Женственный тип более характерен для одиноких девушек, чем для старших. Единственные мальчики в семье считают себя более агрессивными, менее семейными и замкнутыми, чем старшие. Образ «Я» у единственных мальчиков в семье более мужской, чем у мальчиков – старших или младших детей. Таким образом, мальчики с разной сиблинговой позицией имеют наибольшие различия в когнитивном компоненте гендерной идентичности, а девочки – в когнитивном. Ключевые слова: гендерная идентичность, младший школьный возраст, сиблинговая позиция [19].

При этом следует отметить, что период с 7 до 11 лет считается сенситивным периодом для развития гендерной идентичности, его называют важнейшим этапом гендерной стандартизации и идентификации. Следует также подчеркнуть, что связь гендерной идентичности с наличием или отсутствием в семье сиблингов до конца не изучена в зарубежных и отечественных исследованиях. Именно поэтому наше внимание было сосредоточено на изучении взаимосвязи структурных компонентов гендерной идентичности младших школьников с их сиблинговым положением в семье.

Также современные исследования изучают способность к творческой самореализации у молодых людей, занимающих разные сиблинговые позиции. Результаты исследования показывают различия в способности к творческой самореализации у подростков, имевших разную сиблинговую позицию в семье, но обусловлены они в основном их представлениями о себе и мире, поэтому отсутствует связь между уровнем развития большинства компоненты творчества лица и брата. положение ребенка. Стратегия творческой реализации только детей – это стратегия необходимости оправдать ожидания. В его основе лежит большая склонность к риску при

принятии решений, готовность действовать без надежных гарантий успеха, большее честолюбие и склонность к ответственным и самостоятельным действиям. Стратегия творческой самореализации детей раннего возраста – это стратегия творческой игры. В его основе лежит вера в доброжелательное отношение мира к человеку и продукту его самореализации. Дети младшего возраста склонны воспринимать окружающий мир более позитивно и имеют более высокий уровень самооценки [13].

Результаты эмпирического исследования, нацеленного на изучение взаимосвязи между уверенностью в себе и эмоциональной креативностью лиц с разной сиблинговой позицией, показали: «младшие дети» уверены в том, что могут быть честными в своих эмоциональных выражениях и при условии, что их эффективно контролируют; «Дети постарше» более уверены в себе, когда не нуждаются в искажении своих эмоциональных переживаний и могут быть искренними в своем проявлении, но могут чувствовать себя недостаточно уверенно из-за возникновения новых, неординарных эмоций, которые, вероятно, обусловлены их определенным консерватизмом и любовь к привычному порядку может быть им непонятна и тревожна; «единственные дети» приобретают уверенность в своих силах одновременно с развитием эмоциональной компетентности, с ростом эмоциональной осведомлённости в сфере эмоциональных переживаний [14].

Исследование проявления лидерских качеств у сиблингов выявило следующее: качества лидера у позиции старшего и младшего ребенка начинают свое формирование в юношеском возрасте. У 50 % старших и 30 % младших сиблингов проявление лидерских качеств невысоко. Лишь половина старших братьев и сестер и 70% младших имеют умеренный лидерский потенциал. Данные по использованному методическому инструментарию позволяют сделать заключение о различиях в проявлении качеств лидера у старших и младших детей. Так, старшие дети проявляют больше лидерских качеств, таких как самообладание, осознание целей.

Первые дети в семье проявляют отличные организаторские способности и более творчески подходят к решению задач. Младшие братья и сестры более практичны и более опытны в решении различных проблем. Благодаря таким личностным качествам, как общительность, экстраверсия, коммуникабельность, младшие братья и сестры быстрее устанавливают контакты с людьми, могут влиять на людей, лучше работают в группе. Они могут объединить команду для достижения цели. Лидерский потенциал старших и младших братьев и сестер проявляется по-разному. На формирование лидерских качеств влияют семейные отношения, личные качества, прошлый опыт, формирование социальных контактов [16].

Выводы по Главе 1

В первой главе работы проведен анализ психолого-педагогической литературы по вопросам общего развития детей дошкольного возраста, изучению понятия самосознания личности и специфики самосознания у детей дошкольного возраста. На основании проведенного анализа были сделаны следующие выводы:

Дошкольное детство – совершенно особенный период развития ребенка. Социальная ситуация развития переходит в структуру следующих соотношений: ребенок – субъект – взрослый. Мир взрослых «открывается» перед дошкольником с точки зрения их отношений и деятельности.

В период дошкольного детства начинает приобретать новую структуру вся психическая жизнь ребенка благодаря новым возможностям. Меняется и его к окружающему миру отношение. Суть этой перестройки в том, что в дошкольном возрасте формируется внутренняя регуляция поведения. Раньше модель поведения ребенка могла контролироваться кем-то извне, сейчас же ребенок может самостоятельно контролировать свое поведение.

К основным психологическим характеристикам развития в период дошкольного детства относятся такие, как:

- формирование детского мировоззрения;
- становление этических инстанций;
- формирование относительно устойчивых мотивов;
- становление произвольного поведения;
- становление личностного самосознания.

Развитие самосознания старших дошкольников неразрывно связано с формированием у них представлений об окружающем мире, в основе которого лежит развитие системы представлений о психике в целом.

Сам феномен самосознания представляет собой совокупность психических процессов, служащих средством, с помощью которого человек в процессе общения и деятельности осознает себя как субъекта своей деятельности. Результатом процессов самосознания является формирование «Я» человека.

Изучение психологического феномена влияния порядка рождения на развитие личности ребенка позволило сделать вывод о том, что сиблинговая позиция назначает специфику общественных условий формирования ребенка, его позиции к миру, общению и деятельности, формы партнерства со взрослыми и сверстниками. В работе особое внимание было уделено феномену порядка рождения как одной из детерминант формирования установок, сопряженных с типом жизни. А именно: если у детей одни и те же родители и они вырастают приблизительно в одной домашней среде, их социальная обстановка все равно не похожа. Опыт старшего или младшего ребенка в семье по отношению к другим детям, специфика воздействия родительских установок и ценностей - все это меняется в результате появления в семье последующих детей и воздействует на формирование образа жизни каждого из них.

В современной психологии вопрос, связанный с формированием самосознания в зависимости от очередности рождения, остается актуальным и теоретически значимым, отвечает социальной потребности решения важнейших вопросов формирования зрелой гармоничной личности и оптимизации семейного воспитания.

Глава 2. Изучение показателей самосознания у старших дошкольников с разной очередностью рождения

2.1. Описание процедуры и методов исследования

Проведенное исследование было направлено на изучение показателей самосознания у старших дошкольников с разной очередностью рождения.

Выборка исследования была сформирована из 35 старших дошкольников, посещающих дошкольное образовательное учреждение. Возраст испытуемых находится в диапазоне от 5,5 до 6,5 лет.

Всего в исследовании было задействовано 2 подготовительные группы детского сада. Выборка исследования делилась на три группы в зависимости от очередности рождения у детей:

Первую группу составили дети, занимающих позицию старшего sibлинга (7 человек). Во вторую вошли испытуемые с позицией младшего ребенка в семье (23 человека). Третья группа была сформирована из испытуемых, являющихся единственными детьми в семье (5 человек).

В ходе исследования были использованы такие методы как наблюдение, беседа и диагностический эксперимент с использованием следующих диагностических методик:

1. Методика изучения особенностей самоотношения, самооценки и половой идентичности у ребенка дошкольного возраста «Рисунок «Плохой и хороший ребенок» (модификация А.М. Прихожан, З. Василюкайте).
2. Методика «Половозрастная идентификация» Н.Л. Белопольской.
3. «Тест временной перспективы» – методика для работы с детьми дошкольного возраста И.Е. Валитовой.

Ниже проведено описание использованных методик.

- 1) Методика изучения особенностей самоотношения, самооценки и половой идентичности у ребенка дошкольного возраста «Рисунок «Плохой и хороший ребенок» (модификация А.М. Прихожан, З. Василюкайте)».

Для выполнения методики каждому ребенку давали лист бумаги, разделенный на три части, и четыре карандаша – красный, синий, черный, коричневый. Ребенку предлагалась следующая инструкция: «Письмо разделено на три части. Нарисуйте первую часть плохого ребенка черным и коричневым карандашами. Во второй части хороший ребенок с красными и синими карандашами, а в третьей части - себя с любыми карандашами.

Каждый рисунок анализируется по следующим параметрам:

- 1 – Плохого и хорошего ребенка делают по правилам - ребенок понимает важность эмоционально-оценочных суждений. Плохой ребенок изображается некрасивым, непропорциональным, хороший - крупным ростом и осторожным.

- 2 – Автопортрет, выполненный красным и синим карандашами - высокая степень самопринятия, стремление следовать общественным нормам и правилам, стремление получить одобрение взрослых и, в то же время, может означать незрелость, инфантильность, неполноценность критики, нарушение самовосприятия.

- 3 – Автопортрет выполнен преимущественно черными и коричневыми карандашами, фигура плохо прорисована, части тела непропорциональны - все эти признаки означают эмоциональное неприятие, неприятие себя, отсутствие поддержки и одобрения взрослых.

- 4 – Автопортрет достаточно гармоничен, фигура имеет детали, выполненные тщательно, в основном красным и синим карандашами, но некоторые части обведены, прорисованы, дополнены черным и коричневым цветами. Такой набор черт означает самокритичность, стремление стать лучше, угодить взрослым, получить их одобрение.

Более полную картину можно получить, сопоставив все данные вместе: размер каждого изображения, степень детализации фигуры, наличие социальных признаков: глаза, уши, рот, уход, наличие толстых линий, штрихов, исправления. Также отмечается, какого пола на снимках, соответствует ли он полу ребенка.

В конечном итоге методика позволяет оценить следующие основные параметры: уровень понимания значения эмоционально-оценочных суждений; величина рисунка; степень детализации рисунка; уровень половой идентификации. Каждый из параметров может быть выражен на одном из двух уровней – низком или высоком уровнях [39].

2) Методика «Половозрастная идентификация» (автор Н.Л. Белопольская) – направлена на диагностику половозрастной идентификации.

Техника в целом представляет собой два набора последовательных изображений периода полураспада (мужской и женский варианты). Стимульный материал охватывает весь жизненный путь человека, включая период его внутриутробного развития и ухода за ним. Детский вариант техники ограничивается изображениями от детства до старости.

Методика позволяет оценить следующие компоненты возрастной идентификации:

- возможность адекватной самоидентификации с полувозрастным образом;
- возможность построить последовательность полувозрастных образов на протяжении всей жизни человека;
- характер выборов предпочтительных половозрастных образов;
- характер выборов негативных половозрастных образов

На основании диагностики по методике выявляется один из следующих четырех уровней половозрастной идентификации:

- низкий уровень;
- недостаточный уровень;
- достаточный уровень;
- высокий уровень [49].

3) Методика по изучению временной перспективы у детей дошкольного возраста (автор И.Е. Валитова) – данная методика позволяет

оценить параметры временной перспективы у дошкольников и представляет собой набор неоконченных предложений:

- Я стараюсь...
- То, о чем я думаю...
- Я был бы рад...
- Я надеюсь, что...
- Я уверен, что ...
- Я мечтаю...
- Я хочу...

Анализ ответов детей проводится на основе следующих параметров:

- 1 – ориентация на настоящее;
- 2 – указание на виды деятельности;
- 3 – указание на будущую профессию;
- 4 – указание на свои личные качества;
- 5 – желания в будущем. При этом различается ближайшее и отдаленное будущее.

Проведение методики можно осуществлять в игровой форме, например, с использованием мяча.

На основании полученных результатов по методике возможно выявление одного из трех уровней временной перспективы – низкого, среднего или высокого уровня.

В качестве метода математико-статистической обработки данных был использован критерий χ^2 -угловое преобразование Фишера.

2.2. Анализ и интерпретация полученных диагностических данных

Цель исследования заключалась в изучении показателей самосознания у детей дошкольного возраста с разной очередностью рождения.

Перейдем к анализу результатов детей по методике изучения особенностей самоотношения, самооценки и половой идентичности у

ребенка дошкольного возраста «Рисунок «Плохой и хороший ребенок» (модификация А.М. Прихожан, З. Василюкайте)».

Анализируя полученные результаты, мы выделили несколько характеристик рисунков детей: уровень понимания значения эмоционально-оценочных суждений, величина рисунка, степень детализации рисунка и половая идентификация. Рассмотрим полученные результаты по каждому выделенному признаку.

Таблица 1

Распределение детей по уровню выраженности компонентов
самосознания (%)

Уровень	Старший ребенок в семье	Младший ребенок в семье	Единственный ребенок
уровень понимания значения эмоционально-оценочных суждений			
Высокий	57,1	52,2	80
Низкий	42,9	47,8	20
величина рисунка			
Высокий	85,7	47,8	40
Низкий	14,3	52,2	60
степень детализации рисунка			
Высокий	42,9	21,7	80
Низкий	57,1	78,3	20
уровень половой идентификации			
Высокий	100	100	100
Низкий	-	-	-

Рассмотрим результаты выполнения детьми задания по критерию понимания значения эмоционально-оценочных суждений.

Эмоционально-оценочные суждения определяются как суждения, в которых выражается субъективное отношение индивида к какому-либо событию. Эмоционально-оценочные суждения детей дошкольного возраста характеризуются категоричностью и двухмерностью, т.е. хорошо/плохо, красиво/некрасиво, люблю/не люблю и т.д.

Из данных табл. 1 следует, что детям, имеющим позицию старшего ребенка в семье, примерно в одинаковой степени свойственны как высокий, так и низкий уровень понимания значения эмоционально-оценочных суждений. Это можно сказать и о детях с позицией младшего ребенка в sibлинге.

Что касается детей с позицией единственного ребенка, то им в большей степени свойственен высокий уровень понимания значения эмоционально-оценочных суждений.

В целом, мы можем заключить, что у детей исследуемой выборки преобладает высокий уровень понимания эмоционально-оценочных суждений. Большая часть детей способна распознавать базовые эмоции, отличать «хорошее» от «плохого». В наибольшей мере высокий уровень понимания значения эмоционально-оценочных суждений проявляется у единственных детей в семье. Полученный результат мы связываем с тем, что единственные в семье дети чаще оказываются в центре родительского внимания, им больше уделяется времени, которое не распределяется на других детей.

Следующим исследуемым параметром стала величина рисунка, которая, по мнению автора методики, отражает самоотношение и самооценку детей.

Самооценка и самоотношение в дошкольном возрасте находятся на несколько завышенном уровне. В привычной ситуации дети уже умеют адекватно оценивать себя, а в незнакомой завышают показатели своих способностей.

Исследование величины рисунка показало, что старшие дети в семье чаще рисовали человека среднего размера. Такой показатель свидетельствует о состоянии эмоциональной стабильности и об адекватном уровне самооценки этих испытуемых.

В рисунках младших в sibлинге детей чаще встречается изображение человека размером меньше среднего. Вероятно, что их позиция младшего в

семье дает им такое ощущение себя, которое является отражением родительского отношения, подтверждающего их статус младших. Изображения фигуры человека размера меньше средней величины свидетельствует также о нестабильном самоотношении детей этой группы.

Единственные дети семье в основном предпочли изобразить автопортрет маленького размера относительно площади листа. На основе полученных данных можно предположить, что эта группа детей испытывает затруднения в выражении своих чувств, робость и, возможно, беззащитность, что указывает на проблемы самооценки и самоотношения.

Возможно, что позиция старшего ребенка позволяет приобрести опыт единственного ребенка и пережить кризис рождения младшего ребенка в семье. Поэтому их эмоциональное состояние находится на более стабильном уровне относительно детей с другими sibлинговыми позициями.

Следующим анализируемым параметром стал показатель детализации рисунка. Этот параметр отражает уровень самоконтроля.

Самоконтроль представляет собой способность контролировать свои эмоции и поведение. Данная характеристика является продуктом произвольности, которая является новообразованием дошкольного возраста.

Изучение этого параметра в рисунках испытуемых позволило выявить, что в группе детей с позицией старших в sibлинге степень детализации рисунка находится практически в равном соотношении высокого и низкого показателя. Это свидетельствует о высоком уровне самоконтроля и желании одобрения взрослых, что может объясняться позицией старшего ребенка, который «лишился трона» после рождения младшего ребенка и теперь старается вернуть прежнее положение, получая внимание за свои старания.

Большинство младших детей в семье не использовали в своем рисунке прорисовку деталей, что указывает на сниженный уровень самоконтроля. Возможно, что к младшим детям в семье предъявляют меньше требований, они находятся в более «позволяющей», расслабленной атмосфере, что отражается на формировании их способности к самоконтролю.

К тщательной прорисовке деталей чаще прибегали дети, занимающие позицию единственного ребенка в семье. Это указывает на их достаточно высокий уровень самоконтроля, что может объясняться большим количеством приложенных усилий родителей к его развитию и воспитанию. Ребенку с позицией единственного не нужно «отвоевывать» свое место, как старшему, и у него нет прав младшего ребенка, поэтому он может развиваться в спокойной и принимающей атмосфере, но без излишнего расслабления, свойственного младшим детям.

Анализ рисунков по параметру уровня половой идентификации показал, что он у всех детей, не зависимо от очередности рождения, является высоким.

С помощью метода математической статистики мы проверили значимость различий по степени выраженности эмоционально-оценочных суждений, величины и детализации рисунка детей трех исследуемых групп.

Как показывают результаты применения математической статистики, в зоне значимости находятся показатели самооценки и самоотношения при сравнении групп детей с позицией старших и младших сиблингов и при сравнении младших и единственных. Для детей с позицией старшего ребенка в большей степени характерно позитивное отношение к себе. Исследуемый критерий степени детализации рисунка отражает такие характеристики, как активность, эмоциональная заряженность и степень самоконтроля. При сравнении рисунков детей в группах младших сиблингов и единственных обнаружено, что дети, занимающие позицию единственных, в большей степени склонны к детализации рисуемого содержания.

Результаты проверки значимости различий представлены в табл. 2.

Таблица 2

Распределение эмпирических значений ϕ -критерия по методике
 «Рисунок «Плохой и хороший ребенок»
 (модификация А.М. Прихожан, З. Василюкайте)»

Группы	Эмоционально-оценочные суждения	Величина	Детализация
1.	φ _{эмп.} = 0,227	φ _{эмп.} = 2,173	φ _{эмп.} = 1,063
	φ _{кр.}		
2.	p≤0.05	p≤0.01	
	1,64	2,28	
Группы	φ -критерий Фишера		
2.	φ _{эмп.} = 0,856	φ _{эмп.} = 1,842	φ _{эмп.} = 1,342
	φ _{кр.}		
3.	p≤0.05	p≤0.01	
	1,64	2,28	
Группы	φ -критерий Фишера		
1.	φ _{эмп.} = 1,214	φ _{эмп.} = 0,32	φ _{эмп.} = 2,523
	φ _{кр.}		
3.	p≤0.05	p≤0.01	
	1,64	2,28	

Перейдем к анализу диагностических данных по методике «Половозрастная идентификация» (автор Н.Л. Белопольская).

Половозрастная идентичность раскрывает соответствие представлений ребенка о своем возрасте и поле с его объективными показателями, т.е. с настоящим возрастом и полом. Для детей с нормативным уровнем интеллекта подобное становится возможным к 5-7 годам. Так, можно сказать, что уровень самоидентификации зависит от интеллекта. В выборке исследования также принимали участие дети с нормативным уровнем интеллекта, что может указывать на реальность и правильность результатов.

На рис.7 представлено процентное распределение детей первой группы по уровням половозрастной идентификации.

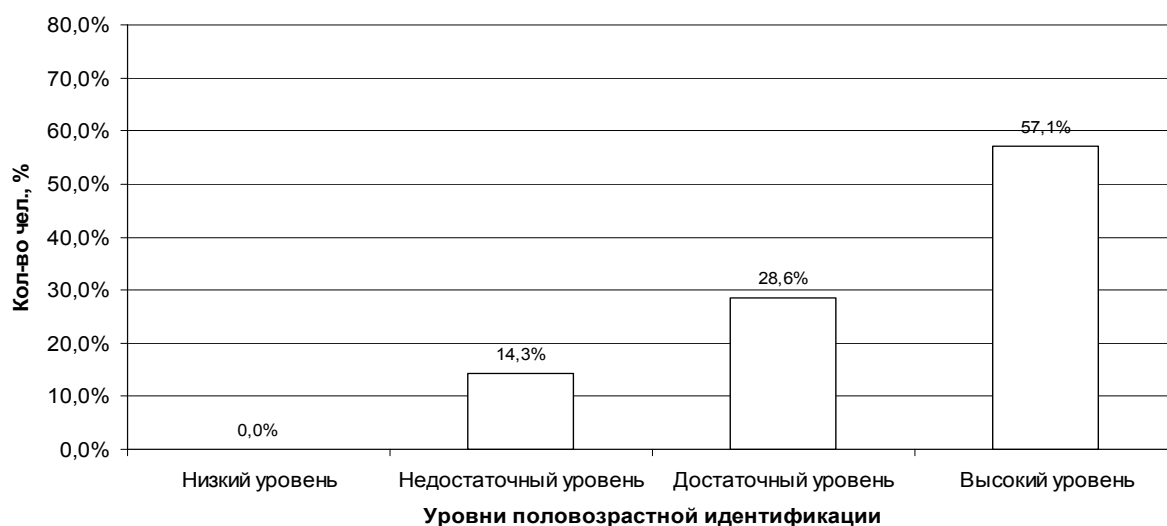


Рис. 1. Процентное распределение детей первой группы по уровням половозрастной идентификации

Из данных диаграммы видно, что более половины детей имеют высокий уровень половозрастной идентификации.

Более половины детей, которые являются старшими по рождению, характеризуются высоким уровнем половозрастной идентификации. Такой результат мы можем объяснить тем, что старшие в sibлинге дети с момента появления младших детей в семье более осознанно начинают воспринимать категорию возраста и пола.

На нижеследующей диаграмме представлено процентное распределение результатов диагностики половозрастной идентификации детей второй группы.

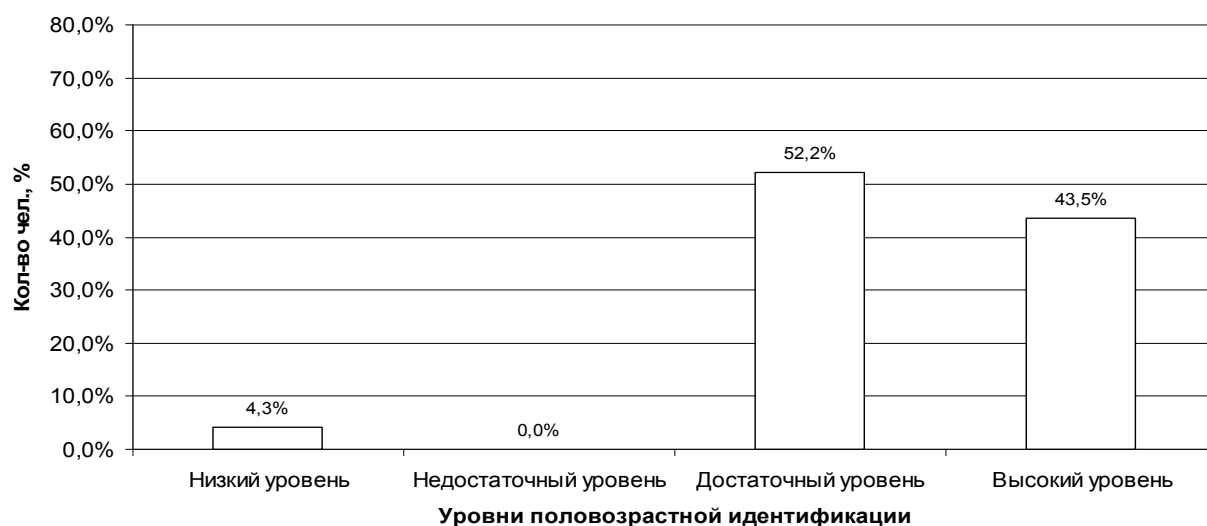


Рис. 2. Процентное распределение детей второй группы по уровням половозрастной идентификации

Полученные данные указывают на то, что показатели половозрастной идентификации детей этой группы несколько ниже по сравнению с показателями испытуемых первой группы. У них преобладает «достаточный» уровень данного показателя. Такой результат указывает на то, что процесс идентификации у детей с позицией младшего в siblinге проходит несколько медленнее по сравнению с детьми, занимающих позицию старших.

Рассмотрим результаты диагностики половозрастной идентификации в группе детей с позицией единственного в семье ребенка.



Рис. 3. Процентное распределение детей третьей группы по уровням половозрастной идентификации

Большая часть единственных в семье детей имеют достаточный уровень половозрастной идентификации. Результаты диагностики в этой группе испытуемых примерно такие же, как и у младших в сиблинге детей. Для них характерны достаточный и высокий уровни половозрастной идентификации. Отличием между двумя этими группами является то, что среди испытуемых этой группы нет никого с низким уровнем половозрастной идентификации, в то время как среди младших детей в сиблинге он встречается.

На основе полученных данных мы можем заключить, что процесс половозрастной идентификации у детей усиливается, если в семье появляется младший ребенок. У младших в семье детей и у единственных этот процесс соответствует возрастному развитию, но отстает от темпов идентификации детей с позицией старшего в сиблинге.

С помощью метода математической статистики - критерия углового преобразования Фишера – мы сравнили значимость различий между группами по исследуемому показателю.

Результаты представлены в табл. 3.

Таблица 3

Распределение эмпирических значений ϕ -критерия по методике «Половозрастная идентификация» (автор – Н.Л. Белопольская)

Группы	ϕ -критерий Фишера	
1.	$\phi_{\text{эмп.}} = 1,126$	
	$\phi_{\text{кр.}}$	
2.	$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
	1,64	2,28
Группы	ϕ -критерий Фишера	
2.	$\phi_{\text{эмп.}} = 1,098$	
	$\phi_{\text{кр.}}$	
3.	$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
	1,64	2,28
Группы	ϕ -критерий Фишера	
1.	$\phi_{\text{эмп.}} = 0,318$	
	$\phi_{\text{кр.}}$	
3.	$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
	1,64	2,28

Применение метода математической статистики не обнаружило значимых различий между группами по показателю половозрастной идентичности. Это указывает на то, что процесс половозрастной идентификации не зависит напрямую от очередности рождения и sibлинговой позиции детей дошкольного возраста. При этом мы отметили, что у старших в sibлинге детей этот процесс может быть интенсифицирован с появлением младшего ребенка в семье, когда вопрос пола и возраста чаще начинает обсуждаться.

Следующей используемой в нашем исследовании стала методика по изучению временной перспективы у детей дошкольного возраста (автор И.Е. Валитова).

Понятие временной перспективы представляет собой полную совокупность представлений ребенка о своем будущем и прошлом, которыми он располагает в данный момент времени.

На нижеследующих диаграммах представлено процентное выражение уровней развития временной перспективы у детей трех исследуемых групп.

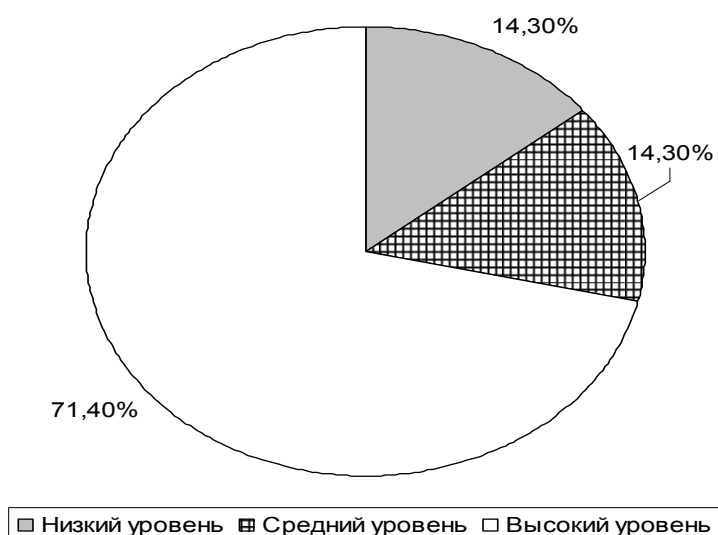


Рис. 4. Процентное распределение детей первой группы по уровням развития временной перспективы

Полученные данные свидетельствуют о том, что большинство детей с позицией старшего ребенка в семье характеризуются высоким уровнем развития временной перспективы. Средний и низкий уровни распределились

между собой в равной степени и имеют меньшее выражение. Временная перспектива представляет собой осознание последовательности событий относительно конкретного момента времени, и включает в себя психологические прошлое, настоящее и будущее. Как отмечают исследователи вопроса становления временной перспективы, в дошкольном возрасте эта категория характеризуется еще недостаточной сформированностью, неструктурированностью и несогласованностью. Дети дошкольного возраста в основном сосредоточены на настоящем. Вместе с тем, определенные события, составляющие картину мира, могут существенным образом повлиять на расширение временного горизонта ребенка. Появление в семье младшего ребенка активизирует у старшего процессы сравнения, соотнесения своего прошлого и настоящего, ожидания будущего, связанного с ответственностью за самого маленького члена семьи.

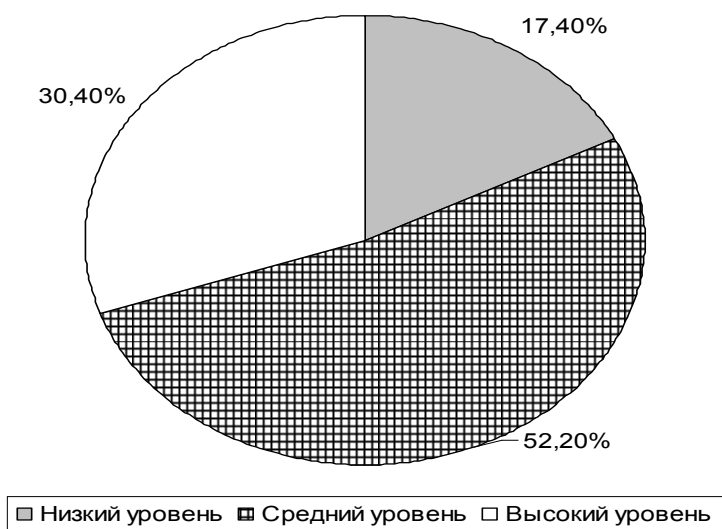


Рис. 5. Процентное распределение детей второй группы по уровням развития временной перспективы

Графические данные свидетельствуют о том, что большинство детей с позицией младшего в sibлинге имеют средний уровень развития временной перспективы.

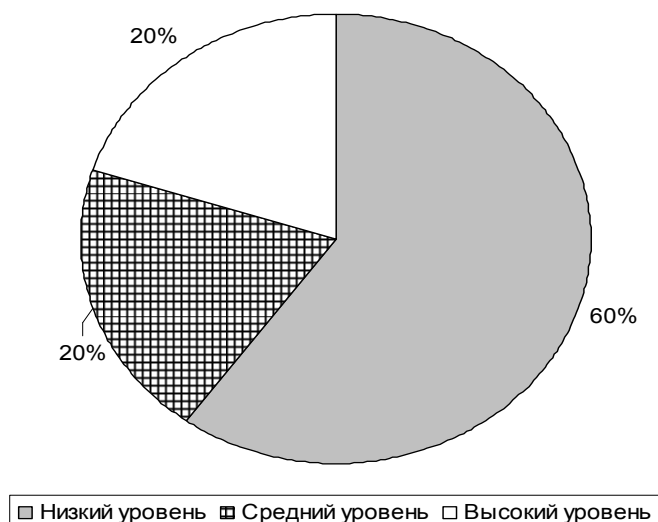


Рис. 6. Процентное распределение детей третьей группы по уровням развития временной перспективы

Данные диагностики показателей временной перспективы свидетельствуют о преобладании низкого уровня ее развития у детей, занимающих позицию единственного ребенка в семье.

Полученный результат можно объяснить потворствующей гиперпротекцией, характерной для многих семей, воспитывающих одного ребенка. Временная перспектива формируется относительно мотивационной сферы, когда всякое желаемое и ожидаемое соотносится с определенным интервалом времени. Ситуация гиперпротекции, когда потребности детей удовлетворяются прежде, чем их желания созрели, может существенным образом затормозить формирование такого конструкта, как временной горизонт.

Проанализируем подробнее результаты методики «Тест временной перспективы».

Для анализа нашего исследования мы выбрали три из семи побудительных внушений: «Я пытаюсь...», «Я мечтаю...» и «Я хочу...». На наш взгляд, эти незаконченные предложения наиболее понятны для дошкольников. Техника проводилась в игровой форме.

Рассмотрим реакцию детей на каждый из раздражителей в отдельности.

Предложение «я стараюсь...» у многих детей первой группы продолжалось фразами, указывающими на их направленность на других людей: «помоги маме», «подружись со всеми», «помоги брату», «помоги всем». Часть ответов отражает стремление детей стать лучше, приобрести новые качества: «быть смелым», «хорошо рисовать», «упражняться», «много знать». Ответы детей этой группы отражают родительские установки, ценности, на которые они ориентируются.

Ответы детей второй группы обычно указывали на негативную цель: «не шуметь», «не баловаться» и отражали установки родителей, связанные преимущественно с поведением детей.

Ответы детей третьей группы отражают гиперактивную позицию родителей: «будь здоров», «хорошо питайся», «не болей», а также их отношение к послушанию: «слушайся старших», «спи». в тихое время».

Предложения «Мечтаю...» и «Хочу...» позволяют определить направленность детей на настоящее и будущее и выделить в желаниях на будущее наличие ближайших и отдаленных целей.

Около трети детей в выборке указывают в своих ответах на школьное будущее. Такие ответы примерно поровну распределены во всех группах.

В ответах детей рассматриваются ориентиры как на ближайшее, так и на отдаленное будущее. Предложение «Мечтаю...» дети продолжили такими фразами, как «пойти в море», «о новой игре», «научиться плавать», «о собаке». Такие ответы указывают на ориентир для настоящего или ближайшего будущего. Но большинство детских ответов связаны с далеким будущим: «быть взрослым», «стать астрономом», «быстрее вырасти».

Продолжение фразы «Хочу...» отражает текущие желания детей. Различия в ответах испытуемых касаются направленности желаний.

В ответах детей первой и третьей групп больше пожеланий «для себя»: «подарить мне новую куклу», «научиться кататься на коньках», «быстро провести день рождения», «съездить к бабушке», «покататься». велосипед".

Такие ответы свидетельствуют о принятии себя, о переживании своего права желать себе чего-то хорошего.

Для детей второй группы большее значение имеют ожидания окружающих. Предложение «Хочу...» продолжается такими ответами, как «учиться лучше всех», «быть хорошим». Такие варианты ответов свидетельствуют о неудовлетворенной потребности этих детей в том, чтобы их окружающие принимали такими, какие они есть.

В целом, результаты проведенной методики дополняют диагностические данные по другим методикам, а именно данными диагностики по показателям самооценки, степени самопринятия детей, наличия/отсутствия у них критичности, принятия своего пола.

С помощью критерия углового преобразования Фишера было проведено сравнение описанных выборок в исследовании по высокому уровню временной перспективы у детей дошкольного возраста.

Результаты представлены в табл. 4.

Таблица 4

Распределение эмпирических значений ϕ -критерия по методике временной перспективы у детей дошкольного возраста (автор – И.Е. Валитова)

Группы	ϕ -критерий Фишера	
1.	$\phi_{\text{эмп.}} = 1,96$	
	$\phi_{\text{кр.}}$	
2.	$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
	1,64	2,28
Группы	ϕ -критерий Фишера	
2.	$\phi_{\text{эмп.}} = 1,855$	
	$\phi_{\text{кр.}}$	
3.	$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
	1,64	2,28
Группы	ϕ -критерий Фишера	
1.	$\phi_{\text{эмп.}} = 0,488$	
	$\phi_{\text{кр.}}$	
3.	$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
	1,64	2,28

В зоне диагностической значимости при $p \leq 0.05$ оказались различия между старшими и младшими детьми и между младшими и единственными. Полученный результат подтверждает наиболее высокий уровень развития временной перспективы у детей, имеющих сиблинговую позицию старшего ребенка. Наиболее низкий уровень развития временной перспективы характерен для детей, имеющих позицию единственного ребенка в семье.

Выводы

Проведенное исследование было направлено на изучение показателей самосознания у старших дошкольников с разной очередностью рождения.

В ходе исследования были использованы такие диагностические методики, как:

- методика изучения особенностей самоотношения, самооценки и половой идентичности у ребенка дошкольного возраста «Рисунок «Плохой и хороший ребенок» (модификация А.М. Прихожан, З. Василюкайте);
- методика «Половозрастная идентификация» Н.Л. Белопольской;.
- «Тест временной перспективы» - методика для работы с детьми дошкольного возраста И.Е. Валитовой.

В качестве метода математической статистики был использован критерий ϕ^* -угловое преобразование Фишера.

Всего в исследовании приняли участие 35 старших дошкольников в возрасте от 5,5 до 6,5 лет.

В результате проведенного исследования были сделаны следующие выводы:

По уровню развития понимания значения эмоционально-оценочных суждений отличаются единственные дети в семье. Большинство детей, которые являются единственными детьми в семье, имеют высокий уровень понимания значения эмоционально-оценочных суждений. Однако, значимых статистических различий при сравнении трех групп по данному критерию выявлено не было.

По уровню самоотношения дети, которые являются старшими детьми в семье, имеют более стабильное эмоциональное состояние и позитивное отношение к себе в сравнении с младшими [$\phi_{\text{эмп}}=2.173^*$] или единственными [$\phi_{\text{эмп}}=1.842^*$] детьми в семье.

Дети, которые являются единственными в семье, имеют более высокий уровень самоконтроля по сравнению с детьми, являющимися младшими в семье [$\varphi_{\text{эмп}}=2,523^{**}$].

По выраженности уровней половозрастной идентификации самые высокие показатели в группе старших сиблингов; самые низкие показатели у младших детей в семье. Статистических различий при сравнении трех групп детей выявлено не было.

По уровню временной перспективы старшие дети в семье имеют более высокий уровень самосознания в сравнении с младшими [$\varphi_{\text{эмп}}=1.958^*$] и единственными [$\varphi_{\text{эмп}}=1.855^*$]. Так, выявлены различия по высокому уровню временной перспективы на 5% уровне значимости при сравнении старших сиблингов с детьми, имеющими позицию младших и единственных. Это свидетельствует о том, что старшие дети в семье имеют более четкое представление о своем будущем.

Таким образом, полученные результаты подтверждают выдвинутую гипотезу. На основе эмпирических данных можно утверждать, что существуют особенности самосознания у старших дошкольников с разной очередностью рождения.

Заключение

Проблема изучения самосознания у детей дошкольного возраста в настоящий момент весьма актуальна. Самосознание развивается в процессе социализации на протяжении всей жизни человека, однако дошкольный период занимает в этом процессе особое место, поскольку именно в данном возрасте ребенок открывает для себя мир социальных отношений и у него происходит осознание своего места в данных отношениях. Поэтому очень необходимо в этот период заложить основы формирования самосознания. Это позволит ребенку правильно оценить себя, свои возможности.

Проведенное исследование включало в себя два этапа – теоретический анализ и эмпирическое изучение проблемы.

В результате теоретического анализа было выявлено, что главным новообразованием в старшем дошкольном возрасте становится новая внутренняя позиция, новый уровень осознания своего места в системе общественных отношений. Личность – это особое человеческое качество, которое формируется у личности в процессе социализации по мере усвоения человеком социальных и культурных норм общества в общении с другими людьми и вступлении в совместную деятельность с ними. Самосознание представляет собой совокупность психических процессов, служащих средством, с помощью которого человек в процессе общения и деятельности осознает себя как субъекта своей деятельности. Результатом процессов самосознания является формирование «Я» человека. С развитием самосознания старших дошкольников неразрывно связано и формирование их представлений об окружающем мире, в основе которого лежит развитие системы представлений о психике в целом. Изучение психологического феномена влияния порядка рождения, sibлинговой позиции на развитие личности ребенка в современной психологии остается актуальным и теоретически значимым, отвечает социальной потребности решения

важнейших вопросов формирования зрелой гармоничной личности и оптимизации семейное воспитание.

В результате эмпирического исследования были сделаны выводы о том, что большинство детей, которые являются единственными детьми в семье, имеют высокий уровень понимания значения эмоционально-оценочных суждений. По уровню самооценки дети, которые являются старшими в семье, имеют более стабильное эмоциональное состояние и позитивное отношение к себе в сравнении с младшими и единственными детьми в семье.

Дети, которые являются единственными в семье, имеют более высокий уровень самоконтроля по сравнению с детьми, являющимися младшими в семье, что характеризует их как активных, эмоционально заряженных детей с высокой степенью самоконтроля.

По уровню временной перспективы старшие дети в семье, имеют более высокий уровень самосознания в сравнении с младшими и единственными. Это свидетельствует о том, что старшие дети в семье имеют более четкое представление о своем будущем.

Исследование подтвердило выдвинутую гипотезу. И можно утверждать, что существуют особенности самосознания у старших дошкольников с разной sibilingовой позицией. Данные особенности заключаются в том, что самосознание более развито у старших детей в семье. Далее по выраженности идут единственные дети в семье, а наименьший уровень развития самосознания демонстрируют младшие дети в семье.

Список используемых источников

1. Аверин В.А. Психология личности: Учеб. пособие / В.А. Аверин. – СПб.: Веста, 2010. – 89 с.
2. Айзенк Г.Ю. Структура личности / Г.Ю. Айзенк. – М.: Ювента, 2013. – 463 с.
3. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания / Б.Г. Ананьев. – СПб.: Питер, 2010. – 282 с.
4. Андреева Г.М. Психология социального познания / Г.М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2014. – 274 с.
5. Андреева Г.М. Социальная психология: Учебник для вузов / Г.М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 2000. – 376 с.
6. Асмолов А.Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа / А.Г. Асмолов. – М.: Просвещение, 2010. – 292 с.
7. Бернс Р. Развитие «Я-концепции» и воспитание / Р. Бернс. – М.: Прогресс, 1993. – 224 с.
8. Болотина П.Г. Дошкольная педагогика / П.Г. Болотина, Т.С. Комарова, С.П. Баранов. – М.: Академия, 1998. – 240 с.
9. Большой психологический словарь / Сост и общ. ред. Б. Мещерякова и В. Зинченко. – СПб.: Прайм ЕВРОЗНАК; М.: Олма-ПРЕСС, 2013. – 892 с.
10. Варга А.Я. Системная семейная психотерапия: краткий лекционный курс / А.Я. Варга. – СПб.: Питер, 2001. – 211 с.
11. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. – М.: Педагогика-Пресс, 2008. – 384 с.
12. Выготский Л.С. Психология / Л.С. Выготский. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2000. – 1008 с.

13. Гурова Е.В. Способность к творческой самореализации молодых людей с различной сиблинговой позицией в семье / Е.В. Гурова // Знание. Понимание. Умение. – 2012. – №4. – С. 285-288.
14. Деревянко С.А. Взаимосвязь между уверенностью в себе и эмоциональной креативностью у лиц с разной сиблинговой позицией / С.А. Деревянко // Балканско научно обозрение. – 2020. – № 3(9). – С. 37-41.
15. Дружинин В.Н. Психология общих способностей / В.Н. Дружинин. – СПб.: Питер, 2000. – 368 с.
16. Дудова В.А. Особенности проявления лидерских качеств у сиблингов в юношеском возрасте / В.А. Дудова // Вестник магистратуры. – 2014. – № 6(33). – С.161-163.
17. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования: Учеб. пособие / О.А. Карабанова. – М.: Гардарики, 2005. – 320 с.
18. Карпов А.В. Психология рефлексии: монография / А.В. Карпов. – М.: Изд-во Ин-та психологии РАН, 2012. – 320 с.
19. Ковалева Н.П. Связь сиблинговой позиции с половой идентичностью детей младшего школьного возраста / Н.П. Ковалева // Экология человека. – 2013. – № 4. – С. 25-31.
20. Крайг Г. Психология развития / Г. Крайг, Д. Бокум. – СПб.: Питер, 2009. – 992 с.
21. Кулагина И.Ю. Возрастная психология: Полный жизненный цикл человека / И.Ю. Кулагина, В.Н. Колюцкий. – М.: ТЦ «Сфера», 2001. – 464 с.
22. Куликов Л.В. Психология личности в трудах отечественных психологов / Л.В. Куликов. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб.: Питер, 2015. – 464 с.
23. Кураев Г.А. Возрастная психология: курс лекций / Г.А. Кураев, Е.Н. Пожарская. – Ростов-н/Д, 2002. – 234 с.
24. Леонтьев А.Н. Лекции по общей психологии / А.Н. Леонтьев. – М.: Смысл, 2014. – 302 с.

- 25.Линдсей Х. Теории личности / Х. Линдсей. – СПб.: Питер, 2010. – 408 с.
26. Личность: внутренний мир и самореализация. Идеи, концепции, взгляды / Сост. Ю.Н. Кулюткин, Г.С. Сухобская. – СПб.: Веста, 2010. – 175 с.
27. Лукьянченко Н.В. Социально-психологические особенности сиблинговых отношений как значимый фактор становления и жизненного пути зрелой личности / Н.В. Лукьянченко // Психологическая наука и образование. – 2010. – № 1. – С. 17-22.
- 28.Лукьянченко Н.В. Теория семейных систем / Н.В. Лукьянченко, И.А. Аликин, М. Боуен. – Красноярск: Мир, 2002. – 312 с.
- 29.Лысак И.В. Особенности самоидентификации человека в условиях современного общества / И.В. Лысак // Гуманитарные и социально-экономические науки. – 2008. – № 6. – С. 37-42.
- 30.Маклаков А.Г. Общая психология / А.Г. Маклаков. – СПб.: Питер, 2010. – 592 с.
31. Мельник С.Н. Психология личности / С.Н. Мельник. – СПб.: Речь, 2011. – 98 с.
32. Менчинская Н.А. Психическое развитие ребёнка от рождения до 10 лет / Н.А. Менчинская. – М.: Изд-во МПА, 2008. – 290 с.
- 33.Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество / В.С. Мухина. – М.: ИЦ «Академия», 1999. – 456 с.
- 34.Мясищев В.Н. Личность и неврозы / В.Н. Мясищев. – М.: Книга по Требованию, 2012. – 426 с.
- 35.Нежнова Т.А. Общение и его влияние на развитие психики дошкольников / Т.А. Нежнова. – М.: Наука, 2002. – 180 с.
- 36.Обухова Л.Ф. Возрастная психология / Л.Ф. Обухова. – М.: Роспедагенство, 2008. – 296 с.
- 37.Особенности психического развития детей 6-7 летнего возраста / Под ред. Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера. – М.: Изд-во МГУ, 2000. – 126 с.

38. Панферов В.Н. Психология человека: Учеб. пособие / В.Н. Панферов. – СПб., 2000. – 160 с.
39. Практическая психодиагностика. Методики и тесты : Учеб. пособие / Ред.-сост. Д.Я. Райгородский. – Самара: ИД «БАХРАХ-М», 2003. – 672 с.
40. Просекова Е.Н. Феномен самосознания в трудах отечественных и зарубежных ученых [Электронный ресурс] / Е.Н. Просекова // Общество: социология, психология, педагогика. – 2016. – № 4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-samosoznaniya-v-trudah-otechestvennyh-i-zarubezhnyh-uchenyh> (дата обращения: 26.01.2022).
41. Психологический словарь / Под ред. В.П. Зинченко, Б.Г. Мещерякова. – М.: Педагогика-Пресс, 1997. – 440 с.
42. Реан А.А. Психология и педагогика / А.А. Реан, Н.В. Бордовская, С.И. Розум. – СПб.: Питер, 2012. – 432 с.
43. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2012. – 712 с.
44. Сапогова Е.Е. Психология развития человека: Учеб. пособие / Е.Е. Сапогова. – М.: Аспект-Пресс, 2013. – 461 с.
45. Смирнова Е.О. Детская психология / Е.О. Смирнова. – М.: Гуманитарный ИЦ «ВЛАДОС», 2009. – 366 с.
46. Современный словарь по психологии / Авт.-сост. В.В. Юрчук. – Мн.: Элайда, 2000. – 704 с.
47. Столин В.В. Самосознание личности: монография / В.В. Столин. – М.: Изд-во МГУ, 2011. – 292 с.
48. Сухова Е.И. Формирование личностной компетенции у детей старшего дошкольного возраста / Е.И. Сухова // Воспитание дошкольников. – 2012. – №4. – С. 410.
49. Урунтаева Г.А. Практикум по детской психологии / Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина; под ред. Г.А. Урунтаевой. – М.: Просвещение; Владос, 1995. – 291 с.

50.Фрейджер Р. Психология сознания / Р. Фрейджер. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2010. – 123 с.

51.Шаграева О.А. Детская психология: Теоретический и практический курс : Учеб. пособие / О.А. Шаграева. – М.: Гуманитарный ИЦ «ВЛАДОС», 2013. – 368 с.

Приложение

Таблица 1

Индивидуальные диагностические данные по методике «Рисунок «Плохой и хороший ребенок» (модификация А.М. Прихожан, З. Василюкайте)

Сиблинговая позиция	№ исп.	Критерии*								
		№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9
Старший	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1
Единственный	2	1	1	0	0	1	1	1	0	1
Младший	3	1	1	0	0	0	0	1	0	1
Единственный	4	1	1	0	0	0	1	1	0	1
Младший	5	0	1	0	1	1	1	1	0	1
Младший	6	1	1	0	1	1	1	1	1	1
Младший	7	1	1	0	0	1	0	1	0	1
Младший	8	0	0	1	0	0	0	0	0	1
Младший	9	1	1	0	1	0	1	1	0	1
Младший	10	1	0	1	0	0	0	1	0	1
Старший	11	1	1	0	1	1	1	1	0	1
Младший	12	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Младший	13	0	1	0	1	1	0	1	0	1
Младший	14	0	0	1	0	0	0	1	0	1
Старший	15	1	0	1	0	1	0	1	0	1
Старший	16	0	1	0	0	1	0	1	0	1
Младший	17	1	0	1	0	1	0	1	0	1
Младший	18	0	0	0	0	0	0	1	0	1
Младший	19	1	0	0	0	1	0	1	0	1
Младший	20	1	0	0	0	1	1	1	0	1
Младший	21	1	0	1	0	1	0	1	0	1
Младший	22	0	0	1	0	0	0	1	0	1

Сиблинговая позиция	№ исп.	Критерии*								
		№1	№2	№3	№4	№5	№6	№7	№8	№9
Единственный	23	0	0	1	0	0	0	1	0	1
Младший	24	0	1	0	1	0	0	1	0	1
Младший	25	1	1	0	1	1	0	1	0	1
Младший	26	1	0	1	0	1	0	1	0	1
Младший	27	0	0	1	0	0	0	1	0	1
Младший	28	0	1	0	1	0	0	0	0	1
Младший	29	0	1	0	0	0	0	1	0	1
Младший	30	1	1	0	1	1	1	1	1	1
Старший	31	0	1	0	1	0	0	1	0	1
Старший	32	1	1	0	0	1	1	1	0	1
Единственный	33	1	0	1	0	0	1	1	0	1
Старший	34	1	1	0	0	1	1	1	1	1
Единственный	35	1	1	0	1	1	1	1	0	1

*Критерии:

- 1) Плохой и хороший ребенок выполнены согласно правилам;
- 2) Автопортрет выполнен красным и синим карандашом;
- 3) Автопортрет выполнен черным и коричневым карандашом;
- 4) Автопортрет гармоничен, присутствуют детали, нарисованные коричневым и черным цветом;
- 5) Величина рисунка;
- 6) Степень детализации;
- 7) Наличие социальных признаков(глаз, ушей, рта);
- 8) Тщательность исполнения;
- 9) Пол автопортрета.

Таблица 2

Индивидуальные диагностические данные по методике
«Половозрастная идентификация» Н.Л. Белопольской

Сиблинговая позиция	№ исп.	№ этапа*			Сумма баллов	Уровень
		№1	№2	№3		
Старший	1	0	0	3	3	Недостаточный
Единственный	2	1	3	3	7	Высокий
Младший	3	1	3	3	7	Высокий
Единственный	4	1	3	3	7	Высокий
Младший	5	1	3	3	7	Высокий
Младший	6	1	3	3	7	Высокий
Младший	7	1	3	3	7	Высокий
Младший	8	0	2	2	4	Достаточный
Младший	9	1	3	3	7	Высокий
Младший	10	1	2	3	6	Достаточный
Старший	11	0	3	3	6	Достаточный
Младший	12	0	0	2	2	Низкий
Младший	13	1	1	3	5	Достаточный
Младший	14	1	3	3	7	Высокий
Старший	15	1	3	3	7	Высокий
Старший	16	1	3	3	7	Высокий
Младший	17	1	3	3	7	Высокий
Младший	18	1	2	3	6	Достаточный
Младший	19	1	2	3	6	Достаточный
Младший	20	1	1	3	5	Достаточный
Младший	21	1	3	3	7	Высокий
Младший	22	0	1	3	4	Достаточный

Сиблинговая позиция	№ исп.	№ этапа*			Сумма баллов	Уровень
		№1	№2	№3		
Единственный	23	0	3	3	6	Достаточный
Младший	24	0	1	3	4	Достаточный
Младший	25	1	3	3	7	Высокий
Младший	26	1	2	3	6	Достаточный
Младший	27	0	1	3	4	Достаточный
Младший	28	1	2	3	6	Достаточный
Младший	29	1	3	3	7	Высокий
Младший	30	1	1	3	5	Достаточный
Старший	31	1	2	3	6	Достаточный
Старший	32	1	3	3	7	Высокий
Единственный	33	0	2	3	5	Достаточный
Старший	34	1	3	3	7	Высокий
Единственный	35	1	2	2	5	Достаточный

*№ этапа:

этап №1 – «я в настоящем»;

этап №2 – «установление возрастной последовательности»;

этап №3 – «я идеальное».

Таблица 3

Индивидуальные диагностические данные по методике
«Тест временной перспективы» (автор И.Е. Валитова)

Сиблинговая позиция	№ исп.	Предложения		
		Я стараюсь...	Я мечтаю...	Я хочу...
Старший	1	Блинчики делать	О скафандре	Телефон
Единственный	2	Делать торт	Поехать в аквапарк	Поехать на море
Младший	3	Очень сильно	Об игрушке	Полететь в космос
Единственный	4	Хорошо читать	Стать военным врачом	Мороженое
Младший	5	Писать	Пойти в школу	Что-нибудь вкусненькое
Младший	6	Делать дела	О панде	Панду
Младший	7	Делать уроки	Полететь на ракете в космос	Превратиться в бабочку
Младший	8	Для мамы	Чтобы мы переехали	Выспаться
Младший	9	Быть хорошей	О новой игрушке	Хороших друзей
Младший	10	Для мамы	Стать врачом	Быть волшебной феей
Старший	11	Делать хорошее	Научиться плавать	С дедушкой поехать на речку
Младший	12	Отдыхать	О лете	Спать
Младший	13	Помогать маме	Пойти в бассейн	Много подарков
Младший	14	Учить уроки	О планшете	Самокат
Старший	15	Рисовать	Об игрушке	Много гулять
Старший	16	Лепить	Об игрушке	Куклу
Младший	17	Учить уроки	Чтобы все было хорошо	Чтобы все были радостные
Младший	18	Быть сильным	О подарке	Конфету
Младший	19	Помогать маме	О самокате	Поехать на море
Младший	20	Играть	Что буду краситься	Спать
Младший	21	Очень сильно	О Новом годе	Чтобы сестра поскорее приехала
Младший	22	Быть взрослым	Чтобы я стал и большим сильным	Чтобы я не боялся призраков
Единственный	23	Делать все	Чтобы было поскорее лето	Чтобы было много игрушек

Сиблинговая позиция	№ исп.	Предложения		
		Я стараюсь...	Я мечтаю...	Я хочу...
Младший	24	На пятерки	О машине	Кроссовки
Младший	25	Получать четверки	Чтоб у меня была машина	Чтобы я вырос
Младший	26	Делать куклу	Чтобы мне купили подарок	Поиграть
Младший	27	Делать торт	О новой машине	Машину
Младший	28	Делать что-то важное	Чтобы я попал в будущее	Поиграть в компьютер
Младший	29	Для мамы	О роботе	Машинку
Младший	30	Быть умной	О хороших днях	Чтобы было много полезных вещей
Старший	31	Делать фигурки	О деньгах	Чтобы мама мной гордилась
Старший	32	Рисовать	О подарке	Получить подарок
Единственный	33	Для мамы	Стать военным	Пойти в школу
Старший	34	Быть взрослым	Пойти в игровую комнату	Много читать
Единственный	35	Помогать маме	О новой игрушке	Щенка

Практические рекомендации по развитию самосознания у старших дошкольников

На основании теоретического анализа проблемы особенностей развития самосознания у старших дошкольников и его эмпирического изучения мы составили следующие практические рекомендации родителям по развитию самосознания их детей:

1) Необходимо поощрять ребенка за его попытки сделать что-либо новое (нарисовать, построить и др.). Тем самым повышается уверенность ребенка в своих силах, способностях и, следовательно, улучшается его самооценка.

2) Нельзя позволять, чтобы негативная оценка деятельности ребенка распространялась на его личность, то есть ребенка надо критиковать только за его поведение и конкретные поступки.

3) Очень важна интонация, эмоциональная окраска высказывания, обращенного к ребенку.

4) Недопустимо сравнивать ребенка, его дела и поступки с кем-то другим, его нельзя никому противопоставлять.

5) Необходимо создавать такую систему взаимоотношений с ребенком, в которой он будет воспринимать себя только благоприятно. Лишь в этом случае он может нормально воспринимать чужие успехи, без снижения самооценки.

6) В отношении к ребенку недопустим резкий переход от только положительных оценок к резко отрицательным.

7) Нужно взять метод убеждения как ведущий в общении с ребенком. Взрослый является безусловным авторитетом для дошкольника, он – пример для подражания. Поэтому необходимо быть осторожными в суждениях и оценках.

8) Суждения и оценки ребенка должны быть справедливыми, но осторожными, мягкими. Не должно быть только положительных оценок, ровно так же, как и постоянных отрицательных.

9) Обязательно оценивать сделанные руками ребенка вещи, поскольку для него очень важна положительная оценка родителя, которая повышает его самооценку.

10) Целесообразно поощрять попытки ребенка решать свои проблемы самостоятельно.

11) Нужно предъявлять ребенку одинаковые требования от всех членов семьи.

12) Необходимо быть последовательными в своих родительских действиях.

13) Если ребенок капризничает или закатывает истерику, ни в коем случае не надо пытаться обращаться к его разуму или использовать силовые методы. Лучше переключить внимание ребенка на что-то другое, для него интересное.

14) Необходимо расширять социальный опыт ребенка. Поощрять его, когда он играет с другими детьми.