

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Пензенский государственный университет»

Юридический институт Кафедра «Государственно-правовые дисциплины»

Направление подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Профиль Правозащитная деятельность

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

по теме Проблемы определения статуса подозреваемого и обвиняемого в
уголовном процессе

Студент(ка) 22ЮДО1 _____ Нарчук Дарья Валентиновна
номер группы подпись, дата (фио полностью)

Научный руководитель к.ю.н., доцент, доцент кафедры ГПД

Пензенский государственный институт _____ Катомина В.А.
наименование организации подпись, дата (фамилия, инициалы)

Консультанты:

по _____
(наименование раздела, звание, должность) подпись, дата (фамилия, инициалы)

по _____
(наименование раздела, звание, должность) подпись, дата (фамилия, инициалы)

по _____
(наименование раздела, звание, должность) подпись, дата (фамилия, инициалы)

Нормоконтролёр: доцент _____ Елистратова О.В.
подпись, дата (фамилия, инициалы)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № _____)

Заведующий кафедрой ГПД _____ Суменков С.Ю.
название подпись дата (фамилия, инициалы)

Работа защищена с отметкой _____ (протокол заседания ГЭК от _____ 202 г. № _____).

Секретарь ГЭК _____ _____ Антипкина Е.Г.
подпись дата (фамилия, инициалы)

Пенза, 2025г

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

Юридический институт

Направление 40.03.01 «Юриспруденция»

Профиль Правозащитная деятельность

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой

Государственно-правовые

дисциплины

/Суменков С.Ю./

(подпись)

31.01.2025 г.

ЗАДАНИЕ

на выпускную квалификационную работу студента (ки) гр.№22ЮДО1

Нарчук Дарьи Валентиновны

(фамилия, имя, отчество)

1. Тема работы Проблемы определения статуса подозреваемого и обвиняемого в уголовном процессе

2. Научный руководитель к.ю.н., доцент кафедры ГПД Катомина В.А.

3. Дата выдачи задания 31.01.2025 г.

4. Срок сдачи студентом законченной работы 30.08.2025 г.

5. Перечень подлежащих разработке вопросов

- Понятие и правовое регулирование статуса подозреваемого в уголовном процессе

- Понятие и правовое регулирование статуса обвиняемого в уголовном процессе

- Различия между статусами подозреваемого и обвиняемого

- Проблемы правового статуса подозреваемого

- Проблемы правового статуса обвиняемого

- Пути решения проблем и совершенствование правового регулирования статусов

6. Консультанты по работе, с указанием относящихся к ним разделов работы

Раздел	Консультант	Подпись, дата	
		Задание выдал	Выполненное задание принял
Введение		31 января 2025 г. Катомина В.А. (подпись руководителя)	31 марта 2025г. Катомина В.А. (подпись руководителя)
Правовые основы статуса подозреваемого и обвиняемого в уголовном процессе		31 марта 2025 г. Катомина В.А. (подпись руководителя)	04 июня 2025г. Катомина В.А. (подпись руководителя)
Проблемы и тенденции в определении статуса подозреваемого и обвиняемого		04 июня 2025г. Катомина В.А. (подпись руководителя)	28 июля 2025г. Катомина В.А. (подпись руководителя)
Заключение		28 июля 2025г. Катомина В.А. (подпись руководителя)	30 августа 2025г. Катомина В.А. (подпись руководителя)

СОДЕРЖАНИЕ

<u>ВВЕДЕНИЕ</u>	5
<u>1 Правовые основы статуса подозреваемого и обвиняемого в уголовном процессе</u>	8
<u>1.1 Понятие и правовое регулирование статуса подозреваемого в уголовном процессе</u>	8
<u>1.2 Понятие и правовое регулирование статуса обвиняемого в уголовном процессе</u>	15
<u>1.3 Различия между статусами подозреваемого и обвиняемого</u>	28
<u>2 Проблемы и тенденции в определении статуса подозреваемого и обвиняемого</u>	31
<u>2.1 Проблемы правового статуса подозреваемого</u>	31
<u>2.2 Проблемы правового статуса обвиняемого</u>	41
<u>2.3 Пути решения проблем и совершенствование правового регулирования статусов</u>	44
<u>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</u>	49
<u>СПИСОК</u>	
<u>ИСТОЧНИКОВ</u>	555
<u>ИСПОЛЬЗОВАННЫХ</u>	

ВВЕДЕНИЕ

В Конституции Российской Федерации содержатся все необходимые положения, обеспечивающие защиту прав и свобод граждан. Уголовно-процессуальный кодекс детально регламентирует права и обязанности подозреваемых и обвиняемых, а также предоставляет им гарантии, направленные на защиту их прав.

Права подозреваемых и обвиняемых схожи, поскольку в уголовном процессе они выполняют особую роль. Их права закреплены в различных законодательных актах, и большинство из них можно объединить в общее понятие - право на защиту. Нарушение любого из прав подозреваемого или обвиняемого влечёт за собой нарушение права на защиту.

Подозреваемый - это лицо, в отношении которого имеются основания полагать, что оно причастно к совершению преступления. С одной стороны, оно считается виновным, но до вынесения обвинительного приговора его невиновность презюмируется. Это создаёт ряд проблем как для самого подозреваемого, так и для органов, ведущих расследование. И если ранее он был практически бесправен, то в настоящее время он наделён всеми правами, гарантированными законом.

Несмотря на данное обстоятельство, на практике ещё существуют проблемы в определении правового статуса подозреваемого. Одной из них является само понятие подозреваемого. Согласно уголовно-процессуальному законодательству, это лицо, которое может быть причастно к совершению преступления. Однако существуют лица, которые не являются подозреваемыми в юридическом смысле и не участвуют в уголовном процессе, что не совсем корректно. В связи с этим у учёных-юристов возникают вопросы, которые могут затруднить реализацию подозреваемыми своих прав.

Для привлечения лица к уголовной ответственности необходимо доказать факт совершения им преступления, предусмотренного Уголовным

кодексом. При наличии достаточных доказательств лицо может быть обвинено в совершении запрещённого деяния, что соответствует определению «обвинение», закреплённому в пункте 22 статьи 5 Уголовно-процессуального кодекса. Вместе с тем существует много сложностей в отграничении статуса подозреваемого от статуса обвиняемого, что обуславливает актуальность темы исследования.

Обозначенными вопросами занимались такие известные ученые, как Т.Н. Бородкина, Д.О. Теплова, Л.Д. Гаухман, О.Г. Карпович, И. Ю. Оськина, А. В. Шеслер и многие другие.

Объектом исследования работы являются правовые отношения, возникающие в процессе непосредственного вовлечения подозреваемого и обвиняемого в сферу уголовно-процессуальной деятельности правоохранительных органов.

Предметом исследования выступают нормы уголовно-процессуального права, регламентирующие правовое положение подозреваемого и обвиняемого в уголовном судопроизводстве.

Цель работы - выявить проблемы определения статуса подозреваемого и обвиняемого в уголовном процессе.

Для достижения указанной цели в ходе исследования были поставлены следующие задачи:

- изучить правовые основы статуса подозреваемого и обвиняемого в уголовном процессе;
- рассмотреть проблемы и тенденции в определении статуса подозреваемого и обвиняемого.

Методологической основой исследования является диалектико-материалистический метод познания социально-правовых явлений: сравнительно-правовой; системно-структурный; логико-теоретический метод исследования всех имеющихся нормативных документов и материалов, в сочетании с системным подходом.

Структура работы обусловлена целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения, списка литературы.

1 Правовые основы статуса подозреваемого и обвиняемого в уголовном процессе

1.1 Понятие и правовое регулирование статуса подозреваемого в уголовном процессе

В контексте уголовного процесса необходимо отметить, что не все основания, служащие поводом для признания лица подозреваемым, соответствуют принципам и нормам, регулирующим деятельность судов и правоохранительных органов.

В частности, возбуждение уголовного дела в отношении конкретного лица не является безусловным доказательством его виновности. Следовательно, инициирующий уголовное преследование, может не обладать всей необходимой информацией для установления причастности подозреваемого к совершению преступления. Аналогично, уведомление о подозрении не является достаточным доказательством виновности лица.

Анализ юридической литературы и судебной практики показывает, что в настоящее время институт уведомления о подозрении функционирует преимущественно в рамках стадии дознания, что снижает его эффективность и не обеспечивает полноценной защиты прав подозреваемого.

В случае задержания лица необходимо чётко определить момент возникновения у него прав, в том числе права на защиту, что позволит ему эффективно защищаться от подозрений.

В соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, подозреваемому предоставляется право на конфиденциальное общение с защитником до проведения первого допроса. Однако на практике реализация этого права может быть затруднена.

Анализ судебной практики и беседы со следователями показывают, что зачастую невозможно обеспечить явку выбранного подозреваемым адвоката в течение 24 часов после задержания.

Сокращение этого срока может привести к нарушению права на квалифицированную юридическую помощь. В то же время, следователь или дознаватель могут не успеть провести все необходимые следственные действия в течение 48 часов и принять решение о мере пресечения.

Кроме того, возникают сложности с исчислением 48-часового срока задержания. Законодатель не устанавливает, сколько времени требуется для доставки задержанного к следователю или дознавателю и разъяснения ему его прав.

В некоторых случаях следователи, стремясь сэкономить время, указывают в протоколе задержания не время фактического задержания, а время доставки. Это может привести к нарушению прав задержанного¹.

В связи с этим возникает ряд вопросов, связанных с процедурой задержания на 48 часов. Это может привести к возникновению проблем как для правоохранительных органов, так и для граждан, чьи права могут быть нарушены.

Кроме того, возникает неопределённость в отношении действий подозреваемого. В законодательстве закреплены права подозреваемого, но не указаны его обязанности. Это приводит к разногласиям среди юристов относительно того, какие действия должен предпринять подозреваемый. Одни считают, что подозреваемый должен воздержаться от определённых действий, другие предлагают чётко определить обязанности подозреваемого².

Мы поддерживаем идею о необходимости закрепления в Уголовно-процессуальном кодексе перечня обязанностей подозреваемого. Это позволит точно определить его статус, предоставит дополнительные гарантии соблюдения законности и устранил возможные разногласия по данному вопросу.

¹ Любавский, А. Новые русские уголовные процессы / А. Любавский. - М.: Книга по Требованию, 2020. С.89

² Семенов, И. А. Подозреваемый как субъект уголовного процесса / И. А. Семенов. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2024. – № 35 (534). – С. 104

Однако в настоящее время в российском уголовном законодательстве существуют проблемы, связанные с процессуальным положением подозреваемого.

В частности, не определено, кто является подозреваемым. В Уголовно-процессуальном кодексе не содержится чёткого описания условий, при которых лицо может быть задержано, и не установлен срок такого задержания. Кроме того, не предусмотрен перечень обязанностей подозреваемого. Это может привести к нарушениям прав и интересов подозреваемых.

В связи с этим необходимо внести изменения в законодательство, чтобы обеспечить соблюдение прав и интересов всех участников уголовного процесса. Следователи и полицейские не должны иметь возможность произвольно задерживать граждан и предъявлять им необоснованные обвинения.

Задержание и допрос подозреваемого не означает, что он автоматически становится подозреваемым. Это лишь мера, предусмотренная законом.

В соответствии с законодательством Российской Федерации, лицо приобретает статус подозреваемого только после его фактического задержания. Задержание может быть осуществлено либо дознавателем, либо следователем, и должно быть оформлено соответствующим протоколом¹.

Задержание и помещение в специализированные учреждения, безусловно, является нежелательной мерой. В результате задержания лицо лишается свободы, что нарушает его права.

Для минимизации подобных ситуаций закон предоставляет задержанному право на использование услуг защитника. Защитник — это лицо, которое в соответствии с законодательством уполномочено защищать права и интересы подозреваемых и оказывать им юридическую помощь. Это право доступно всем задержанным и закреплено в статье 49 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

¹ Орлова, А. А. Концепция реабилитации в российском уголовном процессе / А.А. Орлова. - М.: Юнити-Дана, Закон и право, 2022. С.165

Таким образом, в Российской Федерации существует право на адвоката, которое закреплено не только в национальном законодательстве, но и в международных нормах. В Конституции указано, что каждый имеет право на получение юридической помощи.

В Уголовно-процессуальном кодексе содержится положение, согласно которому каждый гражданин имеет право на защиту со стороны адвоката. При этом только адвокаты могут выступать в качестве защитников.

Существует два способа получения адвоката: лицо может быть приглашено или назначено¹.

В соответствии с законодательством об адвокатской деятельности, для найма адвоката необходимо заключить с ним договор и произвести оплату.

Согласно Уголовно-процессуальному кодексу, адвокат может быть назначен подозреваемому, его законным представителям (например, родителям или опекунам), а также другим представителям, которых он сам назначил.

Существует проблема, связанная с противоречием в законодательстве, которое приводит к возникновению данной ситуации.

С одной стороны, закон предоставляет право на защиту с момента задержания. Однако, с другой стороны, неясно, как реализовать это право.

Для защиты задержанного назначается адвокат. Это является обязательным требованием со стороны дознавателя или следователя. Такая практика применяется, когда задержанный не может найти адвоката самостоятельно или когда адвокат не может присутствовать.

В случае назначения адвоката, задержанному не требуется самостоятельно искать защитника и оплачивать его услуги.

Таким образом, при задержании лица назначается адвокат за счёт государства. Это является положительным аспектом, но также имеет некоторые недостатки.

¹ От преступления к наказанию (Популярно о криминологии, уголовном праве, уголовном процессе и криминалистике). - М.: Общество "Знание" РСФСР. Ленинградское отделение, 2020. С.169

В Российской Федерации сложилась ситуация, когда после задержания подозреваемого в совершении преступления следователь или дознаватель принимает решение о необходимости предоставления адвоката. При этом полиция не имеет права самостоятельно назначать адвоката.

Согласно законодательству, подозреваемый имеет право на получение квалифицированной юридической помощи с момента задержания. Сотрудники правоохранительных органов обязаны разъяснить подозреваемому данное право. Однако на практике это право часто не реализуется.

Таким образом, задержанный должен быть осведомлён о своём праве требовать адвоката сразу после задержания.

В соответствии с законодательством, задержанный имеет право давать объяснения или отказаться от их предоставления. Объяснение - это процесс, в ходе которого задержанный отвечает на вопросы сотрудников правоохранительных органов. Как правило, после задержания сотрудники правоохранительных органов сразу начинают задавать вопросы, чтобы определить необходимость возбуждения уголовного дела, установить соучастников преступления и определить их местонахождение.

Объяснения носят предварительный характер и, как правило, предшествуют такому процессуальному действию, как допрос. Основное отличие объяснений от допроса заключается в том, что объяснения не регулируются нормами Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, осуществляются вне процессуальных мероприятий и, следовательно, не могут служить основанием для формирования доказательств по уголовному делу. В то время как допрос направлен именно на формирование доказательств - соответствующих показаний¹.

В рамках уголовного процесса объяснения не являются доказательством и не могут быть использованы для обвинения.

¹ Рыжаков, А. П. Защитник в уголовном процессе / А.П. Рыжаков. - М.: Экзамен, 2023С.145

В законодательстве существует ряд проблем, связанных с процедурой дачи объяснений. В частности, сотрудники правоохранительных органов часто проводят допросы в форме получения объяснений.

Задержанное лицо может отказаться от дачи объяснений или написать объяснительную записку. Также задержанное лицо может просто промолчать.

Следует отметить, что в период задержания можно свободно давать любые объяснения, и это не влечёт за собой никаких последствий. В случае задержания лицо может самостоятельно написать объяснения или воспользоваться помощью сотрудника правоохранительных органов. При этом оно может внести в протокол свои уточнения или дополнения, чтобы избежать ошибок и злоупотреблений.

Задержанный может давать объяснения на родном или любом другом языке. Ему также может быть предоставлен переводчик. Однако существует проблема, связанная с этим.

В Российской Федерации уголовные дела рассматриваются на русском языке, однако в республиках, относящихся к субъектам Российской Федерации, разрешается использование государственных языков этих республик. Это положение закреплено в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации.

Каждый гражданин Российской Федерации имеет право свободно выбирать язык общения, обучения, воспитания и творчества, а также использовать родной язык. Это право гарантировано Конституцией Российской Федерации (статья 26, часть 2).

Данное право распространяется и на лиц, участвующих в уголовном процессе. В случае, если лицо не владеет русским языком или владеет им недостаточно хорошо, ему должно быть обеспечено право участвовать в судебном процессе на родном языке или на языке, которым оно владеет. На практике данное право реализуется с помощью услуг переводчика¹.

¹ Лазарева, В. А. Защита прав личности в уголовном процессе / В.А. Лазарева, В.В. Иванов, А.К. Утарбаев. - М.: Юрайт, 2019. С.86

Таким образом, с момента своего задержания субъект приобретает уголовно-процессуальный статус подозреваемого. Подозреваемый представляет собой участника уголовного судопроизводства, находящегося на начальном этапе уголовного преследования.

Пребывание лица в статусе подозреваемого означает, что государство в лице органов дознания или предварительного следствия уже имеет определённые уголовно-правовые претензии по отношению к нему. Однако эти претензии ещё не являются полностью обоснованными.

Иными словами, подозрение представляет собой форму уголовного преследования, осуществляемую при наличии сведений, позволяющих предположить совершение лицом преступления, но в условиях недостаточности доказательств для предъявления ему обвинения.

Таким образом, участие подозреваемого в уголовном деле носит временный и ограниченный характер. С одной стороны, подозреваемый уже вступает в определённые процессуальные отношения с государством и испытывает на себе бремя уголовного преследования. С другой стороны, подозреваемый ещё не является обвиняемым, и его процессуальные отношения с государством не столь значительны.

Нахождение лица в статусе подозреваемого представляет собой промежуточный этап на пути его привлечения к уголовной ответственности и формирования уголовно-правовой претензии, которая подлежит рассмотрению и разрешению в судебном заседании.

Поэтому статус подозреваемого характерен исключительно для предварительного расследования.

Впоследствии подозреваемый либо становится обвиняемым, либо уголовное преследование в отношении него прекращается.

В целях обеспечения подозреваемому процессуальной возможности защиты от уголовного преследования этот участник уголовного судопроизводства наделен весьма широким комплексом процессуальных возможностей. Так, согласно ч. 4 ст. 46 УПК РФ он вправе:

- знать, в чем он подозревается;
- знакомиться с затрагивающими его права процессуальными решениями и получать их копии;
- давать объяснения и показания на любом языке и при необходимости бесплатно пользоваться помощью переводчика;
- по желанию отказаться от дачи объяснений и показаний;
- пользоваться помощью защитника и иметь свидание с ним наедине и конфиденциально, в том числе и до первого допроса подозреваемого;
- представлять доказательства;
- заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы; -участвовать в следственных действиях, знакомиться с соответствующими протоколами и подавать на них замечания.

1.2 Понятие и правовое регулирование статуса обвиняемого в уголовном процессе

Неоднозначность правового положения обвиняемого обусловлена закрепленной в Конституции РФ презумпцией невиновности (ст. 49). Фактически уже из этих конституционных постулатов следует, что обвиняемый наделен значительным объемом прав, позволяющих ему защищать себя от предъявленных обвинений.

В статье 47 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации подробно изложены права обвиняемого. Как следует из положений данной статьи, правовой статус обвиняемого включает в себя значительный объём прав, превышающий объём прав многих других участников судопроизводства, например, свидетелей.

Обвиняемый осведомлён о том, в чём его обвиняют, и имеет множество инструментов для защиты от предъявленного обвинения. Особенностью его правового статуса является то, что обвиняемый не обязан доказывать свою

невиновность или смягчать свою вину, более того, он имеет право вообще не давать никаких показаний.

Благодаря своему правовому статусу, обвиняемый участвует в уголовно-процессуальном доказывании, оказывает влияние на принятие решений должностными лицами, которые ведут производство по уголовному делу, активно реагирует на вынесенные решения, заявляя ходатайства по делу, и имеет возможность предпринимать другие действия, направленные на защиту своих прав.. В соответствии со своим правовым статусом, обвиняемый вступает в процессуальные отношения с другими участниками уголовного процесса. В целом, права обвиняемого, предусмотренные Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, являются достаточно полными и обеспечивают должный уровень защиты обвиняемого.

Однако, существует недостаток в правовом статусе обвиняемого, связанный с его правами. В частности, обвиняемый не имеет возможности участвовать в следственных действиях, проводимых следователем без ходатайства обвиняемого или его защитника.

Тем не менее, помимо прав, у обвиняемого, как и у любого участника правовых отношений, есть обязанности. Анализ соответствующих норм права показывает, что у обвиняемого нет обязанностей, в отличие от прав.

В российском уголовно-процессуальном законодательстве только два субъекта уголовного процесса имеют статус, закрепленный специальными частями Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, и не имеют прописанных законодателем обязанностей. Это подозреваемый и обвиняемый.

Положений, регламентирующих обязанности обвиняемого, нет не только в специальной статье 47 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, но и вообще во всем Уголовно-процессуальном кодексе, где не прописаны даже такие основные обязанности, как, например, обязательная явка к дознавателю или следователю, соблюдение порядка судебного заседания и т. д.

В ряде научных работ неоднократно подчеркивалась необходимость закрепления обязанностей обвиняемого, таких как своевременная явка по вызову, соблюдение мер пресечения, а также отсутствие уклонения от суда и следствия. В настоящее время эти обязанности могут быть возложены на обвиняемого только в случае применения к нему мер пресечения.

Однако даже в статье 102 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, которая регулирует меру пресечения в виде подписки о невыезде, не указаны последствия нарушения данной подписки.

Согласно Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (статья 113), привод может быть применен только в случае невыполнения обязательств, предусмотренных Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации. Однако обязанность являться по вызовам возникает у обвиняемого только после применения к нему специальной меры процессуального принуждения, которая называется обязательством о явке. Эта мера выражается в отобрании у обвиняемого письменного обязательства (статья 112 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации).

Таким образом, вне рамок данной меры принуждения у обвиняемого нет обязанности являться по вызовам. Это позволяет предположить, что обвиняемый в соответствии с нормами действующего Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации не несёт каких-либо обязанностей. Выводы о наличии определённых обязанностей, их обоснованности и даже классификации могут быть сделаны только на теоретическом уровне. К сожалению, это не оказывает влияния на практический аспект, особенно на укрепление законности в поведении обвиняемых. Более того, такая ситуация позволила некоторым исследователям сделать вывод, что «обвиняемый не может нести никаких обязанностей в условиях действия принципа презумпции невиновности».

Проанализировав мнение авторов по поводу понятия обвиняемого становится ясно, что проблема, казавшаяся на протяжении нескольких десятилетий стабильной и устоявшейся, не вызывающей споров в литературе,

еще далека от своего завершеного решения, требует дальнейших исследований, а главное - более четкой позиции законодателя по многим ее аспектам, прежде всего при установлении соответствия самого понятия обвиняемого презумпции невиновности, конкретности в определении процессуального статуса лица, в отношении которого подано заявление мировому судье, ясности и определенности при решении вопроса о статусе обвиняемого в выделенном уголовном деле. Анализ особенностей правового статуса обвиняемого в уголовном судопроизводстве позволяет сделать вывод о том, что обвиняемый в целях реализации презумпции невиновности наделен широким кругом прав. Обязанности обвиняемого нормативно не установлены. В связи с этим правовое регулирование статуса обвиняемого видится не сбалансированным, представляется необходимым ст. 47 УПК РФ дополнить положениями, касающимися обязанностей обвиняемого.

Вопрос о привлечении лица в качестве обвиняемого – это одна из главных тем в уголовном процессе, на наш взгляд, потому что следственные действия взаимосвязаны непосредственно с таким субъектом как обвиняемый.

Основанием для привлечения в качестве обвиняемого является наличие «достаточных доказательств», дающих основания для обвинения лица в совершении преступления, т.е. указывающих на совершение преступления конкретным лицом (ч. 1 ст. 171 УПК).

Понятие «достаточность» охватывает и количественную, и качественную стороны явления. Доказательства, лежащие в основе решения, должны быть достоверными, а его сумма должна быть общей суммой доказательств, позволяющей принять правильное решение.

Обычно основное внимание уделяется материально-правовым и процессуальным основаниям, оправдывающим привлечение того или иного лица в качестве обвиняемого. Материально-правовым основанием признается совершение лицом деяния, содержащего признаки преступления. Процессуальными основаниями являются доказательства совершения

преступления и того, что оно было совершено определенным лицом и что оно виновно.

Всех доказательств, собранных в уголовном деле, достаточно, что позволяет сделать выводы о том, какое преступление было совершено, где, когда, как и кем. Поскольку о привлечении лица к ответственности определяется не только лицом и совершенным им деянием, но и правовой оценкой его действий (определение преступления), то при рассмотрении дела должны быть также представлены доказательства, подтверждающие квалификацию деяния.

Вопрос о достаточности доказательств для осуждения лица в качестве обвиняемого решается следователем в каждом конкретном случае с учетом всех обстоятельств, установленных в деле. В любом случае, на момент вынесения обвинительного акта должно быть доказано: было ли фактически совершено преступление; было ли оно совершено лицом, в отношении которого вынесено обвинительное заключение; имеются ли в деянии данного лица признаки конкретного преступления; и если нет никаких мер по предупреждению или пресечению совершенного им преступления.

Определение статуса обвиняемого должно состояться сразу же после установления этих обстоятельств. В случае обвиняемого следователь должен удостовериться в том, что решение является обоснованным, что только оно является правильным в текущей ситуации.

Аналогичным образом, недопустимо поспешно принимать решение о привлечении обвиняемого к участию в качестве обвиняемого и откладывать его рассмотрение, поскольку в последнем случае серьезно ущемляются права и законные интересы обвиняемого, лишая его возможности своевременно получить защиту от судебного преследования. Таким образом, когда необходимо вынести обвинительное заключение, оно должно быть выдано без промедления.

Решение следователя о привлечении к ответственности лица, оформляется в виде мотивированного акта. В соответствии с частью второй

статьи 171 УПК РФ постановление об обвинительном акте состоит из трех частей: вводной части, которая должна включать: дату и место его составления, кем и в каком случае он был составлен, и описательной части, в которой излагаются фактические обстоятельства преступления, совершенного обвиняемым. Должно быть дано описание преступления с указанием места, времени и способа его совершения, причин совершения преступления, обстоятельств, характеризующих личность обвиняемого, характера и размера причиненного вреда. Он также должен содержать правовую оценку данного преступления, т.е. его квалификацию по части и статье УК, а также определение лица, которому предъявлено обвинение и вынесено обвинительное заключение. Должны быть указаны фамилия, имя, отчество, фамилия, дата и место рождения обвиняемого.

Одним из основных условий обвинительного заключения является его конкретность. В нем должно содержаться краткое описание каждой предполагаемой преступной деятельности. Несоблюдение этого требования является одним из наиболее серьезных нарушений уголовно-процессуального законодательства, ограничивающим право обвиняемого на защиту.

Если лицу предъявлено обвинение в совершении более чем одного преступления, в постановлении должно быть указано, какие деяния могут быть приписаны обвиняемому по каждому разделу Уголовного кодекса. В случае участия в деле нескольких лиц по каждому из них составляется отдельный обвинительный акт, в котором обстоятельства совершенного преступления устанавливаются в соответствии с их ролью в его совершении.

Обвинительное заключение должно быть составлено таким образом, чтобы обвиняемый понимал, в чем его обвиняют. Он не обязательно должен быть одобрен кем-либо, но копия направляется прокурору.

После вынесения обвинительного акта обвинение должно быть предъявлено. Оно должно состояться не позднее трех дней с даты вызова в суд. Если обвиняемый или его защитник не явились в срок, установленный

следователем, или если местонахождение обвиняемого не установлено, обвинение предъявляется в день фактической явки обвиняемого или в день его явки.

В соответствии со статьей 172 Уголовно-процессуального кодекса РФ применяется следующий порядок: следователь информирует обвиняемого о дате предъявления обвинения и одновременно разъясняет ему право на самостоятельное приглашение или требование участия защитника, для чего следователь направляет ему повестку в суд с указанием даты и места предъявления обвинения и последствий его непредставления без уважительной причины. Повестка о вызове в суд вручается обвиняемому под роспись или передается по почте. В случае временного отсутствия обвиняемого повестка в суд вручается совершеннолетнему члену семьи или администрации его рабочего места, а также другим лицам и организациям, которые обязаны вручить ее обвиняемому.

Обвиняемый, находящийся под стражей, информируется через администрацию места содержания под стражей. Если обвиняемый не явился в назначенное время без уважительных причин, его могут вызвать в суд (статья 113 Уголовно-процессуального кодекса).

При появлении обвиняемого следователь проверяет его личность и поясняет, что с момента отдачи приказа о доставке в качестве обвиняемого он приобрел статус обвиняемого и ряд процессуальных прав и обязанностей. Затем следователь подробно разъясняет обвиняемому права, предоставленные ему статьей 47 Уголовно-процессуального кодекса. Тот факт, что обвиняемый информируется о своих правах, фиксируется в специальном протоколе или отмечается актом о явке лица в качестве обвиняемого.

После ознакомления обвиняемого с его правами следователь предъявляет ему обвинение. Это делается в присутствии адвоката, если он или она участвует в деле. Следователь объявляет обвиняемому приказ о доставке его в качестве обвиняемого. После ознакомления с постановлением

следователь обязан проверить, понятен ли обвиняемому обвинительный акт и, при необходимости, разъяснить его суть.

Об этом свидетельствуют подписи обвиняемого, его защитника и следователя под приказом о привлечении его в качестве обвиняемого с указанием даты и времени предъявления обвинения. Если обвиняемый отказывается подписывать протокол, следователь принимает к сведению решение о привлечении его в качестве обвиняемого.

Копия обвинительного заключения вручается обвиняемому и его защитнику.

Обязательным является, чтобы собранная совокупность доказательств могла подтвердить каждый элемент и признак состава преступления и придавала уверенность всем в том, что именно это лицо совершило конкретное преступление. Понятие «достаточность» охватывает как количественную, так и качественную сторону явления. Итак, к моменту вынесения постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого должны быть доказаны все юридически значимые обстоятельства, необходимые для квалификации, а именно¹:

- во-первых, деяние, по поводу которого ведется расследование (действительно ли оно имело место);
- во-вторых, совершило ли его лицо, которое предполагается обозначить обвиняемым;
- в-третьих, содержится ли в деянии этого лица состав конкретного преступления;
- в-четвертых, отсутствуют ли обстоятельства, исключающие производство по делу и уголовную ответственность этого лица. Таким образом, можно сделать вывод о том, что достаточные доказательства, дающие основания для привлечения лица в качестве обвиняемого, – это такая совокупность собранных по делу доказательств, которая бесспорно устанавливает наличие обстоятельств, перечисленных в части 1 статьи 73

¹ Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / под ред. П.А. Лупинской. М.: Юрист, 2021. – С.152

УПК РФ, при отсутствии обстоятельств, препятствующих вынесению постановления о привлечении в качестве обвиняемого.

По нашему мнению, необходимо в законодательном порядке четко сформулировать понятие «достаточность доказательств», чтобы, во–первых, не возникало лишних споров по делу и, во– вторых, для того, чтобы в принятии такого важного для человека решения, как привлечение его в качестве обвиняемого, решающую роль играло не субъективное мнение следователя, а норма закона.

Процессуальный порядок привлечения лица в качестве обвиняемого подразделяется на три обязательных уровня: вынесение постановления о привлечении в качестве обвиняемого; предъявление обвинения и ознакомление с соответствующим постановлением; допрос обвиняемого. Общий порядок привлечения лица в качестве обвиняемого при производстве предварительного следствия регламентируется главой 23 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Законодательное регулирование указанной главы позволяет сделать вывод, что при наличии взаимосвязи процессов привлечения в качестве обвиняемого и предъявления обвинения между ними существуют определенные различия. При привлечении лица в качестве обвиняемого следователем выносится проставление (часть 2 статьи 171 УПК РФ). Если лицо, обвиняется в совершении нескольких преступлений, предусмотренных разными пунктами, частями, статьями Уголовного кодекса РФ, постановление о привлечении в качестве обвиняемого должно содержать перечень деяний, которые вменяются по каждой из этих норм уголовного законодательства¹.

Также существует правило, что если по уголовному делу привлекаются в качестве обвиняемого несколько лиц, то постановление выносится в отношении каждого в отдельности.

¹ Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. А.Я. Сухарева. М.: Норма, 2020. – С.452

Необходимо отметить, что УПК РФ не обязывает указывать в постановлении о привлечении лица в качестве обвиняемого обстоятельства, перечисленные в пунктах 5-8 части 1 статьи 73 УПК РФ, а именно обстоятельства исключающие преступность и наказуемость деяния, смягчающие и отягчающие обстоятельства, которые могут повлечь освобождение от уголовной ответственности. Они могут быть установлены позже – при вынесении обвинительного акта, так как учитывается судом при разрешении уголовного дела по существу.

Действующий Уголовно-процессуальный кодекс РФ не предусматривает ни ограничительных сроков (наличие временного промежутка между привлечением лица в качестве обвиняемого и окончанием предварительного расследования), ни пресекательных сроков (временной предел на вынесение постановления о привлечении лица в качестве обвиняемого с момента возбуждения уголовного дела), если при этом срок предварительного расследования не истек.

Право обвиняемого на защиту должно соблюдаться в первую очередь при привлечении лица в качестве обвиняемого, а именно право знать, в чем он обвиняется. Предъявление обвинения осуществляется при ознакомлении обвиняемого с постановлением о соответствующем привлечении.

Решение следователя о привлечении лица в качестве обвиняемого должно быть законным, обоснованным, а также мотивированным, основываться на конкретных доказательствах, которые получены в установленном законом порядке. Нерешенным остается вопрос, насколько обоснованным, а также достоверным должно быть решение следователя о привлечении лица в качестве обвиняемого. Ряд авторов полагают, что собранные доказательства должны обосновывать предположения следователя о виновности лица. Я. О. Мотовиловкер по данному пишет: «Обвиняемый – есть «вероятный виновный». Существует и иная точка зрения, согласно которой привлекать лицо в качестве обвиняемого возможно

только в случае достоверного установления его вины в ходе расследования по уголовному делу.

Данная точка зрения наиболее верна. Доказательства при решении данного вопроса могут быть признаны достаточными только, если они обеспечивают возможность принятия им верного решения. Если возникают какие-либо сомнения, то в данном случае они должны трактоваться в пользу потенциального обвиняемого.

В то же время, вопрос о достоверности установления виновности лица решается конкретно по каждому уголовному делу после вступления обвинительного приговора суда в законную силу. И только в том случае, можно будет сказать о том, что при привлечении данного лица в качестве обвиняемого его виновность установлена следователем достоверно. Соотношение вынесенных и вступивших в законную силу обвинительных приговоров суда и количество уголовных дел, направленных с обвинительным заключением в суд показывают качество работы органов предварительного расследования на стадий досудебного разбирательства. Недостаточность и недостоверность собранных доказательств может послужить основанием для возвращения уголовного дела на дальнейшее расследование, может быть вынесен оправдательный приговор, а также в последующем даже обвинительный приговор может быть изменен в части.

Для реализации особого порядка судебного разбирательства законодатель в нормах главы 40 УПК РФ установил ряд требований, при соблюдении которых суд вправе постановить приговор без проведения судебного разбирательства в общем порядке.

Совершение обвиняемым преступления, наказание за которое, предусмотренное УК РФ, не превышает 10 лет лишения свободы (ч. 1 ст. 314 УПК РФ). В данном случае необходимо исходить из наказания, предусмотренного санкцией статьи, вмененной обвиняемому, а не из наказания, которое может быть назначено ему с учетом обстоятельств, предусмотренных ст. 62, 64, 66, 69, 70 УК РФ.

Иными словами, следует брать в расчет верхний предел наиболее тяжкого вида наказания, предусмотренного за преступление, вмененное обвиняемому. При этом не складываются санкции статей, предусматривающие наказание за преступления по совокупности. Главное, чтобы ни одна из них не предусматривала наказание больше срока, указанного в ч. 1 ст. 314 УПК РФ.

Существует еще два ограничения, касающиеся категорий уголовных дел, подлежащих рассмотрению в особом порядке. Согласно постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 г. № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»¹:

- закон не предусматривает возможности применения особого порядка принятия судебного решения в отношении несовершеннолетнего, поскольку в силу ч. 2 ст. 420 УПК РФ производство по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, осуществляется в общем порядке, установленном ч. 2 и 3 УПК РФ, с изъятиями, предусмотренными гл. 50 УПК РФ (п. 28 постановления);

- если по делу обвиняется несколько лиц, а ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства заявил, лишь один обвиняемый, такое дело в отношении всех обвиняемых должно рассматриваться в общем порядке (п. 27 постановления).

Согласие потерпевшего на особый порядок принятия судебного решения (ч. 1, 4 ст. 314 УПК РФ). Согласие потерпевшего является одним из важнейших условий принятия судебного решения в особом порядке, но оно может заявляться обвиняемым до начала рассмотрения дела в суде .

Мнение потерпевшего может быть также выяснено при его допросе, при ознакомлении данного участника уголовного судопроизводства с материалами уголовного дела, в ходе встречи с ним вне процессуального действия и т.д. УПК РФ не конкретизирует данный момент и не содержит запрета на такие действия.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 г. № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»// СПС Консультант плюс

Главное требование заключается в том, чтобы позиция потерпевшего была отражена письменно в материалах уголовного дела, будь то запись в протоколе процессуального действия, отдельное заявление, ходатайство, в том числе полученные письмом или при помощи факса, телефонограмма.

Прежде чем установить и зафиксировать позицию потерпевшего относительно особого порядка принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением, следователю, дознавателю или судье необходимо разъяснить ему характер и последствия судебного разбирательства, предусмотренного главой 40 УПК РФ.

Перечисленные основания и условия необходимы для принятия судебного решения в особом порядке. Однако какие из них достаточны для назначения такого судебного заседания, УПК РФ не регламентирует. В связи с этим представляется, что судебное заседание в особом порядке может быть назначено при наличии двух рассмотренных оснований, а также при неустановлении судом к моменту назначения судебного заседания отсутствия какого-либо из обозначенных условий данного разбирательства.

1.3 Различия между статусами подозреваемого и обвиняемого

Уголовно процессуальный кодекс РФ по-разному трактует понятия подозреваемый и обвиняемый.

В главе 7 ст. 46 УПК РФ подозреваемый – это:

- лицо, которое было задержано в соответствии со ст. 91-91;
- либо такое лицо, к которому до предъявления обвинения применена мера пресечения;
- лицо, которое уведомлено о подозрении в совершении преступления.

Задержать подозреваемое лицо, сотрудники органов могут только на основании: когда лицо застигнуто после совершения преступления или на месте его совершения; при указании свидетелей или потерпевших на данное

лицо, как такое, которое совершило преступление; при наличии на одежде, теле или в жилище данного лица явных следов преступления.

Так же в главе 7 ст. 47 УПК РФ существует определение обвиняемого. Обвиняемый – это:

- лицо, против которого возбуждено уголовное дело;
- лицо, против которого вынесен обвинительный акт;
- лицо в отношении, которого вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого.

Обвиняемый может являться подсудимым, если по его делу назначено судебное разбирательство. После вынесения приговора обвиняемый становится осужденным. В случае вынесения оправдательного приговора для обвиняемого, он становится оправданным.

Таким образом, подозреваемый - это человек, заподозренный в совершении преступления, а обвиняемый - это человек, против которого возбуждено уголовное дело или он выступает в нем основным фигурантом обвинения.

Таким образом, подозреваемый и обвиняемый - процессуальные статусы одного и того же человека в разные временные отрезки, которые отличаются друг от друга. Имеются в виду отрезки времени в рамках уголовного процесса.

Статус подозреваемого и его отличие от остальных раскрывается в статье 46 Уголовного процессуального кодекса РФ. В ней сказано, что так в уголовном процессе называют человека, который:

- стал тем, в чьем отношении возбудили уголовное дело;
- был задержан в определенном порядке;
- претерпевает назначенную в отношении него какую-либо из мер пресечения;
- получил уведомление о подозрении в совершении преступления.

Процессуальный статус обвиняемого определен в статье 47 УПК. Согласно пункту 1, обвиняемым закон называет того, в чьем отношении вынесены:

- постановление о привлечении в таком качестве;
- обвинительный акт;
- обвинительное постановление.

Обвиняемый носит такой статус до тех пор, пока в его отношении не будет назначено судебное заседание. С этого момента он будет носить название «подсудимый». Если приговор будет обвинительным, то статус изменится на «осужденный», если оправдательным - на «оправданный».

С фактической точки зрения, подозреваемый только подозревается в совершении преступления, а в отношении обвиняемого существует уже некоторая уверенность.

Фактам, которые говорят против задержанного, может впоследствии найтись другое объяснение. А вот факты, которые имеются во втором случае, уже доказаны, и их достаточно, чтобы обвинить человека.

С формальной точки зрения, статусы отличаются друг от друга тем, что для их возникновения требуются разные процессуальные документы. Но самая существенная разница между подозреваемым и обвиняемым - в наборе процессуальных прав.

Обвиняемый обладает теми же правами, что и подозреваемый, но имеет и дополнительные. Это объясняется еще одной разницей между ними: подозреваемый может существовать только до конца предварительного расследования, дальше он становится обвиняемым.

Таким образом, основное отличие двух процессуальных статусов кроется в наименовании. Подозреваемый не получает обвинения в совершении преступления, а лишь только находится под подозрением. Участь обвиняемого в большей степени определена, так как ему выдвинуто обвинение и не исключено, что он в дальнейшем предстанет перед судом.

Против подозреваемого имеются факты, которые с течением времени могут опровергаться. Против обвиняемого же, как правило, имеются доказанные факты, опровергнуть которые будет достаточно сложно.

Отличаются процессуальные статусы и сопряженными процессуальными документами.

Если для обвиняемого выписывается постановление о привлечении лица в данном статусе, то подозревать человека могут по факту возбуждения уголовного дела. Прослеживается отличие и в перечне процессуальных прав.

2 Проблемы и тенденции в определении статуса подозреваемого и обвиняемого

2.1 Проблемы правового статуса подозреваемого

Анализ положений статьи 46 УПК РФ, регламентирующих процедуру признания индивида в качестве подозреваемого, выявляет, что некоторые критерии не полностью адекватны задачам защиты прав субъекта и оптимизации процесса уголовного преследования.

Инициация уголовного процесса против определённого индивида сразу и не приводит к его статусу подозреваемого, ведь в самом начале расследования у обвинителя может не оказаться достаточного количества фактов и доказательств, необходимых для недвусмысленного вывода о виновности этого лица в преступлении. То же касается и процедуры уведомления о подозрении в преступлении, которое также не является абсолютным основанием для приписывания кому-либо статуса подозреваемого.

Изучение правовых источников и судебной практики подтверждает, что сегодня применение данного правового механизма ограничено стадией предварительного следствия, что сужает сферу его действия и препятствует полному раскрытию возможностей для защиты интересов обвиняемого.

В рамках гарантий прав арестованного индивида особую значимость приобретает аспект, касающийся времени начала действия его прав, в том числе права на оборону, что дает ему шанс контрастировать обвинения.

Уголовно-процессуальный кодекс РФ включает в себя меры по защите прав задержанных, в частности, обеспечивает возможность конфиденциальной встречи с адвокатом до проведения первого допроса. Однако эффективность этих мер часто подрывается при их применении на практике.

Изучение законодательной практики и опрос профессионалов уголовного розыска выявили, что зачастую нельзя гарантировать прибытие адвоката, выбранного задержанным, в течение первых 24 часов после его ареста. Уменьшение этого времени может подвергнуть риску доступ к высококачественной правовой поддержке, в то время как его продление может помешать сыщикам (дознателям) осуществить все необходимые процедуры в отведенные 48 часов для определения предварительной меры ограничения.

Кроме того, при реализации 48-часового периода для задержания возникают трудности, так как закон не устанавливает конкретные требования относительно момента доставки задержанного к следователю или дознавателю и процедуры информирования его о правах.

При осуществлении правоприменительной деятельности иногда возникают ситуации, когда, из-за стремления к процессуальной экономии, следователи вносят в документацию по задержанию не реальное время ареста лица, а момент его доставления. Такой подход может вести к нарушениям гарантированных законом прав задержанного.¹

Отсутствие ясных норм, определяющих момент начала задержания и механизм подсчёта 48-часового периода задержания, порождает правовой вакуум. Это ведёт к риску превышения полномочий со стороны правоохранительных органов и одновременно ослабляет защиту прав лиц, находящихся под стражей.

Относительно процедурного статуса лица, находящегося под подозрением, следует подчеркнуть, что законодательством, в частности в статье 46 Уголовно-процессуального кодекса РФ, установлены исключительно права этого лица, в то время как нормы, касающиеся его обязанностей, не включены. Это создаёт основания для активных обсуждений и споров среди юристов и экспертов в сфере уголовного правосудия.

¹ Любавский, А. Новые русские уголовные процессы / А. Любавский. - М.: Книга по Требованию, 2020. С.89

Некоторые правоведы убеждены, что интерпретировать перечень процедурных долгов подозреваемого нужно более свободно, опираясь на предписания и ограничения, введенные законодательством. Однако, встречается и мнение среди специалистов в области юриспруденции о необходимости прямого закрепления в законе всех обязанностей, возлагаемых на подозреваемого.¹

Мы относимся положительно к инициативе о внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, предусматривающих уточнение списка обязательств, возлагаемых на подозреваемого. Такой шаг обеспечит более четкую дифференциацию его положения в контексте уголовного разбирательства, расширит гарантии защиты прав и законных интересов всех участников процесса, а также способствует урегулированию дебатов, касающихся трактовки этих моментов.

В заключительных замечаниях стоит подчеркнуть, что статус подозреваемого в рамках российского уголовного законодательства обладает определенными слабостями.

Недостаточная определённость критериев для идентификации статуса «подозреваемого», отсутствие в Уголовно-процессуальном кодексе РФ детализированных процедур относительно момента начала задержания, методики учёта 48-часового периода для такового, вместе с не закреплённым на законодательном уровне списком обязанностей лиц, имеющих данный статус, затрудняют правоприменительную деятельность и могут привести к ограничению прав и интересов подозреваемых.

Учитывая изложенное, кажется целесообразным внесение изменений в уголовно-процессуальный кодекс для ликвидации обнаруженных недостатков и улучшения процесса осуществления следственных мероприятий, включающих в себя участие лиц, находящихся под подозрением.

¹ Семенов, И. А. Подозреваемый как субъект уголовного процесса / И. А. Семенов. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2024. — № 35 (534). — С. 104

Эволюция процессуального положения лица, находящегося в статусе подозреваемого, должна нацеливаться на обеспечение равновесия между целями проведения действенного дознания и уголовного преследования и императивом неукоснительного уважения прав человека, находящегося под защитой принципа презумпции невиновности.

Процедура ареста и последующее конвоирование личности, находящейся под подозрением, к дознавателю или иному следственному органу не квалифицируются как акт уголовного процесса в его классическом понимании. Эти действия выполняют строго вспомогательную и подготовительную функцию в рамках следствия и не подразумевают немедленного присвоения статуса «подозреваемого» данному лицу.

В соответствии с уголовно-процессуальным кодексом РФ, статус подозреваемого присваивается лицу в момент, когда орган дознания или следователь оформляет и выдает официальный документ - протокол о задержании, подтверждающий данный статус.¹

Тем не менее, сам процесс ареста и последующее конвоирование в специальные учреждения непосредственно нарушает права задержанного, ограничивая его свободу и право на неприкосновенность личности.

В стремлении уменьшить проблемы, возникающие при задержании, российское законодательство, согласно статье 46 Уголовно-процессуального кодекса РФ, гарантирует задержанному возможность воспользоваться услугами адвоката. Адвокат в контексте уголовного разбирательства - это ключевой участник процесса, который законодательно уполномочен защищать права и интересы обвиняемых или подозреваемых, предоставляя им квалифицированную правовую поддержку. Об этом прямо говорится в первой части статьи 49 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

Возможность привлекать защитника для представительства интересов не только обусловлена ключевыми законодательными актами России, но и подкрепляется иными нормами, защищающими индивидуальные права и

¹ Орлова, А. А. Концепция реабилитации в российском уголовном процессе / А.А. Орлова. - М.: Юнити-Дана, Закон и право, 2022. С.165

свободы. Основополагающий правовой документ Российской Федерации, Конституция, в своей статье 48, часть 1, обеспечивает каждой личности доступ к квалифицированной правовой поддержке.

Право на участие защитника в уголовном процессе представляет собой фундаментальную составляющую основополагающего принципа современной уголовно-процессуальной системы России, обеспеченную статьёй 16 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно положениям второй части 49-й статьи УПК РФ, правом выступать в роли защитника лиц, оказавшихся под стражей по обвинению в совершении уголовных преступлений, наделено исключительно лица, имеющие квалификацию адвоката. Российское законодательство диктует два законных способа предоставления обвиняемому профессиональной юридической поддержки в ходе уголовного процесса.

- Приглашение защитника;
- Назначение защитника¹.

Приглашение адвоката к оказанию юридических услуг оформляется через официальное заключение договора на предоставление юридической поддержки, в соответствии с которым клиент обязуется выплатить установленное вознаграждение за профессиональную помощь адвоката, как это предусмотрено в первой и второй частях двадцать пятой статьи Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре».

Согласно первой части 50 статьи Уголовно-процессуального кодекса РФ, возможность запросить защитника предоставлена в связи с тем, что имеются:

- подозреваемый по делу;
- официальные представители несовершеннолетних или лиц, не имеющих дееспособности, находящихся под подозрением;
- другие лица, выступающие от имени или с разрешения обвиняемого.

¹ От преступления к наказанию (Популярно о криминологии, уголовном праве, уголовном процессе и криминалистике). - М.: Общество "Знание" РСФСР. Ленинградское отделение, 2020. С.169

В момент, когда лицо задерживается, оно обретает право на консультацию с адвокатом, однако в реальности активизация этого права зачастую откладывается. Эта задержка в большей мере связана с процедурными нормами, касающимися осуществления телефонного звонка после ареста и уведомления родственников о произошедшем задержании.

Затем следует подписать контракт с юристом и оформить ордер на проведение процедур, что требует определенного времени. В реальности адвокат способен начать взаимодействие с задержанным и активно участвовать в защите лишь спустя промежуток времени.

Следовательно, недостатки в законодательной системе России становятся основной причиной этой проблематики.

Законодательство гарантирует защиту прав задержанных лиц с момента их задержания. Однако процесс воплощения этих прав в жизнь имеет пробелы, так как не все процедуры чётко регламентированы. В случаях, когда индивидум не способен самостоятельно обеспечить свое право на защиту, вступает процедура государственного назначения адвоката. Это происходит по инициативе органов дознания или следствия, обязанных законом гарантировать правовую помощь независимо от желания или возможностей задержанного. Даже если лично выбранный защитник не имеет возможности присутствовать, суд или следователь обязаны инициировать назначение другого адвоката для предотвращения нарушения прав на защиту.

Задача назначения адвоката заключается в том, чтобы избавить клиента от обязанности самому искать юриста и оплачивать его услуги, включая все сопутствующие финансовые издержки.

Расходы на вознаграждение адвокатов, назначаемых для защиты в уголовных делах, покрываются из федерального бюджета. Это предусмотрено положениями пятой части 50-й статьи Уголовно-процессуального кодекса РФ и восьмой части 25-й статьи Федерального закона об адвокатской деятельности.

Эти факторы явно выступают в интересах государственного адвоката. Но нельзя игнорировать присутствующие недочеты.

Первоначально, арестованный лишается возможности самостоятельно выбрать защитника, принудительно получая адвоката от государственных органов. Такое положение дел может оказаться неприемлемым для подзащитного, поскольку возможны конфликты и недопонимания с назначенным юристом и т. д.

В контексте российской уголовной юстиции принято, что обязанность о назначении защитника переходит к следователю или сотруднику органов предварительного расследования, немедленно после того как будет составлен протокол о задержании обвиняемого. С другой стороны, силовые структуры до момента передачи подозреваемого на дальнейшее следствие не занимаются вопросами обеспечения права на защиту, что выявляет определенные недостатки в нормативно-правовой базе.

Правом на адвокатскую помощь обладает задержанный сразу после факта задержания. Кроме того, арестующие должны уведомить задержанного о его праве обратиться к адвокату. Однако выполнить данное право не в их компетенции.

Следовательно, субъект, оказавшийся в аналогичном положении, должен иметь информацию о своем законном праве на запрос назначения защитника немедленно по окончании процедуры задержания.

Лицу, взятому под стражу, предоставляется законное право на то, чтобы предоставлять или воздержаться от дачи показаний. Под понятием «показания» подразумевается информация, которую задержанный разделяет с представителями правопорядка в ходе допроса. Обычно, непосредственно после ареста, задержанного просят дать показания с целями, например, решения о начале уголовного процесса, выявления сопричастных к правонарушению лиц, определения их местонахождения и других целей.

Эти объяснения являются предпосылкой и обычно предваряют процедурный этап, такой как допрос.

Ключевым различием между получением объяснений и проведением допроса является то, что получение объяснений не подпадает под юридические рамки, установленные Уголовно-процессуальным кодексом РФ, проводится вне рамок официальных процессуальных действий, а потому не может лечь в основу доказательной базы в рамках уголовного расследования. С другой стороны, допрос предполагает специально организованный процесс сбора показаний с целью формирования доказательств по делу.¹

Следовательно, изложенные аргументы не обладают правовой значимостью для детального анализа уголовного процесса, не могут выступать в качестве фундамента для предъявления обвинений, а таким образом, не применимы при определении судебного решения.

Нормативное урегулирование процесса получения показаний требует доработки.

Исследование опыта указывает на то, что работники полиции и других силовых структур регулярно применяют метод, похожий на интеррогацию, в процессе извлечения показаний от лиц, находящихся под подозрением.

Индивидуум в состоянии задержания обладает законным правом воздержаться от предоставления разъяснений по ситуации. Вместо этого, задержанный может выразить свою позицию, направив официальное письмо с аргументацией своего выбора или выбрать стратегию молчания. Ключевым моментом является то, что на протяжении всего времени задержания, человек может делиться заявлениями, включающими в себя неточные сведения, не боясь быть подвергнутым юридическим нарушениям за дезинформацию.

При оформлении объяснений, задержанный имеет право самостоятельно их изложить в письменном виде.

Когда запись объяснений осуществляется непосредственно сотрудником полиции или представителем следственных органов, задержанное лицо сохраняет за собой право добавить в протокол любые корректировки, уточнения или дополнительные данные по завершению

¹ Рыжаков, А. П. Защитник в уголовном процессе / А.П. Рыжаков. - М.: Экзамен, 2023С.145

своего ознакомления с документом. Эта возможность является ключевым механизмом для устранения или предотвращения возможных ошибок, неточностей и предупреждения неправомерных действий со стороны органов правопорядка.

Обвиняемый обладает правом на общение и получение юридической помощи на своём родном языке либо на любом другом, который он выберет. Кроме того, ему гарантируется доступ к услугам переводчика. Тем не менее, в реализации этих прав могут возникать специфические трудности.

Уголовное производство, являясь ключевым элементом обеспечения выполнения законов страны, проводится на государственном языке - русском. В тех субъектах Федерации, которые имеют статус республик, существует возможность использования их собственных официальных языков в рамках уголовного судопроизводства, в дополнение к русскому языку, как это определено в пункте 1 статьи 18 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

В соответствии с частью 2 статьи 26 Конституции РФ, каждый индивид, пребывающий на её территории, обладает защищённым правом на пользование своим родным языком, а также свободу в выборе языка для общения, образовательного процесса, воспитательной деятельности и культурного творчества.

Конституционные положения аналогично применяются к лицам, участвующим в уголовном судопроизводстве.

Согласно действующему законодательству, любые лица, участвующие в уголовных процессах и испытывающие трудности с пониманием или использованием русского языка, обязаны быть уведомлены о своём законном праве на ведение уголовно-процессуальной деятельности на языке, который является для них родным или который они хорошо понимают.

В реальных условиях осуществление этого права происходит через предоставление услуг переводчика.¹

¹ Лазарева, В. А. Защита прав личности в уголовном процессе / В.А. Лазарева, В.В. Иванов, А.К. Утарбаев. - М.: Юрайт, 2019. С.86

Итак, с момента задержания индивидуум наделяется правовым статусом подозреваемого в рамках уголовного процесса. Лицо, имеющее статус подозреваемого, выступает как сторона уголовного дела, находящаяся на ранней стадии следственных действий.

Нахождение индивидуума в роли подозреваемого свидетельствует о том, что правоохранительные органы или следственные структуры уже выдвинули в его адрес конкретные обвинения в нарушении уголовного законодательства. Тем не менее, эти обвинения пока не подкреплены неопровержимыми доказательствами.

Другими словами, подозрение является стадией уголовного процесса, инициированной на основе информации, дающей основания предполагать участие индивида в криминальном деянии, однако при этом фактические данные недостаточны для формального обвинения в совершении преступления.

Следовательно, присутствие подозреваемого в уголовном процессе является временным и ограниченным по своей сущности.

С одной стороны, подозреваемый начинает оформляться в рамках системы уголовного правосудия, подвергаясь действиям, направленным на расследование и установление его потенциальной виновности, что влечёт за собой определённые ограничения и обязательства перед органами власти. С другой стороны, на данном этапе подозреваемый ещё не наделен статусом обвиняемого, означающим более тяжёлую степень юридической ответственности и более строгие процессуальные последствия, что делает его ситуацию менее сложной по сравнению с обвиняемым.

Быть в статусе подозреваемого - это временный период в процессе возможного обвинения человека в совершении преступления, в ходе которого формируется обвинение для дальнейшего рассмотрения и принятия окончательного решения в рамках судебного разбирательства.

Таким образом, квалификация лица как подозреваемого является специфичной только для стадии предварительного следствия.

После этого человек, находящийся под подозрением, либо получает статус обвиняемого, либо процесс уголовного преследования в его отношении останавливается.

Для гарантии процессуальных прав подозреваемого на защиту в уголовном процессе, ему предоставлен обширный набор процессуальных инструментов. Как указано в части 4 статьи 46 Уголовно-процессуального кодекса РФ, подозреваемый имеет право:

- быть осведомленным о характере предъявленных обвинений;
- ознакомливаться с процессуальными актами, касающимися его прав, и получать их экземпляры;
- предоставлять разъяснения и давать показания на любом выбранном языке, а в случае необходимости воспользоваться бесплатными услугами переводчика;
- праву на отказ от предоставления объяснений и дачи показаний;
- воспользоваться услугами адвоката и обеспечить встречу с ним в приватной и конфиденциальной обстановке, включая время до начала первого опроса лица, находящегося под подозрением;
- представлять доказательства;
- подавать процессуальные заявления, такие как ходатайства и отводы, а также обжаловать действия; - участвовать в процессуальных действиях, изучать протоколы этих действий и предъявлять к ним возражения.

2.2 Вопросы юридического положения лица, обвиняемого в преступлении

Неопределенность юридического статуса лица, подвергающегося уголовному преследованию, напрямую связана с основополагающим принципом, закрепленным в основном законе Российской Федерации - презумпцией невиновности, установленной статьей 49 Конституции РФ. Исходя из данных конституционных положений, явно вытекает, что статус

обвиняемого сопряжен с обширным набором правовых механизмов, предназначенных для обеспечения его возможности к активной защите в контексте предъявляемых против него обвинений.

Статья 47 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации детализирует права, предоставленные обвиняемому. Этот юридический принцип подчеркивает, что правовое положение обвиняемого обладает обширным спектром прав, который значительно превосходит права других лиц, участвующих в процессе, таких как свидетели. Благодаря знанию о предъявленных обвинениях, обвиняемый располагает широким арсеналом средств для защиты своих интересов и оспаривания обвинений.

Основная черта правового положения обвиняемого заключается в том, что на него не возлагается бремя доказывания собственной непричастности. Ему также предоставляется право полного молчания. Этот статус предоставляет обвиняемому возможность активного участия в процессе уголовного судопроизводства, влияя на решения следователей и судей и реагируя на них, в том числе путем предъявления процессуальных ходатайств. Таким образом, обвиняемый вступает в важные процессуальные взаимодействия с другими участниками уголовного процесса. Законодательство в виде Уголовно-процессуального кодекса РФ предоставляет обвиняемому широкий спектр прав для защиты своих интересов. Впрочем, среди ограничений его статуса выделяется ограниченное право участия в определенных следственных мероприятиях без инициативы со стороны самого обвиняемого или его защиты. И хотя обвиняемый наделен многими правами, важно подчеркнуть, что, в отличие от обязанностей, которые закон не предусматривает для него в отличие от других процессуальных фигур.

Стоит подчеркнуть, что в рамках российского уголовно-процессуального кодекса (УПК РФ) только у двух участников уголовного дела - подозреваемого и обвиняемого - не оговорены законодательно конкретные обязанности. Их статус определен в отдельных разделах УПК РФ,

однако в этих или других статьях Кодекса не прописаны их конкретные ответственности перед процессом. Например, отсутствуют нормы, обязывающие их безотлагательно являться по вызову дознавателя или следователя, соблюдать порядок во время судебных заседаний и выполнять иные важные процессуальные требования.

Многие эксперты в области юриспруденции подчеркивали критическую важность установления четких обязательств для обвиняемых, включая их обязанность являться в суд или следственные органы по первому требованию, соблюдать установленные ограничения и избегать попыток уклонения от правосудия. В современной правовой практике таковые обязательства могут возложить на обвиняемого исключительно через применение определенных ограничительных мер. Однако и в таких случаях, как, например, при использовании меры в виде подписки о невыезде, которая описана в статье 102 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, законодательство не предусматривает ясного перечня последствий для обвиняемого, в случае его нарушений.

Согласно статье 113 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, обязанность обвиняемого являться по вызовам следствия возникает только после применения меры процессуального принуждения, которая заключается в получении от него письменного обязательства о явке (ст. 112 УПК РФ). Без таких мер принуждения, обвиняемый официально не наделен необходимостью откликаться на вызовы следствия. Этот момент подчёркивает, что обвиняемые, даже при наличии обязательств, определённых на теоретическом уровне, на практике не всегда подкрепляются достаточными мотивами для соблюдения законности в своих действиях. Это привело к ситуации, когда некоторые юридические аналитики утверждают, что обвиняемый, действуя в условиях наличия презумпции невиновности, фактически избавлен от любых обязательств, что ставит под сомнение эффективность регулирования его поведения через правовые нормы.

Изучение взглядов экспертов на концепцию обвиняемого выявило, что дискуссия вокруг этой темы, долгое время представлявшаяся как непреломная и установившаяся, без вызова дебатов в академических кругах, на самом деле еще не нашла своего окончательного разрешения. Этот вопрос требует продолжения научных изысканий и, в первую очередь, более четкого определения со стороны законодательных органов по ключевым аспектам: в частности, в вопросе соответствия определения обвиняемого принципу презумпции невиновности, точности в установлении процессуальных прав и обязанностей лица, в отношении которого выдвинуты обвинения, и прозрачности критериев при присвоении статуса обвиняемого в контексте конкретного уголовного процесса.

Изучение юридических аспектов статуса лица, привлеченного к уголовной ответственности, демонстрирует, что в контексте обеспечения принципа презумпции невиновности данному субъекту предоставляется обширный перечень гарантий и прав. Однако законодательство не определяет четких обязанностей для обвиняемого, что создает дисбаланс в правовом поле. Поэтому актуализируется предложение о модификации статьи 47 Уголовно-процессуального кодекса РФ добавлением разделов, уточняющих обязанности стороны обвинения, для достижения законодательной согласованности.

2.3 Пути решения проблем и совершенствование правового регулирования статусов

Конституционное законодательство Российской Федерации включает в себя актуальные и соответствующие международным стандартам гарантии, обеспечивающие защиту основных прав и свобод человека, тогда как в механизме российского уголовного процесса присутствуют достаточные юридические меры для обеспечения защиты правовых интересов лиц, находящихся под следствием и обвинением.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации детально разграничивает права подозреваемых и обвиняемых, обозначая их процессуальное положение как комплексное сочетание прав, обязанностей и механизмов обеспечения этих прав.

Правовая сущность, связанная с положением подозреваемого и обвиняемого в рамках уголовного судопроизводства, отличается единообразием, обусловленным их уникальным местом в структуре уголовно-правовых отношений. Арсенал прав, предоставляемых обвиняемому и подозреваемому, обширен и зафиксирован в ряде статей Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а также иных законодательных документах. Эти права, в своей массе, можно рассматривать как производные от ключевого права на защиту, что является гарантией их правовой защищенности в процессе уголовного судопроизводства.

Пренебрежение к какому-либо из процедурных гарантий, предоставленных подозреваемому или обвиняемому, прежде всего подрывает его право на обеспечение защиты.

Современный Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации уточняет и закрепляет фундаментальные принципы защитных прав как для подозреваемых, так и для обвиняемых. К значимым модификациям относится явное внесение в список прав подозреваемого и обвиняемого возможности использовать любые законные способы и средства для своей защиты, углубление деталей юридического статуса адвоката в рамках судебных разбирательств, обеспечение права клиента на закрытое общение с защитником перед началом допроса. Также были расширены критерии, по которым лицо может быть официально признано в качестве обвиняемого или подозреваемого и другое.

При рассмотрении темы нарушения прав подозреваемых и обвиняемых в судебной системе, обратили внимание на распространённые случаи несоблюдения уголовно-процессуального кодекса. Обзор судебной практики

выявляет, что нередко суды сталкиваются с определёнными фундаментальными нарушениями правил уголовного судопроизводства:

- отсутствие предоставления обвиняемому окончательного текста решения о его привлечении в качестве обвиняемого;
- отклонение просьбы обвиняемого о разрешении привлечь к делу адвоката по его выбору для осуществления защиты;
- отсутствие предоставленного переводчика; следователь не проинформировал переводчика о юридических последствиях за сознательно ложный перевод; обвиняемым не были разъяснены их права на отказ от услуг переводчика, а листы протоколов допроса не содержат подписей переводчика на каждом листе;
- неосуществление предъявления обвиняемому после завершения следствия материалов видео и аудиозаписей, дополненных к уголовному делу;
- изучение обвиняемым и адвокатом документов уголовного дела в индивидуальном порядке, даже без их официального запроса, согласно статье 217 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации;
- отсутствие или задержка в предоставлении обвиняемому копии акта обвинения и прочее.

В результате выполненной аналитической работы по улучшению отдельных аспектов Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, направленной на защиту прав и законных интересов лиц, находящихся под подозрением или обвинением, предложено провести ряд корректировок и включений.

С учетом данного контекста, предлагается расширить содержание статей 46 и 47 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации добавлением детализированного перечня обязанностей для лиц, находящихся под статусом подозреваемых и обвиняемых. По нашему мнению, в этот список необходимо включить следующие пункты:

1) выполнять законодательно обоснованные указания следственного органа, включая обязательство принимать участие в процессуальных мероприятиях;

2) воздерживаться от использования неправомерных методов, касающихся осуществления прав и законных интересов остальных участников досудебного производства.

Так как нынешние законодательные механизмы, определяющие правовое положение индивидов, обвиняемых или подозреваемых в преступлениях, сталкиваются с различными проблемами, рекомендуется провести ряд корректировок, в частности:

переформулировать определение «подозреваемого», внося необходимые коррективы в часть 1 статьи 46 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Таким образом, лицо становится подозреваемым, если существуют сведения, указывающие на его возможное участие в выполнении преступного деяния при условиях, когда:

1) в отношении указанного лица инициировано уголовное преследование согласно статьям и процедурам, определённым в 20 главе Уголовно-процессуального кодекса РФ;

2) индивидуум был взят под стражу согласно положениям статей 91 и 92 Уголовно-Процессуального Кодекса Российской Федерации;

3) в отношении лица была использована мера пресечения до момента официального предъявления обвинений в соответствии с статьей 100 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации;

4) индивид получил информацию о наличии подозрений в его адрес относительно совершения уголовного преступления в ходе проведения дознавательных действий;

5) выдано решение о его привлечении к уголовной ответственности в статусе подозреваемого.

Указание на «вынесение постановления о привлечении лица в качестве подозреваемого» как на основание допустимо решает ряд проблем. Но в то же время это создает законные предпосылки к тому, чтобы воспринимать индивида как подозреваемого (обвиняемого), а следовательно, формируется основание для наличия подозрения.

Из-за внесения поправок в статью 47 и внесение дополнения в пятую часть статьи 172 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации предполагается изменение процедуры разъяснения обвиняемому его положения. Теперь, кроме информирования об обвинениях, следователь обязан указывать не только на права обвиняемого, но и на его обязанности, а также на возможные последствия при их неисполнении. Это предусматривает включение данных об обязанностях обвиняемого в унифицированные бланки, где до сих пор упоминались исключительно его права. Такое дополнение способствует эффективному осознанию обвиняемым своих прав и обязанностей, укрепляя законность и порядок в судопроизводстве.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исходя из результатов нашего анализа, можем сформулировать следующие выводы.

Ключевым методом противодействия преступности выступает строгое следование и применение норм, зафиксированных в Уголовно-процессуальном кодексе РФ. Для того чтобы вынести вердикт в отношении преступления, крайне важно установить, какой индивидуум своими действиями нарушил права и интересы участников социальных взаимодействий, и обеспечить его привлечение к ответственности в соответствии с действующими законами Российской Федерации.

Подозреваемое лицо формально становится обвиняемым через уникальный уголовно-процессуальный механизм, отличающийся определенными процедурными нюансами и критериями. В этом контексте анализ института привлечения в качестве обвиняемого важен для идентификации подозреваемого и официального предъявления ему обвинительного заключения.

Верность процедур данного этапа критически влияет не только на направление уголовного процесса, но и на защиту прав и свобод как самого подозреваемого, так и его родственников, подчеркивая значимость изучения этого вопроса. Особое внимание в ходе предварительного следствия требуется уделить процедуре официального обвинения лица в рамках уголовного процесса или других производств. Уголовный процессуальный кодекс РФ, утвержденный 18 декабря 2001 года, детализирует эти процедуры в главе 23, статьях с 171 по 175. Для осмысления необходимо уяснить, кто считается «обвиняемым»; согласно ст. 47 УПК РФ, таковым является лицо, в отношении которого:

1. Вынесено постановление о привлечении его в качестве обвиняемого..
2. Вынесен обвинительный акт.
3. Составлено обвинительное постановление

Согласно принципу презумпции невиновности, закреплённому в 49-й статье Основного закона Российской Федерации, любой обвиняемый обладает статусом невиновного до того момента, пока его причастность к преступлению не будет доказана в процессе, урегулированном действующим законодательством, и подтверждена приговором суда, который вступил в силу.

Инициирование статуса обвиняемого в контексте уголовного процесса занимает центральное место, ввиду того что действия следствия тесно интерактивны с этим фигурантом. Этап наделения такого статуса сопровождается пересмотром роли данного лица в рамках процесса, что, в свою очередь, предполагает обретение им ряда новых правовых привилегий и нагрузок.

Постановка на статус обвиняемого является комплексной юридической процедурой, осуществляемой следственным органом на основе обоснованных и подтверждённых данных о вовлечённости индивида в противоправную деятельность.

Индивид получает статус подозреваемого посредством издания аргументированного решения следователя. Вместе с тем, проблематика заключается в отсутствии точной нормативной разъяснительности в вопросе “достаточности доказательств”. Нормативно-правовая база не предоставляет однозначного толкования данного критерия, предоставляя следователю поле для самостоятельного трактования его границ и сущности. Эта ситуация имеет потенциал для порождения правовых конфликтов и неоднозначностей в дальнейшем.

Процедура формулирования обвинительного акта охватывает ряд шагов:

1. Выдача решения о возбуждении обвинения.
2. Уведомление обвиняемого о дате предъявления обвинительного акта.
3. Объяснение подозреваемому содержания предъявленных обвинений и информирование о его законных правах.

4. Допрос обвиняемого.

В соответствии с 77 статьей Уголовно-процессуального кодекса РФ, признание обвиняемого в совершении преступления не является достаточным основанием для вынесения обвинительного вердикта. Весомыми признаются те сведения, которые подтверждены в процессе проверки объективными данными.

В отношении обстоятельств, служащих оправданием для индивида, они функционируют автономно и сохраняют своё значение до момента их опровержения.

Принцип этого разделения направлен на гарантирование защиты индивида от незаслуженных обвинений и невольных самоинкриминаций, при этом активизируя процесс идентификации и привлечения к юридической ответственности настоящих нарушителей, в целях предотвращения их дальнейшей преступной деятельности.

Признание подсудимым своей вины играет ключевую роль в рамках уголовного процессуального права, влияя на решения судебной системы и обеспечивая возможность к более снисходительному рассмотрению дела. В юридической практике Российской Федерации это признание служит основанием для рассмотрения применения альтернативных видов наказания, включая условное осуждение или отложенное исполнение приговора, что предоставляет обвиняемому шанс на реабилитацию без непосредственного отбывания лишения свободы.

Признание обвиняемым своей вины способствует оптимизации работы правосудия, обеспечивая более быстрое решение дела и минимизируя потребность в продолжительных процессуальных действиях. Также, акт признания может быть интерпретирован в качестве смягчающего фактора, влияющего на мягкость вынесенного судебного приговора.

В контексте уголовного судопроизводства, признание обвиняемым своей вины может служить основанием для снижения степени наказания, выступая как доказательство его покаяния. Тем не менее, это признание

должно быть выражено свободно и с полным пониманием последствий, чтобы не нарушать основные юридические принципы справедливости и обеспечить соблюдение права на защиту.

Стоит подчеркнуть, что признание обвиняемым своей вины в преступлении не всегда приводит к снижению строгости приговора, так как при определении меры наказания берутся во внимание все факты и детали дела.

Следовательно, признание обвиняемым своей вины имеет ключевое значение в ходе уголовного судопроизводства и может повлиять на результат рассмотрения дела и выбор судом наказания.

Согласно уголовно-процессуальному законодательству, статус подозреваемого присваивается индивиду, в отношении которого инициировано уголовное производство в соответствии с нормами, определёнными в 20-й главе Уголовно-процессуального кодекса РФ. Кроме того, данный статус получает лицо, задержанное по процедуре, описанной в ст. 91 и 92 того же кодекса, или в отношении которого введена мера ограничения свободы до формального выдвижения обвинений, регламентируемая ст. 100. Также, подозреваемым признаётся индивид, официально уведомлённый о подозрении в преступлении по процедуре, установленной ст. 223.1 Уголовно-процессуального кодекса РФ.

В ходе уголовного расследования, подозреваемый определяется как субъект, привлекаемый к уголовной ответственности на определенной фазе - начальной стадии следствия. Его привлечение инициируется на основании собранных улик, свидетельствующих о его потенциальной вовлеченности в преступную деятельность, и выполняется через ряд формализованных юридических действий и решений.

Главная задача ареста подозреваемого заключается в выявлении его участия в нарушении закона. Дополнительные цели включают исключение незаконных действий, идентификацию личности задержанного, определение необходимости его содержания под стражей, а также исключение

возможности вмешательства в ходе следствия, скрытия или разрушения улик, и предотвращение попытки скрыться от правосудия.

Юридическая позиция лица, вовлеченного в уголовный процесс как подозреваемого, является комплексной и многоаспектной, охватывая весь спектр его юридических прав и долгов в контексте следственных действий и судебного разбирательства. По действующему законодательству, этому лицу гарантированы ключевые права для защиты его законных интересов и предотвращения незаслуженного обвинения в преступлениях. Данные положения о защите прав подозреваемого детально прописаны в 46 статье Уголовно-процессуального кодекса РФ и подкреплены основополагающими принципами Конституции РФ.

Право на защиту подозреваемого являются фундаментальной составляющей его юридического положения и служат гарантией восстановления баланса между сторонами в системе уголовного судопроизводства, где присутствует явный дисбаланс процессуальных прав и обязанностей. Этот дисбаланс наиболее заметен на этапе предварительного следствия, когда подозреваемому приходится сталкиваться со множеством ограничений и препятствий из-за его невозможности распоряжаться теми же ресурсами, что и сторона обвинения.

Во второй статье Конституции РФ четко установлено, что главным приоритетом государственной политики выступает защита прав и свобод человека - эта идея выступает как краеугольный камень конституционного строя. Такой принцип находит свое применение через всю систему правового регулирования, в том числе и в сфере уголовного судопроизводства.

В Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации обозначена цель уголовного процесса как реализация законодательных положений.

Тем не менее, в реальности продолжают происходить инциденты, когда нарушаются права сторон уголовного процесса, которые занимают процессуальные статусы, противоположные статусам силовых структур,

проводящих досудебное расследование и обладающих полномочиями государственной власти.

Основания для возникновения таких проблем могут быть многообразны: начиная от неисполнения предписаний закона уполномоченными официальными лицами, до пробелов в законодательстве, в частности в Уголовном процессуальном кодексе, совершенных парламентом. В рамках анализа процедурного положения лица, подозреваемого в совершении преступления, защиты его законных интересов и выбора в отношении него средств процессуального воздействия, ключевое значение приобретает проведение детального обзора и критического исследования этой проблемной сферы.

Адресация данных задач способствует предупреждению незаслуженного уголовного преследования и гарантирует принципиальное следование законодательству в рамках предварительного следствия по уголовным делам

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

1. Конституция РФ от 12 декабря 1993 г. Принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993г. // Российская газета. – 1993г.; с поправками от 05.02.2014/ «Собрание законодательства РФ», 03.03.2014, N 9, ст. 851

2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (с изм. и доп.) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - №25. - Ст. 2954.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 г. №174-ФЗ (с изм. и доп) // Собрание законодательства РФ. - 2001. - №52 (ч. I). - Ст. 4921.

4. Федеральный закон от 08.12.2003 N 162-ФЗ (с изм. и доп) «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации» // Парламентская газета, N 231, 11.12.2003.

5. Федеральный закон от 29.11.2012 N 207-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»// «Собрание законодательства РФ», 03.12.2012, N 49, ст. 6752.

6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 марта 2004 г. № 1 «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»// СПС Консультант плюс

7. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.12.2006 N 60 (ред. от 22.12.2015) «О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел» // «Бюллетень Верховного Суда РФ», N 2, февраль, 2007

Учебная и научная литература

8. Адвокат в уголовном процессе. - М.: Юнити-Дана, Закон и право, 2023. - 376 с.
9. Белоносов В. О. Российский уголовный процесс / В.О. Белоносов, И.В. Чернышева. - М.: Дашков и Ко, БизнесВолга, 2022. - 244 с.
10. Баранов А.М., Наумов К.А. Сущность и построение досудебного производства в уголовном процессе России: монография. – М.: Юрлитинформ, 2022. – 160 с.
11. Божьев В. П., Гаврилов Б. Я. Уголовный процесс. Учебник для академического бакалавриата. — М.: Юрайт, 2019. 490 с.
12. Вилкова Т.Ю. Правила подследственности на стадии возбуждения уголовного дела: пределы действия // Актуальные проблемы российского права. - 2022.- № 8. - С. 136-143.
13. Власихин В.А. Доказывание в уголовном процессе: традиции и современность / В.А. Власихин. - М.: ЮРИСТЪ, 2023. - 272 с.
14. Волженкин Б.В. От преступления — к наказанию. Популярно о криминологии, уголовном праве, уголовном процессе и криминалистике / Б.В. Волженкин, Л.А. Андреева, И.Е. Быховский, и др.. - Л.: Знание (Лен. отделение), 2021. - 208 с.
15. Гриненко А. В. Уголовный процесс. Учебник и практикум. — М.: Юрайт, 2020. 308 с.
16. Ендольцева А. В. Стадии уголовного судопроизводства (уголовного процесса) / А.В. Ендольцева. - М.: МосУ МВД России, Щит-М, 2020. - 213 с.
17. Зайцев О. А. Подозреваемый в уголовном процессе / О.А. Зайцев, П.А. Смирнов. - М.: Экзамен, 2021. - 320 с.
18. Зайцев О.А. Государственная защита участников уголовного процесса / О.А. Зайцев. - М.: Экзамен, 2019. - 300 с.

19. Лазарева В. А. Доказывание в уголовном процессе / В.А. Лазарева. - М.: Юрайт, 2022. - 352 с.
20. Лазарева В. А. Защита прав личности в уголовном процессе / В.А. Лазарева, В.В. Иванов, А.К. Утарбаев. - М.: Юрайт, 2019. - 320 с.
21. Леви А. А. Потерпевший в уголовном процессе / А.А. Леви. - М.: Издательство Российского Университета дружбы народов, 2023. - 180 с.
22. Леонтьев В.Н. Оправданные, осужденные. Укрывшиеся от суда. Замечательнейшие уголовные процессы из практики новых судов, с критическим разбором предварительных следствий, произведенных по этим процессам / В.Н. Леонтьев. - М.: Книга по Требованию, 2023. - 372 с.
23. Любавский А. Новые русские уголовные процессы / А. Любавский. - М.: Книга по Требованию, 2020. - 301 с.
24. Манова Н. С.а, Францифоров Ю. В., Овчинникова Н. О. Уголовный процесс. — М.: Юрайт, 2023. 277 с.
25. Маркунцов С. А. Теория уголовно-правового запрета: монография / С. А. Маркунцов - Москва: Юриспруденция. -2020 г. – С.560
26. Орлова А. А. Концепция реабилитации в российском уголовном процессе / А.А. Орлова. - М.: Юнити-Дана, Закон и право, 2022. - 160 с.
27. От преступления к наказанию (Популярно о криминологии, уголовном праве, уголовном процессе и криминалистике). - М.: Общество «Знание» РСФСР. Ленинградское отделение, 2020. - 208 с.
28. Рыжаков А. П. Защитник в уголовном процессе / А.П. Рыжаков. - М.: Экзамен, 2023. - 268 с.
29. Семенов И. А. Подозреваемый как субъект уголовного процесса / И. А. Семенов. - Текст : непосредственный // Молодой ученый. - 2024. - № 35 (534). - С. 104-106.
30. Смирнов А.В., Калиновский К.Б. Уголовный процесс: учебник / под общ. ред. А.В. Смирнова. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2023. – 784 с
31. Терехов А.Ю., Латыпов В.С., Гимазетдинова И.Н. Осуществление досудебного производства в условиях сложности и большого

объема уголовного дела: монография / под ред. В.Н. Григорьева. – М.: Юрлитинформ, 2022. – 168 с.

32. Тушев А.А. Прокурор в уголовном процессе Российской Федерации / А.А. Тушев. - М.: Юридический центр Пресс, 2023. - 72 с.

33. Устинова А.В. Уголовный процесс в вопросах и ответах. Учебное пособие. — М.: Проспект, 2020. 128 с.

34. Францифоров Ю. В. Манова Н. С., Уголовный процесс. Учебник и практикум. — М.: Юрайт, 2020. 422 с.

35. Шаталов А.С., Крымов А.А. Уголовный процесс. Практикум. — М.: Проспект, 2020. 320 с.

36. Шестакова С. Д. Состязательность уголовного процесса / С.Д. Шестакова. - М.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2022. - 220 с.

37. Шаталов А.С., Крымов А.А. Уголовный процесс. Практикум. — М.: Проспект, 2020. 320 с.

38. Шестакова С. Д. Состязательность уголовного процесса / С.Д. Шестакова. - М.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2022. - 220 с.

39. Шестало С.С. Полномочия и обязанности дознавателя в уголовном процессе // СПС КонсультантПлюс. 2024.