

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет

историко-филологический

Кафедра

«Русский язык и методика преподавания
русского языка»

Направление подготовки (специальность)

44.03.05 Педагогическое образование

Профиль

«Русский язык. Литература»

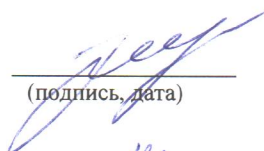
Форма обучения – очная

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему

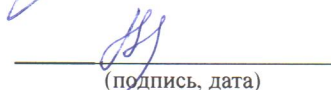
«Пути раскрытия нравственной проблематики повести В. Г. Распутина
«Прощание с Матёрой» на занятиях в старших классах»

Студент


(подпись, дата)

Хайрова Лилия Анвяревна
(ФИО полностью)

Руководитель


(подпись, дата)

Мещерякова Л. А.
(фамилия, инициалы)

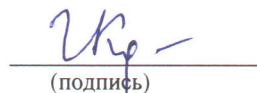
Нормоконтролёр


(подпись, дата)

Ключарева И. С.
(фамилия, инициалы)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 8 июня 2020 № 14)

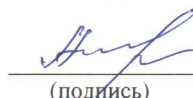
Заведующий кафедрой


(подпись)

Канакина Г. И.
(фамилия, инициалы)

Работа защищена с отметкой хорошо (протокол заседания ГЭК от 1 июля 2020 № 13)

Секретарь ГЭК


(подпись)

Алешина И. А.
(фамилия, инициалы)

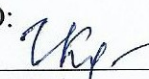
Пенза 2020 г.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Педагогический институт имени В.Г. Белинского

Историко-филологический факультет

Кафедра «Русский язык и методика
преподавания русского языка»

Направление подготовки (специальность):
44.03.05 Педагогическое образование

УТВЕРЖДАЮ:
Зав. кафедрой  Г. И. Канакина
«09» сентября 2019 г.

Профили: «Русский язык. Литература»

ЗАДАНИЕ
ПО БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЕ

Хайровой Лилии Анвяревной

1. Тема бакалаврской работы: «Пути раскрытия нравственной проблематики повести В. Г. Распутина «Прощание с Матёрой» на занятиях в старших классах»

2. Руководитель: Мещерякова Л.А., к.филол.н., доцент кафедры «Литература и методика преподавания литературы»

3. Срок сдачи студентом законченной работы: «15» июня 2020 г.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1) Исследовать работы отечественных и зарубежных ученых по обозначенной теме и определить степень теоретической и методической разработанности вопроса.

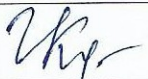
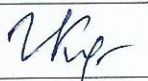
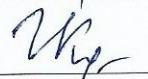
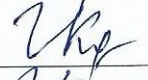
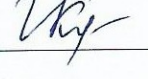
2) Рассмотреть повесть «Прощание с Матерой» как «жемчужину» деревенской прозы последней трети XX века, обладающую сложным философско-эстетическим содержанием.

3) Описать методический опыт изучения нравственной проблематики повести В. Распутина «Прощание с Матерой» в современной школе.

4) Применить актуальные стратегии, методы и приёмы преподавания литературы к рассмотрению отдельных эпизодов повести.

5) Разработать методические подходы к изучению темы «маленького человека» в гуманитарных классах для установления преемственной связи повести Распутина «Прощание с Матерой» и произведений русской литературы XIX века.

5. График выполнения бакалаврской работы

№ п/п	Вид деятельности	Сроки выполнения	Подпись научн. рук.	Подпись зав. кафедрой
1	Оформление заявления на написание бакалаврской работы; составление плана бакалаврской работы; подборка библиографического списка по теме бакалаврской работы (не менее 25 источников)	09.09.2019-27.09.2019		
2	Сдача на проверку 1 главы бакалаврской работы	17.02.2020		
3	Сдача на проверку 2 главы бакалаврской работы	30.04.2020		
4	Подготовка статьи и выступление на научно-практических конференциях «Языковая политика и вопросы гуманитарного образования» или «Буслаевские чтения»	26.03.2020, 20.04.2020		
5	Прохождение предзащиты	05.06.2020 - 06.06.2020		
6	Получение допуска к защите	05.06.2020-06.06.2020		
7	Проверка ВКР на плагиат	10-11.06.2020		
8	Представление завершённой работы	15.06.2020		

6. Дата выдачи задания «09» сентября 2019 г.

Руководитель

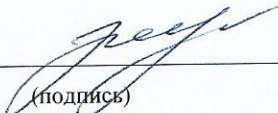


(подпись)

Мещерякова Л. А.

(ФИО)

Задание принял к исполнению студент



(подпись)

Хайрова Л. А.

(ФИО)

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. «Принявший боль земную...».....	7
1.1 Гуманистический пафос творческого наследия В.Распутина в оценках современных литературоведов.....	7
1.2 «Прощание с Матерой» как одно из самых значительных произведений деревенской прозы последней трети XX века.....	13
Выводы по 1 главе.....	21
Глава 2. Методические подходы к осмыслению нравственного содержания повести В.Распутина «Прощание с Матерой» на занятиях в старших классах.....	22
2.1 Методический опыт изучения проблематики повести В.Распутина «Прощание с Матерой» в современной школе.....	22
2.2 Современные стратегии, методы и приёмы обучения при анализе проблематики повести «Прощание с Матёрой».....	44
2.3 Методические подходы к раскрытию темы «маленького человека» в контексте изучения нравственной проблематики повести В.Г. Распутина «Прощание с Матерой» на уроках литературы в гуманитарных классах.....	52
Выводы по 2 главе.....	56
Заключение.....	57
Библиографический список.....	59
Приложение.....	64

Введение

Русский писатель Валентин Григорьевич Распутин сегодня воспринимается многими читателями как «символ нравственной правды, незамутненной порядочности, голос народной справедливости», а представляемая им «деревенская» литература – как «исток и начало всех наших нравственных ценностей, тот источник духовной крепости, к которому мы, как к антике, будем припадать и через века, ища там первородный смысл и душевные силы выстоять в мегаполисах» (В.Куницын). По убеждению писателя, основная роль литературы – в учительстве, в преподнесении читателю важнейших нравственных уроков. Он предупреждал своих соотечественников о том, что «мир втягивает с могучей силой в сопло адской машины, преобразующей человека не по духовным и нравственным заветам, а по меркам технического совершенства...»

Одним из вершинных произведений В.Распутина является повесть «Прощание с Матерой» – благодатный материал для нравственного и эстетического воспитания старшеклассников. Актуальность проблематики, высокое художественное мастерство, классический по точности и пластическому богатству язык диктует настоятельную необходимость ее подробного изучения на уроках литературы в старших классах. В этом состоит **актуальность** нашего исследования.

Цель исследования – теоретическое обоснование и практическая разработка путей раскрытия нравственной проблематики повести В.Распутина «Прощание с Матёрой» на уроках в старших классах.

В ходе исследования была выдвинута следующая **гипотеза**: продуманная методика работы по изучению нравственных вопросов, поставленных В.Распутиным, будет способствовать раскрытию идейного содержания повести, развитию у учащихся навыков критического мышления, а также воспитанию у старшеклассников чувства патриотизма, любви к своей стране и ее народу, бережному отношению к родной земле.

Проверка гипотезы потребовала решения следующих **задач**:

1) Исследовать работы отечественных и зарубежных ученых по обозначенной теме и определить степень теоретической и методической разработанности вопроса.

2) Рассмотреть повесть «Прощание с Матерой» как «жемчужину» деревенской прозы последней трети XX века, обладающую сложным философско-эстетическим содержанием.

3) Описать методический опыт изучения нравственной проблематики повести В.Распутина «Прощание с Матерой» в современной школе.

4) Применить актуальные стратегии, методы и приёмы преподавания литературы к рассмотрению отдельных эпизодов повести.

5) Разработать методические подходы к изучению темы «маленького человека» в гуманитарных классах для установления преемственной связи повести Распутина «Прощание с Матерой» и произведений русской литературы XIX века.

Объект исследования – процесс изучения проблематики повести «Прощание с Матёрой» В.Г. Распутина в старших классах.

Предмет исследования – методика расширения представлений старшеклассников о нравственной проблематике повести В.Г. Распутина «Прощание с Матёрой».

Для решения поставленных задач использовались следующие **методы исследования**:

1) Теоретические методы (изучение и обобщение передового педагогического опыта, изучение литературных источников).

2) Моделирование системы работы над проблемой в рамках урочных занятий по литературе.

3) Историко-теоретический метод.

Теоретические и методологические основы исследования:

Наше исследование опирается на критические статьи В.Н. Антипьева, Д.Быкова, С.Т. Дмитриева, А.Донских, В.Я. Курбатова, Д.Б. Панкина, И.Прицеловой, Н.Гореславской, А.Г. Румянцева, В.И. Хомякова; литературоведческие работы К.Н. Балкова, С.В. Власова, В.И. Влащенко, Д.Герчиньска, Л.В. Гурленовой, Ч.Дун, Е.В. Петушковой, Н.В. Подзоровой, П.П. Каминского; воспоминания о В.Распутине И.Рубцовой, А.А. Щербакова; библиографический указатель под редакцией Л.В. Войлошникова; труды В.Г. Распутина; толковый словарь русского языка С.И. Ожегова. Методические подходы к изучению «Прощания с Матёрой» в старших классах, современные стратегии и приёмы для анализа проблематики повести базируются на исследованиях С.А. Терно, С.И. Заир-Бек, Н.В. Барковской. Проанализированы и методические работы, пособия для учителей под редакцией С.М. Басановой, В.И. Влащенко, Т.О. Гулимовой, И.В. Егоровой, Ж.Н. Криторовой, Н.А. Мацегоровой, В.В. Медведевой.

Научная новизна исследования связана с тем, что предложены современные стратегии и приемы для работы с нравственными проблемами, затрагиваемыми в произведении; а также описаны методические подходы к раскрытию темы «маленького человека» в сравнении с произведениями русской литературы XIX в. при изучении повести В.Г. Распутина в гуманитарных классах.

Теоретическая значимость заключается в том, что обобщены современные исследования творчества В.Г. Распутина, а также методический опыт изучения нравственной проблематики повести «Прощание с Матёрой» на уроках литературы в старших классах.

Практическая значимость работы заключается в том, что предложенные методические разработки, направленные на анализ нравственной проблематикой повести В.Г. Распутина «Прощание с Матёрой», могут быть использованы при изучении произведения в старших классах гуманитарного направления, на элективных курсах, а также в процессе подготовки к единому государственному экзамену по литературе.

Апробация результатов исследования осуществлена в публикации по теме исследования: Хайрова Л.А. Методические подходы к раскрытию темы «маленького человека» при изучении повести В.Г. Распутина «Прощание с Матерой» на уроках литературы в старших классах // Буслаевские чтения: сб. науч. ст. по материалам VIII Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участием (г. Пенза, 20 апреля 2020 г.) / под общ. ред. Л.П. Перепелкиной. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2020. – 348 с.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложения. Объем работы – 61 страница. Список литературы включает 47 источников.

Глава 1. «Принявший боль земную...»

1.1 Гуманистический пафос творческого наследия В.Распутина в оценках современных литературоведов.

Валентина Григорьевича Распутина ещё при жизни называли классиком русской литературы и совестью нации. С.П. Залыгин писал: «Валентин Распутин вошел в нашу литературу сразу же, почти без разбега и как истинный мастер художественного слова, а повторять, что произведения его значительны, что, минуя их, сегодня уже нельзя серьезно рассуждать о нынешней русской и всей советской прозе, нет, очевидно, никакой необходимости» [20, с. 354]. Произведения талантливейшего писателя, публициста, критика, общественного деятеля уже несколько десятилетий находятся в поле зрения современных литературоведов.

Творчеству Валентина Григорьевича Распутина в отечественном литературоведении посвящён ряд работ обобщающего характера. Это книги Н.Н. Котенко «Валентин Распутин. Очерк творчества», С.Г. Семёновой «Валентин Распутин», И.А. Панкеева «Валентин Распутин: По страницам произведений», Н.С. Тендитник «Валентин Распутин: очерк жизни и творчества», П.П. Каминского «Время и бремя тревог: публицистика Валентина Распутина: монография», которые в своём единстве максимально полно сообщают о фактах биографии писателя, об особенностях жанра, тем и сюжетов его творений, о месте его творчества в мире литературы. Произведениям В.Распутина посвящен длинный ряд статей, анализирующих путь писателя; повести и рассказы талантливейшего автора стали предметом исследования в ряде диссертаций.

В 2007 году в Иркутске был составлен библиографический указатель «Валентин Григорьевич Распутин», который, на наш взгляд, является кладезем информации о жизни и творчестве писателя. В книгу включены сведения о публикациях В.Г. Распутина, материалы о его творчестве: статьи, исследования, очерки.

Исследованием произведений В.Г. Распутина занимались В.Шапошников, Г.А. Белая, Н.С. Тендитник, С.Г. Семенова, В.Я. Курбатов, Н.Н. Котенко, А.Ф. Лапченко, И.Дедков, Г.Бочаров, В.Е. Ковский, И.И. Плеханова, О.Н. Шахерова, С.В. Перевалова, А.В. Урманов, D.Gillespie, G.Hosking, D.Brown, T.Polowy, K.Parte, G.Diment, J.Dunlop и другие учёные.

По мнению Владимира Куницына, Валентин Распутин уже давно в сознании читателей является «символом нравственной правды, незамутненной порядочности, голосом народной справедливости» [24]. Критик заявил, что «любовь В.Распутина к человеку, его доброта и жалость, его отрицание жестокосердия, его способность заплакать о другом» сформировались благодаря Сибири, родины писателя. «Сибирь, не знавшая крепостничества, от рождения давала волю, но, ставя сибиряка в центр мира, испытывала неимоверной мощью своей природы, свободой мироздания, требующего ответной силы. Свобода каждого воплощалась здесь в волю, закон общины, в артельский кооперативный дух сельского мира. Противостоять могучей анархии природы здесь возможно было лишь всем миром сообща, обостренно понимая, как слаб одинокий, чувствуя особую ценность каждого» [24].

В.Кожин в разговоре о «самых свежих вещах Распутина» с воодушевлением подчеркнул, что в произведениях Валентина Григорьевича «не автор говорит что-то о бытии, а создано художественное бытие, в котором жизнь как бы сама говорит о себе» [24].

В. А. Семёнова в статье «Читать Распутина – постигать Россию» провела параллель между писателем и образом могучего лиственя из «Прощания с Матёрой» - «неохватного... цельного и литого... отовсюду заметного и знакомого всеми»: «Подобно древу-исполину, питаемому соками родной земли, русский писатель вобрал в себя животворные токи своей родины, идущие от могучей, суровой, но и щедрой на красоту и богатства сибирской природы» [6, с. 156].

Исследовательница отметила, что Распутин – прозаик, Распутин – публицист, пишущий в трёх направлениях: сибирские очерки, религиозно-

исторические статьи, интервью на злободневные темы, - Распутин – общественный деятель, Распутин – литературный критик заслуживает особого внимания современников.

Освоение целины, строительство ГЭС, вторжение в деревенский уклад – то, на что пришлась молодость писателя. Валентин Григорьевич Распутин, возвращенный у истоков властной и суровой Ангары, наполненный впечатлениями о мире, писал: «Не может же быть, чтобы я ничего там не высмотрел и не занёс в свою душу что-то такое, что сделало её чувствительной и подвижной...» [37, с. 229]. Он начал свой творческий путь с движения против течения. «Как упорно и терпеливо взбирается вверх по стремительной Ангаре пароход, достигая пункты своего назначения, так и дальнейшая судьба писателя станет движением против течения – того течения, что, подхватив с разных сторон, уносило деревенскую Россию неведомо куда, а вместе с ней её вековые духовные ценности, её самобытность и неповторимость» [6, с. 158]. Неудивительно, что герои произведений В.Г. Распутина, те, в чьи уста и поступки автор вложил свои мысли о человеке, природе, бытии, – люди, находящиеся у глубин социальной структуры.

«Первозданность природы и незамутнённость человеческого духа» - то, что, по мнению В.А. Семёновой, является основой художественного мира писателя, его посылом в современность.

Доктор филологических наук Валерий Иванович Хомяков отзывался о В.Г. Распутине так: «Есть писатели, творчество которых тесно связано с народными традициями или, как говорили раньше, с «почвой». К ним с полным основанием можно отнести В.Распутина. Уже в ранних своих произведениях он выступил как писатель-философ, задумавшийся над вечными проблемами человеческого бытия...» [45, с. 41].

Александр Щербаков отметил, что Валентин Распутин «дорог уроками, которые преподавал всем нам – и в литературе и в жизни...». Автор статьи «А мы звали его Вале́й» сказал, что В.Г. Распутина заслуженно можно назвать классиком русской литературы, ведь его произведения отличаются чистотой

языка, строгостью композиции и прекрасно выведенными типическими характерами – «собственным зверинцем типов» [47, с. 131].

«Кажется, он написал все свои книги для того, чтобы мы взгляделись в то, что было. То, что называлось русским человеком», – сказал о творчестве Распутина литературный критик Валентин Курбатов [25, с. 189]. Действительно, знакомясь с произведениями Валентина Распутина, погружаешься в мир, сотканный из нитей народной самобытности и гуманизма, которые возвращают к истокам людского бытия, самым простым и максимально точным истинам.

Ким Балков в статье «Валентин Распутин. Штрихи к портрету» поделился историей дружбы с человеком, «имя которого будет жить до тех пор, пока стоит Русь» [2, с. 102]. Автор публикации высоко оценил не только творческое наследие В.Г. Распутина, но и с теплотой отозвался о личностных качествах писателя, которые, несомненно, были истоком гуманистического пафоса его произведений: «... он был прост и одновременно суров в суждениях, не любил фальши и дурнословия, до последнего своего дня интересовался новинками литературы... Он любил отчую землю, страстно и горячо, понимая про все её страдания» [2, с.99, 102].

«В его слове, в его прозе и публицистике она – молитва. А за его словом-молитвой – душа читателя, разбуженная к покаянию, к очищению...» [15, с. 144] – такую оценку дал творческому наследию Валентина Распутина иркутский писатель Александр Донских. Автор публикации говорит о том, что все произведения В.Г. Распутина будто бы рождены не путём мук и маяний, а дорогой просветлённого спокойствия: «Писал, как молитву читал». «Валентин Распутин – писатель всея Руси, той Святой Руси, которая была и остаётся высшим этическим идеалом для русского человека. Потому что веками высшим законом и мерилем жизни была и будет правда...» [15, с. 144]. «Он жутко, трагически старомоден», – утверждает Александр Донских. Но именно это и выбивает, на взгляд исследователя, последнего писателя – «деревенщика» из общей толпы ярких модных современных авторов, именно это и является самой

главной ценностью гуманистического наследия Распутина. «Он традиционно, по-русски молится за нас, грешных, плутающих, молится каждой строчкой своего творчества. И его молитвам звучать в веках, как звучать в сердцах и помыслах истинных русских людей колокольным звоном святой Руси...» [15, с. 145].

Интересную и, на наш взгляд, не во всем справедливую оценку пафоса творческого наследия В.Г. Распутина даёт Д.Быков. «А теперь — почему бы не назвать вещи своими именами? Распутин являет собой пример того, как ложная, человеконенавистническая идея сгубила первоклассный талант, как следование навязанной концепции изуродовало гуманиста, психолога, интеллектуала. Распутин, «изобразитель человеческого горя, одиночества и потерянности», - обладатель «слёзного дара»» - утверждает известный российский критик [5, с. 12]. Д.Л. Быков утверждает, что Валентин Распутин, никогда не проявляющий враждебность к интеллигенции (идеальная героиня «Уроков французского», учительница, - яркий представитель описываемого слоя), не испытывающий неприязни к городской культуре, «вдруг ополчился на прогресс, на города, на свободу» [5, с. 14]. Критик считает, что Распутин – гений изображения страдания - в последние годы «впал в жесточайшую обиду на человечество» и потерялся в теории разрушительного заговора, которую сам создал.

На взгляд Т.Т. Давыдовой и И.К. Сушилиной, авторов учебного пособия по современному литературному процессу, Валентин Григорьевич Распутин привнёс в нашу словесность оригинальный взгляд на жизнь, своеобразную «модель» человека и мира. «Проза Распутина соединила национальную и философско-этическую, «экзистенциальную» проблематику с остросоциальной. Его произведения исполнены глубокого психологизма, язык поэтичен и богат» [13, с. 82].

Творчеству В.Г. Распутина посвящено значительное количество отзывов индийских, французских, китайских, сербских, американских авторов и

исследователей ряда других государств. Этот факт доказывает значимость наследия Валентина Распутина в мировой литературе.

Например, доктор филологических наук Дун Чуньчунь в статье «Творчество В.Г. Распутина в китайской критике начала XXI века» сообщает о том, что изучение произведений В.Г. Распутина позволило установить наличие внутренней связи между экологическим сознанием автора и даосизмом. «Изучение творчества В.Г. Распутина в контексте экологической критики является новой тенденцией китайского распутиноведения XXI столетия, что тесно связано с ухудшением природной среды, и показывает социальную ответственность и реальную ценность русской литературной критики в Китае», - говорит Дун Чуньчунь [16].

А Жорж Нива, известный французский славист, в эссе «Лад и диссонанс: за что мы любим Валентина Распутина» рассказал миру о впечатлении, произведённом В.Г. Распутиным и его творениями. «Вот Валентин Распутин, которого я тоже переводил, — он был человеком чутким и уязвимым. Во всех отношениях. Я очень люблю его прозу, его талант, внешне скромный, но богатый внутренне.... Есть такой тип русского человека, который мы называем «русский европеец». А он был именно что русский неевропеец. Он не мог ощущать себя счастливым в Европе, пересекая родную границу...» [41, с. 243].

1.2 «Прощание с Матерой» как одно из самых значительных произведений деревенской прозы последней трети XX века

«Деревенская поза» - важное звено литературного процесса. Её создатели уже в 60-70 гг. XX века ощутили дефицит духовности и увидели в этом главную тенденцию современности. И успех их ждал на пути исследования глубинных основ нравственности, корневой связи между философским постижением мира человеком и принципами его поведения в мире: нормами отношений его с другими людьми, со своим народом, с человечеством.

«Деревенская проза», как и другие литературные направления, была призвана отражать ведущие нравственные проблемы эпохи, связанные с отношением к культурному наследию, воздействием на личность процессов научно – технической революции, задачами сохранения окружающего мира.

Характер основной проблемы, выдвинутой «деревенской литературой», - морально-социальные судьбы деревни, исследуемые в их отношениях к современному её состоянию и к будущему развитию [9].

Владимир Куницын заявил: «Мы с некоторым высокомерием любим судить о так называемой «деревенской» литературе. Но мало кто понимает, что эта литература не только для нас, русских, - наша античная культура, исток и начало всех наших нравственных ценностей, тот источник духовной крепости, к которому мы, как к антике, будем припадать и через века, ища там первородный смысл и душевные силы выстоять в мегаполисах» [24].

Именно в русле «прозы о деревне» сложились такие большие художники, как Ф.Абрамов, В.Белов, В.Распутин и В.Шукшин.

«Прощание с Матёрой» В.Г. Распутина, жемчужина русской классики конца XX века, по праву считается итоговым произведением всей «деревенской прозы» [13, с. 155].

Эта повесть - результат анализа одного явления в государстве, проведенного на основе воспоминаний В.Г. Распутина. В данной книге автор излил свои мысли о вопросах нравственности, взгляды на проблемы селений, смыывающихся с лица Земли настоящим, воззрения на вечные и злободневные темы. С момента издания «Прощания с Матёрой» прошло более сорока лет, но с течением времени оно не потеряло актуальности. Текст, посвящённый «одному прощанию», продолжает оставаться востребованным и для читателей, и для исследователей. «Лучше «Прощания с Матёрой» в русской прозе 70-х нет ничего...», - отзывался о книге В.Г. Распутина Д.Быков [5, с. 15].

В «Прощании с Матерой» описывается затопление для нужд ГЭС острова, на котором расположена старая сибирская деревня. Эта история является отличной материей, на которой В.Г. Распутиным исследуется

ветвистое дерево нравственных проблем, которые оголило это событие, устанавливаются связи между ними, демонстрируется неразрывность, зависимость друг от друга процессов, происходящих в душе человека.

В центре повествования - последние дни стариков и старух, оставшихся в родном крае, стираемом цивилизацией. Главная моральная сторона конфликта произведения в том, что вместе с Матёрой должны быть уничтожены и дома, в которых жили многие поколения людей, и кладбище, где лежат предки нынешних жителей.

Валентин Распутин выстраивает произведение на приёме сравнения старшего поколения, стоящего на страже традиций и незыблемых установок, и младшего поколения, разрушающего и отторгающего, максимально полно рассказывая о целях, смыслах и установках каждой группы.

«Хранителями» у В.Распутина становятся русские женщины, носительницы духовных ценностей народа, его философского мироощущения, литературных преемниц шолоховской Ильиничны и солженицынской Матрены, развивающих и обогащающих традиционный характер сельской праведницы. Каждой из этих героинь присуще чувство огромной ответственности за происходящее, чувство вины без вины, осознание своей слитности как с миром людей, так и с природой.

Старшему поколению произведения противостоят те, кого, используя выражение, употребляемое в «Прощании с Матёрой», можно назвать «обсевками». «Дети» в произведении - люди, легко оставившие на произвол судьбы деревню с трёхсотлетней историей. Это Андрей, Петруха, Клавка Стригунова.

Разделить героев повести на два лагеря можно, проанализировав их отношение к строительству ГЭС на Ангаре. Представители каждой «группы» по-разному расценивают такое «управление стихией».

Для старшего поколения произведения Матёра – живое существо, друг. Матёра кормила, спасала от бед, вдохновляла. Она словно прошла по венам стариков. Как нечто страшное воспринимает предстоящее затопление деревни и

переезд в город бабка Дарья. Для неё подобное - прерогатива беспамятных, равнодушных и жестоких созданий. Уверена старая Дарья и в том, что лёгкость и безболезненность расставания с родной землёй являются составляющими «облегчённой жизни». Со слезами на глазах покидают родное место Настасья и Егор. Остальные старики и вовсе навеки остаются на затопляемой земле.

Подтверждает эту мысль то, что произносит Дарья в одном из эпизодов: «Правда в памяти. У кого нет памяти, у того нет жизни». Эти слова – выражение идеи повести. Память – это не только обрывки ярких картин жизни, впечатавшиеся в сознание человека. Это духовная связь с чем-либо, это опыт, данный поколениями. Валентин Распутин подталкивает читателя к размышлениям о том, будут ли люди, распрощавшиеся со своей малой родиной, потерявшие связь со своими истоками, счастливы. Не опустошает ли человек, покидающий родную Матёру, ларец души, стержень своей нравственности?

«А что будет здесь через сто лет, на этой земле? Какие города будут стоять? Дома какие? Лица? Лица какие будут у людей? Нет, ты скажи мне, для чего живешь?» – такие вопросы задают герои знаменитой повести Распутина «Прощание с Матёрой», но за ними, конечно, виден сам автор, для которого вопрос и о будущем каждого человека, и о будущем всего человечества – один из важнейших [10, с. 43].

«Хранители нравственности» не понимают, как могут люди, такие ничтожно маленькие и беззащитные перед лицом естества, вторгаться в сакральный мир первооснов и преобразовывать его.

«Разрушители» не хотят замечать, что затопление – трагедия в этическом и моральном смыслах. Им видятся лишь «плюшки» от запущенного процесса. Только сын бабки Дарьи мучается над вопросом: «Какой ценой?». Павел приходит к мысли, что труд, который с точки зрения христианской психологии есть благодетель, может стать разрушительной силой. Герой транслирует этот взгляд в рассуждениях о том, что новый посёлок построен как-то не по-людски, «несуразно». «Возведение ГЭС, в результате которой будет затоплена Матёра,

разорение кладбища, сожжение домов и леса – всё это больше похоже на войну с миром природы, а не на его преображение», - утверждает он.

Взгляды старшего поколения практически всегда в корне отличаются от взглядов молодёжи, поэтому конфликт между этими разными полюсами принято считать вечным. Одним из ярчайших примеров противостояния поколений является одноимённый с названием конфликта роман И.С. Тургенева. И если в произведении классика 19 столетия правда – сторонница «детей», стремящихся разрушить устои морально истощённого дворянского сословия, то в «Прощании с Матёрой» всё отличается кардинальным образом. Молодое поколение Матёры уничтожает обычаи, традиции, национальные корни – всё то, что делает возможным сохранение жизни на земле. А обладатели почтенных сединок стараются сберечь расточаемое «детьми» богатство.

Автор «Прощания с Матёрой» однозначно поддерживает точку зрения старшего поколения. Являясь выходцем из Сибирского села Усть-Уда, В.Г. Распутин изнутри знал проблемы, описание которых представлено в повести. «В чём заключалась обратная сторона преобразовательских походов на Сибирь, мне, уроженцу сибирской деревни, тем легче было её увидеть, чем лучше я знал лицевую, проработав в газетах», - сообщил в интервью «Литературной газете» В.Г. Распутин [13, с. 154]. Судьбы героев доказывают нам, что Валентин Распутин уверен: за всё приходится расплачиваться. Люди за своеволие лишаются самого ценного – чистоты внутреннего мира.

Испокон веков хранителями души человечества считались деревни. Разные, они оберегали каноны, однажды полученные из воссоединения с природой, и веру во Всевышнего. Они сдерживали повозку технического совершенства, стремительно мчащегося по планете и разрушающего границу отличия Человека от существа, способного лишь хорошо зарабатывать, комфортно жить и вкусно есть. В.Г. Распутин был одним из тех, кто признавал ценность русской деревни, колыбели духовности, и чувствовал, что над ней уже нависла глыба цивилизации.

В интервью газете «Аргументы и факты» в 2006 году (№ 16) В.Г. Распутин говорил: «Традиции, и законы общежития, и корни наши – оттуда, из деревни. И сама душа России – если существует единая душа – тоже оттуда... Россия без деревни не Россия. Мы пошли по пути, по которому идёт так называемый цивилизованный мир. Нам бы действовать поосторожнее, а мы – сразу: не хотим отставать. Хотим из кожи вон. Но город – это поверхность жизни, деревня – глубина, корни. Оттуда приходили люди, принося с собой свежие голоса, свежие чувства» [35, с. 11].

Эта мысль была в полной мере отражена и проиллюстрирована в «Прощании с Матёрой» - оде разрушающейся деревне.

«Он держал святую плоть уходящей деревенской жизни, «самотканность нашего естества и духа», потому что знал, что в ней весь наш дух, наша память, наша вера и наше спасение. Всё там – в крестьянстве-христианстве, которое не говорило о Боге, но держало Его в самом порядке жизни, в земле, силе, предании, совести» [25, с. 293].

Известно, что именно ситуации, в которых необходимо сделать нравственный выбор, показывают состояние души человека, его истинные взгляды и убеждения. Поэтому сюжет «Прощания с Матёрой» - лучшая основа для того, чтобы поговорить о смысле жизни, соотношении прогресса и духовности, ценности традиций и памяти.

Рисуя в повести яркие, обличающие всеобщий развал и разврат картины, В.Г. Распутин демонстрировал, что главной причиной происходящего является «разорение души», происходящее по причине отхода от деревенских ценностей.

Пристально вглядываясь в противоречия современного мира, Распутин, подобно другим писателям - «деревенщикам», видит истоки бездуховности в социальной действительности: человека лишили чувства хозяина, сделали винтиком, исполнителем чужих решений. В беседе с И.Кушелёвым и В.Кожемяко Валентин Распутин сказал: «Мир втягивает с могучей силой в

сопло адской машины, преобразующей человека не по духовным и нравственным заветам, а по меркам технического совершенства...» [28, с. 10].

Валентин Распутин фиксирует необратимое «перерождение человека в какое-то новое существо», потерю не только национального, но и собственно человеческого составляющего, торжество низменных проявлений людской природы, ранее регламентированных нормами нравственности: «Наступил праздник воли, грянуло неслыханное торжество всего, что прежде находилось под стражей нравственных правил, — и тотчас открыто объявило себя предводителем жизни таившееся в человеке дикобразье...» [28, с. 8]. В разрушении души людей В.Распутин видит кару со стороны природы, вселенной, которая «в своем естественном порядке вещей, как судия, поступает удивительно мудро: наказывает себя виновный. Или опустошенной землей, или опустошенной душой, а чаще и тем и другим вместе» [21, с. 180].

Проблема сохранения духовных качеств в современном мире иллюстрируется в произведении самыми яркими эпизодами.

Сцена подготовки кладбища к сожжению и последующему затоплению вместе с остальными уголками острова демонстрирует, что человек, шагая по ступеням преобразований, затуманивает себе глаза и не видит, что порой совершает ужасные поступки.

Члены санитарной бригады, ведущие очистку территории, равнодушно спиливают тумбочки на могилах, стаскивают в кучу оградки и кресты. Мужчины с пренебрежением общаются со старухами, прибежавшими на кладбище, искренне не понимают, почему им мешают исполнять приказы санэпидстанции. Из их уст вылетают следующие слова: «... Мы- то что! Мы то что?! Нам дали указание...», «...Мы, значит, делаем что надо, а они набросились...». Что-то сломалось в этих людях: они не осознают, что совершают надругательство, великий грех. Для них это - рядовое задание, несколько часов работы. На вопрос возмущённых «Ты скажи, кресты по какой надобности рубил?» один из работников отвечает, что приходится думать наперёд: по морю, образовавшемуся на затопленной Матёре, поплывут туристы

и интуисты, и кресты вымоет тоже и понесёт по воде... Санитарная бригада не сворачивает работу и после слов одной из женщин: «Мы живые люди, мы пока здесь живём. Вы заходя о туристах думаете, а я сейчас мамину фотокарточку на земле после этих боровов подобрала. Это как? Где я теперь её могилку стану искать...». Разрушители одного из самых сокровенных мест не понимают, что они не просто стирают угол вечной памяти со всей атрибутикой, они уничтожают часть самих людей, чьи близкие покоятся там. Ведь для старшего поколения кладбище – это мир, в котором продолжают жить их предки.

Эпизод разрушения кладбища, спасти которое бросаются жители деревни, - один из ключевых в повести. Подобные действия демонстрируют потерю веры в Бога, отход от религии, пренебрежение к традиционной обрядовости, прыжок через негласный кодекс совести – разорение души.

И сожжение Петрухой за вознаграждение собственной избы говорит о том, что ценности человека претерпели изменения: забота о материальной стороне жизни вытеснила сочувствие, доброту, уважение, любовь. Петруха, совершив поджог, пытается оправдать себя, выдать произошедшее за несчастный случай, хоть и понимает, что материнцы никогда не поверят ему. Мужчина нахально и грубо просит у матери закурить, закрыв глаза на то, что для неё потеря Дома стала трагедией. Петруха не спасает ни одной дорогой для матери вещи. Он ведёт себя так, будто у него нет ни одного светлого чувства.

И всё же, повествуя о трагическом разорении человеческого нутра, В. Г. Распутин даёт россиянам шанс на выздоровление. Автор считает, что главное – подготовить почву, в которой пробьются ростки изменений. «Наш народ - добрейший народ. Он житейски мудр, трудолюбив, в нем есть тяга к святости... Душу нашу «проматывали» долго и разными путями. Ее созревание прервали. Освободиться от безверия - этому надо помогать и литературой, и всей нашей православной культурой. Но и этого мало. Мы все должны стать национально-воспитанными, просвещенными и образованными. Надо поставить заслон невежеству, укрепить наш природный ум наукой. И тут вся надежда на Русскую национальную Школу и Русскую Православную Церковь» [38, с. 47].

Выводы по первой главе

Отечественные литературоведы и критики дают очень высокую оценку творчеству В.Г. Распутина, называют его крупнейшим представителем «деревенской» прозы, обращают особое внимание на гуманистический пафос его произведений, видят в нем писателя-философа, задумывающегося над вечными проблемами человеческого бытия.

Творчеству В.Г. Распутина посвящено значительное количество отзывов индийских, французских, китайских, сербских, американских авторов и исследователей ряда других стран. Этот факт доказывает значимость наследия Валентина Распутина в мировой литературе.

Одним из вершинных произведений писателя называют повесть «Прощание с Матерой» - ярчайший образец русской прозы последней трети XX века, проникновенное, страстное и печальное слово памяти по уходящей под воду сибирской деревне.

Глава 2. Методические подходы к осмыслению нравственного содержания повести В.Распутина «Прощание с Матерой» на занятиях в старших классах

2.1 Методический опыт изучения проблематики повести В.Распутина «Прощание с Матерой» в современной школе

Некоторые современные учителя литературы делятся своим опытом преподавания повести В.Г. Распутина «Прощание с Матерой». Учитель русского языка и литературы Мацегорова Наталья Алексеевна в 2012 году разработала урок «Проблематика повести В.Г. Распутина «Прощание с Матерой» [26] .

На доске написан эпиграф урока:

Четыре подпорки у человека в жизни: дом с семьей, работа, люди, с кем вместе править праздники будни, и земля, на которой стоит твой дом. В.Распутин.

Организационный момент занятия начинается со слов учителя:

Сегодня наш урок посвящён творчеству Валентина Григорьевича Распутина, известного русского писателя. Его произведения популярны как у нас в стране, так и за рубежом.

Далее следует двухминутная презентация-фильм о В.Распутине.

На этапе «Актуализации знаний» учащимся предлагается вспомнить, какие произведения написал Валентин Григорьевич, какие проблемы в них поднимаются.

Этап «Целеполагание» открывается прослушиванием песни Ю.Антонова «Крыша дома твоего», сопровождающимся презентацией. После этого учитель просит класс обратить внимание на эпиграф занятия, поразмышлять над ним и предположить, о чём пойдет речь на уроке.

Далее один из учеников выступает с небольшим, заранее подготовленным по просьбе учителя сообщением о жизни и творчестве В.Г. Распутина.

Учитель подытоживает:

Чем быстрее разбег цивилизации по нашей быстро сужающейся Вселенной, тем чаще люди попадают в подобную ситуацию.

Наука и техника, которые были возвеличены у нас на недостижимую высоту, добрались до глухого сибирского села и требуют, чтобы оно было стерто с лица земли: так надо, и с этим ничего не поделаешь, распрощаться с Матёрой всё равно придётся. Должно исчезнуть всё: дома, огороды, покосы, луга, деревья, кладбище - вся земля уйдет под воду навечно. Естественно, что все по-разному относятся к этому событию.

Новый этап урока открывается вопросом, выведенным на электронную доску: «Как вы относитесь к событиям, происходящим в Матёре?». Отвечают все ученики, желающие поделиться своим мнением.

Далее начинаются вопросы и задания, адресованные конкретным группам.

Первой группе предлагается вспомнить, какой в произведении изображена Матёра.

Вопрос для второй группы: «Правы ли мы будем, если скажем, что ветры истории, судьба страны не задела Матёры?».

Вопрос для третьей группы: «Если остров должен быть затоплен, зачем рассказывать читателю, откуда «есть и пошла» Матёра?».

Далее следует вопрос для всей аудитории: «Как писатель выявляет, кто есть кто?». Учитель приводит учащихся к ответу: «Истинные лица героев автор показывает через их отношение к родной земле, «малой» родине, к родной избе, к могилкам».

Затем, классу предлагается поработать с эпизодом разграбления кладбища: прочитав отрывок из текста по ролям, привести доводы одной и другой сторон, ответить на вопрос: «Какая из сторон утверждает справедливость, гуманизм, добро?».

После этого учитель обращается к четвёртой команде: «Давайте задумаемся и разрешим вместе с автором изначальный вопрос: необходимо ли затопление Матёры? Ради кого и ради чего это делается?»

За выводом учителя следуют вопросы ко всем учащимся: «Как должны были поступить герои повести в сложившейся ситуации, чтобы можно было утверждать: "по-человечески"?», «А сцена на кладбище - это "по-человечески"?».

Далее ученикам предлагается инсценировать беседу Егора и Воронцова, ответить на ряд вопросов: «Чем страшна позиция таких исполнителей, как Жук, Воронцов?», «Кто противопоставлен Воронцову, Жуку?», «Как воплощается в образе Дарьи нравственный идеал человека?», «Как показана нравственная красота Дарьи?», «Через что раскрывается образ Дарьи?».

После «Беседы» вновь начинаются вопросы, адресованные конкретным группам. Так, первой и третьей командам нужно ответить на следующие вопросы: «Что такое дом, изба для Дарьи?», «Какую характеристику вы дадите другим персонажам повести?», «В чём смысл конфликта повести?», «Как воспринимает молодое поколение трагедию Матёры?». А второй и четвертой: «Какие проблемы ставит Распутин в повести?», «Какие символы помогают понять авторский замысел?».

Далее учитель говорит:

Главным символом произведения является название. Подберите к слову «прощание» синоним.

После составленного списка синонимов класс начинает работу с толковым словарём. Сначала устанавливается значение слова «прощание». И аудитория при помощи наводящих вопросов учителя приходит к пониманию:

Существительное «прощание», образованное от глагола «проститься», относится к обоим значениям глагола, следовательно, в его семантике присутствует очень важная для понимания идея повести - "расстаться с одушевленным лицом". Остров Матера и одноименная деревня, находящаяся на нем, для писателя и для многих персонажей произведения суть одушевленные лица. Матера - живое существо, а не просто кусок земли, которому уготована участь погибнуть под водой. Для её жителей она -

первооснова, "стержень", на котором держится их бытие: прошлое, настоящее, будущее.

Потом при помощи словарей выстраивается работа со значениями слова «матёрый», от которого образовалось название деревни.

Итогом этой части занятия является ответ на вопрос: «Что символизирует прощание с Матёрой для жителей острова?».

Далее учащиеся делятся своим пониманием авторской позиции, высказанной в «Прощании с Матёрой».

На этапе «Рефлексии» ребята говорят о том, что дало им прочтение повести, какие проблемы, поднятые в произведении, им удалось увидеть, составляют синквейн.

Учитель завершает занятие обращением к его эпиграфу, желая учащимся всегда иметь в жизни четыре распутинские подпорки, никогда не забывать о родном доме, и прочтением стихотворения Литовченко Юлии «Люблю тебя, мой край родной...».

Домашнее задание: написать сочинение – эссе по следующим темам: «Ушла ли под воду Матёра?»; «Как я понимаю традицию»; «Символы вечности в повести В.Распутина «Прощание с Матёрой»; «Дарья и Андрей – два звена одной цепи».

Басанова Софья Михайловна, учитель русского языка и литературы, создала мастер-класс «История одного прощания...» [4].

Мастер-класс состоит из трёх фаз: вызов, осмысление и рефлексия.

Предполагается, что перед проведением занятия проведена определённая подготовка: столы и стулья в аудитории расставлены для работы в малых группах по 3-4 человека.

На доске располагается эпиграф занятия:

“Сколько в человеке памяти, столько в нём и человека...” В. Распутин

На «Стадии вызова» учитель задаёт аудитории ряд вопросов: «Что вы знаете о В.Г. Распутине?», «Какие ассоциации вызывает у вас слово «Матёра»?», «Какая она?», «Что привело к затоплению земель?».

Систематизировать полученные данные предметник предлагает при помощи приёма «Бортовой журнал», подразумевающий запись учащимися слов-ассоциаций, возникающих после прослушивания задаваемого учителем вопроса.

После этого, используя опорные слова, ученики определяют задачи мастер-класса.

Следующий этап «Стадия осмысления» проходит в форме «Лекции» учителя, которая разделяется на несколько частей. «Слово о В.Распутине» - рассказ о моментах жизни и творчества автора «Прощания с Матёрой». О том, что же привело к переселению села, повествуется в разделе «Из истории Братской ГЭС». В «Молька – моя Матёра» ведущий мастер-класса делится с аудиторией историей о своём родном селе. «Цивилизация, человек, природа...» - заключительная часть лекции, в которой учитель подводит итоги.

Далее учащиеся составляют сравнительную таблицу «Плюсы и минусы цивилизации» с помощью приема «Кластер». Каждая из групп работает индивидуально.

Спустя некоторое время каждая из команд демонстрирует результат.

После того как все ребята выступили, учитель интересуется, как ими был понят смысл эпиграфа урока.

В ходе «Беседы» класс подводится к следующему выводу:

Автор хотел показать, что НТР связана с такими переменами, которые глубоко переживаются старшим поколением. Нелегко расставаться со своей землёй, но мы понимаем, что нужно. Мы должны знать и хранить память о Матёре, ведь она – прообраз всех деревень, которые попали в зону затопления.

На этапе «Рефлексии» учитель произносит:

Мы сегодня говорили о истории происхождения Матеры как собирательного образа деревень, которые ушли под воду. «Сколько в человеке памяти, столько в нём и человека...» - таков урок этого произведения.

После этого учащимся предлагается записать в «бортовой журнал» ответы на ряд вопросов: «Узнали ли Вы что-то новое для себя?», «О чем еще вам хотелось бы узнать по теме мастер-класса?».

Завершается мастер-класс составлением синквейна со словом «Матера».

Гулимова Т.О., учитель ГБОУ СОШ № 210 Санкт-Петербурга, разработала урок литературы для одиннадцатого класса с использованием современных образовательных технологий: «Прощание с Матёрой» В.Г. Распутина. Философский, символический и экологический аспекты повести» [11].

Урок имеет два эпитафия:

*Два чувства дивно близки нам,
В них обретает сердце пищу:
Любовь к родному пепелищу,
Любовь к отеческим гробам.
Животворящая святыня!
Земля была б без них мертва,
Как пустыня.
И как алтарь без божества.*

А.С. Пушкин

Четыре подпорки у человека в жизни: дом с семьёй, работа, люди, с кем вместе править праздники и будни, и земля, на которой стоит твой дом.

В.Г. Распутин

На первом этапе урока учитель говорит:

Сегодня, анализируя повесть В.Г. Распутина, мы должны выявить философский, символический и экологический аспекты произведения.

Далее проводится краткий экскурс в жизнь и творчество В.Г. Распутина.

Затем учитель просит класс кратко рассказать сюжет повести. После этого начитается работа с образом Матёры. Для начала ребятам предлагается прочитать описание деревни, представленное во второй главе повести. Далее ученики предполагают, от какого слова образовалась лексема «Матёра»:

матёрый, мать, материк. Предметник сообщает, что особое значение при толковании названия затопляемого уголка имеет прилагательное «матёрый». Его значение учащиеся устанавливают с помощью словарей.

После этого учитель говорит:

Если остров должен быть затоплен, зачем рассказывать читателю историю Матёры?

Предположительный ответ учащихся:

Как у людей есть прошлое, предки, есть история и у земли. Чем больше знаешь ты о человеке, о родном крае, тем они ближе тебе и дороже. Гибель Матёры – это тяжёлое время для многих жителей деревни. А тяжёлое время – испытание для человека. Характер, душа обнажаются в эти моменты.

Классу предлагается перечитать историю Матёры, располагающуюся в первой главе, и ответить на вопросы: «Что в Матёре осталось неизменным, а что поменялось? Какой характер носят эти перемены?».

Далее один из учеников выступает с докладом, повествующим об Атлантиде – мифическом острове-государстве.

Занятие продолжается рядом вопросов: «Есть ли связь между Атлантидой и Матёрой?»; «Как погибла Атлантида?»; «Почему судьбу Матёры можно сравнить с судьбой Атлантиды?»; «Жители Матёры похожи на атлантов?».

Ещё один ученик выступает с сообщением, в котором рассказывается про состояние экологии после строительства в Сибири ряда ГЭС.

После этого начинается проверка домашнего задания. (Весь класс был разделён на группы, которые должны выполнить определённую задачу)

Первая группа сообщает о том, как реагируют на происходящее в Матёре Настасья и Дарья. Вторая и третья группы рассказывают о реакции молодого поколения: Петрухи, Павла, Андрея, Клавки Стригуновой, санитарной бригады, Воронцова. Четвёртая группа повествует о том, почему Дарья вспоминает родителей, что женщина думает о человеке. Пятая группа представляет точки зрения Дарьи и её внука Андрея на место человека в мире, анализ спора Дарьи и Андрея.

После этого учащимся показывается отрывок из фильма, снятого по повести. (Эпизод разрушения кладбища) Далее класс отвечает на вопросы учителя и заполняет сравнительную таблицу «Взгляды поколений», в которой показывается разное отношение «стариков» и «молодёжи» к малой родине, к предкам, к природе.

Учитель подводит итог:

Столкновение «отцов» и «детей» переходит в столкновение добра и зла, нравственной чистоты и нравственного оскудения, убожества. Мы понимаем, что писатель сокрушается не просто о том, что старое сменяется новым, а о том, что уходит или может уйти навсегда, о потере нравственности, которую нельзя будет восполнить. В этом заключается философский смысл повести.

Далее звучит стихотворение Станислава Куняева «Валентину Распутину».

Предметник спрашивает:

О чем стихотворение, которое вы прослушали? Почему автор говорит: «У каждого из нас своя Матера»?

«Матёра – символ «малой родины» человека, символ совести и нравственной чистоты людей» - подводит итог учитель и продолжает:

Итак, мы заговорили о символах. А что такое «символ»? Посмотрим, какие символы есть в повести «Прощание с Матерой» и попытаемся разобраться, что они означают.

После этого начинается работа с образами – символами. В 4 главе класс ищет символическое значение образа Ангары, в 6 – образа Хозяина, в 19 – образа лиственя, в 11 – описания сенокоса, в 20 – уборки избы. Чтобы установить символическое значение образа огня, учащиеся анализируют главы 8, 18, 22.

Далее подготовленные ученики рассказывают про образы огня, лиственя, Хозяина.

После этого учащимся предлагается прочитать в 13 главе мнение автора о связи поколений. Далее класс отвечает на вопрос: «Как вы понимаете смысл финала повести?».

За этим следует «Слово учителя»:

Символы помогают нам понять авторский замысел. Мы видим, какую дополнительную смысловую нагрузку несут образы огня, дерева, острова. В повести много традиционных символов, однако иногда они приобретают иное звучание. Например, образ весны знаменует не начало расцвета, не пробуждение, а последнюю вспышку жизни.

Вот такой глубокий подтекст скрыт в повести «Прощание с Матёрой».

Мы уже отметили философскую проблематику произведения. Но кроме философских вопросов Распутин поднимает и актуальнейшую проблему наших дней – экологическую. Это касается не только нашей страны. Всё человечество волнует вопрос: «Каковы будут последствия научно - технического прогресса, цивилизации в целом». Глобальные проблемы, поднятые писателями, исследуются учёными, принимаются во внимание практиками. Сейчас уже ясно, что главная задача человечества – сохранить жизнь на Земле.

Как вы думаете, от чего зависит отношение человека к природе?

Учитель спрашивает, знакомы ли учащиеся с термином «экология души», как они его понимают, связаны ли между собой экология природы и «экология души».

Далее, подводя урок к завершительной стадии, предметник говорит:

Завершая урок по произведению В.Г. Распутина «Прощание с Матёрой», определим каждый для себя пользу, приобретённую от встречи с этой повестью. Заставила ли задуматься над вопросами нравственности: о бережном отношении к малой родине, об отношении к предкам, о назначении человека; или же вас больше взволновала экологическая проблема? Тем не менее произведение Распутина – кладёзь мудрых мыслей, бесконечный поиск

ответов на философские вопросы. Я уверена, что ни один из вас не остался равнодушен к героям повести Распутина.

После этого учащимся предлагается выбрать из предложенных высказываний о природе то, которое наиболее подходит к повести, аргументировать свою позицию.

Предлагаемые изречения:

- Управлять природой можно, лишь подчиняясь ей. Ф.Бэкон
- Леса учат человека понимать прекрасное. А.П. Чехов
- Приходя в гости к природе, не делай ничего, что счел бы неприличным делать в гостях. Д.Армонд

Домашним заданием будет подготовка к сочинению по повести В.Распутина «Прощание с Матёрой».

Медведева Валентина Владимировна создала практическое занятие по теме «Актуальные и вечные проблемы в повести В.Распутина «Прощание с Матерой» [27].

Урок открывается «Словом учителя»:

Ребята, сегодня мы проводим практическое занятие по теме «Актуальные и вечные проблемы в повести В.Распутина «Прощание с Матерой». Валентин Григорьевич Распутин – один из признанных мастеров «деревенской прозы», один из тех, кто продолжает традиции русской классической прозы прежде всего с точки зрения нравственно-философских проблем. Распутин исследует конфликт между мудрым мироустройством, мудрым отношением к миру и немудрым, суевым, бездумным существованием. В его повестях «Деньги для Марии», «Последний срок», «Живи и помни», «Прощание с Матерой», «Пожар» слышится тревога за судьбу родины. Пути решения проблем писатель ищет в лучших чертах русского национального характера, в патриархальности. Поэтизируя прошлое, писатель остро ставит проблемы современности, утверждая вечные ценности, призывает к их сохранению. В его произведениях боль за свою страну, за то, что с ней происходит.

Обратимся к словам А.С. Пушкина, написанным в XIX веке.

Два чувства близки нам –

В них обретает сердце пищу –

Любовь к родному пепелищу,

Любовь к отеческим гробам.

От них основана от века по воле Бога самого

Самостоянье человека – залог величия его.

Животворящая святыня!

Земля б была без них мертва,

Без них наш целый мир – пустыня,

Душа – алтарь без божества.

Далее учитель предлагает классу обратить внимание на слова «самостоянье» и «величие», попробовать объяснить их значение. Прослушав размышления учащихся, он подытоживает:

«Самостоянье» – это ощущение себя твердо и уверенно стоящим на земле, когда никакой, даже самый жесткий ветер перемен не способен помешать тебе идти своей собственной, единственной дорогой. Великий русский мыслитель XX века Иван Александрович Ильин объясняет значение слова самостоянье так: «чувство собственного духовного достоинства».

«Величие» - огромность, превосходство в невещественном, духовном или нравственном отношении».

«А сейчас, исходя из значений данных слов, подумайте над смыслом пушкинской фразы?» - говорит учитель.

«Беседа» помогает учащимся достичь понимания цели занятия.

Учитель продолжает:

Нравственные проблемы Распутин ставит во многих своих рассказах и повестях. Например, повесть «Последний срок», которую сам Распутин назвал главной из своих книг, затронула многие нравственные проблемы, оголила пороки общества. В этом произведении писатель показал взаимоотношения

внутри семьи, поднял проблему уважения к родителям, очень актуальную в наше время.

Предметник кратко рассказывает содержание повести «Последний срок», говорит о проблемах, поднятых в произведении.

«Наш Старооскольский театр для детей и юношества в 2007 году поставил спектакль по мотивам этой повести. Вот несколько кадров из этого спектакля» - произносит учитель.

Начинается демонстрация отрывка из видеофильма, за которым следует вопрос: «Какие проблемы ставит Распутин в повести «Прощание с Матерой»?».

Далее учитель говорит:

Обратимся к названию произведения, которое по своему содержанию, остроте конфликта, трагическому излому событий можно назвать философской притчей, - «Прощание с Матерой».

В этой повести Распутин идет от автобиографического факта: село Усть-Уда Иркутской области, где он родился, впоследствии попало в зону затопления и исчезло. Автор показывает прощание со своей малой родиной.

Ребятам предлагается обратиться к семантике слов «прощание» и «Матёра», свои предположения подтвердить данными толкового словаря, затем составить к исследуемым лексемам синонимический ряд. Доказать, действительно ли все установленные понятия вместило название острова, предлагается содержанием повести. Поэтому следующий этап урока посвящён работе с текстом «Прощания с Матёрой».

На каждой парте лежат вопросы, по которым производится анализ повести:

- Какой вы запомнили распутинскую Матеру при чтении, какое впечатление она производит?
- Как вы думаете, почему повесть начинается с весеннего пейзажа?
- Если так богата материнская земля, то почему так «смутно» и «тревожно» на душе её жителей? Что всех беспокоит? В деревне остались только старики и старухи. Какая уготована судьба острову?

- Что значит для жителей острова прощание с Матерой?
- Как автор изображает трагедию Матеры?
- Для кого Матера – «зона затопления», «территория», «хламье»?
- В чем причина этой трагедии? Почему Дарья называет свою деревню «христовенькой»?
- Чем объясняется трепетное отношение автора и его героев к кладбищу?
Обратимся к словарю синонимов З.А. Александровой:
- Какой смысл заложен в слове «погост»? Какова его этимология?
- Что значит для Дарьи могилы близких ей людей?
- Почему тех, кто спиливает кресты и надгробия, жители называют «иродами», «обсевками», «нехристями»?
- Что такое святотатство?
- Почему сцена прощания Дарьи с родными могилками так важна для писателя? На какие раздумья наталкивает Дарью последнее посещение родных могил?
- К Дарье тянутся люди. Не случаен и выбор имени героини (сильная, побеждающая). Что дает ей силу?
- В чем Дарья видит свою правду?
- Что означает для человека память? Дарья говорит своим землякам: «Памяти никакой не стало, вся износилась...» Что она имеет в виду? Согласны ли вы с ней? Почему «износилась память»? Почему эту правду не может постигнуть сын Дарьи Павел?
- Что дало основание Дарье говорить о разорении души материнцев?
- Значит, жители острова утратили истинный смысл жизни, «самостоянье» человека?..
- Символично описание церкви в начале повести. Как судьба заброшенного храма связана с судьбой Матеры?
- Почему в семье Дарьи распалась связь поколений?

- В чем, по вашему мнению, причина «немоты» многих персонажей повести? Почему Петруха и Богодул утратили свои подлинные имена?
- Раскройте идейно-художественный смысл 11-ой главы (сцена сенокоса)
- Предавая смерти Матеру, что предают люди? Что вкладывает Распутин в понятие «дом»? Что значит дом для Дарьи?

После того как учащиеся закончили работу с последним вопросом, учитель переходит к объяснению домашнего задания:

Ребята, Валентин Распутин с такой постановкой проблемы в своих произведениях стоял обособленно. После выхода повести «Прощание с Матерой» критик О.Салынский писал: «Трудно понять Распутина, когда он отнюдь не великую широту взглядов своих героев тоже возводит в достоинство. Ведь им трудно увидеть человека в человеке, живущем даже не за тридевять земель, а всего лишь на другом берегу Ангары...А Дарья, хотя у неё есть и дети и внуки, думает только об умерших и считает неожиданным для героев В. Распутина эгоизмом, что на ней жизнь обрывается... Те, кто принимает переезд на новое место, изображаются как люди по своей натуре пустые, безнравственные...истины, которые открылись Дарье перед «концом света», достаточно тривиальны и являются не народной мудростью, а её имитацией».

Согласны ли вы с мнением критика? В чем он, по-вашему, прав, а с чем вы готовы поспорить? Дома вы обоснуете свой ответ.

Далее следует «Слово учителя»:

В последнее время в литературе очень часто стали появляться произведения, поднимающие такую злободневную тему, как оставление своих родным мест стариками, жизнь которых неразрывно связана с историей своей малой родины, её прошлым.

Затем начитается выразительное чтение поэмы Александра Романова «Мать».

Предметник подводит класс к пониманию:

Дом – основа родовой укорененности человека в прошлом, он сохраняет память о тех, «кто был до нас», он «заставляет» думать о тех, «кто после нас придет». Дом хранит нравственные заповеди. Дом – это философская категория. Дом – это открытость миру, причастность общей жизни. В этом доме прожила свою жизнь Дарья Пинегина, и героиня поэмы Александра Романова «Мать», и они прощаются с домом, как прощаются с родным человеком, провожая в последний путь. Утрата Дома, по мнению Распутина, - трагедия не только человеческая, но и национальная.

На завершающем этапе занятия учащимся предстоит ответить на вопрос: «Как вы понимаете авторскую позицию, высказанную им в «Прощании с Матерой»?».

Учитель подводит итог:

Матера стала для нас не только символом отчего дома, но и России.

Повесть Валентина Распутина горяча и тревожна, но через боль ведет к исцелению. Эта книга о почтительном отношении к предкам, о «малой» и большой Родине, о духовной сопричастности к тем местам, на которых живешь. Ведь без памяти нет ни народа, ни нации, ни Человека.

Любовь к родной земле, отчему дому, к своим истокам, традициям дает каждому из нас священное право называться Человеком, обрести «самостоянье», духовную и нравственную состоятельность. Вот мы и доказали, что Матера вместила в себя все понятия: мать – сыра Земля, Родина, Россия, обетованная земля, модель земного рая, сама жизнь, «малая» родина....

И. В. Егорова, преподаватель русского языка и литературы, разработала план урока по повести В.Г. Распутина «Прощание с Матёрой»: «Живая память. Это прошлое или настоящее?» [17].

Цели занятия: выявить основные проблемы повести «Прощание с Матёрой»; содействовать формированию у ребят умения разбираться в психологии личности; рассмотреть духовный мир героев В.Г. Распутина.

После организационного момента, проверки домашнего задания и актуализации опорных знаний, учитель произносит:

15 марта 2015 года замечательному писателю - публицисту, автору «Прощание с Матерой» и десятков других замечательных рассказов, давно ставших классикой русской литературы, лауреату Государственной премии СССР Валентину Григорьевичу Распутину. Которого по праву называют «совестью нашей эпохи» исполнилось бы 78 лет. Но он умер 14 марта, не дожив до своего 78-летия 4 часа.

Сегодня мы будем говорить об истоках творчества В.Г. Распутина, который в своих произведениях ставит мучительные вопросы современности и напряженно ищет на них ответы. Распутин - писатель, способный передать свою человеческую гражданскую боль за землю, за человека на ней, за происходящее.

В качестве эпиграфа к данному уроку мной взяты слова самого В.Г. Распутина:

Четыре подпорки у человека в жизни:

*дом с семьей, работа, люди, с кем
вместе править праздники и будни,
и земля, на которой стоит твой дом.*

А как вы думаете, почему такой необычный эпиграф взят к уроку? О чем пойдет речь на сегодняшнем занятии?

Возможный ответ учащихся:

В эпиграфе заключена основная мысль того, о чем пойдет речь дальше. А речь пойдет о родном крае, о малой Родине, о памяти.

Преподаватель называет тему урока.

Затем, при помощи слов - подсказок: «повторим», «научимся», «узнаем», - ученики формулируют цели занятия.

Учитель:

Родину, как и родителей, не выбирают, она дается нам вместе с рождением и впитывается с детством. Для каждого из нас это центр Земли,

независимо от того, большой ли это город или маленький поселок. С годами, становясь взрослей и, обживая свою судьбу, мы присоединяем к этому центру все новые и новые края, можем сменить место жительства и переехать.... Но центр по-прежнему там, на нашей "малой" родине. Ее сменить нельзя.

У каждого человека есть своя маленькая родина, тот кусочек Земли, который остается на вечную память в сердце человека.

А что для вас «малая родина»? Что вы вкладываете в это понятие?

После того, как аудитория поделилась своей точкой зрения, учитель продолжает:

Такой "кусочек" есть и у Распутина - это родная его деревня Аталанка, которую писатель воплотил в повести "Прощание с Матёрой", где легко прочитывается ее судьба в годы строительства Братской ГЭС, попавшей в зону затопления.

На дом классу была задана подготовка сообщения о малой родине В. Г. Распутина, явившейся истоком его жизни и творчества. Учащимся предлагается рассказать о том, что они узнали.

Вариант выступления ученика:

Земляк Распутина писатель М.Сергеев рассказывает: « ...Стоит на Ангаре, почти на полпути между Иркутском и Братском, рабочий поселок, районный центр Усть-Уда. От немудрящей пристани круто поднимается вверх бугристая улица, кажется, начинается она прямо в реке, под водой, по бокам ее - листовенничные избы, перемежску с местными учреждениями. Столовой, магазином. Именно здесь в 1937 году родился Распутин.

Все это надо знать, чтобы понять, откуда у современного горожанина, учившегося в Иркутском университете, работавшего в местных областных газетах, живет это доброе, неиссякаемое чувство земли, пашни, речных заводей, простых обстоятельств жизни, откуда в творчестве писателя поразительная точность языка, бытующего в Сибири, достоверность пейзажей, истинность поступков, характеров».

Сам Распутин уверен, что все мы с рождения впитываем в себя картины своей родины, что они влияют на наш характер. Отсюда и такое признание: « Я пишу о деревне, потому что я вырос там, она вскормила меня, и рассказать правду о ней теперь мой долг».

Преподаватель делает вывод:

В.Распутин пишет о Сибири и Ангаре, о людях, живших здесь. Главную свою писательскую задачу он видит в воспитании человеческой души, в служении добру. Писатель постоянно думает о совести, о душе человека, о нравственности и выражает эти заботы в своем творчестве. Именно такие вопросы и проблемы ставит автор в «Прощании с Матерой».

Этап «Объяснения нового материала» начинается со «Слова учителя»:

Матёра – это и остров, и одноименная деревня. Триста лет обживали этот уголок Земли русские крестьяне. Неторопливо, без спешки, идет жизнь на этом острове, и за те триста с лишним лет Матёра многих людей сделала счастливыми. Всех принимала она, всем становилась матерью и заботливо вскармливала детей своих, и дети отвечали ей любовью.

После этого начинается работа с текстом повести.

Во-первых, учащимся предлагается описать Матёру.

Затем, составить ряд ассоциаций, которые вызывает слово «Матёра». (Учитель подводит класс к верным толкованиям)

После слов преподавателя: «Страна принимала грандиозные планы: строить заводы, реки поворачивать вспять, стране нужна была электроэнергия...». Чтобы построить ГЭС, решено было затопить эту древнюю деревушку. Должно уйти под воду всё: дома, в которых жили люди, любя и страдая, встречая новорожденных и провожая в последний путь близких; огороды-кормильцы; кладбище, где покоятся души умерших; луга, леса, цветы...», - учащиеся приступают к чтению стихотворения Станислава Куняева «Прощание с Матерой».

Далее один из учеников делится с классом исторической справкой о строительстве ГЭС, подготовленной дома:

После этого, учитель предлагает учащимся вдуматься в вопрос: «Необходимо ли затопление Матёры, ради кого и чего это делается?». Попробовать вместе с автором разрешить его.

Аудитория должна прийти к тому, что Матёру нужно было затопить, но сделать это нужно было по-человечески. Ведь если что-то делается для блага людей и в интересах миллионов, то оно не должно калечить жизни сотен других людей.

После этого учитель рассказывает про цепь разрушений, совершающихся в деревне, которой суждено быть затопленной, и просит класс вспомнить про один из символов Матёры – царский листвень.

Далее демонстрируется отрывок из художественного фильма «Прощание», после просмотра которого учитель произносит:

Когда настала ночь и уснула Матёра, из-под берега на мельничной протоке выскочил маленький, чуть больше кошки, ни на какого другого зверя не похожий зверек — Хозяин острова. Он делает ночные обходы своих владений, слушает голоса изб и вещей, видит сквозь стены что творится внутри, и даже предвидит, что будет в будущем: какая изба за какой будет гореть, кто станет поджигать. Трудная ему досталась доля: зная, что будет, он не может ничего изменить. Он последний хозяин. Последний. Он знал, «что скоро одним разом всё изменится настолько, что ему не быть хозяином, не быть и вовсе ничем, он с этим смирился...ещё и потому смирился, что после него здесь не будет никакого хозяина, не над чем станет хозяйничать».

После этого ученики определяют, кто является главной героиней повести, праведницей, на которой стоит село.

Вывод, который получается в ходе «Беседы»:

Дарья является воплощением вековых нравственных устоев. Героиня чувствует свою ответственность перед умершими родственниками. В тяжёлые минуты она обращается к Богу, и тогда ей открывается высший смысл происходящего. Она чувствует ритм времени и покой вечности в их единстве. Свою жизнь она мыслит не с момента рождения, а много-много

раньше. Сколько поколений копило для неё жизненную силу! Она понимает: ты – не просто человек, творящий себя с нуля, ты сын или дочь, большая часть тебя уходит в прошлое, в предков, они дали тебе всё: само существование, оставили в наследство навыки, умения. Отсюда и её глубоко личная тема ответственности и долга перед умершими. Не за себя, за свой привычный уклад, а за свой род болеет и борется до последнего она. Дарья осознает себя ответчицей за попираемую честь предков. Её служение им – долг, смысл её жизни. Её растревоженной совести представляется видение будущего Суда, где расходящимся клином стоит весь её род, а на острие этого клина она как ответчица. В её душе рождаются вечные вопросы: «И кто знает правду о человеке: зачем он живет? Ради жизни самой, ради детей, чтобы и дети оставили детей, ради движения, ради этого непрерывного продергивания – зачем тогда приходить на эти могилы».

Далее следует работа над рядом вопросов: «Как мы оцениваем сына Дарьи - Павла? Как он относится к Матере?», «Как относится к предложению Дарьи перенести могилы ее внук Андрей? Дайте ему характеристику?», «Кто еще, кроме Дарьи, остается на острове и не хочет уезжать?», «Что значит дом, изба для Дарьи?».

Следующий этап урока – рассмотрение эпизода разграбления кладбища. Сначала, учащимся демонстрируется отрывок из художественного фильма «Прощание». Затем, идёт размышление над вопросом: «Почему тех, кто спиливает кресты и надгробия, называют жители «иродами», «обсевками», «нехристями»?». После этого, происходит работа со словом «святотатство», которое помогает ученикам понять смысл изучаемой части повести. «Могилы срывать - это святотатство. Такое человеческое равнодушие - явный признак сердечной недостаточности. «Правда в памяти, у кого нет памяти, у того нет жизни»» - подытоживает учитель.

На этапе завершения анализа текста, преподаватель зачитывает аудитории высказывание А.С. Пушкина, над которым ребятам предстоит

поразмышлять: «Неуважение к предкам есть первый признак безнравственности».

Учитель приводит учеников к пониманию: «Прощание с Матёрой» учит «любить малую Родину». Эмоциональный настрой аудитории закрепляется просмотром видеоролика о родном для учащихся крае.

После этого преподаватель произносит:

Память человеку дана для того, чтобы остановить время, чтобы сохранить его для потомков. Тех, кто отказывается от памяти прошлого, в народе называют «Иванами, не помнящими родства» или, как сказала Дарья «обсевками». Мы не имеем права быть манкуртами. Этому своим творчеством учит нас писатель В.Г. Распутин. Без его произведений в русской литературе ощущался бы огромный пробел. Об этом говорит в своем стихотворении Виолетта Баша.

Звучит стихотворение: «Когда планета на распутье...».

На этапе «Рефлексии» ученики вспоминают, какой была тема занятия, какие уроки ими были получены при рассмотрении повести.

На дом задаётся написание сочинения на одну из тем: «Малая родина - частица родной земли», «Над чем заставила меня задуматься повесть В.Г. Распутина «Прощание с Матёрой?»».

2.2. Современные стратегии, методы и приёмы обучения при работе с нравственной проблематикой повести «Прощание с Матёрой»

Знаменитая китайская пословица гласит: «Дайте мне рыбу, и я смогу насытиться на день. Научите меня ловить рыбу, и я буду сыт всю свою жизнь».

Современные образовательные стандарты, будто вдохновившись мудростью Востока, нацелились на то, чтобы выпускники школ были «сыты» на протяжении всего пути. Поэтому перед учителем 20-х годов XXI века стоит непростая задача: не просто помогать учащимся овладевать базисом знаний, но и развивать в них логику, критическое мышление, умения работать в команде и

находить неординарные решения для разных вопросов, задач и многое другое. Для этого и разрабатываются интересные и эффективные приёмы. Они стремятся повысить мотивацию к изучению предмета и актуализировать личность ребенка, сформировать обстановку творческого сотрудничества и конкуренции, воспитать в детях чувство собственного достоинства, дают ощущение творческой свободы.

Мы проанализировали ряд современных техник преподавания и выбрали из них те, которые, на наш взгляд, подойдут для анализа эпизодов повести В.Г. Распутина «Прощание с Матёрой».

Для раскрытия проблемы отношения молодого поколения к малой Родине мы предлагаем использовать приём «Ромашка Блума», который является частью технологии развития критического мышления, часто применяемой на уроках литературы.

Предполагается, что дома учащиеся перечитали пятую, двенадцатую – пятнадцатую главы.

Учитель начинает с простых вопросов, которые проверят у учащихся фактическое знание текста, например:

- *Какая «беда» удерживает на Матёре Петруху?*
- *Как отреагировала Клавка Стригунова на известие о скором затоплении деревни?*
- *На что готов променять памятник деревянного зодчества, родную избу, Петруха?*
- *Чем манит Клавку и Андрея городская жизнь?*

Далее учащимся предстоит ответить на вопросы, которые призваны уточнить, дополнить сказанное: «Правильно ли я поняла, что если бы Клавке Стригуновой и Петрухе не препятствовали внешние обстоятельства, они бы вмиг сожгли свои дома и уехали из деревни?», «Зачитайте фразу из текста «Прощания с Матёрой», подтверждающую, что «молодёжь» с удовольствием принимает перемены», «Какие выражения использует Клавка, отзываясь о Матёре и её ценности, о жителях, которые против переезда».

После этого учитель переходит к интерпретационным вопросам. Они помогут ученикам осмыслить проблему отношения к малой Родине молодого поколения и установить причинно-следственные связи прочитанного. Это могут быть следующие вопросы:

- Как характеризует отношение к малой Родине нескрываемая радость от предстоящего переезда внука Дарьи?

- Почему Андрею важно именно сейчас покинуть родную землю?

- Почему Андрей замялся после вопроса Клавки: «Скажи, да нешто жалко тебе эту деревню?».

Затем следуют оценочные вопросы: «Можно ли утверждать, что молодое поколение безразлично к малой родине? Подтвердите текстом», «Какую мысль хотел донести автор, вкладывая в уста старухи Дарьи следующее: «Вам что Матёра, что холера... Тут не приросли и нигде не прирастёте, ниче вам не жалко будет. Такие уж вы есть... обсевки»?».

Следующим этапом будет ответ на вопросы практического характера. Данный тип вопроса направлен на установление взаимосвязи между теорией и практикой. Учитель может спросить следующее:

- Что необходимо предпринимать, чтобы подрастающее поколение с любовью и заботой относилось к месту, в котором родилось и выросло.

- Какие чувства вы испытываете по отношению к малой родине?

На завершающем этапе работы с заявленной проблемой предметник перейдёт к блоку творческого лепестка ромашки. Цель: выявить заинтересованность класса в исследуемом аспекте, способствовать развитию логики и фантазии. Ребятам будет задан один вопрос: «Как бы, на ваш взгляд, изменилось отношение молодого поколения к малой родине, если бы стало известно, что затопление Матёры отменено, в ней начинают строительство важного объекта производства?», - ответ на который, на усмотрение учителя, может быть дан или устно на занятии, или в качестве домашнего мини-сочинения.

При разговоре о нравственной проблематике повести «Прощание с Матёрой» обычно анализируется несколько самых ярких, с точки зрения развития действий и раскрытия персонажей, эпизодов, иллюстрирующих затрагиваемый вопрос. Из ряда ключевых частей произведения, демонстрирующих интересующий нас аспект, мы выделили фрагменты разорения кладбища и сожжения Петрухой избы.

Анализировать эпизод «Разорение кладбища» мы предлагаем на втором занятии по повести В. Г. Распутина, на этапе «Открытия новых знаний» при помощи приёма *«ромашка Блума»*. Цель работы: подтвердить, что «хранителями» нравственности в «Прощании с Матёрой» выступают старики.

Учитель начинает с простых вопросов, которые проверят у учащихся фактическое знание текста: «Что заставило старух прибежать на кладбище?», «Что увидели женщины, когда добрались до места памяти?», «Как матёринцы отреагировали на увиденное?», «С какими животными сравнивает рабочих автор?», «По какой причине рабочие спешат очистить территорию кладбища?», «Что предпринимает санитарная бригада после визита жителей Матёры?».

Затем классу предстоит поработать с несколькими уточняющими вопросами, цель которых – прояснить важные детали анализируемого эпизода:

«Вы установили, что старожилы Матёры ярко отреагировали на произошедшее, подтвердите текстом эту мысль», «Как характеризует члена санитарной бригады такая деталь, как «ржавые» глаза?».

После этого ребятам задаются объясняющие вопросы. Их нацеленность на установление причинно-следственных связей должна побудить учеников к интерпретации, осознанию причин тех или иных поступков или мнений.

Варианты вопросов этого типа: «Почему старшее поколение не успокаивает объяснение причин разорения кладбища, которое предоставляют Воронцов и Жук?», «Отчего «разорители кладбища» не желают прислушаться к словам матёринцев и прекратить работу?» «С какой целью автор наделяет рабочих сущностями петуха и медведя?», «Почему старухи, понимая, что

кладбище всё равно будет стёрто с лица земли, «до поздней ночи ползали по кладбищу?»).

Затем практические вопросы: «Как Жук и Воронцов могли изменить ситуацию?» и «Как бы вы поступили, если бы организация подготовки Матёры к затоплению была поручена вам?» - помогут ученикам установить взаимосвязь между теорией и практикой.

Следующий этап - оценочные вопросы, призванные установить критерии оценки разных событий, героев, явлений. Они являются важным звеном в структуре, помогающим классу понять смысл произведения.

Первое задание: «Оцените действия старшего поколения и «группы разорителей». Можно ли осуждать стариков за крики, бранные слова, другие нападки?»

Вариант ответа учащихся:

Старшее поколение пытается отстоять свою веру и память. Старики поступают правильно, ведь даже великие идеи не оправдывают жестокости и равнодушия. Ясно, что «разорители кладбища» не являются инициаторами процесса, а лишь выполняют чей-то приказ. Но от любой «грязной» работы можно отказаться. Или, понимая тонкость работы, запастись сочувствием к людям, у которых предстоит отобрать место памяти, подготовить для них добрые слова. Но мужчины малодушничают и, вместо того чтобы предотвратить ужасное действие или погоревать со стариками, грубят, пытаются снять с себя ответственность.

Второй вопрос: «Чем страшна позиция таких людей, как Жук, Воронцов?».

Ответ учеников может выглядеть так:

Подобные бесчеловечные позиции способны оказать убийственное воздействие на тех, кто слаб духом.

Завершая этот блок, уместно будет спросить: «Можно ли утверждать, что в анализируемом эпизоде героям предстояло совершить нравственный выбор?»

Учитель должен подвести класс к утверждению:

Да, можно. И «молодое поколение» провалило это испытание.

Подведёт итог анализу эпизода творческий вопрос, например: «Предположите, как бы развивался сюжет книги, если бы о разорении кладбища узнали Петруха, Клавка Стригунова и Андрей».

Исследовать главу, в которой горит изба Катерины, мы предлагаем с использованием приёма **«верно – неверно»**. Учащиеся должны коллективно ответить «верно» или «неверно» на следующие вопросы:

- *Петруха намеренно поджжёт избу.*
- *Катерина предчувствовала приближающуюся горе.*
- *Петруха утешает мать после пожара.*
- *Люди поверили в то, что изба загорелась сама.*
- *Жители Матёры сочувствуют горю Петрухи.*
- *Петруха отчаянно спасал из огня вещи.*

После этого учитель выводит на экран получившуюся таблицу, а ученикам предстоит подтвердить текстом выбранные установки. Так как произведение уже прочитано, данный приём позволит учащимся не спрогнозировать события книги, а углубиться в детали повествования и более полно познать авторский замысел.

Тему труда и его влияния на душу человека мы рекомендуем рассматривать на этапе «Открытия нового знания» с использованием приёма **«толстые и тонкие вопросы»**. Для исследования проблемы мы предлагаем обратиться к сцене сенокоса – одному из смысловых центров произведения.

Учитель начинает работу с эпизодом следующей фразой: «Валентин Распутин включает в повесть ряд эпизодов, показывающих труд жителей Матеры. Самым значительным из них является сцена сенокоса, с которой нам и предстоит работать.

Предметник начинает с «тонких» вопросов:

1. *Как изменилась Матёра во время прощального сенокоса?*
2. *Что происходит во время сенокоса с дедом Максимом?*

3. *С какими чувствами люди трудятся в поле?*

4. *Какая мысль подстёгивает матёринцев к активной работе и «безумствам» во время отдыха?*

5. *Опишите досуг жителей деревни во время сенокоса.*

После этого от переходит к «толстым» вопросам:

1. *Почему сенокос всколыхнул жизнь в деревне?*

2. *Что вносит в повествование ирония, использованная в следующем предложении: «Мало кто, не слепой, не глухой, не осевший в конторе и не занятый на строгой, прицепной работе, отказался поехать – привязчив человек, имевший свой дом и родину, ох как привязчив!»?*

3. *Почему трудящиеся в поле матёринцы молодеют на глазах друг у друга, воодушевлённо играют, дурят, гомонят?*

4. *Что приоткрыл труд в людях во время сенокоса, что даже «Клавка Стригунова и та помалкивала, не лезла спорить»?*

5. *Можно ли утверждать, что сказанное Афанасием: «Нас с землёй-то первым делом оне, труды роднят...», - объясняет настроение жителей деревни на последнем покосе? Обоснуйте свою точку зрения, опираясь на текст повести.*

6. *Что явилось истинной причиной исчезновения удовольствия и радости от работы в поле у Павла?*

7. *Почему сцена сенокоса причисляется к важным для понимания нравственной проблематики повести эпизодам?*

Цель обсуждения вопросов - подведение аудитории к следующей мысли: «Труд облагораживает всех, кто отважился с ним столкнуться, он выявляет в людях ряд положительных качеств, дарит радость. Валентин Распутин акцентирует внимание на том, что любовь к труду, неотъемлемая от почитания родной земли, сильно привязывает душу человека. Поэтому на сенокос съезжаются с разных городов и поселков большие массы. Труд – олицетворение молодости, силы, счастья. Без него человек теряет смысл жизни, её вкус. Сенокос с его энергией, яркостью – антитеза праздной и бесполезной городской

жизни, на которую большинство матёринцев готово променять прелести деревни».

Исследование символического значения «царского лиственя» можно организовать при помощи параллельного использования приёма «Толстые и тонкие вопросы», которые поспособствуют детальному анализу отрывка повести, и приёма *«кластер»* - эффективного способа вычленения из текста существенных признаков ключевого понятия.

Одновременно с работой над вопросами класс создаёт кластер.

Вопросы могут быть следующими:

- 1. Почему старую лиственницу прозвали «царский листвен»?*
- 2. Расскажите о поверье, связанном с лиственем.*
- 3. Какое отношение издревле было к дереву?*
- 4. Перечислите «испытания», которым подверглось дерево.*
- 5. Какие характеристики дают «царскому лиственю» рабочие?*

«Толстые» вопросы:

1. Почему рабочих так злит невозможность очищения территории от лиственя?

2. Только ли деревом является для жителей деревни «царский листвен»?

3. Найдите среди героев повести образ-двойник могучего лиственя.

Аргументируйте свою точку зрения.

4. Какую проблему затрагивает В.Распутин в рассказе о «Царском листвене»?

5. Как, на ваш взгляд, фраз «Один выстоявший, непокорный «царский листвен» продолжал властвовать надо всем вокруг...» раскрывает идею произведения?

Учитель подводит класс к следующему выводу: «Листвен - олицетворение Матёры, крепко связанный с легендами и обычаями острова, символ неколебимой естественной стихии. Могучее дерево незыблемо

возвышается над просторами, «подсмеиваясь» над наивными людьми, пытающимися сломить «природный корень жизни».

По завершении работы с «Тонкими и толстыми» вопросами класс переходит к анализу получившихся кластеров. Они могут дополняться, исправляться.

Тезисы кластера, отходящие от понятия «царский лиственень», могут быть следующими:

- «Заметный отовсюду, знаемый всеми».
- Могучее дерево.
- «Неповалимый».
- Нельзя срубить и спилить, нельзя сжечь.
- Двойник образа старухи Дарьи.
- Символ для матёринцев.
- Олицетворение власти природной силы.

2.3 Методические подходы к раскрытию темы «маленького человека» в контексте изучения нравственной проблематики повести В.Г. Распутина «Прощание с Матерой» на уроках литературы в гуманитарных классах

Изучение повести Валентина Распутина «Прощание с Матерой» в старших классах открывает перед учителем возможности посмотреть на это произведение в контексте традиций литературы XIX века. Мы предлагаем на втором уроке обратиться к теме «маленького человека», которая, на наш взгляд, не только поможет установить преемственную связь с ранее изученными произведениями русской литературы, но и углубить осмысление учащимися нравственной проблематики.

В начале урока учитель актуализирует знания учащихся, приобретённые на предыдущем занятии, и предложит ребятам перечислить нравственные проблемы, поднимаемые в повести. Выведенный на экран слайд поможет старшеклассникам быстро и результативно повторить пройденный материал.

Учитель в своем слове делает обобщение, говорит о том, что повесть В.Распутина «Прощание с Матерой» несет в себе ряд важнейших нравственных вопросов. Писатель говорит о проблемах, связанных с совестью, исторической памятью, верой, конфликтом поколений. Остро ставит проблему самого существования народа, опасности утраты его самобытности, культуры. И, конечно же, поднимает вопрос потери духовности.

Далее учитель сообщает ребятам тему урока и просит сформулировать его цели и задачи. Учащиеся предполагают, что им необходимо вспомнить, какими чертами обладает традиционный для русской литературы «маленький человек», проследить эволюцию этого литературного типа, установить, как он соотносится с «жалким героем» Валентина Распутина.

Далее учитель привлекает внимание ребят к следующим словам старухи Дарьи: «Покуль Матёра стояла, мне торопиться некуда было. И про людей я разглядела, что маленькие оне. Как бы оне ни приставлялись, а маленькие...». После чего просит ребят подумать, сталкивались ли они с определением «маленький человек» раньше. Ученики называют «маленьких людей», с которыми они знакомились на уроках литературы. Это могут быть: Самсон Вырин из повести «Станционный смотритель» и Евгений из поэмы «Медный всадник» А.С. Пушкина, Акакий Акакиевич Башмачкин из повести «Шинель» Н.В. Гоголя, Макар Деушкин из романа «Бедные люди» и Мармеладов из «Преступления и наказания» Ф.М. Достоевского, Червяков из рассказа А.П. Чехова «Смерть чиновника» и другие.

Далее учащимся предлагается проследить эволюцию такого героя в русской литературе. Учитель предлагает ответить на следующие вопросы: Какие черты «маленького человека» вы видите в Самсоне Вырине из «Станционного смотрителя» А.С. Пушкина? Что роднит с этим героем Евгения из поэмы «Медный всадник»? Каково отношение к этим героям А.С. Пушкина? Какие чувства они вызывают у вас? Почему Н.В. Гоголь при изображении Акакия Акакиевича Башмачкина прибегает к сатирическим приемам изображения? Что нового привносит в изображение «маленького

человека» Ф.М. Достоевский на примере Мармеладова из «Преступления и наказания»? Почему А.П. Чехов не сочувствует «маленькому человеку» и выбирает такие эпизоды из жизни героя, в которых его унижения и пресмыкательство не определяются поведением «значительного лица»? и т.п.

Проведенная работа позволит ребятам назвать типичные черты этого литературного типа. Они говорят о том, что «маленький человек» - это человек, который занимает незначительную должность, имеет скромное место в обществе. Мал этот герой именно в социальном плане, поскольку занимает одну из нижних ступенек иерархической лестницы, поэтому постоянно сталкивается с унижениями и насмешками. Но такой герой считается «маленьким» еще и потому, что мир его духовной жизни и притязаний также иногда до крайности узок, обеднен, наполнен всевозможными страхами. Для него не существует исторических и философских проблем. Он пребывает в узком и замкнутом круге своих жизненных неурядиц.

Учитель, комментируя ответы ребят, акцентирует их внимание еще и на том, что создавая подобный образ, первые реалисты в русской литературе (такие как Пушкин и Гоголь) хотели напомнить читателям, привыкшим восхищаться романтическими героями, что самый обыкновенный человек — тоже человек, достойный сочувствия, внимания, поддержки. В произведении Ф.М. Достоевского «Бедные люди» один из «маленьких людей» сказал: «Я не хуже других, только так, не блещу ничем, лоску нет, но всё-таки я человек, сердцем и мыслями я человек».

После подведения промежуточных итогов учитель назовет писателей XX века, в творчестве которых тема «маленького человека» получит свое дальнейшее развитие. Это будут А.И. Куприн, М.Горький, Л.Андреев, Ф.Сологуб, А.Аверченко, К.Тренёв, И.Шмелёв, С.Юшкевич, В.Шукшин, В.Распутин и некоторые другие. Пройдя долгий путь, образ «маленького человека» очень изменился.

Далее учащимся предлагается открыть 12 и 14 главы повести В.Распутина «Прощание с Матерой» и ответить на ряд вопросов: «Почему старухе Дарье

жалко людей?», «О какой «большой силе» говорит Дарья?», «Какое место занимает диалог между Андреем и Дарьей в раскрытии нравственной проблематики произведения?», «Что имеет в виду Дарья, произнося: «...жисть раскипятии...страшно поглядеть...Он думает, он хозяин над ей, а он давно уж не хозяин...Ему бы попридержать её, помешкать. Оглядеть округ себя. Чё ишо осталось, а чё уж ветром унесло... неет...», «Как надсадились люди на самом деле, на взгляд Дарьи?» и другие.

Завершающим на заключительном этапе работы на уроке будет вопрос: «Почему же люди видятся Дарье маленькими?». Ребята должны прийти к пониманию того, что тема «маленького человека» в повести В.Распутина «Прощание с Матерой» получает совершенно другое осмысление. Герою литературы XX столетия, живущего в стране победившего социализма, не положено было быть маленьким. Не случайно Дарья именно внуку Андрею, представителю нового поколения, ощущающему себя хозяином жизни, говорит о том, что все люди, без исключения, «маленькие» и заслуживают жалости. Ее размышления на эту тему сливаются с раздумьями о смысле жизни и неотвратимости смерти. По ее мнению, люди, как несмышленные дети, не думают о будущем, переоценивают свои силы, рубят сук, на котором сидят. Живут так, как будто впереди у них вечность. «Люди про свое место под богом забыли...загордел человек». Люди ошибаются, думая, что они хозяева жизни. Нет, она над человеком верх взяла, потому зачастую и делают не то, что хочется, а то, что надо. Понимают пожогщики, что нельзя дома жечь, но жгут; понимают, что нельзя Матеру топить, но все же топят. Вся жизнь проходит бегом, некогда о вечности подумать, «поднять и вознести» перед смертью свою душу. «Живешь-то всего ничего, пошто бы ладом не прожить, не подумать, какая об тебе останется память...Ежели на гонор не смотреть – родился ребятенком и во всю жисть ребятенком и останется. И бесится, дурит – ребяенок, и плачет – ребяенок...А сколь на его всякого направлено – страшно смотреть».

Учащиеся должны увидеть значительную эволюцию «маленького человека» в повести В.Распутина, более тесную, чем у предшественников, связь с нравственной проблематикой. Классические черты, характеризующие «маленького человека», нельзя применить к героям «Прощания с Матёрой». «Новый герой» В.Распутина не имеет конкретного лица. Он – обобщённый портрет общества.

На заключительном этапе при помощи «Фронтального опроса» подводятся итоги занятия.

Выводы по второй главе.

Изучение методического опыта российских учителей русского языка и литературы (Мацегоровой Н.А., Гулимовой Т.О., Егоровой И.В. и др.) позволяет судить об интересе к экологической и нравственной проблематике при изучении в старших классах повести В.Распутина «Прощание с Матерой» с использованием таких приемов, как лекция учителя, беседа с классом, обращение к близким по тематике стихотворениям русских поэтов и некоторым другим.

Сегодня разрабатываются интересные и эффективные приёмы, нацеленные на повышение у учащихся мотивации к изучению предмета.

Мы проанализировали ряд современных техник преподавания и выбрали из них те, которые, на наш взгляд, подойдут для анализа эпизодов повести В.Г. Распутина «Прощание с Матёрой», например «ромашка Блума», «верно-неверно», «толстые и тонкие вопросы», «кластеры».

Рассмотрение темы «маленького человека» в контексте русской литературной традиции позволит старшеклассникам углубить представление о нравственной проблематике повести Распутина, увидеть, что классические черты, характеризующие героя этого типа, нельзя применить к героям повести «Прощание с Матерой».

Заключение

Рассмотрение работ отечественных и зарубежных учёных по обозначенной теме показало, что наследие Валентина Григорьевича Распутина достаточно широко освещено в критике конца XX – начала XXI вв. Оно явилось отправной точкой для ряда монографий, библиографий, статей, эссе, диссертаций.

Критические оценки творчества Распутина нельзя назвать единодушными. Например, В.Б. Шкловский утверждал, что Распутин «большой писатель на распутье» [46, с. 331], Д.Быков сказал: «Распутин являет собой пример того, как ложная, человеконенавистническая идея сгубила первоклассный талант, как следование навязанной концепции изуродовало гуманиста, психолога, интеллектуала» [5, с. 14], В.А. Семёнова же с восторгом говорит о том, что «Распутин заслуживает особого внимания современников» [40, с. 154]. Очевидно то, что интерес к личности Распутина и его произведениям не угасает.

Повесть «Прощания с Матёрой» была названа «жемчужиной» деревенской прозы конца прошлого столетия. Был описан методический опыт изучения нравственной проблематики повести В.Распутина «Прощание с Матерой» в современной школе.

Изучив актуальные приёмы преподавания литературы, мы предложили те, которые, на наш взгляд, помогут в рассмотрении отдельных эпизодов повести. Для раскрытия проблемы отношения молодого поколения к малой Родине - приём «ромашка Блума», тему труда и его влияния на душу человека мы рекомендуем изучать с использованием «толстых и тонких вопросов». Исследовать символическое значение «царского лиственя» можно при помощи параллельного использования приёмов «Толстые и тонкие вопросы», «кластер». Проблему нравственного опустошения (на примере главы, в которой горит дом Катерины) - с приёмом «верно – неверно».

В контексте нравственной проблематики повести мы разработали методические подходы к изучению темы «маленького человека» для установления преемственной связи обозначенной повести Распутина и произведений русской литературы XIX века, которые позволят учащимся увидеть значительную эволюцию рассматриваемого героя в повести В. Распутина и его более тесную, чем у предшественников, связь с нравственной проблематикой. Классические черты, характеризующие «маленького человека», нельзя применить к героям «Прощания с Матёрой». «Маленький человек» XX века – это человек, вдруг возомнивший себя царем природы, вознамерившийся перекраивать ее на свой лад, не заботящийся о последствиях своей разрушительной деятельности, не задумывающийся о смысле жизни, о том, что оставит после себя.

Библиографический список

1. Антипов В. Н. Наедине с совестью: повести В. Распутина // Антипов В. Н. Откровенность: Сборник лит-крит. статей. – М.: Просвещение, 1984. – С. 178-207.
2. Балков К. Валентин Распутин. Штрихи к портрету. – Сибирь. – 2015. – № 2. – С. 97-106.
3. Барковская Н. В. Методические принципы анализа литературного произведения в школе: монография / Н. В. Барковская ; ГОУ ВПО «Урал. гос. пед. ун-т». – Екатеринбург, 2008. – 117 с.
4. Басанова С. М. Мастер-класс «История одного прощания...» по повести В. Распутина «Прощание с Матёрой» [Электронный ресурс] URL: <https://infourok.ru/urok-po-povesti-vg-rasputina-proschanie-s-materoy-klass-1789581.html> (дата обращения – 19. 03. 2020)
5. Быков Д. Слезный дар. Поздний Распутин // Литературная газета. – 1998. – 23 сентября. – С. 12-17.
6. «Валентин Григорьевич Распутин» : библиогр. указ. / сост. Г. Ш. Хонгордоева, Э. Д. Елизарова с участием Л. А. Казанцевой; науч. – библиогр. и техн. – библиогр. ред. Л. А. Казанцевой; ред. Л. В. Войлошникова. – Иркутск: Издатель Сапронов, – 2007. – 472 с.
7. Власов В. Современная публицистика: В. Г. Распутин об образовании и литературе // Русская словесность, – 2012. – № 6. – С. 36-140.
8. Влащенко В. И. «Дорога совести» в произведениях В. Распутина и А. Неркаш // Лит. в школе, – 2005. – № 9. – С. 9-15.
9. Герчиньска Д. Современная советская "деревенская проза" и традиции фольклора : В. Белов, В. Распутин, В. Шукшин : диссертация. канд. филол. наук : 10.01.02. [Электронный ресурс] URL: <https://www.booksite.ru/belov/diss/6.htm> (дата обращения – 17. 03. 2020)
10. Гореславская Н., Чернов В. Валентин Распутин. Русский гений. М.: Книжный мир, – 2013. – 74 с.

11. Гулимова Т.О. Урок литературы для 11 класса с использованием современных образовательных технологий: ««Прощание с Матёрой» В. Г. Распутина. Философский, символический и экологический аспекты повести» [Электронный ресурс] URL: <https://nsportal.ru/shkola/literatura/library/2014/11/06/vgrasputin-proshchanie-s-matyoroy-filosofskiy-simvolicheskiy-i> (дата обращения – 18. 03. 2020)
12. Гурленова Л. В. Чувство природы в русской прозе 1920–1930-х годов / Л. В. Гурленова. – Сыктывкар : Изд-во Сыктывкар. ун-та, 1998. – 179с.
13. Давыдова Т. Т., Сушилиня И. К. Современный литературный процесс в России : Учебное пособие. М., изд-во МГУП, – 2007. – 162с.
14. Дмитриев С. Состояться гражданином. Выступление В. Распутина на открытом уроке литературы // Лит. Газета, – 2018 – 14–20 марта. – №8 (43). – С. 8-9.
15. Донских А. Молитвы Валентина Распутина. – Сибирь. – 2015. – №2. – С. 142-145.
16. Дун Ч. Творчество В. Г. Распутина в китайской критике начала XXI века[Электронный ресурс] URL:https://www.gramota.net/articles/issn_1997-2911_2017_6-2_08.pdf(дата обращения – 12. 03. 2020)
17. Егорова И. В. План урока по повести В. Г. Распутина «Прощание с Матёрой»: «Живая память. Это прошлое или настоящее?» [Электронный ресурс] URL: <https://infourok.ru/plankonspekt-uroka-po-literature-vg-rasputin-proshchanie-s-materoy-1819956.html> (дата обращения – 14. 03. 2020)
18. Заир-Бек С. И. Развитие критического мышления на уроке: пособие для учителей общеобразоват. учреждений / С. И. Заир-Бек, И. В. Муштавинская. — 2-е изд., дораб. — М. : Просвещение, 2011. — 223с.
19. Зайцев В. А., Герасименко А. П. В. Г. Распутин // История рус. литературы 2 половины XX в.: учеб. пособие / В. А. Зайцев, А. П. Герасименко. – М.: Просвещение, 2006. – С. 209-221.
20. Залыгин С. Повести Валентина Распутина // Залыгин С. Собр. соч.: в 6 т. Т. 6. Рассказы 1981–1989. – М., Наука, – 1991. – С. 446.

21. Каминский П. П. «Время и бремя тревог» [Текст] : публицистика Валентина Распутина / П. П. Каминский. Томский гос. ун-т. – Москва : Флинта : Наука, – 2012. – 234с.
22. Котенко Н. Н. Валентин Распутин: Очерк творчества / Н. Н. Котенко. – М.: Современник, –1988. – 188 с.
23. Криторова Ж. Н. В. Г. Распутин // Конспекты уроков для учителя литературы: 6 кл.: Методическое пособие. – М.: ВАКО, 2003. – С. 211-217.
24. Куницын В. Критика о Валентине Распутине. [Электронный ресурс] URL:<http://litbook.ru/article/6712/.htm> (дата обращения - 5. 12 .2019)
25. Курбатов. В. Долги наши: В. Распутин – чтение сквозь годы // Дружба народов, – 2007. – № 2. – С. 186-200.
- 26.Мацегорова Н. А. Открытый урок литературы 11класс по теме: «Проблематика повести В. Распутина «Прощание с Матёрой» [Электронный ресурс] URL: [https://nsportal.ru/shkola/rodnoy-yazyk-i-literatura/library/2012/11/07/otkrytyy-urok-literatury-11klass-po-teme-. htm](https://nsportal.ru/shkola/rodnoy-yazyk-i-literatura/library/2012/11/07/otkrytyy-urok-literatury-11klass-po-teme-.htm) (дата обращения – 16. 03. 2020)
27. Медведева В. В. Практическое занятие по теме«Актуальные и вечные проблемы в повести В. Распутина «Прощание с Матерой» [Электронный ресурс] URL: https://infourok.ru/konspekt__uroka_po_povesti_v.g._rasputina_proschanie_s_materoy-335081.htm (дата обращения – 15. 03. 2020)
28. "Наши учителя теперь из породы потверже..." : Фрагменты из бесед Валентина Распутина с И. Кушелевым и В. Кожемяко // Москва. – 2002. – № 3. – С. 3-12.
29. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений. – 4-е изд., М., 1997. – 944с.
30. Панкин Б. Д. Прощание и встречи с Матёрой // Панкин Б. А. Строгая литература. – М.: Воскресенье, 1982. – С. 58-84.
31. Панкеев И. А. Валентин Распутин: По страницам произведений. – М. : Просвещение, – 1990. – 143 с.

32. Петушкова Е. В. Экологические проблемы в отечественной публицистике второй половины XX века : С. Залыгин, В. Астафьев, В. Распутин : дис. канд. филол. наук : 10.01.01. – Тверь, – 2004. – 174 с.
33. Подзорова Н. Равнозвучие: Злободневное и вечное в прозе В. Распутина // Наш современник, – 1978. – № 10. – С. 180-186.
34. Прицелова И. Принявший боль земную // Словесник, – 2017. – 22-28 марта. – С. 7.
35. Распутин В. Г. Без деревни мы осиротеем // Аргументы и Факты, – 2006. – № 16. – С. 9-16.
36. Распутин В. Г. Повести. – М.: Просвещение, 1990. – 334 с.
37. Распутин В. Г. Собрание сочинений: в 3 т. / Распутин Валентин Григорьевич; В. Г. Распутин. М.: Молодая гвардия : Вече : АСТ, – 1994. – 493 с.
38. Рубцова И. Восемь дней с Валентином Распутиным//Православный Санкт-Петербург, – 2004 – №9. – С. 45-47.
39. Румянцев А. Возле Распутина было теплее // Литер. Газета, – 2017. – 15-21 марта. – С. 8-9.
40. Семенова С. Г. Валентин Распутин . – М.: Сов. Россия, 1987. – 174 с.
41. Творческая личность Валентина Распутина: Живопись – чувство – мысль – воображение – откровение: Сб. науч. тр. / Под ред. И. И. Плехановой.- Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 2015. – 503с.
42. Тендитник Н. С. Валентин Распутин: очерк жизни и творчества – Иркутск: Изд-во Иркут. гос. ун-та, 1987. – 225 с.
43. Терно С. А. Обучение критическому мышлению –«экзотические приёмы» или решение нетривиальных проблем // Гуманитарные научные исследования. – 2014. – № 1. – С.20.
44. У нас остается Россия: Очерки, эссе, статьи, выступления, беседы / Сост. Т. И. Маршковой, предисл. В. Я. Курбатова / Отв. ред. О. А. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, 2015. – 1200 с.

45. Хомяков В. И. И пришел великий день гнева: (В. Распутин. "Прощание с Матерой") - Омск: Филологический ежегодник. – 1999. – С.40-43.

46. Шкловский В. Художественная проза. Размышления и разборы.-М., 1961. – С. 326-339.

47. Щербаков А. А мы звали его Вaley. – Сибирь. – 2015. – №2. – С. 129-131.

Технологическая карта урока

Учебный предмет	Литература
Класс	11
Тема урока	«Нравственная проблематика повести В. Распутина «Прощание с Матёрой»»
Тип урока	Урок изучения нового материала
Цели урока	<p>Способствовать развитию речи и обогащению лексического запаса языка учеников.</p> <p>1) образовательные:</p> <ul style="list-style-type: none"> – расширение лексикона учащихся; – совершенствование навыков анализа литературного произведения; – формирование нормы правильной литературной речи; – формирование познавательных и профессиональных мотивов и интересов. <p>2) развивающие:</p> <ul style="list-style-type: none"> – осуществление системно-деятельностного подхода; – развитие умения формулировать и доказывать свою точку зрения; – развитие умения выражать свои мысли, воспринимать и усваивать информацию; – развитие умения анализировать, сравнивать, обобщать; – развитие умения применять уже имеющиеся знания; – развитие коммуникативных УУД; – развитие умения обобщать и систематизировать материал. <p>3) воспитательные:</p> <ul style="list-style-type: none"> – формирование терпимости в общении с другими участниками полилога; – формирование умения аргументированно отстаивать свою позицию в культурном пространстве урока; – воспитание внимательного и бережного отношения к родному слову, литературе;

	<ul style="list-style-type: none"> – воспитание ответственного отношения к учению; – формирование навыков самоконтроля; – формирование интереса к предмету; – воспитание нравственных качеств учащихся.
Основные термины и понятия	«Маленький человек», проблематика произведения, нравственные проблемы, экологические проблемы, философские проблемы, социальные проблемы, нравственность.
Образовательные ресурсы	Презентация PowerPoint, учебник.

Планируемые результаты

<i>Предметные результаты</i>	<i>Личностные результаты</i>	<i>Метапредметные результаты</i>
<ul style="list-style-type: none"> – формирование навыка построения устных ответов в соответствии с коммуникационной задачей – формирование умений учитывать исторический, историко-культурный контекст и контекст творчества писателя в процессе анализа художественного произведения; – развитие способности выявлять в художественных текстах образы, темы и проблемы; – выявление вневременных ценностей, заложенных в произведении; 	<p>Формирование:</p> <ul style="list-style-type: none"> – готовности и способности вести диалог с другими людьми и достигать в нём взаимопонимания; – стремления к речевому самосовершенствованию; – установления обучающимися связи между целью учебной деятельности и ее мотивом; – самоопределения; – ответственного отношения к учению; – привычки самостоятельного поиска информации. 	<ul style="list-style-type: none"> – продолжение формирования общеучебных знаний, умений и навыков; – Р – содействие развитию воли, настойчивости посредством решения проблемных задач; – Р – развитие познавательных способностей учащихся; – П – развитие умения связно и грамотно излагать свои мысли; – К – развитие умения самостоятельно организовывать свою деятельность, оценивать её: – Р – развитие коммуникативных навыков; – К

<p>– совершенствование владения навыками анализа художественных произведений с учётом их жанрово-родовой специфики; осознание художественной картины жизни, созданной в литературном произведении, в единстве эмоционального личностного восприятия и интеллектуального понимания.</p>		<p>– умение самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формировать для себя новые задачи в учебе; – Р</p> <p>– развитие владения основами самоконтроля, самооценки; – Р</p> <p>– умение создавать обобщения, устанавливать аналогии, устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения и делать выводы.. – П</p>
--	--	---

Предметные	Образовательные	Основные виды деятельности	ФОУД	Виды деятельности	Формируемые
------------	-----------------	----------------------------	------	-------------------	-------------

результаты	ресурсы (ЭОР, ИКТ, медиа)	учителя. Методы и приёмы обучения		учащихся	УУД
Этап 1. Организация урока. Мотивация к учебной деятельности					
Умение выражать свои мысли, воспринимать и усваивать информацию.	Презентация PowerPoint.	<p>- Здравствуйте, ребята! Присаживайтесь.</p> <p>- Давайте вспомним, чем мы занимались на предыдущем занятии?</p> <p>- Верно, мы поговорили о замечательном русском писателе, нашем современнике, лауреате Государственной премии СССР - В. Распутине и начали разбирать его произведение "Прощание с Матёрой".</p> <p>- Что было нами установлено в ходе работы с текстом повести?</p>	Ф	<p>Ученики приветствуют учителя, включаются в работу на уроке.</p> <p>- Мы рассмотрели этапы жизни и творчества Валентина Распутина, приступили к анализу «Прощания с Матёрой».</p> <p>- Мы выяснили, что в произведении поднимается большое количество проблем: экологические, философские, нравственные, социальные; мы поделили героев на три группы и частично</p>	<p>– формирование эмоционального настроения на урок (Р);</p> <p>– умение организовывать собственную деятельность (Р);</p> <p>– умение выражать свои мысли с достаточной полнотой и точностью (К);</p> <p>– умение аргументировать свое мнение и позицию в коммуникации (К);</p>

		<p>- Замечательно! Как вы понимаете следующее выражение античного философа Аристотеля: «Природа дала человеку в руки оружие – интеллектуальную моральную силу, но он может пользоваться этим оружием и в обратную сторону, поэтому человек без нравственных устоев оказывается существом и самым нечестивым и диким, низменным в своих половых и вкусовых инстинктах».</p> <p>-Верно. Сегодня на занятии мы более детально рассмотрим нравственную проблематику повести, а высказывание, прочитанное мной, станет его лейтмотивом.</p> <p>- Запишите тему урока в тетради: «Нравственная проблематика произведения «Прощание с Матёрой».</p> <p>- Какие задачи мы перед собой поставим?</p>		<p>проанализировали их.</p> <p>- Тот, кто начнёт использовать драгоценный дар нравственности и интеллекта в обратную сторону, потеряет человеческое лицо.</p> <p>Записывают в тетради тему урока.</p> <p>- Выяснить, какие нравственные проблемы</p>	
--	--	---	--	--	--

				<p>поднимаются в повести.</p> <p>- Установить, кто из героев книги отстаивает моральные ценности, а кто разрушает их.</p> <p>- Проанализировать интересные эпизоды произведения.</p>	
Этап 2. Этап изучения нового материала.					
<p>Совершенствование различных видов устной и письменной речевой деятельности, создание устных монологических высказываний разной коммуникативной направленности в зависимости от целей, сферы и ситуации общения с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета.</p> <p>Развитие навыков чтения на русском языке и содержательной переработки прочитанного материала, осознанное использование речевых</p>	Презентация PowerPoint, учебник	<p>- Ребята, обратите внимание на эпиграф урока: «Имей сердце, имей душу. И будешь человеком во все времена».</p> <p>Это слова писателя-сатирика Д.И. Фонвизина, как вы их понимаете?</p> <p>- На протяжении занятия мы должны держать этот афоризм в голове, чтобы более полно понять автора и его произведение.</p> <p>- Ребята, вы уже хорошо знакомы с текстом произведения. Подумайте, какие нравственные темы, уже знакомые вам, затрагивает Валентин Распутин в повести «Прощание с Матерой»? В качестве подсказки используйте таблицу, показанную на экране.</p>		<p>- Доброе сердце и светлая душа делают из человека ЧЕЛОВЕКА.</p> <p>- Валентин Распутин затрагивает следующие</p>	<p>– умение анализировать, синтезировать, сравнивать, обобщать (П);</p> <p>– умение осознанного и произвольного построения речевого высказывания (К);</p> <p>– умение учитывать разные мнения, координировать</p>

<p>средств для планирования и регуляции собственной речи; для выражения своих чувств, мыслей и коммуникативных потребностей, соблюдение основных языковых норм в устной и письменной речи.</p> <p>Совершенствование навыков детального анализа произведения, составления портретных и речевых характеристик персонажей.</p>		<p>- Верно! Повесть включает в себя ряд важнейших нравственных вопросов.</p> <p>Писатель говорит о проблемах, связанных с совестью, с памятью, с верой, противостоянием поколений. Остро ставит проблему самого существования народа, опасности утраты его самобытности, культуры. И, конечно же, поднимает вопрос о потери духовности.</p> <p>- Давайте вспомним, что такое «нравственность»?</p>		<p>темы: духовность и бездуховность, конфликт поколений, тему памяти и её сохранения.</p> <p>- Это качества, необходимые человеку в обществе, а также выполнение этих правил, поведение.</p> <p>- Нравственность – осознание, принятие и выполнение положительных духовных и душевных качеств.</p>	<p>сотрудниче е разные позиции (К);</p>
---	--	--	--	--	---

		<p>-Давайте запишем на доске несколько качеств, которые, на ваш взгляд, присущи нравственному человеку.</p> <p>- Да, молодцы. На предыдущем занятии мы разделили героев произведения на группы. Вспомните, по какому признаку мы их классифицировали.</p> <p>- Сколько групп у нас получилось. Кто из героев в какую вошёл?</p> <p>- Как вы считаете, к какой из групп больше всего подойдут слова,</p>		<p>- Честность, милосердие, гуманность, доброта, уважение, тактичность.</p> <p>- Мы раздели персонажей в зависимости от их отношения к происходящим в произведении событиям.</p> <p>- Получилось три группы: те, кто «против» (Дарья, Настасья, Сима и другие); «сомнивающиеся» (Павел и др.); те, кто «за» (Петруха, Андрей, Клавка и др.).</p>	
--	--	---	--	--	--

		<p>записанные на доске, почему?</p> <p>- Согласно с вами. Действительно, «хранителями» нравственности в «Прощании с Матёрой» выступают старики.</p> <p>- Подтвердим это, проанализировав эпизоды. В которых ярче всего изображена безнравственность молодого поколения</p> <p>Уничтожение кладбища – сцена высшего проявления бесчеловечности и бездуховности. Исследовать её мы будем, заполняя лепестки «Ромашки Блума».</p> <p>- Начнём с белого листа ромашки – простых вопросов.</p> <p>- Что заставило старух прибежать на кладбище?</p> <p>- Что увидели женщины, когда добрались до места памяти?</p>		<p>- Составляющие нравственности больше всего подойдут старшему поколению «Прощания с Матёрой», ведь остальные герои совершают ужасные поступки.</p> <p>- Женщины узнали от Богодула, что кто-то разоряет кладбище.</p> <p>- Старухи увидели, что</p>	
--	--	---	--	---	--

		<p>- Как материнцы отреагировали на увиденное?</p> <p>- С какими животными сравнивает рабочих автор?</p> <p>- По какой причине рабочие спешат очистить территорию кладбища?</p> <p>- Что предпринимает санитарная бригада после визита жителей Матёры?</p>	<p>очистка кладбища практически завершена. Спленные тумбочки, оградки, кресты уже стаскиваются в кучу для сожжения.</p> <p>- Плакали, ругались, набрасывались, призывали к ответу.</p> <p>- Автор сравнивает мужчин с медведем и петухом.</p> <p>- Скоро будет затопление, после которого в этих местах будут плавать пароходы с туристами и интуристами.</p> <p>- Работа приостанавливается,</p>	
--	--	--	---	--

		<p>- Молодцы! Перейдём к работе со следующим лепестком - уточняющими вопросами.</p> <p>- Вы установили, что старожилы Матёры ярко отреагировали на произошедшее, подтвердите текстом эту мысль.</p> <p>- Как характеризует члена санитарной бригады такая деталь, как «ржавые» глаза?</p> <p>- А мы подходим к следующему лепестку – объясняющим вопросам.</p> <p>- Почему старшее поколение не</p>	<p>бригада спешит к начальникам, чтобы те объяснились с разбушевавшимися людьми, затем уплывает с Матёры.</p> <p>- «А ну-ка марш отседова, нечистая сила! – задыхаясь от страха и ярости, закричала Дарья и снова замахнулась палкой...».</p> <p>- «Шум стоял несусветный...».</p> <p>- Глаза – зеркало души. Ржавые глаза героя подчёркивают чёрствость его сердца</p>	
--	--	---	---	--

		<p>успокаивает объяснение причин разорения кладбища, которое предоставляют Воронцов и Жук?</p> <p>- Отчего «разорители кладбища» не желают прислушаться к словам матёринцев и прекратить работу?</p> <p>- С какой целью автор наделяет рабочих сущностями петуха и медведя?</p> <p>- Почему старухи, понимая, что кладбище всё равно будет стёрто с лица земли, «до поздней ночи ползали по кладбищу...»?</p>		<p>- Старшее поколение не удовлетворяется словами руководства, потому, что: «Туристы и интуристы поедут. А тут плавают ваши кресты...», - звучит максимально цинично и зло.</p> <p>- Рабочие спешат выполнить поставленную задачу.</p> <p>- Автор использует подобный приём, чтобы заострить внимание читателей на звериной сущности мужчин, чтобы добавить деталей, объясняющих, почему они ведут себя именно так.</p>	
--	--	---	--	---	--

		<p>- Молодцы! А теперь ответьте на практические вопросы Ромашки.</p> <p>- Как Жук и Воронцов могли изменить ситуацию?</p> <p>- Как бы вы поступили, если бы организация подготовки Матёры к затоплению была поручена вам?</p> <p>- Благодарю за интересные ответы! Приступаем к вопросам оценочного лепестка.</p>		<p>- Кладбище для героинь является важнейшим местом души и памяти, поэтому «Хранители» его и восстанавливают.</p> <p>- Герои могли настоять на переносе кладбища.</p> <p>- Кладбище можно было бы перенести в другое место. Привлечь к процессу всех заинтересованных в его сохранении. Если время не позволяло заниматься переносом, нужно было дожждаться, пока с Матёры уедут все жители. Чтобы они не видели, во что превратилось это сакральное место.</p>	
--	--	---	--	---	--

		<p>- Оцените действия старшего поколения и «группы разорителей». Можно ли осуждать стариков за крики, бранные слова, другие нападки.</p>		<p>Старшее поколение пытается отстоять свою веру и память. Старики поступают правильно, ведь даже великие идеи не оправдывают жестокости и равнодушия.</p> <p>Ясно, что «разорители кладбища» не являются инициаторами процесса, а лишь выполняют чей-то приказ. Но от любой «грязной» работы можно отказаться. Или, понимая тонкость работы, застесняться сочувствием к людям, у которых предстоит отобрать место памяти, подготовить для них добрые слова. Но мужчины малодушничают и,</p>	
--	--	--	--	--	--

		<p>- Чем страшна позиция таких людей, как Жук, Воронцов?</p> <p>- Можно ли утверждать, что в анализируемом эпизоде героям предстояло совершить нравственный выбор?</p> <p>- Вы отлично справились с заданием!</p> <p>- А теперь поразмышляйте над вопросом творческого лепестка: «Как бы развивался сюжет книги, если бы о разорении кладбища узнали Петруха, Клавка Стригунова и Андрей?».</p>	<p>вместо того, чтобы предотвратить ужасное действие или погоревать со стариками, грубят, пытаются снять с себя ответственность.</p> <p>- Подобные бесчеловечные позиции способны оказать убийственное воздействие на тех, кто слаб духом.</p> <p>- Да, можно. И «молодое поколение» провалило это испытание.</p> <p>- Герои бы отказались от идеи переезда.</p> <p>- Людей, желающих поскорей расстаться с малой Родиной не</p>	
--	--	---	--	--

		<p>- Молодцы! Подытожьте, что было установлено вами в ходе анализа эпизода.</p> <p>- Не менее важным эпизодом является сожжение Петрухой собственной избы</p> <p>- Вам предстоит коллективно ответить «верно» или «неверно» на несколько вопросов. После этого. Мы проверим правильность данных вами утверждений, обсудим эпизод.</p> <p>- Приступаем.</p> <p>Тезисы выведены на слайд:</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Петруха намеренно поджёг избу.</i> • <i>Катерина предчувствовала приближающееся горе.</i> • <i>Петруха утешает мать после пожара.</i> • <i>Люди поверили в то, что изба загорелась сама.</i> • <i>Жители Матёры сочувствуют горю Петрухи.</i> 		<p>задержат на месте ни какие изменения.</p> <p>- Мы убедились в безнравственном поведении молодого поколения.</p> <p>- Верно</p> <p>- Верно</p> <p>- Неверно</p> <p>- Неверно</p>	
--	--	--	--	--	--

		<ul style="list-style-type: none"> • <i>Петруха отчаянно спасал из огня вещи.</i> <p>- А теперь проверим правильность ваших ответов.</p> <p>- Как вы думаете, почему Петруха ведёт себя именно таким образом?</p> <p>Что говорят поступки о личности персонажа?</p> <p>- Вы правы! Петруха, подлец, действующий на протяжении всей повести в рамках своей ограниченной пустоты. Герой,</p>		<p>-Неверно</p> <p>- Неверно</p> <p>Сверяют ответы с «ключом», расположенном на слайде.</p> <p>- Петруха поступает в свойственной ему манере: действовать исходя из личных интересов, не думать про окружающих, о последствиях. Это не раз демонстрировалось в повести.</p> <p>- Человек, который поступает таким образом, видится бессердечным и бездуховным.</p>	
--	--	---	--	--	--

		<p>представитель молодого поколения матёринцев, в высшей степени безнравственен.</p> <p>- В одной из глав Дарья произносит: «Покуль Матёра стояла. Мне торопиться некуда было. И про людей я разглядела, что маленькие оне. Как бы оне ни приставлялись, а маленькие...».</p> <p>-Ребята, сталкивались ли вы с определением «маленький человек ранее»?</p> <p>- Галерея портретов «маленьких людей» очень широка. Вспомните, каких «маленьких» героев вы встречали при анализе произведений.</p> <p>- Отлично! А что же авторы произведений вкладывали в определение «маленький человек»?</p>		<p>-Да. Конечно.</p> <p>- Самсон Вырин, Евгений, Акакий Акакиевич Башмачкин, и Макар Алексеевич Девушкин, Мармеладов, Лиза, Червяков и другие.</p> <p>- «Маленький человек» - это тип литературного</p>	
--	--	---	--	---	--

		<p>- В произведении Ф. М. Достоевского «Бедные люди» один из «маленьких людей» сказал: «Я не хуже других, только так, не блещу ничем, лоску нет, но всё-таки я человек, сердцем и мыслями я человек».</p> <p>- Верно. "Маленький человек" - это один из типов литературных героев. Мал этот человек именно в социальном плане, поскольку занимает одну из нижних ступенек иерархической лестницы. Его место в обществе мало или вовсе незаметно. Человек считается «маленьким» еще и потому, что мир его духовной жизни и притязаний также до крайности узок, обеднен, наполнен всевозможными запретами. Для него не существует исторических и философских проблем. Он пребывает в узком и замкнутом круге своих жизненных интересов. Создавая подобный образ, авторы хотели напомнить читателям,</p>	<p>героя. Обычно это неуспешный человек, который занимает незначительную должность, имеет скромное место в обществе, всеми обижаем и угнетаем.</p>	
--	--	---	--	--

		<p>привыкшим восхищаться романтическими героями, что самый обыкновенный человек — тоже человек, достойный сочувствия, внимания, поддержки.</p> <p>Один из «маленьких» героев в произведении Ф. М. Достоевского «Бедные люди» сказал: «Я не хуже других, только так, не блещу ничем, лоску нет, но всё-таки я человек, сердцем и мыслями я человек».</p> <p>- Тема «маленького человека» всегда занимала значительное место в русской литературе, хотя претерпевала значительные изменения, по-разному раскрываясь в творчестве писателей.</p> <p>- Одним из первых «маленьких людей» был герой произведения «Станционный смотритель» Самсон Вырин. Вспомните, какая драма произошла с Самсоном Выриным.</p> <p>-Да, после уезда дочери, Самсон потерялся в жизни, спился, горюя о возможной плачевной судьбе Дуни. Каким предстаёт пред нами</p>		<p>- Герой - обыкновенный труженик, у которого увозит дочь богатый гусар Минский. Самсон Вырин унижен. Не может постоять за себя. Спился.</p>	
--	--	--	--	---	--

		<p>«маленький человек» в «Станционном смотрителе»?</p> <p>-Молодцы!</p> <p>- Герой пребывает в центре извечного социального противостояния. О таких, как Самсон, Пушкин пишет в начале повести: «Будем, однако, справедливы, постараемся войти в их положение и, может быть, станем судить о них гораздо снисходительнее».</p> <p>- Рассмотрим черты, характерные для «маленького человека» на примере Евгения из «Медного всадника», А. С. Пушкина.</p> <p>- Чем занимается Евгений?</p>		<p>- «Маленький человек» является низким по чину работником (станционный смотритель). Героя унижают и обижают те, кто выше по положению. Самсон не имеет сил для борьбы с угнетателями.</p>	
--	--	---	--	---	--

		<p>-Вспомните, что произошло с героем.</p> <p>- Да, герой пытается противостоять стихии, которая является олицетворение социальной несправедливости, противостоять судьбе, но оказывается слишком слабым для этого. Произведение строится на антитезе образов скромного Евгения и величественного могучего Петра 1.</p> <p>- Почему мы можем назвать Евгения «маленьким»?</p>		<p>- Евгений мелкий чиновник.</p> <p>- Евгений мечтает жениться на Параше, прожить с ней всю жизнь. Но разлившаяся Нева стёрла с лица земли место, где проживала девушка. В отчаянии герой пытается что-то предпринять, но сходит с ума.</p> <p>- Герой маленький потому, что незначительна его роль в жизни большого государства, мелки и</p>	
--	--	---	--	--	--

		<p>- Какие черты «маленького человека», найденные у Самсона Вырина, подходят и для Евгения?</p> <p>- Отличны ли главные герои этих произведений друг от друга?</p> <p>- Давайте обобщим, сказанное вами, и на основе рассмотренных примеров перечислим черты, присущие «маленькому человеку».</p>		<p>смешны его желания и цели в сравнении с великими действиями крупных правителей.</p> <p>- Евгений – незначительная фигура. Герой находится «под машиной власти». Его судьба трагична.</p> <p>- Да. Автор лишает героя индивидуальных примет, превращая его в максимально заурядного человека. Евгений более решительный: герой пытается противостоять судьбе, хотя попытки и не увенчаются успехом.</p> <p>- «Маленький человек»:</p>	
--	--	---	--	---	--

		<p>- К теме «маленького человека» обращались не только писатели XIX века. С этим типом героев работали и авторы более поздних лет: <u>А. П. Чехов</u>, <u>А. И. Куприн</u>, <u>М. Горький</u>, <u>Л. Андреев</u>, <u>Ф. Сологуб</u>, <u>А. Аверченко</u>, <u>К. Тренёв</u>, <u>И. Шмелёв</u>, <u>С. Юшкевич</u>, <u>А. Мещеряков</u>.</p> <p>- Пройдя долгий путь, образ «маленького человека» очень изменился. Давайте посмотрим, каким он явился в произведении «Прощание с Матёрой» В. Распутина.</p> <p>- Откройте главу 12. Прочитайте её.</p>		<ul style="list-style-type: none"> • конкретное лицо • низкое социальное положение • отсутствие амбиций • отсутствие сил для борьбы с угнетениями • тщетные попытки противостоять судьбе • трагический конец жизни 	
--	--	---	--	--	--

		<p>- Почему героине жалко людей? При ответе пользуйтесь цитатами из текста.</p>		<p>- Дарье жалко людей, ведь они не осознают, что заблуждаются. Человеку мнится, что он «сильный, всё может» (и иногда «издали вроде покажется: ну, этот ничё не боиться, самого дьявола поборет...»). Но выше своей человеческой сущности шагнуть невозможно, поэтому люди «в большом пути» лишь обдираются, так и не сделав дела.</p>	
		<p>- Зачитайте фразу, в которой Дарья говорит о том, что человек всегда был одинаков.</p>			
		<p>- Верно. О какой «большой силе» говорит Дарья?</p>		<p>- «Мы не летучей других, кто до нас</p>	

		<p>ВЫВОД?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Откройте главу 14. Внимательно её прочитайте. - Как вы считаете, какое место занимает диалог между Андреем и Дарьей в раскрытии нравственной проблематики произведения? <p>- Что имеет в виду Дарья, произнося: « ...жить раскипятии...страшно поглядеть...Он думает, он хозяин над ей, а он давно уж не хозяин...Ему бы попридержать её, помешкать. Оглядеть округ себя. Чё ишо осталось, а чё уж ветром унесло ... неет...»</p>	<p>ЖИЛ...»</p> <ul style="list-style-type: none"> - Героиня говорит о новых технических возможностях. - Диалог является кульминационным для темы «отцы и дети». Именно во время этого разговора в полной мере изображается корень непонимания разных поколений. <p>Женщина говорит о том,</p>	
--	--	---	---	--

		<p>- Найдите слово, синонимичное лексеме «надорвался», которое употребляет героиня при характеристике современного человека.</p> <p>- Верно! Зачитайте этот кусочек реплики Дарьи.</p> <p>- Как понимает, сказанное бабушкой Андрей?</p>	<p>что люди почувствовали себя всеильными и не замечают, чем оборачивается их деятельность. Не обращают внимания на разрушаемые селенья, столетиями, создаваемые и оберегаемые, на сакральные места, на чувства людей. Забывают современники и посмотреть в глубь себя.</p> <p>- «Надсадился»</p> <p>- «...он этак надсадится, надолго его не хватит. Надсадился уж – чё там».</p> <p>- Молодой человек думает, что Дарья переживает за</p>	
--	--	--	---	--

		<p>- Как надсадились люди на самом деле, на взгляд Дарьи?</p> <p>- Зачитайте отрывки текста, подтверждающие и дополняющие эту мысль.</p> <p>- Так почему же люди видятся Дарье маленькими?</p> <p>- Вспомните черты, характеризующие «маленького человека», можно ли их применить к</p>		<p>физическое состояние современного общества. Поэтому герой недоумевает, считает бабушку отсталой.</p> <p>- Люди потратили свою душу, надсадили свою нравственность.</p> <p>- «Давно уж не оне (машины) на вас работают, а вы на их работаете... Оне с вас все жилы вытянут...»</p> <p>- «Уж не до себя, не до человека... вы себя и вовсе скоро растеряете по дороге»</p> <p>- Люди маленькие потому, что под предлогом достижения великих целей растаптывают всё</p>	
--	--	---	--	---	--

		<p>героям «Прощания с Матёрой»?</p> <p>- Чем отличается новый «маленький человек»?</p> <p>- Вы правы! «Маленького человека» В. Распутин уже не характеризует та беспомощность и беззащитность, о которой писали А. С. Пушкин и Н. В. Гоголь, социальная угнетённость так же не имеет отношения к этому типу героя. «Маленькими» люди стали потому, что «душу свою потратили», потеряли в себе Бога и</p>		<p>вокруг, например, Матёру, и губят себя.</p> <p>- Их нельзя применить.</p> <p>- «Маленький человек» не имеет конкретного лица. Он – обобщённый портрет общества.</p> <p>«Маленький» он не из-за своего низкого социального статуса и своей беспомощности, как специалиста, члена общества. Маленьким герой становится из-за своей утраченной духовности.</p>	
--	--	--	--	--	--

		<p>не заметили, как стали работать на машины, которые были созданы для облегчения жизни. «Маленькими» для Дарьи являются безнравственные люди, пустые внутри. Именно поэтому героине так жаль современное общество.</p> <p>- Затронутая в повести тема «маленького человека» важная часть в раскрытии нравственной проблематики всего произведения.</p>			
--	--	---	--	--	--

Этап 3. Обобщающий этап. Рефлексия.

Соблюдение языковых норм в устной речи. Стремление расширить свою речевую практику.	Презентация PowerPoint.	<ul style="list-style-type: none"> - Ребята, давайте вспомним, какие нравственные проблемы поднимаются в повести. - Кто же из героев книги отстаивает моральные ценности, а кто разрушает их. - Мы проделали хорошую работу! 	Ф	Ученики оцениваю свои результаты. Отвечают на вопросы учителя.	<p>Регулятивные: выделение и осознание учащимся освоенного материала, индивидуальное оценивание качества и уровня усвоения.</p> <p>Познавательные: рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности.</p> <p>Коммуникативные: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической</p>
--	-------------------------	---	---	--	--

					<p>формой речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.</p>
--	--	--	--	--	--

Отзыв

на бакалаврскую выпускную квалификационную работу

Хайровой Лилии Анвяревной

на тему : «Пути раскрытия нравственной проблематики повести

В.Г.Распутина «Прощание с Матерой» на занятиях в старших классах»

Актуальность темы выпускной квалификационной работы Лилии Анвяревной Хайровой определяется необходимостью поиска на уроках литературы новых путей для привлечения внимания старшеклассников к нравственной проблематике повести В.Г.Распутина «Прощание с Матерой», что имеет не только теоретико-литературное, но и большое воспитательное значение.

В работе четко определены объект, предмет, цели и задачи исследования, сформулирована гипотеза, обоснованы теоретические основы исследования, раскрыты новизна, теоретическая и практическая значимость.

✓ Автор работы предпринимает попытку всестороннего исследования выбранной темы, обращается как к литературоведческим, так и методическим источниками.

Теоретическая глава работы под названием «Принявший боль земную...» содержит подробный анализ немногих отечественных и зарубежных исследований, разного рода критических высказываний, осмысливающих творческое наследие писателя.

✓ В рамках методических подходов к расширению представлений учащихся о нравственной проблематике повести Распутина Л.А.Хайровой была разработана самостоятельная методика применения современных стратегий, методов и приемов преподавания литературы, позволяющая более глубоко погрузить учащихся в осмысление проблематики произведения.

Хочется также отметить планомерность и систематичность работы Л.А.Хайровой над выбранной темой, аккуратность и своевременность выполнения заданий.

Все вышесказанное свидетельствует о том, что бакалаврская работа Л.А.Хайровой представляет собой логически завершенную научно-исследовательскую работу, связанную с решением актуальных задач преподавания литературы в современной школе.

Науч. рук., канд. филолог. наук,
доцент кафедры «ЛиМПЛ»



Л.А.Мещерякова

04.06.2020

Протокол

проверки на оригинальность в системе «Антиплагиат ВУЗ» ВКР на тему **«Пути раскрытия нравственной проблематики повести В. Г. Распутина «Прощание с Матёрой» на занятиях в старших классах»** студентки 5 курса направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (профиль – «Русский язык. Литература») **Хайровой Лилии Анвяревной.**

Руководитель ВКР – к. филол. н., доцент Мещерякова Л. А.



Отчет о проверке на заимствования №1



Автор: Хайрова Лилия Анвяревна 79656348912@yandex.ru / ID: 2450
Проверяющий: Мельникова Екатерина Сергеевна (kety9766@mail.ru / ID: 2369)
Организация: Пензенский государственный университет
Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат»- <http://pnzgu.antiplagiat.ru>

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 10
Начало загрузки: 10.06.2020 09:04:26
Длительность загрузки: 00:00:11
Имя исходного файла: ВКР_Хайрова Л.
A.docx
Название документа: ВКР_Хайрова Л. A.docx
Размер текста: 1 кБ
Тип документа: Выпускная квалификационная работа
Символов в тексте: 100584
Слов в тексте: 13381
Число предложений: 1374

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
Начало проверки: 10.06.2020 09:04:54
Длительность проверки: 00:01:36
Комментарии: не указано
Модули поиска: Коллекция eLIBRARY.RU, Модуль поиска общеупотребительных выражений, Модуль поиска "ПГУ", Диссертации и авторефераты НББ, Цитирование, Коллекция РГБ, Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU, Модуль поиска "Интернет Плюс", Сводная коллекция ЭБС, Модуль поиска перефразирований Интернет, Модуль выделения библиографических записей, Модуль поиска ИПС "Адилет", Модуль поиска переводных заимствований, Модуль поиска переводных заимствований по eLibrary (EnRu), Модуль поиска переводных заимствований по интернет (EnRu), Коллекция ГАРАНТ, Коллекция Медицина, Коллекция Патенты, Кольцо вузов



ЗАИМСТВОВАНИЯ
24,29%

САМОЦИТИРОВАНИЯ
0%

ЦИТИРОВАНИЯ
17,38%

ОРИГИНАЛЬНОСТЬ
58,33%

«11» июня 2020 г.

Л. А. Мещерякова