

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

«ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический факультет

Кафедра

«Правоохранительная деятельность»

ДИПЛОМНАЯ РАБОТА

на тему

Деятельность ОВД по противодействию коррупции

Студент _____ Глухов Андрей Олегович
(подпись, дата) (ФИО полностью)

Научный руководитель: доцент, к.ю.н _____ Свечников. Н.И.
(подпись, дата) (фамилия, инициалы)

Нормоконтролёр, старший преподаватель _____ Битюцкий Е.В.
(подпись, дата) (фамилия, инициалы)

Рецензент Помощник начальника УМВД – начальник отдела по работе с
личным составом УМВД России по г. Пензе, полковник внутренней службы,
к.ю.н _____ Скворцов А.А. (должность,
место работы) (подпись, дата) (фамилия, инициалы)

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от _____ № ____).

Заведующий кафедрой _____ Свечников Н.И.
(подпись) (фамилия, инициалы)

Работа защищена с оценкой _____ (протокол ГЭК от _____ № ____).

Секретарь ГЭК _____ Козинченко Т.Н.
(подпись) (фамилия, инициалы)

Пенза, 2018

Содержание

Введение.....	3
1. Понятие и особенности противодействия коррупции.....	6
1.1. Исторический аспект противодействия коррупции в России	6
1.2. Теоретические представления и правовые способы противодействия коррупции в России	14
1.3. Зарубежный опыт противодействия коррупции.....	27
2. Деятельность органов внутренних дел по противодействию коррупции.....	34
2.1. Нормативно-правовое закрепление противодействия коррупции органами внутренних дел	34
2.2. Результаты деятельности ОВД по противодействию коррупции.....	38
2.3. Деятельность УМВД России по Пензенской области по противодействию коррупции	41
3. Предложения по модернизации деятельности ОВД по противодействию коррупции	44
3.1. Предложения по модернизации действующего законодательства России....	44
3.2. Профилактические меры, направленные на формирование в обществе нетерпимого отношения к коррупционным проявлениям.....	49
Заключение	54
Список литературы	57

Введение

Актуальность данного исследования очевидна, поскольку проблема противодействия коррупции в Российской Федерации, согласно исследованиям неправительственной организации Transparency International, по индексу восприятия коррупции за последние 10 лет никогда не меняла свои позиции выше 110 места из 186 участников, т.е. Россия входит в 70 стран с наиболее высоким уровнем коррупции по всему миру.¹

Федеральный Закон Российской Федерации от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» дает развернутое понятие термину коррупция. Коррупция – это злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами. А также данные от имени или в интересах юридического лица.²

В связи с этим особую актуальность приобретает деятельность органов внутренних дел по противодействию коррупции. За 2017 год было зафиксировано около 50 тыс. преступлений коррупционной направленности и практически 1/3 часть их них – 16 тыс. были выявлены сотрудниками органов внутренних дел, что свидетельствует о достаточно эффективной деятельности специализированных ведомств органов внутренних дел, занимающихся противодействием коррупции.³

¹Статистика. Уровень коррупции в странах мира // Независимая неправительственная организация Transparency International [официальный сайт]. URL: <http://www.transparency.org> (Дата обращения: 10.04.2018).

² О противодействии коррупции: федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ (ред. от 28.12.2017)// Парламентская газета. 31.12.2008. № 90.

³Правовая статистика. Количество совершенных преступлений коррупционной направленности // Генеральная прокуратура Российской Федерации [официальный сайт]. URL: http://crimestat.ru/offenses_map (Дата обращения: 10.04.2018).

Объект исследования - общественные отношения, возникающие в области деятельности органов внутренних дел по охраны общества, государственной власти государственной службы, интересов государственной службы от фактов коррупции.

Предмет исследования – нормативно-правовые акты, касающиеся противодействия коррупции органами внутренних дел, труды правоведов в данной сфере, а также статистические данные.

Целью дипломной работы ставлю комплексное изучение деятельности органов внутренних дел по противодействию коррупции.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

- изучить исторический аспект противодействия коррупции в России;
- рассмотреть общие положения о противодействии коррупции в России;
- проанализировать нормативно-правовое закрепление противодействия коррупции в Российской Федерации;
- охарактеризовать зарубежный опыт противодействия коррупции;
- проанализировать нормативно-правовое закрепление противодействия коррупции органами внутренних дел;
- рассмотреть результаты деятельности ОВД по противодействию коррупции;
- изучить деятельность УМВД России по Пензенской области в вопросах противодействия коррупции;
- внести предложения по модернизации действующего законодательства России в вопросах противодействия коррупции;
- предложить меры профилактической направленности, направленные на формирование в обществе нетерпимого отношения к коррупционным проявлениям.

Научная изученность темы довольно высокая, учитывая исключительную значимость данной проблемы для России. Изучением вопроса о преступлениях коррупционной направленности и о коррупции в целом занимались: Агыбаев А.Н., Александрова И.А., Бородин С.В., Волженкин Б.В., Гальперин И.М.,

Гумеров Т.А., Долгова А.И., Забавко Р.А., Кудрявцев В.Н., Кузнецова Н.Ф., Лопашенко Н.А., Лунеев В.В, Малько А.В., Мишин Г.К., Номоконов В.А., Сорочкин Р.А. и др.

Практическая значимость данной дипломной работы заключается в том, что предложенные меры по модернизации действующего антикоррупционного законодательства и профилактической работе можно использовать на практике для повышения эффективности деятельности ОВД по противодействию коррупции.

Методологической основой исследования выступают: общенаучные методы познания, такие как исторический, благодаря чему изучить причины появления коррупции и проследить тенденцию развития норм законодательства в сфере противодействия коррупции, логико-правовой, который помог выстроить структуру работы и систематизировать исследовательскую работу, философский метод помог разработать конкретные предложения по модернизации действующего законодательства в сфере противодействия коррупции, а статистический позволил провести исследования, выявить наиболее проблемные сферы и отрасли.

Структурно работа состоит из: введения, трех глав, заключения, списка используемых источников и приложений, такая структура поможет максимально полно раскрыть данную тему.

1. Понятие и особенности противодействия коррупции

1.1. Исторический аспект противодействия коррупции в России

Коррупция существовала всегда, это предопределено историческим развитием общества. Она присутствует постоянно, поэтапно развивается и совершенствуется. Первым термин «коррупция» применительно к политике употребил еще Аристотель, определяя тиранию как коррумпированную («испорченную») форму монархии. О ней писал Макиавелли, Руссо и многие другие мыслители. Так, уже памятники права стран Древнего Востока содержали нормы, направленные на пресечение коррупционного поведения должностных лиц. Например, Законы Хаммурапи, царя Вавилона (XVIII в. до н.э.) содержали санкцию в отношении судьи, который злоупотреблял служебным положением. Продажность судей приводила к незаконному перераспределению собственности и желанию решить спор вне правового поля. Не случайно ведущие религии из всех видов коррупции осуждают в первую очередь подкуп судей. Кроме этого, тема коррупции обнаруживается в документах в Иерусалиме в VI в. до н.э., в библейских текстах, в античной истории.¹

Несмотря на показательные и часто жестокие наказания за коррупцию, борьба с ней не приводила к желаемым результатам. В лучшем случае удавалось предотвратить наиболее опасные преступления, однако на уровне мелкой растраты и взяток коррупция носила массовый характер. Первый трактат с обсуждением коррупции - «Артхашастра» опубликовал под псевдонимом Каутилья один из министров Бхараты (Индии) в IV веке до н. э. В нём он сделал пессимистичный вывод, что «имущество царя не может быть, хотя бы в малости, не присвоено ведающими этим имуществом».

¹Прокументов Л.М. Уголовно-правовое противодействие коррупции в России: история и современное состояние // Вестник Томского государственного университета. 2016. № 405. С. 180

К сожалению, зачастую лица, которым доверено государственное управление, считают, что их материальное положение следует постоянно улучшать, а идеальный механизм для этого – коррупция. По итогу это приводит к массовым фактам коррупции в государстве. В итоге если государственный аппарат не борется с этой проблемой, так как сам полностью «прогнил» изнутри, то государство разрушается, путем революций, либо захвата другим государством, в связи с чем происходит значительный «шаг назад» в развитии страны или полное уничтожение.

Примеров подобных явлений существует великое множество, остановимся на некоторых из них. Византия XV века – страна с величайшей историей, и даже несмотря на упадок к этому времени, все еще с колоссальной военной и экономической мощью. Однако коррупция в высших эшелонах власти, выражающаяся в разделении большинства территорий страны между влиятельными родами, привела к тому, что при нападении внешних врагов – турок на Византию в 1453 году на защиту страны было выставлено лишь 7000 солдат, которым противостояла армия из 120-150 тыс. солдат. Вся остальная армия страны была сосредоточена в руках аристократии, которая по необходимости созывалась императором для ведения войн.

Однако, понимая бедственное положение страны, влиятельные семьи, имеющие огромные личные армии, не пришли на защиту императора и Константинополя, также они не выделили ни монеты на защиту страны от врагов. В результате этого город был захвачен, а император Византии Константин XI погиб. Несмотря на значительный численный перевес, грекам все же удалось уничтожить значительную часть армии врага – порядка 90000 солдат, хотя их и было всего 7000. На этом история Византийской империи закончилась. Что характерно, многие влиятельные семьи после падения Константинополя решили податься на сторону захватчика - Мехмеда II, однако

султан не принял их в свой стан и казнил всех, как предателей страны, кто не успел сбежать в другие страны.¹

Однако начиная с конца XVIII века на Западе в отношении общества к коррупции наступил перелом. Либеральные преобразования проходили под лозунгом, что государственная власть существует для блага людей ей подвластных, и поэтому подданные содержат правительство в обмен на неукоснительное соблюдение чиновниками законов. В частности, согласно Конституции США, принятой в 1787 г., получение взятки является одним из преступлений, за которые Президенту США может быть объявлен импичмент. Общество начало оказывать всё больше влияние на качество работы государственного аппарата. По мере усиления политических партий и государственного регулирования, растущую озабоченность стали вызывать эпизоды сговора политической элиты и крупного бизнеса. Тем не менее, объективно уровень коррупции в развитых странах на протяжении XIX-XX веков значительно уменьшился по сравнению с остальным миром.

Во второй половине XX века коррупция всё больше начала становиться международной проблемой. Подкуп корпорациями высших должностных лиц за границей приобрёл массовый характер. Глобализация привела к тому, что коррупция в одной стране стала негативно сказываться на развитии многих стран. При этом страны с наиболее высоким уровнем коррупции более не ограничивались третьим миром: либерализация в бывших социалистических странах в 1990-е гг. сопровождалась вопиющими должностными злоупотреблениями. Для пропаганды знаний о коррупции ООН учредила Международный день борьбы с коррупцией (9 декабря).²

Если обратиться к истории коррупции в России, то достаточно вспомнить систему «кормления», существовавшую в феодальной России, казнокрадство, мздоимство и лихоимство чиновников в XVIII-XIX вв., столь ярко

¹ Векленко, С.В., Соколов, А.Н. Противодействие коррупции: чему учит опыт истории // Философия права. 2013. №3. С. 81-90.

² Международный день борьбы с коррупцией 9 декабря // Организация объединенных наций [официальный сайт]. URL: <http://www.un.org/ru/events/anticorruptionday/> (Дата обращения: 10.04.2018).

запечатленные в произведениях классиков русской литературы Н.В. Гоголя, М.Е. Салтыкова-Щедрина.

В русском языке взяточничество исторически связано с терминами «лихоимство» и «мздоимство». Мздоимство упоминается в русских летописях XIII в. Можно говорить о том, что корыстные злоупотребления по службе возникли с появлением управляющих (вождей, князей) и судей как средство воздействия на их объективность и добросовестность при решении спорных вопросов. Так, первое законодательное ограничение коррупционных действий принадлежит Ивану III. А его внук Иван Грозный впервые ввел смертную казнь в качестве наказания за чрезмерность во взятках.¹

Таким образом, правительствами во все времена предпринимались и продолжают предприниматься разнообразные меры по борьбе с коррупцией в системе государственной службы.

В России коррупционное поведение лиц, состоящих на государственной службе, именовалось «лихоимством». Ввиду его опасности для государства в целом борьбу с ним вели практически все правители и правительства нашей страны. Поговорка «на посуле, как на стуле» неразрывно связала российского чиновника и «посул» - взятку.²

Законодательные памятники позволяют проследить отрицательное отношение к «посулам» еще со времен, предшествующих появлению приказов. Законодательство решительно осуждает «посулы», понимая под ним подношения, связанные с неправильным решением дела. Этот же взгляд получил развитие в Соборном Уложении 1649г. Это акт значительно расширил круг коррупционных правонарушений и субъектов коррупции.

Надо отметить, что уголовное право в XVII в. развивалось в условиях резкого обострения классовых противоречий. Заметным стимулом его развития, расширения круга деяний, подлежащих уголовному преследованию, послужили

¹Басова, Т.Б. Состояние и структура взяточничества в России // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2014. № 2. С. 22.

²Гумеров, Т.А. Борьба с коррупционной преступностью: цифры и реальность // Вестник экономики, права и социологии. 2015. № 4. С. 186.

события начала XVII в. и восстания 30-40-х гг. Уголовное законодательство принимало все более карательный характер. Это нашло воплощение в Уложении 1649 г. Уложение впервые дает определенную классификацию преступлений. Были выделены специальные подгруппы преступлений - государственные (политические) и против порядка управления. Уголовные преступления подразделялись на две подгруппы - должностные и против прав и жизни частных лиц. О них говорится главным образом в XXI и отчасти в XXII главах.¹

Административный аппарат XVIII в., в корне отличавшийся от средневекового приказного строя XVII в., тем не менее сохранил практику подношений от челобитчиков. Указ 30 января 1701 года интересен в плане изучения начального этапа формирования идеологии российского абсолютизма и стоит в одном ряду с другими указами и манифестами, в которых разоблачительное начало, угрозы в адрес нерадивых и корыстолюбивых чиновников, равно как и обещание навести порядок. При Петре I был установлен твердый оклад жалованья губернатора, было окончательно покончено с системой кормлений, что отнюдь не исключало незаконных поборов и прочее лихоимство.²

Указ был направлен на борьбу с казнокрадством, взятками и другими злоупотреблениями должностных лиц. Более широкий перечень случаев превышения и злоупотребления властью содержался в главе 50 Генерального регламента коллегий, содержащегося в Указе 30 января 1701 года.³

Позднее политика Петра I была продолжена в законодательных актах правительства Екатерины II, Александра I, Александра III и других государей. В 1727 г., нехватка средств заставила правительство вернуться к прежней системе обеспечения. Согласно исследованиям Гумерова Т.А. монастырские

¹Прозументов Л.М. Уголовно-правовое противодействие коррупции в России: история и современное состояние // Вестник Томского государственного университета. 2016. № 405. С. 181.

² Об обряде совершения всякого рода крепостных актов: именной указ от 30 января 1701 г. // Законодательство Петра I. 1696-1725 годы. Составитель, автор предисловия и вступительной статьи В.А. Томсинов. "Зерцало", 2014. 310 с.

³ Там же.

расходные книги первой четверти XVIII в., позволяют сделать вывод, что во время правления Петра I сохранялись почти без изменения подношения в канцеляриях деньгами и натурой в почесть, кормление приказных обедом, плата за оформление дел и дача «посулов».¹

В царствование Николая I правительство подтвердило свое негативное отношение к фактам преподнесения подарков чиновникам от частных лиц. По воле императора Сенат в 1832г. издал Указ «О воспрещении начальствующим лицам принимать приношения от общества», считая, что подарки или какие-либо приношения чиновникам не должны иметь место в системе государственного управления. Стремясь усилить и упорядочить меры борьбы с коррупцией, правительство приняло меры по упорядочению дисциплинарных взысканий, направленных на повышение ответственности гражданских служащих, и в 1845 г., включило в новое «Уложение о наказаниях уголовных и исправительных» специальную главу «О мздоимстве и лихоимстве». В этой главе взяточничество квалифицировалось как преступное деяние и подразделялось на «мздоимство» и «лихоимство».²

Смена государственного строя и формы правления в октябре 1917г. не отменила коррупцию как явление, но зато сформировала лицемерное отношение к ней, немало способствовавшее укоренению мздоимства и лихоимства (как выражались предшественники большевиков) в новой административной среде.

После того как 2 мая 1918г. Московский революционный трибунал рассмотрел дело четырех сотрудников следственной комиссии, обвинявшихся во взятках и шантаже, и приговорил их к шести месяцам тюремного заключения, узнавший об этом Председатель СНК В.И. Ленин настоял на пересмотре дела. ВЦИК повторно вернулся к этому вопросу и приговорил троих из четырех к десяти годам лишения свободы. В архивах хранятся записка

¹Гумеров, Т.А. Борьба с коррупционной преступностью: цифры и реальность // Вестник экономики, права и социологии. 2015. № 4. С. 187.

² Цит. по: Абрамов, И.А. Развитие вопроса о запрете на получение вознаграждения государственным служащим при исполнении должностных полномочий // Вестник ВУиТ. 2015. №2. С. 36-43.

Ленина Д.И. Курскому о необходимости немедленного внесения законопроекта о строжайших наказаниях за взяточничество и письмо Ленина в ЦК РКП(б) с предложением поставить в повестку дня вопрос об исключении из партии судей, вынесших слишком мягкие приговоры по делу о взяточниках.¹

Декрет СНК «О взяточничестве» от 8 мая 1918г. стал первым в Советской России правовым актом, предусматривавшим уголовную ответственность за взяточничество (лишение свободы на срок не менее пяти лет, соединенный с принудительными работами на тот же срок).² Интересно, что в этом декрете покушение на получение или дачу взятки приравнивалось к совершенному преступлению. Кроме того, не был забыт и классовый подход: если взяткодатель принадлежал к имущему классу и стремился сохранить свои привилегии, то он приговаривался «к наиболее тяжелым и неприятным принудительным работам», а все имущество подлежало конфискации.

История борьбы Советской власти с коррупцией закончилась вместе с самой властью, не увенчавшись успехом. Эта борьба характеризуется несколькими интересными и важными чертами.

Во-первых, власти не признавали слово «коррупция», позволив ввести его в употребление лишь в конце 80-х годов. Вместо него использовались термины «взяточничество», «злоупотребление служебным положением», «попустительство» и т.п. Отрицая термин, отрицали понятие, а значит - явление. Тем самым заранее обрекали на неудачу и анализ этого явления, и любую борьбу с его частными уголовно наказуемыми последствиями.

Во-вторых, советское «правосознание» непродуктивно объясняло причины коррупционных явлений. В качестве причин коррупции перечислялись недостатки в работе партийных, профсоюзных и государственных органов, в первую очередь, в области воспитания трудящихся.

¹Литвяк Л.Г., Плыгунов К.А., Катасонов А.В. Коррупция в России: история и современность // Историческая и социально-образовательная мысль. 2015. № 4. С. 37

²О взяточничестве: декрет СНК РСФСР от 08.05.1918 // Информационно-правовая система «Консультант Плюс» [электронный ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=14239#06566604570197556> (Дата обращения: 11.04.2018)

В записке Отдела административных органов ЦК КПСС и КПК при ЦК КПСС об усилении борьбы со взяточничеством в 1975-1980гг., датированной 21 мая 1981г., указано, что в 1980г. выявлено более 6000 случаев взяточничества, что на 50% больше, чем в 1975г. Рассказывается о появлении организованных групп (пример - более 100 человек в Минрыбхозе СССР во главе с заместителем министра). Говорится о фактах осуждения министров и заместителей министров в республиках, о других союзных министерствах, о взяточничестве и сращивании с преступными элементами работников контрольных органов, о взяточничестве и мздоимстве в прокуратуре и судах.¹

В-третьих, с коррупцией среди государственного аппарата боролись исключительно представители этого аппарата. Это приводило к двум последствиям: боровшиеся были органически не в состоянии менять коренные причины, порождающие коррупцию, поскольку они восходили к важнейшим условиям существования системы; борьба против коррупционеров нередко перерастала в борьбу против конкурентов на рынке коррупционных услуг.

В-четвертых, коррупция нередко выступала в качестве единственно возможного средства внедрения рыночных отношений в плановую экономику. Против законов природы бороться бесперспективно. Именно об этом свидетельствовала укорененность коррупции как организатора теневого рынка. Именно поэтому она расширялась по мере ослабления тотального контроля.

Несмотря на лозунги борьбы с пороками советской власти, которые публично декларировал Б.Н. Ельцин, чиновники в структурах исполнительной и законодательной власти современной России смогли значительно превзойти советских служащих в масштабах распространения коррупции. В конце 90-х годов прошлого столетия и в начале третьего тысячелетия Россия по степени коррумпированности государственной власти, к большому сожалению, входила в первую десятку наиболее неблагополучных в этом отношении стран мира. Причем в период с 2002 по 2008г. индекс восприятия коррупции неуклонно

¹ Цит. по: Литвяк Л.Г., Плыгунов К.А., Катасонов А.В. Коррупция в России: история и современность // Историческая и социально-образовательная мысль. 2015. № 4. С. 38.

сокращался. В докладе Всемирного экономического форума о конкурентоспособности стран мира в 2008г. среди основных факторов, препятствующих развитию бизнеса в России, называлась коррупция.¹

Коррупция стала причиной и следствием функционирования теневой экономики, что привело к увеличению имущественной дифференциации общества, падению нравов и деградации общественно-политической жизни. Коррупция ослабляет государство, не давая выполнять свои прямые обязанности по защите граждан. Неспособность государства охранять правопорядок создает вакуум, который заполняет организованная преступность.

1.2. Теоретические представления и правовые способы противодействия коррупции в России

Сейчас коррупция проникла абсолютно во все сферы политической жизни и это является большой угрозой для государственной власти и национальной безопасности страны, ведь это способствует ослаблению позиций государства на международной арене, так как недобросовестные должностные лица ради собственной выгоды могут «продать» стратегические интересы государства другим странам.

Учитывая угрожающий характер коррупции, и ее значение для международного сообщества со второй половины XX века коррупция стала международной проблемой. Поэтому Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций 31.10.2003 г. принята Конвенция ООН против коррупции и учрежден Международный день борьбы с коррупцией.² Советом Европы

¹Номоконов В.А. Коррупция в России: социальные последствия и особенности причин // Актуальные проблемы экономики и права. 2013. № 4. С. 63.

²Против коррупции: конвенция ООН. Принята Генеральной Ассамблеей ООН на 51-м Пленарном заседании 31 окт. 2003 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 12. Ст. 1231.

также приняты международные правовые акты по борьбе с коррупцией — Конвенция «Об уголовной ответственности за коррупцию».¹

Если анализировать индекс восприятия коррупции в России за 2012-2017 год, то она в данном списке по данным неправительственной организации Transparency International в 2017 году занимала 119 место, улучшив все свои позиции на 2 балла по сравнению с 2016, и на 1 балл по сравнению с 2015 и 2014 годами, из чего можно сделать вывод, что борьба с коррупцией в России все же приносит свои плоды.²

В ходе исследования выявлено, что за последние 15 лет рост коррупции в России просто поражает, если в 1999 году Россия была на 82 из 89 месте по индексу восприятия коррупции, то в 2010 Россия стала 154 из 178, учитывая ситуацию в стране в 90-е и довольно стабильные 2010-е, то ситуация не радует и заставляет задуматься, в чем ошибки России в противодействии коррупции.

В качестве основной стратегии борьбы с коррупцией в России была выбрана прозрачность, а также усиление контроля за доходами и расходами госслужащих, дабы искоренить коррупцию, начиная с верхов. После данных реформ российский бюджет стал одним из самых прозрачных в мире.

Кроме того в 2006 году были ратифицированы законы о конвенциях по противодействию коррупции: Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию³ и Конвенция ООН против коррупции.⁴ После подписания данных законов Россия вступила в группу государств, борющихся с коррупцией, а также теперь России будут содействовать все правоохранительные службы мира, подписавшие Конвенцию в поимке коррупционеров, сбежавших из страны.⁵

¹Об уголовной ответственности за коррупцию: конвенция от 27 янв. 1999 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 20. Ст. 2394.

²Статистика. Уровень коррупции в странах мира // Независимая неправительственная организация Transparency International [официальный сайт]. URL: <http://www.transparency.org> (Дата обращения: 21.04.2018).

³Об уголовной ответственности за коррупцию: конвенция от 27 янв. 1999 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 20. Ст. 2394.

⁴Против коррупции: конвенция ООН. Принята Генеральной Ассамблеей ООН на 51-м Пленарном заседании 31 окт. 2003 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. 2006. № 12. Ст. 1231.

⁵Гумеров Т.А. Борьба с коррупционной преступностью: цифры и реальность // Вестник экономики, права и социологии. 2015. № 4. С. 189.

По мнению некоторых исследователей, коррупцию, как и любое другое социальное явление, определяют множество причин, различающихся по уровню и мощности воздействия, по направленности, содержательному наполнению и социальным последствиям. Одни объективны, другие носят субъективно-личностный характер, одни представляют причины, другие – источники, третьи – предпосылки и условия коррупционного взаимодействия. В науке сложилось несколько подходов к пониманию сущности и содержания причинно-следственных связей в сфере коррупционных отношений.

Для так называемого условно-кондиционалистского подхода характерна трактовка причин коррупции как совокупности объективных обстоятельств и субъективных факторов, которые с закономерной необходимостью порождают коррупционные отношения. Для традиционалистского подхода понимание причин коррупции связано с наличием силового, принудительно-волевого воздействия на социум и его подсистемы. Интеракционный подход трактует причинно-следственные коррупционные взаимодействия как сложную саморазвивающуюся и самоуправляемую систему нелинейно развивающихся отношений и связей.¹

Коррупция в этом случае рассматривается как естественное порождение социального взаимодействия. Сторонники диалектико-материалистического подхода причины коррупции объясняют совокупностью факторов объективного и субъективного характера при ведущей роли социально-классовых противоречий, которые присущи обществу на конкретном этапе его формационно-исторического развития. В целом коррупция является следствием комплекса общих и специфических факторов-детерминаций, объясняется множеством причин социально-политического, экономического, правового, ментального, духовно-нравственного и международного характера.

Многие причины возникновения коррупции связаны с ошибками социально-экономических и политических реформ; несовершенством

¹Басова Т.Б. Состояние и структура взяточничества в России // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. 2014. № 2. С. 25.

антикоррупционного законодательства; слабостью защитных механизмов гражданского общества; бюрократизмом и низким авторитетом власти; отсутствием высокопрофессиональной судебной системы; кадровой, технической и оперативно-тактической неподготовленностью правоохранительных органов к эффективному противодействию коррупции.¹

Серьезно влияет на уровень коррупции сращивание политического истеблишмента и бюрократии с преступным бизнесом, неустойчивая морально-психологическая атмосфера в обществе, искаженное понимание этических аспектов коррупционных рисков. Определяя наиболее существенные причины коррупции политического характера необходимо отметить те, что связаны с формой государственного устройства, правления и особенностями политического режима. Прямой зависимости между масштабами коррумпированности общественных отношений и формой государства нет.²

Переход от монархической формы правления к республиканской или от унитарного государственного устройства к федеративному, овладение демократическим стилем управления не означает ослабление или усиление коррумпированности. Нельзя утверждать, что в условиях демократического режима коррупции гарантированно меньше, чем в условиях авторитарно-тоталитарного правления. Чаще наблюдается обратное. Корреляция между степенью демократичности общественного бытия и уровнем коррупции более сложна и прямые зависимости здесь отсутствуют.

Не менее значимым фактором влияющим на коррупцию является деформация в кадровой сфере, связанные с укоренившейся практикой самовоспроизводства коррупционных отношений. Основа такого воспроизводства – бюрократизация кадровых процессов; клановая замкнутость, круговая порука и господство корпоративного интереса; создание вертикали управления под начальника; игнорирование норм антикоррупционного

¹ Цит. по: Кузнецова О.А. Некоторые особенности детерминации коррупции в России на современном этапе // Вестник ТГУ. 2013. №12. С. 534.

² Цит. по: Александрова И.А. Теоретическая концепция уголовной политики по обеспечению экономической безопасности и противодействию коррупции // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2016. № 1. С. 77.

законодательства, непомерное влияние теневых структур и коррумпированных лоббистов; слабая ориентированность системы материального стимулирования служащих на борьбу с коррупцией и профилактику коррупционных рисков. Благодатной почвой для коррупции является также низкий уровень профессионализма управленческой элиты.¹

Лично преданный чиновник с низким уровнем квалификации – идеальный реципиент коррупционных благ. Такие явления в кадровой политике необходимо устранять: разделить власть и собственность, исполнительную власть и контроль за ней, наполнить реальным содержанием процедуры парламентского контроля и парламентских расследований, провести «национализацию элит» – чиновничество должно быть связано только со своей страной.²

Отметим, однако, и положительные нововведения в кадровой политике: активнее стали осваиваться международные антикоррупционные стандарты; ужесточается контроль за доходами, расходами, имуществом и имущественными обязательствами политиков и служащих во всех органах государственного и муниципального управления созданы специальные уполномоченные структуры по профилактике коррупции.

Ситуация с коррупцией усугубляется тем, что в России пока только формируется эффективная антикоррупционная система права. Бесспорно, широкомасштабное распространение коррупции происходит только тогда, когда право не действует или действует в ограниченных пределах, когда традиционные формы государственного и общественного контроля ослабевают, а новые правовые регуляторы неэффективны.

В отечественной криминологии под причинами преступлений, в том числе коррупционных, принято понимать комплекс противоречий, относящихся к различным сферам общественной жизни. Причём причины

¹ Цит. по: Сорочкин Р.А. Факторы и тенденции, определяющие развитие национального уголовного законодательства о субъектах коррупционных преступлений // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. 2014. № 6. С. 129.

² Цит. по: Сидоренко Э.Л. К вопросу о новых направлениях криминологического мониторинга коррупции // Актуальные проблемы экономики и права. 2016. № 1. С. 19.

представляют собой не случайный механический набор детерминант преступности, а именно криминогенную систему, которая представляет собой единство и целостность взаимодействующих подсистем и элементов, проявляющихся в общественных противоречиях, располагающихся в определённой иерархии и уровневой соподчинённости. Среди факторов, порождающих и обуславливающих существование коррупционных преступлений, следует выделить несколько основных групп: экономические, социально-политические, правовые, организационно-технические и морально-психологические.¹

К числу экономических факторов коррупционной преступности следует отнести:

- нестабильное состояние экономики, выражающееся в высоком уровне инфляции, безработицы, малоконтролируемой приватизации государственной и муниципальной собственности, слабо развитой банковской и кредитной систем, что оказывает влияние на процессы, оказывающиеся в сфере интересов служащих и должностных лиц в государственных, коммерческих и иных организациях, а также на обесценивание их денежного содержания, что приводит к поиску ими новых источников дохода;

- резкая поляризации населения, т.е. имущественное расслоение общества, что привело к появлению граждан, имеющих сверхвысокие доходы и, следовательно, возможность для подкупа;

- нарушение условий рыночной конкуренции, обуславливающее возможность получения необоснованных доходов, монополизации, расцвету системы «откатов» для должностных лиц в той или иной сфере экономической деятельности;

- не соответствующая трудозатратам оплата труда государственных и муниципальных служащих, в том числе правоохранительных органов,

¹Номоконов В.А. Коррупция в России: социальные последствия и особенности причин // Актуальные проблемы экономики и права. 2013. № 4. С. 63.

приводящая к вынужденному поиску нелегальных доходов, сращиванию деятельности правоохранительных органов с теневой экономикой и проч.;

- избыточное налогообложение, которое делает невозможным легальное предпринимательство большей части секторов экономики.¹

Социально-политические факторы:

- отчуждение большей части населения от власти, в частности от управления имуществом, от правотворчества и право- применения, которое постоянно воспроизводит основания зависимости гражданина от чиновника;

- проникновение в государственные органы власти представителей организованных преступных групп, в том числе преступных сообществ;

- необоснованно завышенная численность государственных и муниципальных служащих, объективно ухудшающая условия оплаты труда таких служащих и качество контроля за их работой;

- ничем не компенсированное разрушение старой системы негосударственного контроля за деятельностью государственных органов и должностных лиц;

- изначально рекламно-популистский характер мер и заявлений правящей элиты в отношении противодействия коррупции, неприменение антикоррупционных мер к главным субъектам политики, а также ожидание мгновенного эффекта от принимаемых на государственном и региональном уровнях антикоррупционных мер;

- общая политическая нестабильность, которая нередко выступает провоцирующим фактором циклического усиления экономического кризиса и предопределяет низкий уровень уважения населения к власти и правоохранительным органам.

Если обратиться к статистике Генеральной прокуратуры о количестве преступлений коррупционной направленности, то увидим следующее, рост

¹Литвяк Л.Г., Плыгунов К.А., Катасонов А.В. Коррупция в России: история и современность // Историческая и социально-образовательная мысль. 2015. № 4. С. 36.

с 2700 в 1990 году до 13100 в 2009 году, и до 47086 в 2017 году по данным Следственного комитета Российской Федерации.¹

Как заметил Бастрыкин А.И., Председатель следственного комитета России, на «правительственном часе» в Думе 20 февраля 2018 года, за прошлый год выявлено почти 50 тысяч преступлений, связанных с коррупцией, при том, что эта цифра «далеко не соответствует тому объему преступлений, который на самом деле совершается в стране». Ущерб от коррупции генпрокурор Чайка Юрий Яковлевич оценил в 21 миллиард рублей. Также Александр Иванович отметил, что в общее число выявленных преступлений входят и явные приписки в отчетности за счет раздробления одного дела по разным эпизодам мошенничества. Так, в Пермском крае прокуратура разбила одно дело на 599 эпизодов, среди обвиняемых по коррупционным делам – 600 депутатов и глав муниципальных образований, 15 следователей СК и шесть судей.²

Что характерно основной причиной, по которой российское население не верит в борьбу с коррупцией, являются, бесспорно, коллизии в праве, большое количество нормативно-правовых актов, запутанность и сложность правовых норм.

Для полноценной борьбы с преступностью, в том числе и коррупционной, важно установить личность преступника, определить, какие у него есть особенности. Личность коррупционного преступника является неотъемлемым элементом криминологической характеристики преступлений. Под личностью преступника в криминологии понимается совокупность социально значимых и субъективных свойств личности человека, совершившего деяние, запрещенное уголовным законом.³

¹Правовая статистика. Количество совершенных преступлений коррупционной направленности // Генеральная прокуратура Российской Федерации [официальный сайт]. URL: http://crimestat.ru/offenses_map (Дата обращения: 26.04.2018).

²Бастрыкин поблагодарил депутатов Госдумы за повышение зарплат следователям: «Делом ответим на ваше внимание и заботу» // Информационный ресурс «Новая газета» [официальный сайт]. URL: <https://www.novayagazeta.ru/news/2013/02/20/62546-bastrykin-poblagodaryl-deputatov-gosdumy-za-povyshenie-zarplat-sledovatelyam-171-delom-otvetim-na-vashe-vnimanie-i-zabotu-187> (Дата обращения: 26.04.2018)

³ Цит. по: Прокументов Л.М. Уголовно-правовое противодействие коррупции в России: история и современное состояние // Вестник Томского государственного университета. 2016. № 405. С. 179.

В литературе отмечается, что криминологические параметры лиц, совершивших преступления в виде получения взятки, существенно отличаются от характеристик лиц, совершающих так называемые общеуголовные преступления. Уголовно наказуемые деяния в сфере взяточничества относятся к категории «интеллектуальных» преступлений, успешная борьба с ними не возможна без всестороннего анализа образа мышления и личности злостных нарушителей коррупционного законодательства.¹

Выделение типичных черт личности преступников, совершивших преступления в коррупционной сфере, оптимально на основе ее структуры, под которой понимается совокупность систематизированных признаков лиц, совершивших преступления. В науке разработан ряд подходов к определению и содержанию личности преступников, на основе которых в предлагаемом исследовании выделим группы элементов структуры личности преступников, совершивших преступления в сфере взяточничества.²

Большое значение для характеристики личности преступников, совершивших коррупционные преступления, является возраст, поскольку он во многом определяет потребности, жизненные цели людей, круг их интересов и образ жизни, и это не может не сказаться на противоправных действиях. Наибольшее количество коррупционных преступлений совершается лицами в возрасте от 31 года до 40 лет – 62 % и от 41 года до 50 лет – 18,4 %. Лица моложе не имеют соответствующего должностного положения. Для более старших лиц характерны осторожность и законопослушность.³

Законодательство Российской Федерации отчётливо выделяют две группы лиц, которые могут подпадать под понятие должностного лица:

1. Лица, которые временно, постоянно и по специальному полномочию, выполняют функции представителя власти.

¹ Цит. по: Векленко В.В., Борков В.Н. Уголовная ответственность участников коррупционной организации // Российский следователь. 2014. № 24. С. 27.

² Цит. по: Забавко Р.А. Понятие «Коррупция» в российском законодательстве: критический анализ и перспективы совершенствования // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2015. № 1. С.22.

³ Правовая статистика. Количество совершенных преступлений коррупционной направленности // Генеральная прокуратура Российской Федерации [официальный сайт]. URL: http://crimestat.ru/offenses_map (Дата обращения: 26.04.2018)

2. Лица, которые выполняют организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах или органах местного самоуправления.

Совокупность субъективных свойств и индивидуальных качеств, которые характеризуют роль личности в совершении коррупционных преступлений, будет оказывать заметное влияние на выяснении особенностей личности при совершении преступлений коррупционной направленности.

К социально-демографическим признакам коррупционеров будут относиться: возраст, пол, профессиональная принадлежность, образование, семейное положение, принадлежность к сельскому или городскому населению, материальное положение. Данные признаки, сами по себе, не будут иметь важного криминологического значения, так как характеризуют определенные личные, но в статистическом выражении применительно к лицам, которые совершили преступления коррупционной направленности, они будут содержать информацию, которая крайне важна для практики, и для науки.

С точки зрения демографических характеристик, среди субъектов преступлений коррупционной направленности преобладают мужчины, порядка 80% коррупционеров- лица мужского пола. Интересно отметить тот факт, что среди руководителей, которые совершили преступления коррупционной направленности, существенно преобладают мужчины, это на прямую связано с их абсолютным преобладанием на руководящих должностях.

Ключевой характеристикой личности преступников, которые совершают преступления коррупционной направленности, является их образование. Характерен гораздо более высокий уровень образования субъектов коррупционных преступлений, если сравнивать с другими категориями преступников, объясняется это тем, что более 86% из них имеют высшее образование. Вполне закономерно, что должности в системе органов власти и управления государством, занимают только квалифицированные и компетентные специалисты с высшим образованием.

Также интересной особенностью субъектов, совершающих коррупционные преступления, является то, что более 80% данных лиц ранее не привлекались к дисциплинарной или административной ответственности. Доля, ранее судимых коррупционеров, в том числе, если судимость погашена или снята, составляет всего 6%. Но важно заметить тот факт, что связи между судимостью чиновника и его коррупционностью может и не быть, в связи с высоким уровнем латентности данных преступлений, т.к. подавляющее большинство чиновников, берущих взятки, фактически чисты перед законом, пока факт получения взятки не будет зафиксирован.

Важно заметить, что в связи с активной борьбой с коррупцией в России в последние года, требования к поступающим на государственную службу ежегодно ужесточаются. Лиц, которые ранее совершали преступления коррупционной направленности, зачастую просто не берут на государственную службу, даже если судимость погашена, а действие ст. 47 Уголовного кодекса России - лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, на них не распространяется или уже погашена. Можно предположить, что при сохранении в дальнейшей тенденции эффективной борьбы с коррупцией, количество судимых в органах государственной власти будет снижаться.

Если анализировать нравственно-психологические качества, то важно отметить, что коррупционерам присущи такие качества, как корыстолюбие, неуважение к закону, пренебрежение закона и обязанности соблюдать его, проявление властности.¹

Большинство правоведов считают, что характерной чертой для мотивации большинства коррупционеров является наличие устойчивых мотивов корыстной направленности. Укрепление данных мотивов у определенной категории лиц способствуют, в большинстве случаев, недостатки

¹Забавко Р.А. Понятие «Коррупция» в российском законодательстве: критический анализ и перспективы совершенствования // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2015. № 1. С. 20.

системы правосудия, в частности, в случае освобождения преступников-коррупционеров от ответственности.¹

Подводя итоги пункта, хотелось бы отметить, что коррупция является пагубным социальным явлением, которое крайне негативно сказывается на успешном развитии любого государства и общества, так как фактически разъедает его изнутри. Причин у коррупции великое множество, начиная от социально-экономического состояния страны, заканчивая личностными качествами лиц, совершающих коррупционные преступления.

Основой нормативно-правовой базы противодействия коррупции является Федеральный закон РФ от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции».²

Законодатель определяет противодействие коррупции как деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий:

- по предупреждению коррупции, в том числе по выявлению и последующему устранению причин коррупции (профилактика коррупции);
- по выявлению, предупреждению, пресечению, раскрытию и расследованию коррупционных правонарушений (борьба с коррупцией).³

Антикоррупционная политика представляет собой системную по целям и средствам, идеологически и научно обоснованную деятельность государственных органов всех ветвей власти и уровней, а также общественных институтов, заключающуюся в последовательном осуществлении мер социального и правового контроля за общезначимыми сферами жизнедеятельности государства, в целях минимизации коррупционных

¹Джамирзе Б.Ю. Уголовно-правовые методы противодействия коррупции // Современные проблемы уголовной политики: Материалы V Международной научно-практической конференции, 3 октября 2014 г.: В 3 т. / Под ред. А.Н. Ильяшенко. Краснодар: Краснодарский ун-т МВД России. 2014. Т. II. С. 167.

²О противодействии коррупции: федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // Парламентская газета. 31.12.2008. № 90.

³ Там же.

проявлений, являясь одним из направлений криминологической политики предупреждения преступности.

В соответствии с Концепцией национальной безопасности, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 17.12.1997 №1300, коррупция отнесена к угрозам национальной безопасности.¹

Указанной Концепцией органам государственной власти поставлены задачи разработать и реализовать механизмы противодействия коррупции, а именно:

- создать специальные антикоррупционные механизмы в сферах деятельности государственных органов с повышенным риском коррупции;
- проводить экспертизы нормативных правовых актов и их проектов на коррупциогенность;
- создать методические основы оценки коррупциогенности государственных функций;
- разработать антикоррупционные нормативные правовые акты.²

Согласно федеральному закону РФ от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» основными принципами противодействия коррупции являются:

- а) признание коррупции одной из системных угроз безопасности Российской Федерации;
- б) использование в противодействии коррупции системы мер, включающей в себя меры по предупреждению коррупции, по уголовному преследованию лиц, совершивших коррупционные преступления, и по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных деяний, при ведущей роли на современном этапе мер по предупреждению коррупции;
- в) конкретизация антикоррупционных положений федеральных законов, плана противодействия коррупции на соответствующий период в правовых актах федеральных органов исполнительной власти, иных государственных

¹Об утверждении Концепции национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 17.12.1997 № 1300 (ред. от 10.01.2000) // Российская газета. 26.12.1997. № 247.

² Там же.

органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и в муниципальных правовых актах.¹

Федеральным законом закреплено понятие «коррупция», как злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами; совершение указанных деяний от имени или в интересах юридического лица.

Следует отметить, что 17 июля 2009 г. принят Федеральный закон №172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», в соответствии со статьей 3 которого, антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) проводится прокуратурой Российской Федерации, федеральным органом исполнительной власти в области юстиции, органами, организациями, их должностными лицами.²

Можно сделать вывод, что противодействие коррупции четко регламентировано, как международным, так и отечественным законодательством, о чем свидетельствует большое количество действующих нормативно-правовых актов, которые периодически модернизируются.

1.3. Зарубежный опыт противодействия коррупции

Для наиболее эффективной борьбы с коррупцией, важно обратиться к опыту зарубежных стран, имеющих богатый и достаточно успешный опыт

¹О противодействии коррупции: федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // Парламентская газета. 31.12.2008. № 90.

²Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ (ред. от 21.10.2013) // Российская газета. 22.07.2009 г. № 133.

преодоления данного явления. Хотя таким странам, как: Дания, Сингапур, Новая Зеландия, Финляндия, США удалось с разной степенью эффективности ослабить влияние коррупционных механизмов, стоит заметить, что у каждой из них был свой уникальный путь реформ и разработанный комплекс мер, различная «цена», которую они заплатили в ходе таких преобразований.

Соответственно, изучая данный опыт, в контексте использования его в России необходимо помнить о местных особенностях и реалиях государственного управления. Наиболее важным представляется тщательное изучение «сингапурского чуда», которое позволило, через успешную борьбу с коррупцией, в кратчайший исторический срок покончить с вековой отсталостью и попасть в группу самых развитых стран планеты.

Хотелось бы привести пример, когда эффективная борьба с коррупцией привела к действительно хорошим результатам в развитии государства. Сингапур, будучи островами, отделенными от Малаккского полуострова Джохорским проливом, являлся в начале 1960-х годах XX века отсталым и слабым государством с огромным уровнем коррупции. Страна закупала из-за рубежа практически все товары, начиная от пресной воды, заканчивая техникой, природных ресурсов не было, потенциала для развития государства тоже.

Ситуация поменялась с приходом к власти Ли Куан Ю, данный политический деятель понимал, что при текущем уровне коррупции страна просто не сможет успешно развиваться. Поэтому руководствуясь девизом: «Хочешь победить коррупцию, будь готов отправить за решетку своих друзей и родственников», он начал масштабную борьбу с коррупцией, которая принесла свои плоды.

Основными мерами в достижении успеха Сингапура в борьбе с коррупцией, по мнению аналитиков, являются непрерывные усилия, прилагаемые руководством государства по подбору и воспитанию добросовестных, неподкупных, эффективно действующих политиков и

служащих правоохранительных органов, системность и последовательность антикоррупционных процедур.

Четкие и ясные с точки зрения восприятия и понимания цели государственных реформ, но, в то же время, жесткие методы их достижения, нередко противоречащие требованиям западных моделей развития, идеям либерализма и гуманизма, демократии и прав человека, вопреки всему приводят к достижению наивысших результатов. Если говорить о реализации программы противодействия коррупции на базе государственных институтов, то огромнейшую роль в обеспечении и поддержании порядка в стране играет Бюро по расследованию коррупционных дел.¹

Свою работу данная политическая структура начала еще в колониальный период истории Сингапура, а именно, в 1952 году, ведущей ее функцией являлось расследование коррупционных сделок, как в государственном, так и в частном секторах. После реформы 1960 года Бюро было наделено рядом полномочий, позволившим увеличить результативность расследования коррупционных преступлений.

Так, например, в настоящее время к полномочиям Бюро по расследованию коррупции помимо разбирательства случаев дачи и получения взятки можно отнести исключительное право сотрудников данного органа власти не только задерживать, но и обыскивать, проверять банковские счета и финансовые сделки лиц, подозреваемых в коррупционной деятельности, а также родственников подозреваемого, и даже близких друзей в соответствии с положениями законодательства Сингапура.

В первую очередь, за совершение коррупционных преступлений в антикоррупционном законодательстве республики предусматривается строгая мера штрафов. Например, помимо суммы взятки, чиновник обязан выплатить штраф, минимальный размер которого 100 тыс. местных долларов. У обвиняемого также конфискуется имущество, которое было получено в

¹ Цит. по: Прищепа А.С. Противодействие коррупции в правоохранительных органах на примере «Сингапурского чуда» // Развитие общественных наук российскими студентами. 2017. №1. С.61.

результате коррупционной махинации. Уголовный кодекс Сингапура за совершение коррупционного преступления предполагает тюремное заключение сроком от 5 до 10 лет.¹

Таким образом данные меры позволяют Бюро по расследованию коррупционных преступлений и правительству поддерживать правовую стабильность государства и удерживать лидирующие позиции в рейтингах стран по индексу восприятия коррупции.

Проанализировав опыт антикоррупционной деятельности Республики Сингапур, можно выявить следующие основные принципы:

- искренность ориентирования на снижение уровня коррупции; - обеспечение всестороннего подхода;
- регулярное просматривание принятых процедур для выявления ненадежных звеньев.

На данный момент Сингапур входит в десятку самых не коррумпированных стран мира, показывая невозможные для большинства стран мира темпы экономического и технического роста. Важным элементом борьбы с коррупцией в Сингапуре является равенство всех перед законом, так в отношении самого Ли Куан Ю и членов его семьи неоднократно проводились расследования, но ни разу не были подтверждены.²

А вот ряд крупных федеральных чиновников и бизнесменов в Сингапуре поймали, наиболее громким является факт коррупционных действий Главы министерства охраны окружающей среды. Ви Тун Бун получил незаконно дом стоимостью 500 тыс. сингапурских долларов, за что был лишен свободы на срок 4,5 года. Этот пример прекрасно иллюстрирует, что реальная борьба с коррупцией дает возможность любому государству успешно развиваться.

В тоже время есть немало примеров, когда коррупция погубила государства – это Уганда в 1970-е годы во времена правления генерала-майора Иди Амин Дада, при котором уровень коррупции в стране дошел до

¹ Цит. по: Прищепа А.С. Противодействие коррупции в правоохранительных органах на примере «Сингапурского чуда» // Развитие общественных наук российскими студентами. 2017. №1. С.63.

² Там же.

колоссального уровня. Несмотря на то, что данное государство было республикой с закрепленными в Конституции 1967 г. правами населения, все азиаты, европейцы, индийцы и пакистанцы были выгнаны из страны, а их имущество реквизировано в пользу государства.

Де-факто же данное имущество было передано сторонникам Амина. Практически весь малый и средний бизнес, который был в стране принадлежал выходцам из Азии и после их депортации пришел в упадок, следствием чего стал значительный экономический упадок страны. На этом фоне коррупция стала разрастаться повсеместно, сторонники и близкие к президенту Амину люди чувствовали свою безнаказанность и все больше погрязали в коррупции, в то время как население все беднело и беднело.

Результатом такого почти девятилетнего правления (25 января 1971 – октябрь 1979) стала революция против лидера страны, которая увенчалась успехом. Страну возглавило временное правительство, которое не смогло установить порядок в бедной и разрозненной стране, следствием этого стало четыре военных переворота в стране.

С приходом к власти Йовери Кагута Мусевени в 1986 году государственные перевороты закончились, хотя вооруженные столкновения оппозиции с властями происходят периодически. Однако, уровень жизни населения с того времени возрос значительно, хотя Уганда и продолжает быть одной из беднейших стран мира, но тенденция к развитию государства все же есть.

Примером, когда коррупция приводит к революциям в современном мире могут служить события в Египте в 2011 году. Причиной данной революции стала бедность населения Египта и всеобъемлющая коррупция в органах власти страны, где сформировавшаяся клановая система, не давала возможности нормальному развитию государства и общества.

За более чем тридцатилетнее правление Хосни Мубарака государство сделало существенный рывок вперед и вышло по ряду показателей на лидирующие позиции (ВВП на душу населения в регионе, темпы

экономического роста среди стран третьего мира). Однако несмотря на эти заслуги из-за высокого уровня коррупции и клановой системы жизнь простого населения была очень бедной, порядка трети населения находились за чертой бедности и зарабатывали менее 1 доллара США в день – менее 365 долларов в год...

Итогом этого стала революция, начавшаяся с митингов и демонстраций и переросшая в боевые столкновения оппозиции с армией и правоохранителями. После двухнедельных столкновений (25 января – 11 февраля 2011 г.) президент Мубарак снял с себя полномочия.

Результатом революции стало внесение ряда поправок в Конституцию Египта, в частности в ст. 140 Конституции, где регламентировался срок полномочий президента, после внесения изменений он не может составлять более 4 лет, также сейчас Президент Египта может быть переизбран лишь один раз, т.е. максимальный срок правления – 8 лет. Также количество подписей в поддержку кандидата в Президенты было сокращено до 25000 в 15 провинциях Египта (всего 27 провинций), минимально по 1000 подписей с каждой провинции.

Несмотря на то, казалось бы прорыв в развитии, Египет сейчас находится в крайне тяжелом политической и экономическом положении и с каждым годом все большая часть населения считает, что при правлении Президента Мубарака в стране жилось лучше.

Следующей страной, которая пострадала от Арабской весны стала Ливия, где уровень коррупции также был чудовищным, согласно исследованию неправительственной организации Transparency International, индекс восприятия коррупции в Ливии с 2003 по 2010 год не поднимался выше 27 пунктов, из 100 максимальных. Ливия находилась всегда на 170-175 позициях из 183 государств, фактически одна из самых коррумпированных стран мира.¹

¹Статистика. Уровень коррупции в странах мира // Независимая неправительственная организация Transparency International [официальный сайт]. URL: <http://www.transparency.org> (Дата обращения: 27.04.2018)

Несмотря на то, что уровень жизни в Ливии был гораздо выше, чем у соседних государств, а продолжительность жизни составляла 74 года (в России данный показатель в 2017 году составил 72,5 лет), страна занимала 53 место в индексе развития человеческого потенциала, каждому жителю страны были доступны бесплатное образование и медицина, колоссальный уровень коррупции и клановая система управления государством в итоге привели страну к революции, в результате которой погибло более чем 50 тыс. человек, Президент Муаммар Каддафи и члены его семьи были жестоко убиты.

Данный затяжной конфликт перекинулся и на другие государства, а Арабская весна захватила Африку. После революции в Ливии постоянно идет гражданская война, к власти приходят новые партии и лидеры, но задерживаются ненадолго и в скором времени свержаются другими. Теперь индекс восприятия коррупции колеблется между 14-16 единицами, Ливия в 2017 году заняла 175 место в рейтинге стран по индексу восприятия коррупции.

2. Деятельность органов внутренних дел по противодействию коррупции

2.1. Нормативно-правовое закрепление противодействия коррупции органами внутренних дел

Нормативно-правовое закрепление противодействия коррупции органами внутренних дел в России имеет проработанную базу и состоит из:

- Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 31 октября 2003 г.;
- Уголовно-правовая конвенция Совета Европы по борьбе с коррупцией от 27 января 1999 года;
- Конституция Российской Федерации;
- Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях;
- Уголовный кодекс Российской Федерации;
- Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации;
- Федеральный закон Российской Федерации от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»;
- Федеральный закон от 31 июля 2004 г. «О государственной гражданской службе Российской Федерации»;
- Федеральный закон от 25 июля 2006 г. «О ратификации Конвенции об уголовной ответственности за коррупцию»;
- Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции»;
- Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»;
- Приказ МВД РФ от 19 апреля 2010 г. № 293 «Об утверждении Порядка уведомления в системе МВД России о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений».

Одним из главных направлений предупреждения коррупции в государственном аппарате, несомненно, должно стать совершенствование правового регулирования по борьбе с коррупционными проявлениями.

Между тем центральное место среди указанных федеральных законов занимает Федеральный закон Российской Федерации от 25 декабря 2008 года № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Данный федеральный закон устанавливает принципы противодействия коррупции, правовые и организационные основы предупреждения коррупции и борьбы с ней, минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных преступлений и правонарушений.

В соответствии со статьей 6 данного закона профилактика коррупции осуществляется путем применения следующих основных мер:

- 1) формирование в обществе нетерпимости к коррупционному поведению;
- 2) антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов;
- 3) предъявление в установленном законом порядке квалификационных требований к гражданам, претендующим на замещение государственных или муниципальных должностей и должностей государственной или муниципальной службы, а также проверка в установленном порядке сведений, представляемых указанными гражданами;
- 4) установление в качестве основания для увольнения лица, замещающего должность государственной или муниципальной службы, включенную в перечень, установленный нормативными правовыми актами Российской Федерации, с замещаемой должности государственной или муниципальной службы или для применения в отношении его иных мер юридической ответственности непредставления им сведений либо представления заведомо недостоверных или неполных сведений о своих доходах, имуществе и обязательствах имущественного характера, а также представления заведомо ложных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей;
- 5) внедрение в практику кадровой работы федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления правила, в

соответствии с которым длительное, безупречное и эффективное исполнение государственным или муниципальным служащим своих должностных обязанностей должно в обязательном порядке учитываться при назначении его на вышестоящую должность, присвоении ему воинского или специального звания, классного чина, дипломатического ранга или при его поощрении;

б) развитие институтов общественного и парламентского контроля за соблюдением законодательства Российской Федерации о противодействии коррупции.¹

В соответствии с положениями Закона «О противодействии коррупции» основными направлениями деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции являются:

1) проведение единой государственной политики в области противодействия коррупции;

2) создание механизма взаимодействия правоохранительных и иных государственных органов с общественными и парламентскими комиссиями по вопросам противодействия коррупции, а также с гражданами и институтами гражданского общества;

3) принятие законодательных, административных и иных мер, направленных на привлечение государственных и муниципальных служащих, а также граждан к более активному участию в противодействии коррупции, на формирование в обществе негативного отношения к коррупционному поведению;

4) совершенствование системы и структуры государственных органов, создание механизмов общественного контроля за их деятельностью;

5) введение антикоррупционных стандартов, то есть установление для соответствующей области деятельности единой системы запретов, ограничений и дозволений, обеспечивающих предупреждение коррупции в данной области;

¹О противодействии коррупции: федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // Парламентская газета. 31.12.2008. № 90.

6) унификация прав и ограничений, запретов и обязанностей, установленных для государственных служащих, а также для лиц, замещающих государственные должности Российской Федерации;

7) обеспечение доступа граждан к информации о деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления;

8) обеспечение независимости средств массовой информации;

9) неукоснительное соблюдение принципов независимости судей и невмешательства в судебную деятельность;

10) совершенствование организации деятельности правоохранительных и контролирующих органов по противодействию коррупции;

11) совершенствование порядка прохождения государственной и муниципальной службы;

12) обеспечение добросовестности, открытости, добросовестной конкуренции и объективности при размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд;

13) устранение необоснованных запретов и ограничений, особенно в области экономической деятельности;

14) совершенствование порядка использования государственного и муниципального имущества, государственных и муниципальных ресурсов (в том числе при предоставлении государственной и муниципальной помощи), а также порядка передачи прав на использование такого имущества и его отчуждения;

15) повышение уровня оплаты труда и социальной защищенности государственных и муниципальных служащих;

16) укрепление международного сотрудничества и развитие эффективных форм сотрудничества с правоохранительными органами и со специальными службами, с подразделениями финансовой разведки и другими компетентными органами иностранных государств и международными организациями в

области противодействия коррупции и розыска, конфискации и репатриации имущества, полученного коррупционным путем и находящегося за рубежом;

17) усиление контроля за решением вопросов, содержащихся в обращениях граждан и юридических лиц;

18) передача части функций государственных органов саморегулируемым организациям, а также иным негосударственным организациям;

19) сокращение численности государственных и муниципальных служащих с одновременным привлечением на государственную и муниципальную службу квалифицированных специалистов;

20) повышение ответственности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и их должностных лиц за непринятие мер по устранению причин коррупции;

21) оптимизация и конкретизация полномочий государственных органов и их работников, которые должны быть отражены в административных и должностных регламентах.¹

Полностью одолеть коррупцию и связанную с ней преступность невозможно, но государству и обществу по силам до минимума ограничить ее масштабы, если на это будет политическая воля руководства государства и правящая, политическая и экономическая элиты начнут борьбу с коррупцией в своих рядах.

2.2. Результаты деятельности ОВД по противодействию коррупции

На правоохранительную систему, особенно на специализированные подразделения, нацеленные на борьбу с коррупцией и организованной преступностью, возлагается особая мера и степень ответственности. В частности, перед МВД России руководством страны поставлена приоритетная

¹О противодействии коррупции: федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // Парламентская газета. 31.12.2008. № 90.

задача – в максимально сжатые сроки остановить рост уровня коррупции, установить над ним контроль и принять всеисчерпывающие меры к его снижению на всей территории России.

В результате принятых мер в 2017 г. правоохрнительными органами выявлено более 40 тыс. преступлений коррупционной направленности. В суд направлены уголовные дела о 26,1 тыс. преступлений такой категории.¹

В ежегодном послании Федеральному Собранию РФ в 2017 г. Президент Российской Федерации В.В. Путин высказал мнение о том, что граждане нашей страны ожидают от правоохрнительных органов эффективной борьбы с преступностью, в частности коррупционной направленности, которая поразила все сферы жизни общества и государства.²

Этому направлению нужно уделить особое внимание, используя лучший российский и зарубежный опыт. Анализ оперативно-служебной деятельности специализированных подразделений экономической безопасности по борьбе с коррупцией и организованной преступностью экономической направленности свидетельствует о том, что в значительной части регионов ее состояние находится на уровне, не позволяющем эффективно решать поставленные задачи. Причиной тому служит прежде всего ненадлежащая ее организация.

Ряд руководителей ОВД разных уровней, не осознавая особой важности и значимости поставленных задач, изначально избрали ненадлежащую модель построения своей работы, а бездумный и бессистемный подход привел к ажиотажу, к формированию статистической отчетности. Как следствие, конечный результат такой деятельности лишен какой-либо качественной составляющей, а соответственно, не выполняет никакого воздействия на изменение ситуации. Это недопустимо и требует незамедлительного вмешательства и корректировки, прежде всего, организационной составляющей.

¹Правовая статистика. Количество совершенных преступлений коррупционной направленности // Генеральная прокуратура Российской Федерации [официальный сайт]. URL: http://crimestat.ru/offenses_map (Дата обращения: 30.04.2018)

²Послание Президента Федеральному Собранию // Администрация Президента Российской Федерации [официальный сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/53379> (Дата обращения: 30.04.2018)

Если обратиться к тому, что сделано на ведомственном уровне, то заслуживает внимания Кодекс профессиональной этики сотрудника ОВД РФ, утвержденный приказом МВД России от 24 декабря 2008 г. № 1138. В нем содержатся нормы правила антикоррупционного поведения персонала МВД России. С 2009 г. в МВД России приступила к работе особая комиссия по соблюдению требований к служебному поведению и этике сотрудника ОВД, а также введен в практику работы так называемый институт поручительства.¹

Должности высшего начальствующего состава в МВД России будут комплектоваться преимущественно из федерального резерва, утвержденного приказом Министра внутренних дел РФ, а отбор, подбор и выдвижение на эти должности будет производиться из числа наиболее опытных, высокопрофессиональных, нравственных, перспективных офицеров полиции, окончивших Академию управления МВД России. Президентом РФ поставлена задача усилить ответственность сотрудников ОВД за совершение ими преступления и установить уголовную ответственность за неисполнение приказа начальника, отданного в установленном порядке и не противоречащего закону.

Проблема организационного характера заключается в отсутствии отлаженного механизма предупреждения преступлений коррупционной направленности, соответствующего реалиям современной жизни. В организационном плане представляется целесообразным:

- создать полноценную государственную систему предупреждения преступлений коррупционной направленности как на федеральном уровне, так и в субъектах;
- разработать полноценную систему профилактики и борьбы с преступностью, в том числе коррупционной направленности, включающую в себя антикоррупционный контроль (социальный, правовой, гражданский и т.д.).

¹Об утверждении Кодекса профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД РФ от 24.12.2008 № 1138 // Информационно-правовая система «ГАРАНТ» [электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1257019/> (Дата обращения: 30.04.2018).

Совершенствование системы ОВД не должно быть сведено к одним реорганизациям по форме и по организационному построению, нужно качественное изменение всей институциональной внутрисистемной среды, включая механизмы оценки оперативно-служебной деятельности ОВД, ориентированные на новые ценности и принципы взаимоотношений с внешней средой.

Таким образом, последовательное решение правовых и организационных задач позволит качественно и эффективно проводить работу, направленную на предупреждение и борьбу с преступностью, в том числе коррупционной направленности.

2.3. Деятельность УМВД России по Пензенской области по противодействию коррупции

Рассматривая преступность коррупционной направленности на территории Пензенской области, отметим, что в 2017 году было зарегистрировано 49 фактов совершения преступлений коррупционной направленности, что характерно в 2016 году данный показатель составлял 77 фактов, т.е. преступность коррупционной направленности на территории региона снизилась на 36,4%, что свидетельствует о слаженной работе правоохранительных органов.

Их 49 фактов до суда было доведено 44 дела, 5 дела были прекращены сотрудниками прокуратуры региона. В 2016 году в суд было направлено 73 дела.

Интересным был факт задержания представителя малого и среднего бизнеса, который использовал коррупционные схемы для потенциальной победы в конкурсе государственных заказов, однако благодаря слаженным действиям правоохранителей данный факт удалось вовремя пресечь.

За 2017 год сотрудниками УМВД России по Пензенской области было выявлено 14 фактов взяточничества, из них по ст. 290 УК РФ было

квалифицировано 8 дел, по ст. 291 УК РФ – 6. Т.е. 30% преступлений коррупционной направленности, совершаемых на территории региона пресекаются сотрудниками полиции.¹

Большое внимание заслуживает и профилактическая работа, которая проводится сотрудниками ведомства. Так за 2017 год было проведено свыше 100 образовательных лекций в учреждениях Пензенской области, направленных на формирование в регионе нетерпимого отношения к коррупции. В рамках данных мероприятий сотрудники специализированных ведомств встречались с сотрудниками учреждений и проводили для них лекции о недопустимости коррупции в современном мире.

Помимо образовательной работы такого формата, сотрудники органов внутренних дел периодически проводят профилактическую работу об опасности коррупции в молодежной среде, в частности на базах высших, средне-специальных учебных заведений, а также в школах. В рамках данных мероприятий сотрудники доносят до молодежи важность антикоррупционных стандартов поведения для успешного развития государства и общества, прививают им нетерпимое отношения к фактам коррупции.

Также в 2017 году был проведен конкурс социальной рекламы, организованный Министерством внутренних дел России, УМВД России по Пензенской области выступило региональным организатором данного конкурса. В результате реализации проекта на конкурс было представлено около 50 работ, 3 лучшие из них были отправлены в Москву на федеральный этап конкурса.

Также в течение 2017 года УМВД России по Пензенской области издавало специализированные социальные памятки о противодействии коррупции, которые содержали общую информацию о коррупции, а также об ответственности за совершение преступлений коррупционной направленности,

¹Противодействие коррупции // Управление Министерства внутренних дел России по Пензенской области [официальный сайт]. URL: <https://58.xn--b1aew.xn--p1ai/> (Дата обращения 30.04.2018).

раздавались данные памятки на мероприятиях, а также во время проведения лекций.

Рассматривая профилактическую работу, проводимую сотрудниками органов внутренних дел по формированию в обществе нетерпимого отношения к коррупционным проявлениям, хотелось бы отметить открытость данного ведомства к конструктивному взаимодействию с общественными организациями и общественными деятелями. Так в 2017 году УМВД России совместно с Пензенским региональным отделением общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» провела более 10 совместных лекций на тему противодействия коррупции в учебных заведениях региона, что показывает открытость ведомства для взаимодействия с другими заинтересованными лицами.¹

Данная работа является примером плодотворного взаимодействия общественных организаций и правоохранительных органов, которое на данный момент на территории региона активно развивается, однако требуется большее участие общественных организаций в содействии в противодействии коррупции органами внутренних дел.

Подводя итоги главы, хотелось бы отметить, что в Пензенской области, да и в России в целом органами внутренних дел ведется активная работа по противодействию коррупции. Это происходит как с силовой позиции, путем пресечения преступлений и правонарушений, также и с профилактической, путем работы с населением по формированию в обществе нетерпимого отношения к коррупции. Ежегодно законодательство, регламентирующее противодействию коррупции модернизируется, что бы «идти в ногу со временем», благодаря чему сотрудникам органов внутренних дел удается довольно успешно бороться с фактами коррупции, однако данная работа должна улучшаться и становиться более эффективной.

¹Противодействие коррупции // Управление Министерства внутренних дел России по Пензенской области [официальный сайт]. URL: <https://58.xn--b1aew.xn--p1ai/> (Дата обращения 30.04.2018).

3. Предложения по модернизации деятельности ОВД по противодействию коррупции

3.1. Предложения по модернизации действующего законодательства России

На данный момент наблюдается гуманизация наказания в уголовном законодательстве, законодатель считает, что уменьшая ответственность за преступления небольшой и средней тяжести и, наоборот, ужесточая наказания за совершения тяжких и особо тяжких преступлений можно добиться положительных результатов, однако, довольно стабильная динамика сохранения приблизительно того же количества совершенных преступлений на протяжении 3 последних лет 2015-2017 г. на официальном статистическом сайте Генеральной Прокуратуры РФ говорит об обратном. Из чего можно сделать вывод, что данная инициатива не очень эффективна на практике, а вот ужесточение законодательства в сфере коррупционных проявлений, возможно, изменило бы ситуацию. В частности, увеличив сроки отбывания наказаний в виде лишения свободы на 1/3, усилило бы сознательность должностных лиц, т.к. при совершении тяжких и особо тяжких преступлений поучается весьма серьезный срок.

Данный метод зарекомендовал себя положительно на примере Китая, который улучшил свои позиции в борьбе с коррупцией за последние 14 лет на 37 позиций согласно исследованиям неправительственной организации Transparency International.¹ А, учитывая главную задачу, которую ставит Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции», в виде формирования в обществе нетерпимости к коррупционному

¹Статистика. Уровень коррупции в странах мира // Независимая неправительственная организация Transparency International [официальный сайт]. URL: <http://www.transparency.org> (Дата обращения: 30.04.2018)

поведению¹, данный метод бы действительно помог улучшить ситуацию в стране.

Актуальным решением также будет конфискация имущества за преступления коррупционной направленности. Для начала хотелось бы затронуть ст. 44 Уголовного Кодекса Российской Федерации, которая устанавливает виды наказания на территории РФ. Где до 2003 года был закреплён очень действенный вид наказания, а именно конфискация имущества. Но после внесение изменений в УК РФ Федеральным законом Российской Федерации от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ, пункт «ж», утратил силу.²

Однако, если применить данный вид наказания к преступлениям коррупционной направленности результат будет виден очень скоро. Но данный вид наказания следует применять и на членов семьи осужденного: на супругу/супруга, совершеннолетних детей. Да, данная норма будет негуманной, довольно жесткой, но результат она принесет. Так как когда служащий, украв миллионы, получает условный срок, вряд ли исправится, да и цель уголовного наказания в виде восстановления социальной справедливости не будет достигнута. А вот когда на кону все личное имущество служащего и его родственников, то многие служащие задумаются, участвовать ли в коррупционных схемах или нет.

Вводить конфискацию только на имущество служащего будет бессмысленно, так как и так ежегодно вскрываются факты, когда служащие переписывали свое имущество на родственников. А при конфискации со всех уйти от справедливого наказания будет проблематично. Также следует добавить, что вводить данную норму желательно в виде дополнительного наказания по отношению к основному виду наказания в виде лишения свободы, санкция получится очень жесткой, зато действенной.

¹О противодействии коррупции: федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // Парламентская газета. 31.12.2008. № 90.

²Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. 17.06.1996. № 25.

Но, вводя данную норму, нужно идти далее и вводить ее для всех субъектов, а не выводить в специальный субъект только для государственных и муниципальных служащих. Так как при принятии данной нормы резко возрастет уровень коррупции в правоохранительных органах и судебной системе, что вполне логично. Служащему гораздо проще и удобнее дать взятку судье или сотруднику и отделаться штрафом, условным сроком или лишением свободы, в зависимости от тяжести преступления, чем получить реальный срок вместе с конфискацией всего имущества. И если не урегулировать этот вопрос, то норма просто не будет действовать. Введение данной санкции будет актуально для начала для ч. 4-6 ст. 290 и ч. 4-5 ст. 291, которые квалифицируются, как тяжкие преступления.

Если пойти дальше в реальной борьбе с коррупцией, то будет рационально ввести пожизненный запрет на занятие должностей для всех служащих за совершения любых преступлений коррупционной направленности. Благодаря данной санкции можно реально снизить уровень коррупции не только в органах государственной власти, но и в судебной системе, правоохранительных органах, прокуратуре.

При наличии данной санкции, отношение служащих к коррупции начнет меняться, так как даже за небольшую взятку служащий лишится данного звания на всю жизнь. Аналогично и с сотрудниками правоохранительных органов, прокуратуры, судов, где данная норма будет даже более актуальной и полезной.

Положительным опытом может являться борьба с коррупцией в полиции в РФ, где уровень коррупции снизился на 28% после принятия Федерального закона от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции».¹ Средняя заработная плата сотрудников полиции по России согласно russia.trud.com составляет 42500 руб.² Это довольно высокий уровень, т.к. средняя заработная плата по России в 2017 году составила 32000 рублей, согласно информационному

¹ О полиции: федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // Российская газета. 8.02.2011. № 25.

² Обзор статистики зарплат профессии Полиция в России // Информационный ресурс russia.trud.com [электронный ресурс] URL: <http://russia.trud.com/salary/692/67380.html> (Дата обращения: 2.05.2018).

источнику Деловая жизнь bs-life.ru.¹ Из чего можно сделать вывод, что зарплата в полиции выше почти на 1/3, чем средняя заработная плата, и лишаться работы ради взятки уже решаются немногие.

Помимо преступлений, которые караются непосредственно уголовным законодательством РФ, существуют и другие рычаги давления на коррупционеров: дисциплинарная, административная, имущественная ответственность. Однако, в действующем законодательстве есть серьезные недоработки, которые оставляют незатронутыми очень масштабные сферы, которые, фактически, не регламентируются ничем, поэтому было бы актуальным и необходимым внести определенные поправки.

Крайне интересным с позиции противодействия коррупции является пункт о непредставлении сведений о доходах и расходах совершеннолетних детей служащих. Что интересно, несовершеннолетние дети государственных и муниципальных служащих облагаются декларацией, а их совершеннолетние старшие братья и сестры нет. И в ближайшее время декларировать свои доходы им не придется. На встрече Сергея Иванова, Ларисы Брычёвой и Евгения Школова с представителями СМИ Сергеем Ивановым было сказано, что: «Нам вообще не надо забегать вперёд, нам надо выполнять то, что хотя бы определено на сегодняшний день законом. Добиться чёткости, неукоснительности, неотвратимости наказания. Понимаете, расширять до бесконечности тоже опасно. Во-первых, это какой контролирующий аппарат должен быть, чтобы 5–6 миллионов человек декларации проверять!»² А значит, пока эта лазейка открыта ей будут пользоваться. Предлагается ввести декларирование доходов родственников и привлекать служащих к уголовной ответственности за получение взятки.

¹Средняя зарплата в России (по регионам) и других странах мира в 2017 году // Информационный ресурс bs-life.ru [электронный ресурс] URL: <http://bs-life.ru/rabota/zarplata/srednyaya2015.html> (Дата обращения: 2.05.2018).

²Встреча Сергея Иванова, Ларисы Брычёвой и Евгения Школова с представителями СМИ // Официальные сетевые ресурсы Президента России [электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/administration/17785> (Дата обращения: 2.05.2018).

Также интересной лазейкой в антикоррупционном законодательстве, а в частности, в Указе Президента РФ от 18 мая 2009 г. № 559 «О представлении гражданами, претендующими на замещение должностей федеральной государственной службы, и федеральными государственными служащими сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера», по которому, казалось бы, все финансовые потоки служащих будут на виду, однако, в законодательстве нет ни слова про электронную коммерцию, а именно, про электронные кошельки, на которых можно хранить серьезные суммы и обналичивать их в дальнейшем через 3-х лиц. К примеру, на самой популярной электронной системе расчётов «WebMoney» можно хранить неограниченное количество финансов, единственным ограничением будет служить только лимит пополнения счета в день, не более 150000 руб. в сутки и не более 2000000 руб. в месяц. И служащий вообще не отчитывается за этот счет, на котором могут храниться миллионы...

Аналогичная ситуация происходит и с наличными денежными средствами, они также не подлежат учету. Да, большинство служащих боятся сейчас открыто брать взятки наличными, но статистика все равно заставляет задуматься, по словам Руководителя Администрации Президента Сергея Иванова: «За 9 месяцев 2014 года за коррупционные преступления осуждены 8 тысяч человек, из них 45 - депутаты и кандидаты в депутаты, 1200 - гражданские служащие, столько же - работники государственных организаций»¹. Да и недавний случай с губернатором Сахалинской области лишнее тому доказательство. Поэтому предлагается ввести дополнения п. «г» в ч.5 ст. 290 с названием «Получение взятки на счета электронной коммерции». Это усилит ответственность служащих и сотрудников, т.к. данная сфера на данный момент не регламентирована, а значит, сохраняется возможность получение взяток обходными путями.

¹Восемь тысяч человек в 2014 году осудили за коррупцию // Российская Газета от 08.12.2014 [официальный сайт]. URL: <http://www.rg.ru/2014/12/08/korrupciya-site.html> (Дата обращения: 2.05.2018).

Можно сделать вывод, что на данный момент законодательство нуждается в существенной модернизации, так как на данный момент существует множество лазеек в антикоррупционном законодательстве, что дает возможность недобросовестным лицам снова и снова обходить закон, но при этом выходить «сухими из воды». Данные лазейки должны выявляться и пресекаться законодателем для полноценной борьбы с коррупцией.

3.2. Профилактические меры, направленные на формирование в обществе нетерпимого отношения к коррупционным проявлениям

Помимо пресечения преступлений и правонарушений крайне важным является вопрос и о предупреждении преступлений, путем проведения широкомасштабной профилактической работы. Сферу противодействия коррупции данный вопрос также очень сильно касается, так как в отличие от большинства насильственных преступлений, преступления коррупционной направленности в большинстве своем спланированы и детально просчитаны злоумышленниками. Однако если бы с данными лицами проводилась бы более качественная профилактическая работа данные факты можно было бы избежать. Так как предупреждение преступления и правонарушения всегда обходится государству дешевле, чем пресечение данных деяний.

Основным видом профилактической работы органов внутренних дел по формированию в обществе нетерпимого отношения к коррупции является проведение образовательных мероприятий с населением, где до каждого участника доводится важность противодействия коррупции и ущерб, который приносит коррупция стране и региону.

Однако, учитывая колоссальную занятость сотрудников органов внутренних дел предлагается разгрузить их с помощью привлеченных общественных деятелей. На данный момент уровень взаимодействия общественности и полиции находится на довольно высоком уровне, однако его можно еще повысить, что позволит достичь новых результатов.

С этой целью предлагается проводить более качественную работу по популяризации взаимодействия населения с полицией по вопросам профилактики преступлений и правонарушений коррупционной направленности. С этой целью предлагается сотрудникам органов внутренних дел проводить работу по формированию инициативной группы из числа общественных деятелей, которые проводили бы профилактическую работу. Предлагается создать крыло внештатных помощников полиции, которые бы проводили профилактическую работу по формированию в обществе нетерпимого отношения к коррупции.

Также требуется более детально проработать правовое положение общественников, занимающихся профилактической работой в данной сфере, так в нормах УК РФ нет термина «дружинник» или «внештатный сотрудник полиции», поэтому невозможно говорить об адресной и полной защите законных интересов данных лиц. А их права зачастую нарушаются в связи с осуществлением ими их общественной деятельности.

Для привлечения активных граждан в ряды инициативной группы предлагается увеличить уровень поддержки представителей общественности, занимающихся взаимодействием с правоохранительными органами. Данный аспект касается как материального поощрения наиболее отличившихся, в виде ценных подарков, так и административного поощрения в виде вручения грамот, почетных знаков и других наград. При массовом привлечении СМИ к данным мероприятиям удастся полноценно поощрить общественников и как следствие повысить их интерес продолжать заниматься данным видом деятельности. Данный опыт уже активно используется, однако в недостаточном количестве.

Также крайне позитивным институтом для привлечения инициативных граждан в ряды борцов с коррупцией является создание реально работающих социальных лифтов для молодежи. К примеру, при наборе инициативной группы из числа студентов юридических факультетов, предоставлять возможность наиболее отличившимся в дальнейшем устроиться в данное ведомственное подразделение. Это позволит не тратить лишние силы и время

сотрудников на поиск и последующую подготовку квалифицированных молодых кадров, а молодым людям, получающим высшее юридическое образование даст возможность проявить себя в роли добровольного помощника, пройти полноценную стажировку в полиции, и затем пойти служить в данный правоохранительный орган.

Из форм взаимодействия хотелось бы предложить сотрудникам полиции для проведения профилактики правонарушений и преступлений коррупционной направленности также требуется уделять большее время работе с молодежью, так как именно из молодежи потом и вырастают правонарушители и преступники, поэтому предлагается проводить большее количество профилактических мероприятий, таких как: чтение образовательных лекций, проведение тематических круглых столов и дискуссионных площадок, приглашать молодежь на экскурсии в правоохранительные органы, рассказывать в социальных сетях о результатах деятельности полиции, всеми методами привлекать внимание к работе полиции.

Предлагается ряд мер:

1. Создание социальных плакатов и видеороликов профилактической направленности и размещать их на телевидении, интернет-ресурсах, где постоянно присутствует молодежь, что бы у каждого было понимание коррупции, как неприемлемого поведения, абсолютно недопустимого в современном мире. Нужно привлечь внимание к борьбе с коррупцией, сделать ее привлекательной, тогда численность коррупционеров в долгосрочной перспективе начнет уменьшаться, а уровень благосостояния страны повышаться.

2. Следующим крайне важным фактором для успешной профилактики преступлений и правонарушений коррупционной направленности является масштабное освещение громких дел по преступлениям коррупционной направленности в СМИ. В таком случае каждый человек будет понимать, что в случае совершения им преступления или правонарушения коррупционной

направленности, он будет гарантировано наказан, и ему не удастся «откупиться». В данном случае средства массовой информации выступают в роли рупора государства, транслирующего антикоррупционные нормы.

3. В тоже время работа СМИ должна быть грамотной, массово освещая те факты, которые действительно подчеркивают эффективную борьбу государства с коррупцией. Ярким примером, когда СМИ лишь усугубило ситуацию, является активное освещение процесса судебного разбирательства по делу Евгении Васильевой, когда вся Россия увидела, что коррупция в стране развивается и процветает. Однако есть и позитивные примеры. Хорошим подтверждением профессиональной работы СМИ является освещение процесса осуждения полковника Дмитрия Захарченко, в данном случае каждый ощутил, что не важно сколько у человека денег, правосудие все равно будет справедливым.

Недаром СМИ называют четвертой ветвью власти и от слаженности и профессионализма деятельности данного института зависит очень многое, и сфера противодействия коррупции не является исключением.

Благодаря применению данного метода произойдет устрашение потенциальных преступников и правонарушителей, так как когда у человека будет четкое осознание того, что за совершенное им деяние он понесет суровое неотвратимое наказание. В этом плане очень интересен опыт Китайской народной республики, которая транслирует по центральному телевидению казни чиновников, которые совершили преступления коррупционной направленности. Бесспорно, это довольно жестоко, однако в данном случае каждый человек понимает, что если он совершит подобное деяние, то будет на месте человека, которого расстреливают, это позволяет осознавать в полной мере на что человек идет.

Подводя итоги, хотелось бы отметить, что проведение профилактической работы по противодействию коррупции сотрудниками органов внутренних дел крайне важна, так как позволяет пресекать преступления. А пресечение преступлений всегда более приемлемый вариант по сравнению с пресечением

преступлений. Проведение профилактической работы гораздо удобнее проводить органам внутренних дел совместно с общественными деятелями, которые заинтересованы в решении данной проблемы. Также важно сделать упор в проведении профилактической работы именно на молодежь, так как от того, какой уровень правосознания будет у молодежи, зависит, будет ли через 10-20 лет уровень коррупции в России ниже или нет.

Заключение

Одной из серьезных проблем на пути построения российского правового государства является все возрастающая коррупция. Она оказывает отрицательное влияние на все стороны экономической, политической, правовой и духовной жизни государства, обостряет и без того сложные проблемы переходного периода.

Необходимо отметить, что коррупция существовала всегда, это предопределено историческим развитием общества. Она присутствует постоянно, поэтапно развивается и совершенствуется. Борьба с коррупцией известна человечеству с древнейших времен, различаются исторические периоды, когда борьба шла успешно, когда не очень, к примеру, во Франции на протяжении XVII века взятки брали все, начиная с любого служащего, заканчивая королем. Однако, со временем ситуация стала меняться в положительную сторону и с коррупцией стали бороться повсеместно, т.к. коррупция подрывает веру населения в честность власти, разжигает неприязнь и в конечном итоге приводит к революциям.

В России коррупция проявляется в весьма разнообразных формах. Со временем это многообразие расширяется, появляются новые формы, которые еще не имеют названия и точного описания. Влияние коррупции столь велико, что она снижает эффективность рыночной экономики, разрушает существующие демократические институты, подрывает доверие людей к правительству, усугубляет политическое и экономическое неравенство, порождает организованную преступность, ставит под угрозу национальную безопасность страны.

Важную роль в противодействии коррупции в России является деятельность органов внутренних дел по противодействию коррупции, которые выявляют и расследуют преступления и правонарушения коррупционной направленности.

Анализируя деятельность данного правоохранительного органа важно отметить комплексно проработанное законодательство, которое детально регламентирует деятельность органов внутренних дел по противодействию коррупции и ставит четкие задачи по борьбе с данной проблемой.

Важно отметить тот факт, что перед органами внутренних дел руководством страны и региона периодически ставятся все новые и новые задачи по противодействию коррупции, с которыми в большинстве своем ведомство успешно справляется, однако для больших результатов сотрудникам органов внутренних дел требуется прилагать больше усилий, так как проблема коррупции крайне важна для России и с ней следует бороться всеми возможными методами, не жалея сил.

Коррупцию, однако, можно уменьшить путем принятия комплексных мер по борьбе с ней. Конечно же, ее нельзя устранить за один день, но все-таки должны осуществляться действия в этом направлении. Нельзя сказать, что в России борьба с коррупцией идет полным ходом, но, во всяком случае, эта проблема выносится на обсуждение и разрабатываются различные стратегии, что не маловажно.

1. Предлагается внести поправки в действующий Уголовный Кодекс Российской Федерации с целью более эффективной борьбы с коррупцией в России, для этого нужно увеличить сроки лишения свободы за преступления коррупционной направленности, данный метод очень действенный и показал себя успешно на примере Китайской Народной Республики, переняв данный опыт, Россия стала бы более свободной от коррупции. В частности в ст. 285-293 УК РФ ввести более суровые наказание на 1/3 выше, чем есть сейчас.

2. Также актуальным было бы вернуть п. «ж» в ст. 44 УК РФ, который регламентировал конфискацию имущества, данный способ является довольно радикальным, однако должностные лица будут более относиться к своей работе и преступлений коррупционной направленности будет меньше, а в случаях, когда данные деяния все же будут совершены, то будет пополняться бюджет страны.

3. Еще одним методом для успешной борьбы с коррупцией будет являться пожизненное лишения права занимать должности на государственной службе для коррупционеров, данная норма повысила бы ответственность должностных лиц за свои действия.

4. Крайне важным будет также усилить профилактическую работу, которая проводится органами внутренних дел по противодействию коррупции, что бы предупреждать коррупционную преступность. С этой целью предлагается усилить взаимодействие полиции с общественными организациями для проведения совместной профилактической работы.

5. Также предлагается усилить работу СМИ по пропаганде антикоррупционных стандартов поведения и более качественно освещать факты победы правоохранителей над коррупционерами, это позволит каждому человеку понять, что за совершение преступления последует справедливое наказание, избежать которое будет нельзя.

Используя данные методы победить полностью коррупцию, конечно же, не получилось бы, так как человеческий фактор присутствует всегда, однако значительно понизить уровень коррупции было бы вполне возможно.

Список литературы

Нормативно-правовые акты

1. Российская Федерация. Конституция (1993)// Российская газета. – 1993. - № 237.
2. Против коррупции: конвенция ООН. Принята Генеральной Ассамблеей ООН на 51-м Пленарном заседании 31 окт. 2003 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2006. - № 12. – Ст. 1231.
3. Об уголовной ответственности за коррупцию: конвенция от 27 янв. 1999 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2009. - № 20.– Ст. 2394.
4. О полиции: федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // Российская газета. – 8.02.2011. - № 25.
5. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ (ред. от 21.10.2013) // Российская газета. - 22.07.2009.- № 133.
6. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018) // Собрание законодательства Российской Федерации. - 17.06.1996.- № 25.
7. О противодействии коррупции: федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // Парламентская газета. - 31.12.2008. - № 90.
8. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 31.12.2015 № 683 // Собрание законодательства Российской Федерации. - 4.01.2016. - № 1.
9. Об утверждении Концепции национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 17.12.1997 № 1300 (ред. от 10.01.2000) // Российская газета. - 26.12.1997. - № 247.
10. Об утверждении Кодекса профессиональной этики сотрудника органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД РФ от 24.12.2008

№ 1138 // Информационно-правовая система «ГАРАНТ» [электронный ресурс].
URL: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/1257019/>

11. Об утверждении Порядка уведомления в системе МВД России о фактах обращения в целях склонения к совершению коррупционных правонарушений: приказ МВД РФ от 19 апреля 2010 г. № 293 // Российская газета. – 13.07.2010. - № 152.

Учебная литература

12. Газетдинов, Н.И. Правоохранительные органы Российской Федерации: учебник. – Казань: Казанский университет, 2015. – 302 с.

13. Криминология: краткий курс лекций / А.Ю. Решетников, О.Р. Афанасьева. – М.: Издательство Юрайт, 2014. – 371 с.

14. Об обряде совершения всякого рода крепостных актов: именной указ от 30 января 1701 г. // Законодательство Петра I. 1696-1725 годы. Составитель, автор предисловия и вступительной статьи В.А. Томсинов. - "Зерцало", 2014. – 310 с.

15. Попов, К.И. Судебные и правоохранительные органы. Учебник. – М.: МИИТ, 2016. – 288 с.

16. Правоохранительные органы России: учебник для бакалавров / под общ. ред. В. П. Божьева, Б. Я. Гаврилова. – М.: Издательство Юрайт, 2014. – 381 с.

17. Правоохранительные органы Российской Федерации. Практикум: учебное пособие для академического бакалавриата / А.В. Гриненко – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 211 с.

18. Правоохранительные органы Российской Федерации: учебник для бакалавров / В. А. Байдуков; под ред. В. М. Бозрова. – М.: Издательство Юрайт, 2013. – 414 с.

19. Правоохранительные органы: учебник / К.Ф. Гуценко. – М.: КНОРУС, 2016. – 368 с.

20. Рыжаков, А.П. Правоохранительные органы. Учебник для вузов. – М.: Издательство «Дело и сервис», 2015. – 482 с.

21. Суд и правоохранительные органы РФ. Практикум: учебное пособие для академического бакалавриата / В.В. Ершов, В.И. Качалов, О.В. Качалова – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 164 с.

22. Судостроительство и правоохранительные органы: учебник и практикум для СПО / Т.Ю. Вилкова, С.А. Насонов. – М.: Издательство Юрайт, 2018. – 313 с.

Публикации в периодических изданиях

23. Абрамов, И.А. Развитие вопроса о запрете на получение вознаграждения государственным служащим при исполнении должностных полномочий // Вестник ВУиТ. – 2015. - №2. – С. 36-43.

24. Александрова, И.А. Теоретическая концепция уголовной политики по обеспечению экономической безопасности и противодействию коррупции // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2016. - № 1. – С.73-79.

25. Басова, Т.Б. Состояние и структура взяточничества в России // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. – 2014. - № 2. – С. 20-28.

26. Бугаевская, Н.В. Служащие как субъекты коррупционных преступлений // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2014. - № 4. – С. 48-58.

27. Буркина, О.А., Устинов А.А. Конфискация имущества как мера противодействия коррупции // Вестник Пермского университета. Юридические науки. – 2015. - № 2. – С. 119-124.

28. Векленко, В.В., Борков В.Н. Уголовная ответственность участников коррупционной организации // Российский следователь. – 2014. - № 24. – С. 24-29.

29. Векленко, С.В., Соколов, А.Н. Противодействие коррупции: чему учит опыт истории // Философия права. 2013. №3. С. 81-90.
30. Гумеров, Т.А. Борьба с коррупционной преступностью: цифры и реальность // Вестник экономики, права и социологии. – 2015. - № 4. – С. 183-190.
31. Джамирзе, Б.Ю. Уголовно-правовые методы противодействия коррупции // Современные проблемы уголовной политики: Материалы V Международной научно-практической конференции, 3 октября 2014 г.: В 3 т. / Под ред. А.Н. Ильяшенко. Краснодар: Краснодарский ун-т МВД России. – 2014. – Т. II. – С. 165-172.
32. Забавко, Р.А. Понятие «Коррупция» в российском законодательстве: критический анализ и перспективы совершенствования // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2015. - № 1. – С. 20.
33. Кузнецова, О.А. Некоторые особенности детерминации коррупции в России на современном этапе // Вестник ТГУ. – 2013. - №12. – С.530-542.
34. Литвяк, Л.Г., Плыгунов, К.А., Катасонов, А.В. Коррупция в России: история и современность // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2015. - № 4. – С. 30-42.
35. Номоконов, В.А. Коррупция в России: социальные последствия и особенности причин // Актуальные проблемы экономики и права. – 2013. - № 4. – С. 60-67.
36. Прищепа, А.С. Противодействие коррупции в правоохранительных органах на примере «Сингапурского чуда» // Развитие общественных наук российскими студентами. – 2017. - №1. – С. 57-65.
37. Прозументов, Л.М. Уголовно-правовое противодействие коррупции в России: история и современное состояние // Вестник Томского государственного университета. – 2016. - № 405. – С. 177-183.
38. Сорочкин, Р.А. Факторы и тенденции, определяющие развитие национального уголовного законодательства о субъектах коррупционных

преступлений // Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. – 2014. - № 6. – С. 127-135.

39. Сидоренко, Э.Л. К вопросу о новых направлениях криминологического мониторинга коррупции // Актуальные проблемы экономики и права. – 2016. - № 1. - С. 11-20.

40. Шеслер, А.В., Боровских, Р.Н. Виды антикоррупционной экспертизы // Вестник Томского государственного университета. – 2013. - № 375. – С. 119-121.

41. Шульга, В.И. Коррупция в статистике современной России // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2015. - № 1. – С. 28-33.

Иные источники

42. Бастрыкин поблагодарил депутатов Госдумы за повышение зарплат следователям: «Делом ответим на ваше внимание и заботу» // Информационный ресурс «Новая газета» [официальный сайт]. URL: <https://www.novayagazeta.ru/news/2013/02/20/62546-bastrykin-poblagodaryl-deputatov-gosdumy-za-povyshenie-zarplat-sledovatelyam-171-delom-otvetim-na-vashe-vnimanie-i-zabotu-187>

43. Восемь тысяч человек в 2014 году осудили за коррупцию // Российская Газета от 08.12.2014 [официальный сайт]. URL: <http://www.rg.ru/2014/12/08/korrupciya-site.html>

44. Встреча Сергея Иванова, Ларисы Брычёвой и Евгения Школова с представителями СМИ // Официальные сетевые ресурсы Президента России [электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/administration/17785>

45. Международный день борьбы с коррупцией 9 декабря // Организация объединенных наций [официальный сайт]. URL: <http://www.un.org/ru/events/anticorruptionday/>

46. Обзор статистики зарплат профессии Полиция в России // Информационный ресурс [russia.trud](http://russia.trud.com) [электронный ресурс]. URL: <http://russia.trud.com/salary/692/67380.html>

47. Послание Президента Федеральному Собранию // Администрация Президента Российской Федерации [официальный сайт]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/53379>

48. Правовая статистика. Количество совершенных преступлений коррупционной направленности // Генеральная прокуратура Российской Федерации [официальный сайт]. URL: http://crimestat.ru/offenses_map

49. Противодействие коррупции // Управление Министерства внутренних дел России по Пензенской области [официальный сайт]. URL: <https://58.xn--blaew.xn--plai/>

50. Средняя зарплата в России (по регионам) и других странах мира в 2017 году // Информационный ресурс bs-life.ru [электронный ресурс]. URL: <http://bs-life.ru/rabota/zarplata/srednyaya2015.html>

51. Статистика. Уровень коррупции в странах мира // Независимая неправительственная организация Transparency International [официальный сайт]. URL: <http://www.transparency.org>