МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Пензенский государственный университет
Педагогический институт им. В.Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и дефектологическое образование»

Направление подготовки 44.03.03
«Специальное (дефектологическое) образование»
Профиль подготовки «Логопедия»

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
РАЗВИТИЕ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДЕТЕЙ С РЕЧЕВОЙ ПАТОЛОГИЕЙ В ПРОЦЕССЕ ПРОДУКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Студент _____ (подпись, дата) Рассказова Алина Владимировна

Научный руководитель _____ (подпись, дата) к.п.н., доцент Сафонова О.В.

Нормоконтролер _____ (подпись, дата) Е.А. Карпушкина

Работа допущена к защите (протокол заседания кафедры от 18.05.20 № 11)

Заведующий кафедрой _____ (подпись) Л.Н. Корчагина

Работа защищена с отметкой 5 (отл.) (протокол заседания ГЭК от 24.06.20 № 19)

Секретарь ГЭК _____ (подпись) Н.А. Мали

Пенза, 2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ……...……3

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ

1.1. Развитие связной речи в норме**……..……...6**

1.2. Характеристика связной речи у детей с ОНР**……...….12**

1.3. Продуктивная деятельность как средство развития связной речи у дошкольников с речевым недоразвитием речи**…….…….17**

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

2.1. Методика констатирующего исследования**…...…….…….21**

2.2. Анализ результатов исследования**……..…….....30**

ГЛАВА III. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕВОЙ ПАТОЛОГИЕЙ

3.1. Организация и содержание формирующего эксперимента**…….36**

3.2. Анализ результатов контрольного эксперимента**……..…..….49**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ……...……54

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ……..……57

ВВЕДЕНИЕ

К числу важнейших задач логопедической и коррекционной работы с дошкольниками, имеющими общее недоразвитие речи (ОНР), как отмечал В.П. Глухов, относится формирование у них связной речи. Это необходимо как для наиболее полного преодоления системного речевого недоразвития, так и для подготовки детей к предстоящему школьному обучению.

Учащиеся способны давать развернутые ответы на сложные вопросы школьной программы, последовательно и полно, аргументировано и логично излагать свои собственные суждения, воспроизводить содержание текстов из учебников, произведений художественной литературы и устного народного творчества, лишь при условии владения развитой связной речью. Достаточно высокий уровень развития связной речи школьника является важным условием для написания изложений и сочинений, предусмотренных программой.

Формирование связной речи у детей и при отсутствии патологии в речевом и психическом развитии – изначально сложный процесс, который многократно усложняется, если имеет место общее недоразвитие речи (ОНР).

Проблемой формирования связной речи у детей занимались А.М. Бородич, В.П. Глухов, Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, В.И. Тихеева, Т.А. Ткаченко, К.Д. Ушинский, Е.А. Флерина и другие.

В работах исследователей подчѐркивалось, что в системе коррекционной логопедической работы с детьми, имеющими речевое недоразвитие, формирование связной речи приобретает особое значение из-за структуры дефекта и превращается в сложную задачу, становится главной и конечной целью всего коррекционного процесса, целью трудно достижимой, требующей длительной кропотливой работы логопеда, воспитателей, родителей и ребѐнка.

В связи с этим можно утверждать, что проблема формирования связной речи у дошкольников с общим недоразвитием речи является актуальной.

Объект исследования: связная речь у детей с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: формирование связной речи у детей дошкольного возраста с речевой патологией посредством продуктивных видов деятельности.

Цель исследования: разработать серию логопедических занятий по развитию связной речи с использованием продуктивных видов деятельности.

В связи с поставленной целью выдвигаются следующие задачи:

1) изучить психолого-педагогическую и методическую литературу по проблеме исследования;

2) подобрать методику для диагностики связной речи у дошкольников с речевым недоразвитием и определить уровень развития связной речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи;

3) разработать серию логопедических занятий по развитию связной речи у детей дошкольного возраста с нарушениями речи;

4) провести контрольный эксперимент с целью определения эффективности разработанных логопедических занятий;

5) провести анализ полученных результатов и сделать соответствующие выводы.

Гипотеза исследования: логопедическая работа по развитию связной речи детей дошкольного возраста с речевой патологией становится эффективнее, если на занятии использовать элементы лепки, рисования, аппликации.

Для решения поставленных задач в процессе проверки гипотезы использовались следующие **методы**:

- изучение и анализ научно-методической литературы;
- констатирующий, обучающий и контрольный эксперимент;
- анализ продуктов деятельности детей;
- специально организованная логопедическая работа;
- сравнение и анализ результатов.

Исследование проводилось на базе подготовительной логопедической группы Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада №149 города Пензы.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трѐх глав, заключения, списка литературы.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ

1.1. Развитие связной речи в норме

Связная речь представляет собой сложную форму речевой деятельности. От неѐ зависит и полнота познания окружающего мира, и успешность обучения в школе, и развитие личности в целом. Вопросы развития связной речи изучались в разных аспектах, Л.С. Выготским, Э.П. Коротковой, А.М. Леушиной, С.Л. Рубинштейном, Ф.А. Сохиным, Е.И. Тихеевой, К.Д. Ушинским и другими учѐными.

С.Л. Рубинштейн, определял связную речь как «адекватность речевого оформления мысли говорящего или пишущего с точки зрения ее понятности для слушателя или читателя» [1, С. 253]. Следовательно, основной характеристикой связной речи является ее понятность для собеседника.

Ф.А. Сохин полагал, что: «это не просто последовательность связанных друг с другом мыслей, которые выражены точными словами в правильно построенных предложениях <…> Связная речь как бы вбирает в себя все достижения ребѐнка в овладении родным языком, в освоении его звуковой стороны, словарного запаса и грамматического строя» [22, С. 5].

По тому, как дети строят свои высказывания можно судить об уровне их речевого развития.

Успешность обучения детей в школе во многом зависит от уровня овладения им связной речью. Восприятие и воспроизведение текстовых учебных материалов, умение давать развернутые ответы на вопросы, самостоятельно излагать свои суждения – все эти и другие учебные действия требуют достаточно высокого уровня развития связной речи.

Умение рассказывать помогает ребенку быть общительным, преодолевать молчаливость и застенчивость, развивает уверенность в своих силах.

Связная речь осуществляется в двух основных формах: диалоге и монологе.

Диалогическая речь – первична по своему происхождению. Данная форма речи имеет ярко выраженную социальную направленность и служит потребности непосредственного общения между людьми. Диалог состоит из отдельных высказываний, из последовательно протекающих речевых реакций. Он может осуществляться как в виде обращений собеседников друг к другу, так и в виде вопросов и ответов. В основу диалогической речи положена общность ситуации, знание предмета, о котором ведѐтся речь, а также общность восприятия собеседников. Благодаря этому возможно упрощение структуры диалога: допускается опускание отдельных грамматических конструкций, возможен повтор лексических элементов, а также включение речевых штампов [4]. А.И. Максаков указывает на то, что немаловажную роль здесь играют невербальные средства общения: жесты, мимика, а также средства интонационной выразительности: темп, паузы, логическое ударение. Указанные особенности определяют характер речевых высказываний [15, С. 12]. В диалоге предполагается участие двух или более лиц.

Монологическая речь, по определению А.Р. Лурии, «это связная речь одного лица, коммуникативная цель которой – сообщение о каких-либо фактах, явлениях реальной действительности» [13, С. 35]. Монолог, в отличие от диалога, является наиболее сложной формой речи, служащей для целенаправленной передачи информации.

Выделяют основные свойства монологической речи:

- односторонний и непрерывный характер высказывания;
- логическая последовательность изложения,
- развѐрнутость грамматических конструкций;
- произвольность высказывания;
- обусловленность содержания ориентацией на слушателя;
- ограниченное употребление невербальных средств.

Развитие обеих форм (диалога и монолога) связной речи играет ведущую роль в процессе речевого развития ребенка и занимает центральное место в общей системе работы по развитию речи в детском саду.

У детей без речевой патологии развитие связной речи происходит постепенно, вместе с развитием мышления, а также связано с развитием деятельности и общения [3].

В течение первого года жизни закладываются основы будущей связной речи, в процессе непосредственного эмоционального общения со взрослым. На основе понимания, начинается развитие речи детей. Ребѐнок привлекает к себе внимание с помощью подражания звукам и звукосочетаниям, услышанным от взрослого.

К началу второго года жизни появляются первые осмысленные слова, которые позднее начинают служить обозначениями предметов, а в процессе развития способствуют появлению первых предложений.

Начиная с трех лет, быстрыми темпами развивается понимание речи, формируется собственная активная речь. Вместе с этим резко возрастает словарный запас и усложняется грамматическая структура предложений. Дети пользуются диалогической формой речи, которая непосредственно связана с практической деятельностью ребенка и используется для налаживания сотрудничества внутри совместной деятельности. Она выражается в прямом обращении к собеседнику, содержит выражение просьбы и помощи, ответы на вопросы взрослого, в основном она носит ситуативный характер. Дети могут допускать много ошибок при построении предложений, определении действия предмета и его качеств. По утверждению А.М. Леушиной, с изменением образа жизни ребѐнка и усложнением его деятельности происходит переход от ситуативной речи к контекстной [10, С. 28]. Дальнейшее обучение разговорной речи и ее развитие является основой для формирования монологической речи. По мнению Д.Б. Эльконина, переход от ситуативной речи к контекстной, происходит к 4-5 годам и тесно связан с освоением словарного состава и

грамматического строя родного языка [30]. Одновременно с этим происходит развитие умения произвольно использовать средства языка, а усложнение грамматической структуры речи, в свою очередь, ведѐт к развѐрнутым и связным высказываниям.

Ребѐнок не только понимает, но и начинает употреблять в речи прилагательные для обозначения признака предмета, наречия – для обозначения временных и пространственных отношений. Появляются первые обобщения, выводы, умозаключения [14].

Дети чаще начинают пользоваться придаточными предложениями, особенно причинными, появляются придаточные условия, дополнительные, определительные («Нашел машинку, которую папа спрятал». «Если начнется дождь, пойдем домой?»).

В диалогической речи дошкольников часто употребляются преимущественно неполные короткие фразы, даже если вопрос требует развернутого высказывания. Нередко вместо самостоятельной формулировки ответа они неуместно используют формулировку этого вопроса в утвердительной форме. Не всегда дети могут правильно сформулировать вопрос, дополнить и исправить высказывания товарища.

Структура речи также еще несовершенна, так при употреблении сложноподчиненных предложений опускается главная часть, из-за чего предложения начинаются с союзов или союзных слов.

К самостоятельному составлению небольших рассказов по картинке, по игрушке дети подходят постепенно. Однако их рассказы в большинстве своем копируют образец взрослого, дети еще не могут отличить существенное от второстепенного, главное от деталей. Ситуативность речи остается преобладающей, хотя идет развитие и контекстной речи, т.е. речи, которая понятна сама по себе [13].

У детей старшего дошкольного возраста развитие связной речи достигает довольно высокого уровня. Дети способны активно участвовать в беседе, достаточно полно и точно отвечать на вопросы, дополнять и

поправлять ответы других, подавать уместные реплики, формулировать вопросы. Характер диалога детей зависит от сложности задач, решаемых в совместной деятельности.

Появляется умение довольно последовательно и четко составлять описательный и сюжетный рассказы на предложенную тему. Однако дети, особенно в старшей группе еще нуждаются в предшествующем образце воспитателя. Умение передавать в рассказе свое эмоциональное отношение к описываемым предметам или явлениям еще недостаточно развито. В дошкольном возрасте происходит отделение речи от непосредственного практического опыта. Главной особенностью является возникновение планирующей функции речи. Она приобретает форму монологической, контекстной. Дети осваивают разные типы высказываний (описание, повествование, рассуждение) с опорой на наглядный материал и без него, усложняется синтаксическая структура рассказов, увеличивается количество сложносочиненных и сложноподчиненных предложений [15].

Итак, к моменту поступления в школу связная речь у детей с нормальным речевым развитием достаточно хорошо развита.

Разговорная речь должна быть связной, понятной, логически выдержанной, иначе она не сможет стать средством общения. Дети дошкольного возраста овладевают разговорной речью под руководством взрослых.

Монологическая речь психологически более сложна, чем диалогическая. Она отличается большей развернутостью, потому что необходимо ввести слушателей в обстоятельства событий, достичь понимания ими рассказа и т.д. Монолог требует лучшей памяти, более напряженного внимания к содержанию и форме речи. В то же время монологическая речь опирается на мышление, логически более последовательное, чем в процессе диалога.

Монологическая речь сложнее и в лингвистическом отношении. Для того чтобы она была понятной слушателям, в ней должны использоваться полные распространенные предложения, наиболее точный словарь [2].

Дети пяти-шести лет должны овладеть основными типами монологической речи: рассказом и пересказом (в их элементарной форме).

Дети приобщаются к подлинно художественной речи, запоминают эмоциональные, образные слова и словосочетания, учатся владеть живым родным языком. Высокая художественность произведения, предлагаемых для пересказа, цельность формы, композиции и языка учат детей четко и последовательно строить рассказ, не увлекаясь деталями и не упуская главного, то есть развивают их речевые умения [15].

Дети седьмого года жизни постепенно овладевают структурой связного сюжетного рассказа, выделяют в рассказе завязку, кульминацию, развязку, используют прямую речь. Но содержание творческих рассказов в этом возрасте однообразно, не всегда логично. Развитие самостоятельной практической деятельности детей дошкольного возраста побуждает развитие интеллектуальной практической функции речи: рассуждение, объяснение способов действий, констатация, обдумывание плана предстоящей деятельности и др.

Таким образом, функции речевой деятельности ребенка в онтогенезе развиваются от знаковой (обозначающей, номинативной) и коммуникативной функции общения к планированию и регулированию своих действий. Современный ребенок к старшему дошкольному возрасту должен овладеть всей системой родного языка: говорить связно; полно излагать свои мысли, легко строя развернутые сложные предложения; без труда пересказывать рассказы и сказки; правильно произносить все звуки; иметь словарный запас от четырех до пяти тысяч слов. И как следствие, к концу дошкольного возраста ребенок овладевает основными формами речи, присущими взрослым [8].

1.2. Характеристика связной речи у детей с ОНР

К моменту поступления в школу дети с нормальным речевым развитием овладевают системой родного языка. Связная речь сформирована у них достаточно хорошо: они логично и полно излагают свои мысли, легко строят простые и сложные предложения, пересказывают рассказы и сказки. Как правило, не вызывает трудностей составление рассказов-описаний.

В отличие от детей без речевой патологии, дети с общим недоразвитием речи сталкиваются с большими трудностями при овладении связной речью, особенно ее монологической формой. Она является более сложной по организации, чем диалогическая, требует умения удержать в памяти составленную программу на весь период речевого сообщения. Недостатки в сфере лексики и грамматики влияют на развитие словесно-логического мышления, которое у детей данной категории оказывается ниже нормы [16].

В теории и практике логопедии под общим недоразвитием речи (у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом) понимается такая форма речевой патологии, при которой нарушается формирование каждого из компонентов речевой системы: словарного запаса, грамматического строя, звукопроизношения. При этом отмечается нарушение формирования как смысловой, так и произносительной сторон речи. В группу с ОНР объединяются дети с различными нозологическими формами речевых нарушений (дизартрия, алалия, ринолалия, афазия) в случаях, когда наблюдается единство патологических проявлений по трем указанным компонентам.

Для всей группы детей с нарушениями речи характерно позднее появление экспрессивной речи. У них резко ограничен словарный запас, встречаются аграмматизмы, наблюдаются дефекты произношения и фонемообразования, имеются также специфические нарушения слоговой структуры слов.

Общее недоразвитие речи имеет разную степень выраженности: от полного отсутствия речевых средств общения до развернутой речи с элементами фонетического и лексико-грамматического недоразвития. Исходя из коррекционных задач, Р.Е. Левиной была предпринята попытка сведения многообразия речевого недоразвития к трем уровням. Каждый уровень характеризуется определѐнным соотношением первичного дефекта и вторичных проявлений, задерживающих формирование речевых компонентов. Переход от одного уровня к другому характеризуется появлением новых речевых возможностей [8].

I уровень речевого развития характеризуется отсутствием речи, так называемые «безречевые дети». Характерной особенностью детей с I уровнем речевого развития является возможность многоцелевого использования имеющихся у них средств языка: звукоподражания и слова могут обозначать как названия предметов, так и некоторые их признаки и действия, совершаемые с ними (например, слово *«бика»,* произносимое с разной интонацией, обозначает «машина», «едет», «бибикает»). Эти факты указывают на крайнюю бедность словарного запаса, в результате чего ребенок вынужден прибегать к активному использованию паралингвистических средств – жестов, мимики, интонации. Однако даже аморфные звукокомплексы и слова с трудом объединяются в некоторое подобие лепетной фразы.

Наряду с этим у детей отмечается явно выраженная недостаточность в формировании импрессивной стороны речи. Затруднительным является понимание даже некоторых простых предлогов («в», «на», «под» и др.), грамматических категорий единственного и множественного числа («дай ложку» и «дай ложки»), мужского и женского рода, Прошедшего и настоящего времени глаголов и т.д. Обобщая все вышесказанное, можно сделать вывод, что речь детей на первом уровне малопонятна для окружающих и имеет жесткую ситуативную привязанность.

II уровень речевого развития – это начатки общеупотребительной речи. Отличительной чертой является появление в речи детей двух-трех, а иногда даже четырехсловной фразы. *(«Да тена ника».* – «Дай желтую книгу».*)* На первый взгляд подобные фразы могут показаться совершенно непонятными, однако детальный анализ образцов речи указывает на использование, наряду с аморфными словами, слов с явно выраженными категориальными признаками рода, лица, числа и даже падежа. Составляя из слов словосочетания и фразы, в одном случае ребѐнок может правильно использовать способы согласования и управления, в другом нарушить их: *«пять куких»* (пять кукол), *«синя каландас»* (синий карандаш), *«де юка»* (две руки) и т.д.

Такие ошибки, наряду с попытками использования уменьшительно-ласкательных форм, свидетельствуют о начальном этапе усвоения морфемной системы языка.

В самостоятельной речи детей иногда появляются простые предлоги и их лепетные варианты.

По сравнению с предыдущим уровнем наблюдается заметное улучшение состояния словарного запаса не только по количественным, но и по качественным параметрам: расширяется объем употребляемых существительных, глаголов и прилагательных; появляются некоторые числительные и наречия и т.д.

По-прежнему встречается многозначное употребление слов и их семантические замены.

Речь детей со II уровнем речевого развития часто кажется малопонятной из-за грубого нарушения звукопроизношения и слоговой структуры слов. Так, может страдать произношение и различение большого количества фонем – до 16-20. При воспроизведении слов из двух-трех и более слогов дети нарушают их последовательность, переставляют местами, опускают или, наоборот, добавляют слоги, искажают их звучание (*«сипед»* – «велосипед»).

Связная речь характеризуется недостаточной передачей некоторых смысловых отношений и может сводиться к простому перечислению увиденных событий и предметов.

III уровень речевого развития характеризуется наличием развернутой фразовой речью с элементами лексико-грамматического недоразвития. Типичным для данного уровня является использование детьми простых распространенных, а также некоторых видов сложных предложений. При этом их структура может нарушаться. В самостоятельной речи детей уменьшается число ошибок, связанных с изменением слов по грамматическим категориям рода, числа, падежа, лица, времени и т.д. Однако специально направленные задания позволяют выявить трудности в употреблении существительных среднего рода, глаголов будущего времени, в согласовании существительных с прилагательными и числительными в косвенных падежах. По-прежнему явно недостаточным является понимание и употребление сложных предлогов, которые или совсем опускаются или заменяются на простые. На данном уровне детям становятся доступны словообразовательные операции.

Характерным для данного уровня является неточное понимание и употребление обобщающих понятий, слов с абстрактным и отвлеченным значением, а также слов с переносным значением. Словарный запас может показаться достаточным в рамках бытовой повседневной ситуации, однако при подробном обследовании может выясниться незнание детьми таких частей тела, как локоть, переносица, ноздря, веки.

Детальный анализ речевых возможностей детей позволяет определить трудности в воспроизведении слов и фраз сложной слоговой структуры, например: «водопроводчик чинит водопровод» – *«водопавотя тинит водовот»,* «экскурсовод проводит экскурсию» – *«икусавод паводит икуси».*

Наряду с заметным улучшением звукопроизношения наблюдается недостаточная дифференциация звуков на слух: дети с трудом выполняют

задания на выделение первого и последнего звука в слове, подбирают картинки в названии которых есть заданный звук и т.д.

Образцы связной речи свидетельствуют о нарушении логико-временных связей в повествовании: дети могут переставлять местами части рассказа, пропускать важные элементы сюжета и обеднять его содержательную сторону [5].

Долгое время специалисты обращали внимание на то, что речевые возможности детей III уровня очень различны. Поэтому Т.Б. Филичева выделила дополнительный IV уровень речевого развития.

IV уровень речевого развития характеризуется остаточными явлениями не резко выраженного общего недоразвития речи. В речи детей с IV уровнем ОНР имеет место недостаточная дифференциация звуков. Наблюдается небольшие нарушения слоговой структуры слов: персеверации, перестановки звуков и слогов, элизии, парафразии, опускания слогов, добавление лишнего звука или буквы.

Для детей характерна недостаточная внятность, выразительность и четкость артикуляции и дикции. Имеют место отдельные нарушения смысловой стороны речи: ошибки в употреблении увеличительных и уменьшительно-ласкательных суффиксов, при образовании прилагательных от существительных, при образовании притяжательных прилагательных, при образовании сложных слов; ошибки в конструкции предложений: замены или пропуски союзов, инверсии; для связной речи характерна нелогичность и непоследовательность высказывания, трудности в планировании высказывания [27].

Дошкольники с ОНР значительно отстают от нормально развивающихся сверстников в овладении навыками связной речи. У детей с ОНР отмечаются трудности программирования содержания развернутых высказываний и их языкового оформления. Для таких высказываний, как пересказ или рассказ, характерны следующие ошибки:

- нарушение связности и последовательности изложения;

- смысловые пропуски;

- выраженная ситуативность;

- фрагментарность высказывания.

Это является причиной низкого уровня употребляемой фразовой речи. Исходя из этого, формирование связной речи дошкольников с ОНР приобретает первостепенное значение в общем комплексе коррекционных мероприятий.

1.3. Продуктивная деятельность как средство развития связной речи у дошкольников с речевым недоразвитием

Продуктивной деятельностью называют деятельность ребенка под руководством взрослого, в результате которого появляется определенный продукт созданный ребенком. К продуктивным видам деятельности относятся: конструирование, лепка, аппликация, рисование, которые в свою очередь являются инструментом познания окружающей действительности.

В продуктивной деятельности значительно быстрее происходит развитие восприятия и осознания речи детьми, так как речь приобретает действительно практическую направленность и имеет большое значение для выполнения той или иной предложенной деятельности. Различные виды продуктивной деятельности благоприятно сказываются на развитии речи тем, что при их реализации легко можно создавать проблемные ситуации, которые будут способствовать появлению речевой активности.

Все предметы, с которыми работает ребѐнок и, которые создаются им, выполняют роль наглядной опоры для речевых упражнений. Определенный набор слов или фраз, произносимых взрослыми, уточняет облик слова и помогает детям в его усвоении. Слово прочно входит сначала в пассивный, а затем в активный словарь ребенка. Огромное влияние этого фактора на развитие речи детей отмечено М.М. Кольцовой. Автор подчеркивает, что

«морфологическое и функциональное формирование речевых областей совершается под влиянием кинестетических импульсов рук». И «влияние проприоцептивной импульсации с мышц рук так значительно, только в детском возрасте, пока идет формирование речевой моторной области» [6, С. 35].

Поскольку связь слова с предметом обеспечить гораздо легче, чем связь слова с действием, в процессе продуктивной деятельности используются наглядные приемы: показ предмета, игрушки или муляжа. Через готовую картину труднее донести связь слова с движением или состоянием предмета. На занятиях дети проходят все этапы создания картины, что способствует пониманию последовательности изображаемых на картине событий, Что способствует развитию речи – правильному пониманию и выполнению инструкции типа: «нарисуй красный шар, а потом – синий». Именно на этих занятиях дети хорошо усваивают последовательность действий и причинно-следственную взаимосвязь различных явлений: *«Кисточка грязная. Моем грязную кисть. Теперь кисточка стала чистой и еѐ можно обмакнуть в другую краску».*

Словесные обозначения помогают развивать умение воспринимать речь в процессе рисования, а затем и совмещать с речью свою деятельность.

Словесные обозначения помогают детям выделить в предметах их признаки (*«хвост длинный, узкий, серый»*). Слово помогает осмыслению процесса изображения. Ребенок с общим недоразвитием речи неспособен к самостоятельному всестороннему наблюдению изображаемых предметов. Поэтому очень велика роль взрослого в выработке у детей умения прослеживать особенность формы, контур предмета и его частей, цвет и другие признаки. В.Г. Петрова писала, что «если в нужный момент их не оказывается в распоряжении ребѐнка и ему их не сообщают, то в такой ситуации эти термины запоминаются лучше, чем во многих других условиях, так как ребенок не просто слышит новое слово, но и его в тот момент, когда нуждается в нем, испытывает потребность им воспользоваться» [22, С. 58].

Следует отметить, что на занятиях дети учатся умению обозначать словами предмет и его детали, рассказывать о своей работе, комментировать свою деятельность. Правильно подобранные и поставленные вопросы педагога побуждают дошкольников к систематическому выделению признаков предмета и планированию предстоящей работы. Все это способствует развитию связной речи и более сознательному усвоению последовательности выполнения рисунка.

Происходит уточнение и накопление словаря для использования его детьми в активной речи в ближайшее время, а также восприятие и накопление простых и более сложных предложений (и даже рассказов) для использования их детьми в будущем. В процессе продуктивной деятельности обогащается словарь детей новыми словами, уточняются значения слов, их грамматические формы, например, согласование прилагательного с вопросительным словом или с определяемым, различение (а затем и правильное употребление) слов в единственном и множественном числе, в уменьшительно-ласкательной форме и т.д.

На занятиях успешно развиваются коммуникативные навыки. Развитие речевого общения предполагает постепенную подготовку все более сложных речевых моделей для накопления их детьми и употребления в активной речи по мере их усвоения. Ответ на вопрос одним словом или словосочетанием сменяется построением предложения разных конструкций: простое нераспространенное предложение, распространенное предложение, из сложных – сложноподчиненное предложение. Предусматривается построение разных конструкций, отвечающих характеру общения: побудительное, повествовательное, вопросительное, восклицательное предложение.

В педагогической литературе неоднократно подчеркивалось, что на занятиях продуктивной деятельностью следует использовать образные сравнения, стихотворные тексты, которые помогают создать характеристику предмета, обогащают речь выразительными средствами. Для усиления

речевой активности дошкольников с ОНР в процессе практической деятельности необходимо использовать различные приемы. К ним относятся: побуждение ребенка к чтению наизусть стихотворения или загадки с целью создания эмоционального отношения к рисованию; анализ объекта изображения (определение основных признаков, описание структуры); побуждение детей к называнию и словесной характеристике свойств объектов, включаемых в тематический рисунок; установление последовательности работы над рисунком (планирование); решение задач композиционного характера; сравнение рисунка с натурой (образцом) и элементов изображения между собой в процессе выполнения задания; анализ результатов изобразительной деятельности в конце каждого занятия; обсуждение им отбор рисунков, аппликационных работ на выставку.

Рациональное сочетание направляющей речи педагога и самих учеников, их речевая активность позволяет использовать занятия рисованием, лепкой, аппликацией, конструированием в качестве мощного источника развития связной речи дошкольников с ОНР.

ГЛАВА II. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ УРОВНЯ РАЗВИТИЯ СВЯЗНОЙ РАЗВИТИЯ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ

2.1. Методика констатирующего исследования

Изучив литературу по данному вопросу, мы пришли к необходимости провести констатирующее исследование связной речи дошкольников, имеющих общее недоразвитие речи.

Цель работы заключается в изучении особенностей развития связной речи дошкольников с ОНР.

Поставленная цель предполагает решение в работе ряда взаимосвязанных задач:

- подбор методики обследования связной речи;

- выявление особенностей развития связной речи детей дошкольного возраста;

- интерпретация результатов исследования.

Наше исследование проводилось в МБДОУ детский сад № 149, г. Пенза. Было обследовано 10 детей с ОНР третьего уровня по методике В.П. Глухова.

Исследование словарного запаса у детей проводилось индивидуальным методом в два или три приема. Все задания выполнялись последовательно.

В целях комплексного исследования связной речи детей использовалась серия заданий:

Первое задание используется для определения способности ребѐнка составлять адекватное законченное высказывание на уровне фразы (по изображенному на картинке действию). Ему предлагается поочередно несколько (5-6) картинок примерно следующего содержания:

- «Мальчик поливает цветы»;
- «Девочка ловит бабочку»;
- «Мальчик ловит рыбу»;

- «Девочка катается на санках»;
- «Девочка везет малыша в коляске» и т.п.

При показе каждой картинки ребенку задается вопрос-инструкция: «Скажи, что здесь нарисовано?» В результате выясняется, способен ли ребѐнок самостоятельно установить смысловые предикативные отношения и передать их в виде соответствующей по структуре фразы. При отсутствии фразового ответа задается второй вспомогательный вопрос, непосредственно указывающий на изображенное действие («Что делает мальчик / девочка?»).

Второе задание – составление предложения по трем картинкам (например, «девочка», «корзинка», «лес») – направлено на выявление способности детей устанавливать логико-смысловые отношения между предметами и передавать их в виде законченной фразы-высказывания. Ребѐнку предлагается назвать картинки, а затем составить предложение так, чтобы в нѐм говорилось обо всех трех предметах. Для облегчения задания предлагается вспомогательный вопрос: «Что сделала девочка?» Перед ребенком стоит задача: на основе «семантического» значения каждой картинки и вопроса педагога установить возможное действие и отобразить его в речи в форме законченной фразы.

Критерии оценок 1-2 заданий

Уровень выполнения задания	Составление фраз по картинкам с изображением простых действий	Составление фраз-высказываний по 3-м предметным картинкам	Оценка в баллах
«Удовлетворительный»	Ответ на вопрос-задание в виде грамматически правильно построенной фразы, адекватной по смыслу содержанию предложенной картинки, полно и точно отображающей ее предметное содержание. Все варианты задания (5	Фраза составлена с учетом предметного содержания всех предложенных картинок, представляет собой адекватное по смыслу, грамматически правильно оформленное, достаточно информативное высказывание. Также	5 баллов

	или 6 фраз) выполнены на уровне, соответствующем указанным характеристикам.	оценивается вариант отображения вероятной предметной ситуации в виде короткого текста.	
«Средний»	Адекватная по смыслу фраза имеет один из перечисленных недостатков: а) недостаточно информативна; б) отмечаются ошибки в употреблении словоформ (в выборе нужной грамматической формы слова), нарушающие связь слов в предложении; в) нарушение нормативного порядка слов в словосочетаниях; г) длительные паузы с поиском нужного слова.	Имеются отдельные недостатки в построении фразы, адекватной по смыслу и соответствующей вероятной предметной ситуации: а) недостаточно информативна; б) отмечаются ошибки в употреблении словоформ (в выборе нужной грамматической формы слова), нарушающие связь слов в предложении; в) нарушение нормативного порядка слов в словосочетаниях; г) длительные паузы с поиском нужного слова	4 балла
«Недостаточный»	Сочетание указанных недостатков информативности и лексико-грамматического структурирования фразы при выполнении всех (или большинства) вариантов задания.	Фраза составлена на основе предметного содержания только 2-х картинок. При оказании помощи (указание на пропуск) ребѐнок составляет адекватное по содержанию высказывание	3 балла
«Низкий»	Адекватная фраза-высказывание составлена с помощью дополнительного вопроса, указывающего на выполняемое субъектом действие. Не все варианты задания	Ребѐнок не смог составить фразу-высказывание с использованием всех 3 картинок, несмотря на оказываемую помощь. Отмечаются ошибки в языковом оформлении	2 балла

	выполнены.	высказывания.	
«Задание выполнено неадекватно»	Отсутствие адекватного фразового ответа с помощью дополнительного вопроса. Составление фразы подменяется перечислением предметов, изображенных на картинке.	Предложенное задание не выполнено. Ребѐнок правильно называет изображенные на картинках предметы, но составить фразу-высказывание с их использованием не может.	1 балл

Последующие задания (3-6) предназначаются для определения уровня сформированности и особенностей связной монологической речи детей в доступных для данного возраста ее видах (пересказ, рассказы по наглядной опоре и из личного опыта, рассказывание с элементами творчества). При оценке выполнения заданий на составление различных видов рассказа учитываются показатели, характеризующие уровень овладения детьми навыками монологической речи. Определяются: степень самостоятельности при выполнении заданий, объем рассказа, связность, последовательность и полнота изложения; смысловое соответствие исходному материалу (тексту, наглядному сюжету) и поставленной речевой задаче, а также особенности фразовой речи и характер грамматических ошибок. При затруднениях (длительная пауза, перерыв в повествовании и др.) оказывается помощь в виде последовательного использования побуждающих, наводящих и уточняющих вопросов.

Третье задание имеет целью выявление возможностей детей с ОНР воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре литературный текст. Для этого могут быть использованы знакомые детям сказки: «Репка», «Теремок», «Курочка Ряба», короткие реалистические рассказы (например, рассказы Л.Н. Толстого, К.Д. Ушинского и др.). Текст произведения прочитывается дважды. Перед повторным чтением дается установка на составление пересказа. При использовании авторских произведений после

повторного чтения, перед составлением пересказа, рекомендуется задавать вопросы (3-4) по содержанию текста.

Критерии оценки

Уровень выполнения задания	Пересказ	Оценка в баллах
«Хороший»	Пересказ составлен самостоятельно; полностью передается содержание текста, соблюдается связность и последовательность изложения. Употребляются разнообразные языковые средства в соответствии с текстом произведения. При пересказе в основном соблюдаются грамматические нормы родного языка.	4 балла
«Удовлетворительный»	Пересказ составлен с некоторой помощью (побуждения, стимулирующие вопросы). Полностью передается содержание текста. Отмечаются отдельные нарушения связного воспроизведения текста, отсутствие художественно-стилистических элементов; единичные нарушения структуры предложений.	3 балла
«Недостаточный»	Используются повторные наводящие вопросы. Отмечаются пропуски отдельных моментов действия или целого фрагмента, неоднократные нарушения связности изложения, единичные смысловые несоответствия.	2 балла
«Низкий»	Пересказ составлен по наводящим вопросам. Связность изложения значительно нарушена. Отмечаются пропуски частей текста, смысловые ошибки. Нарушается последовательность изложения. Отмечается бедность и однообразие употребляемых языковых средств.	1 балл
«Задание выполнено неадекватно»		0 баллов

Четвертое задание используется для выявления возможностей детей составлять связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов. Рекомендуется использовать серии из трех-четырех картинок по сюжетам Н.Э. Радлова («Ежик и гриб», «Кошки и птичка» и др.), а также серии с подробно представленным сюжетом (5-6 картинок), например «Медведь и зайцы» и т.п. Картинки в нужной последовательности раскладывают перед ребенком и дают внимательно их

рассмотреть. Составлению рассказа предшествует разбор предметного содержания каждой картинки серии с объяснением значения отдельных деталей изображенной обстановки (например: «дупло», «поляна», «лужок» - по серии «Медведь и зайцы» и т.д.). При затруднениях, помимо наводящих вопросов, применяется жестовое указание на соответствующую картинку или конкретную деталь.

Критерии оценки

Уровень выполнения задания	Рассказ по серии сюжетных картинок	Оценка в баллах
«Хороший»	Самостоятельно составлен связный рассказ, достаточно полно и адекватно отображающий изображенный сюжет. Соблюдается последовательность в передаче событий и связь между фрагментами-эпизодами. Рассказ построен в соответствии с грамматическими нормами языка (с учѐтом возраста детей).	4 балла
«Удовлетворительный»	Рассказ составлен с некоторой помощью (стимулирующие вопросы, указания на картинку). Достаточно полно отражено содержание картинок (возможны пропуски отдельных моментов действия, в целом не нарушающие смыслового соответствия рассказа изображенному сюжету). Отмечаются нерезко выраженные нарушения связности повествования; единичные ошибки в построении фраз.	3 балла
«Недостаточный»	Рассказ составлен с применением наводящих вопросов и указаний на соответствующую картинку или ее конкретную деталь. Нарушена связность повествования. Отмечаются пропуски нескольких моментов действия, отдельные смысловые несоответствия	2 балла
«Низкий»	Рассказ составлен с помощью наводящих вопросов. Его связность резко нарушена. Отмечается пропуск существенных моментов действия и целых фрагментов, что нарушает смысловое соответствие рассказа изображенному сюжету. Встречаются смысловые ошибки. Рассказ подменяется перечислением действий, представленных на картинках.	1 балл
«Задание выполнено неадекватно»		0 баллов

Пятое задание – составление рассказа на основе личного опыта – имеет целью выявить индивидуальный уровень и особенности владения связной фразовой и монологической речью при передаче своих жизненных впечатлений. Ребенку предлагается составить рассказ на близкую ему тему, связанную с повседневным пребыванием в детском саду («На нашем участке», «Игры на детской площадке», «В нашей группе» и др.), и дается план из нескольких вопросов-заданий. Так, при составлении рассказа «На нашем участке» предлагается рассказать, что находится на участке; чем занимаются на участке дети; в какие игры они играют; назвать свои любимые игры и занятия; вспомнить о зимних играх и развлечениях. После этого дети составляют рассказ по отдельным фрагментам, перед каждым из которых вопрос-задание повторяется.

Критерии оценки

Уровень выполнения задания	Рассказ из личного опыта	Оценка в баллах
«Хороший»	Рассказ содержит достаточно информативные ответы на все вопросы задания. Все его фрагменты представляют связные развернутые высказывания. Применение лексико-грамматических средств соответствует возрасту.	4 балла
«Удовлетворительный»	Рассказ составлен в соответствии с вопросным планом задания. Большая часть фрагментов представляет связные, достаточно информативные высказывания. Отмечаются отдельные морфолого-синтаксические нарушения (ошибки в построении фраз, в употреблении глагольных форм и т.д.).	3 балла
«Недостаточный»	В рассказе отражены все вопросы задания. Отдельные его фрагменты представляют собой простое перечисление (называние) предметов и действий; информативность рассказа недостаточна. В большей части фрагментов нарушена связность повествования. Отмечаются нарушения структуры фраз и другие аграмматизмы.	2 балла
«Низкий»	Отсутствует один или два фрагмента рассказа. Большая его часть представляет простое перечисление предметов и действий (без детализации); отмечается крайняя бедность	1 балл

	содержания; нарушение связности речи; грубые лексико-грамматические недостатки, затрудняющие восприятие рассказа.	
«Задание выполнено неадекватно»		0 баллов

Для шестого задания – составления описательного рассказа – детям могут предлагаться как модели предметов (игрушки), так и их графические изображения, на которых достаточно полно и четко представлены основные свойства и детали предметов. Можно использовать такие игрушки, как куклы, в том числе персонажи известных сказок, игрушки, изображающие домашних животных (кошка, собака), грузовая машина-самосвал и др. Ребенку предлагается в течение нескольких минут внимательно рассмотреть предмет, а затем составить о нем рассказ по данному вопросному плану. Например, при описании куклы дается следующая инструкция-указание: «Расскажи об этой кукле: как ее зовут, какая она по величине; назови основные части тела; скажи, из чего она сделана, во что одета, что у нее на голове» и т.п. Может быть указана и последовательность отображения основных качеств предмета в рассказе-описании.

Критерии оценки

Уровень выполнения задания	Рассказ-описание	Оценка в баллах
«Хороший»	В рассказе отображены все основные признаки предмета, дано указание на его функции или назначение. Соблюдается определенная логическая последовательность в описании признаков предмета (например, от описания основных свойств - к второстепенным и др.). Соблюдаются смысловые и синтаксические связи между фрагментами рассказа (микротемами), используются различные средства словесной характеристики предмета (определения, сравнения и др.).	4 балла
«Удовлетворительный»	Рассказ-описание достаточно информативен, отличается логической завершенностью, в нѐм отражена большая часть основных свойств и качеств предмета. Отмечаются единичные случаи нарушения логической последовательности в описании признаков (перестановка или смешение	3 балла

	рядов последовательности), смысловая незавершенность одной-двух микротом, отдельные недостатки в лексико-грамматическом оформлении высказываний.	
«Недостаточный»	Рассказ составлен с помощью отдельных побуждающих и наводящих вопросов, недостаточно информативен - в нем не отражены некоторые (2-3) существенные признаки предмета. Отмечаются: незавершенность ряда микротем, возвращение к ранее сказанному; отображение признаков предмета в большей части рассказа носит неупорядоченный характер. Выявляются заметные лексические затруднения, недостатки в грамматическом оформлении предложений.	2 балла
«Низкий»	Рассказ составлен с помощью повторных наводящих вопросов, указаний на детали предмета. Описание предмета не отображает многих его существенных свойств и признаков. Не отмечается какой-либо логически обусловленной последовательности рассказа-сообщения, простое перечисление отдельных признаков и деталей предмета имеет хаотичный характер. Отмечаются выраженные лексико-грамматические нарушения. Ребѐнок не в состоянии составить рассказ-описание самостоятельно.	1 балл
«Задание выполнено неадекватно»		0 баллов

В соответствии с критериями оценки, выделяются уровни сформированности связной речи:

от 20 до 26 – высокий уровень;

от 15 до 19 – средний уровень;

от 8 до 14 – недостаточный уровень;

от 0 до 7 – низкий уровень.

2.2. Анализ результатов обследования

В ходе обследования связной речи детей дошкольного возраста нами были получены следующие результаты.

Результаты по выполнения первого и второго задания представлены в таблицах 1 и 2.

Таблица 1

Составление фраз по картинкам с изображением простых действий

Инициалы детей	Уровень выполнения задания	Оценка в баллах
Лера Г.	«Средний»	4
Маша Ч.	«Недостаточный»	3
Юсуф Т.	«Низкий»	2
Артем И.	«Недостаточный»	3
Тимур П.	«Недостаточный»	3
Кирилл Е.	«Низкий»	2
Рома У.	«Низкий»	2
Никита Ч.	«Низкий»	2
Лера Ч.	«Недостаточный»	3
Егор Г.	«Низкий»	2

Таблица 2

Составление фраз-высказываний по 3-м предметным картинкам

Инициалы детей	Уровень выполнения задания	Оценка в баллах
Лера Г.	«Средний»	4
Маша Ч.	«Недостаточный»	3
Юсуф Т.	«Задание выполнено неадекватно»	1
Артем И.	«Недостаточный»	3
Тимур П.	«Низкий»	2
Кирилл Е.	«Низкий»	2
Рома У.	«Недостаточный»	3
Никита Ч.	«Низкий»	2
Лера Ч.	«Недостаточный »	3
Егор Г.	«Низкий»	2

Отмечаются следующие особенности выполнения этих заданий: составление фраз-высказываний подменяется простым перечислением изображенных действий; для составления фразы требуется дополнительный вопрос, указывающий на выполняемое действие. Характерно наличие пауз с поиском нужного слова; пропуски значимых смысловых звеньев речевого высказывания, нарушения в грамматическом оформлении высказываний – ошибки в употреблении словоформ, нарушающие связь слов в предложении, нарушения нормативного порядка слов в предложении.

Последующие задания (3-6) предназначаются для определения уровня сформированности и особенностей связной монологической речи детей в доступных для данного возраста ее видах (пересказ, рассказы по наглядной опоре и из личного опыта), результаты представлены в таблице 3.

Таблица 3

Уровень сформированности связной монологической речи

Инициалы ребѐнка	Пересказ	Рассказ по серии сюжетных картинок	Рассказ из личного опыта	Рассказ описание
Лера Г.	3	2	3	3
Маша Ч.	2	2	2	2
Юсуф Т.	0	0	1	1
Артем А.	2	2	2	2
Тимур П.	1	1	2	1
Кирилл Е.	1	1	2	2
Рома У.	1	1	1	1
Никита Ч.	2	1	1	1
Лера Ч.	2	2	3	2
Егор Г.	1	1	1	1

Анализируя полученные данные в ходе выполнения заданий 3-6 можно сделать следующие выводы, у детей отмечается отсутствие самостоятельности в составлении рассказов, нарушения логической последовательности изложения, смысловые пропуски, незавершенность фрагментов-микротем, длительные паузы на границах фраз.

Выявлено, что для рассказов таких детей характерны бедность и однообразие используемых средств фразовой речи – короткие фразы, недостаточное употребление осложненных и сложных предложений, что ограничивает возможности детей в составлении информативно полноценного сообщения. Чаще всего отмечаются ошибки при построении предложений – неправильное оформление связи и пропуски слов, ошибки в употреблении глагольных форм, аграмматизмы, дублирование элементов фразы и другое. Выявляются серьезные недостатки в синтаксической организации высказываний – нарушение синтаксической связи между фразами, прежде всего из-за несоответствия видовременных форм глаголов в следующих друг за другом предложениях, пропуски глаголов-предикатов и др.

Исходя из полученных в ходе обследования данных, подробно охарактеризуем особенности выполнения заданий каждым ребенком.

Лера Г. – небольшие трудности у девочки возникли в ходе составления рассказа по серии сюжетных картинок, пропущен отдельный момент действия в рассказе.

Маша Ч. – затрудняется в составлении законченной фразы, ограничивается перечислением изображенного на картинках. Не все составленные ребѐнком фразы соответствуют смысловому содержанию картинки, кроме этого они грамматически неверно оформлены. Девочка испытывает трудности в употреблении глаголов, отмечаются длительные паузы. *«Мальтик поливает свиты», «Девотька, а кукла на коляске»*

Юсуф Т. – ребенок не справился с пересказом знакомой сказки, первоначально перечисляет изображенные на картинке *предметы «Девотька, баботька»,* с помощью наводящих вопросов составляет неполные фразы, при этом отмечается неверное грамматическое оформление, пропуск предлогов, затруднения в подборе глаголов, длительные паузы между частями фразы.

Артем А. – справлялся с заданиями достаточно хорошо. Испытывал трудности в составлении рассказа по серии сюжетных картинок, рассказ был составлен с помощью наводящих вопросов.

Тимур П. – испытывал трудности при выполнении всех заданий, отмечались смысловые несоответствия. Задание на пересказ оказалось недоступным. Связная речь ребенка характеризуется скудностью, неправильной последовательностью слов в предложениях, аграмматизмами. Мальчик составил следующий рассказ-описание: *«Это кукла. Красное платьев у нее. Цветы есть».*

Кирилл Е. – испытывал трудности в составлении рассказа по серии сюжетных картинок. Были отмечены нарушения связности повествования, единичные ошибки в построении фраз. При пересказе сказок иногда нарушал последовательность изложения.

Рома У. – испытывал трудности в составлении рассказа по серии сюжетных картинок, пересказе, в речи наблюдались аграмматизмы. *«Мальчик дерево залез, поклал птенцев в гнездо».*

Никита Ч. – большие трудности возникли при составлении рассказа-описания. Отвечал на вопросы однословно. Связная речь характеризуется скудным использованием прилагательных и глаголов. У мальчика получился вот такой рассказ*: «Кукла. Сидит. На голове заколка, у куклы длинные волосы. Она сидит».*

Лера Ч. – испытывала трудности при составлении рассказа по серии сюжетных картинок, отмечались нерезко выраженные нарушения связности повествования, ребенок справился с заданием с помощью указаний на картинку.

Егор Г. – сложно было пересказать и составить описательный рассказ. При пересказе отмечаются пропуски частей текста, бедность и однообразие употребляемых языковых средств. Рассказ ребенка: *«Посадил дед репку. Дед тянул-тянул и не вытащилась. Позвал дед бабушку. Бабушка за дедку. Дедка*

за репку. Вытащили-вытащили, вытащить не могут. Позвала бабушка внучку вытащить не могут. Позвала она мышку и вытащили репку».

В ходе диагностики, нами были выявлены следующие уровни сформированности связной речи у детей дошкольного возраста с ОНР, представленные в таблице 4.

Таблица 4

Уровни сформированности связной речи у детей дошкольного возраста с ОНР

Инициалы ребенка	Количество баллов	Уровень
Лера Г.	19	Средний
Маша Ч.	14	Недостаточный
Юсуф Т.	5	Низкий
Артем А.	14	Недостаточный
Тимур П.	10	Недостаточный
Кирилл Е.	10	Недостаточный
Рома У.	9	Недостаточный
Никита Ч.	9	Недостаточный
Лера Ч.	15	Средний
Егор Г.	8	Недостаточный

Таким образом, по результатам диагностики было выявлено:

- Высокий уровень сформированности связной речи, характеризующийся употреблением сложносочиненных и сложноподчиненных предложений не наблюдается.

- У 20% – средний уровень, при котором ребенок не может построить фразу достаточную по смыслу. Отмечаются ошибки в употреблении словоформ, длительные паузы в поисках нужного слова.

- У 70% – недостаточный уровень, при котором ребенок не может строить логически правильное высказывание, в речи преобладают лексико-грамматические ошибки. Отмечаются пропуски отдельных моментов действий или целого фрагмента. Наблюдаются неоднократные нарушения связности изложения.

- У 10% – низкий уровень, характеризующийся односложными ответами и большим количеством лексико-грамматических ошибок.

Связность изложения значительно нарушена, требуются наводящие вопросы при выполнении заданий.

Наглядно полученные результаты в ходе диагностики представлены на рисунке 1.

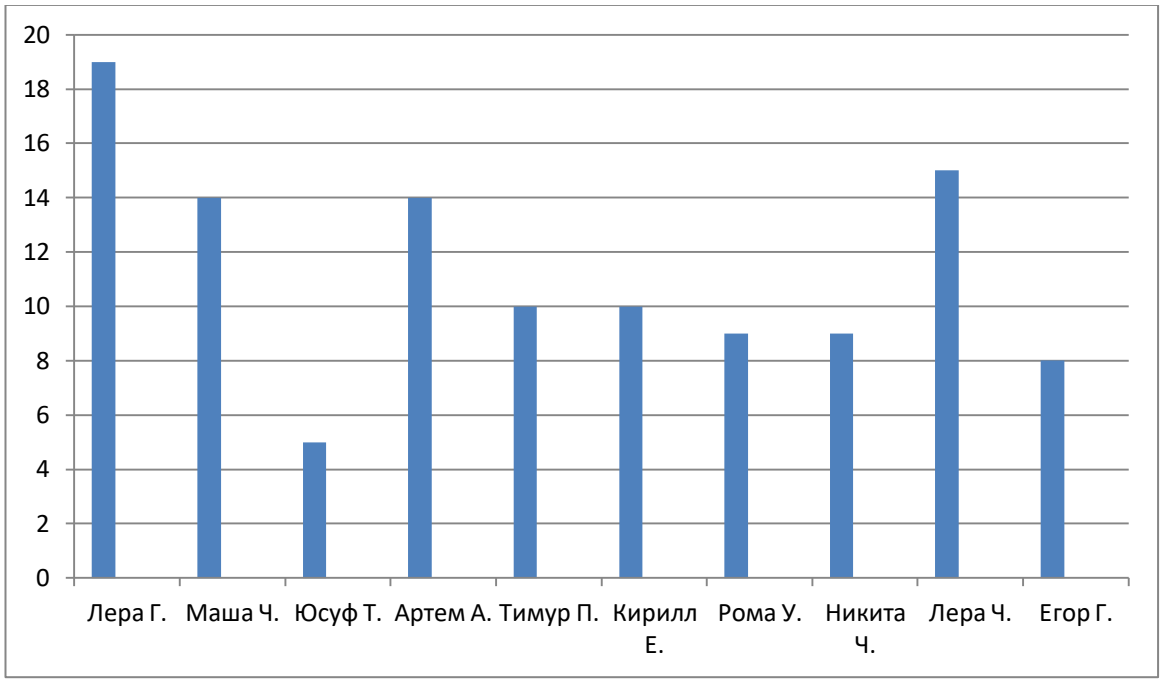

Рис. 1. Уровни сформированности связной речи

Таким образом, полученные в ходе диагностики результаты свидетельствуют о необходимости проведения логопедической работы, направленной на дальнейшее развитие связной речи дошкольников с ОНР.

ГЛАВА III. ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ СВЯЗНОЙ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С РЕЧЕВОЙ ПАТОЛОГИЕЙ

3.1. Организация и содержание формирующего эксперимента

Учитывая результаты констатирующего эксперимента, нами была разработана серия логопедических занятий, направленных на развитие связной речи у детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием, с использованием различных видов продуктивной деятельности.

Цель: коррекция связной речи посредством продуктивной деятельности.

Задачи:

1) подобрать материал и разработать конспекты для проведения коррекционной работы;
2) провести обучающий эксперимент;
3) изучить динамику после проведения контрольного эксперименты

В работе с данной категорией детей главными направлениями являются:

- накопление и уточнение словаря;
- практическое усвоение грамматических средств языка;
- обучение составлению пересказа.

Основной формой работы являлись логопедические занятия, проводимые малогрупповым методом (5-6 детей). Занятия проводились на базе МБДОУ детский сад № 149 г. Пенза с ноября 2019 по март 2020 года.

Коррекционное обучение предусматривало тесную взаимосвязь в работе логопеда, воспитателя и родителей. Воспитателем проводились подготовительная работа к некоторым занятиям логопеда.

Направления в работе:

1) Первой важной задачей преодоления общего недоразвития речи является **обогащение словаря.** Для обогащения словарного запаса нами использовались следующие игры с использованием элементов рисования:

Игра «Копилка слов»

Цель: обогащение словаря.

Содержание игры: Дети «собирают» новые слова в копилку, т.е. рисуют на бумаге образ слова или обозначают его при помощи символов, сразу после их образования или истолкования и с отсрочкой (после других упражнений, в конце занятия, через день). К словам в «копилке» мы периодически возвращались и детям предлагалось вспомнить слова, которые они «положили» в копилку слов и составить с ними предложение или рассказ. Данное упражнение использовалось на этапе предварительной работы.

Игра «Зашифруем слова»

Цель: обогащение словарного запаса.

Содержание: Логопед просит ребенка нарисовать картинки к каждому названному им слову. Зрительный образ, соответствующий предметам возникает легко, поэтому детям предлагается «зашифровать» слова, типа вкусный суп, радость и т.п.

Игра «Теремок»

Цель: обогащение словарного запаса, развитие навыков классификации.

Содержание: Детям предлагаются картинки и два, три и т.д. теремков со схематичным изображением сада (для фруктов), огорода (для овощей), елки (для диких животных), дома (для домашних животных) и т.д. Дается задание нарисовать для каждого терема свою картину в нужный теремок (критерий классификации не называется) и объяснить, почему каждую картинку поместили в тот или иной теремок.

Игра «Цветик-семицветик»

Цель: обогащение глагольного словаря.

Содержание: Дети получают (сердцевину цветка) с символом действия, например, рыба – ныряет, плывет, солнце – светит, и т.д., а затем рисуют или схематично изображают предметы, которые могут выполнять это действие.

Игра «Кто в домике живет?» (по И.А.Чистяковой)

Цель: обогащение глагольного словаря.

Содержание: Дети получают домики с закрытыми ставнями, на которых рисуют символы того, что могут делать животные, которые там живут, например, летает, вьет (гнездо), клюет, поет – это птица. Правильность ответа дети проверяют, открывая ставни домика.

2) Практическое усвоение грамматических средств языка

Особое внимание уделялось развитию у детей умение слушать и понимать обращенную к ним речь, а также закреплению в речи детей лексико-грамматические конструкции, включающие существительные в форме множественного числа, существительные с уменьшительно-ласкательным значением, глаголы единственного и множественного числа прошедшего времени, часто употребляемые в детской речи..

Игра «Магазин»

Цель: дифференциация существительных единственного и множественного числа.

Содержание: На «прилавке магазина» картинки с изображением различных предметов, у детей на столе пустые листы небольшого размеры, на которых они рисуют нужный им предмет. В правом углу листа расположены черточки, которые указывают, что данный предмет нужно употребить в единственном или множественном числе. Когда вся работа сделана, дети становятся парами и составляют предложения по своим рисункам типа: У Леры банан, а у Маши апельсины.

Игра «Убираем урожай»

Цель: закрепление формы винительного падежа существительных.

Содержание: Логопед приносит четыре корзины со схематичным изображением действий (срывают – рука, выдергивают – рука в кулаке, выкапывают – лопата, срезают – нож) и говорит, что сейчас мы с вами с помощью пластилина слепим свой урожай. В процессе лепки уточнялся цвет, форма и как данный овощ убирают. После работы каждый овощ

распределяли в свою корзинку, составляя предложения типа: Морковку выдергивают. Капусту срезают.

Игра «Мой, моя, мое, мои»

Цель: согласование местоимений мой, моя, мое, мои с существительными.

Содержание: На доску помещается четыре домика со схематическим изображением девочки (моя), мальчика (мой), солнышка (мое), девочки и мальчика (мои). Дети рисуют различные предметы и «расселяют» их в нужные домики, составляя предложения: Это мой телефон. Это моя книга.

Упражнение «Что делал? Что делала?»

Цель: изменение глаголов прошедшего времени по родам.

Содержание: Рассказ о проделанной работе с использованием глаголов в форме, прошедшего времени. Упражнение использовалось как подведение итога на занятии.

3) Обучение составлению рассказа и пересказа.

При обучении детей пересказу развивающим в коррекционном плане является прием использования детского рисунка и аппликации. При разборе и пересказывании текста по вопросам, на отдельном занятии по развитию речи, которое проводит воспитатель, детям предлагается выполнить рисунок любого героя из рассказа, сказки, стихотворения или на любой сюжетный фрагмент. Например, чтение и разбор таких сказок, как «Серая шейка» Д.Н. Мамина-Сибиряка, русские народные сказки «Репка», «Три медведя» и др. После чего дети составляют пересказ фрагмента произведения на основе своего рисунка. При пересказе эпизода предложенного текста можно использовать фланелеграф, где план рассказа обеспечивается порядком картинок, последовательно выставляемых детьми. Например, после чтения и разбора произведения, дошкольники выбирают фрагменты сказки, распределяют героев, которые присутствуют в этом сюжете и которых хотел бы изобразить ребенок, а на занятии по рисованию, с помощью детского

рисунка персонажа (или персонажей), составляется пересказ эпизода данного произведения.

На занятии рисованием эффективным был следующий прием: после предварительного чтения и разбора текста каждый ребенок иллюстрировал по одному предложению из рассказа, затем дети составляли пересказ данного произведения по серии сюжетных картин, используя в качестве картинного плана свои рисунки.

При обучении рассказыванию по картине-иллюстрации педагогу необходимо было использовать следующие приемы: предварительная работа проводится при подготовке к восприятию содержания детской картины – чтение произведений, беседа по содержанию; на занятии – образец рассказа в целом по картине или какой-либо части; наводящие вопросы, можно предложить детям предваряющий план рассказа; коллективное сочинение детьми одного рассказа.

Рекомендуется следующий вопросный план при работе по формированию у детей навыков составления рассказа-описания:

1) назови, какое время года у тебя на рисунке;

2) перечисли предметы ландшафта, которые изобразил (сначала назови те, которые находятся на переднем плане, затем те, которые находятся на заднем плане твоей картины);

3) опиши, как выглядит лес (деревья), расскажи о них, какие они (так же о реке, поляне и др. предметах ландшафта), какое небо, солнце.

Обучение детей рассказу-описанию предметов проводилось при прохождении каждой лексической темы («Овощи», «Фрукты», «Домашние животные», и др.). При обучении этому виду рассказывания дети учились выделять и сопоставлять значительные признаки предмета, объединять высказывания в связные последовательные сообщения. Предварительная работа в развитии умения выделять главные признаки и основные части (детали) предметов проводилось в процессе рисования или на занятиях по аппликации с помощью разнообразных упражнений: лексические (сравнение,

противопоставление признаков и действий), грамматические (словообразовательные, морфологические), фонетические (четкое произнесение слов и предложений, интонационная завершенность высказываний). Все задания были тесно связаны между собой.

На занятиях по рисованию на темы: «Овощи», и др., использовалось упражнение по рассматриванию простого предложения по схеме (размер, цвет, форма, вкус). Например, яблоко – большое, красное, круглое, сладкое, огурец – длинный, зеленый, овальный, сочный, вкусный, солѐный и т.д. Затем полученные навыки составления рассказа-описания (в том числе с включение различных признаков микротем и объединения их в небольшой рассказ) закрепляются в конце занятия в рассказах детей.

Необходимо отметить, что дошкольникам предлагается обобщенная схема описания предмета, но в зависимости от особенностей предмета в схему вводятся и другие элементы:

1) определение (называние) предмета – что или кто нарисован (или кого (что) будешь рисовать;

2) отличительные признаки: форма, цвет ощущении (восприятии); место произрастания; место обитания; питание (если это живой объект); назначение предмета, отношение его к соответствующей предметной группе; приносимая польза.

Эта схема видоизменяется в зависимости от темы и цели занятия. На первых занятиях составление описания предваряется образцом, который дает педагог, например, я нарисовала грача, он черный, клюв у него вытянутый, хвост закругленный, грач уничтожает вредных насекомых.

На последующих занятиях детям предлагается план для построения монолога по выполненному рисунку:

1. Кто это?
2. Внешний вид (размер, окраска перьев, особенности строения: длина ног, шеи, форма клюва).
3. Чем питается.

4. Как поет, где зимует, как выращивает своих птенцов (это задание творческого характера).

Этот план так же видоизменяется в зависимости от тематического цикла и цели занятий.

На занятиях по рисованию и аппликации мы в основном используем описание непосредственно воспринимаемого предмета по собственному рисунку. Ребенок выполняет рисунок какого-либо предмета, животного, птицы, а затем дает описание по вопросному плану. Рисунки размещаются на наборном полотне, и дети поочередно рассказывают об изображенных объектах. Дополнительно можно дать задание творческого характера: составить загадку об изображенном предмете.

Работа на занятиях проводилась в соответствии с общедидактическими принципами:

- систематичность и последовательность в обучении;
- учет возрастных и индивидуально-психологических особенностей,
- направленность обучения на развитие их активности и самостоятельности.

Приведем примеры разработанных нами логопедических занятий.

Занятие по сказке «Репка»

Цель: развитие связной речи.

Задачи:

коррекционно-образовательные: учить пересказывать последовательно сказку с помощью модели, выделять и называть характерные признаки персонажей;

коррекционно-развивающие: развивать внимание, память, мышление;

воспитательные: воспитывать умение слушать друг друга, договариваться и сотрудничать;

Оборудование: лист бумаги с нарисованными кружками, карандаш, книга с иллюстрациями, игрушечная мышка.

Ход занятия.

I. Организационный момент.

Дети входят в кабинет логопеда и садятся на свои места.

Логопед: «Ребята, сегодня мы будем заниматься необычным интересным делом. Вы любите слушать сказки?» *(Да).*

II. Сообщение темы.

Логопед: «Тогда отгадайте загадку и узнаете, о чем будет сказка».

Кто-то за кого-то ухватился цепко,

Ох, никак не вытянуть, ох, засела крепко.

Но еще помощники скоро прибегут

Победит упрямицу дружный общий труд. *(Репка)* Логопед: «Сегодня я прочитаю сказку «Репка». На доске появляется иллюстрация к сказке.

Логопед: «После чтения мы с вами смастерим свою иллюстрацию к сказке и внимательно послушаем ваши рассказы».

Логопед: «Я предлагаю сейчас вам рассмотреть листки с нарисованными кружками. Что вы видите?» *(Много кружков) «*Давайте поиграем в волшебников. Превратим их в героев сказки «Репка»

– Первый кружок превратим в репку. Репка, какая? *(Большая, круглая, желтая)*

– У репки сверху листья. Давайте нарисуем их карандашом.

– Пришел дед репку тащить. Дед, какой? *(Усатый – дети жестами показывают усы).*

– Пришла бабка. Что у нее на голове? *(На голове платочек)*

– А внучка какая? А что у нее на голове? *(Маленькая, с бантиком)*

– Собачка Жучка, какая? Хвост бубликом. Дорисуем хвост и сразу станет понятно, что это собачка.

– Кошка, какая? Что у нее на голове? *(Ушки).* Вот ушки, как иголочки.

А вот острые усы.

– А мышка, какая? *(Маленькая)* Что есть у мышки? Тоненький хвостик, как…*(ниточка).* Дорисуем мышке хвостик.

– Молодцы, ребята. У вас получились замечательные рисунки с персонажами сказки *(дети перечисляют).*

– А сейчас мы выставим наши работы на выставку и послушаем ваши рассказы, но перед этим проведем веселую зарядку.

Вот мы репку посадили *(наклониться)*

И водой ее поили *(имитация движения)*

А теперь ее потянем *(имитация движения)*

И из репы кашу сварим *(имитация движения)*

И будем от репки здоровые и крепкие *(показать силу)*

III. Итог занятия.

Логопед: «Что нового вы сегодня узнали? Что вам понравилось? Как нужно вести себя, когда кто-то рассказывает?»

Дети отвечают.

Занятие «Овощи»

Цель: развитие связной речи.

Задачи:

коррекционно-образовательные: учить описывать овощи, сравнивать предметы;

коррекционно-развивающие: развивать восприятие, память, мелкую моторику;

воспитательные: учить соблюдать правила гигиены при употреблении овощей.

Оборудование: картинки с изображением овощей, пластилин, серия картинок «Рост овощей из семян».

Ход занятия.

I. Организационный момент.

Дети входят в кабинет логопеда и садятся на свои места.

II. Сообщение темы.

Логопед: «Сейчас я вам прочитаю стихотворение, но будьте внимательны, затем назовите овощи, которые упоминались в стихотворении».

Посадила баба Фекла в огороде лук да свеклу,

А любимый внук Антошка посадил чеснок с картошкой,

И морковку, и капусту, чтобы борщ был очень вкусный

Не забыл про помидоры: посадил их вдоль забора,

Огурцы, укроп, петрушку – чтоб любили все друг дружку.

Витаминный огород требует больших хлопот.

Баба Фекла в борщ кладет все, что у нее растет.

Дети подходят к столам, где лежат карточки с изображением овощей и выбирают нужные.

Обсуждение «Как вырастить овощ?»

Логопед: «Откуда появляются огурцы, помидоры, морковь на грядках?» *(Из семян)* «Семена надо посадить в землю, поливать, пропалывать сорняки, рыхлить землю. Нужная теплая погода. Через некоторое время появляются всходы, растение будет расти, и на нем созревают овощи».

Логопед показывает серию картинок «Рост растения из семян» Вопросы:

– У вас есть огород?

– Какие овощи растут на нем?

– Как вы помогаете родителям ухаживать за огородом?

– Что вы думаете делать?

Беседа «Какие бывают овощи?»

Логопед: «Давайте вспомним, какие бывают овощи по цвету, форме, величине и с помощью пластилина слепим их».

Дети называют овощи разного цвета, формы, величины в процессе лепки. Логопед предлагает слепить бабе Фекле овощи для борща, напоминает приемы лепки, круговыми и продольными движениями,

подробный показ лепки (тарелочки) прием вдавливания середины шара, сглаживать пальцами поверхности вылепленного предмета.

Игра «Отгадай».

Логопед дает каждому ребенку одну карточку с изображением овоща и предлагает описать свою работу (овощ) не называя его и не показывая. Остальные дети отгадывают овощ.

Ознакомление с применением овощей.

Детям предлагается рассказать, какие овощи можно варить, жарить, есть сырыми; из каких овощей получают сок?

Логопед: «Назовите одним словом: если сок из капусты, то это какой сок?» (Капустный). Сок из моркови (какой?) – … , сок из свеклы (какой?) – … , сок из картофеля (какой) – … . Икра из кабачков (какая?) – …; котлеты из моркови (какие?) – …; суп из гороха (какой?) – …; пюре из картофеля (какое?) – … .

Пальчиковая игра (перед лепкой)

«Мы капусту рубим, рубим, рубим,

Мы морковку трем, трем, трем

Мы капусту солим, солим, солим,

Мы капусту жмем, жмем, жмем». *(Показ пальцами)*

III. Итог занятия.

Логопед: «Чтобы не заболеть – надо обязательно мыть овощи и фрукты, не грызть ногти и чаще мыть руки, особенно перед едой».

Занятие «Домашние животные»

Цель: развитие связной речи.

Задачи:

коррекционно-образовательные: совершенствование диалогической речи;

коррекционно-развивающие: развивать восприятие, память, мелкую моторику;

коррекционно-воспитательные: воспитывать самостоятельность, внимательность к речи педагога,

Оборудование:

Ход занятия.

I. Организационный момент.

Логопед: «Дети, в младшей группе случилась беда. У них пропал наглядный материал по теме «Домашние животные». Как же теперь малыши узнают, как они выглядят и что они именно домашние животные? Кто же им теперь поможет? *(Мы можем им помочь).*

– Как мы поможем? *(Слепим, наклеим, нарисуем картины)*

– А вы сами знаете домашних животных? *(Да!)*

– Ну, тогда вам не составит труда отгадать мои загадки:

1. Мордочка усатая,

Шубка полосатая,

Часто умывается,

А с водой не знается. (Кошка)

2. Сама пестрая,

Ест зеленое,

Дает белое. (Корова)

3. Заплелись густые травы,

Закудрявились луга,

Да и сам я весь кудрявый,

Даже завитком рога. (Баран)

4. С бородой родится,

Да никто этому не дивится. (Козел)

5. Есть рога, а не баран,

Хвост свечой, а не белка,

Не корова, а молоко дает. (Коза)

6. Заворчал живой замок,

Лег у двери поперек,

Две медали на груди.

Лучше в дом не заходи. (Собака)

7. Кто имеет пятачок,

Не зажатый в кулачок?

На ногах его копытца.

Ест и пьѐт он из корытца. (Поросѐнок)

8. Не пахарь, не кузнец, не плотник,

А первый на селе работник. (Лошадь)

Логопед: «А кого бы вы нарисовали и слепили?» *(Кошка, собака, корова…).*

– А мышку? *(Нет! Она не приносит пользу человеку.)*

Логопед: «Ребята, а какие существенные признаки домашних животных вы знаете?»

– Живут с человеком.

– Человек заботится о животных.

–Животные приносят пользу человеку.

Логопед: «Ребята, а как малыши узнают об этих признаках?» *(Можно изобразить человека и животных, используя эти признаки. Человек и кошка сидят рядом, человек кормит свинью и козу, человек строит собаке будку, человек кормит корову и телят сеном, собака охраняет дом, кошка ловит мышей, корова дает молоко).*

Логопед: «Я специально для вас приготовила небольшие картинки с изображением домашних животных, возможно, они вам помогут».

Дети рассматривают картинки.

Логопед: «Мы с вами создадим книгу с рисунками домашних животных, книгу с признаками домашних животных, выставку поделок из пластилина. А чтобы за короткие сроки нам успеть все это сделать разделимся на две команды».

Логопед: « Прежде чем приступить к работе предлагаю разогреть наши пальчики (Пальчиковая гимнастика).

«Коготочки»

У Кошкиной дочки	Поджать подушечки пальцев правой руки
На лапках коготочки	к верхней части ладошки.
Ты их прятать не спеши	Большой палец прижать к указательному.
Пусть посмотрят малыши!	Произносить громко «Мяу».

Продолжать игру со второй рукой. В заключении выполнить задание двумя руками.

Во время работы логопед индивидуально с каждым ребенком обсуждает, что он делает, что, за чем следует? В конце деятельности логопед спрашивает у детей.

Логопед: «Книга готова?» *(Нет еще, это пока отдельные страницы. Их надо соединить клеем.)*

Логопед: «Уверена, малышам очень понравится. Давайте соединим нашу замечательную книгу. А теперь составим животных из пластилина на готовую подставку. Замечательно все получилось?» *(Да!)*

III. Итог занятия.

Логопед: «Дети, вам понравилось изготавливать книгу для малышей? А что вам больше всего понравилось делать, что не понравилось? Что было легко, что далось с трудом?»

3.2. Анализ результатов контрольного эксперимента

Повторная диагностика проводилась после проведения цикла занятий по коррекции связной речи.

На контрольном этапе эксперимента была использована та же диагностическая методика, что и на констатирующем. Оценка результатов производилась по тем же критериям.

После обработки полученных данных в соответствии с предложенными критериями были получены результаты, которые отражены в таблицах 5-8.

Таблица 5

Составление фраз по картинкам с изображением простых действий

Инициалы детей	Уровень выполнения задания	Оценка в баллах
Лера Г.	«Удовлетворительный»	5
Маша Ч.	«Удовлетворительный»	5
Юсуф Т.	«Недостаточный»	3
Артем И.	«Средний»	4
Тимур П.	«Средний»	4
Кирилл Е.	«Средний»	4
Рома У.	«Средний»	4
Никита Ч.	«Недостаточный»	3
Лера Ч.	«Средний»	4
Егор Г.	«Средний»	4

Таблица 6

Составление фраз-высказываний по 3-м предметным картинкам

Инициалы детей	Уровень выполнения задания	Оценка в баллах
Лера Г.	«Хороший»	4
Маша Ч.	«Хороший»	4
Юсуф Т.	«Недостаточный»	2
Артем И.	«Хороший»	4
Тимур П.	«Хороший»	4
Кирилл Е.	«Удовлетворительный»	3
Рома У.	«Удовлетворительный»	3
Никита Ч.	«Удовлетворительный»	3
Лера Ч.	«Удовлетворительный»	3
Егор Г.	«Удовлетворительный»	3

Таблица 7

Уровень сформированности связной монологической речи

Инициалы ребѐнка	Пересказ	Рассказ по серии сюжетных	Рассказ из личного опыта	Рассказ описание

		картинок		
Лера Г.	4	3	4	4
Маша Ч.	3	3	3	3
Юсуф Т.	2	3	2	2
Артем А.	3	4	4	4
Тимур П.	3	3	3	3
Кирилл Е.	2	2	3	2
Рома У.	2	3	2	2
Никита Ч.	3	2	3	4
Лера Ч.	3	4	4	4
Егор Г.	2	3	3	3

Проведя качественный анализ полученных результатов, мы выявили, что прослеживается динамика в развитии связной речи дошкольников исследуемой нами группы. Дети при выполнении заданий испытывали меньше трудностей. Лексическая сторона речи заметно улучшилась, обогатился словарь, применение детьми грамматических категорий и форм стало более правильным.

После обработки полученных данных мы определили уровни развития связной речи дошкольников, которые отражены в таблице 8.

Таблица 8

Уровень связной речи

Инициалы ребенка	Количество баллов	Уровень
Лера Г.	25	Высокий
Маша Ч.	21	Высокий
Юсуф Т.	14	Недостаточный
Артем А.	23	Высокий
Тимур П.	20	Высокий
Кирилл Е.	16	Средний
Рома У.	16	Средний
Никита Ч.	17	Средний
Лера Ч.	22	Высокий
Егор Г.	18	Средний

Проанализировав полученные в ходе повторной диагностики результаты, мы выявили, что после реализации цикла занятий по развитию

связной речи детей с использованием различных видов продуктивной деятельности показатели улучшились.

Таким образом, в ходе проведѐнной диагностики нами было выявлено, что 50% дошкольников с ОНР перешли на высокий уровень сформированности связной речи, 40% – на средний, 10% – один ребенок улучшил результат, перейдя с низкого уровня на недостаточный. Низкого уровня сформированности связной речи на контрольном этапе эксперимента выявлено не было.

Полученные результаты наглядно представлены в диаграмме на рисунке 2.

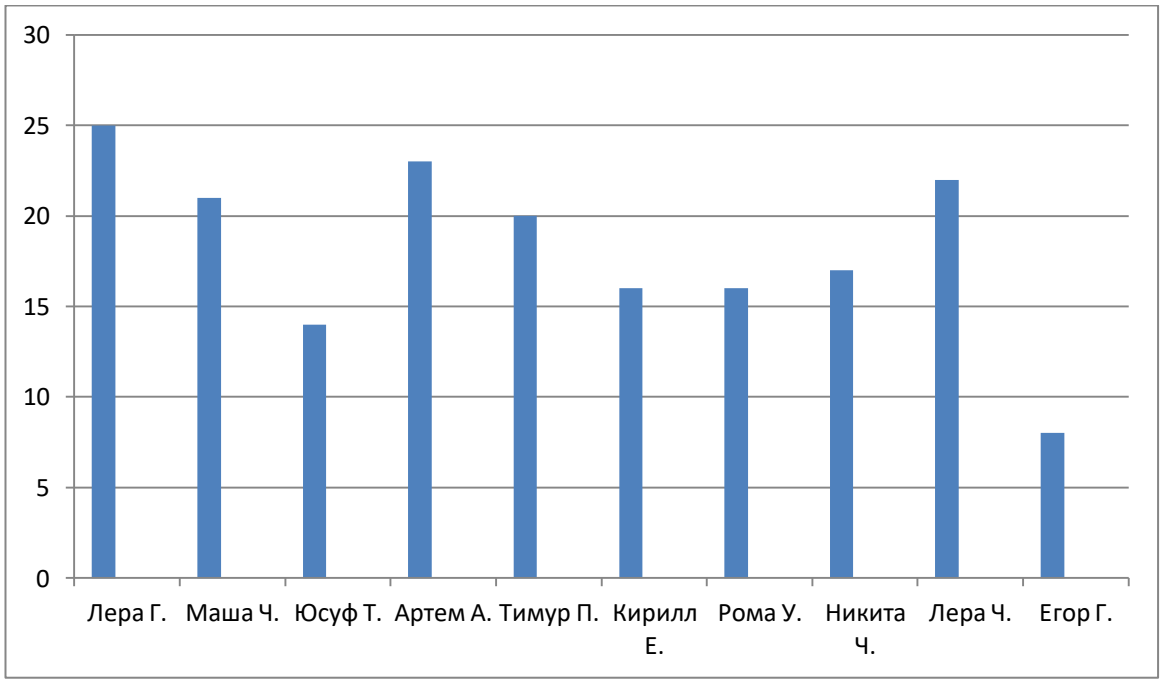

Рис. 2. Уровни сформированности связной речи дошкольников с речевым недоразвитием (контрольный эксперимент)

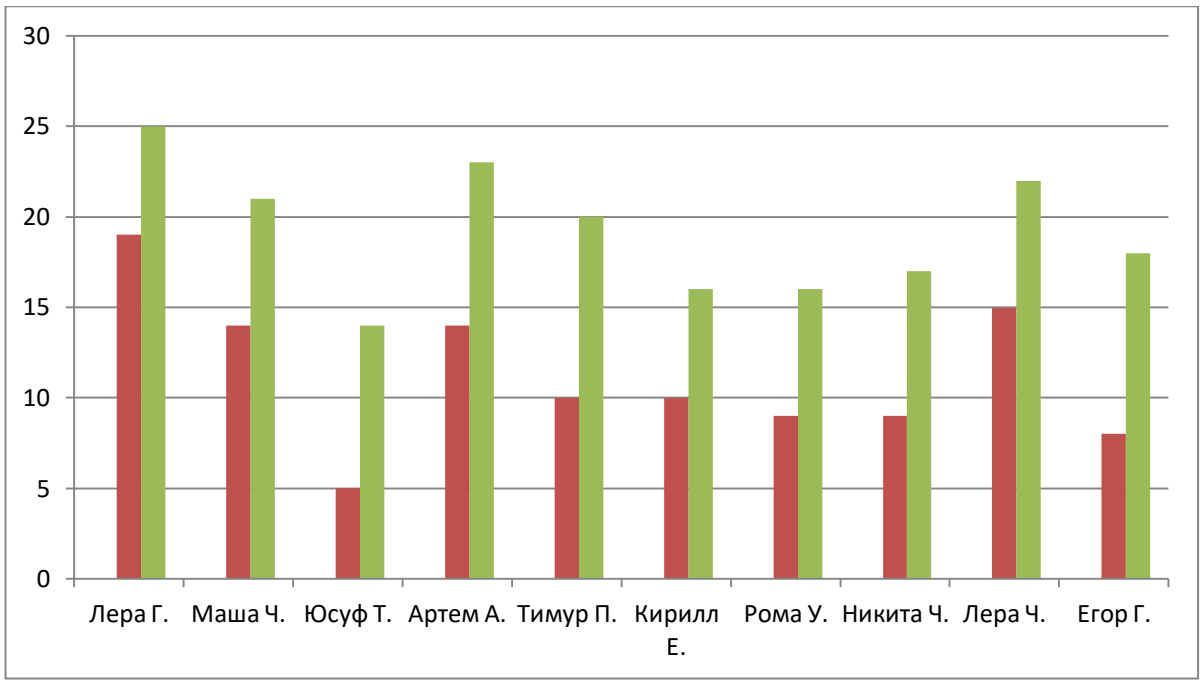

Рис. 3. Сравнительные результаты в развитии связной речи дошкольников с речевым недоразвитием в ходе констатирующего и контрольного экспериментов

Наглядно динамика в развитии связной речи дошкольников с ОНР представлена в диаграмме на рис. 3.

Как видно из данных дети с ОНР после проведения серии логопедических занятий значительно улучшили свои результаты.

Полученные результаты контрольного эксперимента свидетельствуют о том, что развитие связной речи, с использованием различных видов продуктивной деятельности позволяют повысить уровень связной дошкольников с речевым недоразвитием, при этом параллельно развивая творческие способности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование наглядно показало, что проблема формирование связной речи является одной из самых своевременных в логопедии.

Вопросы развития и формирования связной речи изучались в разных аспектах А.М. Бородич, В.П. Глуховым, Е.И. Тихеевой, К.Д. Ушинским, Е.А. Флериной, и другими. В работах исследователей подчеркивается, что обучение связной речи можно рассматривать и как цель, и как средство практического овладения языком. Именно связная речь вбирает в себя все достижения ребенка в овладении родным языком, его звуковым строем, словарным составом, грамматическим строем.

На сегодняшний день в связи с увеличением количества детей, страдающих речевым недоразвитием, большое внимание уделяется разнообразию методов и приемов коррекционного обучения.

Целью исследования было изучение особенностей связной речи детей дошкольного возраста с речевым недоразвитием и определение основных направлений коррекционной работы.

В ходе констатирующего эксперимента были выявлены особенности, которые проявляются в содержательных и смысловых ошибках, при пересказе, и в самостоятельно составленных рассказах. Детям часто требуется помощь взрослого; отмечаются частые пропуски структурных компонентов, как в ходе пересказа, так и при рассказывании. В процессе пересказа дети сталкивались с рядом сложностей, но затруднялись в обсуждении со взрослым возникшей проблемы. Также присутствовали трудности при пояснении своих ответов и при построении развернутого ответа на вопрос. Учитывая результаты констатирующего эксперимента, нами была разработана серия логопедических занятий, направленных на развитие связной речи посредством продуктивных видов деятельности.

Работа проводилась по трем направлениям: мы знакомили детей с новыми словами, учили понимать, различать и, наконец, употреблять слова в активной речи, усваивать грамматические средства языка, составлять рассказы. Дети знакомились с названиями предметов, действий, которые они производили с предметами, различали и употребляли слова, обозначающие внешние признаки предметов и признаки действий.

В продуктивной деятельности значительно быстрее происходит развитие восприятия и осознания речи детьми, так как речь приобретает действительно практическую направленность и имеет большое значение для выполнения той или иной предложенной деятельности.

При использовании в работе продуктивной деятельности, детьми задействуются одновременно и зрительный анализатор, и слуховой, и тактильные ощущения, что благотворно влияет на развитие речи, способствуя активизации значимых областей мозга. Для лучшего усвоения новых слов, а также их быстрого и прочного запоминания нами использовался прием, заключающийся в том, что детям предлагалось действовать с предметами, при этом называть действия и их признаки.

Важно отметить, что действия детей, оречевленные в продуктивной деятельности, становятся более совершенными, осмысленными, целенаправленными, ритмичными, регулируемыми.

Для развития речи детей на занятиях применялись различные приемы: показ предмета, рисование предмета с натуры, показ приемов изображения, словесное объяснение, обследование предмета, анализ работы, сличение работы с образцом, комментирование действий, использование речи взрослого в качестве образца и т. д.

Формирование способности сравнивать на занятиях предметы помогало, обратить внимание на различные признаки предметов, выполнять различные действия, строить противопоставленную речь.

Подводя итог занятия, оценивались результаты детской деятельности. Оценку получал каждый ребенок, с учѐтом правильности выполнения задания.

Особую роль для развития связной речи детей играют занятия с картинами.

На занятиях все, что рисовалось детьми, облачалось ими в слово. Это помогало нам использовать рисунки в процессе развития речи. В практической работе нами использовалось также составление рассказов по рисункам детей. Этот вид работы воспитывает у детей творческое воображение, умение придать своему рисунку определенный сюжет, отразить свой замысел в рисунке и, наконец, дать последовательный рассказ, понятный для слушателей.

Таким образом, мы отмечаем, насколько многогранным оказывается влияние продуктивной деятельности организуемой взрослым, будь-то лепка, аппликация или конструирование на развития связной речи.

У ребенка, находящегося в условиях, когда создан положительный настрой и сформирована мотивация общения, а также присутствуют новые впечатления, связная речь развивается. Именно это мы постарались воплотить в нашей работе, чтобы повысить ее эффективность.

Занятия с включением продуктивных видов деятельности оказывают значительное влияние на развитие общения и связной речи ребенка. Это связано с тем, что в основе создаваемого изображения лежат впечатления, полученные из окружающей жизни непосредственно через восприятие предметов и явлений, выделение их свойств и качеств.

Полученные в ходе контрольного эксперимента результаты позволили нам сделать вывод об эффективности развития связной речи в процессе коррекционной работы с использованием продуктивных видов деятельности, у детей с речевым недоразвитием.

Таким образом, выдвинутая ранее гипотеза нашла свое подтверждение.

Поставленные задачи были решены, цель достигнута.

АНТИПЛАГИАТ
ТВОРИТЕ СОБСТВЕННЫМ УМОМ

Пензенский государственный университет

СПРАВКА
о результатах проверки текстового документа на наличие заимствований

Проверка выполнена в системе Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы	**Рассказова Алина Владимировна**
Подразделение	ДиДО
Тип работы	Выпускная квалификационная работа
Название работы	Рассказова А.В. Развитие связной речи у детей с речевой патологией в процессе продуктивной деятельности
Название файла	Рассказова А.В. Развитие связной речи у детей с речевой патологией в процессе продуктивной деятельности.docx
Процент заимствования	**31.53 %**
Процент самоцитирования	**0.00 %**
Процент цитирования	**7.43 %**
Процент оригинальности	**61.04 %**
Дата проверки	**13:18:56 19 мая 2020г.**
Модули поиска	Модуль поиска ИПС "Адилет"; Модуль выделения библиографических записей; Сводная коллекция ЭБС; Коллекция РГБ; Цитирование; Модуль поиска переводных заимствований; Модуль поиска переводных заимствований по elibrary (EnRu); Модуль поиска переводных заимствований по интернет (EnRu); Модуль поиска переводных заимствований по Wiley (RuEn); Коллекция eLIBRARY.RU; Коллекция ГАРАНТ; Модуль поиска Интернет; Коллекция Медицина; Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU; Модуль поиска перефразирований Интернет; Коллекция Патенты; Модуль поиска "ПГУ"; Модуль поиска общеупотребительных выражений; Кольцо вузов; Коллекция Wiley
Работу проверил	Сафонова Ольга Владимировна
	ФИО проверяющего
Дата подписи	19.05.20
	Подпись проверяющего

Чтобы убедиться в подлинности справки, используйте QR-код, который содержит ссылку на отчет.

Ответ на вопрос, является ли обнаруженное заимствование корректным, система оставляет на усмотрение проверяющего. Предоставленная информация не подлежит использованию в коммерческих целях.

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
Пензенский педагогический институт им. В. Г. Белинского

Факультет педагогики, психологии и социальных наук

Кафедра «Дошкольное и дефектологическое образование»

Направление подготовки:
Специальное «дефектологическое» образование
Профиль подготовки: «Логопедия»

Утверждаю: зав. кафедрой
Корчагина Л.Н.
«04» 09 2019 г.
_____

Задание

По выпускной квалификационной работе Рассказовой А.В.

1. Тема работы Развитие связной речи у детей с речевой патологией в процессе продуктивной деятельности

Утверждена приказом по Университету «13» 12 2019 г. №1375/0

2. Срок сдачи студентом законченной работы «27» мая 2020 г.

3. Исходные данные к работе:

Цель исследования: разработать серию логопедических занятия по развитию связной речи с использованием продуктивных видов деятельности.

Объект исследования: связная речь у детей с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: формирование связной речи у детей дошкольного возраста с речевой патологией посредством продуктивных видов деятельности.

4. Перечень подлежащих разработке вопросов:

1) изучить психолого-педагогическую и методическую литературу по проблеме исследования;

2) подобрать методику для диагностики связной речи у дошкольников с речевым недоразвитием и определить уровень развития связной речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи;

3) разработать серию логопедических занятий по развитию связной речи у детей дошкольного возраста с нарушениями речи;

4) провести контрольный эксперимент с целью определения эффективности разработанных логопедических занятий;

5) провести анализ полученных результатов и сделать соответствующие выводы.

5. Календарный план

№ п/п	Наименование этапов дипломной работы	Сроки выполнения этапов	Примечания
1.	Провести анализ литературы по проблеме исследования.	Июль-август 2019	
2.	Провести исследование состояния связной речи у дошкольников с речевым недоразвитием в ходе констатирующего эксперимента.	Сентябрь-октябрь 2019	
3.	Апробировать серию логопедических занятий по развитию связной речи в ходе формирующего эксперимента.	Ноябрь 2019-март 2020	
4.	Провести контрольный эксперимент и проверить эффективность проведенной работы.	Апрель 2020	

6. Дата выдачи задания «25» мая 2019 г.

Руководитель _____
(подпись)

Задание принял к исполнению Расск- (Рассказова А. В.)
(подпись)

Отзыв

на выпускную квалификационную работу А.В. Рассказовой «Развитие связной речи у детей с речевой патологией в процессе продуктивной деятельности»

ВКР Алины Владимировны посвящена исследованию одной из важных проблем логопедии – нарушению связной речи у дошкольников с ОНР. На сегодняшний день в связи с увеличением количества детей, страдающих речевым недоразвитием, большое внимание уделяется разнообразию методов и приемов коррекционного обучения.

Работа А.В. Рассказовой основана на достаточно полном анализе литературы по данной проблеме.

Алина Владимировна сумела найти нужный подход к детям, заинтересовать их в ходе проведения экспериментальных заданий и занятий. В констатирующем эксперименте ею была поставлена и выполнена цель: диагностика особенностей связной речи.

Студенткой разработана и апробирована серия логопедических занятий, направленных на развитие связной речи посредством продуктивных видов деятельности у детей с ОНР, что представляет практическую значимость в возможности их использования. Анализ результатов итогового эксперимента продемонстрировал, что проведенное экспериментальное обучение положительно сказалось на развитии связной речи дошкольников с речевым недоразвитием, что подтвердило эффективность проведенной коррекционной работы.

Алина Владимировна проявила себя как самостоятельный, серьезный, заинтересованный исследователь.

Выпускная квалификационная работа А.В. Рассказовой является самостоятельным, целостным законченным исследованием одной из актуальных проблем логопедии. Работа выполнена в соответствии с требованиями ГАК, заслуживает высокой оценки и может быть допущена к защите.

Руководитель ВКР:
К.п.н., доцент кафедры
«Дошкольное и
дефектологическое образование» О.В. Сафонова

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: Учеб. пособие для студ. высш. и сред, пед. учеб. заведений / М.М. Алексеева, Б.И. Яшина. – М.: Издательский центр Академия, 2000. – 400 с.
2. Выготский, Л.С. Мышление и речь / Л.С. Выготский. – М.: Просвещение, 1982. – 352 с.
3. Глухов, В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием / В.П. Глухов. – М.: Просвещение, 2002 г. – 144 с.
4. Жукова, Н.С., Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – М.: Просвещение, 1990. – 238 с.
5. Капацкая, О.А. Диагностика уровней усвоения программы детей дошкольного возраста [Электронный ресурс]. – http://sundekor.ru/referat/bystro/diagnostika-urovnei-usvoeniia-programmy-detei-doshkolnogo-vozrasta/
6. Кольцова, М.М. Ребенок учится говорить / М.М. Кольцова. – М.: «Сов. Россия», 1973. – 122 с.
7. Корицкая, Е.Г., Шимкович, Т.А. Формирование развернутой описательно-повествовательной речи у детей с третьим уровнем общего речевого развития // Нарушение речи у дошкольников / Сост. Р.А. Белова-Давид. – М.: Просвещение, 2002. – С. 181-199.
8. Левина, Р.Е. Воспитание правильной речи у детей [Электронный ресурс]. – http://www.studfiles.ru/preview/1846530/
9. Левина, Р.Е. Основы теории и практики логопедии [Электронный ресурс]. – http://www.studfiles.ru/preview/1741508/.

10. Леушина, А.М. Развитие связной речи у дошкольников / А.М. Леушина. // Ученые записки ЛГПИ им. А. И. Герцена. – 1941. – Т. 30. – С. 27–71.
11. Логопедия: учеб. для студ. дефектол. фак. педвузов / под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. – М.: Владос, 1998. – 680 с.
12. Логопедическая работа с дошкольниками. Учеб. пособие для студ. высш.пед. учеб. заведений / Г.Р. Шашкина, Л.П. Зернова, И. А. Зимина. – М.: Издательский центр «Академия», 2003. – 240 с.
13. Лурия, А.Р. Речь и развитие психических процессов у ребенка / А.Р. Лурия, Ф.Я. Юдович. – М.: Изд. Акад. пед. наук РСФСР, 1956. – 96 с.
14. Лурия, А.Р. Язык и сознание / А.Р. Лурия. – М.: МГУ, 1997 г. – 96 с.
15. Максаков, А.И. Воспитание звуковой культуры речи у дошкольников. Пособие для педагогов дошкольных учреждений. 2-е изд. / А.И. Максаков. – М.: Мозаика-Синтез, 2005. – 64 с.
16. Мельникова, И.И. Развитие речи. Дети 7-10 лет / И.И. Мельникова. – Ярославль: Академия развития, 2002. – 144 с.
17. Методы обследования речи детей: пособие по диагностике речевых нарушений / Под ред. Г.В. Чиркиной, – 2-е изд., доп. – М.: Просвещение, 2003. – 240 с.
18. Новокрещенова, Е.А. Продуктивная деятельность, как средство развития связной речи старших дошкольников [Электронный ресурс]. – http://www.maam.ru/detskijsad/-produktivnaja-dejatelnost-kak-sredstvo-razvitija-svjaznoi-rechi-starshih-doshkolnikov-180977.html
19. Носкова, Л.П. Методика развития речи дошкольников / Л.П. Носкова. – М.: Владос, 2004. – 45 с.
20. Поваляева, М.А. Справочник логопеда. / М.А. Поваляева. – Ростов-на-Дону, 2002. – 448 с.
21. Прялкина, Е.Ю. Особенности связной монологической речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи / Е.Ю. Прялкина // Логопед в детском саду. – 2007. – №10. – С. 59-60.

22. Сохин, Ф.А. Развитие речи детей дошкольного возраста: Пособие для воспитателя детского сада / Ф.А. Сохин – М.: Просвещение, 1976. – 224 с.
23. Развитие речи детей дошкольного возраста: Пособие для воспитателя дет. сада / Под ред. Ф.А. Сохина. – 2-е изд., испр. – М.: Просвещение, 1978. – 223 с.
24. Тихеева, Е.И. Развитие речи детей (раннего и дошкольного возраста) / Е.И. Тихеева. М.: Просвещение, 1981. – 144 с.
25. Ткаченко, Т.А. Учим говорить правильно. Система коррекции общего недоразвития речи у детей 5 лет: Пособие для воспитателей, логопедов и родителей / Т.А. Ткаченко. – М.: Гном и Д, 2002. – 103 с.
26. Филичева Т.Б. Нарушения речи у детей: Пособие для воспитателей дошкольных учреждений / Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина. – М.: Профессиональное образование, 1993. – 232 с.
27. Филичева, Т.Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста / Т.Б. Филичева. – М.: Просвещение, 1999. – С. 87-98.
28. Филичева, Т.Б. Дети с общим недоразвитием речи. Воспитание и обучение / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова. – М.: Гном и Д, 2002. –165 с.
29. Щеблыкин, И.К. Аппликационные работы в начальных классах / И.К. Щеблыкин. – М.: Просвещение, 1990. – 115 с.
30. Эльконин, Д.Б. Развитие речи в дошкольном возрасте [Электронный ресурс]. – http://pedlib.ru/Books/6/0426/6_0426-1.shtml