

время путешествий. Отметим так же, что наиболее популярным туристическим направлением остаётся Дербент (в частности, цитадель “Нарын-Кала”), второй по посещаемости объект среди опрошенных - Сулакский каньон (19 % респондентов). Многие из опрошенных посещали так же и Гуниб, Гамсутль, Дубки, Сарыкум.

Таким образом, отметим, что Республика Дагестан обладает большим потенциалом для развития туризма, требующий реализации ряда инновационных решений.

Список литературы

1. Инновации в туризме и сервисе / Малахова Н. Н., Ушаков Д. С. - Москва; Ростов-на-Дону : МарТ, 2008. - 221 с.

2. Сервисная деятельность в обслуживании населения: Учебное пособие / Ю. П. Свириденко, В. В. Хмелев. — М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2012. — 220 с.

УДК 327.3

ГЛОКАЛИЗАЦИЯ КАК КОНЦЕПЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО РАЗВИТИЯ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

*Неволин Дмитрий Александрович,
студент*

*Дубровская Татьяна Викторовна,
научный руководитель,
доктор филологических наук, доцент,
Пензенский государственный университет,
г. Пенза, Россия*

Аннотация. Современный научный дискурс международных отношений характеризуется низкой степенью теоретической проработанности ведущих тенденций, определяющих текущее развитие постбиполярных структур. Данный аспект во многом обусловлен выходом на первый план факторов неполитической сферы, специфика влияния которых на мировую систему не имеет фиксированной теоретической модели. В частности, выдвинутый тезис иллюстрируется таким явлением, как глокализация, представляющим собой определяющую тенденцию мультикультурных процессов. По мнению автора, данный тренд может трактоваться в качестве целостной концепции развития мировой системы, исходя из ряда критериев, определяющих и раскрывающих специфику влияния глокализации на международные структуры, такие, как: понятийный аппарат, системная трансформация, обусловленная эффектом анализируемой тенденции, и возможность межакторного взаимодействия по

данному направлению в рамках официальной платформы. Подобное рассмотрение через призму приведенных критериев крайне важно для определения дальнейшего вектора изменений в контексте структуры международных отношений: будет ли идти интеграционный процесс по пути к мировому правительству или произойдёт обособление групп населения по этническому, религиозному, культурным признакам. Именно в данном аспекте отражена актуальность проведенного исследования.

Ключевые слова: глокализация, глобализация, система международных отношений, тенденция, трансформация, концепция.

GLOCALIZATION AS A CONCEPT OF INTERNATIONAL DEVELOPMENT AT THE MODERN STAGE

Nevolin Dmitry Aleksandrovich,
student

Dubrovskaya Tatiana Viktorovna,
scientific director, Doctor of Philology, Associate Professor,
Penza State University,
Penza, Russia

Annotation. The modern scientific discourse of international relations is characterized by a low degree of theoretical elaboration of the leading trends that determine the current development of post-bipolar structures. This aspect is largely due to the emergence of factors in the non-political sphere, whose influence of which on the world system does not have a fixed theoretical model. In particular, the thesis that is put forward is illustrated by such a phenomenon as glocalization, which is a defining trend in multicultural development. As the author claims, this trend can be interpreted as an integral concept of the development of the world system, based on a number of criteria that determine and reveal the specifics of the impact of glocalization on international structures, such as: the conceptual apparatus, systemic transformation due to the effect of the analyzed trend, and the possibility of inter-factor interaction in this direction within a certain platform. Such a consideration through the prism of the above criteria is extremely important for determining the further vector of changes in the context of international relations: will the integration process lead to a world government or will the isolation of population groups arise on ethnic, religious, and cultural grounds? It is in this aspect that the relevance of the study is viewed.

Keywords: glocalization, globalization, system of international relations, trend, transformation, concept.

Введение: На современном этапе развития системы международных отношений, имеющем переходный характер, на первый план в контексте комплексного прогресса выходят факторы, определяющие специфику

постбиполярных структур. В частности, наблюдается существенное повышение роли культурной сферы в глобальном масштабе, что способствует ее преобразованию в ведущий вектор межакторных взаимодействий. В связи с этим тренды развития в культурном сегменте могут трактоваться как концепции мирового развития в целом [3].

Однако новейшие тенденции международных отношений не имеют широкой теоретической разработанности, что является характерной чертой современной политологии. В частности, это присуще процессу глокализации как ведущему тренду межкультурного развития на текущем этапе.

Цель исследования: Обоснование процесса глокализации в качестве полноценной концепции мирового развития, основанной на культурном факторе.

Методика и организация исследования: Процесс анализа глокализации в качестве полноценного вектора международного развития заключается в рассмотрении данного феномена через призму системных концептуальных критериев, выдвинутых автором, таких как:

- наличие устойчивых дефиниций и разработанного понятийного аппарата;
- наличие определенного политико-экономического эффекта на существующую систему международных отношений;
- существование международной площадки, способной обеспечить непосредственное взаимодействие акторов в рамках рассматриваемого направления.

Результаты исследования и их обсуждение: Теоретическая база феномена глокализации представляет собой широкий спектр дефиниций, большинство из которых являются адаптированными в рамках определенного научного направления, отражая специфику взаимодействия глобального и локального только в контексте данного научного направления. Несмотря на это, можно вывести ряд определений, носящих междисциплинарный характер и способных лежать в основе полноценного концептуального вектора мирового развития.

В частности, в рамках одной из подобных дефиниций, глокализация определяется как процесс экономического и социокультурного развития, сочетающий разнонаправленные тенденции: глобальную интеграцию и усиление региональных отличий. Впервые данный термин был применен социологом и теоретиком глобализации Р. Робертсоном в конце XX в. Примечательно, что его трактовка анализируемого феномена базировалась на теории японского маркетинга, что подтверждает выдвинутый ранее тезис о комплексности культурных тенденций и возможности их концептуального рассмотрения [1, с. 100].

Однако несмотря на то что в представленном определении глокализация трактуется как обособленный тренд мирового прогресса, имеющий специфические характеристики, многие исследователи в рамках международной социокультурной среды, включая С. Хантингтона и Дж. Ритцера,

рассматривают анализируемую категорию исключительно в качестве одного из направлений глобальной интеграции или ее дополнения, что идет в разрез с концептуальным обоснованием рассматриваемого феномена. Однако, несмотря на наличие подобных определений, представляется возможным доказательство обособленности глокализации [5].

Так, при независимом характере локальных и глобальных трендов, их взаимодействие, в частности в контексте международной культурной среды, должно представлять собой результат, выраженный в трансформации анализируемого сегмента. В частности, С.О. Мазур представляет несколько моделей взаимодействия глокализации и глобализации (Таблица 1).

Таблица 1

Модели взаимодействия глокализации и глобализации [1, с. 101]

№	Модель	Результат взаимодействия
1	Модель унификации	Поглощение локальных ценностей деструктивными процессами культурной глобализации
2	Модель фрагментации	Обособление цивилизационных групп
3	Модель гибридизации	Смещение культурных ценностей
4	Модель детерриторизации	Дистанцирование культур от физического пространства

Таким образом, основываясь на приведенных выше данных, можно констатировать, что глокализация влияет на глобальные ценности и наоборот. Это подтверждает тезис о параллелизме анализируемых тенденций.

Кроме этого, в качестве важнейшего эффекта глокализации на существующую систему международных отношений, во многом обусловленного рассмотренными результатами влияния локальных тенденций на всемирные интегрированные структуры, выступает изменение структуры акторов мировой арены и формирование новых каналов их потенциального взаимодействия. Так, усиление региональных социокультурных отличий способствовало трансформации традиционной системы международных отношений, включавшей в себя глобальный и национальный уровни взаимодействия, путем формирования субнациональной плоскости. Наглядно данная трехуровневая структура, составленная на основе исследования И. Блаттера, представлена на рисунке 1.

Таким образом, выделение субнационального уровня способствует выходу на мировую арену новых полноправных акторов в лице отдельных региональных объединений и городов, что, в свою очередь, обуславливает снижение роли национального уровня и коренное переформирование системы международных отношений.

Выход на мировую арену подобных акторов способствует реализации диагональных связей, выраженных во взаимодействиях регион–регион, регион–государство, регион–международная организация. Подобные связи крайне важны во всех сферах человеческой деятельности, особенно в эко-

номическом сегменте, так как они позволяют более детально учитывать культурную специфику субъекта. Однако, по мнению подобные взаимодействия характеризуются низкой степенью управляемости, что обуславливает необходимость наличия международной площадки, способствующей реализации анализируемых связей.

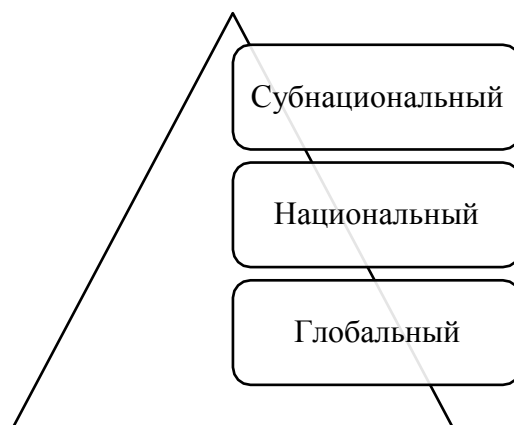


Рисунок 1 – Трехуровневая международная политическая система [2]

В настоящее время, в качестве данной платформы, регулирующей взаимодействия на субнациональном уровне, выступает *The Glocal Forum*. Стоит отметить, что данная международная площадка не организована по принципу постоянного членства. Основной вектор ее деятельности – оптимизация мирового развития, предполагающая повышение внимания к локальным проблемам и культурной специфике при доминировании такой модель взаимодействия, как город–город. В качестве основных программ, реализующихся субнациональными акторами в рамках *The Glocal Forum*, можно выделить следующие направления:

- повышение муниципального потенциала городов и регионов;
- постконфликтное миростроительство;
- развитие сельского хозяйства на микроуровне;
- улучшение экономического положения молодежи [4].

В частности, путем реализации данных программ, было сформировано тесное сотрудничество между такими участниками *The Glocal Forum*, как Руанда и Рим, Сараево и Белград, Палестина и Ришон-ле-Цион [4].

Выводы: Исходя из всего вышесказанного, можно заключить, что тенденции, определяющие межкультурное развитие на современном этапе, играют первостепенную роль в мировых преобразовательных процессах в целом. Данный тезис подтверждается таким явлением, как глокализация, которая, согласно таким критериям критериям как наличие понятийного аппарата, определенного политико-экономического эффекта на существующую мировую систему и существование международной площадки, может трактоваться в качестве полноценной теоретической концепции, отражающей переходный характер мировых структур к потенциальной многополярности.

Список литературы

1. Мазур, С. О. Глокализация как основная тенденция современных процессов глобализации // Репозиторий БрГУ. 2016. С. 100–103.
2. Blatter, J. Glocalization // Britannica. 2013. URL: <https://www.britannica.com/topic/glocalization> (дата обращения: 24.04.2021).
3. Dessi, U. Glocalization and Everyday Life / U. Dessi, F. Sedda // Glocalism: Journal of culture, politics and innovation. 2020. № 3. URL: <https://glocalismjournal.org/issue-2020-3-glocalization-and-everyday-life/> (дата обращения: 28.04.2021).
4. Glocal Forum Presentation // UN-Habitat. URL: https://mirror.unhabitat.org/docs/277-Glocal_forum_presentation_UN-HABITAT (дата обращения: 24.04.2021).
5. Robertson, R. Beyond the Discourse of Globalization / R. Robertson // Glocalism: Journal of culture, politics and innovation. 2015. № 1. URL: <https://glocalismjournal.org/beyond-the-discourse-of-globalization/> (дата обращения: 28.04.2021).

УДК 94(672)

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ И КРИЗИСЫ В РЕСПУБЛИКЕ КОНГО: РОЛЬ “СИЛЬНОЙ РУКИ”

Носов Владимир Александрович,
магистрант

Алейников Андрей Викторович,
научный руководитель,
доктор философских наук, профессор,
Санкт-Петербургский государственный университет,
г. Санкт-Петербург, Россия

***Аннотация.** Статья посвящена особенностям управления обществом и конфликтами в африканских условиях. На примере истории Республики Конго показаны сложности государственного строительства и применения различных политических парадигм к реалиям континента с его трибальным, по сути, устройством общества. В местных условиях стабильности обычно удавалось добиться только благодаря сильным политическим акторам, умеющим, тем не менее, сотрудничать с оппонентами.*

***Ключевые слова:** республика Конго, гражданская война, революция, государственное строительство.*