ПЛАХОВА Екатерина Сергеевна
старший преподаватель кафедры частного и публичного права, Пензенский государственный университет



Плахова Е. С.

РОЛЬ УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА

В статье анализируется институт уполномоченного по защите прав предпринимателей как механизма обеспечения экономической национальной безопасности Российской Федерации. Автор рассматривает правовые основы деятельности бизнес-омбудсмена, а также его функциональную роль в системе защиты предпринимательского сообщества. Институт уполномоченного по защите прав предпринимателей, учреждённый федеральным законодательством, выступает дополнительным механизмом защиты бизнеса и одновременно элементом системы экономической безопасности государства.

В статье делается вывод о том, что деятельность уполномоченного выходит за рамки частноправовой защиты и приобретает стратегическое значение для устойчивости национальной экономики, снижения системных рисков и укрепления экономического суверенитета государства. Вместе с тем выявлены ограничения и проблемы функционирования института, однако для полной реализации его потенциала требуется комплексное совершенствование правового статуса: расширение процессуальных полномочий, введение обязательной силы заключений, независимое финансирование и усиление координации с правоохранительными органами.

Ключевые слова: экономическая национальная безопасность, защита прав предпринимателей, уполномоченный по защите прав предпринимателей, предпринимательская деятельность, административные барьеры, уголовно-правовые риски.

PLAKHOVA Ekaterina Sergeevna
senior lecturer of Private and public law sub-faculty, Penza State University

THE ROLE OF THE COMMISSIONER FOR THE PROTECTION OF ENTREPRENEURS' RIGHTS IN ENSURING THE ECONOMIC SECURITY OF THE STATE

This article analyzes the institution of the Business Ombudsman as a mechanism for ensuring the economic and national security of the Russian Federation. The author examines the legal basis for the business ombudsman's activities, as well as their functional role in the system for protecting the business community. The institution of the Business Ombudsman, established by federal law, serves as an additional mechanism for protecting businesses and simultaneously as an element of the state's economic security system.

The article concludes that the Ombudsman's activities extend beyond private law protection and are of strategic importance for the stability of the national economy, the reduction of systemic risks, and the strengthening of the state's economic sovereignty. At the same time, limitations and challenges in the institution's functioning are identified, but to fully realize its potential, comprehensive improvements to its legal status are required: expansion of procedural powers, the introduction of binding opinions, independent funding, and enhanced coordination with law enforcement agencies.

Keywords: economic national security, protection of entrepreneurs' rights, Commissioner for the Protection of Entrepreneurs' Rights, entrepreneurial activity, administrative barriers, and criminal risks.

Введение

В условиях современных вызовов приоритетное значение имеет обеспечение устойчивости экономической системы. Экономическая национальная безопасность выступает фундаментальной основой суверенитета, конкурентоспособности и социальной стабильности государства. Одним из ключевых факторов, определяющих состояние экономической безопасности, является уровень защищенности прав субъектов предпринимательской деятельности. Конституционные гарантии экономической деятельности создают правовую основу для предпринимательства, однако на практике бизнес сталкивается с избыточным административным давлением, нестабильностью правоприменения и уголовно-правовыми рисками, которые способны дестабилизировать хозяйственную систему.

В этой связи особую значимость приобретает институт уполномоченного по защите прав предпринимателей, функционирующий в России с 2013 года. Данный институт выполняет не только правозащитную функцию, но и выступает важным элементом механизма обеспечения экономической безопасности, способствуя снижению системных рисков, совершенствованию законодательства и укреплению доверия между государством и бизнесом [6, с. 245].

Актуальность темы обусловлена необходимостью комплексного анализа правового статуса, функциональных возможностей и реальной эффективности уполномоченного в контексте защиты национальных экономических интересов.

Основная часть

Стоит отметить, что «современное развитие Российской Федерации характеризуется повышенным вниманием к вопросам национальной безопасности, в структуре которой особое место занимает экономическая составляющая. Экономическая национальная безопасность предполагает устойчивость хозяйственной системы, защиту экономических интересов государства, общества и личности от внутренних и внешних угроз. В этих условиях особое значение приобретает институт уполномоченного по защите прав предпринимателей как механизм обеспечения стабильности предпринимательской среды и снижения системных рисков для экономики» [3, с. 351].

Ю. М. Шилов обращает внимание на то, что «сегодня российское общество и государство заинтересованы в поиске

путей гармонизации многочисленных и весьма разнообразных частных экономических интересов со стратегическими целями социально-экономического развития. В Послании Федеральному Собранию РФ 21 февраля 2023 г. Президент РФ В. В. Путин обратил внимание на то, что «именно частный бизнес на фоне внешних попыток сдержать Россию доказал, что умеет адаптироваться к быстро меняющейся конъюнктуре, в непростых условиях обеспечивать рост экономики. Поэтому каждая деловая инициатива, направленная на пользу стране, должна получить поддержку» [8, с. 145].

В этих условиях особое значение приобретает защита прав субъектов предпринимательской деятельности. Конституционные гарантии свободы экономической деятельности закреплены в Конституции РФ[1].

Некоторые авторы отмечают, что с 2012 года особое внимание стало уделяться мерам качественного улучшения осуществления деятельности предпринимателями в России – так был внедрен институт уполномоченных по защите прав предпринимателей в РФ. Введение этого института определено потребностью в создании эффективного механизма оказания квалифицированной помощи предпринимателями, защиты их прав и законных интересов в условиях коррупционных проявлений и давления со стороны государственных органов и должностных лиц [4, с. 147-148].

Д. Е. Феоктистов обращается к сути создания рассматриваемого института. Институт омбудсмена, первоначальной идеей создания которого являлось осуществление опосредованного парламентского контроля над деятельностью органов исполнительной власти, в настоящее время трансформировался в многообразие публично-правовых и частных институтов, направленных на урегулирование конфликтов «мягкими» способами между участниками различных правоотношений. В зависимости от степени развития и защищенности гражданского общества и индивида цели создания института омбудсмена, которые преследовали публичные власти, имели разную основу. В странах поставторитарного и посттоталитарного политических режимов на первый план была выдвинута не идея осуществления контроля над деятельностью государственного аппарата, а идея защиты прав человека от действий этого аппарата [7, с. 74].

В Российской Федерации данный институт представлен омбудсменами общей и специальной компетенции; парламентской, независимой или исполнительной моделью деятельности; различными уровнями власти в федеративном государстве: федеральный и региональные уполномоченные по правам человека, по правам ребенка, по защите прав предпринимателей [7, с. 74].

Институт уполномоченного по защите прав предпринимателей, учреждённый федеральным законодательством, выступает дополнительным механизмом защиты бизнеса и одновременно элементом системы экономической безопасности государства.

Экономическая национальная безопасность представляет собой совокупность условий, обеспечивающих устойчивое функционирование экономики, защиту национальных интересов и поддержание социальной стабильности. А также она характеризует состояние защищенности национальной экономики от угроз, способных подорвать её устойчивость, суверенитет и конкурентоспособность.

К основным угрозам экономической безопасности относятся:

– избыточное административное давление на бизнес;
– коррупционные риски;
– криминализация предпринимательской деятельности;
– нестабильность правового регулирования;
– ограниченный доступ к финансовым ресурсам.

Согласно исследованиям современных авторов, защита предпринимательской среды напрямую влияет на макроэкономическую устойчивость государства. Нарушение прав бизнеса снижает инвестиционную привлекательность и способствует росту теневой экономики [1, с. 5]. Защита прав предпринимателей является не частной задачей правоприменения, а системным элементом обеспечения экономической национальной безопасности.

Право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности закреплено в статье 34 Конституции РФ. Данное положение формирует фундамент для создания специализированных механизмов защиты бизнеса. Конституционные гарантии легитимируют деятельность уполномоченного как элемента механизма экономической безопасности.

Ключевым нормативным актом является Федеральный закон от 7 мая 2013 года № 78-ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации». По данному закону, уполномоченный:

– рассматривает жалобы предпринимателей;
– участвует в судебных процессах;
– направляет заключения в органы государственной власти;
– вносит предложения по совершенствованию законодательства;
– ежегодно докладывает о состоянии предпринимательского климата[2].

Деятельность уполномоченного также взаимосвязана с положениями Уголовного кодекса Российской Федерации[3] и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации[4], что подчёркивает комплексной характер правового регулирования. Нормативно-правовая база не только носит комплексный характер, но и обеспечивает институциональную интеграцию уполномоченного в систему государственной власти, что повышает его значение в обеспечении экономической устойчивости [5, с. 49]. Избыточное регулирование негативно отражается на развитии малого и среднего предпринимательства. В научной литературе подчёркивается, что системное снижение административной нагрузки способствует укреплению экономической безопасности [2, с. 151].

Уполномоченный участвует в разработке предложений по совершенствованию контрольно-надзорной деятельности, что снижает транзакционные издержки бизнеса. А деятельность, направленная на снижение административных барьеров, способствует формированию благоприятной предпринимательской среды и укреплению экономической стабильности государства.

Д. Е. Феоктистов особо подчеркивает проблему коррупции и роль уполномоченного в ее решении. Несмотря на продолжительную и последовательно проводимую государственную политику, коррупция остается одной из базовых угроз современной России, носящей одновременно системный и неоднородный характер [7, с. 72]. Антикоррупционная экспертиза, в том смысле, который заложен федеральным законом, применительно к институту омбудсмена носит «внутренний характер» и заключается в проверке проектов нормативных актов, издаваемых омбудсменами в целях организации деятельности их рабочего аппарата. «Внешний характер» данная экспертиза принимает при оценке нормативных актов иных органов власти. Поскольку Уполномоченный самостоятельно выбирает форму реагирования на нарушения прав человека и объем правовых инструментов, применяемых к конкретному нарушению (с учетом указанного выше пробела в законе), экспертиза нормативного акта или его проекта не носит сугубо «антикоррупционный» характер, а может быть лишь составной частью проведенной экспертизы либо может послужить основой для предложений о совершенствовании законодательства. Следовательно,

1 Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изм., одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020 // СЗ РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.

2 Федеральный закон от 07.05.2013 № 78–ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей» // СЗ РФ. – 2013. – № 19. – Ст. 2305.

3 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СЗ РФ. – 1996. - № 25. – Ст. 2954.

4 Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ // СЗ РФ. – 2002. - № 30. – Ст. 3012.

использование данного антикоррупционного инструмента при осуществлении контрольных функций возможно только в рамках дискреционных полномочий омбудсмена. Причем экспертное исследование и заключение носят не просто ситуационный характер, этот процесс охватывает многие стадии как политико-правового, предшествующего характера, так и прогностического [7, с. 80].

Одной из серьёзных угроз экономической безопасности является необоснованное уголовное преследование предпринимателей. В рамках своей компетенции уполномоченный:

– анализирует практику возбуждения уголовных дел в сфере экономической безопасности;

– участвует в экспертных обсуждениях изменений уголовного законодательства;

– направляет заключения в правоохранительные органы.

Гуманизация уголовной политики в сфере предпринимательства рассматривается исследователями как фактор стабилизации экономической сферы [1, с. 6]. В свою очередь, правовая защита предпринимателей в уголовно-правовой сфере снижает инвестиционные риски и укрепляет доверие к государственным институтам, что в целом откажется на «экономическом климате» государства.

Ежегодные доклады уполномоченного содержат системный анализ состояния предпринимательской среды и предложения по совершенствованию законодательства. Так в соответствии с ч. 2 ст. 3 Федерального закона № 78-ФЗ «ежегодные доклады подлежат размещению (опубликованию)» на официальном сайте Уполномоченного в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и официальному опубликованию в «Российской газете»»[5].

Как отмечается в научных публикациях, «институциональный анализ правоприменительной практики способствует устранению структурных дисбалансов экономики» [2, с. 151], в этом проявляется аналитическая функция института, способствующая не только устранению структурных дисбалансов экономики, но и повышению устойчивости национальной хозяйственной системы.

Таким образом, деятельность уполномоченного по защите прав предпринимателей представляет собой важный элемент механизма обеспечения экономической национальной безопасности. Через правозащитную, аналитическую и нормотворческую функции институт способствует снижению системных рисков, укреплению инвестиционного климата и повышению устойчивости экономики. Защита предпринимательства выходит за рамки частноправовой сферы и приобретает стратегическое значение для обеспечения экономического суверенитета государства.

Заключение

Экономической национальной безопасности применительно к предпринимательской среде представляет собой состояние защищенности хозяйственной системы от внутренних и внешних угроз, среди которых ключевое место занимают избыточное административное давление на бизнес, коррупционные риски, нестабильность правового регулирования и необоснованное уголовное преследование предпринимателей. Защита прав субъектов предпринимательской деятельности является не частной задачей правоприменения, а системным элементом обеспечения устойчивости национальной экономики.

Институт Уполномоченного при Президенте РФ по защите прав предпринимателей органично встроен в правовую систему России. Его конституционной основой выступает ст. 34 Конституции РФ, гарантирующая свободу экономической деятельности. Нормативно-правовая база носит комплексный характер и обеспечивает институциональную интеграцию уполномоченного в систему государственной власти.

Функциональный потенциал уполномоченного реализуется по трём основным направлениям: во-первых, правозащитная функция (рассмотрение жалоб, участие в судебных процессах, направление заключений в правоохранительные органы); во-вторых, аналитическая функция (ежегодные доклады, анализ практики возбуждения уголовных дел экономической направленности); в-третьих, нормотворческая функция (внесение предложений по совершенствованию законодательства, участие в экспертных обсуждениях).

Деятельность уполномоченного способствует снижению системных рисков для экономики, проявляясь через снижение административных барьеров, гуманизацию уголовной политики в сфере предпринимательства, повышение инвестиционной привлекательности и уменьшение доли теневой экономики. Защита прав предпринимательства выходит за рамки частноправовой сферы и приобретает стратегическое значение для обеспечения экономического суверенитета государства.

Вместе с тем выявлены ограничения и проблемы функционирования института: недостаточная самостоятельность при принятии решения, зависимость от региональных властей, слабая процессуальная регламентация участия в судебных процессах, а также отсутствие обязательной силы заключений уполномоченного для правоохранительных и контролирующих органов.

Таким образом, институт уполномоченного по защите прав предпринимателей доказал свою востребованность и эффективность в качестве дополнительно механизма обеспечения экономической национальной безопасности России. Однако для полной реализации его потенциала требуется комплексное совершенствование правового статуса: расширение процессуальных полномочий, введение обязательной силы заключений, независимое финансирование и усиление координации с правоохранительными органами. Предложенные меры позволят не только повысить защищённость бизнеса, но и укрепить экономический суверенитет государства в целом.

Пристатейный библиографический список

1. Абалкин Л. И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопросы экономики. – 1994. – № 12.
2. Губин Е. П. Предпринимательское право российской Федерации: учебник. – М.: Норма, 2020.
3. Живодрова Н. А., Бойко К. Д. Экономические преступления как угроза системы экономической безопасности страны и регионов // Евразийский юридический журнал. – 2025. – № 6 (205).
4. Королева Д. В., Фазылова Л. Р. Актуальные способы защиты прав в предпринимательских обязательствах // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2021. – № 11-1 (62).
5. Синцов Г. В., Гришаева Д. А. Омбудсмены в России: от становления до современного развития // Современные тенденции развития отечественного и зарубежного законодательства: сборник статей по материалам IV Региональной научно-практической конференции, Пенза, 26 апреля 2024 года. – Пенза: Пензенский государственный университет, 2024.
6. Синцов Г. В., Точилина А. М. Особенности конституционного статуса омбудсмена // Современные тенденции развития отечественного и зарубежного законодательства: сборник статей по материалам IV Региональной научно-практической конференции, Пенза, 26 апреля 2024 года. – Пенза: Пензенский государственный университет, 2024.
7. Феоктистов Д. Е. Институт омбудсмена и противодействие коррупции: основная или сопутствующая функция? // Наука. Общество. Государство. – 2022. – Т. 10. № 3 (39).
8. Шилов Ю. М. Предпринимательство как объект публично-правового регулирования в контексте целей социально-экономического развития // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2026. – № 2.

5 Федеральный закон от 07.05.2013 № 78–ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей» // Собрание законодательства РФ. – 2013. – № 19. – Ст. 2305.