

**Россия
Казахстан
Беларусь**



МОЛОДЕЖНАЯ ИНИЦИАТИВА 2025

**IX Международная
научно-практическая конференция
Сборник статей**



Пенза 2025

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ
ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА «ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»
МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
(КАЗАХСТАН)
ПЕНЗЕНСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
«АССОЦИАЦИЯ ЮРИСТОВ РОССИИ»
МЕЖОТРАСЛЕВОЙ НАУЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЦЕНТР ПГАУ

МОЛОДЕЖНАЯ ИНИЦИАТИВА

Сборник статей
IX Международной
научно-практической конференции

15 мая 2025 г.

Пенза
ПГАУ
2025

УДК 338.24
ББК 65.050
М75

Под научной редакцией

проректора по международной деятельности, доктора юридических наук,
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» **Г.В. Синцова**

Молодежная инициатива: сборник статей IX Международ-
М75 ной научно-практической конференции / Пензенский государствен-
ный университет [и др.]; под ред. Синцова Г.В. – Пенза: Пензен-
ский государственный аграрный университет, 2025. – 269 с. –
URL:https://mnis.pgau.ru/file/doc/konferencii/2024/Сборник_МК-35-25.pdf. – Текст: электронный.

ISBN 978-5-00196-358-5

Работа конференции была сфокусирована на проблеме современных угроз государству и обществу, в том числе, ряд докладов был посвящен исследованиям в рамках приоритетного направления развития науки, технологий и техники Российской Федерации «Безопасность и противодействие терроризму». В настоящем сборнике опубликованы материалы лучших докладов-участников IX Международной научно-практической конференции «Молодежная инициатива».

The conference focused on the problem of modern threats to the state and society, including a number of reports devoted to research within the priority direction of the development of science, technology and technology of the Russian Federation «Security and countering terrorism». The materials of the best reports of the participants of the IX International Scientific and Practical Conference «Youth Initiative» are published in this collection.

УДК 338.24
ББК 65.050

ISBN 978-5-00196-358-5

© МНИЦ ПГАУ, 2025

Список использованных источников

1. Акинина, Ю.А. Актуальные проблемы административно-процессуального права / Ю.А. Акинина, А.С. Мамин // Вестник науки. – 2023. – №11 (68). – С. 216-221.
2. Грипп, Э.Х. Административные суды: необходимость формирования в российской Федерации / Э.Х. Грипп // Образование и право. – 2022. – № 11. – С. 275-278.
3. Соловьев, А.А. Общая характеристика французской модели административной юстиции // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Юридические науки. – 2013. – № 3. – С. 142-151.
4. Гордейко, М.А. Судебная власть и организация судопроизводства в ФРГ / М.А. Гордейко, А.Р. Швандерова // Инновационная наука. – 2017. – Т. 4, № 4. – С. 169-172.
5. Попов, Л.Л. Ключевые проблемы административного процесса / Л.Л. Попов // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Право. – 2016. – № 4(27). – С. 171-185.

SPECIALIZED ADMINISTRATIVE COURTS: EXPERIENCE OF FOREIGN COUNTRIES

N.A. Plakhtiy, T.O. Samsonova

*Penza State University,
Penza, Russia*

The article considers the issue of the expediency of forming a system of administrative courts in Russia. The analysis of scientific approaches to understanding the content of administrative proceedings and the prospects for its development is carried out; the review of the current administrative and administrative procedural legislation applied in judicial practice of the Russian Federation is carried out. The arguments in support of and against the establishment of administrative courts are considered. Recommendations on the modernization of Russian legislation regarding the establishment of administrative courts are proposed.

Keywords: *specialized courts, administrative jurisdiction, administrative law, judicial system, foreign legislation.*

УДК 343.985

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА В СФЕРЕ КИБЕРПРЕСТУПНОСТИ

Н.А. Плахтий, Я.М. Хадарина

*Пензенский государственный университет,
г. Пенза, Россия*

В статье рассматриваются некоторые проблемы деятельности прокуратуры по осуществлению надзора за правонарушениями в сфере информационно-коммуникационных технологий. Приведены и проанализированы статистические данные в области киберпреступлений, определены характер, особенности,

ключевые моменты описываемых деяний. Предложен ряд мероприятий, направленных на повышение эффективности роли прокурорского надзора в борьбе с киберпреступностью как с угрозой функционирования человека, общества и государства.

Ключевые слова: киберпреступление, прокурорский надзор, прокуратура, данные, информация, сфера ИКТ, противодействие.

Ключевой особенностью XXI века, отличающей его от всех остальных, является неимоверно возросшая роль информации. В условиях постиндустриального общества, технического прогресса, повсеместного внедрения и использования информационно-телекоммуникационных технологий (далее – ИКТ), а также проистекающих на данной основе отношений уже невозможно представить жизнь ни отдельно взятого человека, ни общества, ни государства. Однако появление информационной сферы породило новую область для преступных махинаций. Сегодня киберпреступность, то есть деятельность, направленная на подрыв безопасности информационной системы посредством изменения доступности, целостности и конфиденциальности самой системы и содержащихся в ней данных, приобретает все больший масштаб.

Так, по данным МВД России, 40% преступлений от их совокупного количества были совершены с использованием ИКТ. Таких деяний зарегистрировано на 13,1 % больше, чем в 2023 году, в том числе тяжких и особо тяжких составов – на 7,8 %. МВД отмечает, что в значительной степени этот фактор повлиял на рост в 2024 году общего числа тяжких и особо тяжких преступлений на 4,8 % [1].

В отчете МВД за январь 2025 года зарегистрировано 54,9 тыс. преступлений, совершенных с использованием ИКТ или в сфере компьютерной информации, что на 0,2% меньше, чем за аналогичный период прошлого года. Однако, в общем числе

зарегистрированных преступлений их удельный вес увеличился с 36,3% в январе 2024 года до 36,5%.

Важно отметить, что больше половины таких преступлений относится к категориям тяжких и особо тяжких, четыре преступления из пяти совершаются с использованием сети «Интернет», более трети с помощью средств мобильной связи. Почти две трети таких преступлений совершается путем кражи или мошенничества, практически каждое пятое – с целью незаконного производства, сбыта или пересылки наркотических средств [2].

Для понимания ситуации в регионе обратимся к статистическим данным Управления МВД России по Пензенской области. Подтверждается, что на состояние преступности продолжает значительно влиять преступная деятельность, связанная с использованием ИКТ. Количество таких деяний в 2024 году увеличилось на 33,8%, и их доля в общем числе зарегистрированных преступлений достигла 47,8%. Эта тенденция объясняется ростом случаев мошенничества и неправомерного доступа к компьютерной информации [3].

Приведенные цифры дают возможность сделать неутешительный вывод о состоянии киберпреступности в России и ее непрерывном росте. Необходимость повышенного внимания к способам противодействия подобным преступлениям очевидна, особенно с учетом достаточно низкого показателя раскрытых дел – 23,5%. Недостаточная раскрываемость обуславливается некоторыми особенностями киберпреступлений:

1) повышенная скрытность ввиду использования развитых механизмов анонимности, сложность инфраструктуры в информационном пространстве и т.п.;

2) трансграничный характер, так как сам преступник, объект его посягательства и потерпевший могут находиться в разных точках мира;

3) узкоспециализированный и интеллектуальный характер преступлений, обеспечивающий недоступность для понимания рядовых граждан;

4) нестандартность, сложность, многообразие и частое обновление способов совершения преступлений и применяемых специальных средств;

5) автоматизация преступлений и возможность их одновременного совершения в разных местах путем объединения малых вычислительных мощностей в крупный преступный инструмент;

6) многоэпизодичность преступных действий при условии успеха их результата и наличия большого количества пострадавших;

7) отсутствию осознания у потерпевших о том, что они стали жертвами преступного воздействия;

8) дистанционный характер и отсутствие физического контакта преступника и его жертвы;

9) сложность выявления и пресечения подобных деяний традиционными средствами, необходимость специального технического оборудования и знаний в области ИКТ для осуществления противодействия.

Анализ перечисленных особенностей позволяет сделать вывод о сложном и многокомпонентном характере преступлений в области ИКТ, представляющем опасность для стабильного функционирования как отдельного человека, так и всего государственного механизма. Становится очевидна потребность в увеличении эффективности работы правоохранительных органов для противодействия данной проблеме. В частности, особую роль играет деятельность Генеральной прокуратуры Российской Федерации как единой федеральной централизованной системы органов, надзирающей за конституционностью и законностью мер противодействия киберпреступности в информационной сфере, обеспечивая защиту интересов и прав человека и гражданина в информационном пространстве, безопасность общества и государства.

Важность прокурорского надзора объясняется комплексом причин. Первая из них – это способность прокурора эффективно координировать усилия различных органов правопорядка и экспертов в сфере IT, оценивать масштаб существующей угрозы и разрабатывать планы по ее нейтрализации. Помимо этого, прокурорский надзор обеспечивает более быстрое реагирование на нарушения закона, совершаемые в интернете. Благодаря это-

му надзору, нарушители выявляются и привлекаются к ответственности в кратчайшие сроки, что, в свою очередь, повышает общий уровень безопасности в сети. Также надзор со стороны прокуратуры способствует укреплению законности и правопорядка в информационно-телекоммуникационной сети. Прокуратура работает над улучшением законодательной базы, пресекает работу нелегальных ресурсов и контролирует соблюдение законности в информационной сфере [4, с. 295].

Наиболее распространенными формами киберпреступлений являются:

- 1) мошенничество;
- 2) кража денежных средств, данных, в том числе данных банковских карт;
- 3) кибершантаж, который может включать использование вредоносного программного обеспечения, фишинг, межсайтовый скриптинг, кибератаки, криптоджекинг;
- 4) кибершпионаж.

Так или иначе, большинство из перечисленных форм правонарушений в качестве главной цели ставят получение особых персональных данных. В связи с этим, Генеральный прокурор России Сергей Краснов на профильном совещании в октябре 2024 года подчеркнул, что спецподразделениям нужно уделить особое внимание противодействию киберпреступлениям, в особенности – делам о получении доступа к персональным данным [5].

Правовую базу для прокурорского надзора в сфере ИКТ, в том числе сети «Интернет», составляют положения Федеральных Законов «О противодействии экстремистской деятельности» [6], Приказа Генпрокуратуры России «Об утверждении Инструкции о порядке рассмотрения уведомлений и заявлений о распространяемой с нарушением закона информации в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети «Интернет»» [7], а также «Методическими рекомендациями по осуществлению прокурорского надзора за исполнением законов при расследовании преступлений в сфере компьютерной информации», утвержденными Генеральной прокуратурой [8]. Данные положения не только подчеркивают ведущую роль прокуратуры в ряду правоохранительных институтов и организаций, занимающихся защитой прав, но и свидетельствуют об адаптации прокурорских органов к новым условиям, включая применение интернет-технологий.

Однако в деятельности прокуратуры можно выделить ряд проблем, которые выступают барьером для продуктивной борьбы с киберпреступностью.

Основной трудностью, с которой сталкивается прокуратура, является недостаточный уровень ИТ-компетенций сотрудников. Для решения этой проблемы необходимо расширить образовательные программы в области юриспруденции, включив в них как базовые, так и узкоспециализированные знания об информационных технологиях. Формирование высококвалифицированных специалистов важно в контексте увеличения эффективности раскрытия преступления без траты времени на дополнительное

привлечение работников ведомств, не занимающихся непосредственно правоохранительной деятельностью.

Еще одна проблема – ограниченность полномочий органов прокуратуры на возбуждение уголовных дел и проведение предварительного расследования. Введение права прокурора на самостоятельное возбуждение уголовных и административных дел в отношении правонарушителей позволит повысить скорость реагирования на преступления в киберпространстве. Это важно ввиду особенностей функционирования всего информационного поля, где даже час считается значительным временным промежутком, дающим возможность преступникам остаться безнаказанными [9, с. 104].

Интересный момент прослеживается при анализе пункта 3.6 указанной выше Инструкции, согласно которому при обнаружении на указанном интернет-ресурсе незаконной информации исполнитель исследует сайт, страницы пользователей и мониторит другие ресурсы на предмет копирования данной информации. Тем не менее, особенности информационных технологий заключаются в том, что противоправные материалы, размещённые на сайте, который затем блокируется Роскомнадзором по заявлению прокуратуры, могут снова возникать в интернете через некоторое время, но уже на других ресурсах, создавая так называемые «зеркальные» сайты. Целесообразным можно считать предложение о создании эффективного правового механизма, позволяющего быстро блокировать «зеркальные» сайты без необходимости дополнительных решений, что значительно упростило бы работу прокуратуры и других правоохранительных органов в этой области.

Отметим, что в органах прокуратуры отсутствуют единые стандарты разработки и эксплуатации информационных систем, а также на недостаточном уровне находится автоматизация контрольно-надзорной деятельности. Предлагается создание единой автоматизированной системы модерации контента, облегчающей деятельность прокуратуры в борьбе с противоправными материалами. Отметим, что такая практика уже применяется иностранными государствами. В России также имеется подобный опыт. Так, система прокуратуры Татарстана в 2015 году выявила свыше 17 тысяч страниц с запрещенной информацией (наркотики, экстремизм и т.д.), значительную часть которых удалось оперативно выявить и заблокировать. Реализация подобного механизма должна осуществляться и на федеральном уровне.

Подводя итог, становится очевидным несовершенство законодательства, регулирующего сферу ИКТ, что затрудняет не только сам процесс осуществления прокурорского надзора, но и его качество. Необходимо закрепление понятий «киберпреступление», «электронное доказательство» и т. д., их признаков, границ, а также мер противодействия на законодательном уровне.

Список использованных источников

1. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь – декабрь 2024 года // Министерство Внутренних Дел Российской Феде-

рации [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/reports/item/60248328/> (дата обращения 25.02.2025).

2. Состояние преступности в Российской Федерации за январь 2025 года // Министерство Внутренних Дел Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <https://мвд.рф/reports/item/61640492/subscribe> (дата обращения 25.02.2025).

3. Информация о состоянии оперативной обстановки в Пензенской области за январь-декабрь 2024 года // Управление МВД России по Пензенской области [Электронный ресурс]. URL: <https://58.мвд.рф/document/48053168> (дата обращения 25.02.2025).

4. Потапов А.А. Прокурорский надзор за противодействием киберпреступности в информационно-телекоммуникационной сети Интернет // Молодой ученый. 2020. – № 49 (339). – С. 292-297.

5. Генпрокурор раскритиковал раскрываемость киберпреступлений // Российское агентство правовой и судебной информации – РАПСИ [Электронный ресурс]. URL: https://rapsinews.ru/incident_news/20241011/310320572.html (дата обращения 05.02.2025).

6. Федеральный закон «О противодействии экстремистской деятельности» от 25.07.2002 № 114-ФЗ (ред. от 15.05.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 29.07.2002. – № 30. – Ст. 3031.

7. Приказ Генпрокуратуры России «Об утверждении Инструкции о порядке рассмотрения уведомлений и заявлений о распространяемой с нарушением закона информации в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе в сети Интернет» от 26.08.2019 № 596 (ред. от 24.03.2023) // Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/law/prikaz-genprokuratury-rossii-ot-26082019-n-596/> (дата обращения 25.02.2025).

8. Методические рекомендации по осуществлению прокурорского надзора за исполнением законов при расследовании преступлений в сфере компьютерной информации (утв. Генпрокуратурой России) // Юридическая информационная система «Легалакт – законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: <https://legalacts.ru/doc/metodicheskie-rekomendatsii-po-osushchestvleniiu-prokurorskogo-nadzora-za/> (дата обращения 25.02.2025).

9. Танов Н.Р. Основные проблемы совершенствования правового регулирования взаимодействия органов прокуратуры и органов государственной власти Российской Федерации на примере противодействия преступлениям, совершаемым в киберпространстве, затрагивающим права человека // Legal Bulletin. 2024. – Т. 9. №3. – С. 98-107.

PROBLEMATIC ASPECTS PROSECUTOR'S SUPERVISION IN THE FIELD OF CYBERCRIME

N.A. Plakhtiy, Ya.M. Khadarina

*Penza State University,
Penza, Russia*

The article considers some problems of the prosecutor's office activity on supervision over offenses in the sphere of information and communication technologies. Statistical data in the field of cybercrime are given and analyzed, the nature, features, key objectives of the described acts are defined. A number of measures aimed at increasing the

effectiveness of the role of prosecutor's supervision in the fight against cybercrime as a threat to the functioning of an individual, society and the state are proposed.

Keywords: *cybercrime, prosecutorial supervision, prosecutor's office, data, information, ICT sphere, counteraction.*

УДК 343.985

ПОНЯТИЕ И ВИДЫ АНАЛИТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В ОВД

М.С. Поздняков, О.В. Ильина

Пензенский государственный университет,
г. Пенза, Россия

В статье рассматриваются понятие и виды аналитической работы в органах внутренних дел. Актуальность данной работы заключается в том, что аналитическая работа в органах внутренних дел является важным аспектом их деятельности, обеспечивающим высокую эффективность в решении задач по охране общественного порядка и борьбе с преступностью. В условиях современного общества, характеризующегося быстрыми и зачастую непредсказуемыми изменениями, важность аналитической работы как инструмента для повышения эффективности деятельности органов внутренних дел становится особенно актуальной.

Ключевые слова: *аналитическая работа, органы внутренних дел, охрана общественного порядка, борьба с преступностью.*

Аналитическая работа в органах внутренних дел (ОВД) является важным аспектом их деятельности, обеспечивающим высокую эффективность в решении задач по охране общественного порядка и борьбе с преступностью. Понятие аналитической работы охватывает широкий спектр действий, направленных на сбор, обработку и интерпретацию информации, что в свою очередь позволяет принимать обоснованные и своевременные управленческие решения.

Суть аналитической работы в ОВД заключается в систематизации и анализе данных о состоянии преступности, его динамике, а также о факторах, способствующих ее росту или снижению. Это включает в себя как оперативную, так и стратегическую аналитическую деятельность, способствующую выявлению тенденций и закономерностей криминальных процессов. Основная цель данной работы – не только выявление и предупреждение преступлений, но и разработка эффективных мер по повышению уровня безопасности в обществе.

Аналитическая работа в ОВД требует от сотрудников не только профессиональных знаний в области права и криминологии, но и аналитических навыков, способности к критическому мышлению и умения работать с большими объемами данных. В условиях современного общества, характеризующегося быстрыми и часто непредсказуемыми изменениями,

СОДЕРЖАНИЕ

ВОВЛЕЧЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В НЕЗАКОННЫЙ ОБОРОТ НАРКОТИКОВ Е.В. Битюцкий, Н.С. Трифонова, Д.А. Голова	3
ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ К ДЕЙСТВИЯМ В ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ Д.В. Елистратов, Я.А. Челнокова, П.А. Шиндина.....	8
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ О.В. Ильина, А.Д. Евсеев	13
НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ О.В. Ильина, В.Р. Немудрякин.....	16
ОРГАНИЗАЦИЯ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ АНАЛИЗА (ОЦЕНКИ) ОПЕРАТИВНОЙ ОБСТАНОВКИ О.В. Ильина, Е.Д. Рассеев	24
ЛИЧНЫЙ ПРИЕМ ГРАЖДАН В ОРГАНАХ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РФ Т.Н. Козинченко, П.В. Изюмская.....	29
РОЛЬ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИИ В РАССЛЕДОВАНИИ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ ВООРУЖЕННЫМИ СИЛАМИ УКРАИНЫ НА ТЕРРИТОРИИ РФ: ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ Т.Н. Козинченко, А.М. Смирнова.....	34
РОЛЬ МИЛИЦИИ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ В.Н. Колемасов, Я.Д. Складова.....	40
ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ИНФОРМАЦИИ И ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ОВД ПРЕСТУПЛЕНИЯМ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ Е.А. Коробкова	45
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ Е.А. Коробкова	52
СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАССЛЕДОВАНИЯ И РАСКРЫТИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ Е.А. Коробкова	59
ПОДВОДНЫЕ СИЛЫ БАЛТИЙСКОГО ФЛОТА В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ А.В. Лобанов, А.Т. Акпасова	62
ПРАВОВОЙ СТАТУС ПРОИЗВЕДЕНИЙ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА В КАЗАХСТАНЕ Н.Э. Манарбекова, К.С. Мауленов, А.Х. Таласбек	67
ФЕДЕРАЛИЗМ КАК ОСОБОЕ СОСТОЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ Г.Р. Маренникова.....	71
СОВРЕМЕННАЯ КУЛЬТУРА ФЕДЕРАТИВНОГО ГОСУДАРСТВА США Г.Р. Маренникова.....	74
ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА ФЕДЕРАТИВНОГО ГОСУДАРСТВА ГЕРМАНИИ Г.Р. Маренникова.....	77
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА В КАЗАХСТАНЕ К.С. Мауленов, Б.Н. Амирхан, Ш.Н. Мадихан.....	81
ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН К.С. Мауленов, А. Айкын, Ж.А. Турманбет	87
ПРОБЛЕМЫ АВТОРСКОГО ПРАВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН К.С. Мауленов, Е.М. Нурмухамедов, А.Р. Сагындык	92

ПРАВОВАЯ ОХРАНА АВТОРСКИХ И СМЕЖНЫХ ПРАВ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА В КАЗАХСТАНЕ	
К.С. Мауленов, Ф.Е. Закер, Д.Б. Оразбаева.....	98
ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОИЗВЕДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА В СЕТИ ИНТЕРНЕТ В КАЗАХСТАНЕ	
К.С. Мауленов, Н. Нальхожа, М. Мусабек	103
СОВРЕМЕННЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ К ДОКТРИНАЛЬНОМУ ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЮ ПОНЯТИЯ «АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ПРОЦЕСС»	
К.С. Мауленов, А.Н. Нурболатов.....	108
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БАЗ ДАННЫХ В КАЗАХСТАНЕ	
А.А. Муратбекова, Ш.Б. Мукажан, К.С. Мауленов	121
ПРАВОВАЯ ЗАЩИТА АВТОРСКИХ ПРАВ В КИНЕМАТОГРАФИИ (НА ПРИМЕРЕ КАЗАХСТАНА)	
А.М. Нагимов, К.С. Мауленов, С.С. Тыныштыкбаева	127
СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИЕ СРЕДСТВА, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ СПЕЦИАЛИСТОМ ПРИ ОСМОТРЕ МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ	
В.А. Никитина, С.М. Кортикова	133
ПОЛНОМОЧИЯ СУБЪЕКТОВ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ОБЩЕСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПОЛИЦИИ	
Н.А. Плахтий, А.А. Гаджибаева.....	137
АНАЛИЗ КИБЕРТЕРРОРИЗМА И РАЗРАБОТКА СТРАТЕГИЙ ПО БОРЬБЕ С НИМ	
Н.А. Плахтий, К.В. Кузина, К.М. Морозова.....	142
ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В 1930-1940 ГГ.	
Н.А. Плахтий, С.Г. Попов	148
СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЕ АДМИНИСТРАТИВНЫЕ СУДЫ: ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН	
Н.А. Плахтий, Т.О. Самсонова.....	154
ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА В СФЕРЕ КИБЕРПРЕСТУПНОСТИ	
Н.А. Плахтий, Я.М. Хадарина.....	159
ПОНЯТИЕ И ВИДЫ АНАЛИТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В ОВД	
М.С. Поздняков, О.В. Ильина	165
НАЗНАЧЕНИЕ И ФУНКЦИИ АНАЛИТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ В ОВД	
Е.А. Полковников, О.В. Ильина.....	169
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РОСГВАРДИИ ПО БОРЬБЕ С ТЕРРОРИЗМОМ	
Р.В. Попков, О.Ф. Синицына	172
ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ ПРАВА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ И ИСКУССТВА	
К.А. Сабитов, К.С. Мауленов, А.А. Павлова.....	185
ЗАЩИТА АВТОРСКИХ ПРАВ НА ФОТОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ	
К.А. САБИТОВ, Д.Е. ПАЛАГУТИН	190
К ВОПРОСУ О КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЯХ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН	
Ш.А. Сабитова, К.А. Жуматаева.....	197
МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ БОРЬБЫ С ТЕРРОРИЗМОМ	
Ш.А. Сабитова, А.А. Адилбек.....	202
ПРИМЕНЕНИЕ ПОЛИГРАФА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ	
В.В. Сатыренко, К.П. Челбаев.....	208
ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ И ОРГАНИЗАЦИИ ПРОФИЛАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ С НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ, ВОСПИТЫВАЮЩИМИСЯ В НЕБЛАГОПОЛУЧНЫХ СЕМЬЯХ	
Д.В. Фролов, А.И. Габаев	214
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ	
Д.В. Фролов, Д.В. Желанов.....	220

АНАЛИТИЧЕСКИЕ ДОКУМЕНТЫ И ИХ РОЛЬ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОВД Д.В. Фролов, Д.К. Тряшкин	228
ИНФОРМАЦИОННАЯ МОДЕЛЬ АКТА ТЕРРОРИЗМА И ЕЁ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ФОРМИРОВАНИЯ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ А.М. Хлус, П.С. Иванова.....	231
ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РФ О.В. Шоронов, Н.С. Иванов	238
ПРОБЛЕМЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ДОЗНАНИЯ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О.В. Шоронов, Г.Р. Халитова.....	244
КРИМИНАЛЬНАЯ ЭТНИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ И КОНФЕССИОНАЛЬНАЯ ТОЛЕРАНТНОСТЬ, КАК ФАКТОРЫ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ (НА ПРИМЕРЕ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ) А.В. Яшин, А.А. Алексеев.....	252
ОСОБЕННОСТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ УБИЙСТВАМ, СОВЕРШАЕМЫМ ОБЩЕОПАСНЫМ СПОСОБОМ А.В. Яшин, О.А. Ермачкова	261

Научное издание

МОЛОДЕЖНАЯ ИНИЦИАТИВА

Статьи публикуются в авторской редакции

Ответственный за выпуск – начальник Межотраслевого
научно-информационного центра
Е.А. Галиуллина
Компьютерная верстка **Л.Р. Дмитриенко**

Дата подписания к публикации 16.06.2025

Учетно-издательские листы 17,63

Межотраслевой научно-информационный центр

Пензенского государственного аграрного университета.

440014, г. Пенза, ул. Ботаническая, 30.

<https://mnis.pgau.ru>; mnis@pgau.ru; www.pgau.ru

телефоны редакции: тел.-факс. (841-2) 62-90-60, +7 967 442-60-42

ISBN 978-5-00196-358-5



9 785001 963585 >