МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ

ПЕНЗЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
КАФЕДРА «ПРАВООХРАНИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»

МЕЖДУНАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
(КАЗАХСТАН)

ПЕНЗЕНСКОЕ РЕГИОНАЛЬНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
ОБЩЕРОССИЙСКОЙ ОБЩЕСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
«АССОЦИАЦИЯ ЮРИСТОВ РОССИИ»

МЕЖОТРАСЛЕВОЙ НАУЧНО-ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЦЕНТР ПГАУ

МОЛОДЕЖНАЯ ИНИЦИАТИВА

Сборник статей
VI Международной
научно-практической конференции

30-31 мая 2022 г.

Пенза
ПГАУ
2022

УДК 338.24
ББК 65.050
М75

Под научной редакцией проректора по международной деятельности, доктора юридических наук, ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» **Г.В. Синцова.**

М75 **Молодежная инициатива**: сборник статей VI Международной научно-практической конференции / Министерство науки и высшего образования РФ, Пензенский государственный университет и [др]; под ред. Синцова Г.В. – Пенза: Пензен. гос. аграр. ун-т, 2022. – 194 с. – URL:https://mnic.pgau.ru/file/doc/konferencii/2022/ Сборник_МК-39-22.pdf . – Текст: электронный.

ISBN 978-5-00196-086-7

Работа конференции была сфокусирована на проблеме современных угроз государству и обществу, в том числе, ряд докладов был посвящен исследованиям в рамках приоритетного направления развития науки, технологий и техники Российской Федерации «Безопасность и противодействие терроризму». В настоящем сборнике опубликованы материалы лучших докладов-участников VI Международной научно-практической конференции «Молодежная инициатива».

The conference focused on the problem of modern threats to the state and society, including a number of reports devoted to research within the priority direction of the development of science, technology and technology of the Russian Federation "Security and countering terrorism". The materials of the best reports of the participants of the VI International Scientific and Practical Conference "Youth Initiative" are published in this collection.

УДК 338.24
ББК 65.050

ISBN 978-5-00196-086-7 © МНИЦ ПГАУ, 2022

Оргкомитет конференции:

Председатель: Г.В. Синцов проректор по международной деятельности ПГУ доктор юридических наук, председатель Пензенского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России»**;**

Заместитель председателя: К.С. Мауленов доктор юридических наук, профессор кафедры «Экономики и бизнеса» Международного университета информационных технологий (Алматы, Казахстан), Лауреат премии Казахстана имени Чокана Валиханова в области науки, стипендиат программы «Фулбрайт» Конгресса США.

Заместитель председателя: Н.И. Свечников заведующий кафедрой «Правоохранительная деятельность» ПГУ, кандидат технических наук, кандидат юридических наук;

Ответственный секретарь: О.В. Ильина доцент кафедры «Правоохранительная деятельность» ПГУ, кандидат юридических наук.

УДК 347.643

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЖИЛЬЕМ ВЫПУСКНИКОВ ДЕТСКИХ ДОМОВ КАК МЕРА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ

К.Г. Гаврилов, А.Р. Вяселева

Пензенский государственный университет,
г. Пенза, Россия

В статье рассматриваются жилищные права выпускников детских домов, проводится анализ эффективности реализации государственных мер социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, делаются выводы о степени совершенства имеющегося в данной сфере законодательства и правоприменительной практики.

Ключевые слова: меры государственной социальной поддержки, дети, оставшиеся без попечения родителей, гарантии реализации жилищных прав

Принцип защиты материнства, детства и семьи государством закреплен в Конституции Российской Федерации и является продолжением принципов, провозглашаемых международными документами Организации Объединенных Наций в области защиты прав детей. Так, Конвенция о правах ребенка уделяет особое внимание праву ребенка жить и воспитываться в семье, считая его реализацию залогом формирования гармоничной и в будущем успешной личности. Регулирование прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, основывается на Конвенции о правах ребенка, Конституции РФ, Семейном Кодексе РФ [8].

В Российской Федерации дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, относятся к наиболее уязвимой категории населения. Одной из важнейших задач государства, является обеспечение правовой, экономической и социокультурной поддержки таких детей. Разработка наиболее эффективных мер возможна лишь на основе анализа существующей правовой базы, созданной для защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также опыта и результатов реализации уже имеющихся законов и социальных программ.

В поле зрения данной статьи оказались дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей на этапе оставления детского учреждения (детского дома и т.п.) и вступления во взрослую жизнь. Не секрет, что проблема адаптации выпускников детских домов стоит крайне остро. На новом этапе жизни им предстоит решить важные задачи продолжения обучения и получения востребованной специальности, в последующем трудоустройства, создания семьи, обустройства самостоятельного быта. Без государственной поддержки указанные задачи кажутся сложно разрешимыми.

Особое место среди мер государственной поддержки выпускников детских домов отводится обеспечению их жильем. На нормативном уровне этот вопрос регулируется Семейным Кодексом РФ (в частности, статьями 54 и 123), Гражданским Кодексом РФ (статья 292), Жилищным Кодексом РФ (статья 57), а также Федеральным законом от 21.12.1996 № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». Самым существенным среди них является упомянутый последним Федеральный закон № 159-ФЗ. Именно он определяет категории детей, имеющих право на получение жилья от государства, устанавливает основания получения жилья и многие другие аспекты.

Законом установлены условия, при наличии которых сироты могут получить жилье: если у них нет в собственности жилого помещения; если они не являются нанимателями или членами семьи нанимателя муниципального жилья; если в отношении имеющегося жилья установлен факт невозможности проживания [6]. Дети, взятые под опеку/попечительство или в приемную семью, сохраняют за собой право на получение жилья, в отличие от усыновленных детей. Стоит обратить внимание на тот факт, что законодательство Российской Федерации регулирует не только наделение детей жильем, но и сохранение права собственности или права пользования на прошлое жилое помещение за лицами, у которых оно было до направления на воспитание в специальные учреждения органов опеки и попечительства [2].

Предусмотрен обязательный порядок составления списков детей-сирот, оставшихся без родителей, подлежащих обязательному обеспечению жильем. Они получают это право с момента обретения ими полной дееспособности, возникновение которой закреплено Гражданским кодексом РФ [1]. Любое жилое помещение должно соответствовать определенным требованиям, быть пригодным для проживания, благоустроенным применительно к региону, в котором располагается. Важным является тот факт, что у выпускников детских домов право на получение жилого помещения сохраняется до их фактического обеспечения данным жильем, что, по сути, является гарантией защиты их жилищных прав [9].

Защита жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в большинстве своем возлагается на органы опеки и попечительства на местах. Соответственно, именно они и несут наибольшую ответственность за нарушения и неполноценную реализацию каких-либо предусмотренных законом мер в данной сфере жилищных отношений. Но они не обладают всей полнотой власти для эффективной реализации данной функции ввиду несовершенства законодательства Российской Федерации [3]. Это же подтверждает и статистика: наделение жильем выпускников детского дома происходит крайне медленно.

Федеральная служба государственной статистики приводит данные по доле детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, реализовавших свое право на улучшение жилищных условий. В Российской Федерации на 2019 год доля таких выпускников детских домов составила 9,9 % от общего числа.

Из отчета Счетной палаты по итогам проверки оценки выполнения поручения президента и правительства, направленных на улучшение жизни детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, за период 2017-2019 годов следует, что на 1 января 2020 года более 191 тысячи человек, достигших 18-летнего возраста, не реализовали свое право на получение жилья, всего более 279 тысяч детей-сирот состоят на учете в качестве нуждающихся в обеспечении жильем.

Мы можем наблюдать большой спектр различных проблем в как в законодательном регулировании жилищных прав детей-сирот, так и в правоприменительной практике. Среди причин – отсутствие фиксированного срока предоставления жилья, ограниченность финансирования, плохое качество предоставленного жилья и его неудобное расположение (отсутствие инфраструктуры) и пр. Практика также выявляет проблему правовой грамотности – зачастую сироты плохо знают свои права. Социальные службы должны активизировать свои усилия по информированию этой категории граждан об их правах. Также необходимо следить за реализацией этих прав и за выданным жильем [5].

Существует огромная масса предложений юристов, правоведов по совершенствованию законодательной базы наделения жильем выпускников детских домов. Поэтапное и разумное их введение поспособствует совершенствованию защиты жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Проблема обеспечения жильем сирот носит комплексный характер, а потому должна решаться всесторонне: должна быть создана целостная система государственных учреждений и подготовленных кадров для решения этих проблем, необходимо совершенствование правового механизма реализации прав несовершеннолетних, обмен своим положительным опытом между регионами и передача идей на федеральный уровень [4].

Жилищные проблемы выпускников-сирот в основном связаны с несовершенством федерального и регионального законодательства. Следовательно, именно внесение изменений в законы или принятие новых нормативно-правовых актов является приоритетным. Необходимым является закрепление общих положений, формирование единого подхода к определению порядка обеспечения детей-сирот жилыми помещениями на всей территории нашей страны. Также нужно на законодательном уровне утвердить следующие положения: 1) обязать органы опеки и попечительства самостоятельно ставить на учет детей-сирот в качестве нуждающихся в жилых помещениях; 2) установить общий срок для предоставления жилых помещений детям-сиротам [7].

Несомненно, государство должно в полной мере реализовывать свои социальные программы. Приведенные данные доказывают, что в вопросе наделения жильем выпускников детских домов есть факторы, препятствующие полноценной реализации предусмотренных законом гарантий жилищных прав детей-сирот. Необходимо устранить имеющиеся пробелы в законодательстве, принять соответствующие правовые нормы и усовершенствовать механизмы их эффективного воплощения в жизнь.

Список использованных источников

1. Васильева, Е.Ю. Реализация права на жилье детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в России / Е.Ю. Васильева, Е.В. Фролова, О.В. Рогач // Урбанистика. – 2020. – № 1. – С. 104-121.

2. Вдовина, В.В. К вопросу о дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей / В.В. Вдовина // Colloquium-journal. – 2019. – № 9 (33). – С. 17-20.

3. Веремьева, О.А. Некоторые правовые проблемы предоставления жилья детям-сиротам / О.А. Веремьева // Вопросы науки и образования. – 2019. – № 1. – С. 22-25.

4. Жигарь, О.В. Об оценке и повышении эффективности мер социальной поддержки детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей / О.В. Жигарь // Общество, экономика, управление. – 2017. – № 2. – С. 14-19.

5. Иншакова, А.О. Обеспечение жилищных прав социально уязвимых детей – неотъемлемая составляющая реализации социальной функции государства / А.О. Иншакова, Н.В. Кагальницкова // Правовая парадигма. – 2017. – Т. 16, № 1. – С. 34-40.

6. Мамаева, А.К. Реализация жилищных прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: проблемы теории и практики: автореф. дисс. канд. юр. наук. – Владикавказ: 2011. – 23 с.

7. Рабец, А.М. Проблемы осуществления и защиты жилищных прав несовершеннолетних, оставшихся без попечения родителей / А.М. Рабец // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. – 2018. – № 2. – С. 74-86.

8. Гаврилова, Т.В. Специфика реализации прав детей, оставшихся без попечения родителей, при различных формах их устройства в семью на воспитание // Актуальные проблемы истории, политики и права. Сборник статей VIII Всероссийской научно-практической конференции. Пенза, 2020. С. 103-107.

9. Федеральный закон «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» от 21.12.1996 № 159-ФЗ (последняя редакция) [электронный документ] // СПС «Консультант Плюс». Режим доступа: http://www.consultant.ru/document /cons_doc_LAW_12778/ (дата обращения: 12.12.2021).

PROVIDING HOUSING FOR GRADUATES OF ORPHANAGES AS A MEASURE OF STATE SOCIAL SUPPORT

K.G. Gavrilov, A.R. Vyaseleva

Penza State University,
Penza, Russia

The article discusses the housing rights of graduates of orphanages, analyzes the effectiveness of the implementation of state measures of social support for or-

phans and children left without parental care, draws conclusion about the degree of perfection of the existing legislation and law enforcement practice in this area.

Key words: state social support measures, children, left without parental care, guarantees for the realization of housing rights

УДК 351.74.

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ СРЕДСТВ, ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ И ФИЗИЧЕСКОЙ СИЛЫ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ РФ

К.Г. Гаврилов, О.И. Карпова, Ю.В. Бирюкова

Пензенский государственный университет,
г. Пенза, Россия

В статье рассматриваются положения российского и зарубежного законодательства, регулирующие право на применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, а также основания и порядок таких действий. Анализируются проблемы применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

Ключевые слова: полномочия полиции, российский и зарубежный опыт, применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, защита прав сотрудника полиции и граждан

Применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия в деятельности органов полиции на всем протяжении их существования являются необходимым элементом обеспечения правопорядка. Не смотря на негативные последствия, зачастую сопровождающие факты применения сотрудниками правоохранительных органов специальных средств и огнестрельного оружия, использование легального применения силы со стороны представителей государства необходимо для обеспечения общественной безопасности [18]. Видеофрагменты наиболее ярких фактов (задержание автомобилей, проникновение в жилище и т.д.) демонстрируются по телевидению, размещаются в сети Интернете. Граждане многих стран юридически грамотны, и любая ошибка человека, являющегося сотрудником полиции, расценивается как неграмотность, необразованность и непрофессионализм.

Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» закрепляет право полицейского на применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия, а также регламентирует основания и порядок таких действий (глава 5 ФЗ «О полиции») [2].

В ходе решения профессиональных и служебно-боевых задач, сотрудник полиции должен не только защитить жизнь граждан, но также сохранить свою, что возможно лишь тогда, когда он уверенно владеет оружием.

Так, например, 18 октября 2016 года в одном из отделов Росгвардии в г. Москва во время сдачи смены в оружейной комнате сержант Сергей Ручкин, прицелившись, выстрелил из пистолета «Макарова» в своего коллегу полицейского водителя Никиту Павлутина, который получил смертельное ранение в голову и спустя несколько часов скончался. Ручкин всего лишь хотел подшутить над Павлутиным, но не ожидал таких последствий. При этом никаких неприязненных отношений между ними не было [14].

Анализ показывает, что причинами такого обращения с оружием сотрудниками полиции являются: несоблюдение мер безопасности при использовании и применении оружия; низкая профессионально-психологическая подготовка; отсутствия навыков проведения тактических действий с оружием; недостаточный уровень знаний материальной части.

Причинами неправомерного применения оружия являются: плохая правовая подготовка личного состава; неправильное применение полученных знаний о применении огнестрельного оружия при несении службы; отсутствие результативного метода обучения применения оружия в типичных ситуациях [13, с. 1-4].

У большинства сотрудников в течение всей их службы не возникает необходимость применения табельного огнестрельного оружия. Вследствие чего и складывается мнение, что ему лично и не придется применять оружие. Такая тенденция приводит к самоуспокоению и уменьшению понимания значимости такой неотъемлемой части профессиональной подготовленности, как умение обращаться с оружием. Помимо всего этого сотрудники боятся обнажать оружие, а тем более применять его из-за неминуемых в дальнейшем проблем, таких как увольнение или того хуже – уголовного преследования. Ведь каждый случай применения сотрудником полиции оружия рассматривается как в подразделении полиции, так и в прокуратуре, на предмет правомерности действий. Из-за этого в большинстве случаев сотрудники стараются избежать применения оружия.

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что один из важных элементов обучения сотрудников применению огнестрельного оружия является тактико-техническая подготовка. Сама тактика – это способ рациональной организации своего поведения и действий в условиях динамики внешней среды и стрессового состояния. Если говорить непосредственно о действиях, то здесь отчетливо прослеживается необходимость реализовать их правильно с точки зрения техники, так как действие, которое будет совершено технически неправильно и неправомерно, несомненно, приведет к низкой результативности осуществляемого приема.

По состоянию на январь – ноябрь 2020 года произошло 557 случаев применения и использования, табельного оружия сотрудниками ОВД, повлекших гибель или ранение граждан. Из них 56 при отражении нападения на сотрудни-

ков ОВД, 287 при задержании преступников за совершение преступления; при остановке автомототранспорта 61, в том числе 19 при отражении нападения на сотрудников ОВД [12]. Всё это показывает нам, что оружие применятся сотрудниками в экстремальных ситуациях. И таким образом, особое внимание стоит уделить подготовке сотрудников полиции к применению и использованию огнестрельного оружия (огневой подготовке).

С.Н. Баркалов разъясняет: отсутствие общего представления о том, какие составляющие служебной деятельности конкретных категорий сотрудников являются наиболее значимыми для построения методик огневой и физической подготовки, не позволяет эффективно использовать метод моделирования ситуаций [5, с. 26-31].

В.Н. Лаврова пишет:

1) перспективным средством подготовки к защите от огня правонарушителя, являются огневые спарринги, которые могли бы проводиться при наличии маркерного или лазерного оружия со специальной экипировкой

2) основным видом оружия, которым должны овладевать сотрудники, является пистолет;

3) необходимо расширить «набор» навыков при обращении с пистолетом, для чего включить в обучение положения и изготовки для стрельбы, обеспечивающие облегчение ведения огня и уменьшающие возможность поражения сотрудника, основное внимание сосредоточить на упражнениях в скоростной стрельбе на коротких дистанциях, использовать метод проблемно-ситуационного упражнения, суть которого заключается в моделировании реальных ситуаций применения и использования оружия;

4) следует предъявлять повышенные требования к мерам безопасности при выполнении комплексных упражнений [10, с. 15-19].

Способность к эффективному действию в экстремальных ситуациях можно сформировать посредством многократного повторения одних и тех же ситуаций, и стереотипных действий в них. При этом, если ситуация позволяет решить задачу с помощью уже имеющихся тактических навыков, то сотруднику полиции для их решения нужно минимальное время. Гораздо медленнее приходит решение в непривычной ситуации. В этой связи ряд авторов предлагают следующее: следует использовать метод моделирования ситуаций служебной деятельности на занятиях, что позволит существенно повысить эффективность процесса профессионально-прикладной физической подготовки [11, с. 384-389].

Но кроме техники и тактики стрельбы, которую можно и отработать до «автоматизма», наиболее трудным вопросом является психологическая уверенность сотрудников полиции в правоте своих действий. На практике перед сотрудниками полиции, в те моменты, когда их жизни угрожает опасность, часто становится вопрос, прибегнуть ли к применению оружия или нет.

Изучив законодательство, регламентирующее порядок применения оружия, пройдя психологическую и физическую подготовку, сотрудник полиции не будет уверен в необходимости применить оружие, даже в случае, если ему будет грозить смертельная опасность. Выстрелить и оказаться за решеткой –

такая перспектива наиболее вероятна, ведь доказать необходимость своего решения и его правомерность бывает чрезвычайно трудно, а доводы о том, что это была самооборона, суд не устроят.

Так, для того чтобы сотрудник ОВД действовал уверенно, нужна убежденность в юридической правомерности собственных юридических обязательных решений и действия и перед применением оружия, в момент производства выстрела по нейтрализации или поражению правонарушителей, а так же после применения оружия [4, с. 437]. Уверенность и убежденность сотрудников ОВД в правомерности своих действий зависит от уровня их знаний в части положений закона «О полиции».

Положительной реакцией законодателя следует признать ряд поправок в ФЗ «О полиции».

В соответствии с положением Федерального закона от 21.12.2021 № 424-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О полиции» появляется новый подпункт в ст. 5 после правил обращения и представления полицейского с гражданином [3]. Он разрешает все правовые официальные представления сотруднику оставить на потом, если возникают обстоятельства, «угрожающие жизни и здоровью сотрудника полиции или иных граждан, а так же при необходимости незамедлительного пресечения преступления или административного правонарушения, либо преследования совершивших их лиц». Ранее, если полицейский применяет меры, ограничивающие права и свободы гражданина, он должен разъяснить причины и основания, а также права и обязанности граждан. К таким мерам относятся, например, задержание или обыск.

По такому алгоритму сотрудник полиции должен был действовать в любой ситуации. Даже если своими действиями преступник создавал реальную угрозу - сначала сотрудник должен был представиться и только потом принимать меры против угрозы [16, с. 90-93].

Причина нововведения такова, что на практике возникают ситуации, когда полицейский должен действовать незамедлительно (например, при пресечении преступления) и не имеет времени, чтобы представиться. С формальной точки зрения это являлось нарушением закона [17].

Полицейскому теперь разрешено применять обнаженное оружие не только в случае, если задержанный пытается его выхватить, но и в других ситуациях, когда действия последнего расценены как угроза нападения.

Ранее в соответствии со ст. 24 ФЗ «О полиции» сотрудник полиции имел право обнажить огнестрельное оружие, а если потребуется, то и применить его только в определенных ст. 23 указанного закона случаях. К примеру, если при задержании злоумышленник отказывается подчиниться и стремится сократить расстояние, полицейским с обнаженным огнестрельным оружием, либо пытается прикоснуться к части оружию.

Декабрьские нововведения в ФЗ «О оружие полиции» убрали из ст. обязанность полиции « обеспечить каждому гражданину возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы». Впредь полиция это «обеспечивает», без слова «обязана».

Последствия затронутого изменения таковы, что утраченная обязанность полиции являлась прямым следствием, способом реализации конституционной гарантии, закрепленной в статье 24 Конституции: «Должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом» [1].

Вместо обязанности конституционного уровня граждане нашей страны получают нераскрытую (размытую) формулировку «обеспечение», которая, на наш взгляд имеет меньшую ценность для защиты прав граждан.

За неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей виновного можно существуют привлечь к тому или иному виду ответственности. Как возможно сделать аналогичное по отношению к процессу обеспечения, не раскрыто. Ведь достаточно вложить в введенное определение лишь возможность сделать что-либо. Но эта возможность не имеет четких критериев и объема.

Аналогичным образом стоит рассуждать и о положении ч. 3 ст. 9 закона «О полиции». Если раньше полиция «в случае нарушения сотрудником полиции прав и свобод граждан или прав организаций» в пределах своих полномочий была «обязана принять меры по восстановлению нарушенных прав и свобод», то теперь просто «принимает».

Деятельность полицейских в любом случае должна осуществляться в строгих рамках закона, дополнительные полномочия будут осуществляться только в оговоренных законодателем случаях. Законодатель должен стремиться к устранению большинства вопросов, возникающих на практике, что бы у правоприменителя не было проблемы выбора [8, с. 729-730].

Рассматривая отечественное законодательство, интерес представляет вопрос применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия в зарубежных странах.

Так, французские полицейские могут применить вооруженную силу в следующих случаях: при наличии угрозы против них со стороны вооруженного лица: при невозможности другими способами обеспечить безопасность соответствующего объекта или лица, а также, если оказываемое им сопротивление превосходит их возможности и не может быть пресечено ничем кроме вооруженной силы; в случае, если после выкрика «Стой! Жандармерия!» лицо оказывает сопротивление, пытается скрыться и не может быть остановлено ничем кроме оружия; если никаким другим способом они не могут остановить транспортное средство, водитель которого совершает нарушение [15, с. 237-238]. Специфика действий сотрудников полиции США такова, что физическая сила применяется чаще всего в целях задержания и доставления правонарушителей в территориальное подразделение полиции. Физическая сила американскими полицейскими применяется крайне редко в виду того, что в США в большинстве штатов граждане имеют возможность приобретать и владеть огнестрельным оружием. Как следствие тактика действий с потенциальным преступником должна предусматривать возможность более жёсткого и быстрого действия на потенциальную опасность, чтобы обеспечить свою личную безопасность и

жизнь. В таком случае, полицейский, подходя к такому субъекту, уже готов применить оружие на случай его неповиновения. В американском законодательство в таких случаях может быть использовано «оружие смертельной силы», которое обусловлено угрозой для жизни самого сотрудника полиции, а также при условии, когда иные более мягкие меры не дают результата [9, с. 4-5]. В Бельгии полицейские могут законно использовать физическую силу только после предупреждения, в ситуации, когда нет других средств для предотвращения противоправных деяний. Сотрудник полицейский имеет право применять огнестрельное оружие только в строго обозначенных законом ситуациях: при самообороне, во время столкновений с вооруженными преступниками, а также в целях защиты особо важных лиц или объектов в стране, но никогда в ходе проведения массовых мероприятий [7, 29-31].

Определенные проблемы в сфере возможностей применения оружия существуют в Великобритании, т.к. регулируется разнообразными нормативно-правовыми актами, закрепляющие тактику действия сотрудника в различных ситуациях [6, с. 168-170].

Таким образом, в каждой из затронутой полицейской системы в части применение физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия присутствуют как положительные стороны, так и отрицательные, которые можно с полной долей уверенности логически обосновать. Что же касается российского законодательства, то стоит надеяться на то, что впоследствии те проблемные моменты и вопросы, которые мы затронули, будут учтены законодателем и правоприменителями.

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. – 2020. – № 144.

2. Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3- ФЗ (ред. от 21.12.2021) // прикладной Российская способ газета. – 2011. – № 7.

3. Федеральный закон от 21.12.2021 № 424-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О полиции» // URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_404061/

4. Ардашев, А.Н. Боевая подготовка спецназа: учебное пособие. – Москва: Яуза, 2014. – 542 с.

5. Баркалов, С.Н. Методика изучения служебной деятельности сотрудников ОВД для целей служебно-боевой (огневой и физической) подготовки. – Москва: Норма, 2005. – 212 с.

6. Беликин, В.В. Применение сотрудником полиции огнестрельного оружия // Техника для спецслужб. – 2013. – № 8. – С. 168-170.

7. Бельский, К.С. Полицейское право: курс лекций. – Москва: Дело и Сервис, 2004. – 816 с.

8. Зимасова, А.А., Шаймухаметова Л.Р. К вопросу о тенденциях расширения полномочий федеральных государственных служащих органов внутренних дел // E-Scio. – 2021. – № 4 (55). – С. 726-733.

9. Каримов, А.А. Полиция России и США. Компаративный анализ по вопросам применения физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия // Полицейская деятельность. – 2021. – № 4. – С. 1-9.

10. Лавров, В.Н. Концепция физической и огневой подготовки сотрудников милиции // Проблемы совершенствования системы профессиональной подготовки сотрудников ОВД. Материалы межвузовской научно-практической конференции. – Москва, 2005. – С. 15-19.

11. Малиновский, А.В., Красилов О.В., Мананников С.В. Использование метода ситуационного моделирования на занятиях по профессиональной прикладной физической подготовке в образовательных организациях системы МВД России // Вестник экономической безопасности. – 2019. – № 3. – С. 384-389.

12. Общие сведения о состоянии преступности // URL: file:///C:/Users/User1/Desktop/f3884f4b79.pdf

13. Сериков, С.Н. Современные методики обучения огневой подготовке сотрудников силовых структур, необходимые для качественного выполнения оперативно-служебных задач // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2014. – № 3 (70). – С. 1-4.

14. Сотрудника Росгвардии, застрелившего коллегу, приговорили к 11 годам // URL: http://www.mk.ru/social/2017/08/30/sotrudnika-rosgvardii-zastrelivshego-kollegu-prigovorili-k- 11-godam.html

15. Шиенкова, А.С. Зарубежный опыт применения полицейскими огнестрельного оружия // Административно-правовое регулирование правоохранительной деятельности: теория и практика: V Всероссийской научно-практической конференции, посвященной 60-летию доктора юридических наук, профессора Виктора Васильевича Денисенко, Новороссийск, 03 июня 2016 года. – Новороссийск: Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», 2016. – С. 236-242.

16. Шкеля, О.В. Обеспечение личной безопасности сотрудников дорожно-патрульной службы при досмотре транспортного средства // Вестник КРУ МВД России. – 2015. – № 2 (28). – С. 90-93.

17. Эксперты прокомментировали поправки в закон «О полиции» // URL: https://rg.ru/2020/05/07/eksperty-prokommentirovali-popravki-v-zakon-o-policii.html

18. Захарова, И.И., Лескина О.Н., Федосеева Л.Ю., Гаврилов К.Г. Обществознание. Учебное пособие для абитуриентов, поступающих на экономические специальности / Пенза, 2010. – 206 с.

PROBLEMS OF THE USE OF SPECIAL MEANS, FIREARMS AND PHYSICAL FORCE

K.G. Gavrilov, O.I. Karpova, Y.V. Biryukova

Penza State University,
Penza, Russia

The article discusses the provisions of Russian and foreign legislation governing the right to use physical force, special means and firearms, as well as the grounds and procedure for such actions. The problems of the use of physical force, special means and firearms are analyzed.

Keywords: powers of the police, russian and foreign experience, use of physical force, special means and firearms, protection of the rights of a police officer and citizens

УДК 343.985

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В СФЕРЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПОДРОСТКОВОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

А.А. Грачев, К.А. Жидкова

Пензенский государственный университет,
г. Пенза, Россия

В статье рассматриваются проблемные аспекты правового регулирования деятельности органов внутренних дел в сфере предупреждения подростковой преступности. Предупреждение подростковой преступности является комплексной проблемой, в решении которой принимают участие органы внутренних дел, органы образования и науки Российской Федерации, министерства юстиции, министерства культуры, прокуратура, суды, органы местного самоуправления, общественные организации, научно-исследовательские институты.

Ключевые слова: подразделения по делам несовершеннолетних, профилактика преступности несовершеннолетних, деятельность органов внутренних дел, проблемы правового регулирования, подростковая преступность

Проблемы правового регулирования в сфере предупреждения подростковой преступности находятся в организационном обеспечении деятельности субъектов профилактики.

Правовое регулирование предупреждения подростковой преступности осуществляется в соответствии с федеральными законами, законами субъектов, постановлениями правительства, что составляет систему, которая предназначена осуществлять предупреждение правонарушений среди несовершеннолетних [11, с.85-87].

Однако при проведении исследования выявлены недостатки:

1. Нормативно-правовые акты регламентируют разграничение функций ведомств, и не указывают планы совместных действий, что вызывает выполнение двойной работы в результате дублирования полномочий нескольких субъектов профилактики правонарушений [1, Ст.15].

Решением данной проблемы является утверждение ведомствами совместных планов по предупреждению подростковой преступности, разработка планов и программ способствует контролю организационных действий по предупреждению подростковой преступности.

2. Многообразие государственных институтов, занимающихся проблемами несовершеннолетних, препятствует эффективности предупреждения подростковой преступности [2, ст.106].

В результате документооборота, установленного нормативными требованиями, уделяется много времени к выполнению документальной работы, что способствует снижению эффективности предупреждения подростковой преступности в действительности.

3. Отсутствие ранней профилактики подростковой преступности– причина недостаточного взаимодействия между субъектами профилактики правонарушений [7, с.250].

В целях предотвращения повторного совершения правонарушения с лицами, состоящими на профилактических учетах, проводится индивидуально-воспитательная работа, что ведет к снижению проводимой работы с лицами, не состоящими на профилактических учетах.

Одной из причин совершения несовершеннолетними правонарушений является сложная ситуация в семье, в связи с чем предложением по ранней профилактике является проведение субъектами профилактики совместных мероприятий по выявлению неблагополучных семей, проведение с законными представителями разъяснительной работы в целях надлежащего исполнения родительских обязанностей по воспитанию, содержанию, обучению несовершеннолетних, усиление контроля за детьми из неблагополучных семей, с целью своевременного оказания воспитательного воздействия.

4. Неполный сбор характеризующей информации о несовершеннолетнем, совершившим противоправное действие.

Для вынесения наказания, способствующего исправлению несовершеннолетнего, необходимо учитывать не только причины и условия совершения правонарушения, но и самого несовершеннолетнего, его индивидуальные особенности психологического развития.

Рассматривается создание в России ювенальных судов с передачей им контролирующих функций в системе предупреждения подростковой преступности.

Система ювенальных судов представляет суды, которые в пределах своей компетенции рассматривают уголовные, гражданские и административные дела, по которым одной из сторон является несовершеннолетний.

К основным задачам ювенальных судов относятся защита детей и их реабилитация, путем реализации полномочий соответствующих субъектов профилактики полномочиями на осуществление совместной деятельности по проведению профилактических мероприятий, [8, с.41-47].

Проблема реализаций данной концепции подразумевает создание системы ювенальных судов в стране, передачу им управления над субъектами профилактики, что предполагает изменения нормативно-правововых актов, регламентирующих предупреждение подростковой преступности.

Таким образом, при анализе организационно-правовых мер в сфере предупреждения подростковой преступности установлены недостатки в системе организации профилактики, решением которых является утверждение совместных планов субъектов профилактики правонарушений несовершеннолетних и проведение ранней профилактики правонарушений несовершеннолетних, включающей проведение с родителями разъяснительной работы в целях надлежащего исполнения родительских обязанностей по воспитанию, содержанию, обучению несовершеннолетних, усиление контроля за детьми из неблагополучных семей.

Динамика и структура подростковой преступности характеризуют уровень развития общества, что отражается в социальной, экономической, политической сферах жизни, [9, с.89-90].

На основе проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1. Главной особенностью подростковой преступности является личность правонарушителя, которая характеризуется отсутствием полной дееспособности, вследствие чего несовершеннолетний не может в полной мере понимать причиненный своими деяниями вред, а также отвечать за совершенные правонарушения в полной мере через применение санкций. Правонарушения, совершенные несовершеннолетними, имеют негативные последствия, причиной этого является то, что несовершеннолетние, совершая противоправные деяния отрицают требования нормативно-правовой базы, что ведет к разрушению нравственных основ и постепенной деградации общества, [5, с.270].

2. Причины подростковой преступности связаны с социальными, психологическими особенностями несовершеннолетних, попадающих в ситуации риска, обстоятельствами, способствующими совершению правонарушений, структурой преступности, которые относятся к различным социальным и нравственно-психологическим сферам общественной жизни. К ним относятся: отрицательное влияние на несовершеннолетнего в семье, влияние неформальных групп подростков антиобщественной направленности, низкий уровень жизни

населения, недостатки в развитии досуговой системы, появление среди несовершеннолетних стереотипов поведения, не совместимых с общественными ценностями, недостатки учебно-воспитательной работы общеобразовательных учебных заведений, трудности в организации трудоустройства несовершеннолетних, подстрекательство в совершении противоправных деяний со стороны взрослых лиц [12, с.140-145].

3. Основными направлениями предупреждения подростковой преступности является выявление факторов, способствующих совершению противоправных деяний, к которым относятся: правовое регулирование, разработка государственных и муниципальных программ в сфере профилактики правонарушений, совершенствования механизмов эффективного взаимодействия субъектов профилактики правонарушений, выявление и устранение причин и условий, способствующих антиобщественному поведению, выявление лиц, склонных к совершению правонарушений, выявление несовершеннолетних, находящихся в трудной жизненной ситуации, применение специальных мер профилактики правонарушений административного, уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного характера [12, с.139].

4. К мерам предупреждения подростковой преступности относится индивидуальная профилактическая работа, которая является составной частью предупреждения и пресечения правонарушений. Индивидуально-профилактическая работа проводится после постановки на профилактический учет, что позволяет субъектам профилактики своевременно принимать меры по выявлению, предотвращению и пресечению правонарушений лиц, состоящих на учете [3, ст.185].

5. Предупреждение подростковой преступности является комплексной проблемой, в решении которой принимают участие органы внутренних дел, органы образования и науки Российской Федерации, министерства юстиции, министерства культуры, прокуратура, суды, органы местного самоуправления, общественные организации, научно-исследовательские институты.

Своевременность получения и обработки информации между субъектами профилактики является важной составляющей в анализе и принятии мер по предупреждению подростковой преступности. Взаимодействие структур профилактики в предупреждении противоправных действий отражается в проведении комплексных операции, рейдовых мероприятий, целевых проверок. Взаимодействие субъектов профилактики осуществляется на этапах предупреждения правонарушения, его выявления, периоде рассмотрения, в процессе принятия мер к несовершеннолетнему в соответствии с действующим административным и уголовным законодательство Российской Федерации, путем направления запросов, сбора характеризующего материала, выяснения обстоятельств совершения противоправного деяния, устранения причин, способствующих совершению правонарушения, проведение с несовершеннолетним воспитательной работы с целью осознания совершенных противоправных деяний, наложение на несовершеннолетнего наказания в соответствии с действующим законо-

дательством или помещение несовершеннолетнего в специализированные учреждения в целях его исправления [4, ст.20.1].

6. При анализе организационно-правовых мер в сфере предупреждения подростковой преступности установлены недостатки в системе организации профилактики, решением которых является утверждение совместных планов субъектов профилактики правонарушений несовершеннолетних и проведение ранней профилактики правонарушений несовершеннолетних, включающей проведение с родителями разъяснительной работы в целях надлежащего исполнения родительских обязанностей по воспитанию, содержанию, обучению несовершеннолетних, усиление контроля за детьми из неблагополучных семей, с целью своевременного оказания воспитательного воздействия [8, с.41-45].

Список использованных источников

1. Российская Федерация. Конституция (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. – 04.08.2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 09.03.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. 17.06.1996. – № 25. – Ст. 2954.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 09.03.2022)// Собрание законодательства Российской Федерации.– 24.12.2001. – № 52 (часть I). – Ст. 4921.

4. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 06.03.2022)// Собрание законодательства Российской Федерации. – 2019. – № 18. – Ст. 2218.

5. Акманова, А.А. Обеспечение прав человека в деятельности правоохранительных органов: учебник / А.А. Акманова, В.М. Капицын – Москва: Инфра, 2018. – 394 с.

6. Матузов, Н.И. Теория государства и права/ Н.И. Матузова, А.В. Малько: курс лекций. – Москва: Норма, 2012. – 640 с.

7. Сапогов, В.М. Правовая культура и правосознание несовершеннолетних. Работа с воспитанниками закрытых государственных учреждений / В.М. Сапогов: учебное пособие для вузов. – Москва: Юрайт, 2018. – 273 с.

8. Киселев, Е.А. Некоторые аспекты подготовки к допросу несовершеннолетнего потерпевшего / Е. А Киселев, Е. Ю. Казачек // Российский следователь. – 2015. – № 11. – С. 41-47.

9. Коновалова, И.А. К вопросу о мерах предупреждения корыстных преступлений несовершеннолетних / И.А. Коновалова // Новый юридический журнал. – 2013. – № 3. – С. 89-93.

10. Леденев, В.А. О негласном содействии граждан оперативным подразделениям органов внутренних дел / В.А. Леднев // Вестник Барнаульского юридического института МВД России. – 2015. – № 1 (28). – С. 100-105.

11. Чайковская, Ю.Е. Тактические приемы преодоления противодействия несовершеннолетнего потерпевшего при допросе по делам о вовлечении его в совершение преступления / Ю. Е. Чайковская // Сборник материалов криминалистических чтений. – 2017. – № 14. – С. 84-88.

12. Ильина, О.В. Расследование преступлений, предусматривающих вовлечение несовершеннолетних в совершение противоправных деяний: глава 5 // Государство, право, общество – Россия и мировое сообщество: актуальные проблемы современности монография / Под общ. ред. Н.Б. Барановой, А.А. Грачева, С.Д. Морозова / МНИЦ ПГАУ. – Пенза: РИО ПГАУ, 2020. – 178 с. – С. 139-148.

PROBLEMATIC ASPECTS OF LEGAL REGULATION OF THE ACTIVITIES OF INTERNAL AFFAIRS BODIES IN THE FIELD OF PREVENTION OF JUVENILE DELINQUENCY

A.A. Grachev, K.A. Zhidkova

Penza State University,
Penza, Russia

The article deals with problematic aspects of the legal regulation of the activities of internal affairs bodies in the field of prevention of juvenile delinquency. The prevention of juvenile delinquency is a complex problem, in which the internal affairs bodies, educational and scientific bodies of the Russian Federation, the Ministry of Justice, the Ministry of Culture, the Prosecutor's Office, courts, local self-government bodies, public organizations, research institutes take part.

Keywords: juvenile affairs units, prevention of juvenile delinquency, activities of internal affairs bodies, problems of legal regulation, juvenile delinquency

УДК 343.985

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

А.А. Грачев, Я.В. Кокорина

Пензенский государственный университет,
г. Пенза, Россия

В статье рассматриваются проблемы обеспечения прав сотрудников органов внутренних дел. Социальные гарантии деятельности сотрудника органов

внутренних дел выражаются в социальном обеспечении сотрудника органов внутренних дел, целью которого является разумное и оптимальное удовлетворение его личных интересов, которые не должны ущемляться из–за осуществления им правоохранительной деятельности.

Ключевые слова: социальная защита, льготы сотрудников внутренних дел, охрана здоровья, пенсионное обеспечение

Социальная защита в органах внутренних дел невозможна без создания её правовых основ, под которыми понимаются законодательные и иные нормативные правовые акты, закрепляющие права, свободы и льготы сотрудников органов внутренних дел и их семей, а также гарантии их реализации.

Практика показывает, что в вопросах социально–правовой защиты сотрудников ОВД и членов их семей нужен системный и комплексный подход со стороны государства. Этот тезис должен выступать в качестве концептуальной основы решения рассматриваемой социальной проблемы, существенным образом влияющей на эффективность правоохранительной деятельности в целом в стране.

Попытки отдельных субъектов РФ решить вопросы денежного содержания или жилищной проблемы сотрудников органов внутренних дел за счет собственных внутренних материально-технических и финансовых ресурсов на практике не привели к стабилизации оперативной обстановки на обслуживаемой территории [6, с.119].

Целостная картина и эффективная государственная политика должной социально-правовой защищенности сотрудников органов внутренних дел может быть создана и сформирована при решении следующих сопутствующих познавательных задач, к числу которых следует отнести:

– необходимость выявления факторов, обусловливающих необходимость повышения социально-правовой защиты сотрудников ОВД на современном этапе развития системы ОВД;

– раскрытие и систематизацию сущностных признаков, форм, методов и особенностей организации социально–правовой защиты как охранительно-регулятивной функции государства;

– раскрытие сущности и особенностей социально-правовой работы в ОВД [7, с.23].

Эффективная социально-правовая защита сотрудников органов внутренних дел может быть достигнута лишь в результате осуществления организационных мер в органах внутренних дел.

В связи с этим следует ввести понятие организации социально–правовой защиты в ОВД, под которым следует понимать целенаправленную, регламентированную законодательством РФ упорядоченную деятельность руководителей и специальных аппаратов, включающую в себя целостную систему взаимосвязанных организационных, финансовых, культурных, материальных, правовых средств, мероприятий (форм и методов),направленных на реализацию сотрудниками их прав в сфере пользования социально-правовой защитой [8, с.259].

Для определения направлений дальнейшего совершенствования организационно-правового механизма социально-правовой защиты сотрудников органов внутренних дел важное значение имеют выявление и систематизация причин и условий, не позволяющих в полной мере решить задачу социально-правовой защиты сотрудников органов внутренних дел на должном уровне, к числу которых следует отнести:

– недостаточное выделение федеральным бюджетом финансовых средств на решение жилищного вопроса; отсутствие прозрачной схемы учета лиц, нуждающихся в улучшении жилищных условий, слабое знание руководителями территориальных органов внутренних дел МВД России и его организаций положений ФЗ «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», недостаточную правовую просвещенность значительной части сотрудников ОВД; [1]

– отсутствие у руководства ОВД личной мотивации в решении данной проблемы, несовершенство процессуального порядка определения лиц, нуждающихся в улучшении жилищных условий [9, с.23].

В частности, возникают трудности при применении правовых норм о возможности включения в выслугу лет сотрудников времени их учебы до поступления на службу при выплате назначенных пенсий сотрудникам, приостановлении, прекращении и восстановлении выплаты.

С учетом качества правового регулирования вопросов социально-правовой защиты сотрудников органов внутренних дел и эффективности правоприменительной практики в обозначенной сфере можно сформулировать следующие предложения и дополнения в базовые федеральные законы и ведомственные нормативные-правовые акты, регламентирующие социально–правовую защиту сотрудников органов внутренних дел:

1) Изложить п. 1 статьи 88 «Прекращение контракта по достижении предельного возраста пребывания на службе в органах внутренних дел» Федерального закона от 30.11.2011 № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в следующей редакции:

«Предельный возраст пребывания на службе в органах внутренних дел для сотрудника органов внутренних дел, соответствующего требованиям к состоянию здоровья сотрудников органов внутренних дел согласно заключению военно-врачебной комиссии, вне зависимости от занимаемых должностей, специальных званий, составляет 65 лет».

2) Внести изменения в п. 32 приказа МВД России от 31 января 2013 г. №65 «Об утверждении порядка обеспечения денежным довольствием сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации», изложив его в следующей редакции: «На основании приказа руководителя органа сотрудникам, имеющим дисциплинарное взыскание, дополнительная выплата в виде премии за добросовестное выполнение служебных обязанностей не выплачивается в течение одного месяца со дня их привлечения к дисциплинарной ответственности».

3) В целях совершенствования организационных основ социально-правовой защиты сотрудников органов внутренних дел предлагается:

– в законодательство о должностных окладах внести изменения, установив так называемую «вилку» – минимальный и максимальный оклад по занимаемой должности, предоставив возможность руководителю органа по обоснованному ходатайству непосредственного начальника изменять его размер в зависимости от качества выполняемой работы и нагрузки; [2]

– необходимо установить четкие критерии для такого правового понятия, как «сотрудник, не имеющий возможности ежедневно возвращаться в указанное жилое помещение в связи с удаленностью места его нахождения от места службы»;

– разработать алгоритм реализации оказания финансовой помощи тем сотрудникам, которые смогли реализовать свое право на жилище путем ипотечного кредитования. Данная финансовая помощь могла быть оказана сотрудникам по месту службы, имеющим 15-летнюю безупречную выслугу;

– предусмотреть механизм реализации права на жилищное обеспечение сотрудников органов внутренних дел путем введения льготных условий ипотечного кредитования по аналогии с ипотечным кредитованием, разработанным для военнослужащих;

– в органах и подразделениях создать методические классы социально–правовой работы, в службах – уголки правовых знаний. Организовать в ОВД консультационно-правовую работу с личным составом, обобщать и распространять положительный опыт социально-правовой работы;

– в документах по планированию и организации деятельности ОВД определять мероприятия по социально-правовой работе, разъяснению законов, иных правовых актов в данной области; в ходе инспектирования, проверок органов (подразделений) изучать результативность социально-правовой работы, учитывать ее при оценке морально-психологического состояния личного состава, рассматривать в ходе подведения итогов воспитательной работы и состояния служебной дисциплины.

Уникальность органов внутренних дел среди прочих органов государственной власти состоит в том, что именно они чаще других напрямую контактируют с гражданами. Можно сказать, что органов внутренних дел являются самым полифункциональным органом. От работы сотрудников органов внутренних дел зависит соблюдение законности в жизни страны, порядок на улицах городов, а иногда и покой в домах и квартирах самих граждан. По числу обеспечиваемых социально значимых государственных функций, по степени проникновения во все слои общества с органами внутренних дел могут сравниться разве что больницы и школы. Традиционно основной массой населения, органы внутренних дел воспринимаются как главная правоохранительная сила государства [3].

Правовой статус сотрудников органов внутренних дел – это комплексная категория, аккумулирующая одновременно признаки нескольких видов специальных статусов: государственных служащих, должностных лиц, представите-

лей власти. Он также может быть рассмотрен в качестве родового специального статуса, где видовыми будут выступать специальные статусы – сотрудника уголовного розыска, отдела дознания, ГИБДД или следователя и др.

Правовой статус сотрудников органов внутренних дел – это его правовое положение в структуре государственного аппарата Российской Федерации, урегулированное нормами права в сфере охраны и обеспечения реализации прав, свобод и законных интересов человека. Ядро правового статуса сотрудника органов внутренних дел составляют его права и обязанности.

Общие полномочия сотрудника органов внутренних дел являются его правами и обязанностями как гражданина РФ и как государственного служащего. Специальные полномочия являются правами и обязанностями, которые сотрудником органов внутренних дел выполняются по должности. Они производны от прав и обязанностей органов внутренних дел и являются формой их реализации [4].

Социальные гарантии деятельности сотрудника органов внутренних дел выражаются в социальном обеспечении сотрудника органов внутренних дел, целью которого является разумное и оптимальное удовлетворение его личных интересов, которые не должны ущемляться из–за осуществления им правоохранительной деятельности.

Ограничения и запреты, связанные со службой в органах внутренних дел следует рассматривать в трех основных аспектах:

1) несовместимость государственно-служебной деятельности с другими видами оплачиваемой деятельности, кроме педагогической, научной и иной творческой деятельности;

2) недопустимость получения вознаграждения от третьих лиц за исполнение должностных обязанностей;

3) строгое соблюдение государственно-служебной дисциплины; политическая нейтральность.

Для получения пенсии сотруднику полиции необходимо соблюдения следующих условий: достижение возраста 45 лет; наличие ограничений по здоровью, препятствующих выполнению обязанностей; наличие минимум 25лет выслуги, из которых половина относятся к службе в правоохранительных органах или приравненных подразделениях.

Сотрудники органов внутренних дел имеют льготы на бесплатный проезд на любом транспорте, при этом они в обязательном порядке должен представлять специальный документ – удостоверение работника правоохранительных органов. Привилегии сотрудникам органов внутренних дел есть и в вопросе предоставления их детям без очереди мест в детском саду, образовательных учреждениях и так далее [5, с.35].

Также ему без очереди выдают проездной во временной период командировки. Все эти льготы заверяются при помощи специального листа и удостоверяющего документа, также сотрудник органов внутренних дел имеет право на получение бесплатной медицинской помощи, в частности на изготовление и

установку зубных протезов, на бесплатное получение лекарств(медикаментов) и медицинских товаров по рецепту либо врачебному предписанию.

В целях совершенствования организационных основ социально-правовой защиты сотрудников органов внутренних дел предлагается:

– в законодательство о должностных окладах внести изменения, установив так называемую «вилку» – минимальный и максимальный оклад по занимаемой должности, предоставив возможность руководителю органа по обоснованному ходатайству непосредственного начальника изменять его размер в зависимости от качества выполняемой работы и нагрузки;

– необходимо установить четкие критерии для такого правового понятия, как «сотрудник, не имеющий возможности ежедневно возвращаться в указанное жилое помещение в связи с удаленностью места его нахождения от места службы»;

– разработать алгоритм реализации оказания финансовой помощи тем сотрудникам, которые смогли реализовать свое право на жилище путем ипотечного кредитования.

Данная финансовая помощь могла быть оказана сотрудникам по месту службы, имеющим 15-летнюю безупречную выслугу; – предусмотреть механизм реализации права на жилищное обеспечение сотрудников органов внутренних дел путем введения льготных условий ипотечного кредитования по аналогии с ипотечным кредитованием, разработанным для военнослужащих;

– в органах и подразделениях создать методические классы социально–правовой работы, в службах – уголки правовых знаний. Организовать в ОВД консультационно-правовую работу с личным составом, обобщать и распространять положительный опыт социально-правовой работы;

– в документах по планированию и организации деятельности ОВД определять мероприятия по социально-правовой работе, разъяснению законов,иных правовых актов в данной области; в ходе инспектирования, проверок органов (подразделений) изучать результативность социально-правовой работы, учитывать ее при оценке морально-психологического состояния личного состава, рассматривать в ходе подведения итогов воспитательной работы и состояния служебной дисциплины.

Список использованных источников

1. Российская Федерация. Конституция (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. – 04.08.2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 09.03.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. 17.06.1996. – № 25. – Ст. 2954.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 09.03.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 24.12.2001. – № 52 (часть I). – Ст. 4921.4)

4. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 06.03.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2019. – № 18. – Ст. 2218.

5. Ильина, О.В., Кадомкина К.В. Основные направления прокурорского надзора. В сборнике: Региональные особенности рыночных социально-экономических систем (структур) и их правовое обеспечение: материалы IX Международной научно-практической конференции. 2018. С. 31-37.

6. Поникаров, В.А. Юридические гарантии законности в теории правоохранительной деятельности полиции / В.А. Поникаров // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2019. – № 2 (38). – С. 114-119.

7. Куракин, А.В. Социальная политика и российская полиция / А.В. Куракин // Российское полицейское право. – 2019. – № 3. – С. 1-23.

8. Курноскин, Е.А. О гарантиях правовой защиты сотрудников полиции / Е. А. Курноскин // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2019. – № 13–1. – С. 257-259.

9. Шанцева, Л.В. Исследование эффективности реализации социальных гарантий сотрудников полиции / Л.В. Шанцева // Молодые ученые. – 2020. – № 7. – С. 64-79.

.

УДК- 343.985

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЛИЧНОЙ И ФИЗИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОТРУДНИКА ПРИ ЗАДЕРЖАНИИ ПРАВОНАРУШИТЕЛЕЙ

А.И. Дикальчук[1]

Пензенский государственный университет,
г. Пенза, Россия

Личная безопасность сотрудников органов внутренних дел при задержании правонарушителей – тема дискуссионная и проблематичная. Наукой и практикой разработаны некоторые тактические рекомендации для успешного задержания правонарушителей. В статье рассмотрены, как и общие направления профессиональной подготовки сотрудников органов внутренних дел для

[1] Научн.рук. –к.и.н., доцент Колемасов В.Н.

обеспечения личной безопасности, так и конкретные практические приемы и рекомендации.

Ключевые слова: личная и физическая безопасность сотрудника, задержание правонарушителей, профессиональная подготовка, оперативная обстановка, экстремальные условия

Профессиональная деятельность сотрудников органов внутренних дел очень часто проходит в условиях сложной оперативной обстановки. Выполнение сотрудниками органов внутренних дел своих должностных обязанностей в таких условиях, когда есть риск наступления опасных для жизни и здоровья последствий, в условиях, когда их действия совершаются в чрезвычайных, экстремальных, незапланированных обстоятельствах. Это может быть розыск особо опасных преступников, вооруженных преступников, освобождением граждан из заложников и т.д.

Нередко действия сотрудников органов внутренних дел в экстремальных ситуациях связана с применением огнестрельного оружия, специальных средств, физической силы, следовательно, сотруднику необходимо научиться оперативно принимать ответственные решения, от которых зависит жизнь, здоровье не только самого сотрудника, но и людей его окружающих. По этой причине следует особое внимание уделить профессиональной безопасности сотрудников органов внутренних дел, понять её роль и значение[6, С. 151].

Можно выделить следующие компоненты, из которых состоит личная профессиональная безопасность сотрудников ОВД:

– правовое регулирование;

– тактико-специальные методы и приемы;

– меры психологического характера.

Все вместе они позволяют сохранить жизнь и здоровье сотрудников органов внутренних дел, угроза которым создается возникает в экстремальных ситуациях, связанных с исполнением служебных обязанностей при условии поддержания эффективности его деятельности.

Сотрудник органов внутренних дел при образовании сложных экстремальных ситуаций, которые требуют по максимуму физического и психического здоровья, обязан сосредоточить всеобретенные во время службы знания, руководствоваться четким алгоритмом действий, который применяется для решения подобной ситуации, быть готовым морально и психологически к нейтрализации правонарушителей.

Как правило, последовательность конкретных действий в критической обстановке формируется заранее. Такие подготовленные модели способствуют овладеванию обязательными умениями, приобретению необходимых психологических навыков, а также расчету возможных рисков. Благодаря такой подготовке, сотрудник ОВД может заранее обдумать ход своих действий, рассчитать их наперед, тем самым предупредить и свести к минимуму случаи внезапных

нападений, суметь противостоять преступным посягательствам, защитить себя и других лиц от действий правонарушителей.

Статистика показывает нам следующие данные: за 2016 год при исполнении служебных обязанностей погибли 118 сотрудников органов внутренних дел; в 2017 году данный показатель снизился до 52, но 593 сотрудника получили ранение; в 2018 году количество погибших снова снизилось до 37, но количество раненных возросло и составило 1300 сотрудников; в 2019 году погибших- 23 сотрудника, раненных-1300. Основываясь на данных статистики, можно сказать, что количество погибших с каждым годом становится меньше, что, безусловно, говорит о положительных изменениях в деятельности МВД, улучшении качества подготовки сотрудников. Но несмотря на это, количество раненных сотрудников наоборот растет, а значит общее количество происшествий остается неизменным [7, С.86].

Если говорить об общих практических методах и приемах, касательно личной профессиональной безопасности сотрудников ОВД, то можно выделить следующие аспекты, на которых они строятся:

1) Правовая подготовка – предполагает собой наиболее подробное и полное изучение нормативных правовых актов, юридической литературы, регламентирующих деятельность сотрудников. Например, прежде чем взять в руки огнестрельное оружие обязательно нужно изучить с ФЗ «О полиции» от 07.02.2011 №3- ФЗ, Наставлением по огневой подготовке в органах внутренних дел Российской Федерации, утвержденное Приказом МВД России от 23.11.2017 г. № 880,Инструкцией о порядке выдачи табельного боевого ручного стрелкового оружия, боеприпасов и специальных средств сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации на постоянное хранение и ношение, утвержденная Приказом МВД России от 17.11.1999 г. № 938, Инструкцией по организации снабжения, хранения, учета, выдачи (приема) и обеспечения сохранности вооружения и боеприпасов в органах внутренних дел Российской Федерации, утвержденная приказом МВД России от 12.01.2010 г. № 13 и иными нормативными правовыми актами, касающиеся иных сфер деятельности сотрудников ОВД..

2) Психологическая подготовка. Ее составляют знания о психофизиологических процессах, которые происходят внутри человека в случае возникновения экстремальных, чрезвычайных и опасных ситуациях. Помимо знаний, важную роль играют умения и навыки психологической саморегуляции, которые необходимы, в первую очередь, при подготовке к проведению различных операций, во время её проведения, а также после. Сотрудник должен усвоить определенные модели поведения в ситуациях опасности, уметь объективно оценить обстановку и научиться принимать ответственные решения во время таких ситуаций. Также сотрудник должен знать о методах саморелаксации с целью снятия напряжения и уровня стресса. Так как профессиональная деятельность сотрудников связана с критическимиситуациями, необходимо применять методы

психологической самозащиты. Незнание и неумение снять стресс могут привести к психологическим травмам сотрудника, которые могут повлиять на деятельность сотрудника, а также на общее здоровье.

3) Знание тактических методов и приемов. От правильности применения некоторых приемов, уверенным пользованием, например, огнестрельным оружием, безусловно, приведет к положительным результатам. Поэтому данный пункт предполагает тактико-специальную подготовку сотрудников, что включает себя изучение литературы, практику, прохождение сборов и переподготовки.

Выше были приведены общие направления профессиональной подготовки, на которых уже строятся конкретные практические рекомендации. Так, ученые и практики выделяют следующие указания:

1) Во время анализа сложившихся условий, во время которых проводятся те или иные оперативные мероприятия, следует выявить возможные осложнения и непредвиденные обстоятельства. Они могут возникнуть как со стороны правонарушителей и преступников, так и со стороны лиц, которые оказывают им поддержку.

2) Необходимой мерой является обнаружение у правонарушителя с помощью наличного осмотра огнестрельного и холодного оружия, поскольку от этого зависит жизнь и здоровье сотрудника и лиц,находящихся по близости;

3) Серьезной мерой является следование следующему правилу: производить задержание лица из расчета 2 сотрудника на 1 правонарушителя; в случае, если преступник вооружен, то на одного преступника приходится 3-4 сотрудника. Стоит отметить, что согласно закону, сотрудник обязан при обращении к гражданину разъяснить подвергнутому задержанию лицу его права.При осмотре один сотрудник непосредственно взаимодействует с преступником, второй же должен находиться примерно в пяти шагах от первого сотрудника и внимательно следить за задерживаемым лицом, за всеми его телодвижениями (особенно руками) и за обстановкой в целом. В случаях, когда есть основания, предусмотренные законодательством, то второй сотрудник все действия производит с приведенным в боевую готовность огнестрельным оружием. Второй сотрудник, так называемый «страхующий», всегда должен быть готов оказать помощь при возникновении экстремальных ситуаций.

4) Необходимо стараться создать наиболее бесконфликтную ситуацию. Этот приём позволит миновать излишнего сопротивления, что, в свою очередь, исключает применение каких-либо мер воздействия в отношении правонарушителя.

5) Когда все же возникают попытки сопротивления, тогда рекомендуется свалить правонарушителя боевым приёмом борьбы на замелю, либо на пол; как можно быстрее обездвижить его и осмотреть с целью проверки на наличие опасных запрещенных объектов.

6) Во время доставления лица в отделение органов внутренних дел запрещается использовать общественный транспорт. Бывают случаи, когда доставление осуществляется вне полицейского транспорта, а на автомобиле, который принадлежит гражданам и организациям. Тогда, рекомендуется осмотреть салон с целью выявления опасных предметов, которые могут быть использованы при попытках побега либо оказания сопротивления. Если такие предметы найдены, то необходимо их удалить. Только после этого правонарушитель помещается в данный автомобиль.

7) Правонарушители ведут определенную подготовку к совершению преступлений. Особенности такой подготовки необходимо знать и учитывать при планировании операции. Так, одним из примеров, является тот факт, что правонарушители для совершения преступлений используют, как правило, тихие места, парки, проулки, нежилые помещения, подземные переходы, подъезды и так далее.

8) Обязательным пунктом при подготовке к задержанию и проведению иных мероприятий является использование средств индивидуальной защиты, например, бронежилеты. Это одна из главных мер личной безопасности сотрудника, которой пренебрегать не следует.

9) Во время проведения задержания обязательно нужно поддерживать связь с дежурной частью территориальным ОВД, периодически сообщая об обстановке вокруг, о своем местоположении и о действиях, которые вы выполняете.

Говоря о правилах поведения сотрудника ОВД и преступником, практики и ученые дают следующие рекомендации:

– вести себя с задержанным лицом максимально уверенно;

– не идти на поводу у преступника, предотвратить случаи манипуляции сотрудника со стороны преступника;

– требовать исполнения команд задержанным преступником незамедлительно;

– в своих обращениях быть кратким, формулировать мысль четко и понятно, избегать излишних разговоров;

– не стоит обращать на внешний вид преступника, обесценивать его. Безобидный и невинный на первый взгляд человек способен проявить чрезмерную агрессию в случае, если почувствует слабину, и принести большой вред;

– соблюдение дистанции является «золотым» правилом, поскольку это позволит избежать случаи непредвиденного нападения;

– посторонние люди не должны вставать между сотрудником и задержанным, а также заходить за спину или окружать его;

–если задержать необходимо нескольких правонарушителей, то нельзя давать им разбежаться. В этом случае сотрудник должен постоянно быть на связи со своим напарником, чтобы в экстренной ситуации помочь друг другу;

– после задержания необходимо провести личный досмотр задержанного, поскольку при себе у него могут быть обнаружены предметы, способные причинить вред себе или сотруднику [8, С.3].

Сотрудник полиции всегда должен быть готов к немедленномуприменению физической силы, специальных средств или огнестрельногооружия, а внешний вид говорить о его уверенности в своих силах.Как говорилось ранее, поведение сотрудника должно быть уверенным, он должен сохранять спокойствие и всем видом показывать его. Его уверенность может выражаться в прямом взгляде, редком и спокойном движении рук, устойчивой позе. Излишнюю обеспокоенность и суетливость стоит исключить.

В ходе задержания преступника также не стоит:

– говорить на повышенных тонах. Необходимо избежать чрезмерной агрессии;

– оставлять задерживаемого одного без присмотра или просить побыть с ним посторонних лиц; не следует поворачиваться к преступнику спиной;

– игнорировать, выражать невнимание либо относиться пренебрежительно к преступнику;

– высказывать ему какие–то недовольства, оскорблять его, унижать честь и достоинство;

– замахиваться ладонью, кулаком, активно жестикулировать; крутить своим табельным орудием, специальными средствами угрожая ему.

Таким образом, личная профессиональная и физическая безопасность сотрудников ОВД состоит из трёх аспектов: правовая подготовка, психологическая подготовка и тактико-специальная подготовка. В процессе осуществления профессиональных задач сотрудник должен знать свои права и обязанности, основания выполнения определенных действий, а главное применять свои знания на практике. Необходимо постоянное совершенствование своих умений при выполнении различных приемов, навыков обращения с огнестрельным оружием, специальными средствами. Кроме этого, стоит обратить внимание на психологическую составляющую профессиональной деятельности. Нужно уметь вовремя сконцентрироваться, успокоить себя, правильно снять стресс. При правильной психологической подготовке сотрудник сохранит своё здоровье как физическое, так ментальное. При грамотном подходе и уделении времени всем трем сферам, деятельность сотрудника будет наиболее успешной, а значит тактические операции, в том числе и задержание, будут проходить благополучно.

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) // Собрание законодательства РФ. – 04.08.2014. – № 31. – ст. 4398. (с учетом поправок от 30.12.2008 г., 05.02.2014 г. и 21.07.2014 г.)

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 16.04.2022).URL: http://pravo.gov.ru/

3. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (ред. от 06.02.2020) // Российская газета. – 10.02.2011. – № 28.

4. Войнов, П.Н., Кутергин Н.Б., Пойдунов А.А. Тактическая подготовка сотрудников ОВД к действиям в экстремальных ситуациях: проблемы и пути совершенствования // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. – № 3-2. – С. 75-77.

5. Демидова, Ю.Н. Административная деятельность полиции: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». – М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2014. – 527 с.

6. Родин, В.Ф., Хомутов А.М. Обеспечение личной безопасности сотрудников полиции при оперативном задержании правонарушителей. // Педагогические науки. – 2021. - №1. – С. 154-157.

7. Кузнецов, Е.К. Актуальные проблемы обеспечения личной безопасности сотрудников полиции // ВРЮ. – 2021. – №12. – С. 84-90.

8. Тамбовцев, Е.А. Обеспечение личной безопасности сотрудников ОВД в процессе задержания лица, подозреваемого в совершении преступления. URL: http://special.isu.ru/ru/student_info/44.00.00/docs/Tambovcev/NIR/-5.pdf

9. Устинова, Л.Г., Султанова М.В. Личная безопасность сотрудников ОВД: структура и содержание // Мир науки, культуры, образования. – 2018.- №2 (69) – С. 437-439.

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЛИЧНОЙ И ФИЗИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОТРУДНИКА ПРИ ЗАДЕРЖАНИИ ПРАВОНАРУШИТЕЛЕЙ

A.I. Dikalchuk

Penza State University,
Penza, Russia

The personal safety of law enforcement officers during the detention of offenders is a controversial and problematic topic. Science and practice have developed some tactical recommendations for the successful detention of offenders. The article discusses both general areas of professional training of employees of internal affairs bodies to ensure personal safety, as well as specific practical techniques and recommendations.

Keywords: personal and physical safety of the employee, detention of offenders, professional training, operational situation, extreme conditions

УДК 347

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЩЕИЗВЕСТНЫХ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

М.А. Жарас, А.Д. Закария[1]

Международный университет информационных технологий, г. Алматы, Казахстан

Статья посвящена актуальным проблемам правового регулирования общеизвестных товарных знаков в Казахстане и их решению. Целью статьи является совершенствование правовой системы для общеизвестных товарных знаков.

Ключевые слова: правовое регулирование, товарный знак, интеллектуальная собственность, общеизвестный товарный знак

Введение:

История использования товарных знаков началась еще в глубокой древности. Считается, что первой торговой маркой начали пользоваться индийские ремесленники. На каждом своем произведении они оставляли личную подпись, которая свидетельствовала о том, кто является автором. Позднее такой метод патентования распространился и на другие сферы деятельности.

На сегодняшний день товарные знаки используются абсолютно во всех сферах, многие из которых никак не относятся к коммерческой деятельности. Они используются для идентификации товара и его составляющих. Помимо этого, в его свойства входит привлечение клиента, а также демонстрация уникальности производителя и производимых услуг.

Однако в связи с высокой конкуренцией появились товарные знаки, которые значительно популярнее других и давно являются общеизвестными на мировой арене. Для выделения такого рода товарных знаков было создано понятие «общеизвестные товарные знаки».

Во многих странах давно практикуется регистрирование и использование общеизвестных товарных знаков, однако ситуация в Республике Казахстан выглядит иначе. На данный момент количество общеизвестных знаков в стране крайне минимально. Это связано со сложным процессом регистрации данного типа товарных знаков и недостатком правовых актов.

Понятие «товарного знака» дается в законе Республики Казахстан «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» (далее Закон РК «О товарных знаках…»), в частности, в ст. 1, пункте 8 установлено [1]:

---

[1] Научный Руководитель: ***Мауленов Касым Сырбаевич***
Профессор, Доктор юридических наук

Товарный знак, знак обслуживания – обозначение, зарегистрированное в соответствии с настоящим Законом или охраняемое без регистрации в силу международных договоров, в которых участвует Республика Казахстан, служащее для отличия товаров (услуг) одних юридических или физических лиц от однородных товаров (услуг) других юридических или физических лиц.

В большинстве своем термины товарный знак и торговая марка – это практически дословные вариации перевода английского слова «trademark». В связи с этим, происходит заимствование и других англо-терминов в этой сфере, но их определения не прописаны в законодательстве РК. Поэтому предлагаем включить в закон «О товарных знаках…» следующие определения:

Торговая марка [2]. Логотип [3]. Фирменный знак [4]. Рекламный лозунг, слоган [5]. Бренд [6].

Согласно закону РК «О товарных знаках…», ст. 5, пункт 1, пункт 2 [1]:

1. В качестве товарного знака могут быть зарегистрированы изобразительные, словесные, буквенные, цифровые, объемные и иные обозначения или их комбинации, позволяющие различать товары и услуги одних лиц от однородных товаров и услуг других лиц.

2. Товарный знак может быть зарегистрирован в любом цвете или цветовом сочетании.

Исходя из вышеизложенного, мы видим, что законодательство РК «О товарных знаках…» действительно требует поправок, в связи с большим количеством существующих наименований в сфере товарных знаков.

Утверждение общеизвестного товарного знака происходит следующим образом:

Согласно статье 1 пункту 4 закону РК «о товарных знаках…», общеизвестным товарным знаком считается обозначение, используемое в качестве товарного знака, признанный общественным решением уполномоченного органа, основанном на доказательствах заинтересованных лиц [1]. Это определение исходит из метода утверждения товарного знака.

Для того чтобы подать заявку на определение товарного знака «общеизвестным» необходимо предоставить сведения, доказывающие общеизвестность данного товарного знака. Эти сведения должны содержать в себе данные опроса, проведенные минимум в 6 крупнейших регионах страны, в том числе городах Нурсултан и Алматы. Общее количество опрошенных должно быть не менее трех тысяч человек [7].

Данный вопрос был изучен М.Ю. Чайковым и Я.А. Солодниковой в их совместной статье «Проблемы узнаваемости общеизвестных товарных знаков» [8, 9]. Проделав анализ уже утвержденных общеизвестных товарных знаков, в крупных округах РФ, они пришли к выводу, что рассматриваемые товарные знаки вовсе не являются общеизвестными в других регионах. Большинство жителей малых округов не знали «известные» бренды. В связи с этим они предложили изменить метод опроса населения. Их главным предложением являлось создание независимой жеребьевки на территории РФ, которая абсолютно случайным образом выбирала бы 8 регионов для опроса, что в свою очередь способствовало бы большему охвату и более точному результату об узнаваемости брендов.

Мы полностью поддерживаем предложение М.Ю. Чайкова и Я.А. Солодниковой, и предлагаем ввести подобные изменения и в законодательство на территории Казахстана. Но с небольшим видоизменением. В связи с меньшим территориальным и населенным размерами страны, необходимо и достаточно проводить оброс жителей лишь 6 областей, как это было изначально в законодательстве.

На данный период в Республике Казахстан зарегистрированы и охраняются свыше 125 000 товарных знаков [10]. Это исходит из того, что покупатели и владельцы трепетно относятся к сохранению репутации бренда, его имиджа и качества, которые были вложены в продукцию, и испытывают большую потребность приобретать и использовать товары с товарным знаком, который завоевал доверие пользователей и полностью удовлетворяет их запросам. Следовательно, только наличие укрепившегося товарного знака, с устоявшейся положительной репутацией придает его хозяину преимущество в конкурентоспособности.

Противозаконное применение постороннего общеизвестного товарного символа к товарам разнообразной категории, очень часто вводит покупателя в заблуждение. Это разъясняется тем, что в отношении общеизвестного знака клиент заинтересован не столько в приобретении определенной вещи, сколько в самом бренде. Следовательно, увеличивается конкуренция и среди смешанных продуктов. Использование сторонним лицом постороннего общеизвестного товарного знака в отношении разнородных продуктов предполагает, что оно станет разжигать у покупателей взаимоотношение между его продуктами и полноценным владельцем общеизвестного товарного знака. Противозаконное использование общеизвестного обозначения сформировывает у потребителя ассоциации с определенным товарным знаком, что посягает на деловую репутацию владельца такового обозначения. Так, например, продукт, реализуемый под общеизвестным товарным знаком, может иметь низкое качество, что сказывается на репутации собственника общеизвестного обозначения, т.е. изготовляться отрицательное воспоминание на бренд в целом.

В Казахстане и России управленческая и судебная деятельность охраны фирменных наименований лишь складывается. Но уже из имеющихся фактов и функционирующего законодательства вырабатывается последующая конструкция мер подобный защиты: а) меры своевременного характера, включительно меры самообороны правообладателем своего фирменного наименования; б) административно-правовые меры защиты; в) судебная защита прав.

Основанием ради использования всякого метода защиты своих прав представляется правило ст. 38 ГК РК о том, что лицо, произвольно использующее постороннее фирменное наименование, по требованию владельца права на фирменное наименование должно разорвать применение подобного названия и возместить доставленные убытки.

Образцом мер оперативного характера является добавочное оформление товарного знака, аналогичного с фирменным наименованием.

Регистрация в качестве товарного знака обозначения, вошедшего во всеобщее употребление для обозначения товаров и услуг, не допускается.

К примеру, АО «Н» обратилось в суд с заявлением о признании незаконными действий ТОО «24» по несанкционированному использованию общеиз-

вестного товарного знака Банка «Халык» в вывеске, размещенной на помещении торгового дома по адресу: город Караганда, Бульвар Мира, д.15, обосновав свои требования тем, что на здании ТД, расположенного по указанному адресу, принадлежащему на праве собственности ответчику, содержится обозначение «Халык», сходное с общеизвестным товарным знаком и фирменным наименованием АО «Н», указанным в регистрационных и учредительных документах Банка.

Согласно пункту 1 статьи 43 Закона о товарных знаках, нарушением исключительного права на общеизвестный товарный знак признается несанкционированное введение товарного знака или обозначений, сходных с ним до степени смешения в отношении однородных товаров и услуг, а в случае общеизвестного товарного знака – в отношении любых товаров и услуг, статус общеизвестности товарных знаков позволяет их владельцу защищать права на эти товарные знаки в отношении любых товаров и услуг.

По мнению истца в соответствии с требованиями статей 125 и 961 ГК РК использование ответчиком их фирменного знака возможно только с их согласия, в связи с чем использование в наименовании Торгового центра обозначения «Халык» согласно статье 18-1 Закона о товарных знаках нарушает исключительные права Банка на общеизвестный товарный знак и фирменное наименование Банка.

Решением Специализированный межрайонный суд Карагандинской области от 18 июня 2012 года исковые требования АО «Банк» удовлетворены, суд признал незаконными действия ТОО «24» по несанкционированному использованию общеизвестного товарного знака Банка «Халык» в вывеске, размещенной на помещении торгового дома по адресу: город Караганда, Бульвар Мира, д.15, обязав ответчика прекратить использование общеизвестного товарного знака Банка «Халык», поскольку Комитетом по охране прав интеллектуальной собственности, министерством юстиции РК, истцу выданы сертификаты за номерами 7, 8, 9, которым обозначения «Халык», «Halyk» и «Народный» были признаны общеизвестными товарными знаками.

Наше предложение заключается в следующем, что государственное признание товарного знака общеизвестным в Республике Казахстан гарантируют его владельцу государственную защиту его прав на товарный знак. Способностью на вырабатывание законной защиты товарных знаков в РК является увеличение энергичности товаропроизводителей с целью защиты своих товарных знаков от нелегального использования, их сотрудничество с государственными органами, организация просветительных служб среди населения.

Заключение

Общеизвестный товарный знак выступает в качестве гаранта, который приносит правообладателю ряд преимуществ, образуя повышенный уровень репутации. Предпочитая какой-нибудь товар, мы, в основном, ориентируемся, насколько он известен среди потребителей. Одной из ключевых функций общеизвестного товарного знака прибывает индивидуализация продукта и производителей на рынке.

В соответствии с Гражданским Кодексом РК под товарным знаком понимается: «товарным знаком (знаком обслуживания) соглашается оформленное либо оберегаемое без регистрации в силу интернационального соглашения сло-

весное, изобразительное, большое либо иное обозначение, служащее ради различия товаров или услуг одного личности от однородных товаров и услуг иных лиц».

Практически каждая страна мира проводит регистрацию и предоставляет защиту товарных знаков, особенно общеизвестных. Во всех национальных ведомствах имеются реестры товарных знаков, в каждом из которых содержится утвержденная информация о заявках на все регистрации и продления.

В Казахстане существуют следующие норморегулирующие акты: Патентный закон РК, Закон об авторских и смежных правах, Закон о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров, Закон об охране селекционных достижений, Закон об охране топологии интегральных микросхем. Фундаментом их является V раздел ГК РК.

Вносим следующие предложения для совершенствования правовых аспектов общеизвестных товарных знаков:

Внесение в закон Республики Казахстан «О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров» определения: торговая марка, логотип, фирменный знак, рекламный лозунг, бренд

Изменение проведения опроса среди 6 крупнейших регионов страны на регионы выпавшие в ходе независимой жеребьевки для более точного анализа и большего охвата страны по вопросу общеизвестного товарного знака

Обеспечение защиты прав владельцам общественных торговых знаков

Список использованных источников

1. Закон РК О товарных знаках, знаках обслуживания и наименования мест происхождения товаров [Электронный ресурс] / URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/Z990000456_ (дата обращения 20.04.2022)
2. Товарный знак, определение [Электронный ресурс] / URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Товарный_знак#Определение (дата обращения 20.04.2022)
3. Логотип [Электронный ресурс] / URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/ Логотип (дата обращения 21.04.2022)
4. Логотип, фирменный знак, эмблема – в чем отличия? [Электронный ресурс] / URL: https://accent.su/blog/logotip-firmennyj-znak-emblema-v-chem-raznitsa/ (дата обращения 21.04.2022).
5. Романов, С.С. Товарный знак: понятие и виды [Электронный ресурс] / URL: https://cyberleninka.ru/article/n/tovarnyy-znak-ponyatie-i-vidy/viewer (дата обращения 21.04.2022).
6. Словарь русского языка «Oxford Languages».
7. Об утверждении Инструкции по признанию товарного знака (знака обслуживания) общеизвестным в Республике Казахстан [Электронный ресурс] / URL: https://adilet.zan.kz/rus/docs/V020001960_ (дата обращения 21.04.2022).
8. Чайков, М., Солодникова Я. «Проблемы узнаваемости общеизвестных товарных знаков» Интеллектуальная собственность. – 2020. – №4. – С. 21.
9. Чайков, М. «Совершенствование правового механизма признания обозначений в качестве общеизвестных товарных знаков» Интеллектуальная собственность. – 2021. – №9. – С. 55.

10. Правовая охрана товарных знаков в Республике Казахстан [Электронный ресурс] / URL: https://44030.kz/pravovaya-oxrana-tovarnyx-znakov-v-respublike-kazaxstan/ (дата обращения 23.04.2022)

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЩЕИЗВЕСТНЫХ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

M.A. Zharas, A.D. Zakaria

International University of Information Technologies, Almaty, Kazakhstan

The article is devoted to the actual problems of legal regulation of well-known trademarks and their solution. The purpose of the article is to improve the legal system for well-known trademarks.

Keywords: legal regulation, trademark, intellectual property, well-known trademark

УДК 343.985

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОВД РФ И ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РФ

О.В. Ильина, В.О. Гладкова

Пензенский государственный университет, г. Пенза, Россия

В статье рассматриваются предложения по совершенствованию взаимодействия ОВД РФ и Федеральной службы войск национальной гвардии РФ. Предлагается установить дополнительные основания для отказа в выдаче лицензий на приобретение оружия гражданам Российской Федерации.

Ключевые слова: органы внутренних дел РФ, Федеральная служба войск национальной гвардии

На протяжении многих лет охрану общественного порядка, борьбу с преступностью, контроль за оборотом оружия в нашей стране осуществляли подразделения МВД России, как и ранее подразделения МВД СССР, которые являлись основными субъектами контроля в данной сфере [1 с.98].

В современных условиях, характеризующихся обострением криминогенной обстановки, большое значение приобретает деятельность государственных органов, направленная на обеспечение общественного порядка. Традиционно одной из основных силовых структур, задачей которых является охрана право-

порядка, является полиция, однако в 2016г. В результате реформы исполнительных органов власти РФ было образовано новое ведомство, взявшее на себя часть полицейских функций – Федеральная служба войск национальной гвардии РФ.

Участие в охране общественного порядка выступает одной из задач Росгвардии, при этом указано, что данное участие должно осуществляться «совместно с органами внутренних дел РФ» так же, как и обеспечение общественной безопасности и режима чрезвычайного положения, что вызывает проблему разграничения полномочий ОВД РФ и Росгвардии.

Кроме того, к задачам Росгвардии относятся участие в борьбе с терроризмом, экстремизмом, охрана важных государственных объектов и специальных грузов в соответствии с перечнем, утверждённым Правительством РФ.

Несомненно, функции полициии Росгвардии по охране правопорядка являются весьма схожими, несмотря на законодательные попытки их разграничить. Однако при образовании нового ведомства глава МВД России В. Колокольцев заявил, что «дублирования функций у подразделений полиции и войск национальной гвардии не будет». Для повышения эффективности деятельности по охране общественного порядка, осуществляемой различными ведомствами, требуется, прежде всего, налаженный механизм координации и взаимодействия между ними.

Организация взаимодействия органов внутренних дел МВД России и подразделений войск национальной гвардии является важнейшей управленческой функцией, обеспечивающей успешное решение поставленных задач и достижение конечной цели в оперативно-служебной и служебно-боевой деятельности указанных ведомств.

На фоне нестабильной внешнеполитической и экономической обстановки наблюдается и рост следующих проблем в стране: преступность становится организованной, высокотехнологичной, завязанной на сложную цепочку криминальной иерархии, с разветвленными коррупционными связями, схемами прикрытия, конспирации и информационной разведки. При этом порядок взаимодействия Росгвардии и МВД России является необходимым на данном этапе и достаточно эффективным, однако не лишенным проблем, связанных, как правило, с отсутствием единой правовой базы, которая бы регулировала взаимодействие Росгвардии и МВД России, чтобы не допускать дублирования функций этих структур (даже на уровне недостатков юридической техники).

Взаимодействие между войсками национальной гвардии и органами внутренних дел отражено в законодательстве как проведение комплексных оперативно-профилактических операций, оперативно-розыскных, оперативных, розыскных и специальных операций (мероприятий) при осложнении оперативной обстановки либо введении в действие специальных планов. Введение в действие специальных планов большей частью направлено на взаимодействие войск национальной гвардии и органов внутренних дел при чрезвычайных обстоятельствах с целью пресечения преступлений террористической направленности (пресечение вооруженного мятежа, освобождение заложников, пресечение захвата особо важных объектов), как и проведение совместных мероприятий с ФСБ России на различных объектах повышенной террористической опасности (объекты воздушного, водного, железнодорожного, автомобильного

транспорта, метрополитена, топливно-энергетического комплекса, радиационно-опасных и ядерных, органов государственной власти и т. д.).В числе наиболее острых проблем организации взаимодействия можно обозначить отсутствие адекватного нормативного правового закрепления порядка обмена оперативной информацией между ведомствами, так как Росгвардия не является субъектом оперативно-розыскной деятельности; нет закрепления в административно-правовых актах форм и порядка совместного применения личного состава в ходе решения задач противодействия терроризму; системное запаздывание с оценкой обстановки и принятием решения на применение силовых подразделений; низкокачественное и несогласованное планирование специальных мероприятий по решению совместных задач; отсутствие единообразных административно-правовых подходов в организации объединенной системы управления, форм и способов совместных действий при выполнении поставленных задач и др.

В настоящее время в период реорганизации органов внутренних дел есть возможность решить ряд имеющихся проблем с учетом прошлого накопленного опыта взаимодействия органов внутренних дел и внутренних войск МВД России, а также разработать новые административно-правовые средства совместных действий. Как показывает практика, значительная роль в борьбе с терроризмом принадлежит органам внутренних дел. Так как именно в дежурные части территориальных органов МВД России, как правило, поступает первичная информация о совершенных террористических акциях либо об угрозе их осуществления, в силу чего сотрудники полиции до прибытия специальных подразделений проводят все первоначальные действия по их пресечению в реальной обстановке самостоятельно. Взаимодействие на всех этапах должно осуществляться на четком определении роли каждой из взаимодействующих сторон, в том числе определении порядка действий каждого сотрудника. Взаимодействие должно строиться на принципах законности, координированности, непрерывности, нормированности, паритетности, маневренности и специализированности. Порядок взаимодействия должен быть прописан в совместных нормативно-правовых актах, где необходимо четко определить должностное лицо, которое в свою очередь будет нести персональную ответственность за проведение конкретных совместных мероприятий [9, с.8].

Одним из важнейших условий эффективности по охране различных видов собственности по договорам, общественного порядка и борьбе с преступностью является также обеспечение тесного и непрерывного взаимодействия вневедомственной охраны как с органами внутренних дел, так и с государственными органами, предприятиями, учреждениями и общественными организациями. Слаженность и согласованность действий различных служб необходима для быстрого реагирования на совершенные преступления и быстрой поимки преступников.

Взаимодействие позволяет объединить усилия в пресечении и раскрытии преступлений, достичь эффективных результатов в более сжатые сроки, избежать дублирования и лучше использовать возможности каждой службы в деятельности.

Взаимодействие обеспечивается:

– единым пониманием поставленных задач, твердым знанием общих и особых обязанностей и способов их выполнения;

– знанием оперативной обстановки;

– наличием устойчивой и бесперебойной связи;

– правильным применением установленных сигналов и способов связи;

– взаимным обменом информацией;

– оказанием взаимной помощи.

Следующей актуальной проблемой является то, что составление протоколов об административных правонарушениях отнесено к компетенции должностных лиц как органов внутренних дел, так и Росгвардии, а расследование преступлений осуществляется дознавателями и следователями органов внутренних дел. Соответственно, указанное направление организации взаимодействия обоснованно может рассматриваться как мера обеспечения правопорядка, общественной безопасности и противодействия преступности в целом. Следовательно, в данной сфере также прослеживается некая двойственность функций Росгвардии и МВД России.

Порядок участия в мероприятиях по контролю за соблюдением законодательства в сфере оборота оружия определяется МВД России совместно с Росгвардией. Новые условия осуществления лицензирования требуют от сотрудников полиции обеспечить эффективный государственный контроль за предметами и объектами лицензионно-разрешительной системы, учитывая подход к данному виду деятельности как к оказанию государственных услуг населению. Проблема перераспределения государственных контрольно-надзорных функций в указанных сферах в связи с созданием Росгвардии влечет образование новых, как внутриведомственных, так и межведомственных механизмов их реализации.

Для формирования механизма информирования должностных лиц Росгвардии о наличии у конкретного гражданина медицинских противопоказаний к владению оружием предлагается установить правовые основания для того, чтобы организации здравоохранения предоставляли Росгвардиии ее территориальным органам сведения о факте постановки владельца оружия на учет в учреждениях здравоохранения из-за психического заболевания, алкоголизма или наркомании в случае, если такие данные влияют на принятие юридически значимых действий [8, с.22].

Предлагается установить дополнительные основания для отказа в выдаче лицензий на приобретение оружия гражданам Российской Федерации. Предполагается, что принятие указанных изменений и дополнений будет способствовать снижению количества правонарушений в сфере оборота оружия, а также предупреждению поступления оружия в незаконный оборот.

Основным проблемным вопросом в деятельности Росгвардии выступает предположение некоторых лицо том, что с появлением данного органа исполнительной власти произошло «дублирование функций, которые уже входят в круг обязанностей иных государственных органов – Минобороны РФ, пограничных войск, МВД России».

Однако, В.А. Колокольцев отметил, что «схема взаимодействия после разделения ведомств существенно не изменится, МВД также готово оказывать помощь Нацгвардии в решении задач новой федеральной службы» [2].

Все же, мнение министра внутренних дел нам представляется более правильным, ведь порядок взаимодействия Росгвардии и МВД России является необходимым на данном этапе и достаточно эффективным, однако не лишенным недостатков. Связанных, как правило, с отсутствием единой правовой базы, которая бы регулировала взаимодействие Росгвардии и МВД России, чтобы не допускать дублирования функций этих структур (даже на уровне недостатков юридической техники).

Однако, в соответствии с Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. №3-ФЗ полиция остается субъектом контроля в лицензионно разрешительной сфере. Так, в соответствии со статьями 12 и 13 данного закона, на полицию возлагаются обязанности и права в сфере контроля за оборотом оружия в РФ.

Так, полиция обязана:

Участвовать в мероприятиях по контролю за обеспечением условий хранения (сохранностью) гражданского, служебного, боевого и наградного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, находящихся в собственности или во временном пользовании граждан;

– осуществлять прием и хранение до передачи в территориальные органы Росгвардии добровольно сданного и найденного огнестрельного, газового, холодного и иного оружия, боеприпасов, патронов к оружию, взрывных устройств, взрывчатых веществ и т. д.

А также, в данной сфере полиции предоставлены такие права, как:

– проверять места хранения, торговли, коллекционирования и экспонирования оружия, основных частей огнестрельного оружия, если имеются данные, дающие основания подозревать граждан в совершении преступления, либо имеется повод к возбуждению дела об административном правонарушении;

–проверять у граждан документы, подтверждающие законность владения (использования) ими гражданским или служебным оружием и т. д. [7, с.52].

Порядок участия в мероприятиях по контролю за соблюдением законодательства в сфере оборота оружия определяется МВД России совместно с Росгвардией. Новые условия осуществления лицензирования требуют от сотрудников полиции обеспечить эффективный государственный контроль за предметами и объектами лицензионно-разрешительной системы, учитывая подход к данному виду деятельности как к оказанию государственных услуг населению. Перераспределение государственных контрольно-надзорных функций в указанных сферах в связи с созданием Росгвардии влечет образование новых, как внутриведомственных, так и межведомственных механизмов их реализации.

В настоящее время был сделан первый шаг, направленный на разрешение проблемы «дублирования функций», создан некий межведомственный механизм взаимодействия [10, с.7].

Так, 25 марта 2019 года в Министерстве юстиции Российской Федерации зарегистрирован приказ Росгвардии и МВД России от 22 февраля 2019 г. № 54/90 «Об утверждении Порядка взаимодействия Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, ее территориальных органов и

органов внутренних дел Российской Федерации по вопросам, отнесенным к их компетенции в сфере оборота оружия» [3].

Однако, данный документ не регулирует порядок взаимодействия Росгвардии и МВД России на должном уровне. Он регламентирует сохранность прав полиции при выявлении нарушений в сфере оборота оружия, принимать меры в пределах установленной компетенции. Следовательно, функции полиции и Росгвардии в данной сфере остаются пересекающимися, что на наш взгляд является недостатком.

Таким образом, необходимо полностью разграничить функции в сфере оборота оружия между данными структурами.

Все же, стоит отметить, что осуществление взаимодействия Росгвардии и МВД России регламентировано нормативно-правовыми актами, которые, также, не устанавливают детального порядка взаимодействия. К таким НПА относятся: п. 4 ст. 9 ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» и п. 14 Указа Президента «Вопросы Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации», который указывает на необходимость Росгвардии руководствоваться НПА МВД России, определяющими порядок реализации контрольно-надзорных функций в сферах оборота оружия до формирования новой нормативно-правовой базы.

Стоит также сказать, что правонарушения в сфере оборота оружия, в соответствии с КоАП РФ и УК РФ, посягают на общественный порядок и общественную безопасность.

Составление протокол о об административных правонарушениях отнесено к компетенции должностных лиц как органов внутренних дел, так и Росгвардии, а расследование преступлений осуществляется дознавателями и следователями органов внутренних дел [6, с.10].

Соответственно, указанное направление организации взаимодействия обоснованно может рассматриваться как мера обеспечения правопорядка, общественной безопасности и противодействия преступности в целом. Следовательно, в данной сфере также прослеживается некая двойственность функций Росгвардии и МВД России.

Подводя итог, отметим, что на основании анализа законодательства, регулирующего правоотношения в сферах оборота оружия и практики его реализации необходимо закрепить в межведомственных нормативно-правовых актах основы сотрудничества, позволяющие обеспечить выполнение полномочий как Росгвардии, так и полиции при минимальных ресурсных затратах, не допустив при этом снижения качества государственного контроля.

Для формирования механизма информирования должностных лиц Росгвардии о наличии у конкретного гражданина медицинских противопоказаний к владению оружием предлагается установить правовые основания для того, чтобы организации здравоохранения предоставляли Росгвардиии ее территориальным органам сведения о факте постановки владельца оружия на учет в учреждениях здравоохранения из-за психического заболевания, алкоголизма или наркомании в случае, если такие данные влияют на принятие юридически значимых действий [5, с.144].

Предлагается установить дополнительные основания для отказа в выдаче лицензий на приобретение оружия гражданам Российской Федерации:

Наличие в отношении гражданина заключения о невозможности владения оружием в связи с повышенной опасностью нарушения прав и свобод граждан, возникновением угрозы общественной безопасности (такое заключение должно быть подготовлено в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и утверждено должностными лицами федерального органа исполнительной власти, уполномоченного в сфере оборота оружия);

Наличие у гражданина действующей либо снятой или погашенной судимости за тяжкое преступление, либо преступление, совершенное в состоянии опьянения;

Предъявление обвинения в совершении преступления (до разрешения вопроса о виновности гражданина в установленном порядке);

Повторное совершение административного правонарушения гражданином, находящимся в состоянии опьянения;

Отказ гражданина дать согласие на предоставление в отношении него сведений, составляющих врачебную тайну, о факте постановки на учет в учреждениях здравоохранения по поводу психического заболевания, алкоголизма или наркомании в период владения оружием;

Привлечение гражданина к административной ответственности за невыполнение законного требования уполномоченного должностного лица о прохождении медицинского освидетельствования на проверку состояния опьянения.

Росгвардия также предлагает:

Уточнить требования к замещению должностей в организациях, связанных с оборотом оружия, аналогичные требованиям, установленным для других юридических лиц с особыми уставными задачами;

Установить запрет на хранение, ношение и использование оружия гражданами, которые в силу закона утратили основание владения им;

Ввести дополнительное условие обращения за выдачей аннулированных за нарушение правил оборота оружия разрешительных документов.

Указанные владельцы оружия смогут повторно обратиться за выдачей разрешений при условии прохождения ими подготовки по изучению правил безопасного обращения с оружием и приобретению навыков безопасного обращения с оружием.

В то же время в целях снятия избыточных обременений и административных барьеров для законопослушных владельцев оружия, не допускающих нарушений правил его оборота, а также для оптимизации контрольно-надзорной деятельности Росгвардии, повышения качества предоставляемых государственных услуг предлагается рассмотреть изменения, предусматривающие увеличение срока действия разрешений на хранение или хранение и ношение оружия, выдаваемых гражданам Российской Федерации, увеличив его с 5 до 15 лет [4].

Предполагается, что принятие указанных изменений и дополнений будет способствовать снижению количества правонарушений в сфере оборота оружия, а также предупреждению поступления оружия в незаконный оборот.

Список использованных источников

1. Ушанов, А.В. Организационно-правовые основы предупреждения правонарушений в Российской империи: Дис....канд.юрид. наук.12.00.01. – Москва, 2020. – С.98.
2. Расширенное заседание коллегии МВД России // МВД РФ [Электронный ресурс]. URL:http://kremlin.ru/events/president /news/47776 (датаобращения15.05.2022).
3. О полиции: федерал. Закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 21.12.2021)// Собрание законодательства РФ. 2011. №7. Ст.900.
4. Об утверждении Порядка взаимодействия Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации, ее территориальных органов и органов внутренних дел Российской Федерации по вопросам, отнесенным к их компетенции в сфере оборота оружия№54156 // Официальный интернет-портал правовой информации (www.pravo.gov.ru) 25 марта 2019 г.
5. Аврутин, Ю.Е. К вопросу об административно-правовом режиме охраны общественного порядка // Российская юстиция. – 2019. – № 5. – С. 10-12.
6. Акимова, Н.В. Организационно-правовые основы деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений, связанных с применением огнестрельного оружия // Российский следователь. – 2019. – №12. – С.53-55.
7. Артемьев, А.М. Административно-правовой статус Министерства внутренних дел России на современном этапе // Административное право и процесс. – 2020. – № 5. – С.23-31.
8. Вопленко, Н.Н. Понятие и принципы правового порядка // Правовая политика и правовая жизнь. – 2020. – № 4. – С.7-16.
9. Гирько, С.И. Научные основы оценки эффективности деятельности органов внутренних дел по обеспечению общественной безопасности // Административное право и процесс. – 2021. – №5. – С.2-13.

SUGGESTIONS FOR IMPROVING INTERACTION THE DEPARTMENT OF INTERNAL AFFAIRS OF THE RUSSIAN FEDERATION AND THE FEDERAL SERVICE OF THE NATIONAL GUARD TROOPS OF THE RUSSIAN FEDERATION

O.V. Ilyina, V.O. Gladkova

Penza State University,
Penza, Russia

The article discusses proposals to improve the interaction of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation and the Federal Service of the National Guard Troops of the Russian Federation. It is proposed to establish additional grounds for refusing to issue licenses for the purchase of weapons to citizens of the Russian Federation.

Keywords: internal affairs bodies of the Russian Federation, Federal Service of the National Guard Troops

УДК 343.985

ПОНЯТИЕ ТЕРРОРИЗМА И ЕГО ВИДЫ

О.В. Ильина, Р.О. Пузарин, А.И. Рамазанова

Пензенский государственный университет,
г. Пенза, Россия

В данной статье рассмотрено понятие терроризма с точки зрения законодателя, а так же ряда деятелей из научной среды. Не оставлены без внимания основные черты терроризма, дана подробная классификация данного явления и так же детальное описание каждого из подвидов.

Ключевые слова: терроризм, классификация, экономический терроризм, националистический терроризм, криминальный терроризм

В настоящее время терроризм, масштабы которого вне всяких сомнений носят интернациональный, повсеместный характер, является одним из главных социальных проблем современного общества, а последствия наносят непоправимый ущерб мировому сообществу. Как правило, данное явление сопровождается большим числом человеческими жертвами, значительным материальным ущербом, разжиганием ненависти между социальными, политическими, национальными и религиозными группами. Неоспоримо то, что борьба с терроризмом – одно из приоритетных направлений обеспечения национальной безопасности для любого государства.

Чтобы наиболее полно раскрыть данную тему, необходимо выяснить, что понимает под термином “терроризм” законодатель и ряд учёных.

Так, законодатель даёт следующее определение понятию «терроризм» - идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий [1,с.3].

Можно привести целый ряд определений данного понятия: «Терроризм есть мотивированное насилие с политическими целями» (Б. Крозье); «Терроризм – это систематическое запугивание правительств, кругов населения и целых народов путем единичного или многократного применения насилия для достижения политических, идеологических или социально-революционных целей и устремлений» (Г. Дэникер); терроризм – это «угроза использования или использование насилия для достижения политической цели посредством страха, принуждения или запугивания». «Терроризм, - как утверждают исследователи В. В. Витюк и С. А. Эфиров, – это политическая тактика, связанная с использованием и выдвижением на первый план тех форм вооруженной борьбы, которые определяются как террористические акты». Террористические акты, проводимые с целью убийств «отдельных высокопоставленных лиц», в настоящее время могут носить форму угона самолетов, захвата заложников, поджогов предприятий и т. д., но объединяет их прежде всего то, что главной угрозой со стороны террористов остается угроза жизни и безопасности людей. Террористические акты направлены также на под-

держание атмосферы постоянного ужаса и страха в социуме. Чтобы достигнуть вышесказанного эффекта террористы могут использовать методы, которые не направлены на уничтожение мирного населения непосредственно, а наносят значительный ущерб инфраструктуре или продвигают преступные идеи в массы – например, поджоги или взрывы магазинов, спортивных клубов, центров молодёжи, штаб-квартир политических партий в нерабочее время, издание манифестов и прокламаций угрожающего характера, публикация и распространение литературы деструктивного характера и т.п. [2, с.13].

Известно, что проявление терроризма возможно на самых различных уровнях: это могут быть внушительные, широкомасштабные акции насилия на международном уровне или же локальные и внезапные террористические акты отдельных лиц или групп. В наши дни терроризм не стагнирует, он непрерывно видоизменяется, развивается и представляет собой обширную структуру, состоящую из комплекса взаимодополняющих составляющих, иначе говоря – процессов, которые могут носить идеолого-политический, экономический, криминальный характер [4, с.138]. Стоит проанализировать каждый из вышеизложенных отдельно.

Идеолого-политический терроризм может классифицироваться согласно идеологии, исповедуемой террористами. Терроризм по этому принципу обычно подразделяют на:

– правый;
– левый;
– националистический;
– религиозный.

Левый терроризм – терроризм, используемый радикальными левыми организациями. Леворадикальный терроризм в Западной Европе, США, Латинской Америке и Японии начал активно проявляться в конце 1960-х – начале 1970-х гг.[6;с.264]. Истоки левого терроризма следует искать глубоко в истории – в борьбе с тиранами, диктаторами и политических убийствах, практикуемых «мстителями из народа» из анархистов и народовольцев в XIX в. Промежуточным звеном между ними и современными левыми террористами являлись российские социалисты-революционеры начала XX века. На зарождение новых форм левого терроризма в послевоенном мире колоссальное воздействие оказали такие радикальные версии марксизма, как троцкизм и маоизм.

Правый терроризм – это терроризм, характерный для неонацистских, неофашистских, расистских объединений. Цель таких действий - борьба с мигрантами и другими иностранцами, а в дальнейших планах - приход к власти националистических или фашистских группировок. Террористические акты, как правило, правого толка совершаются без поддержки международных правых организаций, что является одной из видимых и основных причин плохой организации, но и в то же время затрудняет поиск правых ячеек.

Националистический терроризм проявляется в утверждении исключительности определенной нации или расы, нацелен на разжигание национальной розни, дискриминации представителей других народов и преследует цель вытеснения другой нации путем запугивания и применения силы. Националистический терроризм тесно связан с сепаратизмом, направленным на изменение существующего государственного уклада, правового статуса национально-государственных или административно-территориальных образований, нарушение территориального

единства страны, отделение территориальных единиц от государства, формирование самостоятельного государства.

В современном мире большое распространение получил такой вид терроризма, как религиозный. Данный вид терроризма проявляется в крайней нетерпимости к представителям отличных от религии субъекта вероучений, либо непримиримом противоборстве в рамках одного вероучения. Зачастую используется в политических целях, в борьбе религиозных организаций против светского государства или за утверждение власти представителей одного из вероучений.

Мотивация террористов, непосредственно совершающих насильственные действия, также базируются на религии. Побудительным мотивом для террористической деятельности служит религиозный фанатизм. Неискоренимая верность шахидов идеалам радикального движения служит ярким примером фанатизма на религиозной почве. Такие люди очень часто используются главами террористических группировок, чтобы совершить тот или иной террористический акт [5, с. 218].

Экономический терроризм – это деятельность, целью которой является вымогательство наличных денег или какого-либо имущества, с помощью шантажа, угрозы или применения насилия. Его развитие происходит по трем основным направлениям, оказывающим сегодня ощутимое воздействие на распределение капитала во всем мире: шантаж транснациональных компаний, захват заложников и торговля наркотическими веществами. Последнее направление представляется мощным и опасным. Объем ежегодной торговли наркотиками в масштабах мировой экономики достигает, по некоторым данным, 600 млрд. долл., или 3-4 % объема всего мирового производства продукции. Это значение превосходит объем продаж оружия, что привело к появлению новых форм насилия и многочисленных преступных групп на локальном, национальном и международном уровнях. При этом аккумуляция средств, заработанных таким путём, становится одной из главных причин нестабильности финансовых и валютных рынков [3, с. 36].

Экономический терроризм осуществляется на разных уровнях. На базовом уровне, в конкуренции между корпорациями, он может заключаться в понижении стоимости акций конкурента, их скупке, доведения до банкротства и т.д. Создание экономических барьеров, ухудшение условий жизни – проявления экономического терроризма одних социально-экономических групп по отношению к другим. На еще более высоких уровнях экономический терроризм довольно часто становится инструментом диктата в политико-экономических отношениях. Так, достаточно часто используемые экономическая блокада, эмбарго и запретов на ввоз или вывоз тех или иных товаров представляют собой средства экономического воздействия, применяемые для устрашения противников и изменения их намерений. «Экономическим терроризмом» нарекли кубинцы ту блокаду, которая была организована американцами после прихода к власти на Кубе Ф. Кастро. Аналогичный термин использовали советские власти в оценке принятой конгрессом США поправки Джексона-Вэника, ограничивающей экспорт в СССР высоких технологий.

Криминальный терроризм применяется в большинстве случаев для запугивания одних преступных групп другими. Он никак не связан с религией, аполитичен, интернационален, но для собственной выгоды часто без сомнений сотрудничает с террористическими организациями, отстаивающими свои политические взгляды. Этот вид терроризма несет в себе прямую финансовую заинтересован-

ность, предполагает получение каких-либо материальных выгод террористическими методами. Случаи похищения взрослых или детей с последующим требованием выплат или выкупа можно охарактеризовать как рэкет, бандитизм и т.д. По сути, каждое из действий, которое сопряжено с угрозой здоровью или жизни людей и порождает массовый страх, является разновидностью терроризма и рассматривается как одно из его проявлений [7, с. 2].

Исходя из вышесказанного, стоит отметить, что каким бы не был характер терроризма, его первопричины и прочие факторы, влияющие на внешнее проявление, с ним необходимо бороться. Знание же истоков может во многом помочь в выборе методов подавления террористических настроений. Знание особенностей того, с чем предстоит бороться, может стать оружием ничуть не хуже любого другого.

Список использованных источников

1. Федеральный закон от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 08.12.2020) "О противодействии терроризму" // СПС Консультант Плюс (дата обращения: 03.04.2022).
2. Климаченкова, В.О. Современный терроризм: понятие, условия и причины // Известия ПГУ им. В.Г. Белинского. – 2007. – №7. – С.12-16.
3. Лизунов Владимир Васильевич Проблемы и виды современного терроризма // Национальные приоритеты России. 2011. №1 (4). – С.34-42. (дата обращения: 03.04.2022).
4. Скребец, Е.С. Борьба с терроризмом в Российской Федерации: концепция и методология // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Юридические науки. – 2016. – №1. – С.137-144. (дата обращения: 03.04.2022).
5. Сейджмен, М. Сетевые структуры терроризма / Марк Сейджман ; пер. с англ. Ивана Данилина. – Москва: Идея-Пресс, 2008. – 218. (дата обращения: 03.04.2022).
6. Хоффман Терроризм – взгляд изнутри [Пер. с англ. Е. Сажина]. – Москва: Ультра. Культура, 2003.-264 с. (дата обращения: 03.04.2022).
7. Шихов Артур Линнурович Классификация видов терроризма // Отечественная юриспруденция. – 2019. – №4 (36). – С.2-5.

THE CONCEPT OF TERRORISM AND ITS TYPES

O.V. Ilyina, R.O. Puzarin, A.I. Ramazanova

Penza State University,
Penza, Russia

This article discusses the concept of terrorism from the point of view of the legislator, as well as a number of figures from the scientific community. The main features of terrorism are not ignored, a detailed classification of this phenomenon is given, as well as a detailed description of each of the subspecies.

Key words: terrorism, classification, economic terrorism, nationalistic terrorism, criminal terrorism

УДК 343.985

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ СОТРУДНИКОВ ОВД И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ

О.В. Ильина, А.С. Изюмина

Пензенский государственный университет,
г. Пенза, Россия

В статье рассматриваются проблемные аспекты обеспечения прав сотрудников ОВД и членов их семей. На основании проведенного анализа можно сделать вывод о том, что крайне важными являются разработка и принятие концепции развития государственной социальной политики в МВД России на долгосрочную перспективу.

Ключевые слова: права сотрудников ОВД и членов их семей, правоохранительные органы, материальная обеспеченность, социальная защищенность

Эффективность деятельности правоохранительных органов находится в зависимости от уровня социальной защиты их сотрудников. Значимость роли совершенствования системы социальных гарантий, предоставляемых сотрудникам органов внутренних дел увеличивается соразмерно с масштабами современных вызовов и угроз, стоящих перед Российской Федерацией. В том числе это связано с тем, что невысокий уровень доходов сотрудников полиции, назначаемых им пенсий, слабая обеспеченность жильем способствуют усилению социальной напряженности, толкают отдельных сотрудников на путь коррупции.

В то же время от эффективности проводимой государственной политики в МВД России во многом зависит результативность правоохранительной деятельности. Создание подлинно социального, правового государства – достаточно длительный процесс, требующий значительных усилий, как органов публичного управления, так и институтов гражданского общества.

Нестабильность жизни общества, сложные процессы, которые происходят в России, в значимой мере повлияли на кадровый состав органов внутренних дел. Вместе с тем, наряду с недостаточным уровнем материальной обеспеченности и социальной защищенности, увеличивалась и нагрузка на сотрудников. Все это привело, к уходу из органов внутренних дел опытных специалистов. На смену им приходили «случайные люди», не имевшие профессиональной подготовки, морально и психологически не подготовленные к прохождению службы в органах внутренних дел, что привело к резкому падению авторитета правоохранительных структур в глазах населения страны [6 с.95]. Слабый кадровый состав подразделения правоохранительного органа, недостаточная квалификация, отсутствие профессионализма и явились причинами нарушения законности и служебной дисциплины в целом. На повестку дня встают вопросы

о том, какие специалисты нужны органам внутренних дел в современных условиях, каков должен быть их профессиональный уровень, для того чтобы они были способны эффективно противостоять современным вызовам и угрозам национальной безопасности государства. И, наконец, какие меры следует принять для того, чтобы работа этих специалистов была максимально эффективной.

Особое место в обеспечении экономической безопасности органами внутренних дел принадлежит система социальных гарантий и в целом государственной социальной политике, проводимой в отношении сотрудников ОВД. В. В. Митрохин утверждает, что «в современный период как никогда необходимо материальное стимулирование государственных служащих, публичное распределение социальных льгот» [7, с.458]. С.П. Матвеев считает, что на современном этапе государственного развития «проведение модернизации правоохранительной службы невозможно без усиления гарантий социальной защищенности сотрудников органов внутренних дел» [8, с. 26]. Понятие «социально-правовая защищенность сотрудников органов внутренних дел» активно вошел в правовой лексикон в конце 80-х годов 20 века. Это деятельность государства по выработке и реализации системы мер правового, политического, социального, экономического, материально-технического и организационного характера, гарантированных нормативными актами в целях социальной обеспеченности жизни сотрудников и создания надлежащих условий для осуществления ими служебной деятельности. Исполнение сотрудниками ОВД возложенных на них обязанностей обеспечивается системой гарантий их социально-правовой защищенности и поддержки, представляющих собой соответствующие юридические средства, механизмы и процедуры. Организация наиболее эффективной системы контроля со стороны общества за деятельностью правоохранительных структур было результатом тех реформ, которые начали проводиться. Социальные отношения в сфере внутренних дел регламентируются Федеральным законом от 7 февраля 2011 г. «О полиции» [3], Федеральным законом от 19 июля 2011 г. «О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации» [4], Федеральным законом от 30 ноября 2011 г. «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации» [5] и др. В новых законах и иных нормативных правовых актах получают свое отражение основополагающие вопросы организации и деятельности органов правопорядка.

Государству необходимо наряду с моральными стимулами устанавливать ряд стимулов материального характера, который должен непрерывно совершенствоваться и дорабатываться. Так, например, в МВД России проводится работа по оптимизации нормативной базы по правовой и социальной защищенности сотрудников органов внутренних дел, понесших травмы при исполнении служебных обязанностей. При непосредственном участии МВД России подготовлены проекты законодательных и других нормативных правовых актов, которые направленны на улучшение правовой и социальной защищенности личного состава, а также ветеранов органов внутренних дел. Прежде всего в области теории мотивации и стимулирования труда, в которых обосновывается вы-

вод о том, что оплата труда, а также социальные гарантии, предоставляемые работникам организаций различных организационно-правовых форм, играют решающую роль в схеме повышения результатов работы. Кроме того, они повышают эффективность деятельности как отдельно взятой организации, так и всего ведомства в целом. Соответственно, государственная социальная политика, которая проводится в отношении сотрудников ОВД, также способна оказать влияние на результаты правоохранительной деятельности, улучшение ее эффективности и в итоге – на состояние безопасности в стране. В этой связи очевидно, что для повышения безопасности граждан особое значение имеют дальнейшее развитие системы социальных гарантий сотрудникам ОВД, внедрение новых методов формирования государственной социальной политики в МВД России, повышение эффективности практической реализации положений действующего законодательства о социальных гарантиях. Основная роль в формировании доходов сотрудников ОВД, поддержании достойного уровня их жизни и в обеспечении эффективной работы правоохранительной системы принадлежит оплате труда [12, с.178]. Важное место оплата труда занимает и в числе мер по регулированию трудовых отношений государственных служащих и их социальной поддержке. С момента принятия основополагающих нормативных правовых актов, которые сегодня регламентируют деятельность органов внутренних дел и определяют в том числе режим социальной защиты сотрудников органов внутренних дел, проблемы его реализации, которые ранее были характерны для системы органов внутренних дел, значительно снижены. Тем не менее, организация социальной работы кадровыми подразделениями усложняется частыми изменениями и дополнениями в нормативно-правовой базе, приводит к пробелам и противоречиям в работе кадровых подразделений [9, с.7].

Одной из важных составляющих социальной поддержки сотрудников органов внутренних дел является их денежное довольствие, которое включает в себя: оклад по занимаемой штатной должности, оклад по специальному званию, которые составляют оклад денежного содержания; процентную надбавку за выслугу лет; процентные надбавки за ученую степень и ученое звание; надбавки за работу с секретными сведениями, а также квалификационные звания по физической подготовке. Стоить отметить, что денежное содержание сотрудников полиции имеет большое значение, как для повышения престижа службы, социально-правового статуса сотрудников, так и укрепления законности и дисциплины полицейских. Национальные интересы: приоритеты и безопасность которых являются медицинское, жилищное и пенсионное обеспечение, социальное страхование и профессиональное образование. Охрана здоровья сотрудников ОВД. Важная роль в проведении государственной социальной политики в МВД России отводится медицинскому обеспечению сотрудников. Это связано с тем, что служба в правоохранительных органах связана с повышенными требованиями, предъявляемыми к сотрудникам, – крепким здоровьем, физической выносливостью, психологической устойчивостью в стрессовых ситуациях. Более того, в связи с профессиональной деятельностью нередко подвергаются риску и опасности жизнь и здоровье сотрудников ОВД. Неотъем-

лемой частью системы социальной защиты сотрудников ОВД является обязательное государственное страхование жизни и здоровья. Как показывает статистика в этой области, число ежегодно травмированных и погибших сотрудников достигает нескольких тысяч человек. Смысл института обязательного государственного страхования жизни и здоровья сотрудников полиции заключается в создании нового способа дополнительной социальной гарантии или специфического способа возмещения вреда, причиненного в процессе выполнения служебных обязанностей, а страховые выплаты помогут пройти сотруднику полиции более полную реабилитацию, и приступить к исполнению своих профессиональных обязанностей. В случае гибели сотрудника полиции государственное страхование призвано в материальной форме «возместить» понесенную утрату его родственникам.

Давая определение обязательного государственного страхования, следует обратиться к статьям 927 и 969 ГК РФ [2]. В соответствии с ними под обязательным государственным страхованием следует понимать – установленное законом обязательное страхование жизни, здоровья и имущества граждан за счет средств, предоставленных из соответствующего бюджета. Данный вид страхования – единственный вид обязательного страхования, особо выделенный в ГК РФ. Неотъемлемое государственное страхование является одним из самых сложных видов страхования с юридической стороны. Основан он на гражданско-правовом договоре и допускает участие в страховании коммерческих организаций. Данные организации должны иметь лицензию, опыт в работе более одного года, отличаться финансовой стабильностью, а уставной капитал должен быть без участия иностранных инвестиций. В соответствии со ст. 43 Закона «О полиции» [3] все сотрудники полиции подлежат обязательному государственному личному страхованию. Заключая договор обязательного государственного страхования между страхователем и страховщиком в пользу третьего лица – застрахованного лица (выгодоприобретателя), необходимо знать, что содержание договора включает в себя перечень обязательств, страховых случаев, и способы выплаты страховых сумм. Срок действия договора об обязательном страховании один календарный год.

На практике очень часто возникает вопрос, подлежат ли обязательному государственному страхованию стажеры, поскольку им специальные звания присваиваются только после истечения испытательного срока, да подлежат. Действительно, на время испытательного срока, на стажера распространяется законодательство Российской Федерации о труде. Однако, соответствии со ст. 24 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел» [5 ст.5050], на стажеров распространяется действие ст. 68 указанного закона, то есть стажеры наравне с сотрудниками органов внутренних дел подлежат обязательному государственному личному страхованию, и имеют полное право на выплату страховых сумм, при наступлении страхового случая.

Выделим основные правовые проблемы социального обеспечения сотрудников органов внутренних дел:

1) Несовершенство законодательства в области социального обеспечения сотрудников ОВД и неэффективная практика их реализации;

2) Нормативно не закрепленное положение, обязывающее сотрудников подразделений по социальной работе в инициативном порядке информировать о социальных гарантиях и возможностях их реализации сотрудников и членов их семей;

3) Жилищная проблема;

4) Уровень заработной платы;

5) Несвоевременное и не оперативное предоставление медицинской помощи;

6) Проблема устройства детей сотрудников органов внутренних дел в дошкольные учреждения.

Пути решения проблем социального обеспечения сотрудников органов внутренних дел:

1) Усовершенствование законодательства в области социального обеспечения сотрудников ОВД и учащение практики их реализации;

2) Создание нормативно закрепленного положения, обязывающего сотрудников подразделений по социальной работе в инициативном порядке информировать о социальных гарантиях и возможностях их реализации сотрудников и членов их семей;

3) Улучшение и оптимизирование системы здравоохранения для сотрудников ОВД;

4) Повышения уровня заработной платы, во избежание коррупционных посягательств;

5) Выделение мест в общеобразовательных учреждениях для детей сотрудников органов внутренних дел;

6) Выделение необходимых средств для решения жилищной проблемы из государственного бюджета.

Исходя из анализа действующего законодательства, важным элементом социальной поддержки сотрудников ОВД является оплата их труда [10 с.213]. Денежное содержание сотрудников полиции имеет большое значение для повышения престижа службы, а также укрепления законности и дисциплины сотрудников. В зарубежных государствах жалование полицейским устанавливается чаще всего в таких размерах, чтобы их служба считалась престижной и позволяла тем полицейским, которые происходят из средних слоев общества чувствовать себя достойно. Таким образом, денежное содержание, устанавливаемое для полицейских, позволяет государству повысить их социально-правовой статус, реализовать себя в полной мере, чувствовать себя полноценными членами общества.

Говоря о таком стимулирующем факторе служебной деятельности, как государственные награды и почетные звания Российской Федерации то они предоставляют сотруднику полиции соответствующий правовой статус. Следует отметить, что МВД России является, чуть ли не единственным федеральным органом исполнительной власти, которое установило денежные доплаты за гос-

ударственные награды и почетные звания Российской Федерации, которыми награжден сотрудник полиции.

Особый статус полицейского предполагает государственное страхование его жизни и здоровья. Государственное страхование призвано обеспечить соответствующие компенсационные выплаты сотруднику и членам его семьи при наступлении соответствующего страхового случая. Страховые выплаты дадут возможность сотруднику полиции пройти наиболее полную реабилитацию, оздоровление с целью помочь ему восстановиться и приступить к выполнению своих профессиональных обязанностей. В случае гибели сотрудника полиции государственное страхование призвано в материальной форме в какой-то степени «возместить» понесенную утрату его родственникам.

В системе МВД России, так же, как и в других ведомствах, сложилась весьма напряженная ситуация с обеспечением жильем своих сотрудников. Для решения жилищной проблемы в системе МВД России следует закрепить механизм погашения Министерством внутренних дел Российской Федерации кредитов (ипотеки) полицейских, имеющих высокие показатели в служебной деятельности и прослуживших в органах внутренних дел более 15 лет, полученных на приобретение жилья или получение образования [11, с.91].

Каждый сотрудник полиции имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений. В целях охраны здоровья сотрудника полиции и реализации права на медицинскую помощь, в системе МВД России созданы поликлиники, госпитали, санатории, дома отдыха, где сотрудникам полиции оказывается самая разнообразная медицинская помощь. Несмотря на такую обширную систему медицинского обслуживания, к сожалению, своевременно и оперативно воспользоваться возможными гарантиями, сотрудник органов внутренних дел или член семьи сотрудника органов внутренних дел не может. Целесообразно упрощать систему получения медицинской помощи, чтобы это стало доступно для каждого сотрудника органов внутренних дел и для каждого члена его семьи.

Актуальной на сегодняшний день является проблема предоставления детям сотрудника полиции мест в общеобразовательных и дошкольных образовательных учреждениях по месту жительства и в летных оздоровительных лагерях независимо от их форм собственности. Это положение будет практически невозможно исполнить, если органы местного самоуправления, органы социальной защиты, администрация соответствующих образовательных учреждений не будут выполнять предписания Федерального закона от 7 февраля 2011 г. «О полиции» [3]. Как представляется, на выполнение данного предписания закона должно дополнительно выделять средства МВД России.

В целях наиболее полной реализации социальных гарантий, установленных для сотрудников полиции, целесообразно нормативно закрепить (в соответствующем административном регламенте) положение, обязывающее сотрудников подразделений по социальной работе органов и учреждений системы

МВД России в инициативном порядке информировать о социальных гарантиях и возможностях их реализации как непосредственно сотрудников полиции, так и пенсионеров органов внутренних дел и членов их семей. В связи с этим приоритетной задачей в настоящее время является совершенствование правовой и социальной защищенности сотрудников органов внутренних дел как составной части социально-правовой защиты личности в Российской Федерации.

Для создания современной полиции, повышения престижности правоохранительной службы в органах внутренних дел необходимо формирование соответствующего правового механизма социальной защиты сотрудников органов внутренних дел. Закрепление адекватных социальных гарантий для сотрудников полиции, а формирование правового, организационного и финансового механизма их реализации должно внести свой вклад в дело повышения престижности полицейской службы, а также способствовать обеспечению законности в административной, процессуальной и оперативно-розыскной деятельности полиции.

На основании проведенного анализа можно сделать вывод о том, что крайне важными являются разработка и принятие концепции развития государственной социальной политики в МВД России на долгосрочную перспективу. В основу данной концепции должен быть положен методологический подход, основанный на определении комплекса мероприятий при проведении государственной социальной политики в МВД России, а также механизмов, институтов и инструментов, обеспечивающих ее эффективное функционирование.

В заключении необходимо отметить, что Министерством внутренних дел Российской Федерации проводится большая работа по совершенствованию нормативной правовой базы по вопросам социальной защиты сотрудников полиции. Министерством внутренних дел подготовлен и реализуется целый ряд нормативных правовых актов, направленных на улучшение социальной защищенности полицейских, ветеранов и пенсионеров органов внутренних дел, а также членов их семей. Несмотря на это механизм социальной защиты полицейских необходимо модернизировать так чтобы социальная помощь оказывалась максимально адресно и оперативно.

Список использованных источников

1. Российская Федерация. Конституция (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. – 04.08.2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Гражданский кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 30 ноября 1994 г. № 52-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 05.12. 1994 г. – № 32. – Ст. 3301.

3. О полиции: федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 21.12.2021) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 7. Ст. 900.

4. О социальных гарантиях сотрудникам органов внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 19.07.2011 № 247-ФЗ (ред. от 30.12.2021) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 30 (ч. 1). Ст. 4595.

5. О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 30.11.2011 № 342-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Собрание законодательства РФ. 2011. № 49 (ч. 1). Ст. 7020

6. Миренкова, Е.П. Проблемы реализации социальной защиты сотрудников органов внутренних дел на современном этапе развития Российской Федерации // Молодой ученый. – 2019. – № 41 (279). – С. 95.

7. Митрохин, В.В. Принципы организации и прохождения службы в органах внутренних дел // Административное и муниципальное право. – 2015. – № 7. – С. 691.

8. Матвеев, С.П. Социальная защита государственных служащих: теоретические основы построения системы, практика осуществления и проблемы административно-правового регулирования: автореф. …дис. д-ра юрид. наук. Воронеж, 2012. – С. 26.

9. Костенников, М.В., Несмелов, П.В., Михайлюк, П.А. К вопросу о реализации принципов социальной политики в системе МВД России // Полицейская деятельность. – 2018. – № 1. – С. 7.

10. Маздогова, З.З. Проблемы реализации социальной защиты сотрудников полиции на современном этапе // Пробелы в российском законодательстве. – 2018. – № 3. – С. 213.

11. Малахова, Н.В. О некоторых вопросах социальной защиты сотрудников полиции / Н. В. Малахова // Вестник экономической безопасности. – 2019. – № 3. – С. 91.

PROBLEMATIC ASPECTS OF ENSURING THE RIGHTS OF POLICE OFFICERS AND THEIR FAMILY MEMBERS

O.V. Ilyina, A.S. Izyumina

Penza State University,
Penza, Russia

The article discusses the problematic aspects of ensuring the rights of police officers and their family members. Based on the analysis, it can be concluded that it is extremely important to develop and adopt a concept for the development of state social policy in the Ministry of Internal Affairs of Russia for the long term.

Keywords: rights of police officers and their family members, law enforcement agencies, material security, social security

УДК 343.985

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПДН С ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ (НА ПРИМЕРЕ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)

В.Н. Колемасов, Ю.В. Бирюкова, О.И. Карпова

Пензенский государственный университет,
г. Пенза, Россия

В статье рассматривается взаимодействие Подразделений по делам несовершеннолетних с общественными объединениями по профилактике и предупреждению преступности несовершеннолетних на примере Пензенской области.

Ключевые слова: взаимодействие Подразделений по делам несовершеннолетних с общественными объединениями, профилактика преступности несовершеннолетних и защита их прав, Пензенская область

Беспокойство о будущих поколениях и повышенное внимание к детям – это наиболее правильные и необходимые действия для дальнейшего развития общества [2]. Этот тот вопрос, который остро стоит перед государством, и решение которого необходимо. На сегодняшний день социум нуждается в действенной государственной политике в сфере детства, которая будет соответствовать общественному развитию [1].

Одним из важнейших условий обеспечения безопасности прав и свобод граждан, в том числе несовершеннолетних – это взаимодействие ОВД и общественных формирований, которые участвуют в профилактике правонарушений и охране общественного порядка [3].

Традиционно данное взаимодействие осуществляется в форме проведение совместных мероприятий, индивидуальной работы с несовершеннолетними, состоящими на учете в ПДН, участие сотрудников ОВД в реализации проектов общественных организаций, направленных на решение вопросов по профилактики семейного неблагополучия, социального сиротства и негативных явлений в молодежной среде.

В районах города Пензы создана и действует система выявления безнадзорных и беспризорных детей. На каждого несовершеннолетнего, составляется план работы, включающий патронажные посещения, рейды и мероприятия по организации их отдыха и досуга.

По данным информационного центра УМВД России по городу Пензе по итогам 2021 года на территории города Пензы зарегистрировано снижение количества преступлений, совершенных несовершеннолетними, на 13,3 %.

Число преступлений с 2021 году составило – 98, в 2020 году –113, произошло снижение на 15 преступлений.

В соответствии с Федеральным законом о полиции от 7 февраля 2011 г. №3-ФЗ «О полиции» полиция при осуществлении своей деятельности взаимодействует с государственными и муниципальными органами, общественными объединениями, организациями и гражданами (статья 10) [5].

Для выполнения возложенных на них обязанностей ей предоставляется право привлекать граждан с их согласия к внештатному сотрудничеству (п. 4 ч.1. ст. 13).

Обязанности участия общественных объединений в профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних закреплена в ст. 2, 17,24 Федерального Закона от 24 июня 1999 г. №120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» [6].

В районах города Пензы создана и действует система выявления безнадзорных и беспризорных детей. На каждого несовершеннолетнего, составляется план работы, включающий патронажные посещения, рейды и мероприятия по организации их отдыха и досуга.

Сотрудниками УУП, ПДН, ДНД, общественностью районов города совместно с членами КДН и ЗП районов, города, другими органами, входящими в систему профилактики в отчетном периоде проведено 1407 межведомственных дневных и вечерних рейдов различной направленности: по местам концентрации подростков и молодежи, по проверке неблагополучных семей, несовершеннолетних, состоящих на учете, «группы риска», по безнадзорности, по выявлению фактов продажи несовершеннолетним алкогольной и спиртосодержащей продукции, табачных изделий. В ходе рейдов проводились профилактические беседы с подростками и их родителями. При необходимости родителям и подросткам предлагались возможные варианты занятости детей.

Анализ фактов показывает, что причинами совершения поступков являются:

1. Воздействие неблагоприятной среды и окружения;
2. Недопонимание между родителями и детьми;
3. Протест против авторитарного стиля воспитания;
4. Юношеские переживания;
5. Депрессивное состояние как медицинский диагноз [7, с. 34].

Помимо вышеуказанных обстоятельств негативное влиянием, на совершение несовершеннолетними правонарушений, является их вовлечение в употребление алкогольной и спиртосодержащей продукции, новых потенциально опасных психоактивных веществ или одурманивающих веществ, что прямо предусмотрела Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ.

Вопросы предупреждения правонарушений, безнадзорности и беспризорности подростков, улучшение их социально-правовой защиты систематически рассматриваются на расширенных заседаниях городской комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав и координационных совещаниях [8, с. 98].

За 2021 год в городе Пензе, а также районах г. Пензы проведено 146 заседаний комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав по рассмотрению дел в отношении несовершеннолетних, законных представителей, других лиц, расширенных заседаний 18.

В комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав районов города Пензы поступило всего 3156 протокола об административных правонарушениях. Из них 101 заявление или обращение граждан,

На 1427 граждан наложен административный штраф на общую сумму 1 млн. 328470 руб., оплачено штрафов на сумму 943915 руб.

Работа ПДН по профилактике правонарушений подростков включает следующее:

1. Разработка мероприятий, способствующих предотвращению девиантного поведения подростков. Это проведение спортивных соревнований и походов, а также бесед в школе, лекций, тренингов, которые помогают повысить способность подростков к принятию жизненно-важных решений;

2. Проведение тренингов, способствующих формированию у подростков устойчивости к негативному социальному влиянию, направленные на их обучение к самостоятельному регулированию своего поведения, повышения самооценки. Развитие навыков социального взаимодействия с окружающими людьми;

3. Деятельность по предотвращению повторного и противоправного поведения подростков (повешение контроля и дисциплины в школах). Необходимо сформировать у подростков чувство ответственности за совершенные ими действия.

4. Помощь в выборе правильного окружения, которое положительно бы воздействовало на подростка, и прививало ему общественно-полезные навыки.

В целях профилактики правонарушений проводятся мероприятия по формированию правовой культуры, гражданской и патриотической направленности [9, с. 99].

Работа по формированию духовности, активной гражданской позиции личности, информационной культуры, социализации обучающихся осуществляется через развитие детского движения и общественно значимых инициатив. В школах действует 305 детских общественных объединений: школьные республики, думы, советы старшеклассников, военно-патриотические, музейные объединения, волонтерские, юнармейские отряды, первичные организации Российского движения школьников с участием 15860 школьников.

В реализации регионального проекта «Социальная активность» в образовательных учреждениях действует 100 волонтерских отрядов (91 отряд – в школах, 8 отрядов «Волонтеры-медики» в Центре технологического образования г. Пензы, 1 отряд на базе Детской школы искусств им. Ю.Е. Яничкина), в них приняли участие более 7500 школьников (14,1 % от общего числа обучающихся). Волонтерскими отрядами проведено более 1700 мероприятий социальной, патриотической, экологической, просветительской, профилактической направленности.

Во всех школах проведены родительские собрания по вопросам обеспечения законопослушного поведения несовершеннолетних, осуществления родительского контроля за сферой общения и интересов детей в Интернет-ресурсах. Также организовано участие родителей и педагогов во Всероссийском открытом родительском собрании «Социальные сети» по вопросам формирования воспитания культуры безопасного образа жизни.

Всего проведено 1923 мероприятия, в них приняли участие более 80 тыс. учащихся и родителей.

Основу социализация детей всоциальном и духовно-нравственном социальном формировании составляет семейное воспитание [10, с. 86].

Важным рычагом воздействие являются родители, их поведение, воспитание, а также отношения в семье. Одной из основных причин совершения преступных деяний несовершеннолетних, а также развития различных девиаций в их поведении, является то, что их детство протекало в негативных условиях, характеризующихся частыми скандалами, сквернословием, жестокимобращением с ними в семье. Поэтому для профилактики преступлений несовершеннолетних необходимо воздействовать как на них самих, так и на их родителей.

Специалистами учреждений социального обслуживания в 2021 году выявлены и поставлены на учет 42 семьи, в которых родители злоупотребляют алкоголем.

В 2021 году пролечено от алкогольной зависимости 63 родителя.

С целью социальной реабилитации родителей, пролеченных от алкогольной зависимости, специалисты учреждений социального обслуживания проводят работу по содействию в их трудоустройстве.

В целях профилактики противоправного поведения подростков в 2021 году в городе Пензе приняли участие в сдаче нормативов Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» 8973 жителя города Пензы [11].

В связи с введенными ограничениями по проведению массовых мероприятий на территории Пензенской области в 2021 году массовая презентация спортивных секций не проводилась. Были организованы выходы в общеобразовательные учреждения для информирования учащихся о режиме работы и деятельности спортивных секций. Проведены встречи тренеров с родителями несовершеннолетних «группы риска», в ходе которых были предложены занятия подросткам в спортивных секциях по профилю деятельности спортивных школ.

В рамках организации досуга и вовлечения несовершеннолетних в здоровый образ жизни в период зимних и летних каникул продолжалась реализация проекта «Детский спорт».

Важной составляющей профилактики правонарушений несовершеннолетних является помощь в трудоустройстве. Это учит несовершеннолетних ответственности, занимает определенную часть их времени, и способствует их исправлению.

За январь – декабрь 2021 года в ГКУ «Центр занятости населения» г. Пензы обратились 947 несовершеннолетних граждан.

Временное трудоустройство несовершеннолетних осуществлялось на должности «дворник», «уборщик служебных помещений» в МБУ «Молодёжный центр «Юность» г. Пензы на 0,5 ставки МРОТ в размере 6978 рублей, с выплатой материальной поддержки ГКУ Центр занятости населения г. Пензы в размере 3000 рублей.

Приоритет при трудоустройстве предоставлялся подросткам, состоящим на различных видах учета, находящимся в трудной жизненной ситуации. Ежемесячный список на трудоустройство формировался по представлению подразделений по делам несовершеннолетних отделов полиции и центров социальной помощи семье и детям.

Специалистами МБУ МЦ «Юность» г. Пензы проведены рейды по проверке условий труда несовершеннолетних и наличия трудоустроенных на рабочих местах. С подростками проведены беседы о необходимости соблюдения техники безопасности и трудового распорядка на рабочем месте. При проверке нарушений трудовых прав несовершеннолетних не выявлено.

Сильное воздействие на несовершеннолетних оказывает школа. Это могут быть как другие учащиеся, учителя так и иные работники. Их поведение, отношения к несовершеннолетним во многом сказывается на их дальнейшем поведении. Так же школа является важной составляющей частью в профилактике правонарушений, путем проведение различных мероприятий и бесед.

Во всех школах проведены родительские собрания по вопросам обеспечения законопослушного поведения несовершеннолетних, осуществления родительского контроля за сферой общения и интересов детей в Интернет-ресурсах. Также организовано участие родителей и педагогов во Всероссийском открытом родительском собрании «Социальные сети» по вопросам формирования воспитания культуры безопасного образа жизни.

В 2021 году в школах в рамках Декады подростка, Месяца правовых знаний, межведомственной операции «Подросток», Месячника антинаркотической направленности и популяризации здорового образа жизни, приуроченного к Международному дню борьбы с наркоманией и незаконным оборотом наркотиков, и региональной антинаркотической акции «Сурский край – без наркотиков!» проведено более 2900 мероприятий. Среди них: профилактический лекторий «Наркотики убивают! Это все, что надо знать» с участием сотрудников полиции, медицинских работников, педагогов-психологов; правовой практикум «Меры административной и уголовной ответственности за употребление и участие в распространении наркотических средств и психоактивных веществ» с участием сотрудников полиции; акция «На позитиве» (спортивные праздники, соревнования, марафон подвижных игр «Сильные, ловкие, смелые», фестиваль «Красота и грация – здоровая нация», квест – игра «В стране здоровья» и др.); конкурсы рисунков и плакатов «Мы за здоровое будущее»; родительские собрания; занятия с педагогами-психологами по формированию навыков конструктивного поведения.

Обязательным условием эффективного решения проблем предупреждения правонарушений несовершеннолетних, а так же защита их прав является совместная и координированная деятельность ОВД и ПДН, а так же других субъектов, оказывающих им содействие в данном вопросе.

Их работа должна осуществляться на основании стогого соблюдения законодательства РФ, с разделением полномочий, тщательном планированием проводимых мероприятий, но основе комплексной и достоверной информации.

Деятельность ОВД, ПДН, а так же вспомогающий организаций по предупреждению правонарушений, предполагает не только воздействие на самих правонарушителей, но и на их родителей, а так же на социальную сферу, в которой они функционируют.

Все усилия данных организаций должны быть направлены на выявление причин, условий и вспомогающих факторов, способствующий правонарушениям, с целью их эффективного предупреждения и предотвращения.

Деятельность по профилактике таких правонарушений проводится в виде работ с детьми в образовательных учреждениях, проведения с ними просветительских бесед, организация их досуга, участие в спортивных состязаниях, помощь в трудоустройстве и иной общественно-полезной деятельности.

Список использованных источников

1. Всеобщая Декларация прав человека // Права человека: сборник международных документов. – Москва, 1986. – Ст. 4460.
2. Конвенция о правах ребенка: Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 года // Официальные отчеты Генеральной Ассамблеи : сорок четвертая сессия : (арх. 16 февраля 2011). С. – 230-239.
3. Конституция (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. – 04.08.2014. – № 31. – Ст. 4398.
4. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 06.03.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2019. – № 18. – Ст. 2218.
5. О полиции: федер. закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 21.12.2021) // Собрание законодательства РФ. – 21.10.2019. – № 42. – Ст. 5802.
6. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федер. закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Собрание законодательства РФ. – 29.07.2019. – № 30. – Ст. 4134
7. Дорошков, В.В. Профилактика подростковой преступности как составная часть уголовной политики на современном этапе / В. В. Дорошков, Д. А. Патов // Российская юстиция. – 2020. –№ 6. – С. 31-35.
8. Ильина, О.В. Причины совершения несовершеннолетними правонарушений // Наука. Общество. Государство. – 2020. – №1-29. – С.96-104.

9. Коновалова, И.А. К вопросу о мерах предупреждения корыстных преступлений несовершеннолетних / И.А. Коновалова // Новый юридический журнал. – 2019. – № 3. – С. 89-93.

10. Чайковская, Ю.Е. Тактические приемы преодоления противодействия несовершеннолетнего потерпевшего при допросе по делам о вовлечении его в совершение преступления / Ю.Е. Чайковская // Сборник материалов криминалистических чтений. – 2017. – № 14. – С. 84-88.

11. Информация о результатах деятельности комиссии по делам несовершеннолетних защите их прав города Пензы и органов системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на территории города Пензы за 2021год // Нет в открытом доступе.

INTERACTION OF PDN WITH PUBLIC ASSOCIATIONS FOR THE PREVENTION AND PREVENTION OF JUVENILE DELINQUENCY (ON THE EXAMPLE OF THE PENZA REGION)

V.N. Kolemasov, Yu.V. Biryukova, O.I. Karpova

Penza State University,
Penza, Russia

The article discusses the interaction of Juvenile affairs units with public associations for the prevention and prevention of juvenile delinquency on the example of the Penza region.

Keywords: interaction of juvenile affairs units with public associations, prevention of juvenile delinquency and protection of their rights, Penza region

УДК 343.985

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЛИЧНОЙ И ФИЗИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРИ ЗАДЕРЖАНИИ ПРЕСТУПНИКОВ НА СТАЦИОНАРНЫХ ПОСТАХ ГИБДД

В.Н. Колемасов, Р.А. Петухов

Пензенский государственный университет,
г. Пенза, Россия

В статье рассматривается способы обеспечения личной и физической безопасности сотрудников органов внутренних дел на стационарных постах ГИБДД.

Ключевые слова: личная и физическая безопасность, сотрудник ГИБДД, водитель, преступник, нападение

Обеспечение личной безопасности сотрудников на постах ГИБДД на сегодняшний день является достаточно актуальной проблемой, так как с каждым днем на дорогах России появляется все больше автомобилей [1].

Выходя на службу, сотрудник должен тщательно проверить свое личное оружие и экипировку. Следующим шагом подготовки является проверка служебных и личных средств связи, а также осмотр и проверка служебного патрульного автомобиля [2].

Экипировка и средства связи должны быть удобно расположены и легко доступны для сотрудника, при этом возможность их утери должна быть полностью исключена. Проверка оружия, экипировки, технических средств и средств связи должна проводиться и по окончании рабочей смены [10].

Во время несения службы передвигаться только по обочине, на проезжую часть выходить только в крайнем случае, пересечение проезжей части осуществлять по кратчайшему пути.

Осуществив остановку транспортного средства, сотрудник должен следить за траекторией движения других водителей, подход к остановленному транспортному средству осуществлять, убедившись в личной безопасности.

Транспортное средство после остановки спереди и сзади нужно обходить на достаточном расстоянии для того, чтобы успеть среагировать на неожиданное начало движения транспортного средства [3].

Автомобиль, который остановлен на стационарном посту не должен закрывать полицейского от напарника. В случае, если это произошло, напарнику следует незамедлительно изменить свое место положения для осуществления прикрытия [4].

Подойдя к водительской двери, следует увеличить дистанцию до автомобиля, чтобы исключить возможность удара дверью при ее резком открытии водителем [9].

При нахождении у дверных петлей сотрудник ГИБДД будет защищен от неожиданного нападения водителя и резкого удара дверью.

Ожидая, пока водитель осуществляет поиск своих документов в салоне машины или в багажнике, сотрудник должен с безопасного расстояния контролировать действия водителя, так как он может попытаться неожиданно применить оружие или постараться ликвидировать следы преступления, совершенного им ранее.

Сотрудник ГИБДД должен всегда помнить, что лицо, в отношении которого он осуществляет проверку, может являться преступником, от которого стоит ожидать внезапного нападения [6, с. 132].

Наблюдая как за водителем, так и за возможными пассажирами, сотруднику следует оценить физическую силу, и реакцию проверяемого лица, постараться определить наличие кокой-либо специальной подготовки. При общении

с явно физически слабыми, веселыми или спокойными людьми сотрудник не должен расслабляться и терять бдительность.

Наибольшую опасность для полицейского представляют руки водителя. Если водитель при разговоре с полицейским прячет руки в карманы, то этому необходимо уделить особое внимание.

Когда проверяемое лицо опускает руку в карман, сотрудник должен находиться рядом с этой рукой и, наблюдая за движение руки, должен быть готов заблокировать ее, если вынимаемый предмет окажется оружием.

Документы от проверяемого лица сотрудник должен принимать, находясь вполоборота на безопасном расстоянии той рукой, которая не извлекает из кобуры оружие.

В случае падения документов на землю, сотрудник должен сделать шаг назад и попросить проверяемое лицо поднять их. В подобном случае сотрудник должен быть особенно готов применить оружие или специальные средства [7, с. 81].

В момент сверки номеров двигателя и кузова необходимо заглушить двигатель и не допускать водителя за руль автомобиля. Данную проверку производить только в присутствии как минимум еще одного сотрудника.

В процессе досмотра машины полицейский должен требовать, от водителя того, чтобы он сам открывал багажник, двери и капот, так как в машине могут быть установлены взрывные устройства, детонирующие при открытии.

В случае присутствия в транспортном средстве пассажиров сотруднику следует следить за их поведением и при их выходе из транспортного средства держать их на безопасном расстоянии и не позволять заходить за спину. По возможности попросить пассажиров оставаться в автомобиле [8, с. 181].

Если возникла необходимость составить протокол, сотрудник должен пропустить нарушителя вперед и двигаться к посту или патрульному автомобилю находясь у него за спиной.

До посадки в патрульный автомобиль, или до захода на пост сотрудник в присутствии страхующего должен досмотреть нарушителя чтобы убедиться в отсутствии у него оружия.

Если сотрудник уверен, что в автомобиле находятся лица, которые являются преступниками или причастны к совершению преступления, подход к транспортному средству необходимо осуществлять со стороны передней пассажирской двери, для сведения к минимуму возможности неожиданного нападения или извлечения оружия, так как сотруднику будут видны правые руки всех лиц, находящихся в автомобиле.

В случае, если пассажиры или водитель, предположительно являющиеся преступниками, вышли из автомобиля, то сотрудник ГИБДД должен быть готов к применению оружия против него.

Признаками наличия у человека оружия являются:

1. Асимметричная походка;
2. Взмах руки неестественно стеснен;
3. Человек придерживает один из карманов рукой

4. Человек старается быть повернутым к полицейскому только одной стороной

5. Движение одной из рук более округлые [5, с. 34].

Полицейскому необходимо обращать внимание на все, что находится в руках у подозреваемого, так как оружие может быть спрятано в сумке, рюкзаке, дипломате, пакете и в других подобных предметах, которые подозреваемы будет стараться держать рядом с собой. Если такой предмет находится в раках вышедшего из машины пассажира, это так же должно вызвать подозрения у полицейского.

Все возможные действия при нападении на стационарный пост или на одного полицейского должны отрабатываться заранее при прохождении служебной подготовки. Перед выходом на службу полицейские должны обговорить порядок подачи сигнала при возникновении опасной ситуации, а также определить порядок страховки друг друга.

Полицейский не должен недооценивать возможность возникновения опасной ситуации и ослаблять бдительность, так как выявление вышеуказанных признаков предоставляет возможность предотвратить нападение.

Для более полного обеспечения личной и физической безопасности во время несения службы необходимо:

1. Постоянно проводить анализ происходящего вокруг;

2. При выявлении возможной угрозы составлять план своих действий

3. При нападении следовать собственному плану, по возможности переместиться в укрытие, которое должно быть намечено заранее.

Если у полицейского возникли подозрения о возможности нападения на стационарный пост, то ему следует сообщить об этом всем сотрудникам, которые несут службу на посту, а также оповестить об этом ближайшую дежурную часть.

После получения подобного сообщения каждый полицейский, несущий службу на посту, должен привести свое оружие в состояние боевой готовности, а также проверить работоспособность средств связи.

Признаками нападения на пост могут являться:

1. Внезапное отключение электричества;

2. Выведение из строя служебных автомобилей;

3. Начало драки гражданских людей в относительной близости к посту.

4. Подозрительные и неубедительные просьбы людей о помощи;

5. Внезапная потеря связи;

6. Возгорание и задымленность на посту;

7. Выявление наружного наблюдения за постом и сотрудниками;

8. Появление людей без документов.[5, с. 36]

В случае выявления вооруженного преступника, который явно представляет непосредственную опасность для жизни и здоровья окружающих лиц и самого полицейского, следует незамедлительно достать оружие произвести выстрел. Извлечение оружия, изготовку, прицеливание и выстрел необходимо выполнять одним приемом. Неприцельный огонь от бедра и пояса следует произ-

водить только на коротком расстоянии в 1-3 метра, которая практически исключает возможность промаха.

После того, как нападение пресечено приближаться к задержанному нужно с подстраховкой напарника и с направленным на задержанного оружием, крайне внимательно следить за его движениями.

После приближения необходимо провести осмотр задержанного и предметов вокруг него. Если рядом с задержанным находится оружие, необходимо оттолкнуть его ногой в сторону от задержанного. При выявлении ранения оказать первую медицинскую помощь, вызвать на место задержания скорую помощь.

Если есть необходимость надеть на задержанного наручники, то делать это быстро и без замешательств, при строгом контроле со стороны напарника.

Список использованных источников

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // Собрание законодательства РФ- № 1, ст. 1- 07.01.2002.

2. Федеральный закон «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 21.12.2021) // Российская газета, №25, 08.02.2011.

3. О безопасности дорожного движения: федер. закон от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ (в ред. от 29.11.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 50. – Ст. 4873.

4. О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения (вместе с «Положением о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации»): указ Президента РФ от 15.06.1998 №711 (ред. от 19.02.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 22.06. 1998г. – № 25. – Ст. 2897.

5. Гольчевский, В.Ф., Храмцова О.В. Подготовка сотрудников ГИБДД к обеспечению личной безопасности // Полицейская деятельность. – 2021. – № 1. – С. 33-40.

6. Егоров, Г.Г. Основные направления развития законодательства и правореализационной практики в сфере дорожного движения (глава 6) // Актуальные проблемы юридической теории и практики / под ред. Ю. И. Миронова, Г.Г. Егорова. – Волгоград: Волгоградское научное изд-во,2019. – 394 с.

7. Ильина О. В. Проблема определения субъекта административных правонарушений в сфере безопасности дорожного движения, повлекших причинение вреда здоровью потерпевшего // Актуальные проблемы развития общества, экономики и права: сборник научных статей молодых преподавателей и аспирантов. Вып. 15 / сост. А. В. Никонорова [Электронное издание]. – Москва: МУ им. С. Ю. Витте, 2019. – С.80-88.

8. Самойлюк, Р.Н. Особенности административно-юрисдикционной деятельности ДПС ГИБДД по обеспечению безопасности дорожного движения //

Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2019. – №4 (32). – С. 181–197.

9. Действия сотрудников дорожно-патрульной службы при осуществлении досмотра транспортных средств. [Электронный ресурс]. – URL.: https://studref.com/327895/tehnika/deystviya_sotrudnikov_dorozhno_patrulnoy_sluzhby_osuschestvlenii_dosmotra_transportnyh_sredstv (дата обращения 15.05.22).

10. Тактика обеспечения мер личной безопасности сотрудников ДПС// Государство и право. Лекции по праву - часть 9. [Электронный ресурс]. – URL.: https://www.sinref.ru/000_uchebniki/04000pravo/150_lekcii_gos_regulir_09/472.htm (дата обращения 15.05.22).

ENSURING THE PERSONAL AND PHYSICAL SAFETY OF EMPLOYEES OF THE INTERNAL AFFAIRS BODIES WHEN DETAINING CRIMINALS AT STATIONARY TRAFFIC POLICE POSTS

V.N. Kolemasov, R.A. Petukhov

Penza State University,
Penza, Russia

The article discusses ways to ensure the personal and physical safety of employees of internal affairs bodies at stationary traffic police posts.

Keywords: personal and physical security, traffic police officer, driver, criminal, attack

УДК 343.985

ЗАКОННОСТЬ КАК ОСНОВА АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ

В.Н. Колемасов, Ж.Р. Керимова, Р.Ж. Юмагулов

Пензенский государственный университет,
г. Пенза, Россия

В статье рассматривается проблема соблюдения законности сотрудниками полиции во время осуществления своей административной деятельности и законность как основа административной деятельности полиции.

Ключевые слова: законность, административная деятельность полиции, законность как основа административной деятельности полиции

Проблема законности как основы административной деятельности полиции остается одной из важнейших и актуальных проблем Современного демократического государства. Проблема законности волновала человечество на протяжении всей его истории. В нашей стране, которая особенно чувствительна к проявлениям беззакония, эта проблема стоит особенно остро. Следовательно, этот принцип должен служить ценным ориентиром как в законодательстве, так и в отдельных отраслях. По нашему мнению, этот принцип должен быть не чем иным, как основой закона и правоприменения. Принцип законности является краеугольным камнем любых правоотношений, поскольку Конституция Российской Федерации провозглашает Россию правовым государством, то есть любые правоотношения основаны на законности.

В нормативно-правовых актах Российской Федерации не дается определения законности, но в статье 1.6 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях написано об обеспечении законности при применении мер административного принуждения в связи с административным правонарушением, которая гласит:

«1. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не может быть подвергнуто административному наказанию и мерам обеспечения производства по делу об административном правонарушении иначе как на основаниях и в порядке, установленных законом.

2. Применение уполномоченными на то органом или должностным лицом административного наказания и мер обеспечения производства по делу об административном правонарушении в связи с административным правонарушением осуществляется в пределах компетенции указанных органа или должностного лица в соответствии с законом.

3. При применении мер административного принуждения не допускаются решения и действия (бездействие), унижающие человеческое достоинство» [2].

Данная статья означает, что реализация принципа законности в случаях административных правонарушений в буквальном смысле сводится к соблюдению требований КоАП РФ, а также других нормативных актов, устанавливающих состав административных правонарушений и применение к ним ответственности. Закон ставится на первое место во всех административных процессах, в частности, привлечение лица к административной ответственности допускается только на основании и в порядке, установленном законом.

Одним из наиболее важных аспектов реализации принципа законности при применении мер административной ответственности является соблюдение государственными и местными органами власти, уполномоченными применять такие меры в своей юрисдикции. Особое место в реализации принципа законности занимает соблюдение общего правового статуса личности, гарантированного основным законом государства - Конституцией Российской Федерации.

Применительно к административной деятельности полиции, то основываясь на статье 6 ФЗ «О полиции», в части 1 этой статьи которого написано: «Полиция осуществляет свою деятельность в точном соответствии с законом» [3], можно сказать, что принцип законности является производным от конституци-

онного принципа законности, получившего свое закрепление в статье 15 Конституции России: «Органы государственной власти, органы местного самоуправления, должностные лица, граждане и их объединения обязаны соблюдать Конституцию Российской Федерации и законы» [1]. Под законностью в соответствии с частью 1 данной статьи следует понимать безусловное и точное соблюдение законов и иных нормативных актов всеми без исключения сотрудниками полиции. Если в Законе о милиции принцип законности лишь упоминался, то в Законе о полиции он раскрывается в целом ряде новаторских предписаний.

Если рассматривать нарушения в административной деятельности сотрудников полиции, то можно увидеть их масштабы, поскольку их компетенция в этой области самая большая. Анализируя статистику только за 2020 год, к административной ответственности было привлечено около 10 миллионов человек [10]. Наиболее распространены нарушения правопорядка со стороны правоохранительных органов при задержании граждан, так как зачастую в их действиях отсутствует доля административного правонарушения. Нарушения правопорядка должностными лицами также широко распространены, когда граждане совершают административные правонарушения в сфере дорожного движения, поскольку налагают штрафы за действия, не предусмотренные КоАП РФ.

Состояние законности в деятельности сотрудников полиции не имеет стабильности и в последние годы виден ее рост. Согласно статистике Генеральной прокуратуры Российской Федерации за 2017-2021 годы, в сфере надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод чел и гражданина к дисциплинарной ответственности привлечено лиц за 2017 – 657978, 2018 г. – 679 145 и 2019 г. – 707 084 (4,1 %), за 2020 год – 724 876, за 2021 – 767034 (на 5,8 %) [11].

Также по данным Генеральной прокуратуры РФ в 2020 г. в органах внутренних дел было выявлено 5 млн. нарушений законности на стадии досудебного производства уголовного судопроизводства, что на в сравнении с 2019 меньше на 1 % (5,1 млн.).

Нарушение законности в деятельности сотрудников ОВД может рассматриваться как виновное нарушение или нарушение установленных законом норм при исполнении ими служебных обязанностей, что влечет за собой ответственность.

Согласно части 2 статьи 15 Федерального закона от 30 ноября 2011 г. №342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»: «за совершение административного правонарушения сотрудник органов внутренних дел несет дисциплинарную ответственность в соответствии с настоящим Федеральным законом, дисциплинарным уставом органов внутренних дел Российской Федерации, за исключением административного правонарушения, за совершение которого сотрудник подлежит административной ответственности на общих основаниях в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях» [4]. Это положение также уточняется в

статье 2.5 КоАП РФ, которая устанавливает дисциплинарную ответственность сотрудников полиции за совершение административных правонарушений, за исключением случаев, когда сотрудники полиции привлекаются к административной ответственности по общим причинам (например, нарушение прав граждан на выборах и референдумов, нарушение законодательства о свободе совести, свободе вероисповедания и религиозных объединениях, нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, нарушение требований пожарной безопасности на железных дорогах, море, внутренних водах или воздушном транспорте, в сфере дорожного движения и т. д.).

За нарушение служебной дисциплины, дисциплинарные взыскания также налагаются на сотрудника органов внутренних дел в соответствии с настоящим Законом.

Статья 49 этого же Федерального Закона дает определение нарушения служебной дисциплины, под которым понимается виновное действие (бездействие), выразившееся в нарушении сотрудником органов внутренних дел законодательства Российской Федерации, дисциплинарного устава органов внутренних дел Российской Федерации, должностного регламента (должностной инструкции), правил внутреннего служебного распорядка федерального органа исполнительной власти в сфере внутренних дел, его территориального органа или подразделения, либо в несоблюдении запретов и ограничений, связанных со службой в органах внутренних дел, и требований к служебному поведению, либо в неисполнении (ненадлежащем исполнении) обязательств, предусмотренных контрактом, служебных обязанностей, приказов и распоряжений прямых руководителей (начальников) и непосредственного руководителя (начальника) при выполнении основных обязанностей и реализации предоставленных прав [4].

В соответствии с ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» предусмотрены следующие виды взысканий, которые налагаются на сотрудников полиции это: замечание; выговор; строгий выговор; предупреждение о неполном служебном соответствии; перевод на нижестоящую должность в ОВД; увольнение из органов внутренних дел по определенным основаниям.

Сотрудник полиции, совершивший преступление, наказывается своим непосредственным начальником или другим начальником.

Соблюдение законности в деятельности сотрудников полиции на данный момент имеет свои недостатки. Увеличивается количество нарушений законности, что определяет обязанность регистрировать и контролировать их с целью сокращения и устранения в органах внутренних дел. Их систематизация и контроль возможны при дополнительном закреплении нормативно-правовые акты и фиксации официальном сайте.

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета – 4.06.2020 г. – № 144.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. №195-ФЗ (ред. от 16.04.2022) / Российская газета - 31.12.2001. – № 256.
3. Федеральный закон "О полиции" от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. 21.12.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации – 14.02.2011. – №7. – с. 900.
4. Федеральный закон от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // Парламентская газета – 02.12.2011. – № 52-53.
5. Берегова, З.Р. Общая характеристика преступлений, совершаемых сотрудниками правоохранительных органов / З.Р. Берегова. – Текст: непосредственный // Молодой ученый. – 2019. – № 46 (284). – С. 94-97.
6. Потапенкова, И.В. Актуальные вопросы деятельности полиции по исполнению административного законодательства // Вестник Московского университета МВД России. – 2016. – №1. – С.150-153.
7. Святова, А.П. Законность как принцип в деятельности правоохранительных органов / А.П. Святова, И.С. Кич // Синтез науки и общества в решении глобальных проблем современности: сборник статей Международной научно-практической конференции, Тюмень, 17 октября 2018 года. – Тюмень: Общество с ограниченной ответственностью "ОМЕГА САЙНС", 2018. – С. 197-199.
8. Числов, А.И. Дисциплинарная ответственность сотрудников органов внутренних дел // Правопорядок: история, теория, практика. – 2021. – №2 (29). – С. 63-66.
9. Юнусов, С.А. Беспечение принципов справедливости и законности в административной деятельности правоохранительных органов / С.А. Юнусов // Административная деятельность правоохранительных органов РФ и зарубежных стран: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Рязань, 20 апреля 2017 года / Под общей редакцией Л.В. Павловой. – Рязань: Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, 2017. – С. 217-221.
10. Судебная статистика РФ: официальный сайт агентства правовой информации – обновляется в течении суток – URL: http://stat.апипресс.рф/stats/adm/t/31/s/1 (дата обращения: 20.04.2022)
11. Результаты деятельности органов прокуратуры Российской Федерации: официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ – 2018 - URL: https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/activity/statistics/office/result?item=1757195 (дата обращения: 21.04.2022)

LEGALITY AS THE BASIS OF ADMINISTRATIVE ACTIVITIES OF THE POLICE

V.N. Kolemasov, Zh.R. Kerimova, R.Zh. Yumagulov

Penza State University,
Penza, Russia

The article deals with the problem of compliance with the rule of law by police officers during their administrative activities and legality as the basis of the administrative activities of the police.

Keywords: legality, administrative activity of the police, legality as the basis of administrative activity of the police

УДК 343.985

ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ В ОБЛАСТИ КОНТРОЛЯ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ САНИТАРНО-ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКИХ НОРМ В ПЕРИОД РАСПРОСТРАНЕНИЯ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ

В.Н. Колемасов, Д.А. Гаев

Пензенский государственный университет,
г. Пенза, Россия

В данной статье рассмотрены проблемы административной деятельности полиции в области контроля за соблюдением санитарно-эпидемиологических норм в период распространения коронавирусной инфекции. Сделан вывод, что в сложившейся ситуации пандемия является прямой угрозой национальной безопасности, которой согласно действующему законодательству и должна противостоять в том числе Росгвардия (причем наделенная всеми необходимыми для этого полномочиями).

Ключевые слова: коронавирусная инфекция, административная деятельность полиции, контроль за соблюдением санитарно-эпидемиологических норм, Росгвардия

Массово распространяющаяся с весны 2020 года новая коронавирусная инфекция плавно переросла в мировую пандемию, в связи с чем эта тема стала обсуждаемой не только во всех отечественных средствах массовой информации, но во всех без исключения государственных органах. Органы государ-

ственной власти предпринимали различные меры с целью противодействия распространению злачной болезни, но даже сейчас говорить о результативности принятых мер достаточно сложно, поскольку проблемы, возникающие в процессе осуществления мер противодействия неоднозначны, прогнозировать ситуацию достаточно сложно, а принимаемые меры должны быть направлены на улучшение ситуации. Государственные органы власти должны структурировать свою деятельность таким образом, чтобы защитить граждан, но никак не ущемить их права.

Субъектами административно-юрисдикционной деятельности по вопросам обеспечения безопасности населения в период распространения новой инфекции в цивилистической литературе и правоприменительной практике традиционно признаются, в первую очередь, сотрудники полиции. Такая позиция обусловлена тем, что практически все меры государственного принуждения, в том числе и административные, отнесены к компетенции полиции[1].

Коронавирусная инфекция внесла значительные коррективы в современную административную деятельность полиции, чем осложнила многие вопросы правоприменительной практики и теории, в связи с чем возникла потребность максимально оптимизировать и адаптировать полицейскую деятельность в области противодействия болезни. В связи с этим законодатель начал реализовывать политику противодействия распространению новой инфекции в двух стезях: совершенствовать законодательство и правоприменительную практику.

Как известно государственные органы, в число которых входит полиция, обладают обширными полномочиями, которые позволяют им осуществлять государственное принуждение. Но в данной ситуации полиция оказалась бессильна в борьбе с лицами, нарушающими предписания Роспотребнадзора и губернаторов, ведь даже субъекты право применения в данной сфере не смогли осуществлять должного реагирования в связи с отсутствием законодательно закрепленных полномочий.

С момента выявления первых заболеваний, вызванных распространением новой коронавирусной инфекции COVID-19, ГУОООП МВД России осуществлял мониторинг за развитием эпидемиологической обстановки на территории Российской Федерации и обеспечивал необходимое взаимодействие с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти Российской Федерации по вопросам предупреждения распространения инфекции и участия территориальных органов МВД России в указанных мероприятиях.

В связи с отсутствием у полиции реальной возможности как-либо воздействовать на нарушителей эпидемиологических требований законодатель внес изменения в Кодекс об Административных правонарушениях, добавив два но-

[1] Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 1 [Электронный ресурс] // Доступ с официального сайта ВС РФ. URL: https://www.vsrf.ru/files/28856

вых состава правонарушения: «нарушение законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения в период режима чрезвычайной ситуации или при возникновении угрозы распространения заболевания, представляющего опасность для окружающих, либо в период осуществления на соответствующей территории ограничительных мероприятий (карантина)....» и «невыполнение правил поведения при введении режима повышенной готовности на территории, на которой существует угроза возникновения чрезвычайной ситуации».

В Пензенской области было вынесено Постановление губернатора № 72 от 30.04.20202, касающееся правил предотвращения распространения коронавирусной инфекции.

Министр внутренних дел Владимир Колокольцев заявил о серьезных коррективах в оперативно-служебной деятельности, призвав подчиненных подойти к реализации плана с максимальной ответственностью. При этом он указал на необходимость сохранить в новых условиях качество расследования уголовных дел и установления лиц, совершивших противоправные деяния.

Так, к традиционным полномочиям полиции при осуществлении административной деятельности были добавлены следующие положения:

– на сотрудников полиции была возложена обязанность выявлять нарушителей санитарного режима и применять к ним меры административного воздействия;

– реализовывать меры по поддержанию общественного порядка, в том числе проводить рейды и дежурства около домов, закрытых на карантин, с целью выявления возможных нарушителей карантинных предписаний;

– собирать информацию о лицах, пребывающих из стран с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой, пытающихся пересечь государственную границу;

– осуществлять мониторинг ситуации, складывающейся в общественном транспорте, автомагистралях, местах массового скопления людей;

– в связи с участившимися случаями мошенничества в этот период на полицейских была возложена обязанность проводить профилактическую работу с населением, реализовывать ряд предупредительных мер.

В связи с тем, что вышеуказанные изменения были внесены в законодательство в буквальном смысле стремительно, вокруг них возникло множество дискуссионных вопросов, причем касались они не только ответственности граждан, но и обеспечения безопасности сотрудников полиции, осуществляющих свою административную деятельность в сложной эпидемиологической обстановке.

Так, органами внутренних дел неоднократно выявлялись нарушения среди руководителей государственных органов по вопросам обеспечения сотрудников полиции надлежащими средствами защиты. В период первой волны болезни сотрудники полиции были одними из немногих, кто осуществлял патрулирование с целью выявления нарушителей режима самоизоляции.

Руководители полицейских подразделений принимали минимальное количество мер, чтобы обезопасить личный состав от возможного инфицирования: в связи с нехваткой рабочей силы состояние здоровья сотрудников перед заступлением на службу контролировалось минимально, к службе допускались сотрудники, имеющие признаки ОРЗ, полицейские столкнулись с нехваткой средств индивидуальной защиты.

На сотрудников полиции возлагалась обязанность проверять соблюдение карантина уже зараженными лицами, а отсутствие средств индивидуальной защиты вдвойне усиливало риски вреда здоровью жандармов.

Все вышеуказанные факторы говорят о том, что безопасность личного состава соблюдалась плохо, о чем свидетельствуют неоднократные сообщения средств массовой информации и самих сотрудников, которые были заражены при несении службы в условиях распространения коронавирусной инфекции.

Еще одной проблемой в буквальном смысле выступили неоправданные и чересчур жесткие меры некоторых кадров личного состава, которые реализовывали свои полномочия в области административного принуждения слишком категорично и зачастую жестоко. Так, например, стоит вспомнить нашумевший в сети случай, произошедший в Москве: полицейские задержали на Патриарших прудах мужчину, который гулял с собакой, вменив ему обвинение в нарушении режима самоизоляции. Сотрудники полиции, не составив протокол об административном правонарушении, просто увезли мужчину в отдел, оставив животное в общественном месте без присмотра.

В СМИ часто вспоминается нашумевшее видео, на котором полицейские патрульно-постовой службы, находясь в служебной машине, сообщали через громкоговоритель о введении комендантского часа, которого на самом деле никогда не вводилось. Закономерно, что ложь и чрезмерное давление не могут вызвать уважения, а только озлобляют людей, в связи с чем возникает новая проблема в рамках реализации административных полномочий полиции: граждане намеренно нарушают режим повышенной готовности, наблюдается массовое непослушание среди правонарушителей. Последнее влечет за собой не только рост числа заболеваний, но и повышенную нагрузку на полицейские подразделения и судебную систему: статистика свидетельствует, что количество нарушений масочного режима летом 2020 года было просто огромное, и административные дела о нарушении масочного режима отправлялись на рассмотрение даже в арбитражные суды, поскольку полицейская система просто не справлялась.

Большую сложность в процессе осуществления административной деятельности в этой сфере сотрудники полиции испытывают при проведении профилактических бесед с гражданами, нарушающими предписанные санитарные меры.

Если вынести предупреждение сотрудникам полиции не составляет особого труда, составить протокол о привлечении к административной ответственности видится проблематичным. Среди нарушителей масочного режима часто встречаются дети и подростки. Последних привлекают к административной от-

ветственности чаще остальных. Подобное нарушение накладывает отпечаток не только на характеристику отдельного лица, но и на общую статистику по административным правонарушениям в регионе, тем самым, опять же, увеличивая нагрузку на полицейскую систему, а в дальнейшем на комиссии по делам о несовершеннолетних.

В связи с ухудшением экономического положения населения значительно возрасли и прочие криминогенные факторы, все больше усложняющие полицейскую деятельность в области административного принуждения. Негативное психологическое воздействие пандемии повысило социальную тревожность, что очевидно сказалось на показателях преступности-мелкие драки, грабежи и бытовые ссоры стали частыми явлениями.

Все вышеуказанные проблемы непосредственно влияют и на общее настроение личного состава отдельных структурных подразделений полиции, уполномоченных осуществлять административное воздействие на граждан в период распространения коронавирусной инфекции.

Так, проведенное среди сотрудников полиции анкетирование позволило выявить те проблемы, которые возникают в административной деятельности полиции в период повышенной готовности «из первых уст»:

– сотрудники полиции считают, что объем их занятости увеличился, на полицию было возложено огромное количество несвойственных им задач, таких как контроль за соблюдением гражданским населением ношения масок и перчаток, социального дистанцирования и т.д.;

– у сотрудников полиции возросли угрозы жизни и здоровью в период несения ими службы и выполнения возложенных на них новых задач;

– общество стало негативнее относиться к сотрудникам полиции, такое отношение было обусловлено в основном тем, что сотрудники налагали неправдоподобно большие штрафы в отношении правонарушителей;

– из-за повышенной нагрузки изменилось общее настроение личного состава: многие сотрудники стали агрессивными, тревожными, испытали хроническую усталость или психическое выгорание.

Невозможно представить, чтобы все медицинские работники занимались только больными новой коронавирусной инфекцией, оставив остальных пациентов. Также и сотрудники полиции, помимо осуществления контроля за соблюдением правил поведения при введении режима повышенной опасности, обеспечивают контроль за соблюдением Правил дорожного движения, осуществляют превенцию в отношении целых групп населения, проводят общую и индивидуальную профилактическую работу, занимаются раскрытием и расследованием преступлений и др.

Поэтому было бы более рационально возложить контроль за исполнением режима (будь то чрезвычайная ситуация или режим повышенной опасности) на специализированное ведомство, а именно на Федеральную службу войск национальной гвардии. Ведь согласно федеральному закону предназначение данной службы заключается в обеспечении государственной и общественной безопасности.

В сложившейся ситуации не возникает сомнений, что пандемия является прямой угрозой национальной безопасности, которой согласно действующему законодательству и должна противостоять Росгвардия (причем наделенная всеми необходимыми для этого полномочиями).

Более масштабное привлечение сотрудников Росгвардии к контролю за обеспечением правил поведения в период введения режима повышенной опасности (самоизоляции) с одновременным освобождением от данной функции сотрудников полиции позволило бы последним сконцентрироваться на своих профессиональных задачах и не допустить рост преступности, наметившийся в рассматриваемый период.

Список использованных источников

1. Обзор по отдельным вопросам судебной практики, связанным с применением законодательства и мер по противодействию распространению на территории Российской Федерации новой коронавирусной инфекции (COVID-19) № 1 [Электронный ресурс] // Доступ с официального сайта ВС РФ. URL: https://www.vsrf.ru/files/28856.

2. Федеральный закон «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30.03.1999 № 52-ФЗ [Электронный ресурс] // Доступ из справочной правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Предупреждение преступлений и административных правонарушений органами внутренних дел / Учебник для студентов, обучающихся по специальности Юриспруденция, Правоохранительная деятельность, 3-е изд., перераб. и доп. – Москва, Изд-во «Юнити-Дана», 2019.

PROBLEMS OF ADMINISTRATIVE ACTIVITIES OF THE POLICE IN THE FIELD OF MONITORING COMPLIANCE WITH SANITARY AND EPIDEMIOLOGICAL STANDARDS DURING THE SPREAD OF CORONAVIRUS INFECTION

V.N. Kolemasov, D.A. Gaev

Penza State University,
Penza, Russia

This article discusses the problems of administrative activities of the police in the field of monitoring compliance with sanitary and epidemiological standards during the spread of coronavirus infection. It is concluded that in the current situation, the pandemic is a direct threat to national security, which, according to the current legislation, should be countered, including by the Rosgvardiya (and endowed with all the necessary powers for this).

Keywords: coronavirus infection, administrative activities of the police, control over compliance with sanitary and epidemiological standards, Rosgvardiya

УДК 343.985

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАДЕРЖАНИЯ

Л.И. Мурзина, А.А. Назарова

Пензенский государственный университет,
г. Пенза, Россия

В статье рассматриваются актуальные проблемы такой формы административного принуждения как административное задержание. На основании анализа практики выявлено наличие ряда пробелов и коллизий законодательства, а также предложены пути его усовершенствованию.

Ключевые слова: административное принуждение, административное задержание, должностные лица, административное правонарушение, административный процесс

Институт административного задержания достаточно полно урегулирован действующим законодательством, но в то же время существуют своего рода резервы для дальнейшего совершенствования правоотношений, складывающихся по поводу осуществления данной меры обеспечения производства по делам об административных правонарушениях.

Административное задержание – это мера административного принуждения, заключающаяся в кратковременном ограничение свободы физического лица. В юридической науке и учебной литературе считается, что это самая жесткая мера, так как связана с ограничение конституционных прав человека. В части первой статьи 27.3 КоАП РФ законодатель заложил формулировку «исключительный случай» в связи с чем как у простых субъектов административных правонарушений, так и у правоприменителей возникают трудности не только в понимание данной правовой формы, но и порой в установлении оснований для применения такой меры принуждения как административное задержание.

Административное задержание может производиться для предоставления лица перед компетентным органом, которое подозревают в совершении правонарушение. Важно отметить, что подозрения должны быть обоснованные.

Административное задержание может производиться для предотвращения правонарушения либо для исключения вероятности сокрытия лица после его совершения (при этом законодатель не дает никакой точности и ясности, что включается в понятие «исключительные случаи», именно поэтому должностные лица применяют данную меру на свой страх и риск).

Необходимо выделить ряд положений, изложенных в статье 27.1 КоАП РФ.

Первое положение, которое вызывает больше всего вопросов, является то, что в статье 27.1 КоАП РФ законодателем четко регламентирован круг лиц, ко-

торым по просьбе задержанного может быть донесена информация о его местонахождения. Однако нередко на практике задержанный просит сообщить данную информацию иным лицам (например, лицо не работает и не имеет родственников), но есть сожитель или друг, сосед, с которыми он связан близкими отношениями. Поэтому целесообразно, на наш взгляд, в ч. 3 ст. 27.1 КоАП РФ исключить перечень данных лиц, оставив лишь право у задержанного попросить уведомить лиц (чьи данные он может предоставить) о факте его задержания. Данный факт уведомления должен быть отражён в протоколе задержания, так как не все юридически осведомлены. Тем самым простимулировать уполномоченных лиц к разъяснению задержанным о данном праве.

Второе положение, создающее трудности в исполнении данной меры административное задержание, заключается в том, что к месту и условиям, где пребывает задержанные есть требования, например, площадь на 1 человека не должна быть меньше 2 кв. метров. Соответствующие требования есть и к питанию задержанных, в зависимости от срока задержания. Законодатель данные требования закрепил в несистематизированные нормы, что снова же создаёт неудобства правоприменителю.

Третье положение, связанно с временными рамками. Лицо может быть ограничено в свободе (задержано) не более чем на 3 часа, но есть случаи исключения (п.2, 3 ст. 27.5 КоАП РФ – задержание не должно превышать 48 часов). Из-за недостаточности времени, должностные лица заносят в протокол сведения, которые являются не проверенными. Тем самым основные цели административного производства не могут быть соответствующе выполнены. Отсюда возникает сложность в выполнение работы правоохранительных органов. Уполномоченные лица могут затянуть срок в виду необходимости совершения процессуальных действий. Однако это будет противоречить конституционным принципам, так как «права и свободы человека» - это высшая ценность.

В соответствие с п.4 ст. 27.5 КоАП РФ возникают трудности с моментом исчисления срока задержания [2], а именно непонятно «с момента вытрезвления» лицом, находящемся в опьянение. По мнению Д.В. Теткина, это может послужить злоупотреблением со стороны уполномоченных лиц, так как данное понятие относится к медицинской категории, но находится под контролем должностных лиц [7, с. 306]. Правомерно ли данное толкование? Ответ не однозначен, так как обычным наблюдение данное состояние у задержанного определить невозможно. Соответственно, на наш взгляд, необходимо данный пункт законодателем конкретизировать, а именно определить максимальный срок вытрезвления. Закрепить права на проверку состояния задержанного с уполномоченным на то врачом (врач-нарколог).

Исходя из выше изложенного можно сделать вывод о том, что на сегодняшний день существует явная проблема правоприменения мер административного задержания и толкования установленных норм со стороны правоохранительных органов. Однако так же вызывает вопросы регулирования временных сроков, на которое задерживают граждан.

В Федеральном законе «О полиции» законодатель пошел по пути нормативного закрепления не только статуса задержанного лица, но и его права (лицо имеет право знать причину своего задержания - ч. 4 ст. 5, на телефонный разговор), но их обязанности не указаны совсем [3]. Также стоит отметить, что в статье 51 Конституции РФ за каждым человеком и гражданином закреплено право о том, что никто не обязан свидетельствовать против себя и своих родных [1]. Проведя анализ института административного задержания мы смогли выявить только одно право задержанного лица и то согласно тексту статьи (ч.3 ст.27.3 КоАП РФ) оно не связано с определением ни статуса, ни прав и свобод лица к которому применили меру административного принуждения в виде временного ограничения свободы, а указана лишь с возможность уведомить кратчайший срок родственников, работодателя, а также законного представителя.

Аналогичная ситуация происходит и в КоАП РФ, где права или обязанности граждан, к которым применили административное задержание задержанию и вовсе не прописаны они находятся в разных нормативно правовых актах, дающих для правоприменителя возможность усмотрения на разрешения той или иной ситуации по профессиональным или личностным оценкам. Данный факт свидетельствует о необходимости, на наш взгляд, урегулирования данной нормативной коллизии и пробела за счет четкого закрепления в КоАП РФ прав и обязанностей задержанных лиц, например, в форме отдельной статьи в КоАП, в которой будет возможным провести четкую конкретизацию прав и обязанностей задержанного лица, которые на сегодняшний день рассредоточены в различных нормативно-правовых актах таких как: ФЗ от 07.02. 2011 № 3 «О полиции», исходя из которого у задержанного лица возникает право на получение разъяснений у сотрудника полиции причин и оснований применения административного задержания (ч.4 ст. 5). Основания указаны в соответствующих федеральных законах и нормативно-правовых актах. Повод для применения данной меры может послужить: заявление о правонарушениях, непосредственное обнаружение сотрудником правоохранительных органов самого правонарушения, а так же в ходе проведение правоохранительными органами спецопераций с целью выявления противоправного или асоциального поведения среди граждан. В Конституции РФ закреплено право на защиту от пыток, жестокого и бесчеловечного обращения, то есть в силу принципа гуманизма, применение административного задержания, не должно быть целью унижения человеческого достоинства, а тем более причинение физических страданий (ч. 2 ст. 21) [1]. В том числе некоторые статьи КоАП РФ, например, статья 25.5 дает право на оказание юридической помощи задержанному лицу (адвокат допускается с момента задержания), право на разъяснение своих прав и обязанностей, право на ознакомление с копией протокола составленного по факту совершения административного правонарушения.

Вместе с вышесказанным, особое внимание следует уделить необходимости нормативного закрепления обязанностей задержанных лиц, которые в законе могут быть сформулированы в виде: 1) обязанности выполнения законных требований и распоряжений со стороны уполномоченных сотрудников право-

охранительных органов в качестве примера можно привести обязанность добровольно выдать предметы и вещи, которые подлежат изъятию; 2) обязанность соблюдать режим содержания, например, воздержаться от нарушения дисциплины, общения на повышенных тонах, провоцирования драк или потасовок; 3) обязанность бережно и уважительно относиться к имуществу и помещениям в которых лица подвергнутые административному задержанию находятся в момент временного ограничения свободы, например, 4) отказ от агрессивной модели поведения в виде оказания сопротивления сотрудникам правоохранительных органов.

Список использованных источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ. от 14.03.2020 № 1-ФКЗ). // Российская газета. – 04.07.2020. – № 144.
2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1. – Ст. 1.
3. Федеральный закон от 7.02 2011 № 3-ФЗ «О полиции» (ред. от 21.12.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2011. – № 7. – Ст. 900.
4. Астраханцев, Д.В. Проблемы применения мер административно-процессуального принуждения / Д.В. Астраханцев, А.А. Валебная // Студенческая наука – взгляд в будущее: Материалы XV Всероссийской студенческой научной конференции, Красноярск, 26-27 марта 2020 года. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2020. – С. 5-7.
5. Кулаков, Н.А. Проблемы применения отдельных мер административно-процессуального обеспечения органами внутренних дел / Н.А. Кулаков // Актуальные вопросы современной науки: Материалы всероссийской научно-практической конференции, Хабаровск, 15 сентября 2021 года / Научно-методический издательский центр «Форпост науки». – Хабаровск: Форпост науки, 2021. – С. 24-27.
6. Струганов, С.М. Правовые аспекты задержания и доставления правонарушителя в отделение полиции / С.М. Струганов, В.А. Глубокий, Д.А. Гаврилов // Автономия личности. – 2021. – № 1(24). – С. 78-84.
7. Теткин, Д.В. Актуальность проблемы административного задержания в процессе реализации административной деятельности полиции / Д. В. Теткин, К.М. Иванов // Социально-экономические и правовые меры борьбы с преступлениями и иными правонарушениями: СБОРНИК НАУЧНЫХ СТАТЕЙ ПО ИТОГАМ ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ. Научное электронное издание, Рязань, 23 апреля 2020 года. – Рязань: Рязанский филиал Московского университета МВД России им. В.Я. Кикотя, 2020. – С. 305-309.

ACTUAL PROBLEMS OF THE APPLICATION OF ADMINISTRATIVE DETENTION

L.I. Murzina, A.A. Nazarova

Penza State University,
Penza, Russia

The article discusses the actual problems of such a form of administrative coercion as administrative detention. Based on the analysis of practice, the presence of a number of gaps and conflicts of legislation has been revealed, as well as ways to improve it have been proposed.

Keywords: administrative coercion, administrative detention, officials, administrative offense, administrative process

УДК 343.985

ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАРУШЕНИЯХ КАК ЧАСТЬ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

Л.И. Мурзина, В.О. Шейкин

Пензенский государственный университет,
г. Пенза, Россия

Целью данной статьи является определение роли производства по делам об АП в системе административного процессуального права. Также в работе уделялось внимание вопросам изучения понятий «Производство по делам об АП» и «Административное процессуальное право». В данной статье приводятся спорные мнения научных деятелей и их теории по поводу определения места производства по делам об АП в системе административно-процессуального права.

Ключевые слова: Производство по делам об АП, административное право, административное правонарушение, право, административный процесс, система административного права, административная юрисдикция, правосудие, административное производство

Чтобы понять, какое место занимает производство по делам об АП в системе административного права, нужно понять, что такое «административное процессуальное право».

Административное процессуальное право (АПП) - это самостоятельная отрасль российского процессуального права, которая представляет собой совокупность процессуально-правовых норм, регулирующих отношения, возникающие при отправлении правосудия по административным делам. Предметом правового регулирования АПП являются общественные отношения, складывающиеся в рамках административного судопроизводства, между судами общей юрисдикции и иными участниками административного процесса по поводу осуществления контроля суда за законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных полномочий, а также защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан и организаций в сфере административных и иных публичных правоотношений [2].

Теперь разберем понятие «производство по делам об административных правонарушениях». Если говорить простыми словами, то Производство по делам об АП – это, в первую очередь, совокупность процессуальных мероприятий, которые проводятся во время рассмотрения дела при нарушении закона (правонарушении). Как всякая управленческая деятельность, оно является стадией в механизме правового регулирования. А именно: Производство по делам об административных правонарушениях – это стадия применения права. На этой стадии уполномоченный субъект административной юрисдикции разрешает конкретное юридическое дело и издает властный индивидуальный акт – решение по делу об административном правонарушении в форме постановления [3].

Все правоприменительные действия производства по делам об АП делятся на следующие стадии:

1. Установление фактических обстоятельств. Сюда относят действия, касающиеся доказательств, процесса доказывания и др.,

2. Выбор и анализ норм права (установление юридической основы дела). Эту стадию образуют действия с самими юридическими нормами – нахождение точного текста нормативного акта, проверка его юридической силы, толкование акта и др.

3. Решение дела, выраженное в акте применения права. Здесь на основе анализа фактов и юридических норм выносится решение по юридическому делу, которое выражается в правоприменительном акте. Решение облекается в определенную форму.

4. Исполнение вынесенного по делу об административном правонарушении постановления [1].

Стадия возбуждения дела об административном правонарушении является ключевой и базовой для всего дальнейшего производства по делу. Ведь все остальные, последующие процессуальные действия осуществляются только после возбуждения дела. Поскольку на этой стадии формулируется общая цель, а именно: административное преследование лица, совершившего правонарушение, т.е. привлечение его к административной ответственности, а также выбор средств и создание всех необходимых условий для ее достижения.

Разобравшись с тем, что представляет из себя производство по делам об АП, вернемся к вопросу о системе административно-процессуального права и административного процесса.

Сама по себе система административного права делится на общую и особенную, где административно-процессуальное право относят к общей части. В свою очередь, производство по делам об АП относят уже именно к особенной части административно-процессуального права. Но несмотря на уже сложившуюся законодательную базу, регламентирующую административный процесс, по поводу его структуры и системы до сих пор ведутся дискуссии и споры между научными деятелями, у каждого из которых свой подход и свое понимание данного вопроса.

Например, А.Б. Зеленцов и П.И. Кононов выделяют два типа административного процесса: исполнительный и судебный, считая, что производство по делам об АП, осуществляемое административно-публичными органами и их должностными лицами относится к исполнительному административному процессу, а осуществляемое судами - к судебному административному процессу [4]. А вот И.В. Панова когда определяет соотношение административного процесса и производства по делам об АП использует понятие «административная юрисдикция», указывая этим на то, что производство по делам об АП относится к административно-юрисдикционной части административного процесса [6].

Следует отметить, что в широком понимании административного процесса, многие ученые приходят к мнению, что в него входят также административно-правотворческий, административно-наделительный и административно-юрисдикционный процесс, который и включает в себя производство по делам об АП. Поэтому административный процесс включает в себя не только управленческую деятельность органов исполнительной власти, но и деятельность должностных лиц и судебных органов по рассмотрению дел об административных правонарушениях.

Авторы узкого (юрисдикционного) подхода, такие как С.В. Комлев, М.Я. Масленников, А.П. Коренев, А.П. Шергин и другие, под административным процессом понимают порядок разрешения административно-деликтных правовых споров, применения к физическому или юридическому лицу видов административного принуждения, рассмотрения и разрешения дел об административных правонарушениях. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что представители узкого подхода рассматривают производство по делам об административных правонарушениях как часть административного процесса.

Согласно комплексному подходу административный процесс определятся как урегулированная нормами адмнистративно-процессуального права деятельность субъекта публичного управления или иного уполномоченного субъекта по рассмотрению индивидуальных конкретных дел в сфере государственного управления и деятельность суда по рассмотрению административных дел или экономических споров, возникающих из административных и иных публичных правоотношений [5].

Но несмотря на все существующие теории и мнения, ясно одно: производство по делам об АП это часть административного процесса, а значит и административно-процессуального права, которую можно вполне признать институтом административного права. Вопрос только, какое место в оно занимает в структуре административного процесса. Производство по делам об АП осуществляется двумя видами органов: судебными (осуществляемые судами) и несудебными (осуществляемые исполнительными органами власти). Поэтому производство по делам об АП является частью и того, и другого вида административного процесса. Между тем, сама процедура рассмотрения дел во многом регламентирована КоАП РФ.

Тема, которая была раскрыта в данной научной работе является актуальной, поскольку с ней мы сталкиваемся, можно сказать, ежедневно. Ведь административные правонарушения можно встретить на каждом шагу. Соответственно вопросы о привлечении к ответственности за их совершение урегулированы нормами уголовно-процессуального права. Поэтому в связи с постоянным развитием административных правоотношений и законодательства в данной сфере, административный процесс все чаще называют отраслью права, который и включает в себя производство по делам об АП, роль которого всегда была очень важна и требует внимания для дальнейшего устранения неточностей и внесения корректировок.

Список использованных источников

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 16.04.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 27.04.2022) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 1

2. Административное судопроизводство (общие положения) : учеб. пособие / Ю.А. Широкопояс, Е.Г. Томбулова. – Краснодар: КубГАУ, 2018. – 5 с.

3. Дорохин В.В. - Понятие и содержание производства по делам об административных правонарушениях// Научный портал МВД России.:2018 – 7с.

4. Зеленцов, А.Б., Кононов П.И., Стахов А.И. Административный процесс как вид юридического процесса: современные проблемы понимания и нормативно-правовой регламентации // Вестник СПбГУ. Право. 2018. Т. 9. Вып. 4. С. 501-521.

5. Изюмова, Е.С. – Производство по делам об административных правонарушениях в системе административного права // NB:Административное право и практика администрирования. – 2019. – № 6. – 24 с.

6. Панова, И.В. Административная юстиция сегодня (категориально-понятийный аппарат) // Правопорядок: история, теория, практика. – 2017. – № 2(13). – С. 6-10.

PROCEEDINGS ON CASES OF ADMINISTRATIVE VIOLATIONS AS PART OF ADMINISTRATIVE PROCEDURAL LAW

L.I. Murzina, V.O. Sheikin

Penza State University,
Penza, Russia

The purpose of this article is to determine the role of AP proceedings in the system of administrative procedural law. Also in the work attention was paid to the study of the concepts of "Proceedings in cases of AP" and "Administrative procedural law". This article presents the controversial opinions of scientists and their theories about the determination of the place of proceedings in cases of AP in the system of administrative procedural law.

Keywords: AP proceedings, administrative law, administrative offense, law, administrative process, administrative law system, administrative jurisdiction, justice, administrative proceedings

УДК 343.985

ЗНАЧЕНИЕ СТОЛЫПИНСКОЙ РЕФОРМЫ ПОЛИЦИИ И ЕЕ ИСТОРИЧЕСКАЯ СВЯЗЬ С РЕФОРМОЙ МВД РОССИИ 2011-2012 ГГ.

А.В. Полежаева

Поволжский институт управления им. П.А. Столыпина – филиал РАНХиГС,
г. Саратов, Россия

В статье рассматриваются и анализируются основные направления полицейской реформы, проводимой под руководством П.А. Столыпина, и реформы Министерства внутренних дел Российской Федерации, осуществленной в 2011-2012 годах. Кроме того, раскрываются основные проблемы, присущие как полиции времен Столыпина, так и современной полицейской системе, а также пути их преодоления.

Ключевые слова: полицейская реформа, МВД РФ, реформа Столыпина, государственные преобразования

Полиция является неотъемлемой частью государственного аппарата и его опорой. Именно поэтому крупные государственные преобразования не могли не затронуть и полицейскую систему. Наиболее остро данный вопрос возник

после Первой русской революции. На фоне реформ государственного строя, правительством были предприняты меры по небольшим преобразованиям и в полицейской сфере. Данные преобразования не явились существенными и выразились лишь в увеличении численности личного состава и материального обеспечения чинов полиции. Проведенные изменения никак не отразились на коренном укладе полиции и основах ее деятельности. Во времена Столыпина не существовало единого полицейского устава, который мог бы урегулировать все служебные вопросы. В своей деятельности полиция руководствовалась лишь отдельными узаконениями и распоряжениями, которые нередко противоречили друг другу или вовсе устарели. Кроме того, полиция не обладала и общественной поддержкой. Но с 1906 года, а именно с момента назначения Петра Столыпина на должность Министра внутренних дел, в России на постоянной основе начали свою работу комиссии по разработке проектов полицейской реформы. Стоит отметить, что Петр Аркадьевич не был профессионалом в вопросах полицейского устройства и не раз говорил: «Я сам не знаток полицейского дела…». Поэтому председателем комиссии он назначил А.А. Макарова. Этот выбор был не случайным, поскольку Александр Макаров ранее занимал пост прокурора Саратовской судебной палаты и являлся крайне опытным юристом, именно в Саратове они и познакомились еще во времена губернаторства Столыпина.

Комиссия определила для себя пять основных направлений деятельности: многоначалие полицейского устройства, отсутствие должного распределения служебных обязанностей и служебного ценза, малочисленность и материальная необеспеченность состава полиции, обремененность полицейских не только прямыми, но и косвенными обязанностями, а также отсутствие единого устава, регулирующего деятельность всей полиции

Заключительный вариант проекта преобразований был рассмотрен в 1911 и 1912 году. Совет Министров выдвинул три основных проекта: «Учреждения полиции», «Устава полицейского» и «Заключение».

Для того, чтобы сопоставить положения реформы Столыпина и современной реформы полиции, необходимо сравнить и проанализировать, как и по каким направлениям осуществлялись изменения полицейского строя тогда и сейчас.

Одним из направлений реформы при Столыпине было изменение образа полиции для того, чтобы полицейские смогли получить общественную поддержку и одобрение. Статский советник В.Э. Фиш говорил: «Чем меньше новая организация будет походить на старую, тем с большим сочувствием это будет встречено всем населением…». Рассматривая современную реформу МВД, стоит отметить, что инициатива о переименовании милиции в полицию, выдвинутая Президентом Российской Федерации, была направлена на осуществление тех же целей, что и сто лет назад, то есть на коренное изменение образа полиции.

Кроме того, реформы коснулись и вопроса финансирования полиции. В тот период в западных странах был распространен институт муниципальной

полиции, финансирование которой осуществлялось из местного бюджета. В связи с этим на обсуждение был вынесен вопрос о возможности использования опыта других стран для преобразования российской системы. В результате было принято решения о нецелесообразности введения муниципальной полиции в России, так как данный институт влечет за собой последствия в виде зависимости полицейских от местных властей. Проводя историческую параллель, можно отметить, что и Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» отменил положения ранее действующего Федерального закона от 18 апреля 1991 г. № 1026-I «О милиции», определявшего частичное финансирование милиции за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов.

Одним из основных направлений деятельности обеих реформ явилось увеличение денежного довольствия сотрудников полиции. Единогласное решение об увеличении оплаты труда полицейских приняли на заседании комиссии Петра Столыпина. Современная реформа МВД также закрепляла положения не только об увеличении денежного содержания, но и о закреплении различных социальных гарантий для сотрудников, пенсионеров и членов семей погибших при исполнении служебного долга сотрудников. Именно в ходе этой реформы заработная плата сотрудников была увеличена в пределах от 1,7 до 2,1 раза.

Одним из главных положений проекта реформы Столыпина являлся образовательный ценз. Комиссия предлагала его установление из-за общей низкой грамотности полицейских, особенно нижних чинов. Но только лишь установление образовательного ценза не могло поспособствовать решению проблемы уровня образования полицейских. Вопрос профессиональной подготовки полицейских в ходе реформы обострился. Специальных учебных заведений было крайне мало и поэтому подготовкой полицейских занимались в резерве. Резерв действовал как в столичных городах, так и в губерниях. Обучение в резерве включало в себя общеобразовательные дисциплины и специализированные предметы для подготовки полицейских. После окончания обучения необходимым было сдать экзамен.

Существовала и программа подготовки конных городовых, но она отличалась от подготовки в резерве. Помимо общих и специальных предметов в программу изучения входило еще и знание города, расположения его улиц и крупных объектов, а более детально изучался район, где полицейский будет непосредственно нести службу. Задачей такого вида подготовки было обучить полицейских максимально быстро ориентироваться на местности, чтобы как можно скорее прибыть на место происшествия, а также быть готовым исполнять служебные обязанности в любое время.

С 1903 года для подготовки кадров, при поддержке Министерства внутренних дел, создаются краткосрочные курсы подготовки полицейских. Единой программы подготовки на курсах не было, она разрабатывалась на местах, учитывая все особенности обучающихся, но обязательными предметами были законоведение, уставы казенных управлений, специально полицейские сведения, разные сведения, стрельба, рубка и приемы самообороны. Во многих губерниях

России стали создаваться специальные школы по подготовке урядников полицейской стражи. Самыми крупными и известными учебными заведениями по подготовке полицейских в Российской Империи стали Санкт-Петербургская, Казанская, Елабужская, Рязанская и Виленская школы полицейской стражи.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что положение реформы об образовательном цензе предполагало не только тщательный отбор кандидатов на службу, но и осуществление более серьезной подготовки полицейских чинов. Для этого было создано множество учебных заведений и тем самым качество подготовки кадрового состава существенно улучшилось.

Реформа 2011-2012 годов также предполагала введение образовательного ценза для поступающих на службу и улучшения общей грамотности сотрудников. Федеральным законом от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» определялись критерии и требования, предъявляемые к кандидатам на замещение определенных должностей в органах внутренних дел.

Комиссия уделяла пристальное внимание и вопросам специализации полиции, она полагала, что «многообразие и сложность полицейской службы требуют сами по себе распределения служебной работы, соответственно указанным родовым их особенностям. Современная реформа продолжила углубление специализации сотрудников органов внутренних дел; появились новые подразделения полиции. Например, подразделения по исполнению административного законодательства и организации его применения.

Подводя итог проведённого анализа двух полицейских реформ, можно прийти к выводу, что и в двадцатом, и в двадцать первом веке российская полиция подвержена схожим, а иногда и идентичным проблемам. Кроме того, рассматривая положения преобразований, прослеживаются и сходные пути разрешения данных проблем. Именно поэтому крайне важно обращаться к историческому опыту и использовать положения, выработанные предыдущими поколениями, для проведения качественных и всесторонних реформ не только в полицейском устройстве, но и в вопросах всего государства.

Список использованных источников

1. Ахтиямов, В.В. Психоисторические аспекты жизни и деятельности С.Ю. Витте и П.А. Столыпина / В.В. Ахтиямов – Омск: ГОУ ВПО «Омский государственный педагогический университет», 2005. – 28 с.

2. Лобанов, А.В., Кузнецов О.В. История полиции Саратовской губернии/ А. В. Лобанов, О. В. Кузнецов. – Саратов; СЮИ МВД России, 2010. – 204 с.

3. Столыпин, П.А. Программа реформ. Документы и материалы. В 2-х т. М.: «Российская политическая энциклопедия», 2003. – 801 с.

4. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3- ФЗ «О полиции». «Собрание законодательства РФ». 14.02.2011.

5. Федеральный закон от 30.11.2011 г. № 342-ФЗ «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». "Российская газета" от 7.12.2011 г.

THE SIGNIFICANCE OF STOLYPIN'S POLICE REFORM AND ITS HISTORICAL RELATION WITH THE REFORM OF THE MIA OF RUSSIA IN 2011-2012

A.V. Polezhaeva

P.A. Stolypin Volga Institute of Management – Branch of RANEPA, Saratov, Russia

The article discusses and analyzes the main directions of the police reform carried out under the leadership of P.A. Stolypin, and the reform of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, carried out in 2011-2012. In addition, the main problems inherent in both the police of the Stolypin era and the modern police system, as well as ways to overcome them, are revealed.

Key words: police reform, Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Stolypin's reform, state reforms

УДК 343.985

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЛИЧНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ

Н.И. Свечников, И.А. Гостинцев

Пензенский государственный университет, г. Пенза, Россия

В статье рассматривается зарубежный опыт обеспечения личной профессиональной безопасности сотрудников полиции. Обращая внимание на проблемы, возникающие в сфере обеспечения личной профессиональной безопасности, которые осуществляют свою практическую деятельность, на основании проведенного исследования, можно выделить несколько основных групп проблем: проблемы правовой и социальной защиты сотрудников полиции; профессиональной подготовки; проблемы обеспечения деятельности сотрудников полиции и их оснащенности.

Ключевые слова: личная профессиональная безопасность сотрудников полиции, система государственной службы, государственная служба и служащие, правоохранительные органы

Тема статьи является актуальной, поскольку в каждом государстве есть система государственной службы, которая выступает основным элементом правового развития стран. Российская Федерация и зарубежные страны не исключение. В каждой стране есть государственная служба и служащие, деятельность которых должна обеспечиваться профессиональной безопасностью.

Особенностью принятия мер по обеспечению личной безопасности сотрудников полиции стало увеличение числа преступности, в том числе преступлений против личности, борьба с организованной преступностью и т.д.

Для более полной картины социальной опасности преступности рассмотрим развитие общей преступности на протяжении 30 лет, остановившись на 1990-е года, 2000-е, 2010 и 2020 года (рисунок 1).

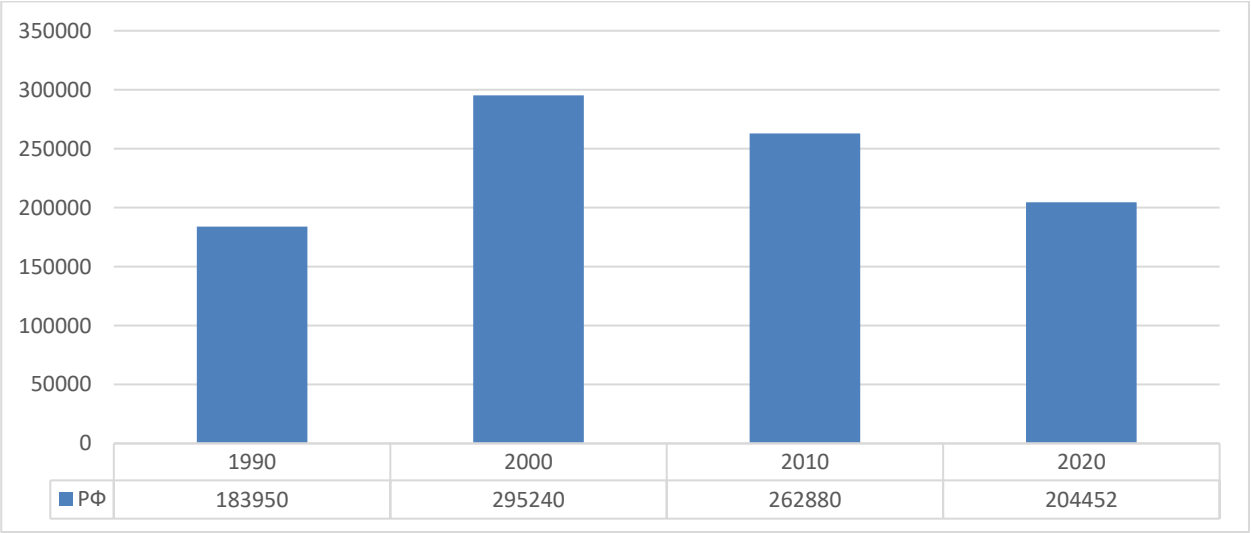


Рисунок 1 – Составлено по материалам: Состояние преступности в России по данным МВД

Согласно официальным данным, опубликованным на сайте МВД РФ общая преступность на территории РФ за 3 десятилетия характеризовалась непостоянным числом преступлений, так в 1990 года число общей преступности составлял 183950 преступлений, в 2000 году – 295240 преступлений. Такой резкий подскок преступности вероятней всего связан с распадом СССР и непостоянства в организованности правоохранительных органов. В 2010 году было зарегистрировано 262880 преступлений. Этот показатель значительно меньше 2000 годов.

Такое уменьшение числа преступлений вероятней всего связано с проводимыми реформами в системе правоохранительных органов. В 2020 году было зарегистрировано 204452 преступления.

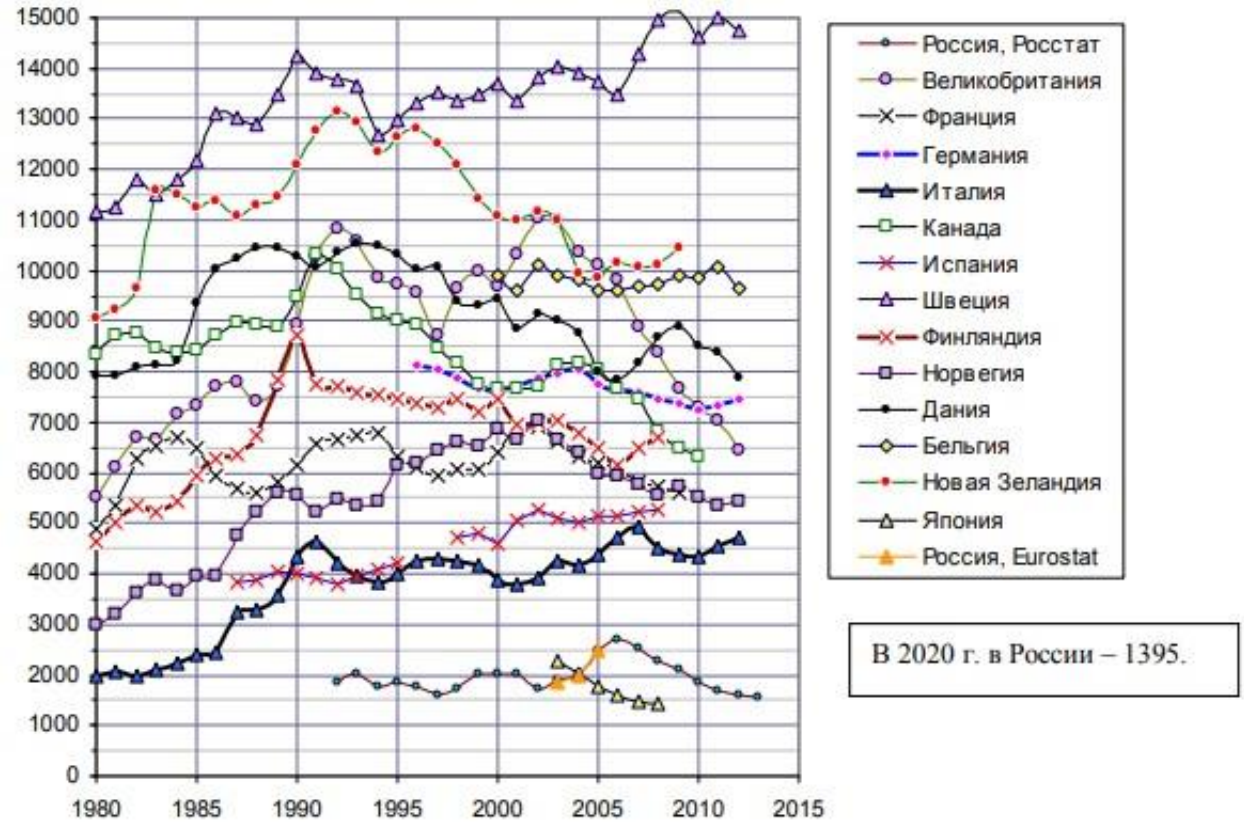


Рисунок 2 – Количество зарегистрированных преступлений на 100 тыс. населения по данным Eurostat // http://refru.ru/criminality.pdf

По данным Eurostat о количестве зарегистрированных преступлений на 100 тыс. населения можно проследить некую тенденцию. Так, в большинстве зарубежных стран в 1990 году прослеживается увеличение количества преступлений. В частности, в Италии в 1990 году было 4200 зарегистрированных преступлений на 100 тыс. населения, тогда как в 1990 году в Италии проживало 56 млн человек. Во Франции также наблюдался рост преступности и составлял 4200 на 100 тыс. населения при обшей численности 56 млн. человек. В Великобритании пик преступности пришелся на 1990 года и составил 11000 преступлений на 100 тыс. населения при численности в 57 млн. человек.

С годами можно отметить тенденцию снижения преступности. Наглядно это можно проследить на примерах Франции и Великобритании, где к 2020 году количество зарегистрированных преступлений упало чуть ли не вдвое. Так, в 2015 году количество зарегистрированных преступлений в Великобритании составило 6000 на 100 тыс. населения.

Изучение данной статистики говорит об эффективности мер борьбы с преступностью в зарубежных странах, а значит и об эффективности мер обеспечения безопасности сотрудников полиции.

На данный момент особенно актуальной является изучение зарубежного опыта обеспечения криминогенной безопасности сотрудников полиции.

К сожалению, как у сотрудников полиции России, так и зарубежных стран в процессе реализации совей профессиональной деятельности все чаще сталкиваются с возникновением как физического, так и психологического риска [10].

Термин профессионального риска также закреплен законодательно. Так, в федеральном законе от 24 июля 1998 г. № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний» [1] закреплено данное понятие.

В литературе под профессиональным риском понимают возможность наступления последствий в виде причинения вреда здоровью, а также смерти в процессе исполнения профессиональных обязанностей.

Помимо этого профессиональный риск классифицируют на чистые и спекулятивные риски.

Под чистым риском понимается такой риск, который может наступить в результате непредвиденного стечения обстоятельств, т.е. природный, естественный, транспортный и т.д.

Спекулятивный риск связан по большей части с финансовыми рисками.

К сожалению, деятельность сотрудников полиции представляет собой рискованный характер, поскольку при выполнении своих профессиональных обязанностей в любой момент может наступить угроза жизни и здоровью.

Помимо прямых угроз со стороны правонарушителей и преступников, угроза возникает и в процессе несения повседневной службы в результате психических перегрузок из-за нестабильного графика и постоянных стрессов.

Профессиональный риск непосредственно оказывает влияние на возникновение профессиональных стрессов. То есть можно сказать, что виды риска, есть виды стресса.

Непосредственно из рабочего стресса напрямую вытекает и организационный стресс, под которым понимается стресс, возникший в результате самой организации деятельности сотрудника полиции [2].

Сам по себе профессиональный риск оказывает прямое воздействие на общее состояние сотрудника, в том числе и на физическое.

Под личной профессиональной безопасностью понимается система мер, направленных на поддержания нормального развития правовых, профессиональных, тактических и психических показателей, обеспечивающих сохранность физического и психологического спокойствия сотрудников полиции [8].

Таким образом, можно сделать вывод, что в настоящий момент проблема личной безопасности сотрудников полиции в зарубежных странах стоит на первом плане. Особую остроту приобретает потребность в ликвидации возможного возникновения как физических, так и психических рисков в реализации профессиональной деятельности.

Таким образом, при обеспечении своей личной безопасности сотрудники полиции Франции, Великобритании, России и других стран сталкиваются с таким родом проблем как отсутствие правовой и социальной защищенности, не-

достаточная профессиональная подготовка, отсутствие должной оснащенности [6].

К сожалению, несмотря на созданные организационные и правовые средства зашиты, все же на практике сотрудники сталкиваются со многими проблемами, которые нарушают профессиональную безопасность.

Мы считаем, что при улучшении социальной жизни всех слове населения уменьшиться и общая преступность, что позитивно скажется на личной безопасности сотрудников. Ведь если не будет преступности, то не будет и угроз, которые посягают на жизнь сотрудника.

Несмотря на то, что главной целью социальной защищенности выступает предотвращение трудностей несения службы, ликвидация коррупционных действий, все же социальная поддержка служащих оставляет желать лучшего [4].

Уголовное законодательство, а также специальные федеральные законы зарубежных стран, которые регламентируют порядок обеспечения личной безопасности формируют правовую базу защищенности сотрудника. В частности, УК РФ предусматривает ответственность за покушение на сотрудника полиции.

Огромную роль в обеспечении профессиональной безопасности сотрудников полиции таких стран как Франция, Великобритания, США и других играет «менеджмент личной безопасности».

«Менеджмент личной безопасности» представляет собой направление подготовки сотрудников путем повышения их знаний и квалификаций в целях обеспечения безопасности.

Основным постулатом данного менеджмента помимо общих задач охраны жизни и здоровья, а также борьбы с правонарушениями и преступлениями, выступает сохранность жизни самого сотрудника.

При анализе менеджмента личной безопасности сотрудников можно выделить следующие направления обеспечения безопасности.

Во-первых, это обучение сотрудников основам нравственной безопасности противодействия преступности. В частности, противодействия шантажу, провокациям, которые являются распространенными явлениями в деятельности полиции.

Во-вторых, обеспечение безопасности путем психологического развития сотрудника. Психологическое развитие сотрудников представляет собой обучение нейтрализации психологических перегрузов и стрессов.

В-третьих, реализация действий, направленных на профилактику профессиональной деформации.

И последним направлением выступает развитие основ личной физической безопасности [9].

Изучение зарубежного и отечественного опыта позволили сформулировать принципы обеспечения личной безопасности. В ряде литературных высказываний данные принципы именуются установками. К ним относятся:

1. Ожидай неожиданное.
2. Руководствуйся здравым смыслом.
3. Не разжигай противника, гаси его.

4. Владей: собой, информацией, оружием, ситуацией.

5. Необычное может быть сигналом опасности.

6. Ключ к успеху - подготовка: в экстремальной ситуации ты действуешь так, как научен.

7. Прежде чем войти - знай, где выход.

8. Имей план, особенно на худший вариант.

9. Знай, что о тебе знают.

10. Избегай шаблона, будь непредсказуем.

11. Не «замерзай» - действуй.

12. Используй свою неудачу.

13. Сделай стресс своим союзником.

14. Не расслабляйся слишком быстро.

15. Избегай туннельного видения.

16. Плохо - переоценить противника, еще хуже - недооценить его.

17. Верь себе - работай в команде. Первыми погибают в одиночку.

18. Храбрость - сестра осторожности.

19. Предотвращенная схватка - выигранная схватка [7].

К сожалению, сегодня наступление криминогенной обстановки зависит от существующих факторов риска.

К первой группе факторов риска относят семейное состояние сотрудника. Поскольку специфика работы в полиции такова, что график работы непостоянный, сотрудники порой работают по 12 и более часов, находятся на сутках и не появляются дома, соответственно все это сказывается на семейных отношениях.

Вторая группа факторов риска состоит из жилищно-бытовых условий жизни сотрудника. Поскольку большинство сотрудников «живут» на работе жилищно-бытовые условия оставляют желать лучшего. По статистике каждый пятый сотрудник проживает в аварийных условиях, а некоторые и вовсе в общежитиях, не имея собственного места обитания. Все это косвенно, но влияет на возникновение профессионального риска.

Третья группа факторов акцентируется на финансовом положении сотрудника. Несмотря на проведение государственной политики в плане увеличения заработной платы сотрудников полиции, все же в среднем сумма доходов составляет 20-25 тыс. для рядового полицейского, для сотрудников старшего звания данная сумма чуть выше, но не превышает 30-35 тыс. рублей.

Конечно, в условиях финансового развития общества, повышения цен на продукты первой необходимости, цен на жилье и транспорт, данной суммы не хватает для нормального существования. В современных условиях такие доходы считаются мизерными.

Условия труда выступают четвертой группой факторов риска. Порой, при выполнении своих профессиональных обязанностей сотрудники вынуждены нести службу без необходимой специальной техники и средств индивидуальной защиты. Большинство служебных помещений не приспособлены для нормаль-

ной реализации профессиональных задач. А обеспечение профессиональных командировок остается на низком уровне.

Особое влияние на возникновение рисков оказывают и интенсивность труда, что выступает следующей группой факторов риска. Как нами было уже сказано выше, график является плавающим. Сотрудники, зачастую, работаю в свои выходные и в праздничные дни.

Гарантии личной безопасности сотрудников полиции в зарубежных странах условно можно разделить на несколько групп.

Гарантии правового характера:

– гарантированность на судебную защиту;

– гарантированность возможности исполнения возложенных обязанностей.

В частности, примерами гарантий личной безопасности может выступать законодательное закрепление права на использование физической силы, огнестрельного оружия, а также спец.средств [5].

Так же ряд зарубежных стран предусматривают следующие специальные гарантии при несении службы:

– гарантии при прохождении службы в условиях военного времени и чрезвычайного положения;

– гарантии сотрудникам при участии в действиях по противодействию терроризму;

– гарантии права бесплатного проезда;

– гарантии на право бесплатного прохождения повышения квалификации или переподготовку с сохранением должностного положения.

Гарантии бытового характера:

– льготы на приобретение жилья;

– льготы в устройство детей сотрудников полиции в детские сады.

Гарантии, возникающие в социальной сфере:

– гарантии в области защиты жизни и здоровья;

– гарантии в пенсионном обеспечении [4].

Перечисленные выше гарантии по большей части являются косвенными, но они также могут играть значимую роль.

Проанализировав зарубежный опыт обеспечения личной безопасности можно выделить несколько специфических особенностей.

Так, сотрудник полиции США наделен достаточно широкими правами в рамках применения оружия и средств. Основанием применения может выступать обычное подозрение лица в совершении преступления или даже в случаях неповиновения приказам сотрудника.

Так как нередки случая применения огнестрельного оружия в отношении лиц, которые не понимали, что от них требовали сотрудники полиции в связи с незнанием английского языка или же просто принимали одно неловкое движение подозреваемого за угрозы.

В странах Евросоюза меры по личной безопасности при применении оружия отличаются от США. Например, при осуществлении своих функций, несмотря на то, что лицо, к примеру, является правонарушителем, все равно особое внимание уделяется основным правам человека. В качестве последствий следует отметить, что правой статус, который носит сотрудник полиции стран Европы, недостаточно их обезопасит, так как у них много нюансов, связанных с правами человека, что может побудить к злоупотреблению правом со стороны правонарушителей.

Итак, завершая свое исследование можно отметить, что личная профессиональная безопасность представляет собой систему мер, направленных на поддержание нормального развития правовых, профессиональных, тактических и психических показателей, обеспечивающих сохранность физического и психологического спокойствия сотрудников экспертно-криминалистических подразделений.

Личная безопасность направлена на поддержание таких благ, как жизнь, здоровье и физическая свобода. К сожалению, на практике сотрудники подвергаются посягательствам на данные блага, что приводит к их утрате.

Безопасность личности следует рассматривать как обязанность, а не право сотрудников. А каждый гражданин не только имеет право, но и обязан уметь защищать себя, своих близких, свое Отечество [3].

Таким образом, в заключении хотелось бы отметить, что личная безопасность сотрудников, будь то сотрудников полиции Российской Федерации или зарубежного государства, является одной из первостепенной задачей в их деятельности.

В настоящий момент проблема личной безопасности сотрудников стоит на первом плане. Особую остроту приобретает потребность в ликвидации возможного возникновения как физических, так и психических рисков в реализации профессиональной деятельности.

Обращая внимание на проблемы, возникающие в сфере обеспечения личной профессиональной безопасности, которые осуществляют свою практическую деятельность, на основании проведенного исследования, можно выделить несколько основных групп проблем: проблемы правовой и социальной защиты сотрудников полиции; профессиональной подготовки; проблемы обеспечения деятельности сотрудников полиции и их оснащенности [6].

К сожалению, несмотря на созданные организационные и правовые средства зашиты, все же на практике сотрудники сталкиваются со многими проблемами, которые нарушают профессиональную безопасность.

Наш опыт и опыт зарубежных коллег показывает – риск стать жертвой физического насилия, провокаций, шантажа будет значительно меньше, если сотрудник придерживается рассмотренных в данной работе принципов безопасности.

Список использованных источников

1. Федеральный закон от 24 июля 1998 г. № 125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессио-

нальных заболеваний» (ред. от 30.04.2021) // Собрании законодательства Российской Федерации от 3 августа 1998 г. № 31 ст. 3803.

2. Кайнов, В.И. Административное право зарубежных стран. – Кнорус, 2020. – 669 с. URL: https://avidreaders.ru/book/administrativnoe-pravo-zarubezhnyh-stran.html (дата обращения: 15.05.2022).

3. Кикоть, В.Я. Административное право зарубежных стран: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / В.Я. Кикоть, Н. В. Румянцев, Г.А. Василевич [и др.]; под ред. В.Я. Кикотя, Г.А. Василевича, Н. В. Румянцева. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2017.– 431 с. - ISBN 978-5-238-02197-3. - Текст: электронный. - URL: https://znanium.com/catalog/product/1028628 (дата обращения: 15.05.2022)

4. Конин, Н.М. Административное право: учебник / Н.М. Конин, Е.И. Маторина. - М.: Издательство Юрайт, 2019. – 431 с. URL: https://urait.ru/bcode/444777 (дата обращения: 15.05.2022)

5. Колосов, Ю.М. Международное право / отв. ред. Колосов Ю.М., Кузнецов В.И. – Москва: Междунар. отношения, 2018. – 624 с. URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pravo/kolos/ (дата обращения: 15.05.2022)

6. Мигачев, Ю.И. Административное право: учебник / Ю. И. Мигачев, Л. Л. Попов, С. В. Тихомиров; под ред. Л.Л. Попова. -- 4-е изд., перераб. и доп. - Москва: Издательство Юрайт, 2019. – 459 с. URL: https://urait.ru/book/administrativnoe-pravo-rossiyskoy-federacii-431106 (дата обращения: 15.05.2022)

7. Румянцев, Н.В. Административное право зарубежных стран [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция»/ Н.В. Румянцев [и др.].– Электрон. текстовые данные.– Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.– 455 с.– URL: http://www.iprbookshop.ru/81610.html (дата обращения: 15.05.2022)

8. Агаев, Г.А. Зарубежная модель противодействия преступлениям, посягающим на служебную деятельность и личность представителей правоохранительного силового блока // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России 2017. - № 4(76). – С. 86- 91 URL: https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnaya-model-protivodeystviya-prestupleniyam-posyagayuschim-na-sluzhebnuyu-deyatelnost-i-lichnost-predstaviteley/viewer (дата обращения: 15.05.2022)

9. Борисов, В.В. Некоторые проблемы обеспечения национальной безопасности в Российской Федерации и зарубежный опыт обеспечения национальной безопасности // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право 2020. – С. 64-74 URL: https://cyberleninka.ru/article/n/nekotorye-problemy-obespecheniya-natsionalnoy-bezopasnosti-v-rossiyskoy-federatsii-i-zarubezhnyy-opyt-obespecheniya-natsionalnoy/viewer (дата обращения: 15.05.2022)

10. Левченко, А.А. Зарубежный опыт подготовки сотрудников полиции к обеспечению личной безопасности при выполнении служебных задач // Мир науки, культуры, образования 2021. – № 1(86). – С. 62-64 URL: https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-podgotovki-sotrudnikov-politsii-k-obespecheniyu-lichnoy-bezopasnosti-pri-vypolnenii-sluzhebnyh-zadach (дата обращения: 15.05.2022)

11. Щербаков, А.В. Зарубежный опыт обеспечения безопасности пенитенциарной системы и возможность его использования в отечественной практике // Вестник ТвГУ. Серия "Право". 2017. № 3. – С. 75-93 URL: http://eprints.tversu.ru/7368/1/Вестник %20ТвГУ. %20Серия %20Право. %202017. %203. %20С. %2075-93.pdf (дата обращения: 15.05.2022)
12. Состояние преступности в России по данным МВД // https://xn--b1aew.xn--p1ai/folder/101762 (дата обращения: 15.05.2022)

FOREIGN EXPERIENCE IN ENSURING PERSONAL PROFESSIONAL SAFETY OF POLICE OFFICERS

N.I. Svechnikov, I.A. Gostintsev

Penza State University,
Penza, Russia

The article examines the foreign experience of ensuring the personal professional safety of police officers. Paying attention to the problems arising in the field of personal professional security, which carry out their practical activities, on the basis of the conducted research, several main groups of problems can be identified: problems of legal and social protection of police officers; professional training; problems of ensuring the activities of police officers and their equipment.

Keywords: personal professional safety of police officers, public service system, public service and employees, law enforcement agencies

УДК 343.985

ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИОННО–ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ НА АДМИНИСТРАТИВНОМ УЧАСТКЕ С ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ УЧРЕЖДЕНИЕМ

Н.И. Свечников, А.М. Марщикова

Пензенский государственный университет,
г. Пенза, Россия

В статье рассматриваются проблемы организационно–правового регулирования деятельности участкового уполномоченного полиции на административном участке с образовательным учреждением. Сделан вывод, что несмотря на комплекс проводимых мероприятий, даже состоящие на контроле подростки вновь совершают противоправные деяния. Однако планомерная и последовательная деятельность УУП по воплощению высказанных рекомендаций спо-

собна не только повысить эффективность работы органов правопорядка по предупреждению и пресечению правонарушений в студенческой среде, но и усилить их правовую защиту, обеспечить максимальное воспитательное воздействие педагогических и правоохранительных процессов в отношении них.

Ключевые слова: участковый уполномоченный полиции, административный участок, образовательное учреждение

Одной из ключевых общественно значимых задач, стоящих перед Российским государством, является поиск новых путей и возможностей снижения криминализации населения. В последние годы это особенно стало касаться несовершеннолетних и молодежи. Необходимость оперативного реагирования и принятия неотложных мер по данному направлению обусловлена как минимум тремя факторами.

Во-первых, в стране продолжает сохраняться сложная криминальная обстановка в подростковой среде.

Во-вторых, ухудшающееся финансовое положение большинства семей, трудности, с которыми сталкиваются образовательные учреждения, – все это неблагоприятно влияет на юное поколение. Дезорганизация молодежной политики, упущения по формированию у несовершеннолетних нравственных основ поведения и ценностных ориентаций привели к тому, что в сферу профессиональной преступности втягивается все больше студентов.

В-третьих, смешанными криминальными группами (с участием как взрослых, так и несовершеннолетних) при отрицательном воздействии медиапространства совершаются все более жестокие насильственные преступления.

Формы насилия среди несовершеннолетних заставляют ужаснуться: своих жертв они буквально истязают не только в физическом, но и в психологическом плане. Преступность не только стремительно молодеет и уравнивается в гендерном отношении, но и принимает устойчивый профессиональный характер.

Актуальность приобретает и превентивная деятельность органов полиции, направленная на предупреждение дальнейшей криминализации образовательных учреждений. Так, Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» закрепил полномочия сотрудников полиции в указанной сфере, основания проведения профилактической работы в отношении несовершеннолетних, категории лиц, с которыми должна проводиться работа, определил порядок проведения профилактических мероприятий и другие аспекты [2].

Статья 12 ФЗ «О полиции» закрепляет в качестве обязанности полиции выявление причин преступлений и административных правонарушений, условий, способствующих их совершению, принятие в пределах полномочий мер по их устранению, а также лиц, имеющих намерение совершить преступление, проведение с ними индивидуальной профилактической работы; участие в профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, в пропа-

ганде правовых знаний; обеспечение безопасности в общественных местах и предупреждение экстремистской деятельности [4].

Ключевым субъектом, осуществляющим воспитательную и профилактическую работу с подростками, наряду с инспектором по делам несовершеннолетних, выступает УУП. Определенный законодательством перечень задач, возложенных на него, весьма широк и многогранен, и включает в себя обязанность заниматься организацией профилактической деятельности в образовательном учреждении. Вместе с тем это направление оперативно– служебной деятельности обладает определенной спецификой. Вот лишь некоторые ее аспекты.

Так, для полноценной профилактической работы в учебных заведениях УУП необходимо, кроме стандартных навыков и умений, обладать знаниями в области структуры органов управления образованием, педагогического и воспитательного процессов; представлять направления взаимодействия подразделений органов внутренних дел с органами государственной власти, общественными формированиями в части, касающейся обеспечения правопорядка в учебных заведениях. Другим немаловажным фактором является социальная характеристика данного объекта профилактической работы. Студенты выступают одной из самых динамичных и вместе с тем противоречивых социальных групп [5, С. 211].

Наряду с огромным позитивным и творческим потенциалом данного поколения в этой среде имеют место нарушения законности и правопорядка, связанные с употреблением алкоголя, наркотических средств, психотропных веществ.

Исходя из заданного вектора, полагается, что цели и задачи, стоящие перед УПП в образовательном учреждении, должны быть следующими:

1) защита прав и законных интересов всех граждан, находящихся в учебных заведениях;

2) профилактика преступлений и иных правонарушений, выявление причин и условий, способствующих их совершению;

3) установление лиц, систематически употребляющих спиртные напитки, наркотические средства и их прекурсоры, психотропные и одурманивающие вещества; проведение с ними общей и индивидуальной профилактической работы;

4) обеспечение охраны общественного порядка в местах массового пребывания студентов, а также при проведении культурно–массовых и спортивных мероприятий.

В целях реализации обозначенных задач УУП, обслуживающий административный участок, на территории которого расположено учебное заведение:

1) принимает заявления, сообщения и иную информацию о преступлениях, совершенных на территории учебного заведения, незамедлительно сообщает о ее получении дежурному по территориальному органу МВД России на районном уровне и в пределах своих полномочий принимает по ней своевременные меры, предусмотренные законодательством;

2) проводит пропаганду правовых знаний среди обучающихся, педагогического и профессорско– преподавательского состава по формированию у них законопослушного поведения, чувства толерантности к людям других национальностей и религиозных конфессий;

3) оказывает организационно– методическую и практическую помощь членам молодежных общественных организаций правоохранительной направленности;

4) проводит работу по выявлению лиц, причисляющих себя к молодежным объединениям экстремистской направленности, установлению их связей, мест сбора;

5) выявляет места возможного сбыта, приобретения и потребления наркотических средств в учебном заведении и на прилегающей территории;

6) участвует в организации и проведении профилактических рейдов, операций и других профилактических мероприятий, направленных на выявление лиц, находящихся в социально опасном положении и оказании им помощи. [6, С. 178]

Для успешной реализации всего выше обозначенного УУП может использовать такие формы деятельности, как:

1) организация, проведение и непосредственное участие в заседаниях совета профилактики, попечительского совета и (или) иных органов самоуправления учебного заведения по вопросам, отнесенным к его компетенции;

2) инициирование и реализация совместно с администрацией и педагогическим составом учебного заведения мероприятий, направленных на формирование у обучающихся высоких морально– нравственных качеств и стремления к здоровому образу жизни;

3) оказание руководящему и преподавательскому составу учебного заведения организационно– методической, в том числе правовой помощи в вопросах раннего выявления детской и молодежной деликтологии, предупреждения насилия в семьях обучающихся;

4) получение и взаимный обмен с администрацией учебного заведения необходимой информацией, способствующей предупреждению, выявлению ираскрытию правонарушений;

5) участие в разработке и внедрении в практику работы учебной организации программ и методик, направленных на формирование законопослушного поведения школьников и студентов.

При всем этом, УУП в своей работе должен сосредоточить внимание на установлении тесных рабочих контактов с должностными лицами, курирующими воспитательную работу, вопросы внеучебной деятельности школьников и студентов, обеспечение безопасности объекта образования [7, С. 68].

Реализация этой задачи позволит ему располагать сведениями о проблемных школьниках, студентах, а также учащихся «группы риска». Для получения полной информации УУП должен поддерживать постоянный контакт с подразделениями образовательной организации, непосредственно занимающимися учебно–воспитательным процессом. Важная информация может быть получена

им от лиц, с которыми установлены доверительные отношения, от сотрудников службы безопасности. Также, дополнительная информация о состоянии дел в молодежной и студенческой среде может быть получена и от руководителей клуба художественной самодеятельности, кружков и секций по интересам, проректора по связям с общественностью [9, С.117].

Для полноценной профилактической работы в учебных заведениях УУП необходимо в процессе выполнения своих должностных обязанностей установить взаимодействие с сотрудниками иных служб органов внутренних дел. Речь, в частности, идет о подразделениях уголовного розыска, сотрудниках по противодействию экстремизму, органов предварительного следствия и дознания. Например, с оперуполномоченными уголовного розыска взаимодействие может происходить по обмену оперативной информацией о лицах (студентах, работниках вузов), студенческих и других объединениях, представляющих оперативный интерес.

Сотрудничество с подразделениями государственной инспекции безопасности дорожного движения может реализовываться в части профилактической проверки автомототранспорта, находящегося в непосредственной близости от учебных заведений и мест компактного проживания студентов. Контроль за транспортными средствами предполагает наличие у участкового уполномоченного полиции информации о транспортных средствах, находящихся в розыске (угон, угроза террористического акта или другой «криминальный след»). В пределах компетенции также возможно принятие участия в обеспечении соблюдения гражданами (студентами, работниками вуза) правил дорожного движения на территории образовательного учреждения и прилегающей к нему территории [8, С. 194].

Родители и обучающиеся рассчитывают, что образовательное учреждение будет безопасной и благоприятной средой, поддерживающей и способствующей обучению и развитию. Безопасность образовательного учреждения – это условия сохранности жизни и здоровья обучающихся и воспитанников, а также материальных ценностей образовательного учреждения от пожаров, несчастных случаев и других чрезвычайных ситуаций. Объекты сферы образования отнесены к категории объектов особой важности, с массовым пребыванием граждан. Противоправные действия (кража, грабеж, разбой, терроризм и др.) на данных объектах в соответствии с уголовным законодательством Российской Федерации могут привести к социальному ущербу государству и обществу.

Охрана образовательных учреждений организуется в целях предотвращения возможных преступных посягательств и терактов. Защита заключается не только в том, чтобы максимально затруднить процесс незаконного проникновения на объект для реализации своих корыстных целей, но и в том, чтобы заставить преступника вообще отказаться от попытки проникновения. Объекты и помещения, с точки зрения наличия различных механических средств защиты (запорных устройств, замков, решеток и т. п.) и оснащения техническими средствами охранной сигнализации, должны в совокупности иметь надлежащую безопасность [5, С.141].

Образовательное учреждение должно быть обеспечено физической охраной, которая представляет собой защиту от проникновения с помощью организации постов. Исходя из возможностей образовательного учреждения, рекомендуется охрана специально подготовленным и обученным персоналом. При выборе средств защиты следует иметь в виду, что наилучшие результаты достигаются только при оптимальном и рациональном сочетании физической охраны и технических средств охраны. Безопасность образовательного учреждения обеспечивается совокупностью контрольных мероприятий, направленных на:

1) обследование:

а) инженерно-технической укрепленности, включающей в себя проверку ограждения периметра объекта; контрольно-пропускного режима;

б) технических средств охранной и тревожной сигнализации, включающей в себя проверку состояния защиты здания, помещений, отдельных предметов; состояния защиты педагогического состава и посетителей объекта образования; системы охранного телевидения; систем оповещения, освещения; электроснабжения технических средств охраны;

2) определение необходимых мер по усилению технической укрепленности и оснащению средствами охранной сигнализации.

Для определения необходимых мер усиления технической укрепленности и оснащения средствами охранной сигнализации объектов образования целесообразнее всего проводить их обследование межведомственной комиссией, в работе которой могут участвовать представители всех заинтересованных ведомств, органов местного самоуправления, охранных организаций.

В то же время, не стоит забывать о том, что в образовательном пространстве имеют место не только факты насилия и дискриминации, но и угрозы террористических актов. Все это негативно сказывается на посещаемости, способности детей к обучению, успеваемости, эмоциональном и психосоциальном благополучии. Следовательно, помимо организации непосредственно профилактической работы в образовательном учреждении, участковый уполномоченный полиции обязан обращать внимание и контролировать вопросы обеспечения антитеррористической безопасности [10, С. 356].

Таким образом, изложенные в работе предложения, даже при условии их скорой реализации, безусловно, не способны в полной мере исключить преступность в студенческой среде, как социальные явления. Работа УУП в отношении рассматриваемого контингента должна в основном состоять из меры воспитательного воздействия в виде убеждения, которые не всегда оказывают положительное влияние на лиц, состоящих на профилактическом учете. Также, несмотря на комплекс проводимых мероприятий, даже состоящие на контроле подростки вновь совершают противоправные деяния. Однако планомерная и последовательная деятельность УУП по воплощению высказанных рекомендаций способна не только повысить эффективность работы органов правопорядка по предупреждению и пресечению правонарушений в студенческой среде, но и

усилить их правовую защиту, обеспечить максимальное воспитательное воздействие педагогических и правоохранительных процессов в отношении них.

Список использованных источников

1. Российская Федерация. Конституция (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. – 04.08.2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних: федеральный закон от 24 июня 1999 г. N 120-ФЗ (ред. от 24.04.2020) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 28.06.1999 г. – № 26. – Ст. 3177.
3. О полиции: федеральный закон от 07.02.2011 №3-ФЗ (ред. от 21.12.2021) // Собрание законодательства РФ. – 14.02.2011. – №7. – Ст. 900.
4. Волков, А.М. Административное право: учебник для вузов / А.М. Волков. – Москва: Юрайт. – 2020. – 245 с.
5. Дмитриев, Ю.Я. Административное право Российской Федерации: учебник / Ю. Я. Дмитриев. – Москва: Приор. – 2019. – 351 с.
6. Долгова, А.И. Методика криминологического изучения личности несовершеннолетнего преступника / А.И. Долгова. – Москва: Юрайт. – 2017. –301 с.
7. Карагодин, А.В. Организация деятельности участковых уполномоченных полиции на современном этапе: учебное пособие / А.В Карагодин. – Белгород: БелЮИ МВД России. – 2019. – 287 с.
8. Карпец, И.И. Проблема преступности / И.И. Карпец. – Москва: Проспект. – 2019. – 298 с.
9. Попова, Н.Ф. Административное право: учебник и практикум для прикладного бакалавриата / Н.Ф. Попова. – Москва: Юрайт. – 2019. – 380 с.
10. Рыжаков, А.П. Правоохранительные органы. Учебник для вузов.– Москва: Издательство «Дело и сервис», 2018 – 482 с.

PROBLEMS OF ORGANIZATIONAL AND LEGAL REGULATION OF THE ACTIVITIES OF THE DISTRICT POLICE COMMISSIONER IN AN ADMINISTRATIVE AREA WITH AN EDUCATIONAL INSTITUTION

N.I. Svechnikov, A.M. Marshchikova

Penza State University,
Penza, Russia

The article deals with the problems of organizational and legal regulation of the activities of the district police commissioner in an administrative area with an educational institution. It is concluded that despite the complex of measures being carried out, even teenagers who are under control again commit illegal acts. However, the

systematic and consistent activities of the UUP to implement the recommendations made can not only increase the effectiveness of law enforcement agencies in preventing and suppressing offenses among students, but also strengthen their legal protection, ensure maximum educational impact of pedagogical and law enforcement processes in relation to them.

Keywords: a local police commissioner, an administrative precinct, an educational institution

УДК 343.985

ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПРАВОПОРЯДКА В ПЕРИОД COVID-19

Г.В. Синцов, К.С. Оганнисян

Пензенский государственный университет,
г. Пенза, Россия

В статье рассматривается история возникновения короновирусной инфекции, а также статистка ее распространения. Дан сравнительный анализ распространения вируса и преступности на территории Российской Федерации и Пензенской области. Проанализированы меры предупреждения и профилактика совершения преступлений и правонарушений в период карантинных мер.

Ключевые слова. Правопорядок, COVID-19, короновирусная инфекция, карантин, пандемия, самоизоляция, полиция, общественный порядок

Конституция Российской Федерации, принятая в 1993 году [1] и редактированная путем всеобщего голосования в 2020 году, в своей основе закрепляет права каждого человека и делает их ценностью, являющееся наивысшей. Провозгласив и закрепив данное положение государство обязало все органы защищать личность от посягательства любого характера, в том числе и обеспечивать правопорядок. Обеспечение правопорядка возлагается на силы органов исполнительной власти, в частности, на органы внутренних дел, целью которых является защита прав и свобод человека, а также обеспечение соблюдения нормального функционирования общества.

Под правопорядком понимается такое нормальное развитие и функционирование общественных отношений, при которых соблюдается законность. То есть правопорядок, есть прямой итог законности, его результат [6].

Хотелось бы отметить, что на органы внутренних дел возлагается огромная нагрузка по обеспечению правопорядка, поскольку реализация данной функции осуществляется в особых, тяжелых условиях. В частности, при пресечении преступных деяний и задержания криминогенных личностей, а также

при введении чрезвычайных ситуаций, к примеру, в период карантина и пандемий.

Прежде, чем анализировать порядок обеспечения правопорядка, следует обострить внимание на возникновении и процветании такого массового заболевания, как COVID-19.

COVID-19 ранее коронавирусная инфекция 2019-nCoV – потенциально тяжёлая острая респираторная инфекция, вызываемая коронавирусом SARS-CoV-2 (2019-nCoV).

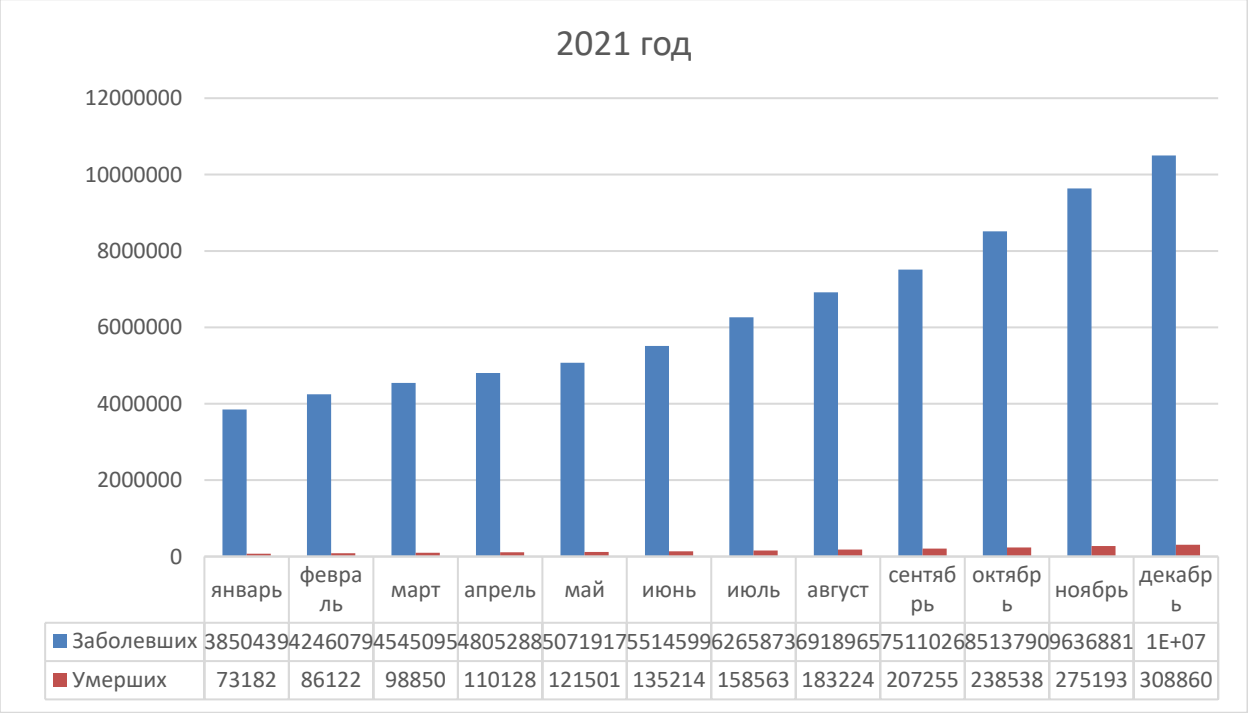
Считается, что началом распространения данной инфекции выступает вспышка заболеваний с одинаковой формой проявления в провинции Ухань и датируется все это декабрем 2019 года. Ученые Китая столкнулись с никому не известным вирусом. В результате проведенных исследований уже в конце 2019 года ВОЗ подтвердила о выявлении вируса с симптомами, напоминающими пневмонию [9].

В Российскую Федерацию данный недуг добрался не сразу, лишь в начале марта 2020 года Правительство РФ объявило о новой пандемии, распространяющейся с бешенной скоростью.

Так, за период существования и распространения COVID-19 количество заразившихся и умерших только увеличивалось. При сравнении с 2020 годом, который считается началом данной эпидемии, весь 2021, в особенности конец данного года, шокирует своими данными. По сравнению с декабрем 2020 года, где было заразившихся 3159397, а умерших 57019 человек (рисунок 1), то уже в декабре 2021 года число заразившихся составило 10499982, а умерших 308860 человек (рисунок 2). Не удивительно, что политика государства предусматривала в таких условиях введение карантинных мер, что привело к наделению новыми должностными полномочиями сотрудников органов внутренних дел.

	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь
Заболевших	2337	106498	405843	647849	839981	995319	1176286	1618116	2295654	3159297
Умерших	17	1073	4693	9320	13963	17176	20722	27990	39895	57019

Рисунок 1



	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь
Заболевших	38504394	24607945	45095480	52885071	91755145	99626587	36918965	75110268	51379096	36881		1E+07
Умерших	73182	86122	98850	110128	121501	135214	158563	183224	207255	238538	275193	308860

Рисунок 2

Интересным выступает статистика заражений и смертей во всем мире (рисунок 3). Так, можно отметить, что пик заболеваемости пришелся на Израиль. Второе место по числу заболевших Короновирусом занимает Франция, третье-Швеция. Россия занимает одно из последних мест по числу заболеваемости [10].

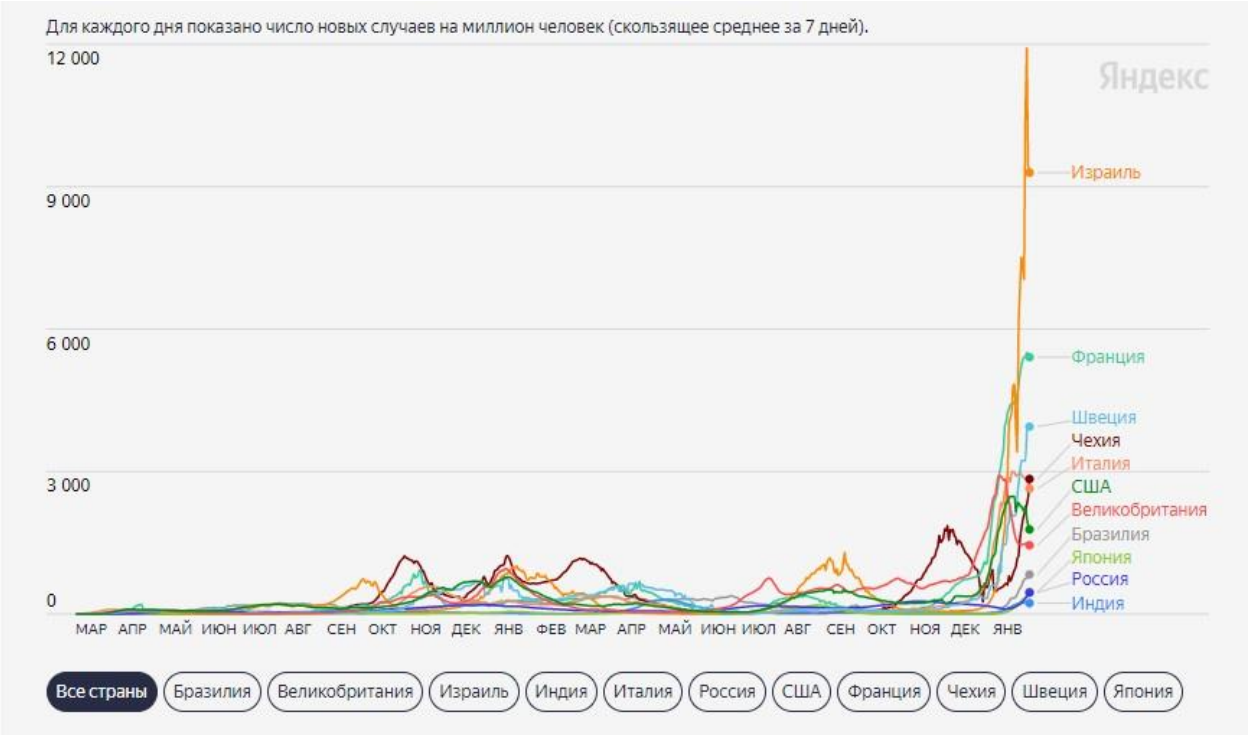


Рисунок 3

В связи с быстрым распространением данного заболевания Правительство России ввело дополнительные меры по предотвращению заболеваемости. Так, на территории всей РФ и в ее субъектах были дополнены законы и введены новые постановления, регламентирующие порядок борьбы с вирусом.

Так, Президентом РФ В.В. Путиным был принят Федеральный закон, регламентирующий право введения режима ЧС как на уровне регионов, так и на федеральном уровне получило правительство РФ.

В Пензенской области было вынесено Постановление губернатора от 30 апреля 2020 года № 72 [4], касающееся правил предотвращения распространения корновирусной инфекции.

Законодательство, регламентирующее ответственность за нарушение введённого режима тоже подверглось дополнением. В частности, КоАП РФ [3] дополнился новой нормой, согласно которой, к административной ответственности могли привлекаться лица за невыполнение правил поведения при чрезвычайной ситуации или угрозе ее возникновения (ст. 20.6.1). Данная статья была введена в период пандемии в целях предотвращения распространения COVID-19. Особенностью данной нормы выступает то, что административной ответственности подлежат лица, нарушившие правила поведения при чрезвычайной ситуации, т.е. нарушившие режим самоизоляции (ч.1), а равно те же действия, но в виде последствий выступает причинение вреда здоровью (ч.2).

Под несоблюдением правил поведения при чрезвычайной ситуации или под нарушением режима самоизоляции понимается:

1. Несоблюдение безопасной дистанции в 1.5 метра друг от друга в общественных местах и общественном транспорте;

2. Несоблюдение правил, касающихся покидания места проживания (пребывания);

3. Нарушение режима карантина или самоизоляции лицами, болеющими или являющими контактными с больными коронавирусной инфекции (COVID-2019).

В результате введения карантинных мер на территории РФ количество преступлений ничуть не уменьшилось [7].

Обратимся для начала к показателям общей преступности. Проанализируем данные статистики с 2011 года по 2021 год в Российской Федерации (рисунок 4).

По данным показателям можно сделать вывод, что наибольшее количество преступлений, совершенных в этот период приходилось на 2011 год. 2404807 преступлений было совершено в 2011 году. В 2012 году показатель уменьшился не на много, 2302168 преступлений. В 2013, 2014 год можно наблюдать тенденцию уменьшения общей преступности в нашей стране, где количество преступлений в 2013 году составляло – 2206249, а в 2014 – 2190578. Дальнейшее увеличение преступлений приходится на 2015 год, зарегистрировано 2388476 преступлений, что может быть связанно со следующими причи-

нами. Конечно же это ухудшение экономической ситуации в 2015 году. Принято считать, что рост преступности связан и с более тщательной регистрацией преступлений, но и так же ухудшением экономической ситуации. Это может быть связанно с сокращением численности в МВД, плохой технической оснащенностью страж правопорядка. Во время экономического спада люди часто лишаются работы, что провоцирует всплеск преступности.

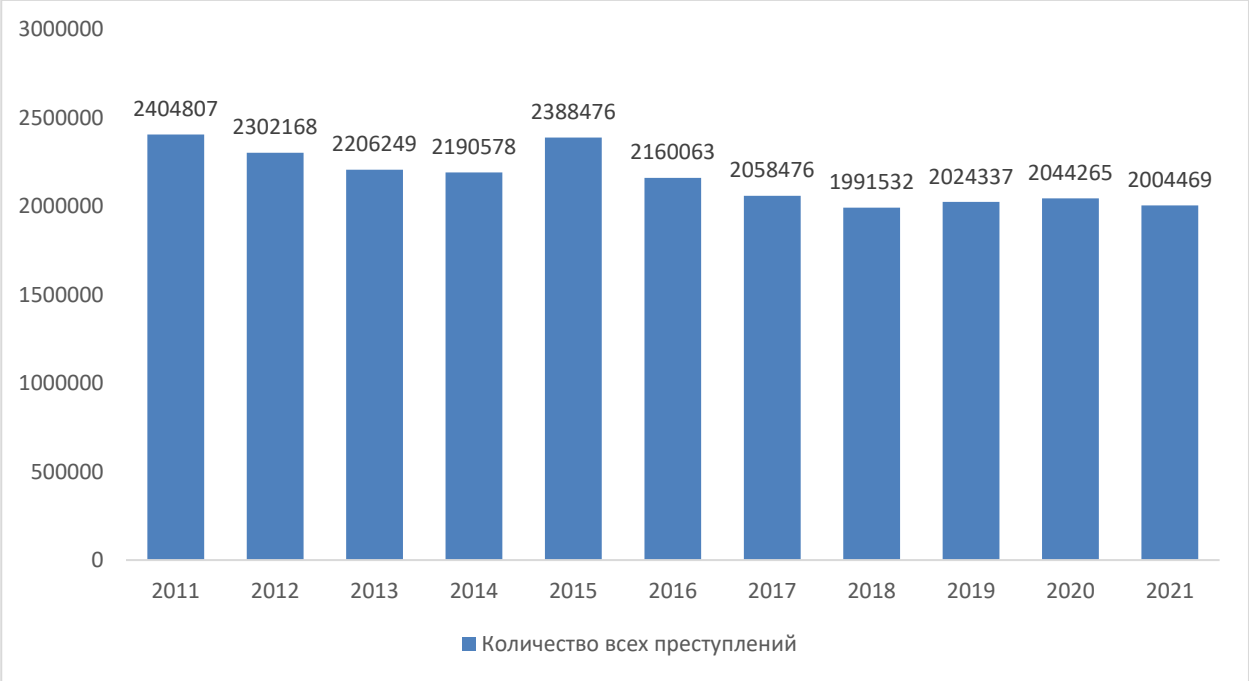


Рисунок 4

Резкий спад преступности произошел в 2016 году и составил 2160063 случаев. С 2017 года начинается также спад общей преступности. В 2017 году 2058476 преступлений было совершено всего. В дальнейшем большое уменьшение преступности приходится на 2018 год. Всего 1991532 преступлений, что является самым низким показателем за последние 10 лет. Такая тенденция может быть связанна с частичной декриминализацией отдельных составов преступлений, таких как побои, а также замечена положительная работа правоохранительных структур.

В 2019 и 2020 годах прослеживается увеличение общей преступности. В 2020 году общее число преступлений составило 2044265. 2021 год был охарактеризован уменьшением количества преступлений до 2004469.

При детальном анализе статистических данных можно сделать общую картину преступности. Так, преступность в Российской Федерации за последнее десятилетие имеет волнообразный характер, где наивысший показатель пришелся на 2011 год, а наименьший на 2018 год.

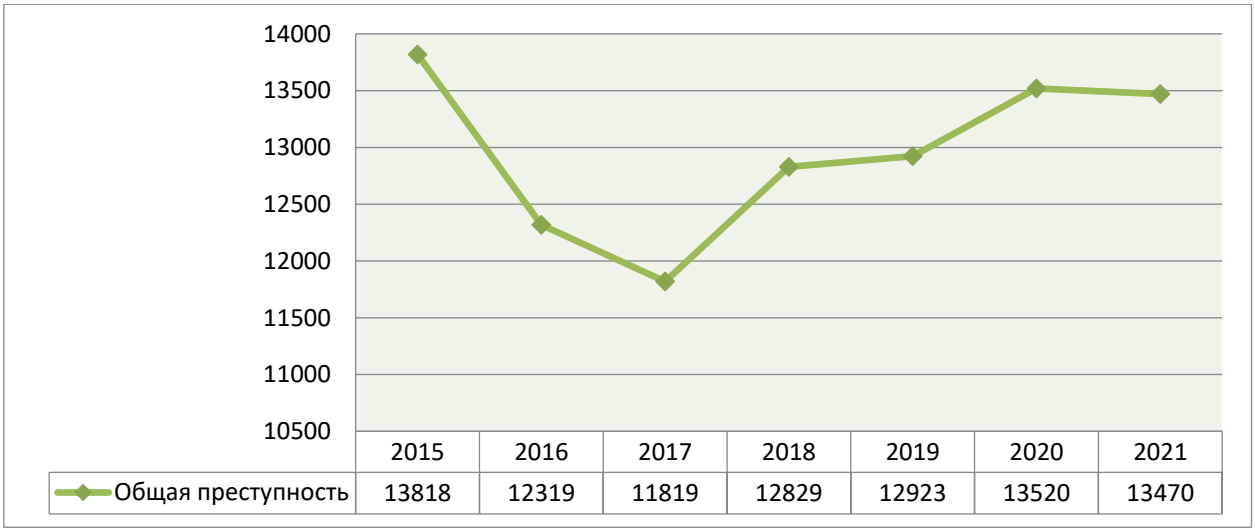


Рисунок 5 – Состояние преступности в Пензенской области

В частности, на территории Пензенской области в 2021 году количество преступлений составило 13 470, что за последние пять лет выступало максимальным показателем.

При такой картине преступности актуальность обеспечения правопорядка как никогда значима в современном мире, особенно в период распространения короновирусной инфекции и введения карантинных мер.

Введение карантинных мер привело к изощренности совершения преступлений. В частности, увеличился процент совершения преступлений в состоянии алкогольного опьянения, а также организованной преступности.

Несмотря на внесенный вклад в развитие вопроса о правопорядке в России, хотелось бы отметить, что проблемы становления и обеспечения правопорядка изучены недостаточно, особенно в рамках введения карантинных мер.

Признавая разработанность вопроса об обеспечении правопорядка, следует отметить, что всестороннего изучения именно правовых и организационных основ деятельности органов внутренних по обеспечению правопорядка в период COVID-19 не проводилось.

Огромная роль в предупреждении и борьбе с преступностью в России отводится правоохранительным органам, а именно органам внутренних дел. Именно сотрудники ОВД осуществляют борьбу с лицами, нарушающими законодательство. Данный орган является ключевым звеном в защите прав и свобод граждан, в охране общественного порядка и общественной безопасности [8].

Сотрудники органов внутренних дел, в целях достижения основных задач политики страны, осуществляют меры по обеспечению правопорядка и безопасности в общественных местах. Данные меры направлены прежде всего на предотвращение негативных последствий.

Конституция РФ-это нормативно-правовой акт, которой обладает высшей юридической силой на территории РФ.

В Конституции РФ [1] содержатся нормы, которые имеют большое значение для правоохранительных органов. Так, основным положением, которым руководствуются сотрудники правоохранительных органов является статья 2, которая гласит о том, то права и свободы человека являются высшей ценностью и должны защищаться государством. Именно на положении данной нормы основывается вся деятельность полиции.

Следующим нормативно-правовым актом является Федеральный Закон «О полиции» [2], который определяет права, обязанности и особенности применения мер, сил, средств и оружия в отношении граждан.

Среди мер предупреждения «карантинной» преступности можно выделить три момента:

– обще социальные предупреждения;
– индивидуальные предупреждения;
– специальные предупреждения.

Важно отметить, что разграничить эти уровни предупреждения преступлений практически невозможно на практике. Каждый уровень не может работать в полной мере без другого. Стоит разобрать каждый вид отдельно.

Обще социальное предупреждение состоит в том, что оно контролирует работу всех институтов и сфер жизни человека, таких сфер, как нравственные и духовные, экономические, политические сферы. Контролирование данных институтов происходит посредством совершения полезных для общества действий и мер. Государство, развивая экономику, решая проблемы социальной сферы, экономической, идеологической, занимаясь усиленной воспитательной работой и совершенствуя отношения в обществе, влияет на преступность с хорошей стороны. Позитивное воздействие происходит, как и на общую преступность, так и на «карантинную» преступность.

Основной целью общего предупреждения является ликвидация детерминантов и причин преступности путем нейтрализации негативных процессов и введения позитивных обстоятельств. При общем предупреждении происходит взаимодействие всех сфер жизни общества. Как уже говорилось, общее предупреждение включает меры по оздоровлению экономической, социальной, политической, духовной сфер жизни общества.

В сфере экономики общее предупреждение направлено на борьбу с безработицей. Данная мера выступает одной из главных, поскольку в период введения карантина закрылись большое количество предприятий, баров, клубов, соответственно, сократилось большое количество рабочих мест. В данных условиях значима деятельность службы занятости. Процесс обнищания определенных слоев населения приводит к увеличению преступности, поэтому борьба с этим недугом уменьшила бы уровень как преступности в целом, так и алкоголизма в частности.

В сфере политики общее предупреждение способствует становлению государственности, укреплению всех ветвей власти и т.д.

В социальной сфере общее предупреждение направлено на устранение социального расслоения, поддержку малоимущих семей, укрепление семейных традиций и т.д.

В духовной сфере общее предупреждение направлено на развитие нравственности у населения.

В правовой сфере общее предупреждение направлено на совершенствование законодательства, касающегося предупреждение преступности.

Основой общего предупреждения выступают условия формирования достойного уровня жизни и ликвидации вредных потребностей и привычек, к примеру злоупотребление алкоголем[6].

Говоря о специальных мерах то справедливо сказать, что они действуют более направленно и основаны на причинности совершения преступлений. Главная их особенность и отличие от общих мер является большое внимание вопросу о месте совершения преступлений, временной момент. Но в то же время, специальные меры напрямую зависят от общих. Они дополняют друг друга, так как общие меры направляют специальные в правильное русло, а те в свою очередь конкретизирую общие способствуя их эффективности.

Специальное предупреждение может классифицировано по различным основаниям.

Так, выделяют раннее и непосредственное предупреждение первичных и рецидивных преступлений.

Ранее специальное предупреждение осуществляется на лиц, еще не совершивших противоправное деяние, но находящихся в неблагоприятной среде. Непосредственное предупреждение осуществляется на лиц, подвергнутых наказанию за противоправное деяние.

Также выделяют предупреждающие меры специального предупреждения, нейтрализующие и полностью устраняющие.

По механизму действия выделяют меры-сигналы и меры прямого действия.

К индивидуальным мерам по предупреждению «карантинной» преступности относится деятельность, направленная на предупреждение преступности, а также преступного поведения. Данная деятельность направлена на выявление лиц, которые склонны к совершению преступлений и оказания на них воздействие с помощью введения воспитательных работ, способных скорректировать поведение. Такие меры могут быть не всегда эффективны, наблюдается сложность в их применении, поскольку они напрямую связанны с определенной личностью и с психическими ее особенностями. Этот вид профилактики преступности заключен именно в выявлении лиц, которые судя по поведению, предыдущим проступкам, правонарушениям, склонны к совершению преступлений, воздействую на их поведение посредством профилактики, воспитательной работы [9].

Чтобы индивидуальная профилактика была эффективной необходимо соблюдать следующие требования:

1. Своевременность. Особенностью данного требования выступает то, что несвоевременное выявление и принятие мер воздействия к правонарушителям и их окружению влечет формирование привычки к преступному поведению.

2. Последовательность. Данное требование проявляется в последовательном воздействии на объект предупреждения. К примеру, сперва осуществляют профилактические беседы, если данное предупреждение становится неэффективным, то прибегают к мерам предупреждения, осуществляемые путем воздействия и влияния окружающих лиц (трудовой коллектив, родственники и др.).

3. Реальность. Меры должны соответствовать возможностям их реализации на практике. К примеру, порой нереально устроить на работу лиц, освобожденных из мест лишения свободы.

4. Законность. Индивидуальное предупреждение строится на основе строгого соблюдения законодательства, прав, свобод, законных интересов граждан, которые могут ограничиваться только в той мере, в какой это диктуется и допускается законом.

Таким образом, правопорядок рассматривается с точки зрения механизма обеспечения правовых норм и установок, реализуемых в процессе взаимодействия уполномоченных органов, наделённых правом обеспечения правопорядка путем применения различных средств. Истоком наступления правопорядка выступает правомерное поведение граждан и реализация правомерного поведения должностных лиц государственных органов. Важнейшей функцией государства выступает обеспечение правопорядка и соблюдение прав и свобод граждан, посредством реализации должностных полномочий правоохранительных органов.

Понятие пандемия и эпидемия имеет исторический характер, обусловленный массовым распространением. Возникновение COVID-19 вступает закономерным последствием распространения иных вирусных заболеваний[8].

Статистическое изучение общей преступности в период карантинных мер позволило выстроить закономерность развития и взаимосвязи отдельных видов преступлений и пандемии, в частности, на примере преступлений, совершенных в состоянии алкогольной преступности и организованной преступности.

В обеспечении правопорядка важную роль играют не только органы внутренних дел, но и другие органы и организации. Изучении взаимодействия данных органов в борьбе с преступностью в период пандемии является актуальной.

Список использованных источников

1. Российская Федерация. Конституция (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. - URL: http://www.pravo.gov.ru.

2. Федеральный закон от 7 февраля 2011 г. N 3-ФЗ «О полиции» (ред. от 21.12.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации от 14 февраля 2011 г. – № 7 ст. 900.

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 16.04.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации от 7 января 2002 г. № 1 (часть I) ст. 1

4. Постановление губернатора Пензенской области от 30 апреля 2020 года № 72 «О внесении изменений в постановление Губернатора Пензенской области от 16.03.2020 № 27» // https://pnzreg.ru/upload/iblock/131/131cf5787bb893ad1953fa790e57848a.pdf

6. Балашов, А.М. Анализ влияния пандемии covid-19 на российскую экономику и разработка рекомендаций по стимулированию экономической активности и смягчению негативных последствий для бизнеса и населения // Карельский научный журнал. – 2020. – № 3(32). – С. 118-122.

7. Земцов, С.П. Коронавирус в регионах России: особенности и последствия распространения // Государственная служба. – 2020. – № 2. – С. 48-56.

8. Хасанова, Р.Р. Заболеваемость и смертность населения России от гриппа в 2008-2019 гг. // Экономическое развитие России 2020. - № 4. – С. 88-93

9. Шамшева, О.В. Новый коронавирус COVID-19 (SARS-CoV-2) // Детские инфекции. – 2020. – № 19(1). – С.5-6.

10. Всемирная организация здравоохранения // https://www.who.int/ru/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/question-and-answers-hub/q-a-detail/coronaviruse-disease-covid-19.

FUNDAMENTALS OF THE ACTIVITIES OF LAW ENFORCEMENT AGENCIES IN THE PERIOD OF COVID-19

G.V. Sintsov, K.S. Hovhannisyan

Penza State University,
Penza, Russia

The article discusses the history of coronavirus infection, as well as the statistics of its spread. A comparative analysis of the spread of the virus and crime on the territory of the Russian Federation and the Penza region is given. The measures of prevention and prevention of the commission of crimes and offenses during quarantine measures are analyzed.

Keywords: Law and order, COVID-19, coronavirus infection, quarantine, pandemic, self-isolation, police, public order

УДК 343.985

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОРОЖНО-ПАТРУЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНСПЕКЦИИ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ МВД РОССИИ

А.В. Феоктистов, Д.А. Агишева

Пензенский государственный университет,
г. Пенза, Россия

В статье рассматривается совершенствование деятельности дорожно-патрульной службы государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России. Сделан вывод, что дальнейшее развитие дорожно-патрульной службы возможно только за счет прекращения ее «дрейфа» в сторону своей сугубо узкой специализации и придания импульса в направлении большей вовлеченности в деятельность полиции по охране и обеспечению общественного порядка.

Ключевые слова: дорожно-патрульная служба государственной инспекции безопасности дорожного движения МВД России, безопасность дорожного движения, Транспортная стратегия РФ

Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» [1, ст.1359] за долгие годы своего существования продолжает оставаться в значительной степени рамочным документом, определяющим основные принципы и параметры функционирования административно-правового института и государственного механизма обеспечения безопасности дорожного движения.

Сформированная данным федеральным законом организационно-правовая система представляет собой мощный межотраслевой конгломерат государственных органов и организаций, роль центрального звена в котором играет ГИБДД МВД России. Между тем указанная система имеет мало отличий от аналогичной модели советского и переходного периодов начала 1990-х годов, вчастности, неповоротливость столь громоздкого и неоднородного механизма, отвлечение большого количества ресурсов на выполнение внутренних контрольно-распорядительных функций, обилие обрабатываемой информации, что неизбежно влечет снижение способности управляющего центра учитывать и анализировать все поступающие данные и вырабатывать оптимальные решения [10, с.80-85].

Отмечается чрезмерная функциональная загруженность Госавтоинспекции, общее количество задачи функций которой. При этом кроме большого объема прямых надзорных обязанностей речь также идет о проблематике излишне широких компетенций ГИБДД МВД России в административно-хозяйственной сфере деятельности государственной системы обеспечения без-

опасности дорожного движения, а так же возложенных на службу межведомственных функций планирования, координации и контроля. Без сомнения, в последнее десятилетие в области безопасности дорожного движения достигнуто много положительных результатов, главными из которых являются последовательное сокращение количества дорожно-транспортных происшествий, количества погибших пострадавших в ДТП и снижение уровня, так называемого социального рисков этой сфере общественной жизнедеятельности. Эти и иные достижения стали возможными за счет более широкого внедрения в процессы управления системой обеспечения безопасности дорожного движения экономических методов воздействия, частичного замещения имиадминистративно-принудительных мер, свойственных всем государственным органам.

Значительные возможности для таких преобразований дает программно-целевой метод государственного управления, а конкретные результаты достигнуты в ходе реализации федеральных целевых программ: «Повышение безопасности дорожного движения в 2006–2012 годах», «Повышение безопасности дорожного движения в 2013-2020 годах», Стратегия безопасности дорожного движения в Российской Федерации на 2018-2024 годы.

27.11.2021 г. распоряжением Правительства РФ № 3363-р была утверждена Транспортная стратегия РФ до 2030 года с прогнозом на период до 2035 года [2]. Стратегия была подготовлена по поручению Президента РФ с учётом Стратегии экономической безопасности, реализуемой до 2030 года, Стратегии национальной безопасности, Концепции демографической политики, реализуемой до 2025 года, Концепции внешней политики, Концепции общественной безопасности, Концепции государственной миграционной политики, реализуемой до 2025 года.

Вместе с тем недоработки в организационно-управленческой сфере функционирования государственной системы обеспечения безопасности дорожного движения, проявляющиеся главным образом в сохранении неоправданно широкой сферы ответственности ГИБДД МВД России, сделали эту службу, да и все министерство, заложником старых административно-командных методов государственного управления. Очевидно, что в сложившихся условиях требуется четкое нормативно-правовое разграничение полномочий министерств, ведомств и организаций, обеспечивающих безопасность дорожного движения. Прежде всего, это касается ГИБДД МВД России, Ространснадзора и Росавтодора, которые, являясь основными субъектами данной деятельности, в отдельных вопросах конкурируют между собой, тогда как иные важные функции реализуются ими недостаточно эффективно и при отсутствии должного взаимодействия [4, с.9].

Несовершенство нормативно-правовой базы деятельности государственной системы обеспечения безопасности дорожного движения, фундаментом которой является Федеральный закон «О безопасности дорожного движения» [1], серьезным образом влияет на эффективность деятельности ГИБДД МВД России. Снижаются возможности Госавтоинспекции по осуществлению прямого

надзора в сфере безопасности дорожного движения, где должен в полной мере раскрываться потенциал дорожно-патрульной службы ГИБДД.

Надзор является главенствующей функцией Госавтоинспекции, именно в этой области у нее нет конкурентов в лице иных министерств и ведомств и только в такой форме административная деятельность сотрудников ГИБДД, обеспеченная правом на применение мер государственного принуждения, может быть наиболее полезной. Кроме того, представляется важным осветить указанные проблемные стороны деятельности ГИБДД МВД России, отталкиваясь от чисто полицейской сферы интересов, включающей в себя, помимо прочего, охрану и обеспечение общественного порядка, предупреждение и пресечение преступлений и иных правонарушений. Недостаточная универсальность работы Госавтоинспекции в этой чувствительной области общественных отношений вполне определенным образом влияет на состояние оперативной обстановки на территориях обслуживания органов внутренних дел и на результативность работы полиции по обеспечению контроля. Дорожно-патрульная служба представляет собой основные силы и средства ГИБДД МВД России. По этой причине она тем или иным образом задействована в решении всех задач, относящихся к сфере обеспечения безопасности дорожного движения, и поэтому, безусловно, на деятельности дорожно-патрульной службы отражаются присущие Госавтоинспекции проблемы организационно-управленческого и правового характера [5, с.194].

Ошибочным является мнение о допустимости разграничения компетенций ДПС ГИБДД и патрульно-постовой службы полиции по принципу превалирования так называемых основных функций – обеспечения безопасности дорожного движения и охраны. Общественного порядка. На самом деле и Госавтоинспекция нуждается в возможно более полном участии иных полицейских подразделений в профилактике и пресечении правонарушений в области дорожного движения, и эффективность работы органов внутренних дел по обеспечению правопорядка в общественных местах значительно выше при участии в ней нарядов ДПС ГИБДД на постоянной основе. Подчеркнем, что это не означает необходимость разворота дорожно-патрульной службы в каком-то ином направлении, напротив, ее деятельность должна стремиться к универсальности, то есть в полной мере отвечать современным требованиям общества к реализации полицией своего социального предназначения, отраженного в ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» [6]. В свою очередь, работа другой значительной полицейской силы – патрульно-постовой службы полиции (ППСП) также должна стать более значимой в вопросах обеспечения безопасности дорожного движения. Пока же наблюдается совершенно неприемлемая ситуация, когда наряды ППСП могут довольно ограниченными способами реагировать лишь на наиболее явные и общественно опасные нарушения правил дорожного движения, а сотрудники ДПС ГИБДД не обладают правовыми знаниями и навыками, необходимыми для пресечения административных правонарушений, посягающих на общественный порядок.

Для граждан зачастую неочевидным является факт принадлежности сотрудников ГИБДД к полиции, – настолько обособленные задачи они выполняют и так редко их можно увидеть пресекающими нарушения правопорядка в общественных местах; каждый случай непринятия мер в отношении правонарушителя сотрудником полиции расценивается людьми как факт недобросовестного отношения к своей работе всей полицией в целом; вполне можно говорить о наличии у общества потребности видеть в каждом полицейском универсального профессионала, способного как минимум осуществлять действия по пресечению правонарушений и задержанию лиц, их совершивших. Для системы органов и подразделений МВД России в целом и полиции как ее основного элемента правоохранительная функция является ключевой. Весь набор компетенций полиции реализуется ею, исходя, в первую очередь, из своего правоохранительного предназначения, а большинство прав и обязанностей полиции имеют публичный характер. Фактически именно в публичных (то есть общественных) местах наряды полиции, реализуя еще одну важную социальную роль, отраженную в ч. 2 ст. 1 Федерального закона «О полиции» [6],незамедлительно приходят на помощь каждому, кто нуждается в защите от преступных и иных противоправных посягательств [7, с.55].

Охрана общественного порядка по своему содержанию – надзорная деятельность, при выполнении которой нарядами полиции обеспечивается присутствие в публичных местах в целях контроля за соблюдением действующего законодательства, реагирования на возможные нарушения общепринятых норм и правил поведения, угрожающих общественному спокойствию, а также профилактики правонарушений и содействия физическим лицам и организациям в реализации их прав, обязанностей и законных интересов. В ходе обеспечения общественного порядка нарядами полиции предпринимаются активные действия, направленные на защиту права от нарушений, а физических лиц и организаций – от ущемления их законных прав и интересов посредством пресечения правонарушений, задержания лиц, их совершивших, привлечения данных лиц к установленной юридической ответственности и принятия мер по восстановлению нарушенных прав.

Обеспечение безопасности дорожного движения является самостоятельной формой деятельности полицейских подразделений (преимущественно ДПС ГИБДД и участковых уполномоченных полиции), содержание которой раскрывается через анализ Положения о ГИБДД МВД России [8] . Данный документ устанавливает, что Госавтоинспекция осуществляет федеральный государственный надзор и специальные разрешительные функции в области безопасности дорожного движения, обеспечивая соблюдение юридическими лицами и иными организациями, должностными лицами и гражданами Российской Федерации, иностранными гражданами, лицами без гражданства законодательства Российской Федерации, иных нормативных правовых актов, правил, стандартов и технических норм по вопросам обеспечения безопасности дорожного движения, проведение мероприятий по предупреждению дорожно-транспортных происшествий и снижению тяжести их последствий в целях охраны жизни, здо-

ровья и имущества граждан, защиты их прав и законных интересов, а также интересов общества и государства.

Административный надзор полиции, частью которого является и надзор в области безопасности дорожного движения, по мнению большинства исследователей, представляет собой сложный организационно-правовой феномен. С одной стороны, без сомнения, он является одним из способов охраны общественного порядка, а с другой – и сам несет в себе ряд функций, основная из которых правоохранительная. Из изложенного можно сделать вывод о том, что деятельность полиции по обеспечению безопасности дорожного движения направлена на достижение целей охраны жизни, здоровья и имущества граждан, защиты их прав и законных интересов, а также защиты интересов общества и государства путем предупреждения дорожно-транспортных происшествий, снижения тяжести их последствий.

Выполнение соответствующих контрольно-надзорных, распорядительно-регулировочных и иных действий является способом охраны общественного порядка, при этом обеспечивается выявление и устранение угроз различного характера, а также реализуются защитные функции полиции, в основном посредством применения мер административного пресечения. Вместе с тем для полноценного задействования в деятельности полиции по охране и обеспечению общественного порядка наряды ДПС ГИБДД, кроме выполнения функций надзора за безопасностью дорожного движения, должны принимать самое непосредственное участие в профилактике и пресечении любых правонарушений, посягающих на общественный порядок. Только с их помощью территориальные органы МВД России могут реализовать комплексный подход в решении своих ключевых задач, таких как, например, противодействие преступности [7, с.35].

Рассматривая проблему высокого уровня преступности в общественных местах как неудовлетворительный результат работы комплексных сил органов внутренних дел по обеспечению правопорядка, можно увидеть, что при обособленном характере работы ДПС ГИБДД с учетом переподчинения системы подразделений вневедомственной охраны Росгвардии основная правоохранительная нагрузка ложится на сотрудников патрульно-постовой службы полиции. Однако в ходе реформирования органов внутренних дел подразделения ППСП сохранились в подавляющем большинстве случаев только в крупных населенных пунктах, а в результате проведенных организационно штатных мероприятий в других полицейских службах значительно увеличился объем участия патрульно-постовых нарядов в обеспечении реагирования на поступающие в органы внутренних дел заявления и сообщения по различным фактам.

В сложившемся механизме управления многие организационные решения, касающиеся деятельности ДПС ГИБДД, принимаются исключительно руководством Госавтоинспекции. В частности, это касается порядка утверждения дислокаций постов и маршрутов патрулирования подразделений ДПС на районном уровне, когда оно осуществляется непосредственно органами управления Госавтоинспекции регионального уровня в обход руководства органов

внутренних дел, после чего эти документы в готовом виде направляются в ОВД для включения в планы единой дислокации. Похожим образом организуется и формирование карточек постов и маршрутов патрулирования нарядов ДПС ГИБДД, при этом определенные этими документами цели, задачи и обязанности нарядов ДПС ограничены только вопросами обеспечения безопасности дорожного движения. Отсюда отчасти становится понятной неготовность инспекторов ДПС ГИБДД к реагированию на нарушения общественного порядка, ведь карточка поста, маршрута патрулирования представляет собой для рядового сотрудника базовый документ, определяющий перечень задач, реализуемых им в ходе несения службы. При таком подходе включение постов и маршрутов патрулирования подразделений ДПС в общую систему дислокации комплексных сил происходит формально, а это снижает правоохранительный потенциал полиции, так как остальное содержание плана единой дислокации является аналитически обусловленным и логически выверенным набором готовых алгоритмов, при помощи которых орган внутренних дел способен эффективно решать задачи охраны и обеспечения общественного порядка, как в повседневном режиме, так и в особых условиях [9, с.50].

Дальнейшее развитие дорожно-патрульной службы возможно только за счет прекращения ее «дрейфа» в сторону своей сугубо узкой специализации и придания импульса в направлении большей вовлеченности в деятельность полиции по охране и обеспечению общественного порядка. Судя по всему, на этом пути неизбежно должно произойти сближение компетенций ДПС ГИБДД и ППСП. Для обеспечения соответствующих позитивных изменений необходима корректировка Указа Президента РФ от15.06.1998 года № 711 «О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения» [8] в целях конкретизации в Положении о ГИБДД МВД России функций дорожно-патрульной службы в составе Госавтоинспекции, которая в настоящее время отсутствует. При этом крайне важным является расширение обязанностей службы в сфере охраны и обеспечения общественного порядка. Требуется также уточнение в Положении о ГИБДД МВД России полномочий руководителей территориальных органов МВД России по управлению силами и средствами ГИБДД в целях охраны и обеспечения общественного порядка, решения иных возложенных на полицию задач.

Список использованных источников

1. О безопасности дорожного движения: федер. закон от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ (в ред. от 29.11.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – №50. – Ст. 4873.

2. Об утверждении Транспортной стратегии РФ до 2030 года с прогнозом на период до 2035 года: распоряжение Правительства РФ от 27.11.2021 г. №3363-р //Собрание законодательства Российской

3. Об утверждении Транспортной стратегии РФ до 2030 года с прогнозом на период до 2035 года: распоряжение Правительства РФ от 27.11.2021 г.

№3363-р // Собрание законодательства Российской Федерации. 13.12.2021. – №50. – Ст. 8613.

4. Попугаев, Ю.И. О некоторых аспектах совершенствования административно деликтного законодательства // Административное право и процесс. – 2019. – №10. – С.9.

5. Егоров, Г.Г. Основные направления развития законодательства и правореализационной практики в сфере дорожного движения (глава 6) // Актуальные проблемы юридической теории и практики / под ред. Ю.И. Миронова, Г.Г. Егорова. Волгоград: Волгоградскоенаучноеизд-во. – 2019. – С. 194.

6. О полиции: федер. закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 21.12.2021) // Собрание законодательства РФ.21.10.2019. – № 42. – Ст. 5802.

7. Головко, В.В. Государственная инспекция безопасности дорожного движения: проблемы реформы и перспективы // Административное право и процесс. – 2019. – №12. – С.55.

8. О дополнительных мерах по обеспечению безопасности дорожного движения (вместе с «Положением о Государственной инспекции безопасности дорожного движения Министерства внутренних дел Российской Федерации»): указ Президента РФ от 15.06.1998 N 711 (ред. от 19.02.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации.22.06.1998. – № 25. – Ст. 2897.

9. Калюжный, Ю.Н. Методы правового регулирования обеспечения безопасности дорожного движения // Административное право и процесс. – 2017. – №8. – С. 65.

10. Ильина, О.В. Проблема определения субъекта административных правонарушений в сфере безопасности дорожного движения, повлекших причинение вреда здоровью потерпевшего // Актуальные проблемы развития общества, экономики и права: сборник научных статей молодых преподавателей и аспирантов. Вып. 15 / сост. А.В. Никонорова [Электронное издание]. – Москва: МУ им. С.Ю. Витте, 2019. – С.80-88.

IMPROVING THE ACTIVITIES OF THE ROAD PATROL SERVICE OF THE STATE ROAD SAFETY INSPECTORATE OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF RUSSIA

A.V. Feoktistov, D.A. Agisheva

Penza State University,
Penza, Russia

The article discusses the improvement of the activities of the road patrol service of the State Road Safety Inspectorate of the Ministry of Internal Affairs of Russia. It is concluded that further development of the road patrol service is possible only by stopping its "drift" towards its purely narrow specialization and giving impetus to greater involvement in the activities of the police to protect and ensure public order.

Keywords: road patrol service of the State Road Safety Inspectorate of the Ministry of Internal Affairs of Russia, road safety, Transport strategy of the Russian Federation

УДК 343.985

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ СОБЛЮДЕНИЯ ПРИНЦИПОВ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

А.В. Феоктистов, А.М. Люсин

Пензенский государственный университет,
г. Пенза, Россия

В статье рассматриваются проблемные аспекты соблюдения принципов административной деятельности правоохранительных органов. Делается вывод, что сотрудник полиции, выполняя свои должностные обязанности, должен всегда действовать так, чтобы его поведение не носило двусмысленного характера, а применяемое принуждение в отношении граждан было адекватно происходящим событиям.

Ключевые слова: принципы административной деятельности, сотрудник полиции, защита прав граждан, принципы деятельности полиции

Принципы определяют приоритетные направления деятельности полиции, являются связующим звеном между нормативными предписаниями различной отраслевой принадлежности. Защита прав граждан традиционно является показателем демократической зрелости общества и уровня его развития, раскрывает степень возможного (должного) поведения личности. В свою очередь, осуществление прав граждан не должно наносить ущерб интересам общества и государства, правам других граждан, в этой связи оно обременяется соответствующими обязанностями.

В ходе правоохранительной деятельности сотрудники полиции используют различные формы и методы работы, которые реализуются на основании закона, при этом некоторые права граждан могут быть ограничены. Ограничение прав человека в ходе осуществления правоохранительной деятельности полиции имеет пределы, которые определены законом. Во всех случаях ограничение прав личности прекращается после достижения цели ограничения соответствующего права.

Рост преступности, ухудшение правопорядка в стране, заставляют по-новому взглянуть на принципы организации и деятельности российской полиции. Составной частью принципа соблюдения и уважения прав и свобод чело-

века и гражданина является принцип гуманизма, который, при любых обстоятельствах, не теряет своей актуальности, более того, является ключевым в деятельности полиции. Так, несмотря на высокую степень общественной опасности ряда преступлений, сотрудники полиции не имеют права прибегать к пыткам, насилию, жестокому обращению, издеваться над задержанным гражданином, избивать его, совершать в отношении него действия, которые могут унижать человеческое достоинство задержанного. Напротив, сотрудник полиции обязан пресекать действия, которыми умышленно причиняются задержанному гражданину боль, физическое и нравственное страдание. Невыполнение этих требований влечет для сотрудника полиции меры уголовной и дисциплинарной ответственности.

Рассматривая порядок работы полицейского с гражданами, необходимо отметить, что для обеспечения прав личности, сотрудник полиции при взаимоотношениях с гражданами, представителями юридических лиц, государственными или муниципальными служащими, обязан назвать свою должность, звание, фамилию, предъявить служебное удостоверение, а также сообщить причину и цель обращения. Данное требование сформулировано в Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. «О полиции» (ст. 5) [1] как обязательное, выполнение которого необходимо для защиты прав человека. Ни одно требование или просьба полицейского к гражданину не должны оставаться анонимными.

Согласно Конституции РФ, права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства (ст. 55) [2]. Это конституционное предписание находит закрепление в Законе «О полиции». Следует учитывать, что ограничение прав граждан подзаконными нормативными правовыми актами, в том числе принятыми МВД России, недопустимо.

В случае применения к гражданину мер, ограничивающих его права и свободы, сотрудник полиции обязан разъяснить ему основания применения соответствующих мер принуждения, а также права и обязанности, которые при этом возлагаются на гражданина. В частности, при задержании, гражданину разъясняются его права на защиту, юридическую помощь адвоката и др. К сотруднику полиции, который несет службу по охране общественного порядка, часто обращаются граждане. При таком обращении, как уже отмечалось, сотрудник полиции обязан четко назвать свою должность, звание, фамилию, внимательно выслушать гражданина, и, если вопрос относится к компетенции данного сотрудника полиции или полиции в целом, принять соответствующие меры в пределах своих возможностей. Если вопрос не входит в компетенцию полиции, сотрудник должен разъяснить гражданину, куда ему следует обратиться для разрешения возникшей проблемы.

Согласно конституционным предписаниям, каждый гражданин России имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и доброго имени. Кроме того, каждый россиянин имеет

право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Ограничение этого права допускается только на основании судебного решения. Сбор, хранение, использование и распространение информации о частной жизни лица без его согласия не допускаются.

При осуществлении правоохранительной деятельности сотрудники правоохранительных органов имеют доступ ко многим сведениям, в том числе и о частной жизни гражданина. В этой связи на сотрудников правоохранительных органов возлагается обязанность охранять всеми средствами, предусмотренными законом, информацию о частной жизни человека, которую они получили в ходе осуществления своей служебной деятельности, не распространять эту информацию без согласия соответствующего гражданина.

Органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому гражданину возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом. Указанное конституционное предписание имеет прямое и самое непосредственное отношение к деятельности правоохранительных органов. Гражданин вправе знакомиться со всеми процессуальными документами, которые составлены сотрудником полиции с участием соответствующего гражданина, а также с документами, которые его непосредственно касаются. Это право закреплено в уголовно-процессуальном законодательстве (ст. 46 и 47 УПК РФ) [3], законодательстве об административных правонарушениях (ст. 25.1 КоАП РФ) [4] и др.

Законность является основополагающим принципом, режимом и методом деятельности органов полиции. Сотрудники правоохранительных органов обязаны соблюдать нормативные предписания независимо от того, где эти предписания содержатся – в Конституции РФ, федеральных конституционных законах, федеральных законах, указах Президента РФ, постановлениях Правительства РФ, нормативных правовых актах федеральных органов исполнительной власти. Вообще, соблюдение законодательства, общепризнанных принципов и норм международного права, уважение и выполнение судебных решений должно быть обязательным для любого сотрудника правоохранительных органов.

Основные направления работы полиции определены в ст. 2 Закона «О полиции». В ходе их реализации объективно сталкиваются различные интересы, экономическая и политическая целесообразность, не имеющие ничего общего с требованиями законности и обеспечением прав граждан. Принцип законности приобретает особую значимость, когда речь идет о возможности применения мер государственного принуждения для противодействия преступным и иным противоправным посягательствам в процессуальных целях, а также для защиты прав граждан. Отметим, что сотрудник полиции наделен широким объемом прав по применению мер государственного принуждения в соответствии с Законом «О полиции», УПК РФ, КоАП РФ и другими законодательными актами. При этом в Законе «О полиции» отмечено, что это допустимо только в случаях, предусмотренных федеральными законами.

Деятельность полиции, осуществляемая на основании и во исполнение закона, контролируется со стороны различных органов государственной власти и институтов гражданского общества. Так, согласно Закону «О полиции» государственный контроль за деятельностью полиции осуществляет Президент РФ, палаты Федерального Собрания РФ, Правительство РФ в пределах полномочий, определенных Конституцией России. За полицией также осуществляется ведомственный контроль, а также общественный контроль (гл. 10) [1].

Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также от других обстоятельств. Запрещаются любые формы ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности. На основании данного конституционного предписания, а также принципа беспристрастности строится деятельность полиции в Российской Федерации.

Полиция – это универсальный правоохранительный орган, ее должностные лица используют различные методы защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина. Полиция для выполнения возложенных на нее задач осуществляет оперативно-розыскную, уголовно-процессуальную, административную деятельность, посредством чего должны обеспечиваться права всех без исключения граждан Российской Федерации, независимо от каких-либо объективных обстоятельств, перечисленных выше. Кроме того, полиция обеспечивает защиту прав и законных интересов иностранных граждан и лиц без гражданства, которые легально находятся на территории Российской Федерации.

Принцип политической нейтральности в сфере внутренних дел направлен на деполитизацию полицейской деятельности. Так, сотрудники должны быть свободны от различного рода идеологических убеждений, которые могут повлиять на объективность их профессиональной деятельности. Следует оговориться, что, конечно же, сотрудник полиции, так же как и все граждане нашей страны, может участвовать в выборах в Государственную Думу, региональные парламенты, голосовать на муниципальных выборах, участвовать в референдумах, а также выборах главы государства.

Относительно участия в общественной жизни, следует отметить, что сотрудник полиции не должен быть связан решениями общественных объединений и религиозных организаций, но это не означает, что он не может состоять в таких объединениях и организациях. Исходя из своих интересов, он может состоять, например, в спортивных и иных общественных объединениях, которые преследуют социально-полезные цели. Реализуя право на свободу совести, сотрудник полиции может исповедовать любую религию, отправлять религиозные обряды, участвовать в богослужениях и др. Но при этом в своей служебной деятельности полицейский не должен отстаивать интересы общественных объ-

единений и религиозных организаций, в которых он состоит или которым он симпатизирует.

Российская Федерация – многонациональное и многоконфессиональное государство, где переплелись различные культуры, традиции, национальные обычаи, религиозные праздники и т.п. К представителям различных культур сотрудник полиции обязан относиться уважительно и толерантно. Он не должен отождествлять личность преступника с соответствующей этнической группой или народностью.

Принцип открытости и публичности в деятельности полиции базируется на том, что полиция, так же как и другие органы государственной власти, функционирует в обществе, которое является информационным. Это обязывает полицию действовать открыто в той степени, в которой это допускается действующим законодательством и не нарушает прав и законных интересов физических и юридических лиц, а также органов власти и управления. В соответствии с Федеральным законом от 9 февраля 2009 г. «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» [5], граждане, общественные объединения и организации имеют право в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, получать достоверную информацию о деятельности полиции и ее должностных лиц. В свою очередь должностные лица полиции (в том числе министр внутренних дел) обязаны предоставлять соответствующую информацию гражданам и институтам гражданского общества, если это не запрещено законом [6 с. 143]. Они обязаны регулярно информировать общество через средства массовой информации о проделанной работе, раскрытии резонансных преступлений и происшествий. Министр внутренних дел в установленном порядке обязан выступать перед палатами Федерального Собрания в рамках правительственного часа; руководители МВД, главных управлений, управлений МВД России по субъектам РФ обязаны выступать перед соответствующими представительными органами государственной власти, местного самоуправления и гражданами по вопросам обеспечения правопорядка и общественной безопасности. Такой подход должен повысить уровень ответственности и дисциплины в органах полиции, способствовать развитию парламентского и общественного контроля [7, с. 433].

МВД России в установленном порядке ведет различного рода статистические учеты и наблюдения, что позволяет оценивать уровень преступности и правопорядка в стране. Эта информация сосредотачивается в специальных базах данных, а также статистических сборниках, которые публикуются и рассылаются заинтересованным субъектам в обязательном порядке или по соответствующим запросам. Отдельные данные и показатели о работе полиции публикуются в средствах массовой информации. В целях эффективного освещения деятельности органов и учреждений системы МВД России, министерство проводит регулярные пресс-конференции, для пропаганды своей деятельности, а также в целях формирования позитивного образа сотрудника полиции, обмена передовым опытом в области борьбы с преступностью. С этими же целями МВД России учреждает ведомственные средства массовой информации. Так, в

настоящее время издается газета «Щит и меч», журналы «Профессионал», «Полиция», функционирует официальный сайт МВД России, официальные сайты министерств внутренних дел по республикам, главных управлений, управлений МВД России по иным субъектам Российской Федерации [8, с. 802].

Эффективность деятельности полиции во многом зависит от доверия и поддержки граждан. Практически во всех индустриально развитых государствах полиция опирается на население при раскрытии и расследовании преступлений в вопросах противодействия коррупции и терроризму – без помощи граждан с активной жизненной позицией, полиция не может решить поставленные перед ней задачи.

Существуют различные критерии оценки деятельности органов полиции, и одними из основных является общественное мнение граждан, степень их доверия к полиции. Никакие количественные и качественные показатели борьбы с преступностью не могут служить основным критерием оценки деятельности органов полиции. Как показывает опыт последних десятилетий, эти показатели достаточно часто фальсифицировались из конъюнктурных соображений, а также в погоне за так называемой положительной динамикой «служебных показателей» [9, с. 30].

В настоящее время, для повышения эффективности своей деятельности полиция обязана использовать последние достижения науки и техники. Это особенно важно при осуществлении криминалистической деятельности по выявлению и фиксации следов преступления, решении задач в сфере информатизации и т.п. В настоящее время функционируют государственные информационные системы, что предполагает умение сотрудников полиции пользоваться современными информационно-телекоммуникационными системами [10, с. 11]. Для фиксации преступлений и административных правонарушений, сбора доказательств по фактам правонарушений, а также с целью противодействия различного рода злоупотреблениям со стороны сотрудника полиции либо защиты его от необоснованных и необъективных жалоб, полиция использует специальную технику. Также специальная техника применяется при необходимости в интересах граждан и хозяйствующих субъектов.

Таким образом, сотрудник полиции, выполняя свои должностные обязанности, должен всегда действовать так, чтобы его поведение не носило двусмысленного характера, а применяемое принуждение в отношении граждан было адекватно происходящим событиям. В силу ряда субъективных и объективных причин, сотрудник полиции, выполняя свои обязанности иногда бывает вынужден в той или иной степени нарушить права граждан и юридических лиц. Если такое происходит, необходимо в общеобязательном порядке постараться устранить возникшую конфликтную ситуацию, которая всегда негативно отражается на имидже и авторитете полиции. В случае нарушения прав граждан, сотрудник полиции или должностное лицо полиции обязаны принести свои извинения как лично гражданину, так и в случае необходимости публично по месту его жительства, работы или учебы. Аналогичными должны быть действия сотрудника полиции при нарушении прав юридических лиц. Если должностные

лица полиции незаконно придали гласности сведения, которые порочат честь, достоинство и деловую репутацию гражданина, в случае признания таких сведений не соответствующими действительности, они должны быть опровергнуты в максимально короткий срок. При этом сотрудник, виновный в распространении подобной информации, должен быть привлечен к дисциплинарной ответственности вплоть до увольнения.

Список использованных источников

1. О полиции: федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 21.12.2021) // Собрание законодательства РФ. 21.10.2019. – № 42. – Ст. 5802.
2. Российская Федерация. Конституция (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. 04.08.2014. № 31. Ст. 4398.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 09.03.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. 24.12.2001. № 52 (часть I). Ст. 4921.
4. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 06.03.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2019. № 18. Ст. 2218.
5. Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления:федеральный закон от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ (ред. от 30.04.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. 16.02. 2009 г. № 7.Ст. 776.
6. Ильина, О.В. Расследование преступлений, предусматривающих вовлечение несовершеннолетних в совершение противоправных деяний: глава 5 // Государство, право, общество – Россия и мировое сообщество: актуальные проблемы современности: монография / Под общ. ред. Н.Б. Барановой, А.А. Грачева, С.Д. Морозова / МНИЦ ПГАУ. – Пенза: РИО ПГАУ, 2020. – 178 с. ISBN 978-5-907181. – С. 139-148.
7. Адмиралова, И.А. Статус граждан как субъектов административного права и роль полиции в его обеспечении // Административное и муниципальное право. – 2021. –№ 5. – С. 430-439.
8. Адмиралова, И.А. Административно-юрисдикционная деятельность полиции по обеспечению прав и свобод граждан // Административное и муниципальное право. – 2020. – № 8. – С. 798-813.
9. Артемьев, А.М. К вопросу об определении сущности правоохранительной службы и ее структуры // Российский следователь. – 2018. – № 2. – С. 29-32.
10. Головко, В.В. О понятии и содержании административно-юрисдикционной деятельности органов внутренних дел (полиции) // Административное право и процесс. – 2015. – № 12. – С. 4-25.

PROBLEMATIC ASPECTS OF COMPLIANCE WITH THE PRINCIPLES OF ADMINISTRATIVE ACTIVITY OF LAW ENFORCEMENT AGENCIES

A.V. Feoktistov, A.M. Lyusin

Penza State University,
Penza, Russia

The article discusses the problematic aspects of compliance with the principles of administrative activity of law enforcement agencies. It is concluded that a police officer, while performing his official duties, should always act in such a way that his behavior is not ambiguous, and the coercion applied against citizens is adequate to the events taking place.

Keywords: principles of administrative activity, police officer, protection of citizens' rights, principles of police activity

УДК 343.985

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГАРАНТИЙ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

А.В. Феоктистов, И.С. Полканов

Пензенский государственный университет,
г. Пенза, Россия

В статье рассматриваются проблемы обеспечения гарантий социальной защиты сотрудников правоохранительных органов. проведенное исследование прекращения службы в органах внутренних дел, позволяет сделать вывод о том, наряду с правовыми норами, усовершенствовавшими процессуальные начала процедуры увольнения сотрудника, что, несомненно, вызывает только положительное отношение, к сожалению, имеются и такие нормы, которые вызывают определенные вопросы, в первую очередь, на предмет их соответствия основам правового статуса сотрудника органов внутренних дел, а значит, требуют дальнейшей проработки и совершенствования.

Ключевые слова: социальная защита, сотрудники правоохранительных органов, обеспечение гарантий, служба в органах внутренних дел

Сотрудники правоохранительных органов являются особой социальной группой, выполняющей специфические задачи охраны и защиты интересов общества и государства. Этим объясняется наличие некоторых ограничений в их правовом статусе. То есть, в отличие от иных граждан, не состоящих на госу-

дарственной службе, сотрудники полиции в значительной степени лишены возможности собственными легальными действиями повысить свой уровень жизни, решить жилищные и другие социально-бытовые проблемы. Такое положение обусловлено ограничениями и запретами, связанными с прохождением государственной службы в полиции, напряженностью и интенсивностью их труда. Поэтому создание государством благоприятных и безопасных условий для служебной деятельности сотрудников полиции является одной из предпосылок эффективности деятельности органов внутренних дел в целом.

Основными направлениями реализации мер по социальной защите сотрудников полиции в Российской Федерации является медицинское, пенсионное и жилищное обеспечение, страхование жизни и здоровья, компенсации отдельных видов расходов самих сотрудников и членов их семей.

Создание эффективного «социального пакета» для сотрудников полиции – одна из главных задач государственной политики в этом направлении.

Вопросы социальной защиты сотрудников органов внутренних дел имеют непосредственное отношение к конституционному положению, провозглашающему в ст. 7 Конституции РФ Россию социальным государством. Его политика направлена на создание таких условий, которые обеспечивали бы достойную жизнь и свободное развитие человека. Принцип социальной защиты сотрудников органов внутренних дел является одним из важных и значимых принципов службы. Как отмечает В.В. Митрохин, в современный период как никогда необходимо материальное стимулирование государственных служащих, публичное распределение социальных льгот [1, с.691.] На современном этапе государственного развития, справедливо утверждает С. П. Матвеев, проведение модернизации правоохранительной службы невозможно без усиления гарантий социальной защищенности сотрудников органов внутренних дел [2, с.18]. Среди субъектов социальной защиты сотрудники органов внутренних дел небезосновательно занимают особое место, что обусловлено целым рядом обстоятельств. Прежде всего, тем, что сотрудники органов внутренних дел, выступая представителями публичной власти в государстве, наделены особым правовым статусом. Как неоднократно отмечал Конституционный Суд РФ (далее – КС РФ), специальный правовой статус сотрудников органов внутренних дел обусловлен характером осуществляемой ими деятельности в публичных интересах, выполнением конституционно значимых функций. Именно это, по мнению КС РФ, определяет содержание и характер обязанностей государства по отношению к сотрудникам органов внутренних дел [3]. КС РФ также обращал внимание, что зачастую деятельность сотрудников органов внутренних дел сопряжена со значительным риском для их жизни и здоровья. Поэтому государство обязано гарантировать материальное обеспечение им и предоставлять компенсации, если при прохождении службы причинен вред их жизни либо здоровью [4]. Объем предоставляемых в подобных случаях гарантий должен позволять в максимальной степени компенсировать последствия изменения материального и (или) социального статуса сотрудников. Второй немаловажный момент со-

стоит в том, что сами сотрудники органов внутренних дел являются представителями этого же общества. Соответственно, и они нуждаются в социальной защите как в процессе выполнения оперативно-служебных задач, так и впоследствии, завершив служебную деятельность и выйдя на пенсию, а также при наступлении страхового случая. Социальное обеспечение является одной из существенных гарантий для сотрудников органов внутренних дел, поскольку именно данная сфера связана с проблемами правового регулирования статуса сотрудников, прохождения ими службы. С момента принятия основополагающих нормативных правовых актов, которые сегодня регламентируют деятельность органов внутренних дел и определяют в том числе режим социальной защиты сотрудников органов внутренних дел, проблемы его реализации, которые ранее были характерны для системы органов внутренних дел, значительно снижены. Нормативные правовые акты, регламентирующие режим прохождения службы в органах внутренних дел, охватывают все направления социальной защиты сотрудников органов внутренних дел. Предметом их регулирования выступают различные формы социальной защиты, среди которых основополагающими являются оплата труда сотрудника; страховые гарантии сотруднику и выплаты в целях возмещения вреда, причиненного в связи с выполнением служебных обязанностей; право на жилищное обеспечение; право сотрудника и членов его семьи на медицинское обслуживание и иные гарантии сотруднику в связи с прохождением службы, а также в связи с увольнением со службы. По верному замечанию КС РФ, государство правомочно устанавливать и применять различные юридические формы, призванные эффективно и своевременно воплотить в жизнь обязанности государства по социальному обеспечению сотрудников органов внутренних дел. Среди них КС РФ выделяет и обязательное государственное страхование жизни и здоровья, и гражданско-правовое возмещение вреда, причиненного здоровью, и выплату единовременного пособия, а также денежной компенсации в возмещение причиненного здоровью вреда и др. [5]. Кроме того, действующее законодательство гарантирует социальную защищенность членам семьи сотрудника и лицам, находящимся на его иждивении, в случае его гибели (смерти) при исполнении служебных обязанностей. Как подчеркнул КС РФ, установление подобных гарантий также производно от особого правового статуса сотрудника и обусловлено спецификой его профессиональной деятельности. Члены семьи сотрудника и лица, находившиеся на его иждивении, в случае его гибели (смерти) при исполнении служебных обязанностей, имеют право на возмещение вреда, причиненного смертью кормильца, поскольку они лишаются постоянного и основного источника средств к их существованию [6]. Нормативными правовыми актами устанавливается определенный объем льгот и компенсаций, которые формируют правовые основы для осуществления государственных гарантий по защите прав и интересов сотрудников органов внутренних дел. Эти акты регламентируют внутриорганизационные отношения в системе органов внутренних дел и в конечном итоге направлены на формирование той структуры, которая обязана на высоком каче-

ственном уровне выполнять поставленные перед ней задачи. Как отмечает И.А. Адмиралова, без наведения порядка в кадровой и социальной работе ждать качественных результатов в деятельности органов внутренних дел [7] по обеспечению прав и свобод граждан не приходится. Необходимо заметить, что социальная защита как функция государства не должна иметь исключительно иждивенческий либо потребительский характер. Весьма справедливо в этой связи замечает С.П. Матвеев, что как минимум практический результат предоставления социальных гарантий сотрудникам органов внутренних дел необходимо связывать с повышением общественного престижа государственной службы, созданием положительного имиджа, а также привлекательности службы в правоохранительных органах. Социальная защита государственных служащих, в том числе и сотрудников органов внутренних дел, названа в ряде правовых актов среди условий антикоррупционной политики государства, поскольку обеспечивая уменьшение уровня их нуждаемости, государство снижает тем самым риск их коррупционного поведения. Реализация мер социальной защиты сотрудников органов внутренних дел должна также стимулировать и компенсировать особые условия службы в данных органах государственной исполнительной власти. Характеризуются эти условия важностью решаемых задач по обеспечению правопорядка, повышенными нервно-психологическими нагрузками, а также опасностью для жизни и здоровья, наличием установленных законодательством ограничений. Вместе с тем, говоря о важности, необходимости и значимости прав в области социального обеспечения сотрудников органов внутренних дел, заметим, что их реализация не лишена недостатков Об этом наглядно свидетельствует имеющаяся судебная практика, в том числе в форме конституционного судопроизводства, когда сотрудники органов внутренних дел, исчерпав все иные правовые механизмы защиты своих социальных прав, желаемого результата достигали только посредством обращения в КС РФ [8, с. 139-148]. Нередко в своих обращениях заявители оспаривали конституционность регламентации порядка начисления и выплаты ежемесячной денежной компенсации лицам, имеющим статус инвалида вследствие получения военной травмы и уволенным в связи с этим со службы.

Таким образом, проведенное исследование прекращения службы в органах внутренних дел, позволяет сделать вывод о том, наряду с правовыми нормами, усовершенствовавшими процессуальные начала процедуры увольнения сотрудника, что, несомненно, вызывает только положительное отношение, к сожалению, имеются и такие нормы, которые вызывают определенные вопросы, в первую очередь, на предмет их соответствия основам правового статуса сотрудника органов внутренних дел, а значит, требуют дальнейшей проработки и совершенствования. Проведенный мониторинг практики конституционного судопроизводства позволил обозначить отдельные ключевые проблемы правотворческого и правоприменительного характера, возникающие у сотрудников органов внутренних дел при реализации предоставляемых им социальных гарантий.

Список использованных источников

1. Митрохин, В.В. Принципы организации и прохождения службы в органах внутренних дел // Административное и муниципальное право. – 2019. – № 7. – С. 691.

2. Матвеев, С.П. Социальная защита государственных служащих: теоретические основы построения системы, практика осуществления и проблемы административно-правового регулирования: Автореф. дис. д-ра юрид. наук. Воронеж. – 2018. – С. 18.

3. Постановление Конституционного Суда РФ от 11.11.2019 г. № 29-П «По делу о проверке конституционности пункта 7 части 3 статьи 82 Федерального закона «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в связи с жалобами граждан Д.А. Васина и И.С. Кравченко» // ВКС РФ. 2019. № 47. – Ст. 6633.

4. Постановление Конституционного Суда РФ от 26.12.2019 г. № 17-П «По делу о проверке конституционности положения абзаца второго пункта 4 статьи 11 Федерального закона «Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы и сотрудников федеральных органов налоговой полиции» в связи с жалобой гражданина М.А. Будынина» // ВКС РФ. – 2019. – № 1.

5. Постановление Конституционного Суда РФ от 27.03.2019 г. № 7-П «По делу о проверке конституционности положений пункта 1 части 3 статьи 43 Федерального закона «О полиции» в связи с запросом Железнодорожного районного суда города Пензы» // ВКС РФ. – 2019. – № 3.

6. Дмитраков, А.М., Новопавловская Е.Е., Переверзев Е.А. К вопросу о социальных гарантиях сотрудников органов внутренних дел и роли Конституционного судопроизводства в их обеспечении // Проблемы правоохранительной деятельности. – 2019. – № 1. – С. 68.

7. Жеребцова, Е.Е. Вопросы социальной политики российского государства в решениях Конституционного Суда Российской Федерации. // Вестник Белгородского юридического института МВД России. Белгород, 2019. – № 1. – С. 57.

8. Ильина, О.В. Расследование преступлений, предусматривающих вовлечение несовершеннолетних в совершение противоправных деяний: глава 5 // Государство, право, общество – Россия и мировое сообщество: актуальные проблемы современности: монография / Под общ. ред. Н.Б. Барановой, А.А. Грачева, С.Д. Морозова / МНИЦ ПГАУ. – Пенза: РИО ПГАУ, 2020. – 178 с. ISBN 978-5-907181. – С. 139-148.

PROBLEMS OF ENSURING GUARANTEES OF SOCIAL PROTECTION OF LAW ENFORCEMENT OFFICERS

A.V. Feoktistov, I.S. Polkanov

Penza State University,
Penza, Russia

The article discusses the problems of ensuring guarantees of social protection of law enforcement officers. the conducted study of termination of service in the internal affairs bodies allows us to conclude that, along with the legal norms that have improved the procedural principles of the procedure for dismissal of an employee, which undoubtedly causes only a positive attitude, unfortunately, there are also such norms that raise certain questions, first of all, regarding their compliance with the basics of legal status an employee of the internal affairs bodies, which means that they require further study and improvement.

Keywords: social protection, law enforcement officers, guarantees, service in the internal affairs bodies

УДК 343.985

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ

А.В. Феоктистов, К.В. Савина

Пензенский государственный университет,
г. Пенза, Россия

В статье рассматриваются предложения по совершенствованию деятельности Следственного Комитета Российской Федерации по противодействию коррупции. Расследование преступлений коррупционной направленности всегда будет актуальной проблемой предварительного следствия, потому что преступные схемы становятся всё сложнее из-за ускоренного процесса информатизации современного общества и повышения юридической грамотности населения.

Ключевые слова: преступления коррупционной направленности, противодействие коррупции, Следственный комитет Российской Федерации, предварительное следствие

Результатом функционирования на протяжении указанного времени Следственного комитета РФ в качестве самостоятельного ведомства помимо определенных достижений в части расследования резонансных и общественно значимых преступлений против личности, в сфере противодействия коррупции, восстановления нарушенных прав несовершеннолетних и иных социально не защищенных слоев граждан является, пожалуй, главное – доверие граждан к новому ведомству, осознание его пользы для общества. За весь предшествующий период общественность воспринимает этот орган в качестве дееспособного ведомства, способного эффективно противостоять любым преступным проявлениям.

Проблем, которые встают перед следователем при расследовании преступлений коррупционной направленности достаточно много, как уже говорилось в предыдущей главе. Для их решения необходимо разработать комплекс мер, которые направлены на совершенствовании деятельности Следственного комитета РФ в целом (изменение законодательной базы, учебного материала, подготовки новых сотрудников), так и на улучшение самих методик по расследованию преступлений коррупционной направленности.

После поступления на службу в органы Следственного комитета РФ молодые следователи, чаще всего, занимаются расследованием таких преступлений как ст. 318 УК РФ «Применение насилия в отношении представителя власти», ст. 319 УК РФ «Оскорбление представителя власти», ст. 134 УК РФ «Половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим шестнадцатилетнего возраста», ст. 131 «Изнасилование» [2]. Реже бывает, что следователю сразу передают дело по ст. 105 УК РФ «Убийство» или ч.4 ст. 111 УК РФ «Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, повлёкшее по неосторожности смерть потерпевшего». Как уже упоминалось ранее, преступления коррупционной направленности имеют свою специфику и сложность при их расследовании, поэтому вести производство по таким уголовным делам должны следователи с большим опытом работы. Но не всегда есть возможность передать такое дело опытному следователю, поэтому иногда их раскрытием занимаются следователи с опытом работы до 1 года. Предлагается ввести специальные курсы первичной подготовки для молодых следователей по линии расследования преступлений коррупционной направленности. Проводить эти курсы должны следователи-криминалисты, работающие в Следственном управлении Следственного комитета РФ по субъекту [3]. Дела коррупционной направленности можно будет передавать только тем следователям, которые прошли курс первичной подготовки по расследованию таких преступлений. Также возможно введение курсов первичной подготовки по другим линиям расследования преступлений, которые вызывают сложности на начальном этапе работы – это преступления, относящиеся к главе 18 УК РФ «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности» и преступления из главы 23 УК РФ «Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях» [4, С.389].

Законодательно это можно закрепить в Приказе СК России от 14.01.2016 № 4 «Об утверждении Положения об аттестационных комиссиях Следственного комитета Российской Федерации» (Зарегистрировано в Минюсте России

19.02.2016 № 41153), в главе II «Виды и основания проведения аттестации». В пункт 4 «Первичной аттестации подлежат сотрудники, имеющие высшее профессиональное образование, а также обучающиеся по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе высшего образования по специальности или направлению подготовки в области юриспруденции не менее половины срока получения образования, установленного федеральным государственным образовательным стандартом, и не имеющие академической задолженности, по истечении шести месяцев службы в системе Следственного комитета» внести поправки после слов «…по истечении шести месяцев службы в системе Следственного комитета» добавить «прошедшие курсы первичной подготовки по расследованию преступлений коррупционной направленности» [5, С. 356].

При непосредственном расследовании преступлений коррупционной направленности больше внимания уделять составлению постановлений о производстве оперативно-розыскных мероприятий, направленных на получение доказательств о причастности лица к инкриминируемому ему преступлению. Напоминать органам дознания, которым даётся поручение о соблюдении законности, при проведения ОРМ, в противном случае полученные доказательства будут недопустимыми.

При проведении следственных действий, связанных с обыском и выемкой уделять большое внимание составлению протокола обыска и выемки, а также осмотру и точному описанию изъятых предметов. Также необходимо учитывать специфику учреждений, где будут проводиться следственные действия, часто они бывают охраняемыми, поэтому нужно брать с собой в сопровождение специальные подразделения МВД России и ФСБ России [6, С. 341].

Допрос подозреваемых желательно проводить с использованием средств видеофиксации, чтобы в дальнейшем в суде они не смогли отказаться от своих показаний. При подготовке к допросу, полностью изучить весь характеризующий материал и иметь на руках неоспоримые вещественные доказательства, не рекомендуется начинать допрос в спешке.

После допроса в качестве подозреваемого, в большинстве случаев преступлений коррупционной направленности, нужно выбирать меру пресечения в виде домашнего ареста или заключения под стражу, для того, чтобы полностью исключить возможность оказания давления на потерпевших и свидетелей, для изменения ими своих показаний [7, С. 167].

Таким образом, хотелось бы отметить, что расследование преступлений коррупционной направленности является одной из самых актуальных проблем предварительного следствия, совершенствование методик расследования и внесение поправок в нормативно-правовые акты, регламентирующие деятельность Следственного комитета Российской Федерации поможет повысить качество расследования преступлений данного вида. Возможно, тогда Россия займёт одно из последних мест в списке самых коррумпированных стран мира и приблизится, тем самым, к Европейским странам [8, С.178].

В ходе подготовки дипломной работы был проведен анализ истории становления Следственного комитета Российской Федерации и его современное

устройство. Были изучены органы предварительного расследования зарубежных государств и сделан сравнительный анализ.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

Система органов предварительного расследования преступлений существует во всех странах, но в разных формах. Где-то она существует обособленной (РФ, ФРГ), а где-то, предварительным расследованием занимается большинство правоохранительных органов (КНР, США) [9, С. 91].

Со времён создания органов предварительного следствия стояла проблема их выделения в отдельную и независимую структуру, подчинённую напрямую главе государства. За это время органы предварительного следствия претерпели множество изменений, и только 15.01.2011 года вступило в силу «Положение о Следственном комитете Российской Федерации», согласно которому Следственный комитет получил полную независимость от других правоохранительных органов и подчинялся только Президенту Российской Федерации.

Деятельность Следственного комитета Российской Федерации регулируется Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом Российской Федерации от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации», Федеральным законом «О противодействии коррупции» от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ, Указом Президента Российской федерации «Вопросы деятельности Следственного комитета Российской Федерации» от 14 января 2011 г. № 38, а также другими и внутриведомственными нормативно-правовыми актами.

Рассматривая тактику и методику расследования преступлений коррупционной направленности нужно отметить, что присутствует определённая последовательность проведения следственных действий и оперативно розыскных мероприятий, свойственная именно этой категории преступлений. При расследовании коррупционных преступлений доказыванию подлежат:

Объект преступления – это отношения, которые возникают в сфере государственных услуг.

Объективная сторона, которая складывается из:

– использования своей должности и полномочий наперекор интересам той государственной организации, где данное лицо выполняет свои обязанности;

– наступления негативных последствий из-за нарушения законных прав, свобод и интересов граждан, либо организаций

– наличие причинно-следственной связи между первыми двумя пунктами.

Специальный субъект – должностное лицо.

Субъективная сторона – вина в виде прямого или косвенного умысла, а также предвидение и допущение субъектом общественно опасных последствий.

Главными проблемами расследования коррупционных преступлений являются их латентный характер, поэтому они трудно выявляемые. Также небольшой опыт следователей при расследовании таких преступлений негативно сказывается на результатах уголовного дела. Особое положение лиц, которое закреплено в ст. 447 УКП РФ, сильно сказывается на результатах и сроках расследования преступлений с их участием. Низкая заработная плата должностных

лиц и широкий круг должностных полномочий создают благоприятные условия для коррупционных преступлений [10, С. 3].

Предложены пути решения проблем, которые возникают при расследовании преступлений коррупционной направленности. Это совершенствование подготовки следователей с небольшим опытом работы: посредством введения специальных курсов первичной подготовки для молодых следователей по линии расследования преступлений коррупционной направленности. Также разработаны предложения по проведению предварительного расследования преступлений данной категории в целом: проводить обыски при поддержке оперативных работников МВД России и ФСБ России; большее внимание уделять составлению протокола осмотра места происшествия и изъятия предметов; после допроса в качестве подозреваемого, выбирать меру пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста; при допросе подозреваемого всегда приглашать адвоката, чтобы в суде показания были действительными.

Расследование преступлений коррупционной направленности всегда будет актуальной проблемой предварительного следствия, потому что преступные схемы становятся всё сложнее из-за ускоренного процесса информатизации современного общества и повышения юридической грамотности населения.

Список использованных источников

1. Российская Федерация. Конституция (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. – 04.08.2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 09.03.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. 17.06.1996. – № 25. – Ст. 2954.
3. О Следственном комитете Российской Федерации: федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // Собрание законодательства РФ. – 05.08.2019. – № 31. – Ст. 4485.
4. Аверьянова, Т.В. Судебная экспертиза. Курс общей теории / Т.В. Аверьянова. – Москва: Норма. – 2019. – 480 с.
5. Бастрыкин, А.И. Криминалистика. Учебник. Том II. – Москва: Издательство «Экзамен». – 2016. –559 с.
6. Гармаев, Ю.П. Основы методики расследования коррупционных преступлений: курс лекций. – Улан-Удэ: Издательство Бурятского госуниверситета. – 2018. – 449 с.
7. Журавлёв, Л.А. Социально-психологические исследования коррупции. – Москва: Изд-во «Институт психологии РАН». – 2019. –285 с.
8. Крюков, В.В. Методика расследования должностных преступлений коррупционной направленности: дисс. канд. юрид. наук / Крюков В. В. – Челябинск. – 2019. – 208 с.
9. Ларичев, В.В. Предварительное расследование преступлений в США и Германии. – Москва: Норма. – 2020 – 156 с.

10. Ильина, О.В. Деятельность следственных органов зарубежных государств и история становления Следственного комитета Российской Федерации // Российский следователь. – 2021. – № 2. – С. 66-69. Деятельность следственных органов зарубежных государств и история становления Следственного комитета Российской Федерации (elibrary.ru).

PROPOSALS FOR IMPROVING THE ACTIVITIES OF THE INVESTIGATIVE COMMITTEE OF THE RUSSIAN FEDERATION ON COMBATING CORRUPTION

A.V. Feoktistov, K.V. Savina

Penza State University,
Penza, Russia

The article discusses proposals to improve the activities of the Investigative Committee of the Russian Federation on combating corruption. The investigation of corruption-related crimes will always be an urgent problem of the preliminary investigation, because criminal schemes are becoming more complicated due to the accelerated process of informatization of modern society and increasing the legal literacy of the population.

Keywords: corruption crimes, anti-corruption, Investigative Committee of the Russian Federation, preliminary investigation

УДК 343.985

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ ПРИНУЖДЕНИЕ КАК СРЕДСТВО ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ

А.В. Феоктистов, Д.С. Харитонов

Пензенский государственный университет,
г. Пенза, Россия

В статье рассматривается административно-правовое принуждение как средство обеспечения безопасности дорожного движения. Исследование основных мер административного принуждения сотрудниками ГИБДД дает возможность сделать вывод, что для осуществления контроля в области обеспечения безопасности дорожного движения ГИБДД имеет обширные полномочия по результативному воздействию участников, транспортные средства и дорожные условия.

Ключевые слова: административно-правовое принуждение, обеспечение безопасности дорожного движения, государственное принуждение, органы внутренних дел

Административное принуждение имеет своеобразные признаки, которые позволяют выделять его в самостоятельный вид государственного принуждения. Административное принуждение является видом государственного принуждения, обладающий своим назначением охрану общественных отношений, формирующихся в сфере государственного управления. Данные меры используются в исполнительной власти специальными органами и должностными лицами, тем самым представляя собой результат осуществления их государственно-властных полномочий. Мерам административного воздействия свойствен властно-принудительный характер.

Административное принуждение представляет собой метод воздействия государства на субъектов права, который заключается в использовании им правоограничений в форме применения мер вследствие с правонарушением или с иной государственной необходимостью путем установления дополнительной юридической обязанности либо лишения ограничения на использование) прав, которые имеются у субъектов права.

Целью обеспечения безопасности дорожного движения является убеждение или при необходимости принуждение, соблюдение требования норм, которые касаются безопасности дорожного движения.

Выполнение этих задач возможно только при осуществлении ГИБДД определенных государственно-властных полномочий, использования мер административного принуждения.

Бекетова О.И. утверждает, что «принуждение традиционно применяется как дополнительный метод воздействия, который используется в силу неэффективности убеждения», но «административное принуждение занимает особое место в государственной системе обеспечения безопасности граждан» [6. с.250].

В зависимости от способа и целей обеспечения правопорядка меры административного принуждения разделяют:

1. административное предупреждение (административно-предупредительные меры);

2. административное пресечения (административно-пресекательные меры);

3. административная ответственность;

4. административно-процессуальное обеспечение;

5. административно-правовые восстановительные меры принуждения, используемые с целью возмещения нанесенного ущерба, восстановления прежнего положения вещей.

Меры административного предупреждения используются субъектами их применения с целью предупреждения правонарушений и обстоятельств, которые угрожают безопасности граждан и обществу. Данные меры выступают в виде ограничения, побудительных действий в отношении того или иного физического, юридического или должностного лица.

Выделяются предупредительные меры, такие как остановка пешехода или транспортного средства, проверка идентификационного номера, государствен-

ного регистрационного знака, документов, номера кузова, шасси, двигателя транспортного средства, технического состояния транспортного средства; направление на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, осмотр груза и транспортного средства; отстранение от управления.

Отдельные ученые медицинское освидетельствование лиц, которые имеют симптомы опьянения, утомленного или нездорового состояния относят к мерам административного предупреждения.

Согласно ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ [1, ст. 27.12] лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются основания полагать, что данное лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения.

КоАП устанавливает обязанность ведения такого освидетельствования на должностных лиц, которые имеют право государственного контроля и надзора за безопасностью передвижения и управлением транспортным средством определенного вида.

Порядок освидетельствование на состояние алкогольного опьянения и оформление его результатов устанавливается Правительством РФ.

Согласно ч. 1.1 ст. 27.12 КоАП РФ, если лицо отказывается от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо не соглашается с результатами освидетельствования, а также при наличии достаточных оснований полагать, что оно находится в опьянении, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения данное лицо направляют на медицинское освидетельствование на состояние опьянения.

Приказом Министерства здравоохранения РФ от 18 декабря 2015 г. №933н утверждены правила проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического) [5 пл.7].

Проблемой является установление состояния опьянения у лиц, которые употребляли не алкоголь, а токсические и наркотические вещества. В данное время, несмотря на существующие методики экспресс-тестирования таких состояний, в Кодексе об административных правонарушениях РФ отсутствует данная административная процедура. Водители с признаками данного опьянения направляют на медицинское освидетельствование, и это приводит к значительным временным потерям, а иногда заканчивается безрезультатно. Поэтому необходимо ввести в КоАП РФ процедуру экспресс-тестирования на состояние наркотического опьянения, которое не требует привлечения медицинских работников.

Отличительная черта показанных административно-предупредительных мер содержится в том, что они могут быть применены к участникам дорожного движения при отсутствии правонарушения. Должностные лица ГИБДД должны применять принудительные меры к лицам, не являющиеся правонарушителями, при конкретных ситуациях, которые создают угрозу личной или общественной безопасности граждан (техногенные катастрофы, стихийные бедствия, дорожно-транспортные происшествия, эпидемии, лесные пожары).

Административно-пресекательные меры как разновидность административного принуждения имеют все его свойства. Прямой целью применения всех мер административного пресечения является предупреждение вредных последствий уже сделанного правонарушения или же пресечение в самом начале правонарушения, недопущение его развития и преобразование в наиболее серьезное и тяжкое по своему последствиям и содержанию правонарушение. Данные меры могут применяться уполномоченными на то должностными лицами для прекращения общественно опасных действий гражданами, которые не достигли 16 лет, в том числе неделиктоспособными, невменяемыми.

Перечень административно-пресекательных мер широк и многообразен: от требования прекратить правонарушение до использования физической силы, специальных средств и огнестрельного оружия.

Для пресечения противозаконных действий участников дорожного движения должностным лицам ГИБДД ФЗ «О безопасности дорожного движения» [3, ст.3250], ФЗ «О полиции» [2, ст.2580], КоАП РФ [1, ст.20.11], правила дорожного движения [4, ст.1645] Российской Федерации и другие правовые акты устанавливают права:

1) требовать прекращения противоправных действий граждан и должностных лиц (например, требовать от пешехода перейти дорогу в определенном месте и т.д.);

2) осуществлять запрещение при нарушении требований нормативных правовых актов в сфере обеспечения безопасности дорожного движения проведение ремонтно-строительных работ на улицах и автомобильных дорогах, транспортировку тяжеловесных, тяжеловесных или опасных грузов, а также передвижение общественного транспорта по установленным маршрутам;

3) осуществлять запрещение эксплуатации автомототранспортных средств и других самоходных машин при присутствии неисправностей и условий, перечень которых устанавливается Правительством РФ, а также использование транспортных средств, которые не прошли государственного технического осмотра, не имеющие закрепленных на установленных местах государственных регистрационных знаков, транспортных средств, в устройство которых имеются изменения без разрешения, имеющих поддельные, скрытые, измененные номера или государственные регистрационные знаки, а также при несоответствии маркировки транспортных средств данным, которые указаны в документах, до устранения причин, послуживших основанием для данного запрещения;

4) осуществлять отстранение от управления транспортными средствами лиц, в отношении которых имеются достаточные основания считать, что они находятся в состоянии опьянения, и в том числе лиц, не имеющих документов на право управления или пользования транспортными средствами;

5) осуществлять согласно законодательству России об административных правонарушениях задержание транспортных средств с помещением их в специально отведенные места до устранения причин задержания;

6) осуществлять привод граждан и должностных лиц, которые уклоняются без уважительных причин от явки по вызову;

7) осуществлять в территориальные органы внутренних дел доставление и задержание правонарушителей;

8) при выявлении нарушений правил хранения и использования огнестрельного оружия, боеприпасов к нему и взрывчатых веществ осуществлять их изъятие у граждан, должностных лиц и организаций;

9) осуществлять применение физической силы, специальных средств, технических средств принудительной остановки транспортных средств, огнестрельное оружие.

Одной из главных проблем проведения отстранения от управления транспортным средством является отсутствие нормативно определенного содержания данного действия. В статье 27.12 КоАП РФ не указывается, что такое отстранение, регламентируя лишь основания и порядок оформления.

При проведении отстранения от управления транспортным средством необходимо присутствие двух понятых. Имеются участки дорог в малонаселенной местности, где не просто отыскать кого-либо, такая же ситуация возникает в ночное время. Нынешнее развитие технических средств видеофиксации дает возможность обходиться без понятых при проведении административных процедур. Поэтому необходимо внести изменения в законодательство, которое исключает присутствие понятых при проведении административных процедур или сделать это участие необязательным (с учетом обязательной видеофиксации действий сотрудников полиции).

Сотрудник ГИБДД имеет право фиксировать административные мероприятия на личный мобильный телефон, но для этого ему необходимо приобретать за свой счет носитель информации, который далее прикладывается к материалам административного дела. В настоящее время оснащены патрульные автомобили средствами видеофиксации и это способствует упрощению административных мероприятий. Так в странах Европы, таких как Канаде, Великобритании используют средства видеофиксации, что демонстрирует высокую эффективность закрепления доказательств по административному делу и контроля законности действий сотрудников.

Согласно Кодексу об административных правонарушениях Российской Федерации [1, ст. 20.15] задержание транспортного средства выделяет следующие элементы:

1) хранение на специализированной стоянке до устранения причин задержания;

2) прекращение движения при помощи блокирующих средств;

3) перемещение, в том числе управления водителем задержанного транспортного средства или лицом, которое имеет полномочие проводить задержание транспорта, в ближайшее место, где не будет создавать препятствия для движения другим транспортным средствам.

Перечень способов и средств пресечения, которые предусматриваются в нормативно-правовых актах, является не исчерпывающим. Согласно ФЗ «О по-

лиции» [2, ст.13] сотрудник ГИБДД при необходимой обороне или крайней необходимости, когда специальных средств или огнестрельное оружие отсутствует, имеет право применять любые подручные средства.

Пресечение правонарушения в начале его проявления дает возможность существенно уменьшить число смертей и увечий ни в чем не повинных людей.

Проблемой на сегодняшний день является то, что в большинстве случаев наказание ужесточается за ДТП уже по факту, как правило, потерпевшими. Наиболее перспективным направлением является правовое воздействие государства на водителей с целью предотвращения правонарушений, когда он понимает, что наказуемо уже само нарушение правил дорожного движения, а не только при присутствии материального ущерба или пострадавших лиц.

Управление транспортным средством без соответствующего разрешения является одним из нарушений дорожных правил [4, ст.12.7], которое нужно пресекать на начальной стадии, а не когда наступили последствия.

В соответствии со ст. 12.7. КоАП РФ «управление транспортным средством водителем, который не имеет права управления транспортным средством, налагается наказание в виде административного штрафа в размере от 5 тысяч до 15 тысяч рублей, а за управление водителем, который лишен права управления транспортным средством, влечет административный штраф в размере 30 тысяч рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок от 100 до 200 часов». К рассматриваемым правоотношениям могут применить положения ст. 27.12 (отстранение водителя от управления автомобилем) и 27.13 (задержание транспортного средства и помещение его на специализированную стоянку).

Сам факт управления транспортным средством как объектом повышенной опасности без разрешения должно квалифицироваться как преступление.

Так, в Германии управление автотранспортным средством без водительского удостоверения считается серьезным преступлением, и согласно Закону о дорожном движении «в наилучшем случае нарушитель оплатит крупный штраф, а в худшем – грозит в тюрьму на срок до года.

Меры административно-процессуального обеспечения, также как и административно-пресекательные, располагают одинаковыми характерными свойствами и имеют единую цель. Данные меры представляют собой систему принудительных мер, которые используют для закрепления и сбора доказательств, выполнения действий по делу об административном правонарушении, осуществления принятых решений. Названные меры связаны с осуществлением института административной ответственности, создавая для этого необходимые условия.

В соответствии со ст. 27.1 КоАП РФ [1, ст.27.1] с целью пресечения административных правонарушений, установления личности нарушителя, составления протокола об административном правонарушении при невозможности его составления на месте, обеспечения правильного и своевременного рассмотрения дела об административном правонарушении и исполнения принятого решения по делу должностное лицо имеет право в пределах своих полномочий

использовать меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении, которые прописаны главой 27 КоАП РФ.

Меры административного пресечения, предупреждения и процессуального обеспечения могут использоваться одновременно, так как проверка инспектором ГИБДД документов у водителя может привести к его отстранению от управления в связи с необходимостью задержания или запрещения эксплуатации транспортного средства и привлечению к ответственности.

Статистические материалы МВД России дают понять, что ежегодно в стране выявляется высокое количество правонарушений на автомобильном транспорте, предупреждение и искоренение которых вызывает необходимость использования мер административной ответственности. Поэтому в современных условиях невозможно обеспечить правопорядок на автомобильном транспорте одними только мерами убеждения.

Административная ответственность является одним из видов государственного принуждения, которое регламентируется административно- правовыми нормами. Административная ответственностью выступает разновидностью юридической ответственности (наравне с гражданско- правовой, уголовной, материальной и дисциплинарной), которая проявляется в применении должностным лицом административного наказания к лицу, которое совершило административное правонарушение.

Законом за нарушение правил дорожного движения налагаются следующие наказания: предупреждение, административный штраф, лишение права управления транспортом, административный арест. Существующая система административных наказаний обращена на устранение одной проблемы – обеспечение безопасности дорожного движения. Административные наказания разделяют по степени ограничений, форме и способу воздействия на лицо, совершившее административный проступок в сфере дорожного движения [8, с.48].

Предупреждение имеет особое значение в системе административных наказаний, что объясняется его содержанием [9, с.83] Специфичность предупреждения содержится в отрицательной юридической оценке уполномоченными должностными лицами незаконных действий нарушителей правил дорожного движения, которые порождают наступление определенные негативные последствия для нарушителя. Предупреждение как мера административного взыскания за нарушение правил дорожного движения используется редко.

Административный штраф выступает одним из видов административного наказания, которая состоит в том, что соответствующие органы (должностные липа) в соответствии с действующим законодательством возлагают на правонарушителя обязательство оплатить определенную сумму денег. Эта мера напрямую связана с имущественным правоограничением нарушителя.

Взимание денежной суммы ограничивает имущественные интересы нарушителя и является способом воздействия на поведение участников дорожного движения. Данным наказанием законодательство старается добиться исправления правонарушителя, а также предупреждения транспортных происшествий.

Административный штраф используется за наиболее общественно вредные нарушения правил дорожного движения и в случаях, когда меры дисциплинарного воздействия неэффективны.

Обязанность по осуществлению исполнения постановлений о назначении административных штрафов в сфере дорожного движения лежит на должностных лицах ГИБДД. Согласно ст. 31.2 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении подлежит исполнению с момента его вступления в законную силу.

Административный штраф должен быть уплачен нарушителем не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки.

Наиболее строгим административным наказанием является лишение права управления транспортным средством, применяющейся к лицам за грубое нарушение [7, с.85].

В соответствии с действующим законодательством аннулирование или временное приостановление действия водительского удостоверения уполномочены совершать только судьи. Осуществление данного наказания состоит в том, что нарушитель временно лишается права управления с одновременным изъятием удостоверения. Срок лишения права управления транспортным средством не может составлять быть менее одного месяца и более трех лет.

В обязанность сотрудников ГИБДД входит отстранение правонарушителя от управления транспортным средством и изъятие водительского удостоверения, если у правонарушителя обнаружились физические, психические или иные медицинские противопоказания, которые препятствуют управлению транспортными средствами.

Водители могут быть лишены права управления всеми видами любыми механическими транспортными средствами (автомобилями, тракторами, трамваями, троллейбусами, мотоциклами и т.д.), управление которыми разрешено соответствующими органами или должностными лицами и подтверждено водительским удостоверением.

Исследование основных мер административного принуждения сотрудниками ГИБДД дает возможность сделать вывод, что для осуществления контроля в области обеспечения безопасности дорожного движения ГИБДД имеет обширные полномочия по результативному воздействию участников, транспортные средства и дорожные условия. От точности выбора способов и приемов осуществления деятельности ДПС, форм ее организации, а также вариантов расстановки сил и средств будет зависеть эффективность контроля за соблюдением определенных правил в сфере безопасности дорожного движения, обнаружение и своевременное пресечение правонарушений. Использование той или иной формы контроля определяется конкретными условиями дорожного движения и соответствующими должностными задачами нарядов ДПС.

Список использованных источников

1. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 06.03.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2019. – № 18. – Ст. 2218.
2. О полиции: федер. закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ (ред. от 21.12.2021) // Собрание законодательства РФ. – 21.10.2019. – № 42. – Ст. 5802.
3. О безопасности дорожного движения: федер. закон от 10 декабря 1995 г. № 196-ФЗ (в ред. от 29.11.2021) // Собрание законодательства РФ. – 1995. – № 50. – Ст. 4873.
4. О правилах дорожного движения: постановление Совета Министров – Правительства РФ от 23 октября 1993 г. № 1090 // Собрание актов Президента и Правительства Российской Федерации. – 22.11.1993 г. – № 47. – Ст. 4531.
5. О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического): приказ Министерства здравоохранения РФ от 18 декабря 2015 г. N 933н (ред. от 21.03.2019) // Российская газета. – 23.03.2016 г. – № 60.
6. Бекетова, О.И. Административная деятельность полиции. Часть общая: учеб. пособие / под ред. О.И. Бекетова. – Омск: ОмА МВД России. – 2015. – 312 с.
7. Кобозева, Н.А. Проблемы административной ответственности за правонарушения в области дорожного движения // Вестник Белгородского юридического института МВД России. – 2018. –№1. – С. 80-87.
8. Зиганшин, М.М. К вопросу об обеспечении дорожно-транспортной безопасности ДПС ГИБДД // Административное и муниципальное право. – 2019. – № 7. – С. 67.
9. Ильина, О.В. Проблема определения субъекта административных правонарушений в сфере безопасности дорожного движения, повлекших причинение вреда здоровью потерпевшего// Актуальные проблемы развития общества, экономики и права: сборник научных статей молодых преподавателей и аспирантов. Вып. 15 / сост. А.В. Никонорова [Электронное издание]. – Москва: МУ им. С.Ю. Витте, 2019. – С.80-88.

ADMINISTRATIVE AND LEGAL COERCION AS A MEANS OF ENSURING ROAD SAFETY

A.V. Feoktistov, D.S. Kharitonov

Penza State University,
Penza, Russia

The article considers administrative and legal coercion as a means of ensuring road safety. The study of the main measures of administrative coercion by traffic police officers makes it possible to conclude that in order to exercise control in the field of road safety, the traffic police has extensive powers to effectively influence participants, vehicles and road conditions.

Keywords: administrative and legal coercion, road safety, state coercion, internal affairs bodies

УДК 343.985

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ДИСТАНЦИИ И НАПРАВЛЕНИЯ ВЫСТРЕЛА ИЗ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ

Д.В. Фролов, А.М. Смирнов

Пензенский государственный университет,
г. Пенза, Россия

В статье рассматривается определение дистанции и направления выстрела из огнестрельного оружия. Для динамики роста современной преступности характерен рост преступлений, связанный с применением оружия. Расследование значительной части преступлений с применением оружия невозможно без использования специальных знаний в области криминалистического исследования оружия и следов его применения.

Ключевые слова: огнестрельное оружие, следы выстрела, дистанция выстрела, криминалистическое исследование оружия, эффективность расследования преступлений

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что для динамики роста современной преступности характерен рост преступлений, связанный с применением оружия. При анализе судебно-следственной практики можно сделать вывод, что расследование значительной части преступлений с применением оружия невозможно без использования специальных знаний в области криминалистического исследования оружия и следов его применения. Следует заметить, что в криминалистике задействованы не все «резервы» эффективного применения специальных при расследовании преступлений данной категории. В частности, наиболее пристального внимания ученых-криминалистов требует проблема уточнения состава и уровня специальных знаний, а именно в области определения расстояния выстрела из огнестрельного оружия и направления движения снаряда огнестрельного оружия.

Эффективность расследования преступлений, связанных с использованием оружия, напрямую зависит от оптимальной и действенной структуры обеспечения правоприменителей новыми знаниями в этой области. «Положение с этими преступлениями явно указывает на то, что, несмотря на принимаемые правоохранительными и другими государственными органами меры, их уровень остается на опасной отметке. Время и практический опыт опровергают постулат о необходимости только реагировать на возникающие опасности»[7,С.78]. Для практики необходимо постоянное обновление сведений, которые могут помочь при выявлении преступлений и преступников.

В этой связи, обратим внимание на проблематику научного познания выстрелов из огнестрельного оружия. Они подразделяются на три вида: выстрел в упор, выстрел с близкого и неблизкого расстояний. Критерием для определения

выстрела служат дополнительные факторы. Выстрел в упор подразумевает под собой контакт дульного среза с поверхностью поражаемой мишенью.

После того как будет определен характер огнестрельного повреждения, вида оружия и стреляного снаряда можно приступать к определению расстояния выстрела.

Характерным для факторов близкого выстрела при определении расстояния является следующее: 1) для нарезного огнестрельного оружия – до 150 см (пистолеты, револьверы), для автоматов и винтовок – до 270 см; 2) для гладкоствольных ружей – до 300 см [6, с.147].

При выстрелах в упор их двуствольного оружия, на одежде и кожных покровах может быть оставлен след «не стрелявшего ствола». Данные отпечатки при нахождении их на жертве могут свидетельствовать о явном самоубийстве потерпевшего. В тех случаях если выстрел осуществляется с неблизких дистанций, может быть установлен факт отложения копоти, частиц металла от выстрела, частиц лака от пояска пули на втором слое многослойной мишени. Для выстрела в упор такие признаки не характерны.

В процессе определения дистанции выстрела по сковным повреждениям, необходимо:

1) определить основные и дополнительные факторы выстрела;

2) при использовании справочных данных определить вил оружия, в которых содержится информация об отображении дополнительных факторов выстрела.

В процессе проведения экспериментов при исследовании выстрела из специального подводного пистолета были определены следующие особенности:

- полностью отсутствуют следы термического и механического воздействия пороховых газов;
- выраженный зональный, эксцентричный характер отложения копоти, зависящий от примененного ствола (левый, правый, верхний, нижний);
- формирование циркулярного светлого участка в центральной зоне копоти выстрела (за счет «отсекания» части пороховых газов донышком удлиненной пули);
- предельное расстояние распространения продуктов выстрела достигает 120 см [10, С.100].

Определение дальности выстрела возможны с применением нескольких подходов.

Криминалистом В.П. Лавровой предлагаются следующие критерии:

а) получение информации о виде оружия, снаряде в результате воздействия которого возникли повреждения;

б) определение угла встречи снаряда с преградой;

в) определение уровня высоты расположения оружия;

г) прочие данные, которые могут быть использованы при других расчетах [9, С.165].

После получения первоначальных исходных данных, они в дальнейшем заносятся в соответствующие формулы, в результате чего можно определить дальность выстрела. Расчет данных по формулам возможен только при использовании общеизвестного стандартного оружия и патронов, баллистические свойства которого уже известны. При расчетах по данной методики возникают определенные сложности на стадии предварительного расследования на месте происшествия. К примеру, пуля при воздействии на преграду на расстоянии 20 метров оказывает термическое воздействие на различные виды синтетических тканей. Информация о таком воздействии позволяет оставлять суждения об уровне такого воздействия на точку поражения. Однако данные о таком воздействии существенно могут отличаться, с учетом данных о веществах и материалах, на которые оказывается воздействие.

Подобный метод на практике в проведении исследований (экспертиз) применяется весьма редко из-за субъективных условий, так как в обычных условиях снаряд поражает свою цель через синтетические ткани. Определение расстояния выстрела так же возможно по глубине пулевого повреждения на различных преградах, а именно их материала (пластик, деревянные, гипсолитовые покрытия), но данные расчеты так же являются весьма ограниченными. Более объективные данные могут быть получены только при идентификации информации о типе огнестрельного оружия. При использовании информации с использованием специальных данных из справочников и сведений по глубине повреждений от огнестрельного оружия возможно определить дистанцию выстрела. При снаряжении гладкоствольного оружия дробовым снарядом и при осуществлении выстрела, наиболее детально возможно определить дистанцию выстрела. Определение расстояния выстрела при выстреле дробовым снарядом определяется по степени рассеивания последнего. В данном случае подлежит оценке локализация и количество повреждений, определение зоны осыпи от дробового снаряда, а также дополнительные критерии выстрела. В случае наличия достаточного времени для исследования, оценке подлежат все критерии использования оружия, в том числе исследование патронов. Для определения дистанций выстрела, подлежат применению таблицы, в которых учитываются разные критерии выстрела, обычные, а также атипичные с условием выстрела до 20 метров. Для удобства и упрощения расчетов Л.В. Бертовским был предложен графический способ расчета при использовании номограмм, которая позволяет определять приблизительную (усредненную) дальность выстрела при использовании данных о диаметре рассеивания дроби, а именно: размер дроби и вид пороха (дымный, бездымный). В дальнейшем криминалистом были внесены изменения и улучшения в графический метод, что стало позволять определять расстояния выстрела до 40 метров [7, С.514].

Однако следует учитывать, что графический метод может быть использован только при расчете основных условий выстрела при определении расстояния по диаметру дроби.

В процессе осмотра поврежденного участка преграды (при сквозном и слепом повреждении) осуществляется сопоставление определенного участка траектории полета снаряда с преградой.

При осуществлении предварительного анализа следов, в дальнейшем предоставляется возможным воссоздать частично обстановку происшествия. Установление траектории полета снаряда с учетом окружающего пространства необходимо провести визирование направления выстрела, реконструкция обстановки (участка) по своему характеру и констатация объемов огнестрельного повреждения. При повреждении стеклопакета, пулевые пробоины позволяют приблизительно судить о направлении выстрела и полете пули. К примеру, если выстрел осуществлялся сверху вниз, то наибольшее количество вырванных повреждений стекла будут в нижней части выходного отверстия, если же выстрел осуществляется снизу-вверх, то соответственно наибольшее количество повреждений будет зафиксировано в левой стороне отверстия. Если пулевая пробоина и поясок обтирания имеют форму эллипса, то для приблизительного определения угла выстрела в плоскую преграду можно воспользоваться формулой: a = arcsin d: D, где d – длина малой оси, D – длина большой оси эллипса. Данная формула позволяет осуществить расчеты так же и по размерам зоны окопчения. В последующем проводится визирование. При изучении следственной практики, можно сделать вывод, что визирование на месте происшествия проводится весьма редко. Немаловажными являются данные об использовании различных дополнительных инструментов, приспособлений при осуществлении выстрела. Так, к примеру, при использовании лазерного целеуказателя, можно определить направление выстрела, соответственно становится легче идентифицировать место совершения выстрела, так же на месте могут быть оставлены следы от протекторов подошвы преступника, данные обстоятельства способствуют наиболее оперативному раскрытию и расследования преступления.

Таким образом, визирование направления полета играет весьма не последнюю роль. Наиболее успешно визирование направления полета осуществляется при становлении ряда обстоятельств:

- при осуществлении прямого выстрела стрелявший находился на расстоянии от 50 и до 200 метров, в зависимости от типа оружия (пистолет, винтовка, автомат);
- место поражения от пули имеет круглую форму [5, С.633].

Следует учитывать и тот факт, что при визировании направления выстрела прямолинейное направление пули возможно не всегда. Траектория полета пола пули может быть изменена в результате рикошета, а также при взаимодействии с материалами разными по плотности.

Выделяются пять способ проведения визирования:

1) визуальный либо оптический – с использованием специальной трубки, фотоаппарата, а также при визуальном наблюдении;

2) предметный – при использовании арматуры, спицы и пр.;

3) предметно-визуальный – с использованием нити, либо шпагата;

4) лазерный – используется лазерный указатель, лазерная указка и другие криминалистические прикладные инструменты;

5) расчетно-графический метод.

При выборе метода следует исходить их характера повреждения преграды (сквозное, слепое повреждение) и их локализации.

В случае того если повреждение является сквозным, бесспорно применяется визуальный метод. Если повреждение является «слепым», то в данном случае применяется предметный метод. Данный метод целесообразен в том случае, если длина повреждения значительно превышает калибр снаряда. В этом случае в канал повреждения вставляется стержень, меньшего диаметра чем калибр снаряда. При осмотре осевая линия стержня, укажет направления движения снаряда в пространстве преграды. Наиболее объективным методом при определении полета снаряда и при слепых» повреждениях является лазерный метод. В случае определения выстрела по дробовым повреждениям следует иметь ввиду ряд обстоятельств [8, с. 140]. Если повреждения в преграде являются достаточно глубокими, то определять направления выстрела можно определять так же путем визирования. Определение происходит по движению траекторий дробин и пересечения восстановленных линий движения, что позволит определить место выстрела. Однако определение дробовой осыпи возможно только при выстреле не более 40 метров. При большом расстоянии выстрела не представляется возможным выявить детально площади поражения, для этого необходима преграда с большой следовоспринимающей поверхностью (к примеру, стена дома). В тех случаях, если поврежденный объект не обладает большими размерами, то по единичным дробинам не представляется возможным выяснить, относятся ли они к периферическим, либо к центральным [11, С. 96].

Немаловажное значение имеют данные, которые несут в себе информацию о следах при их сопоставлении с определенным направлением выстрела (следы обуви, расположение гильз, а также патроны со следами частиц оружия), которые обнаружены на месте происшествия.

Определение расстояния полета снаряда, а также расстояния выбрасывания стреляных гильз патронника легче установить при наличии информации о местонахождении стрелявшего. На дальность выстрела неавтоматического огнестрельного оружия может влиять быстрота отведения затвора в крайнее положение, а также массы оружия, его состояния и новизны.

Список использованных источников

1. Российская Федерация. Конституция (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. – 04.08.2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63–ФЗ (ред. от 09.03.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации.– 17.06.1996. – № 25. – Ст. 2954.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 09.12.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 24.12.2001. – № 52 (часть I). – Ст. 4921.

4. О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации: федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 23.– Ст. 2291.

5. Аверьянова, Т.В., Белкин, Р.С., Корухов, Ю.Г. и др. Криминалистика. Учебник. – Москва: Норма, 2017. – 928 с.

6. Александров, И.В. Криминалистика. Практикум. Учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. – Москва: Юрайт, 2017. – 354 с.

7. Бертовский, Л.В. Криминалистика. – Москва: Проспект, 2021. – 960 с.

8. Ильина, О.В. Расследование преступлений, предусматривающих вовлечение несовершеннолетних в совершение противоправных деяний: глава 5 // Государство, право, общество – Россия и мировое сообщество: актуальные проблемы современности: монография / Под общ. ред. Н.Б. Барановой, А.А. Грачева, С.Д. Морозова / МНИЦ ПГАУ. – Пенза: РИО ПГАУ, 2020. – 178 с. ISBN 978-5-907181. – С. 139-148.

9. Крюкова, Н.И., Косолапова, Н.В. Криминалистика. Учебное пособие. – Москва: Юстиция, 2019. – 256с.

10. Лаврова, В.П. Криминалистика. Конспект лекций. Учебное пособие. – Москва: Проспект, 2019. – 256с.

11. Тюнис, И. О. Криминалистика. Учебное пособие. – Москва: Проспект, 2020. – 220 с.

12. Яблоков, Н.П. Криминалистика в вопросах и ответах. Учебное пособие. – Москва: Инфра-М, 2017. – 288 с.

DETERMINING THE DISTANCE AND DIRECTION OF A SHOT FROM A FIREARM

D.V. Frolov, A.M. Smirnov

Penza State University,
Penza, Russia

The article discusses the determination of the distance and direction of a shot from a firearm. The dynamics of the growth of modern crime is characterized by an increase in crimes associated with the use of weapons. The investigation of a significant part of crimes involving the use of weapons is impossible without the use of special knowledge in the field of forensic research of weapons and traces of their use.

Key words: firearms, shot marks, shot distance, forensic investigation of weapons, effectiveness of crime investigation

УДК 343.985

МЕТОДЫ ОБНАРУЖЕНИЯ И СПОСОБЫ ФИКСАЦИИ И ИЗЪЯТИЯ СЛЕДОВ ПАЛЬЦЕВ РУК

Д.В. Фролов, Е.М. Аристова

Пензенский государственный университет,
г. Пенза, Россия

В статье рассматриваются методы обнаружения и способы фиксации и изъятия следов пальцев рук. При совершении любого преступления на месте происшествия остаются разнообразные следы. Для приобщения к делу в качестве вещественных доказательств обнаруженные и изученные при осмотре следы подлежат фиксации и изъятию.

Ключевые слова: следы пальцев рук, фиксация следов, изъятие следов, место происшествия, дактилоскопические карты, дактилоскопический учет

Осмотр места происшествия является способом получения непосредственной информации и имеет определенную специфику. Полнота и достоверность получаемой в ходе осмотра картины происшествия и сведений о произошедшем событии зависит не только от соблюдения установленных процессуальным законом правил, но и от осведомленности лица, производящего осмотр, о тактических приемах и методах осмотра, а также о способах обнаружения, фиксации, изъятия и оформления следов и вещественных доказательств, обнаруженных на месте совершения преступления.

При совершении любого преступления на месте происшествия остаются разнообразные следы. В криминалистике понятие «след» означает всевозможные изменения в обстановке или внешнем виде предметов, возникающие в результате действий преступника. Это могут быть последствия пожара, взрыва, или взлома, появление, исчезновение предметов обстановки, пятна крови, выделения человеческого организма и т. д.

Следы в специальном значении – это материально-фиксированные отображения признаков внешнего строения одних объектов на других. Например, такими следами являются отпечатки пальцев рук, отображения подошвы обуви и т. д.

Многие исследователи выступают за введение обязательного дактилоскопического учета. Дактилоскопический учет – учет по особенностям строения папиллярных узоров пальцев рук лиц, (лиц, которые подлежат обязательному учету) задержанных, арестованных и осужденных, осуществляемый путем регистрации, хранения, классификации и выдачи дактилоскопической информации для установления или подтверждения личности человека.

Для приобщения к делу в качестве вещественных доказательств обнаруженные и изученные при осмотре следы подлежат фиксации и изъятию.

Фиксация следов преступления предполагает использование специальных технических средств, методик, описания в протоколе с целью индивидуализации и сохранения следа.

Изъятие следов преступлений и иных объектов предполагает их упаковку, процессуальное оформление и приобщение к уголовному делу.

Различают процессуальный и технический способы фиксации.

Первый состоит в описании в протоколе следственного действия (например, осмотра места происшествия), второй - в применении технических средств и приемов с целью сохранения предметов и следов на них в том виде, в каком они обнаружены, либо с целью получения различных копий следов.

При описании следов в протоколе к ОМП должно быть указано:

– предмет, на котором обнаружены следы, его месторасположение, описание (отличительные признаки), характер и цвет поверхности предмета,

– способ выявления следов, их вид, количество, форма, размеры, расположение на предмете и взаиморасположение;

– приемы и средства, используемые специалистом для выявления следов [5, С. 41]

Фотосъемка следов рук на месте происшествия осуществляется, как правило, зеркальной камерой с удлинительными кольцами. Результаты съемки значительно лучше, если фотосъемку производить не с руки, а с упора, либо со штатива. В качестве дополнительных источников освещения могут применяться импульсные лампы-вспышки, электрические фонари и т. п.

Существенно продвинулись вперед эксперты-криминалисты, когда начали работать с цифровыми фотоаппаратами. Обнаруженные следы пальцев рук снимают на электронные носители, так как в этом случае качество изображения выше и они быстро запускаются в работу по дактоучетам. И пока идет привычный процесс изъятие следов пальцев с места преступления (а это опыление, нанесение на дактопленку, фотопечать, занесение в компьютер), раскрытие преступления осуществляется по «горячим» следам [7, С. 65].

Правила фотосъемки следов рук на месте происшествия:

1) производится фотографирование места обнаружения следов (предмета, на котором они обнаружены) и их взаимное расположение, если следов несколько.

2) фотографирование производится по правилам масштабной фотосъемки с максимально возможным использованием площади кадра фотоаппарата;

3) дополнительные источники освещения располагаются таким образом, чтобы добиться максимально возможной четкости изображения на матовом стекле фотоаппарата;

4) при фотосъемке следов на бесцветных прозрачных поверхностях источники света располагаются, как снизу, так и сверху таким образом, чтобы лучи не попадали в объектив фотоаппарата. Фотографирование производится на темном фоне;

5) при фотографировании следов на окрашенных поверхностях для увеличения контраста изображения можно использовать светофильтры. Для того чтобы убрать окраску фона необходимо на объектив фотоаппарата установить светофильтр того же цвета, а чтобы усилить изображение самого следа необходимо установить светофильтр противоположенного цвета по следующей схеме: красный – голубой, оранжевый – синий, желтый – фиолетовый, зеленый – пурпурный [6, С. 73].

Непосредственное закрепление следов на объекте производится с помощью:

– аэрозолей (лак для волос и т.п.);

– следы, обработанные парами йода, закрепляются восстановленным железом и наоборот;

– на отдельных пористых предметах следы можно закрепить с помощью липкой ленты (в тех случаях, когда изъятие сопряжено с возможностью повреждения наружнего слоя следовоспринимающей поверхности, либо с частичной потерей признаков при копировании);

– с помощью слепочных паст («К», «СКТН» и т.п.).

Основные способы изъятия следов:

1) с предметом-следоносителем или его частью;

2) путем копирования на специальные пленки;

3) путем изготовления слепков;

4) путем фотографирования.

Выбор способа изъятия следов должен исходить из главной цели: обеспечить максимально возможное качество следов, позволяющее идентифицировать конкретное лицо, а также эффективно использовать след для проверки по дактилоучетам.

Следы вместе с предметами изымаются в следующих случаях:

– предметы малогабаритные и имеют на своей поверхности многочисленные следы, работа с которыми по исключению потерпевших лиц, определению пригодности связана с большими затратами времени;

– изъятие следов может привести к потере признаков и утрате их идентификационной значимости;

– следы малоинформативны для традиционного дактилоскопического исследования и предполагается проведение пороскопических или эджеоскопических исследований;

– отсутствует возможность изготовить копию следа [9, С. 140].

Если предметы громоздки, то можно изъять их части, на которых расположены следы.

Основные требования, предъявляемые к упаковке объектов:

1) сохранность следов при транспортировке;

2) невозможность подмены объектов исследования без нарушения упаковки.

Для этого необходимо соблюдать следующие условия:

– следы не должны соприкасаться с материалом упаковки;

– предметы упаковываются неподвижно;

– материал упаковки должен быть достаточно прочным, чтобы она не разрушилась при транспортировке;

– на упаковке должны быть нанесены пояснительные надписи, в которых указывается: что, когда, где и кем изъято и по какому факту, подписи понятых и следователя. Например:

При копировании следов на специальные материалы происходит частичная потеря признаков, но этот способ прост, доступен и не требует упаковка не требует дополнительных затрат рабочего времени.

В качестве следовоспринимающих материалов могут быть использованы:

– дактилопленки (темные и бесцветные прозрачные), которые имеют защитный и следовоспринимающий (иногда говорят липкий, желатиновый);

– липкие ленты типа «Скоч»;

– лейкопластырь, изолента и т. п.;

– отфиксированная фотобумага [8, С. 100].

При копировании следов путем изготовления слепков могут быть использованы паста «К», «СКТН», гипс. На сыпучих материалах следы предварительно закрепляются с помощью лака для волос, 6-8 % раствор перхлорвинила в ацетоне, 5 % раствора канифоли в спирте. Данные растворы наносятся равномерно на следы до их увлажнения и после высыхания с них изготавливаются слепки.

Фотосъемка производится во всех случаях по вышеуказанным правилам.

Объемные следы пальцев и ладоней рук могут быть изъяты с помощью различных полимерных материалов, например, используя комплект для изъятия копий следов «КОС-l» и др.

Таким образом, при раскрытии и расследовании преступлений следы рук обнаруживаются чаще других следов преступлений. Это объясняется тем, что при совершении многих преступлений невозможно избежать прикосновения к различным предметам. Кроме того, в силу различных свойств следы рук легко остаются на месте происшествия и обычно без особых сложностей могут быть обнаружены и изъяты. Их криминалистическое значение ещё можно объяснить тем, что они содержат признаки, по которым может быть идентифицирован непосредственно оставивший их человек.

Список использованных источников

1. Российская Федерация. Конституция (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. – 04.08.2014. – № 31 – Ст. 4398.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63–ФЗ (ред. от 09.03.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 17.06.1996. – № 25 – Ст. 2954.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 09.12.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 24.12.2001. – № 52 (часть I). – Ст. 4921.

4. О государственной дактилоскопической регистрации в Российской Федерации: федеральный закон от 25 июля 1998 г. № 128-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Собрание законодательства Российской Федерации. 03.08. 1998 г. № 31. ст. 3806.

5. Аверьянова, Т.В., Белкин, Р.С., Корухов, Ю.Г. и др. Криминалистика. Учебник. – Москва: Норма, 2017. – 928 с.

6. Бертовский, Л.В. Криминалистика. – Москва: Проспект, 2021. – 960 с.

7. Ильина, О.В. Деятельность следственных органов зарубежных государств и история становления Следственного комитета Российской Федерации // Российский следователь. – 2021. – № 2. – С. 66-69. Деятельность следственных органов зарубежных государств и история становления Следственного комитета Российской Федерации (elibrary.ru)

8. Кушниренко, С.П., Пристансков, В.Д., Низамов, В.Ю. Криминалистика. (Бакалавриат). Практикум. – Москва: Юстиция, 2019. – 176 с.

9. Яблоков, Н.П. Криминалистика в вопросах и ответах. Учебное пособие. – Москва: Норма, Инфра-М, 2017. – 288 с.

METHODS OF DETECTION AND METHODS OF FIXATION AND REMOVAL OF FINGERPRINTS

D.V. Frolov, E.M. Aristova

Penza State University,
Penza, Russia

The article discusses methods of detection and methods of fixation and removal of fingerprints. When committing any crime, various traces remain at the scene. In order to be attached to the case as material evidence, the traces found and examined during the examination are subject to fixation and seizure.

Keywords: finger marks, fixation of traces, removal of traces, the scene of the incident, fingerprint cards, fingerprint records

УДК 343.985

ЦИФРОВИЗАЦИЯ В РАМКАХ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ

Т.А. Фролова[1]

Пензенский государственный университет,
г. Пенза, Россия

В статье рассматривается способы внедрения информационных технологий в правоохранительную структуру, для совершенствования методов борьбы с преступностью и модернизация устаревших способов собирания доказательной базы следователем. Проведен анализ зарубежной инфраструктуры полиции. Установлены основные проблемы препятствующие реализации информационных технологий в правоохранительную деятельность.

Ключевые слова: Цифровизация, прогресс, правоохранительная деятельность, интернет, предварительное расследование, доказательства

Цифровизация, как ведущее звено прогресса информационных технологий, проникает во все уголки социальной жизни населения. На данный момент человек не может обходиться без компьютера, телефона, социальных сетей. Весь мир словно окутан глобализацией.

Правовая система так же подвергается изменениям параллельно с новыми технологиями, которые могут быть задействованы в преступлениях.

Технический прогресс нельзя остановить, это уже единое целое с нашим миром. Вместе с тем многие законодательные способы регулирования в доказывании по уголовным делам на столько отстают от реальных совершенств в компьютерных технологиях, что может привести к существенному отставанию в вопросах цифровизации среди европейских стран.

Еще во времена Русской Правды использовались приспособления для получения признательных показаний, но они считались негуманными, потому что в них заключалась жестокость, например, «испытание железом».

Законодательство 19 века обязывало следователя проводить чертежи мест и предметов, а также применять познания ученых в науке, технике и ремесле для того чтобы обнаружить и выявить доказательную базу.

При принятии в 1960 году нового Уголовного кодекса, стали применять киносъемку, фотосъемку, слепки и оттески. С этого периода использовались технические средства специалистом в обнаружении и изъятии доказательств [1, С.176-177].

[1] Научн.рук.- доцент О.В. Ильина

Указанные периоды констатируют о том что новые технологии во все времена были актуальны в использование правоохранительными органами в своих служебных целях.

Современный уголовный процесс полностью погрузился в мир глобализации. Как отмечает Абдеев Р.Ф.: «Информация превратилась в глобальный в принципе не истощаемый ресурс человечества, вступившего в новую эпоху развития цивилизации – эпоху интенсивного освоения этого информационного ресурса и «неслыханных возможностей» феномена управления» [2, С.7]. Информация в 21 веке правит миром.

Отсюда можно сделать вывод что центром внимания является информация и информационные технологии, которые могут выполнять различные функции, такие как:

1. Информационные технологии которые помогают в поиске, обнаружение и изъятие доказательств. Согласно ч.6 ст.164 УПК РФ при производстве следственных действий могут применяться технические средства, которые помогают в обнаружение и изъятие следов преступления и вещественных доказательств.

2. Информационные технологии которые обеспечивают производство следственных действий, а так же хранение собранных доказательств.

3. И наконец информационные технологии, гарантирующие правовой статус участникам судопроизводства [3, С.77-79].

В настоящее время огромный урон наносят преступления связанные с «кибератаками».

По статистике МВД за шесть месяцев 2021 года было зарегистрировано 84 тыс. IT- краж и более 117 тыс. IT-мошенничеств. Было расследовано более 30 тыс. «киберхищений», к уголовной ответственности привлекли 23 тыс. лиц [4].

Основной проблемой раскрытия преступления в IT- сфере считается отсутствие непосредственного контакта потерпевшего и подозреваемого, поэтому сложно доказать преступную связь.

Особенно проблематично в настоящее время правоохранительным органам собрать доказательную базу, которая находится в онлайн системе. Следователь по схеме осуществляет сбор доказательств достаточных для обращения в суд с соответствующим ходатайством, подготовку документов и самого ходатайства, получения судебного решения и далее направления его в учреждение для исполнения. Если хищение происходило неоднократно по установленной схеме, то на расследование могут уходить месяцы, а то и годы.

Как отмечает начальник следственного департамента МВД РФ генерал-лейтенант Сергей Лебедев, если достигнуть максимальную скорость обмена необходимой информацией между правоохранительными органами и банковскими учреждениями, интернет провайдерами, или например, операторами сотовой связи и опустить волокиту документов обеспечивающие допуск к информации, то это могло бы повлиять на эффективность быстрого расследования преступлений и своевременное установление личности преступников [4].

В связи с эпидемией и обстановкой связанной с COVID-19, мир переключился на дистанционный способ общений и связи. В связи с этим в уголовном судопроизводстве все чаще стали применять видеоконференцсвязи. Это достаточно удобно, если например участник дела находится в другом городе и не может приехать на допрос, то посредством видеоконференцсвязи это ситуация разрешима [5, С. 7.]

Так же технологические средства могут обеспечить безопасность всем участникам процесса. То есть если один участник болеет, то нельзя подвергать заражению других. Поэтому с помощью онлайн связи можно исключить визуальный контакт с зараженным.

Для полной цифролизации уголовной среды, требуется обеспечить высокоскоростной инфраструктурой передачи данных все населённые пункты, школы, больницы, транспорт, санатории, развлекательные центры. Это поможет осуществлять уголовное судопроизводство в онлайн режиме.

Есть разработка которая усовершенствует раскрытие преступлений правоохранительными органами, которая применяется во многих странах и уже дает положительный результат. Это онлайн видеонаблюдение на всей территории РФ, то есть у каждого отдела в своем районе есть прямой доступ к наблюдению за улицами, проулками, магазинами, и это обеспечивает контроль за отведенной территорией, что сокращает шанс совершений преступлений.

Пекин тотально использует такую разработку. Полиция объявила населению, что за видеокамерой наблюдают офицеры. Например, видеокамеры охватывали на 100 % город, пока проходил праздник основания КНР. Такие камеры установлены на столбах, на стендах, на рынках, у магазинов.

Программа всеобщего наблюдения была запущена в 2005 году и уже к началу 2008 году в Пекине когда проходили Олимпийские игры, видеокамер насчитывалось уже 300 тыс. [6].

Таким образом, можно сделать вывод что Россия не обладает достаточным опытом в реализации инфрастурктур.

К сожалению, информационные структуры медленными темпами внедряются в систему МВД РФ, тем самым тормозит процесс раскрытия и сокращения преступлений. Например во многих регионах, сотрудники дорожно-патрульной службы уже применяют мультимедийные планшеты «Автоматизированное рабочее место сотрудника». Однако аналогичные гаджеты не разрабатываются для следователей, дознавателей, участковых, предназначенное для того чтобы поместить сотрудников в информационное пространство и освободить от бумажной волокиты.

Большинство сотрудников до сих пор направляют бумажные запросы, поручения, повестки, в банковские учреждения, компанию сотовой связи через Почту России, оперативность и качество которой оставляет желать лучшего. Томительное ожидание ответа, длится неделями, месяцами, что несомненно выходит за пределы установленных сроков.

К сожалению наблюдаются негативные факторы в ОВД РФ, снижающие сроки и качество раскрытия преступления:

1. Низкий уровень владений информационными технологиями сотрудниками полиции;

2. Дефицит сотрудников МВД РФ.

Список использованных источников

1. Гришин, Д.А. Реализация информационных технологий при производстве следственных действий//Государственная служба и кадры. – 2021. – №4. – С.176-177.

2. Абдеев, Р.Ф. Философия информационной цивилизации. – Москва: ВЛАДОС, 1994. – 336 с.

3. Меденцов, А.А., Азарова Е.С., Ручкин В.А. Осмотр трупа обнаруженного на месте взрыва// Правовая парадигма. – 2020. – №2. – С.77-79.

4. МВД зафиксировало снижение темпов роста количества киберпреступлений [электронный ресурс] // TADVISER Государство. Бизнес. Технологии. 2022. – URL: https://www.tadviser.ru/index.php/Статья: Число_киберпреступлений_в_России (дата обращения: 12.05.2022).

5. Артамонова, Е.А. Размышления о производстве видеодопроса в ходе предварительного расследования // Вестник Уральского юридического института МВД России. – 2021. – №3. – С.6-7.

6. Большой брат наблюдает за тобой: Пекин окутала тотальная сеть видеокамер // The Epoch Times: [Электронный ресурс]. URL: https://www.epochtimes.ru/bolshoj-brat-nablyudaet-za-toboj-pekin-okutala-totalnaya-set-videokamer-99001048 (дата обращения: 12.05.2022).

DIGITALIZATION AS PART OF THE INFORMATION SUPPORT OF THE PRELIMINARY INVESTIGATION

T.A. Frolova

Penza State University,
Penza, Russia

The article discusses the ways of introducing information technologies into the law enforcement structure, to improve the methods of combating crime and the modernization of outdated methods of collecting evidence by the investigator. An analysis of the foreign infrastructure of the police was carried out. The main problems hindering the implementation of information technologies in law enforcement have been identified.

Keywords: Digitalization, progress, law enforcement, Internet, preliminary investigation, evidence

УДК- 343.985

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ И ОБУЧЕНИЯ ОГНЕВОЙ ПОДГОТОВКЕ СТУДЕНТОВ

О.В. Шоронов, И.В. Мартынов, А.А. Дурнова

Пензенский государственный университет,
г. Пенза, Россия

В статье предпринята попытка проанализировать особенности в организации и обучении огневой подготовке студентов, обучающихся в средних профессиональных учебных заведениях по специальности правоохранительная деятельность. Кроме того, делается вывод о роли огневой подготовки в образовательном процессе.

Ключевые слова: огневая подготовка, тренажер, инновационные технологии, навыки стрельбы

В настоящее время подготовка студентов, будущих специалистов правоохранительных органов, требуют от преподавателей новых методов и подходов к изучению предмета Огневая подготовка.

Повышение эффективности обучения студентов приемам обращения с огнестрельным оружием является актуальной задачей, стоящей перед средними специальными образовательными организациями. Именно в учебных заведениях в полной мере реализуется возможность качественно организовать подготовку будущих кадров для правоохранительных органов. Расширение объёма и качества знаний обучающихся основано на реализации принципов сознательности и активности. Исходя из этих принципов, необходимо помнить, что обучающиеся должны понимать цель и задачи огневой подготовки, осознавать значение предлагаемого к изучению материала как одного из средств подготовки полноценных сотрудников органов внутренних дел [1].

Преподаватели дисциплины и студенты в процессе образовательной деятельности должны стремиться в установленные сроки достигнуть целей обучения, это зависит в первую очередь от ответственности студента, их желания и умения учиться. Студенты должны вовремя усваивать информацию и выполнять практические задания, а также заниматься самостоятельным изучением теоретического учебного материала.

Огневая подготовка является одной из важнейших дисциплин, поэтому очень важно, чтобы студенты ответственно относились к изучению материала. Глубокие знание теоретического материала, физическая и тактическая подготовка в дальнейшем поможет им достигнуть высоких результатов при стрельбе из табельного оружия [2, с.30].

Материальная часть оружия, теоретические основы стрельбы из стрелкового оружия, изучаются на занятиях в классах огневой подготовки с использо-

ванием учебного оружия, макетов тренажеров, плакатов и других наглядных пособий. Очень важно и требуется уделять особое внимание на знаниях с студентами изучению правил и мер безопасности при обращении с оружием и боеприпасами, организации проведения стрельб, усвоения принципов взаимодействия частей и механизмов оружия, правил обращения с боеприпасами, отработку нормативов и быструю и правильную подготовку к стрельбе, а также знаний правовых основ применения оружия [3, с.89].

Немаловажное значение при проведении занятий преподавателем следует уделять устному изложению материала с обязательным сочетанием с показом устройства, работы частей и механизмов вооружения, порядком разборки и сборки. Объяснение должно строится с постановкой проблемных вопросов. Особое внимание обращается на привитие практических навыков в подготовке вооружения к боевому применению и техническое обслуживание его после стрельбы.

Для выработки у студентов навыков по разборке, сборке, уходу и сбережению всех образцов стрелкового оружия основной упор делается на практическую работу с оружием и выполнение нормативов. Совершенствование знаний и навыков по материальной части оружия, устранению задержек при стрельбе, осмотру стрелкового оружия, подготовке его к стрельбе, проводится в ходе лабораторных занятий, тренировках и стрельбах.

В целом процесс огневой подготовки студентов, обучающихся в средних профессиональных учебных заведениях по специальности правоохранительная деятельность, можно разделить на два раздела:

1. Подготовительный – включает изучение теоретических вопросов - основ и правил стрельбы из стрелкового оружия, материальной части и тактико-технические характеристики оружия, внутренней и внешней баллистики, мер безопасности при обращении с оружием и боеприпасами.

2. Основной – предусматривает практическую работу с оружием, отработку и выполнение нормативов, разборку и сборку оружия, изготовка, производство выстрела и выполнение учебных стрельб.

Практическая работа с оружием направлена на углубление теоретических познаний, на формирование прочных навыков и умений, которые позволяют будущему специалисту правоохранительных органов приобрести определённый опыт стрельбы и навыки обращения с оружием.

Возможными направлениями использования самостоятельной работы в процессе обучения студентов стрельбе из пистолета Макарова выступают занятия с учебным оружием и “холостая тренировка”. Последняя заключается в том, что студент в результате многократных повторений одних и тех же действий с оружием формирует и совершенствует двигательные навыки и умения в стрельбе.

Занимающиеся с учебным оружием многократно отрабатывают: элементы техники производства выстрела; принятия изготовки; производства выстрела “вхолостую” после изготовки и комплексное выполнение упражнения в це-

лом. Применение данного метода в процессе обучения стрельбе дает положительный результат.

Немалую роль играют технические средства обучения будущих специалистов правоохранительных органов. Они включат в себя:

1. Учебное оружие
2. Действующие макеты
3. Приборы
4. Тренажеры
5. Электронные тиры
6. Плакаты и другие наглядные пособия
7. Оборудованные мишенной обстановкой стрельбища
8. Учебные помещения, классы
9. Стрелковый тир.

Данные необходимые технические средства являются неотъемлемой частью процесса обучения, т.к. позволяют проводить теоретические, тренировочные занятия, а также практические стрельбы, что является обязательным для будущих специалистов правопорядка.

Также для студентов необходимы занятия на стрелковых тренажёра (электронных тирах). Стрелковые тренажеры предназначены как для первоначального обучения стрельбе из боевого оружия, так и для последующих повседневных тренировок с целью совершенствования полученных навыков. Они дают возможность получения практических установок, действий по командам руководителя стрельбы, изготовки для стрельбы и спуска курка, характерных для стрельбы из боевого оружия. Боеприпасы при этом не расходуются, и, что немаловажно, практически полностью исключена возможность нарушения мер безопасности, по сравнению с проведением боевых стрельб.

Для разносторонней подготовки студентов на кафедре применяются передовые технические средства обучения, в частности, интерактивный лазерный тир «Рубин ИЛТ – 110». Данная установка позволяет использовать пистолет Макарова при условной стрельбе по тренировочной мишени в различных вариантах, что открывают широкие возможности как в обучении студентов первоначальным навыкам стрельбы, так и техническом совершенствовании навыков и умений стрелков, уверенно владеющих оружием. Компьютер в системе пистолет- мишень оперативно выводит данные о характере прицеливания на экран дисплея, автоматически анализирует обработку спускового крючка, графически отмечает положение мушки и целика относительно мишени в процессе прицеливания и в момент выстрела, указывает место попадания воображаемой пули в мишень. Эти функции позволяют на ранней стадии обучения вскрыть ошибки при стрельбе, объективно контролировать действия обучающихся в процессе ведения огня, сократить время формирования устойчивых динамических стереотипов изготовки, прицеливания, обработки и отметки выстрела. Такой подход снижает психогенную нагрузку, качественно ускоряет приобретение твердых навыков владения оружием. Практически работа студента на интерактивном тире может довести до автоматизма выполнение команд руково-

дителя стрельб, провести анализ допускаемых при стрельбе ошибок, не исключает возможность вариативности действий при стрельбе [4, с.19].

На сегодняшний день учебная дисциплина «Огневая подготовка» занимает объем порядка 210 учебных часов. Включает в себя изучение правовых основ применения оружия, тактико-технические характеристики оружия, приемы и правила стрельбы из стрелкового оружия, а также выполнение нормативов и учебных стрельб.

Организация и проведение занятий по огневой подготовке осуществляется по принципу от «от простого к сложному», на первом этапе изучается материальная часть и тактико-технические характеристики стрелкового оружия, находящегося на вооружении правоохранительных органов, далее – вопросы внутренней и внешней баллистики, приемы и правила стрельбы, меры безопасности при их проведении, и на заключительном этапе – организация огневой подготовки в органах внутренних дел, правовые основы применения и использование огнестрельного оружия и выполнение учебных стрельб.

Таким образом, сложившейся система обучения студентов, по предмету огневая подготовка, является наиболее актуальным и значимым направлением преподавания в средних профессиональных учебных заведениях, готовящих специалистов в сфере правоохранительной деятельности. Оптимизация процесса обучения должна осуществляться с учетом требований служебной деятельности сотрудников органов внутренних дел [5, с. 100].

Список использованных источников

1. Колиненко, А.Д., Устиловская О.В. Двигательное совершенствование в огневой подготовке // Оптимизация учебно-воспитательного и тренировочного процесса в учебных организациях высшего образования. Здоровый образ жизни как фактор профилактики наркомании Материалы всероссийской научно-практической конференции. Отв. ред. Е.В. Панов. – 2018. – С. 48-52.

2. Медвецкий, А.Ф. Инновационные технологии и процесс активизации познавательной активности курсантов и слушателей / А.Ф. Медвецкий // Пути дальнейшего повышения эффективности и качества образовательного процесса в высшей школе: материалы всерос. науч.-практ. конф., 6-7 февр. 2003. – С. 30-36.

3. Хвастунов, А.А. Обучение стрельбе из пистолета с учетом особенностей применения табельного оружия сотрудниками органов внутренних дел : учеб.- метод. пособие / А. А. Хвастунов. – Москва, 1996. – 156 с.

4. Озеров, И.Н., Домрачёва Е.Ю., Иляхина О.Ю., Усова Г.М. Применение инновационных технологий в огневой подготовке сотрудников правоохранительных органов // Эпоха науки. – 2016. – № 6. – С. 19-25.

5. Тихонович, М.И. Роль огневой подготовки курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России в системе профессионального обучения // Совершенствование огневой и тактико-специальной подготовки сотруд-

ников правоохранительных органов сборник материалов Всероссийского круглого стола. – 2016. – С. 145.

6. Приказ МВД России от 23.11.2017 №880 «Об утверждении наставления по организации огневой подготовки в органах внутренних дел Российской Федерации».

FEATURES OF THE ORGANIZATION AND TRAINING OF FIRE TRAINING OF STUDENTS

O.V. Sharonov, I.V. Martynov, A.A. Durnova

Penza State University,
Penza, Russia

The article attempts to analyze the features in the organization and training of fire training of students studying in secondary vocational educational institutions in the specialty law enforcement. In addition, the conclusion is made about the role of fire training in the educational process.

Keywords: fire training, simulator, innovative technologies, shooting skills

УДК 343.985

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ПРОБЛЕМЫ КАЧЕСТВА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

А.В. Яшин, В.И. Тараканова

Пензенский государственный университет,
г. Пенза, Россия

В статье рассматриваются актуальные вопросы и проблемы качества предварительного расследования и пути их решения. Практическая значимость анализа качества работы следователя (дознавателя) заключается в том, что на его основе вырабатываются рекомендации по повышению качества предварительного расследования.

Ключевые слова: предварительное расследование, деятельность следователя, деятельность дознавателя, предварительное следствие, дознание

Предварительное расследование в уголовном судопроизводстве Российской Федерации – это работа органов дознания, предварительного следствия по качественному расследованию преступлений, разоблачению виновных, небеспричинному привлечению их в роли обвиняемых, по выявлению всех факторов

уголовного дела и урегулирования других задач уголовного процесса. Значительное количество расследованных уголовных дел из-за дефектов предварительного следствия и дознания возвращается на дополнительное расследование, прекращается из-за недоказанности участия обвиняемого в совершении преступления или заканчивается вынесением оправдательного приговора [2, с.102]. Работа этих органов нацелена также на выяснение характера и размера ущерба, принесенного беззаконием, обеспечение гражданского иска или возможной конфискации имущества, обнаружение причин и условий, способствующих совершению преступлений, и принятие мер к их предотвращению. Предварительное расследование является автономной стадией уголовного процесса, следующей после возбуждения уголовного дела и предшествующей судебному разбирательству дела. Определяя особенное право суда на осуществление правосудия и применение наказания к субъектам, признанным им виновными в преступлениях, закон исходит из того, что для гарантирования высокого качества работы суда и вынесения объективного приговора по большей части уголовных дел в порядке досудебного производства требуется предварительное расследование. Это вызвано тем, что суд без предварительной досудебной подготовки материалов не может должным образом решить возложенные на него задачи по исполнению правосудия.

Специально уполномоченные законом органы дознания и предварительного следствия в установленном порядке обязаны выявить все обстоятельства произошедшего преступления до судебного слушания. Согласно ст. 88 УПК РФ каждое доказательство подлежит оценке с точки зрения относимости, допустимости, достоверности, а все собранные по делу доказательства в общей совокупности – достаточности для разрешения уголовного дела. В этой связи представляется, что проводить оценку качества предварительного расследования следует в рамках указанных в законе свойств доказательств. Важнейшим условием оценки качества предварительного расследования является процессуальный контроль руководителя следственного органа, прокурорский надзор и судебный контроль. Соответственно, не только следователь, но и руководитель следственного органа, прокурор, а также суд должны принимать предусмотренные уголовно-процессуальным законом меры, направленные на обеспечение законности в ходе производства по уголовным делам. Необоснованное производство предварительного расследования отрицательно сказывается на борьбе с преступностью в целом. [1, с.583] Оно приводит к напрасной трате сил, средств, времени органов предварительного расследования, отвлекает от работы по раскрытию совершенных тяжких преступлений. При непрекращающемся росте преступности, ее перерождении в наиболее опасные организованные формы общество отрицательно относится к фактам беспомощности следственных органов, занимающихся раскрытием и расследованием уголовных дел, к проявлениям непрофессионализма и недобросовестности следователей (дознавателей) при исполнении своих служебных обязанностей, влекущих за собой нарушения закона и прав личности. Необоснованный отказ от средств, применяемых в стадии предварительного расследования, часто подрывает принцип

неотвратимости ответственности, создает возможность неизобличенным преступникам совершать новые, подчас более жестокие преступления, вовлекать в них других лиц.

Поскольку процесс расследования носит выраженный информационный характер, особое значение приобретает разработка методов и средств по работе с имеющейся информацией. Знание и умелое их использование в деятельности правоохранительных органов способствуют решению задач уголовного судопроизводства.

Уголовно-процессуальный закон не содержит понятия качества раскрытия и расследования преступлений, но в ряде норм определяет конкретные показатели, которые должно иметь оконченное уголовное дело. В своей взаимосвязи определение свойств оконченного уголовного дела указывает на «обеспечение эффективного качества расследования». Под обеспечением качества предварительного расследования следует понимать достижение конечной цели уголовного процесса по каждому конкретному уголовному делу при минимуме ущемления законных интересов лиц, вовлеченных в уголовное судопроизводство. [7, с.128]. Качеством предварительного расследования является совокупность внутренне единых существенных его правовых свойств или наличие в оконченном уголовном деле относительно устойчивой совокупности свойств; законности, всесторонности, полноты и объективности исследования его обстоятельств, обоснованности и мотивированности предъявленного обвинения, обусловливающих способность дознания, предварительного следствия удовлетворять и обеспечивать государственные и общественные потребности, законные интересы личности.

Качество предварительного расследования – это свойство предварительного расследования, заключающееся:

1) в исполнении следователем (дознавателем) установленных уголовно-процессуальным правом требований;

2) в использовании требований к качеству расследования нормами, не регулируемыми уголовно-процессуальным правом.

К требованиям, не регулируемым нормами уголовно-процессуального права, однако способствующим повышению качества предварительного расследования, можно отнести: взаимодействие субъектов уголовного преследования путем обмена информацией по проблемным вопросам; распространения положительного опыта по спорным уголовным делам; проведения совместных совещаний для выявления и пресечения преступлений, а также устранения причин и условий, способствующих их совершению; разработки и утверждения согласованных планов координационной деятельности.

Только качественное расследование уголовных дел позволяет вести речь о выполнении назначения уголовного процесса на досудебных его стадиях [8, с.68].

К признакам проведения «некачественного» предварительного расследования можно применить множество терминов: «недостатки предварительного расследования», «следственные ошибки», «нарушения законности», «наруше-

ния норм права», «уголовно-процессуальные правонарушения», «отступления от норм закона», «процессуальные ошибки предварительного следствия», «заблуждения следователя» и т. д. В структуре процессуальных ошибок предварительного следствия наибольший удельный вес занимает односторонность, неполнота исследования обстоятельств дела, неправильная квалификация преступного деяния, неверное определение объекта преступного посягательства и формы вины, ошибки, допущенные при расследовании новых или вновь открывшихся обстоятельств, а также факт неполноты расследования в связи с непринятием следователем надлежащих мер к возмещению потерпевшему причиненного ущерба [7, с.120] Исходя из вышеизложенного можно сделать вывод о том, что при таких нарушениях требований Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, суду не представится возможным всесторонне рассмотреть уголовное дело и повлиять на постановление им законного и обоснованного решения.

В решении задач повышения качества предварительного расследования должны быть разработаны и внедрены научно-правовые методы, которые обеспечат следователей, дознавателей и их руководителей конкретными рекомендациями по законному, быстрому, всестороннему, полному и объективному раскрытию и расследованию преступлений. Разработка общих требований предварительного расследования определит порядок предварительного расследования преступлений, по всем уголовным делам.

Практическая значимость анализа качества работы следователя (дознавателя) заключается в том, что на его основе вырабатываются рекомендации по повышению качества предварительного расследования [3 , с.385].

Путями решения, а именно рекомендациями для осуществления качественного расследования органами предварительного расследования уголовных дел являются:

1) эффективная организация работы следователя (дознавателя), которая выражается в планировании хода расследования, тщательном, объективном изучении материала проверки на первоначальном этапе, соблюдении им трудовой дисциплины;

2) поручение расследования следователю (дознавателю), владеющему методикой расследования данного вида преступлений;

3) развитие внимательности, активности, инициативности со стороны лица, проводящего предварительное расследование;

4) законность действий следователя (дознавателя), когда они основаны на полном и всестороннем исследовании всех обстоятельств по уголовному делу, анализе и оценке проверенной доказательственной информации при осуществлении процессуальных решений. Обеспечение правильного использования закона означает верное и неуклонное выполнение органами дознания и предварительного следствия, его требований и соответствие ему всех действий и принимаемых решений. Правильное использование закона является залогом установления истины по делу, соблюдения прав и законных интересов граждан, участвующих в процессе. Оно обеспечивает правильное разрешение дела и назначе-

ние справедливого наказания лицу, признанному судом виновным в совершенном преступлении;

5) экономичное использование любых средств и затрат, в том числе и бюджетных денежных средств, необходимых, к примеру, при производстве тех или иных следственных действий (судебные экспертизы);

6) проведение органами дознания и предварительного следствия профилактической деятельности при установлении причин и условий, способствовавших совершению преступлений, путем внесения в соответствующий орган, организацию или должностному лицу представлений о принятии мер по устранению этих причин и условий;

7) создание для сотрудника условий, необходимых для выполнения работы: обеспеченность следователя (дознавателя) компьютерной техникой, бумагой, канцелярскими принадлежностями, кабинетами, транспортом для служебных поездок;

8) вовлечение в процесс расследования кого-то еще из числа тех субъектов, которые могут оказать квалифицированную помощь и участие которых в ходе предварительного расследования разрешено процессуальным законом;

9) разоблачение следователем (дознавателем) лиц, виновных в совершении преступлений, обеспечение участия обвиняемого в проведении следствия, его присутствие в судебном разбирательстве. С этой целью органы предварительного расследования в установленном законом порядке обязаны использовать к подозреваемому (обвиняемому) в совершении преступления меры пресечения, такие как: заключение под стражу, подписка о невыезде;

10) принятие мер по обеспечению возмещения материального ущерба со стороны следователя (дознавателя) к лицу, совершившему преступление с причинением потерпевшему материального ущерба (ст. 30 УПК РФ). В числе таких мер могут быть: наложение ареста на вклады и имущество, проведение обыска в целях нахождения и изъятия имущества, денег и ценностей, добытых преступным путем, поиск и изъятие похищенного имущества;

11) укрепление законности и правопорядка среди населения путем предания гласности обстоятельств совершения преступления (если это не противоречит интересам расследования) в воспитательных целях и в целях формирования соответствующего общественного мнения в связи с совершением преступления, привлечение внимания общественности к расследованию преступлений различных категорий; [4].

12) повышение уровня качества расследования преступления с наличием в материалах уголовного дела полных, всесторонних, объективных ответов на все необходимые для правильного разрешения уголовного дела по существу вопросы о преступлении, установление объективной истины;

13) направление следователей (дознавателей) на повышение квалификации в высшие учебные заведения по соответствующему профилю деятельности, а также проведение совместных семинаров, конференций среди вышеуказанных подразделений по актуальным вопросам;

14) использование следователями (дознавателями) достижений современной науки и техники в целях успешного расследования уголовных дел.

В этой связи предлагается решить ряд имеющихся процессуальных вопросов, связанных с закреплением в процессуальной форме возможности использования систем видео-конференц-связи при производстве следственных действий; проведением ряда следственных действий следователем (дознавателем) (например, предъявление для опознания, допрос, очная ставка) в дистанционном порядке путем приглашения участника (потерпевшего, свидетеля) в территориальный отдел полиции по месту его жительства [5, с.224]. Тем самым использование в ходе расследования уголовного дела технических средств не будет создавать опасности для жизни и здоровья участвующих в процессуальных действиях лиц, а также не повлечет за собой причинения имущественного ущерба физическим или юридическим лицам;

15) в целях постоянного контроля за качеством профессиональных знаний работников следственной службы и дознания внедрение в практику учебных классов, оснащенных учебно-методической литературой (типовые образцы процессуальных документов, приказы МВД России и т. д.) и компьютерной техникой с доступом к сети Интернет.

Кроме вышеперечисленных рекомендаций, часто ключевым фактором успеха в раскрытии преступления служат организаторские способности и профессиональные действия следователя (дознавателя) по отысканию и документированию доказательств как на стадии проверки сообщения о противоправном деянии, так и в ходе расследования. Перед выездом на место происшествия следователю (дознавателю) целесообразно выяснить у лица, принявшего сообщение о совершенном преступлении (дежурного или помощника дежурного дежурной части территориального подразделения полиции) как можно больше информации об обстоятельствах совершенного преступления, личностях потерпевшего и лица, совершившего преступное деяние [6, с.21]. Для последующего расследования уголовного дела следователь (дознаватель) должен заранее подготовить бланки процессуальных документов, позаботиться о включении в состав следственно-оперативной группы необходимых участников, обеспечить применение в ходе осмотра места происшествия технических средств (фото- или видеотехники) для фиксации процесса и результатов осмотра. После принятия решения о возбуждении уголовного дела следователю (дознавателю) необходимо детально допросить потерпевшего о времени, месте, способе и других обстоятельствах преступления для того, чтобы определить общую «картину» произошедшего.

Существенным упущением со стороны работников следствия и дознания в ходе предварительного расследования будет являться недостаточная организация, подготовка к следственным действиям, совершение ошибок при их проведении вследствие пассивности, невнимательности, безынициативности должностного лица, формального исполнения требований уголовно-

процессуального законодательства, что приводит к принятию неправильного процессуального решения и неверной квалификации преступного деяния.

Подводя итог вышесказанному, можно отметить, что главный фактор эффективной деятельности следователя (дознавателя) – это способность так организовать свою работу, чтобы ее результаты достигались с наименьшими затратами людских и временных ресурсов. Представляется, что реализация данных рекомендаций в практической деятельности позволит в полной мере повысить качество предварительного расследования, избежать споров о подследственности между различными органами расследования, исключить поступления в суд уголовных дел, по которым органами предварительного расследования допущены нарушения уголовного и уголовно-процессуального законодательства, препятствующие осуществлению правосудия.

Список использованных источников

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 09.03.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации.– 17.06.1996. – № 25. – Ст. 2954.

2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 09.03.2022)// Собрание законодательства Российской Федерации.– 24.12.2001. – № 52 (часть I). – Ст. 4921.

3. О Следственном комитете Российской Федерации: федер. закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ (ред. от 25.02.2022) // Собрание законодательства РФ. – 05.08.2019. – № 31. – Ст. 4485.

4. Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации: указ Президента РФ от 21.12.2016 № 699 // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 52 (часть V). – Ст. 7614.

5. Барабаш, А.С. Основной, дополнительные и вспомогательные процессы доказывания в стадиях предварительного расследования и судебного разбирательства. – Москва: Юрлитинформ, 2019. – 324 с.

6. Зигура, Н.А. Компьютерная информация как вид доказательств в уголовном процессе России: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Челябинск, 2019. –21 с.

7. Мухудинова, Н.Р. Процессуальная деятельность защитника по собиранию и представлению доказательств в российском уголовном судопроизводстве. – Саранск, 2021. –128 с.

8. Ильина, О.В. Деятельность следственных органов зарубежных государств и история становления Следственного комитета Российской Федерации // Российский следователь. – 2021. – № 2. – С. 66-69. Деятельность следственных органов зарубежных государств и история становления Следственного комитета Российской Федерации (elibrary.ru).

CURRENT ISSUES AND PROBLEMS OF THE QUALITY OF THE PRELIMINARY INVESTIGATION AND WAYS TO SOLVE THEM

A.V. Yashin, V.I. Tarakanova

Penza State University,
Penza, Russia

The article discusses topical issues and problems of the quality of preliminary investigation and ways to solve them. The practical significance of the analysis of the quality of the investigator's (inquirer's) work lies in the fact that on its basis recommendations are developed to improve the quality of the preliminary investigation.

Keywords: preliminary investigation, investigator's activity, investigator's activity, preliminary investigation, inquiry

УДК 343.985

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В СФЕРЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПОДРОСТКОВОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

А.В. Яшин, А.А. Кичатова

Пензенский государственный университет,
г. Пенза, Россия

В статье рассматриваются проблемные аспекты правового регулирования деятельности органов внутренних дел в сфере предупреждения подростковой преступности. Сделан вывод, что повышение ресурса жизнестойкости сотрудников будет сглаживать негативное влияние профессии в тех ситуациях, где его нельзя преодолеть в полной мере.

Ключевые слова: проблемные аспекты правового регулирования, деятельность органов внутренних дел, сфера предупреждения подростковой преступности

Специфика правоохранительной деятельности, в том числе необходимость вступать во взаимодействие с правонарушителями, содержит в себе элементы отрицательного воздействия на личность. При отсутствии у сотрудника достаточного уровня психологической и нравственной устойчивости часто наблюдается развитие его профессиональной деформации. При этом профессиональная деформация негативно влияет на деловое общение и эффективность его служебной деятельности.

Применительно к сотрудникам правоохранительных органов, профессиональная деформация представляет собой результат искажения профессиональных и личностных качеств работника органа правопорядка под влиянием отрицательных факторов деятельности и окружающей среды. Иначе еще можно сказать, что у человека выработался стереотип поведения, вызванный особенностями его работы, способный доставлять много хлопот ему и окружающим[1 С. 213].Профессиональной деформации подвержены работники практически всех подразделений органов внутренних дел: уголовный розыск, следствие, исправительно-трудовые учреждения и другие. Регулярно встречаясь с преступным миром, с различного рода преступлениями – убийства, грабежи, кражи, изнасилования, сотрудник должен всегда оставаться человеком, верным принципам общечеловеческой морали. Но это не всегда удается. Рано или поздно специалист привыкает к особенностям работы, становится порой равнодушным, или, наоборот, у него вырабатывается нетерпимость, раздражительность, неоправданная жестокость. Профессионал как бы деформируется, отступает от тех требований, которые предъявляются специалисту.

Эффекты взаимосвязи между трудом и субъектом труда рассматриваются в рамках психофизиологии, преимущественно как профессиональные заболевания соматического характера. Однако необходимо направить внимание на психологический аспект влияния профессионального труда на личность работника. Исследованиями в юридической психологии установлено, что профессиональная деятельность оказывает на личность работника более мощное формирующее влияние по сравнению с непрофессиональными видами деятельности и приводит к появлению не случайных, а закономерно обусловленных профессиональных типов личности.

Таким образом, профессиональная деформация развивается под влиянием факторов, относящихся к внешней среде деятельности (общение с правонарушителями, решение задач применения к ним мер профилактики и пресечения), а также факторов внутрисистемного взаимодействия (отношение с руководителем и сослуживцами, совместное выполнение служебных задач.

Возникновение эмоционального выгорания обусловливается, прежде всего, спецификой профессиональной деятельности, которая связана с высокой частотой необходимости участия в межличностных контактах. Кроме этого, на возникновение эмоционального выгорания оказывают влияние постоянные социальные стрессы, социально-экономическая нестабильность, а также конкуренция на рынке труда [2, С.174]. Эти и другие причины способствуют возникновению эмоционального выгорания, а затем и профессиональной деформации, что ведет к снижению эффективности профессиональной деятельности. Сотрудники органов внутренних дел являются одними из представителей, которые относятся к числу наиболее предрасположенных к эмоциональному выгоранию и профессиональной деформации личности.

Синдром эмоционального выгорания в отечественной психологии как самостоятельный феномен практически не рассматривался, а изучался в контексте с более обширной проблематикой. В зарубежной психологии феномен

эмоционального выгорания довольно хорошо известен, но нельзя сказать, что он уже достаточно изучен. Эмоциональное выгорание как самостоятельный феномен деформации начал изучаться только с конца 1990-х годов. В настоящее время эмоциональное (профессиональное) выгорание в наиболее общих чертах характеризуется как ответная реакция на продолжительные стрессы межличностных коммуникаций, образующаяся благодаря длительным профессиональным стрессам.

Феномен эмоционального выгорания является разновидностью острого кризисного состояния. Он является неотъемлемой частью профессиональной деятельности тех специалистов, которых традиционно относят к категории «помогающих профессий» (психологи, психотерапевты, социальные работники, юристы, сотрудники правоохранительных органов), которые в своей работе имеют дело с негативными переживаниями людей и оказываются личностно вовлеченными в них. Выгорание приводит к потере производительности труда, интереса к работе, чувству переутомления, к текучести кадров и другим последствиям. Последствия, которые могут колебаться от незначительного продолжительного раздражения и *«эмоциональное истощение».*

Эмоциональное выгорание – душевная и физическая усталость, утрата веры в свои силы и, как следствие, невозможность проводить эффективную работу.

Для профилактики эмоционального выгорания обычно рекомендуются: анализ причин и их коррекция; отпуск или существенное снижение частоты контактов с людьми; временное переключение на другие формы работы психологической службы, создание чувства психического комфорта путем повышения профессиональной компетентности. Целесообразны и организационные меры, такие как: систематическое повышение квалификации; допуск к работе только после прохождения предварительной подготовки; обучение приемам снятия эмоционального напряжения; создание атмосферы поддержки и взаимопонимания в коллективе; коррекция предвестников феномена «выгорания».

Проблема профессиональной нравственной деформации является традиционной для органов внутренних дел. Соответственно, наработаны и теоретические представления для понимания, и практические рекомендации для профилактики (при необходимости – преодоления) данного явления.

Профессиональная нравственная деформация сотрудника ОВД – это негативное изменение личностных качеств, отрицательно влияющее на его деятельность и общение (в коллективе и за его пределами). Деформация проявляется в четырех основных сферах: нравственной, интеллектуальной, эмоциональной и профессиональной.

Традиционный подход к профилактике деформации опирается на понятие «норма». Он представлен в работе С.П. Безносова [3, С.196]. Автор выделяет:

а) нормы деятельности, характеризующей цели, методы деятельности;

б) нормы профессиональной этики.

Эти нормы могут быть сформулированы весьма точно и конкретно. Предполагается, что, сравнивая с этими нормами любую профессиональную

деятельность и качество ее исполнения, можно выявить признаки профессиональной деформации. Профессиональная деформация выявляется в результате сличения этих двух групп норм с реальным положением дел.

Таким образом, традиционный подход к профилактике профессиональной нравственной деформации носит нормативно-адаптационный характер. В соответствии с ним существует задаваемая обществом и внутриведомственными документами норма профессионального поведения. Она периодически уточняется, но факт ее наличия остается неизменным.

Задача системы ведомственного воспитания – сначала адаптировать человека к этим нормам (в рамках деятельности профессиональных общеобразовательных учреждений МВД России), а затем поддерживать это адаптационное состояние максимально долго (за счет усилий руководителей всех рангов и сотрудников отделов морально-психологического обеспечения). Специалисты-психологи стоят на страже этой системы, в меру сил и возможностей отслеживая индивидуально-личностную динамику каждого сотрудника, при необходимости «выбраковывая» тех, кто «выработал свой ресурс» (т. е. пришел в состояние частичной или полной дезадаптации).

Признаки профессиональной нравственной деформации выражаются в:

– правовом нигилизме, означающем пренебрежительное отношение к требованиям закона;

– подмене истинного представления о нравственном смысле служебной деятельности мнимым;

– поддержке ложной корпоративной солидарности, основанной на круговой поруке;

– чувстве непогрешимости и вседозволенности, стремлении к подавлению воли человека и подчинении своей;

– болезненной подозрительности и недоверии ко всем людям;

– утрате чувствительности к человеческой беде, равнодушии к горю;

– систематическом нарушении профессионально-этических норм службы в органах внутренних дел;

– равнодушии к процессу и результатам служебной деятельности;

– беспринципности в оценке нарушений служебной дисциплины;

– моральной нечистоплотности, следовании двойным моральным стандартам;

– индивидуализме, эгоизме, склочности, мелочности, конфликтности, недоброжелательности и зависти к успехам и достижениям коллег;

– использовании элементов криминальной субкультуры в служебной деятельности;

– нравственной распущенности, выражающейся в пьянстве, бытовом разложении, аморальных поступках.

Комплекс мероприятий по профилактике данного негативного явления:

– создание благоприятного морально-психологического климата в коллективе;

– формирование установки на сознательное соблюдение профессиональ-

но-этических принципов и норм;

– развитие морально-психологической устойчивости и деловой направленности сотрудников;

– информирование сотрудников о признаках и последствиях негативных изменений личности в профессиональной деятельности;

– выработка у сотрудников профессионального иммунитета к негативным воздействиям преступной среды и криминальной субкультуры;

– воспитание у сотрудников высокой общей и профессиональной культуры, эстетического вкуса, развитие самодеятельного художественного творчества;

– организация активного отдыха с частичным или полным изменением социально-психологического фона общения.

Этот длинный перечень можно сократить до трех пунктов, в которых будут выделены основные направления профилактики профессионально-нравственной деформации сотрудников органов внутренних дел:

– создание благоприятного морально-психологического климата в коллективе;

– воспитательная работа;

– организация активного отдыха (с частичным или полным изменением социально-психологического фона общения).

По данным официальной статистики МВД России после 10-15 лет службы в органах внутренних дел профессионально-нравственная деформация сотрудников практически неизбежна. Подобные «издержки производства» относительно неплохо компенсируются притоком свежих сил из вузов и ссузов системы профессионального образования, а также принципиальной возможностью замены пенсионеров уже после 20 лет службы. С учетом организационно-профилактических мероприятий это оказывается минимально достаточным для относительно стабильного функционирования министерства.

А теоретические положения успокаивают тем, что есть две группы факторов профессиональной нравственной деформации: объективные и субъективные. В итоге получается следующее: имеем то, что есть, в меру сил противостоим негативным тенденциям. Подобное положение дел становится системой. И по теории получается, что изменить ничего нельзя.

Однако если обратиться к взглядам Э.Ф. Зеера, то все многообразие факторов, детерминирующих профессиональные деструкции, он подразделяет на три группы.[4 С. 236]

– объективные, связанные с социально-профессиональной средой: социально-экономической ситуацией, имиджем и характером профессии, профессионально-пространственной средой;

– субъективные, обусловленные особенностями личности и характером профессиональных взаимоотношений;

– объективно-субъективные, порождаемые системой и организацией профессионального процесса, качеством управления, профессионализмом руководителей.

Один из принципиальных недостатков традиционной системы профилактики профессионально-нравственной деформации – недоучет факта существования и серьезнейшего влияния на анализируемые процессы объективно-субъективных факторов. Ни для кого не секрет, что переход к постиндустриальному обществу в США, основанному на экономике потребления, сопровождался масштабнейшим за новейшую историю пересмотром программ мотивирования работников.

То, что именно в сфере субъективно-объективных факторов лежит ключ к решению многих кадровых проблем МВД России, доказывается рядом фактов.Первый факт касается качества управления в системе МВД России. Фактор, традиционно относимый к «субъективным». Исследования позволили выявить шесть стереотипов в системе управления, которые ощутимо влияют на управление в органах внутренних дел и на самочувствие отдельного сотрудника:

1. Стереотип «начальник должен быть жестким, твердым, настойчивым» меняет структуру управленческого взаимодействия, переводя ее на режим угрозы наказанием за проступок, приказное общение.

2. Стереотип «начальник всегда прав» отрицательно влияет на самостоятельность решений и суждений работника, формирует безынициативность, ожидание приказов и распоряжений со стороны руководства.

3. Стереотип догматического следования приказам порождает установку на бездумное выполнение любого приказа начальника, часто ведет к внутриличностным конфликтам, если имеется собственное мнение о необходимости действовать по-другому.

4. Стереотип «маленького человека» ведет к снижению профессиональной самооценки, проявлению конформизма и отсутствию собственных суждений по тому или иному служебному вопросу.

5. Стереотип «оптимального» ролевого поведения часто выступает как механизм приспособительного поведения к определенным служебным ситуациям и конкретным профессиональным действиям. Так, угрожающее и агрессивное поведение рассматривается как оптимальное для получения показаний от подозреваемого и т.д.

6. Стереотип «нахождения виновного» оправдывает все действия по нахождению виновного, его наказанию и т.п. При этом работа по выявлению истинных причин неэффективности деятельности уходит на задний план, и ее недостатки не вскрываются.

Как видим, реализация данных стереотипов и является следствием профессиональной нравственной деформации самих руководителей, и способствует формированию этого негативного состояния у рядовых сотрудников полиции.

Профессиональная нравственная деформация связана с отставанием личностного развития в сравнении с профессиональным. Когда это отставание затягивается во времени, риск профессионально-нравственной деформации возрастает.

Таким образом, вполне логично выделение двух моделей становления профессиональной деятельности:

– адаптивная модель (профессиональное развитие преобладает над личностным, а самосознание сотрудника ориентируется на подчинение труда внешним обстоятельствам в виде выполнения предписаний, алгоритмов решения профессиональных задач, правил, норм);

– модель профессионального развития (личностное развитие преобладает над профессиональным, в результате чего личность обретает способность выйти за пределы сложившейся практики, превратить свою деятельность в предмет практического преобразования и тем самым преодолеть пределы своих профессиональных возможностей).

Адаптивная модель отражает становление специалиста, который является носителем профессиональных знаний, умений и опыта. Это и есть традиционная модель работы с кадрами в органах внутренних дел. Модель профессионального развития характеризует профессионала, владеющего профессиональной деятельностью в целом, способного к ее самопроектированию и совершенствованию.

Можно утверждать, что долговременный вариант профилактики профессиональной нравственной деформации с необходимостью опирается на модель профессионального развития. Для ее максимальной технологичности следует четко знать кризисы личного развития. Вместе с тем, для тактической мобильности модель профессионального развития должна диалектически дополняться элементами адаптивной модели, которая опирается на такой личностный ресурс, как жизнестойкость.

Жизнестойкость характеризует меру способности личности выдерживать стрессовую ситуацию, сохраняя внутреннюю сбалансированность и не снижая успешность деятельности». Он определяет жизнестойкость человека как его интегральную характеристику, позволяющую сопротивляться негативным влияниям среды, эффективно преодолевая жизненные трудности, трансформируя их в ситуации развития.

Жизнестойкость как интегративное личностное качество, включает в себя три компонента:

– вовлеченность (commitment) – принятие на себя безусловных обязательств, ведущих к идентификации себя с намерением выполнить действие и с его результатом;

– контроль (control) – убежденность в том, что человек сам выбирает собственную деятельность и свой путь;

– принятие риска, «вызов» (challendge) – ненормированный рабочий день, риск;

Названные компоненты жизнестойкости вполне поддаются развитию психолого-педагогическими методами и средствами. Для правоохранительной деятельности это открывает перспективу воспитания жизнестойкой личности, которая способна эффективно преодолевать жизненные трудности, добиваться успеха в деятельности, труде, общении.

Повышение ресурса жизнестойкости сотрудников будет сглаживать негативное влияние профессии в тех ситуациях, где его нельзя преодолеть в полной мере (например, ненормированный рабочий день, риск в деятельности и т. п.).

Описанная выше взаимодополнительность стратегического и тактического компонентов профилактики профессионально-нравственной деформации (т. е. профессионального развития и жизнестойкости соответственно) является методологическим принципом для практической работы по профилактике деформации сотрудников. А сам подход можно назвать мотивационно-личностным, подчеркивая тем самым, что главным объектом и конечной целью прилагаемых усилий является долговременное поддержание (в идеале – развитие) профессиональной мотивации сотрудников.

Список использованных источников

1. Российская Федерация. Конституция (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Собрание законодательства РФ. – 04.08.2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 25.03.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. 17.06.1996. – № 25. – Ст. 2954.

3. Стригуненко, Ю.В. Нравственные основы деятельности правоохранительных органов внутренних дел в России // Общество: философия, история, культура. – 2018. – № 2. – С. 213

4. Кобылкин, Р.А. Профессиональная этика – основа духовно-нравственного воспитания // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2019. – № 2 (9). – С. 174.

5. Безносов, С.П. Профессиональная деформация личности / С.П. Безносов. - СПб.: Речь, 2019. – С. 196.

6. Зеер, Э. Ф. Психология профессий: учебное пособие для студентов вузов / Э. Ф. Зеер. – Москва: Академический Проект, 2003. – С. 236.

PROBLEMATIC ASPECTS OF LEGAL REGULATION OF THE ACTIVITIES OF INTERNAL AFFAIRS BODIES IN THE FIELD OF PREVENTION OF JUVENILE DELINQUENCY

A.V. Yashin, A.A. Kichatova

Penza State University,
Penza, Russia

The article deals with problematic aspects of the legal regulation of the activities of internal affairs bodies in the field of prevention of juvenile delinquency. It is

concluded that increasing the resilience of employees will smooth out the negative impact of the profession in those situations where it cannot be fully overcome.

Keywords: problematic aspects of legal regulation, activities of internal affairs bodies, prevention of juvenile delinquency

УДК 347.78(574)

ПРОБЛЕМЫ СИСТЕМАТИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Л.М. Хамраева, А.Е. Ермек[1]

Международный университет информационных технологий, г. Алматы, Казахстан

В статье на основе сравнительного анализа, основных этапов экономико-правового регулирования прав на объекты интеллектуальной собственности, получения патента и защите авторских прав были выявлены-основная концепция и проблемы систематизации законодательства интеллектуальной собственности в Республике Казахстан.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, авторское право, патент, охрана, законодательство, инновация, защита, развитие, объекты

На протяжении последних десятилетий все большую значимость приобретает интеллектуальная собственность. Что же это такое? Интеллектуальная собственность (ИС)-это закрепленное законом временное исключительное право, а также личные неимущественные права авторов на результат интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. К термину “интеллектуальная собственность” часто причисляют законы о недобросовестной конкуренции и коммерческой тайне. Согласно документам Всемирной организации интеллектуальной собственности (ВОИС), “интеллектуальная собственность” включает права, относящиеся к следующим сферам деятельности:

- литературные, художественные и научные произведения;
- деятельность артистов, звукозаписи, радиопередачи и телевизионные передачи;
- различные изобретения и другие инновационные продукты;
- промышленные образцы;

[1] Научный руководитель: Мауленов К.С.

- товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования и коммерческие обозначения;
- другие права, относящиеся к интеллектуальной деятельности в производственной, научной, художественной и литературной областях.

Законодательство Республики Казахстан позволяет охранять данные объекты ИС. К примеру, с помощью патентов, авторского права или товарных знаков. Такие меры позволяют физическим и юридическим лицам добиться признания за ними авторского права в случае возникновения спорных ситуаций, также они играют немаловажную роль в получении финансового вознаграждения за свои изобретения, произведения или другие инновации. Таким образом, государство пытается подтолкнуть граждан к созданию различных объектов ИС. В Республике Казахстан государственную политику в области защиты и охраны прав ИС осуществляет Министерство юстиции. Экспертной организацией в данной области является РГП “Национальный институт интеллектуальной собственности”.

Заслуживает внимания мнение В.С.Савиной о том, что уже сегодня имеющийся уровень осмысления и понимания концепции права интеллектуальной собственности значительно отстает от динамично развивающейся практики, что предопределяет уже критически высокий уровень разрыва между уровнем развития и сложности общественных отношений и их гражданско-правовым регулированием. А в условиях интенсивной цифровизации, цифровой онтологизации и смартизации (от англ. «smart») экономики, технологий, промышленности, государственного управления и правового пространства, мультимодального внедрения технологий нейросетей, блокчейна, искусственного интеллекта, прочих новейших технологий, в условиях позитивной онтологической компликации (существенно усложняющего перерождения) глобальной сети Интернет (артикулирование факторов здесь - наше) такой разрыв очень скоро станет катастрофическим [1].

Вся научная и изобретательская деятельность, по Платону, – высшее благо. Настоящее благо – это знание, и тот, кто им обладает, поистине самый богатый и нужный обществу человек. Научные открытия, изобретения, литературные и художественные произведения – вот то самое ценное благо, которое человек может создать и оставить людям после себя [2].

Во Всемирной декларации по интеллектуальной собственности, принятой ВОИС в 1998 году, подчеркивается, что ценность интеллектуальной собственности определяется тем, что права интеллектуальной собственности: 1) стимулируют творческую активность и обеспечивают доступ к результатам творческой деятельности; 2) обеспечивают универсальную охрану интересов авторов, пользователей и общества; 3) являются одним из самых необходимых условий развития; 4) становятся необходимыми элементами привлечения капиталовложений в важнейшие секторы национальной экономики [3].

Распространение современных средств хранения и передачи информации привело к резкому увеличению доступного современному индивидууму объема "социальной памяти", к интенсификации процессов создания и использования

объектов интеллектуальной собственности. В то же время все заметнее становится противоречие между возможностями приобщения к интеллектуальным ценностям, предоставляемыми современной техникой, и налагаемыми правом ограничениями, препятствующими свободному использованию таких возможностей.

На наш взгляд, особенно важным при разработке современного законодательного обеспечения и в ходе его применения представляется достижение соответствия законотворческой и правоприменительной практики основным целям, которые стоят перед правом интеллектуальной собственности.

Вопросы, связанные с созданием и использованием объектов права интеллектуальной собственности, регулируются целым рядом нормативных правовых актов, важнейшими из которых являются: Конституция Республики Казахстан; Гражданский кодекс Республики Казахстан; Закон об авторском праве; Патентный закон; Закон о товарных знаках; Закон о селекционных достижениях; Закон о топологиях; Закон об информатизации и другие.

В Республике Казахстан современный процесс совершенствования правового регулирования отношений, связанных с правами на интеллектуальную собственность, связан с решением целого круга задач. [4]

Далее рассмотрим правовой статус доменных имен. Доменное имя не закреплено нормами законодательства РК, с связи с этим предлагаем признать это самостоятельным средством индивидуализации участников гражданского оборота, товаров и услуг в Глобальной сети Интернет, которое может быть использовано только в сфере электронных ресурсов и иметь более широкое назначение [5].

Особенности правового режима нераскрытой информации выражается в том, что она представляет собой техническую, организационную или коммерческую информацию, в том числе секреты производства ли ноу-хау. При этом моментом возникновения нераскрытой информации является факт создания информации, моментом прекращения следует признать утрату конфиденциальности и неизвестности. Таким образом, ГК РК устанавливает не режим охраны информации, а режим ограниченного доступа к ней. При этом нераскрытая информация является родовым понятием, а коммерческая, банковская, служебная информация, секреты производства являются ее видами.

Исключительное право на фирменное наименование может быть передано по лицензионному договору или по договору франчайзинга или отчуждено только в полном объеме по договору об уступке исключительного права; однако право на товарный знак возможно только при условии, что передача права на товарный знак не является введением в заблуждение относительно товара или его изготовителя. Исключительное право в отношении наименований места происхождения товара является ограниченным и включает лишь правомочие использования, так как не может являться предметом договоров по предоставлению и отчуждению исключительных прав на данный объект. В то же время на одно и то же наименование места происхождения товара может быть несколько правообладателей.

Для регистрации некоторых прав потребуются копии трудового договора. Это необходимо, когда заключается дополнительный договор автора и работодателя. В основном это касается выяснения принадлежности прав на имущество, при использовании служебных произведений.

В целях уточнения и построения системы договоров в сфере интеллектуальной собственности можно обозначить следующее: тип договоров представляет собой объединение гражданско-правовых договоров по совокупности признаков, которые выражают наиболее существенные черты отношений, опосредуемых данной группировкой. Вид – это составляющая группы договоров (или это тоже совокупность договоров, объединенных особыми признаками или чертами), входящих в определенный тип, а подвид договора, в свою очередь, составляют те договоры, которые входят в определенный вид.

Первый тип. Договоры по созданию объектов интеллектуальной собственности, в число которых входят а) договоры авторского заказа, б) договор о создании служебного произведения или изобретения, в) договоры на выполнение НИОКиТР (научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы). Второй тип. Договоры по распоряжению исключительными правами на объекты интеллектуальной собственности.

Далее, рассмотрим примеры споров об интеллектуальной собственности в РК. Так, например, Постановлением специализированного административного суда г. Тараз ТОО «Лига Лекс» было признано виновным по ч.1 ст. 129 КоАП РК (нарушение авторских и смежных прав) за незаконное использование операционной системы «Microsoft Windows XP Professional» и подвергнуто административному взысканию в виде штрафа в размере ста месячных расчетных показателей в сумме 173 100 тенге, с конфискацией экземпляров объектов авторского права, а также предметов, явившихся орудиями административного правонарушения. По данному решению судом конфискован в доход государства, изъятый у ТОО «Лига Лекс» системный блок «DELUX». Постановлением другого районного суда Жамбылской области по факту незаконного использования также операционной системы «Microsoft Windows XP Professional» правонарушитель (КГУ «Редакция газеты Шұғыла-Радуга») был подвергнут штрафу в размере 100 МРП с конфискацией в доход государства операционной системы, а также жесткого диска от системного блока. Постановлением специализированного административного суда г. Тараз по аналогичному факту правонарушения правонарушитель (ГККП «Жамбылский областной онкодиспансер») был подвергнут штрафу в размере 100 МРП с конфискацией в доход государства ноутбука с операционной системой. Постановлением районного суда ЮКО по аналогичным фактам незаконного использования программных обеспечений вещественные доказательства в количестве 5 компьютеров вообще были возвращены правонарушителю (ГККП «Узбекский драмтеатр акимата ЮКО»), тогда как санкция статьи 129 КоАП РК предусматривает конфискацию орудий совершения правонарушений. Таким образом, приведенные примеры свидетельствуют, что по применению санкции в виде конфискации по одной и той

же категории дел суды выносят различные решения (в части конфискации изъятых вещественных доказательств [6].

В Республике Казахстан современный процесс совершенствования правового регулирования отношений, связанных с правами на интеллектуальную собственность, связан с решением целого круга задач, в том числе касающихся преодоления пробелов и коллизий в законодательстве, регулирующем вопросы права интеллектуальной собственности. В целях повышения эффективности проводимой работы предлагаем внести поправки в Уголовный Кодекс РК по усилению санкций и меры защиты за совершение преступлений в сфере интеллектуальной собственности. Также необходимо принятие новых правовых актов.

Список использованных источников

1. Савина В.С. “Эволюция концепции права интеллектуальной собственности” Автореф. дис. докт. юрид. наук. М. 2019. С.8

2. Статья “Функции Международного Института Интеллектуальной собственности в мировой инновационной экономике” Б. Леонтьева (2017), [Электронный ресурс] URL ссылка: Функции института интеллектуальной собственности в мировом экономическом пространстве (wipo.int) (Дата обращения: 1.03.2022)

3. Договор ВОИС по авторскому праву (ДАП) от 20 декабря 1996 года, [Электронный ресурс] URL ссылка: Договор ВОИС по авторскому праву от 20 декабря 1996 (cntd.ru) (Дата обращения: 1.03.2022)

4. Амангельды А.А. "Права интеллектуальной собственности в Республике Казахстан на современном этапе” Автореф. дис. докт. юрид. наук. М. 2015.

5. Закон “Об авторском праве и смежных правах” от 10 июня 1996 года - Правовая база “Әділет” (Дата обращения: 1.03.2022)

6. Практическое пособие “Споры о праве интеллектуальной собственности” Регионального проекта USAID по либерализации торговли и таможенной реформе (2011) [Электронный ресурс] URL ссылка: spory_o_prave_intellektualnoy_sobstvennosti.pdf (sud.gov.kz) (Дата обращения: 1.03.2022)

PROBLEMS OF SYSTEMATIZATION OF INTELLECTUAL PROPERTY LEGISLATION IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

L.M. Khamraeva, A.Y. Yermek

International University of Information Technologies, Almaty, Kazakhstan

In the article, based on a comparative analysis of scientific articles, the main stages of economic and legal regulation of intellectual property rights, obtaining a pa-

tent and protecting human copyright, the basic concept and problems of systematization of intellectual property legislation within the Republic of Kazakhstan were identified.

Key Words: intellectual property, copyright, patent, security, legislation, innovation, protection, development, objects

СОДЕРЖАНИЕ

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЖИЛЬЕМ ВЫПУСКНИКОВ ДЕТСКИХ ДОМОВ КАК МЕРА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ
К.Г. Гаврилов, А.Р. Вяселева…… 4
ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ СРЕДСТВ, ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ И ФИЗИЧЕСКОЙ СИЛЫ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ РФ
К.Г. Гаврилов, О.И. Карпова, Ю.В. Бирюкова…… 8
ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В СФЕРЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПОДРОСТКОВОЙ ПРЕСТУПНОСТИ
А.А. Грачев, К.А. Жидкова……... 15
ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
А.А. Грачев, Я.В. Кокорина…….. 20
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЛИЧНОЙ И ФИЗИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОТРУДНИКА ПРИ ЗАДЕРЖАНИИ ПРАВОНАРУШИТЕЛЕЙ
А.И. Дикальчук…….. 26
ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОБЩЕИЗВЕСТНЫХ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН
М.А. Жарас, А.Д. Закария……. 33
ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОВД РФ И ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ВОЙСК НАЦИОНАЛЬНОЙ ГВАРДИИ РФ
О.В. Ильина, В.О. Гладкова…….. 38
ПОНЯТИЕ ТЕРРОРИЗМА И ЕГО ВИДЫ
О.В. Ильина, Р.О. Пузарин, А.И. Рамазанова……. 46
ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРАВ СОТРУДНИКОВ ОВД И ЧЛЕНОВ ИХ СЕМЕЙ
О.В. Ильина, А.С. Изюмина…….. 50
ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПДН С ОБЩЕСТВЕННЫМИ ОБЪЕДИНЕНИЯМИ ПО ПРОФИЛАКТИКЕ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЮ ПРЕСТУПНОСТИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ (НА ПРИМЕРЕ ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ)
В.Н. Колемасов, Ю.В. Бирюкова, О.И. Карпова……. 58
ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЛИЧНОЙ И ФИЗИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПРИ ЗАДЕРЖАНИИ ПРЕСТУПНИКОВ НА СТАЦИОНАРНЫХ ПОСТАХ ГИБДД
В.Н. Колемасов, Р.А. Петухов…….. 64

ЗАКОННОСТЬ КАК ОСНОВА АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ
В.Н. Колемасов, Ж.Р. Керимова, Р.Ж. Юмагулов……. 69
ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИЦИИ В ОБЛАСТИ КОНТРОЛЯ ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ САНИТАРНО-ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКИХ НОРМ В ПЕРИОД РАСПРОСТРАНЕНИЯ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ
В.Н. Колемасов, Д.А. Гаев…… 74
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ЗАДЕРЖАНИЯ
Л.И. Мурзина, А.А. Назарова…….. 80
ПРОИЗВОДСТВО ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ НАРУШЕНИЯХ КАК ЧАСТЬ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА
Л.И. Мурзина, В.О. Шейкин…… 84
ЗНАЧЕНИЕ СТОЛЫПИНСКОЙ РЕФОРМЫ ПОЛИЦИИ И ЕЕ ИСТОРИЧЕСКАЯ СВЯЗЬ С РЕФОРМОЙ МВД РОССИИ 2011-2012 ГГ.
А.В. Полежаева…… 88
ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЛИЧНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОТРУДНИКОВ ПОЛИЦИИ
Н.И. Свечников, И.А. Гостинцев……. 92
ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИОННО–ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТКОВОГО УПОЛНОМОЧЕННОГО ПОЛИЦИИ НА АДМИНИСТРАТИВНОМ УЧАСТКЕ С ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ УЧРЕЖДЕНИЕМ
Н.И. Свечников, А.М. Марщикова…….. 101
ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ПРАВОПОРЯДКА В ПЕРИОД COVID-19
Г.В. Синцов, К.С. Оганнисян…… 108
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОРОЖНО-ПАТРУЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИНСПЕКЦИИ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ МВД РОССИИ
А.В. Феоктистов, Д.А. Агишева…….. 118
ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ СОБЛЮДЕНИЯ ПРИНЦИПОВ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ
А.В. Феоктистов, А.М. Люсин……. 125
ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГАРАНТИЙ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ СОТРУДНИКОВ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ
А.В. Феоктистов, И.С. Полканов…… 132

ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ
А.В. Феоктистов, К.В. Савина……. 137
АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ ПРИНУЖДЕНИЕ КАК СРЕДСТВО ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ДОРОЖНОГО ДВИЖЕНИЯ
А.В. Феоктистов, Д.С. Харитонов…… 142
ОПРЕДЕЛЕНИЕ ДИСТАНЦИИ И НАПРАВЛЕНИЯ ВЫСТРЕЛА ИЗ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО ОРУЖИЯ
Д.В. Фролов, А.М. Смирнов…… 151
МЕТОДЫ ОБНАРУЖЕНИЯ И СПОСОБЫ ФИКСАЦИИ И ИЗЪЯТИЯ СЛЕДОВ ПАЛЬЦЕВ РУК
Д.В. Фролов, Е.М. Аристова…….. 157
ЦИФРОВИЗАЦИЯ В РАМКАХ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ
Т.А. Фролова……. 162
ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ И ОБУЧЕНИЯ ОГНЕВОЙ ПОДГОТОВКЕ СТУДЕНТОВ
О.В. Шоронов, И.В. Мартынов, А.А. Дурнова……. 166
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ И ПРОБЛЕМЫ КАЧЕСТВА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ
А.В. Яшин, В.И. Тараканова……. 170
ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ В СФЕРЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПОДРОСТКОВОЙ ПРЕСТУПНОСТИ
А.В. Яшин, А.А. Кичатова…… 177
ПРОБЛЕМЫ СИСТЕМАТИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН
Л.М. Хамраева, А.Е. Ермек……... 185

Научное издание

МОЛОДЕЖНАЯ ИНИЦИАТИВА

Статьи публикуются в авторской редакции

Ответственный за выпуск – начальник Межотраслевого
научно-информационного центра
Е.А. Галиуллина
Компьютерная верстка **Т.В. Масловой**

Дата подписания к публикации 20.06.2022
Учетно-издательские листы 12,0
Межотраслевой научно-информационный центр Пензенского государственного аграрного университета. 440014, г. Пенза, ул. Ботаническая, 30, https://mnic.pgau.ru; mnic@pgau.ru; www.pgau.ru телефоны редакции: тел.-факс. (841-2) 62-90-60, +7 967 442-60-42