

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Пензенский государственный университет» (ПГУ)

**УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ НА МЕЗО-
И МИКРОУРОВНЕ В УСЛОВИЯХ
ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ
И ДЕГЛОБАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ**

Под общей редакцией
Л. А. Гамидуллаевой, С. М. Васина

Пенза
Издательство ПГУ
2021

УДК 310.190.2(075.8)
ББК 65.290я73
У81

Рецензенты:

доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой «Национальная экономика» Санкт-Петербургского государственного экономического университета
Л. А. Миэринь;

доктор экономических наук, профессор кафедры «Производственный менеджмент» Национального исследовательского технологического университета «МИСиС», г. Москва,
Т. О. Толстых

Авторы:

О. С. Кошевой, И. Г. Хохлова, Н. В. Некрылова, Г. В. Суровицкая, И. А. Бареева,
С. А. Агамагомедова, Н. А. Володина, И. А. Мурзина, В. Н. Ретинская,
Ю. Ю. Пронина, Г. И. Дубина, А. А. Князькина, Т. А. Куликова, А. З. Нурмагамбетова,
С. Б. Баймуханова, К. А. Курбанова, А. Г. Боев, Е. В. Шкарупета, Т. Е. Давыдова,
Ж. Д. Оразаева, Л. В. Рожкова, А. Ш. Дубина, В. Б. Колесникова, В. Ю. Синявин,
Е. А. Балашова, И. И. Чернова, Е. С. Грошева, О. Н. Сафронова, Л. А. Мизюркина,
И. А. Сергеева, А. Ю. Сергеев, С. Ю. Чунаев

Устойчивое развитие на мезо- и микроуровне в условиях цифровой трансформации и деглобализации экономики : монография / О. С. Кошевой, И. Г. Хохлова, Н. В. Некрылова [и др.] ; под общ. ред. Л. А. Гамидуллаевой, С. М. Васиной. – Пенза : Изд-во ПГУ, 2021. – 262 с.

ISBN 978-5-907456-26-6

Результаты исследований, представленные авторами монографии, направлены на формирование предпосылок к устойчивому экономическому развитию социально-экономических систем на различных иерархических уровнях. В работе нашли отражение выводы и рекомендации авторов по данной проблеме с учетом новейших тенденций цифровой трансформации мировой экономики.

Издание предназначено для исследователей, преподавателей и обучающихся по экономическим и управленческим специальностям вузов, а также для широкого круга лиц, интересующихся проблемами устойчивого развития социально-экономических систем.

*Рекомендовано к изданию Научно-техническим советом ПГУ
(протокол № 3 от 29.06.2021)*

УДК 310.190.2(075.8)
ББК 65.290я73

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие.....	6
------------------	---

Раздел 1. ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ И ТЕНДЕНЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЗАТРАТ НА ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В РЕГИОНАХ РОССИИ.....	8
ПОТЕНЦИАЛ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЦЕНТРОВ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ.....	24
МАЛОЕ И СРЕДНЕЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА	46

Раздел 2. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ТРАНСФОРМАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ И НАДЗОР В СФЕРЕ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ЕЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ	61
ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	76

Раздел 3. УПРАВЛЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ, ОТРАСЛЯМИ И КОМПЛЕКСАМИ В УСЛОВИЯХ «ИНДУСТРИЯ 4.0»

УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА И СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ: РОЛЬ ГОСУДАРСТВА	87
УПРАВЛЕНИЕ ЗАТРАТАМИ ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ	109
IMPACT OF DIGITALIZATION ON ANALYSIS AND ASSESSMENT OF OPTIMAL CONDITIONS FOR BORROWING FOR OIL AND GAS COMPANIES.....	119

МОДЕЛИ И ФОРМЫ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ ИНДУСТРИАЛЬНЫХ КОМПЛЕКСОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ	130
---	-----

Раздел 4. ТРАНСФОРМАЦИЯ ПОДХОДОВ К УПРАВЛЕНИЮ ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ КАПИТАЛОМ: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ ЦИФРОВИЗАЦИИ

ВЛИЯНИЕ ПРОЦЕССОВ ЦИФРОВИЗАЦИИ НА ИНДЕКС ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В РФ	149
IMPACT OF TRADE OPENNESS ON THE UNEMPLOYMENT RATE IN CIS COUNTRIES IN THE CONDITIONS OF DIGITAL ECONOMY	161
ФОРМИРОВАНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ РЕГИОНОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ	174

Раздел 5. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО, КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ И ИННОВАЦИИ В КОНТЕКСТЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

ИННОВАЦИИ КАК ОСНОВА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ.....	185
УПРАВЛЕНИЕ ФАКТОРАМИ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ И ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ В РЕГИОНАХ РФ В УСЛОВИЯХ КОРОНАКРИЗИСА	194
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДОВ ФАКТОРНОГО АНАЛИЗА ДИАГНОСТИКИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ	209

Раздел 6. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ: ТРАНСФОРМАЦИЯ ВЕКТОРОВ И ПОДХОДОВ

КОНКУРЕНТНАЯ РАЗВЕДКА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ: ОТ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ДО УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ.....	220
---	-----

ТРЕБОВАНИЯ К СОВРЕМЕННЫМ СРЕДСТВАМ ЗАЩИТЫ ИНФОРМАЦИИ.....	236
ДИАГНОСТИКА И ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ В УСЛОВИЯХ «ИНДУСТРИЯ 4.0»	250

ФОРМИРОВАНИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ РЕГИОНОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Л. В. Рожкова, А. Ш. Дубина

Резюме. Актуальность работы обусловлена необходимостью обеспечения соответствующих условий для повышения конкурентоспособности Российской Федерации, инвестиционной привлекательности регионов, улучшения качества жизни населения, обеспечения экономического роста и национального суверенитета жителей страны за счет внедрения цифровых технологий в повседневную жизнь граждан. Неотъемлимая закономерность современного постиндустриального развития заключается в возрастании роли человеческого капитала в условиях цифровизации экономики. В процессе стремительной цифровизации экономической системы обостряется потребность в формировании эффективных, модернизационных методов к управлению человеческим капиталом. Доказано, что цифровизация невозможна без участия высококвалифицированного персонала, ведь именно человеческий капитал является основой благоприятного вектора социально-экономического развития страны. Высокая роль отводится молодому населению страны как главному трудовому и интеллектуальному ресурсу экономики. Именно от качества формирования трудовых установок молодых людей зависит успешность внедрения цифровых технологий в различные сферы хозяйствования. Проведен анализ показателей, оценивающих человеческий капитал в условиях построения цифровой экономики.

Ключевые слова: цифровизация, цифровая экономика, человеческий капитал, управление персоналом.

THE PLACE OF HUMAN CAPITAL IN THE CONDITIONS OF DIGITALIZATION OF THE RUSSIAN ECONOMY

L. V. Rozhkova, A. Sh. Dubina

Resume. The relevance of the work is determined by the need to provide appropriate conditions for improving the competitiveness of the Russian Federation, the investment attractiveness of regions, improving the quality of life of the population, ensuring economic growth and national sovereignty of the country's residents through the introduction of digital technologies in the daily life of citizens. An essential feature of modern post-industrial development is the increasing role of human capital in the conditions of digitalization of the economy. In the process of rapid digitalization of the economic system, the need for the formation of effective, modernizing methods for managing human capital is becoming more acute. It is proved that digitalization is impossible without the participation of highly qualified personnel, because it is human capital that is the basis of a favorable vector of socio-economic de-

velopment of the country. A high role is assigned to the young population of the country as the main labor and intellectual resource of the economy. the success of the introduction of digital technologies in various spheres of management depends on the quality of the formation of labor attitudes of young people. The analysis of indicators that assess human capital in the conditions of building a digital economy is carried out.

Keywords: digitalization, digital economy, human capital, personnel management.

Введение

В условиях стремительного распространения цифровизации во все сферы жизнедеятельности государственными и общественными деятелями пересматривается отношение к человеческому капиталу. Безусловно, эффективное вовлечение человеческих ресурсов в экономические процессы стремительно повышает рост ее показателей [3, с. 21].

Целью работы выступает изучение роли молодого поколения в формировании человеческого капитала в период трансформации традиционной экономической системы в цифровую. А также анализ влияния современной социально-экономической ситуации в стране на трудовые установки молодежи как одного из важных факторов, способствующего эффективному развитию человеческого потенциала [11].

Изучению человеческого капитала были посвящены труды следующих ученых: У. Петти, А. Смит, К. Маркс, Д. Рикардо, Я. Янжул и др. Среди отечественных исследователей выделяют: Л. Бляхмана, Л. Гаврищеву, А. В. Глазырина, Л. Рожкову и др [5, с. 14].

В качестве объекта исследования выступает человеческий капитал молодого поколения как элемент человеческого капитала, наиболее восприимчивого и эффективного, способствующего процветанию государства.

Предмет исследования – современные тенденции развития качественных и количественных характеристик человеческого капитала молодежи.

Методы исследования

Достижение цели исследования было реализовано посредством ряда методов, в том числе: анализа статистических данных, вторичной литературы и с помощью социологического опроса населения (для изучения мнения респондентов по выбранной проблеме), стати-

стического (в процессе обработки и систематизации официальных данных Федеральной службы государственной статистики); формально-логического (в процессе изучения публикаций отечественных ученых); системного (для анализа влияния процесса цифровизации на процесс накопления человеческого капитала, а также проблем, с которыми сталкивается молодое поколение в данном процессе); моделирования (для прогнозирования стимулирования накопления человеческого капитала в современном российском обществе).

Эмпирической основой анализа формирования человеческого капитала современной молодежи регионов в условиях цифровизации российской экономики послужили материалы социологического исследования «Социокультурные особенности социального потенциала молодежи», проведенного в Пензенской, Саратовской областях и Республике Мордовия в 2018 г.; Москва и Санкт-Петербург, 2019 г.: Москва, 2019 г., n = 675; г. Санкт-Петербург, 2019 г., n = 554; Республика Крым, n = 400 (тип выборки – квотная, пол, возраст).

Полученные результаты и их обсуждение

Сегодня главным национальным достоянием стран с развитой экономикой является человеческий капитал. Человеческие ресурсы выступают мощным двигателем формирования инновационного общества. Человеческий капитал в условиях информатизации экономики выступает главнейшим фактором воспроизводства национального богатства и его неотъемлемым элементом. В развитых странах в значительной мере уделяют внимание накоплению человеческого капитала, так как он в дальнейшем определяет будущее благосостояние страны. За человеческими ресурсами, как правило, следует физический капитал (рис. 1). Под вторым подразумевают материальные активы, имеющие вещественную форму. Завершает тройку важнейших активов страны природный капитал, т.е. запас природных ресурсов.

Анализ состояния национального богатства РФ демонстрирует противоположные показатели по сравнению с развитыми странами. Общеизвестно, что Россия – страна с переходной экономикой от развивающейся рыночной к развитой рыночной. По мнению международных экспертов, наша страна не относится к развивающимся странам, несмотря на то, что она обладает и мощной промышленно-

стью, и транспортом, и связью, и т.д., но в реальности, материально-техническая база на многих предприятиях изношена и давно устарела, а производство является малоприбыльным. Также нашу страну нельзя однозначно отнести к группе экономически развитых стран из-за низкого уровня жизни по величине ВВП в расчете на душу населения. Вместе с тем недостаточно эффективно развиты и экономические механизмы. В связи с этим в структуре национального богатства России долю человеческого капитала составляет меньше половины против 60–80 % в развитых странах.

Согласно результатам исследования, полученным Всемирным банком, большую часть среди показателей мирового национального богатства занимает человеческий капитал (65 %). Наиболее высокие показатели демонстрируют развитые страны Европы (79 %), а в РФ эта величина едва достигает 50 % от общей доли национального богатства.

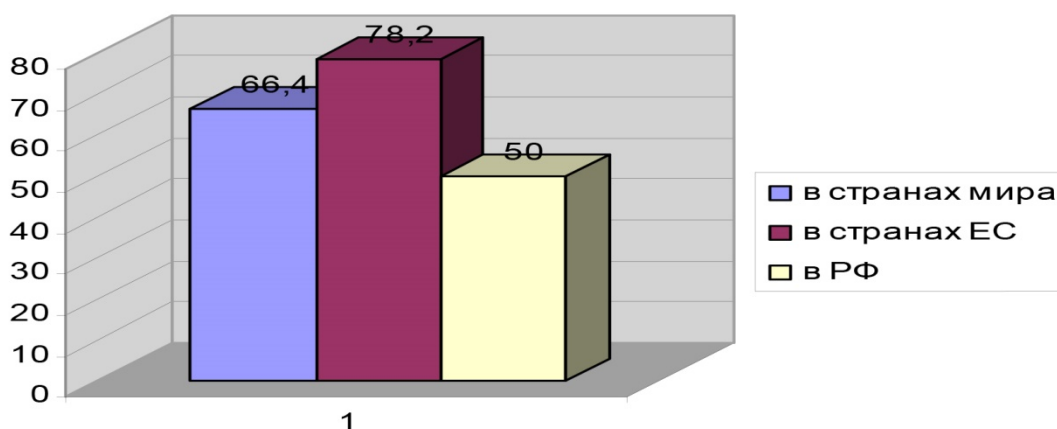


Рис. 1. Доля человеческого капитала в структуре мирового национального богатства [7, с. 408]

Анализ концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. показал, что современный сектор экономики стоит перед длительными системными требованиями, отображающими всемирные тренды и внутренние барьеры развития. В качестве основ мирового тренда развития экономической системы эксперты называют рост роли человеческого капитала [8].

В нашей стране для благоприятного развития человеческого потенциала необходимо преодолеть существующие проблемы, препятствующие эффективному накоплению человеческого капитала. Как

правило, такие препятствия возникают из-за низкого качества жизни и падения уровня доступности социальных услуг для населения.

Ввиду этого со стороны государственных органов необходимо разработать систему методов и программ по формированию эффективной системы управления человеческим капиталом в регионах и организовать соответствующие условия для их реализации [2, с. 173].

Итак, в современном мире рост экономики страны невозможен без применения информационных и цифровых технологий. Изменение роли факторов, оказывающих влияние на измерение социально-экономического развития общества, поспособствовало новейшим структурным сдвигам в отечественной экономике. Следовательно, видоизменилась структура спроса на человеческий капитал, где он приобретает приоритетное значение.

Что касается развития и накопления человеческого капитала в современных условиях цифровой экономики, оно также невообразимо без применения информационных технологий. Стоит отметить, что несмотря на широкое употребление понятия «цифровая экономика» со стороны общественных деятелей и ученых, он не имеет общепринятой трактовки. Многие ученые и эксперты предлагают различные формулировки к определению данной дефиниции, но вместе с тем им не удастся прийти к общепризнанному мнению.

Сторонники узкого подхода привержены причислять к цифровой экономике все элементы и события, имеющие отношения к электронным товарам, а также к электронным услугам.

Представители широкого подхода к определению понятия «цифровая экономика» причисляют производство и потребление, базирующиеся на цифровых устройствах цифровых технологий.

Следует определить цифровую экономику как тип экономической активности, который базируется на новейших способах производства, распределения, обмена и потребления посредством применения информационно-коммуникационных технологий.

Как было отмечено выше, место человеческого капитала в развитии и формировании современной экономики в условиях цифровизации является приоритетным. Ввиду этого коренным образом изменилась роль человека, так как он стал важным ресурсом процесса модернизации общества. Согласно перечню оценки показателей степени развития цифровых экономических отношений, в нем довольно

часто встречается упоминание о человеческом капитале как об источнике цифровых знаний и навыков. Также через человеческий капитал оценивают степень сформированности информационного общества, инфраструктуры информационно-коммуникационных технологий, экономическую среду и возможность доступа к применению цифровых технологий.

Сегодня человеческий капитал является главным активом развивающегося государства. В данном контексте речь идет не в общем о человеке как индивидууме, а о личности, наделенной перечнем профессиональных компетенций в сфере новейших технологий: способной к исследовательской деятельности, имеющей новаторские идеи и возможность их внедрения. Соответственно данные умения, навыки могут быть продемонстрированы также группой людей, аккумулирующих единый коллективный интеллект [9, с. 93]. Таким образом, ресурсы государства следует направить на формирование модернизационной, инновационной, ориентированной на коллективную деятельность сферы [13, с. 95]. Только так возможно достичь реализации программы по созданию «умного общества», способного работать с современными информационными и цифровыми технологиями. В результате можно будет полностью заменить ручной труд на высокоинтеллектуальные машины, что в свою очередь облегчит физический труд работников. Данные мероприятия спровоцируют рост доли интеллектуальной деятельности, создадут благоприятные условия для формирования гуманистического и человеко-ориентированного общества [6, с. 94].

Как правило, качество человеческого капитала и период его эффективного применения зависит от уровня образования, профессиональной подготовки, состояния здоровья. Соответственно, чем выше показатели, тем больше конкурентных преимуществ у государства [16].

Ввиду того, что молодое поколение является основным элементом формирования человеческого капитала, авторский интерес вызывает изучение роли и участия молодого населения страны в его формировании в условиях цифровизации российской экономики.

Молодежь признана особой группой носителей человеческого капитала, так как она наиболее мобильна и восприимчива к происходящим общественным, экономическим и политическим трансформациям [15, с. 64].

По данным, представленным оргкомитетом Всероссийской переписи населения на 2020 г., в России проживает почти 24,3 млн человек в возрастной группе от 15 до 29 лет, относящихся к молодежи, что составляет 16,5 % всего населения страны [12].

Численность рабочей силы в возрасте 15 лет и старше в июле 2020 г. составила 75,0 млн человек, из них 70,2 млн человек классифицировались как занятые экономической деятельностью и 4,7 млн человек – как безработные, соответствующие критериям МОТ (т.е. не имели работы или доходного занятия, искали работу и были готовы приступить к ней в обследуемую неделю) [1, с. 1061].

Уровень безработицы (отношение численности безработных к численности рабочей силы) в июле 2020 г. составил 6,3 %. Уровень занятости населения (отношение численности занятого населения к общей численности населения в возрасте 15 лет и старше) в июле 2020 г. составил 58,1 %. Занятость и безработица в Российской Федерации в июле 2020 г. (по итогам обследования рабочей силы) [12] показаны на рис. 2.

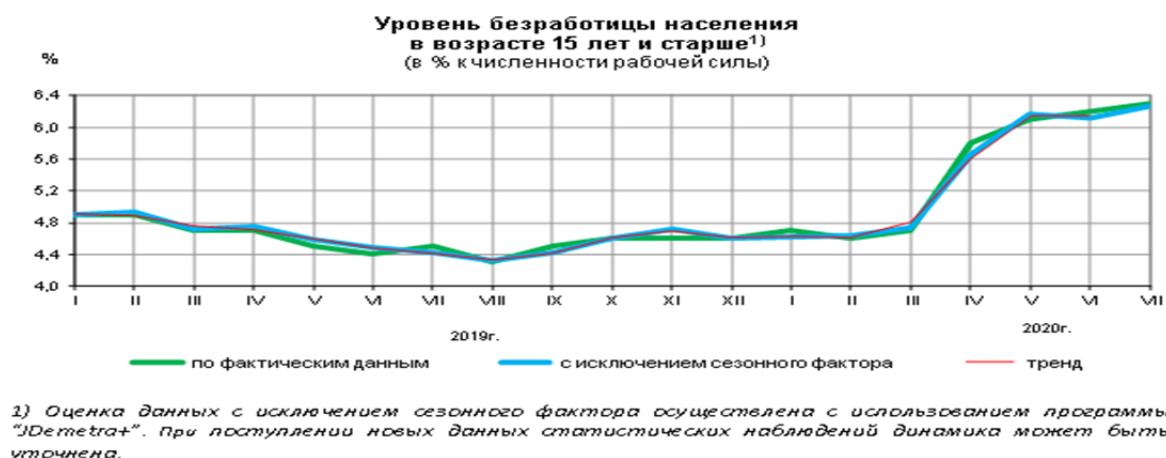


Рис. 2. Уровень занятости молодого населения [12]

В связи с необратимыми трансформациями социально-экономической системы российского общества у молодежи страны также произошла смена мировоззрения и жизненных установок. Особого внимания требует анализ формирования, развития и реализации человеческого капитала молодежи в трудовой сфере, так как у российской молодежи произошли перемены в отношении к различным сферам деятельности [6, с. 93].

Проведенное авторское исследование демонстрирует негативно сформированную деформацию ценностей молодого поколения, а

также описывает процесс отчуждения от труда. Ввиду того, что российская молодежь психологически сформировалась в условиях реформированного общества, это повлияло на смену системы ценностей и жизненных установок, что оказало прямое воздействие на формирование человеческого капитала отечественной молодежи.

Так, согласно авторскому исследованию, третья часть опрошенных (28,31 %) воспринимают обстановку в мире как нормальную и спокойную; все же большинство выражает противоположную точку зрения и оценивают ситуацию напряженной и кризисной (59,32 %); есть и малая доля молодых людей, считающих, что ситуация в мире, а в частности в России, просто катастрофическая (12,37 %) [9, с. 90].

Что касается отчуждения от труда, молодые респонденты связывают нестабильность в стране и в мире в целом с рисками трудоустройства, такой позиции придерживается более 44 % респондентов Поволжья. Меньшая доля опрошенных (26,04 %) уверены, что кризис не оказал влияния на их трудовую деятельность. В любом случае невозможно исключить из внимания тот факт, что в период рецессии экономики увеличивается нужда в стабильности, а также возрастает значимость достойной оплаты труда и хорошего здоровья [9, с. 93].

Примечательно, что среди респондентов, ощутивших на себе негативное влияние кризиса, наименьшее число тех, кто задумывается о социально значимой работе и заботе о других людях.

Авторское исследование доказало, что в ситуации нестабильного социально-экономического положения в стране у опрошенной молодежи начинают активно формироваться предпринимательские установки по открытию своего дела (21 %) [4, с. 43].

Ввиду того, что основополагающей ценностью молодежи как наиболее активного и трудоспособного населения выступает достижение материального благополучия и поддержание его стабильности, молодые работники нуждаются в предоставлении непрерывного роста и развития, который возможен при внедрении современных цифровых технологий. Ведь именно молодое поколение обладает такими важными для цифровой экономики качествами, как мобильность, инициативность, восприимчивость к инновационным изменениям, технологическим новшествам, способность находить адекватные ответы на социальные вызовы.

В результате авторского исследования, посвященного изучению ценностных ориентаций молодежи регионов, современные респон-

денты демонстрируют высокую зависимость трудовых ориентаций от социально-экономической и политической жизни в стране [4, с. 53].

Заключение

Описывая процесс перехода к цифровой экономике нашей страны, опираясь на современные реалии, следует отметить, что российская трудоспособная молодежь не вовлечена в большую часть протекающих в стране экономических и бизнес-процессов. Более того, наблюдается сокращение трудоспособного населения и отчуждение молодых людей от труда [15].

Естественно, от государства и предприятий потребуются инвестиции в человеческий капитал, которые служат главным катализатором экономического роста. Определенно, развитие человеческого потенциала невозможно без государственной поддержки. Ведь в первую очередь именно государство заинтересовано в квалифицированных кадрах и трудоспособном населении с правильными трудовыми ориентациями и жизненными установками. Ведь именно молодое поколение обладает такими важными для цифровой экономики качествами, как мобильность, инициативность, восприимчивость к инновационным изменениям, технологическим новшествам, способность находить адекватные ответы на социальные вызовы.

Сегодня молодое поколение является главным стратегическим ресурсом отечества. Место молодежи в обществе стремительно возрастает в связи с их возрастающей зависимостью от инноваций, так как молодые люди чаще всего способны креативно мыслить и они совершают большую часть научных открытий, выдвигают множество социальных и экономических инициатив, разрабатывают существенное количество технических усовершенствований, предлагают максимум «свежих» идей. Таким образом, именно молодежь выступает как ресурс для создания конкурентных преимуществ [10, с. 1009].

При этом главным трендом в молодежной среде можно назвать усиление информационной составляющей.

Список литературы

1. Бочко, В. С. Интеллектуально-технологическое развитие регионов: вызовы и пути их преодоления / В. С. Бочко // Экономика региона. – 2017. – Т. 13, вып. 4. – С. 1055–1067. – doi:10.17059/2017-4-7.
2. Володин, В. М. Удовлетворенность трудом и экономические ориентации рабочих промышленных предприятий г. Пензы / В. М. Володин, Л. В. Рож-

- кова, А. Ш. Дубина // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2016. – № 2 (38). – С. 171–178.
3. Гунина, И. А. Повышение эффективности использования человеческого капитала в условиях цифровой трансформации / И. А. Гунина, И. В. Логунова, В. Ю. Пестов // Регион: системы, экономика, управление. – 2019. – № 1 (44). – С. 18–25.
 4. Дубина, А. Ш. Трансформация роли человеческого капитала в цифровой экономике: взгляд молодежи Поволжья / А. Ш. Дубина // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. – 2020. – № 2 (34). – С. 49–59. – doi:10.21685/2227-8486-2020-2-4.
 5. Лебедев, А. В. Подходы к определению понятия «человеческий капитал»: отечественный и зарубежный опыт / А. В. Лебедев, А. И. Зайцева // Гуманитарный научный журнал. – 2017. – № 1 (6). – С. 13–16.
 6. Лукин, В. В. Человек на рынке труда / В. В. Лукин, Д. В. Лукин, Вл. В. Лукин. – Москва : Образование и информатика, 2002. – С. 92–101.
 7. Никерова, Т. А. Качество человеческого капитала как зеркало уровня социально-экономического развития территорий / Т. А. Никерова // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 1-2 (66-2). – С. 406–410.
 8. Программа «Цифровая экономика Российской Федерации» : [утв. Распоряжением Правительства РФ № 1632-р. от 28.07.2017]. – URL: <http://static.government.ru/media/files/9gFM4FHj4PsB79I5v7yLVuPgu4bvR7M0.pdf>
 9. Рожкова, Л. В. Социокультурные особенности социального потенциала молодежи / Л. В. Рожкова, А. Ш. Дубина, И. А. Голубев // ПОИСК: Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура. – 2018. – № 3 (68). – С. 88–99.
 10. Рожкова, Л. В. Трудовые ценности и ориентации современной молодежи в условиях кризиса и нестабильности / Л. В. Рожкова, С. А. Влазнева, О. В. Сальникова, А. Ш. Дубина // Социодинамика. – 2019. – № 1. – С. 70–80. – doi:10.25136/2409-7144.20.
 11. Роль человеческого капитала в формировании цифровой экономики // ТАСС. 03.06.2017. – URL: <https://tass.ru/pmef-2017/articles/4309767> (дата обращения: 23.10.2020)
 12. Россия в цифрах. – 10.01.2020. – URL: https://news.rambler.ru/community/43142790/?utm_content=news_media&utm_medium=read_more&utm_source=copylink
 13. Сайфуллина, Л. Д. Управление человеческим капиталом в системе цифровых экономических отношений / Л. Д. Сайфуллина // Фундаментальные исследования. – 2018. – № 11-1. – С. 92–96.
 14. Суровицкая, Г. В. Совершенствование механизмов накопления человеческого капитала региональных университетов в условиях цифровой экономики / Г. В. Суровицкая, Л. А. Гамидуллаева // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. – 2019. – № 1-2. – С. 16–26.

15. Томаров, А. В. Некоторые особенности формирования человеческого капитала студентов вузов / А. В. Томаров, Е. П. Романов // Традиционные национально-культурные и духовные ценности как фундамент инновационного развития России. – 2017. – № 2 (12). – С. 63–65.
16. Хаджалова, Х. М. Влияние современного качества жизни населения на формирование человеческого капитала / Х. М. Хаджалова // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2016. – № 2. – С. 109–115.
17. Ярычев, М. У. Молодежь как стратегический ресурс государства / М. У. Ярычев // Молодой ученый. – 2016. – № 2 (106). – С. 1008–1011. – URL: <https://moluch.ru/archive/106/25181/> (дата обращения: 16.10.2020).

Научное издание

**УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ НА МЕЗО- И МИКРОУРОВНЕ
В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ
И ДЕГЛОБАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ**

Под общей редакцией
Л. А. Гамидуллаевой, С. М. Васина

Редактор *Т. В. Веденеева*
Компьютерная верстка *Ф. Д. Фафурин*
Дизайн обложки *А. А. Стаценко*

Подписано в печать 14.07.2021. Формат 60×84¹/₁₆.
Усл. печ. л. 15,23.
Заказ № 325. Тираж 500.

Издательство ПГУ
Пенза, Красная, 40.
Тел.: (8412) 66-67-77; e-mail: iic@pnzgu.ru